



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование навыка самоконтроля
в учебной деятельности младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

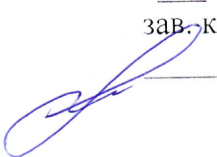
**Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика начального образования»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

71,7 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«13» мая 2021г.

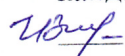
зав. кафедрой ППиПМ

 Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-208-151-2-1
Голоднова Павлина Сергеевна

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доцент

 Забродина Инга Викторовна

Челябинск

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	1
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты проблемы формирования навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников	8
1.1 Понятие самоконтроля в учебной деятельности	8
1.2 Особенности формирования навыка самоконтроля в младшем школьном возрасте.....	9
1.3 Деятельность педагога по формированию у младших школьников навыков самоконтроля в учебной деятельности.....	13
Выводы по 1 главе.....	16
ГЛАВА 2. Методика организации экспериментальной работы по самоконтролю учебной деятельности младших школьников	20
2.1 Организация и методы исследования	20
2. 2 Система заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников	22
ГЛАВА 3. Результаты экспериментальной работы.....	27
3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы.....	27
3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
Список использованных источников	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	66

ВВЕДЕНИЕ

В процессе реализации Федеральных государственных образовательных стандартов на уровне начального общего образования разработаны и реализуются основные образовательные программы начального общего образования, созданы оценочные материалы для определения уровня достижения планируемых результатов, в том числе личностных и метапредметных [59, с. 53].

В настоящее время в образовательных учреждениях необходимо организовать процесс обучения так, чтобы учеба стала для школьника одной из главных личностных потребностей, служило бы его собственным мотивом. Этот мотив не может быть сформирован без изменения всего процесса обучения, в том числе и характера контрольно-оценочной деятельности. От правильной организации различных аспектов контроля и оценки учебной деятельности младшего школьника зависит качество образования в целом [60].

Данную задачу можно реализовать благодаря формированию системе универсальных учебных действий (УУД), а именно регулятивных, к которым и относится контроль (самоконтроль). В начальной школе от предмета зависит, как будут проявляться разные уровни сформированности данных регулятивных универсальных учебных действий. Овладение младшими школьниками УУД создаёт условия на основе формирования умения учиться для самостоятельного успешного усвоения предметных результатов. Это подтверждается тем, что УУД – это обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению.

Таким образом, можно сформулировать **актуальность** темы, которая рассматривается на трех уровнях:

– на социальном уровне по требованию ФГОС у обучающихся начальных классов должны быть сформированы регулятивные учебные

действия. Формирование навыков самоконтроля – обязательное условие при формировании активности и самостоятельности [59, с. 53];

– на научном уровне – теоретическое обоснование для разработки системы заданий педагога и педагога-психолога по формированию навыка самоконтроля учебной деятельности младших школьников;

– на практическом уровне нужно отметить наличие научных и практических наработок, а также признание необходимости формирования действий контроля. Мы выявили, что методы и приемы, задания и упражнения для формирования навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников не систематизированы, в связи с этим мало результативны.

При изучении психолого-педагогической литературы нами было выявлено **противоречие** между необходимостью формирования навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников и системным использованием в практике методического материала.

Исходя из противоречия, мы выделили **проблему исследования**: каким должно быть методическое обеспечение процесса формирования навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников для результативности данного процесса.

Исходя из этого, нами была выбрана **тема**: «Формирование навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность системы заданий педагога по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.

Объект исследования: учебная деятельность младших школьников.

Предмет исследования: процесс формирования навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.

Гипотеза исследования: *если* в учебную деятельность начальной школы внедрить систему заданий педагога по формированию навыка самоконтроля, *то* уровень самоконтроля младшего школьника повысится.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность понятия самоконтроля в учебной деятельности.
2. Выявить особенности формирования навыка самоконтроля в младшем школьном возрасте.
3. Изучить деятельность педагога по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.
4. Провести диагностику уровня сформированности навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.
5. Разработать, внедрить и проверить результативность системы заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.

Теоретико-методологической основой исследования выступили:

– системный подход (А. Г. Асмолов, В. Н. Садовский, В. Г. Афанасьева) позволил исследовать процесс формирования навыка самоконтроля как целостную систему. Формирование навыка самоконтроля требует изучить и рассмотреть в системе психологические процессы, связанные самоконтролем, а именно внимание, контроль, оценка;

– деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Л. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), определяющий в качестве главной движущей силы развития личности младшего школьника ее потребность в самоактуализации и саморазвитии в учебной деятельности.

Теоретическая значимость исследования. В исследовании обобщены теоретические положения системного и деятельностного подходов к проблеме формирования навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников **как теоретическая база для**

разработки системы заданий, направленных на формирование данного навыка учащихся начальной школы.

Практическая значимость исследования: разработанная система заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников может быть использована в работе педагога и педагога-психолога в начальной школе.

Исследование проводилось **на базе** МБОУ СОШ г. Челябинска.

Наше исследование проводилось в **три этапа**. На каждом этапе, в зависимости от задач, применялись соответствующие им методы.

На первом этапе было изучено состояние проблемы формирования навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников в теории и практике, изучалась психологическая и педагогическая литература, определялась актуальность данной проблемы. Были выявлены противоречия, определены объект и предмет исследования, сформулированы рабочая гипотеза, цель и задачи исследования, был проведен отбор материала, необходимого для постановки эксперимента.

На втором этапе был проведен констатирующий этап нашего исследования, была разработана и внедрена система заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.

На третьем этапе осуществлялась проверка и обработка результатов проведенной работы. Осуществлено обобщение, систематизация, математическая обработка и описание полученных данных формирующего эксперимента.

Исследование проводилось с использованием следующих **методов**:

Теоретические методы исследования: анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, обобщение, сравнение и анализ полученных данных, классификация.

Эмпирические методы исследования: эксперимент, анкетирование и беседа, опосредованное наблюдение (косвенное) – вид наблюдения при

котором исследователь не принимает непосредственного участия в процессе.

Апробация результатов исследования проводилась путем:

1. Публикация в сборнике «Актуальные проблемы организации образовательного процесса в начальной школе: сборник научных статей» [Электронный ресурс]. Статья на тему: «Развитие регулятивных УУД у младших школьников через современные педагогические технологии. Авторы: Забродина И.В., Голоднова П.С.

2. Участие в IV Всероссийской молодежной научно-практической конференции, посвященной году наука и технологии «Формирование ответов на большие вызовы в контексте психолого-педагогической науки». Статья на тему: «Самоконтроль как ключевой компонент учебной деятельности». Авторы: Забродина И.В., Голоднова П.С.

3. Публикация в сборнике: «Актуальные проблемы дошкольного образования». Статья на тему: «Преемственность в процессе формирования навыка самоконтроля у дошкольников и младших школьников». Сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции – Челябинск : Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – С. 128 – 132. Авторы: Забродина И.В., Голоднова П. С.

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, 16 таблиц, 16 рисунков и 2 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА САМОКОНТРОЛЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие самоконтроля в учебной деятельности

Введение федерального образовательного стандарта основного общего образования привело к сильному изменению образовательной парадигмы. Теперь личность младшего школьника стоит на переднем плане, а приобретенные знания и навыки должны только способствовать его социализации и адаптации к окружающему миру. Важно привить младшему школьнику получать знания самостоятельно для того, чтобы получить опыт, благодаря которому ребенок сможет совершать свои первые самостоятельные шаги в жизни. В связи с этим, целью современного образования является формирование набора универсальных учебных действий, которые способствуют полному развитию личности младшего школьника. Федеральные государственные образовательные стандарты определяют следующие типы УУД: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные [53, с. 17].

Мы не просто так рассматриваем самоконтроль как важную часть учебной деятельности. Как минимум, ниже можно увидеть, что это так и есть по структуре В. В. Репкина [41, с. 21-24].

В структуру учебной деятельности по В.В. Репкину входят в том числе действия контроля и действия оценки.

Основной задачей контроля является выявление этапа точности, объема знаний, полученных младшими школьниками, получение информации об этапе самостоятельности и активности детей в учебном процессе, определение цели создания и формы их обучения.

В нашей работе мы разработали систему заданий, направленную на выявление текущего контроля. Под системой, в том числе, мы понимаем формирование навыка самоконтроля в совокупности с остальными, в

основном, регулятивными учебными действиями, такими как: самооценка, внимание, коррекция и другие [53, с.336- 340].

Подробнее остановимся на видах самоконтроля [26, с.58].

Таблица 1 – Виды самоконтроля

Вид	Особенности
Прогностический	<ul style="list-style-type: none">• Функция последовательного выполнения действий делает работу более понятной;• Консолидированный контроль проверяет начальное состояние для выполнения задачи, решения проблем;• Целенаправленные будущие действия;• Устранение ошибочных действий.
Текущий	<ul style="list-style-type: none">• Обеспечение произвольного внимания;• Оперативное видение ошибки;• Обеспечение качества усвоения;• Сопровождение оценкой (контролем в процессе выполнения устной и письменной работы).
Итоговый	<ul style="list-style-type: none">• Оценка, насколько ученик осознает значение данных умений в собственной учебной деятельности;• Анализ того, что преимущественно выступает в качестве объектов контроля;• Установка уровня самостоятельности и осознанности данных действий.

Обратите внимание, что вышеуказанные действия – это не что-то новое в образовании, работа по формированию учебных действий была и остается (А. И. Раев, Г. И. Вергелес, и т. д.). Эти навыки включают в себя следующие виды деятельности: прогнозирование, целеполагание, коррекция, волевая саморегуляция, оценка, планирование, контроль. Мы подробнее остановимся на рассмотрении умения контроля [23, с. 234].

Функция педагогического контроля заключается в выявлении недостатков в работе учащихся, построении их свойств и причин для устранения этих недостатков.

1.2 Особенности формирования навыка самоконтроля в младшем школьном возрасте

Проблемы формирования способности младших школьников к самостоятельной учебной деятельности рассматривались в последние десятилетия многими учеными (Ю. К. Бабанский, П. Я. Гальперин, В. Давыдов, Е. Ф. Зеер, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьев, И. Е. Лернер, С. Л. Рубинштейн, Л. М. Фридман, А. В. Хуторской, Д. Б. Эльконин и др.) [35]. Несмотря на это, понятие «регулятивные универсальные учебные действия» появилось в последнее время [13, с. 480].

Обратите внимание, что вышеуказанные действия – это не что-то новое в образовании, работа по формированию учебных действий была и остается (А. И. Раев, Г. И. Вергелес, и т. д.). Эти навыки включают в себя следующие виды деятельности: прогнозирование, целеполагание, коррекция, волевая саморегуляция, оценка, планирование, контроль. Мы подробнее остановимся на рассмотрении умения контроля [23, с. 234].

Функция педагогического контроля заключается в выявлении недостатков в работе учащихся, построении их свойств и причин для устранения этих недостатков.

Очень важно, чтобы учителя имели полную информацию об усвоении знаний учащихся и о том, как они получены [22, с. 21].

Рассмотрим, какие психические образования формируются у дошкольников и какие есть на этапе начальной школы у младших школьников [7, с. 55-60].

Таблица 2 – Психические образования дошкольников и младших школьников

Дошкольники	Младшие школьники
Осознание своего «Я», выделение самого себя, своего «Я» из мира объектов	Стремление к общественно-значимой деятельности
Умение устраивать взаимосвязи и сотрудничать с другими людьми	Способность управлять своим поведением

Самоконтроль в процессе развития приобретает как свойство личности.

В нашей работе встретится контроль наряду с вниманием. Внимание нами рассматривается как идеальная, сокращенная автоматизированная форма контроля (П. Я. Гальперин) [13, с. 26].

Концепция внимания, предложенная П. Я. Гальпериным, следует рассматривать в контексте теории систематического (поэтапного) формирования психических функций. Каждое действие, в том числе и умственное, состоит из ориентировочной (собственно психической) и исполнительской частей. С учетом этого внимание оказывается результатом интериоризации (переход извне внутрь), обобщения и уменьшения эффектов контроля сначала во внешней форме.

Контроль выполняет функцию воспитания в процессе обучения. Это добавляло ответственности за проделанную работу, как ученику, так и учителю.

Мы не просто так рассматриваем самоконтроль как важную часть учебной деятельности. Как минимум, ниже можно увидеть, что это так и есть по структуре В. В. Репкина [41, с. 21-24].

В структуру учебной деятельности по В.В. Репкину входят в том числе действия контроля и действия оценки.

Самоконтроль осуществляется с наличием того, что проверяется, контролируется. Самоконтроль предполагает наличие стандарта.

Для формирования учебной деятельности у обучающихся необходимо, чтобы они могли управлять действиями обучения, так что их действия становятся действиями по решению учебных задач, и, в то же время, вы начинаете понимать, что они являются не только выполнением обязанностей учителя, и не только с написанием, рисованием, подсчетом числа, но и решением другого этапа задачи. «Самое главное в

формировании учебной деятельности», говорил Д. И. Эльконин, это переход младшего школьника от ориентации на получение закона результата при решении определенной задачи к руководству по правильному применению усвоенного общего метода работы».

Ведущий вид деятельности определяется психологическим формированием новообразований в данный период времени. Эта деятельность происходит не сразу, она проходит определенный путь в своем становлении.

В нашей работе мы разработали систему заданий, направленную на выявление текущего контроля. Под системой мы понимаем формирование навыка самоконтроля в совокупности остальными, в основном, регулятивными учебными действиями, такими как: самооценка, внимание, коррекция, прогнозирование и т.д.

Для формирования учебной деятельности у обучающихся необходимо, чтобы они могли управлять действиями обучения, так что их действия становятся действиями по решению учебных задач, и, в то же время, вы начинаете понимать, что они являются не только выполнением обязанностей учителя, и не только с написанием, рисованием, подсчетом числа, но и решением другого этапа задачи. «Самое главное в формировании учебной деятельности», говорил Д. Б. Эльконин, это переход младшего школьника от ориентации на получение закона результата при решении определенной задачи к руководству по правильному применению усвоенного общего метода работы».

Ведущий вид деятельности определяется психологическим формированием новообразований в данный период времени. Эта деятельность происходит не сразу, она проходит определенный путь в своем становлении [6, с. 68-72].

Мы не просто так рассматриваем самоконтроль как важную часть учебной деятельности. Как минимум, ниже можно увидеть, что это так и есть по структуре В. В. Репкина [41, с. 21-24].

В структуру учебной деятельности по В.В. Репкину входят в том числе действия контроля и действия оценки.

Основной задачей контроля является выявление этапа точности, объема знаний, полученных младшими школьниками, получение информации об этапе самостоятельности и активности детей в учебном процессе, определение цели создания и формы их обучения.

В нашей работе мы разработали систему заданий, направленную на выявление текущего контроля. Под системой мы понимаем формирование навыка самоконтроля в совокупности остальными, в основном, регулятивными учебными действиями, такими как: самооценка, внимание, коррекция, прогнозирование и т.д.

1.3 Деятельность педагога по формированию у младших школьников навыков самоконтроля в учебной деятельности

Важным моментом в обучении самоконтроля учащихся является понимание цели деятельности и знакомство с образцами, в которых они будут сравнивать способы выполнения работы и полученные результаты. Очень важно дать обучающимся полное руководство с самого начала о правильном выполнении ожидаемой работы и познакомить их с моделями для сравнения.

Дети младшего школьного возраста просто счастливы выполнять задачи в игровой форме: «Делай, как я», «делай, как я», «найди различия» и другие, которые способствуют развитию устойчивости, концентрации, темы, сравнения, развития произвольности деятельности и формирование самоконтроля. Эта игровая практика полезна для школьников, чтобы практиковать навыки самоконтроля.

Выделяются следующие направления формирования самоконтроля:

Таблица 3 – Направления работы формирования самоконтроля

Контроль со стороны учителя	Взаимоконтроль «ученик-ученик»	Взаимоконтроль «ученик-учитель»
Выявление пробелов и недочетов в их знаниях и умениях	Научить младших школьников контролировать деятельность учителя	Попросить ученика оценить активность партнера по парте на основе критериев, указанных учителем
Выявление потребности в самоконтроле	Предложить младшим школьникам оценить ответ партнера, попытаться предложить другой вариант ответа или решения	Познакомить младших школьников с правилами и критериями оценки знаний, навыков и навыков
Установление полноты выполнения обучающимся отдельных заданий и соответствие уровня овладения умения решать задачи, принятым нормам и образцам	Ученик должен научиться осуществлять наблюдения за своей учебной деятельностью, осуществлять самоанализ, самооценку, и самоконтроль	Информировать обучающихся о количестве контролируемых учебных материалов и цели проведения
Выявление сформированности приёмов взаимоконтроля	Показать младшим школьникам типичные ошибки	Объяснить оценку в соответствии с критериями оценки

Модель развития самоконтроля у младших школьников в воспитательной деятельности целостна, потому что все ее компоненты взаимосвязаны друг с другом и работают над конечным результатом, представленным новообразованием личности ребенка – самоконтролем, который является фактором успеха воспитательной деятельности.

Мы не просто так рассматриваем самоконтроль как важную часть учебной деятельности. Как минимум, ниже можно увидеть, что это так и есть по структуре В. В. Репкина [41, с. 21-24].

В структуру учебной деятельности по В.В. Репкину входят в том числе действия контроля и действия оценки.

Основной задачей контроля является выявление этапа точности, объема знаний, полученных младшими школьниками, получение информации об этапе самостоятельности и активности детей в учебном процессе, определение цели создания и формы их обучения.

Действия самоконтроля состоят в сравнении выполненного действия или его результата с соответствующими образцами (в частности, данными или существующими в сознании).

В работе по формированию действий самоконтроля у младших учеников следует соблюдать принцип преемственности в обучении и здесь будет неоценима помощь родителей. Им, прежде всего, необходимо со всей ясностью донести до сознания ребенка простую истину: только повторив урок себе, сверстникам, родителям, можно убедиться, вы его усвоили или нет. Другими словами, показать функцию управления повтором [22, с. 34-42].

Для формирования учебной деятельности у обучающихся необходимо, чтобы они могли управлять действиями обучения, так что их действия становятся действиями по решению учебных задач, и, в то же время, вы начинаете понимать, что они являются не только выполнением обязанностей учителя, и не только с написанием, рисованием, подсчетом числа, но и решением другого этапа задачи. «Самое главное в формировании учебной деятельности», говорил Д. И. Эльконин, это переход младшего школьника от ориентации на получение закона результата при решении определенной задачи к руководству по правильному применению усвоенного общего метода работы».

Ведущий вид деятельности определяется психологическим формированием новообразований в данный период времени. Эта деятельность происходит не сразу, она проходит определенный путь в своем становлении.

По формам организации работы учащихся самоконтроль делится на:

Таблица 4 – Формы организация работы самоконтроля учащихся

Фронтальная проверка	Взаимная проверка	Индивидуальный контроль
Младшие школьники анализируют допущенные ошибки, их причины и решения	Осуществляется при проверке письменных и графических работ	Индивидуальный контроль включает в себя все виды самоконтроля

Учатся внедрять самоконтроль, обсуждают и оценивают предложения по исправлению ошибок своих сверстников	Школьники должны принять к сведению ошибки, допущенные их партнером, объяснить их причины, как исправить и предупредить при выполнении подобной работы	Основная и самая сложная форма самоконтроля
Данная проверка используется для начального обучения самоконтролю	Осуществляется при рассмотрении ответов и устных сообщений	Каждый выполняет все свои элементы самостоятельно

Чтобы работа учителя по формированию навыка самоконтроля была более эффективной, необходимо убедить учеников в необходимости самоконтроля и конкретно показать им важность данного умения [30].

Нужна систематическая работа в этом направлении: изредка можно предлагать самим ученикам оценить свою работу (контрольную или самостоятельную) – это повысит у младших школьников ответственность за выполнение своей работы, а также это способствует воспитанию умения и навыка самоконтроля или организовывать взаимную проверку и оценку работ товарищей по парте тоже полезна.

Выводы по 1 главе

На этапе начального образования формируются и возникают основные компоненты структуры учебной деятельности, среди которых выделяют самоконтроль. В младшем школьном возрасте учебная деятельность становится главной и ведущей среди остальных видов деятельности.

Для формирования учебной деятельности у обучающихся необходимо, чтобы они могли управлять действиями обучения, так что их действия становятся действиями по решению учебных задач, и, в то же время, вы начинаете понимать, что они являются не только выполнением обязанностей учителя, и не только с написанием, рисованием, подсчетом числа, но и решением другого этапа задачи. «Самое главное в

формировании учебной деятельности», говорил Д. И. Эльконин, это переход младшего школьника от ориентации на получение закона результата при решении определенной задачи к руководству по правильному применению усвоенного общего метода работы».

Ведущий вид деятельности определяется психологическим формированием новообразований в данный период времени. Эта деятельность происходит не сразу, она проходит определенный путь в своем становлении.

Мы рассмотрели определения понятия самоконтроль разных авторов. Наиболее подходящим для нас стало определение исследователя И. И. Кувшинова: «Самоконтроль – это сознательное регулирование и планирование деятельности на основе анализа происходящих в предмете труда изменений, позволяющее достичь поставленной цели».

Функция контроля заключается в постоянном прослеживании хода выполнения учебных действий, своевременном обнаружении различных недостатков в их выполнении, а также внесение необходимых коррективов в них.

Для формирования учебной деятельности у обучающихся необходимо, чтобы они могли управлять действиями обучения, так что их действия становятся действиями по решению учебных задач, и, в то же время, вы начинаете понимать, что они являются не только выполнением обязанностей учителя, и не только с написанием, рисованием, подсчетом числа, но и решением другого этапа задачи. «Самое главное в формировании учебной деятельности», говорил Д. И. Эльконин, это переход младшего школьника от ориентации на получение закона результата при решении определенной задачи к руководству по правильному применению усвоенного общего метода работы».

Ведущий вид деятельности определяется психологическим формированием новообразований в данный период времени. Эта

деятельность происходит не сразу, она проходит определенный путь в своем становлении.

Так как эти действия выполняются самими учениками, компонент учебной деятельности приобретает форму самоконтроля.

Для формирования учебной деятельности у обучающихся необходимо, чтобы они могли управлять действиями обучения, так что их действия становятся действиями по решению учебных задач, и, в то же время, вы начинаете понимать, что они являются не только выполнением обязанностей учителя, и не только с написанием, рисованием, подсчетом числа, но и решением другого этапа задачи. «Самое главное в формировании учебной деятельности», говорил Д. И. Эльконин, это переход младшего школьника от ориентации на получение закона результата при решении определенной задачи к руководству по правильному применению усвоенного общего метода работы».

Ведущий вид деятельности определяется психологическим формированием новообразований в данный период времени. Эта деятельность происходит не сразу, она проходит определенный путь в своем становлении.

Нужна систематическая работа в этом направлении, несколько приемов: создать потребность в формировании самоконтроле. Дети младшего школьного возраста должны чаще встречаться с реальными условиями, которые ставят их перед необходимостью самостоятельно контролировать правильность своего ответа; предлагать младшим школьникам задания, неправильность полученного ответа которых выяснится только в результате проверки; допускать преднамеренные ошибки на доске, взаимная проверка и оценка работ товарищей по парте тоже полезна и т.д.

Для формирования учебной деятельности у обучающихся необходимо, чтобы они могли управлять действиями обучения, так что их действия становятся действиями по решению учебных задач, и, в то же

время, вы начинаете понимать, что они являются не только выполнением обязанностей учителя, и не только с написанием, рисованием, подсчетом числа, но и решением другого этапа задачи. «Самое главное в формировании учебной деятельности», говорил Д. И. Эльконин, это переход младшего школьника от ориентации на получение закона результата при решении определенной задачи к руководству по правильному применению усвоенного общего метода работы».

Ведущий вид деятельности определяется психологическим формированием новообразований в данный период времени. Эта деятельность происходит не сразу, она проходит определенный путь в своем становлении.

В нашей работе мы разработали систему заданий, направленную на выявление текущего контроля. Под системой мы понимаем формирование навыка самоконтроля в совокупности остальными, в основном, регулятивными учебными действиями, такими как: самооценка, внимание, коррекция, прогнозирование и т.д.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО САМОКОНТРОЛЮ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и методы исследования

Экспериментальная работа осуществлялась в период 2020-2021 гг. на базе образовательной организации г. Челябинска. В исследовании принимали участие 42 ученика первых классов в возрасте 7-8 лет. Способ формирования выборки: формальная группа. В экспериментальной группе (2а класс) приняли участие 20 человек, из них 9 мальчиков, 11 девочек. В контрольной группе (2б класс) – 22 человека (10 – мальчиков, 12 – девочек).

В экспериментальную группу внедрялась система заданий, направленная на формирование навыка самоконтроля учебной деятельности учащихся.

Целью нашего экспериментального исследования является проверка результативности система заданий, направленных на формирование навыка самоконтроля учебной деятельности учащихся.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку.
2. Осуществить подбор диагностических методик для выявления уровня сформированности навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.
3. Провести констатирующий этап эксперимента.
4. Разработать систему заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.
5. Внедрить систему заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.
6. Провести контрольный этап эксперимента, проверяющий результативность разработанной нами системы заданий.

Гипотеза 1: Если в учебный процесс начальной школы внедрить систему заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников, то уровень самоконтроля младших школьников повысится.

Гипотеза 2: Внедрение в учебный процесс начальной школы системы заданий по формированию навыка самоконтроля учебной деятельности учащихся не окажет существенного влияния на уровень формирования данного навыка.

Исследование проводилось в три этапа:

Проведение констатирующего эксперимента (май 2020 года). Первый, констатирующий этап, будет направлен на изучение исходного уровня формирования навыка самоконтроля младших школьников.

Внедрение системы заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности (формирующий эксперимент) (сентябрь 2020 года). Второй, формирующий этап, представляет собой процесс внедрения системы заданий, направленных на формирования навыка самоконтроля учебной деятельности учащихся.

Проведение контрольного эксперимента (май 2021 года). Третий, контрольный этап, направлен на выявление изменений уровня формирования навыков самоконтроля, которые произошли в результате формирующих занятий. С помощью контрольного эксперимента через промежуток времени определяется полученный уровень сформированного данного навыка.

Выбранные методики соответствуют цели эксперимента и позволяют оценить уровень сформированности навыка самоконтроля в учебной деятельности, отследить динамику его формирования в процессе учебной деятельности (Приложение 1).

Проба на внимание (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

Методика «Рисование по точкам» А. А. Венгер

Н. А. Мишина.

2. 2 Система заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников

Описание системы заданий

Система заданий была разработана и апробирована для педагога. Данная система заданий направлена не только на формирование навыка самоконтроля учебной деятельности младших школьников, но и в целом на успешное обучение младшего школьника, в особенности – регулятивная сфера.

Занятия проводятся в соответствии с возрастными и психологическими особенностями младших школьников. Активные формы и методы обучения, такие как игра, проблемная ситуация, групповая и парная работа и использование практической деятельности позволяют формировать умение сравнивать, анализировать, выделять главное, сотрудничать.

В системе мы рассматриваем:

- формирование навыка самоконтроля наряду с другими регулятивными учебными действиями;
- формировать самоконтроль на всех уроках;
- формирование самоконтроля не только в учебной деятельности, но и дома.

Ниже мы представим фрагмент таблицы системы заданий. (Таблица системы заданий см. Приложение 2)

Таблица 16 – Система заданий по формирования навыка самоконтроля в учебной деятельности

Приёмы формирования навыков	Описание	Цель приема
Лесенка	Ученики на ступеньках лесенки отмечают, как усвоили материал: нижняя ступенька - не понял, вторая ступенька - требуется небольшая помощь или коррекция, верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно	Развитие самооценки младших школьников
Волшебная линейка	На полях тетрадей чертят шкалы и отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа. При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик ниже или выше. Проверив работу, учитель может согласиться с поставленной ребёнком оценкой	Развитие умения учащихся осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Продолжение таблицы 16

Приёмы формирования навыков	Описание	Цель приема
Лист самоконтроля	После выполнения работы самостоятельно, ребёнок берёт у учителя лист самоконтроля (с ответами) и проверяет себя самостоятельно	Формирование контрольно - оценочной самостоятельности.
Светофор	Оценивание выполнения заданий с помощью цветowych сигналов: красный – я умею сам, жёлтый – я умею, но не уверен, зелёный – нужна помощь	Цель работы со светофором до самостоятельно выполнить задания — выявить самооценку детей по данной теме
Работа с текстом	Структурирование текстов учебников и составление различного рода конспектов	Развитие умения анализировать прочитанное, контролировать процесс работы с текстом
Самопроверка	Самопроверка своих ответов, сопоставляя их с текстом учебника, хрестоматии, справочника и т.д., с эталоном ответа или решения задачи, перфокарты	Формирование адекватной самооценки
Вопросы одноклассникам	Учащиеся побуждаются задавать вопросы одноклассникам, учителю. Это – полезный прием сотрудничества педагога и школьника, активизирующий весь класс	Формирование адекватной самооценки
Предмет	Прием	Цель
Русский язык	Индивидуальная карта самоконтроля	Развитие умения самооценки, самоконтроля, самопроверки, творческой самостоятельности в самоопределении последующего выбора шагов деятельности

Продолжение таблицы 16

Предмет	Прием	Цель
	Поиск орфограмм в «чистом» тексте	Заставить ученика вдуматься в данную орфограмму и исправить ее
	Зрительный диктант	Предупреждение и коррекция специфических ошибок
Математика	Сверка с образцом	Формирование навыка самоконтроля
	Решение обратной задачи	Формирование благоприятных условий для потоков информации по целям обратных связей в мыслительных процессах (систематическое сочетание прямых и обратных задач вырабатывает чувство самоконтроля)
	Примерная оценка искомых результатов	Формирование навыков контроля и оценки результатов обучения в начальной школе
Приёмы самоконтроля при работе над ошибками	На полях поставлен знак ошибки	Повышение самостоятельности учащихся
	Подчёркнуто слово с ошибкой	Предупреждение возможных ошибок при изучении различных тем курса на основе прогнозирования знания типичных ошибок и трудностей
Примеры конкретных задания по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности		
Предмет	Прием	Цель
Математика	Проведи прямую ОМ и отметь на ней точки А, В, С. Сколько образовалось лучей? Сколько отрезков? Назови их. Прочитай план выполнения этого задания. Какой пункт плана пропущен? Дополни план. 1. Проведу прямую ОМ. 2. Отмечу точки А, В, С. 3. Сосчитаю лучи, отрезки. 4. Назову отрезки.	Цель: формирование умений определять цель (проблему) и план действий, действовать по плану решая проблему, оценивать результат действия

Продолжение таблицы 16

Предмет	Прием	Цель
	Игра «Вопрос-ответ» Описание задания: каждый обучающийся получает несколько карточек с ответами, у учителя остаются карточки с вопросами. Учитель зачитывает вопрос, обучающиеся, у кого правильный ответ, его зачитывают.	Цель: формирование умений определять цель (проблему) и план действий, действовать по плану решая проблему, оценивать результат действия
Русский язык	На доске словарные слова косм_с, к_манда, к_стрюля, л_пата, к_мпот Что вы можете сказать об этих словах? Какое слово лишнее? Почему? Напишите эти слова, расположив их в алфавитном порядке. (Учащиеся письменно выполняют работу в тетрадях.) Подчеркните в своих работах те слова, которые, по вашему мнению, вы написали правильно. В каких словах вы допустили ошибку? Где вы можете себя проверить?	При выполнении данного задания мы формируем такие виды регулятивных УУД, как осуществление учебных действий, коррекция, самоконтроль
Окружающий мир	Прочитай текст из учебника по предмету «Окружающий мир». А) Раздели текст на части. Укажи цифрой, сколько частей в тексте. _____ Б) Определи, о чём говорится в каждой части текста. В) Укажи цифрами порядок вопросов к частям текста	Формирование самоконтроля и планирования учебных действий
	Прочитай рассказ. Определи последовательность событий (поставь цифры в квадратики)	Развитие способности к логическому мышлению, обобщению, умение понимать связь событий и строить последовательное умозаключение

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

На первом этапе констатирующего эксперимента нами была проведена диагностика уровня сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности с помощью различных методик. Испытуемых в количестве 42 детей разделили на 2 группы: экспериментальную и контрольную (по классам).

Данные, полученные на этапе констатирующего эксперимента, отражены в таблицах 5-10.

На констатирующем этапе было выделено две группы: контрольная и экспериментальная. Результаты констатирующего эксперимента по контрольной группе (рисунок 1, таблица 5) по экспериментальной группе (рисунок 2, таблица 6).

Результаты констатирующего эксперимента по контрольной группе
Таблица 5 – Результаты констатирующего эксперимента по контрольной группе

№	Учащиеся	Методика 1	Методика 2	Методика 3
1	2	3	4	5
1	Ученик 1	Средний	Средний	Средний
2	Ученик 2	Средний	Высокий	Средний
3	Ученик 3	Высокий	Высокий	Средний
4	Ученик 4	Высокий	Высокий	Высокий
5	Ученик 5	Высокий	Высокий	Высокий
6	Ученик 6	Средний	Средний	Средний
7	Ученик 7	Низкий	Низкий	Низкий
8	Ученик 8	Средний	Средний	Средний
9	Ученик 9	Высокий	Высокий	Высокий
10	Ученик 10	Высокий	Высокий	Высокий
11	Ученик 11	Высокий	Средний	Средний

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
12	Ученик 12	Высокий	Высокий	Высокий
13	Ученик 13	Высокий	Высокий	Высокий
14	Ученик 14	Средний	Средний	Низкий
15	Ученик 15	Низкий	Низкий	Низкий
16	Ученик 16	Высокий	Средний	Высокий
17	Ученик 17	Высокий	Средний	Средний
18	Ученик 18	Высокий	Высокий	Высокий
19	Ученик 19	Высокий	Высокий	Высокий
20	Ученик 20	Средний	Средний	Низкий
21	Ученик 21	Низкий	Низкий	Низкий
22	Ученик 22	Высокий	Средний	Высокий

Табличные результаты ниже представлены в виде рисунка (рисунок 1)

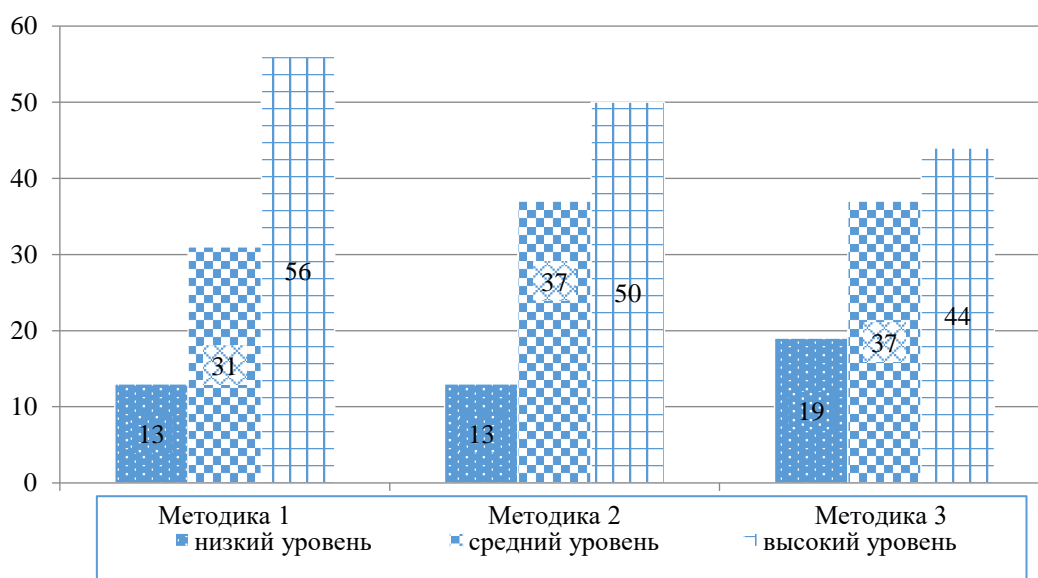


Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента по контрольной группе

Таблица 6 – Результаты констатирующего эксперимента по экспериментальной группе

№	Учащиеся	Методика 1	Методика 2	Методика 3
1	2	3	4	5
1	Ученик 1	Средний	Высокий	Средний
2	Ученик 2	Средний	Средний	Средний
3	Ученик 3	Средний	Высокий	Средний
4	Ученик 4	Высокий	Высокий	Средний
5	Ученик 5	Высокий	Высокий	Высокий
6	Ученик 6	Высокий	Высокий	Высокий
7	Ученик 7	Средний	Средний	Средний
8	Ученик 8	Низкий	Низкий	Низкий
9	Ученик 9	Средний	Низкий	Средний
10	Ученик 10	Высокий	Высокий	Высокий
11	Ученик 11	Высокий	Высокий	Высокий
12	Ученик 12	Высокий	Средний	Средний
13	Ученик 13	Высокий	Высокий	Высокий
14	Ученик 14	Высокий	Высокий	Высокий
15	Ученик 15	Средний	Средний	Низкий
16	Ученик 16	Низкий	Низкий	Низкий
17	Ученик 17	Высокий	Высокий	Высокий
18	Ученик 18	Высокий	Высокий	Высокий
19	Ученик 19	Средний	Средний	Низкий
20	Ученик 20	Низкий	Низкий	Низкий

Табличные результаты ниже представлены в виде рисунка (рисунок 2)

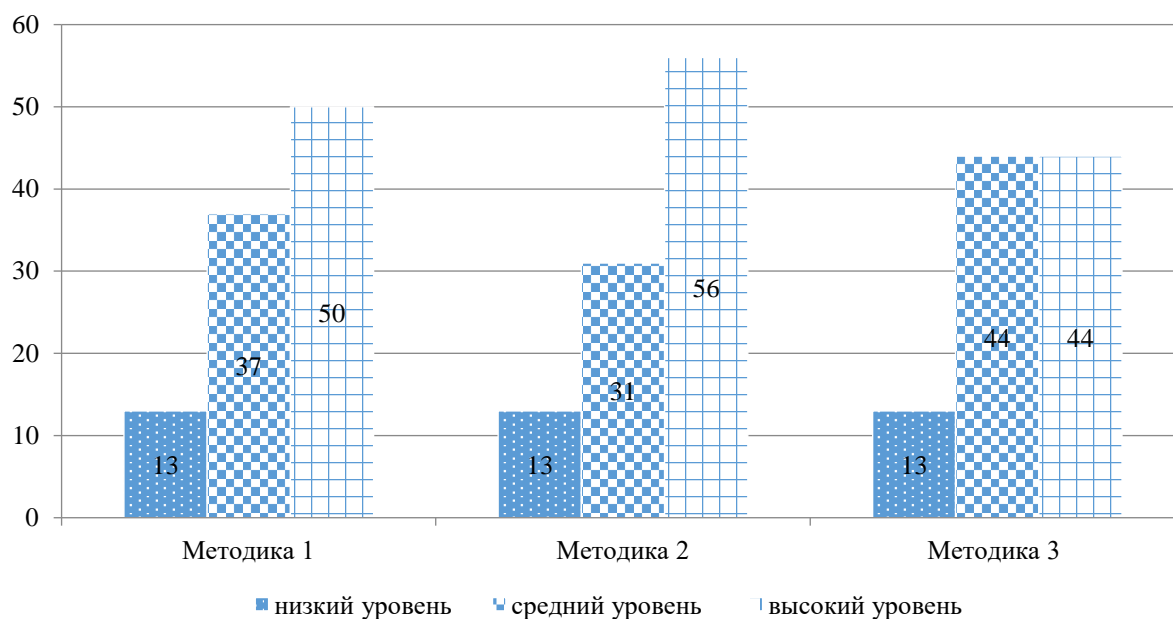


Рисунок 2 – Результаты констатирующего эксперимента по экспериментальной группе *Первым направлением* исследования выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение испытуемых по уровням сформированности внимания и самоконтроля на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
Высокий	2	10	2	9
Средний	13	65	16	72
Низкий	5	25	4	19

Для большей наглядности представим полученные данные в виде рисунка (рисунок 3).

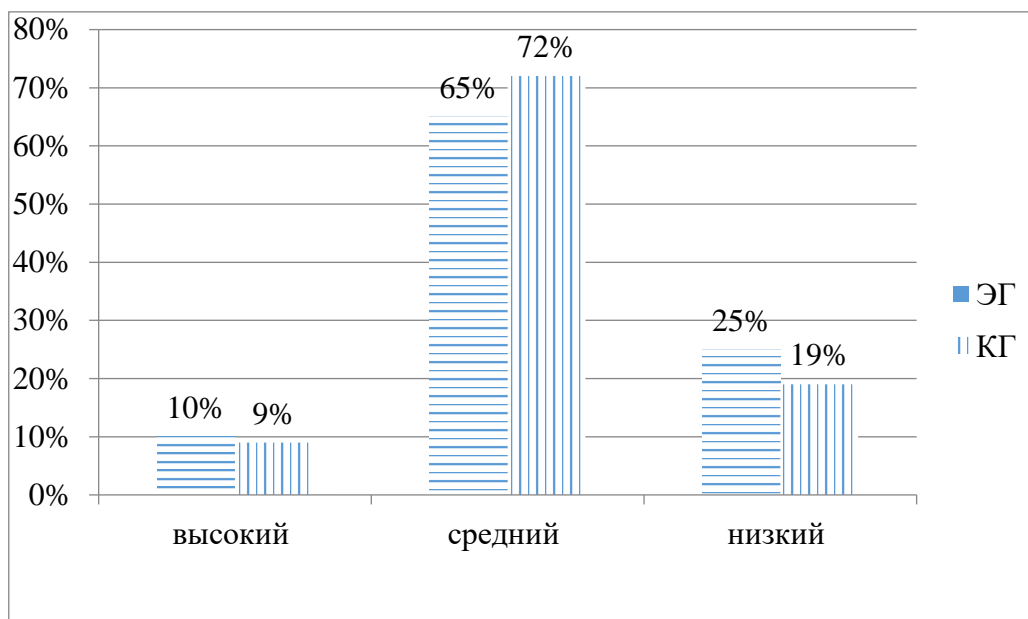


Рисунок 3 – Результаты контрольной и экспериментальной группы по методике «Проба на внимание»

Большинство школьников выполнили задание самостоятельно без ошибок или с 1 ошибкой. Нами было зафиксировано, что во время выполнения задания эти дети несколько раз прочитали текст, работали сосредоточенно, не отвлекались. Чуть меньше половины младших школьников допустили 2-3 ошибки. При выполнении задания эти дети прочитали текст один раз, работали рассеяно, невнимательно. Небольшой процент школьников допустили 4 ошибки. Нами было отмечено, что внимание у этих детей не было сосредоточенно на работе, некоторые пытались списать у соседа по парте.

Вторым направлением исследования было изучение сформированности умения контролировать свою деятельность (А. А. Венгер).

Результаты представлены в приложении 4 и в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение испытуемых по уровням сформированности умения контролировать свою деятельность (А. А. Венгер)

Уровень	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
Низкий	9	45	8	37
Средний	9	45	10	45
Высокий	2	10	4	18

Для большей наглядности представим полученные данные в виде рисунка (рисунок 4).

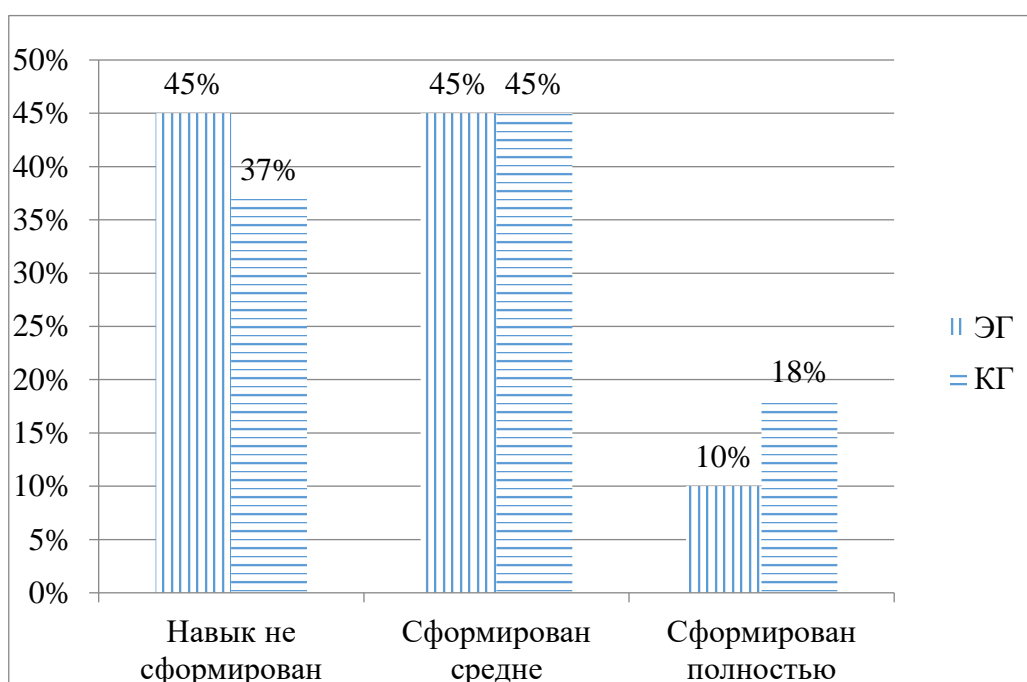


Рисунок 4 – Распределение испытуемых по уровням сформированности умения контролировать свою деятельность (А. А. Венгер)

Результаты данной методики показали, что умение контролировать свою деятельность у половины класса сформировано на хорошем уровне, но есть немало ребят, которые набрали невысокие баллы. Можно сделать вывод о том, что половина ребят во время выполнения задания не конца способна провести контроль и оценку своих действий.

Третьим направлением исследования изучение сформированности умений ориентировки на заданную систему требований и контролировать свою деятельность (Н. А. Мишина).

Таблица 9 – Распределение испытуемых по уровням сформированности умений ориентировки на заданную систему требований и контролировать свою деятельность (Н. А. Мишина) на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
Высокий	6	30	8	37
Средний	9	45	10	45
Низкий	5	25	4	18

Для большей наглядности представим полученные данные в виде рисунка (рисунок 5).

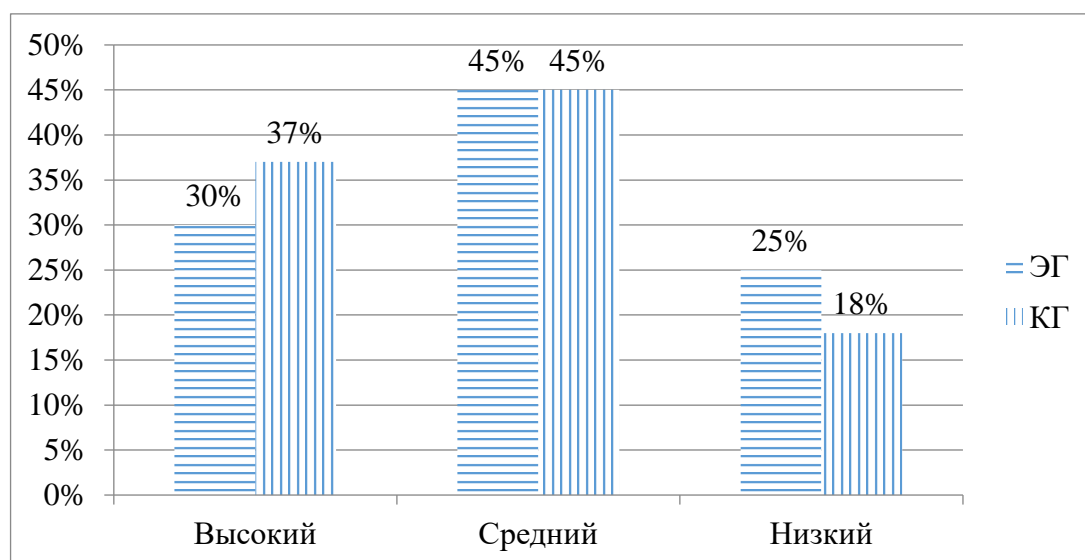


Рисунок 5 – Распределение испытуемых по уровням сформированности умений ориентировки на заданную систему требований и контролировать свою деятельность (Н. А. Мишина)

Для определения обобщенного уровня мы будем считать, что каждый испытуемый мог набрать от 0 до 40 баллов. Распределение баллов по используемым методикам представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Критерии и показатели сформированности навыка самоконтроля

№ п/п	Критерий	Методики	Баллы
1.	Выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля	Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)	0-5

Продолжение таблицы 10

2.	Методика «Рисование по точкам»	Умение контролировать свою деятельность	0-40
3.	«Определение уровня саморегуляции» Н. А. Мишина	Уровень ориентировки на заданную систему требований; умение контролировать свою деятельность	1-5
Итого от 0 до 50 баллов			

Для определения количества баллов по каждому уровню мы использовали расчет нормальных распределений с помощью показателя нормального распределения Гаусса (б). Баллы распределились следующим образом:

- 0-20 – низкий уровень сформированности навыка самоконтроля;
- 21-40 – средний уровень сформированности навыка самоконтроля;
- 41-50 – высокий уровень сформированности навыка самоконтроля.

Таблица 11 – Результаты исследования уровней сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности на констатирующем этапе эксперимента экспериментальной и контрольной групп

Уровень сформированности	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
Высокий	4	20	4	18
Средний	11	55	14	64
Низкий	5	25	4	18

Для большей наглядности представим полученные данные в виде рисунка (рисунок б).

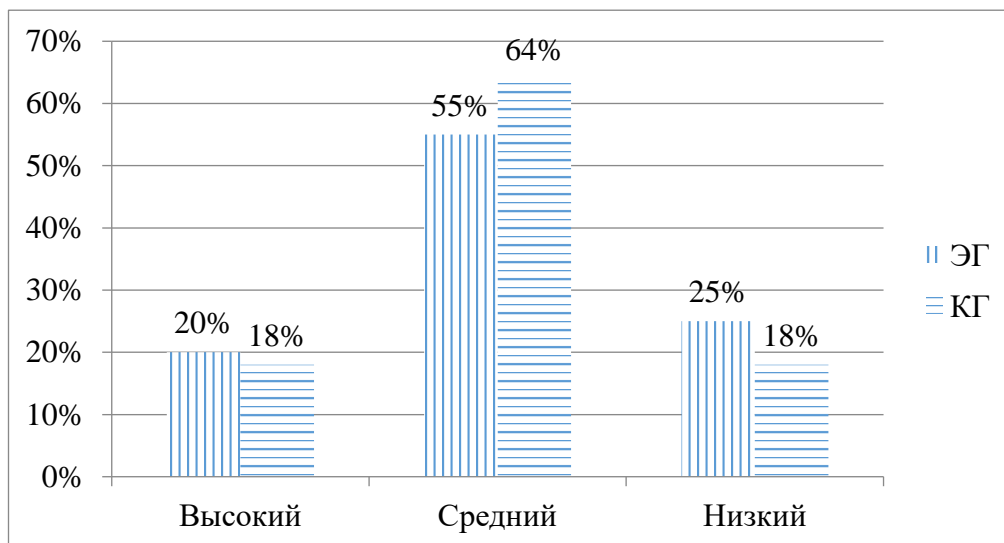


Рисунок 6 – Результаты исследования уровней сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности на констатирующем этапе эксперимента экспериментальной и контрольной групп

Исходя из полученных результатов диагностики уровней сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности, мы можем сделать следующий вывод:

В группу с высоким уровнем самоконтроля учебной деятельности попали 4 человека экспериментальной группы и 4 человека контрольной группы. У таких ребят сформирован навык самоконтроля на высоком уровне. Регулятивная сфера для ребенка начальной школы сформирована отлично. Поводов для беспокойства нет.

В группу с низким уровнем сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности младших школьников попали 5 человек экспериментальной группы и 4 человека контрольной группы. По всем трем методикам у этих детей низкий показатель сформированности исследуемого нами навыка. Эти дети чаще всего на уроках заняты посторонними делами, отвлекают соседа по парте. Если учебная деятельность не интересна ребенку, то она его и не привлекает.

Для доказательства достоверности полученных результатов в ходе констатирующего этапа эксперимента нами был применен

непараметрический метод математической статистики в исследовании Хи-квадрат Пирсона. Результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты критических значений Хи-квадрат уровней сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности на констатирующем этапе эксперимента экспериментальной и контрольной групп

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	ЭГ	КГ	
Высокий	4	4	8
Средний	11	14	25
Низкий	5	4	9
Всего	20	22	42

Используя данный метод, мы проанализировали связь между экспериментальной и контрольной группами на констатирующем этапе эксперимента. Полученные данные свидетельствуют о том, что существенных различий между данными группами нет.

Вышеуказанное обуславливает необходимость системы заданий сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности.

3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

Диагностика сформированности уровней сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности на конец учебного года осуществлялась с помощью тех же методик.

Данные, полученные на этапе контрольного этапа эксперимента, отражены в таблицах 9-14.

Таблица 13 – Распределение испытуемых по уровням сформированности внимания и самоконтроля на констатирующем этапе эксперимента (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Высокий	2	10	2	9	10	50	2	9
Средний	13	65	16	72	8	40	17	77
Низкий	5	25	4	19	2	10	3	14

Для большей наглядности представим полученные данные в виде рисунков (рисунки 7-8).

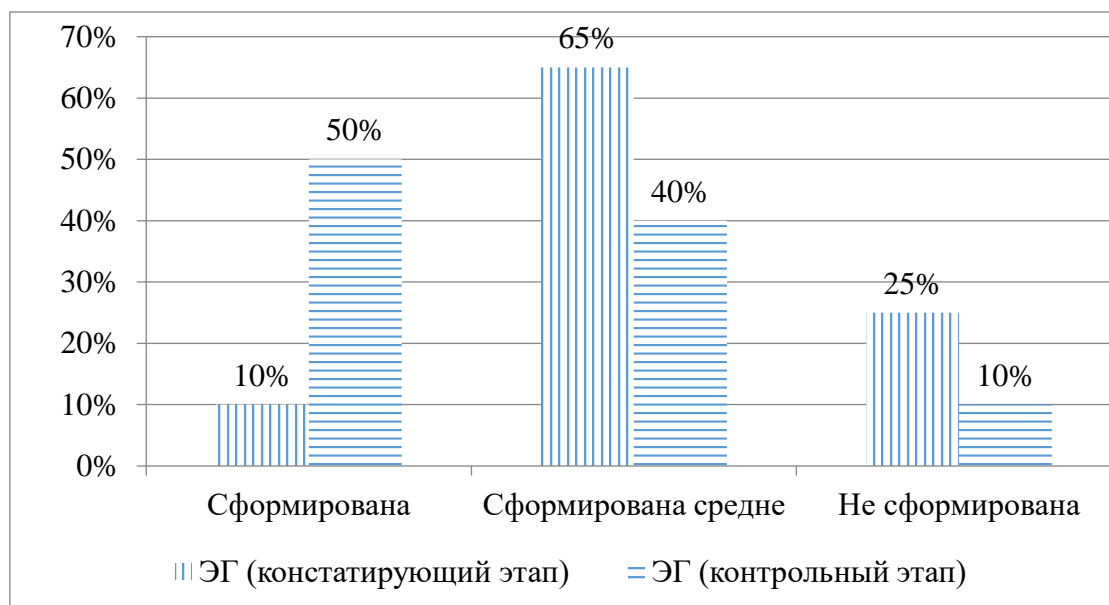


Рисунок 7 – Распределение испытуемых по уровням сформированности внимания и самоконтроля на констатирующем этапе эксперимента (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)
(ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА)

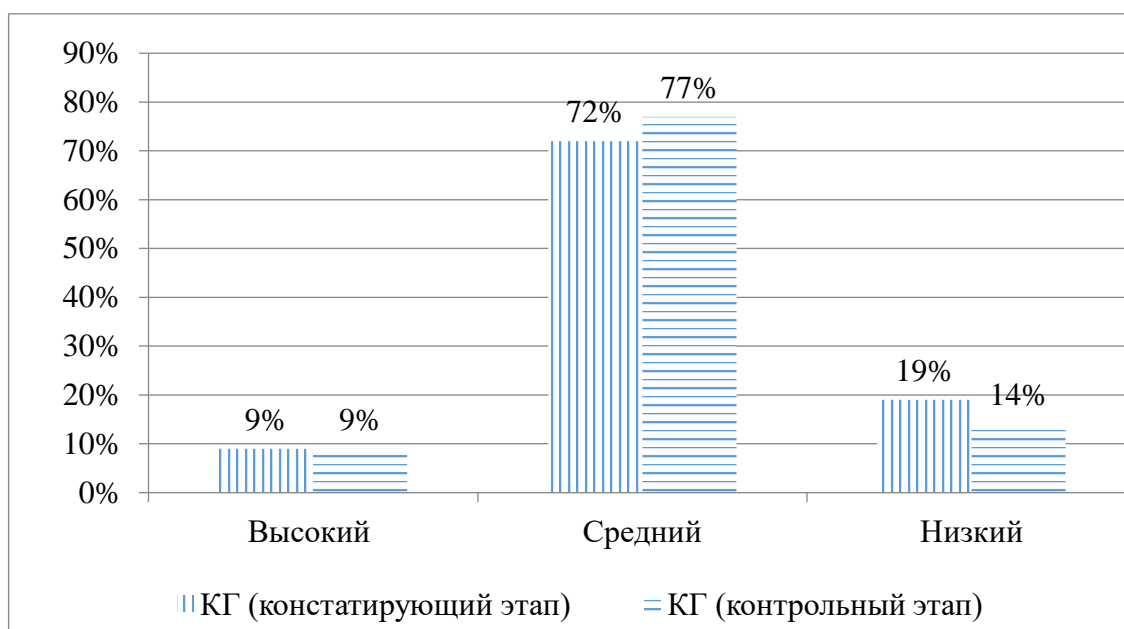


Рисунок 8 – Распределение испытуемых по уровням сформированности внимания и самоконтроля на констатирующем этапе эксперимента (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая) (КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА)

По методике определения сформированности внимания и самоконтроля на констатирующем этапе эксперимента (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая) в экспериментальной группе повысился уровень сформированности навыка самоконтроля младшего школьника на 40% и составляет 50%, а в контрольной группе не изменился и составляет также 9%.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе с не сформированным навыком самоконтроля младшего школьника понизился на 15% и составляет 10%, а в контрольной группе понизился на 5% и составляет 14%.

Таблица 13 – Распределение испытуемых по уровням сформированности умения контролировать свою деятельность (А. А. Венгер)

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Низкий	9	45	8	37	1	5	7	32
Средний	9	45	10	45	17	85	8	36
Высокий	2	10	4	18	2	10	7	32

Для большей наглядности представим полученные данные в виде рисунков (рисунки 9-10).

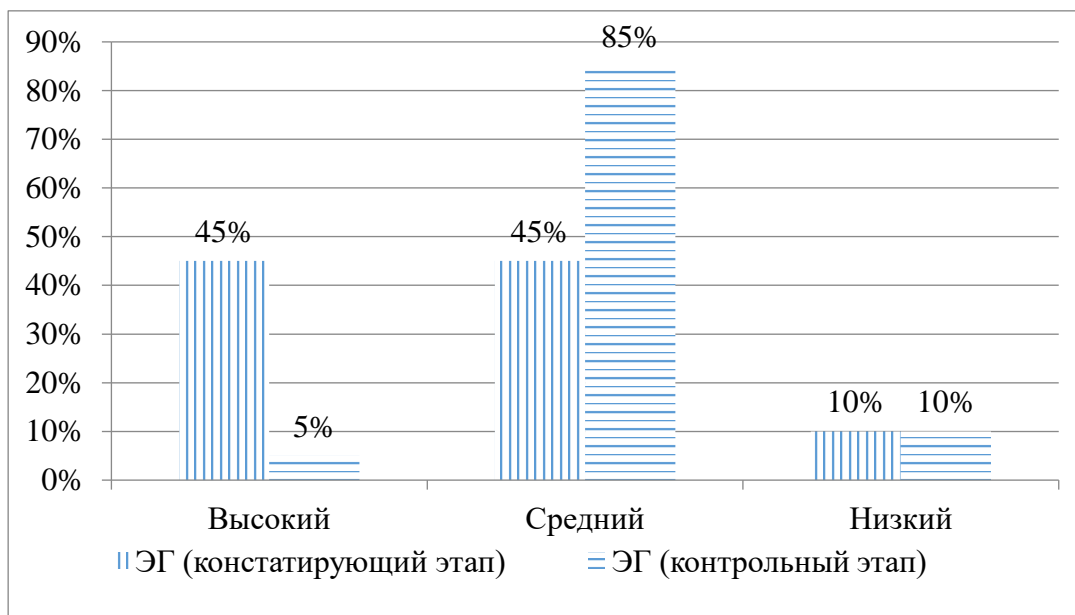


Рисунок 8 – Распределение испытуемых по уровням сформированности умения контролировать свою деятельность (А. А. Венгер) (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА)

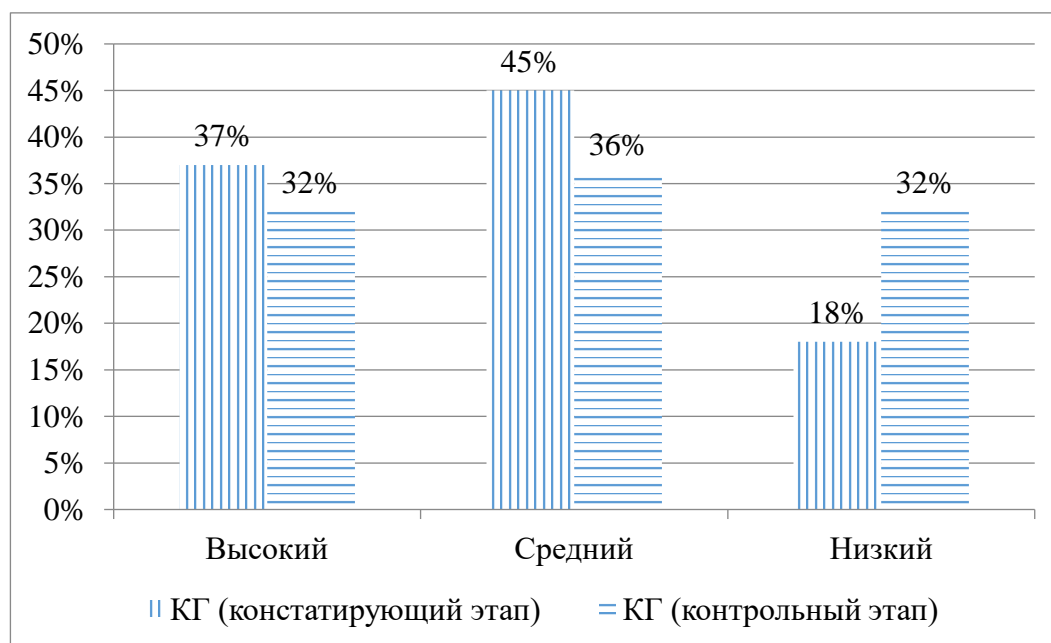


Рисунок 9 – Распределение испытуемых по уровням сформированности умения контролировать свою деятельность (А. А. Венгер) (КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА)

По данной методике диагностики сформированности умения контролировать свою деятельность количество испытуемых в группе с

высоким уровнем сформированности рассматриваемого нами навыка не изменился в экспериментальной группе (10 %), а в контрольной группе повысилось на 14 % и составляет 32 %.

Таблица 14 – Распределение испытуемых по уровням сформированности умений ориентировки на заданную систему требований и контролировать свою деятельность (Н. А. Мишина) на контрольном этапе эксперимента.

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Высокий	6	30	8	37	16	80	12	54
Средний	9	45	10	45	4	20	9	41
Низкий	5	25	4	18	0	0	1	5

Для большей наглядности представим полученные данные в виде рисунков (рисунки 10-11).

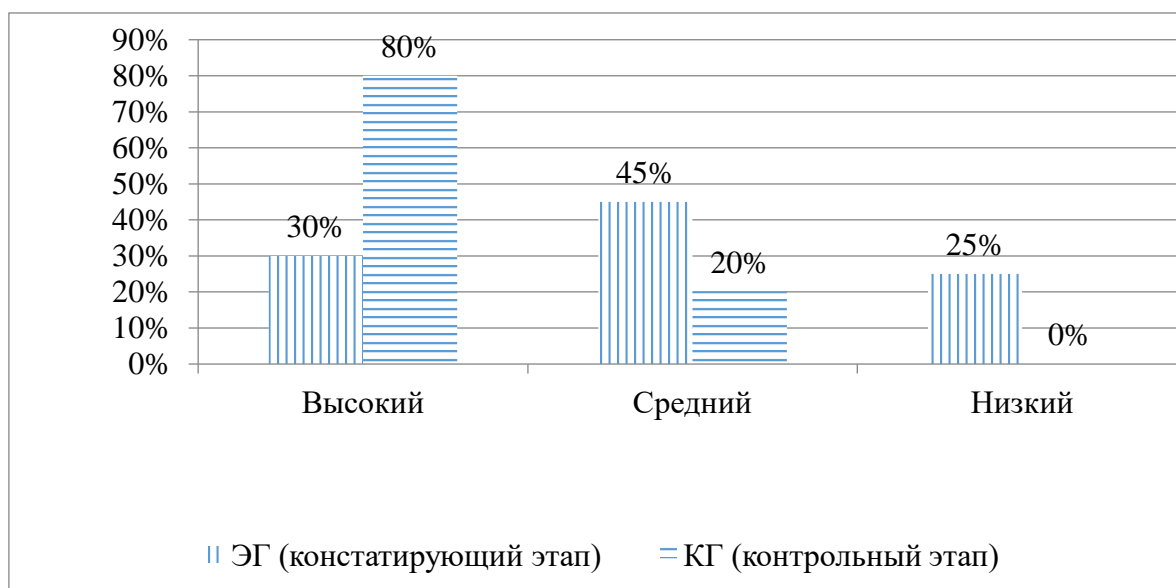


Рисунок 10 – Распределение испытуемых по уровням сформированности умений ориентировки на заданную систему требований и контролировать свою деятельность (Н. А. Мишина) (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА)

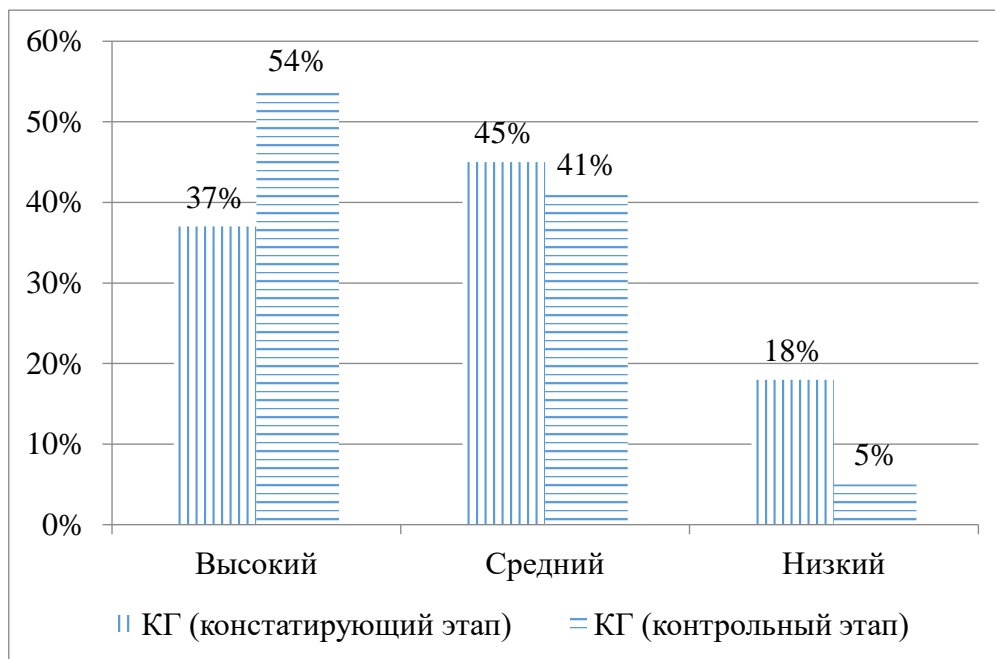


Рисунок 11 – Распределение испытуемых по уровням сформированности умений ориентировки на заданную систему требований и контролировать свою деятельность (Н. А. Мишина) (КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА)

По методике изучения сформированности умений ориентировки на заданную систему требований и контролировать свою деятельность в экспериментальной группе высокого уровня сформированности рассматриваемого нами навыка вошло на 50 % испытуемых больше и составляет 80 %, а в контрольной группе вошло на 17 % испытуемых больше и составляет 54 %.

Количество испытуемых в зоне низкого уровня сформированности самоконтроля экспериментальной группы не оказалось, а контрольной группы понизилось на 13 % и составляет 5 %.

Так же, как и на констатирующем этапе нашего исследования, мы распределили результаты по 3 уровням. Данные приведены ниже.

Таблица 15 – Результаты исследования уровней сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности на контрольном этапе эксперимента экспериментальной и контрольной групп.

Уровень самоконтроля	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Высокий	4	20	4	18	14	70	6	18
Средний	11	55	14	64	6	30	15	77
Низкий	5	25	4	18	0	0	1	5

Для большей наглядности представим полученные данные в виде рисунков (рисунки 14-15).

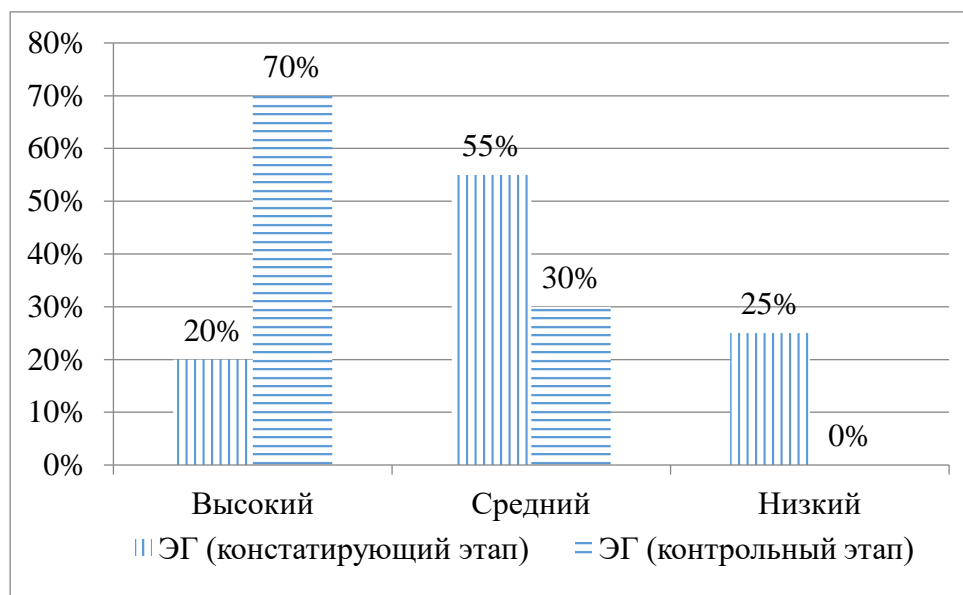


Рисунок 14 – Результаты исследования уровней сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности на контрольном этапе эксперимента экспериментальной и контрольной групп (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА)

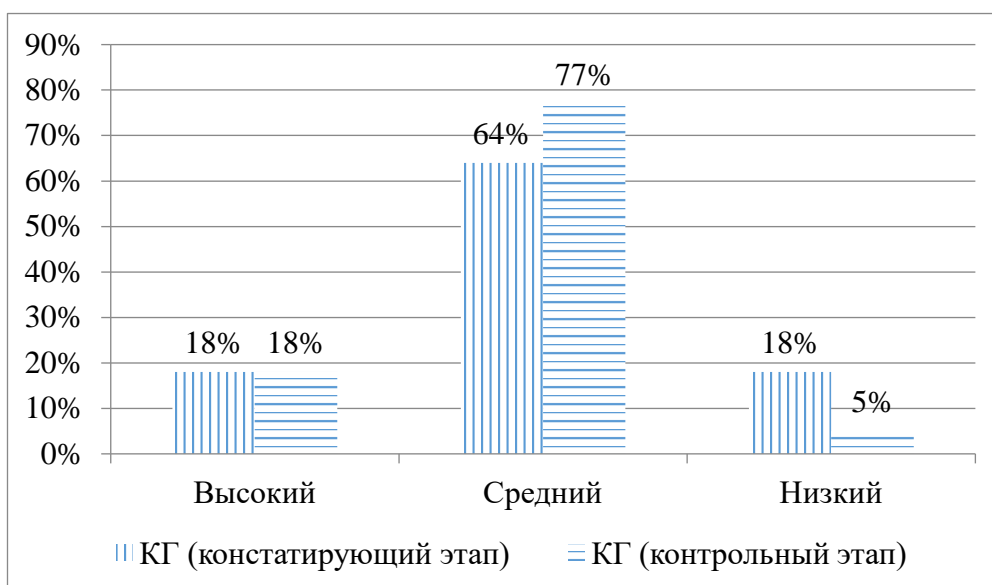


Рисунок 15 – Результаты исследования уровней сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности на контрольном этапе эксперимента экспериментальной и контрольной групп (КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА)

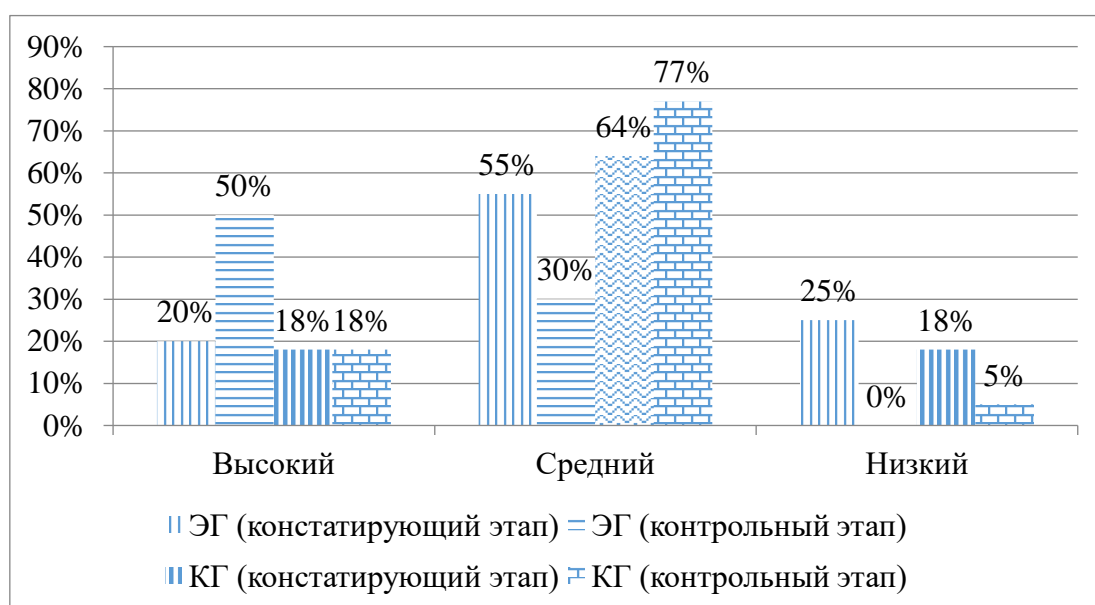


Рисунок 16 – Результаты исследования уровней сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По результатам исследования уровней сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности младших школьников в экспериментальной группе высокий уровень сформированности навыка самоконтроля повысился на 30 % и составляет 50 %, а в контрольной группе остался прежним (18 %).

По сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента мы наблюдаем значительное сокращение процента испытуемых с низким уровнем самоконтроля. Как мы видим, в экспериментальной группе испытуемых с низким уровнем самоконтроля не оказалось, а в контрольной группе составил 5 %. В экспериментальной группе преобладающими уровнями адаптации являются высокий и средний уровни. В контрольной группе в основном преобладает средний уровень самоконтроля, но также имеется высокий и низкий.

Таким образом, результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности младших школьников в экспериментальной и контрольной группах повысился.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона.

Таблица 16 – Результаты критических значений Хи-квадрат уровней сформированности навыка самоконтроля на контрольном этапе эксперимента экспериментальной и контрольной групп

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	ЭГ	КГ	
Высокий	14	4	18
Средний	6	17	23
Низкий	0	1	1
Всего	20	22	42

Число степеней свободы равно 2, значение критерия χ^2 составляет 11,748. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,01$ составляет 9.21. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$, уровень значимости $p = 0,003$.

Таким образом, мы выяснили, что на контрольном этапе эксперимента при изучении обобщенного уровня сформированности

навыка самоконтроля учебной деятельности младших школьников обнаружилось существенные различия между показателями экспериментальной и контрольной групп. Следовательно, мы можем утверждать, что разработанная нами система заданий является эффективным средством по формированию выбранного нами навыка.

Выводы по 3 главе

Экспериментальная работа осуществлялась в период 2020-2021 гг. на базе образовательной организации г. Челябинска. В исследовании принимали участие 42 ученика первых классов в возрасте 7-8 лет. Способ формирования выборки: формальная группа. В экспериментальной группе (2а класс) приняли участие 20 человек, из них 9 мальчиков, 11 девочек. В контрольной группе (2б класс) – 22 человека (10 – мальчиков, 12 – девочек).

В экспериментальную группу внедрялась система заданий по формированию навыка самоконтроля учебной деятельности. Результаты выполнения диагностики оценивались по трем уровням сформированности.

По результатам изучения сформированности внимания и самоконтроля Проба на внимание (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая) мы получили следующие данные: в группу с не сформированной позицией школьника попали 25 % детей ЭГ и 19 % детей КГ. Учащихся со средним уровнем навыка самоконтроля и внимания – 65 % ЭГ и 72 % КГ. В группу со сформированным навыком попали 10 % ЭГ и 9 % КГ.

По результатам изучения уровня ориентировки на заданную систему требований и сознательные умения контролировать свои действия по методике «Рисование по точкам» А. Л. Венгера мы получили следующие данные: в группу с низким уровнем умения контролировать свои действия попали 45 % детей ЭГ и 37 % детей КГ. Учащиеся, у которых навык в

норме – 45 % ЭГ и 45 % КГ. В группу школьников, которые уже сознательно контролируют свои действия 10 % ЭГ и 18 % КГ.

По результатам изучения диагностики для определения уровня сформированности саморегуляции младшего школьника по методике «Определение уровня саморегуляции» Н. А. Мишиной мы получили следующие данные: в группу с сформированной саморегуляцией попало 30 % детей ЭГ и 37 % детей КГ. В группу со средним уровнем сформированности саморегуляции попало 45 % детей ЭГ и 45 % детей КГ. В группу детей, у которых не сформирована саморегуляция, попало 25 % детей ЭГ и 18 % детей КГ.

Для определения обобщенного уровня мы будем считать, что каждый испытуемый мог набрать от 0 до 40 баллов.

Для определения количества баллов по каждому уровню мы использовали расчет нормальных распределений с помощью показателя нормального распределения Гаусса (Б).

Для формирования учебной деятельности у обучающихся необходимо, чтобы они могли управлять действиями обучения, так что их действия становятся действиями по решению учебных задач, и, в то же время, вы начинаете понимать, что они являются не только выполнением обязанностей учителя, и не только с написанием, рисованием, подсчетом числа, но и решением другого этапа задачи. «Самое главное в формировании учебной деятельности», говорил Д. И. Эльконин, это переход младшего школьника от ориентации на получение закона результата при решении определенной задачи к руководству по правильному применению усвоенного общего метода работы».

Ведущий вид деятельности определяется психологическим формированием новообразований в данный период времени. Эта деятельность происходит не сразу, она проходит определенный путь в своем становлении.

Исходя из полученных результатов уровней сформированности навыка самоконтроля учебной деятельности младших школьников, мы можем сделать следующий вывод:

В группу с высоким уровнем самоконтроля попало 20 % детей ЭГ и 18 % детей КГ. В группу со средним уровнем самоконтроля попало 55 % детей ЭГ и 64 % детей КГ. В группу с низким уровнем самоконтроля попало 25 % детей ЭГ и 18 % детей КГ.

Для проверки объективности нами была применена методика ХИ-квадрат Пирсона: число степеней свободы равно 2, значение критерия χ^2 составляет 0,377. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,05$ составляет 5,991. Различия между группами статистически не значимы, уровень значимости $p > 0,05$, уровень значимости $p = 0,829$.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что на констатирующем этапе экспериментальная группа и контрольная группа идентичны. Исследование объективно для каждой из групп.

Вышесказанное обуславливает необходимость внедрения система заданий является эффективным средством по формированию выбранного нами навыка.

Формирующий эксперимент заключался в апробации система заданий является эффективным средством по формированию выбранного нами навыка. Диагностика уровней самоконтроля на конец года осуществлялась с помощью тех же методик.

По данным, полученным после формирующего этапа эксперимента, можно сделать вывод, что уровень самоконтроля у младших школьников повысился и в контрольной и в экспериментальной группах. Так же, как и на констатирующем этапе нашего исследования, мы распределили результаты по 3 уровням.

По сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента мы наблюдаем значительное сокращение процента испытуемых с низким уровнем навыка самоконтроля. Как мы видим, в экспериментальной

группе испытуемых с низким уровнем самоконтроля не оказалось, а в контрольной группе составил 5%. В экспериментальной группе преобладающими уровнями самоконтроля являются высокий и средний уровни. В контрольной группе в основном преобладает средний уровень самоконтроля, но также имеется высокий и низкий.

Таким образом, результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень сформированности навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников в экспериментальной и контрольной группах повысился.

Для проверки объективности нами была применена методика ХИ-квадрат Пирсона.

Число степеней свободы равно 2, значение критерия χ^2 составляет 11,748. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,01$ составляет 9,21. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$, уровень значимости $p = 0,003$.

Таким образом, мы выяснили, что на контрольном этапе эксперимента при изучении обобщенного уровня сформированности навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников обнаружилось существенные различия между показателями экспериментальной и контрольной групп. Следовательно, мы можем утверждать, что разработанная нами система заданий является эффективным средством по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что предложенная нами гипотеза верна: если в учебный процесс начальной школы внедрить систему заданий по формированию навыка самоконтроля учебной деятельности, то уровень самоконтроля младших школьников повысится.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе исследования нами проведен анализ психолого-педагогической литературы. Выявлено содержание понятия «самоконтроль», которое трактуется как сознательное регулирование и планирование деятельности на основе анализа происходящих в предмете труда изменений, позволяющее достичь поставленной цели.

Мы выявили возрастные особенности младших школьников, такие как: развитие потребности детей в самоконтроле через анализ собственных действий и их результатов, развитие способности к поэтапному (пооперационному) самоконтролю действий по достижению цели и самой дели (результата) и т.д.

Важную роль в воспитании самоконтроля играет контроль со стороны учителя за деятельностью школьников с применением различных приемов и методов работы:

- предложить младшим школьникам оценить ответ партнера, прокомментировать суть ответа, попытаться предложить другой вариант ответа или решения;
- научить младших школьников контролировать деятельность учителя;
- показать младшим школьникам типичные ошибки и т.д.

После изучения теоретической части исследования мы пришли к выводу, что нужна систематическая работа для формирования навыка самоконтроля учебной деятельности младших школьников.

Во второй главе исследования определили цель экспериментальной работы: проверить результативность системы заданий по формированию навыка самоконтроля учебной деятельности младших школьников.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку.

2. Осуществить подбор диагностических методик для выявления уровня сформированности навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.

3. Провести констатирующий этап эксперимента.

4. Разработать систему заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.

5. Внедрить систему заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.

6. Провести контрольный этап эксперимента.

Подобрали методики для проведения исследования:

1. Проба на внимание (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая) для выявления уровня сформированности внимания и самоконтроля.

2. Методика «Рисование по точкам» для определения уровня контроля свои действия (А. Л. Венгер)

3. Методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант) (Н. А. Мишина) для определения умения контролировать свою деятельность.

Разработали систему заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.

В третьей главе исследования проверили результативность разработанной нами системой заданий. И на контрольном этапе мы получили следующие данные: по результатам исследования уровней сформированности навыка самоконтроля младших школьников в экспериментальной группе высокий уровень повысился на 30 % и составляет 50 %, а в контрольной группе остался прежним (18 %).

По сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента мы наблюдаем значительное сокращение процента испытуемых с низким уровнем сформированности рассматриваемого нами навыка. Как мы видим, в экспериментальной группе испытуемых с низким уровнем не оказалось, а в контрольной группе составил 5 %. В экспериментальной

группе преобладающими уровнями навыка самоконтроля являются высокий и средний уровни. В контрольной группе в основном преобладает средний уровень самоконтроля, но также имеется высокий и низкий.

Благодаря внедрению нашей системы заданий, мы достигли повышения уровня сформированности навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что предложенная нами гипотеза верна: если в учебный процесс начальной школы внедрить систему заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников, то уровень самоконтроля младших школьников повысится.

Таким образом, цель нашего исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность системы заданий педагога по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников – достигнута, задачи выполнены.

Для формирования учебной деятельности у обучающихся необходимо, чтобы они могли управлять действиями обучения, так что их действия становятся действиями по решению учебных задач, и, в то же время, вы начинаете понимать, что они являются не только выполнением обязанностей учителя, и не только с написанием, рисованием, подсчетом числа, но и решением другого этапа задачи. «Самое главное в формировании учебной деятельности», говорил Д. И. Эльконин, это переход младшего школьника от ориентации на получение закона результата при решении определенной задачи к руководству по правильному применению усвоенного общего метода работы».

Наша работа не исчерпывает всех решений вопросов по данной проблеме. Дальнейшее направление работы мы видим в совершенствовании и разнообразии системы заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников и привлечение большего количества сторонних специалистов.

Список использованных источников

1. Азимова, Э. Г. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков) [Текст] / Э. Г. Азимова, А. Н. Щукина. – Москва : Издательство ИКАР, 2010. – 472 с.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов и др. ; под ред. А. Г. Асмолова – Москва : Просвещение, 2018. – 152 с.
3. Басова, Н. В. Педагогика и практическая психология [Текст] : учеб.пособие / Н. В. Басова.– Ростов на Дону : «Феникс», 2019. – 416 с.
4. Батий, Ю. Ю. Самоконтроль учащихся при выполнении заданий [Текст] / Ю. Ю. Батий // Начальная школа. – 2013. – № 4. – С. 41-43.
5. Берцфаи Л. В. Диагностика действия контроля [Текст] / Л. В. Берцфаи, К. Н. Поливанова // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. – Москва : Просвещение, 2016. –С. 29 - 40.
6. Берцфаи, Л. В. Исследование особенностей рефлексивного контроля. Сообщение 1. / Л. В. Берцфаи, В. Г. Романко // Новые исследования в психологии. – 2011. – № 2. – С. 68-72.
7. Берцфаи, Л. В. Специфика учебного действия контроля. // Вопросы психологии. – 2017. – № 4. – С. 55-60.
8. Бормотова, М. М. Развитие самоконтроля у младших школьников на уроках математики [Текст] // Начальная школа. – № 9. – 2015. – С.34-35.
9. Бороздина, Л. В. Что такое самооценка учащихся [Текст] / Л. В. Бороздина // Психологический журнал. – 2012. – № 2. – 71 с.
10. Варова, Т. В. Самоконтроль в работе над грамотностью. Вестник. – 2003. – № 11. – С. 35.

11. Вопросы психологии учебной деятельности младшего школьника [Текст] : учеб.для студ. / под ред. Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова. – Москва : Изд-во академии педагогических наук РСФСР, 2017. – 288 с.
12. Воронцов, А. Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся [Текст] / А. Б. Воронцов // Начальная школа. – 2010. – №7. – С. 61-71.
13. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] : учеб.для студ. / под ред. : В. В. Давыдова. – Москва, 2011. – 480 с.
14. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – Москва : ИНТОР, 2016. – 544 с.
15. Давыдов, В. В. Младший школьный возраст как особый период в жизни ребенка [Электронный ресурс] // Педагогика. 2018. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/hrestomatia/24.php// (дата обращения: 14.04.2018).
16. Григорьева, Е. В. Окружающий мир [Текст]: Итоговые работы: 20 вариантов: 4 класс. Сер. ВПР. Всероссийские проверочные работы / Е. В. Григорьева, Н. Н. Титаренко. – Москва : Москва: Нац. образование, 2017.
17. Григорьева, Е. В. Методика преподавания естествознания в начальной школе [Текст]: учебн.пособие для студентов пед. вузов / Е. В. Григорьева. – 2 изд., испр. и доп. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 283 с.
18. Ермолаева, Б. А. Учить учиться [Текст] / Б. А. Ермолаева // Начальная школа. – 2019. – № 11. – С. 16.
19. Жарова, Л. В. Организация самостоятельной учебной познавательной деятельности учащихся [Текст]: Учебное пособие к спецкурсу : ЛГПИ им. А. И. Герцена, 2016. – 76 с.
20. Жарова, Л. В. Учить самостоятельности [Текст]: кн. для учителя. – Москва : Просвещение, 2013. – 203 с.

21. Жедек, П. С. Методика обучения орфографии [Текст] / П. С. Жедек, М. С. Соловейчик // Теоретические основы обучения русскому языку в начальных классах – Москва : Просвещение. – 101 с.
22. Забегайлова, И. В. Типология становления произвольной регуляции у младших школьников [Текст] // Вестник МГУ. – 2020. – № 4. – С. 34-42.
23. Захарова, А. В. Развитие контроля и оценки в процессе формирования учебной деятельности [Текст] // Формирование учебной деятельности школьников. – Москва: Просвещение, 2020. – 234 с.
24. Ильин, Е. П. Умения и навыки: нерешенные вопросы [Текст] // Вопросы психологии. – 2016. – № 2. – С. 64-67.
25. Ишмаметова, Е. В. Организация самостоятельной работы слабоуспевающих учащихся [Текст] // Начальная школа. – 2003. – № 6. – С. 57-59.
26. Жилякова, Н. Н. Роль самоконтроля в процессе обучения – один из важнейших факторов самостоятельной деятельности учащихся [Электронный ресурс] // 2018. Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnayashkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2012/10/21/rol-samokontrolya-v-protsesse> (дата обращения: 18.04.2018).
27. Захарова, А. В. Развитие контроля и оценки в процессе формирования учебной деятельности // Формирование учебной деятельности школьников [Текст] / А. В. Захарова. – Москва : Педагогика, 2019. – С. 228.
28. Кокарева, З. А. Оценочная деятельность в начальной школе [Текст] : учеб.метод. пособие / З. А. Кокарева. – Вологда : ВИРО, 2017. – С. 108.
29. Костромина, С. Н. Учиться только на пятерки по русскому языку, математике, чтению [Текст] : Учебно-методическое издание. Москва: Прайм – Еврознак, 2018. – С. 117, – С. 122-123.

30. Крылова, Н. Б. Формирование у младших школьников учебных действий самооценки и самоконтроля [Электронный ресурс] // Самооценка и самоконтроль у младших школьников. 2013. Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2013/01/13/doklad-po-temeformirovanie-u-mladshikh-shkolnikov> (дата обращения: 11.04.2018).

31. Кузнецов, В. И. Контроль и самоконтроль – важные условия формирования вычислительных навыков [Текст] // Начальная школа. – № 2. – 2016. – С.36-39.

32. Лукьянова, М. И. Ориентир самостоятельной деятельности [Текст] // Учитель. – № 2. – 2013 март-апрель. – С. 12-14.

33. Лында, А. С. Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся. – Москва : Высшая школа, 2019. – 150 с.

34. Лысова, И. Ю. Психологическое сопровождение учащихся начальных классов при формировании универсальных учебных действий [Текст] : метод.мат. / И. Ю. Лысова. – Таруса: Межшкольный информационно-методический центр, 2019. – 48 с.

35. Манвелов, С. Г. Задания по математике на развитие самоконтроля учащихся. – Москва : Просвещение, 2017. – 120 с.

36. Маркова, А. К. Самоконтроль в учебной деятельности школьника [Текст] // Материалы VII межвузовской научной конференции. – Горький. – 2021. – С.56 - 64.

37. Матвеева, Н. М. Формы экспресс-самоконтроля на уроках русского языка Н. М. Матвеева [Текст] // Русский язык в школе. – 2012. – № 6. – С. 37-40.

38. Мор, Г. Я. Формирование навыков самоконтроля и взаимоконтроля у учащихся [Текст] / Г. Я. Мор // Начальная школа. – 2014. – № 11. – С. 31-37.

39. Никифоров, Г. С. Самоконтроль человека [Текст] / Г. С. Никифоров. – Москва : Просвещение, 2018. – 167 с.
40. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов. – Москва : Просвещение, 2017. – С. 101.
41. Овчинников, Г. С. Усвоение знаний и развитие младших школьников. – Челябинск: ЧГПИ, 2018. – С. 89.
42. Панферова, Н. Н. О методике формирования учебных умений школьников [Текст] // Преподавание в школе. 2020. – № 3. – С. 43-45.
43. Педагогика [Текст] : учеб. для студ. / под ред. Л. П. Крившенко. – Москва: Просвещение, 2005. – 432 с.
44. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теор.-эксперим. исследование. – Москва : Педагогика, 2019. – 240 с.
45. Поспелов, Н. Н. Как готовить учащихся к выполнению домашних заданий. – Москва : Просвещение, 2010. – С. 92.
46. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / авт.-сост. Е. С. Савинов. – Москва : Просвещение, 2016. – 204 с.
47. Пунский, В. О. Азбука учебного труда. – Москва: Просвещение, 2011. – С. 175.
48. Распопина, О. И. Задания для оценки своих возможностей по русскому языку для учащихся, учителей и родителей [Текст] // Нач. шк. – 2017. – С. 75.
49. Репкина, Г. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности [Текст] / Е. В. – Томск: Пеленг, 2013. – С. 28.
50. Рогозина, Т. В. Проблема оценочной системы в начальной школе [Текст] / Т. В. Рогозина. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 175 с.
51. Рыжик, В. И. Формирование потребности в самоконтроле при обучении математике // Математика в школе. № 3. – 2013. – с.24-26.

52. Селиванова, М. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста [Текст] / М. А. Селиванова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 336-340.

53. Слободяник, Н. П. Формирование эмоционально-волевой регуляции у учащихся начальной школы: 60 конспектов занятий: Практическое пособие. – Москва: Айрис-пресс, 2014. – 176 с.

54. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. – Москва: Просвещение, 2020;

55. Трейтяк, А. Г. Активация самостоятельной работы учащихся начальных классов. – Рязань: ГПИ, 2019. – С. 65.

56. Троицкая, И. В. Формирование саморегуляции у младших школьников. – 2003. – № 6. – С.40-42.

57. Усова, А. В. Формирование у учащихся учебных умений [Текст] / А. А. Бобров. – Москва: Просвещение, 2007. – С. 65.

58. Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] : ред. А. А. Казакова. – Москва : Просвещение, 2019. – С. 53.

59. Федотова, А. В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.zankov.ru/practice/stuff/article=1866> – Загл. с экрана.

60. Фридман, Л. М. Педагогический опыт глазами психолога [Текст] // Книга для учителя / Л. М. Фридман. – Москва: Просвещение, 2017. С. 49.

61. Формирование самоконтроля [Электронный ресурс] // Психология. 2018. URL: http://www.ereading.club/chapter.php/69387/150/Krylov_-Psihologiya.html (дата обращения: 18.04.2018)

62. Чуканцов, С. М. Где ошибка? – Тула : Приокское книжное издание, 2006. – С.111.

63. Эрдниев, П. М. Развитие навыков самоконтроля в обучении математике. Москва : Просвещение, 2019. – С. 53.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики исследования

Проба на внимание (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля;

Возраст: ступень начального образования (8 – 11 лет).

Форма и ситуация оценивания: фронтальный письменный опрос.

Внимание нами рассматривается как идеальная, сокращенная автоматизированная форма контроля (П. Я. Гальперин). В исследованиях П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой было показано, что сензитивным периодом для формирования внимания является 3 класс, поскольку дети уже владеют навыками учебной работы, а ошибки по невниманию еще не приобрели обобщенного характера.

Описание задания: школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой.

Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т. п.).

Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимы внимание и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Текст 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и трягалось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня.

На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Текст 2

На Крайнем Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился.

Грчиют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т. п.

Уровни сформированности внимания:

1. 0 – 2 пропущенные ошибки – высший уровень внимания.
2. 3 – 4 – средний уровень внимания.
3. Более 5 пропущенных ошибок – низкий уровень внимания.

Методика «Рисование по точкам» Н. А. Мишина

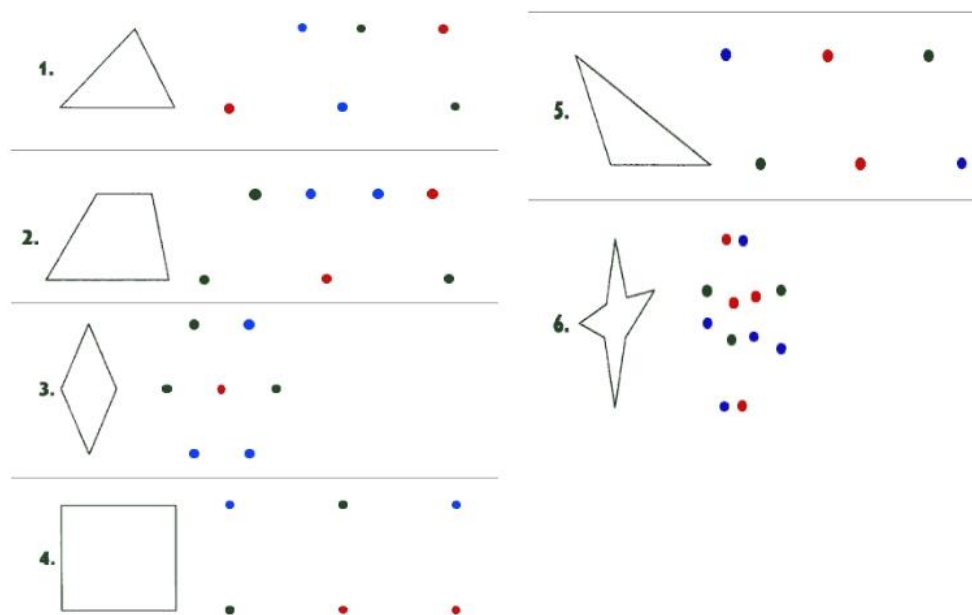
Цель: уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

Возраст: 6,5 -8 лет

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа.

Методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе специальной книжечки, выдаваемой испытуемому.



Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Детей рассаживают за столы по одному. Перед каждым ребенком кладут книжечку с заданием. Экспериментатор, стоя так, чтобы его было хорошо видно всем детям, раскрывает такую же книжечку и показывает лист с заданием № 1. Затем он говорит: «Откройте свои книжечки на первой странице. Посмотрите: у вас нарисовано так же, как и у меня». (Если кто-либо из детей открыл не ту страницу, экспериментатор поправляет его).

Указывая на вершины треугольника-образца, экспериментатор продолжает: «Видите, здесь были точки, которые соединили так, что получился этот рисунок (следует указание на стороны треугольника; слова вершина, стороны, «треугольник» экспериментатором не произносятся). Рядом нарисованы другие точки (следует указание на точки, изображенные справа от образца). Вы сами соедините эти точки линиями так, чтобы получился точно такой рисунок. Здесь есть лишние точки. Вы их оставите, не будете соединять.

Теперь посмотрите в своих книжечках: эти точки одинаковые или нет?» Получив ответ «нет», экспериментатор говорит: «Правильно, они

разные. Тут есть красные, синие и зеленые. Вы должны запомнить правило: одинаковые точки соединять нельзя. Нельзя проводить линию от красной точки к красной, от синей к синей или от зеленой к зеленой. Линию можно проводить только между разными точками. Все запомнили, что надо делать? Надо соединить точки, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (следует указание на образец-треугольник). Одинаковые точки соединять нельзя. Если вы проведете линию неправильно, скажите, я сотру ее резинкой, она не будет считаться. Когда сделаете этот рисунок, переверните страницу. Там будут другие точки и другой рисунок, вы будете рисовать его».

По окончании инструктирования детям раздаются простые карандаши. Экспериментатор по ходу выполнения задания стирает по просьбе детей неверно проведенные линии, следит за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, ободряет детей, если это требуется.

Оценка выполнения задания.

Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче прежде всего устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец (хотя бы приблизительно) считается любой треугольник, в задачах № 2, 3 и 4 - любой четырехугольник, в задаче № 6 - любая звезда. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Если ребенок воспроизвел образец хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры (в задачах № 1-5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 - луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, не включающий нарушений правила (т.е. не содержащий соединения одинаковых точек).

Кроме того, начисляется по одному баллу за:

1. соблюдение правила, т.е. если оно не было нарушено в данной задаче ни разу;
2. полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного);
3. одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 - от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 - от 0 до 7.

Таким образом, суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно).

Стертые, т.е. оцененные самим ребенком как неправильные, линии при выведении оценки не учитываются.

В ряде случаев достаточной оказывается более грубая и простая оценка – число правильно решенных задач (ЧРЗ). ЧРЗ может колебаться от 0 (не решена ни одна задача) до 6 (решены все 6 задач).

Интерпретация результатов:

33-40 баллов (5-6 задач) – высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

19-32 балла (3-4 задачи) – ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Менее 19 баллов (2 и менее задачи) – чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым

«Определение уровня саморегуляции» Н. А. Мишина

Цель: определить уровень сформированности саморегуляции младшего школьника.

Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

Возраст: 8- 10 лет

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа

Испытуемому предлагается задание: «На этом листе дан образец написания палочек: |--||--||--| и т. д. Продолжи написание палочек, соблюдая следующие правила:

- пиши палочки и черточки в такой же последовательности;
- правильно переноси их с одной строчки на другую;
- не пиши на полях;
- пиши не в каждой строчке, а через одну».

Время выполнения задания 5 минут.

Анализ проводится по следующим критериям:

5 баллов – ребенок воспринимает задание полностью и во всех компонентах сохраняет его до конца занятия; работает, не отвлекаясь, примерно в одинаковом темпе на протяжении всего времени; если допускает ошибки, то сам их находит и исправляет; не спешит сдать работу после сигнала, стремится проверить ее, делает все возможное, чтобы работа была выполнена правильно и аккуратно.

4 балла – по ходу работы ученик допускает немногочисленные ошибки, но не замечает и не устраняет их; качество работы, ее оформление его не заботит, хотя желание получить хороший результат есть.

3 балла – ребенок воспринимает лишь часть задания, но и ее не может сохранить до конца в полном объеме; постепенно (примерно через 2--3 минуты) система знаков нарушается, допускаются ошибки, он не замечает их, не проявляет желания улучшить качество работы; к результату работы безразличен.

2 балла – ребенок воспринимает лишь небольшую часть задания, но сразу ее теряет и пишет палочки и строчки в случайном порядке; ошибки не замечает и не исправляет, к качеству работы безразличен.

1 балл – ребенок не воспринимает задания и пишет (или рисует) на своем листе что-то свое или ничего не делает

4-5 баллов – высокий уровень

3 балла – средний уровень

1-2 балла – низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Система заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности

Таблица 16 – Система заданий по формированию навыка самоконтроля в учебной деятельности младших школьников

Приём формирования навыка	Описание	Цель приема
Лесенка	Ученики на ступеньках лесенки отмечают как усвоили материал: нижняя ступенька - не понял, вторая ступенька - требуется небольшая помощь или коррекция, верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно.	Развитие самооценки младших школьников
Волшебная линейка	<p>На полях тетрадей чертят шкалы и отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа. При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик ниже или выше. Проверив работу, учитель может согласиться или не согласиться с поставленной ребёнком оценкой.</p> <p>На уроках письма с первых дней следует спрашивать: «Кто доволен своей работой? У кого не всё получилось?» дети, оценив свою работу, поднимают руку. Если не всё получилось, этого не надо стыдиться, ведь мы и пришли в школу, чтобы научиться</p>	развитие умения учащихся осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Продолжение таблицы 16

Приём формирования навыка	Описание	Цель приема
Цветная оценка	Внизу страницы ученики рисуют два круга. Оценив свою работу, дети закрашивают один круг, другой круг закрашивает при проверке учитель. Значение цвета обговариваются заранее. Например, жёлтый - всё получилось, зелёный - есть недочёты, но старался, красный - получилось плохо, не доволен работой, синий - не могу оценить. Вначале следующего урока ученик смотрит, совпала ли его оценка с оценкой учителя	Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно не привязано к какой-то конкретной балльной шкале, может быть анонимным
Проговаривание	Очень ценный приём самоконтроля при обучении письма под диктовку. После того, как учитель сказал слово, проговорили его по слогам – написали - прочитали то, что написано. Читает несколько раз (часто дети не прочитывают, а просто называют слово, не замечая в нём ошибку: написано кнга, а ребёнок читает книга).	Систематические упражнения в проговаривании слов при записи с целью контроля вырабатывают у детей умение писать без пропусков, замен и перестановок букв.
Сравнение с эталоном	Учитель предлагает под диктовку несколько слов, после написания, проверяют по образцу	формирование речи, логического мышления, развитие умения критерияльно обосновывать свою точку зрения.
Игра «Учитель»	На доске записаны 1-3 предложения, в которых допущены ошибки на изученные правила. Учитель говорит, что сказочный персонаж написал эти предложения, но допустил ... ошибок	Формирование самооценки

Продолжение таблицы 16

Приём формирования навыка	Описание	Цель приема
«Кто сможет?»	Учитель говорит задание – составить схему слова на доске или экране. И спрашивает: «Кто сможет это сделать?» Учащиеся, оценив свои умения, поднимают руку. Один из учеников выполняет задание, коллективно проверяют правильность, после чего учитель спрашивает: «Ты справился с заданием?» Т.е. ученик сравнивает уровень своих притязаний с возможностями.	Формирование самооценки
Математика	Работа с таблицами устного счёта. Детям раздают таблицы со столбиками примеров (табличное сложение в пределах 10.Примеры могут повторяться). Учитель даёт 2 минуты для решения. Дети в тетрадь записывают только ответы. По истечение времени учитель диктует ответы, дети проверяют. После чего, каждый подсчитывает количество правильных ответов – баллов. Эти баллы записывают на обложку тетради. Так на протяжении нескольких уроков.	Отработка скорости счёта, контроль изменений.
Взаимопроверка	После выполнения работы самостоятельно, ребёнок берёт у учителя лист самоконтроля (с ответами) и проверяет себя самостоятельно	Развитие умения оценивать не только свои учебные действия, но и своих одноклассников

Продолжение таблицы 16

Приём формирования навыка	Описание	Цель приема
Лист самоконтроля	На листочках подписывают фамилию того, кто решал и того, кто проверял. Дети решают примеры, меняются листочками и проверяют. Оценка одноклассника воспринимается как более конкретная, деловая. Негативная оценка вовсе не означает, что ты плохой ученик, а лишь фиксирует сам факт ошибки. Одноклассники говорят, что и как нужно сделать, дают рекомендации. При этом у ребёнка всегда есть право выбора: отказаться от оценки одноклассника, не согласиться с ней или, наоборот, согласиться.	формирование контрольно-оценочной самостоятельности
Зашифрованный рисунок	На листочках таблица с числами, ниже примеры. Решая пример, ребёнок закрашивает ячейку с соответствующим числом. Если работа выполнена правильно, получается рисунок.	Развитие зрительного восприятия и внимания. В процессе выполнения заданий ученица проявляет внимательность, использует зрительную способность выявления видеть и выделять.
Светофор	оценивание выполнения заданий с помощью цветовых сигналов: красный – я умею сам, жёлтый – я умею, но не уверен, зелёный – нужна помощь.	Цель работы со светофором до самостоятельно выполнить задания — выявить самооценку детей по данной теме.
Листы учебных достижений	При создании данных листов учитывалась программа и требования к обязательному минимуму содержания образования. Предназначен для ученика и заполняется в 1-2 классах совместно с учителем, Рассчитан на четверть и имеется по каждому предмету.	Цель: отследить уровень продвижения учащихся в освоении ЗУНов.

Продолжение таблицы 16

Приём формирования навыка	Описание	Цель приема
Лист рубежного контроля	В них находят отражение количества баллов, полученных каждым учеником за выполнение заданий, и их процентное соотношение с требованиями, предъявляемыми к заданиям.	Цель этой формы учёта-показать результат письменных работ по всем образовательным областям.
	Тетрадь «Что я знаю и умею». Такая тетрадь есть у каждого ученика.	Цель: видеть своё продвижение, свои успехи и пробелы в знаниях.
Виды и приемы деятельности для формирования самоконтроля	Диалог (один из вариантов сотрудничества): «Почему мы ошиблись?», "Какой другой вариант решения мы могли бы с вами выбрать?", "Что мы с вами делали, чтобы достичь запланированного результата?" и т.д., ! Учитель поощряет учащихся к активности, самостоятельности суждений, отслеживанию своих учебных действий и соотношению их с поставленными задачами.	Формирование самостоятельности суждений.
Учебное комментирование написания текста (решения задачи, примера и т.д.)	Комментирование заключается в том, что во время фронтальной работы один из учащихся, выполняя практические действия, одновременно объясняет их, ссылаясь при этом на конкретное правило	Формирование непрерывный самоконтроль и, проговаривая вслух определенную информацию, побуждает к этому весь класс
Работа с текстом	Структурирование текстов учебников и составление различного рода конспектов	Развитие умения анализировать прочитанное, контролировать процесс работы с текстом

Продолжение таблицы 16

Приём формирования навыка	Описание	Цель приема
Самопроверка своих ответов	Сопоставляя свои ответы с текстом учебника, хрестоматии, справочника и т.д., с эталоном ответа или решения задачи, перфокарты.	
Вопросы одноклассникам	Учащиеся побуждаются задавать вопросы одноклассникам, учителю. Это – полезный прием сотрудничества педагога и школьника, активизирующий весь класс.	Формирование адекватной самооценки.
Предмет	Прием	Цель приема
Русский язык	Диктант предупредительный	предупреждение ошибок путём объяснения орфограмм до записи текста, слова.
	Специально организованное списывание	формирования навыков безошибочного письма
	Приём «буратино	развитие концентрации внимания и двигательного контроля, элиминация импульсивности, развитие навыков удержания программы
	«Назови ошибку»	развитие практического навыка выделения из слов частей, умения анализировать, выделять общее, применять правило.
	«Орфографический мячик»	Формирование алгоритма заучивания слов с непроверяемыми орфограммами
	Дидактическая игра	Формирование сосредоточенности, внимания, умственного усилия, умения осмыслить правила, последовательность действий, преодолеть трудности

Продолжение таблицы 16

Предмет	Прием	Цель приема
	Индивидуальная карта самоконтроля	Развитие умения самооценки, самоконтроля, самопроверки, творческой самостоятельности в самоопределении последующего выбора шагов деятельности в языковом умении с целью роста и совершенствования языковых знаний
	Поиск орфограмм в «чистом» тексте	Заставить ученика вдуматься в данную орфограмму и исправить ее.
	Комментированное письмо с указанием орфограмм	Формирование всех факторов орфографической зоркости
	Орфографическое проговаривание	Развитие орфографической памяти.
	Диктант «Проверяю себя»	
	Самодиктант	Обогащение речи учащихся грамматическими конструкциями.
	Выборочный диктант	Способствует развитию орфографической зоркости, критического отношения к собственному тексту, осмыслению орфограмм на достаточно высоком уровне, вырабатывает навыки самопроверки.
	Взаимодиктант	Обучение учащихся умениям грамотно писать. - Формирование умений сотрудничать.
	Диктант-игра «Кто больше запомнит»	Совершенствование памяти, без чего невозможно развитие орфографических навыков школьников.
	Зрительный диктант	Предупреждение и коррекция специфических ошибок

Продолжение таблицы 16

Предмет	Прием	Цель приема
Математика	Сверка с образцом	Формирование навыка самоконтроля
	Повторное решение задачи	Развитие при затруднении при решении задач
	Решение обратной задачи	Формирование благоприятных условий для потоков информации по целям обратных связей в мыслительных процессах (систематическое сочетание прямых и обратных задач вырабатывает важное качество личности – чувство самоконтроля).
	Моделирование	Формирование самостоятельной творческой работы
	Решение задачи различными способами	Развитие уверенности в своих силах, возможности в случае затруднения перейти к другому приему решения
	Примерная оценка искомых результатов	Формирование навыков контроля и оценки результатов обучения в начальной школе
	Проверка на частном случае	Проверка умения учащихся использовать знания в нестандартной ситуации
	Математические диктанты	Проверки усвоения детьми математических понятий, сформированности их вычислительных навыков.
	Неправильное готовое решение какой-то математической задачи	Цель - сделать более успешной деятельность учащихся по овладению умением решать задачи.
	Завершить неполное решение задачи	Показать необходимость применения различных форм и методов при решении задач на уроках математики

Продолжение таблицы 16

Предмет	Прием	Цель приема
	Решение задач с недостающими или лишними данными	Повышение самостоятельность учащихся
Приёмы самоконтроля при работе над ошибками		
	На полях поставлен знак ошибки	Повышение самостоятельность учащихся
	Подчёркнуто слово с ошибкой	Предупреждение возможных ошибок при изучении различных тем курса на основе прогнозирования знания типичных ошибок и трудностей
	Подчёркнуто слово с ошибкой, в нём выделена часть слова с ошибкой	Обнаружение и исправление ошибок самими учащимися в различных текстах и отдельных словах, в устной и письменной речи на основе самопроверки и редактирования
	Неправильная буква зачёркнута	Предупреждение возможных ошибок при изучении различных тем курса на основе прогнозирования знания типичных ошибок и трудностей
	Подчёркнуто слово, в котором есть ошибка, а на полях условным знаком названа часть слова, содержащая ошибку	Предупреждение возможных ошибок при изучении различных тем курса на основе прогнозирования знания типичных ошибок и трудностей
	На полях поставлен знак ошибки, а рядом - указание на часть слова или часть речи;	Предупреждение возможных ошибок при изучении различных тем курса на основе прогнозирования знания типичных ошибок и трудностей

Продолжение таблицы 16

Примеры конкретных заданий для 2 класса по формированию навыка самоконтроля учебной деятельности		
Предмет	Задание	Цель задания
Математика	<p>Проведи прямую ОМ и отметь на ней точки А, В, С. Сколько образовалось лучей? Сколько отрезков? Назови их.</p> <p>Прочитай план выполнения этого задания. Какой пункт плана пропущен? Дополни план.</p> <p>1.Проведу прямую ОМ. 2.Отмечу точки А, В, С. 3.Сосчитаю лучи.</p>	<p>Цель: формирование умений определять цель (проблему) и план действий, действовать по плану решая проблему, оценивать результат действия.</p>
	<p>Вырази число 631. 803 в сотнях и единицах, в тысячах и единицах. Замени число суммой разрядных слагаемых.</p> <p>Сколько заданий надо выполнить? Укажи цифрой. _____</p>	<p>Цель: формирование умений определять цель (проблему) и план действий, действовать по плану решая проблему, оценивать результат действия.</p>
	<p>Игра «Вопрос-ответ».</p> <p>Описание задания: каждый обучающийся получает несколько карточек с ответами, у учителя остаются карточки с вопросами. Учитель зачитывает вопрос, обучающиеся, у кого правильный ответ, его зачитывают. В этом задании можно оставить одного или двух обучающихся без карточек, они будут выступать экспертами, которые будут следить за правильностью ответа и оценивать ответ обучающихся. В дальнейшем это задание исключает присутствие учителя.</p>	<p>Цель: формирование умений определять цель (проблему) и план действий, действовать по плану решая проблему, оценивать результат действия.</p>

Продолжение таблицы 16

Предмет	Задание	Цель задания
	<p>«Измерение с помощью модели дециметра»</p> <p>На доске начерчен отрезок - 2 метра. Ученику предлагается измерить его длину с помощью модели дециметра. Данное задание вызывает затруднение, т.к. ребёнок постоянно сбивается, не может точно определить количество уложившихся мерок. Тогда предлагается измерить длину этого отрезка с помощью модели метра. Затем метровой линейкой устанавливается, что длина предложенной мерки 100 сантиметров. Далее учитель говорит, что для измерения больших отрезков или предметов, например, ткань, используют мерку, которая называется метр. Учащиеся уже выяснили, что в одном метре сто сантиметров. Затем, укладывая в модель метра модель дециметра, выясняют, что в одном метре десять дециметров. Вопросы, которые целесообразно задавать в этой ситуации:</p> <p>удобно ли измерять предложенный отрезок с помощью дециметра? Почему?</p> <p>удобно ли измерять этот отрезок с помощью новой мерки?</p> <p>сколько сантиметров в данной мерке? дециметров? для чего служит эта мерка?</p>	<p>Цель: формировать умение обнаружить и сформулировать учебную проблему, составить план выполнения работы.</p>

Продолжение таблицы 16

Предмет	Задание	Цель задания
Русский язык	<p>На доске словарные слова: косм_с, к_манда, к_стрюля, л_пата, к_мпот</p> <p>Что вы можете сказать об этих словах? Какое слово лишнее? Почему? Напишите эти слова, расположив их в алфавитном порядке. (Учащиеся письменно выполняют работу в тетрадях.)</p> <p>- Подчеркните в своих работах те слова, которые, по вашему мнению, вы написали правильно. В каких словах вы допустили ошибку? Где вы можете себя проверить?</p>	<p>При выполнении данного задания мы формируем такие виды регулятивных УУД, как осуществление учебных действий, коррекция, самоконтроль.</p>
	<p>Подчеркни имена существительные. Проверь свою работу с образцом на доске</p> <p>начинается, берёза, галка, две, воробей, три, на, ты, соловьиный, составили, в, лунная, а, убежал, мы, не, аккуратная, гуляю, вы, компьютер, хоккей, апрельский</p>	<p>При выполнении данного задания формируется умение контролировать результат работы с эталоном на доске.</p>
	<p>«Преднамеренные ошибки»</p> <p>Найди в тексте слова с ошибками, Запиши их в тетрадь по законам русского языка.</p> <p>В конце синтибря стояла чудесная пагода. В субботу у друзей появилось прекрасная идея – сходить на лисноеозиро. Бирегаозира поросли тросником. Вокруг тешина – нехрустнетведка, несвиснет птица. Лучи сонца мягко освещалипрелеснуюокресность.</p>	<p>Развитие регулятивных универсальных учебных действий: контроля, самоконтроля, оценочных умений.</p>

Продолжение таблицы 16

Предмет	Задание	Цель задания
Окружающий мир	<p>1) Составь распорядок дня Миши, используя слова для справок (вырежи и приклей). Слова для справок : зарядка, прогулка, утренняя гигиена, ужин, завтрак, обед, отдых, любимые игры, занятия в секции, домашняя работа, полдник, сон. Если хочешь, добавь свои слова.</p> <p>7:00 – подъём 21:00 – отбой</p>	Формирование самоконтроля и планирования учебных действий.
	<p>Прочитай. Определи тип текста.</p> <p>Острова.</p> <p>Остров – участок суши, со всех сторон окружённый водой.</p> <p>Острова могут образовываться разными способами. Моря могут отделить участок суши от материка. Некоторые вулканы извергаются под водой, и на этом месте вырастает остров.</p> <p>В жарком поясе на подводных вулканах селятся маленькие животные – кораллы. Каждый из них для защиты строит свой домик из известняков. Животные умирают, а домики образуют коралловые постройки, которые называют рифами.</p> <p>Придумай вопрос к каждой части. Задай его своему соседу. Перескажи текст, используя полученный план.</p> <p>Примерный план:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое остров? 2. Как образуются острова? 3. Как образуются рифы? 	Формирование самоконтроля и планирования учебных действий.

Продолжение таблицы 16

Предмет	Задание	Цель задания
	<p>Прочитай текст из учебника по предмету «Окружающий мир».</p> <p>А) Раздели текст на части. Укажи цифрой, сколько частей в тексте. ___26</p> <p>Б) Определи, о чём говорится в каждой части текста.</p> <p>В) Укажи цифрами порядок вопросов к частям текста.</p>	<p>Самоконтроль, планирование</p>
	<p>Как составить план текста? Используя слова для справок, назови действия в нужном порядке. Напиши.</p> <p>1) _____</p> <p>2) _____</p> <p>3) _____</p> <p>Слова для справок: озаглавить части, разделить текст на части, выделить главное в каждой части.</p>	<p>Планирование</p>
	<p>Прочитай инструкцию по проведению опыта. Возьми 2 стакана с водой одинаковой температуры. Приготовь 2 вида соли: «Экстра», «Каменная». Попробуй растворить по 1 столовой ложке соли разного вида. Какая соль растворилась быстрее? В каком стакане раствор прозрачный? Какую соль лучше использовать для приготовления пищи? Выдели маркером глаголы. Составь план проведения опыта: «Растворение соли в воде»</p>	<p>Формирование самоконтроля и планирования учебных действий.</p>
	<p>Используя рисунок, составь и запиши порядок прохождения и переработки пищи в организме человека.</p>	

Продолжение таблицы 16

Предмет	Задание	Цель задания
Для каждого предмета	Задания типа: «Одноклассник сказал... Проверь: прав ли он?», «Такой ли получен результат как в образце?», «Правильно ли это делается» «Сможешь доказать?..», «Поменяйтесь тетрадями, проверьте работу друг у друга», «Проверь по словарю...», «Проверь вывод по...»	Выявить самооценку детей по данной теме.