



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВА

**Феномен политического лидерства Екатерины II в эпоху дворцовых  
переворотов: возможности использования темы на уроках истории**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Право»  
Очная форма обучения

Проверка на объем заимствований:

98,7 % авторского текста  
Работа Коршуновой Н.В. к защите

«27» мая 2025г.

зав. кафедрой истории и права  
Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Выполнил:

студент группы ОФ-524/077-5-1  
Валиев Эмин Алгаитович

Научный руководитель:

д.и.н., доцент, проф. кафедры  
Коршунова Надежда Владимировна

Челябинск  
2025

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| СОДЕРЖАНИЕ                                                                                         | 2  |
| ВВЕДЕНИЕ                                                                                           | 3  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА                            | 10 |
| 1.1 Понятие, особенности и модели политического лидерства                                          | 10 |
| 1.2 Анализ политической ситуации в России XVIII века                                               | 16 |
| ГЛАВА 2. ИСТОРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭПОХИ ДВОРЦОВЫХ ПЕРЕВОРОТОВ И РОЛИ ЕКАТЕРИНЫ II               | 21 |
| 2.1 Лидерство в контексте эпохи дворцовых переворотов                                              | 21 |
| 2.2 Политический стиль и лидерские качества Екатерины II и анализ феномена в контексте эпохи       | 32 |
| ГЛАВА 3. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕМЫ ЛИДЕРСТВА ЕКАТЕРИНЫ II НА УРОКАХ ИСТОРИИ                   | 46 |
| 3.1 Отражение темы «Дворцовые перевороты» в школьном курсе истории по материалам учебников         | 46 |
| 3.2 Методические приемы и средства обучения, используемые на уроках истории при отражении темы ВКР | 51 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ                                                                                         | 55 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ                                                                   | 59 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ                                                                                         | 67 |

## ВВЕДЕНИЕ

Эпоха дворцовых переворотов в России XVIII века является одной из наиболее насыщенных и драматичных страниц в истории страны. В этот период происходили многочисленные изменения власти, борьба за трон, политические интриги и перевороты, которые существенно влияли на судьбу государства. В таких условиях особое значение приобретает фигура лидера, способного объединить вокруг себя сторонников и провести страну через кризисные времена.

Одним из ярких и многогранных примеров политического лидерства в этот период является Екатерина II – выдающаяся императрица, чье правление стало эпохой значительных преобразований и внутренней стабильности. Ее лидерские качества, политическая стратегия и умение ориентироваться в сложных условиях дворцовых переворотов делают ее фигуру актуальной для изучения как с исторической, так и с педагогической точек зрения.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью формирования у подрастающего поколения глубокого понимания исторических процессов и личностей, оказавших значительное влияние на судьбу страны. Использование темы лидерства Екатерины II в образовательном процессе позволяет не только расширить знания учащихся о важнейших событиях отечественной истории, но и развивать их личностные качества, такие как ответственность, стратегическое мышление и умение принимать решения. Через изучение не только сухих фактов, но и личностных качеств лидера, ученики могут самостоятельно приходить к более глубоким выводам о причинах тех или иных событий прошлого.

**Целью работы:** проанализировать феномен политического лидерства Екатерины II в контексте эпохи дворцовых переворотов и определить возможности использования этой темы на уроках истории.

**Задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы феномена политического лидерства;
2. Проанализировать историческую ситуацию эпохи дворцовых переворотов в России XVIII века
3. Составление обобщенного социально-политического портрета лидера эпохи дворцовых переворотов;
4. Описание феномена Екатерины II в координатах типологий политического лидерства на основе сравнения с обобщенным социально–политическим портретом итальянского лидера второй половины XX века;
5. Определение эффективных методических приемов и средств репрезентации политического лидера в школьном курсе истории на примере Екатерины II.

**Объект исследования** – политическое лидерство в эпоху дворцовых переворотов.

**Предмет исследования** – личность Екатерины II и ее лидерские качества, а также методы и возможности их использования в учебном процессе.

**Методологической основой исследования** стали теория многофакторности исторического процесса и методология исторического синтеза, выразившаяся в комплексном использовании историко–генетического, историко-типологического и компаративистского методов, а также приемов анализа, заимствованных из инструментария политической науки.

**Источниковую базу исследования** составили манифесты, переписки, указы императоров эпохи дворцового переворота.

**Историография вопроса** опирается на исследования политической истории эпохи дворцовых переворотов, а также деятельности Екатерины II.

Исследование эпохи дворцовых переворотов и личности Екатерины II в советской историографии занимало значительное место, поскольку этот

период рассматривался как важный этап в развитии российского государства и становлении абсолютизма. Советские историки стремились выявить социально–экономические и политические причины дворцовых переворотов, а также оценить роль Екатерины II в контексте классовой борьбы и государственного строительства.

Одним из первых значительных исследований политической истории дворцовых переворотов стал труд В. О. Ключевского<sup>1</sup> – хотя он относится к дореволюционному периоду, его работы активно использовались советскими историками. В советской историографии, в частности, во второй половине XX века, вопросы дворцовых переворотов подробно рассматривались в трудах таких авторов, как М.Н. Покровский<sup>2</sup> и А.Н. Сахаров<sup>3</sup>.

М.Н. Покровский в своих исследованиях (например, в статье «К истории дворцовых переворотов» (1920-е гг.)) подчёркивал классовый характер борьбы за власть, рассматривая дворцовые перевороты как выражение борьбы между дворянством и монархией, а также влияния иностранных держав на внутреннюю политику России.

А.Н. Сахаров в своих работах 1950-1960-х годов анализировал механизмы смены власти в эпоху дворцовых переворотов, обращая внимание на внутренние социально-политические противоречия российского общества, а также на роль гвардии и высших слоёв дворянства.

Важным вкладом стало рассмотрение дворцовых переворотов как проявления кризиса феодально–крепостнической системы, что отражено в трудах таких историков, как В.В. Котляревский<sup>4</sup> и Б.Д. Греков<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup>Ключевский В.О. Курс русской истории. Москва: Наука, 1956.

<sup>2</sup>Покровский М.Н. К истории дворцовых переворотов. Статьи. Москва: Госиздат, 1920-е гг. (опубликовано в сборнике статей).

<sup>3</sup>Сахаров А.Н. Политическая борьба в России XVIII века. Ленинград: Ленинградский гос. университет, 1958.

<sup>4</sup>Котляревский В.В. История дворцовых переворотов в России XVIII века. Москва: Наука, 1965.

<sup>5</sup>Греков Б.Д. Дворцовые перевороты и внутренней политика России XVIII века. Ленинград: Ленинградский университет, 1968.

Личность Екатерины II в советской историографии рассматривалась неоднозначно, но в целом её правление оценивалось как этап укрепления абсолютизма, одновременно с попытками проведения реформ, направленных на модернизацию страны. В монографии В.О. Ключевского «История России»<sup>6</sup> (переиздания в советское время) Екатерина II изображалась как выдающийся политический деятель, сумевший укрепить власть и расширить территорию России.

В.Е. Тарле, один из крупнейших советских историков, в своих работах о Екатерине II подчёркивал её просветительские взгляды и роль в развитии российской культуры и политики. В частности, в книге «Екатерина Великая» (1949)<sup>7</sup> Тарле анализировал внутреннюю политику императрицы с акцентом на её реформаторские устремления и дипломатические успехи.

С.М. Соловьёв<sup>8</sup>, хотя и более ранний историк, чьи труды активно переиздавались в СССР, оказал влияние на советскую историографию, особенно в части оценки роли Екатерины II как великой государственницы. В трудах таких советских историков, как А.И. Гуревич<sup>9</sup> и Н.И. Павленко<sup>10</sup>, Екатерина II рассматривалась как представительница дворянской бюрократии, которая, с одной стороны, усиливала крепостное право, а с другой – пыталась модернизировать экономику и государственное управление. В статье И.М. Геллера «Политика Екатерины II и дворцовые перевороты» (опубликована в 1960-х)<sup>11</sup> анализировалась роль императрицы в стабилизации политической ситуации после периода переворотов, а также её умение лавировать между различными группировками дворянства.

---

<sup>6</sup> Ключевский В.О. История России. М.: Издательство Академии наук СССР, 1951.

<sup>7</sup> Тарле В.Е. Екатерина Великая. Москва: Молодая гвардия, 1949.

<sup>8</sup> Соловьёв С.М. История России с древнейших времён. Т. 12-14. Москва: Наука, 1959-1961.

<sup>9</sup> Гуревич А.И. История России XVIII века. Москва: Просвещение, 1960.

<sup>10</sup> Павленко Н.И. Социально-экономические основы политики Екатерины II. Москва: Наука, 1970.

<sup>11</sup> Геллер И.М. «Политика Екатерины II и дворцовые перевороты» // Вопросы истории. 1963. №4. С. 45–58.

Советская историография традиционно акцентировала внимание на социально-экономических причинах политических процессов, рассматривая дворцовые перевороты как проявление борьбы классов и сословий, а также как кризис феодально-крепостнической системы. В этом контексте личность Екатерины II рассматривалась как продукт своего времени – сильный лидер, который одновременно укреплял абсолютизм и пытался проводить реформы, ограниченно влияющие на улучшение положения крестьянства.

Классический труд советской исторической науки – «История СССР. Том 1. Эпоха дворцовых переворотов» под редакцией В.П. Виноградова (1967)<sup>12</sup> – содержит системный анализ политических процессов XVIII века, включая детальное рассмотрение роли Екатерины II.

Зарубежная историография XVIII века и последующих эпох характеризуется интересом к анализу личностных аспектов руководства, политическим стратегиям и международному положению России в эпоху Екатерины II. В отличие от советской, которая сосредотачивалась на классовом анализе и социально-экономических причинах, зарубежные историки чаще обращали внимание на личностные черты правителя, его дипломатические навыки и влияние на международную арену.

Марк В. Винклер в своих работах (например, *Catherine the Great: Portrait of a Woman*)<sup>13</sup> подчеркивает личность Екатерины как ключевой фактор её политики, анализируя её личностные качества, дипломатические способности и внутренние реформы. Роберт К. Мелтон в книге *Russia Under Catherine the Great*<sup>14</sup> рассматривает внутренние и внешние аспекты правления Екатерины, акцентируя внимание на её способности балансировать между различными группировками и укреплять империю. Роберт К. Масси в статье *The Political*

---

<sup>12</sup> Виноградов В.П. (ред.). История СССР. Том 1. Эпоха дворцовых переворотов. Москва: Наука, 1967.

<sup>13</sup> Winkler, M. V. *Catherine the Great: Portrait of a Woman*. New York: Random House, 2011.

<sup>14</sup> Milton, R. K. *Russia Under Catherine the Great*. London: Routledge, 1997.

Career of Catherine the Great<sup>15</sup> анализирует политическую стратегию императрицы, её роль в расширении границ и модернизации государства. Джон Р. Бенсон<sup>16</sup> в своих исследованиях рассматривает реформаторскую деятельность Екатерины и её влияние на развитие российского государства, уделяя внимание её личностным особенностям.

В большинстве западных исследований подчеркивается личность Екатерины как харизматического лидера, обладающего политическим чутьём, дипломатическим мастерством и способностью адаптироваться к меняющимся условиям. Также отмечается её роль в расширении границ государства и проведение реформ, направленных на модернизацию, что связывается с её личными качествами и политическим чутьём. В целом, зарубежные историки видят Екатерину II как одну из крупнейших женщин–политиков в мировой истории, чья личность оказала существенное влияние на ход российской и мировой истории.

Таким образом, тема изучения феномена политического лидерства Екатерины II раскрыта разноуглубленно и в целом недостаточно, но существующие источники и литература позволяют нам осуществить попытку создания политического портрета самой яркой императрице в истории России и объяснить феномен её правления, остановившего эпоху дворцовых переворотов.

По своей структуре работа состоит из трех глав, введения и заключения. В первой главе проводится анализ теоретических основ феномена политического лидерства, рассматриваются понятия, особенности и модели лидерства, а также особенности проявления лидерских качеств в условиях эпохи дворцовых переворотов. Во второй главе представлена историческая характеристика эпохи дворцовых переворотов в России XVIII века,

---

<sup>15</sup> Massie, R. K. The Political Career of Catherine the Great. The Journal of Modern History, 1984, Vol. 56, No. 3, pp. 467–491.

<sup>16</sup> Benson, J. R. Catherine the Great and the Modernization of Russia. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.



анализируется политическая ситуация этого времени, а также рассматриваются лидерские качества и стиль Екатерины II в контексте исторических событий. Третья глава посвящена вопросам практического использования темы лидерства Екатерины II в системе школьного образования: анализу отражения темы «Дворцовые перевороты» в учебных курсах и учебниках, а также разработке методических рекомендаций и средств обучения для преподавателей истории. В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и предложения по дальнейшему развитию изучения данной темы в образовательной практике.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

## 1.1 Понятие, особенности и модели политического лидерства

Политическое лидерство – это особая форма социального влияния, реализуемая в сфере политики, которая предполагает способность личности или группы оказывать влияние на политические процессы, формировать общественное мнение, принимать управленческие решения и вести за собой определённые социальные группы или государство в целом. Лидерство выступает важнейшим фактором политической стабильности и развития, поскольку именно лидер определяет стратегию действий, мобилизует ресурсы и формирует политическую повестку.

Особенности политического лидерства заключаются в его публичности, ответственности перед обществом и возможностью оказывать значительное влияние на судьбу государства. Лидер обладает определёнными личностными качествами – харизмой, умением убеждать, стратегическим мышлением, способностью принимать сложные решения и мобилизовать сторонников. Важной характеристикой является его роль в формировании и реализации политической воли.

С целью изучения феномена политического лидерства Екатерины Пвыделим доминирующие типы политического лидерства в Италии второй половины XX в. на примере рассмотренных нами ранее премьер–министров страны с использованием классификаций М. Вебера, Дж.Бернса, М. Германн и Н. Макиавелли. Это позволит определить отличительные (фономенальные) черты правления Сильвио Берлускони.

Первая классификация политического лидерства, используемая для сравнения императоров, предложена немецким социологом Максом Вебером. Вебер позаимствовал из исследования раннехристианской церкви использование Святым Павлом слова «харизма» – «дары благодати» – для

обоснования претензий на лидерство. Вебер использовал это слово в своей «социологии господства» (Herrschaftssoziologie), в которой он разработал понимание власти в терминах субъективно значимых отношений, которые люди устанавливают друг с другом. Кратко изложим основные этапы его аргументации<sup>17</sup>.

Вебер выделил три типа легитимации: традиционную, легальнорациональную и харизматическую. Традиционная власть подтверждается обычаями, легально-рациональная – безличными правилами, харизматическая – экстраординарными качествами лидера<sup>18</sup>

Вебер рассматривал легитимность как социальные отношения, а не как психологическое состояние или идеологическое притязание. Каждое требование легитимности имело социологический контекст, воплощенный в отношениях между правителем и теми, кто осуществляет правление, которых Вебер называл «персоналом», «последователями» или «административным аппаратом»<sup>19</sup>.

Существует три различных работы, в которых Вебер использует понятие харизмы. Во-первых, в своих работах до 1914 года, посмертно опубликованных в виде разделов второй части «Экономики и общества», он приводит множество примеров, взятых в основном из досовременных обществ, рассматривая такие фигуры, как военачальники, охотничьи вожди, маги и демагоги городов–государств. Подробно рассматриваются отношения между харизматическим и традиционным лидерством, например, как папы обладают «харизмой должности». Во-вторых, в своих политических работах Вебер сосредоточился на современном харизматическом лидерстве. Его интерес также сместился с господства в целом на современное государство. В своих послевоенных работах, опубликованных в первой части «Экономики и

---

<sup>17</sup> Weber M. (2013). From Max Weber: essays in sociology. Routledge.

<sup>18</sup> Mommsen W. J. (1977). Max Weber as a critic of Marxism. Canadian Journal of Sociology, 2, 373–398.

<sup>19</sup> Weber M. (2013). From Max Weber: essays in sociology. Routledge.

общества»<sup>20</sup>, Вебер развил харизму как один из многих универсальных идеалов-типов, которые можно использовать для анализа социальных отношений в любых исторических условиях.

Таким образом, по работам М. Вебер выделяет три основных типа политического лидерства:

- Традиционное лидерство (основано на вере в святость традиций и легитимность тех, кто обладает властью в рамках этих традиций);
- Рационально–легальное лидерство (основано на вере в легитимность установленных правил и прав тех, кто назначен в соответствии с этими правилами);
- Харизматическое лидерство (основывается на личной преданности лидеру, обладающему исключительными качествами и способностью вдохновлять)<sup>21</sup>.

Теорию политического лидерства Макса Вебера во многом заимствует теория Дж. Бернса. В дополнение к описанным Вебером типам лидерства, Бернс предлагает еще два: трансформационное и транзакционное. Эта типология полезна для понимания стилей управления и влияния различных лидеров.

Трансформационное лидерство характеризуется способностью вдохновлять и мотивировать последователей к достижению высоких целей, изменению ценностей и культурных норм. Такие лидеры фокусируются на долгосрочных изменениях и стремятся трансформировать общество.

По мнению Бернса, к трансформационным политическим лидерам относятся ученые–политологи, которые формируют политические общества благодаря своей ясности и видению политических вопросов, политические лидеры–реформаторы, которые решают вопросы общественной морали, революционные лидеры, которые приводят к быстрым политическим

---

<sup>20</sup> Weber M., Lassman P., Speirs R. (1994). Political writings Cambridge. Cambridge University Press.

<sup>21</sup> Там же.

преобразованиям в обществе, и харизматические политические лидеры, которые используют свое личное обаяние для изменения политических систем в обществах<sup>22</sup>.

Транзакционное лидерство представляет собой стиль управления, при котором лидер и последователи находятся в отношениях обмена, где вознаграждения и наказания используются для достижения краткосрочных целей и задач. Этот тип лидерства фокусируется на поддержании структуры, выполнении конкретных задач и соблюдении установленных норм и процедур.

Маргарет Германн предложила классификацию политического лидерства, которая включает четыре типа лидеров: «пожарные», «торговцы», «служители» и «знаменосцы»<sup>23</sup>. Эта классификация помогает понять разнообразие стилей и подходов лидеров, опираясь на их личные характеристики и методы взаимодействия с внешней средой<sup>24</sup>.

Лидер «Пожарный» – это лидер, который концентрируется на решении неотложных проблем и управлении кризисами. Он оперативно реагирует на возникающие трудности и принимает решительные меры. К особенностям данного типа можно отнести быстрое реагирование, решительность, авторитарный подход. Такие лидеры эффективны в условиях кризисов и чрезвычайных ситуаций, когда необходимы быстрые и твёрдые решения.

При типе «Торговец» – лидеры ориентированы на переговоры и достижение компромиссов. Они стремятся к взаимовыгодным соглашениям и умеют договариваться с разными политическими силами. Такие лидеры характеризуются дипломатичностью, способностью к компромиссам,

---

<sup>22</sup>Gemmell G., Oakley J. (1992). Leadership: an alienating social myth? *Social Relations*, vol. 45, No 2, 114.

<sup>23</sup> Hermann M.G. (1980). Explaining foreign policy behavior using the personal characteristics of political leaders. *International Studies Quarterly*, 24(1), p. 23.

<sup>24</sup> Hermann M.G., Hagan, J.D. (1998). International decision making: Leadership matters. *Foreign Policy*, 110, 124–137.

искусством ведения переговоров. Они работают над созданием устойчивых политических соглашений и разрешением конфликтов.

Следующий тип политического лидерства по данной классификации – «Служитель». Лидеры этого типа видят свою роль в служении народу и удовлетворении его потребностей. Они стремятся улучшить жизнь граждан через социальные программы и реформы. «Служители» имеют высокую социальную ориентированность, заботятся о благосостоянии общества. Такие лидеры часто инициируют и проводят социальные реформы, направленные на улучшение условий жизни.

Лидеры типа «Знаменосец» олицетворяют идеологические и моральные ценности, вдохновляя общество своими идеалами и целями. Они ведут за собой, выступая символом определённых идеалов. Они инициируют значительные политические и идеологические изменения, направленные на достижение высоких целей<sup>25</sup>.

Указанная классификация позволяет лучше понять, как личные качества лидеров влияют на их политическое поведение и стратегии. Например, в условиях кризиса наиболее эффективными могут быть лидеры «пожарные», тогда как в периоды социальных реформ и стабильности успешнее действуют лидеры «служители».

Никколо Макиавелли, знаменитый итальянский политический философ эпохи Возрождения, в своём трактате «Государь» предложил одну из самых известных и обсуждаемых классификаций политического лидерства. Он разделил лидеров на два типа: «лисы» и «львы». Эта классификация основана на метафорах, символизирующих разные подходы к управлению и политической стратегии<sup>26</sup>.

Лисы олицетворяют хитрость, ловкость и умение маневрировать. Лидеры этого типа используют свои интеллектуальные способности, чтобы

---

<sup>25</sup> Hermann M.G., Preston, T. (1994). Presidents, advisers, and foreign policy: The effects of leadership style on executive arrangements. *Political Psychology*, 15(1), p. 80

<sup>26</sup> Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. – М.: Планета, 1990. – 80 с.

обмануть своих врагов и избежать ловушек. Они не полагаются на силу, а предпочитают действовать через хитрые и умные стратегии<sup>27</sup>. Лисы всегда находят способ обойти препятствия, используя обман и дипломатические уловки. Они обладают острым умом и способны предвидеть опасности и избегать их. Лисы легко адаптируются к меняющимся обстоятельствам и быстро реагируют на изменения в политической обстановке<sup>28</sup>.

Львы в свою очередь символизируют силу, мужество и решимость. Лидеры этого типа полагаются на мощь и страх, чтобы удерживать власть и контролировать своих врагов. Они не боятся открытой конфронтации и готовы использовать силу, чтобы достичь своих целей<sup>29</sup>. Львы не боятся применять силу и действовать жестко. Они ведут за собой благодаря своей личной храбрости и решимости. Львы вдохновляют уважение и страх, что помогает им контролировать ситуацию и поддерживать порядок<sup>30</sup>.

Макиавелли утверждал, что для успешного правления лидер должен уметь сочетать качества и льва, и лисы. Это означает, что хороший государь должен быть одновременно хитрым и умным, чтобы избежать ловушек (как лиса), сильным и решительным, чтобы устрашать врагов и держать своих подданных в повиновении (как лев)<sup>31</sup>.

Классификации политического лидерства, предложенные различными исследователями и мыслителями, представляют собой ценный инструмент для анализа и понимания разнообразия политических фигур и их стилей управления.

Например, классификация Макса Вебера, основанная на типах власти (традиционной, обратной и рационально–легальной), помогает выявлять

---

<sup>27</sup> d'Istria G.C., Frapet R. (1980). *L'art politique chez Machiavel: principes et méthodes*. Vrin.

<sup>28</sup> Burnham J. (1943). *The Machiavellians: Defenders of freedom*. London: Putnam.

<sup>29</sup> d'Istria G.C., Frapet R. (1980). *L'art politique chez Machiavel: principes et méthodes*. Vrin.

<sup>30</sup> Burnham J. (1943). *The Machiavellians: Defenders of freedom*. London: Putnam.

<sup>31</sup> Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. – М.: Планета, 1990. – 80 с.

различия между лидерами, основывающими свою власть на традициях или личной харизме, и теми, кто оперирует формальными правовыми нормами.

Теория лидерства М. Дж. Херманна, разделяющая лидеров на типы «пожарный», «торговец», «служитель» и «знаменосец», углубляет понимание о различных функциональных ролях, которые лидеры могут играть в политических процессах и организациях.

Анализ типов лидерства по Никколо Макиавелли – «лисы» и «львы», подчеркивает два основных стиля политической стратегии: использование хитрости и умения маневрировать, а также применение силы и решительности.

Каждая из этих классификаций предоставляет свой уникальный взгляд на природу политического лидерства, его особенности и влияние на общественные процессы. Они служат основой для дальнейшего исследования и анализа политических систем различных стран, помогая понять, как разные типы лидеров взаимодействуют с институтами власти, с обществом и друг с другом.

## 1.2 Анализ политической ситуации в России XVIII века

XVIII век в истории России ознаменовался глубокими политическими трансформациями, в ходе которых сформировалась абсолютная монархия европейского типа. Однако наряду с масштабными реформами этот период характеризовался острой борьбой за власть, частой сменой правителей и усилением влияния дворянской элиты на государственные дела. Особое значение в политической истории столетия приобрела эпоха дворцовых переворотов (1725–1762), когда престол неоднократно переходил к новым монархам в результате заговоров, интриг и прямого вмешательства гвардейских полков.

Феномен дворцовых переворотов был во многом обусловлен противоречиями петровских реформ. Указ Петра I 1722 года о престолонаследии, отменявший традиционный принцип передачи власти



старшему сыну и допускавший назначение наследника по воле монарха, создал правовую неопределенность. После смерти Петра Великого в 1725 году отсутствие четкого порядка наследования привело к острой борьбе между различными придворными группировками. Важную роль в этой борьбе играла гвардия, превратившаяся в ключевую политическую силу благодаря своему привилегированному статусу и близости к власти.

Другой важной предпосылкой переворотов стало усиление роли дворянства, особенно его аристократической верхушки. Боярская знать, потесненная Петром I, вновь активизировалась после его смерти, стремясь ограничить самодержавие в свою пользу. Одновременно новые выдвиженцы петровской эпохи – служилая бюрократия и военная элита – также боролись за влияние, что делало политическую ситуацию крайне неустойчивой.

Смерть Петра I в 1725 году поставила вопрос о преемнике в условиях отсутствия четкого порядка престолонаследия. Император, отменивший традиционный принцип передачи власти старшему сыну, сам не успел назначить наследника. Это привело к острому противостоянию между «новой» и «старой» знатью. С одной стороны, выдвиженцы Петра во главе с Меншиковым и Толстым поддерживали вдову императора Екатерину, с другой – родовая аристократия (Голицыны, Долгоруковы) выступала за внука Петра, царевича Петра Алексеевича.

Решающую роль сыграла гвардия, ставшая главной политической силой эпохи. Преображенский и Семеновский полки, сформированные Петром из «потешных» войск, открыто поддержали Екатерину, окружив дворец в момент решения вопроса о престолонаследии. Это был первый случай, когда военная сила определила судьбу российского трона.

Правление Екатерины I, проходившее под фактическим контролем Верховного тайного совета, оказалось недолгим. После ее смерти в 1727 году развернулась новая борьба за власть. Меншиков, стремясь сохранить влияние, организовал брак своей дочери Марии с юным Петром II и стал фактическим

правителем государства. Однако его самовластие вызвало сопротивление других аристократических кланов.

Долгоруковым удалось добиться падения Меншикова, используя недовольство молодого императора опекой и интригуя против светлейшего князя. В сентябре 1727 года Меншиков был арестован, лишен всех чинов и сослан. Этот переворот ознаменовал временное возвращение к власти старой знати, но новая фаворитская группировка Долгоруковых не смогла удержать контроль над ситуацией.

Неожиданная смерть Петра II от оспы в 1730 году вновь поставила вопрос о престолонаследии. Верховный тайный совет, в котором доминировали князья Долгоруковы и Голицыны, предпринял попытку ограничить самодержавие. Было решено пригласить на престол Анну Иоанновну, вдову курляндского герцога, на условиях подписания «Кондиций» – документа, существенно ограничивавшего власть монарха.

Однако этот план («затейка верховников») провалился из-за сопротивления широких кругов дворянства, не желавших олигархического правления. Гвардейские офицеры и провинциальное дворянство, воспользовавшись разногласиями среди «верховников», подали Анне челобитную с просьбой «принять самодержавие». 25 февраля 1730 года императрица публично разорвала Кондиции, что стало по сути новым переворотом, восстановившим абсолютизм.

Десятилетнее правление Анны Иоанновны (1730–1740) характеризовалось засильем «бироновщины» – господством иностранцев во главе с фаворитом императрицы Эрнстом Бироном. Перед смертью Анна назначила регентом при малолетнем Иване VI именно Бирона, что вызвало недовольство русской аристократии.

Уже через три недели после смерти императрицы, в ночь на 8 ноября 1740 года, фельдмаршал Миних с группой гвардейцев арестовал Бирона. Регентство перешло к матери императора – Анне Леопольдовне. Этот

переворот показал, что даже всесильные фавориты не могут удержаться у власти без поддержки дворянства и гвардии.

Правление «брауншвейгской фамилии» (Ивана VI и его родителей) оказалось непрочным. Недовольство немецким засильем и слабостью правительства привело к новому заговору. Дочь Петра Великого Елизавета, пользуясь популярностью в гвардии, в ночь на 25 ноября 1741 года с ротой преображенцев арестовала малолетнего императора и его семью.

Этот переворот имел ярко выраженную национальную окраску. Елизавета позиционировала себя как продолжательница дела отца, а ее сторонники выступали против «иноземного» правления. Важной особенностью стало активное участие в заговоре не только гвардейских офицеров, но и дипломатов (например, французского посла Шетарди), что свидетельствовало о включении дворцовых интриг в контекст международных отношений.

Последний переворот века произошел в июне 1762 года, когда супруга императора Петра III Екатерина Алексеевна при поддержке гвардии захватила власть. Причины этого переворота коренились в непопулярной политике Петра III: прекращении победоносной Семилетней войны, конфликте с православным духовенством, открытым пренебрежением к русским традициям.

28 июня 1762 года, воспользовавшись отсутствием мужа в столице, Екатерина во главе гвардейских частей провозгласила себя императрицей. Петр III, столкнувшись с всеобщим неповиновением, отрекся от престола, а через неделю был убит заговорщиками. Этот переворот завершил эпоху нестабильности и открыл период длительного правления Екатерины Великой.

Дворцовые перевороты XVIII века продемонстрировали, что российский абсолютизм, несмотря на свою формальную всеобъемлющую власть, на практике зависел от поддержки дворянства, особенно его элиты – гвардии. В этот период окончательно сложилась система, при которой монарх должен был учитывать интересы правящего сословия.

Важным итогом стало законодательное закрепление привилегий дворянства: сокращение срока службы, монополия на владение крепостными и, наконец, Манифест о вольности дворянства 1762 года. Таким образом, эпоха переворотов, начавшись как борьба за власть между различными придворными группировками, завершилась оформлением сословного государства, где самодержавие опиралось на дворянство как свою социальную базу.

Несмотря на частую смену власти, государственный аппарат, созданный Петром I, продолжал функционировать, а абсолютистская модель управления не была поколеблена. Однако перевороты продемонстрировали, что отныне ни один монарх не мог чувствовать себя полностью защищенным без поддержки дворянства и гвардии. В результате правящая элита добилась значительных уступок: сокращения срока службы, расширения землевладельческих прав и, наконец, освобождения дворян от обязательной службы по Манифесту 1762 года.

Таким образом, эпоха дворцовых переворотов стала периодом, когда формально сохранявшееся самодержавие на практике было вынуждено учитывать интересы дворянского сословия. Эта тенденция заложила основы для дальнейшего развития российской государственности в условиях укрепления сословных привилегий и роста социальных противоречий.

## ГЛАВА 2. ИСТОРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭПОХИ ДВОРЦОВЫХ ПЕРЕВОРОТОВ И РОЛИ ЕКАТЕРИНЫ II

### 2.1 Лидерство в контексте эпохи дворцовых переворотов

Лидерство в контексте эпохи дворцовых переворотов определялось рядом ключевых факторов: борьба за легитимность власти, использование ресурса гвардии, взаимоотношения с придворными группировками и фаворитами, дипломатические отношения с иностранными державами.

Период дворцовых переворотов в России характеризовался специфическими механизмами формирования власти, где проблема легитимности стала центральной. Отмена Петром I традиционного порядка престолонаследия Указом 1722 г. создала вакуум легитимности после его смерти в 1725 году. Отсутствие четкого завещания Петра Великого привело к многолетнему кризису, вынуждавшему претендентов искать альтернативные основания для легитимации власти. Екатерина I опиралась на провозглашенную «волю» покойного императора, хотя документально она не была подтверждена<sup>32</sup>. Анна Иоанновна первоначально приняла «Кондиции» (1730 г.) как договорную форму легитимности с Верховным тайным советом, но позднее публично разорвала их, апеллируя к традиционному самодержавию и «благу государства»<sup>33</sup>. Елизавета Петровна использовала харизму «дочери Петра», организовав переворот 1741 г. под лозунгом восстановления петровских порядков<sup>34</sup>. Петр III обосновывал права Манифестом о вольности дворянства 1762 г.<sup>35</sup>. Таким образом, легитимность

---

<sup>32</sup> Анисимов Е.В. Россия без Петра: 1725–1740. СПб.: Лениздат, 1994. 496 с.

<sup>33</sup> Курукин И.В. Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России. Рязань: П.А. Трибунский, 2003. С. 45.

<sup>34</sup> Мыльников А.С. Испытание чудом: «русский принц» и самозванцы. Л.: Наука, 1991. С. 112.

<sup>35</sup> Манифест о вольности дворянства. 18 февраля 1762 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т.9. М.: Юридическая литература, 1994. С. 78.

носила ситуативный характер, балансируя между апелляцией к традиции, харизме и силовому ресурсу.

Решающая роль в обеспечении власти принадлежала гвардии, превратившейся в «преторианскую силу» российской политики. Преображенский и Семеновский полки, позднее дополненные Измайловским и Конногвардейским, формировались преимущественно из дворян и стали выразителями интересов своего сословия<sup>36</sup>. Контроль над гвардейскими подразделениями являлся ключевым ресурсом: воцарение Екатерины I (1725) состоялось благодаря выводу Меншиковым гвардии на Дворцовую площадь<sup>37</sup>. Падение Бирона (1740) и возведение на престол Елизаветы (1741) также осуществили гвардейцы Преображенского полка<sup>38</sup>. Лояльность гвардии завоевывалась подкупом – Екатерина I пожаловала гвардейцам по 30 рублей серебром после переворота<sup>39</sup>; обещаниями привилегий — Петр III освободил дворян от обязательной службы Манифестом 18 февраля 1762 г.<sup>40</sup>; апелляцией к патриотизму – Елизавета Петровна использовала недовольство «засильем немцев» при Анне Леопольдовне<sup>41</sup>; а также личным обаянием. Гвардия стала политическим арбитром, способным смещать правителей.

Не менее значимым фактором являлась борьба придворных группировок и фаворитов. Семейные кланы (Долгоруковы, Голицыны) и «партии» конкурировали за влияние. Противостояние при Анне Иоанновне между группировкой А.П. Волынского («русская партия») и «бироновщиной» (Э.И. Бирон, Б.Х. Миних) привело к казни Волынского в 1740 г.<sup>42</sup>. Фаворитизм функционировал как система управления: А.Д. Меншиков при Екатерине I

---

<sup>36</sup> Петрухинцев Н.Н. Царствование Анны Иоанновны: формирование внутривластного курса и судьбы армии и флота. СПб.: Алетей, 2001. С. 91.

<sup>37</sup> Павленко Н.И. Меншиков: Полудержавный властелин. М.: Молодая гвардия, 1999. С. 33.

<sup>38</sup> Наумов В.П. Елизавета Петровна // Вопросы истории. 1993. №5. С. 57.

<sup>39</sup> Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. X. Т. 19–20. М.: Мысль, 1993. С. 201.

<sup>40</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века. М.: РГГУ, 2001. С. 64.

<sup>41</sup> Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М.: Молодая гвардия, 2005. С. 88.

<sup>42</sup> Курукин И.В. Бирон. М.: Молодая гвардия, 2006. С. 125.

сосредоточил титулы генералиссимуса и адмирала, контролируя Верховный тайный совет<sup>43</sup>. Бирон, формально будучи обер-камергером, определял кадровые решения Анны Иоанновны<sup>44</sup>. При Елизавете Петровне братья Шуваловы и А.Г. Разумовский формировали внутреннюю политику<sup>45</sup>. Долгоруковы при Петре II устранили Меншикова (1727), а затем пытались закрепить власть через брак императора с княжной Екатериной Долгоруковой<sup>46</sup>. Слабость институциональной власти компенсировалась патронажно-клиентскими связями.

Влияние иностранных держав стало внешним катализатором нестабильности. Дипломатия Франции, Пруссии, Англии и Швеции использовала династический кризис для ослабления России. Франция поддерживала Станислава Лещинского в войне за польское наследство (1733–1735), тогда как Россия добивалась избрания Августа III<sup>47</sup>. Франция подталкивала Швецию к войне с Россией (1741–1743), обещая вернуть земли, утраченные по Ништадтскому миру<sup>48</sup>. Пруссия активно влияла на Петра III, заключившего с Фридрихом II сепаратный мир в 1762 г.<sup>49</sup>. Австрия, нарушив союзнические обязательства, заключила сепаратный Белградский мир с Османской империей (1739), вынудив Россию прекратить войну<sup>50</sup>. Внешние игроки эксплуатировали нестабильность для продвижения своих интересов, а уступки им подрывали позиции лидеров.

---

<sup>43</sup> Павленко Н.И. Страсти у трона. М.: Политиздат, 1996. С. 71.

<sup>44</sup> Корнилов Г.Е. Кормило власти: Борьба за политическое лидерство в России в 20–60-е годы XVIII века. Пермь: ПГПУ, 2003. С. 99.

<sup>45</sup> Шишкин И.С. Власть, политика, экономика: послепетровская Россия. СПб.: Наука, 2007. С. 142.

<sup>46</sup> Козлова Н.В. Люди дряхлые, больные, убогие в городах России XVIII века. М.: РОССПЭН, 2010. С. 178.

<sup>47</sup> Никифоров Л.А. Русско-английские отношения при Петре I. М.: Госполитиздат, 1950. С. 205.

<sup>48</sup> Тельпуховский Б.С. Северная война 1700–1721 гг. М.: Воениздат, 1946. С. 192.

<sup>49</sup> Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. М.: Текст, 1994. С. 231.

<sup>50</sup> Возгрин В.Е. Россия и европейские страны в годы Северной войны. Л.: Наука, 1986. С. 115.

Продолжая анализ ключевых факторов, определявших лидерство в эпоху дворцовых переворотов, следует детально рассмотреть характерные черты и модели правления шести наиболее показательных монархов этого периода: Екатерины I (1725–1727), Петра II (1727–1730), Анны Иоанновны (1730–1740), Ивана VI при регентстве Анны Леопольдовны (1740–1741), Елизаветы Петровны (1741–1761) и Петра III (1761–1762). Их выбор обусловлен репрезентативностью в отражении эволюции источников легитимности, стратегий взаимодействия с гвардией и элитами, а также разнообразием стилей управления в условиях институциональной нестабильности. Анализ проводится последовательно по методологиям М. Вебера, Дж. Бернса, М. Германн и Н. Макиавелли, с опорой на документальные свидетельства и исследования.

Екатерина I (Марта Скаврнская) олицетворяла первый опыт легитимации власти через комбинацию формальных процедур и персональных связей. Ее воцарение стало возможным благодаря гвардейскому перевороту, инспирированному А.Д. Меншиковым, и последовавшему акту Сената, провозгласившему волю покойного Петра I<sup>51</sup>. По М. Веберу, ее лидерство носило традиционно–легальный характер: отсутствие царской крови компенсировалось ссылками на супружеский статус и коронацию 1724 года, придавшую сакральность образу «матери солдат», что отмечал в мемуарах камер–юнкер Берхгольц<sup>52</sup>. Дж. Бернс определил бы ее стиль как транзакционное лидерство: власть зиждилась на системе взаимных уступок — создание Верховного тайного совета (1726) удовлетворило аристократию, а пожалование гвардии 30 рублями серебром закрепило лояльность силового ресурса<sup>53</sup>. Для М. Германн Екатерина —

---

<sup>51</sup> Анисимов Е.В. Женщины на российском престоле. СПб.: Норинт, 1997. С. 88.

<sup>52</sup> Берхгольц Ф.В. Дневник камер–юнкера. 1721–1725. М.: Имп. О–во истории и древностей рос., 1902. Ч. 3. С. 117.

<sup>53</sup> Курукин И.В. Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России. Рязань: П.А. Трибунский, 2003. С. 45.



классический »Торговец», чьи усилия были направлены на баланс между «птенцами гнезда Петрова» и старой знатю через постоянные переговоры<sup>54</sup>. По Н. Макиавелли, она действовала как »Лиса», избегая открытых конфликтов и делегируя полномочия Меншикову, о чем свидетельствуют резолюции на документах: «Дан в Тайном совете»<sup>55</sup>.

Петр II Алексеевич демонстрировал кризис традиционной легитимности в условиях малолетства монарха. По М. Веберу, его традиционный тип власти, основанный на праве крови, был подорван неспособностью контролировать клановую борьбу<sup>56</sup>. Как отмечал дипломат Кампредон, «царь занят лишь охотой, а делами правят Долгоруковы»<sup>57</sup>. Дж. Бернс констатировал бы отсутствие самостоятельного лидерства: юный император стал объектом транзакций между группировками – от брачных проектов Меншикова до земельных пожалований Долгоруких гвардии<sup>58</sup>. В типологии М. Германн Петр II – формальный» Служитель» консервативной знати, чьи ритуалы (переезд в Москву, обручение с Екатериной Долгоруковой) имитировали «старомосковский» стиль, но не влияли на реальную политику<sup>59</sup>. Н. Макиавелли оценил бы его как »несостоявшегося льва»: попытка демонстрации силы (ссылка Меншикова) без стратегии привела к зависимости от новых фаворитов<sup>60</sup>.

Анна Иоанновна предложила синтез различных моделей легитимности. По М. Веберу, ее правление началось с рационально-договорной основы

---

<sup>54</sup> Павленко Н.И. Страсти у трона: История дворцовых переворотов. М.: Политиздат, 1996. С. 102.

<sup>55</sup> Протоколы Верховного тайного совета. 1726–1730. М.: РОССПЭН, 2018. С. 201.

<sup>56</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция LXXIV // Сочинения в 9 т. Т.4. М.: Мысль, 1989. С. 73.

<sup>57</sup> Correspondance de Campredon. 1726–1728 // Сборник РИО. Т.69. СПб., 1889. С. 189.

<sup>58</sup> Соловьёв С.М. История России с древнейших времён. Кн. X. Т. 19. М.: Мысль, 1993. С. 156.

<sup>59</sup> Козлова Н.В. Люди дряхлые, больные, убогие в городах России XVIII века. М.: РОССПЭН, 2010. С. 94.

<sup>60</sup> Манифест Петра II о ссылке А.Д. Меншикова. 8 сентября 1727 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т.5. М.: Юридическая литература, 1987. С. 227.

(«Кондиции» 1730 г.), но после их разрыва трансформировалось в харизматическо-традиционный синтез, где сакральность крови подкреплялась ритуалами вроде ежегодного праздника «Вступление на престол»<sup>61</sup>. Дж. Бернс выделил бы транзакционную модель с элементами трансформации: указом 1736 г. она ограничила дворянскую службу 25 годами, покупая лояльность, но одновременно централизовала репрессии через реформу Тайной канцелярии<sup>62</sup>. М. Германн классифицировала бы ее как »Пожарного» — фокус на кризисах: казнь Волынского (1740), война с Портой (1735–39), ликвидация Верховного тайного совета<sup>63</sup>. По Н. Макиавелли, Анна сочетала «Львиную» жесткость («бироновщина») с «лисей» хитростью, используя фаворита Бирона для контроля над Кабинетом министров, что подтверждает переписка Остермана<sup>64</sup>.

Иван VI при регентстве Анны Леопольдовны (1740–1741) иллюстрирует коллапс легитимности в условиях младенчества монарха и некомпетентности регента. По М. Веберу, традиционный тип власти, подкрепленный указом Анны Иоанновны 1731 г., был дискредитирован отсутствием сакральных связей с династией и пассивностью регентши<sup>65</sup>. Дж. Бернс отметил бы полное отсутствие лидерства: Анна Леопольдовна, по словам британского посла Финча, «проводит дни в праздности, позволяя Миниху и Остерману враждовать»<sup>66</sup>. Для М. Германн регентша — «Слуга» интригующих министров, неспособный к стратегическому видению<sup>67</sup>. Н. Макиавелли оценил бы период

---

<sup>61</sup> Курукин И.В. Анна Иоанновна. М.: Молодая гвардия, 2006. С. 132.

<sup>62</sup> Петрухинцев Н.Н. Царствование Анны Иоанновны: формирование внутривластного курса. СПб.: Алетейя, 2001. С. 67.

<sup>63</sup> Архив Тайной розыскных дел канцелярии. Т.2. 1730–1733. М.: Памятники исторической мысли, 2020. С. 187.

<sup>64</sup> Письма графа А.И. Остермана к графу М.Г. Головкину. 1731–1734 // Вопросы истории. 2003. №11. С. 135.

<sup>65</sup> Мыльников А.С. Испытание чудом: «русский принц» и самозванцы. Л.: Наука, 1991. С. 118.

<sup>66</sup> Finch to Harrington. 10 January 1741 // National Archives. SP 91/23. f. 45. P. 77.

<sup>67</sup> Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII века: Борьба за наследие Петра. М.: Мысль, 1986. С. 199.

как торжество «Лисиц» (Остерман, Миних), чьи интриги парализовали управление, что предопределило успех переворота Елизаветы<sup>68</sup>.

Елизавета Петровна выстроила харизматическую модель, основанную на крови Петра I. По М. Веберу, ее харизматический тип легитимности культивировался через ритуалы: коронационное шествие 1742 г. повторяло маршрут отца, указы апеллировали к его «духовному присутствию»<sup>69</sup>. Дж. Бернс определил бы стиль как трансформационное лидерство: мобилизация общества вокруг национальной идеи («борьба с немцами»), основание Московского университета (1755), попытка системных реформ через Уложенную комиссию<sup>70</sup>. Для М. Германн Елизавета – «Знаменосец», использовавший символизм «петровского наследия» для консервативной модернизации, что отразилось в манифесте о вступлении на престол: «Восстановить попранные чужеземцами законы Петра Великого!»<sup>71</sup>. Н. Макиавелли увидел бы в ней «Льва» – силовое устранение Брауншвейгской фамилии, опора на гвардию (в перевороте участвовало 300 преображенцев), отказ от компромиссов с проавстрийской партией<sup>72</sup>.

Петр III стал жертвой конфликта между формальной легитимностью и игнорированием ключевых факторов эпохи. По М. Веберу, его рационально-легальный статус (внук Петра I) был подорван пренебрежением к символике власти и гвардии<sup>73</sup>. Дж. Бернс констатировал бы транзакционную модель с деструктивными элементами: Манифест о вольности дворянства (1762) повысил популярность, но сепаратный мир с Пруссией (1762) и планы похода

---

<sup>68</sup> Мемуары графа Эрнста Миниха // Перевороты и войны. М.: Фонд Сергея Дубова, 1997. С. 43.

<sup>69</sup> Наумов В.П. Елизавета Петровна // Вопросы истории. 1993. №5. С. 65.

<sup>70</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века. М.: РГГУ, 2001. С. 91.

<sup>71</sup> Манифест императрицы Елизаветы Петровны. 25 ноября 1741 г. // Законодательство императрицы Елизаветы Петровны. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 33.

<sup>72</sup> Записки Якова Шаховского // Русские мемуары. XVIII век. М.: Правда, 1988. С. 157.

<sup>73</sup> Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. М.: Текст, 1994. С. 109.

против Дании лишили поддержки армии<sup>74</sup>. М. Германн классифицировала бы его как «Пожарного», чьи импульсивные действия (ликвидация Тайной канцелярии, нападки на духовенство) усугубляли кризисы<sup>75</sup>. По Н. Макиавелли, Петр III – «Лис» без осторожности: попытки реформ без учета интересов элит, открытое восхищение Фридрихом II при игнорировании патриотических чувств гвардии, о чем писал в донесениях французский посол Бретейль<sup>76</sup>.

Анализ лидерства шести монархов эпохи – Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны, Ивана VI (при регентстве Анны Леопольдовны), Елизаветы Петровны и Петра III – выявляет устойчивые черты социально-политического портрета, определявшие успех или провал правления в условиях институциональной нестабильности. Личные качества правителей характеризовались преобладанием прагматизма над принципиальностью, адаптивностью над стратегическим видением. Екатерина I демонстрировала компромиссность, делегируя власть Меншикову, что отмечал дипломат Кампредон: «Царица следует советам князя, избегая конфликтов»<sup>77</sup>. Анна Иоанновна сочетала жесткость с политической хитростью – разорвала «Кондиции» после получения власти, апеллируя к «благу государства»<sup>78</sup>. Елизавета Петровна культивировала харизму «дочери Петра», но, по наблюдению посла Шетарди, «ее энергия проявлялась лишь при угрозах»<sup>79</sup>. Слабость характера была фатальной: Петр II, по словам испанского посла де Лириа, «увлекался охотой более, чем делами»<sup>80</sup>, а регентша Анна

---

<sup>74</sup> Манифест о вольности дворянства. 18 февраля 1762 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т.9. М.: Юридическая литература, 1994. С. 82.

<sup>75</sup> Корнилов Г.Е. Кормило власти: Борьба за политическое лидерство в России в 20-60-е годы XVIII века. Пермь: ПГПУ, 2003. 238 с. С. 171.

<sup>76</sup> Correspondance de Breteuil. Janvier-Juillet 1762 // Archives du Ministère des Affaires étrangères. Correspondance politique. Russie. Vol. 49. P. 218.

<sup>77</sup> Correspondance de Campredon. 1726-1728 // Сборник РИО. Т.69. СПб., 1889. Р. 189.

<sup>78</sup> Курукин И.В. Анна Иоанновна. М.: Молодая гвардия, 2006. С. 45.

<sup>79</sup> Донесения маркиза де Шетарди // Сборник РИО. Т.86. СПб., 1893. С. 72.

<sup>80</sup> Донесение посла де Лириа испанскому двору. 1728 г. // Сборник РИО. Т.61. СПб., 1888. С. 210.

Леопольдовна «позволяла министрам враждовать» (донесение британского посла Финча)<sup>81</sup>. Прямолинейность Петра III, игнорировавшего интересы гвардии, стала причиной краха: «Он открыто восхищался Фридрихом II, забыв о патриотизме солдат» (донесение Бретейля)<sup>82</sup>.

Сфера деятельности до политики не предусматривала системной подготовки к управлению. Анна Иоанновна, будучи герцогиней Курляндии, имела ограниченный административный опыт<sup>83</sup>. Елизавета Петровна провела молодость в подмосковных усадьбах, занимаясь «церковными обрядами» (записки Лестока)<sup>84</sup>. Екатерина I, бывшая служанка Марта Скавронская, не получила формального образования<sup>85</sup>. Петр III воспитывался в Голштинии как наследник шведского престола, не изучая российские реалии<sup>86</sup>. Иван VI был младенцем, а его регентша Анна Леопольдовна, по оценке Миниха, «разбиралась в нарядах, но не в политике»<sup>87</sup>. Этот дефицит компенсировался опорой на фаворитов с административными навыками: Меншикова, Бирона, Шуваловых.

Цели правления концентрировались на легитимации власти и сохранении статус-кво. Доминировали три направления: консолидация элит через привилегии (указ Анны Иоанновны 1736 г. об ограничении службы дворян 25 годами<sup>88</sup>; Манифест Петра III о вольности дворянства 1762 г.<sup>89</sup>); упрочение личной легитимности ритуалами (коронационное шествие

---

<sup>81</sup> Finch to Harrington. 10 January 1741 // National Archives. SP 91/23. P. 77.

<sup>82</sup> Correspondance de Breteuil. Janvier–Juillet 1762 // Archives du Ministère des Affaires étrangères. Correspondance politique. Russie. Vol. 49. P. 45.

<sup>83</sup> Анисимов Е. В. Россия без Петра: 1725–1740. СПб.: Лениздат, 1994. С. 175.

<sup>84</sup> Записки Иоганна Лестока // Перевороты и войны. М.: Фонд Сергея Дубова, 1997. С. 210.

<sup>85</sup> Павленко Н. И. Страсти у трона: История дворцовых переворотов. М.: Политиздат, 1996. С. 88.

<sup>86</sup> Медушевский А. Н. Утверждение абсолютизма в России. М.: Текст, 1994. С. 109.

<sup>87</sup> Мемуары графа Эрнста Миниха // Перевороты и войны. М.: Фонд Сергея Дубова, 1997. С. 128.

<sup>88</sup> Петрухинцев Н. Н. Царствование Анны Иоанновны: формирование внутривластного курса. СПб.: Алетей, 2001. С. 67.

<sup>89</sup> Манифест о вольности дворянства. 18 февраля 1762 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т. 9. М.: Юридическая литература, 1994. С. 78.

Елизаветы 1742 г. по маршруту Петра I<sup>90</sup>; праздник «Вступление на престол» Анны Иоанновны<sup>91</sup>); внешнеполитический престиж как инструмент признания (участие в войне за Польское наследство 1733–1735 гг.<sup>92</sup>). Системные реформы (попытка Елизаветы созвать Уложенную комиссию) оставались незавершенными.

Политическое направление определялось зависимостью от группировок и иностранных дворов. Фаворитизм стал институтом власти: Меншиков контролировал решения при Екатерине I («фактический диктатор» по оценке Курукина<sup>93</sup>); «бироновщина» отражала засилье курляндцев при Анне Иоанновне<sup>94</sup>); Шуваловы и Разумовский управляли при Елизавете<sup>95</sup>). Иностранное влияние было ключевым ресурсом: Анна Иоанновна опиралась на Австрию, Елизавета — на субсидии Франции (договор 1741 г.<sup>96</sup>), Петр III — на Пруссию<sup>97</sup>. Даже Иван VI стал инструментом в дипломатической игре между Австрией и Англией<sup>98</sup>.

Синтез портрета выявляет парадокс: лидер эпохи – марионетка системы, чье выживание зависело от баланса между гвардией, иностранными дворами и кланами. Успех определялся не лидерскими талантами, а умением транслировать ожидания элит. Екатерина I и Анна Иоанновна удержались благодаря компромиссам с гвардией и аристократией. Елизавета победила как «знамя» национальной реакции. Петр III пал, проигнорировав запрос гвардии

---

<sup>90</sup> Наумов В.П. Елизавета Петровна // Вопросы истории. 1993. №5. С. 225.

<sup>91</sup> Курукин И.В. Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России. Рязань: П.А. Трибунский, 2003. С. 132.

<sup>92</sup> Никифоров Л.А. Русско–английские отношения при Петре I. М.: Госполитиздат, 1950. С. 205.

<sup>93</sup> Курукин И.В. Эпоха «дворских бурь». Рязань: П.А. Трибунский, 2003. С. 45.

<sup>94</sup> Архив Тайной розыскных дел канцелярии. Т.2. 1730–1733. М.: Памятники исторической мысли, 2020. С. 125.

<sup>95</sup> Шишкин И.С. Власть, политика, экономика: послепетровская Россия. СПб.: Наука, 2007. С. 142.

<sup>96</sup> Договор России и Франции. 1741 г. // Внешняя политика России XVIII века. Т.1. М.: Наука, 1958. С. 91.

<sup>97</sup> Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. М.: Текст, 1994. С. 231.

<sup>98</sup> Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII века: Борьба за наследие Петра. М.: Мысль, 1986. С. 143.

на геополитический реванш. Легитимность оставалась ситуативной: даже указы о престолонаследии (1731, 1742 гг.) не создали механизмов преемственности, закрепляя персональный выбор. Цикличность кризисов (7 переворотов за 37 лет) стала нормой, что констатировал Ключевский: «Гвардейские казармы – арбитр судеб престола»<sup>99</sup>.

Эпоха дворцовых переворотов (1725-1762 гг.) сформировала модель политического лидерства, вынужденно адаптированную к экстремальным условиям перманентной нестабильности и системного кризиса легитимности. Как констатирует В.О. Ключевский, «престол стал игрушкой для дворцовых партий»<sup>100</sup>, где сакральность власти Петра I сменилась ситуативными комбинациями, балансирующими между волей гвардии, интересами аристократических кланов и влиянием иностранных дворов. Ключевой особенностью этого периода стала первичность инструментов удержания власти над стратегическим видением развития государства. Контроль над гвардейскими полками, приобретший характер «преторианского механизма» (из 7 переворотов 6 совершены силами гвардии<sup>101</sup>), манипуляции с элитами через систему привилегий (Манифест Петра III о вольности дворянства 1762 г.<sup>102</sup>) и транзакционные сделки с иностранными державами (субсидии Франции Елизавете Петровне по договору 1741 г.<sup>103</sup>) доминировали над попытками долгосрочных реформ. Даже Елизавета Петровна, декларировавшая возврат к петровским идеалам, ограничилась

---

<sup>99</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция LXXIV // Сочинения в 9 т. Т.4. М.: Мысль, 1989. С. 301.

<sup>100</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция LXXIV // Сочинения в 9 т. Т.4. М.: Мысль, 1989. С. 291.

<sup>101</sup> Курукин И.В. Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России. Рязань: П.А. Трибунский, 2003. С. 115.

<sup>102</sup> Манифест о вольности дворянства. 18 февраля 1762 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т.9. М.: Юридическая литература, 1994. С. 78.

<sup>103</sup> Договор России и Франции. 1741 г. // Внешняя политика России XVIII века. Т.1. М.: Наука, 1958. С. 91.

символическими жёстами (восстановление Сената), не завершив кодификацию законов или военную реформу<sup>104</sup>.

Эта специфическая «лаборатория лидерства» создала уникальный исторический контекст для воцарения Екатерины II, унаследовавшей базовые механизмы эпохи, но радикально преобразовавшей их. С одной стороны, она сохранила инструментарий удержания власти: опору на гвардию (переворот 1762 г.), транзакции с дворянством (Жалованная грамота 1785 г.) и прагматичную дипломатию. С другой – преодолела ключевые ограничения, дополнив тактику выживания стратегическим видением: системными реформами (губернская, судебная, образовательная), идеологией просвещённого абсолютизма и геополитическими проектами. Как отмечает А.Б. Каменский, «Екатерина превратила харизму временщика в легитимность реформатора»<sup>105</sup>. В параграфе 2.2 предстоит ответить на центральные вопросы: какие элементы «обобщённого портрета» лидера эпохи дворцовых переворотов (зависимость от элит, зависимость от силовых ресурсов, ситуативная легитимность) были инкорпорированы Екатериной II, а какие трансформированы? Как её лидерство, сочетающее «лисыю» гибкость Макиавелли с трансформационной программой Бернса, переосмыслило парадигму власти XVIII века?

## 2.2 Политический стиль и лидерские качества Екатерины II и анализ феномена в контексте эпохи

Эпоха дворцовых переворотов (1725-1762 гг.), как установлено в §2.1, сформировала специфическую модель политического лидерства, характеризующуюся перманентным кризисом легитимности, абсолютной зависимостью от гвардии как «преторианского механизма» смены власти и

---

<sup>104</sup> Петрухинцев Н.Н. Царствование Елизаветы Петровны: 1741–1761. М.: Квадрига, 2020. С. 153.

<sup>105</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века. М.: РГГУ, 2001. С. 322.



доминированием транзакционных стратегий удержания контроля. Как отмечал В.О. Ключевский, «после Петра I верховная власть перестала быть учреждением, превратившись в приз, оспариваемый сильнейшей партией»<sup>106</sup>. Екатерина II, пришедшая к власти в результате переворота 28 июня 1762 г., унаследовала эту систему в её классическом виде: её воцарение обеспечила гвардия (преображенцы и измайловцы), финансируемая иностранными кредитами (500 тыс. рублей от английского банкира Вельо<sup>107</sup>), а легитимность первоначально опиралась исключительно на манифест, обвинявший Петра III в «разрушении законов» и «предательстве национальных интересов»<sup>108</sup>. Однако, в отличие от предшественников (Екатерины I, Анны Иоанновны, Елизаветы), чьё правление сводилось к тактическому лавированию между кланами, Екатерина с первых дней предприняла попытку трансформации унаследованных механизмов. Уже в июльском манифесте 1762 г. она провозгласила: «Намерены мы престол, на который взысканы, сохранять не для собственного интереса, но для утверждения доброго порядка и правосудия»<sup>109</sup>, что обозначило переход от реактивной модели к стратегическому проектированию. Проблема, требующая анализа в §2.2, заключается в следующем: каким образом Екатерина II, действуя в рамках институциональных и культурных ограничений эпохи дворцовых переворотов, реформировала её ключевые инструменты (фаворитизм, опору на гвардию, транзакции с элитами), создав устойчивую систему легитимности?

Политическая стратегия Екатерины II в сфере инструментов власти демонстрировала диалектику унаследованных от эпохи дворцовых

---

<sup>106</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция LXXIV // Сочинения в 9 т. Т.4. М.: Мысль, 1989. С. 291.

<sup>107</sup> Сорокин Ю.А. Переворот 1762 года: Практикум по истории России XVIII века. М.: РГГУ, 2021. С. 118.

<sup>108</sup> Манифест императрицы Екатерины II о вступлении на престол. 28 июня 1762 г. // Законодательство Екатерины II. Т.1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 30.

<sup>109</sup> Манифест императрицы Екатерины II «О восшествии на престол». 6 июля 1762 г. // Законодательство Екатерины II. Т.1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 42.

переворотов практик и их качественной трансформации. Контроль над гвардией, оставаясь ключевым механизмом безопасности, эволюционировал от ситуативного подкупа к системному культивированию личной преданности. Во время переворота 1762 г. применялись стандартные методы: раздача 30 тыс. рублей серебром гвардейцам Преображенского полка<sup>110</sup> и апелляция к патриотизму («спасение Отечества от чужеземного засилья» в манифесте 28 июня<sup>111</sup>). Однако в последующее царствование Екатерина создала институт «екатерининских орлов» – выпускников Кадетского корпуса, лично присягавших императрице и замещавших ключевые командные посты. Как отмечал выпускник корпуса С.Н. Глинка, «мы клялись служить не престолу, а Матери-Государыне»<sup>112</sup>. Это позволило предотвратить гвардейские мятежи на протяжении 34 лет правления.

Фаворитизм, будучи неизбежным элементом системы, претерпел функциональную метаморфозу. Если при Анне Иоанновне Бирон концентрировал власть через клиентарные сети, а при Елизавете Шуваловы формировали «семейный клан»<sup>113</sup>, то Екатерина трансформировала фаворитизм в инструмент кадровой политики. Г.Г. Орлов (1762-1775) использовался для контроля над гвардией, но уже Г.А. Потёмкин (1774-1791) выполнял министерские функции: руководил колонизацией Новороссии, реформировал армию, координировал внешнюю политику<sup>114</sup>. В письме Вольтеру (1770) императрица подчёркивала: «Мои друзья – это те, кто служит России, а не мне лично»<sup>115</sup>. Институционализация статуса подтверждалась

---

<sup>110</sup> Сорокин Ю.А. Переворот 1762 года: Практикум по истории России XVIII века. М.: РГГУ, 2021. С. 118.

<sup>111</sup> Манифест императрицы Екатерины II о вступлении на престол. 28 июня 1762 г. // Законодательство Екатерины II. Т.1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 30.

<sup>112</sup> Записки Сергея Глинки. СПб.: Изд. Суворина, 1895. С. 67.

<sup>113</sup> Шишкин И.С. Власть, политика, экономика: послепетровская Россия. СПб.: Наука, 2007. С. 142.

<sup>114</sup> Елисеева О.И. Григорий Потёмкин. М.: Молодая гвардия, 2005. С. 215.

<sup>115</sup> Переписка Екатерины II и Вольтера. 1763-1778 гг. // Литературное наследство. Т.78. М.: Наука, 1970. С. 92.

«Положением о Дворе» 1775 г., где фавориты фигурировали как «кавалеры высочайшего призыва» с чёткими обязанностями<sup>116</sup>.

Транзакции с элитами достигли уровня системного компромисса через законодательное закрепление привилегий. В отличие от разовых уступок предшественников (Манифест Петра III о вольности дворянства 1762 г.<sup>117</sup>), Екатерина реализовала двухуровневую стратегию. На тактическом уровне применялись ситуативные меры: пожалование 18 тыс. крепостных участникам переворота 1762 г.<sup>118</sup>. На стратегическом – создана правовая основа сословных прав: Жалованная грамота дворянству (1785) гарантировала:

- неприкосновенность сословных привилегий (ст. 15);
- освобождение от обязательной службы (ст. 20);
- монополию на владение землёй и крепостными (ст. 25)<sup>119</sup>.

Как отмечает А.Б. Каменский, «это превратило дворянство из объекта транзакций в субъекта правовых отношений с короной»<sup>120</sup>. Параллельно Жалованная грамота городам (1785) интегрировала в систему купечество и мещанство, формируя многоуровневую структуру лояльности.

Таким образом, Екатерина II не отменила инструменты эпохи дворцовых переворотов, но перевела их из плоскости персональных сделок в институциональное поле. Гвардия стала профессиональной армией с корпоративной идентичностью, фаворитизм – кадровым лифтом для реформаторов, транзакции – правовым диалогом с сословиями. Как

---

<sup>116</sup> Положение о Высочайшем Дворе. 1775 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т.10. М.: Юридическая литература, 1998. С. 155.

<sup>117</sup> Манифест о вольности дворянства. 18 февраля 1762 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т.10. М.: Юридическая литература, 1998. С. 78.

<sup>118</sup> Архив Государственного Совета. Т.1. Царствование Екатерины II. СПб.: Тип. II Отделения, 1869. С. 201

<sup>119</sup> Жалованная грамота дворянству. 21 апреля 1785 г. // Законодательство Екатерины II. Т.2. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 33.

<sup>120</sup> Каменский А.Б. Екатерина II: личность и эпоха. М.: Новое литературное обозрение, 2023. С. 322.

констатировал французский посол Сегюр: «Она дала анархии форму порядка, сохранив её энергию»<sup>121</sup>.

Екатерина II осуществила революционный пересмотр принципов легитимации власти, отказавшись от ситуативных моделей эпохи дворцовых переворотов в пользу идеологического синтеза, соединившего национальные традиции с философией Просвещения. Идеологический конструкт «просвещённого абсолютизма» стал альтернативой традиционным основаниям легитимности (кровь, божественная санкция или гвардейская присяга). В «Наказе» Уложенной комиссии (1767) императрица провозгласила: «Государь есть самодержавный; ибо никакая другая власть не может действовать сходно с пространством столь великого государства»<sup>122</sup>, но при этом утвердила принцип: «Государи властвуют над народами, а законы властвуют над государями»<sup>123</sup>. Эта диалектика, как отмечает О.А. Омельченко, «заменила сакральность Романовых концепцией разумной монархии, где власть легитимируется не происхождением, но соответствием «естественному праву»<sup>124</sup>. Переписка с Вольтером (1763–1778) выполняла роль международной легитимации: «Ваши сочинения, – писала Екатерина, — формируют умы для понимания наших реформ»<sup>125</sup>.

Сакрализация образа через ритуалы достигла беспрецедентного размаха, но принципиально отличалась от практик предшественников. Если Анна Иоанновна имитировала петровские ассамблеи, а Елизавета копировала

---

<sup>121</sup> Сегюр Л.–Ф. Записки о пребывании в России. 1785–1789. СПб.: Искусство–СПб, 2002. С. 134.

<sup>122</sup> Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. 1767 г. // Законодательство Екатерины II. Т.1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 9.

<sup>123</sup> Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. 1767 г. // Законодательство Екатерины II. Т.1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 18.

<sup>124</sup> Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II: Просвещённый абсолютизм в России. М.: Норма, 2021. С. 215.

<sup>125</sup> Переписка Екатерины II и Вольтера. 1763–1778 гг. // Литературное наследство. Т.78. М.: Наука, 1970. С. 218.

маршруты коронационных процессий отца<sup>126</sup>, то Екатерина создала новые символы. Путешествие в Крым (1787) с участием иностранных дипломатов (включая австрийского императора Иосифа II) представляло не инспекцию земель, как у Петра I, а театр достижений: «потемкинские деревни» демонстрировали миф о преображённой империи<sup>127</sup>. Коронационные медали с латинской надписью «Восстановительнице законов» (*Restitutrici Legum*) и титул «Великой» (введённый Сенатом в 1767 г.) конструировали сакральный статус вне династической традиции<sup>128</sup>. Современники фиксировали трансформацию: как писал Г.Р. Державин, «Она не царствует – она творит закон, что было неведомо от Рюрика»<sup>129</sup>.

Внешнеполитический престиж стал не инструментом выживания (как субсидии Франции для Елизаветы<sup>130</sup>), а основой имперской идентичности. Геополитические проекты Екатерины носили идеологический характер:

- «Греческий проект» (1780-1790-е) с планом восстановления Византии под скипетром Константина Павловича легитимировал преемственность от Православной империи<sup>131</sup>.
- Разделы Польши (1772-1795) подавались как «защита диссидентов» и торжество толерантности, хотя в письме Фридриху II императрица признавала: «Это вопрос безопасности, а не добродетели»<sup>132</sup>.
- Победы над Турцией (Кючук-Кайнарджийский мир 1774 г.) интерпретировались пропагандой как «возврат креста на Святую Софию»,

---

<sup>126</sup> Курукин И.В. Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России. Рязань: П.А. Трибунский, 2003. С. 142.

<sup>127</sup> Андреев А.Ю. Путешествие Екатерины II в Крым: геополитика и пропаганда. М.: РОССПЭН, 2022. С. 93.

<sup>128</sup> Соболева Н.А. Российская государственная символика: история и современность. М.: ВЛАДОС, 2022. С. 77.

<sup>129</sup> Державин Г.Р. Записки из известных всем происшествиев. М.: Правда, 1988. С. 201.

<sup>130</sup> Договор России и Франции. 1741 г. // Внешняя политика России XVIII века. Т.1. М.: Наука, 1958. С. 91.

<sup>131</sup> Санин Г.А. Греческий проект Екатерины II: идея и реализация // Вопросы истории. 2021. №3. С. 215.

<sup>132</sup> Письмо Екатерины II Фридриху II от 2 сентября 1772 г. // Внешняя политика России XVIII века. Т.3. М.: Наука, 1963. С. 132.

хотя реальные приобретения (Крым, выход к Чёрному морю) укрепляли экономическую базу власти<sup>133</sup>.

Таким образом, Екатерина II совершила двойной разрыв с традицией:

1. Идеологический – замена крови и традиции на доктрину «служения закону и прогрессу»;
2. Сакральный – перенос источника сакральности с династии на личность монарха-реформатора.

Как отмечал французский дипломат Корберон, «В Европе спорят: узурпатор ли она? Но в России она – создательница новой легитимности, где власть оправдана не предками, а делами»<sup>134</sup>.

Политический стиль Екатерины II принципиально отличался от моделей лидерства эпохи дворцовых переворотов сочетанием прагматизма и принципиальности, что проявлялось в гибком балансе между силовыми решениями и стратегическими уступками. Подавление восстания Пугачёва (1773–1775) продемонстрировало «львиную» жёсткость: казнь предводителя, массовые репрессии, ликвидация Запорожской Сечи<sup>135</sup>. Однако параллельно проводилась тонкая религиозная политика («лисья» хитрость): указ о терпимости всех вероисповеданий (1773) легализовал мусульманские школы и мечети, что отмечал муфтий Мухаммеджан Хусаинов в благодарственном адресе: «Ваше Величество даровали нам право жить по шариату»<sup>136</sup>. Такой дуализм отсутствовал у предшественников: Анна Иоанновна отвечала на вызовы только репрессиями (дело Волынского), а Пётр III провоцировал

---

<sup>133</sup> Петров А.В. Война России с Турцией 1768–1774 гг. Т.2. СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1880. С. 187.

<sup>134</sup> Корберон М.–Д. Дневник пребывания в России. 1775–1780. СПб.: Нестор-История, 2020. С. 156.

<sup>135</sup> Андрущенко А.И. Крестьянская война 1773–1775 гг. под предводительством Е.И. Пугачёва. М.: Наука, 1989. С. 215.

<sup>136</sup> Указ о терпимости всех вероисповеданий. 17 июня 1773 г. // Законодательство Екатерины II. Т.1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 88.

конфликты бессистемной жесткостью (конфискация церковных земель без компенсаций)<sup>137</sup>.

Стратегическое видение Екатерины контрастировало с ситуативностью правителей 1725–1762 гг. Её реформы носили комплексный характер:

- Губернская реформа (1775) унифицировала администрацию 50 губерний, создав трехуровневую систему (наместничество–губерния–уезд) с чёткими бюджетами и штатами<sup>138</sup>.
- Образовательная система: от Смольного института (1764) для дворянок до сети народных училищ (1786), охвативших 254 города<sup>139</sup>. Для сравнения: Анна Иоанновна ограничилась точечными мерами (Кадетский корпус), а Елизавета Петровна, планируя Уложенную комиссию, не обеспечила её работоспособность<sup>140</sup>. Как отмечал Г.Р. Державин, «Прежние цари латали дыры, а мать императрица строила новое здание»<sup>141</sup>.

Коммуникативная компетентность стала уникальным инструментом легитимации. Екатерина лично писала политические памфлеты («Всякая всячина», 1769), контролируя публичную сферу<sup>142</sup>. Её письма к Вольтеру и Дидро (сохранилось более писем<sup>143</sup>) формировали имидж «философа на троне». В отличие от Анны Иоанновны, чьи манифесты составлял Остерман, или Елизаветы, полагавшейся на ритуальную риторику, Екатерина вела прямой диалог с обществом: «Наказ» Уложенной комиссии (1767) издавался 7

---

<sup>137</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века. М.: РГГУ, 2001. С. 142.

<sup>138</sup> Учреждения для управления губерний Всероссийской империи. 7 ноября 1775 г. // Законодательство Екатерины II. Т.2. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 15.

<sup>139</sup> Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т.2. Ч.2. СПб.: Тип. Стасюлевича, 1905. С. 77.

<sup>140</sup> Петрухинцев Н.Н. Царствование Анны Иоанновны: формирование внутривластного курса. СПб.: Алетейя, 2001. С. 93.

<sup>141</sup> Державин Г.Р. Записки из известных всем происшествий. М.: Правда, 1988. С. 201.

<sup>142</sup> Всякая всячина / Под ред. императрицы Екатерины II. СПб.: Тип. Сухопутного кадетского корпуса, 1769. С. 33.

<sup>143</sup> Переписка Екатерины II с Дени Дидро. 1773–1783 гг. // Литературное наследство. Т.81. М.: Наука, 1971. С. 118.

раз на русском и 3 раза на французском для европейских читателей<sup>144</sup>. Технологии информационного контроля опережали эпоху: при ней введена перлюстрация частной переписки как система (Указ Тайной экспедиции 1782 г.)<sup>145</sup>.

Сравнение с правителями эпохи переворотов выявляет качественный скачок. Если Пётр II демонстрировал полную апатию к управлению, а Елизавета – эпизодический интерес, то Екатерина выработала режим ежедневной работы: 15 часов в сутки с документами, личное редактирование 80% законопроектов<sup>146</sup>. Её прагматизм, в отличие от фаворитизма предшественников, подчинялся государственной логике: «Любовники приходят и уходят, а Таврида остаётся», – писала она о Потёмкине<sup>147</sup>.

Анализ лидерства Екатерины II через призму теоретических моделей политического лидерства позволяет выявить многомерность её феномена, объясняющую эффективность её правления в условиях унаследованной от эпохи дворцовых переворотов нестабильности. Согласно типологии М. Вебера, её власть представляла собой уникальный синтез харизматической и рационально-легальной легитимности. Харизматическая составляющая формировалась через культ «Великой» императрицы, искусно конструируемый ритуалами (коронационные медали с надписью «*Restitutrici Legum*» – «Восстановительнице законов»), пропагандой военных побед и личной перепиской с философами Просвещения, где она позиционировалась как «философ на троне»<sup>148</sup>. Одновременно, Екатерина активно выстраивала рационально–легальную основу власти через масштабные реформы, формализующие государственное управление и права сословий. «Наказ»

---

<sup>144</sup> Мезин С.А. Екатерина II и европейское Просвещение. М.: РОССПЭН, 2020. С. 55.

<sup>145</sup> Указ Тайной экспедиции о перлюстрации писем. 1782 г. // Архив государственной безопасности. Т.1. М.: МФД, 2007. С. 167.

<sup>146</sup> Бильбасов В.А. История Екатерины II. Т.2. Берлин: Изд. Шмидта, 1900. С. 322.

<sup>147</sup> Письмо Екатерины II барону Гримму от 22 июля 1783 г. // Сборник РИО. Т.23. СПб., 1878. С. 215.

<sup>148</sup> Переписка Екатерины II с Вольтером, 1763–1778 гг. // Литературное наследство. 1970. Т. 78. С. 92.



Уложенной комиссии (1767) провозглашал принцип: «Государи властвуют над народами, а законы властвуют над государями»<sup>149</sup>, а Губернская реформа (1775) создавала унифицированную административную систему с четкими штатами и бюджетами<sup>150</sup>. Этот дуализм позволял ей сочетать сакральность образа с практикой системного реформаторства, что отмечает А.Б. Каменский: «Она превратила харизму временщика в легитимность реформатора»<sup>151</sup>.

В рамках модели Дж. Бернса лидерство Екатерины II демонстрирует сочетание трансформационных и транзакционных элементов. Её трансформационное влияние проявлялось в стремлении изменить ценности и институты общества согласно идеалам Просвещения, выраженным в «Наказе», где она писала о необходимости «утверждения доброго порядка и правосудия» для «благополучия подданных»<sup>152</sup>. Проекты создания системы народных училищ (1786) или реформы Сената также отражали эту установку на долгосрочное преобразование государства. Однако Бернс отмечал, что чистое трансформационное лидерство в политике редко<sup>153</sup>, и Екатерина активно использовала транзакционные механизмы. Жалованная грамота дворянству (1785) законодательно закрепляла сословные привилегии (освобождение от обязательной службы – ст. 20, монополию на землю и крестьян – ст. 25)<sup>154</sup>, что было классической «сделкой» за поддержку элит. Систематические пожалования земель и крепостных участникам переворота 1762 г. или верным сановникам также иллюстрируют этот транзакционный

---

<sup>149</sup> Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. 1767 г. // Законодательство Екатерины II. М.: Юрлитинформ, 2000. Т. 1. С. 18.

<sup>150</sup> Учреждения для управления губерний Всероссийской империи. 7 ноября 1775 г. // Там же. Т. 2. 2001. С. 15.

<sup>151</sup> Каменский А.Б. Екатерина II: личность и эпоха. М.: Новое литературное обозрение, 2023. С. 322.

<sup>152</sup> Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. 1767 г. // Законодательство Екатерины II. М.: Юрлитинформ, 2000. Т. 1. С. 9.

<sup>153</sup> Burns J.M. Leadership. New York: Harper & Row, 1978. P. 4.

<sup>154</sup> Жалованная грамота дворянству. 21 апреля 1785 г. // Законодательство Екатерины II. Т. 2. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 33.

аспект<sup>155</sup>. Ю.А. Сорокин справедливо указывает на прагматизм императрицы: «Трансформационные цели достигались через транзакционные инструменты»<sup>156</sup>.

Типология М. Германн помогает выявить доминирующие поведенческие стили Екатерины. Она наиболее ярко воплощала тип «Знаменосца», будучи олицетворением и проводником идеологии просвещенного абсолютизма. Её риторика, публицистика («Всякая всячина»), символические акты (путешествие в Крым 1787 г. как демонстрация «преображенной империи») и переписка с европейскими интеллектуалами служили мобилизации общества вокруг идеи прогрессивной монархии<sup>157</sup>. Одновременно, в её деятельности присутствовали черты «Служителя», сосредоточенного на практическом улучшении жизни подданных через создание институтов. Основание Воспитательного дома в Москве (1763), организация медицинской помощи (приказы общественного призрения по губернской реформе 1775 г.), развитие сети народных училищ – все это отражало установку на служение «благу государства» в понимании эпохи. М. Германн подчеркивала, что лидеры редко бывают «чистыми» типами, и Екатерина демонстрировала способность переключаться между ролью вдохновляющего символа («Знаменосец») и организатора социальных практик («Служитель»), в зависимости от задач<sup>158</sup>.

Анализ через призму Н. Макиавелли показывает виртуозное сочетание Екатериной II стратегий «Льва» и «Лисы». Как «Лев», она демонстрировала силу, решительность и готовность к жестокости при подавлении угроз своей власти и общественному порядку. Казнь Е.И. Пугачёва (1775), жестокое подавление восстания, ликвидация Запорожской Сечи и усиление

---

<sup>155</sup> Архив Государственного Совета. Т. 1. Царствование Екатерины II. СПб., 1869. С. 201.

<sup>156</sup> Сорокин Ю.А. Екатерина II в жизни: Системный взгляд на эпоху. М.: РОССПЭН, 2022. С. 154.

<sup>157</sup> Елисеева О.И. Григорий Потёмкин. М.: Молодая гвардия, 2005. С. 215.

<sup>158</sup> Hermann M.G. Explaining foreign policy behavior using the personal characteristics of political leaders // International Studies Quarterly. 1980. Vol. 24, No 1. P. 23.

репрессивного аппарата (реорганизация Тайной экспедиции) были актами устрашения, направленными на утверждение незыблемости власти<sup>159</sup>. Как «Лиса», она проявляла исключительную гибкость, хитрость и умение маневрировать. Её религиозная политика – указ о терпимости всех вероисповеданий (1773), разрешавший строительство мечетей и школ для мусульман<sup>160</sup>, – была тактическим ходом для стабилизации империи после Пугачёвщины. Дипломатическое искусство в разделах Польши, где территориальные приобретения подавались как «защита диссидентов» при реальной мотивации геополитической выгодой<sup>161</sup>, или лавирование между группировками при дворе также иллюстрируют «лисий» качества.

Синтез феномена Екатерины II в координатах четырех моделей выявляет её уникальность как лидера, сумевшего соединить, казалось бы, противоречивые элементы. Она была харизматиком по Веберу, создавшим сакральный образ «Великой» императрицы, но подчинившим эту харизму рационально-легальной программе преобразований. Она выступала как трансформационный лидер по Бернсу, задавший вектор модернизации страны через идеологию Просвещения и институциональные реформы, но мастерски использовавший транзакционные механизмы для консолидации элит. В поведенческом стиле (Германн) она эффективно сочетала роль вдохновляющего «Знаменосца» просвещенных идеалов с прагматизмом «Служителя», решающего конкретные социально-административные задачи. В стратегическом плане (Макиавелли) её сила заключалась в оптимальном балансе устрашающей мощи «Льва», способного подавить любой бунт, и гибкой изворотливости «Лисы», умевшей достигать целей дипломатией, компромиссом и пропагандой. Эта многомерность, способность использовать

---

<sup>159</sup> Андрущенко А.И. Крестьянская война 1773–1775 гг. под предводительством Е.И. Пугачёва. М.: Наука, 1989. С. 215.

<sup>160</sup> Указ о терпимости всех вероисповеданий. 17 июня 1773 г. // Законодательство Екатерины II. Т. 1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 88.

<sup>161</sup> Письмо Екатерины II Фридриху II от 2 сентября 1772 г. // Внешняя политика России XVIII века. М.: Наука, 1963. Т. 3. С. 132.

разные инструменты лидерства в зависимости от контекста вызова, и позволила ей не только удержать власть, доставшуюся через переворот, но и трансформировать унаследованные от эпохи дворцовых переворотов механизмы в более устойчивую систему управления, сочетающую идеологическую легитимацию, бюрократический порядок и прагматичный диалог с элитами.

Феномен политического лидерства Екатерины II в контексте эпохи дворцовых переворотов демонстрирует диалектику преемственности и новаторства. Унаследовав базовые инструменты власти XVIII века (контроль над гвардией, фаворитизм, транзакции с элитами), императрица радикально трансформировала их функции. Гвардия, игравшая при предшественниках роль «преторианского механизма» смены власти, была переориентирована на системную лояльность через институт «екатерининских орлов» — выпускников Кадетского корпуса, присягавших лично монарху. Как отмечал выпускник С.Н. Глинка, «мы клялись служить не престолу, а Матери–Государыне»<sup>162</sup>. Это предотвратило гвардейские мятежи на протяжении 34 лет правления, тогда как в 1725–1762 гг. гвардия совершила 6 из 7 переворотов<sup>163</sup>.

Фаворитизм, ранее служивший интересам кланов (Бирон при Анне Иоанновне, Шуваловы при Елизавете), Екатерина превратила в инструмент кадровой политики. Г.Г. Орлов (1762–1775) курировал гвардию, а Г.А. Потёмкин (1774–1791) реализовывал стратегические проекты: колонизацию Новороссии, военную реформу, внешнеполитические инициативы<sup>164</sup>. Институционализация статуса подтверждалась «Положением о Дворе» 1775 г., где фавориты именовались «кавалерами высочайшего

---

<sup>162</sup> Записки Сергея Глинки. СПб.: Изд. Суворина, 1895. С. 35.

<sup>163</sup> Курукин И.В. Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России. Рязань: П.А. Трибунский, 2003. С. 115.

<sup>164</sup> Елисеева О.И. Григорий Потёмкин. М.: Молодая гвардия, 2005. С. 215.

призыва» с чёткими<sup>165</sup>. В письме Вольтеру императрица подчёркивала: «Мои друзья – те, кто служит России, а не мне лично»<sup>166</sup>.

Ключевым отличием стал переход от ситуативных транзакций с элитами к правовому закреплению компромисса. Если Петр III ограничился разовым Манифестом о вольности дворянства (1762), то Екатерина издала Жалованную грамоту дворянству (1785), гарантировавшую неприкосновенность привилегий (ст. 15), освобождение от службы (ст. 20), монополию на землю и крепостных (ст. 25)<sup>167</sup>. Параллельно Жалованная грамота городам (1785) интегрировала в систему купечество и мещанство. По оценке А.Б. Каменского, это «превратило дворянство из объекта сделок в субъекта правовых отношений с короной»<sup>168</sup>.

В сфере легитимации власти Екатерина совершила двойной разрыв с традицией. Во-первых, она заменила династическую сакральность идеологией просвещённого абсолютизма, сформулированной в «Наказе» Уложенной комиссии (1767): «Государи властвуют над народами, а законы властвуют над государями»<sup>169</sup>. Эта доктрина, по мнению О.А. Омельченко, «заменила сакральность Романовых концепцией разумной монархии, где власть легитимируется соответствием «естественному праву»»<sup>170</sup>. Во-вторых, императрица перенесла источник сакральности на собственную личность через ритуалы (путешествие в Крым 1787 г. как театр достижений), титул

---

<sup>165</sup> Положение о Высочайшем Дворе. 1775 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т. 10. М.: Юридическая литература, 1998. С. 155.

<sup>166</sup> Переписка Екатерины II и Вольтера. 1763–1778 гг. // Литературное наследство. Т. 78. М.: Наука, 1970. С. 92.

<sup>167</sup> Жалованная грамота дворянству. 21 апреля 1785 г. // Законодательство Екатерины II. Т. 2. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 33.

<sup>168</sup> Каменский А.Б. Екатерина II: личность и эпоха. М.: Новое литературное обозрение, 2023. С. 322.

<sup>169</sup> Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. 1767 г. // Законодательство Екатерины II. Т. 1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 18.

<sup>170</sup> Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II: Просвещённый абсолютизм в России. М.: Норма, 2021. С. 207.

«Великой» (утверждён Сенатом в 1767 г.) и медали с надписью «Restitutrici Legum» («Восстановительнице законов»)<sup>171</sup>.

Политический стиль Екатерины сочетал «львиную» жёсткость с «лисей» гибкостью. Подавление восстания Пугачёва (1773–1775) сопровождалось массовыми репрессиями и ликвидацией Запорожской Сечи<sup>172</sup>, но параллельно издавался Указ о терпимости всех вероисповеданий (1773), легализовавший мусульманские школы и мечети<sup>173</sup>. Внешнеполитические успехи (разделы Польши, победы над Турцией) использовались для конструирования имперской идентичности, хотя в приватной переписке Екатерина признавала прагматизм: «Это вопрос безопасности, а не добродетели»<sup>174</sup>.

Таким образом, Екатерина II не упразднила институты эпохи дворцовых переворотов, но перевела их в новое качество. Гвардия стала профессиональной армией, фаворитизм – кадровым ресурсом реформ, транзакции – правовым диалогом с сословиями. Как резюмировал французский дипломат Корберон, «В Европе спорят: узурпатор ли она? Но в России она – создательница новой легитимности, где власть оправдана не предками, а делами»<sup>175</sup>.

---

<sup>171</sup> Соболева Н.А. Российская государственная символика: история и современность. М.: ВЛАДОС, 2022. С. 77.

<sup>172</sup> Андрущенко А.И. Крестьянская война 1773–1775 гг. под предводительством Е.И. Пугачёва. М.: Наука, 1989. С. 294.

<sup>173</sup> Указ о терпимости всех вероисповеданий. 17 июня 1773 г. // Законодательство Екатерины II. Т. 1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 88.

<sup>174</sup> Письмо Екатерины II Фридриху II от 2 сентября 1772 г. // Внешняя политика России XVIII века. Т. 3. М.: Наука, 1963. С. 132.

<sup>175</sup> Корберон М.–Д. Дневник пребывания в России. 1775–1780. СПб.: Нестор–История, 2020. С. 32.

### **ГЛАВА 3. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕМЫ ЛИДЕРСТВА ЕКАТЕРИНЫ II НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

#### **3.1 Отражение темы «Дворцовые перевороты» в школьном курсе истории по материалам учебников**

Особенность темы «Дворцовые перевороты» в школьном курсе истории заключается в её динамичности и непредсказуемости, когда быстрая смена правителей создавала политическую нестабильность. Эта эпоха подчёркивает значимость отдельных личностей, их характеров и взглядов, в формировании политического курса России. Деятельность правителей того времени часто вызывает противоречивые оценки, требуя от учеников анализа разных точек зрения для формирования собственного мнения. Важно понимать влияние дворцовых переворотов на последующую историю России, поскольку они ослабили самодержавие, усилили дворянство и изменили социальную и экономическую политику. Тема позволяет установить связь с европейской историей и показать проникновение идей Просвещения в Россию. Изучение этой эпохи требует критического мышления, анализа исторических источников и формирования собственной оценки событий, делая тему «Дворцовые перевороты» сложным, но важным периодом для понимания истории России.

Тема «Дворцовые перевороты» занимает важное место в школьном курсе истории России XVIII века, поскольку позволяет понять сложность политических процессов того времени, роль гвардии в управлении государством, а также личностные характеристики правителей эпохи. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС), изучение данной темы направлено не только на усвоение фактического материала, но и на формирование у учащихся умений анализировать исторические события, выявлять причинно-следственные

связи, формулировать собственную точку зрения и аргументированно её отстаивать<sup>176</sup>.

Учебники по истории России для 8 класса, рекомендованные Министерством просвещения РФ, обычно рассматривают эпоху дворцовых переворотов в контексте политической нестабильности, наступившей после смерти Петра I. Они описывают череду смен правителей на троне, часто происходивших при активном участии гвардии и различных придворных группировок. Учебники подробно освещают правления Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны, Ивана VI, Елизаветы Петровны и Петра III, выделяя особенности их внутренней и внешней политики<sup>177</sup>.

В соответствии с требованиями ФГОС, при изучении темы «Дворцовые перевороты» акцент делается на развитии у учащихся следующих компетенций:

- Познавательные УУД: Анализ текста учебника, выделение причин и последствий дворцовых переворотов, сравнение политики разных правителей, работа с историческими источниками (документы, мемуары, портреты).
- Регулятивные УУД: Планирование учебной деятельности (например, составление плана ответа, подготовка презентации), оценка собственной работы и работы одноклассников, поиск информации в дополнительных источниках.
- Коммуникативные УУД: Участие в дискуссии, аргументированное выражение своей точки зрения, умение

---

<sup>176</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. – URL : Режим доступа : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 15.04.2025 г.)

<sup>177</sup> Историко–культурный стандарт [Электронный ресурс]. – URL : Режим доступа : <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 15.04.2025)



слушать и понимать мнение других, работа в группе при выполнении проектов.

- Личностные УУД: Формирование ценностного отношения к истории своей страны, понимание взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего, развитие критического мышления.

Учебники предлагают различные задания, направленные на активизацию познавательной деятельности учащихся:

- Работа с картой: определение территорий, присоединённых к России в период правления того или иного монарха.
- Анализ исторических документов: изучение указов, манифестов и других документов эпохи дворцовых переворотов с целью выявления основных направлений политики правителей.
- Сравнение портретов правителей: определение по портретам личностных качеств и особенностей правления монархов.
- Дискуссионные вопросы: обсуждение причин и последствий дворцовых переворотов, роли гвардии в политической жизни страны, оценка деятельности отдельных правителей<sup>178</sup>.

В школьных учебниках истории России тема дворцовых переворотов XVIII века традиционно занимает важное место в рамках изучения периода становления абсолютной монархии. Анализ наиболее распространённых учебных пособий, рекомендованных Министерством просвещения РФ, позволяет выявить общие подходы к освещению этого сложного исторического явления.

В учебнике «История России» для 8 класса под редакцией А.В. Торкунова (линия учебников издательства «Просвещение») теме дворцовых переворотов посвящён отдельный параграф. Авторы рассматривают этот

---

<sup>178</sup>Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 6/22 от 15.09.2022 г.) [Электронный ресурс]. – URL : Режим доступа : <https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf> (дата обращения: 30.04.2025)

период как закономерное продолжение петровских преобразований, акцентируя внимание на роли гвардии как главной политической силы эпохи. Особое внимание уделяется причинам нестабильности власти после смерти Петра I, среди которых выделяются отмена традиционного порядка престолонаследия и усиление роли придворных группировок. В методическом аппарате учебника предлагаются задания на анализ документов (например, текста «Кондиций» 1730 года) и составление хронологической таблицы основных событий.

Учебник Н.М. Арсентьева и А.А. Данилова для 7–8 классов (издательство «Просвещение») предлагает более детализированное рассмотрение каждого переворота. Авторы выделяют социально–политические предпосылки эпохи: борьбу «старой» и «новой» знати, усиление позиций дворянства, иностранное влияние при дворе. Интересной особенностью данного учебника является включение в текст фрагментов воспоминаний современников (например, описание переворота 1741 года в записках французского посла Шетарди). Методический аппарат включает дискуссионные вопросы, побуждающие учащихся к оценке роли личности в истории (например, «Можно ли считать Елизавету Петровну продолжательницей дела Петра I?»)<sup>179</sup>.

В учебнике И.Л. Андреева, Л.М. Ляшенко и др. (издательство «Дрофа») акцент сделан на анализе последствий эпохи переворотов для развития российской государственности. Авторы подчёркивают, что несмотря на частую смену правителей, бюрократический аппарат, созданный Петром I, продолжал устойчиво функционировать. В учебнике содержится подробный разбор «бироновщины» как явления, приведены статистические данные о составе высших органов власти в разные периоды<sup>180</sup>. Особенностью данного

---

<sup>179</sup> Арсентьев, Н. М., Данилов, А. А., Курукин, И. В. и др. История. История России. 8 класс. Учебник. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. А. В. Торкунова. – Москва : Просвещение, 2024.

<sup>180</sup> Андреев, И. Л., Ляшенко, Л. М. История России. 8 класс : учебник. – Москва: Просвещение, Дрофа, 2022.

издания является наличие специального раздела «Историки спорят», где представлены различные оценки эпохи дворцовых переворотов в отечественной историографии.

Сравнительный анализ учебных пособий показывает, что все они:

1. рассматривают дворцовые перевороты как системное явление, а не случайную череду событий;
2. подчёркивают ключевую роль гвардии и дворянства в политических процессах;
3. связывают окончание эпохи переворотов с воцарением Екатерины II;
4. включают задания, направленные на развитие критического мышления учащихся.

При этом наблюдаются различия в расстановке акцентов: одни авторы делают упор на хронологическое изложение событий, другие — на анализ причин и последствий, третьи — на развитие навыков работы с историческими источниками. Общим недостатком можно считать недостаточное внимание к международному контексту событий и роли внешней политики во внутренней борьбе за власть.

Таким образом, тема дворцовых переворотов в школьных учебниках представлена достаточно полно и многоаспектно, что позволяет учащимся сформировать целостное представление об этом важном периоде российской истории. Современные учебные пособия сочетают традиционный нарративный подход с инновационными методическими приёмами, способствующими развитию исторического мышления. Отражение темы «Дворцовые перевороты» в школьном курсе истории направлено на формирование у учащихся не только знаний о событиях XVIII века, но и умений анализировать исторические процессы, вырабатывать собственную позицию и аргументированно её отстаивать, что соответствует требованиям ФГОС и способствует всестороннему развитию личности. Учебники

предлагают разнообразные материалы и задания, способствующие активизации познавательной деятельности учащихся и формированию у них ключевых компетенций.

### 3.2 Методические приемы и средства обучения, используемые на уроках истории при отражении темы ВКР

Изучение феномена политического лидерства Екатерины II в эпоху дворцовых переворотов открывает широкие возможности для установления содержательных межпредметных связей в школьном образовательном процессе. При рассмотрении данной темы на уроках истории особую ценность приобретает ее интеграция с курсом обществознания, где анализируются теоретические аспекты политического лидерства. Такой синтез позволяет учащимся не только познакомиться с конкретно–историческим примером правления Екатерины II, но и осмыслить его через призму современных политологических концепций, включая теории легитимности власти Макса Вебера и модели политического лидерства.

Значительный образовательный потенциал содержит сопоставление исторического образа Екатерины Великой с литературными персонажами–правителями. Анализ параллелей между реальной императрицей и шекспировскими монархами или толстовским изображением власти в «Войне и мире» способствует более глубокому пониманию как специфики екатерининской эпохи, так и универсальных закономерностей осуществления власти. Особенно продуктивным представляется сравнительное изучение мемуаров самой императрицы и литературных произведений о власти, что развивает у учащихся навыки критического анализа различных типов источников.

Реализация междисциплинарного подхода при изучении темы политического лидерства Екатерины II позволяет достичь нескольких важных образовательных результатов. Учащиеся получают возможность

сформировать целостное представление о природе политической власти, проследив ее проявления как в конкретном историческом контексте XVIII века, так и в теоретическом измерении. Такой подход способствует развитию исторического мышления, умения выявлять причинно–следственные связи и проводить сравнительный анализ. Кроме того, он создает условия для более осознанного восприятия современных политических процессов через призму исторических аналогий и закономерностей.

В рамках изучения темы «Феномен политического лидерства Екатерины II» в курсе истории России XVIII века предлагается использовать комплекс методических приемов, позволяющих наиболее полно раскрыть данную проблематику. В качестве базового учебного материала рекомендуется использовать УМК по истории России для 8 класса под редакцией А.В. Торкунова (издательство «Просвещение»), где эпоха дворцовых переворотов и правление Екатерины II представлены в контексте становления российской государственности.

Важнейшей педагогической задачей при изучении данной темы является формирование у учащихся целостного представления о механизмах политической власти в России XVIII века. Для достижения этой цели особенно продуктивным становится использование межпредметных связей с курсом обществознания, где рассматриваются вопросы политического лидерства. Сопоставление теоретических моделей лидерства (по М. Веберу, Дж. Бернсу) с конкретно-историческим примером Екатерины II позволяет учащимся глубже понять природу политической власти.

На первом этапе урока целесообразно использовать проблемное изложение материала через постановку ключевого вопроса: «Какие качества позволили Екатерине II, иностранке по происхождению, не только захватить власть, но и успешно править Россией в течение 34 лет?» Это создает мотивационную основу для последующей работы. В качестве визуального ряда рекомендуется использовать портреты императрицы разных периодов

правления, позволяющие проследить эволюцию ее образа как политического лидера.

Основной этап урока строится на сочетании различных методических приемов:

1. Анализ исторических документов (манифестов Екатерины II, переписки с Вольтером, мемуаров современников) с использованием методики «исторической критики источника». Учащиеся учатся выявлять субъективность свидетельств, определять политическую подоплеку тех или иных заявлений.
2. Работа с концептуальными таблицами, где сопоставляются характеристики «идеального правителя» по концепции просвещенного абсолютизма и реальные действия Екатерины II. Этот прием развивает навыки сравнительного анализа.
3. Моделирование исторической ситуации через ролевую игру «Совет при высочайшем дворе», где учащиеся, разделившись на группы (дворянство, духовенство, горожане, крестьянство), формулируют свои ожидания от нового правления в 1762 году.
4. Дискуссия по оценкам историков (В.О. Ключевского, Н.И. Павленко, А.Б. Каменского) личности и политики Екатерины II, развивающая критическое мышление.

Особое значение имеет использование информационно–коммуникационных технологий: интерактивные карты территориальных приобретений России, мультимедийные хроники ключевых событий правления, виртуальные экскурсии по памятникам екатерининской эпохи. Эти средства позволяют создать многомерный образ исторического периода.

На заключительном этапе урока учащимся предлагается выполнить творческое задание на выбор: написать эссе «Просвещенный абсолютизм: декларации и реальность» или составить политический портрет Екатерины II

по критериям М. Вебера. Подобная дифференциация учитывает индивидуальные образовательные потребности школьников.

Представленная методическая разработка соответствует требованиям ФГОС, так как:

- формирует предметные компетенции через углубленное изучение ключевого исторического периода;
- развивает метапредметные навыки анализа, сравнения, работы с информацией;
- способствует личностному осмыслению феномена власти через призму исторического опыта<sup>181</sup>.

Использование данной темы в школьном курсе позволяет не только углубить понимание особенностей российской политической традиции, но и создать важные мировоззренческие ориентиры для осмысления современных политических процессов через их исторические параллели.

---

<sup>181</sup>Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. – URL : Режим доступа : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 15.04.2025 г.)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование феномена политического лидерства Екатерины II в контексте эпохи дворцовых переворотов позволило достичь поставленных целей и прийти к следующим принципиальным выводам, имеющим значение как для исторической науки, так и для школьной педагогики.

Преодоление кризиса легитимности через новаторское лидерство: Анализ исторической ситуации эпохи дворцовых переворотов (1725-1762 гг.) выявил системный кризис легитимности власти, выразившийся в преобладании «преторианской» модели смены правителей силой гвардии, клановости фаворитизма и ситуативных, ненадежных сделок (транзакций) с элитами. На этом фоне лидерство Екатерины II предстает не просто успешным правлением, а качественным прорывом. Она не уничтожила институты эпохи переворотов (гвардия, фаворитизм, взаимодействие с элитами), но радикально трансформировала их функции и содержание, наполнив системностью и долгосрочными целями.

Уникальность социально–политического портрета: Составленный обобщенный портрет лидера эпохи дворцовых переворотов (ставленник гвардии/элит, зависимость от фаворитов/кланов, нестабильность власти) лишь отчасти применим к Екатерине. Ее портрет характеризуется парадоксальным синтезом:

- Преемственности: Использование существующих инструментов власти (гвардия как опора, фавориты, диалог с дворянством).
- Радикального новаторства: Превращение гвардии в лояльный профессиональный корпус («екатерининские орлы»), институционализация фаворитизма как кадрового ресурса для стратегических задач (Орлов, Потёмкин), замена ситуативных сделок с элитами на правово закрепленный компромисс



(Жалованные грамоты дворянству и городам). Это создало беспрецедентную для эпохи стабильность на 34 года.

Легитимация через идеологию и дела: Ключевым отличием Екатерины стал отказ от опоры исключительно на династическую сакральность. Она совершила двойной разрыв с традицией:

- Введя идеологию просвещенного абсолютизма («Наказ» Уложенной комиссии), где власть монарха легитимируется служением закону и «общему благу».
- Перенеся источник сакральности на собственную личность и достижения (титул «Великой», театрализованные путешествия, медали «*Restitutrici Legum*»). Легитимность власти стала обосновываться не происхождением, а результатами правления («власть оправдана делами»).

Стиль: Прагматизм и адаптивность: Политический стиль Екатерины демонстрирует уникальное сочетание силы («львиная» жесткость в подавлении Пугачевщины, ликвидация Запорожской Сечи) и гибкости («лисы» адаптивность – Указ о веротерпимости 1773 г., прагматизм во внешней политике). Этот инструментальный прагматизм был направлен на укрепление государства и имперской идентичности.

Педагогический потенциал: Феномен Екатерины II представляет собой идеальную модель для изучения политического лидерства на уроках истории в силу своей многогранности и наглядности преобразования кризисной ситуации в эпоху стабильности и расцвета. Исходя из задач исследования, наиболее эффективными методическими приемами репрезентации этого феномена в школе являются:

- Сравнительно–исторический анализ: сопоставление методов Екатерины II с действиями ее предшественников эпохи переворотов (Петр III, Анна Иоанновна, Елизавета Петровна) и с обобщенным портретом лидера того времени. Расширенное

сравнение с лидерами других эпох (как указано в задаче 4) углубляет понимание типологий лидерства.

- Работа с историческими документами: анализ ключевых текстов – «Наказа» Уложенной комиссии (идеология), Жалованных грамот дворянству и городам (правовое закрепление компромисса), писем Екатерины (личные мотивы и стиль), воспоминаний современников (Глинка, Корберон – восприятие).
- Проблемное обучение: постановка дискуссионных вопросов: «Узурпатор или реформатор?», «Просвещенный абсолютизм: теория и практика», «Как Екатерине удалось остановить череду переворотов?», «Цена «золотого века» дворянства».
- Визуализация: Использование портретов, карикатур, изображений медалей, карт путешествий и военных кампаний для наглядной демонстрации конструирования образа и легитимности.
- Анализ «механизмов власти»: исследование на конкретных примерах, как работали преобразованные Екатериной институты: гвардия, фаворитизм, взаимодействие с сословиями.

Таким образом, феномен политического лидерства Екатерины Великой в эпоху дворцовых переворотов предстает как выдающийся пример трансформационного лидерства. Она не просто удержала власть, доставшуюся ей в результате переворота, но сумела преодолеть системный кризис легитимности, свойственный эпохе, путем глубокой ревизии и переосмысления существующих инструментов управления. Ее успех основан на беспрецедентном для России XVIII века сочетании идеологического обоснования власти (просвещенный абсолютизм), прагматичного и адаптивного стиля управления, правового оформления отношений с ключевыми социальными группами и искусного конструирования собственного образа как гаранта стабильности и прогресса. Изучение этого феномена на уроках истории не только раскрывает специфику российской

государственности XVIII века, но и предоставляет богатейший материал для осмысления природы политической власти, механизмов ее легитимации и роли личности в истории, что делает тему исключительно ценной и актуальной для современного школьного образования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Источники

1. Weber M. (2013). From Max Weber: essays in sociology. Routledge.
2. Weber M., Lassman P., Speirs R. (1994). Political writings Cambridge. Cambridge University Press.
3. Архив Государственного Совета. Т.1. Царствование Екатерины II. СПб.: Тип. II Отделения, 1869. С. 201
4. Архив Тайной розыскных дел канцелярии. Т.2. 1730–1733. М.: Памятники исторической мысли, 2020. С. 187.
5. Берхгольц Ф.В. Дневник камер-юнкера. 1721–1725. М.: Имп. О-во истории и древностей рос., 1902. Ч. 3. С. 117.
6. Всякая всячина / Под ред. императрицы Екатерины II. СПб.: Тип. Сухопутного кадетского корпуса, 1769. С. 33.
7. Донесение посла де Лириа испанскому двору. 1728 г. // Сборник РИО. Т.61. СПб., 1888. С. 210.
8. Донесения маркиза де Шетарди // Сборник РИО. Т.86. СПб., 1893. С. 72.
9. Корберон М.–Д. Дневник пребывания в России. 1775–1780. СПб.: Нестор–История, 2020. С. 156.
10. Манифест императрицы Екатерины II «О восшествии на престол». 6 июля 1762 г. // Законодательство Екатерины II. Т.1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 42.
11. Манифест императрицы Елизаветы Петровны. 25 ноября 1741 г. // Законодательство императрицы Елизаветы Петровны. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 33.
12. Манифест о вольности дворянства. 18 февраля 1762 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т.9. М.: Юридическая литература, 1994. С. 82.

13. Манифест Петра II о ссылке А.Д. Меншикова. 8 сентября 1727 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т.5. М.: Юридическая литература, 1987. С. 227.
14. Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. 1767 г. // Законодательство Екатерины II. Т. 1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 18.
15. Переписка Екатерины II и Вольтера. 1763–1778 гг. // Литературное наследство. Т.78. М.: Наука, 1970. С. 218.
16. Переписка Екатерины II с Дени Дидро. 1773–1783 гг. // Литературное наследство. Т.81. М.: Наука, 1971. С. 118.
17. Письма графа А.И. Остермана к графу М.Г. Головкину. 1731–1734 // Вопросы истории. 2003. №11. С. 135.
18. Письмо Екатерины II барону Гримму от 22 июля 1783 г. // Сборник РИО. Т.23. СПб., 1878. С. 215.
19. Письмо Екатерины II Фридриху II от 2 сентября 1772 г. // Внешняя политика России XVIII века. Т.3. М.: Наука, 1963. С. 132.
20. Положение о Высочайшем Дворе. 1775 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т.10. М.: Юридическая литература, 1998. С. 155.
21. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. – URL : Режим доступа : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 15.04.2025 г.)
22. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно–методического объединения по общему образованию, протокол 6/22 от 15.09.2022 г.) [Электронный ресурс]. – URL : Режим доступа : <https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf> (дата обращения: 30.04.2024)

23. Протоколы Верховного тайного совета. 1726–1730. М.: РОССПЭН, 2018. С. 201.
24. Указ о терпимости всех вероисповеданий. 17 июня 1773 г. // Законодательство Екатерины II. Т.1. М.: Юрлитинформ, 2000. С. 88.
25. Указ Тайной экспедиции о перлюстрации писем. 1782 г. // Архив государственной безопасности. Т.1. М.: МФД, 2007. С. 167.
26. Учреждения для управления губерний Всероссийской империи. 7 ноября 1775 г. // Законодательство Екатерины II. Т.2. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 15.

### **Литература**

27. Burnham J. (1943). The Machiavellians: Defenders of freedom. London: Putnam.
28. Burns J.M. Leadership. New York: Harper & Row, 1978. P. 4.
29. Correspondance de Breteuil. Janvier–Juillet 1762 // Archives du Ministère des Affaires étrangères. Correspondance politique. Russie. Vol. 49. P. 218.
30. d'Istria G.C., Frapet R. (1980). L'art politique chez Machiavel: principes et méthodes. Vrin.
31. Finch to Harrington. 10 January 1741 // National Archives. SP 91/23. f. 45. P. 77.
32. Gemmill G., Oakley J. (1992). Leadership: an alienating social myth? Social Relations, vol. 45, No 2, 114.
33. Hermann M.G. (1980). Explaining foreign policy behavior using the personal characteristics of political leaders. International Studies Quarterly, 24(1), p. 23.
34. Hermann M.G., Hagan, J.D. (1998). International decision making: Leadership matters. Foreign Policy, 110, 124–137.

35. Hermann M.G., Preston, T. (1994). Presidents, advisers, and foreign policy: The effects of leadership style on executive arrangements. *Political Psychology*, 15(1), p. 80
36. Mommsen W. J. (1977). Max Weber as a critic of Marxism. *Canadian Journal of Sociology*, 2, 373–398.
37. Андреев А.Ю. Путешествие Екатерины II в Крым: геополитика и пропаганда. М.: РОССПЭН, 2022. С. 93.
38. Андреев, И. Л., Ляшенко, Л. М. История России. 8 класс : учебник. – Москва : Просвещение, Дрофа, 2022.
39. Андрущенко А.И. Крестьянская война 1773–1775 гг. под предводительством Е.И. Пугачёва. М.: Наука, 1989. С. 294.
40. Анисимов Е.В. Елизавета Петровна. М.: Молодая гвардия, 2005. С. 88.
41. Анисимов Е.В. Женщины на российском престоле. СПб.: Норинт, 1997. С. 88.
42. Анисимов Е.В. Россия без Петра: 1725–1740. СПб.: Лениздат, 1994. 496 с.
43. Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII века: Борьба за наследие Петра. М.: Мысль, 1986. С. 199.
44. Арсентьев, Н. М., Данилов, А. А., Курукин, И. В. и др. История. История России. 8 класс. Учебник. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. А. В. Торкунова. – Москва : Просвещение, 2024.
45. Бильбасов В.А. История Екатерины II. Т.2. Берлин: Изд. Шмидта, 1900. С. 322.
46. Виноградов В.П. (ред.). История СССР. Том 1. Эпоха дворцовых переворотов. Москва: Наука, 1967.
47. Возгрин В.Е. Россия и европейские страны в годы Северной войны. Л.: Наука, 1986. С. 115.

48. Геллер И.М. «Политика Екатерины II и дворцовые перевороты» // Вопросы истории. 1963. №4. С. 45–58.
49. Греков Б.Д. Дворцовые перевороты и внутренняя политика России XVIII века. Ленинград: Ленинградский университет, 1968.
50. Гуревич А.И. История России XVIII века. Москва: Просвещение, 1960.
51. Державин Г.Р. Записки из известных всем происшествиев. М.: Правда, 1988. С. 201.
52. Договор России и Франции. 1741 г. // Внешняя политика России XVIII века. Т.1. М.: Наука, 1958. С. 91.
53. Елисеева О.И. Григорий Потёмкин. М.: Молодая гвардия, 2005. С. 215.
54. Жалованная грамота дворянству. 21 апреля 1785 г. // Законодательство Екатерины II. Т.2. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 33.
55. Записки Иоганна Лестока // Перевороты и войны. М.: Фонд Сергея Дубова, 1997. С. 210.
56. Записки Сергея Глинки. СПб.: Изд. Суворина, 1895. С. 67.
57. Записки Якова Шаховского // Русские мемуары. XVIII век. М.: Правда, 1988. С. 157.
58. Историко–культурный стандарт [Электронный ресурс]. – URL : Режим доступа : <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 15.04.2025)
59. Каменский А.Б. Екатерина II: личность и эпоха. М.: Новое литературное обозрение, 2023. С. 322.
60. Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века. М.: РГГУ, 2001. С. 322.
61. Ключевский В.О. История России. Москва: Издательство Академии наук СССР, 1951.



62. Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция LXXIV // Сочинения в 9 т. Т.4. М.: Мысль, 1989. С. 301.
63. Ключевский В.О. Курс русской истории. Москва: Наука, 1956.
64. Козлова Н.В. Люди дряхлые, больные, убогие в городах России XVIII века. М.: РОССПЭН, 2010. С. 178.
65. Корнилов Г.Е. Кормило власти: Борьба за политическое лидерство в России в 20–60–е годы XVIII века. Пермь: ПГПУ, 2003. 238 с. С. 171.
66. Котляревский В.В. История дворцовых переворотов в России XVIII века. Москва: Наука, 1965.
67. Курукин И.В. Анна Иоанновна. М.: Молодая гвардия, 2006. С. 132.
68. Курукин И.В. Бирон. М.: Молодая гвардия, 2006. С. 125.
69. Курукин И.В. Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России. Рязань: П.А. Трибунский, 2003. С. 142.
70. Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. – М.: Планета, 1990. – 80 с.
71. Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. М.: Текст, 1994. С. 231.
72. Мезин С.А. Екатерина II и европейское Просвещение. М.: РОССПЭН, 2020. С. 55.
73. Мемуары графа Эрнста Миниха // Перевороты и войны. М.: Фонд Сергея Дубова, 1997. С. 128.
74. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т.2. Ч.2. СПб.: Тип. Стасюлевича, 1905. С. 77.
75. Мыльников А.С. Испытание чудом: «русский принц» и самозванцы. Л.: Наука, 1991. С. 118.
76. Наумов В.П. Елизавета Петровна // Вопросы истории. 1993. №5. С. 225.
77. Никифоров Л.А. Русско–английские отношения при Петре I. М.: Госполитиздат, 1950. С. 205.

78. Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II: Просвещённый абсолютизм в России. М.: Норма, 2021. С. 215.
79. Павленко Н.И. Меншиков: Полудержавный властелин. М.: Молодая гвардия, 1999. С. 33.
80. Павленко Н.И. Социально–экономические основы политики Екатерины II. Москва: Наука, 1970.
81. Павленко Н.И. Страсти у трона: История дворцовых переворотов. М.: Политиздат, 1996. С. 102.
82. Петров А.В. Война России с Турцией 1768–1774 гг. Т.2. СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1880. С. 187.
83. Петрухинцев Н.Н. Царствование Анны Иоанновны: формирование внутривластного курса и судьбы армии и флота. СПб.: Алетейя, 2001. С. 91.
84. Петрухинцев Н.Н. Царствование Елизаветы Петровны: 1741–1761. М.: Квадрига, 2020. С. 153.
85. Покровский М.Н. К истории дворцовых переворотов. Статьи. Москва: Госиздат, 1920–е гг. (опубликовано в сборнике статей).
86. Санин Г.А. Греческий проект Екатерины II: идея и реализация // Вопросы истории. 2021. №3. С. 215.
87. Сахаров А.Н. Политическая борьба в России XVIII века. Ленинград: Ленинградский гос. университет, 1958.
88. Сегюр Л.–Ф. Записки о пребывании в России. 1785–1789. СПб.: Искусство–СПб, 2002. С. 134.
89. Соболева Н.А. Российская государственная символика: история и современность. М.: ВЛАДОС, 2022. С. 77.
90. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. X. Т. 19–20. М.: Мысль, 1993. С. 201.
91. Соловьёв С.М. История России с древнейших времён. Т. 12–14. Москва: Наука, 1959–1961.

92. Сорокин Ю.А. Екатерина II в жизни: Системный взгляд на эпоху. М.: РОССПЭН, 2022. С. 154.
93. Сорокин Ю.А. Переворот 1762 года: Практикум по истории России XVIII века. М.: РГГУ, 2021. С. 118.
94. Тарле В.Е. Екатерина Великая. Москва: Молодая гвардия, 1949.
95. Тельпуховский Б.С. Северная война 1700–1721 гг. М.: Воениздат, 1946. С. 192.
96. Шишкин И.С. Власть, политика, экономика: послепетровская Россия. СПб.: Наука, 2007. С. 142.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

| Типы политического лидерства монархов эпохи дворцовых переворотов |                                                                |                                                  |              |                        |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------|------------------------|
| Классификации                                                     | М. Вебер                                                       | Д.М. Бернс                                       | М. Германн   | Н. Макиавелли          |
| <b>Екатерина I</b>                                                | Традиционно–<br>легальное                                      | Транзакционное                                   | «Торговец»   | «Лиса»                 |
| <b>Петр II</b>                                                    | Традиционное                                                   | Отсутствие<br>самостоятельного<br>лидерства      | «Служитель»  | «Несостоявшийся лев»   |
| <b>Анна Иоанновна</b>                                             | Рационально–<br>договорное,<br>харизматическо–<br>традиционное | Транзакционное с<br>элементами<br>трансформации  | «Пожарный»   | «Лев», «Лис»           |
| <b>Анна Леопольдовна</b>                                          | Традиционное                                                   | Полное отсутствие<br>лидерства                   | «Слуга»      | «Лис»                  |
| <b>Елизавета Петровна</b>                                         | Харизматическое                                                | Трансформационное                                | «Знаменосец» | «Лев»                  |
| <b>Петр III</b>                                                   | Рационально–<br>легальное                                      | Транзакционное с<br>деструктивными<br>элементами | «Пожарный»   | «Лис» без осторожности |

Сравнение общего портрета политического лидерства с Екатериной II

| Теоретик             | Общий портрет политического лидерства России эпохи дворцовых переворотов                                                                                                                             | Екатерина II                                                                                                                                                                            |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>М. Вебер</b>      | Доминирование традиционного (Петр II, Иван VI) и ситуативно–харизматического типов (Екатерина I, Анна Иоанновна, Елизавета). <b>Рационально–легальная</b> легитимность отсутствует.                  | <b>Харизматическо–рациональный синтез:</b> харизма «просвещенной государыни» + системные реформы (Уложенная комиссия, губернская реформа) как легальная основа.                         |
| <b>Д.М. Бернс</b>    | <b>Транзакционное лидерство:</b> власть через сделки с элитами (раздача привилегий, земель). <b>Трансформационные</b> элементы (Елизавета) остались нереализованными.                                | <b>Трансформационное лидерство:</b> мобилизация общества вокруг идей Просвещения, системные реформы («Наказ» Уложенной комиссии).                                                       |
| <b>М. Германн</b>    | « <b>Торговец</b> » (Екатерина I), « <b>Пожарный</b> » (Анна Иоанновна), « <b>Знаменосец</b> » (Елизавета). Доминанта — тактика переговоров и реакция на кризисы.                                    | « <b>Знаменосец</b> » (просвещенный абсолютизм) + « <b>Служитель</b> » (реформы образования, здравоохранения). Стратегическое видение.                                                  |
| <b>Н. Макиавелли</b> | « <b>Лисы</b> » (Екатерина I, Анна Иоанновна) с эпизодическими чертами « <b>Льва</b> » (Елизавета). Гибель Петра III — результат игнорирования принципа сочетания «львиной» силы и «лисей» хитрости. | « <b>Лев</b> » (подавление Пугачевщины, разделы Польши) + « <b>Лиса</b> » (гибкая дипломатия, манипуляция дворянством через Жалованную грамоту 1785 г.). Идеальное сочетание стратегий. |

## Социально–политическая характеристика лидеров эпохи дворцовых переворотов

| <b>Лидер</b>          | <b>Личные качества</b>                                            | <b>Сфера деятельности до политики</b>                               | <b>Цели</b>                                                                                        | <b>Политическое направление</b>                                                                  |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Екатерина I</b>    | Компромиссность, зависимость от фаворитов (Меншиков)              | Служанка, затем супруга Петра I. Отсутствие системного образования. | Легитимация через волю Петра I; баланс между «старой» и «новой» знатью.                            | Опора на «птенцов гнезда Петрова» (Меншиков). Верховный тайный совет как инструмент компромисса. |
| <b>Петр II</b>        | Безволие, увлечение охотой, зависимость от Долгоруких             | Воспитание при дворе как наследник. Отсутствие опыта управления.    | Реставрация допетровских традиций (переезд в Москву); укрепление власти через брак с Долгоруковой. | Доминирование клана Долгоруких. Попытка реванша «старомосковской» партии.                        |
| <b>Анна Иоанновна</b> | Жесткость («бироновщина»), хитрость (разрыв Кондиций), прагматизм | Герцогиня Курляндии с ограниченной властью.                         | Легитимация через ритуалы («Вступление на престол»); консолидация дворянства (указы о службе).     | «Немецкая партия» (Бирон, Остерман). Кабинет министров как инструмент фаворитов.                 |

| <b>Лидер</b>              | <b>Личные качества</b>                                                    | <b>Сфера деятельности до политики</b>                                | <b>Цели</b>                                                                                           | <b>Политическое направление</b>                                                                                 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Иван VI</b>            | Младенец. Отсутствие личных качеств.                                      | —                                                                    | Сохранение династии Брауншвейгов.                                                                     | Регентство Анны Леопольдовны. Балансирование между «немецкой партией» (Миних, Остерман) и иностранными дворами. |
| <b>Анна Леопольдовна</b>  | Пассивность, нерешительность, отсутствие политической воли                | Воспитание при российском дворе. Отсутствие административного опыта. | Удержание власти для сына; избегание конфликтов.                                                      | Зависимость от враждующих министров (Остерман vs Миних). Ориентация на Австрию.                                 |
| <b>Елизавета Петровна</b> | Харизматичность («дочь Петра»), импульсивность, религиозность             | Периферийная фигура династии. Без системной подготовки к управлению. | Реванш за «немецкое засилье»; возврат к петровским порядкам; внешнеполитический престиж.              | «Русская партия» (Шуваловы, Разумовский). Опора на гвардию и патриотические лозунги.                            |
| <b>Петр III</b>           | Прямолинейность, пренебрежение традициями, ориентация на прусские образцы | Воспитание в Голштинии как наследник шведского престола.             | Реформирование армии по прусскому образцу; выход из Семилетней войны; секуляризация церковных земель. | Ориентация на Пруссию. Конфликт с гвардией и церковными кругами.                                                |

| <b>Лидер</b>         | <b>Личные качества</b>                                                                          | <b>Сфера деятельности до политики</b>                                                                  | <b>Цели</b>                                                                                                | <b>Политическое направление</b>                                                     |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Общий портрет</b> | Прагматизм, адаптивность, зависимость от фаворитов, слабость характера (в большинстве случаев). | Отсутствие системной подготовки.<br>Периферийный статус в династии или отсутствие политического опыта. | Легитимация власти, сохранение статус–кво, консолидация элит через привилегии, внешнеполитический престиж. | Зависимость от группировок и иностранных дворов.<br>Фаворитизм как институт власти. |



### **Технологическая карта внеурочного занятия по обществознанию**

**Тема урока:** Эпоха дворцовых переворотов (1725–1762).

**Цель учебного занятия:** определить значение дворцовых переворотов.

**Планируемые результаты**

**Личностные:**

- Формирование у учащихся устойчивого интереса к истории;
- Формирование мировоззренческих представлений учащихся об эпохе дворцовых переворотов;
- Оценивать исторические события и роль личности в истории на примере императоров России.

**Метапредметные:**

**Регулятивные УУД:**

- Формирование и развитие способности сознательно организовывать и регулировать свою учебную и познавательную деятельность;
- Формирование умения определять цели своей деятельности и представлять ее результаты;
- Формирование умений анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать факты, моделировать, сопоставлять.

**Коммуникативные УУД:**

- Улучшение навыка владения устной и письменной речью;
- Формирование умения строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

### **Познавательные УУД:**

- Работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать графическую, художественную, текстовую, аудиовизуальную и другую информацию, обобщать факты, составлять таблицы, план, тезисы, формулировать и обосновывать выводы и т. д.);
- Выделяют общее и частное (существенное и несущественное), целое и часть, общее и различное в изучаемых событиях.

### **Предметные результаты:**

- Формировать умение определять понятия;
- Формировать умения устанавливать причинно–следственные связи;
- Формировать и развивать умение выделять главное в тексте документа;
- Овладение целостными представлениями об эпохе дворцовых переворотов.

**Тип учебного занятия:** комбинированный урок.

### **Оборудование и средства обучения**

- Учебник: Арсентьев Н.М., Данилов А. А. История России. 8 класс. Учеб. Для общеобразоват. организаций. В 2–х ч. Ч.1; под. ред. А. В. Торкунова. – М. : «Просвещение», 2021.;
- Презентация;
- Опорный конспект;
- Генеалогическое древо;
- Исторические документы;

- Видеофрагмент “Романовы. Пётр III”.

**Формы организации познавательной деятельности:** фронтальная, индивидуальная.

**Основные понятия урока:** кондиции,

**Внутрикурсовые связи:** знания по разделу: «Российское общество в Петровскую эпоху»; межкурсовые связи с предметом обществознание.

#### **Литература для подготовки к уроку:**

- Учебник: Арсентьев Н.М., Данилов А. А. История России. 8 класс. Учеб. Для общеобразоват. организаций. В 2-х ч. Ч.1; под. ред. А. В. Торкунова. – М. : «Просвещение», 2021.;
- Методическое пособие авторов И. Л. Андреева, Л. М. Ляшенко, И. В. Амосовой;
- Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 8 класс : пособие для учителей общеобразоват. организаций / О. Н. Журавлева. – М. : Просвещение, 2015;
- Павленко Н. И. Петр Первый и его время. – М., 1983.

### Ход урока

| Методические приемы и образовательные технологии | Содержание урока                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Виды деятельности учеников | Предполагаемые результаты (ответы на вопросы) |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|
| Организационный момент                           | <p>Здравствуйте ребята! Перед началом нашего занятия проверьте, все ли учебные принадлежности находятся у вас на столе.</p> <p>Мы с вами продолжаем с вами тему нашего урока: Эпоха дворцовых переворотов.</p> <p><u>План урока:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Анна Иоанновна;</li> <li>2. Иван VI Антонович;</li> <li>3. Елизавета Петровна;</li> <li>4. Петр III</li> <li>5. Екатерина II</li> </ol> <p>Также наминаю, что нам предстоит ответить на вопрос: Был ли приход к власти Екатерины II феноменом, остановившем эпоху дворцовых переворотов?</p> <p>Для того, чтобы ответить на этот вопрос в течение урока мы с вами продолжим заполнение таблицы (Приложение 6)</p> |                            |                                               |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                        |                                                      |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <p>Анна Иоанновна</p> | <p>Мы с вами уже сказали, что после смерти Петра II, реальная власть на время оказалась в руках Верховного тайного совета, созданный еще в период правления Екатерины I. Среди восьми членов Верховного тайного совета большинство составляли представители старой аристократии: двое князей Голицыных и четверо князей Долгоруковых.</p> <p>Посмотрите на древо (Приложение 5), как вы думаете, кто мог занять трон после Петра II?</p> <p>Верховники отвергли кандидатуру дочери Петра I Елизаветы, которая была в претендентах на трон (по завещанию Екатерины I).</p> <p>Верховники пригласили занять трон племянницу Петра I Анну (дочь его брата Ивана Алексеевича), вдовствующую герцогиню из маленького прибалтийского герцогства Курляндии.</p> <p>По предложению Д. М. Голицына были составлены кондиции (условия) приглашения Анны Иоанновны на российский престол. Сейчас давайте запишем с вами определение кондиций. Кондиции – правовой акт,</p> | <p>Слушают учителя</p> <p>Отвечают на вопрос</p> <p>Слушают учителя.</p> <p>Записывают определение</p> | <p>Петр III, Иван VI, Елизавета, Анна Иоанновна.</p> |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>ею кондиции. Так при помощи гвардии произошел второй дворцовый переворот.</p> <p>Обратите внимание на слайд и отметьте в древе Анну Иоанновну.</p> <p>Итак ребята, как изменился бы характер власть российских императоров в случае принятия кондиций?</p> <p>Взойдя на престол, Анна Иоанновна упразднила Верховный тайный совет, он был заменен Кабинетом министров, послушным императрице. Не доверяя гвардейца, приведшим ее к власти, Анна сформировала еще один гвардейский полк – Измайловский.</p> | <p>Отмечают на древе личность.</p> <p>Отвечают на вопрос.</p> <p>Слушают учителя.</p> | <p>Безусловно, характер власти российских императоров изменился бы, и изменился он бы – кардинально. Кондиции, по своей сути, являлись документальным ограничением власти, которая отныне должна была быть сосредоточена в руках небольшой кучки аристократов. Монарх превратился в марионеточную фигуру.</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |  |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|
|                   | <p>9 декабря 1730 г. в связи с недовольством дворянства, указ о единонаследии 1714 г. был отменен императрицей Анной Иоанновной. Отменяя данный указ, Анна действовала в своих собственных интересах: таким образом, она добилась еще большего расположения к себе служилого дворянства и укрепляла собственное положение. Она сохранить сохраняла за собой абсолютную власть.</p> <p>Давайте обратимся к нашему дереву, отметьте характерные черты Анны Иоанновны.</p>                                                                                                                                                   | Отмечают в дереве. |  |
| Иван VI Антонович | <p>С самого начала своего правления Анна Иоанновна, не имевшая детей, была обеспокоена проблемой престолонаследия. Ко двору она пригласила свою племянницу Анну Леопольдовну как главную кандидатку на престол. Когда у той родился сын Иван Антонович, он был сразу же объявлен наследником престола. В октябре 1740 г. Анна Иоанновна умерла и согласно ее завещанию императором становился малолетний Иван Антонович, которому на тот момент было 2 месяца. Реальная власть была у Бирона, который был объявлен регентом–правителем до совершеннолетия Ивана Антоновича. Однако такое положение не устроило высшую</p> | Слушают учителя.   |  |



|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                     |                                                                                                               |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | <p>знать при дворе и в ноябре 1740 г, фельдмаршал Миних во главе гвардейского отряда арестовал Бирона и отправил его в ссылку. Регентшей была объявлена Анна Леопольдовна.</p> <p>Отметьте это в своем древе эти личности.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Отмечают личность в древе.                                                          |                                                                                                               |
| Елизавета Петровна | <p>Однако через год Анну Леопольдовну вместе с сыном свергли другие гвардейцы: рота Преображенского полка поддержала дочь Петра 1 Елизавету.</p> <p>Обратите внимание на древо Романовых и впишите туда Елизавету Петровну и годы ее правления.</p> <p>Сейчас обратите внимание на слайд, как вы думаете, что может значить число 15000?</p> <p>На самом деле, у Елизаветы Петровны было 15 тысяч платьев в ее гардеробе – поражающая воображение цифра, известная по книге ученого Якоба Штелина. Но подсчеты показывают ее достоверность: по своему статусу царица не могла дважды появляться в одном и том же платье на балу, приеме или маскараде, а по камер–</p> | <p>Слушают учителя.</p> <p>Заполняют древо.</p> <p>Думают и отвечают на вопрос.</p> | <p>15 тыс. фаворитов было, 15 тыс. указов издала, 15 тыс. проектов домов заложила, 15 тыс. балов провела.</p> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                             |  |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--|
|          | <p>фурьерским журналам можно точно выяснить их количество.</p> <p>Дочь Петра 1 Елизавета правила страной 20 лет. Она также опиралась на фаворитов, однако умело контролировала своих вельмож и подбирала способных людей.</p> <p>Стоит отметить, что при содействии графа Ивана Шувалова было основано первое в стране высшее учебное заведение – Московский университет. Его брат Петр был инициатором важной экономической реформы о которой мы с вами подробно будем говорить на следующем уроке.</p> <p>(Если будет время провести работу с мнением: Ребята, у вас в рабочих листах есть мнение историка В.О. Ключевского о Елизавете Петровны, прочитайте выдержку из его работы и попробуйте описать личность императрицы.)</p> | <p>Слушают учителя.</p> <p>Работают с мнением историка.</p> |  |
| Петр III | <p>Для Елизаветы, как и для ее предшественников, вопрос о наследнике престола был крайне важен. В 1742 г. она назначила преемником сына своей сестры Анны Петровны – Петра Федоровича. Он был внуком Петра 1. Вскоре императрица женила</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Слушают учителя.</p>                                     |  |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>его на немецкой принцессе, которая после крещения получила новое имя – Екатерина.</p> <p>Обратите внимание на древо Романовых и впишите туда Петра 3 и годы его правления.</p> <p>Сейчас мы с вами обратимся к видеофрагменту из фильма “Романовы”. Ваша задача охарактеризовать личность Петра 3 и выписать в ваши рабочие листы нововведение Петра 3.<br/> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=WdZJ-QUItHw">https://www.youtube.com/watch?v=WdZJ-QUItHw</a><br/> (3:40 – 6:50)</p> <p>Хорошо, что мы можем сказать про Петра 3, исходя из видеофрагмента?</p> | <p>Работают с древом.</p> <p>Смотрят видеофрагмент.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p> | <p>Петр 3 был любителем музыки, танцев, но в то же время обожал военное дело. У него во дворце даже была целая коллекция солдатиков, пушек, военных карт. Многие считали, что такое странное вызывающее поведение есть следствие оспы, которой он переболел в детстве. Петр 3 был добр, остроумен, малодушен и склонен к выпивке. Считали, что он безумен, но совсем не глуп.</p> <p>1.Подписал 192 документов;</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                  |                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | <p>Какие нововведения ввел Петр 3?</p> <p>28 июня 1762 г. гвардия и видные вельможи свергли Петра 3, заставив его подписать отречение от престола; через несколько дней император был убит охранявшими его гвардейцами. Возглавила заговор и вступила на трон его жена Екатерина. Так в 1762 г. окончилась эпоха дворцовых переворотов. Власть на долгие 34 года оказалась в руках императрицы Екатерины 2, вошедшей в историю как Екатерина Великая.</p> |                  | <p>2. Упразднил тайную канцелярию;</p> <p>3. Запретил доносы и пытки;</p> <p>4. Возвратил из ссылки 20 тыс. человек;</p> <p>5. Свобода вероисповедания</p> <p>6. Запретил преследовать старообрядцев</p> <p>и т.д.</p> |
| Екатерина II | После восшествия на престол Екатерина 1762 г. – подтвердила Манифест о вольности дворянства.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Слушают учителя. |                                                                                                                                                                                                                        |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>1763г. – Реорганизация Сената<br/> 1763 –1764г.г. – Секуляризация церковных имений ( царьков превратилась в государственное ведомство)<br/> 1767г. – Императрица объявила о созыве Уложенной комиссии , на котором был рассмотрен письменный ею Наказ о представлении государственного и общественного устройства России.<br/> 1775г.– Вышел Манифест, позволяющий свободно создавать любые промышленные предприятия .<br/> 1776 г. – Открытие Екатерининской больницы.<br/> 1785г. – Издание жалованных грамот дворянству и городам ( для дворянства жалованная грамота означала юридическое закрепление почти всех имевших у них прав, для городов жалованная грамота определяла права и обязанности городского населения, систему городского управления).</p> <p>Но подробнее её политику мы с вами разберем на следующей уроке, а сейчас предлагаю вам обратиться к тексту документов. Первый ряд просмотрит «Наказ» Уложенной комиссии, второй ряд – «Жалованная грамота городам»,</p> | <p>Читают документ, заполняют таблицу</p> | <p><b>Отличия:</b> В отличие от предыдущих дворцовых переворотов, восшествие Екатерины II на престол было подготовлено политической программой и поддержкой влиятельных придворных кругов и гвардии. Это не просто смена монарха в результате интриг, а смена курса с конкретными целями.</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>«Жалованная грамота дворянству» и закончим заполнение нашей таблицы (Приложение 6).</p> <p>Давайте теперь сравним Екатерину II с правителями эпохи дворцовых переворотов. Как вы думаете, в чем отличия? Является ли приход Екатерины к власти феноменом, который означал окончание эпохи дворцовых переворотов?</p>                                                                                                                      | <p>Отвечают на вопросы, делают выводы</p> | <p><b>2. Конец эпохи переворотов?:</b> В какой-то мере да. Приход Екатерины II ознаменовал <i>смягчение</i> эпохи дворцовых переворотов. Хотя заговоры и борьба за власть в дальнейшем происходили, открытого насильственного свержения монарха, подобного тому, что было раньше, уже не было. Система приобрела большую стабильность, хотя и оставалась зависимой от личных связей и фаворитизма. Но говорить о полном <i>окончании</i> эпохи нельзя, так как внутриэлитные конфликты и борьба за влияние продолжались.</p> |
| Завершение урока | <p>Итак, мы с вами рассмотрели с вами еще 4 императора, правившие в эпоху Дворцовых переворотов: Анна Иоановну, Иоанна VI, Елизавету и Петра III. Сейчас я вновь предлагаю вам немного отвлечься и сыграть со мной в игру с ящиком. В черном ящике спрятан предмет, который связан с Петром III. Вам нужно отгадать, что лежит в ящике и почему. Тот, кто ответит верно – получит 5.</p> <p>Да, вы правы, в черном ящике лежит солдатик.</p> | <p>Играют в игру.</p>                     | <p>Мирный договор, согласно которому Россия выходила из Семилетней войны.</p> <p>Ружье, потому что он любил охоту.</p> <p>Солдатики, Петр 3 постоянно играл в них и коллекционировал.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>Сейчас давайте с вами вернемся к нашему проблемному вопросу: Была ли эпоха дворцовых переворотов неизбежным следствием преобразований Петра I?</p> <p>Д/з: прочитать параграф 13–14, ответить на вопрос 3 и 5. (если они не успеют сделать в опроном конспекте задание про Елизавету).</p> |  | <p>Да, эпоха Дворцовых переворотов была неизбежна. Причиной этого являлось отсутствие чётких правил наследования престола, сопровождающееся борьбой придворных группировок и совершающейся, как правило, при содействии гвардейских полков. Стремление дворян и бояр вернуть утраченные при Петре I власть, свободу и привилегии</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## Семейное древо Романовых

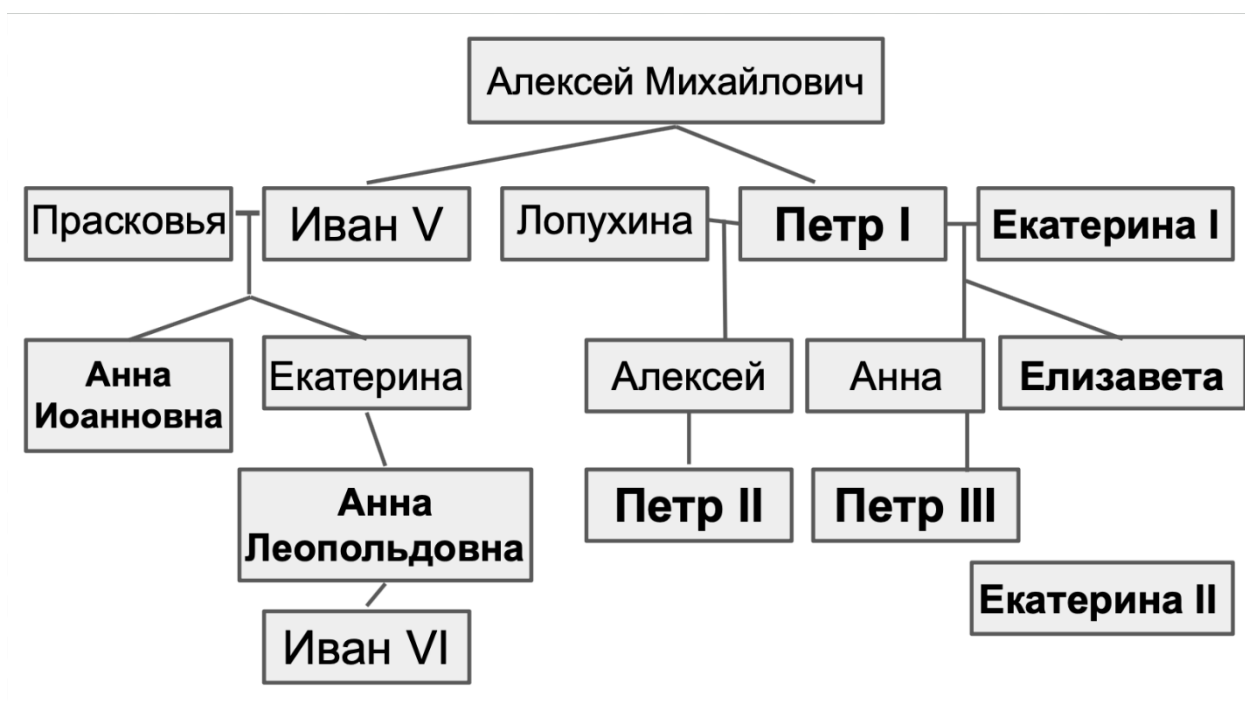




Таблица для заполнения ученикам на уроке

| <b>Лидер</b>              | <b>Личные качества</b> | <b>Сфера деятельности до политики</b> | <b>Цели</b> | <b>Политическое направление</b> |
|---------------------------|------------------------|---------------------------------------|-------------|---------------------------------|
| <b>Екатерина I</b>        |                        |                                       |             |                                 |
| <b>Петр II</b>            |                        |                                       |             |                                 |
| <b>Анна Иоанновна</b>     |                        |                                       |             |                                 |
| <b>Иван VI</b>            |                        |                                       |             |                                 |
| <b>Анна Леопольдовна</b>  |                        |                                       |             |                                 |
| <b>Елизавета Петровна</b> |                        |                                       |             |                                 |
| <b>Петр III</b>           |                        |                                       |             |                                 |
| <b>Общий портрет</b>      |                        |                                       |             |                                 |

## Эпоха дворцовых переворотов (1725–1762)

### План урока:

1. Анна Иоанновна;
2. Иван VI Антонович;
3. Елизавета Петровна;
4. Петр III.

### **Понятия**

*Кондиции* –

### 3. Елизавета Петровна

**Задние:** Описать личность Елизаветы Петровны.

В.О. Ключевский о Елизавете Петровны

Царствование ее было не без славы, даже не без пользы. <...> Мирная и беззаботная, она была вынуждена воевать чуть не половину своего царствования, побеждала первого стратега того времени Фридриха Великого, брала Берлин, уложила пропасть солдат на полях Цорндорфа и Кунерсдорфа; При двух больших коалиционных войнах, изнуряющих Западную Европу, казалось, Елизавета со своей 300–тысячной армией могла стать вершительницей европейских судеб; карта Европы лежала перед ней в ее распоряжении, но она так редко на нее заглядывала, что до конца жизни была уверена в возможности проехать в Англию сухим путем; и она же основала первый настоящий университет в России – Московский. Ленивая и капризная, пугавшаяся всякой серьезной мысли, питавшая отвращение ко всякому деловому занятию, Елизавета не могла войти в сложные международные отношения тогдашней Европы и понять дипломатические хитросплетения своего канцлера Бестужева–Рюмина. Но в своих внутренних покоях она создала себе особое политическое окружение из приживалок и рассказчиц, сплетниц.

### 4. Петр III

Нововведения при Петре 3:

1. \_\_\_\_\_;
2. \_\_\_\_\_;
3. \_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_;
5. \_\_\_\_\_;
6. \_\_\_\_\_;