




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК


**«Педагогические условия организации исследовательской
деятельности обучающихся в условиях профессиональной
образовательной организации»**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика образования личности»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
81,7 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« » 2023 г.
Зав. кафедрой ППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-187-2-1
Руднева Ирина Сергеевна

Научный руководитель:
д.п.н., профессор кафедры ППОиПМ
Уварина Н.В. 

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	10
1.1 Понятие и сущность исследовательской деятельности	10
1.2. Структура и содержание организации исследовательской деятельности	22
1.3. Разработка технологии в организации педагогических условий организации исследовательской деятельности.....	28
Выводы по первой главе.....	35
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	37
2.1. Ход и содержание подготовительного этапа опытно- экспериментального исследования	37
2.2. Внедрение в практику образовательного процесса технологии организации педагогических условий организации исследовательской деятельности в условиях профессиональной образовательной организации	43
2.3. Оценка результативности технологии организации педагогических условий организации исследовательской деятельности в условиях профессиональной образовательной организации	49
Выводы по второй главе.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65
ПРИЛОЖЕНИЕ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное общество стремительно меняется, что обуславливает необходимость в изменении подходов к образованию. В частности, речь идет о профессиональном образовании. Сегодня, чтобы добиться успеха, специалисту в той или иной сфере, недостаточно владеть профессиональными знаниями. Необходимо мыслить креативно, использовать творческий подход, чтобы добиться поставленных целей. Современный процесс подготовки кадров должен этот учитывать. При обучении специалист должен получать не только профильные знания, нужно проводить работу по развитию его личности и раскрытию творческого потенциала.

Необходимо кардинально менять подход к профессиональному образованию. Разрабатывать и внедрять новые методы и формы обучения, изучать успешный опыт в педагогике, внедрять инновации и пр. Проектная и научно-исследовательская деятельность учащихся может стать одним из инструментов улучшения действующей системы профессионального образования. Такая деятельность играет важную роль при получении среднего, высшего образования. Она вызывает у учащихся живой интерес, выступает дополнительным инструментом мотивации к обучению.

Студенты учебных учреждений, в которых получают среднее образование, принимая участие в исследовательской деятельности не только повышают свой уровень образования. У них больше перспектив при поступлении в высшие учебные заведения, найти место работы или сделать карьеру, благодаря наличию исследовательских навыков, которые ставят их на ступеньку выше по сравнению с другими выпусками колледжей. В профессиональных учебных заведениях исследовательская деятельность представляет собой организованную работу студентов и педагогов, которая предполагает не только освоение полученных теоретических знаний в процессе практических исследований, но и

применение творческого подхода.

Инновационная, преобразовательная и творческая деятельность сегодня являются основой любой профессиональной деятельности. В этой связи стоит отметить высокую роль именно творческой деятельности, которую молодой специалист ведет на начальных этапах своей профессиональной деятельности, в том числе в процессе обучения. Современные компании нуждаются в специалистах, которые способны мыслить нестандартно, находить новые пути решения проблемы, проявлять инициативу, участвовать в реализации инновационных проектов и пр. Подготовить таких специалистов можно лишь при условии, если в процессе обучения привлекать их к участию в исследовательской деятельности, развивать личностные качества, творческий потенциал, умение работать самостоятельно и в команде, проявлять инициативу.

Существующие требования в подготовке специалистов указано одно из требований – выпускники средних учебных заведений должны иметь навыки, которые помогут им в будущем развиваться, уметь анализировать результаты своей профессиональной деятельности, заниматься поиском подходящего рабочего места и пр.

Анализ полученных знаний выпускников средних профессиональных учебных заведений говорит о том, что у них отсутствуют навыки, которые бы им позволяли проводить сравнительный анализ, обрабатывать информацию, делать вывод и применять результаты анализа на практике. В большей степени это связано с тем, что в процессе обучения недостаточно внимания уделялось самостоятельной проектной и исследовательской деятельности. У студентов недостаточно развиты навыки по поиску и систематизации информации, они не умеют выделять основное из нее и использовать полученные знания на практике. Также у них отсутствует инициатива и интерес к самостоятельному обучению, они не занимаются самоанализом и не стремятся замещать пробелы в образовании.

Анализ научных работ, написанных учащимися средних учебных заведений, указывают на то, что у многих из них имеются пробелы в гносеологии, в той или иной научной сфере. Студенты при написании научных работ не всегда используют научный подход в процессе анализа проблемы и поиска путей ее решения.

Степень научной разработанности. Рассматриваемая проблема не является новой. Исследовательская деятельность как средство развития личности представлена в трудах В. И. Загвязинского, И. А. Зимней, Т. И. Ерофеева, И. И. Ильясова, А. В. Коржуева, В. В. Краевского, А. М. Новикова, В. А. Попкова, В. А. Сластенина, М. Г. Ярошевского и др.; проблема формирования исследовательских умений обсуждается в трудах Д. Б. Богоявленской, Н. Е. Варламовой, В. П. Кваша и др. Изучением исследовательской деятельности в профессиональных учебных организациях занимались такие ученые как: Е. С. Александрова; Н.Т. Алексеев, К. А. Абульханова – Славская, И. Д. Чечель, Н. В. Горбунова, Л. В. Кочкина И. И. Баннов; А. В. Николаева и др.

Цель исследования – сформулировать педагогические условия, повышающие эффективность организации исследовательской деятельности студентов в условиях профессиональной образовательной организации.

Объект исследования – процесс развития исследовательской деятельности обучающихся в условиях профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования – педагогические условия организации исследовательской деятельности обучающихся в условиях профессиональной образовательной организации.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что организация исследовательской деятельности студентов будет более эффективной при соблюдении следующих условий:

– формирование у студентов понимания сущности, структуры и

этапов исследовательской деятельности;

- подбор проблематичных заданий практической направленности;
- организация психологически благоприятной, открытой и дружелюбной атмосферы;
- поощрение коллективной работы, диалога и обсуждения.

Задачи исследования:

- исследовать понятие и сущность исследовательской деятельности;
- изучить структуру и содержание организации исследовательской деятельности;
- показать разработку технологии в организации педагогических условий организации исследовательской деятельности;
- разработать, организовать, провести и описать опытно-экспериментальную работу;
- сделать выводы и сформулировать рекомендации.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют научная и учебная литература, материалы периодической печати, ресурсы сети интернет.

Положения, выносимые на защиту.

1. Модель организации исследовательской деятельности учащихся, представляющая собой органическую часть целостного познавательного процесса, осуществляющего интеграцию урочной и внеурочной исследовательской деятельности.

2. Результаты педагогического эксперимента, подтверждающие эффективность предлагаемой модели по следующим показателям: оценка мотивов; удовлетворенность исследовательской деятельностью; уровень сформированности исследовательских умений.

В условиях деятельности образовательного учреждения исследовательская деятельность является важнейшим направлением, обеспечивающим:

- формирование гибкости ума;

- критического мышления;
- моральной готовности к принятию ошибочных гипотез;
- продолжению исследовательской деятельности, что формирует из студента профессионала, способного применять и интегрировать полученные знания.

Научная новизна состоит в обосновании роли педагогических условий организации исследовательской деятельности обучающихся в условиях профессиональной образовательной организации, а также в разработке рекомендаций по внедрению новой модели организации исследовательской деятельности учащихся.

Теоретическая значимость исследования: в работе систематизированы представления ученых об исследовательской деятельности, выработано авторское определение исследовательской деятельности.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения разработанных условий в деятельности профессиональных образовательных организаций.

Методы исследования: анализ, синтез, исторический, сравнительно-правовой, статистический, методы наблюдения, беседы, анкетирование, интервьюирование, самоанализ, самооценка, диагностирование.

База исследования: ПОУ «Челябинский юридический колледж» г. Челябинск. Испытуемые – группа студентов в возрасте 17 лет в количестве 20 человек.

Этапы исследования. Необходимо отразить период, в течении которого проводилось исследование (год начала обучения – год выпуска).

Исследование проводилось в три этапа в период с 2019 – 2022 г.

Как правило выделяют три этапа исследования, которые необходимо отразить в магистерской диссертации.

На первом этапе анализируются основные положения научно-

педагогической и методической литературы, нормативной документации по проблеме исследования, формулируется цель, рабочая гипотеза, задачи исследования, разрабатывается программа исследования.

На втором этапе проводится экспериментальная работа.

На третьем этапе анализируются и обобщаются полученные результаты экспериментальной работы, осуществляется текстовое оформление материалов исследования, формулируются выводы.

Структура работы определяется темой и логикой изложения материала, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы изложена на 81 страницах машинописного текста, в число которых входит 14 рисунков и 5 таблицы. Список использованных источников содержит 43 наименования, приложения занимают 2 страницы.

ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Понятие и сущность исследовательской деятельности

Возрастание роли исследовательской деятельности обучающихся – устойчивая тенденция, характерная для всех учебных заведений. Исследовательская деятельность, является многогранной характеристикой и зависит от того, какое содержание вкладывается в данное понятие.

Первоначально понятие «исследование» возникло в философии. Данный вопрос рассматривался Рейс Декартом, Френсис Бэконом, Джон Локком и др.

В результате их научной деятельности в области теории познания появились такие методы исследования как наблюдение, эксперимент, теоретический анализ, индукция, дедукция и т.п., которые не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

Говоря о месте исследования в науке и образовании, ученые сопоставляют понятия «исследование» и «наука», отмечая, что спонтанное, неосознанное исследование, являясь мощным средством освоения действительности, свойственно человеку и всегда сопровождает его независимо от способностей и социального статуса. Долгое время оно остается спорадическим, неосознаваемым. И только с появлением науки и через науку исследование становится явлением культуры, обретает свою историю, методологию, институты.

С появлением науки выделяется отдельная социальная группа людей – ученые, главным видом деятельности которых является исследование. В процессе развития общества наука постепенно «приватизирует» исследование, и в общественном сознании закрепляется стереотип, что

Сопоставляя понятия «исследование» и «исследовательская деятельность», следует отметить, что в содержание последнего входят не только процессуальность и результативность, но и структурная организация и, самое главное, субъектность данной деятельности.

Исследовательская деятельность является особым видом интеллектуально-творческой деятельности, порождаемым в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящимся на

Рассмотрим некоторые определения «исследовательской

Таблица 1 – Определения «исследовательской деятельности»

Автор	Определения «исследовательской деятельности»
Е.А. Шапенкова	«исследовательская деятельность – это специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и в соответствии с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели
А.И. Савенков	исследовательская деятельность - особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемой в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящейся на базе исследовательского поведения. Но если поисковая активность определяется лишь наличием самого факта поиска в условиях неопределенной ситуации, а исследовательское поведение описывает преимущественно внешний контекст функционирования субъекта в этой ситуации, то исследовательская деятельность характеризует саму структуру этого функционирования. Она логически включает в себя мотивирующие факторы (поисковую активность) исследовательского поведения и механизм его осуществления
И.А. Ткачева	Исследовательская деятельность обучающихся рассматривается в педагогике как деятельность, направленная на создание качественно новых ценностей, важных для формирования личности как общественного субъекта на основе самостоятельного приобретения субъективно новых знаний, умений и навыков

Исследовательская деятельность заключается в самостоятельном осуществлении операции сравнения, выявления причин, высказывании гипотез; их проверке, насколько возможно, на основе анализа фактов или

путем проведения опытов, наблюдений; в выборе из ряда гипотез наиболее рациональной, на основе, которой делаются определенные выводы.

На наш взгляд, понятие «исследовательская деятельность», наиболее полно раскрыто в работах А.Н. Леонтьева, так «исследовательская деятельность – это деятельность, предметом которой является выработка

В педагогической и научной среде выработаны различные подходы к пониманию исследовательской деятельности.

Е.В. Ларькина считает, что исследовательская деятельность – это вся деятельность, продуктом которой является новое знание, новые методы

А.В. Леонтович делает акцент на творческой составляющей исследовательской деятельности, необходимости решать задачу с

А.С. Обухова отмечает необходимость участия нескольких субъектов

Целью учебно-исследовательской деятельности современных школьников является овладение студентами исследовательскими умениями как универсальным способом усвоения знаний, развитие способности к исследовательскому типу мышления, активизация личностной позиции студента в учебном процессе на основе приобретения новых знаний.

Учебно-исследовательская деятельность - это деятельность, связанная с поиском ответа на творческую, исследовательскую задачу с использованием ранее неизвестных знаний.

Учебно-исследовательская деятельность рассматривается как (рис. 1):



Вследствие всего вышесказанного определим понятие учебно-исследовательской деятельности учащихся. Под учебно-исследовательской деятельностью учащихся понимается учебная деятельность учащихся по приобретению практических и теоретических знаний с преимущественно самостоятельным применением научных методов познания, что представляет собой условие и средство развития у учащихся творческих исследовательских умений.

Приложение педагогических усилий для организации исследовательской деятельности студентов отвечает потребностям современного профессионального образования.

Так, необходимости формирования профессиональной компетенции

не отвечает знаниевая образовательная парадигма, распространенная в российской практике многие годы. Только компетентностный подход, который формировался и развивался в течение второй половины 20 века обеспечивает развитие необходимых качеств и свойств личности в

р Определяя понятие компетенции, можно найти понимание ее как:

о – некоего круга вопросов, в которых субъект обладает необходимым объемом знаний, в которых он ориентируется и имеет определенный опыт взаимодействия;

с – сферы, в которой субъект обладает определенными правами, полномочиями, возможностями, которые ему предоставлены вышестоящим по должности лицом или на основании закона ил

о В зарубежной практике компетенция рассматривается как определенная совокупность навыков, знаний и умений, которые позволяют субъекту решать задачи в определенной области (т.е. навыки, знания и умения должны соотноситься с той областью, в которой они применяются).

н В качестве иллюстрации К.Кин предлагает рассматривать навыки, умения и знания, как пальцы руки. Посредством которых производится манипуляция. При этом объединяет все пальцы ладонь руки, а управление происходит из центра управления – мозга, посредством системы нервных

Р. Мирабил связывает понятие компетенции не просто с совокупностью навыков, знаний и умений, а уровнем профессиональной деятельности, на котором они применяются. То есть, чем выше уровень применяемых компетенций либо чем более широк их набор, тем более

Один из основоположников теории компетенции Р. Бояцис связывает данное понятие с личностью субъекта, определяя компетенцию как

неотъемлемую часть личности, которая позволяет человеку выполнять работу на необходимо высоком уровне. Также ученый с компетенцией связывает мотивацию личности и самооценку, поясняя, что они оказывают

п

р С. Уиддет и С. Холлифорд называют компетенцией поведенческую модель человека, т.е. набор конкретных стратегий и тактик поведения, методов и способов реагирования в условиях решения профессиональных задач. Авторы говорят о компетенциях как о способах решения рабочих

е

В рамках образовательной системы компетенции выражаются, по мнению А. В. Хуторского, в совокупности личностно обусловленных качеств, которые отвечают требованиям формирования специалиста в

и

я В отличие от других ученых, связывающих компетенции с определенными усвоенными знаниями и умениями, Н. А. Селезнева считает, что компетенция является сугубо личностным качеством, т.е.

качеством, определяемым когнитивными, эмоционально-чувственными и физическими качествами человека. Более того, автор включает в понятие компетенции такие категории как мотивация, эмоциональный интеллект,

а

Т. С. Яковлева абстрагирует понятие компетенции до некоей интегральной категории, которая гораздо шире отдельно взятых умений,

навыков и знаний, и при этом не составляет их сумму, но объединение, составляющее систему сложных связей, из которых в итоге выходит способность осуществлять определенные действия. В связи с этим автор

поясняет, что формирование компетенции не может осуществляться на основе одной или нескольких дисциплин теоретического или прикладного характера. Компетенция может быть сформирована на основе нескольких дисциплин, при комплексном инновационном подходе, применении

р

о

в

л

Г.К. Селевко делает акцент на процессе формирования компетенции, основанном на личностных качествах, которые в процессе обучения объединяются со знаниями, навыками и умениями, обогащаются опытом, что в конечном итоге позволяет человеку в условиях профессиональной деятельности самостоятельно и эффективно решать производственные

На законодательном уровне понятие компетенции также закреплено в Федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования. В нормативных документах компетенция рассматривается как «способность применять знания, умения, личностные качества и практический опыт для успешной профессиональной деятельности». Как видим, компетенция здесь рассматривается как результат пройденного обучения, который позволил объединить имеющиеся личные качества, полученные новые знания, усвоенные навыки и умения, что позволяет выпускнику в рамках своей профессии решать профессиональные задачи.

Учитывая различные профессиональные требования к специалистам в разных областях деятельности, ФГОС среднего профессионального образования предусматривает набор необходимых компетенций для различных направлений обучения

- общекультурные (ОК);
- общепрофессиональные (ОПК);
- профессиональные (ПК);
- профессионально-специализированные (ПСК);
- исследовательские.

Исследовательская компетенция является одной из важнейших компетенций в структуре профессиональной компетентности студентов-юристов. Профессиональная компетентность студентов-юристов выражается в виде «взаимосвязанных специально-правовых, информационных, социально-коммуникативных, рефлексивных,

у

Исследовательская компетенция, отмечает П.Н. Пономарчук, определяется как итоговая готовность выпускника к исследовательской профессиональной деятельности, связанная с предметно и целенаправленно производимым получением нового знания, которая формируется в результате образовательного процесса и основана на совокупности усвоения обобщенных способов исследовательской деятельности с мотивацией, знаниями, умениями, навыками, способностями и личностными качествами, необходимыми при этой

е

В работе Ю.С. Димитрюк исследовательская компетентность рассматривается как интегративное личностное образование, формирующееся в процессе обучения и исследовательской деятельности в вузе в рамках самостоятельного преобразовательно-эвристического освоения теории и практики научной отрасли, включающее в себя конструктивное отношение к инновациям как особо значимой личной и в структуре исследовательской компетенции студентов выделяются мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-творческий компоненты.

Основой исследовательской компетенции студента в среднем профессиональном образовании является способность и готовность к исследовательской деятельности.

Таким образом, каждая из перечисленных компетенций является сложносоставным понятием, объединяющем в себе определенные стандарты и нормы поведения. В отечественном образовательном пространстве разработана триада – знания, умения, навыки – которые охватывают совокупность стандартных способов поведения, определенных выборов и алгоритмов, которые обеспечивают наилучшее решение той или иной задачи в определенных условиях. Кроме того, совокупность взаимодействия знаний, умений и навыков позволяют разрабатывать и

р

о

ф

реализовывать новые решения, отвечающие объективным условиям и факторам профессиональной деятельности.

Каждая из перечисленных компетенций включает в себя несколько компонентов, которые задействуются и развиваются в процессе обучения.

К указанным компонентам компетенции относятся:

1) когнитивный. Связан с умственной деятельностью и реализуется посредством получения, усвоения и последующего проявления теоретических знаний;

2) деятельностный. Характеризуется практической применимостью теоретических знаний и реализацией навыков и умений. Данный компонент является прикладным и обеспечивает практическую реализацию всех знаний, полученных студентом, непосредственного их применения в ходе профессиональной деятельности.

3) личностный. Данный компонент распространяется как на профессиональную, так и на личную жизнь человека, поскольку затрагивает его ценностные установки, базовые убеждения, стратегии коммуникации, мотивацию и другие факторы, характеризующие как профессиональную деятельность, так и деятельность человека в других сферах его жизни. Однако именно данный компонент определяет эффективность профессиональной деятельности, стремление развиваться и служить.

Все дисциплины в образовательном цикле направлены на формирование той или иной компетенции, при этом для формирования специалиста, способного самостоятельно решать профессиональные задачи, быть результативным и эффективным, все эти компетенции должны применяться в комплексе.

Системообразующей оставляющей компетентности будущего выпускника являются профессиональные компетенции, а остальные из перечисленных находятся от нее в зависимости, при этом общекультурные компетенции определяются Н.С. Сахаровой как находящиеся на более

высоком уровне в сравнении с общепрофессиональными и

р Это подтверждается мнением А.А. Деркач, который объединяет понятия профессиональная компетентность, усвоенная и развитая в процессе обучения и профессионализм специалиста, который он проявляет уже при решении практических задач. Автор раскрывает профессиональную компетентность, с одной стороны, как исполнительскую дисциплину, включающую точное следование указаниям и выполнение профессиональных задач, а с другой, проявление в рабочей деятельности креативности и творческого подхода, что в целом

н
а А. А. Кежов трактует профессиональную компетентность как личностно-профессиональную основу для эффективного выполнения рабочих задач, причем задач как стандартных (делопроизводство, выполнение процедур и т.д.), так и нестандартных, требующих сочетания

о
- И.А. Зимняя отмечает важность интегративного подхода к формированию профессиональной компетентности и системном педагогическом подходе при ее формировании. Автор отмечает, что сформированная профессиональная компетентность - это развитая способность человека применять полученные знания, навыки и умения в различном сочетании и разнообразных ситуациях для сотрудничества по рабочим вопросам, рабочих задач согласно должностным обязанностям, а также развития личностного уровня мотивации и общей культуры [20].

и На фоне того, что современное образовательное учреждение – это чрезвычайно сложное предприятие, включающее в себя многочисленные взаимосвязанные исследовательские мероприятия, которые обеспечивают реализацию столь же сложного портфеля учебных программ, подготовка и научение организации и реализации исследовательской деятельности является современной и актуальной задачей современной педагогики.

Современные исследователи считают, что образовательное учреждение должно быть местом, где студенты получают гуманитарное образование, которое позволит им видеть вещи такими, какие они есть, переходить прямо к делу, распутывать клубок мыслей, чтобы выявлять то, что является софистическим, и отбрасывать то, что не имеет отношения к

И хотя такая философия лежит в основе построения системы образовательных учреждений в западных странах, повседневная реальность реализации основных принципов такого подхода в современном контексте такова, что случайный наблюдатель не всегда может увидеть, как выпускник развивает исследовательские навыки.

С ретроспективной точки зрения можно увидеть, что долгий период времени университеты были посвящены образованию элитных «джентльменов». Учебная программа представляла собой слабо структурированный опыт академического преподавания, который был сосредоточен на политических дебатах, религиозных знаниях и физических занятиях.

С 1850-х годов под влиянием Ньюмана и других ученых в Великобритании было создано небольшое количество гражданских университетов по примеру Дарема, Манчестера и Лондона, где студентов готовили к их роли в мире, включив в учебную программу науку, инженерное дело и политику. Актуальность для мира труда была более четко согласована с первоначальными идеалами Ньюмана, когда подготовка к трудоустройству осуществлялась с помощью критического мышления, а не профессиональных знаний.

После Второй мировой войны университеты расширили свой кадровый резерв и росли по мере того, как стремились к более эгалитарному миру. Система образовательных учреждений получила широкие полномочия и чувство патернализма, поскольку государственное финансирование обеспечивало процесс обучения и исследования. На этом

фоне студенты были благодарными получателями любого учебного опыта, который преподаватели, занимающиеся исследовательской деятельностью, считали подходящим.

Позже возникло движение к коллективистским идеалам 1960-х годов, когда активисты и некоторые ученые рассматривали университеты как демократические учебные сообщества, в которых студенты и сотрудники играли равную роль.

В некотором смысле эти идеи легли в основу расширения участия студентов в жизни образовательных учреждений в 80-х и 90-х годах, достигнув кульминации, например, в Великобритании, где амбициозные цели по посещаемости университетов достигли 50%. Именно в это время начал зарождаться специализированный педагогический университет, где основное внимание уделялось завершению эффективного обучения студентами, а не только созданию знаний посредством исследований.

Постепенно происходила эволюция глобального сектора образования в систему, состоящую из двух частей, образовательных учреждений, которые занимаются преподаванием и тех, которые занимаются исследованиями.

В научной среде распространен подход, по которому с точки зрения репутации имеет смысл считаться университетом, активно занимающимся исследованиями, а не университетом, активно занимающимся преподаванием. Интересно, что большинство профессоров считают, что их профессиональная идентичность в большей степени связана с исследовательской деятельностью, чем с преподаванием. Кроме того, в западной практике большее финансирование получают образовательные учреждения, которые занимаются исследованиями. Тем не менее, даже эти университеты, интенсивно занимающиеся исследованиями, чувствительны к изменениям настроений, которые определяют востребованность только преподавания или преподавания, основанного на исследованиях.

Некоторые ученые считают, что разделение исследовательской и преподавательской деятельности явно не отвечает интересам современного образовательного учреждения. Утверждается, что образовательное учреждение должно не только способствовать разнообразной исследовательской деятельности преподавательского состава, но и что

В отечественной практике также широко распространена исследовательская деятельность в рамках образовательной деятельности университета, в связи с чем следует назвать ряд образовательных учреждений, осуществляющих серьезный вклад в науку (МГУ, МФТИ, ИТМО, МИФИ и другие).

Таким образом, исследовательская деятельность представляет собой научную творческую деятельность, основанную на решении теоретических или практических задач, обеспечивающих либо получение непосредственного практического результата, либо дальнейшее продвижение человеческой мысли по изучению окружающего мира.

В условиях деятельности образовательного учреждения исследовательская деятельность является важнейшим направлением, обеспечивающим формирование гибкости ума, критического мышления, моральной готовности к принятию ошибочных гипотез и продолжению исследовательской деятельности, что формирует из студента профессионала, способного применять и интегрировать полученные знания.

1.2. Структура и содержание организации исследовательской деятельности

В основе любого исследования лежит какая-то проблема, ситуация, не удовлетворяющая интересам или потребностям человека, или группы лиц. проблема может носить теоретический или практический характер,

поэтому результатом решения теоретической проблемы может быть получение вопроса на ответ, выстраивание стройной концепции или теории, а решение прикладной проблемы дает исследователю практический результат.

Одним словом, непосредственно исследованию предшествует проблематизация – процесс, при котором люди интерпретируют ситуацию таким образом, что ее можно назвать проблемой. Это подразумевает

В процессе проблематизации исследователи они могут использовать факты, цифры, концепции, парадигмы, мнения, опыт, эмоции и многое–многое другое. Следовательно, проблематизация – это не только рациональный процесс, основанный на «фактах», но живая смесь того, что люди имеют в своих умах и сердцах, и приводит к предвзятой и фрагментированной интерпретации мира. Этап проблематизации характеризуется тем, что данный процесс подразумевает придание приоритета одной конкретной проблеме над другой; вовлеченные исследователи должны делать выбор между более и менее важными проблемами. Процесс проблематизации приводит к формулированию

Важно также понимать, что проблемы – это продукт жизнедеятельности человека, поскольку именно люди в конкретной ситуации назовут конкретный вопрос, ситуацию или явление проблематичными. Таким образом, проблема по определению создана человеком.

Результатом этапа проблематизации (отметим, что этот процесс может быть очень неявным) будет указание на проблему или описание проблемы.

Люди постоянно сталкиваются с определенным количеством проблем разной степени важности. Некоторые из них со временем просто устареют, некоторые исчезнут, а некоторые будут отобраны для

дальнейшей проверки. Но что бы ни делалось для их решения, проблемы будут возникать всегда и требовать приложения исследовательских усилий.

Проведение исследования влечет за собой преднамеренный и методичный поиск (новых) знаний и инсайтов в форме ответов на вопросы, которые были сформулированы заранее. Проведение исследования – это специфическая форма целенаправленного действия. Исследования принято делить на научные и прикладные.

Научное исследование (или фундаментальное исследование) включает в себя проведение исследований, которые способствуют общему знанию, знанию, которое выражается в форме утверждений, моделей, концепций и (грандиозных) теорий.

После определения проблемы научный исследователь начинает с определения того, какие знания присутствуют в определенной области (например в форме уже имеющейся теории, изложенной в признанных публикациях), устанавливает определенные недостатки в сравнении между заданным вопросом и имеющимися знаниями, пытается устранить эти недостатки путем генерирования новых знаний и прозрений на основе исследований и, наконец, добавляет результаты своих усилий к Фундаментальное стремление к созданию научного знания заключается в том, чтобы оно производило знание в общеприменимой (обобщаемой) форме, и чтобы оно было «истинным» (действительным, надежным и т.д.).

Прикладные исследования (также называемые практическими или управленческими исследованиями) – это исследования, которые генерируют данные, идеи, методы, концепции и взгляды, часто полученные на основе знаний, собранных в ходе фундаментальных исследований, которые применимы к конкретной организационной или управленческой проблеме. Прикладные исследования направлены на (а) получение знаний о конкретной проблеме и (б) внесение вклада в улучшение этой проблемы ведущего к решению проблемы.

Роль исследователя заключается в изучении проблемы по мере ее возникновения и формулировании соответствующих (исследовательских) вопросов. Впоследствии исследователь будет искать различные формы поддержки (в виде теории, методологии и практического руководства), пытаясь выработать ответы с помощью этих ресурсов.

Исследование, по определению, начинается с вопроса, касающегося проблемной ситуации. Означает ли это, что, однажды занявшись прикладными исследованиями, нельзя переключиться на фундаментальные исследования и наоборот? Учитывая тот факт, что оба вида исследований основаны на одном и том же методологическом массиве знаний с использованием идентичных методов и приемов, ответ по-прежнему по определению «нет».

Однако серия прикладных исследовательских проектов может превратиться в по-настоящему научное исследование, в то время как фундаментальные исследования могут дать результаты, применимые в различных ситуациях. Все зависит от того, что имеет в виду исследователь в начале своего проекта, от масштаба, глубины и теоретической проработки исследуемого явления. В любом случае, любой исследовательский проект начинается с вопроса. Именно природа этого вопроса определяет процесс и направление исследования.

Формулирование вопроса является частью проблематизации ситуации. При этом на первый взгляд проблема не обязательно должна состоять из четко определенного вопроса, который поддается исследованию. Все зависит от характера вопроса. Считаем в процессе формулирования полезным разделять «открытые» и «закрытые» вопросы.

Открытый вопрос позволяет широко взглянуть на проблему, тем самым оставляя достаточно места для различных определений. В случае открытого вопроса часто заранее неясно, что на самом деле необходимо изучить. В «базовой позиции» исследователя при решении такого рода вопросов доминируют «разработка теории» и «поиск обоснованной

теории». Более того, первоначальный вопрос, вероятно, может измениться в ходе исследования, если не сразу с самого начала. При разработке и проведении исследования исследователь будет стремиться получить сбалансированное понимание реальности, стараясь получить максимум объективной всесторонней информации.

Когда в рамках исследования задается открытый вопрос, необходимо понимать, что ход исследования не может быть строго определен заранее. Существенной частью проведения исследования, основанного на открытом вопросе, является главным образом фактическое разъяснение, но это также исследование, которое не всегда приводит к прояснению вопроса. Только по прошествии определенного времени становится ясно, в чем смысл изначально сформулированного открытого вопроса и нужно ли впоследствии на него отвечать и как именно. Таким образом, результатом исследовательского проекта, основанного на открытом вопросе, может стать четкий и четко сформулированный вопрос, ведущий к последующему исследованию.

Всестороннее рассмотрение проблемы приводит ко множеству дополнительных вопросов. Если исследователь хочет прогрессировать, он должен использовать эту информацию в качестве отправной точки процесса формулирования проблемы. Результатом этого процесса будет определение проблемы исследования, цели исследования, исследовательского вопроса и определение возможных предварительных условий.

Для удобства планирования и организации исследования предлагается следующий краткий контрольный список вопросов для начала исследования, требующих краткого описания:

1. Ситуация, в которой возникает проблема (контекст).
2. Определение проблемы (в настоящее время).
3. Исследовательский вопрос и какие элементы проблемы необходимо изучить.

4. Цель исследования и к чему исследователь стремится в своем исследовании.

5. Любые важные предварительные условия, которые необходимо выполнить (например, время, деньги и доступ).

Определение проблемы является результатом процесса рассуждений, проводимого исследователем с целью преобразования изучаемых явлений в (научную), поддающуюся исследованию (и релевантную) исследовательскую проблему.

Следовательно, определение проблемы – это «продукт» исследователя, поскольку он создает определенную формулировку для того, чтобы определить проблему со своей точки зрения (основываясь на своих нынешних знаниях и опыте). Важно не забывать, что определение проблемы часто содержит довольно много символизма и имеет тенденцию быть довольно абстрактным.

Определение проблемы состоит как из цели исследования, так и из логически выведенного исследовательского вопроса; они точно устанавливают, что необходимо исследовать, почему и при каких (предварительных) условиях это должно происходить. Этот вопрос часто основывается на сложных рассуждениях о явлениях в организации, руководствуясь теоретическими представлениями. Они извлекают содержание и создают смысл, учитывая его соответствующий контекст.

Дальнейший ход исследования включает подбор в соответствии с целью и гипотезой исследования инструментов и составление плана исследования, который в зависимости от подтверждения или опровержения гипотезы может быть более длинным или коротким, поскольку после опровержения гипотезы может произойти коррекция гипотезы, выдвижение новой и продолжение исследования пока не будет получен запланированный результат. Условное содержание исследования представлено на рис. 2.

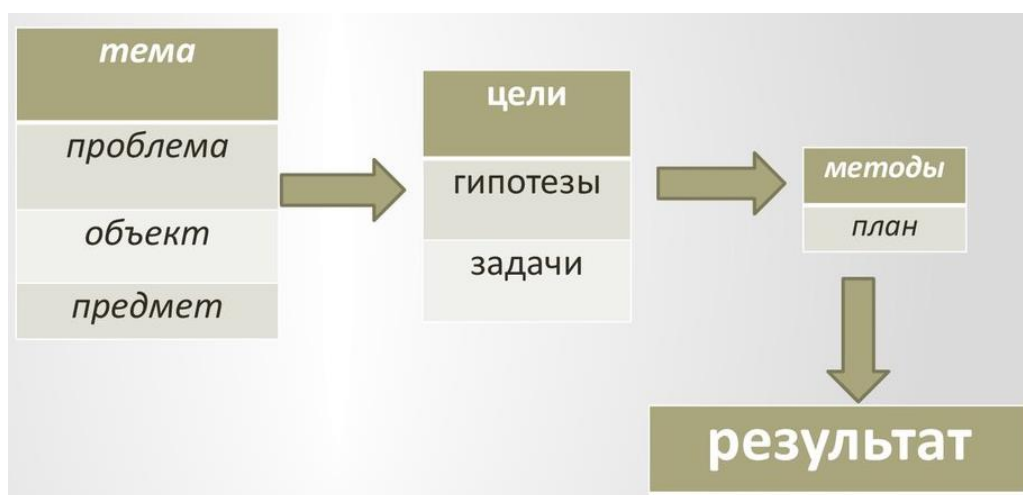


Рисунок 2 – Содержание и этапы исследования

В рамках образовательного учреждения содержание исследовательской работы обуславливается рабочей программой учебной дисциплины и выполняется в обязательном порядке каждым студентом под руководством преподавателя, ведущего лекционные, семинарские, практические, лабораторные занятия, осуществляющего руководство педагогической практикой, выполнением курсовых и выпускных квалификационных работ.

1.3. Разработка технологии в организации педагогических условий организации исследовательской деятельности

Исследовательский подход в обучении не является новым явлением в сфере педагогики. В России идея его использования была впервые выдвинута во второй половине XVIII века, однако более 100 лет потребовалось, чтобы она стала востребованной педагогическим сообществом.

Исследовательский подход в обучении – это путь знакомства обучающихся с методами научного познания, важное средство формирования у них научного мировоззрения, развития мышления и познавательной самостоятельности.

Сущность исследовательского подхода в обучении состоит (рис. 3):



Исследовательские знания как компонент содержания обучения включают понятие о способах и приёмах работы с информацией, являются результатом познавательной деятельности, направленной на выдвижение, формирование, объяснение закономерностей, фактов, процессов обучения,

Исследовательская работа студентов (обучающихся) может выполняться как индивидуально, так и коллективно. Формы работы определяются в соответствии с уровнем подготовки.

Основные этапы учебно-исследовательской деятельности

Таблица 2 – Основные этапы учебно-исследовательской деятельности

Этап учебно-исследовательской деятельности	Операционная составляющая (действия на этапе) учащегося	Операционная составляющая (действия на этапе) педагога
Ориентирование	Выделение предметной области осуществления исследования	Указание определенных параметров выбора темы, при непосредственной опоре на интерес и мотивацию учащегося
<u>Проблематизация</u>	Выделение и осознание проблемы - конкретного вопроса, не имеющего на настоящий момент времени ответа, постановка цели исследования	Создание проблемной ситуации посредством использования различных проблемных заданий
Планирование	Формулирование задач исследования, распределение последовательности действий для осуществления исследовательского поиска	Формирование среды, провоцирующей учащегося к <u>самораспределению</u> и самоуправлению, создание ситуаций, в которых учащемуся необходимо принимать самостоятельные решения
Определение средств	Освоение способов действия, подбор и обоснование методов и методик исследования, ограничение пространства и выбор принципа отбора материалов исследования	Координирование учащегося при определении методов исследования, круга изучаемых источников, демонстрация основ работы в библиотеке и сети Интернет, демонстрация принципов работы с литературой

Продолжение таблицы 2

Сбор материалов или проведение эксперимента	Сбор эмпирического материала, постановка и проведение эксперимента, первичная систематизация полученных данных	Организация работы по сбору материалов, систематизация совместно с учащимся материала
Анализ	Обобщение, сравнение, анализ, интерпретация данных	Проведение совместно с учащимся анализа полученных данных, критика отобранных идей, объяснение плюсов и минусов различных вариантов решения проблемы
Рефлексия	Соотнесение собственных выводов с полученными ранее, с процессом проведения исследования, с существующими знаниями и данными	Корректирование выступления учащегося, разъяснение принципов публичного выступления, составление плана дальнейших исследований

Учебно-исследовательскую деятельность учащихся целесообразно организовывать при (рис. 4):



Рисунок 4 – Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся [25]

Учитывая все вышеизложенное, отметим, что для эффективной организации учебно-исследовательской деятельности необходимо учитывать исходный исследовательский потенциал учащихся, стимулировать положительную мотивацию учащихся на участие в учебно-исследовательской деятельности, формировать недостаточно развитые умения посредством организации соответствующих этапов учебно-

Эффективными средствами организации учебно-исследовательской деятельности учащихся и ее отдельных этапов являются учебно-исследовательские задачи и учебные исследования.

Цель использования данных средств состоит в том, чтобы помочь учащимся самостоятельно открыть новые знания и способы деятельности, углубить и систематизировать изученное.

Использование исследовательского подхода в обучении школьников является одним из условий решения задач, стоящих перед современным

Что касается исследовательского подхода к обучению, то он включает в себя несколько факторов, определяющих сущность этого подхода.

Данные факторы отразим в рисунке 5.



Рисунок 5 – Исследовательский подход к обучению

Содержание обучения, ориентированного на формирование исследовательской компетентности, имеет ряд особенностей (рис. 6):



Рисунок 6 – Особенности содержания обучения, ориентированного на

Выбор формы занятия определяется целью и задачами педагога, а также пониманием, что совмещение разных форм обучения повышает эффективность усвоения материала (см. рисунок в Приложении)

Важными условиями, составляющими процесса исследования, являются:

- организация индивидуального и коллективного подхода к работе;
- открытость и прозрачность обсуждения результатов;
- конкуренция;
- доступность активной роли для каждого участника;
- адекватное стимулирование деятельности студентов;
- благоприятная психологическая атмосфера [26].

Таким образом, в независимости от формы организации занятий и их темы, соблюдение перечисленных условий должно обеспечивать повышение эффективности исследовательской работы студентов и их широкое вовлечение в образовательный процесс.

Выводы по первой главе

Исследовательская деятельность представляет собой научную творческую деятельность, основанную на решении теоретических или практических задач, обеспечивающих либо получение непосредственного практического результата, либо дальнейшее продвижение человеческой мысли по изучению окружающего мира. В условиях деятельности образовательного учреждения исследовательская деятельность является важнейшим направлением, обеспечивающим формирование гибкости ума, критического мышления, моральной готовности к принятию ошибочных гипотез и продолжению исследовательской деятельности, что формирует из студента профессионала, способного применять и интегрировать полученные знания. Этапы исследовательской деятельности включают определение и исследование проблемы, подбор вопросов и темы исследования. Дальнейший ход исследования включает подбор в соответствии с целью и гипотезой исследования инструментов и составление плана исследования, который в зависимости от подтверждения или опровержения гипотезы может быть более длинным или коротким, поскольку после опровержения гипотезы может произойти коррекция гипотезы, выдвижение новой и продолжение исследования пока не будет получен запланированный результат.

Проведение исследования влечет за собой преднамеренный и методичный поиск (новых) знаний и инсайтов в форме ответов на вопросы, которые были сформулированы заранее. Проведение исследования – это специфическая форма целенаправленного действия. Исследования принято делить на научные и прикладные. Научное исследование (или фундаментальное исследование) включает в себя проведение исследований, которые способствуют общему знанию, знанию, которое выражается в форме утверждений, моделей, концепций и (грандиозных) теорий.

Для удобства планирования и организации исследования предлагается следующий краткий контрольный список вопросов для начала исследования, требующих краткого описания:

1. Ситуация, в которой возникает проблема (контекст).
2. Определение проблемы (в настоящее время).
3. Исследовательский вопрос и какие элементы проблемы необходимо изучить.
4. Цель исследования и к чему исследователь стремится в своем исследовании.
5. Любые важные предварительные условия, которые необходимо выполнить (например, время, деньги и доступ). Определение проблемы является результатом процесса рассуждений, проводимого исследователем с целью преобразования изучаемых явлений в (научную), поддающуюся исследованию (и релевантную) исследовательскую проблему.

Дальнейший ход исследования включает подбор в соответствии с целью и гипотезой исследования инструментов и составление плана исследования, который в зависимости от подтверждения или опровержения гипотезы может быть более длинным или коротким, поскольку после опровержения гипотезы может произойти коррекция гипотезы, выдвижение новой и продолжение исследования пока не будет получен запланированный результат.

Важными условиями, составляющими процесса исследования, являются: организация индивидуального и коллективного подхода к работе; открытость и прозрачность обсуждения результатов; конкуренция; доступность активной роли для каждого участника; адекватное стимулирование деятельности студентов; благоприятная психологическая атмосфера. В независимости от формы организации занятий и их темы, соблюдение перечисленных условий должно обеспечивать повышение эффективности исследовательской работы студентов и их широкое вовлечение в образовательный процесс.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Ход и содержание подготовительного этапа опытно- экспериментального исследования

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе Профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж». Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» (НОУ СПО ЧЮК) организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города № 1012-п от 04 августа 1997 года, регистрационный №8168. Рассмотрим цели и формы учебно-исследовательской деятельности в Колледже в таблице 2.

Таблица 2 - Цели и формы учебно-исследовательской деятельности в Колледже [39].

Цели	Формы
1. Расширение кругозора студентов в области достижений отечественной и зарубежной науки	1. Подготовка рефератов, докладов с обзором научных достижений в профессиональной области
2. Выявление наиболее одарённых студентов в разных областях науки и развитие их творческих способностей	2. Участие студентов в лабораторно-практических занятиях
3. Активное включение студентов колледжа в процесс самообразования и саморазвития	3. Участие студентов в работе кружков
4. Совершенствование умений и навыков самостоятельной работы студентов, повышение уровня знаний и эрудиции в науке	4. Курсовое и дипломное проектирование
5. Совершенствование процесса обучения и профессионального становления	5. Участие в научных семинарах, конференциях, смотрах-конкурсах и т.п.
6. Формирование навыков публичного выступления и ориентация на заинтересованность в будущей профессии	6. Участие в городских, региональных и международных научных конференциях

Структурными элементами учебно-исследовательской работы студентов являются:

- кружковая работа;
- проведение недель специальностей;
- самостоятельная работа.

В качестве группы испытуемых были отобраны студенты юридического направления обучения в количестве 20 человек. Средний возраст испытуемых 17 лет.

Опытно-экспериментальная работа происходила в три этапа:

- на первом констатирующем этапе нами была изучена специализированная литература с целью определения критериев оценивания исследовательской компетенции и подбора диагностического инструментария;

- на втором этапе нами была разработана методика создания педагогических условий для внедрения в практику образовательного процесса технологии организации педагогических условий организации исследовательской деятельности в условиях профессиональной образовательной организации;

- на третьем этапе нами была проведена оценка эффективности организованных педагогических мероприятий.

На констатирующем этапе эксперимента в качестве инструментария для оценки исследовательской компетенции студентов нами были подобраны:

1. Оценивание знаниевого компонента исследовательской компетенции.

Оценивание знаниевого компонента исследовательской компетенции должно включать проверку теоретических знаний и степень их понимания обучающимся.

Для оценивания знаниевого компонента исследовательской компетенции нами был составлен перечень пунктов, касающихся

исследовательской деятельности студентов и предложено оценить каждый по 10-балльной шкале, где 10 означает хорошо понимаю сущность и структуру понятия, его взаимосвязь с другими элементами исследовательской деятельности, знаю, как реализовать на практике.

Мониторингу подвергаются, в частности, следующие элементы компонента (рис. 7):

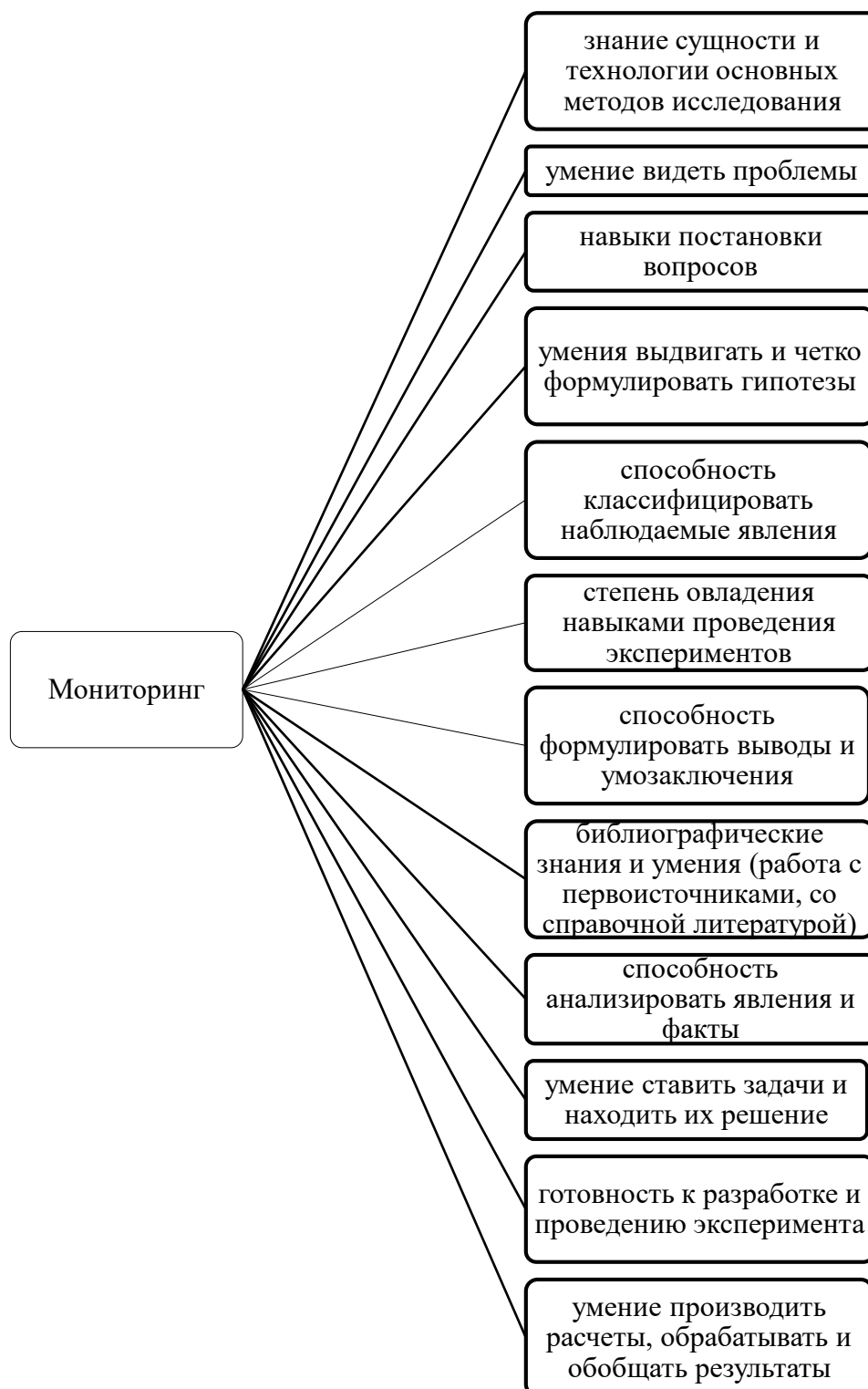


Рисунок 7 – Мониторинг

Критерием оценки каждого компонента было количество присвоенных ему баллов: 1-5 – низкий уровень, 6-8 баллов – средний уровень, 9-10 баллов – высокий уровень.

2. Для оценки практического компонента исследовательской компетенции нами была проанализирована успеваемость студентов группы.

3. Для оценки эмоционального компонента исследовательской компетенции была подобрана методика самооценки познавательного интереса.

Для составления опросника нами были проанализированы подходы и концепции таких авторов как Э. А. Баранова, К. Н. Волков, Г. Н. Казанцева, В. С. Юркевич. Тексты предлагаемых тестов были адаптированы для студентов юридического колледжа.

Самооценка производилась анонимно (что предполагает более честные ответы от студентов) и состоит в выборе ответов на представленные вопросы (Опросник представлен в Приложении).

Самооценка познавательного интереса позволяет нам в общем оценить эмоциональное отношение к учебной и исследовательской деятельности.

В результате проведения диагностики и получения сырых данных, которые были нами обработаны и систематизированы были получены следующие результаты.

1. Оценивание знаниевого компонента исследовательской компетенции позволило получить следующий результат (рис. 8).



Рисунок 8 – Элементы знаниевого компонента исследовательской компетенции студентов

Согласно полученным данным достаточно низко у студентов развиты представления о сущности и методах исследования (у 40% студентов низкий показатель – от 1 до 5 баллов), умение видеть проблему (низкий уровень у 40%), умение выдвигать гипотезы (низкий уровень у 45%), идентифицировать наблюдаемые явления (низкий уровень у 55%). Также низко развита способность овладевать навыками проведения эксперимента (50%), а также способность формировать выводы и умозаключения (4%).

Высоко развиты навыки у студентов в сфере работы с библиографией (высокий уровень у 50%), а также умение производить

расчеты, готовность к организации эксперимента (высокий показатель у 40% студентов).

Таким образом, можно заключить, что у студентов не сформировано представление о сущности, элементах и этапах исследовательской деятельности.

2. Анализ успеваемости студентов группы показал следующее (рис. 9).

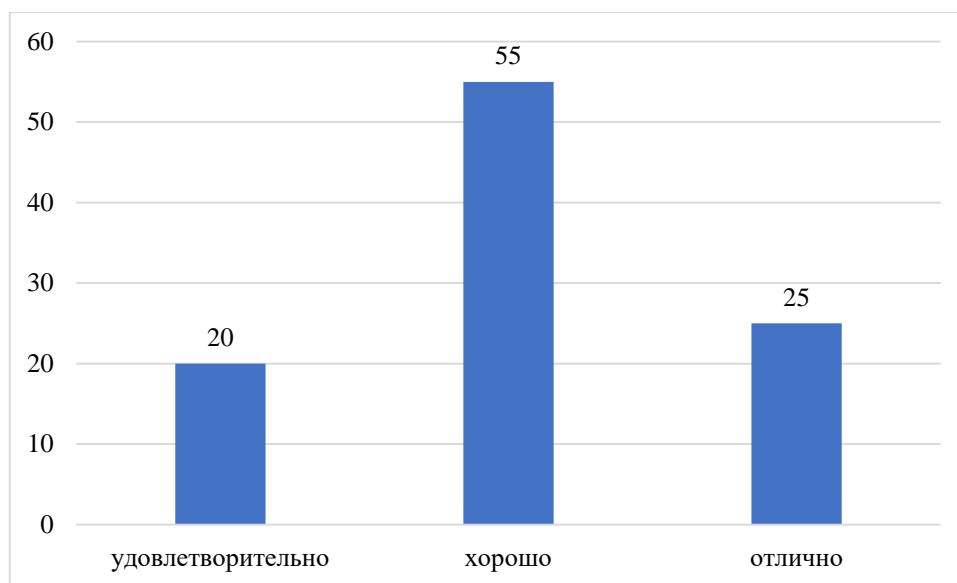


Рисунок 9 – Данные об успеваемости студентов

Подсчет среднего показателя успеваемости показал, что 20% студентов в группе учатся удовлетворительно (4 человека), еще 55% – хорошо (11 человек) и 25% – отлично (5 человек).

3. Анализ результатов самооценки познавательного интереса позволил составить следующую картину (рис. 10).

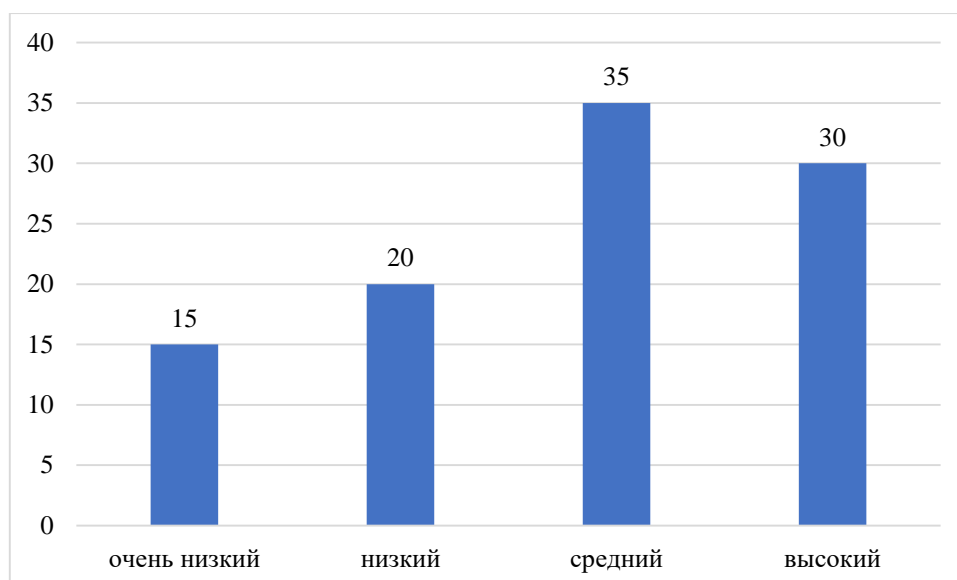


Рисунок 10 – Результаты самооценки познавательного интереса

Согласно полученным данным, у 15% студентов в группе выявлен очень низкий познавательный интерес (3 человека), еще у 20% познавательный интерес характеризуется как просто низкий (4 человека), у 35% студентов в группе уровень познавательного интереса средний (7 человек), у 30% высокий (6 человек).

Данный результат показывает, что в группе у значительного количества студентов не сформирован познавательный интерес, они низко мотивированы к учебе, не вовлечены в образовательный процесс, тогда как эти качества определяют эффективность и результативность обучения, а также готовность студентов проявлять свои творческие способности.

2.2. Внедрение в практику образовательного процесса технологии организации педагогических условий организации исследовательской деятельности в условиях профессиональной образовательной организации

Для организации исследовательской деятельности студентов и реализации сформулированных педагогических условий нами были разработаны и проведены практические занятия, включающие решение

практических задач. Перед началом занятий со студентами было проведено занятие, посвященное изучению исследовательской деятельности (понятие, значение, структура, этапы, элементы), что позволило студентам более осознанно участвовать в практической деятельности на занятиях и дома.

Занятия проводились 1 раз в неделю, всего было проведено 5 занятий. К каждому занятию студенты получали индивидуальные задания, требующие подготовки и работы с нормативными актами и литературой.

Во время практического занятия поощрялась коллективная работа, открытое обсуждение вопросов, дискуссия, каждый кейс сопровождался примерами из практики, которые студенты должны были подобрать к каждому занятию.

В конце каждого занятия организовывалась минутка рефлексии, когда студенты самостоятельно оценивали свою активность, уровень вовлеченности, а также отмечали полезность каждого занятия и ставили личные задачи на следующее занятие.

Далее приводится пример практического занятия, в рамках которого студенты занимались исследовательской деятельностью, как на этапе подготовки к занятию, так и в процессе его реализации.

Практическая работа

Тема: Посреднические договоры в гражданском праве.

Цель занятия: Уяснение основных положений о договорах, опосредующих представительские и посреднические правоотношения. Изучение основных определений по теме.

Порядок выполнения практической работы

1. Изучение исходной информации;
2. Выполнить задания практической работы
3. Оформление и сдача работы.

Методические указания

Г

К

Р

комиссии, включая права комиссионера на их удержание (ст. 996), правила удовлетворения требований комиссионера из причитающихся комитенту сумм (ст. 997), ответственность комиссионера за утрату, недостачу или повреждение имущества комитента (ст. 998), обязанности комитента по принятию исполненного по договору комиссии (ст. 1000) и основания прекращения договора комиссии (ст. 1002).

Закон определяет порядок и сроки представления агентом отчета принципалу (ст.1008) и основания прекращения агентского договора (ст. 1010). Кроме того, агенту предоставляется право заключения субагентского договора с другим лицом в целях исполнения агентского договора (ст. 1009).

Определение договора.

1. Юридическая природа договора.
2. Предмет договора и его характеристики.
3. Стороны договора, их характеристика.
4. Условия договора.
5. Содержание договора (права и обязанности сторон).
6. Ответственность сторон за неисполнение и ненадлежащее исполнение договора.

Практические задания

ЗАДАНИЕ № 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ:

Агентский договор –

Договор поручения –

Договор комиссии –

ЗАДАНИЕ № 2. ТАБЛИЦЫ

Сравнительная таблица договора поручения, комиссии и агентского договора.

Договор	Договор	Агентский
---------	---------	-----------

поручения	КОМИССИИ	ДОГОВОР
•	•	•
•	•	•
•	•	•
•	•	•

Сравнительная таблица прав и обязанностей поверенного и доверителя

Поверенный	Доверитель	
•	Право	•
•	Обязанности	•

ЗАДАНИЕ № 3. СХЕМЫ

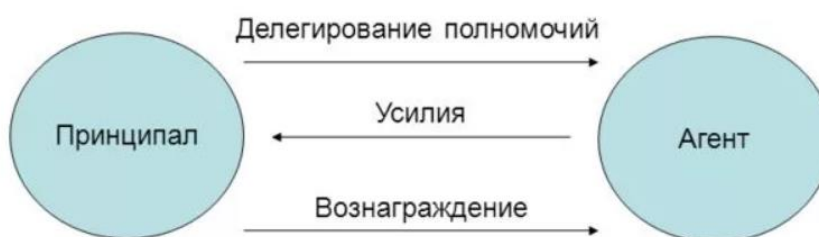
Составить схему «Прекращение договора поручения»

Пример схемы



Составить схему «Схема агентских отношений».

Пример схемы:



ЗАДАНИЕ №4. ЗАДАЧИ.

№ 1. Предприниматель Петрова И.Л. занималась распространением косметической продукции фирмы «Лечебная косметика». Между фирмой и предпринимателем Петровой И.Л. был заключен договор, по которому фирма «Лечебная косметика» обязуется поставить предпринимателю Петровой И.Л. косметическую продукцию на сумму 25 783 руб. в соответствии с прилагаемой спецификацией. Фирма свои обязательства по договору выполнила. После реализации указанного товара Петрова И.Л. обратилась в арбитражный суд с иском к фирме о взыскании 2400 руб. агентского вознаграждения. По мнению предпринимателя Петровой И.Л. названный договор является агентским, так как она занималась распространением косметической продукции фирмы «Лечебная косметика»

Правомерны ли требования предпринимателя Петровой И.Л.? Является ли данный договор агентским? Аргументируйте свою позицию.

№2. Гражданин Серов поручению индивидуального предпринимателя Рогова, занимавшегося изготовлением мебели, заключил договор с заводом-изготовителем на поставку партии мебельного поролон для предпринимателя. Гражданину Серову предпринимателем Роговым была выдана доверенность на совершение действий, указанных в договоре поручения. Размер поручения и срок его оплаты в договоре поручения не были указаны.

После выполнения поручения индивидуальный предприниматель Рогов отказался платить вознаграждение гражданину Серову, поскольку в договоре поручения ничего не говорится о вознаграждении.

Как должен быть решен вопрос о вознаграждении в данном случае?

№3. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании неправомерно удержаны ответчиком сумм по договору комиссии.

Между обществом и предпринимателем был заключен договор

комиссии, в соответствии с которым комиссионер (ответчик по делу) обязался совершить сделки купли-продажи имущества, принадлежащего комитенту (истцу), от своего имени и за счет последнего. Согласно условиям договора, заключенного ответчиком с покупателем товара, оплата должна была поступать тремя взносами равными долями с перерывом в три месяца. Получив первый платеж, комиссионер удержал причитающееся ему вознаграждение не пропорционально размеру данного взноса, а в полном объеме.

Оставшиеся выплаты покупатель не произвел, поскольку был объявлен банкротом. Комитент, полагая, что комиссионер нарушил его интересы, поскольку комиссионное вознаграждение причитается последнему в зависимости от объема, в котором будет исполнена сделка с покупателем, обратился в суд с требованием о взыскании с комиссионера неправомерно удержанных сумм.

Есть ли основания для удовлетворения иска?

№4. Индивидуальный предприниматель (комитент) обратился в арбитражный суд с иском к ЗАО (комиссионеру) и ООО (покупателю) о взыскании долга за поставленный товар солидарно с обоих ответчиков. В договоре комиссии закреплено условие о ручательстве комиссионера за исполнение сделки третьим лицом, с которым комиссионер заключит сделку. Во исполнении договора комиссии состоялся договор купли продажи нефтепродуктов, принадлежащих комитенту, по условиям которого комиссионер поставил покупателю нефтепродукты, а покупатель обязался их оплатить по истечении 30 дней с момента отгрузки. Неоплата товара в согласованные сроки послужила основанием для предъявления иска.

Комиссионер возражал против иска, ссылаясь на п. 4.ст. 367 ГК РФ, поскольку срок действия делькредере в договоре не установлен, а настоящий иск заявлен по истечении года со дня наступления срока исполнения обязательства, обеспеченного ручательством комиссионера.

По мнению комиссионера, ручательство за исполнение сделки третьим лицом является разновидностью поручительства, что означает необходимость руководствоваться правилами, предусмотренными ГК для данного способа обеспечения обязательств.

Решите спор.

№5. Гражданский кодекс РФ (п.1 ст. 1007) предусматривает возможность установления в агентском договоре обязательства принципала не заключать аналогичных договоров с другими агентами либо не вести самостоятельную деятельность, аналогичную той, которая является предметом агентского договора. При этом в норме указано, что такое ограничение устанавливается в отношении определенной территории.

Допустимо ли условие агентирования, устанавливающее запрет аналогичной деятельности принципала на неопределенной территории?

2.3. Оценка результативности технологии организации педагогических условий организации исследовательской деятельности в условиях профессиональной образовательной организации

Для оценки эффективности была проведена повторная диагностика для оценки ранее отобранных компонентов.

1. Оценивание знаниевого компонента исследовательской компетенции показало следующее (рис. 11).



Рисунок 11 – Элементы знаниевого компонента исследовательской компетенции студентов (контрольный этап)

Высокий уровень понимания сущности и структуры исследовательской деятельности, порядка и этапов ее организации в настоящее время преобладает (50%). Важно, что повысилась готовность студента участвовать и организовывать эксперименты (35%). Студенты лучше ориентируются в выявлении проблемы (45%), формировании гипотезы (35%), формулировать выводы по результатам исследования (55%).

2. Анализ успеваемости студентов группы показал следующее (рис. 12).

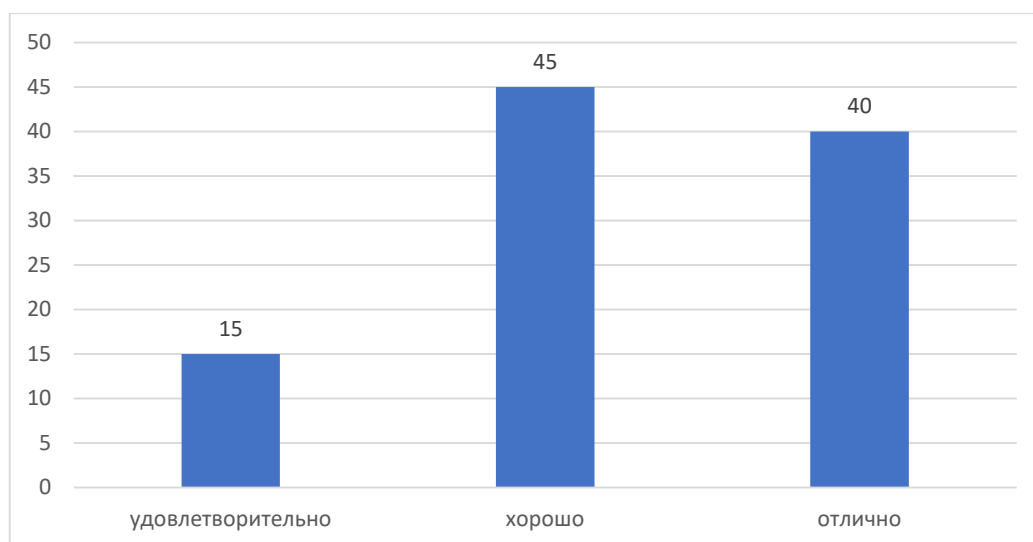


Рисунок 12 – Данные об успеваемости студентов (контрольный этап)

Общая успеваемость в группе повысилась незначительно, сократилось количество студентов, которые обучаются удовлетворительно, с 20% до 15%. При этом выросло количество студентов, у которых преобладают отличные оценки с 25% до 40%.

3. Контрольная самооценка эмоционального компонента исследовательской компетенции позволила составить следующую картину (рис. 13).

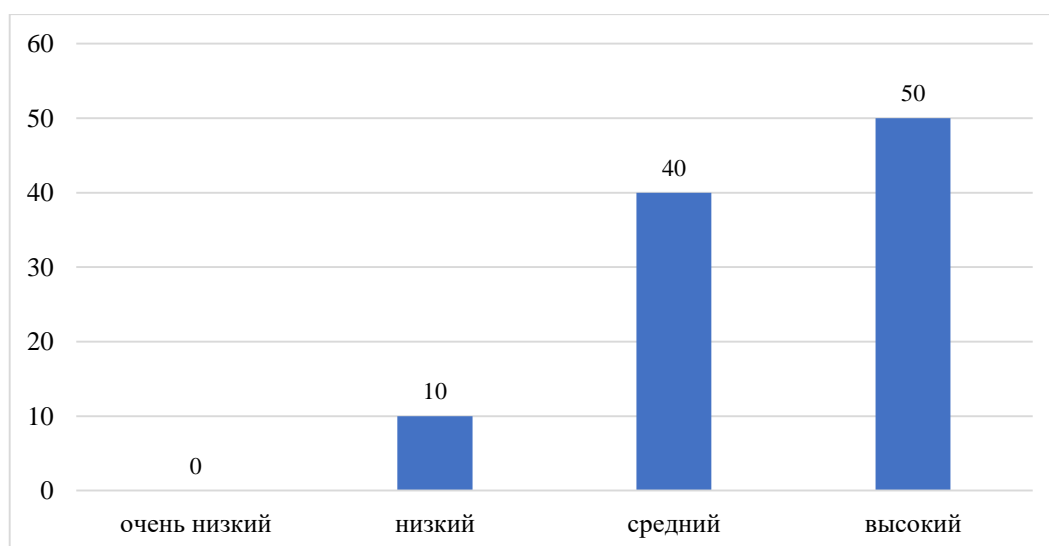


Рисунок 13 – Результаты самооценки познавательного интереса (контрольный этап)

Очень низкого уровня познавательного интереса в группе не выявлено, сократился низкий уровень (с 20% до 10%), также выросли

показатели среднего уровня познавательного интереса с 35% до 40% и высокого с 30% до 50%.

В целом можно отметить, что вовлеченность группы стала более заметной, студенты активнее ведут себя на занятиях, ориентированы на взаимодействие и обсуждение. Важным результатом стало формирование у них представлений об исследовательской деятельности, что позволит им самостоятельно, опираясь на собственные знания организовывать

На основании результатов проведенного исследования мы приходим к выводу, что для повышения эффективности процесса развития исследовательской деятельности учащихся целесообразно предложить следующие научно-практические рекомендации: рассматривать исследовательскую деятельность учащихся как органическую часть единого целостного познавательного процесса на базе профессионального образования, осуществляемого в соответствии с потребностью общества в творческих саморазвивающихся личностях; обеспечить психолого-педагогическую, методическую подготовку учителей к руководству исследовательской деятельностью учащихся (посредством организации разнообразных форм повышения уровня их исследовательской деятельности); использовать в урочной, внеурочной и внешкольной работе различные формы и методы (спецкурсы, семинары, научные конференции и т.д.), развивающие исследовательскую деятельность учащихся.

В этой связи приведем некоторые позиции, выявленные нами в процессе теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы в обозначенном направлении.

Цели исследовательской деятельности будущих юристов профессионального образования необходимо определять в виде диагностической модели их общекультурных и профессиональных компетенций. Исходя из характеристики профессиональной деятельности по юридическому направлению, а также анализа ГОС, в качестве основных

целей исследовательской деятельности будущих юристов профессионального образования можно выделить следующие (рис. 14):



Рисунок 14 – Основные цели исследовательской деятельности будущих юристов

Образовательная деятельность учащихся средних учебных заведений должна включать больше мероприятий, связанных с исследовательской

деятельности. Рекомендуется включить в программу обучения решение проектных и исследовательских задач разного уровня. Задачи открытого типа будут обеспечивать больший эффект, так как в процессе их решения у студента будут развиваться способности к аналитическому мышлению, он будет учиться самостоятельно находить наиболее эффективные пути решения задачи. Важность использования задач в обучении описана многими научными деятелями в их работах. Следует обращать особое внимание на задачи, в процессе решения которых студенту необходимо использовать особые эвристические приемы. В то же время не стоит забывать и про многие знания и навыки ученики получают в процессе дискуссий. Эффективность показывают такие методы обучения, как ролевые игры, в процессе которых происходит имитация условий работы в команде или профессиональной деятельности. Такие инструменты обучения позволяют получать выпускников средних учебных заведений с активной ей профессиональной деятельности. Это способствует формированию навыка разработки решений задачи, в зависимости от той или иной ситуации, учит проводить анализ, применять его результаты на практике, проявлять инициативу.

Эффективность также показывают такие инструменты обучения, которые подразумевают участие обучаемого в исследовательской или проектной деятельности лично. Они не только вызывают интерес к получению новых знаний, но и способствуют развитию личности, развитию умения самостоятельно принимать решения и находить пути решения задачи, работать в команде и пр.

3. Привлекаться к участию в проектной и научно-исследовательской деятельности студенты должны с первых курсов обучения. В первые годы обучения учащимся должно предлагаться решение простых технических задач. Со временем, при получении ими новых профессиональных знаний, студенты должны привлекаться к участию в научных проектах, проведению опытов, экспериментов, других научных мероприятий. Мы

считаем, что для использования такого подхода к организации образовательного процесса, необходимо разработать программу привлечения студентов младших курсов средних и высших учебных заведений, которая подразумевает привлечение студентов к исследовательской и профессиональной деятельности.

Системное проектирование и реализация такой программы должны характеризоваться следующими основными принципами:

- 1) принципом адекватности существующим условиям;
- 2) принципом комплексности;
- 3) принципом реализуемости в современных социокультурных условиях;
- 4) принципом управляемости;
- 5) принципом востребованности результатов в образовательной системе вуза.

4. Как известно, некоторые виды и способы исследовательской деятельности будущего юриста могут быть реализованы только в его практической деятельности. Для этого в учебном заведении должна быть создана соответствующая система организации юридической практики. Основная цель реализации такого этапа практики будет заключаться в осмыслении студентами опыта будущих юристов профессионального образования по проектированию и реализации учебного процесса, направленного на освоение различных видов учебно-познавательной деятельности в процессе профессиональной подготовки; знакомстве с текущим состоянием и проблемами организационно-методического обеспечения профессиональной подготовки учащихся, в том числе и их исследовательской деятельности, в образовательном учреждении. Кроме того, наличие такого этапа в системе организации юридической практики позволит студентам реализовать свои исследовательские умения в «лабораторных» условиях. Для формирования у студентов готовности к проектированию и реализации юридического сопровождения

исследовательской деятельности учащихся необходимо, также, на наш взгляд, наличие проектировочного этапа, связанного с самостоятельной оригинальной разработкой и реализацией некоторых компонентов методического обеспечения данного вида деятельности учащихся:

- созданием проектно-исследовательских заданий по профессиональному образованию, требующих нестандартных решений;
- формированием мотивов к исследовательской деятельности у учащихся и др.

Все это обуславливает необходимость создания и развития новых форм сотрудничества различных образовательных учреждений, в том числе колледжа-вуз, позволяющих успешно преодолеть несовершенство воплощения инноваций в образовательную практику. Такого рода сотрудничество способствует вовлечению студентов в качестве руководителей и консультантов учебных исследований в процесс формирования и развития исследовательской деятельности учащихся колледжа. Кроме того, оно позволяет устранить противоречие между достижениями в педагогической науке и их реализацией в образовательной практике.

В заключении отметим, что реализация представленных выше идей составляет основу обновления исследовательского компонента профильной подготовки будущего юриста профессионального образования в условиях реализации компетентностного подхода. Опытно-экспериментальная работа, осуществляемая нами в естественных условиях образовательного процесса, с одной стороны, убедила нас в перспективности реализации представленных идей с целью формирования и развития исследовательской деятельности студентов, с другой стороны, выявила ряд трудностей и проблем, которые предстоит решать.

К ним относятся: повышенные временные затраты преподавателей, собственные профессиональные стереотипы поведения и др.

Подытоживая вышесказанное, хотелось бы отметить, что постоянно действующий стимул совершенствования подготовки юриста профессионального обучения – адекватность выпускаемого специалиста требованиям производства. Динамичность современного этапа развития технологии диктует постоянный поиск и отбор лучших идей в системе профессионального образования. Сегодня, когда центр тяжести перенесен с позиции поддержания фиксированного технологического уровня производства на позицию постоянного его повышения, гибкость и быстрота перестраивания должны характеризовать как производство, так и образование. Необходимо, чтобы принципиально новые производственные технологии адекватно отражались в технологии обучения специалиста, а развитие содержания профессионального образования велось с учетом перспектив обновления технологии производства. Это обстоятельство требует от педагога профессионального обучения большой профессиональной мобильности, которая обеспечивается широким профилем его специальности.

Изменившиеся требования к научно-теоретической и квалификационной подготовке выпускников специальности «Профессиональное обучение», обусловленные динамичностью экономики, условиями формирования рынка, заставляют искать новые организационные формы обучения и образовательные технологии, которые позволили бы обучаемому пройти подготовку на приемлемых для него условиях, персонифицировать учебный процесс на базе современных технологий обучения.

Выводы по второй главе

В рамках организации опытно–экспериментальной работы нами были созданы педагогические условия для исследовательской деятельности студентов. Опытно-экспериментальная работа происходила в три этапа:

– на первом констатирующем этапе нами была изучена специализированная литература с целью определения критериев оценивания исследовательской компетенции и подбора диагностического инструментария;

– на втором этапе нами была разработана методика создания педагогических условий для внедрения в практику образовательного процесса технологии организации педагогических условий организации исследовательской деятельности в условиях профессиональной образовательной организации;

– на третьем этапе нами была проведена оценка эффективности организованных педагогических мероприятий.

На констатирующем этапе было установлено, что студенты имеют слабое представление о понятии, сущности, элементах и этапах исследовательской деятельности. Уровень их познавательного интереса и вовлеченности в процесс обучения также характеризовался недостаточно хорошо.

Для организации исследовательской деятельности студентов и реализации сформулированных педагогических условий нами были разработаны и проведены практические занятия, включающие решение практических задач. Перед началом занятий со студентами было проведено

занятие, посвященное изучению исследовательской деятельности (понятие, значение, структура, этапы, элементы), что позволило студентам более осознанно участвовать в практической деятельности на занятиях и дома.

Во время практического занятия поощрялась коллективная работа, открытое обсуждение вопросов, дискуссия, каждый кейс сопровождался примерами из практики, которые студенты должны были подобрать к каждому занятию.

После формирующего этапа экспериментальной работы была проведена повторная диагностика, которая показала, что

Высокий уровень понимания сущности и структуры исследовательской деятельности, порядка и этапов ее организации в настоящее время преобладает (50%). Важно, что повысилась готовность студента участвовать и организовывать эксперименты (35%). Студенты лучше ориентируются в выявлении проблемы (45%), формировании гипотезы (35%), формулировать выводы по результатам исследования (55%).

Общая успеваемость в группе повысилась незначительно, сократилось количество студентов, которые обучаются удовлетворительно, с 20% до 15%. При этом выросло количество студентов, у которых преобладают отличные оценки с 25% до 40%.

Очень низкого уровня познавательного интереса в группе не выявлено, сократился низкий уровень (с 20% до 10%), также выросли показатели среднего уровня познавательного интереса с 35% до 40% и высокого с 30% до 50%.

В целом можно отметить, что вовлеченность группы стала более заметной, студенты активнее ведут себя на занятиях, ориентированы на взаимодействие и обсуждение. Важным результатом стало формирование у них представлений об исследовательской деятельности, что позволит им

самостоятельно, опираясь на собственные знания организовывать исследовательские мероприятия большего или меньшего масштаба.

Образовательная деятельность учащихся средних учебных заведений должна включать больше мероприятий, связанных с исследовательской деятельности. Рекомендуется включить в программу обучения решение проектных и исследовательских задач разного уровня. Задачи открытого типа будут обеспечивать больший эффект, так как в процессе их решения у студента будут развиваться способности к аналитическому мышлению, он будет учиться самостоятельно находить наиболее эффективные пути решения задачи. Важность использования задач в обучении описана многими научными деятелями в их работах. Следует обращать особое внимание на задачи, в процессе решения которых студенту необходимо использовать особые эвристические приемы. В то же время не стоит забывать и про многие знания и навыки ученики получают в процессе дискуссий. Эффективность показывают такие методы обучения, как ролевые игры, в процессе которых происходит имитация условий работы в команде или профессиональной деятельности. Такие инструменты обучения позволяют получать выпускников средних учебных заведений с активной ей профессиональной деятельности. Это способствует формированию навыка разработки решений задачи, в зависимости от той или иной ситуации, учит проводить анализ, применять его результаты на практике, проявлять инициативу.

Эффективность также показывают такие инструменты обучения, которые подразумевают участие обучаемого в исследовательской или проектной деятельности лично. Они не только вызывают интерес к получению новых знаний, но и способствуют развитию личности, развитию умения самостоятельно принимать решения и находить пути решения задачи, работать в команде и пр.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследовательская деятельность представляет собой научную творческую деятельность, основанную на решении теоретических или практических задач, обеспечивающих либо получение непосредственного практического результата, либо дальнейшее продвижение человеческой мысли по изучению окружающего мира.

В условиях деятельности образовательного учреждения исследовательская деятельность является важнейшим направлением, обеспечивающим формирование гибкости ума, критического мышления, моральной готовности к принятию ошибочных гипотез и продолжению исследовательской деятельности, что формирует из студента профессионала, способного применять и интегрировать полученные знания.

Этапы исследовательской деятельности включают определение и исследование проблемы, подбор вопросов и темы исследования. Дальнейший ход исследования включает подбор в соответствии с целью и гипотезой исследования инструментов и составление плана исследования, который в зависимости от подтверждения или опровержения гипотезы может быть более длинным или коротким, поскольку после опровержения гипотезы может произойти коррекция гипотезы, выдвижение новой и продолжение исследования пока не будет получен запланированный результат.

Важными условиями, составляющими процесса исследования, являются:

- организация индивидуального и коллективного подхода к работе;
- открытость и прозрачность обсуждения результатов;
- конкуренция;
- доступность активной роли для каждого участника;
- адекватное стимулирование деятельности студентов;

– благоприятная психологическая атмосфера.

В независимости от формы организации занятий и их темы, соблюдение перечисленных условий должно обеспечивать повышение эффективности исследовательской работы студентов и их широкое вовлечение в образовательный процесс.

В рамках организации опытно-экспериментальной работы нами были созданы педагогические условия для исследовательской деятельности студентов. Опытно-экспериментальная работа происходила в три этапа:

– на первом констатирующем этапе нами была изучена специализированная литература с целью определения критериев оценивания исследовательской компетенции и подбора диагностического инструментария;

– на втором этапе нами была разработана методика создания педагогических условий для внедрения в практику образовательного процесса технологии организации педагогических условий организации исследовательской деятельности в условиях профессиональной образовательной организации;

– на третьем этапе нами была проведена оценка эффективности организованных педагогических мероприятий.

На констатирующем этапе было установлено, что студенты имеют слабое представление о понятии, сущности, элементах и этапах исследовательской деятельности. Уровень их познавательного интереса и вовлеченности в процесс обучения также характеризовался недостаточно хорошо.

Для организации исследовательской деятельности студентов и реализации сформулированных педагогических условий нами были разработаны и проведены практические занятия, включающие решение практических задач. Перед началом занятий со студентами было проведено занятие, посвященное изучению исследовательской деятельности

(понятие, значение, структура, этапы, элементы), что позволило студентам более осознанно участвовать в практической деятельности на занятиях и дома.

Во время практического занятия поощрялась коллективная работа, открытое обсуждение вопросов, дискуссия, каждый кейс сопровождался примерами из практики, которые студенты должны были подобрать к каждому занятию.

После формирующего этапа экспериментальной работы была проведена повторная диагностика, которая показала, что

Высокий уровень понимания сущности и структуры исследовательской деятельности, порядка и этапов ее организации в настоящее время преобладает (50%). Важно, что повысилась готовность студента участвовать и организовывать эксперименты (35%). Студенты лучше ориентируются в выявлении проблемы (45%), формировании гипотезы (35%), формулировать выводы по результатам исследования (55%).

Общая успеваемость в группе повысилась незначительно, сократилось количество студентов, которые обучаются удовлетворительно, с 20% до 15%. При этом выросло количество студентов, у которых преобладают отличные оценки с 25% до 40%.

Очень низкого уровня познавательного интереса в группе не выявлено, сократился низкий уровень (с 20% до 10%), также выросли показатели среднего уровня познавательного интереса с 35% до 40% и высокого с 30% до 50%.

В целом можно отметить, что вовлеченность группы стала более заметной, студенты активнее ведут себя на занятиях, ориентированы на взаимодействие и обсуждение. Важным результатом стало формирование у них представлений об исследовательской деятельности, что позволит им самостоятельно, опираясь на собственные знания организовывать исследовательские мероприятия большего или меньшего масштаба.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 1994. N 32. Ст. 3301.
3. Boyatzis, R. The Competent Manager: A Model for Effective Performance. R. Boyatzis. New York: Wiley [Текст]: Interscience. 1982. – 52 p.
4. Keen, K. Competence: What is it and How can it be developed? К. Keen, J. Lowyck, P. de Potter, J. Elen (Eds.) [Текст] // Instructional Design: Implementation Issues. Brussels: IBM Educational Center. – 1992. – Pp. 111-122.
5. Mirabile, R. J. Everything you wanted to know about competency modeling R.J. Mirabile. [Текст]: Training and development. – 1997. – № 8. – Pp. 73-77.
6. Whiddett, S. A. Practical Guide to Competences: How to Enhance Individual and Organizational Performance. S. Whiddett, S. A. Hollyforde. [Текст]: Chartered Institute of Personnel and Development. – 2003. – P. 114.
7. Аскарлов, И. Б. Подготовка к исследовательской деятельности будущего педагога профессионального обучения [Текст] / И. Б. Аскарлов. // Педагогическое мастерство: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2016 г.). – Москва: Буки-Веди, 2016. – С. 39-42.
8. Белов, И. П. Развитие исследовательского метода обучения в российской педагогической науке и практике XVIII-XIX вв. [Текст] / И. П. Белов, Т. Г. Белова // В мире научных открытий. – 2018. – № 11.6. – С. 2380-2390.
9. Белова, Т. Г. Потенциал исследовательского обучения в условиях современного информационного общества [Текст] / Т. Г. Белова, И. П.

- Белов // В мире научных открытий. – 2015. – № 9.2 (69). – С. 417-423.
- 10.Белова, Т. Г., Белов И. П. Исследовательская деятельность обучающихся как современная педагогическая проблема [Текст] // Russian Journal of Education and Psychology. – 2016. – №3-2. – С. 19.
- 11.Блохина, Н. А., Леонидова Т. В., Воловик В. Т. Развитие исследовательской деятельности школьников при взаимодействии школы и научно-исследовательского института [Текст] / Н. А. Блохина, Т. В. Леонидова, В. Т. Воловик // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 2. – С. 15.
- 12.Борисович, И. В. Проектно-исследовательская деятельность как эффективное средство профессиональной ориентации учащихся [Текст] / И. В. Борисович // Проблемы и перспективы развития образования: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2014 г.). – Пермь: Меркурий, 2014. – С. 112-114.
- 13.Боцманова, Н. В. Развитие профессиональной компетентности в системе среднего профессионального образования [Текст] / Н. В. Боцманова. // Теория и практика образования в современном мире: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). – Санкт-Петербург: Заневская площадь, 2014. – С. 283-286.
- 14.Валеева, О. А. Технологическое обеспечение организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 04.04.18: утв. 05.04.18 [Текст] / Ольга Анатольевна Валеева.; науч. рук. Г. И. Железовская; Саратов. гос. юрид. Акад. – Саратов, 2018. – 200 с.
- 15.Деркач, А. А. Методолого-прикладные основы акмеологических исследований [Текст] / А. А. Деркач. – М.: РАГС, 2000. – С. 158
- 16.Димитрюк, Ю.С. Формирование исследовательской компетентности студентов в условиях инновационных изменений ВУЗа [Текст]: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – М., 2020. – 22 с.

17. Журкина, М. И. Различные подходы к определению понятия «учебно-исследовательская деятельность учащихся» [Текст] / М. И. Журкина. // Молодой ученый. – 2019. – № 19 (257). – С. 348-351.
18. Запрудский, Н. И. Технология исследовательской деятельности учащихся: сущность и практическая реализация [Текст] / Н. И. Запрудский // Фізика: проблеми викладання. – 2019. – № 4. – С. 51–57.
19. Звезда, Л. М. Компетентностный подход в управлении развитием кадрового потенциала муниципальной образовательной системы [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Смоленск, 2005. – 20 с.
20. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-42.
21. Кежов, А. А. Социально-педагогическое сопровождение формирования профессионально-личностных качеств сотрудников полиции в контексте профессионального и должностного роста [Текст]: монография. СПб., 2017. – С. 23
22. Ларькина, Е. В. Методика формирования элементов исследовательской деятельности учащихся основной школы на уроках геометрии [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2019. – С. 16.
23. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев, – М., 1977. – С. 204.
24. Макаева, Э. Р. Учебная исследовательская деятельность современных школьников [Текст] / Э. Р. Макаева, Т. А. Султанова. // Молодой ученый. – 2020. – № 26 (316). – С. 300-301.
25. Мединцева, И. П. Компетентностный подход в образовании [Текст] / И. П. Мединцева. // Педагогическое мастерство: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). – Москва: Буки-Веди, 2012. – С. 58.

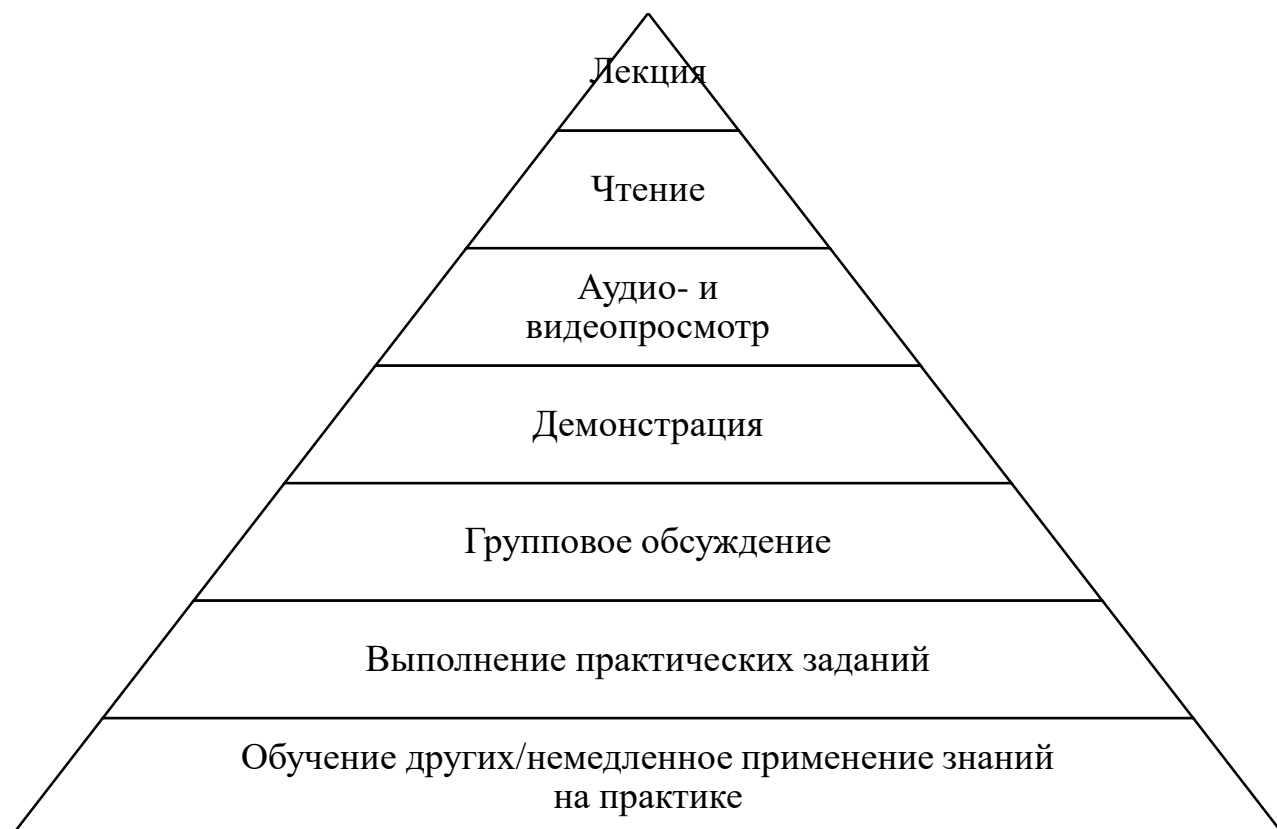
26. Некрасова, С. В. Формирование профессиональной компетентности обучающихся [Текст] / С. В. Некрасова. // Молодой ученый. – 2016. – № 17 (121). – С. 140-142.
27. Нигматуллина, Э. Н. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности юриста по направлению подготовки «Международные отношения» [Текст]: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Йошкар-Ола, 2014. – 27 с.
28. Обухов, А. С. Исследовательская деятельность как возможный путь вхождения подростка в пространство культуры [Текст] / А. С. Обухова // Развитие исследовательской деятельности учащихся: методические рекомендации [Текст] / Под. ред. А. С. Обухова. – М.: Народное образование, 2021. – С. 60.
29. Пономарчук, П. Н. Содержание и диагностика исследовательской компетенции студентов-юристов [Текст] / П. Н. Пономарчук // Право и образование. – 2009. – № 11. – С. 80-88.
30. Рындина, Ю. В. Исследовательская компетентность как психолого-педагогическая категория [Текст] / Ю. В. Рындина // Молодой ученый. – 2021. – № 1. – С. 228-232.
31. Сазонов, В. Ф. Исследовательская деятельность в образовании [Текст] / В. Ф. Сазонов // Кинезиолог, 2009-2022. – С. 24.
32. Сайтбагина, Л.А. Развитие исследовательской деятельности студентов ВУЗа в условиях проблемно-концентрированного обучения: автореферат дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Л.А. Сайтбагина. – Омск, 2017. – С.2.
33. Сахарова, Н. С. Категории «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме [Текст] / Н. С. Сахарова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – № 3. – С. 51-58.
34. Селевко, Г. К. Компетентности и их классификация. [Текст] / Г. К. Селевко // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 138-144.

35. Селезнева, Н. А. Размышления о качестве образования: международный аспект [Текст] / Н. А. Селезнева // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 4. – С. 35-47.
36. Толковый словарь русского языка [Текст] / под ред. С. И. Ожегова и др. М., 2009. С. 206.
37. Хуторской, А. В. Общепредметное содержание образовательных стандартов [Текст] / А. В. Хуторский. – М., 2012. – С. 19.
38. Чернецкая, Т. И. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в контексте анализа современного стиля управления и организаторской деятельности учителя [Текст] / Т. И. Чернецкая // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2013. – № 6. – С. 196-202.
39. Широбокова, Т. С. Организация и проведение исследовательской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях системы СПО [Текст] / Т. С. Широбокова // Научные исследования в образовании. – 2019. – №7. – С. 58.
40. Яковлева, Т. С. Соотношение понятий «Образовательная компетенция» и «Образовательная компетентность» [Текст] / Т. С. Яковлева // Полилингвильность и транскультурные практики. – 2014. – №4. – С. 168–172.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 2

Влияние методов обучения на степень усвоения материала



Опросник для самооценки познавательного интереса

1. Учиться в Колледже мне:
 - а) интересно;
 - б) скорее интересно, чем неинтересно;
 - в) скорее неинтересно, чем интересно;
 - г) совсем неинтересно.
2. Я стремлюсь хорошо учиться, потому что:
 - а) хочу быть образованным и содержательным человеком;
 - б) предметы актуальны;
 - в) нужен диплом;
 - г) я учусь не очень хорошо.
3. Если с первого раза не получился верный ответ при выполнении задания, то я:
 - а) выполню повторно, не получится - попрошу помощи;
 - б) сразу попрошу помощи;
 - в) спишу ответ у одногруппников или в Сети;
 - г) откажусь от выполнения.
4. На занятиях я работаю активно, потому что:
 - а) хочу получить знания по предмету;
 - б) нужно усвоить материал, потому что может пригодиться в будущем;
 - в) заставляют родители;
 - г) не работаю на уроке, жду его завершения.
5. Если существует возможность самостоятельного выбора степени сложности задания, то я:
 - а) буду решать сложное, есть возможность подумать;
 - б) попробую решить сложное задание, не будет получаться - заменю на задание средней трудности;
 - в) сразу выберу задание средней сложности;
 - г) выберу самое легкое задание.
6. При выполнении домашнего задания я:
 - а) всегда стараюсь выполнить самостоятельно;
 - б) выполняю самостоятельно, но не всегда;
 - в) списываю у одногруппников или в Сети;
 - г) не выполняю.
7. Дополнительные, необязательные задания, которые предлагает педагог, я:
 - а) всегда выполняю;
 - б) обычно начинаю, но могу не довести до конца;
 - в) выполняю, если есть свободное время;
 - г) не выполняю.
8. Я обращаюсь к педагогу с вопросами или за дополнительной консультацией:
 - а) да, часто;
 - б) да, если пропустил тему или что-то непонятно;
 - в) обычно перед самостоятельной работой;
 - г) не вижу в этом необходимости.
9. На занятии я обычно выполняю задания:
 - а) самостоятельно, с желанием;
 - б) все задания стараюсь выполнить, понимаю, что это нужно;

- в) выполняю задания выборочно;
- г) жду, пока кто-нибудь выполнит и переписываю.

10. Полученные знания на занятиях по гражданскому праву я применяю при выполнении заданий по другим предметам или в повседневной жизни:

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет, недостаточно знаний;
- г) не знаю, как можно использовать знания и умения по информатике в других областях.