

Новиков И.А. Что такое «ОДН» или об одной заметке в газете «Пролетарская мысль» в 1925 г., ее последствия // Золотые россыпи былого : сборник материалов XI краеведческой конференции им. Н.А. Косикова / сост. А.Н. Малахова. – Златоуст, 2018. – С. 118–123.

И.А. Новиков

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

## ЧТО ТАКОЕ «ОДН» ИЛИ ОБ ОДНОЙ ЗАМЕТКЕ В ГАЗЕТЕ «ПРОЛЕТАРСКАЯ МЫСЛЬ» В 1925 Г., ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Несколько лет назад просматривая описи Государственного архива Российской Федерации на предмет поиска документов по истории Златоуста, мы натолкнулись на интригующее название «Материалы проверки деятельности общества "О.Д.Н." в Златоустовском педтехникуме (выписки из протоколов заседаний ЦКК РКП(б), статья из газеты "Пролетарская мысль" и др. за июнь – июль 1925 г.» [2]. Дело хранилось в фонде Центральной контрольной комиссии Коммунистической партии, что еще более добавило любопытства к «О.Д.Н.», что же за «Общество» в 1925 г. было раскрыто в педагогическом техникуме Златоуста, которое привлекло внимание контрольного органа партии?

На предыдущих чтениях, посвященных памяти Н.А. Косикова, мы уже обращались к сюжетам из истории Златоуста интригующего содержания: о роли будущего «горного генерала» А.С. Ярцова в пуске в 1761 г. Златоустовского завода [4], о булатных рогах для коровы П.П. Аносова [5], почему Златоуст сохранил свое наименование в 1929 г. [3]. На этот раз мы раскроем тайну «О.Д.Н.» в златоустовском педтехникуме.

1920-е гг. – это ломка традиционных устоев, начало построения нового социалистического государства, и задача культуры и образования была работать на благо революции. Можно привести пример деятельности М.Я. Сюзюмова на посту заведующего школы 2-й степени, который воспользовавшись революционной ситуацией перестройки школы, вместе с коллегами-единомышленниками фактически создали свою авторскую школу. 1920-е гг. – период новых методов, планов, иногда абсурдных, но это было время «Идей» [6; 7].

Златоуст начала 1920-х гг. представлял крупный промышленный центр Урала, с военным и металлургическим заводом, Оружейной фабрикой, но все это было в большей степени разрушено, оборудование вывезено отступающими войсками А.В. Колчака в Сибирь, рабочие также только в 1921–1922 гг. постепенно возвращались из Томска. Усугубило ситуацию административная реформа, образование Башкирской АССР и уничтожение Уфимской губернии, что добавило разнобой в управлении. Наступивший голод привел к притоку большой массы крестьянского населения из различных населенных пунктов Златоустовского и соседнего Троицкого уездов,

которые пытались в городе найти пропитание, а на заводе работу. Только что закончилась военная фаза гражданской войны, но в лесах еще было много дезертиров и бывших солдат армии А.В. Колчака. Социальную нестабильность добавляли антибольшевистские крестьянские и казачьи выступления, в соседних юго-восточных районах активно развернула свои действия повстанческая «Голубая» армия. В учреждениях образования катастрофически не хватало учителей, так как в 1918 г. из 105 учителей только 18 (17%) согласились работать в советской школе, поэтому 87 были уволены и покинули город с отступающими войсками А.В. Колчака [8, с. 14–15].

Революционные преобразования в культуре и образовании в молодежной среде находили отклик в совершенно необычных, неожиданных формах – деятельность «О.Д.Н.» этому пример, но с другой стороны, что в его деятельности было необычного? Не будем дальше сохранять интригу, а дадим волю скупым строкам материалов дела и публикации в газете «Пролетарская мысль», а читатели сами сделают вывод: одни усмехнутся, другие будут озадачены, третьи не увидят в «О.Д.Н.» ничего особенного. В деле четыре документа: 1) протокол заседания секретариата ЦКК о создании комиссии по разбору «О.Д.Н.» [2, л. 1–1об]; 2) письмо из «Учительской газеты» Е.М. Ярославскому о пересылке присланных из Златоуста материалов письма учительницы Т. Громовой и статьи из газеты «Пролетарская мысль» [2, л. 2–4]. Написавшая письмо Т. Громова работала в школе № 5, располагавшейся в доме № 49 по ул. Ковшова [1, л. 4 об] в центральной части Златоуста.

Итак, «О.Д.Н.» – Общество долой невинность.

Документ 1

**О создании комиссии Центральной контрольной комиссией по разбору деятельности «О.Д.Н.» в педагогическом техникуме Златоуста. 6 июля 1925 г. [2, л. 1–1 об]**

Центральный комитет Российской Коммунистической партии (Больш.)

Прот. № 80 пункт № 11 заседания с-та ЦКК от 6/VII – 1925 г.

Слушали:

«ОДН»

т. Ярославский

Присутствовали: Секретарь ЦК РЛКСМ

Завед. отд. работниц ЦК РКП(б)

Секретарь ЦК РКП(б) т. Андреев

и член ЦКК т. Смидович

Постановили:

1. Для рассмотрения вопроса о «ОДН» создать комиссию в составе представители от ЦКК РКП(б) тт. Ярославский, Крупская и Смидович, два представителя от ЦК ЛРКСМ и одного представителя от женотдела ЦК РКП(б).

Созыв комиссии за т. Ярославским.

2. Поручить комиссии выработать соответствующие мероприятия, вытекающие из деятельности «ОДН» и внести их на утверждение Сек-та ЦКК РКП(б).

Документ 2

**Письмо из «Учительской газеты» в Центральную контрольную комиссию о пересылке документов по делу педагогического техникума Златоуста с резолюцией**

**Е.М. Ярославского. 5 июля 1925 г. [2, л. 2]**

Учительская газета

Тов. Ярославскому

Ц.К.К.

Редакция «Учительской газеты» препровождает Вам заметку по делу Златоустовского педтехникума и письмо т. Громовой по этому же делу.

Секретарь *подпись* /Прут/

*Резолюция* Документы перепечатать т. Шен для засед. с-та, членам с-та поставить на заседание в повестку

«ОДН»

Позвать на засед.:

- 1) секретаря ЦК РЛКСМ
- 2) завед. жен. раб. ЦК РКП
- 3) т. Андреева (ЦК)
- 4) Смидович

т. Смидович подготовить материал

*подпись Ярославского*

Документ 3

**Письмо в «Учительскую газету» учительницы 5-й советской школы I степени Златоуста Т. Громовой о неблагополучии по половому вопросу в школах и педагогическом техникуме города. Дата отсутствует [2, л. 3]**

В «Учительскую газету»

Предлагаю статью из местной Златоустовской газеты «Пролетарская мысль» о ликвидированном обществе «Долой Невинность» в здешнем педтехникуме. Нужно сказать, что во всех наших школах по половому вопросу дело обстоит неблагополучно. «ОДН», централизуясь в педтехникуме имеет филиальные отделения по многим школам I и II степени. Правда, с официальной ликвидацией «ОДН» в педтехникуме из других школ были исключены наиболее активные участники этого общества /вернее – наиболее активные/. Правда, что официальные данные носят успокоительный характер /что общество существ-

вовало без участия женского элемента/, но имеются и другие данные, что эта организация лишь ушла в подполье, что за ее официальное уничтожение голосовало лишь 56%.

Недосмотр по всем школам дает очень эффективные данные.

Так, в здешней ж.-д. школе ученичества активными участниками ОДН были все 100% девочек от 14 до 16 лет /из других школ и пока сведений не имею/. Очень неблагополучно и в детдомах. Молодежь нашего города просто горит на жизненном костре.

Уже несколько раз на страницах местной газеты помещались жалобы родителей, что дети 10–12 лет часто возвращаются в 3–4 часа ночи. На вопросы – где были – отвечают: на пионерском или комсомольском собрании. На попытки родителей воздействовать на детей получают упреки в контрреволюции и даже угрозы.

Учащиеся педтехникума уверяют обывателей, что бороться с ОДН вовсе не нужно.

Они говорят: врачи часто читают нам очень подробные и откровенные лекции по половому вопросу. И мы научились смотреть на него с точки зрения науки: половой акт – естественное состояние человека, и борьба с ним – борьба с природой, борьба благодарная.

А на вопрос о последствиях у участниц ОДН /что случается редко, благодаря известным мерам/, то у них лозунг «Республика нуждается в юных коммунарах».

А из местного пруда нынче выудили четырех младенцев.

Родители терроризированы. Что делать, как быть. Как оздоровить атмосферу. Да и нужно ли ее оздоравливать.

Молодежь ко всем старшим относится с каким-то пренебрежением, называя противников этого направления – монахами и старыми девами.

Хотелось бы знать, как обстоят дела по этому вопросу в других городах.

Т. Громова

/Учительница 5-й сов. Златоуст. школы I ступ., Златоуст, ул. Урицкого, д. № 23/

Документ 4

### **Статья в газете «Пролетарская мысль» «Чем закончилась история в педтехникуме».**

**23 апреля 1925 г. [2, л. 4; 7]**

В феврале м-це с. г. правлению Златоустовского педтехникума стало известно, что в общежитии курсантов в мужской комнате II курса сорганизовалось «общество долой невинность», сокращенное ОДН».

Для расследования этого «о-ва» и принятия мер окркомом РКП была организована компетентная комиссия, которая в течение 2–3 недель расследовала организацию и деятельность вышесказанного «о-ва». Расследованием фактически установлено, что инициатором и вдохновителем этой нездоровой организации явился т. Худяков Владимир, быв.

секретарь горрайкома РЛКСМ, подружившийся в период зимних каникул с некоторыми курсантами II-го курса педтехникума; по его инициативе и создалась в начале февраля организация «ОДН».

Вся организация в целом и каждый из участников в отдельности ставили себе целью выбрать из женского коллектива курсанток педтехникума – «подшефную» и обработать ее в направлении «долой невинность». Организация просуществовала три недели и пережила зародышевое состояние. Никто из курсанток педтехникума не были ни обмануты и ни вовлечены в «ОДН». Комиссия по расследованию установила, что деятельность «ОДН» захватила только комнату курсантов II курса; вся остальная масса курсантов и курсанток не имели никакого представления и не знали об этом о-ве.

Все «о-во» состояло из 10 человек – 9 курсантов педтехникума и постороннего лица, вышеупомянутого Худякова Владимира, при чем активность проявляли только 4, остальные же 6 были пассивными участниками, так сказать «по комнате».

Комиссии по расследованию удалось установить, что весь коллектив курсантов педтехникума и в особенности женская часть коллектива, морально здоровы и с полным осуждением и презрением отнеслись к факту существования «ОДН».

По окончании расследования и выяснению виновных постановлено было и проведены следующие мероприятия:

1. Худяков Владимир, секретарь горрайкома РЛКСМ инициатор и активный участник «ОДН» исключен из рядов РКП и отправлен на производство.

2. Поскребышев – учащийся II курса педтехникума, рождения 1904 года, крестьянин, член РЛКСМ – активный участник «ОДН» исключен из РЛКСМ и педтехникума.

3. Поляков – уч-ся II курса педтехникума, рожден. 1906 года, рабочий, член РЛКСМ, активный участник «ОДН» – исключен из РЛКСМ и педтехникума.

4. Панов – уч-ся педтехникума II курса, рожден. 1904 года, крестьянин, член РЛКСМ, активный участник «ОДН» исключен из РЛКСМ и педтехникума.

Остальным 6 учащимся педтехникума, пассивным участникам «ОДН» даны выговоры с предупреждением.

Правление педтехникума и исполбюро курсантов констатирует в настоящее время полное оздоровление коллектива. Мы надеемся, что опубликованием в печати этого официального сообщения будет положен конец различным легендам и невероятным слухам, а зачастую и сплетням развившимся вокруг этого нездорового эпизода. Из здорового организма вырваны 3 больных зуба и организм здоров!

Правление Златоустовского педагогического техникума исполбюро курсантов

Таким образом, к деятельности в Златоусте Общества было приковано самое пристальное внимание, об этом говорит состав комиссии ЦКК: Е.М. Ярославский, Н.К. Крупская, П.Г. Смидович, секретарь ЦК РКП(б) А.А. Андреев, представители ЦК РЛКСМ. Вторых, о потворстве деятельности Общества со стороны горкома комсомола и в-третьих, об обвинении родителей в контрреволюции. К сожалению, в деле отсутствуют документы, подводящие итог деятельности комиссии. Для продолжения поиска документов возможно их обнаружение и в Архиве Златоустовского городского округа.

Библиографический список:

1. Архив Златоустовского городского округа (АЗГО). Ф. Р–35. Оп. 1. Д. 182.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р–374. Оп. 27. Д. 605.
3. Новиков И.А. «Нам златоустовцам также надоело жить в золотых устах святого» или почему Златоуст остался Златоустом // Золотые россыпи былого: Сборник материалов IX краеведческой конференции / сост. А.Н. Малахова. Златоуст, 2016. С. 227–236.
4. Новиков И.А. Аникита Сергеевич Ярцов: Златоустовский штрих к портрету горного генерала // Золотые россыпи былого. Материалы краеведческих чтений, посвященных 90-летию со дня рождения Н.А. Косикова. 1 декабря 2007 г. Златоуст, 2007. С. 12–17.
5. Новиков И.А. Булатные рога для коровы Аносова: неизвестные материалы к биографии горного начальника Златоустовских заводов // Золотые россыпи былого. Материалы VI краеведческой конференции им. Н.А. Косикова. 23 ноября 2012 г. Златоуст, 2013. С. 162–174.
6. Новиков И.А. Ученый-византист М.Я. Сюзюмов (1893–1982) и его вклад в развитие краеведения на Урале // Десятые всероссийские краеведческие чтения (Москва–Верея (Московская обл.) – Великие Луки (Псковская обл.), 13–17 мая 2016 г.) / Отв. ред. В.Ф. Козлов, сост. А.Г. Смирнова. М.; Великие Луки–Пустошка, 2017. С. 233–240.
7. Окунцов Ю.П. Михель и его школа // Златоустовский рабочий. 1992. 6 ноября.
8. Просвещение на Южном Урале. Краткий обзор культурного строительства в Златоустовском округе за 1917–1927 год / под ред. А. Петрова. Златоуст, 1928.
9. Чем закончилась история в педтехникуме // Пролетарская мысль. 1925. 23 апреля.