



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Модель внутришкольной системы качества общего среднего  
образования**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Управление образованием»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

99 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«16» 01 2024 г.

Зав. кафедрой ПЦПО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-169-2-2  
Абдикова Зухра Темировна 

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Лапчинская Ирина Викторовна 

Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	10
1.1 Ключевые аспекты качества образования .....	10
1.2 Современные подходы к управлению качеством образования .....	17
1.3 Внутренняя система оценки качества образования .....	20
Выводы по первой главе .....	40
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	43
2.1 Анализ внутришкольной системы качества образования.....	43
2.2 Совершенствование модели внутришкольной системы качества образования .....	60
2.3 Оценка эффективности работы по совершенствованию модели внутришкольной системы качества образования .....	65
Выводы по второй .....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	91

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В последнее десятилетие на международном уровне наблюдается повышение общественного внимания к обеспечению высокого уровня качества общего образования. Образование рассматривается как один из решающих факторов формирования интеллектуальных ресурсов, обеспечения высокого уровня качества производительных сил.

Многоаспектность, неоднозначность категории «качество образования» обуславливают сложность его оценки как внешними пользователями, так и руководителями образовательных учреждений.

Внутришкольное управление качеством образования предусматривает сочетание программно-целевого управления с ориентацией на развитие в педагогическом коллективе самооценки, самоконтроля и самоуправления.

Внутришкольное управление качеством образования – новый управленческий подход, призванный устранить несоответствие, неадекватность результатов образовательной деятельности школы реалиям информационного общества, суть которого в обеспечении всех участников образовательного процесса объективной управленческой информацией о качестве школьного образования для разрешения и преодоления выявленных противоречий и проблем образовательной практики.

В условиях рыночной социально-экономической системы качество образования понимается как соответствие тем нормам, стандартам, которые обеспечивают развитие личности и способствуют её востребованности на рынке труда. Качество образования складывается из требований государства к необходимым на данный момент результатам, обеспечивающим стабильное развитие экономики страны; ориентации на потребителя; обеспечения равенства в доступе к образованию учащихся с разными возможностями; совершенствования образовательных услуг,

образовательных программ и образовательных результатов; подготовки и повышения квалификации учителей и привлечения всех сотрудников образовательного учреждения к достижению целей в соответствии со стратегией развития образования; совершенствования системы управления образованием; совершенствования системы мониторинга качества образования и систем оценивания образовательных результатов учащихся.

В первую очередь современное качество образования – это качество результата, проявляющееся в готовности выпускника школы к самостоятельной жизнедеятельности, качество процесса, которое определяется изменениями в профессионально-педагогической деятельности учителя, и качество управления образованием. Эти три взаимосвязанных и взаимообусловленных компонента дают представление не только о структуре системы качества образования, но и об участниках образовательного процесса как индикаторах, определяющих уровень достижения качества в соответствующей структуре системы образования.

Обеспечение качества каждой из этих составляющих в современных условиях на уровне отдельно взятого образовательного учреждения может и должно осуществляться через включение в образовательное пространство инновационной деятельности. Понимая педагогическую инновацию как нововведение в педагогическую деятельность, целенаправленное изменение в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющее целью повышение их эффективности, мы рассматриваем инновационную деятельность образовательного учреждения как неотъемлемую часть его развития, сопутствующего стремлению к обеспечению качества образования.

Анализ теоретических исследований и опыта управленческой деятельности подтвердил актуальность проблемы внутришкольного управления качеством образования и выявил противоречие между развитием теории управления качеством в различных социальных

системах и уровнем практического применения технологий управления качеством образования на уровне образовательного учреждения.

Противоречие позволило определить проблему настоящего исследования: какова должна быть модель внутришкольной системы качества образования, чтобы работа образовательной организации была эффективна?

Тема диссертации: «Модель внутришкольной системы качества общего среднего образования».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать программу мониторинга инновационной деятельности педагогов как элемент модели внутришкольной системы качества образования.

Объект исследования: процесс управления качеством общего среднего образования.

Предмет исследования: внутришкольная система качества общего среднего образования.

Гипотеза исследования: Если в модель внутришкольной системы качества образования ввести Программу мониторинга инновационной деятельности педагогов, то повысится эффективность деятельности образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Изучить ключевые аспекты и современные подходы к управлению качеством образования.

2. Рассмотреть внутреннюю систему оценки качества образования.

3. Проанализировать внутришкольную систему качества образования.

4. Разработать и апробировать Программу мониторинга инновационной деятельности педагогов как элемент Модуля «Организация и технологии внутришкольной оценки качества образования».

5. Оценить эффективность работы по совершенствованию модели внутришкольной системы качества образования.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1. Проблемы качества образования в управленческом аспекте исследуются в работах А.Г. Бермуса, В.А. Болотова, Н.В. Гороховатской, В.И. Загвязинского, Е.И. Сахарчук, В.И. Слободчикова, В.А. Кальней, Э.Б. Кайновой, А.М. Моисеева, В.П. Панасюка, М.М. Поташника, Т. В. Черниковой, С.Е. Шишова, И.Н. Щербо, Е.А. Ямбурга и др.

2. Теоретические основы внутришкольной системы качества образования исследуется в работах Н.А.Алексеева, Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневич, В.В.Серикова и др..

3. Проблема управления инновационной деятельностью рассматривается в работах Ю.А. Карпова, А.И. Пригожина, П. Сорокина, Г. Тарда, Б.Г. Ананьева, А.К. Маркова, Н.А. Подымова.

4. Изучению проблем инновационной деятельности, рассмотрению педагогических инноваций как следствию педагогического мастерства и педагогического опыта посвящены работы В.И. Загвязинского, А.В. Хуторского и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Реализация системы внутришкольного управления качеством образования способствует планированию и осуществлению инновационной деятельности в контексте условий функционирования школы, в зависимости от поставленных задач и имеющихся ресурсов; повышает эффективность образовательных технологий, направленных на личностное развитие ребенка; способствует своевременной диагностики проблем в организации образовательного процесса и их разрешения.

2. Инновационная деятельность педагога – целенаправленная педагогическая деятельность, основанная на осмыслении собственного педагогического опыта при помощи сравнения и изучения учебно-воспитательного процесса с целью достижения более высоких результатов,

получения нового знания, внедрения новой педагогической практики, это творческий процесс по планированию и реализации педагогических новшеств, направленных на повышение качества образования.

Научная новизна. Разработана и апробирована программа мониторинга инновационной деятельности педагогов как элемент Модуля «Организация и технологии внутришкольной оценки качества образования».

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления о внутришкольной системе качества образования.

Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании модели внутришкольной системы качества образования посредством включения программы мониторинга инновационной деятельности педагогов в Модуль «Организация и технологии внутришкольной оценки качества образования». Материалы исследования могут быть использованы директорами и их заместителями, методическими сотрудниками.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс следующих методов исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности по проблеме организации внутришкольной системы качества образования.

2. Эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование, наблюдение.

3. Методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: Коммунальное государственное учреждение «Рыспайская основная средняя школа отдела

образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 4 этапа:

1 этап (декабрь 2020 г. – февраль 2021 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме организации внутришкольной системы качества образования.

2 этап (март 2022 г. - сентябрь 2022 г.). На этом этапе была проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области..

3 этап (сентябрь 2022 г. - май 2023 г.) На данном этапе разработаны и внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области в части включения программы мониторинга инновационной деятельности педагогов в Модуль «Организация и технологии внутришкольной оценки качества образования»

4 этап (май 2023 г. – ноябрь 2023 г.). На данном этапе была определена эффективность включения программы мониторинга инновационной деятельности педагогов в Модуль «Организация и технологии внутришкольной оценки качества образования» в модель внутришкольной системы качества образования в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области; проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.



Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: III Международная педагогическая конференция «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании». Челябинск, 31 января – 08 апреля 2023 года.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

Основная часть работы изложена на 90 страницах, в число которых входит 5 рисунков. Список использованных источников содержит 89 наименования, приложение содержит 1 страницу.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1 Ключевые аспекты качества образования

Обсуждение понятия «качество образования» в педагогической литературе ведется на протяжении многих лет. Однако однозначного определения данного понятия до сих пор не дано. Вместе с тем, анализ существующих определений доказывает, что трансформация данного понятия осуществляется в соответствии с требованиями, которые предъявляются к образованию и соответственно связана с целевыми ориентирами.

Многие источники справедливо соотносят зависимость структурных компонентов и содержания понятия «качество образования» от сформулированных в обществе целей, поставленных перед системой образования. Все изменения, происходящие в системе образования, обязательно влекут за собой изменение целей, функций и методов контроля и оценки, вместе с тем, осознанные изменения в идеологии оценки качества образования способны существенно повлиять на всю систему образования [28].

Ситуация в образовании в конце двадцатого века может быть охарактеризована как сложная. Государственная образовательная политика в большей степени была ориентирована на актуальное реагирование на ситуацию, а не на формирование перспективной стратегии. Позитивным моментом в конце двадцатого века было появление вариативности образования, негативным – отсутствие должного внимания к вопросам целеполагания: без четко обозначенных целей образования невозможно обосновано подойти к отбору его содержания. Существуют объективные причины такой ситуации, которую можно назвать кризисом системы ценностей.

Для полноценной деятельности системы образования требуется наличие в обществе весьма точной системы ценностей. В государстве должна сложиться образовательная политика, утверждающая определенную цель развития личности. С позиции сегодняшнего дня можно сказать, что в конце двадцатого века в российском обществе еще только складывается система нравственных ценностей, и, следовательно, было бы преждевременным требовать ее реализации в образовании. В настоящее время идет реальный процесс формирования государственной политики, в которой проблеме системе ценностей уделяется должное внимание [45].

Именно в 90-е годы двадцатого столетия в связи с демократизацией общества и гуманизацией образования стала необходимой и возможной разработка целей обучения как исходного компонента всей системы образования, который во многом определяет не только содержание, но и методы, организационные формы и средства обучения. На первый план вместо традиционной цели усвоения предметных знаний, умений и навыков выходят цели развития личности ребенка на основе формирования учебной деятельности. При этом новая цель была сформирована предельно обобщенно, как цель-ориентир.

Можно выделить зафиксированные цели: формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества; обеспечение самоопределения личности, адаптации личности к жизни в обществе; воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье [85].

Стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Важным этапом в уточнении приоритетных целей на каждом уровне образования

становится принятие федеральных государственных образовательных стандартов. Стандарты определяют развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться и способность к организации своей деятельности, приобретения опыта специфической для каждой изучаемой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению [36].

Стандарт устанавливает три группы требований к результатам обучающихся, освоивших образовательную программу: личностные, метапредметные и предметные, ориентируя образование на значительное расширение целей и результатов. Кроме того, понятие «качество образования» носит динамический характер: оно изменчиво во времени, различно по уровням образования, по-разному понимается субъектами образовательной деятельности.

В педагогической теории исследованы различные аспекты качества образования: качество знаний, качество обучения, результаты образовательной деятельности; даны трактовки с точки зрения дидактики, педагогики, психологии, методологии; вводятся новые категории, определяющие качество (функциональная грамотность, образованность, компетенция). Таким образом, можно говорить о многоаспектности этого понятия применительно как к образованию человека, так и к уровням управления качеством [32].

Понятие «качество» с различных сторон раскрывает С. М. Редлих в статье «К вопросу о качестве подготовке учителей».

1. Качество – это сложная философская, системная, экономическая и социальная категория, отражающая единство системно-структурного и ценностно-прагматического аспектов...

2. Качество - это характеристика объектов, обнаруживающаяся в совокупности их свойств.

3. Качество – общенаучная категория, которой пользуются специалисты различных областей. Обратившись к словарям, мы увидим, что под качеством понимается соответствие конкретного предмета (как результата труда) некоторым заданным стандартам.

4. Под качеством образования понимается его соответствие принятой образовательной доктрине, социальным нормам, требованиям общества, государства и личности. В этом смысле существуют три разновидности требований, предъявляемых к качеству образования: идущие от личности, общества и государства.

С. А. Шишов и В. А. Кальней подчеркивают необходимость ясно осознавать, что существует различное понимание качества. Понятие качества они рассматривают как абсолютное и как относительное. В абсолютном значении – это наивысший стандарт, который невозможно превзойти [48].

Качество как понятие относительное имеет два аспекта. Первый – это соответствие стандартам (спецификации), второй – соответствие запросам потребителей. Качество образования – социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствия ожиданиям общества и потребностям в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т.д., которые обеспечивают развитие компетенций. При таком подходе происходит значительное расширение понятия качества образования, которое включает в себя теперь не только овладение знаниями, но и определенный уровень умения их применять при решении широкого круга учебных и

практических задач, овладение значительным спектром способов познавательной деятельности, набором общеучебных умений.

В современном управлении в сфере образования принципиально различаются и потому подлежат отдельной оценке по соответствующим показателям два понятия о качестве образования: в одном случае речь о качестве идет, когда термин «образование» означает организованный специальный технологический производственный процесс (характеристика образовательной деятельности), т.е. относится к совокупной деятельности работников сферы образования.

В этом случае в основу анализа качества образования закладываются:

1. Отраслевые условия (ресурсы, система управления и т.д.).
2. Результаты учебных и воспитательных процессов в составе образовательной деятельности.
3. Соответствие учитываемых условий и результатов санитарно-гигиеническим, психофизиологическим, правовым, экономическим, социально-экономическим, образовательным и иным отраслевым нормам и стандартам и действующему законодательству [75].

В другом случае под термином «образование» имеется в виду некий полезный эффект, который приобретает вследствие и от результатов совокупной деятельности каждым отдельным учащимся и обществом.

Под качеством образования понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». Анализ сформулированного определения показывает, что оно не только

задает четкие целевые ориентиры, но и предусматривает особенности современных требований к системе образования. Так, данная формулировка имеет в первую очередь комплексный подход к определению качества образования как к характеристике образовательной деятельности, которая должна соответствовать требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. ФГОС ОО определяют триединство составляющих качества образования: качество условий реализации образовательной деятельности, качество структуры и содержания (образовательных программ), качество результатов. Вместе с тем, в соответствии с данным определением соответствие стандартам пусть и основная, но лишь одна из составляющих понятия «качество образования» [83].

Вторая часть определения задает целевые ориентиры системы образования, определяя, что качественным признается образование, соответствующее потребностям физического или юридического лица. А значит, на статус обязательности претендуют процедуры выявления этих потребностей и создание условий для их реализации, с учетом принципа вариативности содержания образования.

Вариативный компонент качества образования отражается в сформулированном требовании степени соответствия ФГОС. Подразумевается, что для разных категорий, или для разных обучающихся степень освоения стандартов может быть различной. Это же подчеркивает и необходимость индивидуализации образовательной деятельности, которая также выражается в степени достижения планируемых результатов [52].

Под индивидуализацией в данном контексте мы будем понимать обязательность учета в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во все его формах и методах независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются. Кроме того, в данном контексте, индивидуализация предполагает и выявление природных задатков и

способностей обучающихся, а главное создание условий для их максимального развития. Степень достижения планируемых результатов может быть различной для разных категорий, обучающихся и отражать потребности и особенности личности [45].

Кроме того, обучающемуся отводится роль не пассивного, а активного участника образовательной деятельности, готового сформулировать запрос на образование чтобы сделать его адресным, а это предполагает и реализацию принципов государственно-общественного характера управления образовательной системой. Определяется одним из показателей качественного образования как процесса (а стало быть признается динамический характер качества образования), деятельность, осуществляемая в первую очередь в интересах обучающегося [88].

В контексте функционирования образовательной организации качественной будет считаться такая система образования, которая:

1) соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта (требованиям к результатам, требованиям к условиям, требованиям к структуре и содержанию образовательной программы);

2) создает условия для достижения обучающимися образовательных результатов в соответствии с их возможностями и способностями (степень достижения);

3) создает условия, выявляющие и учитывающие потребности субъектов образовательных отношений;

4) создает условия для позитивной динамики развития личности обучающегося (в том числе и возможность отследить эту позитивную динамику);

5) создает условия для реализации модели индивидуализированного обучения;

6) относится к обучающемуся как к активному участнику образовательных отношений.



## 1.2 Современные подходы к управлению качеством образования

Управление качеством образования в школе – процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг– система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов [39].

Рассмотрим некоторые особенности управления качеством образования.

1. В управлении качеством образования нельзя разделять функционирование и развитие. Деятельностное и практическое проявление качества образования требует построения учебной работы таким образом, чтобы обеспечить активное участие учащихся в организации и получении своего образования.

2. Развитие способности к самообразованию. Формирование умений и компетенций, которые помогают самоорганизации и самообразованию, получению социально и личностно значимых знаний, для освоения ценностей, норм поведения, формирования отношений.

3. Высокоорганизованное мышление, умение действовать в нестандартных ситуациях. Развитие способности аналитико-критического отношения к окружающей действительности.

4. Предметная ориентация – не цель обучения, а средство освоения методологии образования.

Заранее предписанные цели образования включаются в разнообразную образовательную среду, что дает возможность учащимся формировать внутреннюю мотивацию. Увеличивается роль «ситуативной педагогики», метода проектов, кейс - технологии, самообразовательной деятельности и т.д [75].

5. Зависимость качества образования от педагогической деятельности учителя, методов и технологий организации образовательного процесса.

Создание системы управления качеством образования требует последовательного решения следующих задач:

1. определение и концептуализацию целей в области качества образования;

2. выявление требований рынка труда и потенциальных работодателей;

3. установление базового комплекса процессов как открытой модели;

4. разработка и адаптация методов управления процессами, обеспечивающих функционирование и развитие образовательного учреждения;

5. осуществление документального оформления системы менеджмента качества;

6. осуществление контролирования процессов посредством проведения внутреннего аудита [74].

Внедрение системы управления качеством в образовательной организации заключается в ее переходе на работу в соответствии с подготовленными, утвержденными и введенными в действие документами.

На рабочих местах необходимо определить обязанности, полномочия и ответственность каждого сотрудника в рамках системы управления качеством образования, разработать и ввести в действие должностные и рабочие инструкции, проверить выполнение персоналом документированных процедур [61].

Создавая систему управления качеством в образовательной организации, необходимо, в первую очередь, определиться с конечной продукцией, которую она выпускает.

Таким образом, качественная продукция образовательной организации - выпускник.

Исходным пунктом формирования системы управления качеством должно стать построение «модели» выпускника образовательного учреждения как совокупности определенных его личностных профессиональных качеств, на развитие которых должен быть направлен образовательный процесс: его содержание, методы обучения, формы организации, способы контроля и оценки знаний школьников. Управление качеством образования входит в общую структуру управления образовательной организацией. При этом важным является то, что управление качеством никак не нарушает устоявшуюся и показывающую свою эффективность в том числе и линейную структуру управления, в которой единоначалие руководителя играет определяющую роль [43].

В свою очередь, введение управления качеством серьезно повышает функциональность общего управления – регламентацию коммуникаций между руководителем, работниками образовательной организации, представителями заинтересованной общественности. Регламенты, подробно прописывающие последовательность выполнения операций, сами операции, способы, отдельные приемы и действия, являются основой для обеспечения качества образования, так как в значительной степени гарантируют эффективное исполнение принятых управленческих решений. А потому, важным компонентом является нацеленность образовательных организаций на совершенствование нормативно-правового поля, регламентирующего управленческий аспект качества образования [56].

Управленческие воздействия регламентируются в школьных локальных актах, описываются в инструкциях, администрация образовательных учреждений организует школьный документооборот. Школьный документооборот должен быть структурирован и содержать определенный перечень документов:

1. Нормативно-закрепленные заявления о миссии, целях и программных задачах образовательной организации в области обеспечения качества образования.

2. Документы, регламентирующие деятельность структур, созданных для управления качеством, требования к качеству образования: критерии и показатели, отвечающие требованиям стандарта и образовательной программы ОО, документированные процедуры (регламенты) системы управления качеством образования (как это делается?).

3. Документированные регламенты реализации образовательных программ, включая учебную, внеучебную и практико-ориентированную деятельность обучающихся; регламенты развития самоуправления: педагогического, родительского, обучающихся; деятельности по социальным проектам и деятельности общественных организаций.

4. Документы, необходимые для планирования, осуществления процессов и управления ими.

5. Документы, регламентирующие связь с участниками образовательных отношений: договоры, записи архивов по прохождению обращений, включая жалобы, запросы, контракты, заказы, задания.

6. Документы, регламентирующие сам документооборот: формы документов, обеспечивающие их идентификацию и восстановление, требования к процедуре ведения документооборота, срокам хранения и изъятия [63].

### 1.3 Внутренняя система оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования (далее ВСОКО) представляет собой совокупность организационных структур, реализуемых ими процедур, регулирующих локальных нормативных актов, инструментария и технологий, обеспечивающих оценку качества образовательного процесса и управления им, образовательных программ и образовательных достижений обучающихся, качества по иным аспектам и направлениям образовательной деятельности, на основе которой осуществляются корректирующие и предупреждающие управленческие воздействия, направленные на улучшение качества [74].

Можно выделить четыре компонента ВСОКО: целевой, содержательный, процессуальный, результативный. Рассматриваемые нами компоненты являются структурными единицами системы в логике управленческого цикла – рисунок 1.

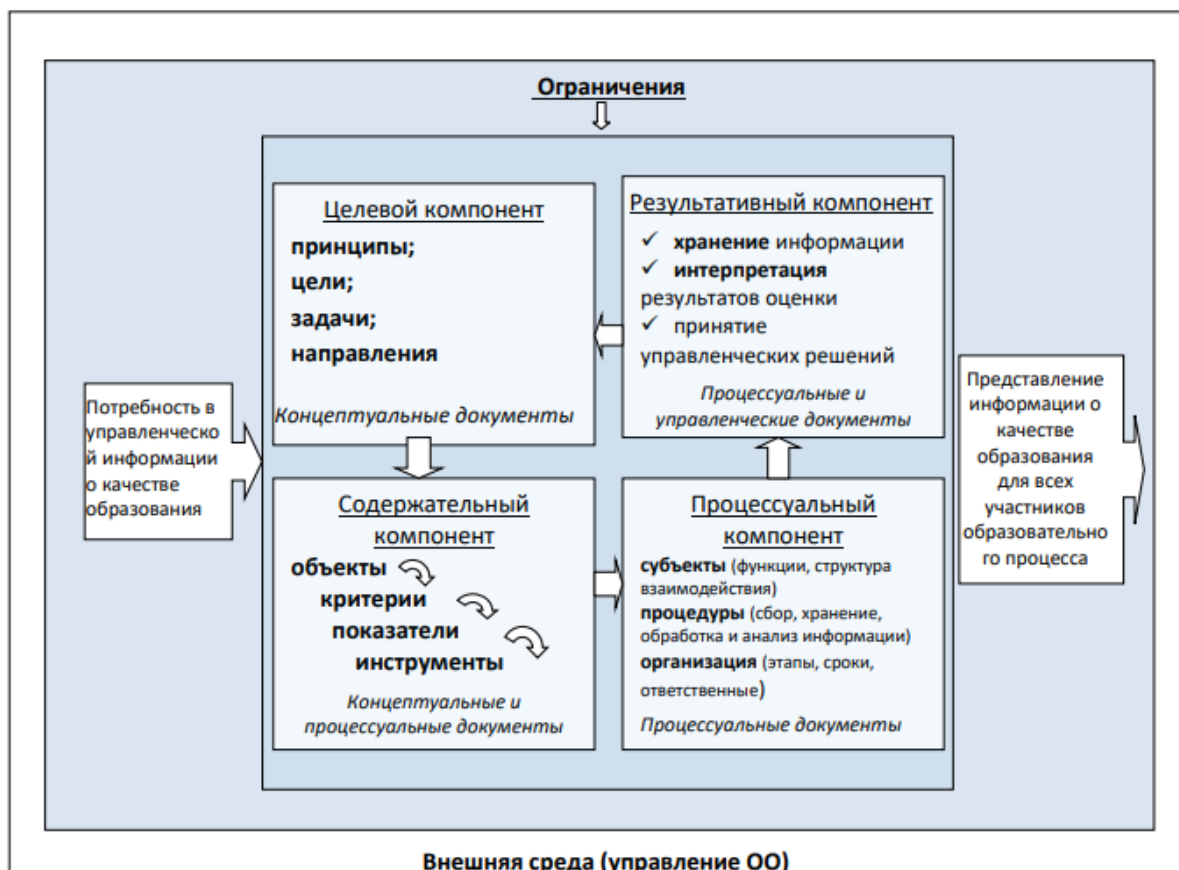


Рисунок 1 – Компоненты ВСОКО

Функционирование ВСОКО и каждого компонента выражается в деятельности организационных структур управления ОО по осуществлению необходимых процедур с использованием определенных технологий и инструментов, а также, регулируемых локальными актами ОО. Объекты системы оценки качества образования можно определить в соответствии с требованиями стандарта общего образования: – качество образовательных результатов; – качество условий получения образования; – качество образовательной деятельности [48].

ВСОКО является подсистемой целостного процесса управления образовательной организацией и обладает всеми признаками системы.

Главным назначением ВСОКО является работа с информацией, позволяющей эффективно управлять школой и достигать запланированных результатов, отвечающих требованиям государства, общества и непосредственных участников образовательных отношений в качественном образовании.

По результатам научного исследования А.Н. Майоровым [7] предложены следующие требования к качеству управленческой информации

1) объективность – информация должна отражать реальное состояние дел (а не мнение исследователя или других лиц относительно состояния дел);

2) точность – погрешности измерений должны быть минимальными;

3) полнота – источники информации должны перекрывать возможное поле получения результатов или корректно представлять его (нельзя судить о состоянии дел в школе только на основе опроса какой-то одной группы участников образовательного процесса);

4) достаточность – объем информации должен позволить принять обоснованное решение (важно избежать риска получения как недостаточной, так и избыточной информации);

5) систематизированность (структурированность) – информация, полученная из разных источников, должна быть приведена к общему знаменателю;

6) оптимальность обобщения – информация должна быть представлена в форме, которая соответствует запросам различных групп пользователей информации;

7) оперативность – информация должна быть своевременной;

8) доступность – информация, на которую ориентирована ВСОКО, должна быть реально доступной для получения, а информация, которая может быть получена в результате процедур ВСОКО, должна быть

представлена в форме, позволяющей видеть реальные проблемы, требующие решения [44].

### Компоненты ВСОКО

Целевой компонент включает в себя: принципы, цели и задачи, направления ВСОКО и предполагает разработку концептуальных документов школы, связанных с аспектами ее стратегического развития (миссия, ценности, видение, программа развития). При организации ВСОКО следует руководствоваться принципами:

1) объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

2) реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

3) открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

4) преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;

5) доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

6) рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в самоанализ и самооценку деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;

7) повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;

8) оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);

9) инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных,

методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

10) минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления;

11) сопоставимости системы показателей с региональными и федеральными аналогами;

12) взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимосвязей и взаимозависимости;

13) соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования [76].

Основная стратегия создания модели ВСОКО реализуется в системе сочетания принципов внешней независимой оценки, внутренней независимой оценки, самообследования и самооценки.

Внутренняя система оценки качества образования особое внимание обращает на самооценку образовательной организации при разработке механизмов постоянного совершенствования, обеспечения и проверки измеряемых улучшений в качестве образовательной деятельности. Основу составляет ориентация на динамику и результат.

Цели ВСОКО.

Стратегические, тактические или оперативные цели, которые ставит субъект управления, должны удовлетворять определенным требованиям. Перечислим некоторые из них.

Комплексность. Видение положения объекта управления, к достижению которого стремится субъект управления, должно охватывать все аспекты управленческой ситуации (быть комплексным). В противном случае деятельность организации может носить односторонний характер и, скажем, добиваясь успеха в обеспечении высоких показателей в олимпиадном движении, можно упустить из вида работу с отстающими учащимися, что отрицательно скажется на качестве предметной подготовки обучающихся в целом [59].



Согласованность. Стратегические цели организации не должны противоречить друг другу. Если имеются конкурирующие цели, то должна быть определена оптимальная последовательность их реализации. Так, скажем, конкурирующими целями являются стремление обеспечить соблюдение требований САНПИН и использование на уроке современных электронных средств обучения. Если среди целей, поставленных субъектом управления, встречаются противоречащие друг другу, то должно быть найдено эффективное компромиссное решение.

Достижимость. Положение объекта управления, желательное для субъекта управления, должно быть реально достижимым при сложившейся управленческой ситуации и существующих тенденциях ее изменения. Нереальная цель обрекает деятельность объекта управления на неудачу.

Конкретность. Цель, поставленная субъектом управления, не должна быть расплывчатой, а предполагать для своей реализации четкие управленческие воздействия. За сформулированной целью должна просматриваться последовательность конкретных мероприятий, обеспечивающих ее достижение [65].

Приемлемость. Поставленные субъектом управления цели должны быть приемлемы, как для тех, кто определяет деятельность субъекта оценки, так и для тех, кому предстоит обеспечивать достижение цели. Поставленные цели должны быть приемлемыми и для администрации, и для педагогических работников, и для потребителей.

Гибкость. Сформированная субъектом управления цель должна оставлять возможность её корректировки в случае изменения внешних или внутренних условий, при которых предполагалось ее достижение. Адекватное реагирование на изменяющиеся условия функционирования объекта управления – необходимая составляющая эффективной деятельности управленца.

Измеримость. Поскольку процесс управления может быть представлен как последовательность поставленных и достигнутых, не

достигнутых или достигнутых частично целей, обязательной его составляющей считается оценка степени достижения цели. Только оценив степень достижения поставленной цели, управленец может принимать последующие управленческие решения. Если, согласно оценке, поставленная цель не достигнута, достигнута не в полной мере или изменились условия функционирования объекта управления, то она может быть скорректирована или изменена. Поэтому поставленная управленцем стратегическая цель должна быть сформулирована таким образом, чтобы могла быть измерена степень ее достижения. Необходимо использовать в управлении технологии оценивания позволяющие производить измерение степени достижения целей, как в количественных, так и в качественных (неколичественных) шкалах. Цели должны отвечать на вопрос «что?». Задачи должны отвечать на вопрос «как?». Как мы должны действовать, чтобы достичь поставленных целей. Каждая задача должна начинаться с глагола действия, например: подготовить, провести, разработать, создать, сделать, обеспечить, купить, установить, опросить и т.п. [63]

Что можно отразить в целях? (примеры формулировок):

- 1) формирование единой системы оценки состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- 2) получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях ее изменения и причинах, влияющих на уровень ее развития;
- 3) предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- 4) принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- 5) прогнозирование развития образовательной системы школы.

Для постановки задач по построению системы оценки качества образования можно выбрать направления:

6) по формированию единого понимания критериев оценки качества образования и подходов к его измерению;

7) по формированию системы критериев и показателей, позволяющих эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

8) по формированию ресурсной базы и обеспечению функционирования внутренней образовательной статистики и мониторинга качества образования;

9) по осуществлению самообследования состояния развития и эффективности деятельности школы;

10) по определению степени соответствия условий осуществления образовательного процесса требованиям государства;

11) по определению степени соответствия образовательных программ нормативным требованиям и запросам основных потребителей образовательных услуг;

12) по обеспечению доступности качественного образования;

13) по оценке уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;

14) по определению в рамках мониторинговых исследований степени соответствия качества образования по уровням обучения ФГОС;

15) по выявлению факторов, влияющих на качество образования;

16) по содействию повышению квалификации учителей, принимающих участие в процедурах оценки качества образования;

17) по определению направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся;

18) по расширению общественного участия в управлении образованием в школе. Определяя направления функционирования

ВСОКО необходимо учитывать приоритеты государственной политики в области образования [62].

На текущий момент приоритетными являются направления, используемые при проведении оценки механизмов управления качеством образования в субъектах РФ и в органах местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов [8, 9].

Целевой компонент ВСОКО должен быть отражен в концептуальных документах – это может быть программа, концепция, положение, модель и т.п. Документ утверждается на школьном уровне и является локальным актом. Документ должен содержать не только цели и перечень задач, необходимых для реализации поставленной цели, но и обоснование их необходимости на основе ранее проведенного анализа, то есть, выявленной проблемы, с учетом актуальных федеральных тенденций, особенностей региона, муниципалитета и образовательной организации (далее – ОО) [47].

Содержательный компонент ВСОКО состоит из объектов, критериев, показателей и инструментов. При формировании критериев и состава показателей оценки качества образования по конкретным ОО сегодня следует опираться на государственные приоритеты, а также потребности общества и конкретных заказчиков образовательных услуг (обучающиеся и их родители (законные представители), в связи с этим используется множество различных критериев оценки качества. Выбор тех или иных критериев формирования состава показателей для оценки ситуации, по учитываемым объектам, связан с представлениями руководителя ОО о том:

- 1) какой набор реальных объектов, процессов, явлений необходимо учитывать при оценке ситуации по направлению оценки,
- 2) что именно в изменениях по выбранному набору объектов, предметов, явлений считать положительным при оценке ситуации – по комплексу соответствующих показателей.

В разных образовательных организациях для оценки качества образования используются разные показатели по выбранным критериям оценки – по направлениям соответствующим целям развития данной ОО. Как говорилось выше, в данных рекомендациях, объектами системы оценки качества определены:

1) качество образовательных результатов (качество подготовки обучающихся),

2) качество условий получения образования (в т.ч. качества системы управления),

3) качество образовательной деятельности (показатели (направления) контроля, мониторингов, показатели эффективности).

Помимо объектов оценивания, содержательный компонент представлен совокупностью критериев, показателей, индикаторов.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

Показатель – обобщенная характеристика свойств объекта или процесса, при этом качественные показатели фиксируют наличие или отсутствие определенного свойства, а количественные показатели фиксируют меру выраженности, развития определенного свойства.

Индикатор – доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта.

Количество критериев должно быть оптимальным (обеспечивать достоверность и достаточный объем для принятия управленческого решения). Важно понимать, что часть из таких критериев, показателей, индикаторов задаются нормативными правовыми актами и устанавливаются предписаниями вышестоящих органов управления (например, показатели самообследования общеобразовательной организации, установленные Минобрнауки; индикаторы качества выполнения муниципального задания); сформулированы в виде норм и стандартов (ФГОС); предусмотрены той или иной автоматизированной

информационно-управляющей системой; используются в системе ведомственной статистики (например, статистические формы (ОШ) и (РИК) или мониторинговых исследованиях, проводимых на вышестоящих уровнях управления (мотивирующий мониторинг), а также при сборе контекстных данных в ходе реализации таких федеральных оценочных процедур, как ВПР, НИКО [72].

Значительная часть оценочно-критериальных комплексов разрабатывается и применяется самой школой при организации и проведении мониторинга качества по отдельным направлениям (например, мониторинг качества здоровьесберегающей среды школы и здоровья обучающихся; мониторинг качества условий и результатов реализации образовательной программы; мониторинг программы преемственности начального и основного общего образования; при создании и применении внутришкольных оценочных инструментов; при разработке программы развития школы, по реализации проектов т.п. [57]).

Необходимость в разработке оценочно-критериальных комплексов возникает в ситуациях проектирования основной образовательной программы для того или иного уровня общего образования (раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП»), применении той или иной методики, технологии обучения, оценки качества усвоения учебного материала, качества образовательных результатов (например, критерии оценки портфолио обучающегося; критерии оценки устных ответов; критерии оценки решения геометрической задачи; критерии оценки итогового индивидуального проекта и группового проекта).

Сложность использования в образовательной организации многочисленных критериев, показателей, индикаторов определяется рядом факторов, в числе которых следующие:

- 1) оперирование различными видами показателей (абсолютные; относительные; емкостные; показатели удельного веса; временные;

темповые; комплексные показатели, получаемые в результате аддитивного или неаддитивного, то есть статистического свертывания);

2) использование шкал различной размерности (в одном случае используется 5-балльная шкала, в другом случае – 10-балльная, в третьем случае – дихотомическая шкала или шкала полярных профилей);

3) отсутствие унифицированного подхода на всех уровнях управления к формулированию того или иного показателя (например, в одном случае показатель предполагает получение абсолютного значения в виде количества обучающихся, в другом случае показатель предполагает получение значения в виде доли обучающихся);

4) отсутствие в подавляющем большинстве случаев эталонных значений, норм и стандартов, относительно которых может осуществляться оценивание, построение той или иной оценочной шкалы (личностные результаты);

5) слабая подготовка педагогических работников, по вопросам оценивания [54].

В числе оценочно-измерительных средств, контрольно-измерительных материалов, оценочных технологий, методик внутренней оценки качества образования могут быть:

1) методика оценки качества урока, воспитательного мероприятия;

2) методика оценки качества образовательной, рабочей программы;

3) методика оценки качества деятельности учителя, методического объединения;

4) многобалльная система оценки образовательных результатов на критериальной основе;

5) зачётная система оценки образовательных достижений обучающихся;

6) трехуровневые контрольные работы;

- 7) проверочные работы по теме и зачеты (одно- и двухуровневые), оценочные листы к проверочным работам;
- 8) карта самоанализа проверочной работы по теме; оценочный лист к итоговой контрольной работе по предмету;
- 9) диагностические работы (стартовые, тестовые), оценочные листы к тестовым диагностическим работам;
- 10) технология формирующего (текущего) оценивания;
- 11) технология констатирующего (итогового) оценивания;
- 12) листы оценки проектов;
- 13) папка индивидуальных образовательных достижений по предмету;
- 14) система многобалльного оценивания (в отличие от традиционной 5- балльной).

Общеобразовательная организация вправе использовать контрольно-измерительные материалы, контрольно-оценочные средства, используемые при проведении этапов Всероссийской олимпиады школьников; вузовских заочных олимпиад; применяемые в системе международных сравнительных исследований (PISA; PIRLS; TIMSS и др.); предлагаемые авторами учебников; входящие в комплект электронных образовательных ресурсов [55].

Важной составляющей инструментально-технологического и ресурсного блока являются, использующиеся в общеобразовательной организации, автоматизированные информационно-управляющие системы, компьютерные программы, позволяющие значительно экономить временные, человеческие ресурсы в ходе сбора, обработки, хранения, передачи информации.

Содержательный компонент ВСОКО должен быть отражен в концептуальных и процессуальных документах. Информация об объектах, критериях, показателях и инструментах ВСОКО может содержаться в программах, моделях, порядках, положениях, приказах о проведении



оценочных процедур и т.п. Документы утверждаются на школьном уровне и являются локальными актами. Документы должны содержать перечни конкретных показателей, представляющих собой позиции оценивания и количественные и качественные результаты оценки, то есть те позиции, которые лягут в основу дальнейшего анализа; показатели должны быть реалистичными и соответствовать обоснованной цели, направлены на решение поставленных задач [37].

Кроме того, в документах должно содержаться описание методов сбора и обработки информации по каждому из заявленных показателей, порядок сбора информации, если сбор информации осуществляется с использованием информационных систем, то указать по каким показателям, каких систем и каким образом.

Процессуальный компонент ВСОКО можно назвать деятельностным, именно в нем собрана вся работа по осуществлению процедур, а также распределены роли и функции субъектов ВСОКО.

Можно выделить следующие составные части процессуального компонента: субъекты, (функции, структура взаимодействия), процедуры (сбор, хранение, обработка и анализ информации), организация (этапы, сроки, ответственные) [38].

Субъекты ВСОКО это участники и организаторы процедур на всех этапах внутришкольной оценки качества образования. Для эффективного функционирования ВСОКО необходимо определить полномочия, ответственность и обязанности должностных лиц, (руководитель, заместители руководителя образовательной организации, руководитель филиала или отделения, освобожденный классный руководитель, председатель школьного методического объединения, руководитель службы психолого-педагогического сопровождения, руководитель школьного информационно-библиотечного центра и др.) по выполнению процедур ВСОКО.

Отдельно выделяются органы государственно-общественного управления, выполняющие экспертные, совещательно-консультативные функции (Управляющий совет, Совет школы, Педагогический совет, Общешкольный родительский комитет, Научно-методический совет). Эти организационные структуры управления имеют временный характер, создаются и функционируют для обеспечения реализации отдельных задач, инновационных проектов. В их числе, например, могут быть названы следующие: рабочая группа по разработке основной образовательной программы или программы развития школы; рабочая группа по проведению самообследования или мониторинга; творческая группа или сетевое педагогическое сообщество учителей-предметников; горизонтально-ориентированное методическое объединение учителей основной или старшей школы; экспертный совет, педагогический консилиум. Блок процедуры ВСОКО содержит описание тех процедур, с помощью которых осуществляется оценка качества образования в школе, как в целом, так и по его отдельным аспектам. Их принято называть внутренними процедурами, поскольку они иницируются, выполняются силами самой школой, в соответствии с ее планами [41].

Следует отметить, что реализация ряда таких процедур прямо предписывается нормативными правовыми актами. Например, текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся; самообследование образовательной организации. Внутренние процедуры оценки качества образования в общеобразовательной организации могут реализовываться в целях: диагностики, мониторинга, контроля. Диагностика направлена на выявление проблем, затруднений [44].

Можно выделить такие оценочные процедуры, как диагностика готовности в школе, социологические исследования, профориентационное и психодиагностическое тестирование и пр. Мониторинг направлен на выявление динамики изменения объекта, поэтому мониторинговые являются процедуры, проводимые не менее трех лет.

К мониторинговым исследованиям относятся процедуры по самообследованию, процедуры, направленные на сбор информации об образовательной деятельности и условиях получения образования в соответствии с ФГОС.

Учитывая, что система мониторинга качества образования – это система сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и ее отдельных элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления качеством образования, она позволяет судить о состоянии системы образования в образовательной организации в любой момент времени и обеспечивать возможность прогнозирования ее развития, мониторинг можно отнести к основной технологии ВСОКО. В условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного, среднего общего образования проявляется значительное разнообразие оценочных процедур и используемых оценочных инструментов. Изучение школьной практики последних лет показывает, что широкое применение находят комплексные работы на межпредметной основе, комплексные диагностические работы, кейс-технологии, технологии формирующего оценивания, экспертное оценивание на основе технологических карт, рецензии на проект обучающегося, дневник проекта обучающегося, карты само- и взаимоанализа обучающегося, сводная карта развития УУД, формируемая на основе карты наблюдений учителя по оценке результатов проектной деятельности обучающихся, критериальная оценка публичного представления продуктов проектной исследовательской деятельности обучающихся, опросные листы «Качество школьного пространства деятельности» для учителей, обучающихся, родителей, карта индикаторов качества программы проектной деятельности в рамках реализации образовательной программы и др.

Образовательная организация по предписанию вышестоящих органов и в соответствии с их планами, регламентами участвует в

организации и реализации таких процедур, как всероссийские проверочные работы (проверка учителями на месте работ обучающихся в статусе эксперта), оценка компетенций учителей на основе единого фонда оценочных материалов, оценка соответствия квалификации учителя занимаемой должности, школьный тур предметных олимпиад, региональных и федеральных конкурсов, интеллектуальных соревнований.

Ряд внутренних и, соответственно, внешних процедур буквально не являются оценочными процедурами, но в значительной мере либо связаны с ними, либо обеспечивают сбор, обработку, анализ информации (статистические методы контроля качества, процедуры фиксации первичных данных, сбора информации для формирования официальной статистики) [46].

В каждой образовательной организации с целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений осуществляются процедуры внутреннего контроля, внутренних мониторингов качества образования, подготовки ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д. Если все эти процедуры объединить единой целью ВСОКО, то соответственно внутренняя система оценки качества образования образовательной организации может осуществляться через реализацию следующих процедур:

- 1) внутренний контроль качества образования,
- 2) внутренние мониторинги качества образования,
- 3) социологические опросы (например, опрос участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации),
- 4) проведение самообследования.

Процессуальный компонент ВСОКО должен быть отражен в процессуальных документах, это может быть программа внутришкольного мониторинга, приказ о проведении мониторинга (внутришкольных

показателей), приказ о внутришкольном контроле, приказ о проведении процедуры внешней или внутренней оценки качества образования, утверждающий ответственных, сроки, порядок (регламент проведения), инструкции и пр.

Документ должен содержать сведения о проведении процедуры оценки качества образования по определенным ранее показателям, о сроках проведения, об участниках процедуры, об ответственных за проведение процедуры (распределение ролей), должен быть описан порядок/этапы проведения процедуры с указанием мероприятий и сроков, а также информация об использовании результатов проведения оценочных процедур [48].

Результативный компонент ВСОКО аккумулирует и систематизирует информацию по результатам внутренних и внешних оценочных процедур, делает ее удобной и технологичной для использования различными потребителями и заинтересованными сторонами.

Для хранения результатов в общеобразовательной школе могут и должны создаваться различные банки данных, статистики на бумажных и электронных носителях по различным направлениям, в том числе: отчеты о самообследовании образовательной организации; данные ведомственной статистики и отчетности; данные по результатам проведения проверки выполнения лицензионных требований, комплексных проверок образовательной организации; статистика промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников; справки по внутришкольному контролю; отчетность по конкурсной деятельности, предметным олимпиадам; справки по итогам проверки деятельности (аудита качества) методических объединений; данные сайта [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru) по независимой оценке качества образовательной деятельности школы; отчеты о мониторинговых и социологических исследованиях; –

экспортированные данные по результатам внешних оценочных процедур и сопровождающего их сбора контекстных данных.

Для удобства использования данных, статистики в управлении качеством образования на уровне общеобразовательной организации важно структурировать их, своевременно и периодически актуализировать, обеспечить защиту от несанкционированного изъятия, искажения, утери. Наличие постоянно пополняемых данных, статистики позволяет в рамках внутренней системы оценки качества образования устанавливать динамику и обеспечивать качество основных процессов (учебный, воспитательный процесс, методическая работа), индивидуальный прогресс обучающегося, динамику формирования у обучающихся универсальных учебных действий, личностных результатов в соответствии с ФГОС; осуществлять промежуточную оценку и прогнозирование, строить имитационные модели в отношении образовательных достижений обучающихся; определять эффективность того или иного субъекта образовательной деятельности (методическое объединение, учитель); прослеживать влияние на качество образовательного процесса того или иного фактора; и др. Интерпретация результатов оценки – процесс количественной и качественной обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процессов, на основе их анализа, систематизации и оценки с целью определения их значимости и полезности, а также выявления основных тенденций и формулировки выводов для обеспечения управления качеством образования [52].

Этапы проведения интерпретации результатов процедур оценки качества образования:

первый этап – поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по результатам конкретной процедуры оценки качества образования.

второй этап – анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках.

третий этап – определение и объяснение тенденций и формулировка выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам.

четвёртый этап – принятие управленческих решений, направленных на распространение в общеобразовательной организации позитивной практики, выявленной в ходе интерпретации результатов процедур оценки качества образования, а также на коррекцию и устранение выявленных нарушений, преодоление негативных тенденций [56].

Информация о качестве образования должна быть востребована как внутри школы, так и вне. Если информация нужна только органам управления, то мониторинг превращается в формальность и дополнительную нагрузку для тех, кто ее проводит. Если, наоборот, информация нужна только школе, то в скором времени педагоги могут потерять интерес к результатам ВСОКО. Поэтому, планируя использование полученной информации, нужно помнить, что информация должна идти как внутрь (руководители, педагогические работники, обучающиеся, родители), так и наружу (органы управления образованием, общественность), а значит, возрастает проблема анализа и интерпретации данных для разных категорий пользователей. Полученная информация должна выявлять определенные тенденции в работе школы, а также она должна быть использована для принятия оперативных и долгосрочных управленческих решений, касающихся всех субъектов образовательного процесса.

Принятие управленческих решений.

На уровне образовательной организации по направлению совершенствования организационных аспектов образовательной деятельности может быть рекомендовано принятие управленческих решений по следующим направлениям:

1. Внесение изменений в формирование программы развития школы на основании анализа текущего состояния образования и данных интерпретации результатов ВСОКО.

2. Внесение в планы работы школы мероприятий по обеспечению преемственности начального и основного общего образования на организационном, содержательном и методическом уровнях.

3. Обобщение позитивного опыта в образовательной организации и представление этого опыта в рамках региональных (муниципальных) педагогических мероприятий является одним из инструментов повышения качества образования.

4. Анализ результатов независимой оценочной процедуры может стать основой регламентации при разработке школьных контрольных измерительных материалов, порядка проведения процедур оценки качества образования и интерпретации результатов таких процедур в рамках ВСОКО [43]].

Результативный компонент ВСОКО должен быть отражен в процессуальных документах. Анализ и интерпретация полученной информации может быть представлена как аналитическая справка, отчетный документ, приказ о создании банка данных, утвержденный план по устранению выявленных в ходе проведения анализа недостатков, программа проведения мероприятия, подписанная повестка, подписанный протокол проведения мероприятия. Документы утверждаются на школьном уровне и являются локальными актами или управленческими актами коллегиальных органов управления.

## Выводы по первой главе

Под качеством образования понимается его соответствие принятой образовательной доктрине, социальным нормам, требованиям общества, государства и личности.



Качество как понятие относительное имеет два аспекта. Первый – это соответствие стандартам (спецификации), второй – соответствие запросам потребителей. Качество образования – социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствия ожиданиям общества и потребностям в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т.д., которые обеспечивают развитие компетенций. При таком подходе происходит значительное расширение понятия качества образования, которое включает в себя теперь не только овладение знаниями, но и определенный уровень умения их применять при решении широкого круга учебных и практических задач, овладение значительным спектром способов познавательной деятельности, набором общеучебных умений.

В современном управлении в сфере образования принципиально различаются и потому подлежат отдельной оценке по соответствующим показателям два понятия о качестве образования: в одном случае речь о качестве идет, когда термин «образование» означает организованный специальный технологический производственный процесс (характеристика образовательной деятельности), т.е. относится к совокупной деятельности работников сферы образования. В другом случае под термином «образование» имеется в виду некий полезный эффект, который приобретается вследствие и от результатов совокупной деятельности каждым отдельным учащимся и обществом.

Управление качеством образования в школе – процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; это организация образовательного процесса и

мотивация его участников на качественный труд; контроль как процесс выявления отклонений от целей и мониторинг– система отслеживания изменений в развитии; регулирование и анализ результатов.

Внутренняя система оценки качества образования (далее ВСОКО) представляет собой совокупность организационных структур, реализуемых ими процедур, регулирующих локальных нормативных актов, инструментария и технологий, обеспечивающих оценку качества образовательного процесса и управления им, образовательных программ и образовательных достижений обучающихся, качества по иным аспектам и направлениям образовательной деятельности, на основе которой осуществляются корректирующие и предупреждающие управленческие воздействия, направленные на улучшение качества.

Можно выделить четыре компонента ВСОКО: целевой, содержательный, процессуальный, результативный.

Объекты системы оценки качества образования можно определить в соответствии с требованиями стандарта общего образования: качество образовательных результатов; качество условий получения образования; качество образовательной деятельности.

ВСОКО является подсистемой целостного процесса управления образовательной организацией и обладает всеми признаками системы. Главным назначением ВСОКО является работа с информацией, позволяющей эффективно управлять школой и достигать запланированных результатов, отвечающих требованиям государства, общества и непосредственных участников образовательных отношений в качественном образовании.

## **ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### 2.1 Анализ внутришкольной системы качества образования

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области [29].

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность работы по совершенствованию модели внутришкольной системы качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2022 по сентябрь 2022 года.

На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области [29].

Модель внутришкольной системы оценки качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Модель внутришкольной системы оценки качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области. (ВСОКО) представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку качества образования в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов, образовательными потребностями всех участников образовательных отношений через получение полной достоверной информации и последующей внешней и внутренней оценки качества образования.

Целью ВСОКО является получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности школы, о степени соответствия стандарту, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования обучающихся и причинах, влияющих на его уровень, для формирования основы принятия управленческих решений администрацией школы для дальнейшего развития образовательного учреждения.

Основными задачами ВСОКО являются:

1) определение перечня критериев качества образования в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.;

2) осуществление оценки качества образования и образовательных достижений, обучающихся по уровням общего образования: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, включая независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизу;

3) оценка условий осуществления образовательной деятельности школы по уровням общего образования: начальное общее образование; основное общее образование, среднее общее образование; оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в школе для повышения эффективности управления на основе системного (сравнительного) анализа;

4) информационное, методическое и техническое сопровождение процедур оценки качества образования в школе;

5) информирование всех субъектов образовательных отношений и иной заинтересованной общественности о качестве образования в школе.

Разработанная модель ВСОКО является составной частью региональной системы оценки качества образования и имеет модульную архитектуру.

#### Модуль 1. «Нормативно-правовое обеспечение».

Нормативно-правовой аспект регламентирует функционирование внутришкольной системы оценки качества образования.

Настоящая модель ВСОКО разработана в соответствии со

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании»
2. Закон Республики Казахстан «О статусе педагога»
3. Закон Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях»
4. Постановление Правительства РК от 12 октября 2021 года № 726. «Об утверждении национального проекта "Качественное образование "Образованная нация"»
5. Приказ Министра образования и науки РК от 30 октября 2018 года № 595. «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов и видов»
6. Приказ Министра просвещения РК от 3 августа 2022 года № 348 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и

общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования»

7. Приказ Министра образования и науки РК от 18 октября 2018 года № 578. «Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего образования»

8. Приказ Министра образования и науки РК от 4 мая 2020 года № 175. «Об утверждении Правил разработки, согласования и утверждения образовательных программ курсов повышения квалификации педагогов»

9. Приказ Министра образования и науки РК от 28 января 2016 года № 95. «Правила организации и проведения курсов повышения квалификации педагогов, а также посткурсового сопровождения деятельности педагога»

10. Приказ Министра образования и науки РК от 12 ноября 2014 года № 459. «Об утверждении Правил осуществления образовательного мониторинга»

11. Совместный приказ и.о. Министра образования и науки РК от 31 декабря 2015 года № 719 и и.о. Министра национальной экономики РК от 31 декабря 2015 года № 843. «Об утверждении критериев оценки степени риска и проверочных листов по проверкам за системой образования»

12. Приказ Министра образования и науки РК от 20 апреля 2011 года № 152. «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения»

13. Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования Приказ Министра образования и науки РК от 18 марта 2008 года № 125

14. Приказ Министра образования и науки РК от 22 января 2016 года № 70 "Об утверждении норм оснащения оборудованием и мебелью

организаций дошкольного, среднего образования, а также специальных организаций образования"

15. Приказ Министра просвещения РК от 10 августа 2022 года № 359. О внесении изменений и дополнений в приказ Министра образования и науки РК от 31 октября 2018 года № 598 "Об утверждении Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования"

16. Приказ Министра образования и науки РК от 5 апреля 2022 года № 132 «Об утверждении требований к структуре и содержанию учебников для организаций среднего образования и учебно-методических комплексов для дошкольных организаций, организаций среднего образования»

17. Приказ Министра образования и науки РК от 26 января 2022 года № 250 внесении изменений в приказ Министра образования и науки РК от 8 ноября 2012 года № 500 "Об утверждении типовых учебных планов начального, основного среднего, общего среднего образования РК"

18. Приказ Министра просвещения РК от 27 августа 2022 года № 378. О внесении изменений в приказ Министра образования и науки РК от 12 октября 2018 года № 564 "Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие общеобразовательные учебные программы начального, основного среднего и общего среднего образования"

19. Об утверждении Правил ведения реестра образовательных программ, реализуемых организациями высшего и (или) послевузовского образования, а также основания включения в реестр образовательных программ и исключения из него

20. Об утверждении Государственной программы развития образования и науки РК на 2019-2024 годы

21. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2019-2024 годы

22. Об утверждении квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности, и перечня документов, подтверждающих соответствие им

23. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования

24. Об утверждении Правил государственной аттестации организаций образования

25. Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся

26. Об утверждении общих требований к профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров в организации

27. Устав КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

В ходе перехода к новой системе оценки качества образования запланировано обновление локальных нормативных актов школы:

1) изменения и дополнения к действующему Уставу КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области;

2) основная образовательная программа начального общего образования;

3) основная образовательная программа основного общего образования;



4) программа развития КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Разработаны и созданы:

1. Положение «Об обеспечении внутренней системы оценки качества образования учреждения».

2. Положение о разработке и утверждении рабочих программ по предмету.

3. Положение о текущем контроле, итоговой оценке и промежуточной аттестации.

4. Положение об оценке образовательных достижений обучающихся.

Модуль 2. «Структура и функциональные обязанности».

Оценка качества на уровне образовательной организации (ВСОКО) включает инвариантную составляющую, закрепленную в требованиях законодательства, и вариативную составляющую, определяемую потребностями школы и особенностями оценочных процедур.

Внешняя оценка – результаты публичны и позволяют не только определить собственный прогресс в реализации стандарта за определенный промежуток времени, но и сравнить свои достижения с другими образовательными организациями в районе, городе, стране, полученные данные, используются для стратегического планирования.

Внутренняя оценка – полученные данные используются для выработки оперативных решений в ходе реализации стандарта и лежат в основе годового, месячного, недельного планирования.

Внешняя оценка (независимая):

1. Лицензирование и аккредитация

2. Контроль и надзор, мониторинговые исследования

3. Аттестация педагогических кадров

4. Социальные опросы со стороны участников образовательных отношений

5. Рейтинги, аудит
6. Региональный мониторинг
7. Единое национальное тестирование

Внутренняя оценка:

1. Самообследование, самооценка
2. Промежуточная аттестация
3. Программа мониторинга УУД
4. Аттестация педагогов на соответствие занимаемой должности
5. Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся структурой и содержанием основной образовательной программы
6. Численность работающих педагогов (в том числе по совместительству).
7. Движение кадров.
8. Возраст педагогических работников. Стаж, квалификация педагогов. Образовательный уровень.
9. Участие в профессиональных конкурсах.
10. Жалобы (обращения) участников образовательного процесса по вопросам, связанным с организацией и осуществлением образовательного процесса и действиями педагогов.
11. Учебное оборудование.
12. Объекты общей и социальной инфраструктуры.
13. Техническое и санитарное состояние столовой. Качество приготовления пищи.
14. Результаты поступления выпускников.
15. Участие в конкурсных и олимпиадных мероприятиях.
16. Уровень сформированности УУД в соответствии со стандартом.
17. Участие в социальных проектах.
18. Участие в школьном самоуправлении.
19. Полнота реализации учебных планов.

20. Систематичность использования педагогами информационных технологий.

В школе действует современная система общественно-государственного управления образованием – это совет школы, педагогический совет, совет старшеклассников.

Широкий спектр форм взаимодействия участников государственно-общественного управления с участниками образовательных отношений (с родительской общественностью, социальными партнерами, Советом старшеклассников, педагогами) обеспечивает открытость и прозрачность образовательного процесса в условиях реализации стандарта как для педагогов, так и для родителей и социума:

- 1) августовский педагогический совет,
- 2) публичный отчет директора,
- 3) общественное наблюдение за процедурами промежуточной аттестации учащихся,
- 4) общественная экспертиза проектов и программ,
- 5) оценка эффективности деятельности школы,
- 6) деятельность аттестационных, конфликтных и иных комиссий.

В школе создана структура управления и разделения должностных обязанностей, как на уровне административной команды, так и на уровне различных специалистов, по оценке качества образования. Таким образом, определена неразрывная связь полномочий и ответственности при управлении образовательным процессом в школе.

Субъекты внутришкольной системы оценки качества образования и их функции.

Совет школы

1. Содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в школе.
2. Участвует в обсуждении вопросов по реализации ВСОКО.
3. Оказывает информационную поддержку ВСОКО.

4. Осуществляет общественный контроль качества образования и деятельности школы в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы.

5. Дает оценку достижений школы.

6. Готовит предложения по формированию приоритетных направлений стратегии развития школы.

Администрация школы

1. Осуществляет политику в сфере образования, обеспечивающую учет особенностей учреждения, направленных на сохранение и развитие единого образовательного пространства, на создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан Казахстана на получение образования.

2. Обеспечивает стратегию развития системы образования в соответствии со стандартом.

3. Формирует блок локальных актов, регулирующих ВСОКО школы и приложений к ним, утверждает приказом директора и контролирует их исполнение.

4. Координирует функционирование системы оценки качества образования на уровне школы в соответствии с требованиями стандарта. Координируют деятельность учителей.

5. Анализирует состояние и тенденции развития системы образования школы, координируют разработку, корректировку и реализацию программы развития школы, основной образовательной программы по уровням обучения.

6. Создает условия для реализации стандарта.

7. Организует взаимодействие с органами местного самоуправления, социальными партнерами, родительской общественностью. Осуществляет в установленном порядке сбор, обработку, анализ и предоставление государственной статистической отчетности в сфере образования.

8. Осуществляет в своей компетенции организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в порядке, установленном законодательством.

9. Осуществляет контроль в сфере образования и исполнения стандарта.

10. Принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования в соответствии с требованиями стандарта.

#### Педагогический совет

1. Утверждает основные направления развития школы, повышения качества образования и эффективности учебно-воспитательного процесса.

2. Утверждает годовой календарный график на учебный год.

3. Определяет порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся, решает вопросы перевода в следующий класс, повторного обучения обучающихся, не освоивших программу в текущем учебном году.

4. Решает вопросы о поощрении обучающихся по итогам ЕНТ, промежуточной аттестации.

#### Служба мониторинга

1. Участвует в разработке модели ВСОКО на уровне школы.

2. Планирует мероприятия в области оценки качества образования на школьном уровне.

3. Участвует в разработке методики оценки качества образования и системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития школы.

4. Участвует в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов в свете требований стандарта.

5. Проводит мониторинговые исследования.

6. Анализирует результаты исследований и выработывает рекомендации по устранению отмеченных недостатков.

7. Готовит предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на школьном уровне.

8. Участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития школы.

9. Обеспечивает проведение контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования.

10. Организует систему мониторинга качества образования в школе, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития школы, анализируют результаты оценки качества образования на школьном уровне.

11. Обеспечивает предоставление информации о качестве образования на школьный, районный и региональный уровни системы оценки качества образования.

#### Классные руководители

1. Определяет уровень воспитанности каждого ученика на основе диагностического инструментария.

2. Анализирует динамику развития личности каждого учащегося.

3. Разрабатывает и предлагает учащимся, родителям рекомендации по самооценке результатов воспитания.

#### Совет старшеклассников

1. Принимает участие в проведении мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам оценки качества образования.

2. Принимает участие в обеспечении информационной поддержки ВСОКО.

3. Принимает участие в обсуждении результатов оценки качества образования.

Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКО планируются и осуществляются на основе анализа и самообследования образовательной системы, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

### Модуль 3. «Организация и технологии внутришкольной оценки качества образования».

Внутришкольная оценка качества образования предусматривает выстроенную систему мониторинга качества результатов образования, качества реализации образовательного процесса, качества условий осуществления образовательной деятельности.

#### 3.1. Качество образовательных результатов:

1) предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе смотр знаний в 4-х классах, ЕНТ, промежуточная аттестация по предметам);

2) метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);

3) личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);

4) степень адаптации к обучению обучающихся 1-х, 5-х, 10-х классов;

5) уровень обученности по всем предметам;

6) уровень воспитанности учащихся;

7) здоровье учащихся (динамика);

8) достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;

9) степень удовлетворённости учащихся и их родителей образовательным процессом в Учреждении;

10) удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов;

11) профессиональное самоопределение выпускников.

3.2. Качество реализации образовательного процесса:

1) основные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС и контингенту обучающихся);

2) дополнительные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС и запросам родителей);

3) реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие ФГОС);

4) качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;

5) качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);

6) удовлетворённость учеников и родителей уроками и условиями в школе;

7) организация занятости обучающихся.

3.3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

1) материально-техническое обеспечение; методическое обеспечение);

2) санитарно-гигиенические и эстетические условия;

3) обеспечение безопасных условий

4) медицинское сопровождение и общественное питание;

5) обеспечение психологического комфорта, доступности образования;

6) использование социальной сферы микрорайона и города;

7) обеспечение индивидуального подхода к школьникам, имеющим специфические образовательные потребности;

8) общественно-государственное управление (Управляющий совет ОУ, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;

9) документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая Программу развития образовательного учреждения);



- 10) кадровое обеспечение;
- 11) уровень профессиональной компетентности (включая повышение квалификации и итоги аттестации);
- 12) качество и результативность педагогической работы (включая рейтинг педагогов по результатам труда);
- 13) анализ педагогических затруднений;
- 14) самообразовательная деятельность;
- 15) стимулирование педагогов за достижение целевых показателей внутренней системы оценки качества образования.

При оценке качества образования фактические значения показателей определяются на основе экспертизы и измерений.

Процедура проведения экспертизы и измерений устанавливается нормативно-правовыми актами (федеральными, региональными, районными, локальными).

При проведении оценочных процедур используются следующие методы исследования: теоретические: анализ педагогического опыта по организации обучения в условиях модернизации образования; изучение и анализ нормативных программных документов; анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; эмпирические: наблюдение за учащимися на уроках и внеурочных мероприятиях; анкетирование (удовлетворенность образовательным процессом учителей, учеников и родителей и т.д.); мониторинг личностного роста учащихся, качества образования обучающихся; изучение результатов диагностических и контрольных срезов; изучение школьной документации (учебного плана, классных журналов, тетрадей и т.д.); изучение результатов медицинского осмотра школьников.

Оценка достижений, обучающихся осуществляется посредством следующих процедур:

- 1) мониторинговые исследования, включая всероссийские, региональные, муниципальные мониторинги соответствия требованиям ФГОС;
- 2) анализ материалов региональных баз данных о системе образования;
- 3) региональные олимпиады и конкурсы;
- 4) анализ результатов независимых и педагогических экспертиз, результатов общественной оценки;
- 5) мониторинговые исследования удовлетворенности участников образовательного процесса.

Оценка результатов профессиональных достижений педагогических и руководящих работников осуществляется посредством аттестации на квалификационные категории; участия в профессиональных педагогических конкурсах и организационно-методических мероприятиях различных уровней.

Оценка качества деятельности школы осуществляется в соответствии с системами оценки качества, утвержденными соответствующими локальными актами и нормативными документами.

Оценка качества образования осуществляется на основе системы критериев, характеризующих качество результатов, качество условий и качество процессов.

Модель внутришкольной системы оценки качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области представлена на рисунке 2.

Проанализировав Модель внутришкольной системы оценки качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в блоке 3.3. «Качество условий,

обеспечивающих образовательный процесс» отсутствует комплекс показателей, характеризующих инновационную деятельность педагогов.

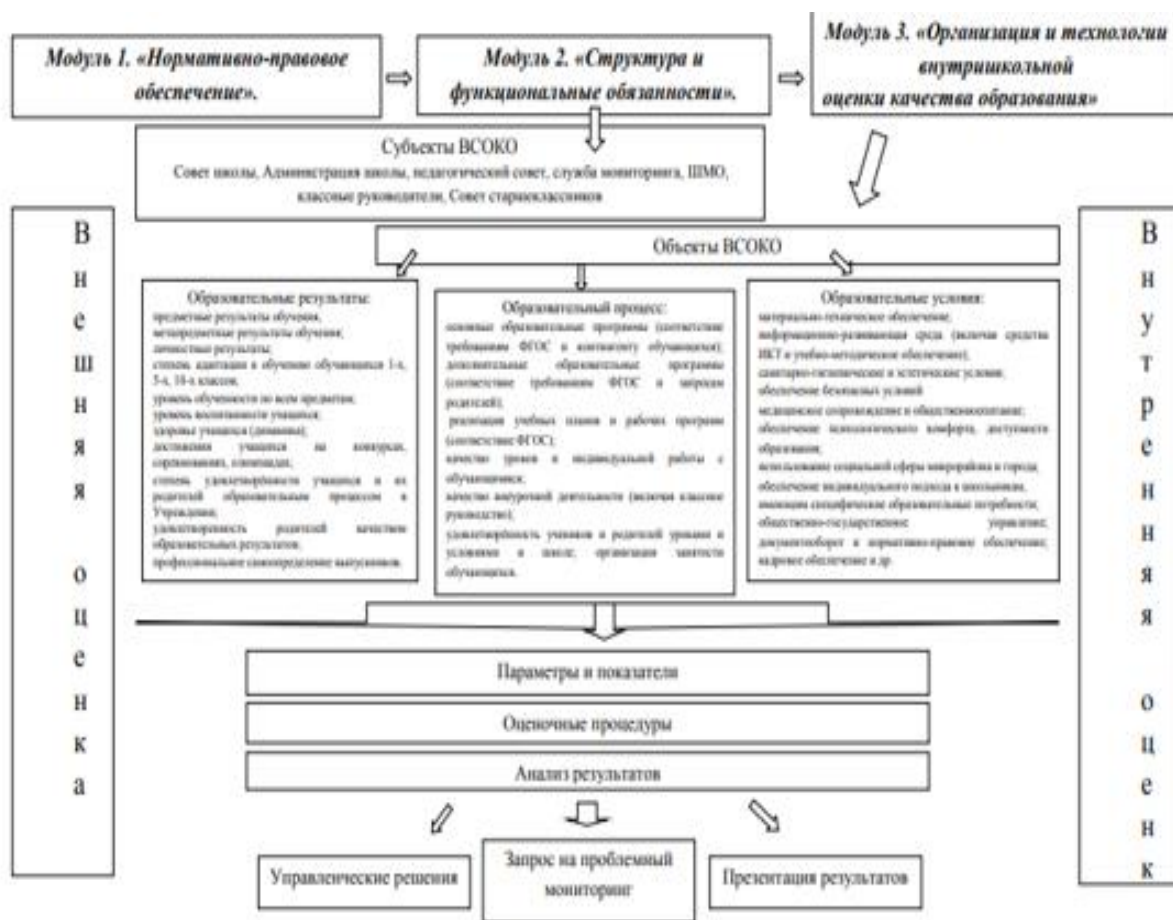


Рисунок 2 – Модель внутришкольной системы оценки качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района»

Инновационная деятельность – целенаправленная педагогическая деятельность, основанная на осмыслении собственного педагогического опыта при помощи сравнения и изучения учебно-воспитательного процесса с целью достижения более высоких результатов, получения нового знания, внедрения новой педагогической практики, это творческий процесс по планированию и реализации педагогических новшеств, направленных на повышение качества образования. Любая инновационная деятельность нуждается в управлении и организованном методическом сопровождении.

Для отслеживания результативности и эффективности ее работы возникла необходимость в создании Программы мониторинга, которая будет включена в Модель внутришкольной системы оценки качества образования анализируемой школы.

## 2.2 Совершенствование модели внутришкольной системы качества образования

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о совершенствовании модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области посредством включения в нее Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по май 2023 года.

Программа мониторинга инновационной деятельности педагогов  
КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования  
Костанайского района»

Цель Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов: создание системы средств для оценки условий и результатов инновационной деятельности учителей

Задачи Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов:

1. Сформировать пакет контрольно-измерительных материалов для оценки инновационной деятельности педагогов в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района»;

2. Создать механизм мониторинговых исследований инновационной деятельности в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района»;

3. Координировать деятельность всех субъектов мониторинга;

Объект мониторинга: результаты и условия проведения инновационной деятельности.

Предметы мониторинга:

1. сформированность программно-методического, учебно-методического, информационно-методического, нормативно-правового обеспечения инновационных процессов;

2. активность и результативность участия субъектов образовательного процесса, социальных партнеров в мероприятиях по формированию проектно-исследовательской образовательной среды общественно-активной школы;

3. уровень развития проектно-исследовательской культуры обучающихся и педагогов;

4. удовлетворенность субъектов образовательного процесса включенностью в проектную и исследовательскую деятельности.

Субъекты мониторинга:

1. обучающиеся 5-11 классов;

2. учителя–предметники;

3. классные руководители;

4. администрация школы;

5. родители обучающихся 5-11 классов.

Каналы наблюдения в нашем исследовании включают:

1. наблюдение;

2. тестирование;

3. анкетирование;

4. экспертиза индивидуальных заданий, групповых работ, результатов самостоятельной исследовательской деятельности.

Критерии и показатели результативности инновационной деятельности

1. Сформированность нормативно-правовой базы:

1. Наличие следующих протоколов:

- 1) заседания педагогического совета с решением об организации инновационной деятельности;
- 2) заседаний педагогического совета по рассмотрению программы инновационной деятельности;
- 3) заседания педагогического совета с решением об утверждении программы инновационной деятельности;

2. Наличие приказов директора:

- 1) «О создании творческих групп по основным проблемам реализации инновационных проектов»;
- 2) об утверждении программы инновационной деятельности;
- 3) о материальном поощрении педагогов, осуществляющих инновационную деятельность;
- 4) об утверждении должностной инструкции работника, ответственного за организацию и осуществление инновационной деятельности.

3. Наличие Положений:

- 1) об инновационной деятельности;
- 2) о творческих лабораториях;
- 3) о рабочих программах внеурочной деятельности и курсов по выбору.

4. Наличие договоров с социальными партнерами

2. Сформированность материально-технической базы для развития модели проектно-исследовательской деятельности.

- 1) Обеспечение 100% учебных кабинетов компьютерной и оргтехникой.
- 2) Наличие выхода в Интернет в 100% учебных кабинетов.

3. Результативность инновационной деятельности

- 1) Наличие публикаций статей, отчеты о ходе инновационной деятельности на сайте ОУ.
- 2) Обмен опытом по основным содержательным линиям

## инновационной деятельности

### 4. Уровень компетентности педагогов в вопросах организации проектно-исследовательской деятельности

- 1) Мотивационная готовность к осуществлению инновационной деятельности.
- 2) Увеличение количества педагогов, включённых в инновационную деятельность.
- 3) Положительная динамика количества педагогов, участвующих в научных и методических мероприятиях разного уровня по вопросам разработки и применения в образовательном процессе ОУ проектов и исследовательских работ.

### 5. Эффективность механизмов взаимодействия социальными партнерами, семьей.

- 1) Наличие договоров и соглашений о сотрудничестве с социальными партнерами.
- 2) Увеличение количества родителей, социальных партнеров, участвующих в совместных мероприятиях

### 6. Разработанность программно-методического обеспечения инновационной деятельности. Наличие:

- 1) электронного банка методических материалов по теме инновации;
- 2) разработанных учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию программы инновационной деятельности;
- 3) программ внеурочной деятельности и курсов по выбору; справочных и демонстрационных материалов

### 7. Результативность участия обучающихся в проектах, конференциях различного уровня.

- 1) Положительная динамика количества обучающихся, принявших участие в проектах, конференциях различного

уровня.

8. Степень удовлетворенности субъектов образовательного процесса результатами инновационной деятельности в ОУ

- 1) % удовлетворенности педагогов, учеников и родителей результатами инновационной деятельности.

При проведении мониторинга данные собираются 2 раза в год (анкетирование, педагогическое наблюдение). Обработка и анализ данных проводится в конце каждого учебного года и по истечении очередного этапа реализации программы инновационной деятельности.

I этап – подготовительный

Цель: Разработка Программы мониторинга.

- 1) Разработка нормативной правовой базы.
- 2) Определение целей и задач мониторинга
- 3) Определение основных критериев и показателей
- 4) Выбор способа установления реальных достижений (реального уровня) обследуемого объекта, выбор инструментария.

2 этап – аналитико-диагностический

Цель: Сбор информации с помощью подобранных методик.

- 1) Сбор информации в соответствии с утвержденной Программой мониторинга;
- 2) Анализ полученной информации и определение реального состояния;
- 3) Количественная и качественная обработка полученных результатов.

3 этап - деятельностно-технологический:

Цель: Реализация плана коррекционной работы

- 1) Предоставление полученных аналитико-диагностических материалов;
- 2) Разработка плана корректирующих действий по устранению выявленных недостатков;



- 3) Проведение повторных процедур мониторинга на основе одних и тех же показателей в соответствии с Программой мониторинга.

4 этап - итоговый:

Цель: Получение информации о результатах мониторинга и степени его эффективности

1. Анализ и обобщение результатов проведения мониторинга;
2. Определение активности учащихся в проектной деятельности;
3. Отслеживание участия родителей, социальных партнеров инновационной деятельности;
4. Оценка кадровых, финансовых и материальных ресурсов для осуществления инновационной деятельности;
5. Создание базы по отслеживанию проектов, выставленных на конкурсы различного уровня;
6. Диагностика удовлетворенности участников образовательного процесса результатами инновационной деятельности в ОУ

Ожидаемые результаты реализации программы мониторинга:

1. Сформированная система оценки результативности, эффективности инновационной деятельности.
2. Разработанный пакет измерительных материалов.
3. Эффективная система отслеживания результативности участия в проектной деятельности обучающихся, педагогов.
4. Сформированная база данных по результатам инновационной деятельности.
5. Реализация перехода на управление инновационной деятельностью по результатам мониторинга.

2.3 Оценка эффективности работы по совершенствованию модели внутришкольной системы качества образования

В рамках формирующего эксперимента были внесены изменения в

модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области. А именно, была создана Программа мониторинга инновационной деятельности педагогов КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района», которая вошла в блок 3.3 существующей Модели внутришкольной системы качества образования.

С целью оценки эффективности включения Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» в блок 3.3 существующей Модели внутришкольной системы качества образования мониторинговой службой школы был проведен опрос педагогов и административного персонала – анкета представлена в приложении 1. Были получены следующие результаты на контрольном этапе.

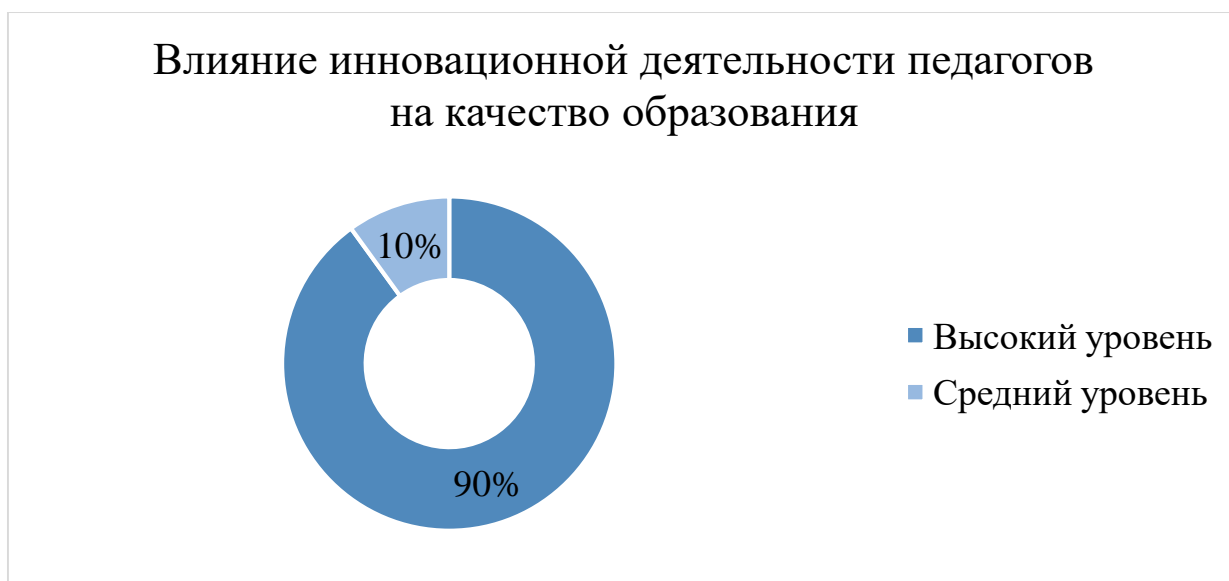


Рисунок 3 – Влияние инновационной деятельности на качество образования

90% педагогов отмечают высокий уровень влияния инновационной деятельности на качество образования в школе, 10% говорят о средней зависимости – рисунок 3.

Уровень инновационной деятельности 60% педагогов оценили как высокий, 30% как средний и 10% как низкий – рисунок 4.

### Уровень инновационной деятельности в образовательной организации

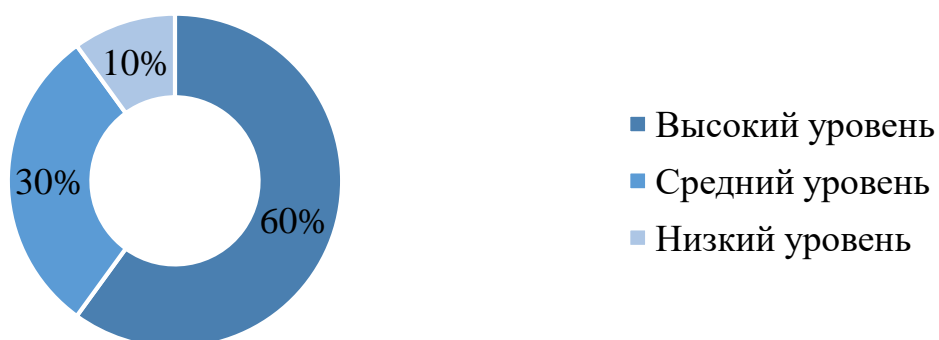


Рисунок 4 – Уровень инновационной деятельности

По мнению 90% педагогов необходимо проводить мониторинг инновационной деятельности в образовательной организации – рисунок 5.

### Необходимость мониторинга инновационной деятельности в образовательной организации

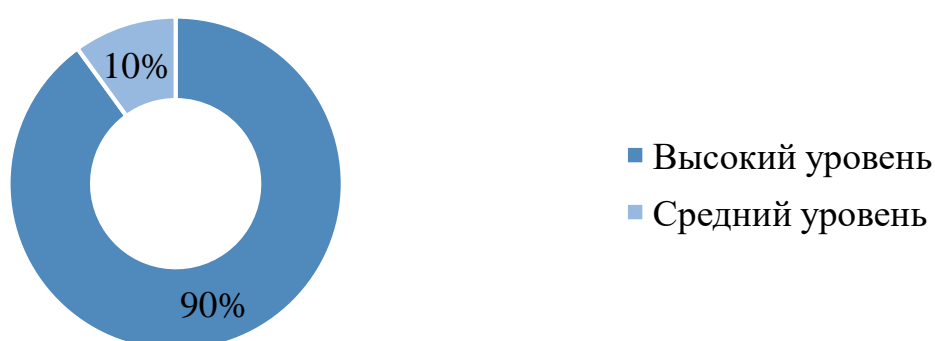


Рисунок 5 – Необходимость мониторинга инновационной деятельности

Педагогами были выделены следующие положительные результаты мониторинга инновационной деятельности в образовательной организации:

1. Своевременная диагностика проблем в области инновационной деятельности в образовательной организации;
2. Обмен опытом по основным содержательным линиям инновационной деятельности;

3. Повышение мотивации педагогов;
4. Повышение познавательной активности школьников, расширение кругозора.
5. Повышение взаимодействия с социальными партнерами, обмен опытом.

Так же были выделены проблемы мониторинга инновационной деятельности в образовательной организации:

1. Повышение количества отчетных документов педагогов.
2. Необходимость повышения уровня разработки учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию программы инновационной деятельности.
3. Необходимость проведения тренингов и мастер-классов по повышению уровня инновационной деятельности педагогов.

Исходя из полученных данных опроса мониторинговой службой школы на Педагогическом совете было вынесено предложение об организации серии тренингов для педагогов по повышению уровня инновационной деятельности, об организации прохождения курсов повышения квалификации педагогами.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенная работа в рамках написания магистерской диссертации была эффективна. Включение Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» в блок 3.3 существующей Модели внутришкольной системы качества образования целесообразно в рамках повышения качества образования.

Гипотеза исследования нашла свое подтверждение, цель работы достигнута, поставленные задачи решены.

## Выводы по второй

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность работы по совершенствованию модели внутришкольной системы качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2022 по сентябрь 2022 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Модель внутришкольной системы оценки качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области. (ВСОКО) представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных

процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку качества образования в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов, образовательными потребностями всех участников образовательных отношений через получение полной достоверной информации и последующей внешней и внутренней оценки качества образования.

Целью ВСОКО является получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности школы, о степени соответствия стандарту, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования обучающихся и причинах, влияющих на его уровень, для формирования основы принятия управленческих решений администрацией школы для дальнейшего развития образовательного учреждения.

Разработанная модель ВСОКО является составной частью региональной системы оценки качества образования и имеет модульную архитектуру:

Модуль 1. «Нормативно-правовое обеспечение». Нормативно-правовой аспект регламентирует функционирование внутришкольной системы оценки качества образования.

Модуль 2. «Структура и функциональные обязанности». Оценка качества на уровне образовательной организации (ВСОКО) включает инвариантную составляющую, закрепленную в требованиях законодательства, и вариативную составляющую, определяемую потребностями школы и особенностями оценочных процедур.

Модуль 3. «Организация и технологии внутришкольной оценки качества образования». Внутришкольная оценка качества образования предусматривает выстроенную систему мониторинга качества результатов образования, качества реализации образовательного процесса, качества условий осуществления образовательной деятельности.

Проанализировав Модель внутришкольной системы оценки качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в блоке 3.3. «Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс» отсутствует комплекс показателей, характеризующих инновационную деятельность педагогов.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о совершенствовании модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области посредством включения в нее Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов.

Цель Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов: создание системы средств для оценки условий и результатов инновационной деятельности учителей

Задачи Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов:

1. Сформировать пакет контрольно-измерительных материалов для оценки инновационной деятельности педагогов в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района»;
2. Создать механизм мониторинговых исследований инновационной деятельности в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района»;
3. Координировать деятельность всех субъектов мониторинга;

Критерии и показатели результативности инновационной деятельности

1. Сформированность нормативно-правовой базы:
  1. Наличие протоколов: заседания педагогического совета с решением об организации инновационной деятельности; заседаний педагогического совета по рассмотрению программы инновационной

деятельности; заседания педагогического совета с решением об утверждении программы инновационной деятельности;

2. Наличие приказов директора: «О создании творческих групп по основным проблемам реализации инновационных проектов»; об утверждении программы инновационной деятельности и др.

3. Наличие Положений: об инновационной деятельности; о творческих лабораториях; и др.

4. Наличие договоров с социальными партнерами.

2. Сформированность материально-технической базы для развития модели проектно-исследовательской деятельности: обеспечение 100% учебных кабинетов компьютерной и оргтехникой, наличие выхода в Интернет в 100% учебных кабинетов.

3. Результативность инновационной деятельности: наличие публикаций статей, отчеты о ходе инновационной деятельности на сайте ОУ, обмен опытом по основным содержательным линиям инновационной деятельности

4. Уровень компетентности педагогов в вопросах организации проектно-исследовательской деятельности: мотивационная готовность к осуществлению инновационной деятельности, увеличение количества педагогов, включённых в инновационную деятельность и др.

5. Эффективность механизмов взаимодействия социальными партнерами, семьей: наличие договоров и соглашений о сотрудничестве с социальными партнерами, увеличение количества родителей, социальных партнеров, участвующих в совместных мероприятиях

6. Разработанность программно-методического обеспечения инновационной деятельности. Наличие: электронного банка методических материалов по теме инновации; разработанных учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию программы инновационной деятельности и др.

7. Результативность участия обучающихся в проектах, конференциях



различного уровня: положительная динамика количества обучающихся, принявших участие в проектах, конференциях различного уровня.

8. Степень удовлетворенности субъектов образовательного процесса результатами инновационной деятельности в ОУ: % удовлетворенности педагогов, учеников и родителей результатами инновационной деятельности.

При проведении мониторинга данные собираются 2 раза в год (анкетирование, педагогическое наблюдение). Обработка и анализ данных проводится в конце каждого учебного года и по истечении очередного этапа реализации программы инновационной деятельности.

С целью оценки эффективности включения Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» в блок 3.3 существующей Модели внутришкольной системы качества образования мониторинговой службой школы был проведен опрос педагогов и административного персонала.

90% педагогов отмечают высокий уровень влияния инновационной деятельности на качество образования в школе, 10% говорят о средней зависимости. Уровень инновационной деятельности 60% педагогов оценили как высокий, 30% как средний и 10% как низкий. По мнению 90% педагогов необходимо проводить мониторинг инновационной деятельности в образовательной организации.

Педагогами были выделены следующие положительные результаты мониторинга инновационной деятельности в образовательной организации:

1. Своевременная диагностика проблем в области инновационной деятельности в образовательной организации;
2. Обмен опытом по основным содержательным линиям инновационной деятельности;
3. Повышение мотивации педагогов;

4. Повышение познавательной активности школьников, расширение кругозора.

5. Повышение взаимодействия с социальными партнерами, обмен опытом.

Так же были выделены проблемы мониторинга инновационной деятельности в образовательной организации:

1. Повышение количества отчетных документов педагогов.

2. Необходимость повышения уровня разработки учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию программы инновационной деятельности.

3. Необходимость проведения тренингов и мастер-классов по повышению уровня инновационной деятельности педагогов.

Исходя из полученных данных опроса мониторинговой службой школы на Педагогическом совете было вынесено предложение об организации серии тренингов для педагогов по повышению уровня инновационной деятельности, об организации прохождения курсов повышения квалификации педагогами.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенная работа в рамках написания магистерской диссертации была эффективна. Включение Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» в блок 3.3 существующей Модели внутришкольной системы качества образования целесообразно в рамках повышения качества образования.

Гипотеза исследования нашла свое подтверждение, цель работы достигнута, поставленные задачи решены.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т.д., которые обеспечивают развитие компетенций. При таком подходе происходит значительное расширение понятия качества образования, которое включает в себя теперь не только овладение знаниями, но и определенный уровень умения их применять при решении широкого круга учебных и практических задач, овладение значительным спектром способов познавательной деятельности, набором общеучебных умений.

Внутренняя система оценки качества образования (далее ВСОКО) представляет собой совокупность организационных структур, реализуемых ими процедур, регулирующих локальных нормативных актов, инструментария и технологий, обеспечивающих оценку качества образовательного процесса и управления им, образовательных программ и образовательных достижений обучающихся, качества по иным аспектам и направлениям образовательной деятельности, на основе которой осуществляются корректирующие и предупреждающие управленческие воздействия, направленные на улучшение качества.

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность работы по совершенствованию модели внутришкольной системы качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Проанализировав Модель внутришкольной системы оценки качества образования КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области установили, что в блоке 3.3. «Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс» отсутствует комплекс показателей, характеризующих инновационную деятельность педагогов.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о совершенствовании модели внутришкольной системы качества образования в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области посредством включения в нее Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов.

Цель Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов: создание системы средств для оценки условий и результатов инновационной деятельности учителей

Задачи Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов:

1. Сформировать пакет контрольно-измерительных материалов для оценки инновационной деятельности педагогов в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района»;

2. Создать механизм мониторинговых исследований инновационной

деятельности в КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района»;

3. Координировать деятельность всех субъектов мониторинга;

Критерии и показатели результативности инновационной деятельности

1. Сформированность нормативно-правовой базы:

1. Наличие протоколов: заседания педагогического совета с решением об организации инновационной деятельности; заседаний педагогического совета по рассмотрению программы инновационной деятельности; заседания педагогического совета с решением об утверждении программы инновационной деятельности;

2. Наличие приказов директора: «О создании творческих групп по основным проблемам реализации инновационных проектов»; об утверждении программы инновационной деятельности и др.

3. Наличие Положений: об инновационной деятельности; о творческих лабораториях; и др.

4. Наличие договоров с социальными партнерами.

2. Сформированность материально-технической базы для развития модели проектно-исследовательской деятельности: обеспечение 100% учебных кабинетов компьютерной и оргтехникой, наличие выхода в Интернет в 100% учебных кабинетов.

3. Результативность инновационной деятельности: наличие публикаций статей, отчеты о ходе инновационной деятельности на сайте ОУ, обмен опытом по основным содержательным линиям инновационной деятельности

4. Уровень компетентности педагогов в вопросах организации проектно-исследовательской деятельности: мотивационная готовность к осуществлению инновационной деятельности, увеличение количества педагогов, включённых в инновационную деятельность и др.

5. Эффективность механизмов взаимодействия социальными

партнерами, семьей: наличие договоров и соглашений о сотрудничестве с социальными партнерами, увеличение количества родителей, социальных партнеров, участвующих в совместных мероприятиях

6. Разработанность программно-методического обеспечения инновационной деятельности. Наличие: электронного банка методических материалов по теме инновации; разработанных учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию программы инновационной деятельности и др.

7. Результативность участия обучающихся в проектах, конференциях различного уровня: положительная динамика количества обучающихся, принявших участие в проектах, конференциях различного уровня.

8. Степень удовлетворенности субъектов образовательного процесса результатами инновационной деятельности в ОУ: % удовлетворенности педагогов, учеников и родителей результатами инновационной деятельности.

При проведении мониторинга данные собираются 2 раза в год (анкетирование, педагогическое наблюдение). Обработка и анализ данных проводится в конце каждого учебного года и по истечении очередного этапа реализации программы инновационной деятельности.

С целью оценки эффективности включения Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» в блок 3.3 существующей Модели внутришкольной системы качества образования мониторинговой службой школы был проведен опрос педагогов и административного персонала.

90% педагогов отмечают высокий уровень влияния инновационной деятельности на качество образования в школе, 10% говорят о средней зависимости. Уровень инновационной деятельности 60% педагогов оценили как высокий, 30% как средний и 10% как низкий. По мнению 90%

педагогов необходимо проводить мониторинг инновационной деятельности в образовательной организации.

Педагогами были выделены следующие положительные результаты мониторинга инновационной деятельности в образовательной организации:

1. Своевременная диагностика проблем в области инновационной деятельности в образовательной организации;
2. Обмен опытом по основным содержательным линиям инновационной деятельности;
3. Повышение мотивации педагогов;
4. Повышение познавательной активности школьников, расширение кругозора.
5. Повышение взаимодействия с социальными партнерами, обмен опытом.

Так же были выделены проблемы мониторинга инновационной деятельности в образовательной организации:

1. Повышение количества отчетных документов педагогов.
2. Необходимость повышения уровня разработки учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию программы инновационной деятельности.
3. Необходимость проведения тренингов и мастер-классов по повышению уровня инновационной деятельности педагогов.

Исходя из полученных данных опроса мониторинговой службой школы на Педагогическом совете было вынесено предложение об организации серии тренингов для педагогов по повышению уровня инновационной деятельности, об организации прохождения курсов повышения квалификации педагогами.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенная работа в рамках написания магистерской диссертации была эффективна. Включение Программы мониторинга инновационной деятельности

педагогов КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» в блок 3.3 существующей Модели внутришкольной системы качества образования целесообразно в рамках повышения качества образования.

Гипотеза исследования нашла свое подтверждение, цель работы достигнута, поставленные задачи решены.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 725 «Об утверждении национального проекта «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация»».

2. Закон Республики Казахстан «О статусе педагога»

3. Закон Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях»

4. Постановление Правительства РК от 12 октября 2021 года № 726. «Об утверждении национального проекта "Качественное образование "Образованная нация"

5. Приказ Министра образования и науки РК от 30 октября 2018 года № 595. «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов и видов»

6. Приказ Министра просвещения РК от 3 августа 2022 года № 348 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования»

7. Приказ Министра образования и науки РК от 18 октября 2018 года № 578. «Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего образования»

8. Приказ Министра образования и науки РК от 4 мая 2020 года № 175. «Об утверждении Правил разработки, согласования и утверждения образовательных программ курсов повышения квалификации педагогов»

9. Приказ Министра образования и науки РК от 28 января 2016 года № 95. «Правила организации и проведения курсов повышения квалификации педагогов, а также посткурсового сопровождения деятельности педагога»

10. Приказ Министра образования и науки РК от 12 ноября 2014 года № 459. «Об утверждении Правил осуществления образовательного мониторинга»

11. Совместный приказ и.о. Министра образования и науки РК от 31 декабря 2015 года № 719 и и.о. Министра национальной экономики РК от 31 декабря 2015 года № 843. №Об утверждении критериев оценки степени риска и проверочных листов по проверкам за системой образования»

12. Приказ Министра образования и науки РК от 20 апреля 2011 года № 152. «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения»

13. Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования Приказ Министра образования и науки РК от 18 марта 2008 года № 125

14. Приказ Министра образования и науки РК от 22 января 2016 года № 70 "Об утверждении норм оснащения оборудованием и мебелью организаций дошкольного, среднего образования, а также специальных организаций образования"

15. Приказ Министра просвещения РК от 10 августа 2022 года № 359. О внесении изменений и дополнений в приказ Министра образования и науки РК от 31 октября 2018 года № 598 "Об утверждении Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования"

16. Приказ Министра образования и науки РК от 5 апреля 2022 года № 132 «Об утверждении требований к структуре и содержанию учебников для организаций среднего образования и учебно-методических комплексов для дошкольных организаций, организаций среднего образования»

17. Приказ Министра образования и науки РК от 26 января 2022 года № 250 внесении изменений в приказ Министра образования и науки РК от 8 ноября 2012 года № 500 "Об утверждении типовых учебных планов начального, основного среднего, общего среднего образования РК"

18. Приказ Министра просвещения РК от 27 августа 2022 года № 378.О внесении изменений в приказ Министра образования и науки РК от 12 октября 2018 года № 564 "Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие общеобразовательные учебные программы начального, основного среднего и общего среднего образования"

19. Об утверждении Правил ведения реестра образовательных программ, реализуемых организациями высшего и (или) послевузовского образования, а также основания включения в реестр образовательных программ и исключения из него

20. Об утверждении Государственной программы развития образования и науки РК на 2019-2024 годы

21. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2019-2024 годы

22. Об утверждении квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности, и перечня документов, подтверждающих соответствие им

23. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования

24. Об утверждении Правил государственной аттестации организаций образования

25. Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся

26. Об утверждении общих требований к профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров в организации

27. Устав КГУ «Рыспайская основная средняя школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

28. Беленький, П.П. Модель построения образовательного процесса в учреждении на основе новых информационных технологий [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / П.П. Беленький. - Москва : Институт развития профессионального образования, 2022. - 208 с.

29. Беляков, С.А. Возможности использования различных моделей совершенствования управления образовательным процессом в высшем учебном заведении [Текст] / В.С. Беляков, С.А. Беляков // Экономика образования. - 2023. - №2. - С. 73-78.

30. Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления [Текст] / С.А. Беляков. - М. : МАКС Пресс, 2021. - 437 с.

31. Беляков, С.А. Новые формы образовательных организаций и некоторые проблемы организации управления образованием [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. - 2016. - №5. - С. 66-72

32. Беляков, С.А. Управление образовательным процессом [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. -2019. - №2. - С. 68-85.

33. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Суббето. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.

34. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Субетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.
35. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика [Текст] / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М. : Академия, 2022. - 336 с.
36. Бухарова, Г.Д. Системы образования: учебное пособие. [Текст] / Г.Д. Бухарова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2023.-475 с.
37. Виничук, О.Ю. Проблемы формирования модели мониторинга образования региона [Текст] / О.Ю. Виничук // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. - 2021. - №3. - С. 38-45.
38. Виханский, О.С. Менеджмент [Текст] / О.С. Виханский. - М. : Экономист, 2004. - 528с.
39. Гарифуллин, Р.Г. Ресурсная модель управления образовательной организацией как фактор повышения эффективности подготовки специалистов среднего звена [Текст] : автореф. дис. на соиск. учен. степ канд. пед. наук (13.00.08) / Гарифуллин Рустам Галимзянович; Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО. - Казань, 2023. - 23с.
40. Гаськов, В.М. Управление профессиональным обучением и подготовкой [Текст] / В.М. Гаськов. - Москва, 2000. - 386 с.
41. Гершунский, В.М. Философия образования для XXI века [Текст] / В.М. Гершунский. М. : Совершенство, 2022. - 605 с.
42. Глазунов, А.Т. Формирование регионального заказа на подготовку рабочих кадров в условиях социального партнерства (интеграция опыта регионов) [Текст] / А.Т. Глазунов. - Калуга: ЦНТИ, 2003. - 100 с.
43. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / А.И. Голубева. - Нижний Новгород:

ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2023. - 260.

44. Гончаров, М.А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования: учебное пособие [Текст] / М.А. Гончаров. - М. : КНОРУС, 2019. - 336 с.

45. Системы менеджмента качества: Основные положения и словарь [Текст] М.: Госстандарт России, 2019. – 26 с.

46. Демин, В.М. Модернизация среднего профессионального образования: пути опережающего развития [Текст] / В.М. Демин // Казанский педагогический журнал. - № 1. - 2003. - С. 3-15.

47. Журкина, А.Л. Методика формирования профессионального самоопределения школьников на различных возрастных этапах [Текст] / А.Л. Журкина. Кемерово. - 2018, - 286 с.

48. Загвязинский, В.И. Педагогика [Текст] / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - М. : Академия, 2012. - 352 с. 2

49. Загвязинский, В.И. Российское образование: роль науки в его дальнейшем развитии [Текст] // Народное образование. №3. -2014 - С. 9-16.

50. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. вузов. - 4- е изд., перераб., доп. [Текст] / Э.Ф. Зеер. - М.: Академический проспект; Фонд «Мир», 2016.- 329 с.

51. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Текст] / / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2013. - №5. - С. 34 -42.

52. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? [Текст] / / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2021. - №8. - С. 21-26.

53. Зуев, В.М. Мониторинг и прогнозирование основного общего образования. Научно-практическое пособие [Текст] / В.М. Зуев, А.Н. Новиков. М.: РГАТиЗ, 1999. - 80 с.

54. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления образовательной организацией в современных условиях [Текст] // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин / Среднее профессиональное образование. – 2020. - №8. - С. 3 - 6.

55. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании [Текст] / Д.А. Иванов. - М. : Академия, 2021. - 336 с.

56. Кифа, Л.Л. Модель формирования профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента [Текст] / Л.Л. Кифа, И.В. Непрокина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2021. - №1. - С. 356-359.

57. Ковлякова, В.Е. Оценка качества среднего образования в рамках государственного контроля [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.Е. Ковлякова. - Москва : Московский городской педагогический университет, 2023. - 209 с.

58. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2005. - 173с.

59. Кольцова, О.С. Управление качеством образовательного процесса в педагогическом колледже на основе принципа интеграции [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / О.С. Кольцова. - Смоленск : Смоленский государственный университет, 2023. - 221 с.

60. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю.А. Конаржевский - М.: Педагогический поиск, 2022. — 224 с.

61. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление [Текст] / Э.М. Коротков. - М. : ГУУ, 2002. - 150 с.

62. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст] / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический Проект, 2019. - 320 с. - (Gaudeamus).

63. Коряпина, В.В. Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в учреждениях образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.В. Коряпина. - Челябинск : Курганский государственный университет, 2018. - 192 с.

64. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер [Текст] / Ф. Котлер ; пер. Т.В. Виноградова. - М. : Альпина Паблишер, 2014. - 211 с.

65. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: лучшие приемы и методы [Текст] / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф; пер. И. Матвеева. - М. : Альпина Паблишер, 2012. - 143 с.

66. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических вузов [Текст] / В.В. Краевский. Волгоградский государственный педагогический университет. - М.: Перемена, 2022, - 386 с.

67. Куторго, Н.А. Модульно - компетентностная технология реализации стандарта [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Н.А. Куторго. М. : Федеральный институт развития образования. - 2019. - 240с.

68. Лейбович, А. Н. Федеральные государственные образовательные стандарты [Текст] / А. Н. Лейбович // Образовательная политика. - 2009. - № 8. - С. 11.

69. Малыгина, С.Ю. Педагогические условия реализации профессионального модуля в учреждениях образования [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : / С.Ю. Малыгина. М. : Федеральный институт развития образования. - 2023. - 26 с.

70. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] / Н.В. Матяш. - М. : Академия, 2012. - 160 с.

71. Медведева, Н.В. Взаимодействие среднего учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки преподавателей [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук :



защищена 18.05.2011 / Н.В. Медведева. - Москва : Изд-во МГУ им. М.А. Шолохова, 2019. - 29 с.

72. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования [Текст] / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. - 2023. - №7. - С. 61-64.

73. Новиков, А.М., Образовательный проект (методология образовательной деятельности) [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М. : Эгвес, 2024. - 120 с.

74. Новиков, А.М. Новые модели российских учреждений базового образования [Текст] / А.М. Новиков // Профессионал. - 2001. - №3. - С.5-8.

75. Новиков, А.М. О предмете и структуре методологии [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Мир образования - образование в мире. - М. : РАО, 2008. - №1(29). - С.29-40.

76. Новиков, А.М. О предмете педагогики [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. - 2010. - № 6. - С. 8-15.

77. Новиков, А.М. Образовательные системы и управление ими [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. - М. : 2022. - №3. - С.3-8.

78. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия [Текст] / А.А. Остапенко // Человек. Сообщество. Управление. - 2019. - №4. - С. 37-52.

79. Пальянов, М.П. Профессиональные намерения выпускников общеобразовательных школ [Текст] / М.П. Пальянов и др. - СТТ, Томск, 2019. - 32 с.

80. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебник [Текст] / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус. - М. : Академия, 2022. - 624 с.

81. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. Тр.Вып. 5 / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. - М. : ВЛАДОС, 2017. - 484 с.

82. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст]: практикоориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, 2016. - 448 с.

83. Сластенин, В.А. Педагогика как. Учебник [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М. : Академия, 2013. - 496 с. 69. Солодова, Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход [Текст] / Е.А. Солодова. М. : Либроком, 2013. - 344 с.

84. Сусллова, Н.Ф. Система моделирования и планирования образовательной деятельности колледжа как основа реализации государственного стандарта [Текст] / Н.Ф. Сусллова // Среднее профессиональное образование. 2013, № 9. - С. 8 - 11.

85. Тимофеев, В.П. Повышение эффективности образовательного процесса в средних учебных заведениях Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.П. Тимофеев. - Москва : ФГБОУ ВПО "Военный университет", 2021. - 423с

86. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством образования [Текст] / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. - М. : Академия, 2008. - 208 с.

87. Харьковская, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития общеобразовательных учреждений [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.В. Харьковская. М. : Российская международная академия туризма, 2021. - 202 с.

88. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. - М.: Валдос, 2018. - 319 с.

89. Шевелев, Е.А. Управление процессом становления педагогического субъекта в образовательном учреждении [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.А. Шевелев. - Волгоград : Астраханский государственный университет, 2019. - 189 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1 – Анкета-опросник эффективности реализации Программы мониторинга инновационной деятельности педагогов

1. Как вы считаете, влияет ли инновационная деятельность педагогов на качество образования?

- 1) Да
- 2) Нет

2. Как вы оцениваете уровень инновационной деятельности в образовательной организации?

- 1) Высокий уровень
- 2) Средний уровень
- 3) Низкий уровень

3. Как Вы оцениваете необходимость мониторинга инновационной деятельности в образовательной организации?

- 1) Высокая необходимость
- 2) Средняя необходимость
- 3) Низкая необходимость

4. Каковы положительные результаты мониторинга инновационной деятельности в образовательной организации?

---

5. Каковы проблемы мониторинга инновационной деятельности в образовательной организации?

---