



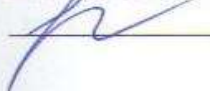
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА


**«ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО  
ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:  
65,38 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 6 » мая 20 21 г.  
Зав. кафедрой ЭУиП  
к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнил:  
студентка группы ЗФ-509/112-5-1  
Артемьева Евгения Михайловна  
  
Научный руководитель:  
к.п.н., доцент кафедры ЭУиП  
Корнеев Дмитрий Николаевич



Челябинск  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	3
<b>Глава 1. Теоретические аспекты применения дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам.....</b>	7
1.1. Состояние проблемы образовательной деятельности в организациях среднего профессионального образования .....	7
1.2. Особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях .....	13
1.3. Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации .....	22
<b>Выводы по 1 главе.....</b>	36
<b>Глава 2. Практическая работа по применению дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».....</b>	38
2.1. Анализ проведения занятий по правовым дисциплинам с использованием дискуссионных методов в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».....	38
2.2. Рекомендации по внедрению дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».....	45
2.3. План - конспект занятия по теме «Право собственности и другие права на землю» с применением дискуссионных методов.....	48
<b>Выводы по 2 главе.....</b>	62
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	64
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	68
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	73

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** исследования, обусловлена следующими положениями. Одной из социальных проблем в России является дефицит людей, способных проявлять инициативу, принимать ответственные решения, адаптироваться в новом мире, это явление наблюдается и среди молодых людей. Необходимыми становятся такие качества, которые позволят людям принимать на себя ответственность, понимать, как их работа связана с работой других, быстро адаптироваться к изменившимся обстоятельствам и чувствовать настроение людей вокруг них. Профессиональная и социальная успешность определяется способностями к принятию ответственности, быстрой адаптацией к изменяющимся обстоятельствам, способностью осваивать новые формы мышления и деятельности под решение конкретных задач. Следующей проблемой является то, что в современном обществе появляются молодые люди, способные к самообразованию, самоопределению, с активной жизненной позицией, направленной на проектирование своего будущего, а массовое образование на современном этапе развития общества формирует лишь способность воспроизводить получаемые знания и наработанные кем-то, когда-то теоретические основы.

Перед современной системой образования стоит задача оформления новых педагогических технологий, обеспечивающих решение социально-педагогических задач формирования у молодых людей активной, инициативной и ответственной гражданской позиции. В эпоху глобальных проблем и новейших технологий самой большой ценностью на земле остаётся человек. Но в современных социально-экономических условиях мы наблюдаем проблемы и противоречия между ними. Период глобальной реформации российского общества характеризуется новыми повышенными требованиями к обучающимся и выпускникам колледжей. Они должны быть подготовленными к жизни в современном обществе, т. е. современный

студент- это активная творческая личность, способная самостоятельно приобретать новые знания и навыки, действовать и решать проблемы.

Сложившееся традиционное обучение ограничивается репродуктивными методами, действиями по образцу, а инновационные подходы, идеи, технологии только начинают активно интегрироваться в образовательную систему. Дискуссионные групповые методы - это группа активных методов обучения, пришедших на смену уже сложившимся традиционным, поскольку в их основе лежит доминирующая продуктивная деятельность. Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ представляют собой описание совокупности компетентностей выпускника образовательного учреждения, определяемых личностными, семейными, общественными государственными потребностями к результатам освоения основных общеобразовательных программ. В Законе Российской Федерации «Об образовании» такая структура стандарта закреплена в статье 7 «Федеральные государственные образовательные стандарты». Поэтому, если раньше под образовательными результатами мы имели в виду только то, что связано с предметными результатами, то теперь мы будем иметь дело с операционными, личностными результатами, определяющими мотивацию, направленность деятельности человека.

Таким образом, актуальность, противоречие и проблема нашей работы обуславливают выбор темы исследования: **«ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ».**

**Объект исследования:** процесс образовательной деятельности в образовательной организации среднего профессионального образования.

**Предмет исследования:** использование дискуссионных методов в процессе проведения занятий по дисциплинам профессионального цикла.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по внедрению дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».

**Задачи исследования:**

1. Изучить состояние проблемы образовательной деятельности в организациях среднего профессионального образования.
2. Выявить особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.
3. Охарактеризовать Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.
4. Разработать рекомендации по внедрению дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».

**Методология исследования:** теория реализации дискуссионных методов обучения (Е.М. Кропанева, В.И. Блинов, С.Д. Резник и др.); теория интерактивного обучения (О.А. Бекетова, П.В. Разбегаев, Т.Л. Скрипченко и др.); деятельностный подход (Е.М. Кропанева, Е.В. Евплова, С. Смирнов и др.); концепция учебной деятельности (П.н. Русакова, В.М. Коджаспирова, К.А. Чебанов и др.); компетентностный подход к содержанию образования (А.А. Вербицкий, З.П. Трофимова и др.).

**Практическая значимость исследования** состоит в разработанных рекомендациях по внедрению дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».

**Методы исследования:** анализ, синтез, методы сравнения, группировки, наблюдения и др.

**База исследования:** Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».

**Структура работы:** данная работа состоит из введения, первой главы, в которой мы рассматриваем теоретический обзор дискуссионных методов проведения занятий в СПО, а так же применение дискуссионных методов обучения в СПО; во второй главе мы проанализировали применение дискуссионных методов в процессе преподавания правовых дисциплин и разработали план - конспект занятия; выводов по главам, заключения, списка используемой литературы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА**

## **1.1 Состояние проблемы образовательной деятельности в организациях среднего профессионального образования**

Среднее профессиональное образование является промежуточным звеном между средним общим и высшим образованием. Среднее профессиональное образование (СПО) готовит специалистов рабочих профессий по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих, а также специалистов по программам подготовки специалистов среднего звена. Поэтому оно развивается, как звено в системе непрерывного образования и призвано удовлетворять потребности студентов и их родителей, общества в лице работодателей и государства, как заказчика образовательной услуги. Всех участников образовательного процесса СПО волнует вопрос качества образования, а проблема качества образования всегда является объектом исследования педагогической теории. Однако на современном этапе развития общества проблема качества образования приобретает новое звучание. В современном профессиональном образовании качество образования рассматривается как важнейший фактор устойчивого развития страны, ее технологической, экономической, информационной и нравственной безопасности. Качество профессионального образования оценивается организациями потребителями выпускников системы среднего профессионального образования: предприятиями, на которых работают выпускники, вооруженными силами РФ, где они проходят срочную службу, обществом, в котором они живут.

В педагогической науке встречаются совершенно разные, и даже противоречивые подходы к определению понятия качество образования. Анализ литературы позволяет выделить четыре основных подхода к вопросу качества образования в отечественной педагогической теории и практике,

каждая из которых отличается идеей соответствия: стандарту, применению, стоимости и потребностям.

Ученые и практики тему качества образования чаще всего рассматривают по отношению только к отдельному типу образования: школьное, профессиональное или высшее образование, а не ко всей системе образования в целом. Одни авторы используют понятие качество школьного образования как совокупность свойств, которая обуславливает его способность удовлетворять социальные потребности в формировании и развитии личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств по мнению других авторов интерес представляет среднее образование, а решение вопроса о его качестве зависит от соотношения структуры содержания образования и цели всестороннего развития личности.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образования понимается как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность. Оценка качества – это систематическая проверка того, насколько объект способен выполнять установленные и предполагаемые требования. Данная формулировка соответствует современным требованиям, т.е. федеральным государственным образовательным стандартам, которые содержат требования к результатам освоения образовательной программы и являются критериями для оценки качества образования в образовательных организациях системы СПО.

Сегодня стандарты являются главным средством государственного регулирования качества образования. По требованиям, зафиксированным в стандарте, осуществляется контроль деятельности образовательной



организации в виде лицензирования, аттестации и аккредитации. Эти требования являются критериями оценки деятельности образовательной организации. На их основе осуществляется сравнительный анализ образовательных программ и изучение опыта развития образования. Значительная роль стандарта и как основы государственного финансирования образования. Если в соответствии с требованиями стандарта образовательная организация системы СПО дает достаточное качество, то по результатам замеров этого качества можно дифференцировать выделение государственных средств на развитие образования.

В современном понимании качество образования — это не только соответствие знаний учащихся государственным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг.

Таким образом, качество образования можно рассматривать как понятие многогранное и многомерное. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической науки и практики и способную удовлетворить образовательные потребности общества и работодателей, студентов и их родителей, государства как заказчика образовательной услуги. Из всего вышесказанного следует, что наиболее полным и обобщенным являются следующие определения понятия «качество образования» для образовательных организаций системы СПО. «Качество образования - социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности

образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т.п., которые обеспечивают развитие компетенции обучающейся молодежи». Таким образом из данного понятия вытекает, что качество образования включает 3 блока: качество основных условий образовательного процесса, качество реализации образовательного процесса, качество результатов образовательного процесса.

Как показывает анализ определений, качество образования – это комплексный показатель соотношения цели и результата обучения, который обеспечивает степень удовлетворения ожиданий участников образовательного процесса от предоставляемых образовательных услуг, определенного уровня знаний, умений, навыков, компетентностей и компетенций, умственного, физического и нравственного развития личности.

Анализ научных работ, посвященных проблеме повышения качества образования в СПО, позволил выявить проблему, связанную с отсутствием четких норм, стандартизированных параметров и рекомендаций для административно-управленческих работников учреждений среднего профессионального образования в области управления качеством и недостаточной психолого-педагогической квалификацией административно-управленческого и преподавательского состава. Нерешенность этой проблемы приводит к сохранению традиционной ориентации учебно-воспитательного процесса на обеспечение знаний, умений и навыков в подготовке выпускников и ограничивает возможности преподавателя в выборе современных форм, методов, средств и технологий обучения. Таким образом, нерешенность названной проблемы не способствует реализации инновационных преобразований в организациях среднего профессионального образования.

Анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме качества образования, а также анализ требований, предъявляемых к

специалистам среднего звена со стороны потребителей, позволил выявить следующие противоречия между:

- необходимостью обеспечения гарантий качества среднего профессионального образования, что подтверждается требованиями профессиональных и международных (WS) стандартов;
- требованиями всех групп потребителей к качеству подготовки специалистов и отсутствием механизмов их выявления и учета при проектировании основных профессиональных образовательных программ;
- недостаточной подготовкой руководителей и преподавателей в области качества образования;
- необходимостью использования личностно-ориентированного и модульно-компетентностного подходов в процессе подготовки специалистов;
- ориентацией существующей в учреждениях среднего профессионального образования практики, направленной на формирование и оценку «знаниевой» компоненты в подготовке выпускников;
- необходимостью управления качеством образовательной деятельности и недостаточной проработкой этих вопросов в теории и практике среднего профессионального образования.

Образовательные организации, оценивают качество образования, как результат своей деятельности более конкретно, и определяют качество образования по отношению к результатам образовательного процесса (цифры, показатели государственного задания). По отношению к самому образовательному процессу (что и как можно изменить и скорректировать в теоретическом и практическом обучении, прохождении учебной, производственной и преддипломной практик), а также по отношению к образовательному учреждению, осуществляющему образовательный процесс с соответствующими результатами в целом.

На сегодняшний день можно выделить три основные проблемы качества образования, которые существуют в среднем профессиональном

образовании: методологическая, проблема оценки качества образования и проблема ресурсного обеспечения.

Методологическая проблема. Она касается вопросов содержания и сущности основного понятия «качество среднего профессионального образования». Необходима разработка методологического инструментария выявления, изучения и учета всех возможных потребителей профессиональных знаний. Обобщенные критерии качества подготовки специалистов среднего звена включают следующие группы: удовлетворенность работодателя (производство); выпускник (личность); социум (общество) высшей школы как потребитель выпускников среднего профессионального образования (система образования).

Проблема оценки качества образования, так как отсутствуют четкие нормы, стандартизированные параметров и рекомендации для административно-управленческих работников учреждений среднего профессионального образования в области управления качеством. Здесь главным является оценочный компонент, ориентируемый на выявление соответствия между целями и результатами образовательного процесса. Это, в свою очередь, требует разработки объективного многоуровневого педагогического инструментария, позволяющего осуществить количественную оценку результатов — мониторинга качества подготовки специалистов. Целесообразно усилить диагностическую подготовку и переподготовку инженерно-педагогических работников, разрабатывать и накапливать диагностические методики для совершенствования системы управления образованием.

Проблема ресурсного обеспечения качества подготовки специалистов. Для того чтобы образовательное учреждение добивалось стабильно высокого качества подготовки выпускников, необходимо обеспечить кадровые, методические, информационные, материально-

технические, нормативно-правовые и финансовые составляющие профессионального обучения.

## **1.2 Особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях**

Форма и методы организации преподавания правовых дисциплин в средних профессиональных организациях включают в себя общие составные элементы ориентированные на освоение правовых знаний, как пример, анализ нормативно-правовых актов, решение казусов, правовых задач.

Формы организации образовательного процесса на занятиях являются одной из составляющих операционно-деятельностного компонента процесса обучения. Их суть заключается во внешнем проявлении совместной деятельности преподавателя и студента, организованной в установленном порядке и определённом режиме.

К особенностям организации форм обучения относятся:

1. Внешнее выражение функций преподавателя и обучающихся в установленном порядке (фронтальное освоение лекции, групповая или индивидуальная работа над заданиями и т.д.);

2. Установление временного и организационного режима, в соответствии с которым осуществляется форма преподавания (академический час, урок, пара);

3. Постоянность или изменчивость состава обучающихся на занятии;

4. Порядок построения общения преподавателя со студентами;

5. Оказывает воздействие на ход обучения и результат учебного процесса, прогнозируя его успешность.

Традиционно выделяется три формы организации обучения: фронтальная, индивидуальная и групповая. Именно посредством этих форм осуществляется взаимодействие цели преподавания и содержания

образования. Далее более подробно рассмотрим каждый из них относительно организации правового обучения в СПО.

Индивидуальная форма работы может применяться совместно с двумя другими формами организации обучения. Она организуется посредством заданий выбранных либо преподавателем, либо самим студентом. Своё индивидуальное задание обучающийся выполняет отдельно от других.

К достоинствам такой формы организации обучения можно отнести:

1. гарантированная активность каждого студента;
2. даёт возможность каждому студенту работать в своём темпе;
3. возможность сочетания с другими формами обучения;
4. помогать заполнить пробелы в правовых знаниях;
5. способствует активной работе каждого посредством усиленного самоконтроля.
6. даёт почву для самообразования в области правового знания.

Индивидуальная форма организации правового обучения решает такие дидактические задачи, как: изучение и закрепления новых знаний, формирование и закрепление умений и навыков; овладение исследовательским методом; обобщение и повторение пройденного материала; контроль.

Индивидуальная форма организации обучения разделяется на два подвида: индивидуальная и индивидуализированная.

Индивидуальная форма подразумевает самостоятельное выполнение задания данного для всей группы и ограничено временными рамками, в качестве примера можно предложить решение правовой задачи, прохождение теста по теме.

Индивидуализированная форма подразумевает выполнение индивидуальных заданий, соответствующих уровню обучающегося (тест по одной теме выдаётся с разным уровнем сложности), либо требующего личностного подхода (подготовка сообщения, доклада по правовой

тематике).

Индивидуальную форму организации правового обучения рекомендовано использовать при закреплении пройденного материала, совершенствовании умений и навыков, например, правовой диктант (проверка знаний правовых терминов, решения правовых задач, тестов.)

Недостатками же такой формы обучения является снижение взаимодействия обучающихся между собой, что мешает их взаиморазвитию.

Фронтальная форма организации правового обучения реализуется посредством того, что преподаватель одновременно ведёт беседу со всеми обучающимися. Перед студентами ставится общая задача и они все вместе ответственны за удачу или неудачу, что приводит к сплочённости всего коллектива.

Чаще всего эта форма осуществляется в устной форме с применением технологии «мозговой атаки». Это общая деятельность всех учащихся, выполняющих одну для всех деятельность. Работа ведётся со всей аудиторией.

К достоинствам фронтальной формы обучения относительно правового образования можно отнести:

1. повышенный уровень взаимодействия студентов в группе;
2. создание ситуации коллективного решения проблемы;
3. воспитывает чувство коллективизма и формирует умение работать сообща в коллективе;
4. формирование навыка ведения конструктивного диалога с группой и педагогом.
5. экономия временного ресурса.

К недостатком фронтальной формы организации правового обучения можно отнести нацеленность на среднего обучающегося.

В ходе реализации данной формы очень важно удачно провести мотивационный этап, так как, потеряв внимание студента в начале занятия

можно так его и не вернуть до конца пары, что приведёт к пробелам в его знаниях. Лучше в данном случае использовать технологию проблемного обучения, то есть поставить перед коллективом обучающихся единую проблему и сконцентрировать их внимание на её решении. Для усиления эффекта запоминания рекомендуется использовать информационный и объяснительно- иллюстративный метод обучения посредством постановки риторических вопросов, формирования учебных задач.

Групповая форма организации занятий по правовым дисциплинам имеет два вида: фронтальную (класс разделён на группы и учитель общается с каждой группой) и звеньевую (бригадную).

К достоинствам групповой формы организации правового обучения относятся:

1. формирование способности обучающихся самостоятельно планировать совместную работу;
2. умение равномерно распределять обязанности внутри мини-группы;
3. формирование нравственных установок обучающихся;
4. воспитания чувства ответственности за общее дело.

Среди недостатков такой формы обучения можно выделить: спорность обоснования формирования таких групп, проблема организации работы группы, частота возникновения проблем при оценивании деятельности членов группы, затруднение обучающихся группы в самостоятельном освоении нового материала. Таким образом, можно сделать вывод, что такая форма обучения эффективна лишь в сочетании с другими формами.

При организации групповой формы правового обучения студенты делятся на определённое количество мини-групп. Группы должны быть подвижны в своём составе, в противном случае это застой коллектива группы приведёт к формированию групп разной активности и успеваемости. Лучше выявить лидера в начале занятия и следить за его перемещением.



Оптимальное количество студентов в одной группе рекомендовано от 4 до 6 человек. Такая группа наиболее эффективна в освоении получаемых знаний. Очень важно сочетать студентов играющих разные групповые роли, чтобы не получилось, что в одной группе собрались все лидеры или, наоборот, только исполнители.

Однородная групповая работа включает в себя выполнение единого задания для всех мини-групп студентов. Например, в каждой группе составляется свой список компетенций хорошего работника. Особенность дифференцированной группы в том, что задания для каждой группы имеют различный характер. Например, при помощи своих творческих способностей изобразить процесс реализации реформ 1861 года.

Использовать групповую форму организации правового обучения можно во время выполнения практических работ и при решении практических правовых задач, изучение отрывка НПА. Такая деятельность при освоении правовых знаний способствует максимальному задействованию всех членов группы и улучшения результата путём увеличения мозговой активности.

Правильно выбрать метод правового обучения можно используя следующую памятку:

1. обоснованность методов посредством принципов правового обучения;
2. соотношение целей с задачами правового обучения;
3. соответствие содержанию заданной темы;
4. учёт учебных возможностей обучаемых;
5. соответствие возможностям преподавателя.

В настоящее время нет единой классификации методов обучения правовым дисциплинам, поэтому этот вопрос является одной из самых острых проблем современной педагогики. Открытость данного вопроса открывает перед учёными возможность вариативности классификации

методов обучения.

Классификация методов обучения по источнику получаемых знаний является обучения правовым дисциплинам:

1. словесные методы (источником знания является устное или печатное слово);
2. наглядные методы (источником знаний являются наблюдаемые предметы, явления, наглядные пособия);
3. практические методы (учащиеся получают знания и вырабатывают умения, выполняя практические действия).

Основное место в системе методов обучения правовым дисциплинам занимают – словесные. В былые времена они были практически единственным методом получения знаний. Педагоги с прогрессивными взглядами на методику утверждали, что существует необходимость этот метод сопровождать наглядно- иллюстративным материалом. В современно дидактике их относят к «устаревшим» методам. Но при этом не стоит забывать и про их достоинства: возможность в короткий срок передать максимально количество информации, вести диалог с обучающимися и находить решение. Слово активизирует воображение, память, чувства обучающихся.

Виды словесных методов: беседа, дискуссия, лекция, работа с книгой.

Рассказ. Используя метод рассказать преподаватель в устной форме доносит до обучающихся суть правового материала. Рассказ может иметь разную продолжительность по времени или же по стилистическому виду. К рассказу как методу преподавания правовых дисциплин предъявляются определённые методические требования, а именно:

1. рассказ должен нести в себе воспитательный посыл;
2. отбор содержания строится исключительно на проверенных источниках информации, но разрешено включать яркие примеры, лучше из своей повседневной жизни;

3. рассказ обязательно должен быть продуман и логически составлен, объясняется со студентами рекомендовано обиходным языком, но не нарушать дистанцию.

Беседа. Метод правового обучения студентов в форме беседы относится к диалогическим методам, в это случае преподаватель через цепочку чётко продуманной концепции проведения беседы посредством вопросов помогает обучающимся прийти к пониманию нового материала или же уже пройденного.

Беседы могут быть: сообщающиеся (повествование продуманного заранее материала); вводные (проводятся при изучении нового материала с целью мотивировать обучающихся). Беседа может вестись как с одним студентом (индивидуальная беседа), так и со всей группой обучающихся (фронтальная беседа).

Плюсом метода беседы является активизация обучающихся и их речи, содержит в себе большой пласт воспитательной работы и отлично подходит для проведения рефлексии со студентами по волнующей их тематике. В качестве недостатков можно назвать большую трату времени и риск потери контроля над беседой.

Дискуссия. Основная форма проведения дискуссии как метода проведения занятий правовых дисциплин основана на высказывании и отстаивании своего взгляда на ту или иную проблему. Дискуссия требует наличие теоретического знания материала и высокой мотивации обучающихся. Дискуссия включает в себя большую обучающую и воспитательную ценность: учит более глубокому пониманию правовой проблемы, умению защищать свою позицию, считаться с мнениями других.

Наглядные методы правового обучения – это такие методы правового обучения, при которых качество усвоения учебного материала зависит от применяемых в процессе обучения наглядного пособия и технических средств. Наглядные методы рекомендовано сопровождать словесными и

практическими методами правового обучения.

Наглядные методы обучения делятся на две большие группы: метод иллюстрации (демонстрирование обучающимся учебных пособий в виде: плакатов, таблиц) и метод демонстрации (например мультфильма и разбор правовой ситуации по нему, презентации).

Практическая работа обучающихся имеет в своей основе метод практического правового обучения. К таким методам относятся: упражнения, решения правовых задач, работа с источниками правовой информации.

Устные упражнения направлены на развитие логического мышления, памяти и речи у студентов. Письменные упражнения применяются в случае необходимости закрепления правовых знаний и отработку сформированности их компетенций. К графическим упражнениям относятся работы обучающихся по составлению схем, графиков, плакатов, таблиц и т.д.

К имитационным упражнениям относятся практические работы обучающихся, имеющие деятельностную направленность. Целью этих упражнений является применение теоретических знаний обучающихся в практической деятельности (например, разговор с представителем власти). Такие психотехнические упражнения способствуют формированию у учащихся навыков оценки общественных явлений и жизненных ситуаций с правовой точки зрения.

Важнейшим методом правового обучения является работа с правовой информацией. Основные её виды:

1. конспектирование (сжатое изложение материала, краткая запись содержания прочитанного);
2. составление плана правового текста. Сам по себе план подразделяется на два вида: простой и сложный;
3. тезисы – запись основных пунктов прочтённого или прослушанного правового материала;
4. цитирование – дословная выдержка из текста. Обязательно

указываются выходные данные (автор, название работы, место издания, издательство, год издания, страница);

5. аннотация – сжатое изложение прочитанного с сохранением основной авторской мысли;

6. рецензирование – написание краткого отзыва с выражением своего отношения о прочитанном;

7. составление тематического тезауруса – запись изученных понятий обязательных к запоминанию;

8. составление матрицы правовых идей – сравнительных характеристик однородных предметов, явлений в трудах разных авторов.

Такова краткая характеристика методов обучения, классифицируемая по источникам знания. Данная методика неоднократно и достаточно обоснованно подвергалась критическим замечанием в педагогическом обществе. Её основной недостаток в том, что данная классификация не отражает характер познавательной деятельности обучающихся в обучении, не отражает степень их самостоятельности в учебной работе. Тем не менее, именно эта классификация пользуется наибольшей популярностью у преподавателей и учёных- методистов.

Метод, применяемый преподавателем, диктуется не содержанием, а внешней и внутренней готовностью всех участников процесса образования. Необходимо создать обстановку взаимодействия и взаимной ответственности. Только при желании аудитории, узнать что-то новое, возможен положительный результат.

Применение любого метода должно основываться на демократических ценностях и быть лично-ориентированным, его необходимо использовать с учетом демократических ценностей (уважение других точек зрения, мирное разрешение конфликтов, соблюдение прав человека и т.п.), предпочтение следует оказывать методам, которые особенно заметно влияют на формирование личности каждого студента.

Несомненно, отдельные из высказанных положений являются спорными и дискуссионными, каждый преподаватель может выработать собственные подходы к методике преподавания правовых дисциплин или же продолжить предложенный список, основываясь на собственном опыте преподавательской работы.

### **1.3 Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации**

В последнее время резко возрос интерес к групповым методам активного обучения. Связано это с тем, что групповое обучение имеет ряд преимуществ перед индивидуальным: развивает культуру коллективного взаимодействия, учит формулировать вопросы, не бояться задавать их и отвечать на них, публично выступать, а также преодолевать стереотипы, распределять обязанности в команде, принимать решение в ситуациях дефицита информации и времени и т.д.

Дискуссионные методы используют для развития критического мышления обучающихся, стимулирования активности, инициативности, самостоятельности. Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно- профессиональных задач[17].

Методика подготовки и проведения групповой дискуссии включает в себя несколько этапов: 1) Выбор темы. 2) Разработка вопросов для обсуждения. 3) Разработка сценария дискуссии. 4) Непосредственное проведение дискуссии на учебном занятии. 5) Разбор, подведение итогов дискуссии.

Групповая дискуссия – метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи. К групповой работе следует приучаться постепенно. Стоит начинать с малых групп из двух-трех участников. По мере освоения правил работы можно

увеличивать состав групп до 5–7 человек, расширяя диапазон возможностей, опыта и навыков ее участников. Но также повышается и вероятность неконструктивного поведения, дезорганизации, конфликта. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы дать каждому возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Вместе с тем, чем больше образовано групп, тем больше времени потребуется на представление результатов групповой работы. В группах из двух человек высокий уровень обмена информацией и меньше разногласий, но выше и вероятность возникновения напряженности. В случае несогласия участников обсуждение может зайти в тупик, так как больше не найдется ни союзника, ни арбитра.

В группе из трех человек есть опасность подавления более слабого члена группы. Тем не менее, группы из трех человек являются наиболее стабильными, участники в них могут вставать на сторону друг друга, выступать в качестве посредников, арбитров, легче улаживать разногласия. Вообще в группах с четным количеством членов разногласия уладить труднее, чем в группах с нечетным количеством членов. Нечетный состав может выйти из тупика путем уступки мнению большинства.

В группе из пяти человек больше вероятность, что никто не останется в меньшинстве в одиночку. В такой группе достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией. В то же время при таком подходе у всех будет возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому. При работе в малой группе из пяти человек участники могут выполнять следующие роли: 1) Ведущий (посредник-организатор работы группы). 2) Секретарь (записывает результаты работы). 3) Докладчик (представляет результаты работы группы другим группам). 4) Наблюдатель (о роли наблюдателя ниже). 5) Хронометрист (следит за временем, отпущенным на групповую работу). Возможны и другие роли.

Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу. Если группа работает на протяжении длительного времени в одном составе, желательно менять роли. Рекомендуется объединять в одной группе участников с разным уровнем подготовки. В разнородных (в половом, этническом и культурном отношении) группах стимулируется творческое мышление и интенсивный обмен идеями, проблема может быть рассмотрена с разных сторон. Существует много способов распределения по группам. Можно заранее составить списки групп и вывесить их, указав место сбора каждой группы. Наиболее простой способ произвольного распределения — попросить всех участников рассчитаться «на первый-второй-третий...» по числу групп. После расчета первые номера образуют первую группу, вторые — вторую и так далее [29].

Еще один способ — в зависимости от позиции по обсуждаемой проблеме. Например, при анализе и оценке ситуации с признаками этического нарушения, можно выяснить первоначальное мнение участников и соответственно разделить на группы — первая группа — те, кто видит нарушение, вторая группа — те, кто не видит нарушения, третья группа — те, кто не может определиться. Наконец, кажущийся самым простым способ по желанию участников. Например, при выработке позиции по делу, можно спросить, кто хочет разрабатывать позицию обвинения, а кто — защиты. В данном случае есть опасность, что группы будут слишком неравномерными. Полезно сохранять стабильный состав группы достаточно долго, чтобы участники могли достигнуть мастерства в группой работе.

В тоже время смена состава группы позволяет всем участникам поработать с разными людьми и узнать их. Участники постепенно будут осознавать, какие умения необходимы для работы в небольшой группе. Чтобы помочь друг другу приобрести эти навыки, стоит выбрать «наблюдателей», которые будут анализировать индивидуальное поведение членов группы, определять, как члены группы справляются с возникающими



по ходу работы проблемами, обращая внимание на следующие аспекты (можно составить форму для наблюдения с указанными вопросами и заполнять ее по ходу работы группы).

Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом, - это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог. Дискуссия в целях обучения имеет следующие отличия от обычной беседы: беседа, как правило, охватывает несколько тем и не имеет ни ограничений, ни структуры. Дискуссия, как метод обучения, имеет тенденцию ограничиваться одним вопросом или темой и строится в определенном порядке. В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации групповой дискуссии обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий [9].

К их числу относятся:

– симпозиум конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории» (класса).

- круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа учащихся (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью класса).

«Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации. Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы,

укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у студентов профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важнейшими задачами при организации «круглого стола» являются: обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме; иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото, кинодокументы); подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы) [8].

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

а) необходимо, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления;

б) необходимо чтобы преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов и они обращены к нему лицом. В классическом варианте

участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1) преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (например: юрист, социолог, психолог, экономист);

4) в ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности. Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты – заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всему классу. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется.

Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей - судебное заседание - обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» своей точки зрения [26].

Учебный суд представляет собой эффективный метод обучения, в рамках которого студенты разыгрывают судебный процесс для образовательных целей. Необходимо строго придерживаться процедуры избранного для моделирования учебного суда, так как это существенно повышает качество судебного процесса и помогает осознать его общественное значение. В последнее время его популярность возрастает. Это объясняется тем, что студенты имеют возможность применить знания, которые были получены из книг и кодексов, на практике. Вряд ли какая-то иная форма обучения способствует столь легкому и успешному запоминанию сложных юридических процедур.

Помимо этого, целью этого практического занятия является формирование основ критического мышления, способности слушать, вести дискуссию, формулировать вопросы и быстро принимать решения. К тому же, студенты получают возможность поработать в команде. Участвуя в учебном суде, они осознают роль и функции каждого из субъектов процесса. Еще одной целью проведения учебных процессов является возможность преодолеть страх перед неопределённостью и незнанием того, что же происходит в стенах дворцов правосудия.

Учебный суд может проводиться в двух формах.

Первая, – в виде сокращенного судебного заседания, где присутствуют только прения сторон, после чего суд выносит свое решение; вторая, – в полной форме, включающей в себя подготовительную стадию, стадию судебного следствия и прения сторон.

Также учебный суд можно проводить в традиционном виде (т.е. когда судья выступает единолично или создается коллегия из трех судей), а также в виде учебного суда с участием присяжных заседателей. Учебный суд с участием присяжных заседателей отличается от обычного учебного суда большим количеством участников, а сам судья выступает в качестве арбитра (судья обладает меньшей самостоятельностью в принятии решения), более

продолжительный по времени, глубокой подготовкой команд [7].

Стоит сказать несколько слов о самом институте присяжных заседателей. Данный процессуальный институт вызывает неоднозначную реакцию в юридическом сообществе. К положительным сторонам его применения можно отнести: дополнительную гарантию в том, что уголовный процесс будет состязательным, соблюдение равноправия стороны обвинения и стороны защиты, создание противовеса профессиональной деформации сознания судей и других сотрудников правоохранительных органов, наличие лучшей подготовки материалов уголовного дела и сторон к уголовному процессу, повышение авторитета суда у обычных граждан, ввиду того, что обычных граждан (коиными являются присяжные заседатели) допустили к осуществлению правосудия.

К отрицательным сторонам данного процессуального института относят: первое, нестабильность, которая выражается в непостоянстве состава, ибо граждане могут не явиться на следующие заседания суда по различным причинам, поэтому помимо основного списка присяжных существует дополнительный список; вторым доводом противников является то, что подобная система является более дорогостоящей; третьим доводом, – неясность, какими соображениями руководствуются присяжные заседатели при принятии решений, сложностью является и то, что присяжные не обязаны аргументировать свое решение.

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Дебаты (дискуссия) – это система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой команды «за» и «против» выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте.

Дебаты – это образовательная стратегия, основывающаяся на умении

анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности.

Различают два вида дебатов – неформальные и формальные. В настоящее время в образовательной среде наиболее распространены неформальные дебаты, больше известные как, «дискуссия», «диспут».

Диспут – устный публичный спор при обсуждении научных, политических, моральных проблем с целью поисков истины; путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок; способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту.

Диспуты – этот метод формирования суждений, оценок, убеждений основан на давно открытой закономерности: знания, добытые в ходе столкновения мнений, различных точек зрения, всегда отличаются высокой мерой обобщенности, стойкости и гибкости. Такие диспуты (дебаты-дискуссии), как правило, имеют неформальный характер и ведутся без правил. Устранить этот недостаток призваны «формальные» дебаты (впервые оформились в США и Великобритании в начале XX века), имеющие определённые правила, регламент – так называемый формат [19]. В этом смысле дебаты представляют собой формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), таким образом, оппоненты выступают в строгой последовательности в соответствии со строгим регламентом.

Типы дебатов в зависимости от поставленных целей и задач могут

использоваться различные типы дебатов.

1. «Классические» дебаты. В них участвуют 6 человек (2 команды по 3 человека), остальные студенты являются либо «рецензентами», либо судьями, либо пассивными слушателями. В данном случае дебаты чаще всего выступают как форма занятия, которому предшествует определенная подготовка. Студенты получают опережающее задание подготовиться к дебатам. Если готовятся все, перед началом игры определяются те из них, которые будут выступать в качестве участников. Все должны быть ознакомлены с правилами. Этот формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно-моделирующей игры. В этом случае студенты выступают от чьего-либо имени, играют какую-либо роль и т.п.

2. «Модифицированные» дебаты. Это использование отдельных элементов «классических» дебатов или внесение некоторых изменений в правила.

Например:

- изменяется регламент выступлений (чаще всего сокращается);
- увеличивается число игроков в командах;
- допускаются вопросы из аудитории;
- организуются «группы поддержки», к помощи которых команды могут обращаться во время тайм-аутов;
- создается «группа экспертов», которая может: осуществлять функции судейства; подводить итог игры, анализируя аргументацию команд и демонстрируя столкновения позиций, сравнивая позиции команд; вырабатывать компромиссное решение, что часто бывает необходимо для реализации учебных целей;
- осуществляется ролевая игра;
- изменяется (появляется) роль ведущего игры – преподавателя.

Во время дебатов нередко происходит отклонение от темы, участники акцентируют внимание не на ключевых, а на достаточно узких моментах, что

не способствует реализации поставленных целей и задач. Поэтому преподаватель-ведущий может направить дискуссию в нужное русло, инициировав ее каким-либо вопросом или репликой [34].

Роль преподавателя на разных этапах игры определяется в зависимости от подготовленности учеников. «Модифицированные» дебаты чаще выступают как элемент занятия или форма проверки знаний, но возможна и организация занятия на их основе. Дебаты можно разделить также на несколько подвидов.

1) Проблемные дебаты. Предусматривают знакомство участников с общими концепциями. Проблемных дебатов может быть немного – только по главным, ключевым, дискуссионным проблемам.

2) Экспресс-дебаты по мини-проблемам. Этапы ориентации и подготовки сведены к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на занятии. Этот вид дебатов может быть использован как элемент «обратной связи», закрепления учебного материала либо как форма активизации познавательной деятельности.

3) Дебаты как форма самостоятельной работы с текстами. Форма презентации и осмысления результатов работы студентов с учебной и научной литературой.

4) Дебаты как средство формализации дискуссии. При изучении тех или иных тем студенты нередко сталкиваются с дискуссионными проблемами, которые настолько глубоко затрагивают их, что не могут явиться предметом рационального обсуждения. Средством преодоления такого затруднения становится формализация дискуссии, то есть перевод ее в русло дебатов.

5) В форме дебатов могут быть организованы повторительно-обобщающие занятия. При этом, как правило, студенты приобретают дополнительные навыки, а не новые знания: дебаты проходят на базе основного содержания учебного материала.



б) Пресс-конференция. Из группы выбирается или назначается преподавателем студент – «ответчик», то есть человек, дающий пресс конференцию, все остальные члены группы – «журналисты», задающие вопросы. Преподаватель объявляет тему пресс-конференции, это может быть один из пунктов плана семинарского занятия. «Ответчик» занимает место перед аудиторией (можно за столом преподавателя).

Каждый из студентов должен задать «ответчику» вопрос, а ответчик должен на него ответить. Такого рода тренинг можно проводить спонтанно, но на первых порах или в слабых группах лучше заранее назначать «ответчика» и объяснять другим студентам необходимость заранее заготовить несколько вопросов по теме пресс-конференции, чтобы не было повторов. За каждый заданный вопрос и ответ на него студент получает 1 балл, за неправильный ответ или отказ отвечать, а также за отказ задать вопрос или повторение чужого вопроса студент теряет один балл.

Преподаватель может составлять рейтинг участников пресс-конференций и поощрять победителей. Использование дебатов в образовательном процессе высшей школы имеет большое значение для формирования профессионального поведения будущего специалиста, так как эта технология является основой для формирования важнейших качеств, необходимых современному специалисту: ответственность, порядочность, уверенность в себе, коммуникабельность, самостоятельность, тактичность, терпимость, усидчивость, целеустремленность [23].

Дебаты, как форма ведения спора, отличается от просто логической аргументации, которая лишь проверяет вещи на предмет последовательности с точки зрения аксиом, а также от спора о фактах, в котором интересуются только тем, что произошло или не произошло. Дебаты не требуют определенных и окончательных решений. Они дают студентам возможность анализировать понятия и доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них третью сторону (других людей). Для участия в дебатах мало высказать свою

точку зрения, надо обнаружить сильные и слабые стороны противоположного суждения, подобрать доказательства, опровергающие ошибочность одной и подтверждающие достоверность другой точки зрения.

Дебаты учат мужеству отказаться от ложной точки зрения во имя истины. Использование дебатов как формы гражданского образования требует значительной предварительной подготовки, предполагает освоение формата дебатов, регламента, ролей игроков, ведущих, судей и т.д.

Несколько особняком стоит так называемая техника аквариума. Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди видов учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями [27].

Процедурно «техника аквариума» выглядит следующим образом: постановка проблемы, её представление аудитории исходит от учителя и учитель делит студентов на группы. Обычно они располагаются по кругу:

- участники каждой группы выбирают представителя, который будет представлять позицию группы всему классу;
- группам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения;
- учитель просит представителей групп собраться в центре класса, чтобы высказать и отстаивать позицию своей группы в соответствии с полученными от неё указаниями. Кроме представителей никто не имеет права высказываться, однако участникам групп разрешается передавать указания своим представителям через записки;
- учитель может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультации;
- «аквариумное» обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени,

либо после достижения решения;

– после такого обсуждения проводится критический разбор всем классом.

Данный вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на самом процессе представления точки зрения, её аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересовано следит за работой и поддерживает связь со своим представителем. «Техника аквариума» не только усиливает включенность учащихся в групповое обсуждение проблемы, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и даёт возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне.

## Выводы по 1-й главе

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки учащихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов обучения правовых дисциплин, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих именина обсуждать, дискуссировать.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по, очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что ученики ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Важнейшее условие успешности дискуссии – это ее предметность. Наряду с достоинствами дискуссионные методы имеют ряд недостатков, о которых должен помнить педагог: очень легко уйти в сторону от темы обсуждения, при узко поставленной теме возможны повторения, надуманность проблемы или оторванность обсуждаемой ситуации от жизни

не вызывает у студентов интереса и желания обсуждать проблему. Но хорошо подготовленная, интересная для студентов дискуссия имеет неоспоримые преимущества и возможности для их развития и становления грамотными и активными специалистами.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «ВЕРХНЕУРАЛЬСКИЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ - КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС»**

### **2.1. Анализ проведения занятий по правовым дисциплинам с использованием дискуссионных методов в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»**

Современная система образования характеризуется многообразием научно-методических концепций, приемов и методов обучения. Прежде чем перейти к разработке методических продуктов квалификационной работы, осуществим характеристику базы исследования и проведем констатирующий этап исследования с целью определения опыта реализации дискуссионных методов по правовым дисциплинам на базе исследования.

База исследования - Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус» (далее - ГБПОУ «ВАТТ-ККК»).

Юридически адрес: 457670, Челябинская область, г. Верхнеуральск, ул. Еремина, 1а

Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус – это динамично развивающееся образовательное учреждение с постоянно обновляющейся материально-технической базой, с учебным хозяйством, на полях которого ведутся сельскохозяйственные работы.

Инженерно-педагогический коллектив техникума, используя компетентностный подход в профессиональном образовании обучающихся как основу профессиональной мобильности выпускника, мотивирует их на приобретение рабочих профессий высокого уровня и создает комфортную среду обучения и воспитания.

При оказании образовательных услуг перед коллективом ГБПОУ «ВАТТ- ККК» ставится задача: достижение современного качества профессионального образования, по подготовке квалифицированного рабочего, владеющего общими и профессиональными компетенциями, с учетом запросов работодателей, профессиональных стандартов и обеспечивающих их конкурентоспособность на рынке труда.

В связи с поставленной задачей планируется вся деятельность педагогических работников.

Весь учебный процесс можно условно разделить на два вида обучения: теоретическое и производственное.

Теоретическое обучение проходит в учебных кабинетах соответствующих требованиям надзорных органов.

Занятия проходят в соответствии с расписанием занятий. Учебная часть техникума ведет учет прочитанных часов педагогом и соответствующий документооборот.

В сентябре месяце преподавателями общеобразовательных дисциплин проведен входной срез, который позволил установить соответствие результатов обучения по общеобразовательным дисциплинам вновь принятого контингента.

Основным механизмом получения информации о результатах и качестве образования является аттестация студентов.

В целях оценки уровня освоения дисциплин общеобразовательного цикла проводятся административные контрольные работы.

С целью организации досуга, выявления и поддержки одаренных студентов по различным направлениям деятельности проводятся олимпиады, конкурсы, соревнования.

Основные задачи учебного процесса:

- организовать систематическую работу с учащимися по подготовке к олимпиадам

- развитие интереса и побуждения к учению студентов
- повышение качества образования

С целью определения использования дискуссионных методов в преподавании правовых дисциплин нами проведено анкетирование среди студентов Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус», который позволил определить актуальное положение по проблеме использования дискуссионных методов, т.е. осуществить констатирующий этап исследования.

В анкете были представлены следующие вопросы:

1. Используются ли дискуссионные методы в проведении занятий по правовым дисциплинам.
2. Часто ли используются дискуссионные методы в проведении занятий по правовым дисциплинам
3. Считаете ли вы эффективным использование дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин.
4. Актуально ли использование дискуссионных методов при решении правовых ситуационных задач и разбора судебной практики
5. Важно ли использовать дискуссионные методы при изучении правовых дисциплин.

В опросе приняли участие 25 студентов. По результатам опроса можно сделать следующие выводы:

1. Преподаватели используют дискуссионные методы, но не так часто. Студенты отвечая на вопрос о частоте использования дискуссионных методов - отвечали о малом количестве проведения занятий с применением дискуссионных методов.

2. Эффективным использование дискуссионных методов считают - 45% опрошенных, 55% - считают недостаточным.



3. Наиболее актуальным использованием дискуссионных методов называют 80% опрошенных, при решении правовых ситуационных задач и разбора судебной практики.

4. Важность использования дискуссионных методов - считают 90 % студентов из всего числа опрошенных.

Следующим этапом констатирующего эксперимента, было посещение занятий по правовым дисциплинам и беседа с преподавателями. По результатам посещения был проведен анализ используемых методов на занятии преподавателями.

При проведении анализа особенностью изучения правовых дисциплин в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус» является приобретение студентами таких навыков, которые они могли бы применить в своей практической деятельности на производстве. Поэтому при проведении практических занятий в учреждении применяется приём «обучение действием», который осуществляется в виде решения конкретных ситуаций в реальных либо максимально приближенных к реальным условиям.

Конкретная ситуация представляет собой описание действительных событий, имевших место в процессе ведения бизнеса в словах, цифрах и образах. В ситуации, которая будет создана, происходит фиксация динамики студента в определенных временных границах, ставящая студента перед выбором путей решения проблем и направление в дальнейших действиях.

Практическая работа производится в три этапа:

1 этап – опережающее домашнее задание: ознакомление с текстом ситуации в домашних условиях и выработка своего варианта управленческого решения (студент как бы проецирует события на себя и отвечает на вопрос «Как он поступит на месте руководителя в данной ситуации?»)

2 этап – классная работа в рабочих группах (4-6 чел.)

На основании «домашних заготовок» происходит обсуждение индивидуальных решений, участники группы спорят, отстаивают свой вариант, приводят аргументы «за» и «против». Результатом такого общения является общее совместное решение по заданной ситуации, формулируется общегрупповой ответ и его обоснование.

3 этап – коллективное обсуждение результатов работы рабочих групп. Представители каждой рабочей группы выступают со своим вариантом решения проблемы. Происходит обсуждение этого решения всей группой, высказываются возражения, дополнения, предложения. В результате формируется общее для всех рабочих групп решение, которое и является наиболее приемлемым для решения данной проблемы.

При подведении итогов занятия производится анализ участия каждого в общей работе, кроме того, каждый студент заполняет лист самооценки, где оценивает работу группы в целом, свою работу в группе. Как правило, студенты в основном объективно оценивают свои знания и степень участия в общем деле.

Второй вид групповой работы такой как «Мозговой штурм» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус» применяется при обобщении материала двух связанных между собой тем. Цель такой работы - выявить степень усвоения знаний по этим темам, увидеть взаимосвязь материала, применить теоретический материал в конкретной ситуации.

Метод служит для оперативного решения проблем и основывается на стимулировании творческой активности людей, принимающих в нём участие и предлагающих максимальное количество всевозможных вариантов решения. После того, как все варианты озвучены, выбираются те, которые более всего подходят для успешной реализации на практике. Обычно мозговой штурм состоит из трёх обязательных этапов, различных по организации и правилам проведения.

Первым этапом является постановка проблемы. Этот этап считается предварительным. Он подразумевает чёткую формулировку проблемы, отбор участников и распределение их ролей (ведущего, помощников и т.д.). Распределение, в свою очередь, зависит от специфики проблемы и формы, в которой будет проводиться штурм.

Вторым этапом является - генерация идей. Это основной этап и именно от него зависит успех всех студентов. По этой причине важно соблюдать следующие правила:

- Максимальное количество идей, без любых ограничений
- Принимаются даже фантастические, абсурдные и нестандартные идеи
- Идеи можно и нужно комбинировать и улучшать
- Не должно быть никакой критики или оценивания предлагаемых идей

Третьим же этапом, является отбор, систематизация и оценка идей.

Заключительный, но не менее важный этап, который почему-то часто упускается из виду. Нужно понимать, что посредством этого этапа становится возможным выделить по-настоящему эффективные идеи и привести весь мозговой штурм к общему знаменателю. В противоположность второму этапу, оценка и критика приветствуются. А то, насколько данный этап пройдёт успешно, зависит от согласованности работы участников и общего направления их мнений относительно решаемой задачи и предлагаемых решений.

Как правило, для мозгового штурма создаётся две группы. В первую группу входят люди – генераторы идей, предлагающие решения. А вторая группа состоит из так называемой комиссии, занимающейся обработкой предложенных решений.

В мозговом штурме принимает участие группа людей, состоящая из ведущего и специалистов. Как только ведущий поставил основную задачу, специалисты начинают высказывать свои идеи.

Интересно ещё и то, что в большинстве случаев в начале штурма все

выдвигаемые идеи имеют посредственный характер, совершенно обычны и тривиальны, однако по мере вовлечения участников в процесс и активизации мышления и творческого потенциала начинают появляться оригинальные и необычные идеи. На протяжении всего процесса ведущий записывает все озвученные предложения. И уже после этого осуществляется их отбор, анализ и развитие. Результатом и становится наиболее эффективный и оригинальный способ решения поставленной проблемы.

Третьим видом групповой работы в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус» является метод комиссий или целевых обсуждений.

Данный метод применяется в том случае, когда не требуется спешка, и нет необходимости в быстром принятии решения. Метод комиссий состоит в открытой дискуссии по обсуждаемой проблеме для выработки единого мнения экспертов. Коллективное мнение определяется в результате открытого или тайного голосования. В некоторых случаях к голосованию не прибегают, выявляя результирующее мнение в процессе дискуссии под руководством ведущего сотрудника. Преимущества метода комиссий: возможен рост информированности обучающихся за счет обсуждения обоснования экспертных оценок, и обратная связь - под воздействием полученной информации студент может изменить первоначальную точку зрения.

Однако метод комиссий обладает и недостатками. В частности, отсутствие анонимности, что может приводить к проявлению конформизма; дискуссия нередко приобретает характер полемики наиболее авторитетных экспертов; различная активность студентов.

Таким образом, в ходе проведения констатирующего эксперимента по использованию дискуссионных методов в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус» были выявлены недостатки, касающиеся снижения эффективности применения

дискуссионных методов:

- менее подготовленные студенты предоставили более подготовленным участникам групповой работы возможность выполнять задания, а сами только формально участвуют в работе;
- преподаватели не так часто используют дискуссионные методы в проведении занятий
- способные студенты работают не в полную силу;
- несправедливое распределение обязанностей приводит к спорам и разногласиям внутри группы.

## **2.2. Рекомендации по внедрению дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»**

В современном образовательном процессе часто используются различные дискуссионные методы. Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебных, учебно-профессиональных задач, поэтому они исследуются как в психологии, так и педагогике и социологии. Основная особенность дискуссионных методов – организация, они не могут быть спонтанными.

Основу занятий-дискуссий при изучении дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» составляют рассмотрение и надуманность исследование спорных вопросов, проблем, различных подходов, при аргументации суждений, решения заданий.

Проведения занятий с использованием дискуссионных методов по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности», тема «Материальная ответственность сторон трудового договора». При рассмотрении данной темы студентам необходимо заранее ознакомиться с дополнительной литературой, отобранной и предложенной преподавателем.

Само занятие предлагается проводить в виде дискуссии. На начальном этапе преподаватель должен четко сформулировать проблему по теме, к примеру - «Материальная ответственность - индивидуальная или коллективная?». Так же сформулировать вместе с участниками правила ведения дискуссии (выступить должен каждый; внимательно выслушивать выступающего, не перебивать; аргументированно подтверждать свою позицию; не повторяться; не допускать личной конфронтации; сохранять беспристрастность; не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию). При проведении занятия - дискуссия студенты -должны озвучить свое мнения по формуле ПОПС.

Формула ПОПС - подразумевает:

«П» – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) Я считаю, что...;  
«О» – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) ...потому что...; «П» – пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) ... например...; «С» – следствие (вывод, что надо сделать, призыв к понятию вашей позиции) ... поэтому...

Преподаватель, выслушав мнения студентов, подводит итоги - обобщает предложения, высказанные группой, и подытоживает все достигнутые выводы и заключения. Затем сравнивает достигнутый результат с исходной целью (как удалось продвинуться), оценивает, насколько решение является групповым. Если общее решение не достигнуто, предлагает, что можно сделать для того, чтобы результат устроил всех, а если проблема не решена полностью — ориентирует на следующее обсуждение (предлагает задание, намечает срок). Педагог принимает групповое решение вместе с участниками, подчеркивает вклад каждого участника в обсуждение, благодарит каждого.

Следующей темой для использования дискуссионных методов, может послужить тема: «Правовое регулирование договорных отношений. Гражданско-правовой договор». Изучая данную тему можно использовать

метод мозговой штурм «Как ужесточить (смягчить) гражданско - правовую ответственность для субъектов предпринимательской деятельности».

Метод мозгового штурма (мозговой штурм, мозговая атака) – оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных.

При проведении мозгового штурма - преподаватель должен следовать таким правилам как абсолютный запрет критики предложений и поощрение реплик, шуток. Из числа студентов должны выбрать экспертов - они ведут отбор идей. Так же задачей экспертов оценивать идеи на н двух этапах: на первом этапе выделяют наиболее оригинальные и рациональные; на втором этапе остаются оптимальные с учетом специфики поставленной творческой задачи.

Студенты озвучивают свое мнения по данному вопросу, далее эксперты обсуждают, анализируют и критикуют все предложения. Желательно в каждой идее найти что-то положительное, значимое, и рассмотреть возможность ее применения в иных условиях. Возможно, для этого нужно будет ее немного подкорректировать, усовершенствовать.

Последним этапом мозгового штурма - является обработка результатов. Провести этот этап может сам преподаватель или же эксперты. В процессе обработки результатов, из всех предложенных и рассмотренных идей выбирается самая интересная и практичная.

Изучая тему «Право собственности и другие права на землю» рекомендуется использовать дискуссионный метод, такой как «круглый стол» для решения ситуационных задач.

Особенности применения метода «Круглый стол»:

1) цель обсуждения – обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы;

2) все участники круглого стола выступают в роли пропонентов (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников);

3) все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

Преподаватель предлагает студентам данную тему разобрать по схеме получения теоретических знаний, а далее решение ситуационных задач по средствам применения метода «круглый стол». К проведению круглого стола привлекаются все студенты группы.

Преподаватель заявляет тему круглого стола, сообщает порядок проведения круглого стола, выступает со вступительным словом (создание проблемной ситуации, с элементом провокации). Далее слово предоставляется докладчику, который предлагает слушателям доклад с элементами научной новизны. Рекомендуются, чтобы выступающий сделал презентацию с помощью мультимедийных средств. [9]

После выступления докладчика происходит открытая дискуссия. Преподаватель заранее разрабатывает по данной тематике ситуационные задачи, которые будут решаться по средствам обсуждения студентов в круглом столе. Для начала студенты решают задачи индивидуально, а далее студенты в виде круглого стола начинают дискуссировать по данным задачам. Преподавателем подводит итоги: выбирается наилучший вариант решения данной задачи, анализирует каждый ответ обучающегося.

### **2.3. План - конспект занятия по теме «Право собственности и другие права на землю» с применением дискуссионных методов**

На сегодняшний день главная задача педагогов – не дать знания, а научить их добывать. Поэтому сейчас всё больше набирают популярность активные методы обучения, которые заключаются в самостоятельном добывании знаний, активизируют познавательную деятельность



обучающихся, развивают мышление и формируют практические умения и навыки.

Таким образом, для проведения занятия все чаще выбирают активный методы обучения.

#### План-конспект занятия

**Дисциплина:** « Правовые основы профессиональной деятельности».

**Тема:** «Право собственности и другие права на землю».

**Тип занятия:** комбинированный тип

**План изучения темы:**

- 1) Понятие права собственности
- 2) Виды и формы права собственности
- 3) Основания для возникновения и прекращения прав собственности

**Цель занятия:**

1. **Обучающие:** сформировать у обучающихся представление о праве собственности, субъектах и объектах права собственности; правомочиях собственника; формировать практические умения работать с нормативно-правовыми источниками; формировать умения решать проблемные ситуации.
2. **Развивающие:** создать условия для развития умений сопоставлять различные источники, применять ранее полученные знания при выполнении проблемных заданий;  
создать условия для развития у обучающихся навыков самостоятельного поиска знаний.
3. **Воспитательные:** способствовать формированию у обучающихся ответственного отношения к учебной деятельности; способствовать дальнейшему развитию познавательного интереса к предмету; способствовать дальнейшему формированию законопослушности.

**Задачи занятия:**

1. Уровень «Знания»: получение новых знаний по теме - Право собственности и другие права на землю: определение «право собственности»,

виды и формы права собственности, основания для возникновения и прекращения права собственности.

2. Уровень «Понимание»: понимание сущности каждого вида права собственности, умение приводить примеры по различным формам прав собственности и основаниям для возникновения и прекращения права собственности.

3. Уровень «Применение»: применение на практике полученных знаний в области прав собственности, посредством решения ситуационных задач.

4. Уровень «Анализ»: проанализировать виды и формы права собственности.

**Методы обучения:** объяснение, решение проблемных ситуаций, беседа, круглый стол и др.

**Средства обучения:** Конституция РФ, Земельный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, электронный интернет ресурс: компьютер с необходимым ПО (Power Point), мультимедийный проектор.

**Формы организации образовательной деятельности:** индивидуальная, групповая.

**Ключевые слова:** право собственности, аренда, право постоянного пользования, право пожизненного наследуемого владения, сервитут, право безвозмездного пользования.

**Межпредметные связи:** с дисциплиной «Право»

**Внутрипредметные связи:** с темой «Права на землю»

#### Структура занятия

Этап занятия, время	Деятельность педагога	Деятельность обучающегося	Необходимы е средства обучения
1. Организационный момент (3 мин)	Приветствие группы. Проверка посещаемости. Анализ готовности обучающихся к получению нового материала	Проверка собственной готовности. Самостоятельная проверка посещаемости (выполняет староста группы)	Журнал, ручка
2. Введение тему занятия (5 мин)	Создание проблемной ситуации. Провокации. Преподаватель	Студенты участвуют в разрешении сложившейся ситуации. Элемент ситуации.	Тетрадь, ручка, презентация.

	<p>обращается к обучающимся с просьбой.          Задает наводящие вопросы (что такое право собственности? Каковы правомочия собственников? и т.д.)</p>	<p>сформировать определенный понятия по данной теме.          Запись темы в тетрадь.</p>
<p>3.Мотивация к учебной и познавательной деятельности (бмин)</p>	<p>Создание проблемной ситуации. Элемент провокации. Преподаватель обращается к обучающимся с просьбой.</p> <p><input type="checkbox"/> Сергей у тебя есть телефон? Дай, пожалуйста.</p> <p><input type="checkbox"/> Иван, тебе телефон нравится? Хочешь, я тебе его подарю?</p> <p><input type="checkbox"/> Что значит «не мой». Сергей мне добровольно его дал.</p> <p><input type="checkbox"/> Имею ли я право распоряжаться чужим имуществом?</p> <p>Определите объект и субъект присвоения?          (телефон, преподаватель)</p> <p>Скажите пожалуйста, что вы понимаете под «Право собственности»? (ответ: Право собственности — это система правовых норм, регулирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению собственником принадлежащей ему вещью по усмотрению собственника и в его интересах, а также по усмотрению вмешательства всех третьих лиц в сферу его хозяйственного господства.)</p> <p>Кто может являться субъектами права собственности? (ответ : физические и юридические лица, РФ, ее субъекты, муниципальные образования.)</p> <p>А какими правомочиями могут обладать собственники? (Владение -</p>	<p>Студенты слушают и при Презентация необходимости участвуют в беседе и задают вопросы.</p>

обладание вещью. Даже находясь на расстоянии. Пользование – предполагает возможность извлекать из вещи ее полезные свойства. Пользоваться может и не владелец. Распоряжение – возможность определять юридическую судьбу вещи (продавать, дарить, завещать.)

Именно поэтому тема сегодняшнего занятия « Право собственности и другие права на землю». Запишите, пожалуйста, тему к себе в тетрадь. Вы сами, обладаете и будите обладать каким- либо имуществом, поэтому должны точно знать, что такое право собственности, его виды и правила пользования собственностью.

4. Изложение нового материала ( 30 мин)	Объяснение новых знаний по теме «Право собственности и другие права на землю». Выступление докладчика-студента.	Получение новых знаний.	Презентация, Конституция РФ, Земельный и Гражданский кодекс РФ
5.Проверка усвоения материала ( 37 мин)	Раздача ситуационных задач. Групповая и индивидуальная работа при решении проблемных ситуаций. Выполнение заданий - обсуждения темы в виде круглого стола.	Ответы на вопросы педагога, решение ситуационных задач в группах. Участие в дискуссии.	Тетрадь, раздаточный материал, презентация
6. Выдача домашнего задания ( 3 мин)	Выдача домашнего задания: 1.Пользуясь, интернет ресурсами проанализировать высказывание российского писателя и критика А.В. Луначарского: « Когда человек освобождается от частной собственности, он прежде всего перестает чувствовать свое я». 2. Оформить эссе - рассуждение на темы (на выбор):	Выполнение домашнего задания в часы самостоятельной работы	Компьютер, Интернет-ресурс, презентация

	1. Владение, пользование и распоряжение собственным имуществом;		
	2. Владение собственностью по завещанию.		
7. Рефлексия учебной деятельности обучающихся, подведение итогов занятия ( 6 мин)	Проведение рефлексии по средствам заполнения анкет и тестовых заданий самоанализа учебной деятельности обучающихся. Подведение итогов занятия.	Письменное заполнение анкет и тестовых заданий самоанализа учебной деятельности обучающихся	Бланки с тестовыми заданиями рефлексии учебной деятельности

### **Сценарий проведения занятий**

#### **Слайд 1**

Добрый день, уважаемые студенты. Староста группы, составьте список отсутствующих и сдайте его в конце занятия.

Для сегодняшнего занятия вам понадобятся : тетрадь, ручка, Конституция РФ, Земельный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ и ваши светлые головы.

Создание проблемной ситуации. Элемент провокации. Преподаватель обращается к обучающимся с просьбой.

- Сергей у тебя есть телефон? Дай, пожалуйста.
- Иван, тебе телефон нравится? Хочешь, я тебе его подарю?
- Что значит «не мой». Сергей мне добровольно его дал.
- Имею ли я право распоряжаться чужим имуществом?

Определите объект и субъект присвоения?

(телефон, преподаватель)

Скажите пожалуйста, что вы понимаете под «Право собственности»? ( ответ: Право собственности — это система правовых норм, регулирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению собственником принадлежащей ему вещью по усмотрению собственника и в его интересах, а также по усмотрению вмешательства всех третьих лиц в сферу его хозяйственного господства.)

Кто может являться субъектами права собственности? (ответ : физические и юридические лица, РФ, ее субъекты, муниципальные образования.)

А какими правомочиями могут обладать собственники? (Владение - обладание вещью. Даже находясь на расстоянии. Пользование – предполагает возможность извлекать из вещи ее полезные свойства. Пользоваться может и не владелец. Распоряжение – возможность определять юридическую судьбу вещи (продавать, дарить, завещать).)

### **Слайд 2**

Именно поэтому тема сегодняшнего занятия « Право собственности и другие права на землю». Запишите, пожалуйста, тему к себе в тетрадь. Вы сами, обладаете и будите обладать каким- либо имуществом, поэтому должны точно знать, что такое право собственности, его виды и правила пользования собственностью. Об этом и многом другом Вы сможете узнать сегодня на занятии.

### **Слайд 3**

Выступление докладчика - студента.

Начнем с записи определения понятия «Право собственности»

Право собственности — это система правовых норм, регулирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению собственником принадлежащей ему вещью по усмотрению собственника и в его интересах, а также по усмотрению вмешательства всех третьих лиц в сферу его хозяйственного господства.

### **Слайд 4**

Действующим земельным законодательством предусмотрены следующие виды прав на землю:

- право собственности;
- право постоянного (бессрочного) пользования;
- право пожизненного наследуемого владения;

- право безвозмездного пользования;
- аренда земельных участков;
- ограниченное пользование чужими земельными участками (сервитут).

А теперь рассмотрим каждое из них

Государственной собственностью являются земли, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц или муниципальных образований. Разграничение государственной собственности на землю на собственность РФ (федеральную собственность), собственность субъектов РФ и собственность муниципальных образований (муниципальную собственность) осуществляется в соответствии с ЗК РФ и Федеральным законом от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».

Право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком означает возможность использовать земельный участок (извлекать его полезные свойства в соответствии с целевым назначением земли) без установления конкретного срока такого пользования. На данном праве земельные участки предоставляются только государственным и муниципальным учреждениям, казенным предприятиям, центрам исторического наследия президентов РФ, прекративших исполнение своих полномочий, а также органам государственной власти и органам местного самоуправления. Гражданам земельные участки в постоянное (бессрочное) пользование не предоставляются.

Право постоянного (бессрочного) пользования находящимися в государственной или муниципальной собственности земельными участками, возникшее у граждан или юридических лиц до введения в действие ЗК РФ, сохраняется. Граждане или юридические лица, обладающие земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования, не вправе распоряжаться этими земельными участками.

ТУ Роснедвижимости обратилось в суд с иском о признании недействительной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования на земельный участок ОАО «Инвесттим». Мотивирован иск был тем, что решение о предоставлении земельного участка принималось в 1995 г. органом местного самоуправления, а ТУ Роснедвижимости полагает, что в силу нахождения земельного участка на территории федерального курорта такое решение компетентен принимать только федеральный орган власти. Какое решение должен вынести суд? Возможно ли заявление негаторного иска в подобных обстоятельствах?

Земельный кодекс четко определил, что впредь предоставление земель гражданам на праве пожизненного наследуемого владения не допускается. Все лица, имеющие земельные участки на данном праве, могут бесплатно приобрести эти участки в собственность. Но при этом за всеми гражданами, которые получили земельные участки на праве пожизненного наследуемого владения до вступления ЗК РФ в действие, это право сохраняется, так же как и возможность передавать его по наследству. Поэтому отношения, связанные с правом пожизненного наследуемого владения земельными участками, пока будут сохраняться.

Аренда земельных участков осуществляется только на основе договора. Общие положения о договоре аренды определяются гражданским законодательством, особенности сдачи в аренду земельных участков установлены ст. 22, 39.6, 39.7, 39.83 ЗК РФ и др. и касаются в первую очередь предоставления в аренду земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

При безвозмездном пользовании земельные участки предоставляются на срок, установленный законом, договором или на период трудовых отношений (служебные наделы).

Сервитут — это право ограниченного пользования чужим земельным участком. Статья 23 ЗК РФ предусматривает два вида сервитута — частный и



публичный. Частный сервитут устанавливается в соответствии с гражданским законодательством. Публичный сервитут устанавливается законом или иным нормативным правовым актом РФ, нормативным правовым актом субъекта РФ, нормативным правовым актом органа местного самоуправления в случаях, если это необходимо для обеспечения интересов государства, местного самоуправления или местного населения, без изъятия земельных участков. Установление публичного сервитута осуществляется с учетом результатов общественных слушаний.

### **Слайд 5**

Теперь выделим формы собственности. Для этого необходимо открыть конституцию РФ и проанализировать ст 9. В соответствии со ст. 9 Конституции РФ земля может находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. Собственностью граждан и юридических лиц (частной собственностью) являются земельные участки, приобретенные гражданами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным законодательством РФ.

### **Слайд 6**

Уважаемые студенты, ответьте, как Вы считаете, что может послужить основанием для возникновения прав собственности? Для этого нужно открыть гражданский кодекс РФ главу 2 ст 8.

На слайде представлен универсальный перечень оснований возникновения прав, в том числе на земельные участки.

Все эти основания можно увидеть в главе 2 ст. 8 гражданского кодекса РФ.

- договор и иные сделки;
- акты государственных органов и органов местного самоуправления;
- судебное решение;
- вследствие иных действий граждан и юридических лиц;
- вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий;

- иные основания, установленные законом.

### **Слайд 7**

А теперь, уважаемые студенты подумайте и предположите, что может являться основанием для прекращения прав на земельные участки. Студенты начинают дискуссировать, для того что бы выявить основания для прекращения прав на земельные участки.

На слайде представлен универсальный перечень Оснований прекращения прав на земельные участки:

- договоры и иные сделки;
- изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд;
- реквизиция земель;
- конфискация земель;
- отказ от права на земельный участок;
- прекращение права на земельный участок ввиду его ненадлежащего использования.

### **Слайд 8**

Итак, для того что бы закрепить новые полученные знания, выполните следующие задания. Сначала задания студенты выполняют индивидуально, а следом в форме круглого стола начинают дискуссировать.

**Задание:** определите, какие виды правомочий реализуются в представленных вам проблемных ситуациях.

**Форма ответа:** устный ответ.

#### *Проблемная ситуация 1*

Фермер купил участок сельхозугодий, на котором вырастил урожай картофеля и продал ее в магазин.

#### *Проблемная ситуация 2*

Предприниматель Курасов купил у другого предпринимателя два небольших офиса. Один офис он ликвидировал, а другой реконструировал и расширил.

**Задание:** определите, какие виды правомочий реализуются в представленных вам проблемных ситуациях.

**Форма ответа:** устный ответ.

*Проблемная ситуация 1*

Гражданин Петров завещал собственную квартиру своим внукам.

*Проблемная ситуация 2*

Владелец предприятия приобрел дополнительный офис и сдал его в аренду.

**Задание:** определите, какие виды правомочий реализуются в представленных вам проблемных ситуациях.

**Форма ответа:** устный ответ.

*Проблемная ситуация 1*

Гражданин Морозов после получения квартальной премии приобрел велосипед.

*Проблемная ситуация 2*

Гражданин Сидоров приобрел музыкальное оборудование и сдал его в аренду

### **Слайд 9**

Ну что же, уважаемые студенты, на этом наше занятие подходит к концу, прошу Вас записать домашнее задание.

Домашнее задание:

1. Пользуясь, интернет ресурсами проанализировать высказывание русского писателя и критика А.В. Луначарского: « Когда человек освобождается от частной собственности, он прежде всего перестает чувствовать свое я».

2. Оформить эссе - рассуждение на темы (на выбор):

1. Владение, пользование и распоряжение собственным имуществом;

2. Владение собственностью по завещанию.

### **Слайд 10**

Так же хотелось провести с Вами рефлексию учебной деятельности. Для этого попрошу Вас заполнить небольшие анкеты и тестовые задания, которые являются полностью анонимными. Мне было приятно с вами работать. Спасибо за внимание.

## **Рефлексия**

Карточка с заданием «Продолжить фразу»:

- Мне было интересно...
- Мы сегодня разобрались...
- Я сегодня понял, что...
- Мне было трудно...
- Завтра я хочу на уроке...

**Оцените вашу включенность в работу на занятии в баллах:**

**1      2      3      4      5      6      7      8      9      10**

оценочная шкала:

123-незначительно

456-в большей степени

789-полное включение

10-абсолютное включение

**На сколько баллов вы оцениваете полученную на занятии и усвоенную вами информацию**

**1                  2                  3                  4                  5**

## **Слайд 11**

Список использованных источников и литературы:

1. Конституция РФ от 12.12.1993 с изменениями на 2018 год. ( с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от

30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2018 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ,  
от 21.07.2014 № 11-ФЗ)

2. Гражданский кодекс РФ( часть 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ

3. Интернет-ресурс

[https://bstudy.net/648389/pravo/pravo\\_sobstvennosti\\_inye\\_prava\\_zemlyu](https://bstudy.net/648389/pravo/pravo_sobstvennosti_inye_prava_zemlyu)

## **Выводы по 2-й главе**

Дискуссия как форма демократического общения имеет преимущества перед другими формами: она позволяет организовать живое общение, вовлечь всех или большинство участников в обсуждение вопроса, предполагает напряжение мысли, которое возникает в раздумьях, в столкновениях различных точек зрения, стимулирует речевую активность и самостоятельность суждений.

Реалии сегодняшнего дня требуют подготовки конкурентоспособных специалистов, сочетающих профессиональную компетенцию с высокой культурой и активной гражданской позицией, думающих, умеющих самообучаться и самореализовываться.

В ходе проведения анализа в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус» использует разнообразные организационные формы при проведении занятий: дискуссии, мозговой штурм, лабораторные и практические работы, исследовательские работы.

Особенностью изучения правовых дисциплин профессионального цикла в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус» является приобретение студентами таких навыков, которые они могли бы применить в своей практической деятельности на производстве. Поэтому при проведении практических работ в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус» применяется приём «обучение действием», который осуществляется в виде решения конкретных ситуаций в реальных либо максимально приближенных к реальным условиям.

Основу занятий-дискуссий составляют рассмотрение и исследование спорных вопросов, проблем, различных подходов, при аргументации суждений, решения заданий.

Для продуктивного занятия-дискуссии необходимо:

- на этапе подготовки занятия-дискуссии преподаватель должен четко сформулировать задание, раскрывающее сущность проблемы и возможные пути решения.

- участникам предстоящей дискуссии надо ознакомиться с дополнительной литературой, заранее отобранной и предложенной преподавателем.

Следует отметить, что дискуссия является также одним из структурных основных компонентов занятия-диспута, конференций, суда, заседания ученого совета и т.п.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

XXI век - век субъект - субъектного образования. Для такого обучения характерно то, что предметом анализа для студентов выступает практическая ситуация, а сам студент становится в позицию исследователя, задача которого, поиск средств для преобразования данной ситуации, определение критериев и показателей ее оценки, конструктивных схем и способов действия.

Субъект образования не только участник учебно-воспитательного действия, но и его творец, конструктор. Он планирует задачи, цели образования, подбирает или создает средства достижения образовательного результата. Наиболее в полной мере этими навыками помогает овладеть метод дискуссий. Дискуссия (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) — обсуждение спорного вопроса, проблемы. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Специфической характеристикой дискуссии выступает уровень ее компетентности, который зависит от компетентности ее участников. Дискуссия становится формальной, превращается в процесс вытаскивания участниками информации, а не в процесс самостоятельного ее добывания

В современном образовательном процессе часто используются различные дискуссионные методы. Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебных, учебно-профессиональных задач, поэтому они исследуются как в психологии, так и педагогике и социологии. Основная особенность дискуссионных методов — организация, они не могут быть спонтанными. Дискуссионные методы обучения учат преодолевать стереотипы мышления и поведения. Формируют быстроту, точность и оригинальность мысли. Создают богатое воображение,



тренируют самообладание, мобильность, инновационность и уверенность в себе. Подобные занятия в содержательном аспекте дополняют знания по дисциплинам СПО, они способствуют повышению эффективности процесса обучения, эскалации интереса студентов к содержанию курса.

Дискуссия и беседа, выполнение различного рода заданий должны стать неотъемлемой частью занятия. Занятие будет эффективным, если формы изложения материала преподаватель направит на повышение познавательной активности студентов. При подготовке методической разработки использованы различные источники: учебно-методическая и справочная литература, материалы периодической печати.

Современное занятие предполагает в числе одной из важных задач значительное расширение форм учебной деятельности студентов. Поэтому учебно-воспитательный процесс должен строиться как общение, взаимодействие, обмен инициативами его участников - педагога и студентов, студентов между собой. Имея возможность проявлять на занятиях инициативу, брать на себя ответственность, предлагать свою точку зрения и т. д., студенты во многом приобретают статус субъекта учебной деятельности. Обучение становится также их собственным делом, а не только делом преподавателя. Преподаватель и студенты будут вместе, хотя и с разными акцентами, участвовать в поисках истины. Для педагога каждый студент - это субъект, к которому он обращается не для того, чтобы ему что-то внушить, а для того, чтобы стимулировать его активность, привлечь его к сотворчеству. Ведь, чем больше людей выступает с собственными суждениями, тем больше шансов на результативность учебного познавательного диалога. Именно так строится учебно-воспитательный процесс при использовании групповых, интерактивных (т.е., основанных на взаимодействии) методов обучения дискуссии, исполнения ролей, имитационной игры. Среди них учебная дискуссия - наиболее распространенный метод. Ее основная задача - выявление существующего

многообразия точек зрения участников на какую-либо проблему и при необходимости всесторонний анализ каждой из них.

В методической литературе существует несколько синонимов понятия «дискуссия»: спор, полемика, дебаты, диспут. Следует помнить, что психологи называют спором дискуссию, приобретающую характер межличностного конфликта, где каждый защищает свое «я». Полемика подразумевает столкновение с идейным противником. Дебаты - прения, обмен мнениями на каком-либо собрании, заседании (парламентские дебаты, телевизионные дебаты). Диспут от латинского (*disputare*) - рассуждать, разбирать, спорить. Диспутом обычно называют публичную дискуссию, специально организованную для определенной аудитории. Широкое внедрение групповой дискуссии в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного материала будет эффективнее, если студенты будут не только получать готовые знания от преподавателя, из учебников, но «добывать» их, решая познавательные задачи. В процессе дискуссии у студентов формируются специфические умения и навыки. Ситуация полемики вынуждает их как можно точнее формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Студенты овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности своих предложений, подходов к решению. Дискуссия позволяет актуализировать нравственные проблемы, лежащие в основе научных знаний, показать их важность для современности. Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды занятий, сделать их более интересными и запоминающимися. Учебная дискуссия также уместна на семинаре, на зачете. Ситуация спора, дискуссии на занятиях может возникнуть не обязательно на специальных занятиях-дискуссиях, а в процессе обычных учебных вопросов на любом занятии, на различных его этапах. Для этого, например, специально предлагается студентам высказать

свои мнения о причинах того или иного явления, обосновать ту или иную точку зрения. Дискуссия может быть проведена в самом начале занятия для активизации познавательной деятельности студентов как вариант проблемного задания.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что дискуссионный метод - метод активного обучения, основанный на публичном обсуждении проблемы, цель которого выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса. Дискуссия является один из наиболее эффективным средством обучения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранов, С.П. Принципы обучения [текст] / С.П. Баранов М, 2005г.,- 44с.
2. Бекетова, ОА Интерактивное обучение как метод формирования профессиональных компетенций // Наука и образование опыт, проблемы, перспективы развития. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2015 -113-116 с.
3. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии./ В.П. Беспалько /М.: Высшая школа, 1989. -191с.
4. Вайндорф-Сысоева, М.Е., Крившенко Л.П. Педагогика: Краткий курс лекций. / М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко /М: Юрайт-Издат, 2004. - 254 с.
5. Валишина, А. Ш. Проблемное обучение в современном образовании / А. Ш. Валишина, Р. Ф. Миннуллина // Научный альманах. – 2016. – № 4-2 (18). - 75-78 с.
6. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. - 75с.
7. Вигман, С.Л. Педагогика в вопросах и ответах: Учеб. пособие. / С.Л. Вигман /М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004.- 208 с.
8. Викупина, М.А Исторические основы технологического подхода в педагогике // Современные наукоемкие технологии. - 2014. - № 8 - 30-35 с.
9. Гаврилова И.Г. Роль правового воспитания в формировании законопослушной личности//Вестник Адыгейского государственного университета,2016 №3 - 106-108 с.
10. Гунин Е.М., Сураев Д.В., Трегубова Л.А. Особенности преподавания юридических дисциплин при подготовке специалистов в сфере торговли на современном этапе журнал «Профессиональное образование в России и за рубежом»,2016 -180-190 с.
11. Дьяков О.Ю. Особенности преподавания гуманитарных дисциплин в

- контексте компетентностного подхода в образовании: идеологическая составляющая// всероссийский журнал научных публикаций, 2012 - 44-46 с.
12. Евплова Е.В. Блиц-игры, или Как сделать учебный процесс интересным [Текст] / Е.В. Евплова // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – № 11. - 84–87с.
13. Евплова Е.В. Как развить коммуникативные навыки у студентов? [Текст] / Е.В. Евплова. – Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2014. – № 1. - 41–45 с.
14. Евплова Е.В. Как сделать преподавание экономики интересным (на примере изучения дисциплины «Прикладная экономика»)? [Текст] / Е.В. Евплова // Экономика образования. – 2012. – № 2. - 99–105 с.
15. Евплова Е.В. Применение блиц-игр в процессе экономического образования [Текст] / Е.В. Евплова Вестник ВГУ: Проблемы высшего образования. – 2013. – № 2. - 84-86 с.
16. Ибрагимова Е. М., Свердлов Л. М., Кузнецова Ю. Н. Особенности преподавания права в средних общеобразовательных организациях //КПЖ. 2014. №1 (102). - 12- 15 с.
17. Ионцева С.В. Особенности преподавания правовых дисциплин студентам непрофильных направлений высших учебных заведений, журнал «Ценности и смыслы»,2017 год - 60-66 с.
18. Коджаспирова, Г.М. Технические средства обучения и методика их использования: Учеб.пособие для студ.высш.пед.учеб.заведений. М.: Академия, 2013.- 214с.
19. Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2010. 166 с.
20. Кулюткин Ю.Н. Культура групповых дискуссий. / Ю.Н. Кулюткин /СПб.: СПбГУПМ, 1997. - 25 с.

21. Кулюткин Ю.Н., Муштавинская И.В. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. / Ю.Н. Кулюткин, И.В. Муштавинская /СПб.: СПбГУПМ, 2002. - 48 с.
22. Мандель, Б.Р. Современная педагогическая психология. Полный курс. Иллюстративное учебное пособие для студентов всех форм обучения/ Б.Р. Мандель.- М.- Берлин: Директ-Медиа, 2015-828 с.
23. Матросова, Л. Д. Применение проблемного метода обучения в учебном процессе / Л. Д. Матросова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2015. – № 3 (64).-156-159 с.
24. Методика преподавания в высшей школе: учебно-практическое пособие для вузов/ В.И. Блинов – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 315 с.
25. Молчан, Л. Л. Формирование умений самостоятельной работы с учебно-технической литературой у учащихся средних профтехучилищ / Л. Л. Молчан. М. 1984г. – 156 с.
26. Мухина С.А., Соловьева А.А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении. / С.А. Мухина, А.А. Соловьева / Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. - 384 с.
27. Образование и XXI век: Информационные и коммуникационные технологии. М.: Наука, 2016. – 247с.
28. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.- 400с.
29. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студ. вузов / Е.С. Полат; М.Ю. Бухаркина - 2-е изд., стер. - М: Академия, 2008. - 368 с.
30. Разбегаев, П.В. Интерактивные методы в обучении: исторический аспект//Вестник научных конференций. – 2016 –№1 - 156-158 с.
31. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: Учебное пособие / С.Д. Резник. – М.: ИНФРА-М, 2013. - 361с
32. Русакова, П.Н. Современные педагогические технологии сборник

- материалов. // П.Н. Русакова - Екатеринбург: Екатеринбургский энерготехникум, 2014.- 60с
33. Русецкая, Т.П. Современные технологии обучения в высшей школе / Т.П. Русецкая.– М.: МИТСО, 2014.- 287с.
34. Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация /Л. Т. Рябовол // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – № 31.-104-114 с.
35. Скрипченко, Т.Л., Чичерин Ю.А Использование интерактивных методов обучения и коммуникативных умений на занятиях со студентами среднего профессионального образования//Наука и образование новое время -2016. – №1-12 - 95-101 с.
36. Слостенин В.А., Л.С. Подымова Педагогика: Инновационная деятельность. Минск, 2003.-13-14 с.
37. Слостенин, В.А., Исаев И. Ф. и др. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений [текст] / В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев и др. М., 2010.-102-104 с.
38. Смирнов, С. Еще раз о технологиях обучения // Высшее образование в России / С. Смирнов. 2000. № 6.-31-39 с.
39. Смолкин, А.М. Активные методы обучения / А.М.Смолкин. – М. : Просвещение, 2011 - 305 с.
40. Стоунс, Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения / Э. Стоунс. М.: Педагогика, 2014.-245с.
41. Титова, Е. С. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности / Е. С. Титова, Т. В. Фролова // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. – 2016. – № 1 (7). - 206-209 с.
42. Трофимова, З.П. Технология обучения (Методические материалы для преподавателей) / З. П. Трофимова. Мн.: РИВШ БГУ, 2015.-301с.
43. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учеб. для вузов / А.В. Хуторской. СПб.: Питер, 2015. -328с.

44. Чебанов, К.А, Богданова М В. Формирование профессиональных компетенций обучающихся колледжа // Современные проблемы науки и образования –2016–№4 - 135с.

45. Эрганова Н.Е. Методика профессионального обучения: Учебное пособие. - 3-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Российского гос. проф.-пед. ун-та, 2003.- 150 с.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Согласовано:  
Мои Н Челябинской области

главный специалист ОСПО  
\_\_\_\_\_ О.В. Кушнерёва

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2015г.

Утвержден  
Приказом ГБОУ СПО  
(ССУЗ) "ВАТТ-ККК"  
№ 132/05 от 16  
июня 2015 г.

#### УЧЕБНЫЙ ПЛАН

программы подготовки специалистов среднего звена  
среднего профессионального образования  
Государственного бюджетного образовательного  
учреждения среднего профессионального  
образования(среднего специального учебного  
заведения)  
"Верхнеуральский агротехнологический техникум -  
казачий кадетский корпус"  
по специальности среднего профессионального  
образования  
35.02.07. Механизация сельского хозяйства

по программе базовой подготовки

Квалификация: техник-  
механик

Форма обучения – заочная  
Нормативный срок освоения ОПОП – 3  
года и 10 мес.  
на базе среднего общего  
образования

Курсы	Обучение по дисциплинам и междисциплинарным курсам	Учебная практика	Производственная практика	Преддипломная практика	Лабораторно-экзаменационная сессия	Государственная аттестация	Канкулы	Всего (по курсам)
I курс	36	0	0	0	6	0	10	52

II курс	29	6	0	0	6	0	11	52
III курс	21	9	5	0	6	0	11	52
IV курс	14	5	4	4	6	8	2	43
<b>Всего</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>34</b>	<b>199</b>

2. План учебного процесса (основная профессиональная образовательная программа СПО)

Индекс	Наименование циклов, дисциплин, профессиональных модулей, МДК, практик	Формы промежуточной аттестации	Учебная нагрузка обучающихся (час.)																	Распределение обязательной учебной нагрузки, включая обязательную аудиторную нагрузку и все виды практик в составе профессиональных модулей											
			максимальная	Самостоятельная учебная работа Обязательная при очной форме обучения	Обязательная				I курс			II курс			III курс			IV курс													
					всего занятий	в т.ч.		всего занятий	в т.ч.		всего лекций	в т.ч.		всего лекций	в т.ч.		всего лекций	в т.ч.													
						занятия на уроках	лаб. и практ. занятий, курсовых работ (проектов)		обзорные установочные час.	лабораторные		контрольные работы ед.	обзорные установочные		лабораторные	контрольные работы ед.		обзорные установочные	лабораторные	контрольные работы ед.											
1	2	3	4	5	6	7	8	9		11	12	13		14	15	16	17		18	19	20	21	22	23	24	25	26				
<b>ОГСЭ.00</b>	<b>Общий гуманитарный и социально-экономический цикл</b>	<b>6з/4дз/0э</b>	<b>624</b>	<b>558</b>	<b>416</b>	<b>66</b>	<b>22</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			
ОГСЭ.01	Основы философии	,-ДЗ	72	62	48	10	10	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ОГСЭ.02	История	ДЗ	72	62	48	10	10	0	0	10	10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ОГСЭ.03	Иностранный язык	З/З/ДЗ	240	196	160	44	0	44	0	12	0	12	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1				
ОГСЭ.04	Физическая культура	З/З/ДЗ	240	238	160	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
<b>ЕН.00</b>	<b>Математический и общий естественнонаучный цикл</b>	<b>0з/1дз/1э</b>	<b>180</b>	<b>154</b>	<b>120</b>	<b>26</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			
ЕН.01	Математика	Э	96	84	64	12	6	6	0	12	6	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ЕН.02	Экологические основы природопользования	,-ДЗ	84	70	56	14	8	6	0	0	0	0	0	14	8	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

П.00	Профессиональный цикл	10з/12дз/10э	4560	4012	3388	548	24	24	124	50	74	5	124	56	4	150	70	80	4	150	67	83	9
ОП.01	Общепрофессиональные дисциплины	0з/8дз/5э	1527	1285	1018	242	96	14	114	42	72	5	48	18	33	18	18	81	41	62	26	36	4
ОП.01	Инженерная графика	ДЗ	144	118	96	26	24	0	26	2	24	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОП.02	Техническая механика	Э	192	158	128	34	16	18	34	16	18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОП.03	Материаловедение	-,Э	120	98	80	22	10	2	0	0	0	0	2	10	12	1	0	0	0	0	0	0	0
ОП.04	Электротехника и электронная техника	-,Э	192	162	128	30	12	18	14	8	6	0	1	4	12	1	0	0	0	0	0	0	0
ОП.05	Основы гидравлики и теплотехники	ДЗ	99	85	66	14	6	8	14	6	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОП.06	Основы агрономии	ДЗ	84	72	56	12	4	8	12	4	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОП.07	Основы зоотехнии	-,ДЗ	75	65	50	10	4	6	0	0	0	0	1	4	6	1	0	0	0	0	0	0	0
ОП.08	Информационные технологии в профессиональной деятельности	-,-,ДЗ	120	100	80	20	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20	1
ОП.09	Метрология, стандартизация и подтверждение качества	ДЗ	117	103	78	14	6	8	14	6	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОП.10	Основы экономики, менеджмента и маркетинга	-,-,Э	120	102	80	18	8	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	10	1
ОП.11	Правовые основы профессиональной деятельности	-,-,ДЗ	90	80	60	10	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	46	1
ОП.12	Охрана труда	-,-,Э	72	58	48	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	0
ОП.13	Безопасность жизнедеятельности	-,ДЗ	102	84	68	18	10	8	0	0	0	0	0	0	0	0	18	10	8	1	0	0	0
ПМ.00	Профессиональные модули	10з/4дз/5э	3033	2727	2370	306	149	133	24	10	8	20	76	40	36	132	60	72	38	88	41	47	5
ПМ.01	Подготовка машин, механизмов, установок, приспособлений к работе, комплектование	э(к).	1077	983	838	94	46	48	0	10	8	20	66	32	34	18	61	12	1	0	0	0	0





