

КУРСОВАЯ РАБОТА
ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ
И ПРЕДМЕТНЫМ МЕТОДИКАМ
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ



Челябинск 2010

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КУРСОВАЯ РАБОТА
ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ
И ПРЕДМЕТНЫМ МЕТОДИКАМ
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Челябинск 2010

ББК 15:378

УДК 88:74.480

К93

Курсовая работа по психолого-педагогическим дисциплинам и предметным методикам: метод. реком. для студ. пед. вузов / сост. Е.Ю. Волчегорская., Н.В. Геращенко, М.В. Жукова, И.В. Забродина, Е.В. Фролова – Челябинск: Изд-во Челяб. госуд. пед. уни-та, 2010 – 100 с.

Методические рекомендации раскрывают основные положения по технологии написания и оформления научного исследования в рамках курсового проекта, содержат перечень требований к его содержанию, этапы работы над темой исследования, примерную структуру, оформление и формы защиты данного вида научных работ и методики диагностики результатов воспитания, обучения и развития младших школьников.

Рекомендации предназначены для преподавателей и студентов педагогических вузов по специальности 050708 – Педагогика и методика начального образования с дополнительной специальностью 050706 – Педагогика и психология.

Рецензенты:

Н.П. Шитякова., д-р пед. наук, проф. ЧГПУ

Ю.В. Гутрова, канд. пед. наук, доцент ЧЮИ

© Издательство Челябинского
государственного педагогического
университета, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Общие положения	3
Этапы работы над темой исследования	5
Примерная структура курсовой работы	6
Оформление курсовой работы	15
Защита курсовой работы	20
Методики диагностики	21
Приложения	93
Содержание	98

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Курсовая работа представляет собой самостоятельное решение студентом под руководством преподавателя частной задачи или проведение исследования по одному из вопросов, изучаемых в общепрофессиональных и специальных дисциплинах.

Целью выполнения курсовых работ является практическое применение полученных за время обучения студентом знаний путем самостоятельного выполнения работы на заданную тему. Системой курсовых работ студент подготавливается к выполнению более сложной задачи – написанию выпускной квалификационной работы.

Курсовой проект как один из видов научно-исследовательской самостоятельной работы студентов предполагает решение следующих задач:

1. Закрепление, углубление и расширение научных и методических знаний студентов по избранной дисциплине; применение на практике полученных теоретических знаний.
2. Формирование теоретических исследовательских умений студентов, таких, как: способность выделять противоречия, формулировать проблему исследования; ставить цель и конкретизировать ее в задачах исследования; уметь принимать научно обоснованные решения; сопоставлять цели и результаты работы.
3. Формирование умений использования методов психолого-педагогического исследования: владение методами изучения и обобщения передового педагогического опыта; применение методов сбора и обработки информации; владение методикой подготовки и описания эксперимента.
4. Развитие мотивов психолого-педагогической деятельности и умения использовать психологические и педагогические знания для совершенствования практической деятельности.

По курсовой работе студента назначается руководитель, который обеспечивает разработку задания по выбранной студентом

теме, методическое и научное руководство, групповые и индивидуальные консультации.

Курсовая работа может быть оценена на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка вносится в экзаменационную ведомость и зачетную книжку. Несвоевременное выполнение курсовой работы считается академической задолженностью и ликвидируется в установленном порядке.

Требования к курсовой работе

1. Актуальность тематики, соответствие ее современному состоянию отечественной и зарубежной науки.
2. Изучение и анализ научной и учебно-методической литературы по проблеме исследования.
3. Изучение истории исследуемой проблемы.
4. Учет состояния исследуемой проблемы в теории педагогической и психологической науки и практике современной школы.
5. Проведение самостоятельного психолого-педагогического исследования на базе образовательных учреждений.
6. Выполнение практической части курсовой работы предполагает выбор одного из четырех вариантов:
 - а. обобщение передового психолого-педагогического опыта;
 - б. проведение психолого-педагогического обследования – теоретическое исследование научной проблемы и использование комплекса диагностических процедур, необходимых для целенаправленного и планомерного изучения личности, коллектива, образовательного учреждения согласно принятой программе, их структуры, внутренних и внешних связей;

- в. проведение опытной работы – теоретическое исследование научной проблемы, внесение в педагогический процесс преднамеренных изменений, рассчитанных на повышение его эффективности, с постоянной проверкой и оценкой результатов.
 - г. разработка элементов учебно-методического обеспечения педагогического процесса: учебно-методических комплексов, их отдельных фрагментов, учебных модулей и т.п., выполнение одного из видов творческой работы.
7. Обобщение результатов проведенных исследований, обоснование выводов и практических рекомендаций.
 8. Грамотное написание текста курсовой работы, четкая характеристика основных методологических положений курсового исследования.
 9. Культура оформления курсовой работы: соответствие требованиям единой государственной системы документации, нормам научного стиля изложения.

II. ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ТЕМОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ

Работа над темой предполагает научную организацию труда студента. Она состоит из трех этапов: подготовительного, рабочего и заключительного.

На подготовительном этапе студент:

- выявляет проблему исследования;
- выбирает тему и предварительно формулирует ее основные методологические положения;
- определяет его цель, задачи, структуру и методы;
- осуществляет поиск теоретической и эмпирической информации (работа с каталогами, составление списка литературы, работа с книгой, выписки, тезисы, конспектирование, ксерокопирование важного и интересного материала, разработка программы и инструментария исследования);

- тщательно систематизирует отобранный материал, изучает его и подготавливает краткую историографию проблемы исследования;

- составляет план курсовой работы;
- разрабатывает и проводит эксперимент.

На рабочем этапе студент:

- пишет черновой вариант текста и высказывает свое мнение по рассматриваемым вопросам;
- формулирует выводы по параграфам и главам;
- оформляет научно-справочный аппарат (сквозные ссылки, список литературы).

На заключительном этапе студент:

- исправляет содержание в соответствии с замечаниями научного руководителя;
- пишет окончательный вариант курсовой с учетом требований научного оформления;
- представляет ее научному руководителю на отзыв, после чего сдает ее на защиту;
- защищает курсовую.

III. ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Титульный лист

Содержание

Введение

Глава 1 – теоретическая, включающая 2-3 параграфа

Выводы по 1 главе

Глава 2 – практическая, включающая 1-3 параграфа

Выводы по 2 главе

Заключение

Список литературы

Приложения (при наличии необходимого материала)

Титульный лист (см. приложение 1) должен нести следующую информацию:

- наименование учебного заведения, факультета, кафедры;
- обозначение характера работы (курсовая);
- наименование темы;
- фамилия, имя, отчество студента;
- номер учебной группы;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;
- дата сдачи и защиты, оценка с подписью научного руководителя;
- название города, в котором находится учебное заведение;
- год написания работы.

Во **введении** следует обосновать выбор темы, ее актуальность, выявить противоречия и сформулировать проблему, раскрыть цель и вытекающие из нее задачи работы, определить объект и предмет курсового исследования, перечислить методы исследования, указать базу констатирующего эксперимента и практическую значимость выполненной работы. В зависимости от темы исследования может быть сформулирована гипотеза.

Введение начинается с обоснования актуальности выбранной темы. Актуальность темы курсовой работы определяется студентом на основе анализа литературы по избранной теме, а также исходя из требований педагогической и психологической науки и практики. Достаточно в объеме 1-1,5 страниц кратко обрисовать сущность сложившейся в современной науке ситуации в связи с темой исследования.

Следует сформулировать проблему исследования, формулируется в виде вопроса, например: «Каковы направления деятельности педагога по...?».

Переходя к описанию степени разработанности темы в современной научной литературе, студент по возможности отражает:

- требования социального заказа общества, представленного в нормативных документах
- значимость в психолого-педагогической теории научной проблемы, в рамках которой избрана тема исследования;
- состояние изучаемого вопроса в практике современной системы образования.

Необходимо продемонстрировать достаточно глубокое знакомство с имеющимися источниками и привести в алфавитном порядке список работ отечественных и зарубежных ученых и специалистов, внесших наиболее заметный вклад в исследование данной проблемы

Обоснование актуальности выбранной темы логически предшествует формулировке цели исследования.

Цель любого исследования - это желаемый конечный результат, решение определенной проблемы (теоретико-познавательной, практической или прикладной). Сформулированная общая цель исследования составляет его стратегию и потому требует постановки конкретных тактических *задач*. В отличие от цели, которая одна, задач должно быть несколько. В совокупности они образуют общую тактику реализации поставленной цели, а по отдельности представляют собой последовательные шаги продвижения к ней (см. табл. 1).

Фактически основная часть текста - это постепенное решение поставленных во введении задач, поэтому часто формулировки задач совпадают или почти совпадают с названиями глав и параграфов основной части.

Основными методологическими понятиями работы являются **объект и предмет** исследования.

Объект исследования - это явление или процесс объективной реальности, на который направлен научный поиск автора работы. Объектом педагогического исследования, как правило, выступают психолого-педагогические явления и процессы: процесс образования, процесс воспитания, процесс формирования отдельных качеств, сторон личности учителя или учащихся,

учебно-воспитательный процесс, учебно-организационный и управленческий процессы.

Предмет исследования представляет собой фрагмент объекта, подвергающийся непосредственному изучению. Предметом исследования могут выступать: содержание образования и воспитания; диагностика учебно-воспитательного процесса, качеств и свойств личности учителя и учащихся; условия совершенствования педагогических процессов; формы, средства, методы организации процессов обучения и воспитания, развития личности и т.д.

Предмет исследования всегда находится в рамках исследуемого объекта (см. табл. 2).

Таблица 1

**Пример конкретизации цели исследования
в его задачах**

Тема исследования	Цель исследования	Задачи исследования
Православные праздники как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников в православной семье	Теоретический анализ проблемы и разработка форм проведения православных праздников как средства духовно-нравственного воспитания младших школьников в семье	1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования 2. Выявить особенности духовно-нравственного воспитания младших школьников 3. Определить особенности воспитания младших школьников в православной семье 4. Проанализировать возможности православных праздников в духовно-нравственном воспитании младших школьников 5. Проанализировать результаты экспериментальной работы

		6. Разработать различные формы проведения православных праздников для младших школьников в семье
Влияние отношений в семье на развитие личности младших школьников	Теоретически обосновать и экспериментально подтвердить влияние отношений в семье на развитие личности младших школьников	1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования 2. Выявить особенности детско-родительских отношений в семье 3. Определить особенности формирования личности ребенка младшего школьного возраста 4. Выявить взаимосвязь детско-родительских отношений в семье и личностных особенностей детей 7. Проанализировать результаты экспериментальной работы 5. Разработать программу взаимодействия с семьей по коррекции детско-родительских отношений

Таблица 2

Примеры взаимосвязи темы, объекта и предмета исследования

Тема исследования	Объект исследования	Предмет исследования (возможные варианты)
Развитие творческого воображения младших школьников	Процесс развития творческого воображения	а) возможности уроков ИЗО в развитии творческого воображения младших школьников б) методы и приемы развития творческого воображения младших

на уроках ИЗО		школьников на уроках ИЗО в) уроки ИЗО как средство развития творческого воображения младших школьников
Формирование нравственных понятий у младших школьников	Нравственное воспитание младших школьников	Формирование нравственных понятий младших школьников на уроках чтения
Разноуровневый подход к контролю за качеством знаний младших школьников	Контроль за качеством знаний младших школьников	Содержание разноуровневых контрольных работ в начальной школе

Во введении также указываются **методы исследования**. Наиболее распространенными из них являются *теоретические методы* (анализ философской, социологической, педагогической, психологической и методической литературы; обобщение, систематизация, сравнение и т.п.) и *практические методы* (эксперимент, анкетирование, интервьюирование, тестирование, наблюдение, беседа и т.д.).

Во введении также указывается **база** проведения эксперимента, количество испытуемых и их возраст. Например: *«Исследование проводилось на базе МОУ СОШ № 138 г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 25 детей в возрасте 7-8 лет».*

Основная часть курсовой работы

Основную часть следует делить на главы, параграфы, которые являются законченными по смыслу элементами работы. В структуре основной части должно быть выделено не менее двух

глав, а в их составе не менее двух параграфов. Каждый параграф и глава должны заканчиваться выводами автора.

В курсовой работе предполагается написание теоретической и практической частей. В *теоретической части* раскрываются основные понятия, сущность проблемы исследования и ее состояние в современной теории. Дается анализ основных точек зрения на исследуемую проблему, имеющихся в современной научной литературе. Научное обоснование проблемы предполагает также анализ состояния изучаемого вопроса в практике современной школы и обоснование собственной точки зрения на исследуемую проблему. Обязательным структурным элементом теоретической части курсовой работы является анализ литературы, содержащий обобщенные и критически проанализированные сведения об истории, современном состоянии, тенденциях и перспективах развития предмета исследования.

Теоретическая глава должна иметь свой заголовок. Он может быть формальным («Теоретические предпосылки исследования», «Теоретический анализ проблемы», «Обзор современных исследований по проблеме» и т.п.) или содержательным («Проблема формирования мотивов учебной деятельности в трудах отечественных педагогов и психологов» и т.п.). Более предпочтительным является второй вариант. Перед составлением обзора психолого-педагогической литературы необходимо определить основные понятия по теме исследования, чтобы использование их было однозначным. Это означает, что то или иное понятие, которое в педагогике разными авторами может трактоваться по-разному (например, воспитание в «широком» и «узком» смысле), должно во всем тексте данной работы иметь лишь одно, четко определенное автором значение. После того, как определение понятий будет сделано, начинается поиск их толкований в следующих источниках:

- энциклопедиях: общие (БСЭ, МСЭ и др.) и специальные (например, педагогическая, психологическая, философская и др.);

- толковых словарях: общие (С. Ожегова, В. Даля и др.) и специальные (например, педагогический, психологический, социологический);

- оглавлениях и предметных указателях основных учебников и монографий по теме исследования.

Найденные определения понятий фиксируются на отдельных карточках и подвергаются мыслительной обработке с помощью операций анализа, сравнения, классификации, обобщения и др.

Практическая часть содержит описание подготовки и проведения эксперимента, анализ полученных экспериментальных данных, оформленных в соответствующих таблицах, диаграммах, графиках и т.д.; рекомендации по использованию полученных результатов исследования в практику современной системы образования.

Практическая часть курсовой работы может также включать:

- Разработку инструментария: анкеты, опросники и т.д. Подробно описываются такие методы и методики, которые не являются общеизвестными, представляют собой модификации стандартных методов или разработаны специально для данного исследования.
- Разработку уроков, занятий, анализ передового педагогического опыта, программ и т.п.
- Описание упражнений, тренингов, заданий и т.д.

Практическая глава также может иметь формальный («Опытно-экспериментальная работа» и т.п.) или содержательный («Основные этапы формирования экологической культуры младших школьников» и т.п.) заголовок.

При оформлении результатов экспериментальной работы необходимо помнить, что указание точных имен испытуемых является нарушением профессиональной этики. Если возникает необходимость сослаться на данные конкретного человека, то его представляют обычно либо под вымышленным именем, либо под числовым или буквенным кодом, либо под первыми буквами имени и/или фамилии. Но в целом наибольший интерес представляют обобщенные данные, для получения которых прибегают к более

или менее сложным математическим и статистическим операциям (расчет средних показателей, процентные соотношения, коэффициенты корреляции и т.п.).

Выводы по главам должны содержать краткое изложение основных положений каждого параграфа. Выводы считаются корректными, если они соответствуют поставленным задачам исследования, являются следствием данного исследования, формулируются лаконично и не содержат общеизвестных истин или суждений, требующих дополнительных научных доказательств.

Курсовая работа должна завершаться **заключением**. Оно должно содержать выводы, сделанные по результатам всей работы. Эта небольшая по объему часть (3-4 стр.) имеет особую важность, поскольку именно здесь в завершенной и логической форме должны быть представлены итоговые результаты исследования.

В заключении необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, поставленными во введении. Иногда целесообразно построить текст заключения как перечень выводов, разбив его на пункты, каждый из которых - выделение и обоснование одного конкретного вывода. Главный итог работы должен быть четко сформулирован и отражать авторский вклад в исследование темы. Если работа наряду с теоретическими результатами имеет и практическое значение, это также нужно оговорить.

Из текста заключения должен вытекать общий вывод о том, что цели и задачи курсовой работы полностью и решены.

Список литературы должен составлять не менее 30 источников, соответствующих теме курсовой работы. В библиографии можно указать все использованные автором источники, а не только те, на которые есть ссылки в тексте работы. В перечень используемых литературных источников могут входить разнообразные виды изданий: официальные, нормативные, справочные, учебные, научные. Не менее 30% источников должны быть изданы в течение последних 5 лет.

Список литературы представляет собой перечень книг и статей, которые располагаются в алфавитном порядке по фамилиям авторов и названиям коллективных трудов и оформляется в соответствии с ГОСТом 7.1.-2003 «Библиографическая запись». При оформлении важно учитывать тип источника: монография, публикация в периодическом издании, сборник трудов и т.п. (см. приложение 3).

Приложения могут содержать схемы, таблицы, анкеты, протоколы, тексты модифицированных или малоизвестных методик, статистические таблицы, характеристики отдельных испытуемых, первичные данные и другой материал, проясняющий или подтверждающий отдельные фрагменты исследования, а также работы детей, методические разработки и т.д. Содержание и количество приложений зависит от конкретной работы. В приложение рекомендуется поместить конспекты занятий, анкеты, перечень дидактических пособий, используемых при проведении занятий и т.п.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы и нумероваться арабскими цифрами. В приложении не отражается общая с остальной частью курсовой работы сквозная нумерация страниц. На все приложения в основной части курсовой работы должны быть ссылки.

Приложения следует оформлять как продолжение курсовой работы. Каждое из них должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме (см. приложение 5). Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста.

IV. ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Текст курсовой работы должен быть набран на компьютере (формат А4; поля: левое – 30 мм, правое – 20 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм; шрифт «Times New Roman», размер 14, отступ для красной строки 1,25мм, выравнивание по ширине, полуторный междустрочный интервал).

Страницы текста **нумеруются** арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту, посередине верхней части листа, начиная со 2-й страницы. Иллюстрации и таблицы учитываются как страница текста. Объем курсовой работы должен составлять не менее 40 страниц.

Введение, главы основной части, заключение, библиографический список и приложения должны **начинаться с новой страницы** и иметь заголовки, напечатанные прописными буквами. Параграфы, пункты и подпункты располагаются по порядку друг за другом.

Заголовки структурных элементов текста следует располагать в середине строки, не подчеркивая, а выделяя жирным шрифтом. Заголовки глав, а также слова «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СОДЕРЖАНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ» следует писать прописными буквами. Заголовки параграфов пишутся строчными буквами (кроме первой прописной). Переносы слов в заголовках не допускаются. Расстояние между буквами и строками заголовка являются такими же, как и в самом тексте. Точка в конце заголовка не ставится.

Во введении жирным шрифтом можно выделить основные положения исследования (цель, объект, предмет и т.д.).

Особого внимания при оформлении работы требуют **ссылки** – указания на источники цитирования и передачи косвенной речи, идеи каких-либо авторов, результаты проведенных исследований и т.п. Ссылки на источники информации **обязательны**, так как это свидетельствует о культуре научного труда и является показателем его этичности и корректности.

Ссылки должны иметь сквозную нумерацию, быть помещены в скобки и обязательно содержать порядковый номер автора работы, под которым она значится в списке литературы. Например: Л.С. Выготский в «Основах дефектологии» [5] рассматривает закономерности психического развития ребенка как

Ссылки на фрагмент документа отличаются от предыдущих обязательным указанием страниц цитируемого документа. При этом цитата берется в кавычки и приводится в том виде, в каком она дана в источнике. Ссылки на цитаты следует приводить в скобках в виде порядкового номера документа по библиографическому списку, с отделенным от него запятой порядковым номером страницы, содержащей данный фрагмент. Например: [1, с. 3]. Если фрагмент в источнике размещается на нескольких страницах, их номера записываются через тире. Например [33, с. 201 - 202].

Ссылки на мнение, разделяемое рядом авторов, либо аргументированное в нескольких работах одного и того же автора, оформляются указанием в скобках всех порядковых номеров документов в библиографическом списке, которые разделяются точкой с запятой. Например: «Результаты исследований [7; 31] доказали, что...».

При ссылках на таблицы, рисунки, приложения и т.п. необходимо указывать их названия и порядковые номера. Например: «в соответствии с таблицей 1 ...», «на рисунке 1 ...», «в приложении 1 ...». Если в тексте приводится только одна иллюстрация, одна таблица, одно приложение, то в ссылке следует указывать: «на рисунке...», «в таблице ...», «в приложении ...».

Таблицы представляют собой форму организации материала, позволяющую систематизировать и сократить текст, обеспечить обзорность и наглядность информации. Выделяются правила обозначения таблиц:

➤ каждая таблица должна иметь название, точно и кратко отражающее ее содержание;

- таблицы нумеруются арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всего текста;
- слово «Таблица» и порядковый номер таблицы помещаются над ней в правом верхнем углу над названием;
- если в тексте только одна таблица, она не нумеруется, но слово «Таблица» пишется (см. приложение 4).

Таблицы в зависимости от размера располагаются после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении. На все таблицы в тексте должны быть ссылки.

К **иллюстрациям** относятся: фотоснимки, репродукции, рисунки, эскизы, чертежи, планы, карты, схемы, графики, диаграммы и др. Использование иллюстраций целесообразно только тогда, когда они заменяют, дополняют, раскрывают или поясняют словесную информацию, содержащуюся в курсовой работе. Выделяются правила оформления иллюстраций:

- иллюстрации обозначают словом «Рис.» и нумеруют арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всего текста;
- если в тексте только одна иллюстрация, то она не нумеруется и слово «Рисунок» пишется без нумерации;
- слово «Рис.», порядковый номер иллюстрации, ее название помещают под иллюстрацией;
- иллюстрации располагаются непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице;
- на все иллюстрации в тексте должны быть ссылки (см. приложение 5).

Пояснения значений **символов и числовых коэффициентов** следует проводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Значение каждого символа и числового коэффициента следует давать с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия. Формулы следует выделять из текста в отдельную

строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной строки.

При написании работы следует учитывать целый ряд правил употребления числительных и правил сокращения.

Однозначные количественные **числительные** пишутся словами, например, «три года» (3 года - неправильная запись). Многозначные количественные числительные пишутся, как правило, арабскими цифрами, например «50 лет» (пятьдесят лет - неправильная запись), за исключением тех случаев, когда с данных числительных начинается новый абзац. В этом случае они пишутся просто словами.

Существуют **общепринятые правила сокращения слов и выражений**, применяемые при написании курсовой работы. Так, в словах «век», «год» оставляют лишь первые буквы «в.», «г.», а известные словосочетания пишут сокращенно. Например, «и т.д.» (и так далее), «и т.п.» (и тому подобное), «и др.» (и другое), «т.е.» (то есть), «и пр.» (и прочее), «вв.» (века), «гг.» (годы).

При ссылках на источники обычно употребляют такие сокращения, как «см.» (смотри), «ср.» (сравни), «т.т.» (тома). Внутри самих предложений такие слова, как «и другие», «и тому подобное», «и прочие» не принято сокращать. Кроме того, не допускаются сокращения слов «так называемый» (т.н.), «так как» (т.к.), «например» (напр.).

При использовании аббревиатуры, условных географических сокращений следует указывать их сразу же после полного наименования данного сложного термина. Например, «конкретные социологические исследования» (КСИ), «средства массовой информации» (СМИ). После этого можно свободно оперировать своей аббревиатурой без расшифровки.

Логика изложения материала в курсовой работе предполагает использование сложных синтаксических конструкций, между которыми создается упорядоченная связь. Чаще всего для такой связи употребляются вводные слова и словосочетания. Например:

- вводные конструкции, указывающие на связь мыслей: во-первых, во-вторых, в-третьих, с одной стороны, с другой стороны, следовательно, таким образом, кроме того, итак и др.;

- вводные конструкции, указывающие на способы оформления мысли: иными словами, вернее, точнее, словом и др.;

- вводные слова, указывающие на источник сообщения: по мнению ... ; по сведениям ... ; по данным ... ; на наш взгляд ... и др.

Недопустимо вести изложение от первого лица единственного числа: «я наблюдал», «я считаю», «по моему мнению» и т. п. Корректнее использовать местоимение «мы», но желательно обойтись и без него. Допускаются обороты с сохранением первого лица множественного числа, в которых исключается местоимение «мы», т.е. фразы строятся с употреблением слов «наблюдаем», «устанавливаем», «имеем». Можно использовать выражения: «на наш взгляд», «по нашему мнению», однако предпочтительнее писать «по мнению автора» (курсовой работы) или выражать ту же мысль в безличной форме: «изучение педагогического опыта свидетельствует о том, что...», «на основе выполненного анализа можно утверждать, что...», «проведенные исследования подтвердили, что...» и т.п.

Стиль научного сообщения должен быть сухим, отстраненным, четким, по возможности без личностного отношения к делу, излагаемому материалу. Фразы типа «Мне очень понравилось отношение детей к подготовке праздника» не соответствуют научному стилю. Они должны приобрести иной вид: «Нельзя не отметить отношение детей к подготовке праздника».

Для научных работ характерна и определенная сочетаемость слов. Вот наиболее употребляемые сочетания: рассмотреть условия формирования чего-либо, раскрыть или уточнить содержание понятия «...», сформулировать задачи исследования, исследовать причины чего-либо, конкретизировать понятия, обосновать актуальность темы исследования, акцентировать внимание на чем-либо, осуществить процесс обучения и др.

Для того чтобы проверить, правильно ли сформулированы основные характеристики исследования, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

– при выявлении проблемы исследования: Что надо изучить из того, что ранее не было изучено?

– при выборе темы исследования: Нашла ли отражение проблема исследования в его названии?

– при обосновании актуальности: Почему эту проблему необходимо изучать именно сегодня?

– при определении объекта исследования: Что будет исследоваться?

– при определении предмета исследования: Какие новые отношения, свойства, аспекты, стороны, функции и т. д. объекта подлежат исследованию или углубленному изучению?

– при формулировке цели исследования: Какой результат исследования Вы намерены получить?

– при определении задач исследования: Что нужно сделать, чтобы цель была достигнута? Позволяет ли последовательное решение этих задач достичь поставленную цель?

– при выдвижении гипотезы исследования: Каким из возможных путей следует идти, чтобы достичь цели исследования?

Рекомендуемые формулировки задач: выявить, определить, охарактеризовать, исследовать, обосновать, раскрыть, проанализировать, рассмотреть, предложить, разработать.

V. ЗАЩИТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Формами защиты курсовой работы могут быть:

➤ защита курсовой работы в виде доклада на заседании научно-методического совета кафедры;

➤ выступление на студенческой универсиаде;

➤ выступление на методических объединениях в учреждениях образования;

- публикация результатов исследования в сборниках и периодической печати;
- представление работы для участия в конкурсах на получение грантов или конкурсах научных студенческих работ.

На защите студент делает краткое сообщение (7-10 мин.), в котором излагает мотивы выбора темы курсовой работы, ее актуальность, объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, основные результаты исследования. Защищенная и зачтенная курсовая работа может стать основой для будущей квалификационной работы. Курсовая работа сдается в печатном и электронном виде на кафедру не позднее, чем за 1 месяц до начала сессии.

VI. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ

1. ДИАГНОСТИКА ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

(Диагностика готовности детей к обучению в школе. Авторы— составители: Л.И.Крупницкая, Е.В.Осолодкова, А.И.Семкина, В.А. Нагорная. -Челябинск: ЧГПУ, 1999. — 42с.)

Диагностика мотивационной готовности

1. Диагностическое задание: «Выбери картинки» (выявление отношения к школе и учению).

Детям предлагается равное количество картинок игрового, бытового, учебного содержания, ребенок выбирает самые интересные и объясняет свой выбор.

2. Рассказы - коллизии на выявление отношения ребенка к школе и к учению (методика А.Л. Венгера и М.Р. Гинзбурга).

- а) Нравится ли тебе в школе? Хочешь ли ты пойти в школу?
- б) Что тебе нравится (не нравится) в школе больше всего?

Я буду рассказывать маленькие истории, а ты будешь говорить, что бы ты сказал или сделал, если бы эта история произошла с тобой.

в) Представь себе, что сегодня вечером мама вдруг скажет: «Ребенок, ты ведь у меня еще совсем маленький, трудно тебе в школу будет ходить. Если хочешь, то я пойду и попрошу, чтобы тебя оставили дома еще на год. Хочешь?» Что ты скажешь маме?

г) Представь себе, что мама так и сделала (или не послушалась тебя), договорилась и тебе разрешили не ходить в школу еще один год. Встал ты утром, умылся, позавтракал, в школу идти не надо, в садик тоже, делай, что хочешь. Что бы ты сделал, чем бы стал заниматься в то время, как другие ребята в школе?

д) Представь себе, что ты вышел погулять и встретил мальчика (девочку). Ему (ей) столько же лет, сколько тебе, она тоже не ходит в школу. Он (она) тебя спрашивает, что надо делать, чтобы хорошо подготовиться к первому классу? Что ты посоветуешь?

е) Представь себе, ваша учительница (воспитательница) уехала. Как, по-твоему, будет лучше: чтобы пришла другая учительница (воспитательница) или чтобы уроки (занятия) проводили мамы по очереди?

ж) Представь себе, что есть две школы. В одной преподаются все школьные предметы, ученики ведут себя по правилам. В другой только пение, рисование и физкультура. Вести себя можно как захочешь. В какую из этих школ ты бы пошел учиться? Почему?

3. Рассказы - коллизии (методика В.А. Проскуры).

а) Вова проснулся утром и увидел в окне голубое ясное небо, ясное солнце. Он спрыгнул с кровати, подбежал к окну и удивленно воскликнул: «Мама! Совсем недавно был сильный дождь!».

Как Вова догадался, что был сильный дождь? Ведь он в это время крепко спал?

б) Мама купила Вова новую книжку. В ней было три картинки. На первой нарисован лес. Листья на деревьях желтые, красные и оранжевые. Такие же листья укрывают землю. Светит солнце, и

деревья кажутся золотыми. Веселая картинка. Внизу написано: «Осень».

На другой картинке на деревьях меньше листьев. Небо закрыто тучами, идет дождь. Грустная картинка. Внизу написано: «Осень».

На третьей почти все деревья голые, на дорожках и под деревьями много слежавшихся листьев. В воздухе кружит первый снег. «Осень» - написано внизу.

Вова спросил у мамы: «Почему картинки разные, а подпись одинаковая?» Что ответила мама Вове?

4. Программа мотивационной готовности детей к школе (НИИ гигиены и профилактики заболеваний среди детей и подростков).

1. Ты хотел бы учиться в школе?

- а) да
- б) нет.

Оценка: а) - 1 балл.

II. Представь себе, что существуют разные школы:

- а) в одной школе дети учатся читать, считать, писать;
- б) в другой только играют в школу, но не учатся;
- в) в третьей делают, что хотят: хотят - учатся, хотят - играют.

В какую из этих школ ты хотел бы ходить?

Оценка: а), б) - 1 балл.

III. Представь себе, что волшебник хотел тебе сделать подарок. Какой бы ты подарок выбрал?

- а) вкусные конфеты;
- б) интересную книжку (букварь);
- в) игрушку, которую ты давно хотел.

Оценка: б) - 1 балл.

IV. Представь себе, что у тебя два новых знакомых мальчика (девочки), которые учатся в школе.

а) Саша (Маша) очень хорошо учится, много знает, но у него (у нее) не очень хороший характер, то есть он (она) часто ссорится с детьми;

б) Дима (Лена) учится не очень хорошо, но у него (у нее) бывают не только тройки, но иногда и двойки, но он (она) знает много игр и с ним (с ней) весело.

С кем из них ты хотел бы дружить?

а) с Сашей (Машей).

б) с Димой (Леной).

в) хотел бы дружить с обоими или не можешь выбрать, не хотел бы дружить ни с кем.

Оценка: а, в - 1 балл.

V. В новый портфель ты можешь положить:

а) азбуку, чтобы научиться читать;

б) тетрадь и ручку, чтобы научиться писать;

в) любимую игрушку.

Оценка: а, б - 1 балл.

Мотивационная готовность считается положительной, если ребенок набрал 3 балла.

Диагностика эмоционально-волевой готовности

Данные методики позволяют определить степень овладения предпосылками учебной деятельности (умение действовать по определенному плану, слушать и точно выполнять указания взрослых, осознавать правильный способ реализации учебных действий и т.д.).

1. Графический диктант «Узор» (методика Е.В. Проскуры).

На листочках в клеточку (размер тетрадного листа) нарисован узор.

«Дети, рассмотрите внимательно узор и дорисуйте его до конца строки».

а) || — || — || — || —

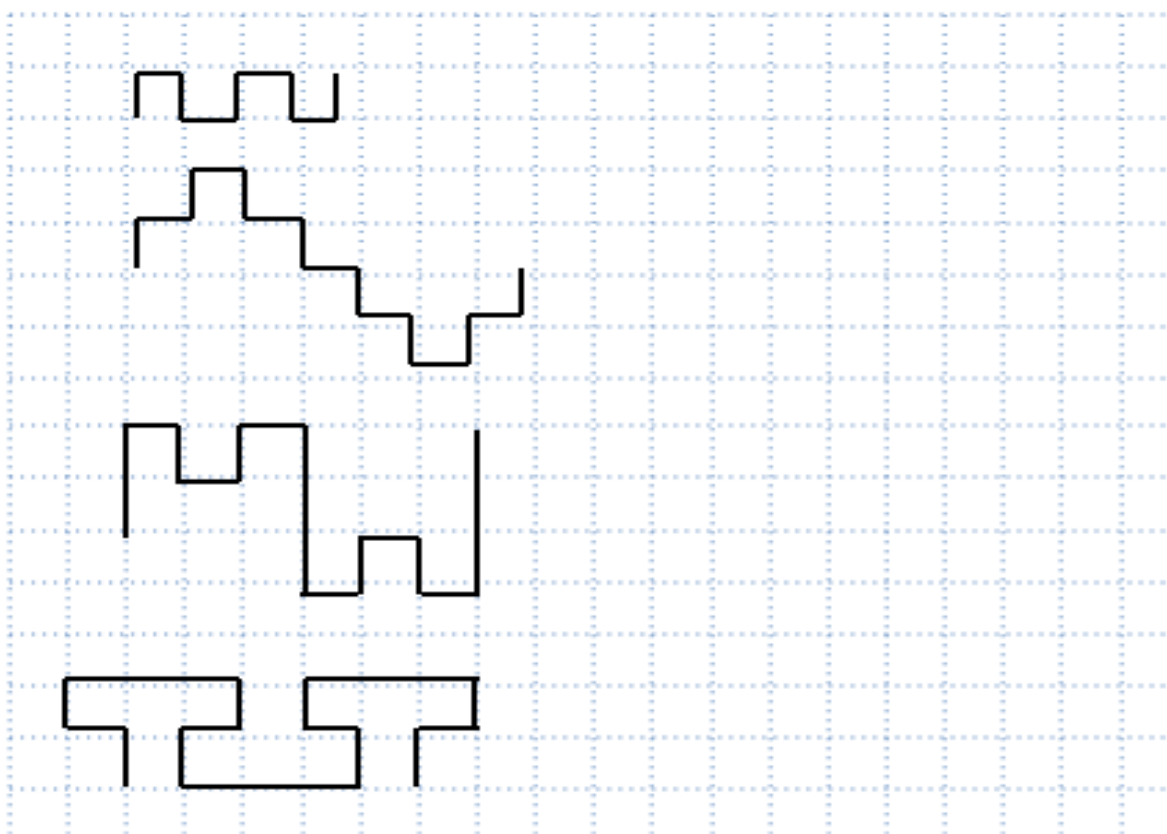
б) ▲(▼)▲(▼)▲

2. Графические диктанты

«Дети, у Вас на столах лежат листочки в клеточку. Положите их так, чтобы они были около левой руки».

Рисовать будем так: я буду диктовать, в какую сторону и на сколько клеточек проводить линию, а вы будете рисовать.

Каждую линию нужно рисовать, не отрывая карандаш от бумаги. Говорить буду лишь раз. Учитель медленно диктует избранные узоры.



Продиктовав узор трижды, предложить самостоятельно дорисовать до конца строчки.

Предпосылки учебной деятельности считаются сформированными, если ребенок набрал 3 балла. За каждый правильный ответ - воспринятый узор - начисляется 1 балл.

Критерии оценки

1. Знания о школе

Высокий уровень - дети имеют правильные и полные представления о школе, выделяют главные, существенные отличия школы, школьного учения, устанавливают связи между явлениями, делают верные выводы и обобщения.

Средний уровень - дети перечисляют большое количество фактов из жизни школы, часто не связанных между собой, случайных, бессистемных.

Низкий уровень - дети знают определенные факты, обращают внимание на наиболее яркие, внешне привлекательные события или явления, но часто не существенные.

2. Отношение к школе и учению

Высокий уровень - желание учиться в школе основывается на полных и верных представлениях, мотивируется осознанием значимости учения, интересом к учению и школьным видам деятельности.

Средний уровень - желание учиться в школе основывается на поверхностных представлениях, мотивируется несущественными факторами.

Низкий уровень - у ребенка нет желания учиться в школе, наблюдается наличие страха перед школой, учением, он предпочитает дошкольные виды деятельности.

3. Наличие познавательных мотивов, познавательного интереса к окружающему, познавательной активност.

Высокий уровень - ребенок ведет целенаправленный поиск ответа, предлагая разные варианты, отражающие существенные признаки.

Средний уровень - ребенок ищет ответ путем случайного подбора фактов и ситуаций.

Низкий уровень - ребенок довольствуется первым пришедшим на ум ответом, не прикладывает умственных усилий или дает ответ «не знаю».

4. Предпосылки учебной деятельности

Высокий уровень - ребенок принимает учебное задание, выполняет его правильно и точно, выделяет основной способ выполнения задания и может объяснить его.

Средний уровень - ребенок запоминает задание частично. Допускает при выполнении задания отдельные ошибки, не всегда выделяет основной способ и выбирает рациональный путь решения задачи. Объяснение выполнения задачи не всегда четкое и логическое.

Низкий уровень - ребенок воспринимает задание не полностью, не верно. Допускает существенные ошибки в выполнении. Не может объяснить, как выполнить задание.

Диагностика интеллектуальной готовности

I. Изучение чистоты звукопроизношения

Ребенку предлагается последовательно перечислить по картинкам вслух предметы, в названии которых встречаются звуки, относящиеся к группам:

- а) сонорных - (р) - твердый и мягкий,
(л) - твердый и мягкий;
- б) свистящих - (с) - твердый и мягкий,
(з) - твердый и мягкий;
- в) шипящих - (ж), (ш), (щ), (ч).

Картинки или рисунки подбираются таким образом, чтобы каждый из перечисленных звуков встречался в начале, в середине и в конце слова.

Например:

рак - ведро - топор, река - гриб - фонарь;
лопата - белка - стул, лейка - олень - соль;
самолет - бусы - колос, сито - гуси - лось;
заяц - коза - зуб, зима - газета - зяблик;
цапля - яйцо - огурец;

жук – лыжи - желудь;
шишка - кошка - мышь;
чайка - бабочка - ключ;
щетка - ящерица - плащ.

Это примерный набор слов. Можно любое из них заменить на другое, в котором встречается нужная буква, однако принцип подбора слов должен быть сохранен. При проведении исследований фиксируются все дефекты в произношении звуков, имеющиеся у данного ребенка.

Наличие дефектов в произношении хотя бы одного из исследуемых звуков указывает на невыполнение задания (обозначается знаком « - »).

II. Сбор данных об общей осведомленности ребенка

1. Перечислить дни недели (Инструкция: «Ты знаешь, конечно, дни недели? Назови-ка их. Какой день перед вторником? Перед пятницей?») Хорошо, если за 15 секунд все дни недели названы правильно, на один из двух дополнительных вопросов ребенок ответил правильно.

2. Отличать правую руку от левой («Покажи правую руку, правое ухо, левый глаз»).

3. Времена года. Выяснить, знает ли ребенок времена года. Проверить, знает ли, что идет после весны, лета и т.д.).

4. Знание основных цветов. Проверить, знает ли основные цвета и какие именно.

Ответы ребенка запротоколировать.

Анализ данных

Проанализировать ответ ученика с точки зрения его правильности, полноты. При правильном и полном ответе поставить 1 балл, при частичном отсутствии этих показателей - 0,5, при неправильных ответах - 0 баллов. Сопоставить количественные показатели с уровнями: 0-1 - низкий уровень, 2-3 средний, 4 - высокий.

Сопоставить данные, полученные в этом эксперименте, с результатами по тесту Йирасек. Сделать вывод об уровне общей осведомленности изучаемого школьника.

**III. Ориентировочный тест школьной зрелости.
(Вербальное мышление) Йирасек.**

1. Какое животное большое - лошадь или собака?

Лошадь - 0, неправильный ответ - - 5.

2. Утром мы завтракаем, а в полдень...?

Обедаем, едим суп, кашу и мясо - 0, ужинаем, спим и другие ошибки - 3.

3. Днем светло, а ночью ...?

Темно - 0, неправильный ответ - 4.

4. Небо голубое, а трава ... ?

Зеленая - 0, неправильный ответ - 4.

5. Черешни, груши, сливы, яблоки - это что?

Фрукты - 1, неправильный ответ - 0.

6. Почему перед тем, как проедет поезд, поперек пути опускается шлагбаум?

Чтобы поезд не столкнулся с автомобилем, чтобы никто не попал под поезд и т.п. - 0, неправильный ответ - 1.

7. Что такое Москва, Санкт-Петербург, Киев ?

Города - 1, станции - 0, неправильный ответ - 1.

8. Который час? (показать на бумажных часах четверть седьмого, без пяти минут восемь, четверть и пять минут двенадцатого).

Хорошо показано - 4, показаны только четверть, целый час - 3, не знает часов -0.

9. Маленькая корова - это теленок, маленькая собака -, маленькая овечка -?

Щенок, ягненок - 4, только одно из двух - 0, неправильный ответ - 0.

10. Собака больше похожа на кошку или на курицу? Чем? Что у них одинакового?

На кошку, потому что у них четыре ноги, шерсть, хвост, когти (достаточно одного подобия) - 1, на кошку (без приведения знаков подобия) - 0; на курицу - 3.

11. Почему у всех автомобилей есть тормоза?

Две причины (тормозить с горы, затормозить на повороте, остановиться в случае опасности столкновения, вообще остановиться после окончания езды) - 1, одна причина - 0, неправильный ответ -1.

12. Чем похожи друг на друга молоток и топор?

Два общих признака (они из дерева и железа, у них рукоятки, ими можно забивать гвозди, это инструменты, с задней стороны они плоские) - 3, одно подобие - 2, неправильный ответ - 0.

13. Чем похожи друг на друга белка и кошка?

Определение, что это млекопитающее, или приведение двух общих признаков (по 4 ноги, хвост, шерсть, шкурка, это звери, умеют лазить по деревьям) - 3, одно подобие - 2, неправильный ответ - 0.

14. Чем отличается гвоздь от винта? Как бы ты их узнал, если бы они лежали тут рядом на столе?

У винта нарезка (резьба, такая закрученная линия вокруг зарубки) - 3, винт ввинчивается, а гвоздь вбивается, у винта гайка - 2, неправильный ответ -0.

15. Футбол, прыжки в высоту, плавание - это ?

Спорт (физкультура) - 3, игры (упражнения, гимнастика, состязание) - 2, неправильный ответ - 0.

16. Какие ты знаешь транспортные средства ?

Три наземных транспортных средства, самолет или корабль - 4, только три наземных транспортных средства - 2, неправильный ответ - 0.

17. Чем отличается старый человек от молодого? Какая между ними разница?

Три признака (седые волосы или отсутствие волос, морщины, уже не может работать, плохо видит, плохо слышит, чаще болеет,

умрет раньше, чем молодой) - 4, одно или два различия - 2, неправильный ответ (у него палка, он курит и т.п.) - 0.

18. Почему люди занимаются спортом?

Две причины (чтобы быть здоровыми, закаленными, сильными, чтобы они были подвижнее, чтобы держались прямо, чтобы не были толстыми, это для них развлечение, они хотят добиться рекорда, победить и т.п.) - 4, одна причина - 2, неправильный ответ - 0.

19. Почему это аморально (неправильно, плохо), когда кто-то уклоняется от работы?

Остальные должны на него работать (или из-за этого, кто-то другой несет ущерб) - 4. Он ленивый, он мало зарабатывает и не может ничего себе купить - 2, неправильный ответ - 0.

20. Почему на письмо нужно наклеивать марку ?

Так платят за перевозку (пересылку) письма - 5, адресат должен был бы уплатить штраф - 2, неправильный ответ - 0.

Результат теста - это сумма баллов (+ и -), достигнутых по отдельным вопросам.

Классификация результатов

- а) 24 и больше - высокий;
- б) от 14 до 23 - средний;
- в) от 0 до 13 - ниже среднего;
- г) от - 1 до - 10 - низкий;
- д) - 11 и меньше - очень низкий.

IV. Определение степени овладения ребенком мыслительными операциями.

Для изучения операции сравнения проанализировать ответы ребенка по тесту Йирасек № 10, 12, 13, 14, 17.

Анализ данных. Может ли ребенок выделить линии (основания) для сравнения. Если да, то сколько в среднем /1,2,3, больше 3/. С какими вопросами он справился легче /при установлении сходства или различия/? Все ли основания выделены на основе чувственно воспринимаемых признаков или имеются основания по абстрактным признакам?

Для изучения операции обобщения проанализировать ответы на вопросы № 5, 7, 15.

Анализ данных. Проанализировать ответы ученика и определить правильность выполнения. Определить, по каким основаниям делается обобщение признаков /например, по цвету, форме и т.п./.

Дополнительный эксперимент проводится студентом по желанию или в том случае, когда трудно решить вопрос на основе анализа ответов ребенка по тесту Йирасек.

Студент заготавливает карточки с изображением животных, птиц, насекомых и раскладывает их по рядам: 1 ряд - воробей, голубь, дятел; 2 ряд - оса, лиса, стрекоза; 3 ряд - волк, бабочка, снегирь. Ребенку задаются следующие вопросы: Как можно назвать всех, кто нарисован в 1 ряду? На сколько групп можно разделить всех, кто нарисован в таблице? Посмотри на рисунки в третьем столбике / не путать столбик с рядом/: что общего у всех, кто там нарисован? /Все летают/. Сравните животных первого и второго столбиков. Что вы заметили общего? / В каждом столбике изображены птица, насекомое, зверь/.

Анализ данных провести аналогично тому, как это делается по тесту Йирасек.

Изучение развития произвольной сферы

1. **Методика «Домик» (Н.И.Гуткина).** Это средство диагностики представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающей домик, отдельные детали которого составлены из геометрических фигур и элементов прописных букв. Задание позволяет выявить умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец, умение точно скопировать его, что помогает определить уровень развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и

тонкой моторики руки, а также развитие произвольной регуляции деятельности.



Инструкция для ребенка: «Внимательно рассмотри домик и постарайся нарисовать точно такой же».

Методика имеет клинический характер и не предполагает получения нормативных показателей. В программе по исследованию психологической готовности к школе методика применяется для детей 6-7 лет, в случае ее специального использования для определения особенностей сенсомоторного развития ребенка возрастной диапазон может быть расширен от 5,5 до 10 лет.

По ходу работы ребенка необходимо зафиксировать следующее:

1. какой рукой он рисует (правой или левой);
2. как он работает с образцом: часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, повторяющие контуры картинке, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти;
3. быстро или медленно проводит линии;
4. отвлекается ли во время работы;
5. высказывается и задает ли вопросы во время рисования;
6. сверяет ли испытуемый после окончания работы свой

рисунок с образцом.

Когда ребенок сообщает об окончании работы, экспериментатор предлагает ему проверить, все ли нарисовано правильно. Все изменения, внесенные в рисунок во время проверки, фиксируются в протоколе. Если ребенок не замечает свою ошибку или ошибки в первый раз, то ему снова предлагают проверить точность рисунка, если и на этот раз он не увидит ошибки, то ему предлагают сделать проверку в третий (последний) раз. Независимо от результата больше испытуемому не предлагают проверить правильность выполненного задания. По ходу осуществления указанных проверок все вопросы экспериментатора, а также все ответы, реплики и действия испытуемого должны быть внесены в протокол. Детей, которые после трех проверок так и не увидят пропущенные детали, необходимо дополнительно обследовать.

При анализе рисунка, где есть ошибки, учитывается не только их характер, но и особенности деятельности испытуемого по срисовыванию образца. Так, разную информацию для последующей работы с ребенком дают ошибки, допущенные в результате того, что испытуемый, мельком взглянув на образец, дальше рисовал его по памяти, и ошибки, сделанные, несмотря на тщательное изучение образца и даже проверку сделанного.

Обработка детского рисунка проводится путем качественного анализа допущенных ребенком ошибок, каковыми считаются:

1. отсутствие какой-либо детали рисунка;
2. неправильно изображенная на нем деталь;
3. неправильное расположение деталей в пространстве рисунка;
4. диспропорция деталей;
5. увеличение всего рисунка вдвое и более;
6. отклонение прямых вертикальных и горизонтальных линий от заданного направления;
7. изображение прямых линий не просто неровными, а в виде изломанных и волнистых;
8. разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть

соединены;

9. наложение линий одна за другую.

Все ошибки можно разделить на грубые (приводящие к изменению гештальта) и не грубые (не изменяющие гештальт). К грубым ошибкам относятся 1,2,3,4,5. Ошибки 6,7,8,9 могут быть как грубыми, так и не грубыми.

При интерпретации результатов эксперимента необходимо учитывать возраст испытуемого. Так, дети 5,5-6 лет редко выполняют задание без ошибок в связи с недостаточным функциональным созреванием структур головного мозга, отвечающих за дифференцированное восприятие (включающее выделение фигуры из фона), концентрацию внимания, развитие тонких движений руки и сенсомоторную координацию. Наличие грубых ошибок после 7 лет говорит о том, что ребенок плохо справляется с работой по образцу. Причиной может быть неблагополучие в развитии одного или нескольких психологических параметров, исследуемых методикой.

При анализе детского рисунка необходимо обратить внимание на характер линий: очень жирные или «лохматые» могут свидетельствовать, согласно имеющейся по этому вопросу литературе, о тревожности ребенка. Но вывод о тревожности ни в коем случае нельзя делать на основании одного лишь рисунка. Возникшее подозрение необходимо проверить специальными экспериментальными методами по определению тревожности.

Поскольку данная методика носит клинический характер и не имеет нормативных показателей, то полученные по ней результаты интерпретируются не с точки зрения нормальности-аномальности развития ребенка, а с точки зрения особенностей его сенсомоторного развития.

2. Изучение процесса мышления

Эксперимент № 1. Противоположные понятия

Инструкция: «Я буду говорить тебе слова, а ты будешь говорить слова, обозначающие что-нибудь обратное, противоположное. Если я говорю «Большой», что ты скажешь?». Дождаться ответа, если не ответит, то сказать «маленький».

Слова для предъявления: высокий, чистый, широкий, острый, сильный, толстый, твердый, грустный, медленный, добрый.

За ошибку считать, если ребенок будет давать ответ с частице не-. Например: высокий - невысокий и т.п.

Анализ данных. Подсчитать в процентах правильность выполнения задания. Проанализировать, что делал ребенок в случае затруднения /давал ответ или просто молчал/. Проанализировать слова, вызвавшие наибольшие затруднения, и высказать свои предположения о том, почему так, а не иначе?

Эксперимент № 2. «4-й лишний» /на обобщение/

Студент заготавливает карточки, на которых изображены следующие предметы: а) карандаш, портфель, тетрадь, шляпа; б) стол, стул, книжный шкаф, чайник.

Перед ребенком выкладывается сначала один набор карточек, после выполнения - другой. Задача - убрать лишний предмет. Необходимо спросить ребенка, почему он убрал именно этот предмет, ответ записать.

Анализ данных. Проанализировать ответы ученика и определить правильность выполнения, обращая особое внимание на то, по какому основанию делается обобщение признаков.

3.Изучение кратковременной памяти

Повторить ряды из 5 цифр: 3-1-7-5-9, 4-2-3-8-5, 9-8-1-6-7. Цифры произносить, избегая ритмических ударений, каждую цифру несколько скорее, чем в 1 сек. Не предупреждать заранее, сколько будет цифр. Минимум один из предложенных вариантов должен быть правильным.

Повторить ряд из трех цифр в обратном порядке. Инструкция: «Слушай внимательно. Я назову тебе 3 цифры, но ты повторишь их наоборот. Так, я скажу тебе «1,2,3», а ты ответишь «3,2,1». Понял (а)? Повтори наоборот: 2,8,3; 4,2,7; 5,9,6.

Достаточно один ряд из трех назвать правильно.

Повторить фразу:

1. Как смешно! Маленькая мышка пьет молоко на кухне.
2. Коля весело провел лето: он катался все дни на лодке.

100%									

Изучение мотивов учения с помощью методики их столкновения

Предложите ученику решить две задачи, записав их условия пишут на доске или на карточках. Установка: за решение первой задачи будет поставлена отметка в журнал, те, кто решит вторую задачу, примут участие в математической игре. Допустимо решить только одну задачу.

Можно предложить другое задание. В конце урока детям раздают листочки и дают установку: «Ребята, на следующем уроке математики мы можем выполнить одно из двух заданий: или будем решать интересные задачи, а для этого нужно думать, рассуждать, или проведем математическую игру. Это будет зависеть от вашего желания, которое вы должны написать на листочках».

Можно осуществить столкновение и других пар мотивов. Например: стремление заслужить похвалу учителя со стремлением получить отметку; стремление получить отметку и интерес к процессу мыслительной деятельности; интерес к мыслительной деятельности и интерес к игровой деятельности.

Содержание задач не должно быть известным до того, как они сделают выбор.

При подведении итогов учесть: какие мотивы преобладают у младших школьников, как можно формировать положительные мотивы.

Выявление преобладающих мотивов и их направленности у младших школьников. Необходимо составить три письменных задания одинаковой трудности по математике или русскому языку. От учащихся требуется как можно более точно выполнить их. При этом сообщают, что за первое задание отметку поставят в журнал и зачислят при выведении оценки; за второе отметки будут лишь учитываться для определения суммарного балла класса (общего

показателя) для сравнения с другими классами; за третье, по желанию ученика, отметка может быть занесена либо в журнал (как в первом случае), либо зачислена в пользу класса (как во втором). Очередность выполнения заданий устанавливает сам ученик. Полученные данные занесите в таблицы (табл.2,3).

Таблица 2

Фамилия ученика	Очередность выбора заданий			Время, затраченное на их выполнение			Качество выполнения (отметка)			Аккуратность выполнения		Примечания
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	
1.												
2.												
3.												
4.												

Таблица 3

Направленность мотивов	Количество учащихся	%
Интерес к делу		
Личный интерес		
Общественный интерес		

В примечании укажите выбор ученика по третьему заданию.

При анализе результатов установите, какой из мотивов учения преобладает у испытуемых, на что он направлен, т.е. что для каждого из учеников и класса наиболее важно: само дело, успех коллектива или собственный успех.

3. ИЗУЧЕНИЕ ВНИМАНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

(Практикум по возрастной и педагогической психологии Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов /Под ред. А. И. Щербакова. М.: Просвещение, 1987. – 255.)

Выявление особенностей распределения внимания

1. Прочитайте вслух небольшое предложение. Чтение сопровождайте негромким постукиванием по столу. Дети должны запомнить текст и сосчитать число ударов.

2. Дайте испытуемым прочесть небольшой рассказ. Постарайтесь, чтобы он был хорошо понят. Затем предложите каждому ученику одновременно пересказать прочитанное и сосчитать количество ударов, которое вы будете производить по столу (удары следует делать с неравными интервалами - то быстро один за другим, то редко).

Оценить полученные данные. Сравните результаты разных испытуемых.

Выявление особенностей сосредоточения внимания

Перед учащимися ставят цель: внимательно рассмотреть предлагаемый предмет. В течение двух минут его показывают, а затем закрывают и предлагают детям подробно описать величину, цвет. Можно провести игру - соревнование.

Выявление устойчивости внимания

1. Каждому испытуемому дается лист, заполненный фигурами с разными значками в верхних фигурах. Попросите учащихся расставить такие значки по всему листу, при этом они могут сверять работу с образцом. Отметить количество ошибок и время, потраченное на выполнение задания, а также то, как оно выполняется: часто ли испытуемые отвлекаются, возвращаются к работе сами или нужно им напоминать об этом. По полученным результатам, по количеству затраченного времени и поведению школьников во время задания сделайте вывод об устойчивости их внимания.

2. Ребенку дается бланк с перепутанными линиями и предлагается проследить ход каждой линии и поставить у ее правого конца тот же номер, что и у левого.

При наблюдении за испытуемым следует отметить:

- Что преобладает у него - установка на скорость или на точность.
- Уверен ли школьник в своих действиях, многократно ли себя проверяет.
- Трудно ли сосредоточить внимание на прослеживании линий, проявляется ли желание помочь себе каким - либо предметом (пальцами, карандашом и т.д.).

Изучение переключения внимания

1. Испытуемому показывается таблица с числами черного и красного цветов от 1 до 12, написанными не по порядку. Учащийся должен показать и назвать число:

- а) черного цвета от 1 до 12;
- б) красного цвета от 12 до 1 и т.д.

2. Ученику предлагается нарисовать треугольники сначала основанием вниз, а затем – основанием вверх по три строки каждой. Время фиксируется. Далее предложить нарисовать 6 строк таких же треугольников. Время фиксируется и сравниваются результаты выполнения задания первым и вторым способом.

Изучение объема внимания

Используется тахистоскопическая методика.

Испытуемого усаживают перед экраном, на который с помощью эпидиаскопа проецируются на 0,5 секунд поочередно 5 карточек с изображением 8 согласных букв (Л, Х, Д, М, Г, Ш, С, Ч; ТЧСНВХЖК и т.д.). После предъявления каждой карточки испытуемый должен записать, какие буквы он успел заметить.

Результаты исследования заносятся в протокол (табл. 1).

Таблица 1

Номер	Предъявлен	Показания	Объем	Ошибки
--------------	-------------------	------------------	--------------	---------------

карточ ки	ное изображени е	испытуемог о	внимания	внимания
1	ЛХДМГШС Ч	ЛФХСХГ	5 (назвал 5 букв правильно)	1 (буква Ф отсутствовал а в карточке)

После проведения опыта подсчитываются средние данные по объему и ошибкам внимания.

Изучение особенностей восприятия младших школьников
Эксперимент включает две серии:

1 серия. Учащимся предлагается нарисовать с натуры известный предмет (например, чучело птицы, игрушечный автомобиль, вазу, куклу). Никакой дополнительной инструкции при этом не дается. Рисунки собираются.

2 серия. Далее предлагается нарисовать с натуры аналогичный предмет, но следует специально обратить внимание учащихся на существенные признаки предмета, его свойства и качества, дать время на его изучение, а также посоветовать детям в процессе работы чаще смотреть на предмет.

Рисунки собрать.

1 серия - констатирующий эксперимент.

2 серия - обучающий эксперимент.

Результаты двух серий эксперимента заносятся в таблицы (табл.2, 3, 4).

Серия эксперимента	Фамилия, имя ребенка	Сколько времени смотрел на предмет, прежде чем начал рисовать	Сколько раз обращался к предмету во время рисования	Сколько раз консультировался с учителем или соседом
---------------------------	-----------------------------	--	--	--

Таблица 3

Серия эксперимента	Фамилия, имя ребенка	Соответствие изображения оригиналу		
		по форме	по пропорциям	по цвету
I.	1.			
	2.			
	3.			
	100%			
II.	1.			
	2.			
	3.			
	100%			

Вычислите % соотношения, приняв за 100% общее количество учащихся.

Таблица 4

Вид эксперимента	Соответствие изображения оригиналу		
	по форме	по пропорциям	по цвету
Обучающий			
Констатирующий			

Данные заносятся в таблицу в %.

Выявление особенностей восприятия учащимися речи на слух

Используется метод естественного эксперимента. Проведите диктант и при его проверке проанализируйте ошибки учащихся по табл. 5.

Таблица 5

Фамилия, имя ребенка	Общее количество ошибок	Количество ошибок на...		
		пропуск букв	различение сходных букв	грамматиче ские правила
1.				
2.				
3.				
100%				

3. ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

(Практикум по возрастной и педагогической психологии Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов /Под ред. А. И. Щербакова. М.: Просвещение, 1987. – 255.)

Определение объема кратковременной памяти

1. Заготовьте 36 картинок (можно из детского лото), 12 из них возьмите для основного опыта и на обратной стороне проставьте номера, а на остальных напишите слово «дополнительные». Все 12

картинок расположите так, чтобы между ними не было каких - либо прямых ассоциаций.

Предложите испытуемым внимательно посмотреть (в течении 1-2 минут) и запомнить эти картинки, а затем перемешайте их с остальными. После этого разложите все 36 картинок по 6 в ряд. Школьники должны среди них найти те, которые им были показаны раньше.

На основе количества правильно указанных картинок сделайте вывод об объеме памяти ваших испытуемых.

2. Для выявления особенностей запоминания словесного материала, предлагаемого на слух, прочтите ряд слов (10) и предложите испытуемому их повторить (или записать). Количество правильно воспроизведенных слов является показателем объема слуховой памяти.

3. Для проведения эксперимента необходимы две карточки с рядами цифр.

Карточка № 1

5 8
6 4 3
4 2 7 3
6 1 9 4 7
5 9 1 7 4 2
5 8 1 9 2 6 4
2 7 5 8 6 2 5 8

Карточка № 2

2 4
6 8 9
3 2 7 9
1 5 2 8 9
5 3 9 4 1 8
8 1 2 9 3 9 5
9 4 3 7 6 2 5 8

Испытуемому зачитывается отдельно каждый ряд, после чего он должен записать цифры в том же порядке.

Работа со второй карточкой строится аналогично первой, только испытуемому предлагается воспроизводить каждый ряд в обратном порядке.

При анализе результатов просмотреть записи воспроизведенных рядов цифр и найти максимальный по длине

ряд, где цифры воспроизведены правильно и в заданной последовательности.

Изучение объема долговременной памяти

1. Для проведения эксперимента необходимо заранее приготовить текст, состоящий из 15-16 смысловых единиц. Например: В О Л К.

Волк очень похож на большую собаку. Шерсть у волка длинная, жесткая. Глаза у него косые. Хвост обычно опущен вниз. Живут волки в лесах, в оврагах, иногда в степях. Осенью живут целой семьей. Зимой ходят большими стаями. Волк нападает на домашних и некоторых диких животных. И даже может питаться насекомыми. Летом волк находит много пищи в лесу. Зимой он забегает иногда в деревни, села и загрызает скот. Борьбу с волками ведут охотники. Для ловли волков делают также ловушки и капканы. Пойманных волков убивают.

Ученику сообщается, что ему дважды будет прочитан текст, который нужно внимательно прослушать, запомнить и пересказать через две недели. Текст читается медленно, с интервалом между первым и вторым прочтением в 10 секунд.

Через две недели ученик пересказывает текст, при этом не дается никаких дополнительных указаний. Его ответ дословно записывается.

При анализе результатов подсчитывается количество воспроизведенных смысловых единиц. За смысловую единицу принимается основной костяк каждой фразы.

Объем долговременной памяти определяется по количеству правильно воспроизведенных смысловых единиц.

Определение типа памяти

1. Испытуемому сообщается, что ему будет прочитан ряд слов, который он должен постараться запомнить и по команде экспериментатора записать.

а) читается первый ряд (интервал между словами 5 сек), ученик записывает. Затем отдых 10 минут;

б) ученик должен прочитать про себя слова второго ряда, которые экспонируются в течение 1 минуты и записать те, которые он сумел запомнить. Отдых 10 минут;

в) экспериментатор читает слова третьего ряда, а испытуемый шепотом повторяет каждое из них и «пишет» в воздухе, затем записывает их на листке бумаги. Отдых 10 минут;

г) далее показываются слова четвертого ряда, которые читаются вслух. Испытуемый повторяет каждое слово шепотом, «пишет» в воздухе, затем записывает на листке запомнившиеся слова.

Таблица 1

СЛОВА ДЛЯ ЭКСПЕРИМЕНТАТОРА

Для запоминания на слух	Для запоминания при зрительном восприятии	При моторно-слуховом запоминании	При комбинированном запоминании
1	2	3	4
дирижабль	самолет	пароход	волк
лампа	чайник	собака	бочка
яблоко	бабочка	парта	коньки
1	2	3	4
карандаш	ноги	сапоги	самовар
гроза	хомут	сковородка	пила
утка	бревно	калач	весло
обруч	свеча	роща	загадка
мельница	машина	гриб	пальто

попугай	журнал	шутка	прогулка
листок	малина	воротник	книга

Подсчитывается количество заполненных учеником слов по каждому из четырех рядов (табл.2).

Таблица 2

Тип памяти	Количество удержанных в памяти слов (а)	Коэффициент типа памяти $K = A/10$
1.		
2.		
3.		
4.		

Чем ближе коэффициент к единице, тем лучше развит у школьника данный вид памяти.

Изучение логической памяти

1. Испытуемому сообщается, что будет прочитан ряд слов, которые он должен запомнить, эти слова составляют часть предложений, вторые части которых будут прочитаны позже.

Экспериментатор читает слова первого ряда с 5-ти секундным интервалом. После десятисекундного перерыва зачитывает слова второго ряда с интервалом в 10 секунд. Испытуемый записывает предложения, составленные из слов первого и второго рядов.

Первый ряд	Второй ряд
Барабан	Восход солнца
Села на цветок	Пчела
Грязь	Лучший отдых
Трусость	Пожар

Произошел на фабрике	Висел на стене
В горах	Древний город
В комнате	Отвратительное качество
Сон	Очень жарко
Москва	Мальчик
Металл	Железо и золото
Наша страна	Причины болезни
Принес книгу	Россия

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Барабан висел на стене.

Пчела села на цветок.

Грязь – причина болезней.

Трусость – отвратительное качество.

Восход солнца в горах.

На фабрике произошел пожар.

В комнате очень жарко.

Лучший отдых – сон.

Москва – древний город.

Железо и золото – металлы.

Наша страна – Россия.

Мальчик принес книгу.

Подсчитываются результаты и заносятся в таблицу (табл.3).

Таблица 3

Объем логической памяти		Объем механической памяти
Количество во правильных ответах	Количество включенных слов во всех составленных предложениях	Количество отдельных слов
	Из 1 и 2 ряда	

Коэффициент относительного развития логической памяти – $K_{л}$.

л.

Количество слов, вошедших в логические предложения – л.

Общее количество слов I и II рядов – А.

$$K_{л} = \frac{\ddot{e}}{\dot{A}}$$

Коэффициент относительного развития механической памяти – $K_{м}$.

Количество отдельных слов – м.

Общее число слов I и II рядов – А.

$$K_{м} = \frac{\dot{i}}{\dot{A}}$$

2. Испытуемому зачитываются ряды из 3 слов, объединенных по смыслу, при этом следует обратить внимание на логическую связь, существующую между словами. Затем испытуемому предлагается карточка, на которой написано первое из прочитанных слов, ученик должен вспомнить и дописать два, связанных с ним.

Для эксперимента могут быть предложены следующие слова:

Река – рыболов – уха.

Весна – солнце – ручей.

Охотник – медведь – берлога.
Пионер – барабан – вожатый.
Класс – билет – вагон.
Праздник – песни – веселье и т.д.

Изучение соотношения произвольного и произвольного запоминания

Учащимся диктуется для записи 15 слов. Они должны придумать и рядом с каждым словом записать парное ему (например: молоток – гвоздь, молоток – железный). Задание выполняется дважды с разными 15 словами, причем первый раз учащиеся не получают инструкции запомнить их, а во второй раз задание предваряется инструкцией запомнить названные слова.

СЛОВА ДЛЯ ЭКСПЕРИМЕНТАТОРА

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. Дом | 1. Телевизор |
| 2. Рыба | 2. Птица |
| 3. Окно | 3. Дверь |
| 4. Стол | 4. Стул |
| 5. Цветок | 5. Лист |
| 6. Авторучка | 6. Кисточка |
| 7. Город | 7. Дача |
| 8. Школа | 8. Портфель |
| 9. Машина | 9. Автобус |
| 10. Ваза | 10. Чернильница |
| 11. Лампа | 11. Фонарь |
| 12. Пальто | 12. Платье |
| 13. Дерево | 13. Сосна |
| 14. Карандаш | 14. Часы |
| 15. Книга | 15. Тетрадь |

После выполнения задания проверяют, сколько слов запомнили учащиеся, вычисляются среднеарифметические показатели произвольного и произвольного запоминания.

4. ИЗУЧЕНИЕ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Практикум по возрастной и педагогической психологии Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов /Под ред. А. И. Щербакова. М.: Просвещение, 1987. – 255.)

Определение скорости протекания мыслительных процессов

Испытуемому предлагается вписать недостающие в слова буквы. Экспериментатор отмечает время, потраченное на обдумывание отдельного слова и на работу со всем рядом.

Результаты оформляются в виде табл.1.

Таблица 1

I ряд		II ряд		III ряд	
слово	время	слово	время	слово	время

Таблица 2

СЛОВА К ЭКСПЕРИМЕНТУ

1	2	3
П - ро	Д - р - во	П - л - а
Г - ра	З - м - к	О - р - ч
П - ле	К - м - нь	К - р - он
К - са	С - р - й	З - р - о
1	2	3
Т - ло	Н - в - д	В - с - ок
П - ля	Х - л - д	С - г - об
В - ра	П - с - к	В - т - а
С - жа	К - з - л	П - д - ак
Д - ша	З - л - нь	П - р - а

Р - ка	Т – л - га	Б – л – он
--------	------------	------------

Таблица 3

КЛЮЧ К СЛОВАМ

Перо	Дерево	Палка
Гора	Замок	Обруч
Поле	Камень	Картон
Коса	Сарай	Зерно
Тело	Невод	Восток
Пуля	Холод	Сугроб
Вера	Песок	Ветка
Саж	Козел	Пиджак
Душа	Зелень	Пурга
Река	Телега	Балкон

Изучение особенностей процесса сравнения

Учащимся дается задание сравнить понятия: бабочка – птица, стул – кресло, яблоко – груша, друг – товарищ.

Полученные данные заносятся в таблицу (табл. 4).

Таблица 4

Число испытуемых	Устанавливают при сравнении			Не сравнивают
	Только различие	Только сходство	Различие и сходство	
100%				

В беседе с каждым школьником следует выявить, как он понимает процесс сравнения (для этого спросите: «Что значит

сравнить?»). Ответы запишите и сопоставьте с данными эксперимента.

Можно сравнивать результаты эксперимента у школьников 1 и 3 классов и сопоставить осознание детьми приема сравнения и умения сравнивать.

Изучение особенностей процесса обобщения

Ученику выдается набор карточек с 20-30 словами, обозначающими предметы, действия, состояния. Он должен разложить карточки на группы, объяснить, почему так разложил, назвать каждую группу. Все действия и высказывания учащихся тщательно фиксируются. На основе анализа результатов делается вывод, по каким признакам и в какой форме они производили обобщения.

Можно использовать следующие слова: часы, уголь, верблюд, удочка, книга, ножницы, фотоаппарат, вода, ведро, автомобиль, термометр, соль, авторучка, молоко, топор, газета, зеркало, самолет, нефть, термос.

Ученику предлагается внимательно прослушать слова, найти лишнее слово, назвать его и объяснить, почему именно оно является лишним.

Последовательно проводится работа со словами серии № 1,2,3,4 (табл. 5).

Таблица 5

Серия 1	Серия 2	Серия 3	Серия 4
Трамвай	Бежать	Добрый	Сыр
Автобус	Лететь	Ласковый	Каша
Троллейбус	Идти	Весельчак	Суп
Трактор	Бег	Злой	Сом

Ответы школьников заносятся в табл. 6.

Таблица 6

<u>Серии слов</u>	Названное учеником лишнее слово	Объяснение ученика

I. Ученику предлагается выделить существенные признаки предметов или явлений и объяснить, почему выбраны именно эти признаки.

1. САД (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. РЕКА (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. ГОРОД (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
4. САРАЙ (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).
5. КУБ (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. ДЕЛЕНИЕ (класс, делимое, карандаш, делитель, печать).
7. КОЛЬЦО (диаметр, алмаз, проба, круглость, печать).
8. ЧТЕНИЕ (глаза, книга, картинка, печать, слово).
9. ГАЗЕТА (правда, приложения, телеграмма, бумага, редактор).
10. ИГРА (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).
11. ВОЙНА (аэроплан, пушки, сражения, ружья, солдаты).

Результаты заносятся в табл.7.

Таблица 7

Серии слов	Названные учеником существенные признаки	Объяснения ученика
1.		
2.		
3.		

На основе проведенного анализа сделать вывод о наиболее характерной для данного ученика форме обобщения.

ИЗУЧЕНИЕ ВООБРАЖЕНИЯ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ

(Практикум по возрастной и педагогической психологии Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов /Под ред. А. И. Щербакова. М.: Просвещение, 1987. – 255.)

1. Испытуемому демонстрируют несколько незаконченных контурных рисунков. Ученик должен определить, что на них изображено. Затраченное время и правильность дорисовки образа будут показателями развития воображения испытуемого.

2. Дается задание восстановить залитый чернилами текст по оставшимся отдельным словам. Легкость и точность воспроизведения текста, а также затраченное время будут служить показателями развития воображения ученика.

3. Для эксперимента по рекомендации учителя выделяются по два ученика 1 и 3 классов. Учащимся показывается сюжетная картина и предлагается составить рассказ о событиях, предшествующих тому, что изображено на картине, и рассказ о событиях, которые могут произойти в будущем. Рассказы учащихся записываются, а затем анализируются по следующим параметрам:

- соотношение элементов воссоздающего и творческого воображения в 1,2 и 3 рассказах одного и того же ученика.
- сравнение рассказов учащихся разных классов.

На основе проведенного анализа делаются выводы о значении воображения младших школьников, об их индивидуальных и возрастных особенностях воображения.

Выявление степени развития фантазии

Воображение ребенка оценивается по степени развитости у него фантазии, которая в свою очередь может проявляться в рассказах, рисунках, поделках и других продуктах творческой деятельности. Ребенку в связи с этим предлагается выполнить три задания:

I. Придумать рассказ (историю, сказку) о каком-либо живом существе (человеке, животном) или о чем-нибудь ином по выбору ребенка и изложить его устно в течение 5 минут. На придумывание темы или сюжета рассказа (истории, сказки) отводится до одной минуты, и после этого ребенок приступает к рассказу, в ходе которого его фантазия оценивается по следующим признакам:

1. скорость процессов воображения.
2. необычность, оригинальность образов воображения.
3. богатство фантазии.
4. глубина и проработанность (детализированность) образов.
5. впечатлительность, эмоциональность образов.

По каждому из этих признаков рассказ получает от 0 до 2 баллов.

0 баллов ставится тогда, когда данный признак в рассказе практически отсутствует.

1 балл рассказ получает в том случае, если данный признак имеется, но выражен сравнительно слабо.

2 балла рассказ зарабатывает тогда, когда соответствующий признак не только имеется, но и выражен достаточно сильно.

Если в течение 1 мин ученик так и не придумал сюжет рассказа, то экспериментатор сам подсказывает ему какой-либо сюжет и за скорость воображения ставит **0 баллов**. Если же сам ребенок придумал сюжет рассказа к концу отведенной на это минуты, то по скорости воображения он получает оценку **1 балл**. Наконец, если ему удалось придумать сюжет рассказа очень быстро, в течение первых 30 сек отведенного времени, или если в течение одной минуты он придумал не один, а как минимум два разных сюжета, то по признаку «скорость процессов воображения» испытуемому ставится **2 балла**.

Необычность, оригинальность образов воображения расценивается следующим способом:

Если ребенок просто пересказал то, что когда-то от кого-то слышал или где-то видел, то по данному признаку он получает **0**

баллов. Если пересказал известное, но при этом внес в него от себя что-то новое, то оригинальность его воображения оценивается в **1 балл.** Наконец, в том случае, если ученик придумал что-то такое, что он не мог раньше где-либо видеть или слышать, то оригинальность его воображения получает оценку в **2 балла.**

Богатство фантазии испытуемого проявляется также в разнообразии используемых им образов. При оценивании этого качества процессов воображения фиксируется общее число различных живых существ, предметов, ситуаций и действий, различных характеристик и признаков, приписываемых всему этому в рассказе.

Если общее число названного превышает 10, то за фантазии ученик получает **2 балла.** Если общее количество деталей указанного типа находится в пределах от 6 до 9, то он получает **1 балл.** Если признаков в рассказе мало, но в целом не менее 5, то богатство фантазии ребенка оценивается в **0 баллов.**

Глубина и проработанность образов определяются по тому, насколько разнообразно в рассказе представлены детали и характеристики, относящиеся к образу (человеку, животному, фантастическому существу, объекту, предмету и т.д.), играющему ключевую роль или занимающему центральное место в рассказе. Здесь также даются оценки в трехбалльной системе.

0 баллов испытуемый получает тогда, когда центральный объект его рассказа изображен весьма схематично, без детальной проработки его аспектов. **1 балл** ставится в том случае, если при описании центрального объекта рассказа его детализация умеренная. **2 балла** по глубине и проработанности образов ученики получают в том случае, если главный образ рассказа раскрыт в нем достаточно подробно, с множеством разнообразных характеризующих его деталей.

Впечатлительность или эмоциональность воображения оценивается по тому, вызывает ли образ интерес и эмоции у слушателя.

Если образы, использованные ребенком в его рассказе, малоинтересны, банальны, не оказывают впечатления на слушающего, то по обсуждаемому признаку фантазия ученика оценивается в **0 баллов**. Если образы вызывают интерес слушателя и некоторую ответную эмоциональную реакцию, но этот интерес вместе с соответствующей реакцией вскоре угасает, то впечатлительность воображения испытуемого получает оценку, равную **1 баллу**. И наконец, если ребенком были использованы яркие, весьма интересные образы, внимание слушателя к которым, раз возникнув, уже затем не угасало и даже усиливалось к концу, сопровождаясь эмоциональными реакциями типа удивления, восхищения, страха и т.п., то впечатлительность рассказа ребенка оценивается по **высшему баллу – 2**.

Таким образом, максимальное число баллов, которое ребенок в этой методике может получить за развитие воображения, равно 10, а минимальное – 0.

Для того чтобы в ходе прослушивания рассказа ребенка экспериментатору было легче фиксировать и далее анализировать продукты воображения по всем перечисленным выше параметрам, рекомендуется пользоваться схемой, представленной в табл.1. Ее рекомендуется готовить до начала проведения обследования.

Таблица 1

СХЕМА ПРОТОКОЛА К МЕТОДИКЕ «ВЕРБАЛЬНАЯ ФАНТАЗИЯ»

Оцениваемые параметры воображения ребенка	Оценки этих параметров в баллах		
	0	1	2
Скорость процессов воображения			
Необычность, оригинальность образов воображения			
Впечатлительность, эмоциональность образов			
Богатство фантазии (разнообразие образов)			

Глубина и проработанность (детализированность) образов			

В этой методике испытуемому предлагается стандартный лист бумаги и фломастеры (не менее шести разных цветов). Он должен придумать и нарисовать какую-нибудь картину. На это отводится 5 минут.

Анализ картины и оценка фантазии ребенка в баллах производится таким же образом, как и анализ устного творчества в предыдущей методике, по тем же параметрам и с помощью такого же протокола.

Ученику предлагается набор пластилина, из которого он должен за 5 минут смастерить какую-либо поделку.

Фантазия ребенка оценивается примерно по тем же параметрам, что и в предыдущих методиках, от 0 до 10 баллов.

0-1 балл ставится ребенку в том случае, если за отведенное на выполнение задания время (5 минут) он так и не смог вылепить что-либо из пластилина.

2-3 балла получает тогда, когда он вылепил что-то очень простое, например, шарик, кубик, палочку, кольцо и т.д.

4-5 баллов испытуемый зарабатывает в том случае, если сделал сравнительно простую поделку, в которой имеется небольшое количество обычных деталей, не более 2-3.

6-7 баллов ставится в том случае, если ученик придумал что-то необычное.

8-9 баллов ребенок получает тогда, когда придуманная им вещь достаточно оригинальна, но детально не проработана.

10 баллов по этому заданию испытуемый может получить лишь в том случае, если придуманная им вещь весьма оригинальна, детально проработана, отличается хорошим художественным вкусом.

ИЗУЧЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Личностный опросник Аайзенка (детско-подростковый вариант)

Возраст 10-15 лет.

Инструкция: Я буду задавать вопросы, которые касаются твоего поведения, привычек, характера. А ты, если согласен с тем, что я спрашиваю, отвечаешь словом «да», а если не согласен, словом «нет».

Других вариантов ответа не должно быть. Над ответом долго не задумывайся, так как правильных или не правильных ответов нет.

ВОПРОСЫ:

1. Любишь ли ты шум и суету вокруг себя?
2. Часто ли ты нуждаешься в друзьях, которые могли бы тебя поддержать или утешить?
3. Ты всегда находишь быстрый ответ, когда тебя о чем -нибудь спрашивают, если это не на уроке?
4. Бываешь ли ты иногда сердитым, раздражительным, злым?
5. Часто ли у тебя меняется настроение?
6. Тебе больше нравится быть одному, чем встречаться с другими ребятами?
7. Бывает ли так иногда, что тебе мешают уснуть различные мысли?
8. Всегда ли ты делаешь так, как тебе говорят?
9. Любишь ли подшутить над кем -нибудь?
10. Ты когда -нибудь чувствовал себя несчастным, хотя для этого не было настоящей причины?
11. Ты веселый человек?
12. Ты когда-нибудь нарушал правила поведения в школе?
13. Много ли раздражает тебя?
14. Тебе нравится такая работа, где надо все делать быстро?
15. Ты переживаешь из-за страшных событий, которые чуть было не произошли, хотя все кончилось хорошо?
16. Тебе можно доверить любую тайну?

17. Можешь ли ты развеселить заскучавших ребят?
18. Бывает ли так иногда, что у тебя без всякой причины сильно бьется сердце?
19. Делаешь ли ты обычно первый шаг для того, чтобы с кем-нибудь подружиться?
20. Ты когда-нибудь говоришь неправду?
21. Сильно ли ты огорчаешься, если люди находят недостатки в работе, которую ты сделал?
22. Любишь ли ты рассказывать смешные истории, шутить со своими друзьями?
23. Часто ли ты чувствуешь себя усталым без всякой причины?
24. Всегда ли ты делаешь сначала уроки, а играешь потом?
25. Ты обычно весел и всем доволен?
26. Обидчив ли ты?
27. Любишь ли ты разговаривать и играть с другими ребятами?
28. Всегда ли ты выполняешь просьбы родных о помощи по хозяйству?
29. Бывает ли так иногда, что у тебя сильно кружится голова?
30. Любишь ли ты поставить кого-нибудь в неловкое положение, посмеяться над кем-нибудь?
31. Ты часто чувствуешь, что тебе что-нибудь очень надоело?
32. Ты любишь иногда похвастаться?
33. Ты чаще всего молчишь в обществе других людей?
34. Ты иногда волнуешься так сильно, что тебе трудно усидеть на месте?
35. Ты быстро решаешься на что-нибудь?
36. Ты иногда шумишь в классе, когда нет учителя?
37. Тебе часто снятся страшные сны?
38. Можешь ли ты забыть обо всем и от души повеселиться среди своих друзей, приятелей, подруг?
39. Тебя легко огорчить чем-нибудь?
40. Случалось ли тебе плохо говорить о ком-нибудь?
41. Можешь ли ты назвать себя беспечным, беззаботным человеком?

42. Если тебе случается попасть в неловкое положение, ты потом долго переживаешь?
43. Ты любишь шумные и веселые игры?
44. Ты ешь все, что тебе предлагают?
45. Тебе трудно отказать, если тебя о чем-нибудь просят?
46. Ты любишь часто ходить в гости?
47. Бывают ли такие моменты, что тебе не хочется жить?
48. Ты когда-нибудь был грубым с родителями?
49. Тебя считают веселым человеком?
50. Ты часто отвлекаешься, когда делаешь уроки?
51. Ты больше любишь сидеть в стороне и смотреть, чем самому принимать участие в общем веселье?
52. Тебе обычно бывает трудно уснуть из-за разных мыслей?
53. Ты обычно бываешь уверен в том, что справишься с делом, которое тебе поручают?
54. Часто ли ты чувствуешь себя одиноким?
55. Ты стесняешься заговорить первым с незнакомыми людьми?
56. Часто ли ты решаешься на что-нибудь, когда уже поздно?
57. Когда кто-нибудь из ребят кричит на тебя, ты тоже кричишь в ответ?
58. Ты иногда чувствуешь себя особенно веселым или печальным без всякой причины?
59. Ты считаешь, что трудно получить настоящее удовлетворение в гостях, на утреннике, на елке?
60. Тебе часто приходится волноваться из-за того, что ты сделал что-нибудь не подумав?

Шкала оценки реактивности ученика Я. Стреляу

Реактивность – уровень интенсивности реакции, относительно постоянный и характерный для данного индивида. Это одно из основных свойств темперамента, связанное с энергетическим уровнем поведения.

Даны 10 ситуаций, связанных с энергетическим уровнем поведения. Каждая из ситуаций оценивается по 5-балльной шкале, предназначенной для экспертов.

ИНСТРУКЦИЯ: Определите по 5-балльной шкале интенсивность каждого из названных свойств поведения ученика. При оценке следует исходить из конкретных наблюдений форм и способов поведения (табл. 1).

1. – наименьшая интенсивность, отсутствие данного свойства;
2. – слабая интенсивность;
3. – средняя (умеренная) интенсивность;
4. – высокая интенсивность;
5. – максимальная интенсивность;

Интенсивность можно измерить частотой проявления.

Таблица 1

1.	Способен ли учиться длительное время без перерыва	Поминутно прерывает работу, а если не может – неудачи и ошибки	Несмотря на продолжительную работу, не испытывает никакого утомления
2.	Способен ли к устойчивой концентрации внимания	Не может сосредоточиться на выполняемой работе. Постоянно раздражители отвлекают от выполняемого действия	Целиком поглощен выполнением действия, ничего не замечает, кроме своего занятия
3.	Обладает ли стойкостью перед неудачами	Перестает учиться, плачет, травмируется, порицание демобилизует	При неудаче мобилизуется, не разочаровывается, не проявляет

			нервозности
4.	Охотно ли выполняет ответственную работу	Избегает ситуаций, в которых надо брать инициативу на себя. Охотнее подчиняется	Любит верховодить, берет на себя ответственность за выполнение действия
5.	Способен ли работать в неблагоприятной обстановке	Шум, разговоры и пр. мешают работе. Лучше учиться в полной изоляции от окружающих	Шум или разговоры ей мешают выполнять работу. В любых условиях работает успешно
6.	Отказывается ли от действий при обнаружении препятствий	Даже небольшое препятствие – отказ от дальнейшей работы, не верит в свои силы	Препятствие не отбивает охоту в дальнейшей работе. Не теряет веру в успех
7.	Ведет ли себя обычно в присутствии начальства	В присутствии посторонних конфузится, избегает встреч, не любит посещений	Присутствие постороннего не смущает, воспринимает как естественное событие
8.	Проявляет ли нервозность перед важным заданием	Даже хорошо подготовленный с неохотой пишет контрольные работы. Больше думает о возможной неудаче, чем о решении задач	Контрольные работы и экзамены не воспринимает как исключительное событие. Выполняя их не нервничает
9.	Охотно ли выполняет действия,	Избегает продолжительных утомительных действий,	Любит полностью поглощающие его действия,

	требующие больших усилий	больше выполнять легкие, не слишком захватывать задания	любит требующие значительной выносливости и усилий
1 0.	Легко ли преодолевают временные колебания настроения и депрессию	Легко травмируется под влиянием сильных и конфликтных ситуаций, с трудом восстанавливает душевное равновесие	Тяжелые жизненные ситуации (болезнь, семейный конфликт, смерть близких людей) не выводят из равновесия, быстро приходит в себя

ИЗУЧЕНИЕ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА МЕТОДОМ БЕСЕДЫ

На первом этапе работы методом наблюдения выявите несколько учащихся (желательно связанных между собой дружескими отношениями), у которых будете определять социометрический статус. Дальнейшее наблюдение за этими учениками направьте на получение информации, необходимой для установления психологического контакта и формулирования вопросов беседы. Центральный этап исследования — выявление социометрического статуса ученика в классе в процессе частично стандартизированной беседы на основе количества отвержений и выборов по трем параметрам: интеллектуальному, волевому, эмоциональному. По каждому из них делаются последовательно три положительных и три отрицательных выбора. В процессе беседы устанавливается основание выборов. В заключение выясняется, сколько выборов и отвержений ученик ожидает для себя по каждому из трех параметров.

ВОЗМОЖНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ БЕСЕДЫ

I.

1. Если бы ты полетел в космос с ребятами из своего класса, кого бы ты выбрал командиром корабля? Почему бы ты его выбрал?

2. А если бы он не смог лететь, то кого и почему?

3. А если бы и он не полетел (например, заболел)? Почему ты выбрал его?

4. А кого бы ты ни за что не выбрал? Почему?

5. А кого бы ты еще не выбрал? Почему бы ты его не выбрал?

6. А кроме него? Почему?

II.

1. Если бы тебе надо было решить трудную задачу, к кому из класса ты обратился бы за помощью? И почему?

2. Назови, пожалуйста, еще двоих ребят, к которым ты мог бы обратиться. Почему бы ты обратился к каждому из них?

Остальные вопросы аналогичны вопросам 1.7—1.12.

III.

1. Как ты думаешь, сколько ребят из твоего класса выберут тебя на роль командира корабля?

2. А сколько скажут, что тебя нельзя поставить командиром?

IV.

1. С кем бы ты поделился своей тайной?

Остальные вопросы аналогичны 1.2—1.12.

V.

1. Сколько ребят, по твоему мнению, обратятся к тебе за помощью при решении трудной задачи?

Аналогично 3.2

VI.

1. Сколько ребят поделится с тобой своей тайной?

Аналогично 3.2.

Все ответы ребенка фиксируются в протоколе следующего вида:

ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Ф.И.О обследуемого _____

№ школы _____ № класса _____

дата и время обследования _____

Условия обследования (например, спокойная обстановка, наличие поблизости одноклассников или взрослых)

Состояние ребенка (например, бодр, утомлен, нездоров)

Таблица 1

СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ

	Вопрос	Положительные выборы	Обоснование	Отрицательные выборы	Обоснование
1	2	3	4	5	6
1.	С кем бы ты полетел в космос?	Иванов Петров Сидоров	Он хороший Он мне друг Не знаю	Никонов Гусев Жуков	Двоечник Дерется Двоечник
2.	С кем бы ты решал задачу?				

Таблица 2

СОЦИАЛЬНЫЕ ОЖИДАНИЯ

Параметры	Интеллект	Воля	Эмоции	Всего
1	2	3	4	5
Выборы				

Положительные	3	2	1	6
Отрицательные	2	1	2	5

Ф.И.О. экспериментатора

курс, группа

Обработка результатов. По завершении работы в классе всей подгруппой студентов составляется общая социометрическая матрица выборов отдельно для каждого критерия (таб.3).

Таблица 3

СОЦИОМЕТРИЧЕСКАЯ МАТРИЦА ПО ПЕРВОМУ КРИТЕРИЮ

№ п/ п	Фамилии опрошенн ых	Фамилии выбираемых				Сделано выборов
		<i>Иванов</i>	<i>Петров</i>	<i>Сидоров</i>	<i>Николаев</i>	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Иванов					6
2.	Петров					6
3.	Сидоров					5
4.	Николаев					6
..
25.	Андреев					6
	Кол-во положител ьных выборов	3	6	2	1	75
	Кол-во отрицател ьных выборов	-	-	1	8	74

Кол-во положительных взаимных выборов	2	-	3	1	15
Кол-во отрицательных взаимных выборов	-	-	3	2	17

«+» положительные выборы (предпочтение)

«-» отрицательные выборы (отвержение).

На основании общей социометрической матрицы по всем критериям студенты составляют протокол обработки результатов для каждого ученика.

ПРОТОКОЛ ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ

ФИО учащегося _____

№ школы _____

№ класса _____

ФИО экспериментатора

№ курса № группы _____

дата обследования

Количество положительных выборов по первому критерию—
15.

Количество положительных выборов по второму критерию—
10.

Количество положительных выборов по третьему критерию—
5.

Общее количество положительных выборов—30.

Аналогично составляется протокол для отрицательных выборов.

Анализ и интерпретация данных. На основе полученных данных студенты письменно делают качественный и количественный анализы социометрического статуса младшего школьника и оценки им своего места среди одноклассников. Анализ проводится по следующим направлениям:

1. Социометрический статус учащегося в классе (по сумме «+» и «—» по всем критериям). Ученик может быть отнесен к лидерам, «отверженным», «болоту» (к лидерам, если его выбрали 75% учеников, к «отверженным»—менее 25%).

2. Уровень социальных притязаний (по количеству ожидаемых ребенком «+» и «—»): высокий, средний, низкий. Высокий уровень, если ожидает выборов от 70% одноклассников, низкий, если меньше, чем от 30%.

3. Адекватность уровня социальных притязаний (на основе сравнения уровня социальных притязаний и реального социометрического статуса ребенка): адекватный, неадекватный завышенный, неадекватный заниженный.

На заключительном этапе исследования проводится наблюдение за поведением учащихся в учебной и внеучебной деятельности с тем, чтобы установить, соответствуют ли данные, полученные в ходе социометрического эксперимента, реальному поведению детей.

ИЗУЧЕНИЕ КЛАССНОГО КОЛЛЕКТИВА

(Коломинский Я.Л., Панько Е.А Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 190 с).

На каждого испытуемого готовится по 3 открытки. До начала эксперимента дети не знают, в чем он будет заключаться. Им говорят только: «Сейчас мы поиграем в одну интересную игру. Чтобы играть в нее, надо хорошо запомнить, кто где сидит за пар-

той». Дети запоминают, где кто сидит, после чего помощник учителя - экспериментатора выводит детей из классной комнаты. В дальнейшем те, кто участвовал в эксперименте, и те, кому это предстоит, не общаются между собой. На стол каждому испытуемому кладут конверт с номером, соответствующим номеру в общем списке.

ХОД ЭКСПЕРИМЕНТА

Экспериментатор обращается к ребенку, который вошел в классную комнату: «Мы играем в игру «У кого больше?». Вот тебе 3 открытки. Можешь положить их по одной трем детям класса (себе класть нельзя). Выиграет тот, у кого окажется больше всего картинок. Никто не будет знать, кому ты положишь картинки. Даже мне можешь не говорить, если ты хочешь". Ребенок берет картинки и вкладывает их по одной в конверты, лежащие на партах.

Если в эксперименте "Выбор в действии» преследуется цель выяснить, как дети осознают свои взаимоотношения со сверстниками, то у них спрашивают: « А как ты думаешь, кто тебе положит картинки?».

После того, как все члены группы осуществили выбор, экспериментатор фиксирует сделанные выборы, кладет по одной - две картинки (без номера) тем детям, которые не получили их от сверстников, приглашает учеников ознакомиться с результатами и обменяться впечатлениями.

Обработка результатов

Данные, полученные в эксперименте, заносятся в особую таблицу, из которой видно:

1. кто кого выбрал;
2. взаимный ли это выбор;
3. сколько выборов получил каждый ребенок (это число служит показателем его положения в группе);
4. при проведении эксперимента через определенные промежутки времени таблица показывает изменение отношений в классе;

5. при изучении основания взаимоотношений в таблицу особым образом наносятся и ожидаемые выборы. При этом можно установить количество ожиданий, от кого ожидается выбор, количество оправдавшихся ожиданий, получен ли выбор именно от тех, от кого ожидался.

Составление таблицы

Прежде чем составить таблицу результатов, следует расположить фамилии всех учеников класса по алфавиту, сначала фамилии мальчиков, потом фамилии девочек (можно, конечно, и наоборот). И присвоить каждому порядковый номер, который должен оставаться постоянным во всех экспериментах, проводимых в данной группе.

Далее фамилии располагаются на разлинованном в клетку листе бумаги по вертикали. Для удобства можно заштриховать клетки на пересечении одинаковых номеров. Таким образом, получается таблица, похожая на таблицу спортивных соревнований.

После нанесения всех отданных выборов на вертикальных столбцах, над которыми стоят номера испытуемых, обозначаются все выборы, полученные каждым учеником.

Далее следует переходить к выявлению взаимных выборов. Эта взаимность на таблице обозначается кружком, в который заключают соответствующее обозначение. В суммирующих нижних графах таблицы подводятся итоги эксперимента для каждого члена группы.

В результате эксперимента получается таблица, из которой видно, сколько выборов получил каждый член группы. Это число является мерилем положения ученика в системе личных отношений и показывает его социометрический статус.

СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ СТАТУС

- «Звезды» – получают наибольшее число выборов /6 и более/.
- «Принятые» или «предпочитаемые» – если ребенок получает среднее и выше среднего /до 6/ число выборов.

- «Пренебрегаемые» – если ученик получил меньше среднего количества выборов.
- «Изолированные» – если ученика никто не выбрал, он не получил ни одного выбора. Открытки ему положил экспериментатор.
- «Отверженные» – если в эксперименте использовались отрицательные критерии, т.е. у испытуемых спрашивали о том, с кем они желают общаться, в результате «отверженные» получили наибольшее количество отрицательных выборов.

Таким образом, получаем сведения не только о персональном положении каждого ученика в системе личных взаимоотношений, но и обобщенную картину состояния этой системы – **СТАТУСНУЮ СТРУКТУРУ** класса, т.е. количественное соотношение статусных категорий с точки зрения представлений «звезд», «предпочитаемых» и т.д. Статусная структура характеризуется диагностическим показателем – **УРОВНЕМ БЛАГОПОЛУЧИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ /УБВ/**, который может быть:

1. Высокий – в I и II статусных категориях людей больше, чем в III и IV. То есть в группе большинство учеников находятся в благоприятном положении.
2. Средний – в двух первых и двух последних группах число лиц примерно одинаково.
3. Низкий – при преобладании в группе лиц с низким статусом.

ИНДЕКС ИЗОЛЯЦИИ – процент испытуемых, лишенных выбора. «ИИ» очень чувствителен к особенностям организации совместной деятельности детей и стилю отношений учителя к детям.

КОЭФФИЦИЕНТ ВЗАИМНОСТИ ОТНОШЕНИЙ /КВ/ характеризует «индивидуальность» класса.

Чтобы вычислить коэффициент взаимности, надо найти отношение числа взаимных выборов к общему числу выборов,

сделанных в эксперименте, и выразить его в процентах по следующей формуле:

$$\hat{E}A = \frac{D_1}{D} \cdot 100\%,$$

где P – общее число выборов, сделанных в эксперименте.

P_1 – число взаимных выборов.

Чтобы правильно оценить значение этих величин и ответить на вопрос, может ли коэффициент взаимности характеризовать сплоченность группы, нужно прежде всего понять психологический смысл этой величины. Что может означать КВ? Он может свидетельствовать, например, о том, что в данном классе детей связывают прочные взаимные отношения, которые ими хорошо осознаются. Но эта величина ничего не говорит о том, на какой основе.

Коэффициент взаимности может выражать различный характер отношений, существующих в классе. Он может быть показателем действительной сплоченности коллектива на базе совместной деятельности, направленной на повышение успеваемости, на выполнение различных общественно полезных дел. Но с другой стороны, высокий коэффициент взаимности может свидетельствовать о фактической разобщенности класса на отдельные пары, микрогруппы, об отсутствии в классе выработанного общественного мнения, о круговой поруке и т.д. Отсюда ясно, что за одинаковыми количественными показателями может скрываться противоположное содержание взаимоотношений, выявленных в ходе эксперимента.

Для педагога важна не сплоченность любой ценой, а коллективистская сплоченность, основанная на общественно полезной деятельности.

Анализ семейных взаимоотношений (АСВ)
(Методика Эйдемиллера Э.Г. и Юстицкиса В.В.)

Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Они пронумерованы. Такие же номера есть в «Бланке для ответов».

Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на «Бланке для ответов» обведите кружком номер ответа. Если Вы в общем не согласны, зачеркните тот же номер. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше пяти.

В опроснике нет «неправильных» или «правильных» утверждений. Отвечайте так, как вы сами думаете. Этим Вы поможете психологу в работе с Вами.

На утверждения, номера которых выделены в опроснике, отцы могут не отвечать.

Опросник для родителей детей в возрасте 3-10 лет

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) - пообщаться, поиграть.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходят ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался (догадалась) сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей – уход за собой, поддержание порядка, – чем большинство детей его возраста.
6. Моего ребенка очень трудно заставить сделать что-нибудь, что он не любит.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильно ли поступают их родители.
8. Мой сын (дочь) легко нарушают запреты.
9. Если хочешь, чтобы твой (я) сын (дочь) стал (а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если это возможно, я стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, то нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказала бы.

12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.

13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.

14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил (а) по отношению к нему (ней) неправильно.

15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.

16. Общение с детьми, в общем – то, утомительное дело.

17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которое выводят меня из себя.

18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж (моя жена) не мешал (а) бы мне.

19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.

20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.

21. Мой сын (дочь) для меня – самое главное в жизни.

22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой ребенок.

23. Если игрушка ребенку нравится, я куплю ее, сколько бы она ни стоила.

24. Мой сын (дочь) непонятлив (а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).

25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).

26. Нередко бывает так: я несколько раз напоминаю сыну (дочери) о необходимости сделать что –нибудь, а потом плюну и сделаю сам (а).

27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.

28. Мой сын (дочь) сам (а) решает, с кем ему (ей) играть.

29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.

30. Я очень редко ругаю сына (дочь).

31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.

32. Мы с ребенком понимаем друг друга лучше, чем мы с супругом.

33. Меня огорчает то, что мой сын (дочь) быстро становится взрослым (ой).

34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, то лучше всего сделать так, как он хочет.

35. Мой ребенок растет слабым и болезненным.

36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.

37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.

38. Нередко бывает, что, когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).

39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.

40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.

41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.

42. Мне много раз пришлось пропускать родительские собрания.

43. Я стремлюсь к тому, чтобы мой ребенок был обеспечен лучше, чем другие дети.

44. Если побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.

45. Мне часто приходилось давать сыну (дочери) трудные для его (ее) возраста поручения.

46. Мой ребенок никогда не убирает за собой игрушки.

47. Главное, чему родители должны научить своих детей, – это слушаться.

48. Мой ребенок сам решает, сколько, чего и когда ему есть.

49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.

50. По характеру я – мягкий человек.

51. Если моему сыну (дочери) что – то от меня нужно, он (она) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.

52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет, и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.

53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.

54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.

55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).

56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.

57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.

58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).

59. Мужчина хуже понимает чувства другого человека, чем женщина.

60. Женщина хуже понимает чувства другого человека, чем мужчина.

61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось и приходится отказываться.

62. Родители, которые слишком много суетятся вокруг своих детей, вызывают у меня раздражение.

63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.

64. Не люблю, когда сын (дочь) что – то просит. Я сам (а) лучше знаю, чего ему (ей) надо.

65. У моего сына (дочери) детство более трудное, чем у большинства его (ее) товарищей.

66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.

67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.

68. Если мой ребенок не спит, когда ему положено, я не настаиваю.

69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.

70. От наказаний мало проку.

71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.

72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил (а) никого, кроме меня.

73. Мне нравятся маленькие дети, поэтому я не хотел (а) бы, чтобы он (а) слишком быстро вырос (а).

74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).

75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходится ему (ей) многое позволять.

76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.

77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него (нее) действует, – это постоянные строгие наказания.

78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.

79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

80. Женщина чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т.д.

82. Так повелось, что о ребенке я вспоминаю, если он что-нибудь натворил или с ним что-нибудь случилось.

83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего хочет.

84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.

85. Стараюсь как можно раньше приучить ребенка помогать по дому.

86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.

87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.

88. В нашей семье так принято, что ребенок делает то, что хочет.

89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.

90. Многие недостатки в поведении моего ребенка пройдут сами собой с возрастом.

91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы беремся за него (нее). Если все тихо, опять оставляем его (ее) в покое.

92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я бы была помоложе, то наверняка влюбилась бы в него.

93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.

94. В недостатках моего сына (дочери) виноват (а) я сам (а), потому что не умел (а) его (ее) воспитать.

95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался (лась) жить.

96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97. Если представить моему сыну (дочери) свободу, то он (она) немедленно использует ее во вред себе или окружающим.

98. Нередко бывает, что если я говорю своему сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.

99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.

100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.

101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.

102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).

103. Желание моего сына (дочери) для меня – закон.

104. Мой сын очень любит спать со мной.

105. У моего сына (дочери) плохой желудок.

106. Родители нужны ребенку, пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.

107. Ради моего сына (дочери) я пошел бы (пошла бы) на любую жертву.

108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.

109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему все прощаю.

110. Мне хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.

111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.

112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.

113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.

114. Когда все благополучно, я меньше интересуюсь делами сына (дочери).

115. Мне очень трудно сказать своему ребенку «Нет».

116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.

117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем здоровье большинства других детей.

118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.

119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.

120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома – в яслях, в детском саду, у родственников.

121. У моего сына (дочери) вполне хватает времени на игры и развлечения.

122. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.

123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.

124. Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).

125. Всему, что мой сын (дочь) умеют к настоящему времени, он (она) научился (лась) только благодаря моей постоянной помощи.

126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).

127. Я не могу вспомнить, когда в последний раз отказал (а) своему ребенку в покупке какой –нибудь вещи (мороженое, конфеты, «пепси-кола» и т. д.).

128. Мой сын говорил мне: «Вырасту, женюсь на тебе, мама».

129. Мой сын (дочь) часто болеет.

130. Семья не помогает мне, а осложняет мою жизнь.

Бланк ответов

1	21	41	61	81	<u>Г+</u>	<u>7</u>
2	22	42	62	82	<u>Г-</u>	<u>8</u>
3	23	43	63	83	<u>У+</u>	8
4	24	44	64	84	У-	4
5	25	45	65	85	Т+	4
6	26	46	66	86	Т-	4
7	27	47	67	87	З+	4
8	28	48	68	88	З-	3
9	29	49	69	89	С+	4
10	30	50	70	90	С-	4
11	31	51	71	91	Н	5
12	32	52	72	92	<u>РРЧ</u>	6
13	33	53	73	93	ПДК	4
14	34	54	74	94	ВН	5
15	35	55	75	95	<u>ФУ</u>	6
16	36	56	76	96	<u>НРЧ</u>	7
17	37	57	77	97	ПНК	4
18	38	58	78	98	ВК	4
19	39	59	79	99	ПЖК	4
20	40	60	80	100	ПМК	4
101	107	113	119	125	Г+	
102	108	114	120	126	Г-	
103	109	115	121	127	У+	

104	110	116	122	128	РРЧ	
105	111	117	123	129	ФУ	
106	112	118	124	130	НРЧ	

Нарушения структурно-ролевого аспекта жизнедеятельности семьи

Патологизирующие роли

Расширение сферы родительских чувств (РРЧ).

Обусловливаемое ею нарушение воспитания-гиперпротекции подростка (потворствующая или доминирующая). Этот тип нарушения взаимоотношений с подростком возникает чаще всего тогда, когда супружеские взаимоотношения между родителями в силу каких-либо причин оказываются нарушенными (развод, смерть одного из родителей) или если отношения не удовлетворяют родителя, играющего основную роль в воспитании (несоответствие характеров, эмоциональная холодность и т.д.). Нередко при этом мать или реже отец, сами того четко не осознавая, хотят, чтобы ребенок, а позже подросток, стал для них чем-то большим, чтобы он удовлетворил хотя бы отчасти потребности (во взаимной исключительной привязанности, иногда даже эротические), которые в нормальной семье удовлетворяются в психологических отношениях супругов. Мать нередко отказывается от вполне реальных возможностей повторного замужества. Появляется стремление отдать ребенку (причем, как правило, противоположного пола) все чувства, всю любовь. В детстве стимулируется эротическое отношение к родителям – ревность, детская влюбленность. Когда сын или дочь достигают подросткового возраста, у родителя возникает страх (нередко весьма интенсивный) перед их самостоятельностью. Появляется желание удержать их с помощью потворствующей или доминирующей гиперпротекции. Как правило, сами родители не осознают своего стремления к расширению сферы родительских чувств и, соответственно, к изменению роли подростка. Они

проявляют его лишь косвенно, например, когда мать говорит о том, что ей никто не нужен, кроме сына, и противопоставляет идеализированные отношения с сыном не удовлетворяющим её отношениям с мужем. Иногда такие матери осознают свою ревность к подругам сына, хотя чаще проявляют её в виде многочисленных придирок к ним.

Предпочтение в подростке детских качеств (ПДК) – создание роли «маленького ребенка». Обусловливаемое нарушение воспитания – потворствующая гиперпротекция. В этом случае наблюдается стремление игнорировать взросление детей, стимулировать сохранение у них таких детских качеств, как непосредственность, наивность, игривость. Для таких родителей ребенок все еще «маленький». Нередко они открыто признают, что маленькие дети им вообще нравятся больше, что с большими уже не так интересно. Страх или нежелание взросления детей могут быть связаны с особенностями биографии самого родителя (он имел младшего брата или сестру, на которых переместилась любовь его родителей, в связи с чем свое взросление он воспринимал как несчастье).

Рассматривая ребенка как «еще маленького», родители снижают уровень требования к нему, создавая потворствующую гиперпротекцию, стимулируя тем самым развитие психического инфантилизма.

Проекция на подростка собственных не желаемых качеств (ПНК). Обусловливаемые нарушения воспитания – эмоциональное отвержение, жестокое обращение. Причиной такого воспитания нередко бывает то, что в ребенке родитель как бы видит те черты характера, которые чувствует, но не хочет признать в самом себе. Это может быть агрессивность, склонность к лени, влечение к алкоголю, негативизм, несдержанность. Ведя борьбу с этими (реальными или мнимыми) качествами ребенка, родитель (чаще всего отец) извлекает из этого эмоциональную выгоду для себя. Он при этом навязывает ребенку роль «неисправимого», «хулигана», «психа», «недотепы» и т. д. Борьба с не желаемыми истинными или

воображаемыми качествами помогает отцу верить, что у него самого этих качеств нет. Такие родители много и охотно говорят о своей непримиримой и постоянной борьбе с отрицательными чертами и слабостями ребенка, о наказаниях, которые они применяют. В то же время в их высказываниях сквозит уверенность, что это не поможет, так как ребенок «по натуре» такой. Нередки инквизиторские интонации при разговоре о ребенке с характерным стремлением в любом поступке выявить «истинную», т. е. дурную причину.

Нарушения механизмов интеграции семьи. Значение механизмов интеграции семьи, в частности отношений симпатии между её членами, играют огромную роль в воспитательном процессе. Воспитание – нелегкий труд, который в значительной мере обусловлен родительской любовью, тем, что благо ребенка для родителей нередко более важно, чем свое собственное. Нарушение отношений симпатии (любви, привязанности) у родителей влечет за собой неблагоприятные последствия.

Неразвитость родительских чувств (НРЧ). Обусловливаемые ею нарушения воспитания-гипопротекция, эмоциональное отвержение, жестокое обращение. Слабость, неразвитость родительских чувств нередко встречаются у родителей детей с отклонениями характера. Внешне они проявляются в том, что родители не желают иметь дело с ребенком, плохо переносят его общество, проявляют поверхностный интерес к его делам. Причиной неразвитости родительских чувств могут быть особенности характера родителя, например выраженная шизоидность или то, что сам родитель в детстве был отвергнут своими родителями, что он в свое время не испытал родительского тепла. Замечено, что у очень молодых мам и пап родительские чувства значительно слабее, что они имеют тенденцию усиливаться с возрастом (пример тому – любящие бабушки и дедушки). Типичные высказывания родителей содержат жалобы на то, насколько утомительны родительские обязанности, сожаление, что эти обязанности отрывают их от чего-то более важного и

интересного. Для женщин с неразвитым родительским чувством характерны эмансипационные устремления и желание любым путем «устроить свою жизнь».

При относительно благоприятных условиях семьи НРЧ обуславливает отношение к ребенку типа гиперпротекции и особенно эмоционального отвержения. При трудных, конфликтных отношениях в семье на ребенка часто перекладывается значительная часть родительских обязанностей – тип воспитания «повышенная моральная ответственность» либо возникает раздражительно-враждебное отношение к нему.

Сдвиг в установках родителя по отношению к ребенку в зависимости от его пола. Это предпочтение мужских (ПМК) или женских (ПЖК) качеств. Обусловливаемые нарушения во взаимоотношениях с подростком – потворствующая гиперпротекции, эмоциональное отвержение. Нередко отношение к подростку со стороны родителя обуславливается не реальными чертами ребенка, а теми, которые родитель приписывает его полу, – «вообще мужчинам» или «вообще женщинам». Так, при наличии предпочтения женских качеств наблюдается неосознаваемое неприятие ребенка мужского пола. В таком случае приходится сталкиваться со стереотипными отрицательными высказываниями, суждениями о мужчинах вообще: «Мужчины в основном грубы и неопрятны. Они легко поддаются животным побуждениям, агрессивны и чрезмерно сексуальны, склонны к алкоголизму. Любой же человек, будь то мужчина или женщина, должен стремиться к противоположным качествам – быть нежным, деликатным, опрятным, сдержанным в своих чувствах». Именно такие качества родитель с ПЖК видит в женщинах. Примером проявления ПЖК может служить отец, который видит массу недостатков в характере сына и считает, что все его сверстники такие же. В то же время отец находит в младшей сестре ребенка разнообразные достоинства. Под влиянием ПЖК в отношении подростка мужского пола в данном случае формируется тип воспитания «эмоциональное отвержение».

Возможен и противоположный вариант – с выраженной антифеминистской установкой, пренебрежением к матери ребенка, к его сестре. В этих условиях в отношении самого ребенка мужского пола может сформироваться воспитание по типу «потворствующая гиперпротекции».

Нарушение системы взаимного влияния членов семьи. Формирование семейных взаимоотношений происходит успешно, если каждый член семьи способен повлиять на других, их поведение и мнения по различным вопросам. Особенно существенно влияние родителей на ребенка; его наличие – важная предпосылка осуществления социального контроля поведения ребенка со стороны семьи.

Воспитательная неуверенность родителя (ВН). Обуславливаемое нарушение воспитания – потворствующая гиперпротекции, либо пониженный уровень требований к подростку. В этом случае происходит перераспределение власти в семье между родителями и ребенком в пользу последнего. Родитель «идет на поводу» у ребенка, уступает даже в тех вопросах, в которых уступать, по его мнению, никак нельзя. Это происходит потому, что ребенок сумел найти к своему родителю подход, нащупал его «слабое место» и добивается для себя положения «минимум требований – максимум прав». Типичная комбинация в такой семье – бойкий, уверенный в себе ребенок, смело предъявляющий требования, и нерешительный, обвиняющий себя во всех неудачах родитель.

В одних случаях «слабое место» обусловлено психастеническими чертами родителя; в других – определенную роль в формировании этой особенности могли сыграть его отношения с собственными родителями.

В определенных условиях дети, которых воспитывали требовательные, эгоцентричные родители, став взрослыми, видят в своих детях ту же требовательность и эгоцентричность, испытывают по отношению к ним то же чувство «неоплатного долга», какое испытывали ранее по отношению к своим родителям.

Характерная черта в их высказываниях – признание ими массы ошибок, совершенных в воспитании. Они боятся упрямства, сопротивления своих детей и находят довольно много поводов уступать им.

Фобия утраты ребенка (ФУ). Обусловливаемое нарушение отношений с ребенком – потворствующая или доминирующая гиперпротекция. «Слабое место» – неуверенность, боязнь ошибиться, преувеличение представления о хрупкости ребенка, его болезненности, незащитности и т.д.

Иногда источник таких переживаний родителей коренится в истории появления ребенка на свет – его долго ждали, обращения к врачам успеха не приносили, он родился хилым и болезненным, с большим трудом удалось его выводить и т. д.

Иногда отношения родителей к ребенку формировалось под действием страха его потерять, так как он тяжело болел, особенно если болезнь его была длительной. Этот страх заставляет одних родителей тревожно прислушиваться к любому пожеланию ребенка и спешить удовлетворить его (потворствующая гиперпротекции); в других – мелочно опекать его (доминирующая гиперпротекции).

В типичных высказываниях родителей в ходе семейной психотерапии отражена их ипохондрическая боязнь за ребенка. Они находят у него множество болезненных проявлений; у них свежи воспоминания о прошлых, даже отдаленных по времени переживаниях по поводу здоровья.

Уровень протекции в процессе воспитания. Речь идет о том, сколько сил, внимания, времени уделяют родители воспитанию ребенка. Наблюдается два уровня протекции: чрезмерная (гиперпротекция) и недостаточная (гипопротекция).

Гиперпротекция (шкала Г+) – родители уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, его воспитание становится главным делом их жизни. Типичные высказывания таких родителей использованы при разработке настоящей шкалы.

Гипопротекция (шкала Г-) – ситуация, при которой ребенок или подросток оказываются на периферии внимания родителей, до них «не доходят руки», родителям «не до них»; за воспитание они берутся лишь время от времени, когда случается что-то серьезное.

Степень удовлетворения потребностей ребенка. Необходимо иметь представление о том, в какой мере деятельность родителей нацелена на удовлетворение потребностей ребенка, как материально-бытовых (в питании, одежде, предметах развлечения), так и духовных (прежде всего в общении с родителями, в их любви и протекции). Эта характеристика семейного воспитания отличается от уровня протекции, поскольку описывает не меру занятости родителей воспитанием ребенка, а степень удовлетворения его потребностей. Например, «спартанское воспитание» является примером высокого уровня протекции, поскольку родитель много занимается воспитанием, и низкого уровня удовлетворения потребностей ребенка. В степени удовлетворения потребностей возможны два отклонения:

Потворствование (шкала У+). О потворствовании мы говорим в тех случаях, когда родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка. Они балуют его, любое его желание – для них закон. Объясняя необходимость такого воспитания, родители приводят аргументы, являющиеся типичной рационализацией: слабость ребенка; его исключительность; желание дать ему то, чего были лишены в свое время сами; то, что ребенок растет без отца и т. д. Типичные высказывания приведены в шкале У+. При потворствовании родители бессознательно проецируют на детей свои ранее не удовлетворенные потребности и ищут способа заместительного удовлетворения их счет воспитательных действий.

Игнорирование потребностей ребенка (шкала У-). Данный стиль воспитания противоположен потворствованию и характеризуется недостаточным стремлением родителя к удовлетворению потребностей ребенка. Чаще страдают при этом

духовные потребности, особенно потребность в эмоциональном контакте, в общении с родителями.

Количество и качество требований к ребенку в семье. Требования к ребенку – неотъемлемая часть воспитательного процесса. В него включены, во-первых, обязанности ребенка – учеба, уход за собой, участие в организации быта, помощь другим членам семьи; во-вторых, запреты – то, чего ребенок не должен делать. Наконец, невыполнение ребенком требований может повлечь применение санкций – от мягкого осуждения до суровых наказаний.

Формы нарушений системы требований к ребенку различны, поэтому высказывания родителей, отражающие их, представлены целым рядом шкал: Т+, Т-, З+, З-, С+, С-

Чрезмерность требований – обязанностей (шкала Т+). Лежит в основе типа негармоничного воспитания «повышенная моральная ответственность». Требования к ребенку в этом случае очень велики, не соответствуют его возможностям и не только не содействуют полноценному развитию его личности, но, напротив, увеличивают риск психической травматизации.

Недостаточность требований – обязанностей ребенка (шкала Т-). В этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье, что проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь ребенка к какому-либо делу по дому.

Требования – запреты определяют прежде всего степень самостоятельности ребенка, наличие у него возможности самому выбирать способ поведения. И здесь возможны две степени отклонения: чрезмерность и недостаточность требований – запретов.

Чрезмерность требований – запретов к ребенку (шкала З+) может лежать в основе типа негармоничного воспитания «доминирующая гиперпротекция». В этой ситуации ребенку «ничего нельзя», ему предъявляется огромное количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. У стеничных детей и подростков такое воспитание форсирует

возникновение реакций оппозиции и эмансипации, у менее стеничных предопределяет развитие черт сенситивной и тревожно – мнительной акцентуации. Типичные высказывания родителей отражают их страх перед любыми проявлениями самостоятельности ребенка, который проявляется в резком преувеличении негативных последствий даже незначительного нарушения запретов, а также в стремлении подавить самостоятельность мысли ребенка.

Недостаточность требований – запретов к ребенку (шкала 3-). В этом случае ребенку «все можно». Даже если и существуют какие-либо запреты, он легко их нарушает, зная, что с него никто не спросит. Сам определяет круг своих друзей, время еды, прогулок, свои занятия, время возвращения вечером, вопрос о курении и об употреблении спиртных напитков. Он не отчитывается перед родителями, которые не хотят или не могут установить какие-либо границы его поведения. Данное воспитание стимулирует развитие гипертимного и неустойчивого типа личности.

Чрезмерность санкций (тип воспитания «жестокое обращение»). Для этих родителей характерна приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения. Типичные высказывания родителей отражают их убеждения в полезности для детей и подростков максимальной строгости (шкала С+).

Минимальность санкций (шкала С-). Эти родители предпочитают обходиться либо вовсе без наказаний, либо применяют их крайне редко. Они уповают на поощрения, сомневаясь в результативности любых наказаний.

Неустойчивость стиля воспитания (шкала Н+) – резкая смена стиля, переход от очень строгого к либеральному и обратно, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению его родителями. Неустойчивость внимания, по мнению К. Леонгарда, содействует формированию таких черт характера, как упрямство, склонность противостоять любому

авторитету, и нередко встречается в семьях детей и подростков с отклонениями характера. Родители, как правило, признают факт незначительных колебаний в воспитании ребенка, однако недооценивают размах и частоту этих колебаний.

Сочетание различных отклонений в воспитании. Возможно достаточно большое количество сочетаний перечисленных черт семейного воспитания. Устойчивые сочетания различных черт воспитания представляют собой тип негармоничного воспитания. Классификация типов негармоничного воспитания также дана в таблице 1.

Таблица 1

Диагностика типов негармоничного семейного воспитания

Тип воспитания	Выраженность черт воспитательного процесса				
	Уровень протекции	Полнота удовлетворения потребности	Степень предъявления требований	Степень запретов	Строгость санкций
Протекция	<i>П</i> (<i>Г+</i> , <i>Г-</i>)	<i>У</i>	<i>Т</i>	<i>З</i>	<i>С</i>
Потворствующая гиперпротекция	+	+	-	-	-
Доминирующая гиперпротекция	+	+	+	+	+
		-	-		-
Повышенная моральная ответственность	+	-	+	+	+
				-	-
Эмоциональное отвержение	-	-	+	+	+
			-	-	-
Жестокое	-	-	+	+	+

обращение			-	-	
Гипопротекция	-	-	-	-	+ -

Примечание: + означает чрезмерную выраженность соответствующей черты воспитания; - означает недостаточную выраженность; + - означает, что при данном типе воспитания возможны как чрезмерность, так и недостаточность или невыраженность.

Потворствующая гиперпротекция (сочетание черт, отложенных в шкалах Г+, У+, при Т-, З-, С-). Ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Этот тип воспитания содействует развитию демонстративных и гипертимных черт личности у подростка.

Доминирующая гиперпротекция (Г+, Ус, Тс, Зс, Сс). Ребенок также в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени, однако в то же время лишают его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты У гипертимных подростков такие запреты усиливают реакцию эмансипации и обуславливают острые аффективные реакции «экстрапунитивного» типа. При тревожно-мнительном (психастеническом), сенситивном, астеническом типах акцентуаций личности доминирующая гипопротекция усиливает астенические черты.

Повышенная моральная ответственность (Г+, У-, Т+). Этот тип воспитания характеризуется сочетанием высоких требований к ребенку с пониженным вниманием к его потребностям. Стимулирует развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации личности.

Эмоциональное отвержение (Г-, У-, Тс, Зс, Сс). Крайний вариант этого типа – воспитание по типу «Золушки». В основе эмоционального отвержения лежит осознаваемое, а чаще неосознаваемое отождествление ребенка с какими-либо

отрицательными моментами в жизни родителей, он ощущает себя помехой в их жизни. Эти моменты устанавливают большую дистанцию в отношениях с детьми. Эмоциональное отвержение формирует и усиливает черты инертно-импульсивной акцентуаций личности и эпилептоидной психопатии, ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у подростков с эмоционально-лабильной и астенической акцентуациями.

При жестоком обращении родителей с детьми (Г-, У-, Тс, Зс, С+) на первый план выходит эмоциональное отвержение, которое проявляется в том, что потребности детей не удовлетворяются, их лишают удовольствий, наказывают, избивая и истязая.

Гипопротекция (гипоопека – Г-,У-, Т-, З-, Сс). Ребенок предоставлен самому себе, родители не интересуются им и не контролируют его. Такое воспитание особенно неблагоприятно при акцентуациях гипертимного и неустойчивого типов.

Список литературы

1. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А Соловцова. – М.: Академия, 2009. – 320 с.
2. Давыдов, В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учеб.пособие для вузов/в.п. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.:Логос, 2006. – 127 с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб.пособие для пед. вузов / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.:Академия, 2008. – 207 с.
4. Краевский, В. В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей/В.В. Краевский. – Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001 – 244 с.
5. Образцов, П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования / П.И. Образцов. – СПб.: Питер, 2004. – 267 с.
6. Попков, В.А. Методология педагогики: учеб. пособие для

вузов /В.А. Попков, А.В. Коржуев. – М.: МГУ, 2007. – 206 с.

7. Рузавин, Г.И. Методология научного исследования: Учеб. пособие для вузов / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 317 с.

8. Тихонова, Е.В. Методология исследований в социальных и поведенческих науках: учеб. пособие для вузов / Е.В. Тихонова. – М.: ГУУ, 2007. – 173 с.

9. Тютюник, И.И. Основы психологических исследований: Учеб. пос. студ. Факульт. психол. высш. учеб. Заведений / И.И. Тютюник . - М.: УМК «Психология», 2002. – 208 с.

10. Юревич, А.В. Психология и методология / А.В. Юревич. – М.: Ин-т психологии РАН, 2005. –311 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Образец титульного листа курсовой работы

Министерство образования и науки РФ
ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический
университет»
Факультет подготовки учителей начальных классов

Кафедра педагогики, психологии и предметных методик

КУРСОВАЯ РАБОТА

Особенности межличностных отношений детей младшего школьного возраста

Выполнила:

студентка _____ группы

Ф.И.О.

Научный руководитель:

кан.пед.наук, доцент кафедры ПП и

Ф.И.О.

ПМ

Дата сдачи _____

Оценка _____

Челябинск 20__

Пример оглавления курсовой работы

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Название главы.....	6
1.1. Название первого параграфа.....	6
1.2. Название второго параграфа.....	11
Выводы по I главе.....	20
Глава II. Название главы.....	21
2.1. Название первого параграфа.....	21
2.2. Название второго параграфа.....	24
2.3. Название третьего параграфа.....	27
Выводы по II главе.....	30
Заключение.....	31
Список литературы.....	33
Приложение.....	36

Приложение 3

Примеры оформления библиографических описаний

Пример оформления учебника или учебного пособия:

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: учеб. пособие для студ. вузов. / Г.С. Абрамова – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 1999. – 672 с.

Пример оформления статьи из журнала:

(обратите внимание, как оформляются источники с двумя и более авторами)

1. Байкова, Л.А. Современные воспитательные системы / Л.А. Байкова, Л.К. Гребенникова, Н.В. Миртишина // Классный руководитель – 1998. – № 3. – С. 19–33.

Пример оформления монографии:

1. Алексеев, Н.А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики: моногр. / Н.А. Алексеев. – Тюмень: Изд-во ТГУ, 1996. – 216 с.

Пример оформления пособия для учителя:

1. Алиев, Ю.Б. Основы эстетического воспитания: пособие для учителя / Ю.Б. Алиев. – М.: Просвещение, 1986. – 238 с.

Пример оформления статьи из хрестоматии:

1. Ананьев, Б.Г. Генетические и структурные взаимодействия в развитии личности / Б.Г. Ананьев // Хрестоматия по возрастной психологии: учеб. пособие для студ. / под ред. Д.И. Фельдштейна – М., 1994. – С. 77–83.

Пример оформления сборника научных трудов:

1. Возрастные особенности психического развития детей: сб. науч. тр. / под ред. И.В. Дубровиной, М.И. Лисиной. – М.: АПН СССР, 1982. – 164 с.

Пример оформления статьи из собрания сочинений:

1. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // Собр. соч. В 6 т. Т.2 – СПб., 1982. — С. 6–361.

Пример оформления книги под редакцией

1. Интегральная индивидуальность человека и ее развитие / под ред. Б.А. Вяткина. – М.: Институт психологии РАН, 1999. – 328 с.

Пример оформления таблицы

Таблица 1

Уровни развития творческих умений
у детей экспериментальной группы

Эксперимент имя / уровень	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Андрей К.	+					+
Витя С.	+				+	
Даша А.	+				+	
Денис Б.	+					+
Денис К.		+				+
Алексей С.	+					+
Лиза Т.	+				+	
Софья О.			+			+
Маша З.			+			+
Настя Ш.	+					+
Ксения К.	+				+	
Егор Н.	+				+	
Настя Т.		+				+
Тимофей З.		+				+
Всего:	9	3	2	0	4	10

Пример оформления диаграммы

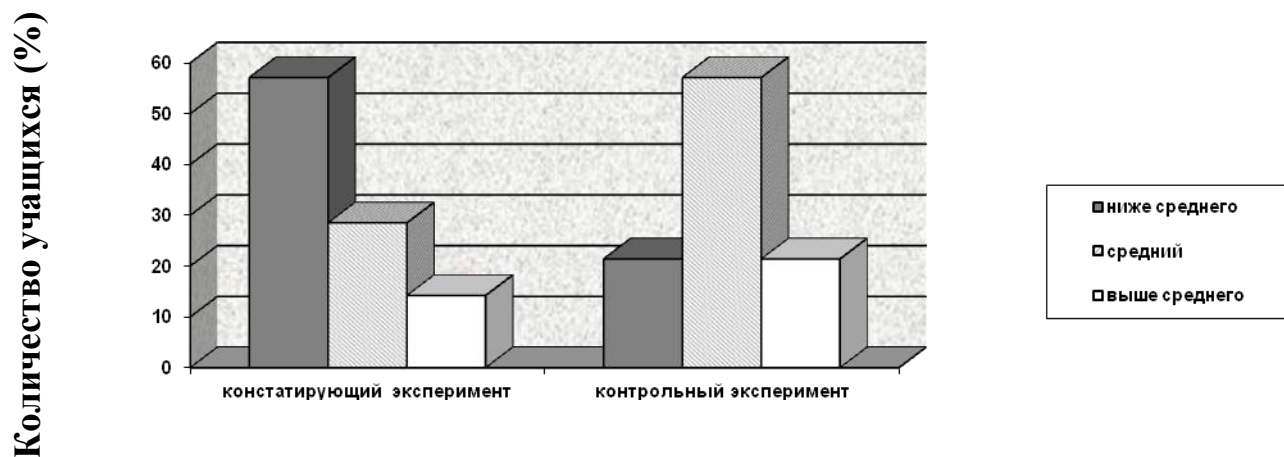


Рис.1 Уровни развития творческих умений учащихся контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Учебное издание

Волчегорская Евгения Юрьевна
Герашенко Наталья Владимировна
Жукова Марина Владимировна
Забродина Инга Викторовна
Фролова Елена Владимировна

КУРСОВАЯ РАБОТА
ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ
И ПРЕДМЕТНЫМ МЕТОДИКАМ

Методические рекомендации

Для студентов педагогических вузов

Работа рекомендована РИСом университета от _____

Протокол № _____

Редактор

Антонова В.И.

Технический редактор

Издательство ЧГПУ

454080 Челябинск, пр. Ленина, 69

Подписано в печать

Формат 60×841/16

Объем 3,0 уч.-изд.л.

Заказ

Тираж _____ экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЧГПУ

454080 Челябинск, пр. Ленина, 69