



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«*21*» *мая* 2021 г.
Заместитель директора по УР
Г.С. Пермякова Пермякова Г.С.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Глазова Мария Игоревна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2021

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	6
1.1 Сущность понятия «регулятивные универсальные учебные действия»	6
1.2 Психолого-педагогические особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.....	11
Выводы по 1 главе.....	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	22
2.1. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.....	22
2.2 Комплекс упражнений по русскому языку, направленных на развитие регулятивных УУД.....	27
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования на контрольном этапе исследования.....	32
Выводы по 2 главе.....	37
Заключение	39
Список использованных источников	42
ПРИЛОЖЕНИЕ	46

Введение

В современном обществе перемены требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства определение целей образования учитывающих государственные социальные и личностные потребности и интересы. В этих условиях появилась потребность в новых подходах к подготовке гармонично развитого человека т.е. способного рационально использовать своё время творчески мыслить проектировать своё будущее и способного на сотрудничество. Интеллект и творческий потенциал человека превращаются в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности.

В условиях начала реализации Федерального государственного образовательного стандарта наиболее актуально звучит проблема: как научить школьника учиться и применить полученные знания, умения и навыки в реальной жизни. Сформированные у ученика регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают ему возможность эффективного управления своей познавательной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля и коррекции своих действий, оценки успешности усвоения.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин) группой авторов: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова. Эта концепция в начальной школе призвана конкретизировать требования к результатам начального общего образования и дополнить традиционные содержания образовательно-воспитательных программ. Она необходима для планирования образовательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях, начальной школе и обеспечение преемственности образования.

Актуальность дипломной работы определяется требованиями образовательного стандарта к общекультурному личностному и познавательному развитию младших школьников, т.к. в начальной школе важно научить ребенка правильно организовывать свою учебную деятельность, ставить перед собой цели, адекватно оценивать свои знания, а главное сосредоточивать своё внимание.

Таким образом, становится актуальным развитие у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий. Организация внимания детей, самостоятельная постановка целей и задач является неотъемлемой частью любого урока, поэтому формирование регулятивных умений учащихся ведет к повышению качества учебного процесса.

Цель исследования – теоретически изучить процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка и проверить результативность комплекса упражнений, направленного на их формирование.

Объект исследования: процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Предмет исследования: средства формирования регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

Гипотеза: уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка повысится, если в учебный процесс будет внедрен сборник упражнений, направленный на их формирование.

Задачи исследования:

1. Изучить основные понятия по теме исследования и представить их сущностную характеристику.
2. Выявить особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

3. Экспериментальным путем проверить результативность внедрения сборника упражнений, направленного на формирование регулятивных универсальных учебных действий.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, и психологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анкетирование, тестирование); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МАОУ «СОШ №43 г. Челябинск» 3 «В» класс.

Практическая значимость исследования: значимость исследования заключается в том, что разработанный нами комплекс упражнений, для формирования регулятивных универсальных учебных действий, может использоваться учителями начальных классов на уроках русского языка.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Сущность понятия «регулятивные универсальные учебные действия»

В системе общего образования начальная школа играет очень важную роль. Это та составляющая, которая должна обеспечить целостное развитие личности ребенка, становление элементарной культуры деятельности и поведения, формирование интеллекта, его социализацию. Определить современные требования к качеству начального образования - основная задача федерального государственного образовательного стандарта.

Принципиальным отличием школьных стандартов нового поколения является их направленность на достижение не только предметных образовательных результатов, но, в первую очередь, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными методами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех ступенях дальнейшего образования [12].

На сегодняшний день ребенок должен учиться самостоятельно, ставить учебные цели, проектировать направления их реализации, оценивать и контролировать собственные достижения. Другими словами, основная цель современного образования направлена на формирование умения учиться самостоятельно. А ввиду того, что одним из фундаментальных предметов начальной школы является русский язык, то успехи в изучении этого предмета в значительной степени определяют результат обучения младшего школьника и по другим предметам. Ведь язык – это основное средство самовыражения, самопознания и развития творческих способностей ребенка. Освоение навыков творческой деятельности и системы языка помогают

младшим школьникам лучше понять себя и окружающих, овладеть системой нравственных и этических ценностей. Собственно это основной путь к успешному социальному и межличностному взаимодействию.

В образовательном процессе школы важно не столько дать обучающемуся как можно больше конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, а вооружить его такими универсальными способами действий, которые помогут ему развиваться и самосовершенствоваться в непрерывного меняющемся обществе. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности «универсальных учебных действий», обеспечивающих компетенцию «научить учиться» [14].

Для того чтобы подробно раскрыть эту тему, дадим определение понятию «универсальные учебные действия», которое представлено в Федеральном государственном образовательном стандарте.

В широком значении «универсальные учебные действия» означают умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

По мнению А.В. Федотовой универсальные учебные действия –это обобщённые действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [9].

В словаре терминов Т.В. Василенко даёт следующее определение понятию: «Универсальные учебные действия — инвариантная основа образовательного и воспитательного процесса»[4].

По её мнению, овладение учащимися УУД создаёт возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая и самостоятельную организацию, т.е. умения учиться.

Вместе с определением понятия «универсальные учебные действия» Т. В. Василенко даёт обоснование понятию «умение учиться», которое входит в определение смысла термина «УУД». «Умение учиться — существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора» [4].

В нашем исследовании мы опирались на определение понятия, данное Асмоловым А. Г. Способность младшего школьника самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, т. е. умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как обобщенные действия открывают учащимся младшего школьного возраста возможность широкой ориентации, как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включающей осознание ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операционных характеристик.

С 2009 года универсальные учебные действия были определены Федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения, после чего вошли в учебную деятельность школы. В образовательном процессе школы они выступают в качестве личностных и метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы. Универсальные учебные действия являются навыками, которые нужно закладывать в начальной школе на всех уроках[14].

Качество усвоения знаний определяется многообразием и характером видов универсальных учебных действий. В составе основных видов выделяют четыре блока:

1. Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

2. Познавательные УУД, включающие следующие действия: общеучебные, логические, постановки и решения проблем.

3. Коммуникативные УУД, включающие планирование учебного сотрудничества, постановку вопросов, разрешение конфликтов, управления поведения партнера, умение выражать свои мысли.

4. Регулятивные УУД, включающие действия саморегуляции и обеспечивающие организацию учебной деятельности [14].

Мы подробнее остановимся на регулятивных универсальных учебных действиях, так как именно этот вид УУД лежит в основе формирования умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников, а значит и в основе успешности всего обучения в начальной школе.

Российский психолог А.А. Леонтьев трактует понятие следующим образом: «Регулятивные универсальные учебные действия - это самоуправление познавательной и учебной деятельностью. Именно они обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека» [8].

Именно этот вид универсальных учебных действий является управленческим и лежит в основе формирования умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников, а значит и в основе успешности всего обучения в начальной школе. Благодаря формированию и развитию регулятивных компонентов обучающихся, происходит комплексное усвоение знаний и умений в процессе учебной деятельности детей.

К регулятивным универсальным учебным действиям относятся:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено обучающимися, и того, что еще неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план, и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата;
- оценка – выделение и осознание обучающимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения;
- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий [14].

Критериями сформированности у учащегося регуляции своей деятельности может стать способность:

- способность осуществлять действие по образцу и заданному правилу;
- способность сохранять заданную цель;
- способность видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию;
- способность контролировать свою деятельность по результату;
- способность адекватно понимать оценку взрослого и сверстника.

Для успешного существования в современном обществе человек должен обладать регулятивными действиями, а именно уметь ставить себе конкретную цель, планировать свою жизнь, прогнозировать возможные ситуации. Регулятивные УУД позволят школьнику правильно поставить

перед собой задачу, адекватно оценить уровень своих знаний и умений, найти наиболее простой способ решения задачи и прочее.

Учитель начальных классов на уроках русского языка должен научить учащихся самостоятельно ставить цель, составлять план для достижения этой цели, а уже после они должны предположить каких результатов, они могут достигнуть.

Внедрение универсальных учебных действий ФГОС позволяет выпускнику школы развиваться всю жизнь. Ведь это очень важно в условиях современности и непрерывно меняющихся запросов общества. Необходимо помочь ученикам вырасти самостоятельными, успешными и уверенными в своих силах личностями.

1.2 Психолого-педагогические особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

В психологическом значении термин «универсальные учебные действия» определяется как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса[1].

Вопрос о формировании регулятивных умений школьников в методике преподавания русского языка ставился еще в самом начале развития методических идей в России (Ф.И. Буслаев, И.И. Срезневский, В.И. Чернышов, К.Д. Ушинский и др.).

Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

Формирование умения учиться - задача всех ступеней школьного образования. Сущность современного обучения - в создании условий, при которых в процессе обучения ребёнок становится её субъектом, т.е. обучение

ради самоизменения. Организация такой деятельности формирует у учащихся умение самостоятельно ставить перед собой учебные задачи; планировать учебную деятельность, выбирать соответствующие учебные действия для её реализации, осуществить контроль по ходу выполняемой работы и умение оценить полученные результаты. В традиции из целостной структуры учебной работы выпадают именно контроль и оценка со стороны ребёнка, они изымаются и присваиваются учителем, а ученик самоосвобождается от необходимости контролировать и оценивать. В связи с этим учебная работа ребёнка постепенно лишается собственно контролирующего и оценивающего компонентов и, следовательно, внутренней мотивирующей и направляющей основы.

Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения. Произвольность выступает, как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства [14].

Применительно к моменту поступления ребенка в школу можно выделить следующие показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу;
- умение сохранять заданную цель;
- умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого;
- умение контролировать свою деятельность по результату;

- умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника.

Показателями развития регулятивных универсальных учебных действий могут служить параметры структурно-функционального анализа деятельности, включая ориентировочную, контрольную и исполнительную части действия [16].

Структурный анализ деятельности позволяет выделить следующие критерии оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- принятие задачи (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней);
- план выполнения, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями;
- контроль и коррекция (ориентировка, направленная на сопоставление плана и реального процесса, обнаружение ошибок и отклонений, внесение соответствующих исправлений);
- оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче);
- темп и ритм выполнения и индивидуальные особенности.

Перечисленные функциональные и структурные компоненты деятельности, а также вид помощи, необходимой учащемуся для успешного выполнения действия, являются показателями сформированности общей структуры регуляции деятельности [16].

Начальное образование предполагает развитие способности учащегося к саморегуляции и принятию ответственности за свои поступки. В начальной школе можно выделить следующие регулятивные учебные действия, которые отражают содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста:

1. Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка):

- способность принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности;
- умение действовать по плану и планировать свою деятельность;
- преодоление импульсивности, непроизвольности;
- умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками;
- умение адекватно воспринимать оценки и отметки;
- умение различать объективную трудность задачи и субъективную сложность;
- умение взаимодействовать со взрослыми и со сверстниками в учебной деятельности.

2. Формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма, готовности к преодолению трудностей:

- целеустремленность и настойчивость в достижении целей;
- готовность к преодолению трудностей, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей (стратегия совладания);
- формирование основ оптимистического восприятия мира.

В рамках концепции развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова показано значение оценки - ее мотивационный смысл, влияниена успешность становления и осуществления учебной деятельности, формирование самооценки учащегося[11].

Учебное действие оценки становится основой для развития самооценки ребенка в том случае, если он усваивает способы оценки.

Структура действия оценки включает следующие компоненты: объект оценки, критерий оценки, сравнение объекта оценки с критерием оценки, отображение в знаково-символической форме результата оценивания.

Оценка выполняет функцию предоставления сведений учащемуся об успешности его учебной деятельности. Формирование оценки в учебной

деятельности основано на анализе учащимся собственной деятельности, что наилучшим образом может быть организовано в учебном сотрудничестве со сверстниками.

При сформированности целостной учебной деятельности к завершению начального обучения отмечается наличие таких качеств самооценки, как адекватность, устойчивость, дифференцированность, осознанность и рефлексивность.

В настоящее время широкое признание как действенная система формирования учебной и личностной самооценки получила безотметочная система оценивания знаний. Вместо отметки, выраженной количественно, используются содержательные четко дифференцированные оценки, основанные на однозначных критериях, благодаря которым могут быть выведены баллы для самостоятельных работ учащихся. При этом специально указывается, что разные виды деятельности — исполнительскую, поисковую, творческую — следует оценивать по-разному. Необходимыми условиями развития действия оценки учебной деятельности являются:

- постановка перед учеником задачи оценивания своей деятельности. Не учитель оценивает ученика и сообщает ему оценку в готовом виде, а с самого начала обучения перед ребенком ставят как особую задачу оценку результатов своей деятельности;
- предметом оценивания ученика должны стать учебные действия и их результаты; способы учебного взаимодействия; собственные возможности осуществления деятельности;
- организация объективации для ребенка изменений в учебной деятельности на основе сравнения его предшествующих и последующих достижений;
- формирование у ученика установки на улучшение результатов своей деятельности. Оценка становится необходимой, для того чтобы

разобраться и понять, что именно и каким образом следует совершенствовать;

- формирование у учащегося умения сотрудничать с учителем и самостоятельно вырабатывать и применять критерии дифференцированной оценки в учебной деятельности, включая умение проводить анализ причин неудач и выделять недостающие операции и условия, которые обеспечили бы успешное выполнение учебной задачи;
- организация учебного сотрудничества учителя с учеником, основанного на взаимном уважении, принятии, доверии, эмпатии и признании индивидуальности каждого ребенка[10].

Перечисленные условия организации действия оценки должны быть конкретизированы для различных учебных предметов. В начале освоения нового учебного содержания критерии оценки должны быть представлены в развернутом и максимально дифференцированном виде, а по мере усвоения обобщены.

Критериями сформированности у учащегося произвольной регуляции своего поведения и деятельности выступают следующие умения:

- выбирать средства для организации своего поведения;
- помнить и удерживать правило, инструкцию во времени;
- планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу и правилу;
- предвосхищать результаты своих действий и возможные ошибки;
- начинать выполнение действия и заканчивать его в требуемый временной момент;
- тормозить реакции, не имеющие отношения к цели.

В учебной деятельности выделяют следующие уровни сформированности учебных действий:

1. Отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля; копирование действий учителя, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения.

2. Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем.

Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.

3. Неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач.

4. Адекватный перенос учебных действий в сотрудничестве с учителем. Выделенный 4-й уровень вполне достижим к завершению начального образования. Что же касается 5-го и 6-го уровней (5-й — самостоятельное построение учебных целей и 6-й — обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи), то их формирование возможно на этапе обучения в средней школе[10].

Другими существенными показателями сформированности учебной деятельности в начальной школе являются:

- понимание и принятие учащимся учебной задачи, поставленной учителем;
- форма выполнения учебных действий — материальная/материализованная; речевая, умственная;
- умение учитывать выделенные учителем ориентиры действия и построение ориентировочной основы в новом учебном материале в учебном сотрудничестве с учителем;
- степень развернутости (в полном составе операций или свернуто);
- самостоятельное выполнение или в сотрудничестве;
- различение способа и результата действий;

- умение осуществлять итоговый и пошаговый контроль;
- умение планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль);

Предложенная диагностическая система объединяет характеристики собственно учебной деятельности, личностных и регулятивных универсальных действий и свойств действия, что позволяет рассматривать ее как основу разработки критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий.

В формировании саморегуляции ученика большую роль играют речевые средства. По функциональному критерию различают коммуникативную, констатирующую, регулирующую, обобщающую речь. Особое значение имеет регулирующая речь. Она включает такие виды речи, как планирующая, стимулирующая, контролирующая, оценивающая и корректирующая. Для развития регулирующей речи учащихся начальной школы необходимы психологические условия:

- организация форм совместной учебной деятельности для обеспечения осмысленности регулирующей речи учащихся на начальном этапе ее становления и трансформации из речи коммуникативной в речь регулирующую;

- адекватное отражение в речи цели усвоения (учебной задачи), исходных данных и вопросов задания, учебных действий (например, «чтобы вставить пропущенные безударные гласные, необходимо подобрать такое однокоренное слово, в котором эта гласная была бы под ударением»), полученный результат;

- выполнение в речи всех частных функций регуляции совместной деятельности: внешнеречевое планирование действия партнера по решению учебной задачи; стимуляция действий партнера, контроль за качеством выполняемых партнером действий, оценка этого качества и полученного

результата; коррекция допущенных партнером в процессе деятельности ошибок;

- ориентирование регулирующих высказываний на партнера (с учетом его особенностей) и представление их в форме контекстной речи;

- формирование произвольной и осознанной речи, отраженной в подборе речевых средств и корректном оформлении речевого высказывания.

Таким образом, регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности.

Выводы по 1 главе

Анализ основных понятий, их сущностной характеристики, а также психолого-педагогических особенностей формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников позволяет сделать вывод, что стандартизация образования является одной из тенденций его развития. Основным нормативным документом наряду с Законом «Об образовании» является государственный образовательный стандарт.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы начального общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Создание стандарта образования обеспечивает, с одной стороны, сохранение единого образовательного пространства, с другой - создает условие для педагогического творчества.

ФГОС НОО устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования: личностным, метапредметным и предметным.

Также мы выяснили, что универсальные учебные действия – это совокупность способов действий обучающегося, которая обеспечивает его способность к самостоятельному усвоению новых знаний, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей обучающихся.

Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность

управления ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения. Произвольность выступает, как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы

Цель нашего исследования - определение уровня сформированности РУУД у младших школьников и проверка результативности комплекса упражнений, направленного на формирование РУУД.

В опытно – экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление сформированности регулятивных универсальных учебных действий;
- выделить уровни, сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников;
- разработать комплекс упражнений, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий;
- проверить результативность комплекса упражнений, направленного на формирование регулятивных универсальных учебных действий.

Практическая работа по формированию регулятивных универсальных учебных действий осуществлялась на базе МАОУ «СОШ №43 г. Челябинск». В исследовании приняли участие учащиеся 3 «В» класса – 23 человека (12 мальчиков, 11 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи практической работы по формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

В качестве диагностического инструментария для выявления уровня сформированности РУУД у младших школьников нами были выбраны следующие методики:

1) диагностика действия контроля (методика Бурдона «Корректирующая проба (буквенный вариант)»)

Методика используется для определения объёма внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации - по количеству сделанных ошибок.

Возраст: 8 – 10 лет.

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа

Время работы – 5 минут.

Инструкция: На бланке с буквами отчеркните первый ряд букв (приложение 1). Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые. Работать надо быстро и точно. Время работы – 5 минут.

2. Оценивание умения учитывать правило в планировании и контроле способа решения проводилось с помощью методики Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля (Приложение 2).

Возраст: 8 – 10 лет.

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа

Результаты исследования по методике Бурдона «Корректирующая проба (буквенный вариант)» представлены в таблице 1 (Приложение 3).

По результатам методики высокий уровень объёма внимания показали 30% (7 чел.) детей группы, средний уровень отмечен у 48 % (11 чел.) и низкий – у 22 % (5 чел.) младших школьников.

Высокий уровень концентрации внимания отмечен у 8 % (2 чел.) младших школьников, средний – у 61 % (14 чел.) и низкий уровень обнаружили 31 % (7 чел.) детей. Уровень концентрации внимания ниже, чем

уровень объема, дети часто отвлекались, просили повторить условия выполнения задания.

Для более наглядного результата покажем результаты на рисунке 1.

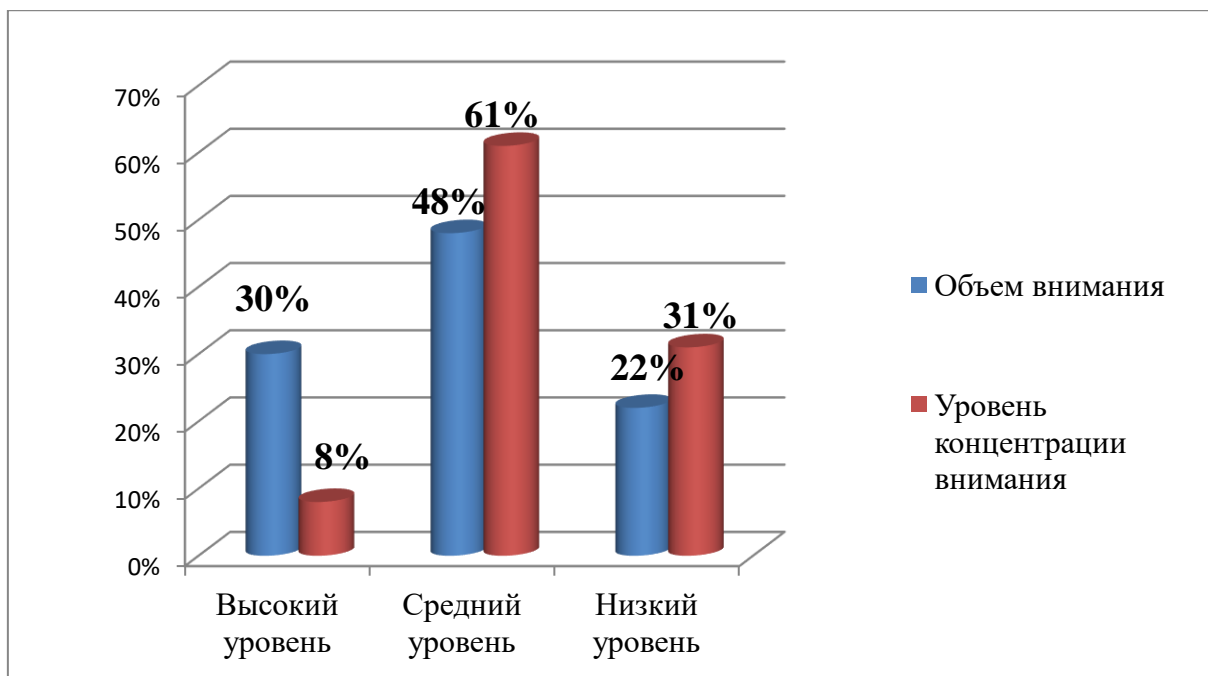


Рисунок 1. Анализ результатов исследования по методике Бурдона «Корректирующая проба (буквенный вариант)» (констатирующий этап эксперимента)

Результаты исследования по методике «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая) представлены в таблице 2 (Приложение 4).

Анализ результатов исследования по методике «Проба на внимание» в процентном соотношении показал, что:

- высокий уровень имеют 30% (7 человек)
- средний уровень имеют 52% (12 человек)
- низкий уровень имеют 18% (4 человека)

Для более наглядного результата покажем результаты на рисунке 2.

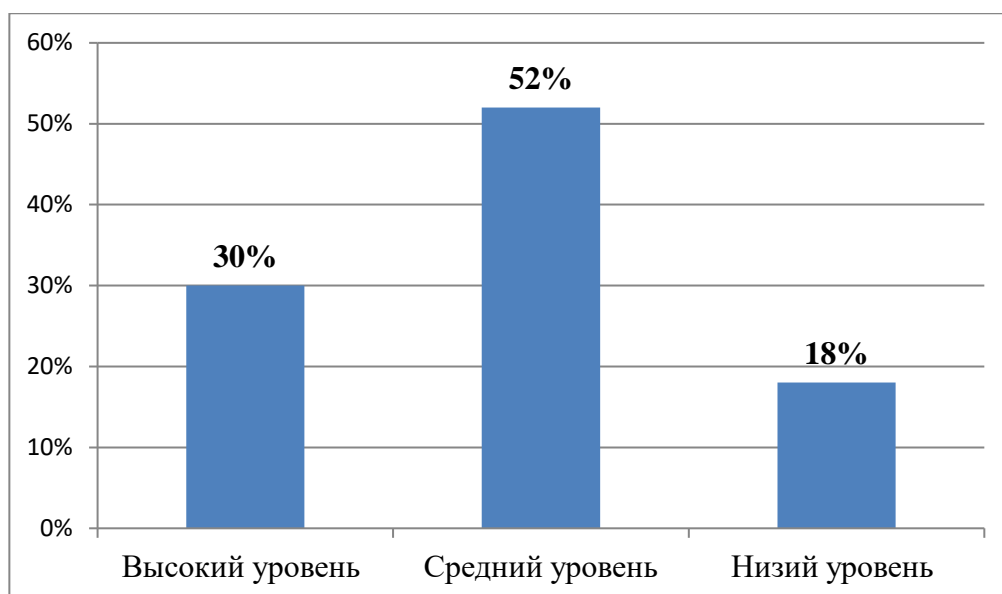


Рисунок 2 - Анализ результатов исследования по методике «Проба на внимание» (констатирующий этап эксперимента)

Таким образом, результаты методики показали, что умения младших школьников осуществлять пошаговый контроль за своими действиями находятся на среднем и низком уровнях.

С целью обобщения полученных данных, мы свели все результаты в общую таблицу 3.

Таблица 3 - Сформированность регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников

Регулятивные УУД	Высокий	Средний	Низкий
Планирование и контроль	30%	52%	18%
Умение осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату	8%	61%	31%

Представим полученные данные на рисунке 3.

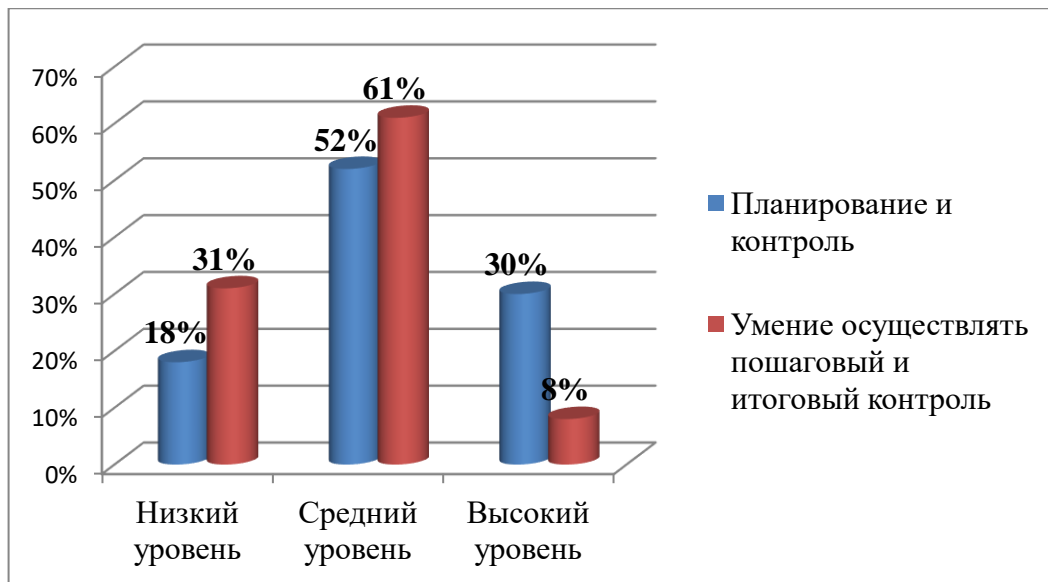


Рисунок 3 - Сформированность регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, по результатам диагностики, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности такого регулятивного действия планирование и контроль, а так же умение осуществлять итоговый контроль и пошаговый контроль по результату, находятся на среднем уровне.

В следствие полученных результатов, возникает необходимость в формировании регулятивных универсальных учебных действий. Данная работа будет проводиться с помощью специально разработанного комплекса заданий, направленных на повышения уровня сформированности регулятивных УУД.

2.2 Комплекс упражнений по русскому языку, направленных на развитие регулятивных УУД

1. Проба на выявление количества слов в предложении.

Цель: выявление умения ребёнка различать предметную и речевую деятельность.

Оцениваемые универсальные учебные действия: знаково-символические познавательные действия, умение дифференцировать план знаков и символов и предметный план.

Учитель зачитывает предложение и просит назвать, сколько слов в предложении, и назвать их.

- 1) Скажи, сколько слов в предложении.
- 2) Назови первое слово, второе и т.д.

2. Расшифруйте схемы предложений письменно.

3. Звуковые модели слов.

1) Назови звуковые схемы словом; 2) Сравни; 3) Найти в тексте упражнения слово, которое соответствует звуковой модели; 4) Запиши слова, которые соответствуют звуковым моделям.

4. Звуковые графические диктанты. Тема: Состав слова.

Разделительный ь пишется перед...

Неизменяемая часть слова.

После корня находится...

Изменяемая часть слова.

В слове часики нет...

Записи детей:

5. Звуковой графический диктант "Плюс - минус".

Тема: Перенос слов с удвоенными согласными. Знаком "+" обозначить слова, которые можно перенести, а знаком "-" те, которые нельзя перенести. *Ванна, грамм, грипп, касса, кросс, класс, тонна, сумма, масса, ссора.* + - - + - - + + + -

6. Проба на внимание.

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивное действие контроля.

Школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нём ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой. Фиксируется время работы с текстом, особенности его поведения. Для того чтобы исправить ошибки в тексте, не требуется знания правил, но необходимы внимание и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Текст

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце доходило до верхушек деревьев и пряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолёт сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Логические задания

7. Задания анализ и синтез

Цель: способствовать овладению функциональными знаниями и умениями осуществлять качественное и количественное описание компонентов объекта.

- Ребята, сегодня на уроке мы будем знакомиться с новым словарным словом. Прослушав его признаки, отгадайте его, отгадайте и запишите его в тетрадь, разделив на слоги.

Для 1 варианта загадка:

Белый передник, зелёная коса.

Для 2 варианта:

Клейкие почки,

Зелёные листочки,

С белой корой

Стоит над горой.

Для 3 варианта:

Стоит красавица на поляне:

В белом сарафане,

В зелёном полушалке.

- Как вы догадались? (по перечисленным признакам). Каждый объект имеет множество признаков. Узнать объект можно только по достаточной совокупности признаков. Так, во всех загадках подчёркивались существенные признаки берёзы: белая кора, клейкие почки, зелёные листочки.

8. Задания на сравнение

Цель способствовать овладению умением определять аспект сравнения объектов те устанавливать точку зрения, с которой будут сопоставляться существенные признаки объектов.

-Как вы думаете, можно ли сравнивать объекты с разных точек зрения. Совершенно верно, можно. Этим мы и займёмся сегодня.

Внимание! Задание: буквенный диктант. Запишите первую букву каждого слова, переставьте буквы местами и узнаете название объекта.

1. Место, где учатся дети.
2. Любимое время отдыха школьников.
3. Подземный вид транспорта.
4. Наука о красноречии.
5. Тройная буква в слове ананас.
6. Известный сказочный доктор.
7. Тройная буква в слове колокол.

- Что получилось? (ромашка)

В качестве объекта анализа для первой и второй группы выступит слово ромашка с различных точек зрения, а для третьей группы не слово, а сам цветок.

1 – исследуйте слово с точки зрения русского языка

2 – с точки зрения художественных объектов

3 – с точки зрения естествознания и медицины

Изучая объект с разных точек зрения, мы можем узнать о нём как можно больше нового и важного. Но мы не должны подменять объекты нашего изучения. Так в нашем случае были два различных объекта анализа: слово «ромашка» и сам цветок ромашка.

9. Группировка

Цель таких заданий состоит в совершенствовании орфографической грамотности учеников и развитии умения устанавливать причинно-следственные связи между отдельными языковыми явлениями, находить обобщенное значение.

Занимаясь группировкой, ученик встречается со многими словами, в которых он должен опознать несколько орфограмм, предложить несколько вариантов ответа и одновременно осмыслить связи между отдельными языковыми явлениями. При этом подбирается такой материал для упражнений на группировку, чтобы можно было рассмотреть языковые явления с разных точек зрения, отрабатывать логико-грамматические операции по классификации языкового материала.

Задание. Сгруппируйте слова по определенному признаку. Предложите несколько вариантов группировки.

Дядя, зевака, прадедушка, тетя, недоучка, плакса, прабабушка, сладостенка, старушка, зубрила.

В результате предложенные слова группируются:

- по наличию звонких, глухих согласных в начале слова;
- по родам (существительные общего рода, мужского и женского);
- по наличию орфограмм;
- по количеству слогов.

Более сложным видом задания является группировка языковых явлений по нескольким признакам одновременно.

Задание. Сгруппируйте слова по нескольким признакам одновременно.

Мякиш_, плач_, молодеж_, приемыш_, теч_, малыш_, брош_, кирпич_, царевич_, экипаж_, суш_, роскош_.

Варианты выполнения задания, в которых ученики предлагают сгруппировать слова по трем признакам одновременно:

- а) по написанию (существительные с **ь** и без **ь**);
- б) по родам (существительные мужского и женского рода);
- в) по склонениям (существительные 2-го и 3-го склонения).

Таким образом, группировка протекает как процесс анализа, абстрагирования (отвлечения) и обобщения, что развивает творческие способности школьников. По тому, как осуществляются группировки, можно судить не только о характере мыслительных процессов ученика (анализирующее наблюдение, обобщающее мышление и практические действия), но и о тех знаниях, которыми он оперирует.

10. Задания на исключение лишнего

Цель предлагаемых вариантов заданий состоит в усвоении учащимися большого объема знаний языкового материала на основе установления связей между отдельными его элементами, явлениями, в развитии поэтапных операционных умений переноса знаний в другие области и построения доказательных монологических высказываний.

I вариант задания: «Найди четвертое лишнее».

Методика проведения такого вида задания общеизвестна. Но, в отличие от традиционной методики проведения выполнения этого задания, в системе развивающего обучения она имеет свои особенности: ученикам предлагается такой подбор слов, при котором «лишним» может быть любое слово из четырех предложенных.

Задание. Из данного перечня слов найдите четвертое лишнее.

Сосна, клен, ясень, тополь.

Варианты ответов учащихся:

- Сосна – хвойное дерево, остальные – лиственные.
- Клен – 1 слог.
- Ясень – начало – на гласную букву, у остальных – на согласную букву.
- Клен – слово без орфограммы, у остальных – орфограмма «Безударная гласная в корне».
- Сосна – существительное женского рода, остальные – мужского рода.
- Сосна – существительное 1-го склонения, остальные – 2-го склонения.

2-й вариант задания.

Ученикам предлагается цепочка слов, в процессе работы надо исключать из нее постепенно по одному слову.

Задание. Исключите из цепочки лишние слова по какому-либо признаку так, чтобы в ней осталось только одно слово. Причину исключения каждого слова обоснуйте.

Колонны, костюм, рожь, объединить, какао, школа.

Варианты ответов учеников:

- Объединить – это глагол, остальные – существительные.
- Какао – несклоняемое существительное среди существительных, другие – склоняемые.
- Колонны – существительное мн. ч., остальные – ед. ч.
- Костюм – существительное мужского рода, остальные – женского.
- Рожь – существительное 3-го склонения, школа – существительное 1-го склонения.

Эти задания служат успешному усвоению знаний, создают благоприятные условия для формирования регулятивных УУД.

2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования на контрольном этапе исследования

Для того, чтобы проверить результативность комплекса упражнений, направленного на формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников, на уроках русского языка были внедрены упражнения.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

1) Диагностика действия контроля (методика Бурдона «Корректирующая проба (буквенный вариант)»)

По результатам методики на контрольном этапе эксперимента высокий уровень объема внимания показали 49% (13 чел.) детей группы, средний уровень отмечен у 34 % (7 чел.) и низкий – у 17 % (3 чел.) младших школьников.

Высокий уровень концентрации внимания отмечен у 24 % (8 чел.) младших школьников, средний – у 64 % (11 чел.) и низкий уровень обнаружили 12 % (4 чел.) детей. Уровень концентрации внимания ниже, чем уровень объема, дети часто отвлекались, просили повторить условия выполнения задания.

Для более наглядного результата покажем результаты на рисунке 4.

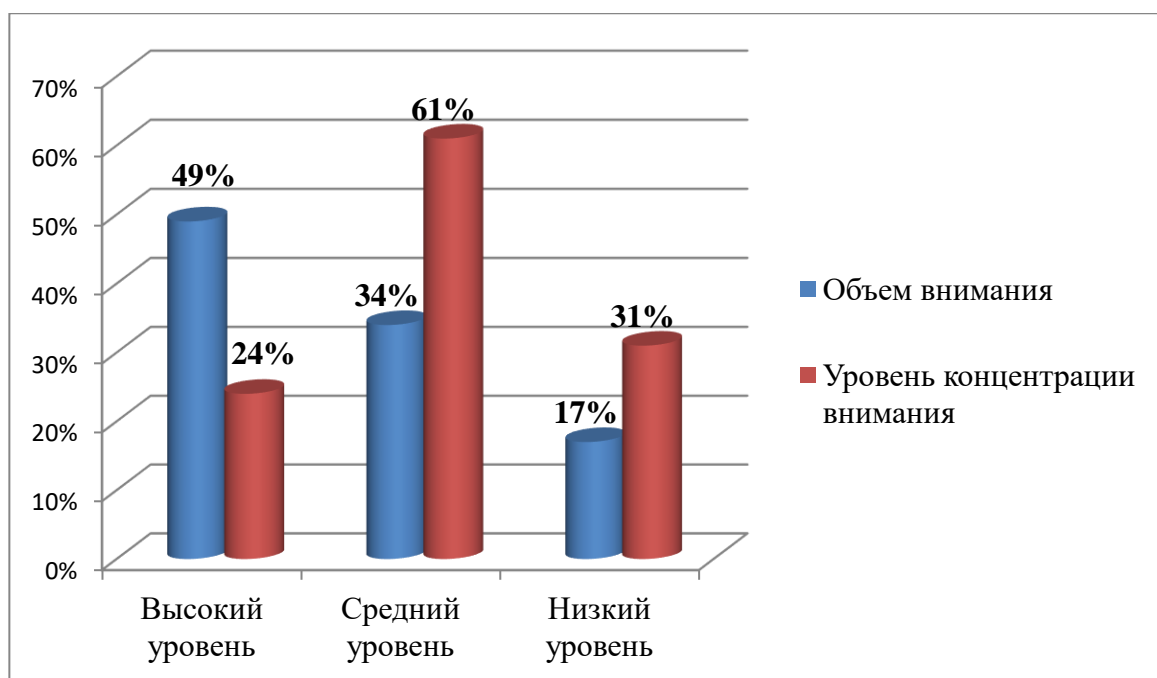


Рисунок 4 - Анализ результатов исследования по методике Бурдона «Корректирующая проба (буквенный вариант)»(контрольный этап эксперимента)

Анализ результатов исследования по методике «Проба на внимание» в процентном соотношении показал, что:

- высокий уровень имеют 41% (10 человек)
- средний уровень имеют 41 % (10 человек)
- низкий уровень имеют 18 % (4 человека)

Для более наглядного результата покажем результаты на рисунке 5.

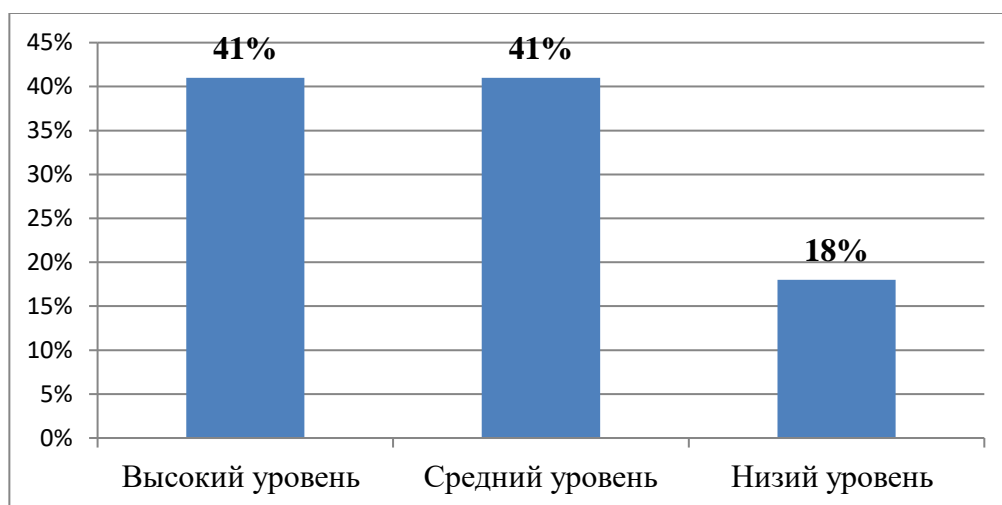


Рисунок 5 - Анализ результатов исследования по методике «Проба на внимание» (контрольный этап)

Таким образом, результаты методики показали, что умения младших школьников осуществлять пошаговый контроль за своими действиями изменились следующим образом:

По результатам методики Бурдона «Корректирующая проба (буквенный вариант)» высокий уровень объема внимания изменился с 30% до 49%, средний уровень изменился с 48% до 34% и низкий уровень – с 22% до 17%.

Высокий уровень концентрации внимания вырос с 8% до 24%, средний уровень – с 61% до 64% и низкий уровень понизился с 31% до 12%.

По результатам методики «Проба на внимание» высокий уровень изменился с 30% до 41%, средний уровень понизился с 52% до 41%, низкий уровень остался 18%.

Для более наглядного результата покажем результаты на рисунках 6-8.

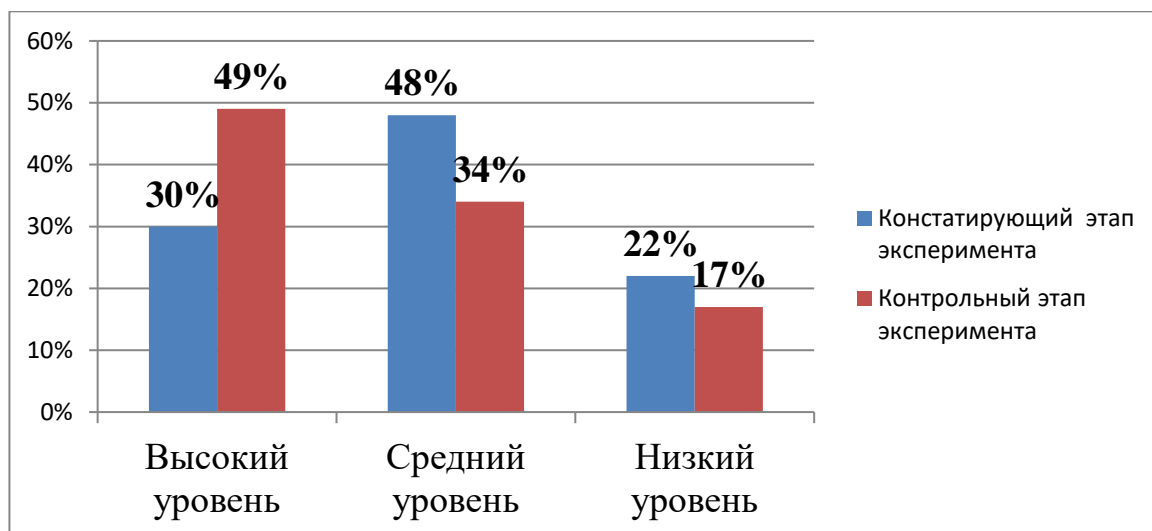


Рисунок 6 - Сравнительная диаграмма по результатам методики Бурдона «Корректирующая проба (буквенный вариант)»

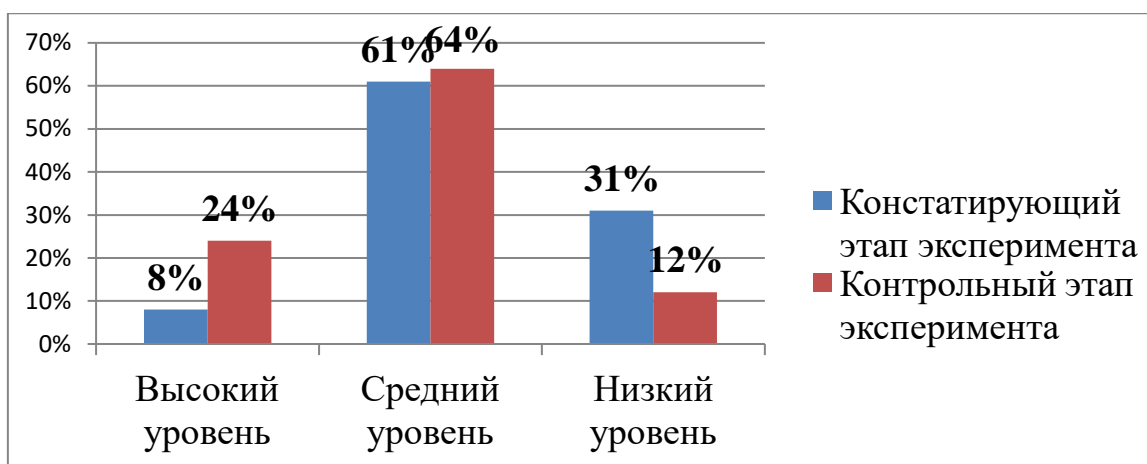


Рисунок 7 - Сравнительная диаграмма по результатам концентрации внимания

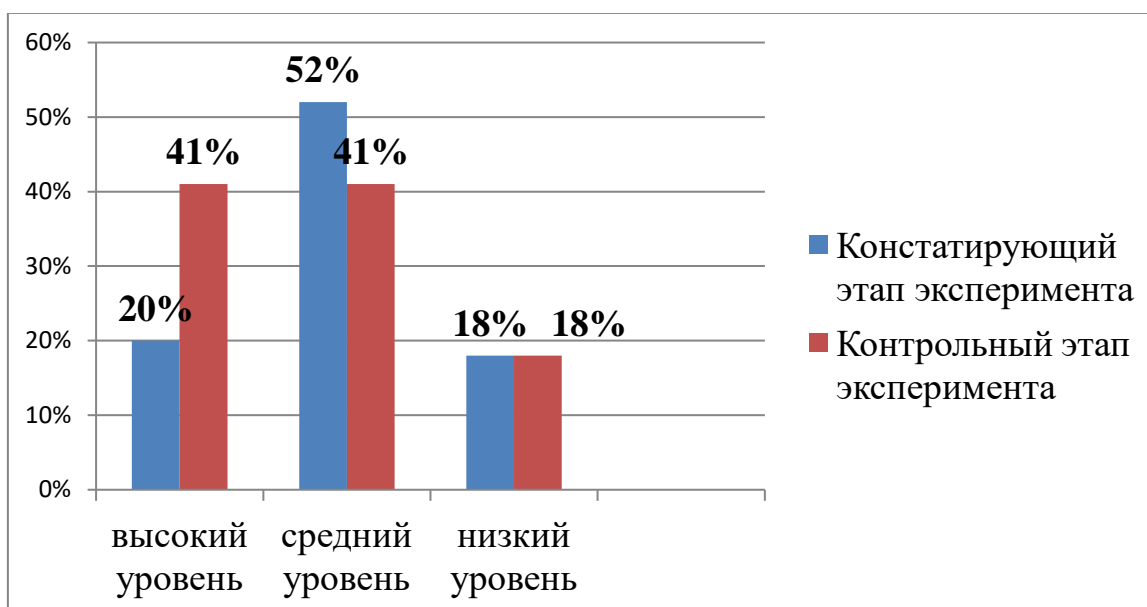


Рисунок 8 - Сравнительная диаграмма по результатам по методике «Проба на внимание».

По результатам диагностик, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности такого регулятивного действия планирование и контроль, а так же умение осуществлять итоговый контроль и пошаговый контроль по результату, находятся на среднем и высоком уровне. Вследствие полученных результатов, можно сделать вывод о том, что комплекс упражнений, является результативным.

Выводы по 2 главе

Для развития регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по формированию регулятивных УУД младших школьников на уроках русского языка осуществлялась на базе МАОУ «СОШ №43 г. Челябинск» 3 «В» класс. Всего в эксперименте приняло участие 23 младших школьника.

На констатирующем этапе нами были подобраны методики:

- 1) диагностика действия контроля (методика Бурдона «Корректурная проба (буквенный вариант)»);
- 2) «Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)».

По итогам диагностики на констатирующем этапе нами было выявлено, что уровень сформированности регулятивных УУД недостаточный. В связи с этим появилась необходимость в организации работы по формированию регулятивных УУД.

На формирующем этапе нами был подобран комплекс упражнений, которые помогут в формировании РУУД у младших школьников.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием данных методик для проверки уровня сформированности регулятивных УУД и результативности комплекса упражнений.

При проведении повторных диагностик, после занятий с упражнениями, направленных на формирование регулятивных универсальных учебных действий, можно заметить, что их уровень сформированности повысился.

По результатам методики Бурдона «Корректирующая проба (буквенный вариант)» высокий уровень объема внимания изменился с 30% до 49%, средний уровень изменился с 48 % до 34% и низкий уровень – с 22 %до 17.

Высокий уровень концентрации внимания вырос с 8 % до 24%, средний уровень – с 61 % до 64% и низкий уровень понизился с 31 %до 12%

По результатам методики «Проба на внимание» высокий уровень изменился с 30% до 41%, средний уровень понизился с 52% до 41%, низкий уровень остался 18%.

Таким образом, по результатам диагностики, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности такого регулятивного действия планирование и контроль, а так же умение осуществлять итоговый контроль и пошаговый контроль по результату повысился, что говорит о результативности комплекса упражнений.

Заключение

В нашем исследовании нами была поставлена цель – теоретически изучить процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка и проверить результативность комплекса упражнений, направленного на их формирование.

На достижение этой цели были направлены следующие задачи:

1. Изучить основные понятия по теме исследования и представить их сущностную характеристику.
2. Выявить особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.
3. Экспериментальным путем проверить результативность внедрения сборника упражнений, направленного на формирование регулятивных универсальных учебных действий.

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена научная литература и раскрыто содержание понятия «регулятивные универсальные действия», под которым понимается совокупность действий учащегося, которые направлены на управление и организацию учащимся своей учебной деятельности (целеполагание, контроль, планирование, оценка, коррекция).

Изучены психолого-педагогические особенности РУУД в младшем школьном возрасте. Применительно к моменту поступления ребенка в школу можно выделить следующие показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу;
- умение сохранять заданную цель;
- умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого;

- умение контролировать свою деятельность по результату;
- умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника.

Начальное образование предполагает развитие способности учащегося к саморегуляции и принятию ответственности за свои поступки.

В начальной школе можно выделить следующие регулятивные учебные действия, которые отражают содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста:

1. Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка);
2. Формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма, готовности к преодолению трудностей;

Для развития регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по формированию регулятивных УУД младших школьников на уроках русского языка осуществлялась на базе МАОУ «СОШ №43 г. Челябинск» 3 «В» класс. Всего в эксперименте приняло участие 23 младших школьника.

На констатирующем этапе нами были подобраны методики:

- 1) диагностика действия контроля (методика Бурдона «Корректурная проба (буквенный вариант)»);
- 2) «Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)».

По итогам диагностики на констатирующем этапе нами было выявлено, что уровень сформированности регулятивных УУД недостаточный. В связи с этим появилась необходимость в организации работы по формированию регулятивных УУД.

На формирующем этапе нами был подобран комплекс упражнений, которые помогут в формировании РУУД у младших школьников.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием данных методик для проверки уровня сформированности регулятивных УУД и результативности комплекса упражнений.

При проведении повторных диагностик, после занятий с упражнениями, направленных на формирование регулятивных универсальных учебных действий, можно заметить, что их уровень сформированности повысился.

По результатам методики Бурдона «Корректирующая проба (буквенный вариант)» высокий уровень объема внимания изменился с 30% до 49%, средний уровень изменился с 48 % до 34% и низкий уровень – с 22 % до 17.

Высокий уровень концентрации внимания вырос с 8 % до 24%, средний уровень – с 61 % до 64% и низкий уровень понизился с 31 % до 12%

По результатам методики «Проба на внимание» высокий уровень изменился с 30% до 41%, средний уровень понизился с 52% до 41%, низкий уровень остался 18%.

Таким образом, по результатам диагностики, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности такого регулятивного действия планирование и контроль, а так же умение осуществлять итоговый контроль и пошаговый контроль по результату повысился, что говорит о результативности комплекса упражнений.

Список использованных источников

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Архипова Е.В. Системный подход к обучению языку и методическая система речевого развития школьников // РЯШ. 2005. №5. С.3- 11.
3. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. — М.: Просвещение, 2008
4. Бим-Бад, Б.М. Пед. Энциклопедический словарь / Б.М. Бим-Бад.– М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.
5. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – М.: Академия, 2013. – 490 с.
6. Выготский, Л.С. Лекции по психологии. Психологические механизмы в детском возрасте / Л. С. Выготский. - М.: Говорящая книга, 2012. – 437 с.
7. Гальперин, П.Я. Введение в психологию: учебное пособие/ П.Я. Гальперин. – М.: Владос, 2010. – 349 с.
8. Голант, Е. Я. Организация учебной работы в современной школе/ Е. Я. Голант. – М.: АСТ, 2004. – 232 с.
9. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 2007. – 240 с.
10. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2005. – 384 с.
11. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Academia, 2005. – 173 с.

12. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1999. – 304 с.
13. Леонтьев, А.Н. Психологические вопросы сознательности учения / А.Н. Леонтьев. – М., 1956. – 368 с.
14. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – Москва: Директ-Медиа, 2008. – 1174 с.
15. Михеева, Ю. Проектирование урока с позиции формирования универсальных учебных действий // Учительская газета. Независимое педагогическое издание/Ю.Михеева.–2012.
16. Молчанов, С.В. Развитие личностной автономии как условие формирования ориентации подростка в моральной сфере / С.В. Молчанов, О.С. Маркина, Н.Н. Поскребышева, А.А. Запуниди. - М.: МГППУ, 2015.
17. Никитина, Н. Н. Основы профессионально-педагогической деятельности [Текст] / Н. Н. Никитина, О. М. Железнякова, М. А. Петухов. – М. : Мастерство, 2002, - 350 с.
18. Поливанова, Н. И. Принципы и формы организации совместной учебной деятельности / Н. И. Поливанова, И. В. Ривина // Психологическая наука и образование. – 1996. - № 2.
19. Попова, А.А. Универсальные учебные действия в начальном образовании: монография / А.А. Попова, Н.Н. Титаренко, Л.Г. Махмутова. – Челябинск: ООО «Фотохудожник», 2011. – 147 с.
20. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / [сост. Е. С. Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010. – 204 с. – (Стандарты второго поколения).
21. Примерные программы начального общего образования. В 2 ч. Ч. 1: учебное издание – М.: Просвещение, 2010. – 400 с.
22. Примерные программы начального общего образования. В 2 ч. Ч. 2: учебное издание – М.: Просвещение, 2010. – 232 с. 305.

23. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя / А. Б. Воронцов, В. М. Заславский, С. В. Егоркина и др. ; под ред. А. Б. Воронцова. – М.: Просвещение, 2010. – 176 с.

24. Рубинштейн С.Л. Психологическая наука и дело воспитания. // В кн. С.Л.Рубинштейн "Проблемы общей психологии", М., Педагогика, 1973,- 416 с.

25. Соловейчик, М.С. Работа по культуре речи на уроках русского языка. // Начальная школа / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – 1986. - № 7.

26. Соловейчик, М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 1 класса общеобразоват. Учреждений / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – С.: Ассоциация XXI век, 2008. – 136 с.

27. Соловейчик М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 2 класса, общеобразоват. учреждений, в 2 ч. / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – С.: Ассоциация XXI век, 2007, - 144 с.

28. Соловейчик М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 3 класса общеобразоват. учреждений / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – С.: Ассоциация XXI век, 2007. – 144 с.

29. Соловейчик М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений, в 2 ч. / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – С.: Ассоциация XXI век, 2007. – 160 с.

30. Соловейчик М.С. Русский язык в начальной школе / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1994. – 383 с.

31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с. – (Стандарты второго поколения).

32. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 48 с. – (Стандарты второго поколения).

33. Формирование универсальных учебных действий в Ф79 основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. / под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2010. — 159 с.

34. Цукерман Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться: Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. докт. психол. наук. М., 1992.

35. Шегаев И. С., Шегаева А. В. Способы формирования универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС (начальная школа) // Молодой ученый. — 2013. — №10. — С. 550-552.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Методика «Корректирующая проба» (буквенный вариант).

Цель: для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации - по количеству сделанных ошибок.

Оцениваемые УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа
Методика используется для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок.

Стимульный материал

АКСНВЕРАМПАОБАСЗЕАЮРАЦКАЧПШАЫТ
ОВРКАНВСАЕРНТРОНКСЧОДВИОЦФОТЭС
КАНЕОСВРАЕТГЧКЛИАЫЗКТРКЯБДКПШУ
ВРЕСОАКВМТАВНШЛЧВИЦФВДВОТВЕСМВ
НСАКРВОЧТНУЫПЛБНПМНКОУЧЛЮНРВНЩ
РВОЕСНАРЧКРЛБКУВСРФЧЗХРЕЛЮРРКИ
ЕНРАЕРСКВЧБЩДРАЕПТМИСЕМВШЕЛДТЕ
ОСКВНЕРАОСВЧБШЛОИМАУЧОИПООНАЫБ
ВКАОСНЕРКВИВМТОБЩВЧЫЦНЕПВИТБЕЗ
СЕНАОВКСЕАВМЛДЖСКНПМЧСИГТШПБСК
КОСНАКСАЕВИЛКЫЧБЩЖОЛКПМСЧГШКАР
ОВКРЕНРЕСОЛТИНОПСОМОДЮИОЗСЧЯИЕ
АСКРАСКОВРАКВСИНЕАТБОАЦВКНАИОТ
НАОСКОЕВОЛЦКЕНШЗДРНСВЫКИСНБЮНВ
ВНЕОСЕКРАВТЦКЕВЛШПТВСБДВНЗЭВИС
СЕВНРКСТБЕРЗШДСЧИСЕАПРУСЫПСМТН
ЕРМПАВЕГЛИПСЧТЕВАРЬМУЦЕВАМЕИНЕ

Норма объема внимания для детей 6-7 лет – 400 знаков и выше, концентрации – 10 ошибок и менее; для детей 8-10 лет – 600 знаков и выше, концентрации – 5 ошибок и менее.

Время работы – 5 минут.

Инструкция: «На бланке с буквами отчеркните первый ряд букв. Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые. Работать надо быстро и точно. Время работы – 5 минут».

Пример:

· · ·
Е К Р Н С О А Р Н Е С В А Р К В Р Е

Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивное действие контроля.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой. Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т. п.). Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимы внимание и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Текст №1.

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В отфет я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Текст №2.

НаКрайнимЮге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчивют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество

пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т. п.

Уровни сформированности внимания:

1. 0—2 пропущенные ошибки — высший уровень внимания.
2. 3—4 — средний уровень внимания.
3. Более 5 пропущенных ошибок — низкий уровень внимания.

Приложение 3

Таблица 1. Результаты исследования по методике «Корректирующая проба»

Имя ученика	Буквенный вариант	
	Уровень объема	Уровень концентрации
Елена А.	средний	средний
Кристина А.	средний	средний
Дмитрий Г.	средний	средний
Егор Д.	средний	низкий
Сергей И.	средний	низкий
Денис И.	низкий	низкий
Карина И.	средний	высокий
Валерий К.	средний	средний
Анатолий Л.	высокий	высокий
Марина Л.	низкий	низкий
Анна М.	высокий	средний
Дарья М.	низкий	низкий
Анастасия Н.	высокий	средний
Егор Н.	низкий	низкий
Андрей О.	средний	средний
Галина П.	низкий	низкий
Александр Р.	высокий	средний
Рената С.	средний	средний
Екатерина Т.	высокий	средний
Ксения У.	высокий	средний
Олег Х.	средний	средний
Федор Ч.	средний	средний
Влад Я.	высокий	средний

Приложение 4

Таблица 2. Результаты исследования по методике «Проба на внимание»

Имя ученика	Количество ошибок	Уровень сформированности РУУД
Елена А.	1	высокий
Кристина А.	1	высокий
Дмитрий Г.	3	средний
Егор Д.	2	высокий
Сергей И.	3	средний
Денис И.	4	средний
Карина И.	5	низкий
Валерий К.	4	средний
Анатолий Л.	5	низкий
Марина Л.	3	средний
Анна М.	3	средний
Дарья М.	2	высокий
Анастасия Н.	4	средний
Егор Н.	1	высокий
Андрей О.	5	низкий
Галина П.	4	средний
Александр Р.	3	средний
Рената С.	3	средний
Екатерина Т.	2	высокий
Ксения У.	1	высокий
Олег Х.	3	средний
Федор Ч.	4	средний
Влад Я.	6	низкий