



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Психолого-педагогические факторы решения проблемы самообразования личности

Магистерская диссертация
по направлению: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Профильная направленность: «Психология и педагогика образования личности»

Проверка на объем заимствований:
65,98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«24»_01_2019 г.
Зав. кафедрой (СНО)
(Л.П. Алексеева)

Выполнила:
Студентка группы (ЗФ-309-187-2-1Кст)
Уатхан Анар Болаткызы

Научный руководитель:
(Беликов В.А., д.п.н., профессор)

Челябинск, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ САМООБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ.	
1.1 Самообразование как психолого-педагогическая проблема	7
1.2 Психолого-педагогические факторы, влияющие на готовность студентов к самообразованию.	20
1.3 Мотивы обучения и потребность в самоактуализации как факторы готовности студентов к самообразованию.	30
1.4 Выводы по первой главе	45
2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ САМООБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ.	
2.1 Организация и методы исследования	48
2.2 Анализ результатов исследования.	54
2.3 Выводы	66
2.4 Психолого-педагогическая программа формирования готовности к самообразованию.	67
2.5 Практические рекомендации	71
2.6 Выводы по второй главе	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	77
ПРИЛОЖЕНИЕ	

ВВЕДЕНИЕ

«Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением».

Адольф Дистерверг

Образованность - качество развившейся личности, усвоившей опыт, с помощью которого она становится способной ориентироваться в среде, приспосабливаться к ней, охранять и обогащать ее, приобретать о ней новые знания и посредством этого непрерывно совершенствовать себя, т.е. опять же повышать свою образованность.

Человек рождается без знаний и умений, но через воспитание и образование и самообразование получает все это в соответствии с возрастом. На каждом возрастном этапе развитие получает свою степень сформированности, не исчерпывая себя. Так поэтапно формируются идеалы, мотивы поступков, отношения и другие свойства человека. Но ведь сам человек активен уже с рождения. Его роль в воспитании, образовании огромная, если не решающая. Дело в том, что человек рождается со способностью к развитию. Он не сосуд, куда «сливается» опыт человечества. Он сам способен этот опыт приобретать. Человек сам создал внешние факторы своего развития.

Самообразование - это система внутренней самоорганизации по усвоению опыта поколений, направленной на собственное развитие.

Самообразование является мощным фактором, выполняющим и обогащающим образование, организованное обществом.

Главная задача самообразования - это самостоятельное развитие и совершенствование личности [1].

В научной литературе проблеме самообразования посвящены исследования таких авторов как И.И. Малкина, Н. И. Пидкасистого, Б. П. Есипова Г. И. Щукиной, Е. Н. Ястребцевой и др. Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что не существует однозначного подхода к определению самообразования. Некоторые авторы подчеркивают его познавательную сущность (А. К. Громцева, Н. Д. Иванова, Л. Г. Ковтун, И. И. Колбаско, И. А. Редковец, Н. Д. Хмель и др.), тесную связь с самовоспитанием личности (А. Г. Ковалев, А. И. Кочетов, Б. Ф. Райский и др.), ее совершенствованием на основе систематической и целенаправленной деятельности, связанной с социальными условиями (А. Я. Айзенберг, В. Б. Бондаревский и др.). Самообразовательная деятельность рассматривается в ряде исследований как процесс (А. В. Баранников), как средство поиска и усвоения социального опыта (Г. Н. Сериков), как процесс

приложения самообразовательных умений к освоению определенных элементов социального опыта (Ю. Е. Калугин) [2].

Актуальность. Динамичное развитие общества, связанное с постоянной сменой потребности на рынке труда приводит к необходимости повышения трудового потенциала специалиста, для достижения конкурентоспособности. Такого порядка условиях, молодому специалисту трудно стать востребованным без постоянного совершенствования профессиональных качеств путем самостоятельного получения знаний. Но не каждый вчерашний студент способен самостоятельно заниматься плодотворным самообразованием. О чем свидетельствуют исследования по самообразованию Дьяченко М. И., Кандитовича А. А., Якулина В. А., Пидласого И. П. и другие доказали, что студенты, как и школьники, не умеют самостоятельно организовывать самообразовательную деятельность. В связи с этим особую актуальность приобретает самообразование студентов, как важнейшее условие формирования всесторонне развитой личности. Соответственно самообразовательная деятельность должна решать одну из важнейших задач вуза, как подготовка студентов — будущих конкурентоспособных специалистов[3].

О роли управления преподавателями самообразованием студентов говорится в работах Л. В. Жаровой, И. О. Котляровой и др., необходимость педагогического руководства отмечают И.И. Ильясов, В. Я. Ляудис, Б. Ф. Райский и др [4].

При всём разнообразии определений самообразования, которые дают исследователи (Громцева А.К., Коджаспирова Г.М., Пидкасистый П.И., Сериков Г.Н. и др.) они сходятся в главном: самообразование представляет собой часть системы непрерывного образования, самостоятельную, специально организованную, систематическую познавательную деятельность.

Для того, чтобы ответить на вопросы о том, какие факторы влияют на формирование готовности к самообразованию, каким умениям и навыкам самообразовательной деятельности следует научить, какие личностные качества надо развить, необходимо провести исследование, в рамках которого целесообразно осуществить диагностику мотивов выбора профессии, потребности к самоактуализации и готовности к самообразованию.

Проблема нашего исследования состоит в выявлении наиболее значимых психолого - педагогических факторов развития самообразования личности, который способствовал бы совершенствованию их самоорганизационной деятельности.

Таким образом, **целью** нашего исследования является разработка и обоснование компонентов готовности к самообразованию и выделение факторов, влияющих на данную готовность.

Гипотеза: мы предполагаем, что мотивы обучения в колледже, стремление к самоактуализации, развитие самоорганизации деятельности и

специально подобранные образовательные технологии будут способствовать формированию и дальнейшему развитию компонентов готовности к самообразованию студентов.

Объектом нашего исследования выступает готовность студентов к самообразованию.

Предметом исследования явились мотивы обучения в колледже, самоактуализация, самоорганизация и образовательные технологии как факторы готовности студентов к самообразованию.

Задачи исследования:

- систематизация и уточнение теоретико-методологических подходов к анализу самообразования личности;
- теоретическое изучение и выделение психолого-педагогических факторов готовности студентов к самообразованию;
- экспериментальное исследование связи мотивов обучения в колледже, самоактуализации и образовательных технологий с готовностью студентов к самообразованию;
- разработка психолого-педагогической программы, направленной на формирование готовности к самообразованию.

Методологическая основа исследования:

- личностно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев);
- системный подход (Б.Ф. Ломов, Б.Г. Ананьев, В.С. Мерлин);
- гуманистический подход (А. Маслоу, К. Роджерс)
- исследования Коджаспировой Г.М., Пидкасистого П.И., Серикова Г.Н., Л. В. Жаровой, И. О. Котляровой, А. Я. Айзенберга и др.

Методы исследования: метод теоретического анализа и синтеза, эксперимент (формирующий), тестовый метод, наблюдение, методы математической статистики.

Методики исследования:

Карта педагогической оценки и самооценки готовности к самообразованию (Г.М. Коджаспирова), Методика изучения мотивации обучения Т.И. Ильиной, Диагностика самоактуализации личности методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ), опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова).

Новизна исследования заключается в том, что впервые исследуется проблема самообразования среди студентов Балхашского гуманитарно-технического колледжа, а точнее факторы (мотив обучения в колледже, самоактуализация, образовательные технологии) и их влияние на формирование готовности к самообразованию.

Теоретическая значимость:

- расширение научных представлений о проблеме самообразования личности;

- возможность использования выводов и предложений в дальнейших научных изысканиях по проблеме самообразования, самоактуализации, самоорганизации и мотивации учебно-профессиональной деятельности.

Практическая значимость:

- разработка психолого-педагогической программы, направленной на формирование готовности к самообразованию студентов;

- разработка практических рекомендаций по совершенствованию образовательного процесса для психологов, педагогов и студентов.

Базой исследования явился Балхашский гуманитарно-технический колледж с января 2018 года по июнь 2018 г.

Этапы исследования:

1 этап (ноябрь 2017 г. – январь 2018 г.) - На данном этапе изучалась научная и научно-методическая литература по психологии в рамках темы исследования, анализировался и обобщался научный опыт по проблеме самообразования личности. В результате этого формировалась концепция исследования и разрабатывалась программа экспериментального исследования.

2 этап (январь 2018 г. – май 2018 г.) – Проводился формирующий эксперимент. На данном этапе была проведена первичная диагностика мотивов обучения студентов в колледже, самоактуализация, самоорганизации деятельности и готовности студентов к самообразованию. После первичной диагностики мы сформировали контрольную и экспериментальную группу. После чего в экспериментальной группе была запущена психолого-педагогическая программа формирования готовности к самообразованию студентов. По окончании проведения развивающей программы была проведена контрольная диагностика в двух группах.

3 этап (июнь 2018 г.) - по итогам теоретического и экспериментального исследования проблемы самообразования студентов были сделаны выводы, написано заключение и разработаны практические рекомендации для психологов, педагогов и студентов.

Структура диссертационной работы.

Работа состоит из введения, двух глав, теоретической и практической, заключения, списка литературы и приложения.

1.ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ САМООБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ.

1.1 Самообразование как психолого-педагогическая проблема.

«Приобретение знаний путем самостоятельных занятий вне школы, без преподавателя» такое определение дается термину «самообразования» в словаре С. И. Ожегова.

В педагогическом энциклопедическом словаре «самообразование — это целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью; приобретение систематических знаний в какой-либо области науки, техники, культуры, политической жизни и т. п».

В современной педагогической литературе самообразование трактуется «...как личностно и профессионально значимый процесс целенаправленной деятельности личности по непрерывному самоизменению, сознательному управлению своим развитием, выбору целей, путей и средств самосовершенствования, способствующий осмыслению собственной самостоятельной деятельности, являющийся средством самопознания и самосовершенствования».

Л. П. Вишневская под самообразованием понимает «деятельность личности по достижению внутренне усвоенных ею целей по собственному воспитанию, образованию, развитию и профессиональной подготовке, соотнесенных с требованиями и ценностями общества, которая, будучи сложной организованной системой, включает в себя средства поиска и усвоения социально значимого для личности опыта, процесс и результат освоения этим опытом и является основанием для последующего движения к саморазвитию и самореализации во всех отношениях». [5]

С. В. Юдакова считает, что «самообразование — это самостоятельная познавательная деятельность человека, которая включает в себя следующие компоненты: целенаправленную самореализацию на основе внутренней свободы личности; удовлетворение потребностей в социализации; продуктивную часть личности на основе осознания познавательных потребностей; специально организованную самодеятельную систематическую познавательную деятельность по достижению целей, связанных с личностным развитием».

Суть самообразования заключается в умении преодолевать проблемы, овладении техникой и культурой умственного труда, самостоятельно работать не только над профессиональным самосовершенствованием, но и личностным [6].

«Самообразование» определяется как овладение знаниями, навыками, умениями по инициативе самого обучающегося в отношении предмета знаний (чем заниматься), объема и источника познания, установления

продолжительности и времени проведения занятий, а так же выбора форм удовлетворения познавательных интересов и потребностей. В обществе является главным утилитарный взгляд на образование, который отрицает внутренние ценности. Согласно современной точке зрения, образование - это ценность, имеющая огромное самостоятельное значение, а так же ценностью, которая имеет огромное значение, как для личности полностью, так и в развитии всего общества.

Имея большое количество путей создания, можно совпасть с определением понимания, которое сформировал Сосницкий. Кстати, понятно, что «вся психика человека идентифицирована, и все его приоритеты определяются его отношениями со своими эмоциями, его мудростью и его интеллектом».

Процесс обучения, в котором участвует личность, может быть организован с помощью социальных инструментов, основной школы, семьи, компании, отдельных личностей. Образование может быть достигнуто и самостоятельно. Под самопониманием понимается формирование самодисциплины в хосписе, прекращение, состояние и постановка самого субъекта. Образцовые дружеские отношения описываются в их непосредственности, непосредственности и динамичности. Эти самодельные самоклеющиеся колонки легко выделить: они либо признаются, либо приобретаются, а опять - таки оцениваются и оптимизируются. Самореализация обеспечивает оптимальный уровень в том случае, когда он превращается в пожизненный образ жизни человека, принцип обучения в любой жизни.

Самообразование связано с самодисциплиной, сказал Добровольский, самосоздания - это приобретение общего образования, а самосознание - это приобретение профессионального образования. У Владислава Оксинского другая точка зрения, от него был инициирован самообразованием с идеалом идеализма, а самодисциплина - с самодовольством, только в смысле самосознания. Поскольку это описательная характеристика, можно сказать, что самообразование - самостоятельное расширение собственного образования, даже если оно не поддерживает школу.

Одну из ключевых теорий "всеобщего качества" Эдвард Деминг еще в 1986 году писал: «Не бойтесь воспитывать себя и помогать себе. Что важнее всего, так это организация, просто потому, что это просто хорошие люди, но в людях, которые контролируют это».

Самопонимание - система внутренней самоорганизации по развитию производства, направленная на собственное развитие. Самоидентификация - это современный фактор, который копирует и воспитывает образованное общество.

Современная педагогика основана на формировании формального и самостоятельного самообразования на самом высоком уровне обучения и единственного в своем роде учебного подтекста.

Интеграция с обучением, саморазвитием, на этапе развития процесса самоидентификации, адаптированной к адаптивной фазе и завершающей самосжатие. Поскольку этап периметра находится в одном и том же объеме или процессе, это первый и второй тип. Адаптация основана на расширении и совершенствовании под руководством учителей умений, необходимая в социальной и культурной жизни, а опять - таки на ассимиляции системы знаний и ценности из постоянно расширяющихся источников, в то время как самообразование - на самостоятельном поиске собственных пути, направляемая индивидуальные потребности, заинтересованность и устремление личности. Этот этап включает в себя все школьные годы и является исключительно исключительным для экстремального развития, когда старый класс подвергается автономии предметной области и своему собственному элементу творчества в серии, асимметричном классе. Интеграция картинок с самоидентификацией разных людей резко отличается: Авантюристы в семье, но есть много разных типов педагогов и даже самый адаптивный процесс в мире. Аналоговая живопись с систематическим обучением: в некоторых конкретных областях особое внимание будет уделяться развитию самодостаточности и самоидентификации, в других - самостоятельности.

Ключевую роль играет самодисциплина в самодисциплине, прежде всего в основной школе, особенно когда молодое поколение не удовлетворено задачей учителя, когда решается проблема самодостаточности и проблема саморазрушения. Некоторые из них все еще хаотичны, они расстроены шумом и суетой хомячков, быстро ломаются, а иногда они возвращаются к любимому искусству, и их яркость уменьшается из-за того, что все это идет в школу.

В случае с объемами, можно интегрировать и теоретическую, и дидактическую практику, ответ плоский. Теорема фокусируется на внутренних функциях в трех основных функциях, которые относятся к: знать мир и мир, понимать мир и того, кто выбирает быть достойным того, чтобы быть достойным мира. Проблемы с развитием этих трехмерных функций связаны с многомерной теоретической теорией. Три основные функциональные возможности, не разработанные для развития процесса обучения и самосовершенствования, развиваются в двумерной деятельности человека. Процесс достижения умственной свиты, эмоциональности и превращения мира в практическую работу, что имеет первостепенное значение, является творческим мастерством.

При этом крайне важно, чтобы каждый тип деятельности по возможности многосторонне воздействовал на учащегося, и поэтому в каждом из них необходимо учитывать две стороны: ассимилятивную и творческую. Ассимиляция позволяет человеку знакомиться с соответственно выбранными направлениями науки, искусства и техники, а его самостоятельная и творческая деятельность в этих трех направлениях должна

дать ему возможность попробовать и развить собственные силы и возможности.

Интеллектуальную деятельность учащийся осуществляет двояким способом. Прежде всего, он приобретает собранные человечеством опыт и знания с помощью учителя, дополняя их в лучшем случае собственной инициативой самообразования. Одновременно он сам решает — под руководством учителя или по своей инициативе — различные проблемы, касающиеся явлений природы и общественной жизни [7].

Концепция самообразования как система взглядов на современный образовательный процесс предполагает характеристику основных атрибутов самообразования, его целей и задач, условий, форм и способов планирования, организационно-методического обеспечения, управления, мониторинга самообразовательной деятельности и ее результатов [8]. Большинство определений рассматриваемого феномена в работах, посвященных проблеме его внедрения в систему образования, могут быть сведены к формулировке, данной в Российской педагогической энциклопедии определению: «Самообразование – целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью; приобретение систематических знаний в какой-либо области науки, техники, культуры; политической жизни и т.п.» [9]. С понятием самообразования связан целый ряд близких по смыслу понятий, которые дополняют и структурируют его, а опять - таки определяют границы применения (табл. 1). К сожалению, в педагогической литературе они буквально используются и независят друг от друга. В большинстве случаев автор ограничен методом, который разделяет отдельные аспекты самодисциплины и соответствует внешним взаимосвязям. Концептуальный переход от обучения к самосовершенствованию является перспективным для развития педагогической теории и практики [10], выступая как условие обучения, как процесс, параллельный образованию, и как путь его продолжения. Самоидентификация включает в себя большие педагогические возможности и является основным фактором в подготовке специалиста с высокой степенью специализированной подготовки, способностью работать и не только подготовленным, но опять - таки активно и творчески мотивировать и действовать, развиваться и поддерживать себя. Логическим итогом процесса обучения служит переход к профессиональному самообразованию [11], которому предшествуют сопутствующее и автономное. Даже если автономная самооценка не может быть связана с учебной программой и не исчезнет, то вычислительный фактор будет определять и описывать характерные и не требующие пояснений работы. Успешная самоидентификация хороша в эффективном обучении, поскольку обучение человека играет роль в формировании личности студента. Обучение, ориентированное на самобразование, может быть выкорчевано с этим стимулом [12]. Разработка структуры любой педагогической концепции должна осуществляться согласно следующим положениям:

- концепция предполагает, что все аспекты явного толкования (методологические, теоретические и практические) с соответствующим логическим преобразованием с уровня знаний один на один;

- концепция состоит в том, чтобы разъяснить общую теорию спроса (храбрость, неосторожность, склонность, динамизм, дружелюбие) и структурно соответствовать тому, что предполагается отразить в концептуальной форме научной реальности, в качестве основы методологических принципов методологии, системы законов, функций и принципов, изучение интерпретации теории композиции;

- Структура концепции должна включать самоопределяющееся и взаимосвязанное содержание подразделения, последующее раскрытие проблемы, эффективность объяснения и эффективность его функционализации [13].

Ниже приведены концепции, которые структурированы по следующим требованиям:

- методологические основы рефлексивных сюрвейерских обзоров компетентно-ориентированного надзора. Отработка методологических подходов к исследованию, внедрению реализаций;

- ядро - суверенитет и принципы, характерные для изучаемого явления и перспективы его развития, что способствует концептуальному уровню науки;

- содержательно-смысловое наполнение, представляющее проекцию теоретических положений на практическую область деятельности, позволяющее раскрыть точку зрения автора по вопросу о границах и возможностях применения теоретических знаний в процессе преобразования изучаемого явления, выявить условия его эффективного функционирования и развития, обосновать аспекты практического подтверждения результатов использования концепции [14].

Методологические основания концепции самообразование детерминирована близость познавательная деятельность процесса научного познания, имеет гносеологический и общенаучный составляющие. Гносеологические основания включает принципы практики, разрешение противоречий, единство, неисчерпаемости мира. Общенаучные основания учитывает принципы взаимодействие, гомеостаз, соответствие, а опять - таки эпистемиологический принцип. Центр концепции самообразования определяют закономерности и принципы учебной работы, отнесенные к тому или иному определению самообразования. Закономерности как учебные, так и любая познавательная деятельность связаны с формами и качеством познания [15]. В самообразовательной деятельности уровни полноты знания неотделимы от форм познания, это позволяет нам выделить четыре возможные состояния знания: 1) конкретно-чувственное (КЧ); 2) конкретно-рациональное (КР); 3) абстрактно-чувственное (АЧ); 4) абстрактно-рациональное (АР). Можно выделить взаимопереходы состояний знания, которые обусловлены их взаимосвязью и взаимозависимостью:

- | | | |
|------------|-----------|------------|
| 1) КЧ–АР | 2) АР– КР | 3) КЧ– КР |
| 4) АР– КЧ | 5) КР–АР | 6) КР– КЧ |
| 7) КЧ–АЧ | 8) АР–АЧ | 9) КР–АЧ |
| 10) АЧ– КЧ | 11) АЧ–АР | 12) АЧ– КР |

В процессе овладения новым знанием переход конкретно-чувственное – абстрактно-рациональное имеет место при непосредственном рассмотрении природных и технических явлений для выделения первичных абстракций. Абстрактно-рациональное – конкретно-чувственно соответствует этапу соотнесения выделенных абстракций с системой физических и технических знаний. Абстрактно-рациональное – конкретно-чувственное определяет эмпирическое освоение учебного объекта, когда первичные абстракции применяются для описания обширного круга технологических процессов. Конкретно-чувственное – абстрактно-рациональное характеризует развитие теоретических знаний, сопровождающееся выделением новых абстракций. КР – КЧ предполагает использование теоретических выводов и их следствий на практике. Переходы с седьмого по двенадцатый описывают этапы, связанные с моделированием объекта познания. Конкретно-чувственное – абстрактно-рациональное соответствует переводу чувственно данного предмета или процесса в материальную или мысленную модель. АР – АЧ определяет наглядно-образное построение некоей начальной абстракции для последующего ее изучения. КР–АЧ предполагает интерпретацию теоретических выводов. Приемы моделирования не являются самоцелью, а служат для осмысления сущности наблюдаемых явлений и применения последних на практике. В этом аспекте АЧ – АР означает выделение основных признаков процессов и состояний с помощью модели. АЧ – КР соответствует анализу функциональных особенностей выделенных свойств и отношений на основе их моделей. АЧ – КЧ используется в создании приборов может быть так же технологических устройств, воспроизводящих модель. Перечисленные взаимопереходы устанавливаются и регулируются принципом коэволюции состояний учебного знания. Взятое в широком философском контексте рассмотрение термина «коэволюция» означает соразвитие взаимодействующих элементов одной системы [16].

Этапы самообразовательного процесса неравнозначны. В качестве основных выступают этапы, соотносимые с эмпирическим (КЧ – АР) и теоретическим (АР – КР – КЧ) познанием и объединяющие их в познавательном цикле (КЧ – АР – КР – КЧ). Вспомогательную функцию выполняют дополнительные этапы, которые связаны с познавательными действиями, дополняющими и уточняющими содержание данного цикла. Целесообразность, рациональность и эффективность их прохождения опять – таки должны учитываться при оценке развития самообразовательной деятельности.

Теперь, ясно, самоочевидно - это вся эволюция, которая есть, то есть существует во всех окружающих людях. Главная картина - социальная, социальная и культурная, технологическая (безопасность и производительная

работа, приключения и технологии), правая и политическая (формализация гражданских обществ, политических партий) с эффективностью. Человек смог реализовать себя в безопасных и более комфортных ситуациях. Самопомощь индивидуальна в разлуке, а право на самодисциплину в обществе дифференцировано путем формирования политически мотивированного и процветающего общества во всех его отношениях [64].

Полный цикл познания, характеризуется новизной, завершенностью, результативностью конечного знания и, следовательно, удовлетворяет критерию продуктивности самообразовательной деятельности.

Рассмотренные закономерности самообразовательной деятельности должны учитываться в соответствующих дидактических принципах. Категория принципа в дидактике считается «таким элементом педагогического знания, который соединяет теорию с практикой, т.е., с одной стороны, отражает познанную закономерную связь или отношение между педагогическими явлениями, с другой – предписывает, как правильно управлять данными явлениями» [17]. В качестве исходного нами было выбрано определение В.И. Загвязинского: дидактический принцип – «это инструментальное, данное в категориях деятельности выражение педагогической концепции, это методологическое отражение познанных законов и закономерностей, это знания о целях, сущности, содержании, структуре обучения, выраженные в форме, позволяющей использовать их в качестве результативных норм практики» [18].

Индивидуальные принципы и дидактические требования, которые объясняют концепцию самоидентификации, могут быть систематизированы на основе ее основных характеристик. В таблице 2 перечислены основные принципы учебной деятельности.

Практическая реализация концепций самообразования предполагает прогнозирование и формулировки соответствующих педагогических концепций, а опять - таки бесполезность самоидентификации.

Прогноз очевиден своевременно, без которого невозможно реализовать весь комплекс организационно-методических мероприятий на основе профессиональной самоидентификации. Осуществление предсказуемости на основе компетентности обеспечивает целостность системы, организацию организации и личность новых идей.

Поскольку самообразование является глубоко личностным процессом, его условиями служат самообразовательные компетентности, которые должны войти в содержание федеральных государственных образовательных стандартов. Под самообразовательной компетентностью мы понимаем комплексную характеристику специалиста, отражающую его готовность и способность осуществлять эффективную самообразовательную деятельность в условиях непрерывно изменяющихся современных производственных и образовательных процессов.

Самообразовательные компетентности предполагает реализацию функции самоидентификации для личных и профессиональных корней;

адекватная оценка целей их стипендий; уверенность в себе, неутомимая сладострастие, сдержанность, возрождение новых возможностей и ресурсов; практические задачи оптимального определения, ориентации в области жизни и профессиональных проблем, которые могут быть решены с помощью самопонимания.

К условиям непрерывности самообразовательной деятельности относятся:

- систематическое пополнение новыми, более эффективными средствами познавательной деятельности, которые в значительной мере обеспечивают устойчивый характер самообразования. Учебные материалы должны быть представлены в таком виде, чтобы можно было обучаться самостоятельно;

- периодический и непрерывный пересмотр состояния компонентов самообразовательной деятельности для внесения корректив в соответствии с изменением субъекта управления и образовательного пространства, что поддерживает высокую степень ее адаптации;

- обеспечение профессиональной направленности процесса обучения и его организация с учетом профессиональных проблем, лежащих в основе профессионального самообразования;

- индивидуальный подход к обучаемым, учитывающий исходный уровень их самообразовательной деятельности. Обучение должно происходить по принципу постепенного накопления знаний, переход к следующему уровню должен осуществляться после тщательного индивидуального освоения предыдущего;

- модульное управление учением, предполагающее, что с уменьшением непосредственного управления субъектом обучения повышается уровень самообразовательной деятельности;

- мотивирование самообразовательной деятельности обучаемых, обеспечивающее ее целенаправленность и интерес к предмету.

Можем сказать что таким образом, формирование самоидентифицирующую функцию, описывает поэтическую характеристику студентов и предопределяет распространение эпизодической самоочевидной примерной системы самоформирующей деятельности. Этот процесс включает в себя моделирование учебной среды, упрощение организации, организацию личного обучения, ориентацию на информацию, управление профессиональными интересами. Концептуальный подход позволяет уточнить основы теории самообразования, определить дидактические условия и требования к развитию самообразовательной деятельности, обосновать содержательную, деятельностьную и организационную стороны этого процесса. Кроме того, концепция самообразования ведет к усовершенствованию применяемых дидактических средств, обосновывает методические рекомендации и руководство самостоятельной познавательной активностью студентов на разных ступенях обучения [19].

П. И. Пидкасистый отмечает, что самообразование — является непрерывным процессом роста и развития знаний и совершенствования методов познания на основе появления у человека потребности в знаниях. По мнению В. В. Байлука, самообразование — это сознательная, самоуправляемая репродуктивно-познавательная деятельность человека, направленная на воспроизводство (освоение) знаниевого опыта общества с целью удовлетворения лично и профессионально значимых потребностей. В этом определении термин «сознательная» означает «свободная», так как указанная деятельность осуществляется на основе свободного выбора ее субъекта [20]. Самореализация - это слаженная систематическая работа, задача, которая должна быть решена в кратчайшие сроки, а социальными целями задачи являются не только потребности образовательного процесса, но и развитие второй и третьей специальностей. Представляется логичной позиция В. В. Байлука, который выделяет следующие виды самообразования:

1) основы, или приготовление водки, самоорганизация, к которой относятся гносеологическое самообъяснение (связанное со знакомыми), эстетическое и эстетическое самовыражение. В то же время искусство самодостаточности в искусстве создания искусства (включая богословскую литературу, посещение театров, музеев и т. Д.) Можно прославлять самопровозглашенным образом, в котором искусство выполняет функциональную функцию;

2) эзотерические (внутренние) виды самообразования. К ним относятся самообразовательное образование, т. е. самостоятельное овладение знаниями о самом самообразовании, самопознавательное самообразование (овладение знаниями о самопознании), самовоспитательное самообразование (овладение знаниями о самовоспитании), валеологическое самообразование (овладение знаниями о том, как быть здоровым, как вести здоровый образ жизни);

3) экзотерические (внешние) виды самообразования: профессиональное самообразование, общественно-политическое (гражданское), правовое, экономическое, семейное, коммуникативное, бытовое и досуговое [22].

Успех самообразования зависит от целого ряда компонентов познавательной деятельности, среди которых главными являются:

1) обладание необходимыми способностями ставить вопросы и выявлять проблемы, высоким уровнем интеллектуального развития, формулировать свои мысли, планировать и предусматривать последовательные шаги поиска ответа на них, их решения;

2) уметь мобилизовать, актуализировать знания, способы деятельности из числа уже изученных, отбирать из них необходимые для решения возникшей проблемы, соотносить их с условиями решаемой задачи, делать выводы из изученных фактов;

3) желание решить задачу (проблему), найти ответ на возникший вопрос; нацелить себя, если это необходимо, на дальнейшее самообучение и

при решении задачи привлекая для этого различные источники познать новое и использовать их в обычной жизни[23].

В педагогической литературе термин «самообразование» определяют как «особым образом организованное приобретение знаний и умений, основанное на систематической самостоятельной работе». Применительно к вузовскому образованию В. И. Загвязинский утверждает, что, самозанятый труд «формирует самодисциплину самосоздания, создает основу вечного воспитания», предлагает возможность «похвального и активного гражданина» [24].

Самостоятельная работа - является выгодным обучением качественного образования, эффективное включение в профессиональную и общественную жизнь.

И. А. Зимняя считает, что самостоятельная работа обучаемого это и есть следствие правильно организованной учебной деятельности, мотивирующей самостоятельное ее расширение, углубление, продолжение в свободное время. Чтобы выполнить ее достаточно высокого уровня самосознания, рефлексии, самодисциплины и личной ответственности.

Учебный процесс в системе высшего профессионального образования играет главную роль в развитии и накоплении опыта познавательной самостоятельности студентов и решает исход как основы овладения любыми, в том числе и профессиональными, знаниями. Нет и в среднем образовании, среднее и высшее образование в сфере профессиональной подготовки в основном ориентированы на формирование знаний, развитие учащихся и развитие у студента самооценки самоограничения мало. Увеличение роли самостоятельной работы студентов означает принципиальный пересмотр организации учебно-воспитательного процесса, который должен строиться так, чтобы способствовать развитию у студента способности к творческому применению знаний, самоорганизации, быстрой и успешной адаптации в профессии и социуме.

Самоорганизация является самым важным, наиболее главным фактором.

Самоорганизация является важным навыком в жизни, высокий уровень самоорганизации важен даже для успешного овладения профессией [66], соответственно, основное время формирования этого навыка является период обучения, особенно в ВУЗе, колледже, где студентам дано много свободного времени и их обучение зависит от способности к самоорганизации учебной деятельности.

Как уже было сказано ранее, у человека есть самоорганизующаяся система, которая позволяет ему самостоятельно регулировать себя, а опять - таки для всестороннего развития всей организационных дел и чувств для контроля своих собственных действий. Развивать навыки каждая личность может индивидуально, то есть по разному, но как писали в своих работах Б.Д. Циммермана и Б.Х. Шунка, и не каждый студент может выполнить эту работу и достичь результатов, так как это достаточно трудно. В таких

ситуациях, разрабатывается особая среда, в которой могла бы обучаться навыкам и другим фактором самоорганизация. Такой средой, безусловно, является образовательная среда /школы, вузы, специальные учреждения и т.п./

На формирования самоорганизации влияют следующие факторы, их можно условно разделить на два вида: 1) совместно с другим человеком; 2) при определенных заданиях. Ключевым фактором является мотивация к преподаванию и обучению. Следует отметить, что, если сформулирована самоорганизация, необходимо получить результаты обучения, которые будут мотивировать к успеху. Многие исследователи утверждают, что мотивация достигнута, приобретения и достижения находятся в предрасположенности обнадеживающего предиктора[67].

В будущем студенты для подготовки к будущей профессии смогут усвоить дополнительные знания для дальнейшей деятельности, получить доступ к повышению квалификации, приобрести индивидуальную и долгосрочную самодисциплину. Переход от обязательного обучения к ранним этапам обучения, чтобы стать самодостаточным в дальнейшей жизни, является одной из актуальных проблем в педагогике старшей школы.

Необходимо опять - таки учиться готовить студентов к самостоятельной работе, определяемой самодисциплиной студентов. В этом случае необходимо целенаправленное обучение самостоятельной работе, которое включает формирование приемов моделирования самой учебной деятельности, определение учащимися оптимального распорядка дня, осознание и последовательную отработку ими рациональной работы с учебным материалом, овладение приемами углубленного и в то же время динамичного (скоростного) чтения, составления. Планируемая учебная деятельность и методы обучения лекция, обсуждение, результаты обучения и практика. Это самое необходимая в учебной части.

В рамках учебного процесса в системе высшего профессионального образования важно показать студентам, что готовность к самостоятельной работе, к непрерывному поиску нового, актуального знания, к грамотному осуществлению информационных процессов (поиска, хранения, переработки, распространения данных) определяет успешность личностного роста и социальную востребованность.

По мнению В. В. Байлука, самостоятельная работа студентов включает такие элементы, как самообразование (учебнопознавательную деятельность), самопознание, самовоспитание, самооздоровление и самоуправление. Самообразование это как вид самостоятельной работы студентов есть процесс движения. Процесс движения происходит от незнания к знанию, от неумения учиться к умению, от недостаточного уровня развития характерологических качеств, необходимых для самообразования, к более высокому [25].

Учение не может быть саморазрушительным как и самовыражение, или просто теоретическими знаниями, но в духе потворства своим желаниям; в их жизни самопунктуация опять - таки стимулирует их развитие.

В процессе познания себя как человек индивида, как правило, «встречается» с разного рода открытиями, о которых он не слышал и у него либо явно недостаточно научных знаний, либо вообще нет. Так, например, студент в процессе самообразования личности и профессионального самоопределения пытается познать свои навыки, способности. Но знаний для этого у него не достаточно. Тогда, естественно, у него возникает вопрос о том, что представляют собой способности человека с точки зрения современной науки и как можно выявить их в обычной жизни и в самообразовании. В конце студент ищет работу, которая соответствует его приобретенным знаниям. Но эти знания он может получить опять - таки прослушивая лекций или консультаций у специалиста в специализированных учреждениях. Так запускается механизм образования и самообразования под воздействием самопознания [26].

Исходя из того, что было получено индивидом в процессе самоидентификации своих собственных качеств, некоторые из них доставляют удовольствие, а некоторые из них готовы развестись, изменить или отделить себя. Конечная цель самовоспитания — самореализации индивида, которая полноценно может осуществиться только посредством сформировавшихся позитивных качеств [24].

Создание качеств — это непосредственная цель самовоспитания и одновременно средство самореализации (это может быть как положительная, так и отрицательная самореализация).

Выполнение самостоятельной работы требует достаточно высокого уровня мотивации, самосознания, самодисциплины, личной ответственности, рефлексивности, доставляет студенту удовлетворение как процесс самосовершенствования и самопознания.

Одна из главных задач высшего учебного заведения или других учебных учреждений заключается в том, чтобы научить студентов учиться, сформировать у них способность ко все более сознательному и самостоятельному усвоению знаний и приобретению умений.

Самообразовательная деятельность студента — это его деятельность, которая внешне сопровождается и управляется педагогом и одновременно самоуправляется студентом. Вместе с тем самообразование — так же является средством самовоспитания, поскольку способствует выработке целеустремленности, настойчивости в достижении цели, внутренней организованности, трудолюбия и других моральных качеств. Исходя от этого, самообразование является формой самостоятельной работы студентов, позволяет человеку адаптироваться к меняющимся условиям и содержанию профессионального труда, способствует повышению профессиональной компетентности [27].

Самообразовательная деятельность, умение ее осуществлять – важное качество любого профессионала, особенно в наши времена когда происходит усиленное развитие новейших технологий и компьютерной техники, которые затрагивают все отрасли жизни в период становления информационного общества. Сам период этого этапа, новейшей информации предполагает ее постоянное обновление, а люди вынуждены не отставать в понимании и уметь применять ту или иную информацию в своей профессиональной деятельности. Наше время требует от человека умения самостоятельно усваивать новые знания и навыки. Само образование используется людьми давно, но как вид деятельности, однако особое значение оно приобретает в годы неких переломных исторических моментов, в годы развития каких-либо общественных движений, во времена кризисов, когда парадигмы общественной жизни меняются один за другим, когда обостряются противоречия в образовании, в том числе и в обычной жизни. Самообразование в этом случае выступает как средство разрешения всех противоречий.

Взаимосвязь самообразовательной деятельности и познавательной деятельности опять - таки является одной из проблем. На их исследование обращается внимание в педагогической науке. Один из подходов основан на взаимосвязи мотивации и способов освоения новой информации и включает в себя несколько уровней взаимодействия самообразовательной и познавательной деятельности:

1. подготовительный уровень самообразовательной деятельности – ориентировочный – когда учащийся приобретает и осваивает новую информацию, которая имеет для него ориентировочный смысл. Это различные факты, которые лишь на короткое время привлекают к себе интерес. В это время познавательная деятельность студента носит ознакомительный, ориентировочный характер;

2. организованной уровень самообразовательной работы по изучению системы знаний и умений при формирующемся познавательном интересе и неособо выраженной потребности;

3. оформившейся уровень самообразовательной деятельности по системному усвоению знаний и умений, побуждаемой интересом. Познавательной сформированной потребностью и развитыми умениями;

4. регулярность и мотивы занятия самообразованием обусловлены познавательными интересами и образовательными потребностями.

Все приводимые мнения достаточно полно характеризуют рассматриваемый термин, но нам представляется необходимым учесть еще два момента. Во-первых, всякая образовательная система, помещаемая в образовательное пространство, создается для реализации деятельности участников образования. Во-вторых, зачастую человек обращается к самообразованию в силу неких внутренних побудительных мотивов, связанных как с саморазвитием человека, так и с его потребностью познать

себя, свою духовную сущность и самореализовываться и как личность, и как специалист-профессионал.

Принимая во внимание все вышеизложенное, под самообразованием будем понимать такую деятельность личности по достижению внутренне усвоенных ею целей по собственному воспитанию, образованию, развитию и профессиональной подготовке, соотносенных с требованиями и ценностями общества, которая, будучи сложной организованной системой, включает в себя средства поиска и усвоения социально значимого для личности опыта, процесс и результат освоения этим опытом и является основанием для последующего движения к саморазвитию и самореализации во всех отношениях.

Взяв за основу введенные Г. Н. Сериковым положения о готовой к самообразованию личности, определим это свойство человека как интегративную, развивающуюся с помощью педагогического содействия меру сформированности обобщенных характеристик личности для организации, осуществления и достижения целей самообразования в самом широком смысле, включая самовоспитание, самопознание, самосовершенствование, самореализацию.

Это человек, который сможет представить ценность общества и, в конечном счете, то, что он может сказать в профессиональной, социальной, духовной и других сферах жизни. Личность человека - это саморазвитие, вы можете посчитать предмет с помощью адаптивных механизмов, которые необходимы не только неопытному человеку для профессиональной работы, но и профессионалу, который хорошо обучен преподаванию. Указанное свойство личности – готовность к самообразованию, можно считать тем адаптационным механизмом, которое необходимо вчерашнему выпускнику вуза для наиболее безболезненного перехода к профессиональной деятельности, для становления его как специалиста-профессионала, овладевшего соответствующей образованностью[28].

Самообразование ценно не как узкое «набирание» знаний. Самообразование — это путь развития, как интеллекта, так и личности в целом. Самообразование — свободное движение личности в культуре, неформальное общение с ней — а значит, это полное, многостороннее, естественное самочувствие человека в обществе. Самообразование — это неформальное бытие человека в знании. Самообразование как вид свободной духовной деятельности — самый свободный путь к ускоренному саморазвитию. Его важно понимать, как целую систему направленного, разумного формирования человеком разных сторон своего духовного Я.

Особая ценность самообразования — в самостоятельном поисковом размышлении, в свободном усвоении свободно избранной области знания.

1.2 Психолого-педагогические факторы, влияющие на готовность студентов к самообразованию.

Современный уровень развития нашего общества требует от специалиста инициативности и самостоятельности, готовности совершенствоваться личностно и профессионально, приобретая новые знания и осваивая новые сферы деятельности. Эффективная адаптация выпускника вуза к условиям профессиональной деятельности и самореализация в ней в существенной степени определяется тем, насколько в период обучения в вузе у будущего специалиста сформирована способность самостоятельно приобретать новые знания и умения, поэтому всё построение образовательного процесса должно быть нацелено не на передачу готовых знаний, а на формирование самостоятельности. Главным направлением деятельности современной высшей школы авторы называют «закладывание профессиональных основ деятельности, а опять - таки желания и привычки к постоянному саморазвитию» [29].

В Российской педагогической энциклопедии самообразование рассматривается как целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью; приобретение систематических знаний в какой-либо области науки, техники, культуры, политической жизни и т.п. Основу самообразования составляет непосредственный личный интерес обучающихся, сочетающийся с самостоятельностью изучения материала. Как отмечается в энциклопедии, «самообразование – составная часть непрерывного образования – выступает как связующее звено между базовым образованием (общим и профессиональным) и периодическим повышением квалификации, переподготовки специалистов» [20].

Тем самым, самообразование напрямую связывается с самостоятельной работой обучающегося [22].

«Делу – время, потехе – час!», — гласит русская поговорка. Сейчас ее не совсем правильно понимают, ошибочно полагая, что слово «час» означает буквально 60 секунд. На самом деле она означает только то, что делать дело и потешаться одновременно, не следует. Вспомним выражение «неурочный час». Оно обозначает время, которое не является урочным, то есть временем, в которое человек занимается своей основной деятельностью – работает, учится, служит и тому подобное. Умение разделять время потех и время дел это настоящее искусство, и называется оно самообразованием. Время пришло, оно всегда актуально, и человек, который работает с основной работой, работает, преподает и работает аналогичным образом. Это называется самообъяснением.

Самообразование является одним из главных компонентов психологической культуры личности. Это понятие определяет способность человека правильно распределять свое время для работы, учебы, отдыха и прочих занятий. От того, насколько хорошо у человека организовано это

распределение, во многом зависит его успешность во всех делах – в бизнесе, в учебе, в творчестве. Зачастую люди сами не понимают, почему они ничего не успевают, почему у них никогда ни на что не хватает времени. А ответ оказывается на поверхности – отсутствие самоорганизованности, неумение правильно распределить свое время. Это очень хороший способ сделать это, и это отличный способ сделать все это в бизнесе, в студии, в творчестве. Они не понимают, почему они не понимают, что они делают, так почему бы не дать им что-нибудь сделать. И ответ подвергается неполноценности – отсутствие самодисциплины, правильность распределения правильного времени [65].

В педагогическом словаре «готовность» к познавательной деятельности (к продолжению образования) трактуется как совокупность двух качеств: стремление к расширению диапазона знаний и развитие умения и навыков к систематической учебной деятельности. В психолого-педагогической литературе существует два подхода к трактовке понятия «готовность»: личностная и функционально-психологическая. С точки зрения личностного подхода готовность рассматривается как совокупность качеств человека, адекватных потребностям определенной деятельности. На функционально-психологическом уровне готовность рассматривается как психическое состояние, которое занимает промежуточное состояние между психическими процессами и свойствами личности. Функционально-психологическое лечение – это психическое состояние, которое вызывает прерванное состояние психического процесса и его индивидуальность. Он образует функциональный уровень, на фоне которого развиваются процессы, необходимые для обеспечения результативности определенного вида (учебно-познавательной, профессиональной и др.) деятельности [30].

Готовность к самообразованию определяется как личностное качество, которое выражается в умениях соотносить мир теоретических знаний и мир практических реальных умений и навыков, в способности самостоятельно находить ответы на актуальные вопросы, и которая базируется на умении свободно ориентироваться в разных источниках информации и критически анализировать их. В частности А. К. Громцева определяет готовность к самообразованию как конечный результат, который позволяет человеку заниматься самообразованием [31].

Анализ педагогической литературы по вопросу формирования умений и навыков самообразовательной деятельности (УНСД) показал, что в дидактике не существует четкого определения «самообразовательные умения», нет их единственной классификации. Студенты будут смотреть на слои слова, которые говорят сами за себя: знающий, общий, распределенный, интеллектуальный, познавательный, гностический. По мнению ученых, если самообразование рассматривать (в широком смысле) как процесс самостоятельного познания, то самообразовательный можно считать познавательными умения, которые сочетают гностические умения, как таковой, что характеризует процесс получение информации (готовность к

познавательной деятельности) и когнитивные умения, которые характеризуют процесс искажения информации. В современном обществе информационные и коммуникационные технологии особенно актуальны, со ссылками на перепечатанную, обработанную и исправленную информацию. На основе психолого-педагогической литературы проблема самоидентификации и формирования проблемы самоидентификации, результат самоидентификации (УНСД) могут быть проанализированы со всеми категориями неосознанно категорированных взглядов: Позволяет использовать самообучающиеся дисциплины для изучения всех предметов учебной программы для собственного общего образования; их личность в трансцендентном воплощении, отличительный характер дает драгоценные дары; характеризуется тем, что они характеризуются одинаковыми описаниями. Гностическое и когнитивное поведение имеют свои собственные композиции и отражают индивидуальность в процессе самооценки. Обязательные компоненты самоидентификационных явлений, перечисленные выше, имеют интеллектуальную, организационную и рефлексивную уманию. Для самообразования, как и для любого другого вида деятельности, значимой является ее процессуальная сторона. Будет осуществляться самообразовательная деятельность или нет, насколько она будет функциональной и результативной — полностью определяется умением ученика самостоятельно овладевать учебным материалом.

Несмотря на их условное разделение, они связаны друг с другом, так как совместная работа с другим человеком может формировать навык самообразования только при условии определенной деятельности, но человек может выполнить эту деятельность индивидуально или совместно с кем-то. Тем самым, необходимо описание обоих видов.

Совместное выполнение деятельности с кем-то называют совместным обучением или совместной продуктивной деятельностью, как было предложено В. Я. Ляудис [1998]. Ряд работ описывают совместное обучение ученика с учителем и ученика со сверстниками как фактор успешного формирования навыка самоорганизации [68]. Например, Т. Н. Носкова и С. С. Куликова проводят исследование формирования компетенции самоорганизации студентов и выделяют два уровня сформированности компетенции - внутренний вектор (готовность к процессу самоорганизации) и внешний вектор (методическая деятельность педагога). Работа педагога заключается в сопровождении, помощи и консультировании обучающегося на трех этапах формирования у него самоорганизации: 1) выполнение жестко заданных заданий; 2) выполнение полужестких заданий; 3) выполнение заданий с гибким алгоритмом. Когда алгоритм разбивается, алгоритм определяет структуру решения, которое должно быть решено, и затем на втором этапе определяется алгоритм решения, а затем шаг за шагом решается алгоритм самоопределения. Такая система основана на принципе совместного обучения ребенка и родителя в рамках концепции зоны ближайшего развития по Л. С. Выготскому. Но не только преподаватель может оказывать

сопровождающую функцию в формировании навыков самоорганизации, однокурсники опять - таки могут оказывать эту помощь. В западной литературе такому взаимодействию посвящен целый раздел работ - collaborative learning (коллективное обучение), self-regulated learning (саморегулирующееся обучение). В отличие от отечественных работ, здесь делается упор на совместное выполнение определенных заданий, что подводит нас ко второму виду факторов формирования самоорганизации, о чем подробнее будет сказано в следующей главе.

Ряд авторов проводит сравнительный анализ имеющихся определений самоорганизации, в частности самоорганизации учебной деятельности. Наибольшее количество статей соотносятся с самоорганизацией учебной деятельности, поэтому большинство определений применимы в этой сфере. Как было описано выше, выделяется несколько подходов к изучению самоорганизации и в них делается упор на определенный аспект самоорганизации. Так как в зарубежной литературе отсутствует единая концепция самоорганизации, то анализ проводится на отечественных работах. В соответствии с этим, существуют разные определения самоорганизации. Ниже приведены наиболее полные определения в рамках каждого подхода и проведен анализ сходств и различий.

В рамках личностного подхода Л.В. Фалеева определяет самоорганизацию как «...деятельность и способность личности, связанные с умением организовать себя, проявляющиеся в целеустремленности, активности, обоснованности мотивации, планировании своей деятельности, самостоятельности, быстроте принятия решений и ответственности за них, критичности оценки результатов своих действий, чувстве долга» [69]. М.А. Пахмутова определяет самоорганизацию личности «как процесс упорядочения и активизации качеств, необходимых для оптимальной реакции на вызовы внешнего мира.

В.Н. Донцов исследовал проблему эффективности учебной деятельности и предлагает в рамках деятельностного подхода рассматривать самоорганизацию «... как деятельность, побуждаемую и направляемую целями, мотивами управления учением и осуществляемую системой интеллектуальных действий по решению организационных задач» [70]

Представитель интегрального подхода, Ю.А. Цагарелли, разделяет личностную и деятельностную самоорганизацию. Личностная самоорганизация - «это процесс сознательного и целенаправленного конструирования своей личности, исходя из имеющихся эталонных представлений и результатов самооценки», этот процесс опять - таки определяет цель развития личности. Процесс самоорганизация деятельности обеспечивает центральные пути достижения целей по развитию личности.

Результаты исследования Лавриненко Е.В. показывают, что наличие именно таких способностей как:

- а) умение формулировать собственную цель (мету),

б) анализировать деятельность (обнаруживать успехи и недостатки своей деятельности);

в) планировать собственную деятельность;

г) непосредственно организовывать собственную деятельность;

д) осознанное отношение как к процессу деятельности, так и к результату собственной деятельности обеспечивает готовность личности к осуществлению любого вида деятельности[32].

Исследования Д.Б. Богоявленской доказывают, что результативность в формировании готовности к самообразованию зависит от уровня интеллектуальной активности обучаемого. Означает это, что учащийся строит свою деятельность в области самообразования в соответствии с имеющимся у него уровнем интеллектуальной активности (стимульно-продуктивный, эвристический, креативный).

Самый современный, интеллектуальный, интеллектуальный актив реализует свой собственный образовательный потенциал для четко определенного педагога. Самореализация осуществляется в рамках существующих учебных программ. Формирование самоидентификации определяется сферическими наукоемкими взаимодействиями, которые связаны с профессиональной функцией. Учащийся с эвристическим уровнем интеллектуальной активности предрасположен к творческому решению предлагаемых учебных заданий. В поиске ответов на поставленные вопросы обучаемый выходит за рамки учебных программ, внедряя под руководством учителя новые технологии самообразовательной деятельности в свой собственный алгоритм действий. Формирование готовности к самообразованию определяется мотивационной сферой, участием учащегося в научной и рационализаторской деятельности.

Обучаемый со стимульно-продуктивным уровнем интеллектуальной активности реализует свой образовательный потенциал до достижения определенной педагогом цели. Обучаемый с креативным уровнем интеллектуальной активности имеет установку на творческое решение имеющихся учебных заданий, в своей деятельности далеко выходя за пределы изучаемого курса. Креативность творческого интеллектуального актива - это креативное решение существующих образовательных ресурсов, которое выходит за рамки приобретенного курса. Развивая креативные идеи с помощью творческого интеллекта, проблема решения проблем, даже когда об этом спрашивает учитель, состоит в том, что ответы на вопросы применяются по-разному. Формулировка самоидентификации определяется инструктором инициативы для поддержки изначально мотивированного обучения принципам новейших суждений.

Исследования Д.Б. Богоявленской, Усовой А.В., Боброва А.А. подтверждают факт, что сформированная установка (готовность к действию), в том числе и в области самообразования, реализуется на протяжении длительного времени, привнося свой вклад в деятельность обучаемого. Сформированная установка на самообразование в определенной сфере

деятельности (при изучении конкретной учебной дисциплины), легко переносится на другую сферу (учебную дисциплину). Другими словами, если обучаемый усвоил компоненты самообразовательной деятельности, находился в состоянии готовности к самообразованию и сумел в процессе обучения реализовать накопленный потенциал, то указанное состояние (конкретные действия по самообразованию) повторяется в его учебной деятельности с устойчивой регулярностью, регулярность определяется уровнем интеллектуальной активности.

Само-концептуальность самореализации интеллектуальной собственности не удивительна. Самореализация зависит от навыков самообразования, от педагогической среды, в которой данное умение осуществляется [33].

Разные авторы выделяют различные факторы и навыки готовности к самообразованию: личностный, содержательно-процессуальный мотивационный, эмоционально-волевой (Климова Т.Е.), мотивационно-ценностный (Борисова Е.А.), эмоционально-личностный аппарат, личностные знания, умения работать с источниками информации, организационно-управленческие умения (Г.Н. Сериков), мотивационный, целеполагающий, процессуальный, организационный, энергетический, оценочный (А.К. Громцева).

По мнению Ефреминой И.Н., понимание самообразования как системного явления, позволяет выделить следующие компоненты:

-когнитивный компонент, который предполагает знание студентами методов и технологий самостоятельной работы;

-мотивационный компонент (или эмоционально-оценочный), под которым можно понимать мотивацию обучения и эмоциональное отношение к своей учебной деятельности;

-поведенческий компонент (деятельностный), включающий владение методами и технологиями самостоятельной работы;

-рефлексивный компонент, предполагающий способность обучающегося аналитически осмысливать свои действия и выбор их вариантов, выражать отношению к учению и своей будущей профессиональной деятельности.

Факторы, которые привели студента к саморазвитию, теоретическому анализу позволили выявить следующее. Во-первых, психологический фактор заключается в том, что вы понимаете необходимость адаптировать, строить, мотивировать свою работу. Во-вторых, социальный фактор – взаимодействие с одноклассниками, однокурсниками, преподавателями, общение в социальных сетях, использование образовательного портала и т.п.). В-третьих, педагогический фактор – специально организованные педагогические условия. При этом Ефремина Н.И. полагает, что психологический и педагогический факторы являются определяющими. Для того, чтобы ответить на вопросы о том, как создать стимулирующую образовательную среду, каким умениям и навыкам самообразовательной

деятельности следует научить, как научить пользоваться источниками информации, необходимо провести исследование, в рамках которого целесообразно осуществить диагностику когнитивного, мотивационного, поведенческого и рефлексивного компонентов, проанализировать знания и владения студентами методами и технологиями самостоятельной работы, навыками тайм-менеджмента, а опять - таки организационные условия для них [34].

Формирование у студентов формирования самодисциплины воспринимается в педагогической литературе через психологический и практический опыт. Кроме того, психологический компонент входит в мотивационный компонент функционального и изменчивого компонента.

Подробно анализируя готовность самообразования студентов, Б. Ф. Райский выделив следующие компоненты их готовности к этой деятельности:

1) Глубокие и прочные общеобразовательные, политехнические и профессиональные знания, служащие фундаментом самостоятельной познавательной деятельности;

2) Действенные мотивы, побуждающие личность к непрерывному образованию, убежденность, в общественной необходимости и осознания личной значимости постоянного пополнения знаний для профессионального совершенствования, расширения кругозора, повышение своего идейно-теоретического уровня, стойкие познавательные интересы, влечения, установки;

3) Развитие навыка самостоятельного овладения знаниями и умениями при использовании различных источников и в разных формах самообразования (чтение, слушание, наблюдение, экспериментирование и др.);

4) Формирование операций умственной деятельности (анализ, сравнение, выделение существенного, синтез, установление причинно-следственных связей, абстрагирование и др.) выделение проблемы и пути ее решения;

5) Умение самоорганизации познавательной деятельности (выбор источника познаний и форм самообразования, планирование и организация рабочего места, саморегуляция, самоконтроля, самоотчеты). Условность определяется тем, что в последней группе присутствует важный психологический аспект: владение запасом знаний, умениями и навыками самообразования.

Можно предположить, что формулировка необходимости самопонимания не имеет смысла: слоган: систематические взаимоотношения в коллективе и на дому, самоотверженное социальное и индивидуальное самопонимание, объективная самореализация, студенческий бодибилдинг в процессе самоидентификации [35].

Одним из факторов, мотивирующих мотивацию, является самоидентификация самоидентификации молодежи. Окончательный выбор

человеческой личности мотивирован ее профессионализмом, приобретением профессионального мастерства и умением формулировать компетенции. Глубокий интерес и желание стать профессионалом в выбранной профессии стимулирует человека к самообразованию на протяжении всей профессиональной деятельности [36].

Успех самообразования зависит от целого ряда компонентов познавательной деятельности, среди которых первостепенными являются:

1) обладание необходимым уровнем интеллектуального развития, способностями ставить вопросы и выявлять проблемы, формулировать их, предусматривать и планировать последовательные шаги поиска ответа на них, их решения;

2) умение мобилизовать, актуализировать знания, способы деятельности из числа уже усвоенных, отбирать из них необходимые для решения возникшей проблемы, соотносить их с условиями решаемой задачи, делать выводы из изученных фактов;

3) желание решить проблему (задачу), найти ответ на возникший вопрос; нацелить себя, если это необходимо, на дальнейшее самообучение и при решении задачи познать новое, привлекая для этого различные источники [37].

В педагогической литературе самообразование определяют как особым образом организованное приобретение знаний и умений, основанное на систематической самостоятельной работе.

Применительно к вузовскому образованию В. И. Загвязинский утверждает, что именно самостоятельная работа «формирует готовность к самообразованию, создает базу непрерывного образования», предоставляет возможность «быть сознательным и активным гражданином» [38].

Самостоятельная работа становится необходимой для получения качественного профессионального образования, эффективного включения в профессиональную деятельность и социальную жизнь.

И. А. Зимняя считает, что самостоятельная работа обучаемого есть следствие правильно организованной учебной деятельности, мотивирующей самостоятельное ее расширение, углубление, продолжение в свободное время. Ее выполнение требует достаточно высокого уровня самосознания, рефлексии, самодисциплины и личной ответственности. Являясь одним из видов учебной деятельности, самостоятельная работа рассматривается как важнейший элемент обучения и воспитания студентов. Преподаватель в таком случае из транслятора знаний превращается в менеджера образовательного процесса, организуя и направляя познавательную деятельность обучаемых. Эффективность самостоятельной работы определяется правильной организацией работы [39].

Учебный процесс в системе высшего образования основан на роли студента в развитии и использовании роли самостоятельности у студентов в результате потери профессий, профессий и профессий. Но и в общеобразовательных школах, и в учреждениях среднего и высшего

профессионального образования обучение сосредоточивается в основном на формировании знаний, умений и навыков, а развитию способности студентов к познавательной самостоятельности внимания уделяется мало.

Увеличение роли самостоятельной работы студентов означает принципиальный пересмотр организации учебно-воспитательного процесса, который должен строиться так, чтобы способствовать развитию у студента способности к творческому применению знаний, самоорганизации, быстрой и успешной адаптации в профессии и социуме. В начале семинара студенты смогут проводить курсы повышения квалификации для студентов, которые хотят пройти курсы повышения квалификации и повышения квалификации, а опять - таки курсы подготовки и переподготовки. Он является частью учебной программы для первого года преподавания и обучения одновременно с программой обучения сверстников.

Необходимо также учитывать степень подготовленности студентов к самостоятельному труду, определенный уровень самодисциплины студентов. В этом случае необходимо целенаправленное обучение самостоятельной работе, которое включает формирование приемов моделирования самой учебной деятельности, определение учащимися оптимального распорядка дня, осознание и последовательную отработку ими рациональной работы с учебным материалом, овладение приемами углубленного и в то же время динамичного (скоростного) чтения, составления планов разнообразных действий, конспектирования, постановки и решения учебно-практических задач. Это особо необходимо на младших курсах.

В рамках учебного процесса в системе высшего профессионального образования важно показать студентам, что готовность к самостоятельной работе, к непрерывному поиску нового, актуального знания, к грамотному осуществлению информационных процессов (поиска, хранения, переработки, распространения данных) определяет успешность личностного роста и социальную востребованность.

По мнению В. В. Байлука, самостоятельная работа студентов включает такие элементы, как самообразование (учебнопознавательную деятельность), самопознание, самовоспитание, самооздоровление и самоуправление. Самообразование как вид самостоятельной работы студентов есть процесс движения от незнания к знанию, от неумения учиться к умению, от недостаточного уровня развития характерологических качеств, необходимых для самообразования, к более высокому [40].

Выполнение самостоятельной работы требует достаточно высокого уровня мотивации, самосознания, самодисциплины, личной ответственности, рефлексивности, доставляет студенту удовлетворение как процесс самосовершенствования и самопознания.

Одна из главных задач вуза заключается в том, чтобы научить студентов учиться, сформировать у них способность ко все более сознательному и самостоятельному усвоению знаний и приобретению умений.

Формируя готовность к самообразованию у учащихся, мы формируем готовность к получению образования в настоящем и в будущем. Внедряя инновационные технологии в нашу педагогическую практику, мы должны быть уверены, что они будут реализованы с должным эффектом, : учащиеся должны быть готовы к получению новых знаний, применению новых методик, реализации новых подходов в оценке полученных результатов, что и является целью формирования готовности к самообразованию.

По результатам теоретического исследования мы можем выделить психолого-педагогические факторы готовности студентов к самообразованию:

- профессиональное самоопределение, профессиональная компетентность;
- образовательные технологии, направленные на формирование готовности к самообразованию (внешние педагогические условия, система образования);
- личностные и психологические особенности студентов, влияющие на формирование готовности к самообразованию (самооценка, потребность в самоактуализации и саморазвитии).

1.3 Мотивы обучения и потребность в самоактуализации как факторы готовности студентов к самообразованию.

Создание заинтересованного отношения к учению – проблема, проходящая через всю историю педагогики, не потерявшая актуальность и сегодня.

Известно, как неодинаков бывает уровень знаний и умений студентов, которых учит один и тот же педагог. Речь идет о нормальных в психическом развитии студентах и студентах с замедленным психическим развитием.. Они воспринимают и усваивают одни и те же объяснения учителя, один и тот же материал по-разному, что приводит к неодинаковым успехам. Наблюдения педагогов и психологов показывают, что результаты учебной деятельности во многом зависят от того, что побуждает эту деятельность, т.е. зависят от мотивов. От того, как удастся развить мотивацию учения у студентов, вызвать потребность в знаниях, научить учиться, во многом зависит успешность обучения (А.К.Маркова, Л.И.Божович, А.Н.Леонтьев и др.). Но прежде чем развивать учебную мотивацию, ее необходимо познать, выявить ее реальный уровень и возможные перспективы, “зоны ближайшего развития“ у каждого студента и каждой группы в целом [47].

Мотивация – важнейший компонент структуры учебной деятельности, а для личности выработанная внутренняя мотивация есть основной критерий ее сформированности. Мотивация - это процесс побуждения человека к

деятельности для достижения той или иной цели. Он заключается в том, что обучаемый получает “удовольствие от самой деятельности, значимости для личности непосредственного ее результата” (Б.И. Додонов) .

Профессиональное самоопределение человека начинается с самого детства, когда в игре ребенок принимает на себя разные профессиональные роли и проигрывает связанное с ними поведение. Заканчивается профессиональное самоопределение в ранней юности, когда уже необходимо принять решение, которое повлияет на всю дальнейшую жизнь молодого человека. Какие именно мотивы влияют на это решение человека как полноценного члена общества?

Проблема выбора профессии возникает в старшем школьном возрасте, включающем в себя старший подростковый и ранний юношеский возраст – от 14 до 17 лет (8 – 11 классы). Существует множество различных периодизаций возрастного развития (Эльконин Д.Б., Божович Л.И., Выготский Л.С., Абрамова Г.С., Немов Р.С. и т.п.). Удобнее всего будет взять за основу периодизацию Абрамовой Г.С., которая определяет границу подросткового возраста от 13 до 17 лет. Она рассматривает проблемы самопрезентации, временной перспективы, роль целей и идеалов в профориентации и т.п., а так же гибко подходит к определению “подросток”, называя подростка старшим подростком, молодым человеком, старшекласником.

Профессиональная ориентация — это целостная система, состоящая из взаимосвязанных компонентов, объединённых общностью цели и единством управления: профессиональное просвещение; развитие интересов, склонностей школьников в различных видах деятельности — игровой, познавательной, трудовой (профессиональная активизация); профессиональная психодиагностика; профессиональная консультация; профессиональный отбор (подбор); профессиональная адаптация и профессиональное воспитание [48].

Существование проблемы профессионального самоопределения связано с противоречием между системой внешних стимулов, характеризующих современную практику работы школ и системой реально действующих мотивов старшекласников.

Главное в формировании мотивационной сферы школьников не в том, что они формально овладели моральными ценностями, заключёнными в требованиях общества, нормах и правилах поведения и т.п., а в осознании этих требований, норм и правил, образовании на их основе индивидуальной убеждённости, обеспечивающей социальную активность, деятельную позицию каждого школьника по отношению к своему будущему. Итак, только наличие сформированной потребности в овладении конкретной предметной деятельностью, конкретным видом труда делает выбор профессии мотивированным и образует механизм сознательного выбора профессии.

В исследованиях и практических разработках по профориентации с середины прошлого века до наших дней, особенности человека характеризовались исходя из требований профессии, а не из природы индивидуальности: обладает ли человек тем мышлением, которое нужно профессии, тем вниманием и памятью, моторикой, скоростью реакции. То есть отношение “человек — профессия” анализировалась только в направлении от профессии к человеку; на этом строились отбор и профессиональная тренировка. Понятия и термины, которые характеризовали бы индивидуальные особенности, как природные, так и приобретённые человеком до вступления в данную профессию и независимо от неё, популярностью не пользовались [49].

Выбор профессии долгое время рассматривался как поиск соответствия между требованиями профессии и индивидуальностью. Такой подход стали называть “диагностическим” и отнесли к разряду директивных форм профконсультации и профориентации.

При этом полностью игнорировался тот факт, что мир профессий чрезвычайно динамичен, изменчив, и требования, предъявляемые или к человеку, неуклонно меняются. И, наряду с этим, сама индивидуальность человека так же рассматривается, как нечто застывшее и неизменное, раз и навсегда заданное и связанное с профессиональными требованиями.

В настоящее время экономической и политической нестабильности в обществе, человек вынужден полагаться на самого себя, необходимо быть мобильным и гибким, способным быстро и правильно ориентироваться в общем характере любой специальности и определять свою пригодность к ней. Незнание содержания профессиональной деятельности и соответственно неудовлетворённость полученной специальностью, в свою очередь, является одной из причин текучести кадров, низкой производительности труда, смены трудовой деятельности.

Осознанный выбор профессии влияет на дальнейшую жизнь, определяет успешность самореализации, социализации, карьерного и профессионального роста. Необходимость организации эффективного профессионального консультирования направленного на помощь подростку в осознанном выборе профессии, отвечающей общественным и личностным требованиям, делает эту проблему актуальной [50].

Профессиональная ориентация учащихся была и остаётся важной задачей школы. На деле всё обстоит иначе. Профориентационная работа если и проводится, то чаще всего от случая к случаю. Ликвидированы кабинеты профориентации, распались связи с предприятиями. В результате неграмотной профконсультационной работы или отсутствия таковой вообще, профессиональное самоопределение выпускников школ происходит зачастую стихийно.

Основное противоречие состоит в том, что несмотря на то, что вопрос профориентации изучен достаточно подробно, существует множество методик по выявлению способностей к той или иной профессии, зачастую

профориентационная и профконсультационная работа осуществляется в отрыве от реальной потребности в рабочей силе и не способствует развитию навыков самостоятельного выбора профессии. Это противоречие обусловлено недостаточной обеспеченностью педагогической практики: нормативными документами; методической литературой; обменом конкретным опытом профориентационной работы.

При выборе профессии человек может руководствоваться следующими мотивами: общественной значимостью профессии, престижем, заработком, возможностью продвижения по службе и т.п. Методика позволяет определить, почему выбирается та или иная профессия и предвидеть, насколько успешно оптант будет ею овладевать, насколько серьезно, увлеченно будет работать, насколько устойчивым будет интерес к избранной деятельности.

Каждый человек, выбирая себе будущую профессию, руководствуется разными мотивами: доступностью обучения, легкостью поступления в учебное заведение, ее престижностью, высокой заработной платой, ориентируются на хорошие условия труда или следуют указаниям родителей и т.п.

Исследования психологов показали, что около 40% молодежи выбирают профессию или учебное заведение, руководствуясь собственными интересами, а не иными мотивами [51].

Выявлены несколько групп мотивов выбора профессии:

1. социальные (желание своим трудом способствовать общественному прогрессу, занять достойное место в обществе в соответствии с интересами и возможностями);

2. моральные (приносить пользу людям, оказывать им помощь, общение);

3. эстетические (стремление к красоте, гармонии, желание работать по специальности, связанной с прекрасным);

4. познавательные (связанные со стремлением к овладению специальными знаниями, проникновением в сущность профессиональной деятельности);

5. творческие (возможность быть оригинальным, неповторимым);

6. материальные (стремление иметь высокооплачиваемую работу, льготы);

7. престижные (стремления, позволяющие достичь видного положения в обществе, избрание профессии, обеспечивающей быстрое продвижение по службе, профессии, которая «ценится среди друзей и знакомых»);

8. утилитарные (возможность работать в городе, иметь «чистую» работу, близко к дому, легкость поступления в вуз, на работу, советы и примеры друзей и знакомых) [51].

Кроме этого существуют внешние и внутренние социальные факторы выбора профессии.

К внешним социальным факторам можно отнести: советы, пожелания окружающих, социальные стереотипы, устоявшиеся представления в обществе, часто имеющие негативное влияние. Сюда можно отнести престижность, популярность той или иной профессии. Такие профессии, как юрист, экономист, программист, менеджер, часто выбираются молодыми людьми только потому, что они стали престижными в наше время. При этом часто люди, выбирающие такие профессии, не всегда задумываются о содержании самой деятельности, о том, что им придется делать, смогут ли они выполнить подобную работу.

Внешние мотивы можно разделить на положительные и отрицательные. Положительные – это материальное стимулирование, возможность продвижения по службе, престиж, т.е. те стимулы, ради которых человек считает нужным приложить свои усилия. Отрицательные – оказывающие воздействие на личность путем давления, наказаний, критики, осуждения и других санкций негативного характера.

К внутренним факторам относится так называемый «образ профессии или профессионала» - совокупность представлений и ожиданий, связанных не только с будущей профессией, но и будущим образом жизни, общественная и личная значимость профессии, возможность руководства другими людьми и т.п. Внутренняя мотивация возникает из потребностей самого человека, поэтому на ее основе человек трудится с удовольствием, без внешнего давления.

Поэтому каждый выбирающий себе профессию должен четко определить для себя, какие мотивы для него важнее, и в соответствии с этим решить, какая профессия позволит удовлетворить наиболее важные для него потребности [52].

Существует три главных требования, которым должна удовлетворять выбранная профессия. Во-первых, чтобы профессия была интересной. Во-вторых, чтобы можно было найти работу по специальности. И, в-третьих, чтобы профессия соответствовала вашим возможностям. Итак, три главных составляющих условия выбора профессии: ХОЧУ, МОГУ, НАДО.

«Хочу» - это личные цели и ценности (профессиональные интересы и склонности);

«Могу» - познание себя, своих возможностей, способностей, состояния здоровья);

«Надо» - знание профессиональной сферы, путей и средств достижения цели, потребностей рынка труда.

Во-первых, необходимо определить свои профессиональные интересы и склонности, т.е. условно это можно назвать «я хочу»;

Во-вторых, оценить свои профессионально важные качества: здоровье, квалификацию и способности, которые определяют профессиональную пригодность, то, что условно можно назвать «я могу»;

В-третьих, узнать, какие профессии пользуются спросом на рынке труда, какие из них перспективные, по каким профессиям наиболее востребованы специалисты, т.е. что сегодня «надо» обществу.

Ответственность за правильный выбор профессии лежит на самом человеке. Если вы выбираете профессию, которая требуется на рынке труда, то вам легче будет найти себе работу. А если выбранная профессия не пользуется спросом, то и трудоустроится может быть сложно.

Только в том случае, если человек сумеет совместить свои «хочу», «могу» и «надо», его профессиональный выбор будет удачным, и отдача от такого человека в процессе профессиональной деятельности будет 100%.

Если же нет интереса к профессии, то полезная отдача от такого человека – 85%, а если нет интереса и способностей, а только отдельные умения и навыки, то лишь – 30%.

Иными словами, задача для человека заключается в том, чтобы найти себе профессию, которая интересна и привлекательна для него, соответствует способностям и пользуется спросом на рынке труда. И тогда его выбор будет удачным.

В каждый момент времени на формирование мотивов человека оказывают влияние социальные факторы. Социальные факторы, влияющие на личность многообразны и находятся в сложной взаимосвязи. На выбор профессии школьниками влияют следующие социальные факторы:

1. настоящее: объективная действительность и условия деятельности, культура общества, групповое сознание и поведение;
2. прошлое: история индивида, его собственный опыт;
3. будущее: тенденции общественного развития, личные цели, уровень притязаний и т.п.

Первое место по силе влияния на профессиональное самоопределение подростков занимает сфера дружеских отношений.

Второе место занимают средства массовой информации (книги, газеты, журналы, кинофильмы, телепередачи).

Третье место — педагогический коллектив, классный руководитель, затем учителя-предметники, завуч и директор школы.

Четвёртое место — влияние семьи.

Пятое место — учебные предметы, чем выше успеваемость школьника, тем более сильное влияние оказывают учебные предметы на его профессиональное самоопределение.

Шестое место — внеклассная работа.

Седьмое место — организации.

Восьмое место — общественно-полезный и производственный труд

Девятое место — внешкольная работа [53].

Рассмотрим классификацию мотивов. По мнению Е. А. Климова, существует восемь углов ситуации выбора профессии [51].

1. Позиция старших членов семьи.

Родители всегда несут ответственность за судьбу своих детей. Но позиция родителей бывает различная. Первая позиция: чаще всего родители предоставляют свободу выбора своему ребенку, но при этом ждут от него ответственного решения. Вторая позиция: родители являются сторонниками какой-нибудь одной профессиональной сферы и считают, что их ребенок должен заниматься той же деятельностью. Третья позиция: родители не согласны с выбором ребенка, потому что считают его еще недостаточно самостоятельным либо хотят, чтобы ребенок компенсировал их собственные неудачи в той или иной сфере деятельности. Как показывают наблюдения, дети часто соглашаются со своими родителями, рассчитывая на материальную поддержку в студенческие годы. Но при этом они забывают, что работать по профессии, которую они выбрали, придется им, а не их родителям.

2. Позиция друзей (сверстников).

Дружба молодых людей в таком возрасте уже довольно крепкая. И именно позиция микрогруппы может стать решающим фактором при выборе профессии. «Зачем отдаляться от своих друзей? Буду учиться там, где они, и не важно где».

3. Позиция учителей, школьных педагогов, классного руководителя.

Учитель играет большую роль при выборе молодым человеком профессии. В школе у детей есть «любимые» и «нелюбимые» предметы, которые становятся такими благодаря в том числе личным качествам преподавателя. Кроме того, учителя являются наблюдателями, которые могут давать советы и подталкивать своих учеников к какой-либо профессиональной деятельности.

4. Личные профессиональные планы.

У каждого молодого человека есть какие-то представления о своем будущем, о том, чем он хочет заниматься. Он имеет определенные цели, желания, и именно эти представления формируют его поведение, пути достижения профессиональных планов.

5. Способности.

Способности включены в оценку уровня профессиональной пригодности. Причем отмечаются способности не только в учебной деятельности, но и в каких-либо увлечениях. Отметим, что способности можно наблюдать и во время игр в детском возрасте.

6. Уровень притязаний на общественное признание.

Профессиональная сфера играет важную роль в структуре общества в целом. Профессии приписывают человеку статус, профессиональный авторитет. По мнению Т. Парсонса, благодаря своей должности человек может делать что-то такое, что ему вообще не было бы позволено делать в его «частном качестве» (например, выдача распоряжений другим) [54]. Кому-то важно мнение окружающих по поводу его деятельности. Так, в последние годы было популярным получать экономическое, юридическое образование

и т. д., и абитуриенты выбирали эти специальности лишь из-за их престижности и признания в обществе.

7. Информированность.

Одно из самых важных условий выбора профессии – информированность молодого человека. Абитуриент может мало знать о какой-либо специальности, вследствие чего происходит неправильный выбор, и ожидания молодого человека оказываются неоправданными, он не получает того, чего хотел и к чему действительно стремился. Вообще проблема недостаточной информированности не должна быть настолько актуальна в современном обществе, т. к. почти у каждого есть доступ к любой информации о профессиональной деятельности и ее составляющих, например, в Интернете.

8. Склонности.

Для молодого человека склонности крайне важны, т. к. допрофессиональные увлечения значительно влияют на выбор будущей профессии.

Мотивация является главной движущей силой в поведении и деятельности человека, в том числе, и в процессе формирования будущего специалиста. Поэтому особенно важным становится вопрос о стимулах и мотивах учебно-профессиональной деятельности студентов.

Наверняка, каждый преподаватель хоть однажды задавался вопросом: «Почему студенты не учатся или не хотят учиться?». Причин может быть много: студенты не чувствуют себя психологически комфортно в группе, они разочаровались в выборе данной профессии, им не хочется учиться, потому что это не интересно и т. д. Известная всем мудрость гласит: «Можно привести лошадь к водопою, но нельзя заставить ее пить». Студент сам должен захотеть учиться, заинтересоваться учебой, осознавая при этом, для чего ему нужна эта профессия и сможет ли он самореализоваться как личность и специалист.

Мотивы это сложная и подвижная система, на которую можно влиять. Даже если выбор будущей профессии студентом был сделан не вполне самостоятельно и недостаточно осознанно, то, целенаправленно формируя устойчивую систему мотивов деятельности, можно помочь будущему специалисту в профессиональной адаптации и становлении [55].

Необходимо изучить мотивы выбора специальности и скорректировать мотивы учения и влияния на профессиональное становление студентов. Эффективность учебного процесса непосредственно связана с тем, насколько высока мотивация и высок стимул овладения будущей профессией. Мотивация к обучению достаточно непростой и неоднозначный процесс изменения отношения личности, как к отдельному предмету изучения, так и ко всему учебному процессу. Можно лишь создать для студента необходимые

условия, при которых ему самому будет интересно учиться. А создание таких условий зависит от многих факторов: влияния круга общения студента, запросов социума, воздействия родителей и, конечно же, формирования образовательной и воспитательной среды в колледже, для которой огромное значение имеет сам преподаватель как личность и специалист, начиная с внешнего вида и заканчивая профессионализмом [56].

Рассмотрим подробнее наиболее важный фактор повышения мотивации студентов колледжа — мотивация студентов преподавателем.

Студент не школьник, которому можно сказать «так надо», и он с этим согласится, поэтому преподаватель должен уметь доказать студентам, что им нужны знания для того, чтобы стать хорошими специалистами и самореализовавшимися личностями.

Данный фактор подразумевает субъектно-субъектные отношения студента и педагога: преподаватель должен был наставником, чтобы к нему можно было обратиться за помощью и обсудить вопросы (даже, если они отдаленно связаны с предметом).

Преподаватель должен помочь студенту поверить в собственные силы.

Сотрудничество, доверие, наставничество — ключевые слова для определения таких взаимоотношений.

- Уважение к студенту: какой бы ни был студент, он в любом случае личность, которая хочет к себе соответствующего отношения. Видеть в нем индивидуальность, уникальность, признавать самобытность личности — залог успеха преподавателя.

- Стимулирование на результат, а не на оценку: студенту необходимо открыть возможности практического применения знаний. Рассказы из опыта работы преподавателя иногда захватывают студентов больше, чем кинофильмы. Так, к примеру, история из жизни заводского цеха, связанная с техникой безопасности или особенностями поломки в механизмах, запоминается намного лучше, чем обычная теоретическая информация.

- Умение педагога заинтересовать студента: своим предметом и личным примером. На занятиях, где можно высказать своё мнение, обсудить, поучаствовать в диспуте, основанном на взаимоуважении и приятии, хочется приходить. Педагог, для студента, прежде всего личность, обладающая определёнными человеческими качествами, умеющая создать на уроке атмосферу психологического комфорта и ситуацию успеха. Педагог не должен обманывать и разочаровывать своих воспитанников.

- Умение грамотно использовать систему поощрения-наказания: похвала и критика являются важным инструментом в руках педагога. Порицание не должно быть унижительным, оно должно открыть для студента перспективу дальнейших действий для освоения чего-либо или

исправления, а публичная похвала, подкрепленная описанием достоинств и отличительных особенностей, придает студенту уверенности в себе, повышает его внутреннюю мотивацию и желание снова достигать не только аналогичного, но и более высокого результата.

- Формирование положительного отношения к профессии: педагог должен уметь разъяснить и убедить студента в нужности и важности выбранной специальности. Иногда нужно просто подбодрить, пояснить перспективу освоения профессии, заостряя внимание на важных профессиональных компетенциях и специфических вопросах.

- Максимальная свобода выбора для студента: ориентируясь на личность студента, можно предлагать различные индивидуальные задания, темы сообщений, докладов, виды творческих работ, дать возможность студентам самим разрабатывать друг для друга задания различной степени сложности. Осознание не только сопричастности к процессу обучения, но и значимости для этого процесса — лучший способ повысить мотивацию.

Интерес педагога к личному опыту студента: не только в профессиональной деятельности, но и к социальному опыту личности вообще

Это необходимое условие для взаимности интереса.

Повлиять на мотивацию могут все участники образовательного процесса: педагоги, администрация, родители и, конечно, сами студенты. Факторов, повышающих мотивацию к обучению, может быть много, но ни один из них не будет «работать», если нет внутренней мотивации, притяжения студентом той деятельности, в которую он включается [57].

Главный мотив учения внутренняя побудительная сила, когда студент осознает для себя значимость деятельности.

Перед профессиональным учебным заведением, в условиях современной действительности, стоит непростая задача создать такие условия, при которых студент за время обучения смог бы не только овладеть специальными и общекультурными компетенциями, но и сформировать качества социально зрелой личности.

В наш информационный век не вызывает никаких трудностей доступ к любым источникам, необходимым для полноценного освоения профессии, однако возникает проблема мотивации студентов профессиональных учебных заведений к постоянному изучению новых материалов, саморазвитию и самосовершенствованию. Одно из философских высказываний для мотивации студентов Гарварда гласит: «Учёба это не время.

Учёба это усилия», поэтому главную роль для формирования мотивации оказывает пробуждение интереса к выбранной профессии. Повлиять на мотивацию студентов к обучению могут не только преподаватели и семья, но и социум, потому что от уровня подготовки молодых специалистов зависит дальнейшее развитие нашей страны [58].

Почему снижается учебная мотивация студентов по мере пребывания их в колледже?

Мысль о том, что интерес студентов к учению в значительной мере зависит от содержания образования, вряд ли поддается сомнению. Но остается вопрос: почему для учащихся генетически предрасположенного к учению, процесс обучения превращается в тяжелую повинность, трудную, малопривлекательную работу.

Снижение положительной мотивации студентов - проблема, которая остается актуальной до сих пор.

В чем же причины низкой мотивации студентов к восприятию материала?

У студентов в возрасте 15-17 лет наблюдается «гормональный взрыв» и нечетко сформировано чувство будущего.

- Негативное отношение студента к преподавателю, плохой психологический климат.

- Грубое неискреннее отношение преподавателя к студенту.

- Недооценивание значимости предмета

- Умственное отставание в развитии некоторых студентов.

- Непродуктивность учебной деятельности.

- Лень, нежелание записывать или копировать материал.

- Слишком сложный непосильный для данной группы учебный материал или домашнее задание.

- Непонимание студентами важности, значимости предмета и цели урока его конечного результата и возможности его использования в жизненной ситуации и для своей специальности.

- Частые регулярные пропуски занятий студентами.

Учебная мотивация определяется целым рядом факторов.

- Во-первых, она определяется образовательным учреждением;

- во-вторых, организацией образовательного процесса;

- в-третьих, особенностями обучающегося (возраст, пол, интеллектуальное развитие, способности, уровень притязаний, самооценка, взаимодействие с другими учащимися и т. д.);

- в-четвертых, - особенностями педагога и, прежде всего системой отношения его к студенту, к делу; в-пятых, спецификой учебного предмета.

Какие же методы объяснения материала и какие формы работы эффективнее использовать со студентами с низкой или нулевой мотивацией к предмету?

1. Студентам, которые ленятся записывать сложный учебный материал, необходимо сократить тексты до возможного минимума. Следует использовать главные и основные понятия. Лучше предоставить студентам данный сокращенный материал в печатном варианте. Почерк большинства студентов не разборчив и не аккуратен. Обучаемым сложно в системе воспринять учебный материал, используя только свои записи.

2. Большую помощь в лучшем восприятии грамматического материала оказывают краткие таблицы, схемы, модели и формулы, составленные самим преподавателем.

Когда студент начинает понимать то или иное правило и сможет его применять, то у него начинает возникать интерес к данной теме.

3. Преподаватель должен четко поставить цель и тему урока на занятии и объяснить конечные результаты и итог урока.

4) Игровые моменты: ролевые игры, встречи с носителями языка, экскурсии, брейн-ринги - эффективны для привлечения интереса к предмету.

Однако если студент ленится оформлять диалоги или игры, преподаватель сам должен предоставить студенту печатные варианты данного материала.

5) Интерес к материалу могут вызвать наглядные пособия, фильмы и компьютерные презентации.

6) Для привития интереса к учебному процессу большую роль играет благоприятный психологический климат между преподавателем и студентами, а также добрые дружеские отношения между студентами. Групповая работа, разыгрывание диалогов, взаимовыручка должны присутствовать на уроке. Более сильный студент должен помогать более слабому.

7) Преподаватель в свою очередь должен быть строгим, требовательным, но выдержанным и терпеливым. Ему следует обращаться к студентам вежливо по имени, использовать похвалу и одобрение за проделанную работу. Точно как за невыполнение минимальных требований неодобрение и неудовлетворительное оценивание студента.

Обращаться к учащимся следует по имени, использовать опору на похвалу, добрый, ласковый тон, ободряющее прикосновение.

При планировании учебного процесса, следует ориентироваться не на какого-то абстрактного среднего студента, а опираться на знания особенностей мотивационной сферы каждого учащегося, и группы в целом. Это постоянный процесс оптимального сочетания методов и приемов работы, которые дали бы возможность одним ученикам двигаться дальше, самосовершенствоваться и выходить на более высокий творческий уровень, а другим бы помогли в стабилизации учебного процесса.

Традиционный подход к организации учебного процесса может обеспечить достаточно высокий уровень усвоения знаний, умений и навыков, но он не способствует развитию личности, раскрытию ее потенциала. Поэтому один из перспективных путей развития и повышения мотивации учения в применении нетрадиционных методов и форм организации урока.

Эффективно использование групповой работы и работы в паре. В условиях групповой работы осуществляется позитивная зависимость группы учащихся друг от друга, т.к. члены группы рассматривают успех (неуспех) как результат их коллективной деятельности. При этом снижается уровень тревожности, усредняется положительное (отрицательное) влияние

индивидуальных способностей и возможностей на результат деятельности, таким образом, происходит сдвиг в оценке своей деятельности со способностей на усилия, формируется чувство самоуважения. В своем исследовании А.Д. Ишков использовал метод интеркорреляции шкал опросника и метод корреляционных плеяд. При первом анализе автору удалось выделить высоко интегрированные между собой шкалы («жесткие») у успешных студентов (средний балл выше 4,5) - целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, волевые усилия, и отсутствие положительной корреляции этих шкал со шкалой «коррекция». Методом корреляционных плеяд автор установил взаимосвязь компонентов самоорганизации успешных (средний балл выше 4,5) и неуспешных (средний балл ниже 3,5) студентов (рисунок 1 и 2). Для плеяды были отобраны такие пары корреляций, которые различаются для двух групп более чем на 0,2:



Рисунок 1. Корреляционная плеяда самоорганизации успешных студентов

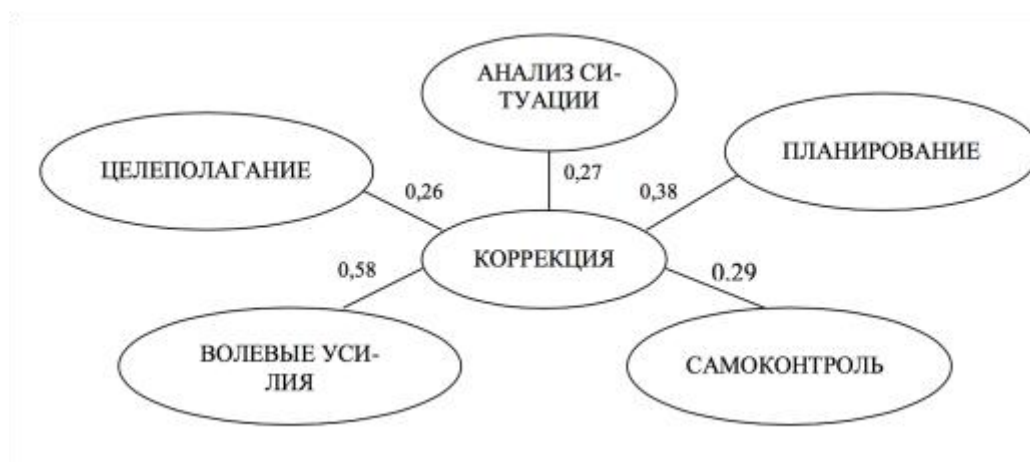


Рисунок 2. Корреляционная плеяда самоорганизации неуспешных студентов

Автор установил, что академическая успешность определяется высоким уровнем связями между «жесткими» компонентами (целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, волевые усилия), при этом ядром (центром) профиля является «анализ ситуации» и ее взаимосвязь с остальными компонентами. Низкая академическая успеваемость определяется профилем, характеризующийся высокой связью «жестких»

компонентов с компонентом «коррекция» и отсутствием связей между собой [58].

В соответствии с задачами нашего исследования целесообразно остановиться и рассмотреть проблему самоактуализации личности в рамках психолого-педагогической науки. В психологии используются несколько терминов, которые близки по значению к этому понятию: «самоутверждение», «самоосуществление», «самовыражение», «самораскрытие», «самодеятельность», «самовоспитание», «самосовершенствование», «самореализация», «трансценденция». Естественно, возникает необходимость дифференцировать эти понятия, что имело место в исследованиях Е.В. Андриенко, Е.И. Горячевой, Б.В. Рыковой. «Самоутверждение» — достижение субъективной удовлетворенности результатом и/или процессом самореализации. «Самовыражение» — это активность субъекта, направленная на самореализацию, но при этом потребность в самореализации не подкреплена соответствующей способностью.

«Саморазвитие» — это процесс, который является чувствительным, активным для позитивного изменения личности, что приводит к существованию внешнего или постороннего мира. Саморазвитие сможет использовать и настраивать этот продукт следующим образом: Психические и частные, которые уже находятся в общественном достоянии или которые предположительно уступают своим ролям, а опять — таки эмоционально заряженные личности, профессии и профессии и другие. Саморазвитие можно рассматривать и как деятельность личности, направленную на изменение тех свойств: психических и личностных, которые уже есть, заложены в природе человека или предшествовало этапам его развития, например, памяти, мышления, внимания, эмоциональной сферы, общих и профессиональных способностей и задатков, и т.п.

«Самосовершенствование» (в какой-то мере аналог самовоспитания) — это деятельность человека, направленная на формирование у себя позитивных качеств и свойств, умений и навыков, а также на коррекцию своих недостатков. Понятие «самосовершенствование» несет в себе более гуманный смысл, так как в отличие от самовоспитания, предполагающего воздействие на самого себя, означает опору человека на лучшее в себе, расширение этого лучшего и продвижение к собственной вершине достижение акме (греч. *achme* — расцвет, вершина).

Под «самораскрытием» понимается ответственность за личную информацию, предоставленную физическим лицом, и с целью производства личных данных и контента, с целью определения права на доступ.

Д.А. Леонтьев, определяя эти категории, утверждает, что «самоутверждение» «самовыражение» и «самодеятельность» схожи по своему процессу и результату, но имеют свою мотивационную основу.

Наиболее близким к понятию «самоактуализация» является понятие «самореализация». Некоторые ученые (Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская)

считают это понятие более общим по отношению ко всем другим, в том числе и к самоактуализации.

В исследованиях Е.И. Горячевой самоактуализация рассматривается как мотивационная и ценностно-смысловая часть самореализации личности, предшествующая или сопутствующая предметно-деятельной активности подростка[60].

По Р. Ассаджолли, термин «самореализация» используется для обозначения двух видов повышения сознательности[61]. Один означает самоосуществление, то есть психический рост и созревание, пробуждение и проявление скрытых возможностей человека.

Формами самоорганизации могут выступать различные критерии, такие как иерархия и плюрализм; пассивная и активная формы; техническое, биологическое и социальное направления. Различные жизненные процессы являют собой активную форму, внутренние химические и физические процессы - пассивную. В психологии в уровнях самоорганизации выделяется пять составляющих:

1. К общесоциальному уровню относится самовосприятие личности как части той или иной группы людей, общества, этноса (трудовой коллектив, сограждане, представители одной национальности, религии).

2. К институциональному уровню относят самосознание субъекта как профессионала, специалиста или как части какого-либо института, например семейного.

3. На управленческом уровне личность рассматривается как часть организационно-представительской, должностной группы.

4. Самоорганизация на групповом уровне предполагает общность культурного, социально-психологического общества (объединение по возрастной категории, политическим взглядам и др.).

5. На личностном уровне субъект воспринимает себя как индивидуальность [63].

По своим признакам этот вид самореализации соответствует, по мнению, Р. Ассаджолли, самоактуализации, как ее описывает и трактует А. Маслоу[62]. Другой вид самореализации он называет самопостижением (постижение себя, переживание и осознание себя как синтезирующего центра).

Таким образом, по Р. Ассаджолли, термин «самореализация» включает в себя самоактуализацию и самопостижение[61].

Но подавляющее большинство исследователей, по сути дела, отождествляет понятие «самоактуализация» и «самореализация».

В американском психологическом словаре под редакцией С. Чаплина самореализация определяется как понятие, тождественное понятию «самоактуализация» и трактуется как «тенденция личности развивать собственные таланты и возможности».

Признанием тождественности понятий «самореализация» и «самоактуализация» является и тот факт, что в наиболее известных

психологических словарях, изданных у нас и за рубежом, понятие самореализации отсутствует, но дано понятие самоактуализации как наиболее разработанной категории в современной науке, включающей в себя все характеристики самореализации.

Л.Я. Гозман, В. Кроз, М.В. Латинская в предисловии к самоактуализационному тесту (САТ) указывают: «Понятие самоактуализации синтетично. Оно включает в себя всестороннее и непрерывное развитие творческого и духовного потенциала человека, максимальную реализацию всех его возможностей, адекватное восприятие окружающего мира и своего места в нем, богатство эмоциональной и духовной жизни, высокий уровень здоровья и нравственности».

Понятия «самореализация» и «самоактуализация» представляют, на наш взгляд, осмысление различных сторон общего саморазвития личности в мотивационном («стремление», «потребность») и процессуальном («активность», «реализация», «деятельность») аспектах.

Процесс самообразования и саморазвития предусматривает увеличение багажа знаний и навыков человека, совершенствуя профессиональный уровень личности. Но для того, чтобы постоянно развиваться, необходимо грамотно ставить цели, анализируя достижения и неудачи, как составляющие процесса обучения.

Современный период характеризуется небывалыми переменами в жизни человека — великие революции и смена государственного строя граничит с потрясающими научными открытиями. В эпоху перемен на первое место выходят способности человека к самообразованию и адаптации к окружающему миру. Постоянный личностный рост, неудовлетворенность достигнутым и совершенствование мира делают нас умнее, опытнее и образованнее.

1.4 Выводы по первой главе

Анализ позволяет сделать вывод о том, что различные исследователи по-разному характеризуют структуру самообразовательной компетенции. Общим для всех исследований является же то, что в них не выделены ценностные характеристики компонентов, образующих ее внутренний стержень. Теоретический анализ позволил выделить в качестве основных функций самообразовательной компетенции как ценности: адаптивную, компенсаторную, рефлексивную, а также функцию саморазвития личности.

Проблема становления самообразовательной компетенции личности, характеризующаяся наличием стремления к самообразовательной деятельности и самосовершенствованию в течение всей жизни, относится к

разряду актуальных проблем и изучается педагогической и психологической науками. Категория «самообразовательная компетенция» является предметом научного анализа, но в педагогической науке отсутствует однозначная трактовка названного понятия. Под «самообразовательной компетенцией» понимают совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта, необходимых для осуществления личностью специально организованной, самодеятельной, систематической, личностно и социально значимой продуктивной самообразовательной деятельности.

Сущность самообразовательной компетенции раскрывается как интегрированная характеристика личности, включающая в себя знания, умения, способы и опыт самообразования, а также личностные качества, проявляющиеся в потребности самообразования и готовности к самореализации личности в профессиональной деятельности. Рассмотрение самообразовательной компетенции с позиции теории ценности позволило конкретизировать обозначенное понятие и охарактеризовать самообразовательную компетенцию как ценность следующим образом: самообразовательная компетенция как ценность представляет собой интегративную характеристику личности, включающую в себя знания, умения, навыки организации и управления самообразовательной деятельностью, субъективный опыт, личностные качества, проявляющиеся в ценностном отношении к самообразовательной деятельности в течение всей жизни, с целью удовлетворения образовательных потребностей личности.

Содержательные характеристики компонентов самообразовательной компетенции как ценности включают в себя аксиологические составляющие.

Теоретический анализ позволил выделить в качестве основных функций самообразовательной компетенции как ценности: адаптивную, компенсаторную, рефлексивную, а также функцию саморазвития личности. Функции самообразовательной компетенции базируются на аксиологических основаниях, затрагивают ценностные аспекты самообразовательной деятельности будущих бакалавров-педагогов. Их реализация отражает механизм превращения продуктивной образовательной деятельности в продуктивную самообразовательную, ориентированную на саморазвитие и самосовершенствование будущего бакалавра-педагога.

Анализ состояния проблемы показал, что формирование самообразовательной компетенции рассматривается с позиции системного, системно-деятельностного, компетентностного, модульно-компетентностного, личностноориентированного и др. подходов.

Становление самообразовательной компетенции как ценности в данной работе рассматривается с позиции аксиологического, компетентностного, деятельностного подходов как основных, отражающих ценностные характеристики изучаемого явления. Аксиологический подход характеризует самообразовательную компетенцию как ценностное явление, отражает личностную значимость и ценностное отношение будущего бакалавра-педагога к самообразовательной деятельности.

Данный подход выступает смыслообразующим, определяющим направленность самообразовательной деятельности, в основе которой лежит потребность в саморазвитии и самосовершенствовании личности будущего бакалавра-педагога.

Компетентностный подход раскрывает условия становления и формирования в учебном процессе ключевых компетенций, в том числе и самообразовательной, ориентирует на освоение компетенций как ценностей.

Деятельный подход выдвигает проблему практико-ориентированного подстрекательства для уточнения положений будущей бакалаврско-педагогической компетенции.

В ходе исследования состояние сформированности самообразовательной ценности как компетенция будущие бакалавры-педагоги были определены уровни (ценностно-смысловой, интерпретирующий, воспроизводящая), сформулированы уровневые характеристики в соответствии с критериями сформированности изучаемое явление.

В качестве критериев сформированности самообразовательной компетенции как ценности будущих бакалавров-педагогов выявлены: эмоциональный – отражает осознание значимости самообразовательной деятельности для профессионального и личностного самосовершенствования и ценностное отношение к ней; мотивационный – предполагает наличие стремления к осуществлению самообразовательной деятельности; гностический – предусматривает понимание сущности самообразовательной деятельности как профессиональной и личностной ценности, наличие знаний о способах ее осуществления; регулятивный – предполагает наличие умений саморегуляции и самоконтроля при осуществлении самообразовательной деятельности; организационный – отражает овладение умениями самостоятельной организации и управления самообразовательной деятельностью.

2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ САМООБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ.

2.1 Организация и методы исследования

Цель экспериментального исследования диссертационной работы состояла в исследовании мотивов обучения в колледже, самоактуализации, самоорганизации деятельности студентов и их влиянии на готовность к самообразованию личности.

Исследование проходило на базе Балхашского гуманитарно-технического колледжа. В эксперименте приняли участие студенты вторых курсов разных специальностей. Всего 30 студентов.

Экспериментальная работа проходила в **три этапа**:

1 этап: Диагностический. На данном этапе были изучены и сделаны выводы по следующим показателям: мотивация обучения в колледже, самоактуализация студентов, самоорганизация деятельности и компоненты готовности к самообразованию.

2 этап: Развивающий. На данном этапе в экспериментальной группе была запущена психолого-педагогическая программа, направленная на формирование готовности студентов к самообразованию.

3 этап: Повторная диагностика. На данном этапе и в контрольной, и в экспериментальной группе были измерены те же показатели, что и на первом этапе исследования.

Методы исследования:

- метод теоретического анализа и синтеза;
- эксперимент (формирующий);
- тестовый метод;
- наблюдение;
- методы математической статистики.

Методики исследования:

Карта педагогической оценки и самооценки готовности к самообразованию (Г.М. Коджаспирова), Методика изучения мотивации обучения Т.И. Ильиной, Диагностика самоактуализации личности методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ), опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова).

Методики исследования

Карта педагогической оценки и самооценки готовности к самообразованию (Г.М. Коджаспирова)

Данная методика направлена на самооценку компонентов готовности к профессиональному самообразованию. В методике представлены следующие шкалы (компоненты профессионального самообразования - пс) - мотивационный, когнитивный, нравственно-волевой, гностический, организационный, способность к самоуправлению, коммуникативный (см. Приложение А). Испытуемый оценивает себя по 9-балльной шкале по каждому показателю и определяет уровень сформированности у себя умений и навыков саморазвития. По каждому из 7 факторов педагогического саморазвития подсчитать общее количество баллов. Об уровне парциальной сформированности и готовности к профессиональному самообразованию свидетельствуют следующие количественные показатели, приведенные в таблице 1.

Таблица 1 Уровни парциальной сформированности и готовности к профессиональному самообразованию.

Компоненты профессионального самообразования (ПС)	Уровни ПС (в баллах)		
	Низкий	Средний	Высокий
Мотивационный	35 и менее	36-54	55 и более
Когнитивный	23 и менее	24-36	37 и более
Нравственно-волевой	35 и менее	36-54	55 и более
Гностический	67 и менее	68-108	109 и более
Организационный	27 и менее	28-42	43 и более
Способность к самоуправлению	19 и менее	20-30	31 и более
Коммуникативный	19 и менее	20-30	31 и более

Методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной

При создании данной методики автор использовала ряд других известных методик. В ней имеются три шкалы: «Приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность); «Овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества); «Получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов). В опросник, для маскировки, автор методики включила ряд фоновых утверждений, которые в дальнейшем не обрабатываются. Методика включает в себя 50 утверждений (см. Приложение Б).

Шкала «Приобретение знаний»

- за согласие («+») с утверждением по п. 4 проставляется 3,6 балла; по п. 17 – 3,6 балла; по п. 26 – 2,4 балла;
- за несогласие («-») с утверждением по п. 28 – 1,2 балла; по п.42 – 1,8 балла. Максимум – 12,6 балла.

Шкала «Овладение профессией»

- за согласие по п. 9 – 1 балл; по п.31 – 2 балла; по п.33 – 2 балла; по п.43 – 3 балла; по п.48 – 1 балл и по п. 49 – 1 балл. Максимум – 10 баллов.

Шкала «Получение диплома»

- за несогласие по п. 11 – 3,5 балла;
- за согласие по п. 24 – 2,5 балла; по п. 35 – 1,5 балла; по п. 38 – 1,5 балла и по п. 44 – 1 балл. Максимум – 10 баллов.

Вопросы по пп. 5, 13, 30, 39 являются нейтральными к целям опросника и в обработку не включаются.

Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствует об адекватном выборе студентом профессии и удовлетворенности ею.

Диагностика самоактуализации личности методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ)

Цель: определение уровня самоактуализации личности (данную методику опять - таки можно использовать для изучения поведенческого компонента самосознания).

Само понятие «самоактуализация» интерпретируется как стремление человека к наиболее полному раскрытию и реализации своего личностного потенциала. Наиболее полная самореализация состоит в реализации смысловых и ценностных ориентации, то есть имеет место сущностная, аутентичная самореализация - осуществление потребности в самоактуализации как стремление реализовать свои способности и таланты. Такую самореализацию называют самоотдачей, самоосуществлением. Нередки случаи, когда самореализующаяся личность может быть названа самоактуализированной. Такое синонимичное употребление в большей мере может касаться наивысшего уровня.

Испытуемый из двух вариантов утверждений выбирает тот, который ему больше нравится или лучше согласуется с его представлениями, точнее отражает его мнение. Методика состоит из ста парных утверждений (см. Приложение В).

Шкалы опросника САМОАЛ:

- Ориентация во времени
- Ценности
- Взгляд на природу человека
- Потребность в познании
- Креативность (стремление к творчеству)
- Автономность

- Спонтанность
- Самопонимание
- Аутосимпатия
- Контактность
- Гибкость в общении

1. **«Ориентации во времени»** показывает, насколько человек живет настоящим, не откладывая свою жизнь «на потом» и не пытаясь найти убежище в прошлом. Высокий результат характерен для лиц, хорошо понимающих экзистенциальную ценность жизни «здесь и теперь», способных наслаждаться актуальным моментом, не сравнивая его с прошлыми радостями и не обесценивая предвкушением грядущих успехов. В результате люди, нервно погруженные в прошлое, испытывают огромную эмпатию, неполноценность и недоброжелательность.

2. **«Ценности»** Высокий балл по этой шкале свидетельствует, что человек разделяет ценности самоактуализирующейся личности, к числу которых А. Маслоу относил такие, как истина, добро, красота, целостность, отсутствие раздвоенности, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность. Приоритет указывает на выносливость гармоничных существ и здоровые отношения, а внешность линии манипулирует их собственными интересами.

3. Взгляд на **природу человека** может быть положительным (высокая оценка) или негативным (низкая). Эта шкала описывает веру в людей, в могущество человеческих возможностей. Главный показатель может быть истолкован как устойчивая основа для сложных и гармоничных отношений взаимосвязи, естественной симпатии и достоинства снисходительного, целомудрия, равнодушия, достоинства.

4. Высокая **потребность в познании** характерна для самоактуализирующейся личности, всегда открытой новым впечатлениям. Эта шкала описывает способность к бытийному познанию – огромную, бесконечную жажду другого более интересного, интерес к объектам, не связанный прямо с удовлетворением каких-либо потребностей. Такое познание, считает А. Маслоу, более точно и эффективно, поскольку его процесс не искажается желаниями и влечениями, человек при этом не может объективно судить, оценивать и сравнивать. В ситуации он видит реальность и пытается ценить то что есть.

5. **Стремление к творчеству или креативность** – он является неизменным атрибутом самоактуализации, его также можно назвать творческим отношением к жизни.

6. Автономность, по мнению большинства гуманистических психологов, является главным критерием психического здоровья человека, ее целостности и полноты. Это понятие тяготеет к таким чертам, как жизненность (aliveness) и самоподдержка (self-support) у Ф.Перлза, направляемость изнутри (inner-directed) у Д.Рисмена, зрелость (ripeness) у К.Роджерса. Самоактуализирующаяся личность автономна, независима и свободна, но это не означает отчуждения и одиночества. В терминах Э.Фромма автономность – это позитивная «свобода для» в отличие от негативной «свободы от».

7. Спонтанность – это качество, вытекающее из уверенности в себе и доверия к окружающему миру, свойственных самоактуализировавшимся людям. Высокий уровень спонтанности на весах отражает тот факт, что самоактуализация существования жизни, либо не с силой духа, ни растяжения. Способность к спонтанному поведению фрустрируется культурными нормами, в естественном виде ее можно наблюдать разве что у маленьких детей. Спонтанность соотносится с такими ценностями, как свобода, естественность, игра, легкость без усилия.

8. Самопонимание. Высокий показатель по этой шкале свидетельствует о чувствительности, сензитивности человека к своим желаниям и потребностям. Психологическая защита прав человека, отделенного от его личности, и его или ее собственных социальных и экономических стандартов. Показатели по шкалам самопонимания, спонтанности и аутосимпатии, как правило, связаны между собой. Низкий балл по шкале самопонимания свойственен людям неуверенным, ориентирующимся на мнение окружающих. Д.Рисмен называл таких людей «ориентированными извне» в отличие от «ориентированных изнутри».

9. Аутосимпатия – естественная основа психического здоровья и цельности личности. Низкие показатели имеют люди невротичные, тревожные, неуверенные в себе. Аутосимпатия вовсе не означает тупого самодовольства или некритичного самовосприятия, это просто хорошо осознаваемая позитивная «Я-концепция», служащая источником устойчивой адекватной самооценки.

10. Шкала контактности измеряет общительность личности, ее способность к установлению прочных и доброжелательных отношений с окружающими. В вопроснике САМОАЛ контактность понимается не как уровень коммуникативных способностей личности или навыки эффективного общения, но как общая предрасположенность к взаимно полезным и приятным контактам с другими людьми, необходимая основа синергической установки личности.

11. **Шкала гибкости в общении** соотносится с наличием или отсутствием социальных стереотипов, способностью к адекватному самовыражению в общении. Высокие показатели свидетельствуют об аутентичном взаимодействии с окружающими, способности к самораскрытию. С высокой степенью оценки индивид ориентируется на личные отношения, либо на использование навыка, либо на манипулирование им, либо на сочетание его с самопрезентацией - стратегиями и тактиками, которые предположительно исключены. Низкие показатели характерны для людей ригидных, не уверенных в своей привлекательности, в том, что они интересны собеседнику и общение с ними может приносить удовольствие.

Опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова)

Опросник самоорганизации деятельности (сокр. ОСД) - авторская психодиагностическая методика, образованная при переводе и расширенной адаптации англоязычного опросника структуры времени (сокр. ОСВ, англ. Time Structure Questionnaire, сокр. TSQ). Оригинальная методика была разработана Feather и Bond, адаптация на русском языке выполнена Мандриковой Е.Ю.

Австралийские психологи Н. Фишер и М. Бонд ввели в научное обращение конструкт «структура времени» (timestructure). При этом они имели в виду не физические концепции структуры времени, а его психологические корреляты, т.е. особенности восприятия и использования времени в рамках человеческой жизни, связывая их с общим уровнем удовлетворенности жизнью, уровнем субъективного благополучия, уровнем депрессии и психического здоровья. Под структурой времени Н. Фишером и М. Бондом понималась степень, в которой индивиды воспринимают использование своего времени как структурированное и целенаправленное. Для операционализации этого понятия они создали Опросник структуры времени.

По мнению авторов перевода и адаптации методики на русском языке, оригинальная методика описывала не столько **структуру** времени, сколько личностную характеристику - **структурирование** времени, склонность к его осознанию и осмыслению.

Из 20 пунктов оригинального опросника в новую полученную структуру вошли только пять «старых» пунктов, и только две шкалы — «Планомерность» и «Настойчивость» — включают «старые» пункты из оригинального опросника TSQ. Образованные добавленными пунктами в ходе адаптации опросника на русскоязычной выборке являются шкалы «Целеустремленность», «Самоорганизация», «Фиксация» и «Ориентация на настоящее» (см. Приложение Г). Хотя конструкты, лежащие в основе этих шкал, обсуждались и включались в основу оригинального опросника, образованы они из составленных в результате адаптации пунктов, а не из переведенных пунктов оригинального опросника TSQ.

1. Шкала «Планомерность» измеряет степень вовлеченности субъекта в тактическое ежедневное планирование по определенным принципам.

2. Шкала «Целеустремленность» измеряет способность субъекта сконцентрироваться на цели.

3. Шкала «Настойчивость» измеряет склонность субъекта к приложению волевых усилий для завершения начатого дела и упорядочения активности.

4. Шкала «Фиксация» измеряет склонность субъекта к фиксации на заранее запланированной структуре организации событий во времени, его привязанность к четкому расписанию, ригидность в отношении планирования.

5. Шкала «Самоорганизация» измеряет склонность субъекта к использованию внешних средств организации деятельности.

6. Шкала «Ориентация на настоящее» измеряет временную ориентацию на настоящее.

2.2 Анализ результатов исследования.

1 этап экспериментального исследования – диагностический.

Первичная диагностика таких показателей, как: мотивация обучения в колледже, самоактуализация студентов, самоорганизация деятельности и компоненты готовности к самообразованию показала следующие результаты (см. Таблицы 2,3,4,5,6), на основе которых были сделаны выводы.

Таблица 2 Результаты первичной диагностики самооценки готовности к самообразованию

Компоненты профессионального самообразования (Пс)	Уровни ПС (в баллах)		
	Низкий	Средний	Высокий
Мотивационный	50% (15 чел)	27% (8 чел)	23% (7 чел)
Нравственно-волевой	57% (17 чел)	30% (9 чел)	13% (4 чел)
Гностический	67% (20 чел)	23% (7 чел)	10% (3 чел)
Организационный	30% (9 чел)	47% (14 чел)	23% (7 чел)

Способность к самоуправлению	50% (15 чел)	33% (10 чел)	17 % (5 чел)
Коммуникативный	23% (7 чел)	53% (16 чел)	24% (7 чел)
Всего	46%	36%	18%

Вывод: результаты диагностики самооценки готовности к самообразованию показали, что 46% студентов имеют низкий уровень готовности к самообразованию по всем компонентам. И только 18% студентов показали высокий уровень готовности к самообразованию.

Таблица 3 Результаты первичной диагностики мотивации обучения в колледже.

№	Шкала	Полученные баллы (ср. арифм)	Максимальный балл
1	«Приобретение знаний»	5,8	12,6
2	«Овладение профессией»	7	10
3	«Получение диплома»	8,5	10

Вывод: Результаты диагностики мотивации обучения в колледже показали, что доминирует мотивации получения диплома. В общем, студенты удовлетворены выбором профессии, но мотивация приобретения знаний по профессии низкая.

Таблица 4 Сравнительный анализ результатов двух методик: диагностика самооценки готовности к самообразованию и диагностика мотивации обучения в колледже.

Шкалы по методике Т.И. Ильиной	Низкий ур-нь ПС (ср.арифм)	Средний ур-нь ПС (ср.арифм)	Высокий ур-нь ПС (ср.арифм)
«Приобретение знаний»	5,2	7,6	10,8
«Овладение профессией»	5	5	8
«Получение диплома»	7,5	8	6,5

Вывод: Сравнительный анализ результатов двух методик показал, что у студентов с низким уровнем готовности к самообразованию доминирует мотив получения диплома, а у студентов с высоким уровнем готовности к самообразованию доминирует мотив «приобретение знаний».

Таблица 5 Результаты первичной диагностики самоактуализации личности.

№	Шкалы	Баллы в % (ср.арифм)
1	Шкала ориентации	66%
2	Шкала ценностей.	53%
3	Взгляд на природу человека	69%
4	Высокая потребность в познании	46%
5	Стремление к творчеству или креативность	43%
6	Автономность	56%
7	Спонтанность	66%
8	Самопонимание	43%
9	Аутосимпатия	46%
10	Шкала контактности	69%
11	Шкала гибкости в общении	66%

Вывод: Результаты диагностики самоактуализации студентов показали, что по всем шкалам самоактуализации студенты набрали максимальный балл 69% из 100%. Самые низкие показатели по следующим шкалам: высокая потребность в познании, стремление к творчеству и креативности, самопонимание, аутосимпатия. Т.е низкие баллы по данным шкалам говорят о том, что у студентов малый интерес к объектам, нет жажды нового, они склонны судить, оценивать и сравнивать. Низкий уровень творческого отношения к жизни. Студенты больше неуверенны и ориентированы на мнение окружающих, «ориентированные извне». Плохо осознаваемая и негативная «Я-концепция».

Таблица 6 Результаты первичной диагностики самоорганизации деятельности

№	Шкалы	Полученные баллы (ср.арифм)	Максимальный балл по шкале
1	Планирование	10	19
2	Целеустремленность	29	33
3	Настойчивость	17	22
4	Фиксация	13	19
5	Самоорганизация	5	10
6	Ориентация на настоящее	4	8
7	Общий показатель	78	110

Вывод:Общий показатель у студентов по методике 78 из 110. Самые низкие баллы по таким шкалам: самоорганизация и ориентация на настоящее.

Т.е студенты не склонны при организации своей деятельности прибегать к помощи внешних средств, помогающих в управлении временем, что может негативно сказываться на уровне самоорганизации. А опять - таки они склонны находить более ценным их психологическое прошлое или будущее, нежели происходящее с ними «здесь и сейчас».

2 этап экспериментального исследования – развивающий.

На втором этапе экспериментального исследования мы сформировали две группы: контрольную и экспериментальную. В каждой группе по 15 испытуемых. Из 30 испытуемых 14 показали низкий уровень готовности к самообразованию. Поэтому в каждой группе оказалось 7 человек с низким уровнем готовности к самообразованию. В экспериментальной группе была запущена психолого-педагогическая программа формирования готовности к самообразованию.

3 этап экспериментального исследования – повторная диагностика.

В экспериментальной группе до апробирования программы было:

7 человек с низким уровнем готовности к самообразованию

6 человек со средним уровнем готовности к самообразованию

2 человека с высоким уровнем готовности к самообразованию

В контрольной группе до апробирования программы было:

7 человек с низким уровнем готовности к самообразованию

5 человек со средним уровнем готовности к самообразованию

3 человека с высоким уровнем готовности к самообразованию

После запуска и апробирования психолого-педагогической программы формирования готовности к самообразованию студентов была проведена в экспериментальной и контрольной группе повторная диагностика таких показателей, как: мотивация обучения в колледже, самоактуализация студентов, самоорганизация деятельности и компоненты готовности к самообразованию показала следующие результаты (см. Таблицы 7,8,9), на основе которых были сделаны выводы.

Таблица 7 Результаты повторной диагностики самооценки готовности к самообразованию

Компоненты профессионального самообразования (Пс)	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Уровни ПС (в баллах)			Уровни ПС (в баллах)		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий

Мотивационный	20% (3 чел)	25% (4 чел)	55% (8 чел)	65% (10 чел)	11% (2 чел)	24% (3 чел)
Нравственно-волевой	17% (2 чел)	9% (2 чел)	74% (11 чел)	58% (9 чел)	20% (3 чел)	22% (3 чел)
Гностический	24% (4 чел)	13% (2 чел)	63% (9 чел)	43% (6 чел)	40% (7 чел)	17% (2 чел)
Организационный	20% (3 чел)	20% (3 чел)	60% (9 чел)	65% (10 чел)	15% (2 чел)	20% (3 чел)
Способность к самоуправлению	17% (2 чел)	18% (3 чел)	65% (10 чел)	50% (8 чел)	30% (4 чел)	20% (3 чел)
Коммуникативный	22% (3 чел)	35% (6 чел)	43% (6 чел)	37% (6 чел)	46% (7 чел)	17% (2 чел)
Всего	20%	20%	60%	53%	27%	20%

Вывод: Результаты повторной диагностики показали, что уровень готовности к профессиональному самообразованию в экспериментальной группе повысился (см. Рис 1), а в контрольной группе нет.

В экспериментальной группе после проведения программы стало:

3 человека с низким уровнем готовности к самообразованию

3 человека со средним уровнем готовности к самообразованию

9 человек с высоким уровнем готовности к самообразованию

В контрольной группе после проведения программы стало:

8 человек с низким уровнем готовности к самообразованию

4 человека со средним уровнем готовности к самообразованию

3 человека с высоким уровнем готовности к самообразованию

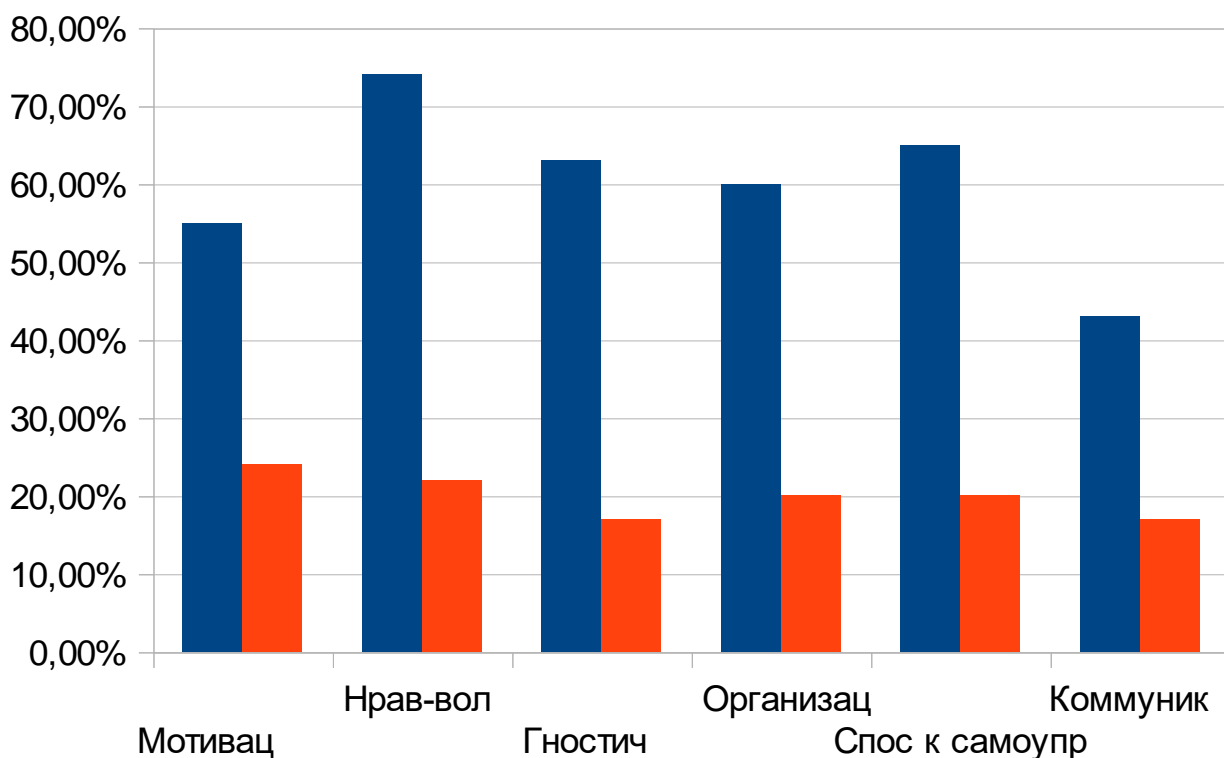


Рис. 1 Готовность к самообразованию

Красный – контрольная группа
Синий – экспериментальная группа

Таблица 8 Результаты повторной диагностики самоактуализации личности.

Шкалы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Баллы первичной диагностики и (ср.ариф)	Баллы повторной диагностики и (ср.ариф)	Баллы первичной диагностики и (ср.ариф)	Баллы повторной диагностики и (ср.ариф)
Шкала ориентации	66%	67%	66%	66%
Шкала ценностей.	53%	53%	53%	52%
Взгляд на природу человека	69%	74%	69%	71%
Высокая потребность в познании	46%	74%	46%	42%
Стремление к творчеству или креативность	43%	45%	43%	43%
Автономность	56%	76%	56%	58%
Спонтанность	66%	68%	66%	60%
Самопонимание	43%	85%	43%	44%
Аутосимпатия	46%	82%	46%	47%
Шкала контактности	69%	75%	69%	69%
Шкала гибкости в общении	66%	86%	66%	64%
Всего (ср.арифм)	57%	72%	58%	56%

Вывод: Из таблицы 8 мы видим, что показатели самоактуализации в экспериментальной группе увеличились на 15% (см. Рис.2). Заметные изменения произошли в таких шкалах как: взгляд на природу человека, высокая потребность в познании, автономность, самопонимание, аутосимпатия, шкала контактности и шкала гибкости в общении. Т.е у студентов появилась вера в людей, в могущество человеческих возможностей. Студенты стали больше ценить то, что есть, а не оценивать и сравнивать. Автономность – это самоподдержка, независимость, «свобода для», а не «свобода от». Повысилась сензитивность к своим желаниям и

потребностям. «Я-концепция» стала позитивнее, самооценка адекватнее. Появились навыки эффективного общения и потребность в самораскрытии.

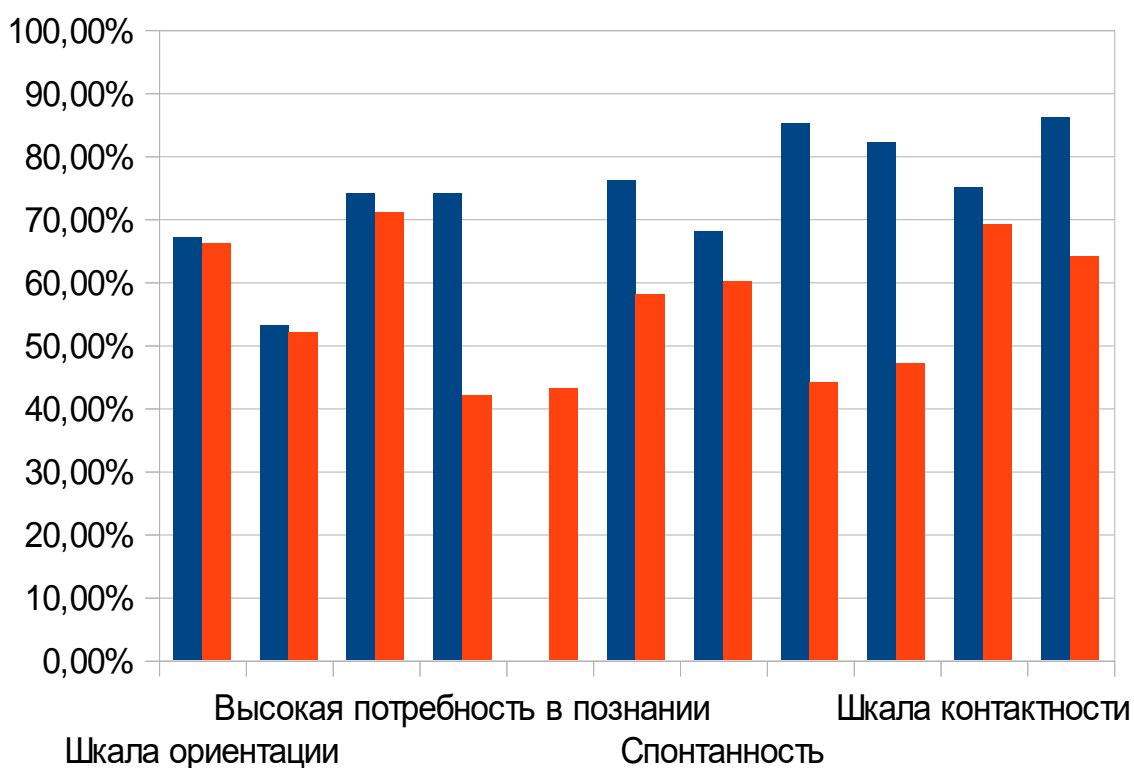


Рис. 2 Самоактуализация личности

Красный – контрольная группа
Синий – экспериментальная группа

Таблица 9 Результаты повторной диагностики самоорганизации деятельности

Шкалы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Баллы первичной диагностики и (ср.ариф)	Баллы повторной диагностики и (ср.ариф)	Баллы первичной диагностики и (ср.ариф)	Баллы повторной диагностики и (ср.ариф)
Планирование	10	19	10	10
Целеустремленность	29	32	29	27
Настойчивость	17	21	17	18

Фиксация	13	18	13	11
Самоорганизация	5	10	5	7
Ориентация на настоящее	4	8	4	4
Общий показатель	78	108	78	77

Вывод: Результаты повторной диагностики самоорганизации деятельности показали, что в экспериментальной группе общий показатель самоорганизации увеличился на 30 баллов (см. Рис 3). Значительные изменения произошли в таких шкалах как: планирование, самоорганизация, ориентация на настоящее, целеустремленность, фиксация.

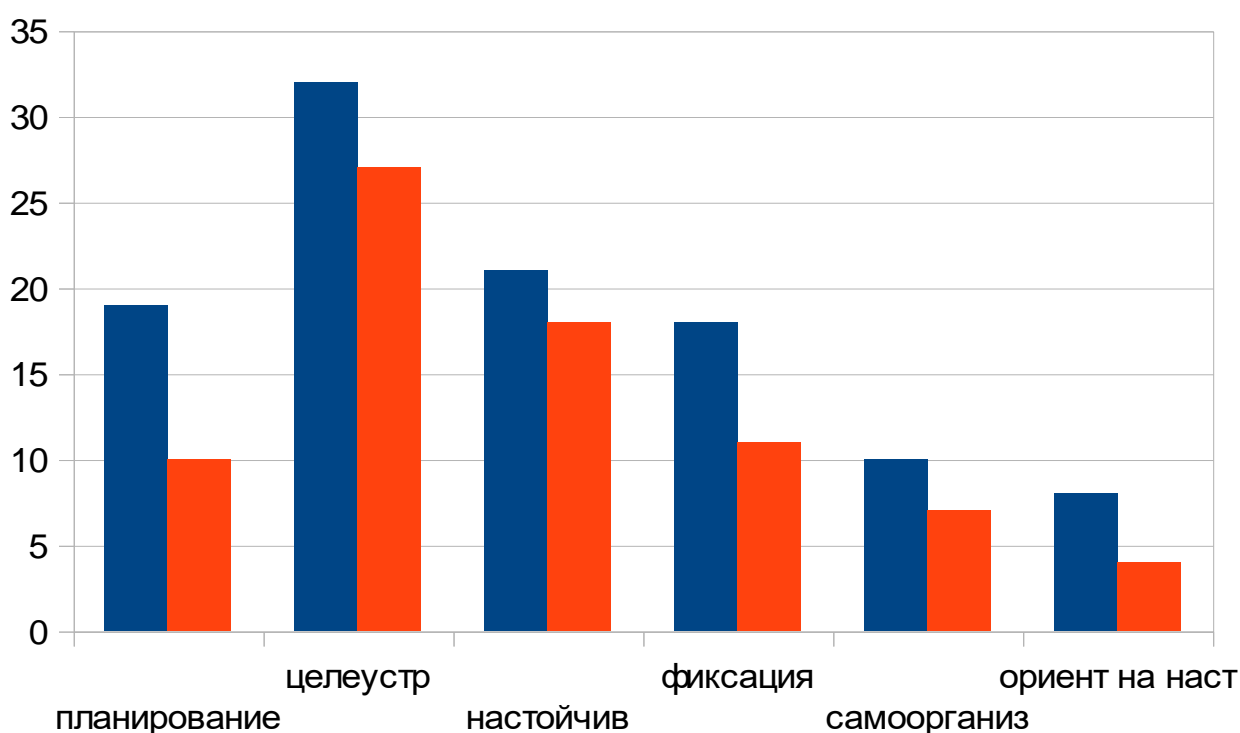


Рис. 3 Самоорганизация деятельности

Красный – контрольная группа
Синий – экспериментальная группа

Обработка результатов диагностики с помощью методов математического анализа

После получения результатов повторной диагностики, для того, чтобы доказать или опровергнуть выдвинутую нами гипотезу мы использовали U-критерий Манна-Уитни (см. Таблицы 10, 11,12,13).

U-критерий Манна-Уитни – непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения двух независимых выборок по

уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Метод основан на определении того, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя вариационными рядами (ранжированным рядом значений параметра в первой выборке и таким же во второй выборке). Чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны.

Как рассчитать U-критерий Манна-Уитни

Сначала из обеих сравниваемых выборок составляется единый ранжированный ряд, путем расставления единиц наблюдения по степени возрастания признака и присвоения меньшему значению меньшего ранга. В случае равных значений признака у нескольких единиц каждой из них присваивается среднее арифметическое последовательных значений рангов.

Например, две единицы, занимающие в едином ранжированном ряду 2 и 3 место (ранг), имеют одинаковые значения. Следовательно, каждой из них присваивается ранг равный $(3 + 2) / 2 = 2,5$.

В составленном едином ранжированном ряду общее количество рангов получится равным:

$$N = n_1 + n_2$$

где n_1 - количество элементов в первой выборке, а n_2 - количество элементов во второй выборке.

Далее вновь разделяем единый ранжированный ряд на два, состоящие соответственно из единиц первой и второй выборок, запоминая при этом значения рангов для каждой единицы. Подсчитываем отдельно сумму рангов, пришедшихся на долю элементов первой выборки, и отдельно - на долю элементов второй выборки. Определяем большую из двух ранговых сумм (T_x) соответствующую выборке с n_x элементами.

Наконец, находим значение U-критерия Манна-Уитни по формуле:

$$U = n_1 \cdot n_2 + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x$$

Как интерпретировать значение U-критерия Манна-Уитни?

Полученное значение U-критерия сравниваем по таблице для избранного уровня статистической значимости ($p=0.05$ или $p=0.01$) с критическим значением U при заданной численности сопоставляемых выборок:

- Если полученное значение U меньше табличного или равно ему, то признается статистическая значимость различий между уровнями признака в рассматриваемых выборках (принимается альтернативная гипотеза). Достоверность различий тем выше, чем меньше значение U.
- Если же полученное значение U больше табличного, принимается нулевая гипотеза [73].

Автоматический расчет U-критерия Манна-Уитни

Таблица 10 Вычисление статистической значимости различий в уровне готовности к самообразованию в экспериментальной и контрольной группе (сравнение низкого уровня ПС).

№	Экспериментальная группа	Ранг 1	Контрольная группа	Ранг 2
1	20	3.5	65	11.5
2	17	1.5	58	10
3	24	6	43	8
4	20	3.5	65	11.5
5	17	1.5	50	9
6	22	5	37	7
Суммы:		21		57

Результат: $U_{\text{эмп}} = 0$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
3	7

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(0)$ находится в зоне значимости.

Следовательно, в экспериментальной и контрольной группе различия в низком уровне готовности к самообразованию значимы.

Таблица 11 Вычисление статистической значимости различий в уровне готовности к самообразованию в экспериментальной и контрольной группе (сравнение высокого уровня ПС).

№	Экспериментальная группа	Ранг 1	Контрольная группа	Ранг 2
1	55	8	24	6

2	74	12	22	5
3	63	10	17	1.5
4	60	9	20	3.5
5	65	11	20	3.5
6	43	7	17	1.5
Суммы:		57		21

Результат: $U_{\text{эмп}} = 0$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
3	7

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(0)$ находится в зоне значимости.

Следовательно, в экспериментальной и контрольной группе различия в высоком уровне готовности к самообразованию значимы. В экспериментальной группе появилось больше студентов с высоким уровнем готовности к самообразованию.

Таблица 12 Вычисление статистической значимости различий результатов диагностики самоактуализации личности.

№	Экспериментальная группа	Ранг 1	Контрольная группа	Ранг 2
1	67	12	66	11
2	53	7	52	6
3	74	16.5	71	15
4	74	16.5	42	1
5	45	4	43	2
6	76	19	58	8
7	68	13	60	9
8	85	21	44	3

9	82	20	47	5
10	75	18	69	14
11	86	22	64	10
Суммы:		169		84

Результат: $U_{\text{эмп}} = 18$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
25	34

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(18)$ находится в зоне значимости.

Т.е. произошли изменения в шкалах самоактуализации. Общий уровень самоактуализации повысился. Данное повышение уровня статистически значимо.

Таблица 13 Вычисление статистической значимости различий результатов диагностики самоорганизации деятельности студентов.

№	Экспериментальная группа	Ранг 1	Контрольная группа	Ранг 2
1	19	9	10	4.5
2	32	12	27	11
3	21	10	18	7.5
4	18	7.5	11	6
5	10	4.5	7	2
6	8	3	4	1
Суммы:		46		32

Результат: $U_{\text{эмп}} = 11$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$

$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
3	7

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(11)$ находится в зоне значимости.

Т.е произошли изменения в шкалах самоорганизации деятельности. Общий уровень самоорганизации повысился. Данное повышение уровня статистически значимо.

В результате проведенного нами исследования была доказана, сформулированная нами **гипотеза**. Психолого-педагогическая программа, которая ставила перед собой задачи развития самоактуализации, самоорганизации и использование на занятиях специально подобранных образовательных технологий, повлияла на повышение уровня готовности к самообразованию.

2.3 Выводы

В ходе исследования нами получены следующие результаты и сделаны следующие выводы:

1. Самообразование мы определяем как, целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью; приобретение систематических знаний в какой-либо области науки, техники, культуры, политической жизни и т. п..

2. Результаты повторной диагностики показали, что уровень готовности к профессиональному самообразованию в экспериментальной группе повысился, а в контрольной группе нет. В экспериментальной группе после проведения программы было зафиксировано 9 человек с высоким уровнем готовности к самообразованию, а в контрольной группе всего три человека с высоким уровнем готовности к самообразованию.

3. Показатели самоактуализации в экспериментальной группе увеличились на 15%. Заметные изменения произошли в таких шкалах как: взгляд на природу человека, высокая потребность в познании, автономность, самопонимание, аутосимпатия, шкала контактности и шкала гибкости в общении. Т.е у студентов появилась вера в людей, в могущество человеческих возможностей. Студенты стали больше ценить то, что есть, а не оценивать и сравнивать. Автономность – это самоподдержка, независимость, «свобода для», а не «свобода от». Повысилась сензитивность к своим желаниям и потребностям. «Я-концепция» стала позитивнее, самооценка адекватнее. Появились навыки эффективного общения и потребность в самораскрытии.

4. Результаты повторной диагностики самоорганизации деятельности показали, что в экспериментальной группе общий показатель самоорганизации увеличился на 30 баллов. Значительные изменения произошли в таких шкалах как: планирование, самоорганизация, ориентация на настоящее, целеустремленность, фиксация.

5. 13 студентов из 15 в экспериментальной группе ответили, что предложенные, в рамках психолого-педагогической программы, новые формы самостоятельной работы и технология критического мышления способствовали развитию рефлексии, а опять - таки появлению потребности в самостоятельной учебной деятельности.

6. У 10 студентов из 15 в контрольной группе повысилась успеваемость от 3,6 балла до 4,5 баллов.

Таким образом, психолого-педагогическая программа, которая была направлена на развитие готовности к самообразованию, показала свою эффективность.

2.4 Психолого-педагогическая программа, направленная на формирование готовности к самообразованию студентов

Данная программа необходима для формирования у студентов таких психологических характеристик как: позитивная «Я-концепция», мотивация на получение знаний, самостоятельность в деятельности, умение ставить цели и достигать их, организованность, жить по принципу «здесь и сейчас», а опять - таки уметь самостоятельно и успешно выполнять задания по дисциплинам.

Данная программа опять - таки направлена на оказание помощи психологу при организации психологической деятельности в колледже, педагогу при создании условий для самостоятельной работы со студентами.

Новизна разработанной программы заключается в комплексном, системном психолого-педагогическом подходе к проблеме самообразования студентов колледжа.

Программа включает в себя следующие **направления деятельности:**

- консультирование;
- тренинговая работа;
- психопрофилактика;
- коррекционно-развивающее направление;
- разработка различных форм самостоятельной работы студентов.

В программе использованы различные формы и методы работы со студентами для полной проработки проблемы.

Программа была запущена в январе 2018 года и проводилась в течение пяти месяцев, т.е до июня 2018 года.

Занятия проводились два раза в неделю. Каждое занятие по 90 минут.

Основной целью программы является формирование у студентов готовности к самообразованию.

Задачи программы:

- развить навыки и умения организовывать учебную деятельность;
- развить навыки использования своего времени;
- сформировать адекватную самооценку;
- сформировать мотивацию на получение знаний;
- развить навыки целеполагания;
- сформировать стремление к самоактуализации.

В программе использовались следующие **формы работы:**

- групповая;
- индивидуальная.

Методы работы:

- наблюдение;
- беседа;
- анкетирование;
- опрос;
- тестирование;
- игротерапия – метод моделирования системы социальных отношений в наглядно-действенной форме в особых игровых условиях;
- арттерапия – метод гармонизации развития личности через развитие способностей самовыражения и самопознания;
- тренинг – метод обучения студентов адекватным формам поведения в проблемных ситуациях;
- психогимнастика – невербальный метод групповой терапии, в основе которой лежит использование двигательной экспрессии;
- метод социальной терапии – метод психологического воздействия, основанный на использовании социального принятия, признания.

Принципы психолого-педагогической программы:

- научность – использование научно обоснованных и апробированных в психологической и педагогической практике технологий и методик;
- системность – организация системы работы со всеми участниками образовательного процесса;
- комплексность - совместная деятельность различных специалистов (психолога, педагогов, заведующих по учебной и воспитательной работе);
- превентивность - обеспечение перехода от принципа «скорой помощи» (реагирования на уже возникшие проблемы) к предупреждению возникновения проблемных ситуаций;
- открытость – последовательное использование ресурсов сетевого взаимодействия и социального партнёрства, открытость мероприятий для педагогических и руководящих работников ОУ;

- технологичность - использование современных технологий, интерактивной стратегии в работе.

График реализации программы

№	Дата	Тема занятия
1	16.01.2018	Вводное, ознакомительное занятие. Знакомство.
2	18.01.2018	Занятие на сплочение группы
3	23.01.2018	Занятие на сплочение группы
4	25.01.2018	Тренинг снятия эмоционального напряжения
5	30.01.2018	Тренинг снятия эмоционального напряжения
6	1.02.2018	Тренинг на саморазвитие
7	6.02.2018	Тренинг на саморазвитие
8	15.02.2018	Тренинг на саморазвитие
9	20.02.2018	Тренинг на саморазвитие
10	22.02.2018	Тренинг формирования адекватной самооценки
11	27.02.2018	Тренинг формирования адекватной самооценки
12	1.03.2018	Тренинг формирования адекватной самооценки
13	6.03.2018	Тренинг коррекции самоотношения
14	8.03.2018	Тренинг коррекции самоотношения
15	13.03.2018	Тренинг коррекции самоотношения
16	15.03.2018	Тренинг на развитие рефлексии
17	20.03.2018	Тренинг на развитие рефлексии
18	27.03.2018	Тренинг на развитие рефлексии
19	29.03.2018	Тренинг на развитие мотивации профессионального самообразования
20	3.04.2018	Тренинг на развитие мотивации профессионального самообразования
21	5.04.2018	Тренинг на развитие мотивации профессионального самообразования
22	10.04.2018	Тренинг на развитие мотивации профессионального самообразования
23	12.04.2018	Занятие на формирования навыков организации деятельности
24	17.04.2018	Занятие на формирования навыков организации деятельности
25	19.04.2018	Занятие на формирования навыков организации деятельности
26	24.04.2018	Занятие на формирование навыков постановки и реализации целей
27	26.04.2018	Занятие на формирование навыков постановки и реализации целей
28	3.05.2018	Занятие на формирование навыков постановки и

		реализации целей
29	10.05.2018	Тайм-менеджмент
30	15.05.2018	Тайм-менеджмент
31	17.05.2018	Тайм-менеджмент
32	22.05.2018	Стресс-менеджмент
33	24.05.2018	Стресс-менеджмент
34	29.05.2018	Тренинг коммуникативной компетентности
35	31.05.2018	Тренинг коммуникативной компетентности

В рамках данной программы преподаватели использовали на занятиях такие эффективные формы самостоятельной работы студентов:

1. Для овладения и углубления знаний:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, ресурсов Интернет);

- составление различных видов планов и тезисов по тексту;

- конспектирование текста;

- ознакомление с нормативными документами;

- работа со словарями и справочниками;

- учебно-исследовательская работа;

- использование в работе Интернета;

- создание презентации.

2. Для закрепления знаний:

- работа с конспектом лекции;

- повторная работа с учебным материалом;

- составление плана ответа;

- составление различных таблиц.

3. Для систематизации учебного материала:

- подготовка ответов на контрольные вопросы;

- аналитическая обработка текста;

- подготовка сообщения, доклада, реферата;

- тестирование;

- составление кроссворда;

- формирование плаката;

- составление памятки.

4. Для формирования практических и профессиональных умений.

- решение задач и упражнений по образцу;

- вычерчивание и описание схем;

- выполнение расчетно-графических схем;

- решение ситуационных и профессиональных задач;

- проведение анкетирования и исследования.

На занятиях использовалась такая образовательная технология, как технология критического мышления.

2.5 Практические рекомендации

Рекомендации для психолога

Основной целью развития социально-психологической службы в колледже, является психолого-педагогическое сопровождение личности обучаемого в процессе образования, формирование у студента психологической готовности к жизненному самоопределению, включающему личностное, социальное и профессиональное развитие.

Психолог, так же как и педагоги участвует в формировании гармоничной личности студента, которая будет конкурентноспособна на рынке труда.

Предлагаем психологам в процессе сопровождения учащихся обратить внимание на формирование готовности к самообразованию, что является одной из важных характеристик современного специалиста.

Рекомендуем психологам включить в рабочий план следующие направления деятельности:

- психологическое просвещение участников образовательного процесса по вопросам самообразования личности;

- после периода адаптации студентов к условиям колледжа проводить диагностику компонентов готовности к самообразованию, мотивации обучения в колледже, самоорганизации деятельности, самоактуализацию, рефлексивности мышления и т.п.

- проводить консультирование студентов по вопросам саморазвития, самоорганизации, развития волевых качеств;

- использовать групповые методы работы для формирования навыков целеполагания, планирования, проводить коррекционно-развивающие тренинги, направленные на формирование позитивной «Я-концепции», коммуникативной компетентности, а опять – таки занятия по тайм-менеджменту.

Рекомендации для педагогов

В ходе организации самостоятельной работы студентов преподавателем решаются следующие задачи:

- углублять и расширять их профессиональные знания;
- формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами процесса познания;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность;
- развивать познавательные способности будущих специалистов.

Самостоятельная работа должна включать учащихся в различные виды деятельности, опираясь на их наблюдения, труд. В них должна быть большая доля самостоятельного познания. Они должны носить в меньшей степени репродуктивный характер и включать учащихся в поиск, в творчество.

Это потребует от учащихся использования самых разнообразных источников познания: литература, телевидение, радио, интернет и т. д. Сохранение активной позиции учащихся в домашней учебной работе возможно в системе гибких и вариативных заданий, разнообразных по форме, содержанию и методике выполнения (поисковая работа, доклад, сообщение, беседа, рецензия, аннотация, отзыв на прочитанную книгу, составление кроссвордов по теме, составление планов литературных вечеров, схемы книжной выставки, определение идейного содержания, проблемные вопросы, подготовка к семинару, конференции).

Такая самостоятельная работа увеличивает степень добровольности, усиливает элемент поиска, творчества, повышает степень самостоятельности в получении знаний.

Также можно еще задавать домашнее задание по опережающим темам. Тем самым преследуете цель более глубокого изучения определенного вопроса. Они даются в начале изучения темы. Нужно консультировать для выполнения этого задания.

С целью активизации интереса к домашней работе можно предложить следующие задания:

1. Написать словарь по пройденной теме.
2. Составить словарь темы.
3. Составить план для заочной экскурсии.
4. Придумать рекламу или обложку (свою) прочитанного материала.
5. Написать сочинение с иллюстрациями.
6. Составить ролевою игру по изученному материалу.
7. Придумать конкурс /Например: лучший кроссворд и т.д./

Условия, обеспечивающие успешное выполнение СРС

1. Мотивированность учебного задания (для чего, чему способствует).
2. Разработка задач / познавательных/
3. Алгоритм выполнения работы, знание студентом способов ее выполнения.
4. Четкое определение преподавателем форм отчетности, объема работы, сроков ее представления.
5. Определение видов консультационной помощи (консультации установочные, тематические, проблемные).
6. Дискрипторы для оценивания
7. Виды и формы контроля (практика, контрольные работы, тесты, семинар и др.).

Рекомендации для студентов

Физически здоровый молодой человек, обладающий хорошей подготовкой и нормальными способностями, должен, будучи студентом,

отдавать учению 9-10 часов в день (из них 6 часов в вузе и 3 - 4 часа дома). Любой предмет нельзя изучить за несколько дней перед экзаменом. Если студент в году работает систематически, то он быстро все вспомнит, восстановит забытое. Если же подготовка шла аврально, то у студента не будет даже общего представления о предмете, он забудет все сданное.

Следует взять за правило: учиться ежедневно, начиная с первого дня семестра.

Время, которым располагает студент для выполнения учебного плана, складывается из двух составляющих: одна из них - это аудиторная работа в вузе по расписанию занятий, другая - внеаудиторная самостоятельная работа. Задания и материалы для самостоятельной работы выдаются во время учебных занятий по расписанию, на этих же занятиях преподаватель осуществляет контроль за самостоятельной работой, а опять - таки оказывает помощь студентам по правильной организации работы.

Чтобы выполнить весь объем самостоятельной работы, необходимо заниматься по 3 - 5 часов ежедневно. Начинать самостоятельные внеаудиторные занятия следует с первых же дней семестра, пропущенные дни будут потеряны безвозвратно, компенсировать их позднее усиленными занятиями без снижения качества работы и ее производительности невозможно. Первые дни семестра очень важны для того, чтобы включиться в работу, установить определенный порядок, равномерный ритм на весь семестр.

Ритм в работе - это ежедневные самостоятельные занятия, желательно в одни и те же часы, при целесообразном чередовании занятий с перерывами для отдыха. Вначале для того, чтобы организовать ритмичную работу, требуется сознательное напряжение воли. Как только человек втянулся в работу, принуждение снижается, возникает привычка, работа становится потребностью.

Всем участникам образовательного процесса следует руководствоваться следующими принципами:

- Принцип самоактуализации — важно актуализировать общие и специальные способности учащегося.

- Принцип индивидуальности — в задачи образовательного учреждения входит создание условий для развития индивидуальности личности учащегося и педагога.

- Принцип субъективности — следует помочь стать истинным субъектом жизнедеятельности.

- Принцип выбора — без выбора невозможно развитие индивидуальности и субъектности, самоактуализации способностей обучающегося.

- Принцип творчества и успеха — индивидуальная и коллективная творческая деятельность помогает развивать индивидуальные способности учащегося и учебной группы.

- Принцип доверия и поддержки — доверие и вера в учащегося, поддержка его стремлений к самоореализации и самоутверждению должны прийти на смену излишней требовательности и чрезмерному контролю.

2.6 Выводы по второй главе

Включение студентов в позиционное взаимодействие, проблематизация изложения лекционного материала, создание ситуаций интеллектуального и эмоционального напряжения стимулировали обучающихся на освоение различных способов получения знаний: самостоятельно работать с учебной литературой, с учебной информацией, вырабатывая при этом собственные инструкции и алгоритмы; выполнять различные виды самостоятельной работы (составлять план-конспекты, опорные схемы, фреймы, аннотировать информационный материал, составлять список библиографических источников по изучаемой теме и др.).

Организация позиционного взаимодействия служила основанием для формирования новой системы отношений между студентами и преподавателем в виде совместной согласованной деятельности всех субъектов учебного процесса. Обучающиеся выступили активными субъектами образовательного процесса, а преподаватель приобрел качественно иные роль и функции. Выступив в позиции компетентного консультанта, координатора самообразовательной деятельности обучающихся, преподаватель оказывал помощь и поддержку, ориентируясь на развитие умений осуществления самообразовательной деятельности студентов.

Освоенные способы получения знаний, выполненные индивидуальные задания в процессе самостоятельной работы выступали как результаты самообразовательной деятельности и представлялись, обсуждались будущими бакалаврами-педагогами в процессе позиционного взаимодействия.

Используемые нами различные формы позиционного взаимодействия создавали пространство свободных партнерских отношений, творческой активности, активизировали самообразовательную деятельность обучающихся. Организация позиционного взаимодействия в данном случае выступила активатором обеспечения условий для осуществления самообразовательной деятельности.

Решение в процессе позиционного взаимодействия задач проблемно-поискового характера, требующих глубокого анализа и интеллектуальной активности, побуждало студентов к самостоятельному добыванию знаний, что обеспечивало оптимальные условия для развития у них самообразовательной компетенции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Самообразование ценно не как узкое «набирание» знаний. Самообразование — это путь развития, как интеллекта, так и личности в целом. Самообразование — свободное движение личности в культуре, неформальное общение с ней — а значит, это полное, многостороннее, естественное самочувствие человека в обществе. Самообразование — это неформальное бытие человека в знании. Самообразование как вид свободной духовной деятельности — самый свободный путь к ускоренному саморазвитию. Его важно понимать, как целую систему направленного, разумного формирования человеком разных сторон своего духовного Я.

Формируя готовность к самообразованию у учащихся, мы формируем готовность к получению образования в настоящем и в будущем. Внедряя инновационные технологии в нашу педагогическую практику, мы должны быть уверены, что они будут реализованы с должным эффектом, учащиеся должны быть готовы к получению новых знаний, применению новых методик, реализации новых подходов в оценке полученных результатов, что и является целью формирования готовности к самообразованию.

По результатам теоретического исследования мы можем выделить психолого-педагогические факторы готовности студентов к самообразованию:

- профессиональное самоопределение, профессиональная компетентность;
- образовательные технологии, направленные на формирование готовности к самообразованию (внешние педагогические условия, система образования);
- личностные и психологические особенности студентов, влияющие на формирование готовности к самообразованию (потребность в самоактуализации и саморазвитии, умение организовывать свою деятельность, рационально распределять свое время).

Процесс самообразования и саморазвития предусматривает увеличение багажа знаний и навыков человека, совершенствуя профессиональный уровень личности. Но для того, чтобы постоянно развиваться, необходимо грамотно ставить цели, анализируя достижения и неудачи, как составляющие процесса обучения.

Каждый человек чувствует потребность в регулярном получении знаний. Главное — стараться познать максимум информации, не останавливаясь на простых физических потребностях. Такой процесс самообразования способен делать из простых людей великих ученых и теоретиков.

Современный период характеризуется небывалыми переменами в жизни человека — великие революции и смена государственного строя граничит с потрясающими научными открытиями. В эпоху перемен на

первое место выходят способности человека к самообразованию и адаптации к окружающему миру. Постоянный личностный рост, неудовлетворенность достигнутым и совершенствование мира делают нас умнее, опытнее и образованнее.

Теоретические изыскания и экспериментальное исследование проблемы самообразования личности студента помогли доказать, сформулированную нами гипотезу о том, что мотивы обучения в колледже, стремление к самоактуализации, развитие самоорганизации деятельности и специально подобранные образовательные технологии будут способствовать формированию и дальнейшему развитию компонентов готовности к самообразованию студентов.

Цель диссертационной работы была достигнута. В ходе исследования были реализованы все поставленные нами задачи.

Данная проблема требует дальнейшего более полного изучения как теоретического, так и экспериментального.

В педагогическом плане, следует изучить и выявить какие формы самостоятельной работы больше всего влияют на формирование готовности к самообразованию.

В психологическом направлении можно исследовать влияние ценностных ориентаций как самого студента, так и его семьи на готовность к самообразованию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Умархаджиева С. Р. Формирование способности к самообразованию у студентов вуза [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 225-227. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/150/8064/> (дата обращения: 19.10.2018).
2. Л. П. Вишневская, Г. В. Вишневская. Самообразование как психолого-педагогическая проблема. Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В. Г. Белинского. Общественные науки № 12 (16) 2009. – 156-158
3. Миронюк Е. «Самообразование как путь культурного самосовершенствования личности».
4. И.Ф. Медведев. Концепция самообразования: основные понятия и структура. Инновационные проекты и программы в образовании 2013/3. – с. 42 – 46
5. Минина Елена Вениаминовна. Самообразование как форма самостоятельной работы студентов. Педагогическое образование в России. 2013. № 2. – 54-57
6. Айзенберг А.Я. Самообразование: история, теория и современные проблемы. – М.: Высшая школа, 1986. – 126 с.
7. Баженова Н.Г. Формирование рефлексивной готовности будущих психологов - педагогов к профессиональной деятельности: автореф. дисс. ...канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2006. – 24 с., с. 8
8. Борисова Е.А. Личностно ориентированный подход к формированию готовности учащихся к самообразованию // Образование и саморазвитие. Научный журнал. – 2010. – №2 (18). – С. 3-8.
9. Громцева А.К. Формирование у школьников готовности к самообразованию.– М.: Просвещение, 1983. – 144 с.
10. Громцева А.К. Самообразование учащихся средних профтехучилищ. – М.: Высшая школа. – 1987. – 116 с.
11. Дмитриева Т.В., Седова Н.Е. Развитие рефлексии у студентов как педагогическая задача // Вестник Тюменского государственного университета – 2009, Выпуск № 5. – С. 35., с. 35
12. Жукова Н.В. Деловая игра как средство формирования внутреннего кросс-культурного контекста в профессиональной подготовке студентов // Педагогическое образование в России. – 2015.– № 1. – С. 25-30.
13. Ефремкина И.Н., Королева А.А. Методы развития учебно-профессиональной рефлексии студентов как компонента готовности к самообразованию // Pedagogical, psychological and sociological issues of professionalization personality: materials of the II international scientific conference on February 10–11, 2016. – Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2016. – P. 21-25

14. Калинин С.И. Тайм-менеджмент: Практикум по управлению временем [Текст]. – СПб.: Речь, 2006. – 371 с.
15. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45- 57.
16. Карпова О.Л. Теоретические основания развития самообразовательной деятельности студентов вуза. // Педагогико-психологические и медикобиологические проблемы физической культуры и спорта, 2013. – №3(28). С. 60-67.
17. Климова Т.Е., Хабибулин Д.А. Отражение проблем мотивации самообразовательной деятельности студентов в отечественной литературе второй половины XX века. // Вестник ВЭГУ. – 2011. – № 5 (55). С. 16-23
18. Коджаспирова Г.М. Теория и практика профессионального педагогического самообразования – М.: Альфа, 1993.–117 с.
19. Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. Исследование познавательной деятельности учащихся вечерней школы. Самоорганизация познавательной активности личности как основа готовности к самообразованию. –М.: Педагогика, 1977. –151 с.
20. Ликсина Е.В. Проблема формирования рефлексивных умений студентов в современном образовании [Текст] // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2015. – №6 (28). – С. 108-112.
21. Российская педагогическая энциклопедия: В 2-х т./ Гл. ред. В. В. Давыдов. – М. : БРЭ, 1998. – Т. 2 : М-Я. – 672 с.
22. Ясаревская О.Н., Волков А.И., Толмачева В.О. Самообразование IT специалиста через развитие иноязычной коммуникативной компетенции // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 2. № 6 (28). С. 181-185.
23. Третьякова Е.М. Пути повышения эффективности творческой самостоятельной работы студентов // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 4. С. 111- 113.
24. Третьякова Е.М., Жданова Е.Ю. Комплексный подход к формированию профессиональной культуры современного специалиста // Карельский научный журнал. 2015. № 1 (10). С. 77-78.
25. Морозова И.М. Методика реализации самостоятельной работы по изучению теоретического модуля «профессиональная педагогика» // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. № 4. С. 209- 215.
26. Любушкина Л.А. Организация самостоятельной работы студентов по дисциплинам психологического цикла // Поволжский педагогический вестник. 2014. № 4 (5). С. 62-64.
27. Смирнова Е.В. Лингвометодические аспекты формирования и совершенствования умений речевой иноязычной деятельности в вузе при использовании средств ИКТ // Карельский научный журнал. 2013. № 2. С. 33-40.

28. Сериков, Г.Н. Самообразование: Совершенствование подготовки студентов. – Иркутск: Изд-во Иркут.ун-та, 1991. –230 с.
29. Трейси Б. Результативный тайм-менеджмент: эффективная методика управления собственным временем [Текст]. – М.: СмартБук, 2007.– 79 с.
30. Лавриненко Е. В. Готовность к самообразованию как ключевое личностное качество ученика вечерней школы в контексте организации самообразовательной деятельности // Молодой ученый. — 2014. — №18. — С. 595-601.
31. Громцева А. К. Формирование у школьников готовности самообразованию. — М.: Просвещение, 1983. — 144 с.
32. Черная А. В., Чекунова Е. А., Погорелова Е. И. Организация самостоятельной работы студентов по психолого-педагогическим дисциплинам. Ростов н/Д, 2002.
33. Мальчукова Н. Н., Куликова С. В. Готовность студентов к самообразованию в ракурсе профессионального самоопределения // Молодой ученый. — 2017. — №10. — С. 434-436.
34. Халан И.С. Управление временем [Текст]. – СПб.: «Издательство «ДИЛЯ», 2006. – 96 с.
35. Усова А.В., Бобров А.А. Формирование у учащихся учебных умений. М.: Знание, 1987.
36. Аграрный вуз в ракурсе профессионального самоопределения старшеклассников. / Гончаренко О. Н., Куликова С. В. // Современные направления теоретических и прикладных исследований: Сборник научных трудов SWorld. – Одесса, 2013. – Вып. 1. Том 20 — С. 17–27.
37. Ефремкина И.Н., Психолого-педагогические условия формирования готовности к самообразованию студентов вуза.
38. Байлук В. В. Человеческое знание. Самообразовательная и самовоспитательная реализация личности как закон успеха : моногр. / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2012.
39. Байлук В. В. Человеческое знание. Основы самопознания и самореализации личности. В 2 кн. Кн. 1. Основы самопознания личности : моногр. / Урал. гос.пед.ун-т. Екатеринбург, 2010.
40. Байлук В. В. Человеческое знание. В 5 кн. Кн. 5. Принципы и методы воспитания и самовоспитания студентов : моногр. / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2007.
41. Валеева Н. Ш., Гончарук Н. П. Психология и культура умственного труда : учеб. пособие. М. : КНОРУС, 2004.
42. Пидкасистый П. И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Педагогическое общество России, 2005.
43. Шуклина Е. А. К новой парадигме образования XXI века: от образования к самообразованию // Образование и общество. 2004. № 3. С. 63—67.

44. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества.- Ростов н./Д.:Ун-тет, 1983.
45. Сериков Г.Н. Самообразование: Совершенствование подготовки студентов. Иркутск: изд-во Ирк. Ун-та, 1991.
46. Усова А.В., Бобров А.А. Формирование у учащихся учебных умений. М.: Знание, 1987.
47. Проблемы профессионального самоопределения абитуриентов. / Куликова С. В. // Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте: Сборник научных трудов SWorld. – Одесса, 2013. – Вып. 4. Том 21. – С. 77–80.
48. К вопросу формирования профессиональных компетенций и самоопределения сельской молодежи. / Куликова С. В. // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Проблемы формирования ценностных ориентиров в воспитании сельской молодежи». Часть 1. Тюмень, 2014. — С. 99–103.
49. Самообразование как часть системы непрерывного образования / Мальчукова Н. Н., Куликова С. В. // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук [Текст]: материалы XXV международной и научно-практической конференции 26–27 ноября 2015 г. В 2 т. / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». – Москва: Изд-во «Институт стратегических исследований»: Изд-во «Перо», 2015. – с. 418.
50. Некрасова О. Н. Мотивы выбора профессии // Вестник Прикамского социального института. 2016. № 3 (75). С. 121–124.
51. Климов Е. А. Как выбирать профессию. М.: Просвещение, 1991. 158 с.
52. Константиновский Д. Л. Динамика привлекательности профессий и социальные изменения // Профессиональное самоопределение выпускников общеобразовательных школ. По материалам массовых социологических обследований молодежи. М.: Центр социологии образования РАО, 1996. С. 12–16.
53. Парсонс Т. Профессии и социальная структура // Социология. 2015. Вып. 4. С. 153–170.
54. Романов П., Ярская-Смирнова Е. Социология профессий: аналитические перспективы и методология исследований. М.: ООО «Вариант», 2015. 234 с.
55. Рыжикова Л. В., Тумбаева Н. В., Растова Л. М. Жизненные планы абитуриентов на продолжение образования и выбор профессии (по материалам социологического исследования) // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе: тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. Барнаул: Изд. АлтГТУ, 2010. С. 286–288.
56. Стегний В. Н., Шувалов В. В. Новые явления в профессиональных ориентациях молодежи Прикамья: традиции, новации, факторы // Вестник Пермского национального исследовательского

политехнического университета. Социально-экономические науки. 2016. № 3. С. 60–72.

57. Ахметжанова Г.В. Формирование мотивации школьников к педагогической профессии. Тольятти, 1997.
58. Ишков, А. Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: Монография. М.: АСВ, 2004. 224 с.
59. Оськин М.Ю., Греков И.А. Факторы мотивации студентов колледжа к обучению: проблемы и перспективы // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12(27)
60. Шавир Л.Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности. — Тюмень, 1980
61. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М. — Воронеж, 1995.
62. Чирков В.И. Мотивация учебной деятельности. — Ярославль, 1991.
63. Бородич И.С. Методическая разработка «Методы мотивации и стимулирования деятельности учащихся». - Тверская обл. поселок Озерный
64. Горячева Е.И. Идея самоактуализации в гуманистической психологии и ее реализация в педагогической практике. [Текст] / Е.И. Горячева Автореферат диссертации: 1996; Ученая степень: кандидат педагогических наук; Специальность: Общая педагогика, история педагогики и образования.
65. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики [Текст] / Орлов А.Б. - Учебное пособие 2002, С. 58 – 60
66. Воробьева М. А. Связь мотивации учебной деятельности с самоорганизацией деятельности у студентов // Педагогическое образование в России. 2012. №6. С. 184-188.
67. Архангельский Г.А. Организация времени: от личной эффективности к развитию фирмы. СПб.: Питер, 2003.
68. Гордеева Т. О. Базовые типы мотивации деятельности: потребностная модель // Вестник Московского университета. Психология. 2014. №3. С. 63-78.
69. Андреев В.И. Саморазвитие творческой, конкурентоспособной личности менеджера. Казань: СКАМ, 1992.
70. Донцов В.Н. Учебная самоорганизация студентов как фактор успеваемости (на материале динамики младших курсов): Дис. канд. пед. наук. Л., 1977.
71. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А., Кандыбович С.Л. Психология высшей школы. Учебник. Минск: издательство БГУ им. В.И. Ленина, 1981. 383 с.
72. Захаров Н.Н. Профессиональная ориентация школьников. М., 1989.

73. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология — СПб: Издательство «Питер», 2000. — 320 с.: ил. — (Серия «Учебник нового века»)