



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)


ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Организация самостоятельной работы студентов по дисциплинам
профессионального цикла в условиях среднего профессионального
образования**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Экономика и управление»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
83,8% % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«16» декабря 2026 г.
зав. кафедрой экономики,
управления и права
Корнеев Д.Н. Корнеев Д.Н.

Выполнила: 
Студент группы ЗФ-409-081-3-1
Страхова Дарья Сергеевна

Научный руководитель:
к.п.н, доцент
Корнеев Дмитрий Николаевич



СОДЕРЖАНИЕ:

В

ВЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Е

Д Особенности преподавания дисциплин профессионального цикла в

М

О Организация самостоятельной работы студентов по дисциплинам

Ш

Р Методика организации самостоятельной работы студентов по

Дисциплинам.....профессионального.....цикла.....в.....условиях.....среднего

Ф

В

ВЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ

САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ГБПОУ

Ь

Ф1. Анализ эффективности организации самостоятельной работы студентов

Ф

Ф2. Рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по

А

Ф3. Оценка эффективности внедрения методических рекомендаций по

Организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Экономика

Б

Ф

Р

И

И

И

И Актуальность исследования. В современных условиях развития

Системы среднего профессионального образования особое значение

И

И

И

ВВЕДЕНИЕ

приобретает проблема повышения качества подготовки специалистов, способных эффективно осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования. В связи с этим возрастает роль самостоятельной работы студентов как важного компонента образовательного процесса, направленного на формирование профессиональных компетенций, развитие познавательной активности и ответственности за результаты обучения.

В условиях реализации ФГОС СПО самостоятельная работа студентов рассматривается не только как форма закрепления изученного материала, но и как средство формирования у обучающихся умений анализировать информацию, принимать решения, применять полученные знания в практической деятельности. Несмотря на нормативное закрепление самостоятельной работы студентов в образовательных программах СПО, на практике нередко возникают трудности, связанные с недостаточной методической проработкой заданий, низким уровнем мотивации обучающихся и отсутствием системного подхода к организации и контролю самостоятельной деятельности. В этой связи актуальной является проблема поиска эффективных способов и методов организации самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла.

Актуальность данной выпускной квалификационной работы обусловлена необходимостью совершенствования организации самостоятельной работы студентов в системе СПО с целью повышения качества профессиональной подготовки и формирования устойчивых профессиональных компетенций обучающихся.

Проблема организации самостоятельной работы обучающихся достаточно широко представлена в трудах отечественных и зарубежных педагогов и исследователей. В научных работах рассматриваются теоретические основы самостоятельной деятельности обучающихся, её функции, виды, формы и значение в образовательном процессе.

Общие вопросы теории обучения и организации самостоятельной деятельности обучающихся раскрыты в трудах таких авторов, как Ю. К. Бабанский, И. Я. Лернер, В. А. Сластенин, М. Н. Скаткин, П. И. Пидкасистый. В их исследованиях самостоятельная работа рассматривается как важное средство активизации познавательной деятельности, формирования учебной самостоятельности и ответственности обучающихся за результаты обучения.

Проблемы организации самостоятельной работы студентов в системе профессионального и среднего профессионального образования нашли отражение в работах Т. А. Ильиной, Н. В. Кузьминой, А. В. Хуторского, а также в методических исследованиях, посвящённых практико-ориентированному обучению и компетентностному подходу. В данных трудах подчёркивается значимость самостоятельной работы студентов как условия формирования профессиональных компетенций и подготовки к будущей профессиональной деятельности.

Вместе с тем анализ научных и методических источников показывает, что вопросы организации самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла в условиях среднего профессионального образования требуют дальнейшего изучения. В частности, недостаточно разработаны практические аспекты методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся с учётом специфики конкретных дисциплин, а также механизмы оценки эффективности её организации в образовательных организациях СПО.

Таким образом, несмотря на наличие значительного количества научных исследований, проблема организации самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла в системе среднего профессионального образования остаётся актуальной и требует дальнейшей теоретической и практической проработки, что и определило выбор темы настоящей выпускной квалификационной работы.

Тема исследования: Организация самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла в условиях среднего профессионального образования

Объект исследования: образовательный процесс в системе среднего профессионального образования.

Предмет исследования: организация самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла в условиях СПО.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Экономика организации» в педагогическом колледже им. Н. К. Калугина.

Для достижения поставленной цели в работе предполагается решение следующих **задач:**

рассмотреть особенности преподавания дисциплин профессионального цикла в условиях среднего профессионального образования.

изучить теоретические основы и формы организации самостоятельной работы студентов в системе СПО.

проанализировать методику организации самостоятельной работы студентов по дисциплине профессионального цикла.

провести анализ эффективности организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Экономика организации» в ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина».

Теоретико-методологическую базу исследования составили положения теории обучения и организации самостоятельной деятельности обучающихся, представленные в трудах Ю. К. Бабанского, И. Я. Лернера, В. А. Сластенина, М. Н. Скаткина, П. И. Пидкасистого, а также исследования, раскрывающие сущность и педагогическое управление самостоятельной работой (Б. П. Есипов, Л. В. Жарова, М. Г. Гарунов, П. И. Пидкасистый).

Методологические ориентиры работы определяются компетентностным и практико-ориентированным подходами к

профессиональному обучению в СПО, где результат подготовки трактуется как способность действовать в профессиональных ситуациях и применять знания как инструмент деятельности (А. М. Деркач; Е. В. Романова; Н. В. Кашапова).

При разработке содержательных и организационных решений по самостоятельной работе использовались практические и методические материалы, посвящённые проектированию, сопровождению и контролю СРС/внеаудиторной самостоятельной работы в условиях реализации ФГОС: методические рекомендации О. А. Быковец и Е. В. Янченковой, О. В. Куценко и Н. С. Дубровиной, С. А. Лазуковой, Э. Б. Насеретдиновой, Е. Е. Лысенко и Н. Н. Писарьковой.

Технологическая составляющая исследования опирается на идеи использования современных педагогических и информационных технологий в образовании (Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина), а также на положения о необходимости обновления методики преподавания и включения цифровых ресурсов в образовательный процесс СПО (М. В. Демидко).

Нормативно-правовую основу исследования составили ФГОС СПО, определяющие требования к результатам и условиям реализации образовательных программ, включая необходимость обеспечения эффективной самостоятельной работы обучающихся (в сочетании с её целенаправленной организацией и методическим сопровождением), а также локальные документы образовательной организации, регламентирующие самостоятельную работу студентов и её долю в общей учебной нагрузке.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные в работе подходы к организации самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла могут быть непосредственно использованы в практике СПО: при планировании и методическом сопровождении самостоятельных заданий, подборе их форм и содержания с ориентацией на формирование профессиональных

компетенций, а также при выстраивании контроля и оценивания результатов; материалы исследования применимы преподавателями и методическими службами при разработке рабочих программ дисциплин, методических рекомендаций и диагностических материалов для студентов.

Методы исследования:

Теоретические: анализ научной литературы

Эмпирические: педагогическое наблюдение, изучение и анализ педагогической документации, обобщение педагогического опыта.

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» г. Оренбурга. Юридический адрес: 460048, г. Оренбург, ул. Волгоградская, д.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, выводов по ним, заключения и списка использованной литературы.

**ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**особенности преподавания дисциплин профессионального цикла
в условиях среднего профессионального образования**

Преподавание дисциплин профессионального цикла в системе среднего профессионального образования обладает рядом устойчивых особенностей, которые напрямую связаны с целями подготовки специалистов среднего звена и структурой образовательных программ. В отличие от общеобразовательных дисциплин, профессиональный цикл нацелен не на расширение общего кругозора, а на формирование готовности студента действовать в типичных профессиональных ситуациях, выполнять регламентированные трудовые функции и принимать обоснованные решения в пределах своей компетенции. А.М. Деркач подчёркивает, что содержание профессионального образования должно быть смыслово и функционально связано с требованиями деятельности специалиста и логикой развития профессиональной среды [12]. Это задаёт исходную рамку для понимания специфики профессиональных дисциплин в СПО и обосновывает необходимость их особой методической организации.

Первая особенность преподавания дисциплин профессионального цикла состоит в компетентностной направленности содержания и результатов обучения. В центре внимания оказываются не отдельные знания или умения, а комплексы профессиональных компетенций, описывающих способность выпускника решать реальные производственные задачи на основе усвоенных способов действия и принятия решений. Н.В. Никитина подчёркивает, что профессиональное обучение в колледже ориентируется на формирование у студента опыта выполнения профессиональной роли, а не только на усвоение информационного материала [24]. Это приводит к пересмотру традиционной структуры занятия: теоретический материал подаётся как средство анализа и обоснования профессиональных решений, а контроль переключается с проверки запоминания на оценку качества выполнения практико-ориентированных заданий и освоения алгоритмов действий. В результате содержание профессиональных дисциплин проектируется исходя из ожидаемых трудовых функций выпускника, а не из логики академической науки.

Вторая особенность связана с практико-ориентированным характером организации учебного процесса в профессиональном цикле. Дисциплины строятся вокруг задач, максимально приближённых к условиям будущей деятельности: учебных производственных ситуаций, кейсов, проектных заданий, фрагментов технологических процессов и стандартов обслуживания. Е.В. Романова подчёркивает, что «использование практико-ориентированного подхода к организации учебного процесса студентов позволяет решать задачи их профессионального самоопределения» [31]. Учебные практики, тренинги, производственные проекты и элементы дуального обучения становятся не внешним дополнением к теоретическому курсу, а его структурным ядром, обеспечивающим постепенный переход от учебной к профессиональной деятельности. В итоге профессиональные дисциплины выступают основным каналом включения студента в предметный контекст будущей профессии и формирования устойчивой мотивации к ней, а также средством опробования разных профессиональных ролей в безопасных условиях.

Третья особенность преподавания дисциплин профессионального цикла проявляется в их системном характере и междисциплинарной согласованности. Профессиональный цикл включает общепрофессиональные дисциплины, специальные модули и различные виды практики, ориентированные на формирование взаимосвязанных результатов обучения. И.А. Сизихина показывает, что эффективность профессиональной подготовки возрастает, когда требования отдельных дисциплин и практики координируются в рамках единой модели формирования профессиональных компетенций [33]. Для преподавателя это означает необходимость учитывать не только цели собственного курса, но и его место в общей траектории профессионального развития студента, согласовывать содержание, требования и оценочные средства с коллегами и мастерами производственного обучения. Системная связанность дисциплин профессионального цикла позволяет избежать дублирования и

фрагментарности содержания, обеспечивая накопительный характер профессионального опыта обучающихся и целостность их профессионального становления.

Четвёртая особенность связана с возрастанием роли самостоятельной учебной деятельности студентов именно в профессиональном цикле. Освоение нормативной документации, технологических карт, инструкций по охране труда, профессиональных стандартов и иной регламентирующей информации невозможно ограничить только аудиторными формами работы. Б.П. Есипов подчёркивал, что самостоятельная работа учащихся способствует повышению эффективности обучения как в плане овладения системой знаний, умений и навыков, так и в плане развития познавательных способностей [13]. В условиях СПО самостоятельная работа по профессиональным дисциплинам приобретает прикладной характер: она направлена на подготовку к практическим операциям, закрепление алгоритмов действий, отработку использования профессиональной терминологии и формирование ответственности за результат. От качества организации такой деятельности зависит, насколько уверенно студент действует в реальных производственных ситуациях и способен ли он к дальнейшему самообучению на рабочем месте.

Пятая особенность преподавания дисциплин профессионального цикла выражается в изменении педагогической роли преподавателя и расширении спектра используемых технологий. Преподаватель выступает не только носителем профессионального опыта, но и организатором учебно-производственной активности студента, тьютором и экспертом в ситуациях профессионального выбора. М.В. Демидко подчёркивает, что современный педагог СПО должен проектировать образовательный процесс как пространство постепенного вхождения обучающегося в профессиональное сообщество, где учебные задания последовательно усложняются и приближаются к реальным условиям труда [11]. Это требует владения деятельностными и интерактивными методами, навыков проектирования

заданий, ориентированных на реальный производственный контекст, а также готовности к педагогическому сопровождению индивидуальных траекторий профессионального развития студентов. Позиция преподавателя смещается от трансляции готовых решений к организации совместного анализа профессиональных ситуаций и поддержке рефлексии обучающихся.

Ещё одной значимой характеристикой преподавания профессионального цикла является опора на современные педагогические и информационные технологии. Е.С. Полат рассматривает их как средство повышения интерактивности и вариативности образовательного процесса, обеспечения доступа к профессионально значимой информации и организации сотрудничества участников обучения [30]. В профессиональных дисциплинах это выражается в использовании электронных учебных курсов, цифровых тренажёров, онлайн-тестирования, видеокейсов, ресурсов профессиональных сообществ и систем дистанционного взаимодействия с работодателями. Цифровая среда позволяет моделировать фрагменты профессиональной деятельности, организовывать дистанционные консультации и расширять диапазон самостоятельной работы студентов за счёт удалённого доступа к методическим материалам и нормативным базам. Одновременно возрастает значимость цифровой грамотности самого преподавателя, который должен уметь отбирать и педагогически осмыслять электронные ресурсы.

Существенной особенностью профессионального цикла является тесное взаимодействие образовательной организации с работодателями и использование оценочных процедур, приближённых к условиям реального труда. А.В. Суркова подчёркивает, что профессиональные дисциплины выполняют функцию формирования у студентов комплекса профессионально значимых качеств, которые проявляются именно в ситуациях практического выполнения заданий и прохождения различных форм контроля [34]. В практике СПО это выражается в проведении демонстрационных экзаменов, участии работодателей в оценке

квалификационных проб, реализации элементов дуального обучения. Для преподавателя профессионального цикла такие формы работы задают дополнительные требования к содержанию и структуре дисциплины: задания, предлагаемые студентам, должны быть сопоставимы по сложности и формату с процедурами независимой оценки квалификации.

Отдельного внимания заслуживает индивидуализация обучения в рамках профессионального цикла, обусловленная неоднородностью контингента СПО по возрасту, уровню базовой подготовки и учебной мотивации. Н.В. Никитина подчёркивает, что индивидуализация профессионального обучения предполагает создание условий для выбора студентом темпа, уровня сложности и траектории освоения содержания при сохранении единых итоговых требований к результатам [25]. Для преподавателя профессиональных дисциплин это означает необходимость конструирования разноуровневых заданий, вариантов практических работ и форм отчётности, гибкого комбинирования групповой и индивидуальной работы. Индивидуализированные задания по профессиональным дисциплинам становятся важным ресурсом выявления и развития сильных сторон студента и компенсации дефицитов его подготовки, а также средством профилактики учебной неуспешности и профессиональной дезадаптации.

Перечисленные особенности в совокупности позволяют охарактеризовать преподавание дисциплин профессионального цикла в системе среднего профессионального образования как особый тип педагогического процесса, в котором профессионально-деятельностное содержание, практико-ориентированные формы, системная согласованность, развитая самостоятельная работа, индивидуализация, взаимодействие с работодателями и обновлённая роль преподавателя образуют взаимосвязанную структуру. Такая структура обеспечивает не только освоение студентами необходимых знаний и умений, но и формирование готовности к профессиональной деятельности в условиях

изменяющейся социальной и экономической среды, а также создаёт основания для целенаправленной организации самостоятельной работы как ключевого компонента профессиональной подготовки обучающихся.

организация самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла в условиях среднего профессионального образования

Организация самостоятельной работы студентов в системе среднего профессионального образования выступает ключевым механизмом реализации компетентностного и практико-ориентированного подходов именно в рамках дисциплин профессионального цикла. В этом контексте важно не просто использовать самостоятельную работу как дополнительный элемент учебного процесса, а целенаправленно конструировать её содержание, формы и способы педагогического сопровождения. П.И. Пидкасистый подчёркивает, что самостоятельная работа в профессиональной школе является «специфическим педагогическим средством организации и управления самостоятельной деятельностью в учебном процессе» [28]. Это позволяет рассматривать её не как побочный продукт обучения, а как структурный компонент профессиональной подготовки.

Понятие самостоятельной работы в отечественной дидактике имеет устойчивую трактовку, которая сохраняет актуальность и в условиях СПО. Б.П. Есипов определяет самостоятельную работу как «такую работу учащихся, которая выполняется без непосредственного участия учителя, но по его заданию и в специально отведённое для этого время» [13]. П.И. Пидкасистый развивает эту позицию, подчёркивая, что самостоятельная работа одновременно выступает учебным заданием и формой проявления определённого способа деятельности студента [28]. В совокупности эти подходы задают понимание самостоятельной работы студентов

профессионального цикла как организованной педагогом, но выполняемой без его прямого участия деятельности, направленной на освоение профессионального содержания и способов действия.

Цели и задачи самостоятельной работы студентов в профессиональном цикле выходят за пределы простого закрепления учебного материала. Б.П. Есипов выделяет среди её основных задач «формирование познавательной активности, развитие самостоятельности мышления и ответственности за результаты труда» [13]. И.А. Зимняя связывает самостоятельную работу с развитием ключевых учебных и профессиональных компетенций, подчёркивая, что она обеспечивает переход от внешней регуляции деятельности к саморегуляции [15]. Для дисциплин профессионального цикла это означает ориентацию самостоятельных заданий на достижение трёх групп целей: дидактических (углубление и систематизация знаний), развивающих (формирование самоорганизации, рефлексии, профессионального мышления) и профессиональных (освоение нормативной, технологической и документационной базы специальности). Такое целеполагание создаёт основу для проектирования самостоятельной работы как инструмента формирования профессиональной компетентности.

Классические дидактические исследования позволяют выделить несколько оснований классификации самостоятельной работы, которые важны для её организации в СПО. Б.П. Есипов разграничивает самостоятельные работы по месту в учебном процессе (урочная и внеурочная), по степени самостоятельности (под руководством учителя и полностью самостоятельные) и по дидактической функции (получение новых знаний, их закрепление, применение и контроль) [13]. П.И. Пидкасистый, рассматривая самостоятельную работу как средство управления учебной деятельностью, подчёркивает, что её структура должна включать «метод учебного или научного познания» [28]. Для дисциплин профессионального цикла такая классификация позволяет увязать виды

самостоятельной работы с этапами освоения профессионального материала: от первичного ознакомления с нормативными документами до выполнения расчётных, аналитических и проектных заданий.

С содержательной точки зрения значима классификация самостоятельной работы по характеру познавательной деятельности. И.Я. Лернер, анализируя методы обучения, выделяет репродуктивную, частично-поисковую, поисковую и творческую деятельность обучающихся [21]. Применительно к самостоятельной работе студентов СПО это позволяет различать задания, направленные на воспроизведение образцов (репродуктивные работы с нормативной документацией, заполнение типовых форм), задания с элементами поиска (анализ вариантов решений профессиональной ситуации), исследования (самостоятельный подбор и обоснование технологических решений) и творческие работы (разработка фрагмента профессиональной технологии, составление локальных инструкций). Такая типология задаёт ориентиры для постепенного усложнения самостоятельной работы по мере продвижения студента от базовых умений к более высоким уровням профессиональной компетентности.

Организация самостоятельной работы по дисциплинам профессионального цикла в СПО предполагает использование разнообразных форм, которые соотносятся как с содержанием профессии, так и с условиями образовательного процесса. Л.Г. Светоносова, анализируя практику педагогических вузов, подчёркивает эффективность сочетания индивидуальной, групповой и фронтальной самостоятельной работы, особенно в формате обсуждения профессиональных ситуаций, проблемных вопросов и практико-ориентированных задач [32]. В профессиональном цикле СПО к этим формам добавляются самостоятельные задания по отработке профессиональной документации, расчётно-графические работы, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, анализ производственных кейсов, мини-проекты, ориентированные на решение

конкретных задач из практики. Выбор формы определяется не только содержанием дисциплины, но и стадией профессионального становления студента, а также требованиями ФГОС СПО к доле и результативности самостоятельной работы.

Вопрос подготовки и конструирования заданий для самостоятельной работы в профессиональном цикле имеет принципиальное значение. А.А. Омарова подчёркивает, что качество самостоятельной работы во многом определяется «тщательностью проектирования заданий, включающих в себя профессионально значимое содержание и предполагающих активную интеллектуальную деятельность обучающихся» [26]. И.И. Казимирская и А.В. Торхова обращают внимание на необходимость чёткого инструктажа, нормирования объёма работы и обеспечения методическими материалами, позволяющими студенту ориентироваться в структуре задания и критериях его оценки [16]. Для дисциплин профессионального цикла это означает обязательную увязку самостоятельных заданий с профессиональными стандартами, рабочими программами и фондами оценочных средств, а также уточнение ожидаемого результата в терминах профессиональных умений и компетенций.

Существенным аспектом организации самостоятельной работы выступает её включённость в общую систему управления учебным процессом. Ю.К. Бабанский, рассматривая оптимизацию обучения, подчёркивал, что распределение времени между аудиторной и самостоятельной работой должно обеспечивать достижение требуемых результатов при рациональной нагрузке студентов и преподавателей [3]. П.И. Пидкасистый отмечает, что самостоятельная работа эффективна тогда, когда она встроена в логику темы и курса, имеет ясную связь с последующим контролем и рефлексией [28]. В условиях СПО это требует фиксирования в рабочих программах дисциплин видов, объёмов и форм контроля самостоятельной работы, согласования её с графиком практик и промежуточной аттестации, а также использования результатов

самостоятельной деятельности как основания для дальнейшей коррекции учебного процесса.

Современные условия реализации дисциплин профессионального цикла усиливают значимость цифрового компонента в организации самостоятельной работы студентов. Е.С. Полат и М.Ю. Бухаркина рассматривают информационные технологии как средство расширения возможностей самостоятельной деятельности обучающихся за счёт доступа к электронным образовательным ресурсам, дистанционного консультирования и интерактивных форм контроля [30]. Для СПО это проявляется в использовании электронных учебных курсов, онлайн-тестирования, виртуальных тренажёров, цифровых банков нормативной документации и производственных кейсов. Цифровая среда позволяет организовать самостоятельную работу в гибких форматах (асинхронные задания, дистанционные проекты, онлайн-консультации), сохраняя при этом требуемый уровень педагогического контроля и обратной связи.

В совокупности организация самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла в условиях среднего профессионального образования предполагает чёткое определение её целей и задач, опору на научно обоснованные классификации и формы, тщательное проектирование содержания и заданий, встроенность в систему управления учебным процессом и использование возможностей цифровой образовательной среды. При соблюдении этих условий самостоятельная работа перестаёт быть формальной составляющей учебного плана и превращается в эффективный инструмент формирования профессиональной компетентности, готовности к самообразованию и ответственному выполнению трудовых функций в выбранной области деятельности.

етодика организации самостоятельной работы студентов по

дисциплинам профессионального цикла в условиях среднего профессионального образования

Методика организации самостоятельной работы по дисциплинам профессионального цикла в СПО должна рассматриваться как система педагогических действий, которая переводит самостоятельную активность студента из «внеаудиторной занятости» в управляемое освоение профессионально значимых способов деятельности. В логике Е.В. Борисовой самостоятельная работа выступает формой организации обучения, без которой студенту трудно «усвоить систему знаний, глубоко вникнуть в сущность... наук, овладеть необходимыми навыками» [6]. Для профессионального цикла это принципиально: здесь результат обучения проверяется через способность действовать по стандарту, а значит, методика должна задавать студенту понятные ориентиры результата, обеспечивать ресурсы выполнения и создавать условия для самоконтроля качества.

Методика целесообразно строится на нормативно-целевой основе: цели, содержание и контроль самостоятельной работы должны быть соотнесены с требованиями ФГОС СПО и рабочими программами дисциплин и профессиональных модулей. ФГОС определяют самостоятельную работу обучающихся как обязательное требование к организации образовательного процесса, а педагогическая задача состоит в обеспечении её эффективности и развитии навыков самоорганизации и самообразования [7]. Следовательно, методика не может ограничиваться набором заданий: она должна описывать, каким образом эти задания проектируются, как обеспечивается постепенность усложнения и как преподаватель управляет качеством выполнения без подмены самостоятельности постоянным «ведением за руку».

Ключевой методический принцип — проектирование самостоятельной работы «от результата». В профессиональном цикле результат удобнее фиксировать через ожидаемый продукт деятельности и

критерии его качества, поскольку именно продукт делает работу проверяемой и профессионально осмысленной. У Е.В. Борисовой цель самостоятельной работы формулируется как овладение знаниями, умениями, навыками и опытом творческой и исследовательской деятельности по профилю, а среди задач отдельно выделяются практическое применение знаний, развитие ответственности и организованности, а также формирование умений работать с нормативной и справочной документацией [6]. Эти акценты задают практический вектор: задания должны вести к использованию информации в действии, а не к её воспроизведению в тексте.

Логика «результат → действие → контроль» требует от методики чёткого описания уровней самостоятельности и их поэтапного наращивания. На старте обучения студентам часто необходима опора на образец и прозрачный алгоритм выполнения, иначе самостоятельная работа превращается в угадывание ожиданий преподавателя. Далее самостоятельность развивается через задания вариативного типа, когда сохраняется общая технологическая рамка, но изменяются исходные условия и требуется осмысленный выбор способа решения. На более продвинутом уровне в профессиональном цикле оправданы задания проблемного и проектного характера, где студент планирует работу, распределяет время, выбирает источники и несёт ответственность за качество результата. Такая траектория методически согласуется с идеей саморегуляции обучения: Б. Дж. Циммерман определяет саморегуляцию как процессы, при которых обучающийся «ориентирует» мысли, чувства и действия на достижение целей и действует проактивно, а не реагирует на обучение как на внешнее событие [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. В профессиональном цикле проактивность означает способность готовиться к практическим операциям заранее, проверять себя по критериям и корректировать ошибки до предъявления результата.

Методика организации самостоятельной работы включает последовательность этапов, каждый из которых выполняет конкретную педагогическую функцию.

На проектировочном этапе преподаватель определяет место самостоятельной работы в теме, формулирует результат через продукт, подбирает тип задания и устанавливает критерии качества, согласованные с программными результатами. Здесь же определяется трудоёмкость: она должна быть реалистичной и проверенной, чтобы избежать перегрузки и формального списывания. На организационно-инструктивном этапе студент получает задание не только в виде формулировки, но и в виде «пакета выполнения»: требования к продукту, допустимые источники, правила оформления, сроки, критерии оценивания и, при необходимости, примеры корректного результата. Совершенствование самостоятельной работы связано с поиском оптимальных видов и форм и созданием условий высокой активности обучающихся [7]. Это напрямую переводится в практику инструктажа: чем яснее студент понимает рамку результата, тем больше в работе остаётся пространства для самостоятельных решений, а не для хаотичных попыток «угодить».

Исполнительский этап предполагает, что самостоятельная работа организуется как деятельность, включающая планирование, выполнение и самопроверку. На этом этапе методически важны «точки сверки» — промежуточные критерии, которые позволяют студенту оценить качество части работы до завершения всего задания. Такая конструкция снижает риск накопления ошибок и формирует привычку контроля процесса, что профессионально значимо. Исследования Р. А. Бьорка, Дж. Данлоски и Н. Корнелла показывают, что интуиции обучающихся о том, как лучше учиться и как оценивать своё усвоение, часто ненадёжны и могут вести к неэффективным стратегиям [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Поэтому методика самостоятельной работы в профессиональном цикле должна «вшивать» в задания действия, проверяющие понимание через

применение: решение задач, анализ кейса, подготовка документации, объяснение выбора решения, разбор ошибок по критериям качества.

Контрольно-рефлексивный этап методически столь же значим, как и исполнительский. В профессиональном цикле контроль должен оценивать не объём затраченного времени и не формальную «сдачу», а соответствие результата критериям качества и логике профессионального действия. При этом контроль выполняет обучающую функцию: студент получает обратную связь, соотносит её с критериями, корректирует действия и закрепляет верный способ решения. Следовательно, методика должна предусматривать не разовую проверку «в конце», а управляемый цикл: задание → промежуточная обратная связь → корректировка → итоговая оценка, где критерии остаются неизменными и прозрачными.

Выбор видов заданий в методике самостоятельной работы по профессиональному циклу целесообразно осуществлять по функциональному назначению: на овладение знаниями, на закрепление и систематизацию, на формирование умений и профессиональных компетенций. Такая классификация позволяет удерживать дидактический баланс и избегать методической ошибки, когда любые самостоятельные задания сводятся к чтению и конспектированию. Для овладения знаниями применимы чтение учебного текста и первоисточников, составление плана, конспектирование, работа со словарями и справочниками, ознакомление с нормативными документами; для закрепления и систематизации — повторная работа над материалом, подготовка сообщений и докладов, составление таблиц и ответов на контрольные вопросы; для формирования компетенций — решение задач по образцу и вариативных задач, выполнение расчётно-графических работ, решение ситуационных профессиональных задач, проектирование и моделирование компонентов профессиональной деятельности [7]. Методически важно, что эта схема допускает вариативность и дифференциацию заданий с учётом специальности, дисциплины и индивидуальных особенностей студента, что позволяет

сохранить требовательность к результату и одновременно обеспечить достижимость.

Особое место в методике занимает методическое обеспечение как средство «опосредованного руководства». В профессиональном цикле методические материалы выполняют роль технологических опор: они задают последовательность действий, требования к безопасности и качеству, образцы оформления и критерии оценивания. Рекомендации фиксируют необходимость планирования, организации и контроля самостоятельной работы как направления совершенствования деятельности педагогических работников СПО [28]. На практике это предполагает разработку методических указаний к самостоятельной работе по темам, где студенту заранее известны цель, ожидаемый результат и параметры качества, а преподаватель получает возможность оценивать работу по единым критериям, снижая субъективность и повышая сопоставимость результатов.

Технологическая часть методики в современных условиях неизбежно включает использование цифровых средств, но не как самоцели, а как инструмента управления процессом. Для профессионального цикла значимы электронные среды, где студент получает задания, сдаёт результаты, проходит самопроверку и получает обратную связь, а преподаватель видит динамику выполнения и типичные ошибки. Цифровые инструменты удобны для фиксации критериев и рубрик оценивания, хранения шаблонов и образцов, организации поэтапной сдачи и консультаций. Однако методический смысл цифровизации сохраняется только при сохранении профессиональной направленности заданий: цифровая форма не компенсирует содержательную репродуктивность. Поэтому методика должна удерживать приоритет профессионального действия: студент выполняет не «электронный отчёт», а профессионально ориентированную операцию или её модель, оформленную по стандарту.

В итоге методика организации самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла в СПО может быть описана как цикл педагогического проектирования и сопровождения, включающий постановку результата через продукт, поэтапное наращивание самостоятельности, функционально выверенный подбор заданий, методическое обеспечение, промежуточные точки самоконтроля и контрольно-рефлексивный механизм коррекции. Такая методика позволяет соединить требования компетентностного результата с реальными возможностями студента и образовательной среды: самостоятельная работа становится способом формирования профессиональной субъектности, когда студент учится планировать, выполнять и оценивать собственную деятельность по критериям качества, значимым для будущей профессии.

Выводы по первой главе

В первой главе рассмотрены теоретические основания организации самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла в системе среднего профессионального образования. Показано, что специфика профессионального цикла определяется практико-ориентированной направленностью и компетентностным результатом: обучение выстраивается как освоение профессионально значимых способов деятельности, связанных с требованиями к качеству выполнения работ и готовностью действовать в типовых трудовых ситуациях. Это задаёт особенности преподавания, среди которых выделяются контекстность, деятельностная организация учебного процесса, согласование требований между дисциплинами и ориентация на проверяемый результат, выраженный через продукт деятельности и критерии качества.

Обосновано, что самостоятельная работа в профессиональном цикле является функционально значимым компонентом образовательного процесса: она обеспечивает закрепление и применение содержания,

развитие ответственности за результат и формирование навыков самоорганизации. Эффективность самостоятельной работы достигается при её целевом проектировании в связке с программными результатами, адекватном нормировании трудоёмкости, наличии методического и ресурсного обеспечения, а также при прозрачной системе контроля и обратной связи. Установлено, что методика организации самостоятельной работы должна носить системный характер и включать проектирование заданий «от результата», поэтапное наращивание самостоятельности, методические опоры и контрольно-рефлексивный цикл, позволяющий повышать качество выполнения.

Следовательно, организация самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла выступает одним из ключевых условий повышения качества профессиональной подготовки в СПО и может рассматриваться как основание для перехода к практической части исследования, связанной с анализом реального состояния и разработкой рекомендаций по совершенствованию данной деятельности в конкретной образовательной организации.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ГБПОУ «ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА ИМ. Н. К. КАЛУГИНА»

2.1. Анализ эффективности организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «экономика организации» в педагогическом колледже им. Н. К. Калугина

Базой исследования послужило государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Педагогический колледж им. Н.К. Калугина» г. Оренбурга, который находится по адресу ул. Волгоградская, д. 1.

Оренбургское музыкально-педагогическое училище было открыто 1 сентября 1964 года.

В ОПУ действовало отделение подготовки учителей музыки и пения общеобразовательных школ и музыкальных работников дошкольных учреждений. В 1979 году в училище открыто дошкольное отделение по обучению воспитателей детских садов, а в 1995 году — отделение подготовки преподавателей ИЗО.

С 1999 года выпускники ОПУ получают вторую специальность — «педагог дополнительного образования».

С 2000 года новая специальность — «Специальная педагогика в специальных образовательных учреждениях».

27.07.2010 г. организовано ГОУ СПО «Педагогический колледж им. Н.К. Калугина» в форме слияния ГОУ СПО «Педагогический колледж № 2» и ГОУ СПО «Педагогический колледж № 1 им Н.К. Калугина».

Сегодня Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Педагогический колледж им. Н.К. Калугина» г. Оренбурга — это одно из крупных средних специальных учебных заведений Приволжского округа. Колледж ведет подготовку специалистов по 6 специальностям. В процессе обучения задействовано около 1 200 студентов и 114 преподавателей. 6 преподавателей имеют почетное звание «Заслуженный учитель России», 12 Почетных работников среднего профессионального образования, 12 преподавателей являются кандидатами

педагогических наук, 5 аспирантов, 8 магистров педагогики, 88,9 % преподавателей имеют высшую квалификационную категорию.

Директором колледжа является Сальдаева Ольга Викторовна.

Нормативная основа реализации программ среднего профессионального образования в колледже задаётся актуализированными ФГОС СПО по педагогическим специальностям, на базе которых проектируются и реализуются основные образовательные программы. В описании образовательной программы по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» прямо указано, что она разработана на основе ФГОС СПО, утверждённого приказом Минпросвещения России от 17.08.2022 № 742, и определяет объём и содержание подготовки, планируемые результаты и условия образовательной деятельности. Тем самым самостоятельная работа студентов рассматривается не как факультативная учебная активность, а как элемент условий реализации образовательной программы и достижения планируемых результатов, то есть как обязательная часть управляемого образовательного процесса.

Конкретизация роли самостоятельной работы раскрывается в пояснительных записках к учебным планам. В учебном плане по специальности 44.02.04 «Специальное дошкольное образование» зафиксировано, что самостоятельная работа является обязательной для каждого студента, определяется учебным планом и составляет 30% времени, предусмотренного для освоения программы при очной форме обучения, с опорой на требования ФГОС СПО и локальное «Положение о самостоятельной работе студентов». Там же перечислены типовые направления самостоятельной работы: подготовка к различным видам занятий, работа над отдельными темами по учебно-тематическим планам, подготовка к практикам и выполнение заданий практик, выполнение контрольных и курсовых работ и подготовка презентаций. Аналогия присутствует и в пояснениях к учебному плану по специальности 53.02.01, где подчёркивается включённость самостоятельной работы в общую

недельную нагрузку (54 часа) и связь вариативной части учебного плана с формированием компетенций и конкурентоспособности выпускника. Следовательно, организационная модель колледжа задаёт устойчивую рамку: самостоятельная работа нормируется по времени, планируется через учебный план и рабочие программы, обеспечивается консультациями и подлежит контролю.

Эта рамка применима и к дисциплинам организационно-экономического содержания, включая «Экономику организации», рассматриваемую в исследовании как часть общепрофессиональной подготовки и/или вариативной компоненты образовательной программы. В данном случае самостоятельная работа получает выраженную профессионально-прикладную направленность: её целесообразно строить вокруг действий, которые формируют экономическое мышление и управленческую грамотность будущего специалиста. Методически оправдано, чтобы самостоятельные задания выводили студента к проверяемому продукту (расчёт, аналитическая записка, таблица показателей, решение кейса), а критерии качества были прозрачны и связаны с изучаемыми темами дисциплины. Такой подход соответствует общей структуре рабочих программ, где самостоятельная работа выделяется как отдельный компонент тематического планирования наряду с аудиторными и практическими занятиями и текущим контролем.

Для дисциплины «Экономика организации» самостоятельная работа может быть организована так, чтобы обеспечивать постепенный переход от репродуктивных действий к продуктивным. На начальном уровне это задания на понимание базовых категорий и структуры организации (виды ресурсов, затраты и результаты, организационно-правовые формы) и на работу с нормативно-справочной информацией. На следующем уровне — расчётные задания (например, элементы себестоимости, производительность, простые показатели эффективности), где важна не только формула, но и объяснение выбора данных и интерпретация

результата. На продвинутом уровне — ситуационные задачи и мини-кейсы, предполагающие обоснование управленческого решения: оценка факторов изменения затрат, сравнение вариантов организации работы, анализ последствий выбора. Такая логика позволяет соотнести самостоятельную работу с компетентностным результатом: студент учится не воспроизводить сведения, а применять их для анализа и принятия решений в организационно-экономических ситуациях.

Эффективность организации самостоятельной работы по «Экономике организации» в рамках колледжной модели определяется тем, насколько последовательно обеспечены три условия. Во-первых, задания должны быть встроены в учебный план и рабочую программу как нормируемая часть нагрузки и сопровождаться консультациями. Во-вторых, самостоятельная работа должна иметь методическое обеспечение: требования к продукту, критерии оценивания, обоснование трудоёмкости и понятные инструменты самопроверки, что соответствует общему принципу проектирования рабочих программ, где самостоятельная работа и контроль задаются в тематическом плане. В-третьих, контроль самостоятельной работы должен оценивать качество результата и корректность экономического рассуждения, а не только факт сдачи, поскольку дисциплина направлена на формирование способности применять экономические инструменты в практических ситуациях организации. В результате самостоятельная работа по «Экономике организации» встраивается в общую систему планирования и оценки образовательных результатов колледжа и выступает инструментом развития аналитических и управленческих умений, значимых для профессионального становления студентов.

Цель исследования — изучить, насколько эффективно организована самостоятельная работа студентов по дисциплине «Экономика организации» в условиях среднего профессионального образования, и на основе полученных данных разработать и апробировать методические рекомендации, направленные на повышение её результативности.

Выборка исследования сформирована на базе ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» г. Оренбурга.

В исследовании приняли участие 50 студентов 2 курса очной формы обучения, осваивающих программу СПО, в учебном плане которой предусмотрена дисциплина «Экономика организации». Выборка представлена двумя учебными группами (по 25 человек в каждой), изучающими дисциплину в одном семестре по единой рабочей программе. Возраст обучающихся — 17–20 лет. Исследование проводилось в условиях обычного учебного процесса; результаты обрабатывались в обобщённом виде с соблюдением принципа конфиденциальности.

Диагностика эффективности организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Экономика организации» строится как комплексный анализ, включающий оценку:

- **организационно-методического обеспечения** самостоятельной работы,
- **процесса её выполнения** обучающимися,
- **результативности** в виде учебных достижений и качества выполненных работ.

В качестве основного инструмента применяется **карта наблюдения** (структурированное педагогическое наблюдение), которая фиксирует параметры организации самостоятельной работы преподавателем и типичные учебные действия студентов при выполнении заданий. Наблюдение проводится на занятиях, где выдаются и обсуждаются задания для самостоятельной работы, а также в период консультаций и промежуточного контроля. Для повышения объективности используются заранее заданные индикаторы, единые для всех наблюдаемых учебных ситуаций.

Результативность самостоятельной работы оценивается через анализ продуктов деятельности студентов по единой системе критериев.

Таблица 1.

Критерии оценки результативности самостоятельной работы
студентов по дисциплине «Экономика организации»

Критерий	Индикаторы (что именно оценивается)	Высокий уровень (3 балла)	Средний уровень (2 балла)	Низкий уровень (1 балл)
К1. Корректность экономических расчётов	правильность формул, вычислений, единиц измерения; отсутствие логических ошибок	Расчёты выполнены полностью верно, логика вычислений прозрачна, единицы измерения соблюдены	Есть 1–2 неточности/ошибки, не искажающие общий вывод, либо исправлены после замечаний	Существенные ошибки, искажающие результат, формулы применены неверно или расчёты отсутствуют
К2. Понимание экономических категорий и терминов	корректность понятий («затраты», «себестоимость», «выручка», «производительность», «эффективность» и др.)	Термины используются точно, определения и связи между категориями отражены корректно	Термины в целом верны, но встречаются отдельные смешения/неточности	Термины применяются неправильно, наблюдается подмена понятий, смысл искажается
К3. Интерпретация результатов и экономических выводы	способность объяснить, что означает полученный показатель, какие факторы влияют, как использовать в управленческом решении	Выводы обоснованы, связаны с расчётами, отражают причинно-следственные связи и практически смысл	Выводы есть, но частично описательные, связь с расчётами выражена недостаточно	Выводы отсутствуют или формальные, не связаны с расчётами/задачей
К4. Самостоятельность выполнения	степень опоры на собственные действия: индивидуальность решения, отсутствие признаков копирования, осознанность	Решение самостоятельное, видна индивидуальная логика, нет признаков копирования	Частичная шаблонность, возможна опора на образец, но итоговая работа осмысленная	Выраженные признаки копирования/формального заполнения, слабая осознанность
К5. Организованность выполнения	соблюдение сроков, полнота выполнения, структурирован	Работа сдана в срок, полностью выполнена,	Допущена задержка/неполнота отдельных	Существенные нарушения сроков, работа

	ность представления	структура выдержана	элементов, структура частично нарушена	фрагментарна или не завершена
К6. Оформление и работа с источниками	корректность оформления (таблицы, расчёты, подписи), использование источников/данных, если требуется	Оформление аккуратное, источники/данные указаны корректно, требования соблюдены	Есть отдельные недочёты в оформлении/ссылках, не влияющие на понимание	Оформление не соответствует требованиям, источники не обозначены либо оформлены некорректно

Интерпретация суммарного балла (по 6 критериям):

- 15–18 баллов — высокий уровень результативности самостоятельной работы
- 10–14 баллов — средний уровень
- 6–9 баллов — низкий уровень

По результатам проведённой диагностики, включавшей анализ учебно-методической документации, структурированное наблюдение и оценку продуктов самостоятельной деятельности студентов, установлено, что организация самостоятельной работы по дисциплине «Экономика организации» имеет устойчивую практику применения, однако её результативность в обеих учебных группах выражена преимущественно на среднем и низком уровнях, тогда как высокий уровень встречается эпизодически. Анализ выполнялся по единой рубрике (6 критериев, максимум 18 баллов) с последующим отнесением студентов к уровням результативности: высокий (15–18), средний (10–14), низкий (6–9).

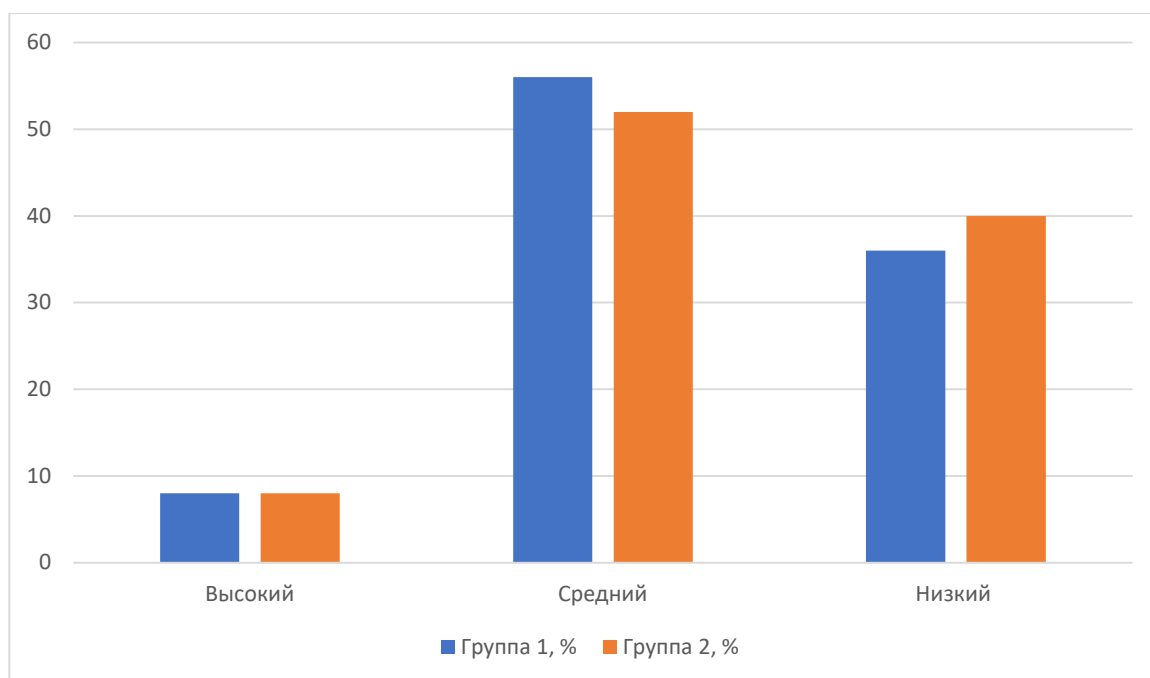


Рисунок 1 - Уровни результативности самостоятельной работы студентов по дисциплине «Экономика организации» в двух учебных группах

В группе 1 ($n = 25$) преобладающим оказался средний уровень результативности: его продемонстрировали 14 студентов (56%). Низкий уровень выявлен у 9 студентов (36%), что указывает на системные затруднения при выполнении самостоятельных заданий. Высокий уровень отмечен лишь у 2 студентов (8%), что позволяет рассматривать его как скорее индивидуальное достижение, чем как устойчивый эффект действующей организации самостоятельной работы. Средний суммарный балл группы составил 11,2 из 18, что соответствует нижней границе среднего уровня. По структуре ошибок наиболее уязвимыми оказались задания, требующие интерпретации экономических показателей и формулирования выводов: расчётные части выполнялись сравнительно стабильнее, чем аналитическая.

В группе 2 ($n = 25$) распределение уровней оказалось близким к первой группе. Средний уровень показали 13 студентов (52%), низкий уровень — 10 студентов (40%), высокий уровень — 2 студента (8%). Средний

суммарный балл составил 10,9 из 18, то есть также находится в зоне среднего уровня, но ближе к нижней границе. Таким образом, различия между группами не носят принципиального характера: обе группы демонстрируют сходный профиль результативности самостоятельной работы, где основная часть студентов достигает приемлемого, но не устойчиво высокого качества выполнения, а значимая доля испытывает трудности, влияющие на итоговый уровень освоения дисциплины.

Сопоставление результатов по критериям показало, что в обеих группах относительно лучше сформирован компонент, связанный с выполнением технических операций, и заметно слабее — компонент, связанный с экономическим рассуждением. Так, по критерию «Корректность экономических расчётов» у большинства студентов обеих групп наблюдался средний уровень: в группе 1 — 68%, в группе 2 — 64%. Это означает, что базовые алгоритмы вычислений и применение формул в целом освоены, но сохраняются отдельные ошибки в подстановке исходных данных, единицах измерения и промежуточных вычислениях. При этом именно в низком сегменте (около 28–32%) чаще встречались существенные ошибки, искажающие результат, что снижало качество всей работы в целом.

По критерию «Понимание экономических категорий и терминов» также доминировал средний уровень: 60% в первой группе и 56% во второй. Типичные затруднения проявлялись в смешении близких понятий (затраты и себестоимость; выручка и прибыль; эффективность и результативность), а также в недостаточной точности определений. Эти ошибки нельзя считать исключительно «теоретическими»: они отражаются на качестве решений задач, поскольку неверное понятие ведёт к неверной логике выбора формулы и интерпретации показателя.

Наиболее проблемным оказался критерий «Интерпретация результатов и экономические выводы». В первой группе низкий уровень по данному критерию показали 44%, во второй — 48% студентов. Даже при корректном расчёте многие работы завершались описательными фразами

без экономического объяснения смысла показателя и без указания факторов, влияющих на результат. В таких случаях самостоятельная работа формально выполнялась, но не обеспечивала развитие аналитических умений, которые и составляют один из ключевых образовательных эффектов дисциплины «Экономика организации».

По критерию «Самостоятельность выполнения» в обеих группах фиксировался устойчивый «средний профиль»: группа 1 — 64%, группа 2 — 60%. Это проявлялось в том, что большая часть студентов опиралась на образец и типовые решения, при этом могла корректно адаптировать их к заданию. Однако примерно у 20–24% обучающихся наблюдались признаки формального выполнения: однотипные решения, минимальная переработка материала, слабая осознанность шагов решения. Данный факт косвенно указывает на то, что текущая модель самостоятельной работы не всегда стимулирует индивидуальное экономическое рассуждение и собственное принятие решения.

Критерий «Организованность выполнения» (сроки, полнота, структурированность) также показал преимущественно средний уровень: группа 1 — 72%, группа 2 — 68%. В обеих группах выявлены отдельные случаи систематических задержек и неполного выполнения заданий: в первой группе — 24%, во второй — 28%. Это позволяет предположить недостаточно устойчивые навыки планирования учебной нагрузки и, в ряде случаев, слабую сформированность учебной дисциплины выполнения внеаудиторных заданий.

По критерию «Оформление и работа с источниками» результаты также не достигали высокого уровня: у большинства студентов отмечен средний уровень (группа 1 — 60%, группа 2 — 56%), а низкий уровень составил 32–36%. Наиболее типичными недочётами были отсутствие единых правил представления расчётов (неоформленные таблицы, пропущенные подписи, невыделенные итоговые значения), а также слабая культура работы с информацией (использование непроверенных данных,

отсутствие указания источников, если они требуются). Это снижает качество учебного продукта и затрудняет объективный контроль.

Полученные результаты согласуются с данными наблюдения: самостоятельная работа по дисциплине задаётся и выполняется регулярно, но в текущей организации наиболее выражены две методические «слабые зоны». Первая связана с тем, что задания в большей степени тренируют выполнение алгоритма (расчёт), чем развитие экономического анализа (обоснование и вывод). Вторая связана с недостаточностью инструментов самопроверки и критериев, «встроенных» в задание: студенты чаще ориентируются на факт выполнения, чем на проверку качества результата по стандартам дисциплины. В итоге образовательный эффект самостоятельной работы проявляется главным образом на уровне закрепления отдельных умений, тогда как формирование устойчивого экономического мышления и умения интерпретировать показатели достигается у ограниченной части обучающихся.

Рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «экономика организации» в педагогическом колледже им. Н. К. Калугина

Согласно типовому положению об образовательном учреждении среднего профессионального образования, утвержденному постановлением Правительства РФ от 3 марта 2001 г. № 160, самостоятельная работа является одним из видов учебной деятельности студентов.

Самостоятельная работа студентов проводится с целью:

- закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- овладения новым учебным материалом;
- развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей;

— развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности; способности к самоорганизации;

— мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

Самостоятельная работа в ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н. К. Калугина» проводится аудиторно и внеаудиторно:

— аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию;

— внеаудиторная (домашняя) работа – логическое продолжение аудиторных занятий, проводится по заданию преподавателя, который инструктирует студентов и устанавливает сроки выполнения задания.

Объем времени на внеаудиторную самостоятельную работу определяется ФГОС СПО, учебными планами и рабочими программами по каждой учебной дисциплине. Данные методические рекомендации направлены на реализацию 37 самостоятельной работы по учебной дисциплине ОП.02 «Экономика организации».

Результаты диагностики показали, что при регулярном использовании самостоятельных заданий их образовательный эффект в обеих группах чаще проявляется на среднем и низком уровнях, а высокий уровень носит единичный характер. Это позволяет выделить ряд проблем, которые снижают результативность самостоятельной работы именно по дисциплине «Экономика организации».

Во-первых, наиболее уязвимым компонентом оказалось экономическое рассуждение: у значительной части студентов выявлены трудности не столько в выполнении отдельных вычислений, сколько в интерпретации показателей и формулировании выводов. Даже при правильном расчёте итог часто ограничивается описательной фразой без объяснения экономического смысла результата и факторов влияния. Это

снижает прикладную ценность самостоятельной работы и не формирует устойчивые аналитические умения, которые являются целевыми для дисциплины.

Во-вторых, наблюдается недостаточная сформированность самоконтроля качества: многие студенты ориентируются на факт выполнения и сдачи, а не на проверку результата по критериям. Это проявляется в типичных повторяющихся ошибках (единицы измерения, выбор формулы, оформление расчётов), которые могли бы быть устранены при наличии встроенных точек самопроверки и чек-листов.

В-третьих, выявлены сложности с понятийной точностью: студенты нередко смешивают близкие категории («затраты/себестоимость», «выручка/прибыль», «эффективность/результативность»). Проблема носит не «теоретический», а функциональный характер, так как понятия используются при выборе способа решения и при интерпретации результата.

В-четвёртых, фиксируется неустойчивость организационных навыков выполнения самостоятельных заданий: часть студентов допускает задержки и неполноту выполнения работ. Это указывает на необходимость более чёткого ритма выдачи заданий, дробления больших работ на этапы и введения промежуточных сроков.

В-пятых, заметны дефициты в оформлении и работе с данными: представление расчётов часто не стандартизировано (нет таблиц, подписей, итогов), источники данных при необходимости не фиксируются. Это снижает качество учебного продукта и затрудняет объективный контроль.

Следовательно, рекомендации должны усиливать именно те элементы, которые «просели» по диагностике: аналитическую часть, самопроверку, точность понятий, поэтапность выполнения и стандартизацию оформления.

Организацию самостоятельной работы по дисциплине «Экономика организации» целесообразно закреплять в рабочей программе и локальном положении о самостоятельной работе студентов. В этих документах по

каждой теме дисциплины указываются конкретные виды самостоятельных заданий, их объём, форма отчётности и вид контроля. Рекомендуется использовать табличную форму описания: тема, содержание задания, предполагаемый результат (что именно должен представить студент), форма представления (расчётная работа, конспект, аналитическая записка, презентация), сроки выполнения и способ оценивания. Это обеспечивает прозрачность требований и единообразие подходов всех преподавателей, ведущих дисциплину.

Содержательное наполнение самостоятельной работы должно быть увязано со структурой курса и включать устойчивые типы заданий. По разделам, ориентированным на теорию (цели и функции организации, классификация издержек, формы собственности и организационно-правовые формы), рекомендуется задавать задания на переработку текста: составление логико-смысловых схем, опорных конспектов, сравнительных таблиц, глоссариев ключевых понятий. По разделам, предполагающим расчёты (показатели объёма деятельности, себестоимость, прибыль, рентабельность, использование основных средств и оборотных средств), самостоятельная работа должна включать расчётные задачи, составленные на основе учебных или квазиреальных данных. Для тем, связанных с управленческими решениями, целесообразны аналитические мини-проекты: анализ вариантов использования ресурсов, оценка последствий изменения отдельных показателей, подготовка кратких пояснительных записок.

Все расчётные самостоятельные работы по дисциплине рекомендуется строить по единому алгоритму. В задании отдельно формулируется цель расчёта и перечень требуемых показателей; приводится полный список исходных данных с указанием единиц измерения; задаётся требование записывать формулы до подстановки числовых значений; предусматривается обязательная проверка размерности и логичности результата; в конце работы студент формулирует краткий текстовый вывод.

В бланке решения фиксируются рубрики: «исходные данные», «формулы», «ход решения», «проверка», «вывод». Такой формат делает структуру действий стандартной, облегчает контроль и формирует у студентов устойчивый алгоритм выполнения экономических расчётов.

Для развития навыков самоконтроля в систему самостоятельной работы целесообразно включить чек-листы самопроверки по основным типам заданий. Для расчётных работ чек-лист может содержать пункты: все ли исходные данные выписаны, указаны ли единицы измерения, записаны ли формулы до подстановки, выполнена ли проверка правильности знаков и размерности, сформулирован ли вывод. Для аналитических заданий — наличие плана, выделение ключевых показателей, наличие сравнения и итогового вывода. Заполненный чек-лист прикладывается к работе и учитывается при оценивании. Это переводит часть контрольной функции на студента и снижает количество формальных ошибок.

Стандартизация оформления является обязательным элементом рекомендаций. Следует утвердить единые требования к структуре расчётной самостоятельной работы (титульный лист, постановка задачи, исходные данные, расчёты, выводы), к оформлению таблиц (нумерация, заголовок, указание единиц измерения, выравнивание чисел), к обозначению экономических показателей и ссылкам на источники данных. На основе этих требований разрабатываются файлы-шаблоны в текстовом редакторе и электронных таблицах, которые используются при выполнении всех самостоятельных работ по дисциплине. Проверка включает как содержательную сторону, так и соблюдение установленных требований к оформлению.

Режим и контроль самостоятельной работы по «Экономике организации» рекомендуется планировать в привязке к тематическому плану дисциплины. Для каждой темы задаётся минимальное количество самостоятельных заданий, подлежащее обязательному выполнению, и определяется их вклад в модульную и итоговую оценку. Целесообразно

использовать накопительную систему: часть баллов за модуль формируется исключительно за счёт выполненных самостоятельных работ. Сроки сдачи фиксируются заранее, отражаются в календарно-тематическом планировании и доводятся до студентов в начале семестра. Невыполнение или несвоевременная сдача самостоятельных работ отражается в рейтинге и учитывается при выставлении итоговой оценки.

Использование электронной образовательной среды дисциплины следует рассматривать как обязательный элемент организации самостоятельной работы. В электронном курсе размещаются формулировки заданий, инструкции к их выполнению, шаблоны файлов, примеры оформления, критерии оценивания и ответы на типичные вопросы. Часть самостоятельных заданий (тесты по терминологии, тренинговые задачи с выбором ответа, задания на подстановку формул) может выполняться в формате онлайн-контроля с автоматической проверкой. Объёмные расчётные и аналитические работы представляются в виде файлов через систему, что обеспечивает фиксацию сроков сдачи, удобство хранения и возможность последующего анализа динамики результатов.

Рекомендуется обеспечить методическое сопровождение реализации данных подходов на уровне цикловой комиссии. В программу обсуждений включаются вопросы отбора содержания самостоятельных заданий, согласования объёма нагрузки по темам, унификации требований к оформлению и оцениванию. На основе накопленного опыта в дальнейшем могут корректироваться формы и содержание самостоятельной работы по дисциплине «Экономика организации» с учётом реальных затруднений студентов и результатов текущего и итогового контроля.

Таблица 2

КТП самостоятельной работы (СР) по дисциплине «Экономика
организации»

Неделя	Т е м а р а з д е л а	А у д и т о р н я е л я р а б о т а (к р а т к о	С а м о с т о я т е л ь н а я р а б о т а (к р а т к о с т у д е н т о в (в и д ы	Самостоятельная работа (№)	Объём СР, ч	Ф о р м а п р е д с т а в л е н и я	К о н т р о л ь
	О р г а н и з а ц и	В в е д е н и е в д	С о о б щ е н и е /			У с т н о е с о о б	Д и с к у с с и я ,

<p>я в р ы н о ч н ы х у с л о в и я х : э к о н о м и к а и с о ц и а л ь н а я с ф е р а</p>	<p>и с ц и п л и н у . П о н я т и е р г а н и з а ц и и . Р о л ь о р г а н и з а ц и й в э к о н о м и</p>	<p>п и с ь п м е н н а я р а б о т а п о т е м е (п о в ы б о р у</p>		<p>щ е н и е / п и с ь м е н н а я р а б о т а</p>	<p>п р о в е р к а р а б о т ы</p>
--	--	--	--	--	--

	к е и с о ц и а л ь н о й с ф е р е					
	Р е с у р с ы о р г а н и з а ц и и и х р о л ь в р е з у л ь т а	В и д ы р е с у р с о в т р у д о к л а с с и ф и к а ц и и р е с у			П и с ь м е н н а я р а б о т а (т а б л и ц а + в ы в о д	П р о в е р к а , у с т н ы й к о м м е н т а р и й

<p>Т а х д е я т е л ь н о с т и , ф и н а н с о в ы е , и н ф о р м а ц и о н н ы е). С в я з ь р е с у р с о в и р е з у л ь т а т о в р с о в + к р а т к и й в ы в о д</p>				
---	--	--	--	--

	О с н о в н ы е с р е д с т в а о р г а н и з а ц и : с о с т а в , и з н о с , а м о р т и з а ц и я	О с н о в н ы е с р е д с т в а , и з н о с , а м о р т и з а ц и я	Р е ш е н и е т и п о в ы х р а с ч ё т н ы х з а д а ч + и н т е р п р е т а ц и я р е з у л ь т а т а			П и с ь м е н н о е р е ш е н и е з а д а ч	П р о в е р к а , в ы б о р о ч н а я з а щ и т а
--	---	--	--	--	--	--	---

		Ъ Н О С Т И О Р Г А Н И З А Ц И И					
	О Б О Р О Т Н Ы Е С Р Е Д С Т В А И О Б О Р А Ч И В А Е М О С Т Ь	О Б О Р О Т Н Ы Е С Р Е Д С Т В А . П О К Р А З А Т Е Л И О Б О Р А Ч И	Р А С Ч Ё Т П О К А З А Т Е Л Я + К Р А Т К И Й А Н А Л И Т И Ч Е С К			П И С Ь М Е Н Н А Я Р А Б О Т А	П Р О В Е Р К А , Р А З Б О Р О Ш И Б О К

	<p>В а е м о с т и . В л и я н и е н а ф и н а н с о в о е с о с т о я н и е</p>	<p>И й к о м м е н т а р и й (м и н и - о т в е т</p>				
	<p>З а т р а т ы и с е б е с т о</p>	<p>К л а с с и ф и к а ц и я з а</p>	<p>Р а с ч ё т н о - т а б л и ч</p>		<p>П и с ь м е н н а я р а б о т</p>	<p>П р о в е р к а , о б с у ж д</p>

	и м о с т ь п р о д у к ц и и / у с л у г	т р а т. С е б о с т о и м л о с т ь. К а л ь к у л ь я + к у л ь я ц и я	н а я р а б о т а (к а л ь к у л ь я ц и я) + в ы в о д п о с т р у к т у р е з а т р а т		а (т а б л и ц а + в ы в о д	е н и е в ы в о д
	Ц е н а , в ы	Ц е н а , в ы	Р е ш е н и е		П и с ь м е н	П р о в е р к

	ручка, прибыль: варианты	ручка, прибыль. Факторы	типовой их задачка + сравнение в размерности (краткий вывод)		наработка	а, фронтальная разбор
	Прозвон	Прокзат	Расчёт		Присмен	Проверка

	Д и т е л ь н о с т ь т р у д а и ф а к т о р ы ё р о с т а	е л и п р о з в я д и т е л ь н о с т и я п р о д а в ш е н н ю р ы и р е з е р в ы р о с т а	о к а з а т е л я + п р е д л о ж е н и я п р о п о в ы ш е н н ю р ы и р е з е р в и т е л ь н о с т и		н а я р а б о т а	а , у с т н ы й к о м м е н т а р и й
	П о	Р е	К о		П и	П р

ка за те ли э ф ф е к ти в но ст ти де я те ль но ст ти о р г а ни за ци и	н та бе ль но ст ь и ны е : пр ас ч ёт 2 - 3 по к а за те ле н с т и . Э к о н о м и ч е с к	м п л е к с н о е з а д а н и е : р а с ч ёт 2 - 3 п о к а з а т е л е н с т и . Э к о н о м и ч е с к		с ь м е н н а я р а б о т а	о в е р к а , о б с у ж д е н и е р е з у л ь т а т о в
--	--	--	--	--	--

		и й с м ы с л	а к л ю ч е н и е			
--	--	---------------------------------	---	--	--	--

Формирующий этап исследования был реализован только в одной учебной группе, поскольку внедрение методических рекомендаций требовало согласования рабочих процедур, единого графика сопровождения самостоятельной работы и постоянной обратной связи в течение учебного периода. Вторая группа ($n = 25$) обучалась в штатном режиме и использовалась как группа сравнения для оценки направленности изменений, поскольку диагностические процедуры и критерии оценивания в обеих группах сохранялись одинаковыми.

2.3. Оценка эффективности внедрения методических рекомендаций по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Экономика организации» в педагогическом колледже им. Н. К. Калугина

Повторная диагностика показала, что именно в первой группе наблюдается выраженная положительная динамика распределения уровней результативности. На констатирующем этапе в первой группе преобладал средний уровень (56%), при значимой доле низкого уровня (36%) и единичных высоких результатах (8%). После внедрения методических рекомендаций доля студентов с низким уровнем составила 16%, доля среднего уровня — 64%, доля высокого уровня — 20%. Во второй группе, где формирующий этап не проводился, изменения оказались слабовыраженными: на констатирующем этапе низкий уровень составлял 40%, средний — 52%, высокий — 8%, а по итогам повторной диагностики

низкий уровень составил 36%, средний — 56%, высокий — 8%. Такое распределение позволяет связать более заметные изменения в первой группе с целенаправленным совершенствованием организации самостоятельной работы.

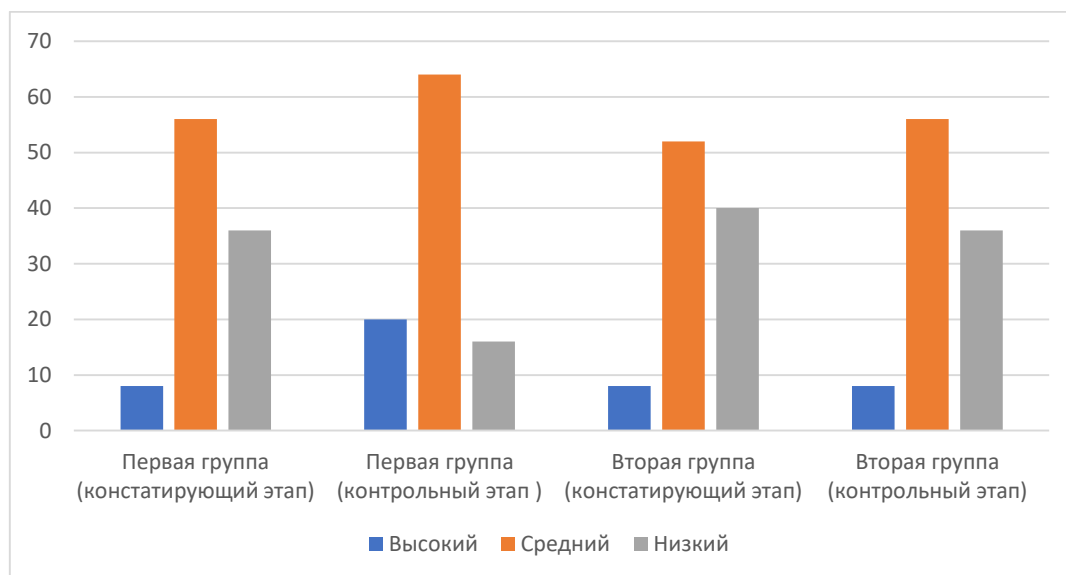


Рисунок 2 - Сопоставление результатов констатирующего и контрольного этапов по уровням результативности самостоятельной работы

Для более точной интерпретации эффектов внедрения были проанализированы изменения по критериям оценивания самостоятельных работ. Сопоставление показало, что улучшение носит неравномерный характер и преимущественно затрагивает те компоненты, которые ранее ограничивали результативность: интерпретацию результатов, самоконтроль, организованность выполнения и качество оформления.

По критерию К1 «Корректность экономических расчётов» в первой группе отмечено улучшение качества выполнения: на констатирующем этапе высокий уровень демонстрировали 16% студентов, средний — 52%, низкий — 32%, а после формирующего этапа высокий уровень составил 28%, средний — 56%, низкий — 16%. Во второй группе изменения менее выражены: высокий уровень составил 12% до и 16% после, средний — 52% до и 52% после, низкий — 36% до и 32% после. Это позволяет связать улучшение в первой группе с использованием чек-листов самопроверки,

которые ориентировали студентов на контроль формулы, исходных данных, единиц измерения и корректность итоговых расчётов.

По критерию К2 «Понимание экономических категорий и терминов» в первой группе положительная динамика проявилась более постепенно. На констатирующем этапе высокий уровень составлял 12%, средний — 48%, низкий — 40%, а после формирующего этапа высокий уровень составил 20%, средний — 56%, низкий — 24%. Во второй группе распределение изменилось незначительно: высокий уровень составил 12% как до, так и после, средний — 44% до и 48% после, низкий — 44% до и 40% после. Такая динамика согласуется с тем, что терминологическая точность формируется постепенно и требует систематического закрепления в разных типах заданий, что в первой группе поддерживалось регулярным требованием корректно использовать понятия в выводах и пояснениях.

Наиболее выраженные изменения выявлены по критерию К3 «Интерпретация результатов и экономические выводы», который выступал ключевой проблемной зоной на констатирующем этапе. В первой группе низкий уровень по этому критерию составлял 44%, средний — 48%, высокий — 8%, а после формирующего этапа низкий уровень составил 20%, средний — 60%, высокий — 20%. Во второй группе динамика минимальна: низкий уровень составил 48% до и 44% после, средний — 44% до и 48% после, высокий — 8% как до, так и после. Полученные данные подтверждают значимость включения обязательной интерпретации результатов в структуру самостоятельных заданий и использования ориентиров для формулирования выводов.

По критерию К4 «Самостоятельность выполнения» в первой группе также зафиксированы позитивные изменения. На констатирующем этапе высокий уровень составлял 12%, средний — 52%, низкий — 36%, а после формирующего этапа высокий уровень составил 24%, средний — 56%, низкий — 20%. Во второй группе распределение изменилось умеренно: высокий уровень составил 12% до и 16% после, средний — 48% до и 48%

после, низкий — 40% до и 36% после. Улучшение в первой группе может быть связано с тем, что задания стали более структурированными и требовали не только расчётов, но и самостоятельного обоснования решений, что снижало возможность формального выполнения.

По критерию К5 «Организованность выполнения» (соблюдение сроков, полнота, структурированность представления результата) в первой группе также отмечено улучшение: высокий уровень составил 20% на констатирующем этапе и 32% после формирующего, средний — 52% и 56%, низкий — 28% и 12%. Во второй группе изменения менее выражены: высокий уровень составил 20% как до, так и после, средний — 52% до и 56% после, низкий — 28% до и 24% после. Данные результаты согласуются с рекомендациями по поэтапной организации выполнения заданий и введению промежуточных сроков, что снижало долю неполных работ и повышало управляемость самостоятельной деятельности.

По критерию К6 «Оформление и работа с данными» в первой группе выявлен положительный сдвиг: высокий уровень составлял 16% до формирующего этапа и 28% после него, средний — 44% и 52%, низкий — 40% и 20%. Во второй группе динамика выражена слабее: высокий уровень составил 20% до и 24% после, средний — 44% до и 44% после, низкий — 36% до и 32% после. Эти результаты подтверждают значимость введения единых требований к оформлению и шаблонов представления решения, которые повышают качество учебного продукта и облегчают самопроверку.

Обобщая результаты, можно отметить, что внедрение методических рекомендаций в первой группе сопровождалось более заметным повышением результативности самостоятельной работы по дисциплине «Экономика организации», чем во второй группе, где формирующий этап не проводился. В первой группе увеличилась доля среднего и высокого уровней при одновременном сокращении низкого уровня, а наиболее выраженные изменения пришлось на интерпретацию результатов и качество выводов, организованность выполнения и оформление работ. Это подтверждает

целесообразность предложенного комплекса рекомендаций как инструмента повышения качества самостоятельной работы студентов за счёт усиления аналитической составляющей заданий, развития самоконтроля и стандартизации требований к представлению результатов.

Выводы по второй главе

Во второй главе реализована практическая часть исследования, направленная на оценку эффективности организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Экономика организации» в педагогическом колледже им. Н. К. Калугина. Проведённая диагностика позволила определить уровень результативности самостоятельных заданий, выявить типичные затруднения и обосновать необходимость методического совершенствования самостоятельной работы как управляемого элемента образовательного процесса.

Результаты констатирующего этапа показали преобладание среднего и низкого уровней в обеих группах при редком проявлении высокого уровня. Наиболее проблемными оказались интерпретация экономических показателей и формулирование выводов, недостаточная выраженность самоконтроля, а также неоднородность оформления и представления результатов. Это подтвердило, что повышение эффективности связано не с увеличением объёма самостоятельной работы, а с уточнением требований, стандартизацией учебного продукта и усилением аналитической части заданий.

В ответ на выявленные проблемы были разработаны методические рекомендации по организации самостоятельной работы, включающие календарно-тематическое планирование, требования к выполнению, критерии оценивания и инструменты самопроверки. Формирующий этап был проведён в первой группе, что позволило сопоставить динамику результатов с второй группой, обучавшейся в штатном режиме. Повторная

диагностика показала улучшение результатов в первой группе: увеличилась доля студентов со средним и высоким уровнями и сократилась доля низких результатов, тогда как во второй группе изменения носили умеренный характер. Наиболее заметная положительная динамика в первой группе связана с улучшением качества выводов и интерпретации, более организованным выполнением заданий и повышением качества оформления работ.

Полученные результаты подтверждают, что самостоятельная работа по дисциплине «Экономика организации» имеет существенное значение для формирования профессионально ориентированных учебных действий студентов СПО, а её результативность повышается при наличии понятных требований, инструментов самоконтроля и систематической обратной связи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа была посвящена проблеме организации самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла в условиях среднего профессионального образования на примере дисциплины «Экономика организации» в педагогическом колледже им. Н. К. Калугина. В ходе исследования рассмотрены теоретические основания самостоятельной работы как компонента образовательного процесса СПО, проанализированы особенности преподавания дисциплин профессионального цикла и определены методические условия, обеспечивающие результативность самостоятельной деятельности студентов.

Теоретический анализ показал, что самостоятельная работа в системе СПО выступает не дополнительной активностью, а необходимым инструментом формирования общих и профессиональных компетенций. Её

эффективность определяется не столько объёмом заданий, сколько качеством их проектирования и сопровождения: чёткостью целей и ожидаемых результатов, соответствием содержания профессиональным задачам, наличием понятных критериев оценивания и организацией обратной связи. Существенное значение имеет переход от заданий репродуктивного характера к заданиям, требующим осмысленного применения знаний, интерпретации результатов и принятия решений в типовых профессиональных ситуациях.

Практическая часть исследования включала диагностику результативности самостоятельной работы студентов по дисциплине «Экономика организации» и оценку изменений после внедрения методических рекомендаций. Констатирующий этап выявил преобладание среднего и низкого уровней результативности, что проявлялось в недостаточной сформированности навыков интерпретации экономических показателей, слабом самоконтроле качества выполнения, неоднородности оформления работ и неустойчивости организационной дисциплины выполнения заданий. Эти результаты подтвердили необходимость методического обновления организации самостоятельной работы, направленного на усиление её управляемости и практико-ориентированности.

В ходе работы были разработаны методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Экономика организации», включающие календарно-тематическое планирование самостоятельных работ, требования к выполнению и представлению результатов, критерии оценивания и инструменты самопроверки. Формирующий этап был проведён в первой группе, что позволило сопоставить динамику результатов с второй группой, обучавшейся в штатном режиме. Итоги повторной диагностики показали положительные изменения в первой группе: увеличилась доля студентов со средним и высоким уровнями результативности и сократилась доля низкого уровня,

тогда как во второй группе существенных изменений не выявлено. Наиболее заметная динамика была связана с улучшением интерпретации результатов и качества выводов, повышением организованности выполнения заданий и стандартизацией оформления учебных работ.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что самостоятельная работа по дисциплине «Экономика организации» является ключевым ресурсом повышения качества подготовки студентов СПО, поскольку именно в самостоятельной деятельности формируются навыки применения экономических знаний, аналитического рассуждения, самоконтроля и ответственности за результат. Внедрение понятных требований, единых критериев оценивания, шаблонов оформления и процедур обратной связи переводит самостоятельную работу из формального элемента учебного плана в управляемый механизм достижения планируемых образовательных результатов.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования разработанных методических рекомендаций преподавателями дисциплин профессионального цикла в системе СПО, а также адаптации предложенных подходов к другим дисциплинам и профессиональным модулям. Перспективы дальнейшей работы связаны с расширением выборки, увеличением периода наблюдения, уточнением диагностического инструментария и внедрением цифровых средств сопровождения самостоятельной работы, что позволит усилить индивидуализацию обучения и повысить устойчивость полученных эффектов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- рхангельский С. И. Педагогика и психология высшей и средней профессиональной школы. М.: Академия, 2020. 240 с.
- абанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. М.: Педагогика, 1982. 192 с.
- абанский, Ю.К. Педагогика: учеб. пособие [Текст]/ Под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 2015. – 479 с.
- линов В. И., Моисеева М. В. Современные педагогические технологии профессионального образования. М.: Юрайт, 2017. 236 с.
- орисенко И. В. Контрольно-оценочные средства в системе СПО: диагностика и экспертиза результатов обучения // Педагогика и время. 2022. № 2. С. 58–63.
- орисова Е. В. Организация самостоятельной работы студентов по дисциплинам профессионального цикла в условиях среднего профессионального образования: ВКР. Челябинск, 2023. 64 с.

ыковец О. А., Янченкова Е. В. Организация самостоятельной работы обучающихся при реализации ФГОС по профессиям и специальностям СПО: методические рекомендации. М.: ГБОУ УМЦ ПО ДОгМ, 2014. 39 с. (дата обращения: 16.01.2026).

арунов, М.Г., Пидкасистый, П.И. Самостоятельная работа студентов [Текст]. – М.: Знание, 2013. – 245 с.

орностаева, З.Я. Проблема самостоятельной познавательной деятельности [Текст]// Открыт. Школа. – 2014. – №2. – С. 32–40.

орчакова-Сибирская, М.П. Инновации в профессиональном образовании: педагогические технологии: учеб. пособие [Текст]/ М.П. Горчакова-Сибирская. – М., 2011. – 304 с.

емидко М. В. Среднее профессиональное образование Республики Беларусь: перспективы развития и инновационный потенциал // Academia. 2021. № 5. С. 32–34.

еркач А. М. Компетентностный подход в среднем профессиональном образовании: риски подготовки некомпетентного специалиста // Вопросы образования. 2011. № 4. С. 214–230. DOI: 10.17323/1814-9545-2011-4-214-

сипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. М.: Учпедгиз, 1961.

арова, Л.В. Управление самостоятельной деятельностью учащихся [Текст]. – Л., – 2017. – 235 с.

имняя И.А. Компетентностный подход в образовании: методолого-теоретический аспект // Проблемы качества образования: материалы XIV Всероссийского совещания. М., 2004. Кн. 2. С. 6–12.

азимирская И.И., Торхова А.В. Организация и стимулирование самостоятельной работы студентов по педагогике. 2-е изд. Минск: БГПУ, 2006. 112 с.

ашапова Н. В. Современные условия эффективного преподавания

дисциплин профессионального цикла в колледже // Вестник педагогических инициатив. 2022. № 4. С. 17–21.

овалевский, И. Организация самостоятельной работы студента [Текст] // Высшее образование в России. – 2017. – №1 – С. 69 – 73

уценко О. В., Дубровина Н. С. Самостоятельная работа студентов в соответствии с требованиями ФГОС. Хабаровск, 2013. 32 с.

азукова С. А. Методические рекомендации по организации внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся СПО. Хабаровск: КГБ ПОУ «ХТТБПТ», 2024. 27 с.

ернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. 185 с.

ысенко Е.Е. Самостоятельная работа студентов с учебной литературой: Метод. рекомендации / Е.Е. Лысенко, Н.Н. Писарькова. М.: ФГОУ ВПО МГАУ, 2006. 29 с.

асеретдинова Э. Б. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине и профессиональному модулю: методические рекомендации для преподавателей. Челябинск: Издательский центр ЧКИПТиХП, 2014. 27 с.

икитина Н. В. Индивидуализация профессионального обучения в СПО // Современные проблемы педагогики и психологии. 2020. № 3. С. 45–49.

икитина Н.В. Индивидуализация профессионального обучения в СПО // Современные проблемы педагогики и психологии. 2020. № 3. С. 45–49.

марова А.А. Самостоятельная работа как основа становления профессиональной компетенции // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1–1. С. 65–69.

27. Педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей [Текст]. Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., Российское педагогическое агентство. 2016 – 453 с.

идкасистый П.И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов. М.: Пед. общество России, 2005. 603 с

олат Е.С., Бухаркина М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Издательский центр «Академия», 2017. 368 с.

олат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие [Текст]/ Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 368 с

оманова Е. В. Практико-ориентированный подход как условие профессионального самоопределения студентов // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2009. № 91. С. 148–151.

ветоносова Л.Г. Виды и принципы организации самостоятельной работы студентов педагогического вуза // Вестник Северо-Осетинского гос. ун-та. 2017. № 2. С. 118–123.

изихина И. А. Профессиональная ориентация общеобразовательных дисциплин в системе СПО // Профессиональное образование арктических регионов. 2023. № 1. С. 19–22.

уркова А.В. О формировании профессионально значимых качеств будущих специалистов // Среднее профессиональное образование. 2017. № 10. С. 15–

уркова, А.В. О формировании профессионально значимых качеств будущих специалистов [Текст]// СПО – 2017 – № 10 –С.15 – 30.

амова, Т.Н. Методическое пособие «Управление процессом формирования системы качества знаний учащимися» [Текст]. – М., 2008. – 421 с.

шко, Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения [Текст]: автореф. дисс... канд. пед. наук: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования / Рост. гос. ун-т. – Ростов-н/Д, 2015. – 123

кушкина Л.П. Технология организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов в вузе: Диссертация кандидата педагогических наук:

jork R. A., Dunlosky J., Kornell N. Self-Regulated Learning: Beliefs, Techniques, and Illusions // *Annual Review of Psychology*. 2013. Vol. 64. P. 417–444. DOI:

immerman B. J. Becoming a Self-Regulated Learner: An Overview // *Theory Into Practice*. 2002. Vol. 41(2). P. 64–70. DOI: 10.1207/s15430421tip4102_2.