



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАРШРУТ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ДЕТСКОЙ
ОДАРЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Выпускная квалификационная работа

Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения заочная

Работа рекомендована к защите
«28» мая 2022 г.

Заместитель директора по УР
Пермякова Г.С.

Выполнил(а):

студентка группы ЗФ-418-165-4-1

Новак Арина Андреевна

Научный руководитель:

преподаватель колледжа

Тихонова Марина Юрьевна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО МАРШРУТА КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ДЕТСКОЙ ОДАРЁННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития детской одаренности младших школьников	6
1.2 Общие подходы к структуре и содержанию психолого- педагогической категории «индивидуальный маршрут»	15
1.3 Организационно-педагогические условия использования индивидуальных маршрутов для развития детской одаренности младших школьников.	23
Выводы по первой главе.....	32
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО МАРШРУТА ПО РАЗВИТИЮ ДЕТСКОЙ ОДАРЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ....	34
2.1 Цель, задачи и организация опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования	34
2.2 Методические рекомендации по разработке индивидуальных маршрутов	42
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	48
Выводы по второй главе.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ	64

ВВЕДЕНИЕ

В настоящий период времени в Российской Федерации активно протекает процесс качественного обновления образования за счет усиления его культурологического, развивающего, личностного потенциала. Так, в национальной программы «Образование» выделено направление, направленное на решение проблем обучения и воспитания на локальных уровнях, например, работа с одаренными детьми. Одним из ключевых положений Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее: ФГОС НОО) является осуществление индивидуализации. В данном документе отмечается: «Для развития потенциала обучающихся, прежде всего одарённых детей <...>, могут разрабатываться с участием самих обучающихся и их родителей (законных представителей) индивидуальные учебные планы» [42]. Вопросами индивидуализации образования посвящены работы Е.А.Александровой, С.В. Воробьева, И.А. Галацкова, И.С. Заир- Бек, Е.И. Казаковой, Н.Б. Крыловой, М.А.Кунаш, М.Ю. Лукьяновой, Л.А. Осадчей, М.Л. Соколовой, А.П.Тряпицыной, М.Б.Утепова, А.В.Хуторского, Т.И.Шамовой, И.С.Якиманской, и др. Одной из форм индивидуализации образования одаренных детей является индивидуальный образовательный маршрут. Анализ научных разработок позволяет сделать вывод, что в осмыслении и реализации такой формы, также нет единой теоретической базы и структурированности знаний, которые помогли бы практикующим педагогам в реальной школьной практике. Общим проблемам одаренности посвящены работы Ю. Д. Бабаевой, Г. Л. Бардгор, Д. Г. Богоявленской, Л. А. Венгера, Л. С. Выготского, О. М. Дьяченко, В. И. Лебедевой, Н. С. Лейтеса, Э. Меймана, И. М. Никольской, В. И. Панова, Я. А. Пономарева, Л. В. Поповой, Р. И. Россолимо, Д. А. Сиск, М. А. Холодной, Г. Т. Шпаревой, Н. Б. Шумаковой, Е. И. Щеблановой и др.

Анализ нормативных документов, научно-методической, психолого-педагогической литературы и собственной педагогической практики по проблеме исследования позволяет выделить противоречие между необходимостью развития детской одаренности младших школьников и недостаточной разработанностью теоретических и методических основ их развития посредством индивидуальных образовательных маршрутов. Необходимость разрешения вышеизложенных противоречий обуславливает актуальность исследования и определяет его проблему: как с помощью индивидуальных маршрутов развить детскую одаренность у младших школьников? На основе актуальности и проблемы была сформулирована тема выпускной квалификационной работы: «Индивидуальный маршрут как средство развития детской одарённости младших школьников».

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования индивидуальных маршрутов как средства развития детской одарённости младших школьников.

Объект исследования: процесс развития одаренности младших школьников.

Предмет исследования: использование индивидуальных маршрутов как средство развития детской одарённости младших школьников.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития детской одаренности младших школьников.
2. Рассмотреть общие подходы к структуре и содержанию психолого-педагогической категории «индивидуальный маршрут».
3. Определить организационно-педагогические условия использования индивидуальных маршрутов для развития детской одаренности.
4. Определить цель, задачи и организацию опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования.

5. Разработать и реализовать методические рекомендации по разработке вариативных индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на развитие детской одарённости младших школьников.

Гипотеза исследования: процесс развития детской одаренности младших школьников будет эффективным, если в учебном процессе будут использоваться индивидуальные маршруты

Методы исследования: теоретические: изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, анализ и обобщение результатов работы.

Эмпирические: наблюдение, беседа, педагогический эксперимент.

Теоретическая значимость работы заключается в анализе научных оснований разработки индивидуальных маршрутов для одаренных и способных детей, обучающихся в начальной школе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные индивидуальные маршруты для развития детской одаренности младших школьников будут использованы учителями начальных классов в практике работы школы.

Структура работы состоит из введения, двух глав с выводами, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО МАРШРУТА КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ДЕТСКОЙ ОДАРЁННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития детской одаренности младших школьников

Проблема одаренности является комплексной, в которой пересекаются интересы разных научных дисциплин: философии, социологии, педагогики, психологии и др. Вопросами одаренности человечество занимается с давних времен. Р. К. Асадулин пишет, что начиная с античности, философы задавались вопросом: что такое талант. Например, Платон, Посидоний, Сенека полагали, что талант – это «божий дар», который невозможно развить. «Одаренный или гениальный человек, по Платону, – это человек, который обладает истинным знанием. Основным критерием наличия одаренности и показателем проявления способностей Платон считал вдохновение. Платон рассматривал проявления одаренности, исследуя творческую деятельность человека, в основании которой располагается одаренность, как особый вид вдохновения, который сообщается человеку силами, недоступными для сознательного восприятия» [6, с. 116]. Л. В. Попова рассматривая подход к понятию «одаренность» в трудах Аристотеля, Гераклита и Эпикура поясняет, что авторы обращали внимание на то, что человек сам себя создает, но при этом не отрицали природных задатков. Те природные задатки, которые есть в человеке, изначально являются только основой, но только от человека зависит, разовьет он их или нет. Таким образом, сторонники идей Платона полагали, что природные задатки носят ключевой характер в вопросе развития одаренности, и что процессы развития не имеют на это влияния [33, с. 56]. Представители второго направления, наоборот, считали, что развитие одаренности – это результат активного развития и интеллектуального труда.

Во времена эпохи Возрождения культ гения, как присущего личности творческого начала, получил наибольшее распространение. Представители эпохи Возрождения, как и мыслители античности признавали гениальность даром божественным, врожденным, присущим истинным творцам. Х. Уарте, типичный представитель эпохи Возрождения, соотнес черты личности и имеющиеся способности у человека со сферами деятельности, которыми он занимается. Отдельного стоит сказать, что в рамках предложенной методики диагностики одаренности, Х. Уарте предлагал обращать внимание на внешние признаки: форма лица, глаза, нос [27]. Значимым с точки зрения развития представлений о понятии одаренности в истории философских взглядов стала эпоха Просвещения. С данного исторического периода человеческой истории мыслители начали отказываться от идеи о божественном начале в вопросах одаренности и положили в основу процессы воспитания и развития. Опыт выступает в качестве чернил на чистой доске. Автором этой идеи считается английский педагог и философ Дж. Локк. При этом важно отметить, что Дж. Локк хоть и считал, что ключевым в вопросе становлении личности и развития способностей является опыт, получаемых человеком, но при этом полагал, что есть составляющая, не зависящая от опыта. Однако в трудах его последователей (Гельвеций, Ламетри) получила продолжение идея полного отрицания врожденных способностей. Гельвеций полагал, что каждый человек имеет одинаковые возможности, и все зависит только от воспитания. Он считал, что если каждому человеку дать одинаковые возможности и одинаковые инструменты, то каждый человек вынесет из опыта одинаковые суждения: «все люди обладают силой и напряжением внимания достаточными, чтобы стать знаменитыми людьми» [26].

Важный вклад в развитие вопроса одаренности внес английский исследователь Ф. Гальтон. Его труд «Наследственность таланта; ее законы и последствия» был первой попыткой эмпирического взгляда на вопросы

одаренности и таланта. В своей работе Ф. Гальтон пытался показать зависимость выдающихся способностей и наследственных факторов.

Развитию понятия «интеллектуальная одаренность», как считает Р. И. Кузьмина, способствовал французский психолог А. Бине, благодаря созданию первых стандартизированных тестов интеллекта, заложив, тем самым, платформу для представления об одаренности на многие годы вперед. В рамках идей, предложенных А. Бине, вводилось два понятия: умственный возраст и текущий возраст. Показателем интеллекта в тестах А. Бине был умственный возраст, который мог отличаться от текущего возраста ребенка. Идея заключалась в том, чтобы понять в какую сторону отличается умственный возраст ребенка от его текущего возраста. Если умственный возраст ребенка был меньше его текущего возраста, то делался вывод об умственной отсталости ребенка. Если же умственный возраст превышал хронологический возраст ребенка, то речь шла об одаренности [20. С. 146].

Таким образом, определение одарённости, способностей личности и дара на протяжении исторических периодов сводилось к «более широким возможностям личности» и, таким образом, формировало представление о границах, пределах развития личности.

Рассмотрим наиболее распространенные определения понятию «одаренность» в психолого-педагогической литературе (таблица 1).

Таблица 1 – Понятие «одаренность» в психолого-педагогической литературе

1	2
Автор	Определение
Д. Б. Богоявленская	системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми
А. А. Бодалев	потенциал человека, определяющий его готовность к осуществлению разных видов деятельности, а также возможный уровень их продуктивности
Л. С. Выготский	генетически обусловленный компонент способностей, развивающийся в соответствующей деятельности
В. Н. Мясищев	синтез взаимоусиливающих друг друга свойств личности; ее активного и положительного отношения к деятельности, так называемой склонности к определенному виду деятельности, и ... настойчивого трудового усилия

Продолжение таблицы 1

Автор	Определение
А. И. Савенков	генетически обусловленный компонент способностей, которые в значительной мере определяют как конечный результат, так и темп развития
А. В. Петровский	совокупность задатков, природных данных, характеристика степени выраженности и своеобразия природных предпосылок способностей
А. В. Хуторской	одарённость как качественно своеобразное сочетание способностей, от которых зависит возможность достижения большего или меньшего успеха в выполнении той или иной деятельности
В. В. Юрчук	свойство специфических корреляций способностей субъекта, которые обеспечивают успешность выполнения тех или иных действий, а сама сумма способностей, представляющих оригинальную модель, позволяет индивиду компенсировать негативность тех или иных качеств за счет приоритетной эволюции других

Таким образом, рассмотрев понятия «одаренность» в психолого-педагогической литературе позволил выявить основные его критерии, которыми являются: врожденные качества (природные способности, совокупность природных задатков), высокий уровень развития общих или специальных способностей, развитие природных задатков зависит от условий жизни и характера деятельности, успешность в деятельности, развитие при целенаправленном обучении и воспитании. Понятие «детская одаренность» можно рассматривать, как системное, развивающееся на протяжении жизни качество психики, определяющее возможность достигать человеком наиболее высокие результаты, как в одном, так и в нескольких видах деятельности. Н. В. Ефимова описывает одаренность, как «талант». Термин «талант» – означает способность индивида неординарным способом решать обыденные проблемы. Если у человека талант и способности проявляются сразу в нескольких сферах деятельности, то это указывает об его одаренности. Основными критериями понятия «талант» являются: высокое природное дарование (особые природные способности, врожденные качества), проявляется в творческих видах деятельности, успешность деятельности, важную роль на развитие оказывают упражнения, воспитание и обучение и собственная активность. Понятия талант и одаренность чаще

всего используют, как синонимы. Любого талантливому человека можно считать одаренным, но не каждый одаренный человек может считаться талантливым [14, с. 78]. В настоящее время можно выделить несколько концепций одаренности. Результаты анализа современных концепций представлены в Приложении 1. Анализ основных концепций одаренности показал, что нет единого определения одаренности, однако, вслед за М. Ю. Агалаковой и А. О. Лучиной, выделим единство по некоторым пунктам, которые необходимо учитывать при работе с одаренными детьми:

1. одаренный человек характеризуется наличием «способностей выше среднего уровня»;
2. одаренность представляет собой подвижную, изменчивую, пластичную характеристику личности. Структура и основное проявление одаренности зависят от процессов формирования и специфических особенностей становления личности;
3. развитие одаренности тесно связано с возрастными изменениями человека и особенностями того или иного возрастного периода;
4. одаренность необходимо рассматривать во взаимодействии общих (специальных) способностей, креативности и мотивации. Причем эти факторы находятся во взаимозависимости, изменение одного из них приводит к изменению других, проявляя качественно новое их сочетание;
5. важным фактором развития потенциала личности, заложенного в нее генетически, является окружение (микросоциум), способствующее развитию внутреннего потенциала [2, с. 76].

Определение категории «одаренный ребенок» во многом зависит от той концепции одаренности, которой придерживается исследователь или образовательное учреждение. В качестве основы нашей работы мы рассматриваем «Рабочую концепцию одаренности» под ред. Д. Б. Богоявленской [35] и «Интегративную концепцию одаренности» А. И. Савенкова [36]. Структуру и содержание категории «одаренный ребенок» рассматриваем, основываясь именно на этих концепциях.

Отметим, что большой вклад в создание единой теоретической и практической базы для работы с детьми, имеющими признаки одаренности, внесла разработка единой рабочей концепции одаренности отечественными учеными. Рабочая концепция одаренности обобщила знания в области детской одаренности, а также формы и методы психолого-педагогической работы с этой категорией детей с целью развития их потенциала. Так, в тексте «Рабочей концепции одаренности» дано определение понятию «одаренный ребенок», который «...выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности» [35, с.8]. И далее: «На сегодняшний день большинство психологов признает, что уровень, качественное своеобразие и характер развития одаренности – это всегда результат сложного взаимодействия наследственности (природных задатков) и социо-культурной среды, опосредованного деятельностью ребенка (игровой, учебной, трудовой). При этом особое значение имеют собственная активность ребенка, а также психологические механизмы саморазвития личности, лежащие в основе формирования и реализации индивидуального дарования. Детский возраст – период становления способностей и личности. Это время глубоких интегративных процессов в психике ребенка на фоне ее дифференциации. Уровень и широта интеграции определяют особенности формирования и зрелость самого явления – одаренности. Поступательность этого процесса, его задержка или регресс, определяют динамику развития одаренности» [35, с.8-9]. Далее остановимся на специфике одаренности в детском возрасте. Детская одаренность часто выступает как проявление закономерностей возрастного развития, так считает Н. Б. Шумакова. Каждый возрастной период характеризуется своими предпосылками развития способностей. Например, у детей старшего дошкольного возраста ярко выражена склонность к усвоению языков, яркая фантазия, высокий уровень любознательности, а у подростков – проявления поэтического и литературного творчества. Следовательно, ускоренное или яркое развитие

определенных психических функций, соответствующих данному возрасту создает видимость одаренности, «маску», под которой обычный ребенок [47].

О. И. Толибова считает, что детская одаренность неустойчива и сложно прогнозируема. Связанно это с тем, что под влиянием смены возрастного этапа, типа семейного воспитания, образования и тому подобное признаки одаренности могут «угасать». Под влиянием смены возраста, образования, освоения норм культурного поведения, типа семейного воспитания и т. д. «может происходить «угасание» признаков детской одаренности» [41, с. 59].

Неравномерность (рассогласованность) психического развития. Таким образом по одним признакам ребенка можно идентифицировать как одаренного, а по другим – запаздывающем в развитии. Например, высокий уровень интеллекта, может сочетаться с отставанием в развитии письменной или устной речи [12]. Сложность отличия одаренности от обучаемости ребенка. Ребенок, воспитывающийся в семье, прилагающей усилия по его развитию, будет демонстрировать более высокие достижения, чем тот, который был лишен таких условий. С. С. Абдулаева и А. К. Хазиева утверждают, что зная специфику детской одаренности, невозможно оценивать каждого конкретного ребенка, который обладает выдающимися способностями однозначно как одаренного. Такая оценка достаточно условна. Потому что проявления даже самых ярких способностей в детские годы не являются гарантом его достижений во взрослой жизни. Признаки одаренности, проявляющиеся в детские годы, могут угаснуть даже при самых благоприятных условиях. Этот факт необходимо учитывать, организовывая работу с одаренными детьми и использовать понятие «признаки одаренности» вместо «одаренный ребенок». Так же следует избегать жесткой фиксации статуса определенного ребенка, как одаренного. Потому что может возникнуть болезненная ситуация, когда ребенок привык к тому, что он «одаренный», на последующих этапах развития теряет признаки своей исключительности [1, с.56]. По наблюдениям А. И. Савенкова, выделяются 3

категории одаренных детей, которые закладывают в фундамент дифференциации обучения:

- дети с высокими показателями по общей одаренности (интеллект, креативность)

- дети, достигшие успехов в каких-либо областях деятельности. Юные музыканты, художники, спортсмены. Их чаще всего называют талантливыми и создают для них специальные учебные заведения.

- дети, хорошо обучающиеся в школе (академическая одаренность). Учителя утверждают, чтобы хорошо учиться нужен особый дар и есть он не у каждого [36, с.122]. Согласно «Рабочей концепции одаренности», можно выделить следующие признаки одаренности: Инструментальный аспект (способы деятельности): специфические стратегии (обеспечивают качественно своеобразную продуктивность) – быстрое освоение деятельности и высокая успешность ее выполнения; использование и изобретение новых способов деятельности в условиях поиска решения в заданной ситуации; выдвижение новых целей деятельности за счет более глубокого овладения предметом, ведущее к новому видению ситуации [35]. А. И. Савенков отмечает, что для одаренного ребенка решение задачи является лишь началом, поиском новых вопросов в данной задаче, нового исследования – над ситуативная активность, а также качественно своеобразный индивидуальный стиль деятельности (все делать по-своему) [37, с. 141]. Особый тип организации знаний одаренного ребенка: высокая структурированность; способность видеть изучаемые предмет в системе разнообразных связей; свернутость знаний в соответствующей предметной области при одновременной готовности развернуться в нужный момент; увлеченность общими идеями, склонность отыскивать и формулировать общие закономерности [15]. Своеобразный тип обучаемости. Может проявляться как в высокой скорости обучения, так и в замедленном темпе. Мотивационный аспект (отношение к той или иной стороне деятельности): повышенная избирательная чувствительность к отдельным сторонам

предметной деятельности (знакам, звукам, цвету и т. д.), либо к определенным формам собственной активности (художественной, физической, познавательной), сопровождающееся чувством удовольствия, ненасытная любознательность и повышенная познавательная активность, увлеченность тем или иным предметом, ярко выраженный интерес к определенным знаниям, отторжение готовых ответов и типичных заданий, выбор парадоксальной информации, постановка сверхтрудных целей при этом, высокая требовательность к результатам своего труда [36, с. 12-16].

Опираясь на «Рабочую концепцию одаренности», детскую одаренность можно классифицировать по следующим критериям: по степени сформированности одаренности; по форме проявления; по широте проявлений в различных видах деятельности. По критерию степень сформированности одаренности:

1. Актуальная одаренность – деятельность в конкретной предметной области выполняется на более высоком уровне по сравнению с возрастной и социальной нормами. «Особую категорию актуально одаренных детей составляют талантливые дети. Талантливый ребенок – ребенок, достижения которого отвечают требованию объективной новизны и социальной значимости» [36, с.23].

2. Потенциальная одаренность – ребенок имеет определенные психические возможности (потенциал) для достижений в том или ином виде деятельности, но не может развить эти возможности в силу их функциональной недостаточности. Актуализируется при создании благоприятных условий, которые способствуют раскрытию возможностей ребенка. По критерию форма проявления:

1. Явная одаренность. Проявляется ярко и отчетливо, как бы сама по себе. Не зависит от благоприятных или неблагоприятных условий.

2. Скрытая одаренность. Проявляется в замаскированной форме, не замечается окружающими. При скрытой одаренности крайне важно понимание личностных особенностей ребенка. Личность такого ребенка

несет на себе явные черты незаурядности. С такими детьми крайне важно организовывать общение с одаренными взрослыми, обогащать и расширять образовательную среду инновационными методами обучения. По критерию широта проявлений в различных видах деятельности:

1. Общая одаренность – «проявляется по отношению к различным видам деятельности и выступает как основа их продуктивности». [35, с. 26].
2. Специальная одаренность – проявляется в конкретных видах деятельности (поэзия, математика и т. д.).

Таким образом, категория «одаренный ребенок» является многогранным, интегративным, сложным явлением, требующем в каждом отдельном случае внимательного и длительного изучения и диагностирования для разработки программы психолого-педагогического сопровождения, особого индивидуального подхода, формирования таких условий обучения, которые будут способствовать наиболее полному раскрытию потенциала ребенка, имеющего признаки одаренности. Это особенно сложно воплощать в условиях современного стандартизованного образования.

1.2 Общие подходы к структуре и содержанию психолого-педагогической категории «индивидуальный маршрут»

ФГОС НОО предполагает формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, создание развивающей образовательной среды в образовательном учреждении, обеспечивающей построение образовательного процесса с учётом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся, стимулирование активной учебно-познавательной деятельности обучающихся, поэтому в настоящее время особое внимание уделяется разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута для каждого обучающегося [42]. Вместе с тем, в настоящее время сохраняются определенные сложности с использованием педагогическим

сообществом единой терминологии, что в определенной степени связано с развитием российской системы образования. В течение достаточно долгого периода времени в нашей системе образования под индивидуализацией понимали учет индивидуальных особенностей личности, ее способностей, возможностей, знаний, опыта при организации и осуществлении образовательного процесса (Т. М. Ковалева, П. Г. Щедровицкий, Д. Б. Эльконин и др.). Чаще всего в рамках данного подхода не предполагалось получения каких-либо иных, значимых для ребенка индивидуальных образовательных результатов, а скорее работа была направлена на получение им требуемого объема знаний. В большей степени индивидуализация осуществлялась через разрабатываемые в то время подходы к внешне выраженной дифференциации [46, с. 290]. Постепенно представления научного и педагогического сообщества об индивидуализации образовательного процесса несколько углубились и изменились. Основными составляющими понятия «индивидуальный образовательный маршрут» являются понятия: индивидуальный, образовательный и, соответственно, маршрут. На основании анализа определений понятия «индивидуальный» в словарях (Толковый словарь С. И. Ожегова [30]; Философский словарь [44]; Большой психологический словарь [32]) основными критериями понятия являются: личный, уникальность, единое целое, отдельный, единичный, отличается характерными признаками от других, высший уровень иерархии психологических свойств человека. На основании контент-анализа можно выявить основные критерии понятия «маршрут», которыми являются: определенный путь следования, направление пути, цель, явление в будущем. Понятие «индивидуальный» также достаточно широко и многогранно раскрывается в психолого-педагогической литературе. На основании контент-анализа выделим следующие критерии данного понятия: процесс формирования духовного облика человека, влияние образа, учебно-воспитательная работа.

Далее рассмотрим непосредственно понятие «индивидуальный образовательный маршрут» и точки зрения разных авторов на сущность данного понятия (табл. 2).

Таблица 2 – Понятие «индивидуальный маршрут» в психолого-педагогической литературе

1	2
Автор	Понятие
Е.А. Александрова	интегрированная модель образовательного пространства, создаваемого школьными специалистами и обучающимися в целях активизации самораскрытия и саморазвития личностных возможностей обучающихся
М.В. Давыдов	целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая учащемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации
Н.Г. Зверева	вариативная структура образовательной деятельности обучающегося, также выделяя в структуре его личностные особенности, уточняя при этом, что эффективная организация процесса проектирования индивидуального образовательного маршрута, обучающегося влияет на его профессионально-личностное развитие как в рамках отдельной дисциплины (модуля), так и в рамках всего учебного процесса.
М. И. Лукьянова	содержательно-смысловая характеристика образовательной, формирующей и развивающей деятельности образовательного учреждения при личностной включенности самого обучающегося
С. В. Маркова	целенаправленная программа деятельности, ориентированная на личностное развитие, обеспечивающая сопровождаемому позицию субъекта в выборе вариативного содержания и форм образования, соответствующих мотивации к деятельности, познавательной направленности, темпу индивидуального прохождения маршрута и потребности в общении при осуществлении педагогического сопровождения
В.В. Николина	индивидуальный образовательный маршрут представлен как способ организации учебной и воспитательной деятельности обучающихся в соответствии с индивидуальным запросом, интересами и желаниями ученика, и социальным заказом его родителей

Таким образом, выделяется несколько направлений толкования понятия «индивидуальный маршрут»:

1. связан с организационно-управленческим подходом. Этот подход связывает стандарт содержания образования и ключевые значимые блоки. В таком случае использую понятия «учебный план», «траектория». При этом не

учитывается личностный аспект, а значит, не может быть реализован компетентностный подход к образованию;

2. близкое к первому, но акцентирует внимание на более узких содержательных блоках – отдельные темы учебных программ. Такой подход конкретизируется на уровне шагов – действий;

3. концентрирует внимание на достижении личностью самостоятельно поставленных задач, не сужая пространство школы предметным наполнением. При этом используют определения «модель пространства», «путь самореализации»;

4. последнее направление является наиболее перспективным, разрабатываемым в рамках компетентностного подхода к обучению, при котором образование – не цель, а средство саморазвития личности. При таком подходе важны эмоционально-личностный опыт, опыт творческой деятельности, способы деятельности. В рамках данной работы под индивидуальным маршрутом обучающегося, вслед за С. В. Марковой, мы будем понимать «целенаправленную программу деятельности, ориентированную на личностное развитие, обеспечивающую сопровождаемому позицию субъекта в выборе вариативного содержания и форм образования, соответствующих мотивации к деятельности, познавательной направленности, темпу индивидуального прохождения маршрута и потребности в общении при осуществлении педагогического сопровождения» [26, с. 12]. В настоящее время идея индивидуального маршрута рассматривается в личностно ориентированном контексте, как путь ребенка к самому себе, к своему «индивидуальному максимуму». Е. А. Александрова, Н. Б. Крылова, А. Н. Тубельский и др. определяют индивидуальный образовательный маршрут как «разработанную обучающимся совместно с педагогами программу собственной образовательной деятельности, в которой отражаются понимание им целей и ценностей общества, образования в целом и собственного образования, предметной направленности образовательных интересов и необходимость

сочетания их с потребностями общества, результаты свободного выбора содержания и форм образования, соответствующих его индивидуальному стилю учения и общения, вариантов презентации продуктов образовательной деятельности» [4, с. 180]. На сегодняшний день сохраняется неоднозначное трактование понятия «индивидуальный образовательный маршрут обучающегося», которое тесно связано с такими понятиями как «индивидуальная образовательная траектория» (Е. А. Александрова, Г. А. Бордовский, С. А. Вдовина, Е. Г. Квашнин, Е. А. Климов, Ю. Н. Логинова, Е. А. Тутовская и др.) и «индивидуальная образовательная программа» (С. В. Воробьева, В. Г. Рындак, А. П. Тряпицына, М. Б. Утепов и др.), индивидуальный учебный план.

Академик А. В. Хуторской рассматривает индивидуальную образовательную траекторию как осознанный выбор необходимых компонентов содержания образования (цели обучения, выполнимые задачи, доступные формы и методы работы, темп деятельности, личностная составляющая, способы и формы контроля и оценки проделанной работы) [45]. Кроме того, в научной и методической литературе данное понятие может определяться и как персональный путь творческой реализации личностного потенциала каждого обучающегося в образовании, смысл, значение, цель и компоненты каждого последовательного этапа которого осмыслены самостоятельно или в совместной с педагогом деятельности. Вслед за К. С. Пуминовой, можно сделать вывод, что понятие «индивидуальная образовательная траектория» обладает более широким значением, чем «индивидуальный образовательный маршрут» и предполагает несколько направлений реализации содержательное (вариативные учебные планы и образовательные программы, определяющие индивидуальный образовательный маршрут), деятельностное (специальные педагогические технологии), процессуальное (организационный аспект) [34, с. 39]. В свою очередь, как считает, А. С. Кремнева и Е. В. Сычугова, индивидуальная образовательная программа чаще всего рассматривается

исследователями как механизм индивидуализации образования, связывающий для обучающегося воедино намерения, образ результата обучения и средства его достижения, фиксирующие разные стратегии движения к цели. Следовательно, индивидуальная образовательная программа – это технологическое средство реализации индивидуального образовательного маршрута [18, с. 73]. И. М. Лозовик выделяет следующие цели разработки индивидуальных маршрутов:

- компенсация учебных трудностей;
- расширение сферы знаний применительно к той или иной учебной дисциплине;
- средство повышения качества усвоения основной образовательной программы;
- осмысление дальнейшего пути получения образования;
- организация деятельности одаренного ребенка;
- организация исследовательской деятельности в гимназии;
- становление личностных достижений школьников;
- мотивирование и развитие рефлексии [24].

В настоящее время существуют различные подходы к классификации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. Рассмотрим некоторые из них. Так Е. А. Александрова выделяет воспитательные траектории (маршруты), к которым относятся личностно-ориентированные и социально-ориентированные и учебные траектории (маршруты), включающие знаниево-ориентированные, творчески-ориентированные и практико-ориентированные. Т.е. в данном случае основанием для классификации выступает направленность образовательных интересов школьников [3, с.33]. В классификации, предложенной С. В. Марковой, основанием для классификации является познавательная направленность деятельности школьников, в рамках которой она выделяет: маршруты интеллектуальной познавательной направленности, наполняемые

построением стратегий обучения, выполнением исследовательских проектов, участием в предметных олимпиадах, конкурсах и др.; маршруты творческой познавательной направленности, наполняемые теми же видами деятельности, но с творческой составляющей; маршруты лидерской познавательной направленности, наполняемые внеурочными видами деятельности [26]. А. П. Тряпицына считает, что при проектировании индивидуальных маршрутов «необходимо учитывать вид образовательной программы (базовый, углубленное изучение отдельных предметов и др.) и уровень общего образования» [29, с. 15]. И. А. Галацкова предлагает разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, исходя из темпов освоения ими образовательных программ и личностных особенностей обучающихся. Она выделяет следующие группы обучающихся, для которых необходимо проектировать и реализовывать 38 индивидуальных обучающие маршруты: с опережающими темпами развития; с ослабленным здоровьем (соматическая ослабленность, повышенная утомляемость, сниженная работоспособность); с низкой учебной мотивацией и трудностями в обучении (снижение интереса к учению, несформированность в учебной деятельности, педагогическая запущенность, низкий уровень умственного развития); одаренных учащихся со специальными способностями (повышенная эмоциональность, недостаточный уровень саморегуляции, трудности в общении) [11]. Структура образовательных маршрутов, перечисленных выше, определяется с учетом этапа школьного обучения и включает как учебную деятельность обучающихся, так и другие виды их деятельности в образовательном пространстве школы. Устройство индивидуального образовательного маршрута, с позиции М. А. Кунаш, содержит следующие компоненты:

– целевой (выбор целей получения образования, основывающихся на государственном образовательном стандарте, мотивов и потребностей обучающегося при получении образования);

- содержательный (аргументация структуры и выбор содержания учебных дисциплин, их классификация и группировка)
- технологический (выбор применяемых педагогических технологий, а так же методов, методик, систем обучения и воспитания);
- диагностический (установление концепции диагностического сопровождения);
- организационно-педагогический (методы и условия педагогических целедостижений) [22, с. 109].

Обучение младших школьников по индивидуальным линиям образовательного маршрута позволяет: организовать соответствующие ситуации для профилизации обучения, сформировать Портфолио учащегося; увеличить поисково-исследовательский, проблемный характер предметного содержания обучения; перевести контрольно-оценочную деятельность учителя, во-первых, на участие в постижении учащимися способов учения, во-вторых, на фиксирование исключительно достижений обучающихся; сконцентрировать контрольно-оценочную деятельность учащихся на анализе и оценке методов и результатов собственной самостоятельной работы [21]. Таким образом, на основании выше изложенного в своей исследовательской работе, можно выяснить, что индивидуальный образовательный маршрут действительно является персональным путем реализации личностного потенциала обучающегося в обучении. Индивидуальный образовательный маршрут – оригинальный способ индивидуального обучения, способствующий ликвидации пробелов в знаниях, умениях, навыках обучающихся, располагающий к овладению универсальных учебных действий, осуществляющий психолого-педагогическую поддержку ребёнка, а значит повышающий уровень учебной мотивации. И направленный на самореализацию в школе. Индивидуальный образовательный маршрут обучающихся – это альтернатива решения проблем развития личности, её способности к выбору, выбору цели и смысла жизни с помощью содержания

образования. Это возможность открыть учебный процесс с позиции обучающегося.

1.3 Организационно-педагогические условия использования индивидуальных маршрутов для развития детской одаренности младших школьников.

Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» предполагает обратиться сначала к рассмотрению понятия «условие», которое представлено в словарях русского языка, например: в Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова понятие «условие» интерпретируется в трех значениях: как обстановка, в которой что-либо происходит; как обстоятельство, от которого что-то зависит; правила, введенные в определенном виде деятельности [30]. В Философском энциклопедическом словаре понятие «условие» трактуется: как среда, в которой пребывают и без которой не могут существовать; как обстановка, в которой что-то происходит [44]. В научной литературе по психологии и педагогике присутствует многообразие точек зрения по вопросу трактовки термина «педагогические условия». Наиболее аргументированными представляются исследования Н. М. Борытко и В. И. Андреева по данному вопросу. Так, Н. М. Борытко под педагогическим условием расценивает внешние обстоятельства, которые, по мнению автора, «оказывают ведущее воздействие на педагогический процесс, который намеренно организуются педагогом, предполагая достижение запланированного результата деятельности» [9, с. 134]. Концепция В. И. Андреева представлена следующим пониманием «педагогического условия»: «целенаправленный отбор, конструирование и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей» [5, с. 113]. По мнению Б. М. Бим-Бада, педагогические условия – это совокупность содержания и структуры предметного образования, учебно-методического обеспечения и инновационной образовательной среды,

обеспечивающая решение поставленных дидактических задач [32, с. 235]. В нашем исследовании мы рассматриваем организационно-педагогические условия как совокупность специально сконструированных в образовательном учреждении комплекс мер педагогического воздействия на процесс проектирования и реализации индивидуального маршрута детей младшего школьного возраста. Согласно гипотезе нашего исследования, развитие детской одаренности посредством индивидуального образовательного маршрута будет более эффективным если: будет создана творческая образовательная среда; будет создана программа наставничества в рамках индивидуального образовательного маршрута. Рассмотрим данные условия более подробно. Первым условием является создание творческой образовательной среды. Понятие «образовательная среда» прочно вошло в обиход российских психологов в конце XX века (С. Д. Дерябо, В. П. Лебедева, В. А. Орлов, В. И. Панов, В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков, В. А. Язвин и др.). Развитие человека нельзя рассматривать вне связи с окружающей средой. Об этом говорил еще Л. С. Выготский. По мнению А. И. Савенкова [36, с. 314], в среде ученых пока нет единой позиции в определении этого понятия, но большинство специалистов подчеркивает, что развитие, обучение и воспитание происходят не только под влиянием целенаправленных действий педагогов, но существенно определены факторами среды (предметно-пространственным окружением, характером межличностных отношений, семьей и т. д.). Основным принципом работы должна стать индивидуализация образовательного процесса. Индивидуализация основана на учете индивидуальных отличий каждого ребенка, его особенностей когнитивной и психосоциальной сферы. Основной стратегией обучения всех детей, но особенно детей с признаками одаренности должна стать стратегия обогащения содержания образования. Хотя в настоящий момент наиболее распространены стратегии углубления и интенсификации содержания обучения. Рассмотрим более подробно стратегию обогащения содержания образования. Опираемся будем на работы

А. И. Савенкова [36, с.352]. Обогащение содержания можно рассматривать в двух плоскостях: горизонтальное обогащение содержания и вертикальное обогащение содержания. Горизонтальное обогащение – это добавление специализированных курсов, направленных на развитие мышления (когнитивное развитие), психосоциальной сферы и физическое развитие. В образовательной практике это выглядит следующим образом: к обычному учебному плану добавляются три специальных курса:

- курс развития мышления, в рамках которого детей обучают приемам логического и творческого мышления (рационального и критического), креативности, технике мыслительных действий, эффективному познавательному поиску. Такие курсы могут называться по-разному: «уроки творчества», «Сократовские уроки» и т. д.;

- курс социальной компетенции, на котором ребята учатся оценивать и улучшать свой образ жизни, поведения, характер взаимоотношений со взрослыми и сверстниками, овладевать навыками саморегуляции и самоосознания. Этот курс, включенный в учебный план, помогает наладить сферу общения, стабилизировать самооценку одаренного ребенка;

- курс физического развития. Эти уроки отличаются от традиционной физкультуры и направлены на гармонизацию и развитие физического здоровья детей;

- система дополнительного образования (факультативы кружки, секции и т. д.) также относятся к системе горизонтального обогащения образования [38, с. 154].

По мнению И. В. Сафроновой, данные спецкурсы имеют следующие функции:

- развитие и коррекция. Сама структура этих курсов построена по принципу развития. Конечно, эти курсы не заменяют индивидуальной коррекции каждого ребенка, но способствуют гармонизации этих сфер;

– диагностика. В отличие от одномоментной диагностики, в данном случае эти сферы (когнитивная, психосоциальная и физическая) находятся в непрерывном наблюдении специалистов (психологов и педагогов), что позволяет сделать диагностику неразрывной частью образовательного процесса;

– прогнозирование. Тот факт, что занятия продолжаются достаточно длительное время, позволяет специалистам увидеть более точную и верную картину развития личностного потенциала обучающегося [39, с. 108].

Вертикальное обогащение – предполагает изменение в содержании самих учебных программ. Под вертикальным обогащением подразумевается замена унифицированных программ авторскими. Основные принципы построения таких программ: Когнитивная сфера: усложнение материала и большее абстрагирование; преобладание заданий дивергентного типа; доминирование развивающих заданий над информативными; осуществление учебно-познавательной деятельности в соответствии с интересами детей, а не по заранее разработанной схеме; связь теории с практикой, знания должны иметь практическое применение [43, с. 231]. Сфера творческого развития: преобладание исследовательской активности самого ребенка в добывании знаний; интеллектуальная инициатива в решении учебных и исследовательских задач; исключение конформизма в обучении. Аффективная сфера: максимально полная проработка изучаемой темы; высокая степень самостоятельности учебной деятельности; формирование способности к критичности и лояльности в оценке идей; соревновательность и стремление к лидерству. Организационно-педагогическая сфера: информационное обогащение среды; тенденция к легко изменяющейся предметно-пространственной среде; гибкость в использовании средств, материалов и времени; сочетание индивидуальной (учебной и исследовательской) деятельности и коллективной (групповой). Рассмотрим несколько примеров, формирования такой образовательной среды в условиях

массовой школы. Модель Н. Б. Шумаковой [47. с. 213] «Обзор современных моделей развития одаренных и талантливых детей показывает, что, несмотря на появление моделей, учитывающих специфичность таланта и стадийность его развития, ни в отечественной, ни в зарубежной практике не предложены модели, учитывающие возрастной аспект развития, а также, что особенно актуально для нашей страны, рассматривающие развитие детей с разными уровнями и видами одаренности в условиях их обучения в общеобразовательной школе. Это и вызвало необходимость в разработке собственной модели развития одаренности в школьном обучении, а также технологии творческого междисциплинарного обучения для детей с разными видами и уровнями одаренности и таланта». В основу этой модели обучения легла концепция творческой одаренности А. М. Матюшкина. «Общая одаренность рассматривается им как высокий творческий потенциал, который является источником творческого развития одаренного ребенка. Центральным условием и связующим звеном творческого развития ребенка выступает исследовательская активность, которая в процессе его развития преобразуется во все более сложные или, точнее, высокие формы. Исследовательская активность, выражающаяся в обнаружении нового, в постановке и решении проблем, рассматривается А. М. Матюшкиным как творческая» [27]. Модель, разработанная Н. Б. Шумаковой, состоит из следующих компонентов:

- возможность осуществления исследовательской активности;
- социальное признание ценности творчества учителями и родителями;
- особая обогащенная развивающая среда, включающая особое содержание обучения (междисциплинарное), метод обучения, моделирующий процесс открытий ребенка новых знаний и мире – проблемно-исследовательский, субъект – субъектные отношения, создающие атмосферу сотрудничества, диалога и творчества в познании [47].

Рассмотрим еще одну модель развития одаренности в условиях массовой школы. В основу этой модели легла интегративная концепция одаренности А. И. Савенкова. Основными структурными компонентами данной модели являются: организационно-педагогический блок. Воплощение в практику школьной жизни принципов обогащения содержания образования; организационно-рекреационный блок (образовательная среда школы, средства обучения) – активизация возможностей предметно-пространственной среды школы. Например, выделить специальное помещение под «Центр обогащения содержания образования», где собиралось и хранилось все, что может пригодиться для исследования (справочная литература, таблицы, видеофильмы и т. д.) [37]. Сочетание индивидуальной (учебной и исследовательской деятельности) и коллективной (учебной и исследовательской деятельности). Коллективная творческая работа в различных областях (проектная, исследовательская, художественно-эстетическая) способствует овладению учениками коммуникативных навыков, навыков работы в команде. Включение курсов в образовательную программу способствует проведению длительной пролонгированной диагностики детской одаренности (в отличие от одномоментного или периодического тестирования), и таким образом, предоставляет возможность с наибольшей точностью определить уровень одаренности ребенка. Задача прогнозирования развития одаренности с социально-педагогической точки зрения является наиболее важной, поскольку позволяет понять, как те или иные качества личности, особенности мышления, или физического развития должны выглядеть на данном этапе возрастного развития и во, что они будут трансформироваться со временем. Какие проявления психики ребенка следует рассматривать как залог будущих выдающихся достижений, а какие являются негативными [40, с. 12]. Таким образом, продолжительность занятий создает реальные условия для лонгитюдного изучения личности каждого ребенка и позволяет педагогу построить более объективную картину развития личностного потенциала.

3. Кадровый блок. Особые требования к учителям. К которым относятся: профессиональная компетентность, владение навыками проектной и исследовательской деятельности, владение диагностическими методиками и передовыми педагогическими технологиями, владение умениями организовывать и проводить разнообразные формы работы (творческие мастерские; групповые занятия по параллелям классов с сильными учащимися; факультативы; кружки по интересам; конкурсы; интеллектуальные марафоны; предметные олимпиады, спецкурсы и др.).

4. Четвертый блок задач — организационно-практические, связанные с коррекцией всех основных бизнес-процессов школы, направленных на результативность всех ее видов деятельности (административной, производственной (образовательной), экономической, финансово-хозяйственной). К основным (базовым) бизнес-процессам относятся все процессы, связанные с формированием организационно-педагогических условий воспитательно-образовательной работы, направленной на развитие одаренности учащихся, а также процессы, способствующие эффективной деятельности школы как организации социальной сферы [7, с. 14]. В приведенных выше примерах нашли реализацию основные компоненты создания творческой образовательной среды, описанные выше, способствующие развитию потенциала детей, имеющих признаки одаренности.

Вторым условием является сознание программы наставничества в рамках индивидуального образовательного маршрута. При анализе зарубежного опыта работы с одаренными детьми Е. А. Дудиной, Л. В. Поповой, отмечается общая тенденция – крайне важное место занимает подготовка учителя для работы с одаренными детьми, так как реализация потенциала ребенка во многом зависит от личности учителя. Так в США в 1991 году были введены местные законы, требующие сертификат о специальной подготовке учителей, работающих с одаренными. Сейчас в 140 американских колледжах и университетах предлагаются учебные курсы для

тех, кто планирует обучать одаренных [13]. В Европе курс «Обучение одаренных учащихся» включен в основные программы педагогических факультетов восемнадцати стран. Основным требованием обучения одаренных детей в Великобритании является его доступность для учащихся в любых школах. Детям, имеющим выдающиеся способности в том или ином предмете, обеспечен доступ к специально разработанным учебным курсам в режиме онлайн во время уроков. Таким образом, ученики, продвигающиеся более быстро по тем или иным предметам, имеют возможность проходить предмет по более сложной программе, используя онлайн доступ к национальному проекту «Новая академия для учащихся» (New Learner Academy). Доступ к проекту открывается по заявлению от учебного заведения. Эта система многоступенчатая. Каждая ступень характеризуется более сложными заданиями. Каждый ученик может работать в своем темпе и получать обратную связь от высококвалифицированных специалистов [33]. В Российской практике на данный момент стало больше внимания уделяться подготовке учителей для работы с одаренными детьми. На кафедре психологии МГПУ работает программа «Психология одаренности», такие же кафедры открыты при НГПУ и в Санкт-Петербурге. Но по этим программам на данный момент обучается очень незначительное количество учителей. В последнее время развивается опыт наставничества, который реализует на практике принцип индивидуализации в обучении одаренных детей. Целью наставнических программ является обеспечение помощи и поддержки одаренному ученику в реализации его познавательных, социальных и эмоциональных потребностей, в практическом применении знаний, которые он приобрел в школе при взаимодействии в построении учебной деятельности с опытным взрослым, который разделяет с ним круг учебных (профессиональных интересов). Эти программы ориентированы на личностную самореализацию подопечного ученика, расширение образовательного пространства, воплощение личностного потенциала одаренного ребенка в продуктивной практической деятельности в

сотрудничестве с наставником [31, с. 32]. Технология программ наставничества, как считает И. А. Галацкова, включает: разработку концепции программы; постановку целей и задач программы; отбор наставников и одаренных учеников, формирование пар «наставник-подопечный»; организацию поддержки и сопровождения в процессе работы; создание условий для неформального общения наставника и подопечного; организацию завершения программы и подведение итогов. «Значимое событие» – презентация результатов исследования учителям, родителям и всем заинтересованным, чтобы подчеркнуть значимость проделанной работы. Способствует развитию самооценки и уверенности в себе у ребенка с признаками одаренности, а также повышению авторитета в детском коллективе [11, с. 164]. В анализе зарубежного опыта наставнических программ Н. Д. Зверева выделяет два типа наставничества: формирующие или развивающие программы. Этот тип программ ориентирован на успешно развивающихся одарённых детей (с гармоничным типом развития). Программы сопровождения, стажировки, научно-исследовательские программы, творческие мастерские. Преследуют следующие цели – формирование и развитие интересов и компетенций, формирование индивидуального стиля и методов самостоятельной деятельности, профессиональное самоопределение. Для учеников младшей школы наставниками могут выступать старшеклассники, студенты ВУЗов, учителя, представители различных профессий. Для старшеклассников – преподаватели ВУЗов, ученые, деятели искусства, специалисты высокой квалификации [16]. Коррекционные программы. По мнению С.Г. Краснова, эти программы предназначены для «неуспешных» одаренных, в том числе для одаренных с двойной исключительностью (с дисгармоничным типом развития) или для одаренных детей, которые имеют ограничения социального или национально-культурного плана. Преследуют цели – оказание эмоциональной поддержки, развитие социальных навыков, формирование учебных компетенций. Основными формами взаимодействия

наставников со своими подопечными служат: дискуссии, беседы, наблюдение, экскурсии, практическая деятельность, в том числе непосредственно на рабочем месте наставника, работа над исследовательским проектом и подготовка к его защите, неформальное общение, в том числе по телефону, через ИКТ, экскурсии в учебные заведения, участие в семинарах, конференциях [17, с. 89]. Данные по наставническим программам в США и Европе могут быть использованы для разработки индивидуальных образовательных маршрутов в Российской действительности. В настоящий момент трудность реализации разработки индивидуального образовательного маршрута для одаренных детей в России связана с отсутствием единой теоретической и методической базы, помогающей разрабатывать ИОМ. В современном образовательном пространстве есть школы, реализующие данную технологию [19]. Таким образом, учитель, работая над проблемой детской одаренности, должен обеспечить эффективность индивидуального маршрута создавая творческую образовательную среду.

Выводы по первой главе

Анализ основных концепций одаренности показал, что нет единого определения одаренности, однако есть единство по некоторым пунктам, которые необходимо учитывать при работе с одаренными детьми: одаренный человек характеризуется наличием «способностей выше среднего уровня»; одаренность обладает некоторой пластичностью и является динамической характеристикой личности; структура и генеральное проявление одаренности производны от процессов формирования и специфических особенностей становления личности; одаренность следует рассматривать сквозь призму возрастного развития; одаренность следует рассматривать как взаимодействие между тремя основными группами качеств: общие / или специальные способности, мотивация, креативность. Индивидуальный маршрут – метод индивидуализации образования одаренных детей. Создание

ИОМ может преследовать следующие цели: компенсация учебных трудностей; расширение сферы знаний применительно к той или иной учебной дисциплине; средство повышения качества усвоения основной образовательной программы; осмысление дальнейшего пути получения образования; организация деятельности одаренного ребенка; организация исследовательской деятельности; становление личностных достижений школьников; мотивирование развитие рефлексии. При разработки индивидуального маршрута для одаренных детей учителям необходимо учитывать следующие условия их дифференциации, которыми являются: возраст ученика; степень активности участников; функция содержания образования. Развитие детской одаренности посредством индивидуального образовательного маршрута будет более эффективным если: будет создана творческая образовательная среда; будет создана программа наставничества в рамках индивидуального маршрута.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО МАРШРУТА ПО РАЗВИТИЮ ДЕТСКОЙ ОДАРЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Цель, задачи и организация опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования

Цель опытно-экспериментальной работы: экспериментально проверить эффективность использования индивидуальных маршрутов как средства развития детской одарённости младших школьников.

Экспериментальная работа была проведена на базе МБОУ СОШ № 75, г. Челябинск.

В исследовании приняло участие 25 учеников начальной школы (второй класс), 1 педагог, 25 родителей учеников.

Работа осуществлялась в три этапа:

- констатирующий этап включал в себя проведение диагностических методик по выявлению уровня развития детской одарённости младших школьников;
- формирующий этап включал в себя работу по разработке и апробированию индивидуальных маршрутов как средства развития детской одарённости младших школьников;
- контрольный этап содержал в себе повторную диагностику констатирующего этапа по тем же диагностическим методикам; и был направлен на подведение итогов.

Для исследования были использованы следующие методики:

1. Тест диагностики интеллекта Д. Векслера, детский вариант (Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC));
2. Карта одаренности (И. А. Савенков);
3. Тест креативности (Ф. Вильямс);

4. Исследование социального интеллекта (Е. Михайлова) – адаптированный тест Дж. Гилфорда и М. Салливена.

Для нашей работы важно было изучить особенности развития когнитивной и социальной сферы учеников для того, чтобы определить их образовательные потребности и проблемы обучения для разработки и реализации ИОМ. Как мы отмечали выше, одаренность, согласно «Рабочей концепции одаренности» имеет инструментальный компонент (особенности общего интеллекта и креативность) и мотивационный («Я могу» и «Я хочу»). Тест диагностики интеллекта Д. Векслера (WISC), (детский вариант) позволяет оценить общие интеллектуальные способности ребенка, вербальный и невербальный показатели. Для нашей работы это важно, чтобы выявить обучающихся с высокими показателями общего интеллекта. Тест состоит из 12 субтестов, которые образуют вербальную и невербальную подгруппы. Субтесты: осведомленность; понятливость; арифметический; сходство; словарный; повторение цифр; недостающие детали; последовательные картинки; кубики Косса; складывание фигур; шифровка; лабиринты. Бланк методики, описание обработки и интерпретации полученных результатов мы не прикладываем, т. к. методика широко используется в качестве диагностического инструмента. Тест креативности Ф. Вильямса является комплексной методикой, позволяющей оценить креативность у обучающихся, а также дивергентное мышление. В нашей работе использовался с целью исследования креативности и дивергентного мышления школьников, т. к. эти показатели входят в инструментальный компонент структуры одаренности, согласно рабочей концепции одаренности, разработанной отечественными учеными. Тест является одним из лучших психодиагностических инструментов для диагностики креативности. Он надежный, валидный, удобный в проведении и имеет широкий возрастной спектр применения и состоит из трех частей: тест дивергентного (творческого) мышления; тест личных творческих характеристик (опросник для детей); шкала Вильямса (опросник для

родителей и педагогов); Батарея тестов Вильямса, может быть, использована для исследования творческой одаренности начиная с дошкольного возраста и до выпускных классов школы. Нами был использован только тест дивергентного мышления и шкала Ф. Вильямса, так как тест личных творческих характеристик рекомендовано использовать начиная с 5 – го класса школы. Методика «Карта одаренности» (автор И. А. Савенков) Эта методика создана на основе методики Д.Хаана и М. Каффа. Для нашей работы эта методика ценна тем, что выполняет две функции – диагностическую и развивающую. Благодаря этой методике возможно количественно оценить степень выраженности у ребенка различных видов одаренности и определить какой вид одаренности у него преобладает в настоящий момент (диагностическая функция). Утверждения, по которым ребенка оценивают родители (педагоги), можно рассматривать как программу его дальнейшего развития, обращая внимание на то, что, возможно, раньше не замечали в нем или усилить те стороны, которые представляются наиболее ценными. Опросник представляет собой анкету из 80 вопросов, систематизированных по 10 относительно самостоятельным областям поведения и деятельности ребенка. Исследование социального интеллекта (автор Е. Михайлова). Методика представляет собой адаптированный и нормализованный вариант теста Дж. Гилфорда и М. Салливена. Социальный интеллект – способность правильно понимать поступки, действия, речь, а также невербальные знаки (жесты и мимика) людей. Эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации. Для нашего исследования диагностика социального интеллекта очень важна, так как обучающиеся с выдающимися способностями часто «выпадают» из межличностного общения в классе по разным причинам, в том числе из-за неумения понимать себя и поведение других людей и неумения выстраивать общение со взрослыми и сверстниками. И тогда планомерная работа по развитию социальных компетенций встроенная в ИОМ ученика поможет

преодолеть эти сложности. Кроме того, благодаря этой методике можно выявить социально одаренных обучающихся. Методика может применяться на широком возрастном диапазоне, начиная с 9 лет.

Методика включает 4 субтеста, 3 из которых составлены на невербальном стимульном материале, 1 – на вербальном. Позволяет измерять как общий уровень социального интеллекта, так и частные способности к пониманию поведения (способности предвидеть последствия поведения, адекватно отражать вербальную и невербальную экспрессию поведения, понимать логику развития сложных ситуаций межличностного взаимодействия).

Субтест №1 «Истории с завершением» измеряет фактор познания результатов поведения, т.е. способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Субтест №2 «Группы экспрессии» измеряет фактор познания классов поведения, а именно способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека.

Субтест №3 «Вербальная экспрессия» измеряет фактор познания преобразований поведения, то есть способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

Субтест №4 «Истории с дополнением» измеряет фактор познания систем поведения, а именно способность понимать логику развития ситуации взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Бланк методики, описание обработки и интерпретации полученных результатов мы не прикладываем, т. к. методика широко используется в качестве диагностического инструмента.

По тесту интеллекта Векслера были диагностированы 25 учеников школы. Результаты исследования отображены в таблице 3 и рисунке 1.

Таблица 3 – Результаты диагностики общего интеллекта Д. Векслера

Общий IQ	чел.	%
Очень высокий интеллект	1	4
Высокий интеллект	5	20
Норма	23	76

Представим данные результаты графически на рисунке 1.

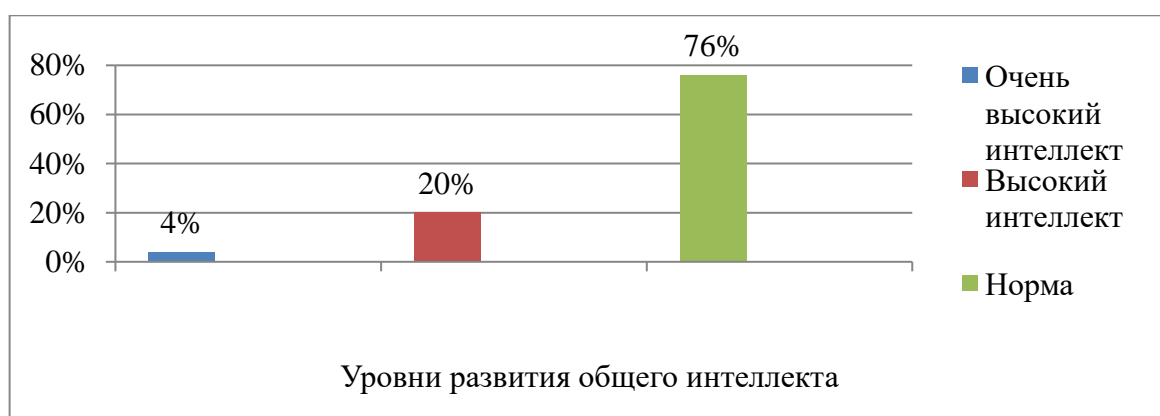


Рисунок 1 – Распределение уровней развития общего интеллекта по методике Д. Векслера

По результатам тестирования были выделен 1 человек, что составило (4 %) одаренных, с показателями общего IQ 130 выше, 5 человек (20 %) способных, с показателями общего IQ – 120-129 и 23 ученика (76 %) с показателями интеллекта 90-119, что характеризует средний уровень интеллекта (норма).

Анкетирование было проведено с классными руководителями. Результаты исследования отображены в таблице 4 и на рисунке 2.

Таблица 4 – Виды одаренностей (склонностей) по методике «Карта одаренности»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		И	Т	А	Х-И	М	Л	А	Т	Л	С
Кол-во обучающихся (чел.)		8	5	17	4	1	4	7	6	2	5
%		31	19	65	15	4	15	27	23	8	19

Где:

И – интеллектуальная;

Т – творческая;

А – академическая (научная);

Х – И – художественно-изобразительная;

М – музыкальная;

Л - литературная;

А - Артистическая;

Т - техничекая;

Л - лидерская;

С - спортивная.

Представим полученные результаты графически (рисунок 2).

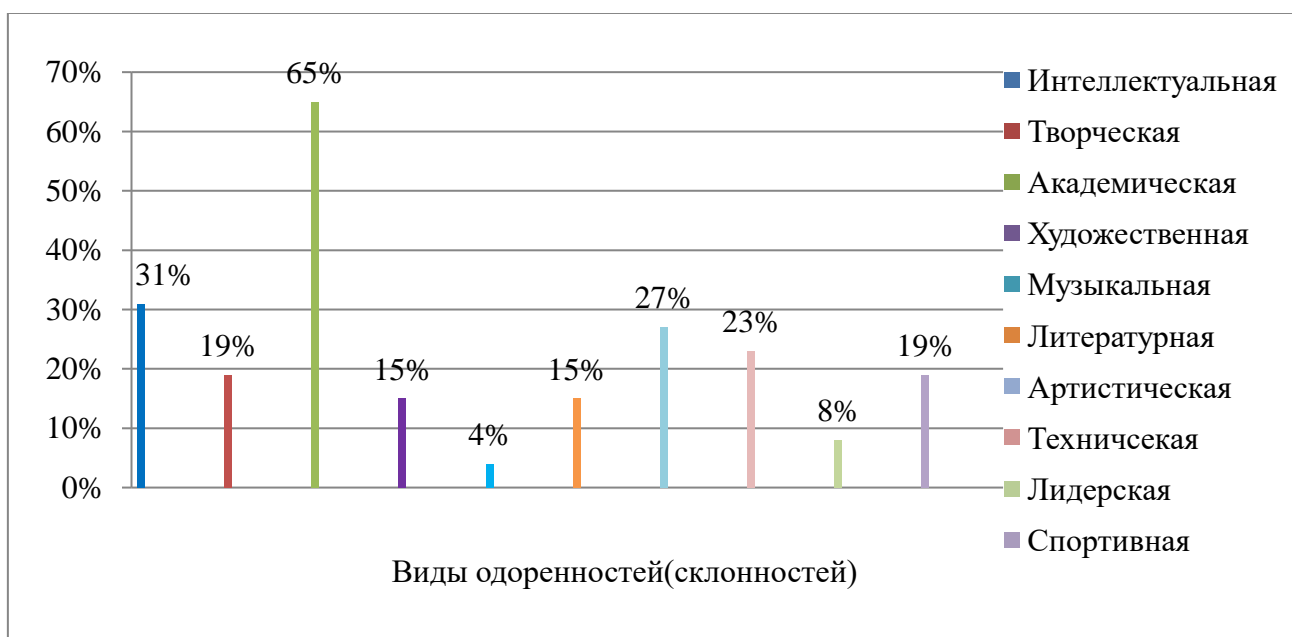


Рисунок 2 – Распределение видов одаренностей (склонностей) по методике «Карта одаренности»

Анализ результатов показал, что преобладающий вид одаренности – академическая (65 %), интеллектуальная (31 %). Небольшое количество обучающихся обладает творческими (креативными) способностями (19 %), художественно-изобразительными (4%), литературными (15 %) и лидерскими (8 %). Технические способности (23 %) и спортивные (19 %) – чуть большее количество обучающихся обладают на данный момент этими способностями. На основании этих данных были спроектированы направления развивающей работы с детьми одаренными и способными. В первую очередь нами были выбраны направление развития творческих (креативных) способностей и дивергентного мышления, как важной характеристики одаренных людей. Второе направление – развитие

социального интеллекта, коммуникативных способностей, и, как их составляющую, развитие лидерских качеств, умение брать ответственность за себя и других. Далее рассмотрим результаты по диагностике креативности Вильямса. Исследование проходило в два этапа: Первый – ученики заполняли тестовые тетради, по которым оценивались составляющие дивергентного (творческого) мышления беглость, гибкость, оригинальность, разработанность и название (отображает вербальный компонент). Результаты представлены в таблице 5 и на рисунке 3.

Таблица – 5 Результаты диагностики креативности по методике Вильямса, %

1	2				
	Компонент				
Уровень	беглость	гибкость	оригинальность	разработанность	название
Выше нормы			12	12	16
Норма	100	88	88	88	84
Ниже нормы		12			

Только 3 обучающихся (12 %) имеют высокие показатели по фактору оригинальность, 3 обучающихся (12 %) имеют высокие показатели по фактору разработанность, 4 (16 %) – по фактору название (вербальный компонент креативности). Что дает нам основания вводить в индивидуальные маршруты занятия по развитию дивергентного мышления для данной категории учеников. Далее рассмотрим результаты оценки творческого потенциала ребенка учителем и родителями (таблица 6).

Таблица 6 – Оценка творческого потенциала ребенка учителем и родителями

1	2	3	4	5	6	7	8
Имя Ф.	Показатель дивергентного мышления	Учитель	Родитель	Имя Ф.	Показатель дивергентного мышления	Учитель	Родитель
А.А.	77	45	56	А.Ж.	67	53	60
А.В.	79	40	56	Д.Н.	69	53	58
А.Э.	68	36	53	Е.И.	72	57	52
И.А.	80	41	59	Т.Ф.	53	49	54
К.К.	83	36	57	С.С.	78	53	60
М.А.	83	53	56	М.Т.	56	49	67

Продолжение таблицы 6

Имя Ф.	Показатель дивергентног о мышления	Учитель	Родитель	Имя Ф.	Показатель дивергентног о мышления	Учитель	Родитель
М.Д.	86	53	56	К.П.	71	60	53
О.С.	77	53	53	М. Р.	79	85	87
Р.А.	74	49	69	Я.Л.	64	60	65
С.В.	75	35	55	Т.В.	81	49	54
Т.В.	84	64	60	И.О.	61	64	78
Ю.Г.	80	46	53	М.В.	78	60	65
Я.А.	84	55	60				

При сравнительном анализе показателей креативности обучающихся с оценкой их творческого потенциала родителями и учителями видно, что учителя и родители оценивают творческий потенциал обучающихся ниже, чем он есть на самом деле, причем учителя оценивают ниже, чем родители. Далее опишем результаты изучения социального интеллекта (автор Е. Михайлова). Результаты исследования представлены в таблице 7 и рисунке 3.

Таблица 7 – Результаты изучения социального интеллекта (Е. Михайлова)

1	2	3	4	5	6
	Низкий социальный интеллект	Социальный интеллект ниже среднего	Средний социальный интеллект	Социальный интеллект выше среднего	Высокий социальный интеллект
Кол-во чел.	4	6	10	5	0
%	16	24	40	20	0

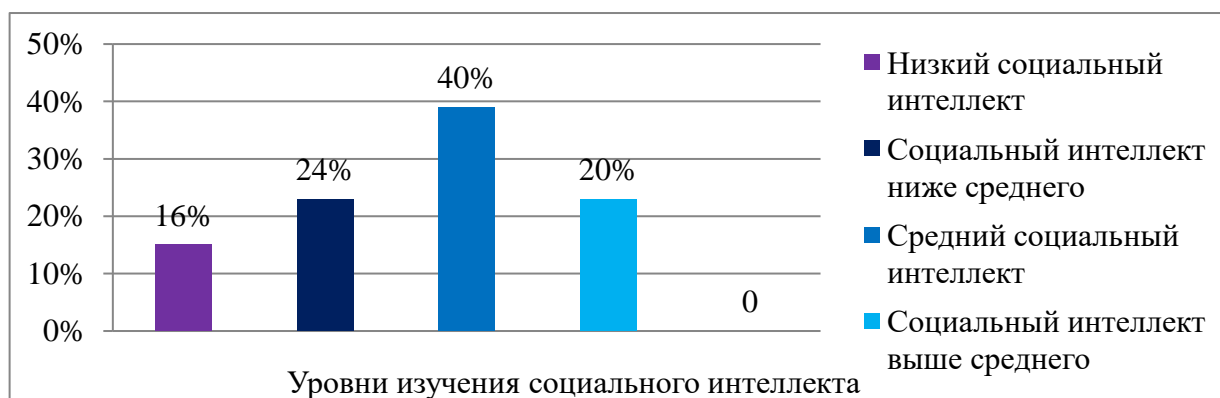


Рисунок 3 – Распределение уровней социального интеллекта по методике
(Е. Михайлова)

Анализ результатов исследования социального интеллекта показал, что у большинства обучающихся (40 %) – средний уровень развития социального интеллекта, у 6 обучающихся (24 %) – социальный интеллект ниже среднего, у 5 обучающихся (20 %) – социальный интеллект выше среднего и у 4 обучающихся (16 %) низкий уровень развития социального интеллекта. Данные диагностики уровня развития социального интеллекта подтвердили необходимость развития социального интеллекта у данной категории детей.

По результатам диагностики нами были выбраны двое обучающихся, у которых показатели по всем трем методикам были максимально высокие.

2.2 Методические рекомендации по разработке индивидуальных маршрутов

Индивидуальный образовательный маршрут является составной частью основной образовательной программы, обеспечивая ее индивидуализацию с учетом образовательных потребностей и индивидуально-психологических особенностей конкретного обучающегося. Индивидуальный образовательный маршрут: обеспечивает развитие потенциала всех обучающихся, обеспечивает образовательные потребности детей с признаками одаренности и способствует развитию их потенциал; обеспечивает освоение основной образовательной программы детьми при наличии трудностей обучения.

Разработка индивидуального образовательного маршрута включает в себя следующие этапы:

1. Определение образовательных потребностей обучающегося на основании диагностики и анализа его когнитивных и психосоциальных особенностей.

2. Постановка цели и образовательных задач ИОМ, определение планируемых результатов и критериев их достижения, определение срока ИОМ. В зависимости от цели ИОМ может быть развивающим (формирующим) или компенсирующим (поддерживающим).

3. Выбор форм, методов и содержания работы по ИОМ.

4. Сообщение ребенку (в доверительной индивидуальной беседе) цели и задач ИОМ, а также сроков работы по ИОМ и планируемые результаты. На этом же этапе проходит мотивировка ученика.

5. Образовательная деятельность по ИОМ, с диагностикой промежуточных результатов и возможной корректировкой ИОМ.

Особенность работы по ИОМ в начальной школе заключается в том, что учитель является «инструктором» ребенка, определяя цели, задачи и способы работы по ИОМ, а также оказывая ребенку поддержку и сопровождение на всем пути следования по индивидуальному маршруту, т.к. сам ученик обладает пока еще весьма скудным арсеналом способов деятельности. Но по мере того, как ребенок овладевает технологиями познавательной и исследовательской деятельности, активная роль учителя ослабевает, Он постепенно передает активность в руки ребенка. Именно учитель изначально мотивирует ученика работать по ИОМ, опираясь, прежде всего, на любознательность ребенка. Для удобства работы и продвижения по ИОМ, для мотивации обучающихся, осознания им целей, задач и содержания работы, для наглядности и удобства рефлексии и учеником, и учителем, и родителями была разработана матрица ИОМ.

1. Индивидуальная карта «Мои перспективы» / Определение смысла деятельности:

1. мои интересы и склонности (результаты диагностики) –
2. мои любимые учебные предметы –
3. мне нравится заниматься (мои увлечения) –
4. в будущем я хотел бы добиться (через 10 лет) –

5. я обладаю следующими способностями и качествами, которые помогают мне добиваться поставленных целей –

6. какие качества я хочу развить в себе – .

Мои образовательные планы на учебный год / Постановка личной цели

Вопрос	Цель	Действия
Чего хочу добиться? Чему хочу научиться?		Что собираюсь для этого сделать
Какой наилучший результат для тебя к концу года?		Как ты можешь этого достичь? Напиши 3 конкретных шага
По каким предметам ты бы хотел повысить достижения?		Что собираюсь для этого сделать?

2. План достижения личных целей. Прописывается в табличной форме: дата; название мероприятия; содержание деятельности; результат.

3. Расписание дополнительных занятий.

4. Индивидуальный образовательный маршрут по реализации индивидуальных проектов.

План реализации проектов

Направление моего образовательного проекта (предметная область / название)	
Куратор	
Цель проекта	
Ожидаемый результат	
Сроки выполнения	

6. Достижения за год

7. Рефлексия:

1. Что удалось из запланированного?

2. Что оказалось невыполнимым?

3. В процессе работы над проектом для меня стало важным:

4. В результате изучения дополнительных курсов для меня стало

важным:

5. В этом году самым запоминающимся для меня было:
6. Над чем надо работать?
7. Постановка (корректировка) целей (и соответственно образовательного маршрута) на следующий год.

Приведем примеры индивидуального образовательного маршрута.

Индивидуальный образовательный маршрут на 2021-2022 учебный год, ученика 1, обучающегося МБОУ СОШ № 75, г. Челябинск. По результатам диагностики когнитивной и психосоциальной сфер (тест общего интеллекта Векслера, батарея креативности Вильямса, «карта одарённости» А. И. Савенкова, исследование социального интеллекта (Е. А. Михайлова) Ученик 1 обладает высокими показателями общего интеллекта, при этом дивергентное мышление в пределах нормы с высокими показателями оригинальности и беглости. В настоящий момент преобладают интеллектуальные, академические и лидерские способности. Ученику 1 сложно адаптироваться в новых ситуациях, сложно налаживать контакты с новыми людьми, легко общается с теми детьми, к которым привык. Однако в командной работе проявляет лидерскую позицию. В учебе проявляет интерес к математике и окружающему миру.

Цель индивидуального образовательного маршрута: развитие высоких интеллектуальных возможностей Ученика1 через учебно-познавательную деятельность.

Задачи:

- развитие дивергентного (творческого мышления);
- развитие коммуникативных и социальных навыков;
- создание и презентация собственных или коллективных проектов;
- углубление знаний по математике и окружающему миру.

В результате прохождения образования по данному ИОМ Ученик1:

- презентует собственные и коллективные проекты на внутришкольных конференциях (декабрь 2021, апрель 2022);

– разовьет следующие учебно-познавательные компетенции: постановка задачи; самостоятельное планирование деятельности и выполнение работы по плану; рефлексия и самоанализ проделанной работы; навык работы с различными источниками информации, в том числе с применением ИКТ; критический анализ текста;

– станет участником олимпиад по математике и окружающему миру.

Формы и методы работы: групповые занятия, индивидуальная работа над собственными проектами, выполнение групповых проектов.

Один раз в неделю занятия на курсе по развитию креативного мышления (занятия проходят в рамках внеурочной деятельности). Один раз в неделю занятия на социально-психологическом курсе «Самопознание» (занятия проходят в рамках внеурочной деятельности). Один раз в неделю занятия по работе над проектами (занятия проходят в рамках внеурочной деятельности). Участие во внутришкольных интеллектуальных играх и конкурсах. Участие во внутришкольных, городских, онлайн олимпиадах. Презентация проектов. Подведение итогов обучения по ИОМ и рефлексия (май 2022 г.). Табличная форма ИОМ Ученика 1 представлена в приложении 2.

Индивидуальный образовательный маршрут на 2021 – 2022 учебный год ученика 2, обучающегося МБОУ СОШ № 75, г. Челябинск. По результатам диагностики когнитивной и психосоциальной сфер (тест общего интеллекта Векслера, батарея креативности Вильямса, «карта одарённости» И. А. Савенкова, исследование социального интеллекта Е.А. Михайлова) Ученик 2 обладает интеллектуальными способностями высокими показателями общего интеллекта. Высокими показателями гибкости мышления, хотя в целом креативное мышление в пределах нормы. В данный момент преобладают творческая и художественно-изобразительная способности. Ученику 2 сложно налаживать социальные контакты со

сверстниками, плохо понимает себя и других людей, не умеет выстраивать отношения ни с детьми, ни со взрослыми.

Цель индивидуального образовательного маршрута: обеспечить психолого-педагогическую поддержку и развитие высоких интеллектуальных возможностей через обеспечение оптимальных образовательных условий.

Задачи:

- коррекция дислексии;
- развитие креативного мышления;
- развитие навыков самоосознания и саморегуляции;
- развитие коммуникативных навыков.

В результате образования по данному индивидуальному маршруту Ярослав:

- благодаря коррекции дислексии повысятся результаты освоения русского языка и литературного чтения по ООП;
- он станет лучше понимать себя и других, наладятся взаимоотношения со сверстниками и взрослыми;
- презентует свои индивидуальные проекты на школьных конференциях (декабрь 2021 г., апрель 2022 г.).

Формы и методы работы: групповые занятия, индивидуальные занятия, работа над индивидуальными проектами.

- занятия с дефектологом по коррекции дислексии;
- во время прохождения основной образовательной программы обеспечить условия для обучения детей с дислексией (увеличение времени на выполнение контрольных работ, задания для контрольных работ надиктовываются и т.д.);
- занятия с психотерапевтом по коррекции аутичных черт;
- 1 раз в неделю занятия по развитию креативного мышления.

Занятия проводятся в рамках внеурочной деятельности;

- 1 раз в неделю занятия на курсе «Самопознание» для развития самоосознания, саморегуляции, понимания себя и других, навыков общения и т.д. Занятия проводятся в рамках внеурочной деятельности;
- 1 раз в неделю занятия по работе над индивидуальными проектами;
- участие во внутришкольных конкурсах и интеллектуальных играх.
- участие во внутришкольных, городских, онлайн олимпиадах;
- презентация своих индивидуальных проектов;
- подведение итогов обучения по ИОМ и рефлексия (май 2022 г.);

Табличная форма ИОМ Ученика 2 представлена в приложении 3. Таким образом, разработанная нами форма индивидуального образовательного маршрута для одаренных младших школьников является системной и планомерной и отражает всю многоаспектность работы с одаренными детьми в рамках начальной школы. Индивидуальный образовательный маршрут определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями учащегося. Проведя разработку и апробацию индивидуальных образовательных маршрутов, мы индивидуализировали образовательных маршрут детей с потенциальной одаренностью.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Рассмотрим результаты по методике диагностики интеллекта Д. Векслера, детский вариант (Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC) (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнительные результаты по методике диагностики интеллекта Д. Векслера

Ученик	Показатель интеллекта	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	132	140
2	125	132

Представим результаты наглядно на рисунке 4.

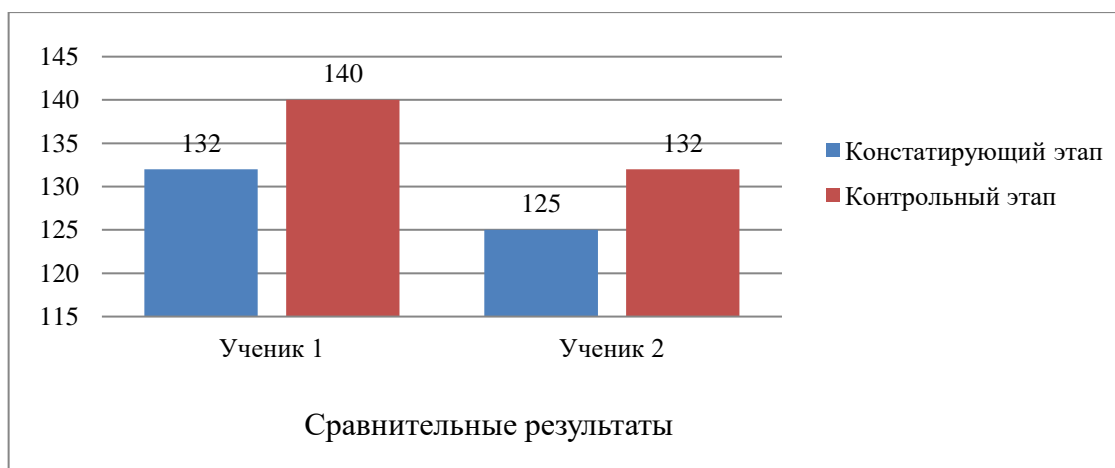


Рисунок 4 – Сравнительные результаты по методике диагностики интеллекта Д. Векслера

Таким образом, после реализации индивидуального образовательного маршрута мы видим существенную динамику в показателях обоих обучающихся. Так, у ученика 1 показатель так и остался на очень высоком уровне, при этом количественная сумма баллов увеличилась. Ученик 2 перешел с уровня «выше среднего» на высокий уровень. Следовательно, можно говорить о том, что уровень развития интеллекта у обучающихся вырос. Рассматривая и анализируя результаты по карте одаренности (И. А. Савенков) мы отметили, что у обучающихся не произошло существенных изменений в видах одаренности (таблица 9).

Таблица 9 – Сравнительные результаты по карте одаренности (И. А. Савенков)

Ученик	Вид одаренности	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Академическая, интеллектуальная, лидерская, спортивная	Академическая, интеллектуальная, лидерская спортивная
2	Интеллектуальная, творческая	Интеллектуальная, творческая, литературная

Анализируя полученные результаты можно отметить, что у ученика 1 не произошло изменений в перечне видов склонностей и одаренности, в то время как у ученика 2 мы определили на контрольном этапе склонность к литературному виду одаренности.

Далее перейдем к сравнительному анализу результатов по тесту креативности (Ф. Вильямс). Исследование проходило в два этапа: Первый – ученики заполняли тестовые тетради, по которым оценивались составляющие дивергентного (творческого) мышления беглость, гибкость, оригинальность, разработанность и название (отображает вербальный компонент) (таблица 10).

Таблица 10 – Сравнительные результаты по тесту креативности (Ф. Вильямс)

Этап	Компонент				
	беглость	гибкость	оригинальность	разработанность	название
Констатирующий	Норма	Норма	Выше нормы	Выше нормы	Норма
Контрольный	Выше нормы	Норма	Выше нормы	Выше нормы	Выше нормы

Таким образом, как можно отметить, у ученика 1 произошла динамика по таким показателям как: беглость и название. Далее сравним результаты по оценке творческого потенциала ребенка учителем и родителями на констатирующем и контрольном этапах (таблица 11).

Таблица 11 – Сравнительные результаты по тесту креативности ученика 1 (творческий потенциал ребенка в оценивании учителя и родителей)

Этап	Показатель дивергентного мышления	Учитель	Родитель
Констатирующий	80	41	59
Контрольный	84	75	78

Представим полученные результаты наглядно на рисунке 5.

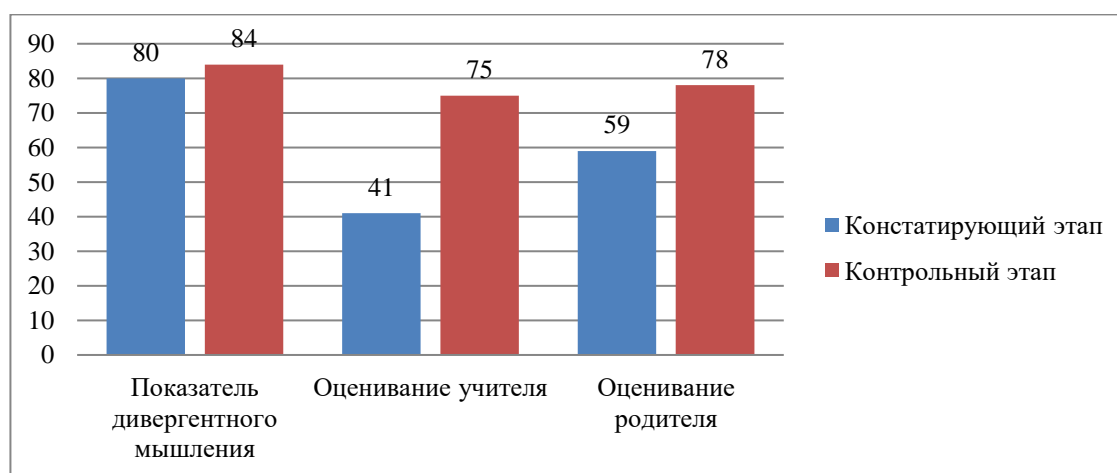


Рисунок 5 – Сравнительные результаты по тесту креативности ученика 1

Как мы видим, у ученика 1 повысились все оценки, как показатель дивергентного мышления (динамика 4 балла), так и показатели по оцениванию учителем и родителями). Далее рассмотрим результаты ученика 2 (таблица 12).

Таблица 12 – Сравнительные результаты по тесту креативности (Ф. Вильямс)

1	2				
Этап	Компонент				
	беглость	гибкость	оригинальность	разработанность	название
Констатирующий	Норма	Норма	Выше нормы	Выше нормы	Норма
Контрольный	Выше нормы	Норма	Выше нормы	Выше нормы	Выше нормы

Таким образом, как можно отметить, у ученика 2 произошла динамика по таким показателям как: беглость и название. Далее также сравним результаты по оценке творческого потенциала ребенка учителем и родителями на констатирующем и контрольном этапах (таблица 13).

Таблица 13 – Сравнительные результаты по тесту креативности ученика 2 (творческий потенциал ребенка в оценивании учителя и родителей)

1	2	3	4
Этап	Показатель дивергентного мышления	Учитель	Родитель
Констатирующий	72	57	52
Контрольный	82	68	68

Представим полученные результаты наглядно на рисунке 6.

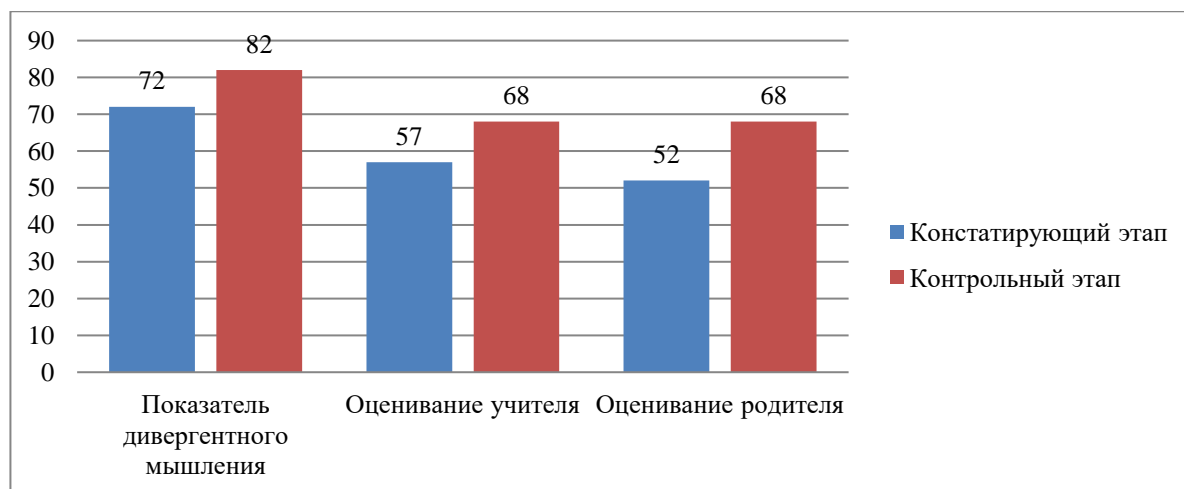


Рисунок 6 – Сравнительные результаты по тесту креативности ученика 2

Как мы видим, у ученика 2 повысились все оценки, как показатель дивергентного мышления (динамика 10 баллов), так и показатели по оцениванию учителем и родителями).

Далее перейдем к анализу результатов изучения социального интеллекта (Е. Михайлова) – адаптированный тест Дж. Гилфорда и М. Салливена (таблица 14).

Таблица 14 – Сравнительные результаты исследования социального интеллекта (Е. Михайлова) – адаптированный тест Дж. Гилфорда и М. Салливена (ученик 1)

1	2				3	4
Этап	Субтест				Ср знач	Уровень интеллекта
	«Истории с завершением»	«Группы экспрессии»	«Вербальная экспрессия»	«Истории с дополнением»		
Констатирующий	2	4	4	3	13	Средний
Контрольный	5	5	4	5	19	Высокий

Таким образом, у первого учащегося уровень социального интеллекта повысился (19 баллов), что соответствует высокому уровню.

Далее перейдем к анализу результатов ученика 2 (таблица 15).

Таблица 15 – Сравнительные результаты исследования социального интеллекта (Е. Михайлова) – адаптированный тест Дж. Гилфорда и М. Салливена (ученик 2)

1	2				3	4
Этап	Субтест				Ср знач	Уровень интеллекта
	«Истории с завершением»	«Группы экспрессии»	«Вербальная экспрессия»	«Истории с дополнением»		
Констатирующий	2	4	4	2	12	Средний
Контрольный	3	4	4	4	15	Высокий

Таким образом, у второго учащегося уровень социального интеллекта повысился (15 баллов), что соответствует высокому уровню. Проанализировав результаты по всем диагностическим методикам, направленным на изучение динамики уровня одаренности после реализации индивидуального образовательного маршрута можно утверждать, что как у

ученика 1, так и у ученика 2 наблюдается положительная динамика в развитии одаренности и основных ее показателей.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа была проведена на базе МБОУ СОШ № 75, г. Челябинск.

В исследовании приняло участие 25 учеников начальной школы (второй класс), 1 педагог, 25 родителей учеников.

Для исследования были использованы следующие методики:

1. Тест диагностики интеллекта Д. Векслера, детский вариант (Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC));
2. Карта одаренности (И. А. Савенков);
3. Тест креативности (Ф. Вильямс);
4. Исследование социального интеллекта (Е. Михайлова) – адаптированный тест Дж. Гилфорда и М. Салливена.

По результатам диагностики нами были выбраны двое обучающихся, у которых показатели по всем трем методикам были максимально высокие. Анализ и интерпретация полученных диагностических данных позволил нам определить образовательные потребности данных детей и разработать психолого-педагогические условия их реализации посредством конструирования ИОМ для одаренных и способных обучающихся. На формирующем этапе разработана и апробирована модель индивидуального образовательного маршрута для одаренных детей, обучающихся в начальной школе. На целевом этапе: определение образовательных потребностей обучающегося, постановка цели и образовательных задач ИОМ, определение сроков обучения ребенка по данному ИОМ, планируемых результатов и критериев их достижения. На содержательном этапе происходит выбор форм, методов и содержания работы по ИОМ. Далее планируется и осуществляется образовательная деятельность по ИОМ. По завершении продвижения ученика по данному ИОМ подводятся итоги и оценивается результативность.

На контрольном этапе, проанализировав результаты по всем диагностическим методикам, направленным на изучение динамики уровня одаренности после реализации индивидуального образовательного маршрута можно утверждать, что как у ученика 1, так и у ученика 2 наблюдается положительная динамика в развитии одаренности и основных ее показателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы по теме исследования показал, что для определения содержания и структуры понятия «одаренный ребенок», и, соответственно, успешного развития и обучения одаренных детей, с целью раскрытия их потенциала, крайне важна базовая концепция, которой придерживаются специалисты, работающие с данной категорией детей. Это связано с большим количеством базовых концепций одаренности и подходов к работе. Для нашей работы базовыми концепциями явились «Рабочая концепция одаренности» под. Ред. Д. Б. Богоявленской и «Интегративная концепция» А. И. Савенкова. В соответствии с этими концепциями одаренный ребенок – это ребенок, обладающий яркими достижениями (имеющий предпосылки для подобных достижений) в различных видах деятельности. При этом самый обсуждаемый вопрос, касающийся детской одаренности, состоит в частоте проявлений детской одаренности. Встречаются две крайние точки зрения: «все дети – одаренные», «одаренные дети – редкое явление». Для нас оказалась важной следующая позиция: потенциальные способности к успехам в разных видах деятельности имеют многие дети, но демонстрируют реальные высокие результаты далеко не все, единицы. Поэтому очень важно создавать такие условия развития и обучения, которые будут способствовать переходу потенциальных способностей в видимые, скрытую одаренность в актуальную. Современные тенденции развития образования – это личностная направленность и индивидуализация, уход от «усредниловки» и стандартизации. Все больше педагогов склоняются к обучению одаренных и способных детей в массовых школах, с целью преодоления элитарности и связанной с ней проблемой включения в социум этих детей. Но при этом необходимо сохранить особые формы и методы работы, требующиеся для обучения одаренных детей. Для этого требуются особые психолого-педагогические и организационные условия школы. В качестве основного условия выступает сам учитель, его

профессиональная и психологическая готовность к работе по раскрытию потенциала способного ученика. Важным фактором являются отношения, которые выстраивает учитель с учениками. Важно создать субъектные отношения, отношения сотрудничества, сотворчества, сопровождения и поддержки на пути развития и становления ребенка. Основными принципами построения отношений между учителем и учеником должны стать: свобода, сотрудничество, поддержка. Основными стратегиями обучения одаренных и способных детей являются индивидуализация и обогащение содержания образования. Реальной технологией индивидуализации образования выступает индивидуальный образовательный маршрут, позволяющий учитывать индивидуальные особенности когнитивной и психосоциальной сферы ребенка, способности, склонности и интересы для активизации развития познавательной сферы, особенно в условиях массовой школы. Однако работа учителя по разработке и реализации индивидуальных маршрутов образования осложняется отсутствием единой теоретической базы и 81 оснований их дифференциации. В нашем исследовании мы рассмотрели следующие основания для дифференциации: возраст учеников, степень активности участников ИОМ, функция содержания образования. Анализируя зарубежный опыт индивидуализации образования, следует отметить высокую степень дифференциации образования и наставничества, которую можно рассматривать как форму индивидуального образовательного маршрута. В России индивидуализация образования одаренных детей находится на начальной стадии и использование зарубежного опыта наставничества применительно к работе по реализации ИОМ может быть весьма эффективным. Экспериментальная работа была проведена на базе МБОУ СОШ № 75, г. Челябинск. В исследовании приняло участие 25 учеников начальной школы (второй класс), 1 педагог, 25 родителей учеников. Для исследования были использованы следующие методики:

1. Тест диагностики интеллекта Д. Векслера, детский вариант (Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC));
2. Карта одаренности (И. А. Савенков);
3. Тест креативности (Ф. Вильямс);
4. Исследование социального интеллекта (Е. Михайлова) – адаптированный тест Дж. Гилфорда и М. Салливена.

По результатам диагностики нами были выбраны двое обучающихся, у которых показатели по всем трем методикам были максимально высокие. На формирующем этапе разработана и апробирована модель индивидуального образовательного маршрута для одаренных детей, обучающихся в начальной школе. На целевом этапе: определение образовательных потребностей обучающегося, постановка цели и образовательных задач ИОМ, определение сроков обучения ребенка по данному ИОМ, планируемых результатов и критериев их достижения. На содержательном этапе происходит выбор форм, методов и содержания работы по ИОМ. Далее планируется и осуществляется образовательная деятельность по ИОМ. По завершении продвижения ученика по данному ИОМ подводятся итоги и оценивается результативность. На контрольном этапе, проанализировав результаты по всем диагностическим методикам, направленным на изучение динамики уровня одаренности после реализации индивидуального образовательного маршрута можно утверждать, что как у ученика 1, так и у ученика 2 наблюдается положительная динамика в развитии одаренности и основных ее показателей.

Таким образом, цель работы достигнута, поставленные задачи решены в полном объеме, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдулаева, С. С. Современные проблемы и перспективные методы обучения одаренных детей [Текст] / С. С. Абдулаева, А. К. Хазиева // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2018. – № 4. – С. 55-60.
2. Агалакова, М. Ю. Особенности детской одаренности [Текст] / М. Ю. Агалакова, А. О. Лучинина // Вестник ВятГУ. – 2018. – №1. – С. 75-78
3. Александрова, Е. А. Путь ребенка к самому себе: индивидуальная траектория [Текст] / Е. А. Александрова // Социальная педагогика. – 2015. – № 3. – С. 32-39.
4. Александрова, Е. А. Психологическое и педагогическое сопровождение: индивидуальная траектория развития [Текст] / Е. А. Александрова // Народное образование. – 2014. – № 9. – С. 180- 187.
5. Андреев, В. И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития [Текст] / В, И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 124 с.
6. Асадуллин, Р. К вопросу обучения одаренных детей [Текст] / Р. К. Асадуллин // Ватандаш. – 2020. – №3. – С. 116-123.
7. Белова, Е. С. Психологические аспекты образовательной среды, способствующей раскрытию одаренности детей на начальном этапе школьного обучения [Текст] / Е. С. Белова // Актуальные проблемы и перспективы современной психологии. – 2018. – №1. – С. 13-18
8. Богоявленская, Д. Б. К проблеме выявления одаренности у детей младшего возраста [Текст] / Д. Б. Богоявленская, М. Е. Богоявленская, Е. С. Жукова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2016. – № 5. – С. 78-79.
9. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности [Текст]: Монография / Науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с.

10. Выготский, Л. С. Психология развития. Избранные работы [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 302 с
11. Галацкова, И. А. Вариативные образовательные маршруты учащихся в массовой школе и их психолого-педагогическое обеспечение [Текст] / И. А. Галацкова // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – №4. – С.164-172.
12. Гребнева, В. В. Современные проблемы выявления и развития одаренности младших школьников / В. В. Гребнева // Начальная школа. – 2019. – № 6. – С. 9-14.
13. Дудина, Е. А. Реализация программ наставничества одаренных школьников в зарубежных странах / Е. А. Дудина // Вестник Новосибирского Педагогического Университета. – 2018. – Том 8. – № 6. – С.41-57.
14. Ефимова, Н. В. Развитие одаренности у детей младшего школьного возраста [Текст] / Н. В. Ефимова // Альманах мировой науки. – 2016. – № 1-3 (4). – С. 78-79.
15. Захарова, А. В. Индивидуальный образовательный маршрут одаренного ребенка [Текст] / А. В. Захарова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2018. – № 2. – С. 23-24.
16. Зверева, Н. Д. Педагогические условия реализации индивидуального образовательного маршрута [Текст] / Н. Д. Зверева // В сборнике: Психология образования: традиции и инновации. материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Составитель и редактор С. В. Истомина. – 2019. – С. 143-147.
17. Краснова, С. Г. Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в образовательных организациях [Текст] / С.Г. Краснова // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2016. – № 3 (8). – С. 89-91.
18. Кремнева, А. С. Педагогический проект «Проектирование индивидуального образовательного маршрута как средства развития потенциала учащихся» [Текст] / А. С. Кремнева, Е. В. Сычугова //

Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2021. № 1. – С. 73-78.

19. Кремнева, А. С. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов одаренных учащихся в контексте реализации ФГОС в современной школе [Текст] / А. С. Кремнева // В сборнике: Образование и культура. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы А.Г. Мухаметшин, Н.М. Асратян, Э.Р. Ганиев. – 2020. – С. 143-146.

20. Кузьмина, Р. И. Одаренность младшего школьника [Текст] / Р. И. Кузьмина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. № 8-2. – С. 146-154.

21. Кунаш, М. А. Индивидуальный образовательный маршрут школьника. Методический конструктор. Модели. Анализ [Текст] / М.А. Кунаш. – Волгоград: Учитель, 2013. – 170 с.

22. Кунаш, М. А. Педагогические условия реализации индивидуальных образовательных маршрутов старших подростков [Текст] / М. А. Кунаш // Человек и образование. - 2011. – №3. – С.109 - 112

23. Кунаш, М. А. Подходы к классификации индивидуальных образовательных маршрутов школьников [Текст] / М. А. Кунаш // Ярославский педагогический вестник – 2012 – № 3 – Том II. – С. 77-81.

24. Лозовик, И. М. Реализация индивидуального образовательного маршрута обучающегося [Текст] / И. М. Лозовик // Вестник научных конференций. – 2017. – № 1-5 (17). – С. 103-104.

25. Макарова И. А. Особенности обучения и воспитания одаренных детей [Текст] / И. А. макарова, А. С. Розанова // Грани познания. – 2019. – № 3. – С. 12-16.

26. Маркова, С. В. Педагогическое сопровождение одаренного подростка при проектировании и реализации индивидуального образовательного маршрута [Текст] : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / С. В. Маркова. – Киров, 2011. – 23 с.

27. Матюшкин, А. М. Загадки одаренности [Текст] / А.М. Матюшкин. – Москва : Директ-Медиа, 2016. – 128 с.
28. Мылова, И. Б. Одаренные дети: современная отечественная методология [Текст] / И. Б. Мылова // Народное образование. – 2016. – №5. – С.178 - 188.
29. Образовательная программа – маршрут ученика [Текст] / под ред. А. П. Тряпицыной. – Челябинск; Санкт-Петербург : ЮИПК, 1998. – 118 с.
30. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений [Текст] / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – Москва : Мир И образование, 2015. – 1375 с.
31. Павлова, А. В. Практика развития одаренности детей младшего школьного возраста [Текст] / А. В. Павлова, Д. А. Потапов // Человек. Социум. Общество. – 2020. – № 5. – С. 29-36.
32. Педагогическая антропология [Текст] : учебное пособие / Авт. сост. Б.М. Бим-Бад. – Москва : Изд-во УРАО, 1998. – 576 с.
33. Попова, Л. В. Образование одаренных детей и молодежи: государственная политика европейских стран [Текст] / Л. В. Попова // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 4. – С. 56-62.
34. Пуминова, К. С. Индивидуальные образовательные маршруты младших школьников [Текст] / К. С. Пуминова // Студенческий. – 2019. – № 19-2 (63). – С. 39-40.
35. Рабочая концепция одаренности [Текст] / под ред. Д. Б. Богоявленская, В. Д.Шадриков. – Москва, 2003. – 95 с.
36. Савенков, А. И. Психология детской одаренности [Текст]: учебник для вузов / А. И. Савенков. – Москва : Изд-во Юрайт, 2020. – 334с.
37. Савенков, А. И. Психология одаренности и творчества [Текст] : монография / А. И. Савенков. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2017. – 288 с.
38. Савинова, Н. А. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов учащихся на основе образовательных

потребностей [Текст] / Н. А. Савинова // Человек и образование. – 2015. – № 4 (45). – С. 153-157.

39. Сафронова, И. В. Индивидуализация образовательного процесса на основе построения индивидуального образовательного маршрута [Текст] / И. В. Сафронова // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. – 2012. – № 1. – С. 107-111.

40. Сисеров, К. А. Разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута учащегося в школе [Текст] / К. А. Сисеров // Учебный год. – 2004. – № 4 (16). – С. 11-16.

41. Толибова, О. И. Психолого-педагогические условия развития одаренности младших школьников в условиях современного образования [Текст] / О. И. Толибова // Современные инновации. – 2020. – № 1 (35). – С. 59-61.

42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mon.gov.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

43. Федотова, Г. Р. О проектировании и реализации индивидуального образовательного маршрута младшего школьника [Текст] / Г. Р. Федотова // Образование и саморазвитие. – 2014. – № 4 (42). – С. 231-237.

44. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Ред.- сост. Е.Ф. Губский и др. – Москва : Научно-издательский центр ИНФРА-М., 2012. – 570 с.

45. Хуторской, А. В.. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения [Текст] / А. В. Хуторской. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 2003. – 415 с.

46. Шайкина, В. Н. Индивидуальный образовательный маршрут учащегося как средство развития одаренных детей [Текст] / В. Н. Шайкина, И. И. Швиндт // Академическая публицистика. – 2017. – № 4. – С. 287-297.

47. Шумакова, Н. Б. Обучение и развитие одаренных детей [Текст] / Н. Б. Шумакова. – Москва ; Воронеж : МОДЭК, 2004. – 334 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Современные концепции одаренности

Автор концепции	Название концепции	Основные понятия концепции	Основные элементы концепции
Б.М.Теплов	«Одаренность как качественное сочетание способностей»	Способности – индивидуально-психологические особенности, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности, могут объяснить легкость и быстроту приобретения знаний, умений и навыков.	1. Качественно своеобразное сочетание способностей 2. Возможность компенсации одних возможностей другими. 3. Нельзя говорить об одаренности вообще, а лишь об одаренности к какому-либо виду деятельности.
Дж. Гилфорд	«Многофакторная структура интеллекта».	Дж. Гилфорд находит несколько общих фундаментальных оснований для классификации многочисленных проявлений (факторов) интеллекта. Выделенные многочисленные факторы способны служить отправными точками для развития тех функций, которые они обозначают, и повышения интеллекта, как целостной системы. Выделил дивергентное и конвергентное мышление	Основные блоки, в которые объединены интеллектуальные факторы: содержание; операции; результаты мышления
Н.С. Лейтес	«Концепция возрастной одаренности»	Ввел понятие «возрастная одаренность», с помощью него описывал зависимость между ходом возрастного созревания и становлением способностей ребенка. Сензитивные периоды.	Детство представляет собой уникальную по своим возможностям «жизненную эпоху». В процессе взросления происходят возрастные изменения, которые приводят к смене сензитивных периодов. Основная задача разглядеть, что относится к свойствам возраста и временно, а что является

			индивидуальной особенностью, постоянное, и чему предстоит укорениться, развиваться
А. М. Матюшкин	«Концепция творческой одаренности»	Творческая одаренность как общая предпосылка психического развития становления творческой личности.	Основные компоненты творческой одаренности: 1. Доминирующая роль познавательной мотивации. 2. Исследовательская, творческая активность. 3. Оригинальные решения. 4. Возможность прогнозирования и предвосхищения. 5. Создание идеальных эталонов, на основе которых выстраиваются высокие нравственные, эстетические, интеллектуальные оценки.
Дж. Рензулли	«Модель человеческого потенциала»	Люди, обладающие данными способностями, требуют большей образовательной вариативности, чаще всего педагогика такие возможности не предлагает. Такой взгляд на одаренность позволяет значительно расширить контингент одаренных людей.	Одаренность есть сочетание трех основных характеристик: интеллектуальных способностей (превышающих средний уровень), креативности и настойчивости (мотивация, ориентированная на задачу). Кроме этого, в его теоретической модели учтены знания (эрудиция) и благоприятная окружающая среда. Эти характеристика формируют «потенциал личности»
Ю.Д.Бабаева, Д. Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, В.Н.	«Рабочая концепция одаренности»	Одаренность – системное развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких	Факторы одаренности: 1. Инструментальный 2. Мотивационный (Я могу, я хочу)

Дружинин и др.		(необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми	
А.И. Савенков	«Интегративная модель детской одаренности»	Одаренность – внутренний потенциал личности ребенка, выраженный в уровне развития у него интеллектуально-творческих способностей и социальнозначимых личностных качеств, разевающийся в течение всей жизни под влиянием внешних и внутренних факторов и определяющий его будущую жизненную успешность.	Факторы одаренности: 1. Внутренний генотипический потенциал (интеллектуально-творческие способности в единстве с мотивацией). 2. Качество социального окружения (микросреда), определяющее широту проявления и возможности развития.

Индивидуальный образовательный маршрут

На 2020-2021 учебный год

Ученика 1

Личностный портрет. По результатам диагностики когнитивной и психосоциальной сфер (тест общего интеллекта Векслера, батарея креативности Вильямса, «карта одарённости» А. И. Савенкова, исследование социального интеллекта (Е. А. Михайлова) Ученик 1 обладает высокими показателями общего интеллекта, при этом дивергентное мышление в пределах нормы с высокими показателями оригинальности и беглости.

В настоящий момент преобладают интеллектуальные, академические и лидерские способности.

Ученику1 сложно адаптироваться в новых ситуациях, сложно налаживать контакты с новыми людьми, легко общается с теми детьми, к которым привык. Однако в командной работе проявляет лидерскую позицию. В учебе проявляет интерес к математике и окружающему миру.

1. Индивидуальная карта «Мои перспективы» / Определение смысла деятельности

Мои интересы и склонности (результаты диагностики)	Интеллектуальная, творческая, академическая («карта одаренности» А. И. Савенков)
Мои любимые учебные предметы	Математика, физкультура, окружающий мир
Мне нравится заниматься (мои увлечения)	Мне нравится заниматься спортом, мастерить из дерева, что-то конструировать.
В будущем я хотел бы добиться (через 10 лет)	Кататься на сноуборде, учиться в институте, пока не знаю в каком.
Я обладаю следующими способностями и качествами, которые помогают мне добиваться поставленных целей	Целеустремленность, трудолюбие, исполнительность
Какие качества я хочу развить в себе	Уверенность в себе и своих силах, общительность

2. Мои образовательные планы на учебный год / Постановка личной цели

Вопрос	Цель	Действия
Чего хочу добиться? Чему хочу научиться?	1. Научиться решать интересные и сложные задачи по математике 2. Повысить уровень знаний по окружающему миру 3. Легко находить общий язык с малознакомыми людьми.	Что собираюсь для этого сделать 1. Овладеть новыми способами и приемами решения задач 2. Выполнить проекты по интересным темам окружающего мира. 3. Посещать занятия «самопознание», «Сколько ног у осьминога»
Какой наилучший результат для тебя к концу года?	Стать призером Всероссийских олимпиад по математике	Как ты можешь этого достичь? Напиши 3 конкретных шага: 1. Выполнять 3-й уровень маршрутного листа, для подготовки к олимпиадам. 2. Посещать занятия «Сколько ног у осьминога». 3. Участвовать в олимпиадах.
По каким предметам ты бы хотел повысить достижения?	1. Математика 2. Окружающий мир	Что собираюсь для этого сделать? 1. Выполнять дополнительные задания по математике и окружающему миру. 2. Готовиться и участвовать в интеллектуальных играх, которые проходят в школе. 3. Подготовить и защитить проекты по окружающему миру.

План достижения личных целей

Дата	Название мероприятия	Содержание деятельности	Результат
01.11.2021-13.12.2021	Проект «Челябинская область в числах и величинах»	Исследовательская и проектная деятельность	Защита проекта на школьной конференции
02.11.2020 – 20.05.2022	Подготовка к олимпиадам по математике	1. Занятия на курсе «Сколько ног у осьминога» 2. Решение олимпиадных заданий на уроках самоподготовки	1. Уверенность в себе во время олимпиад 2. Овладеть новыми приемами решений 3. Расширить знания по математике
02.11.2020 - 20.05.2021	Курс «Самопознание».	Посещение занятий курса «Самопознание» 1 раз в неделю	Развитие саморегуляции, понимания себя и других, навыков общения и работы в команде
02.11.2020 - 20.05.2021	Курс «Сколько ног у осьминога»	Посещение занятий курса «Сколько ног у осьминога»	Развитие логики, дивергентного мышления, познавательных способностей
20.01.2022	Школьная олимпиада по математике	участие	Призер

Январь 2022	Всероссийский конкурс «Решаю сам» зима 2021	участие	Призер
-------------	---	---------	--------

3. Расписание дополнительных занятий

День недели	Время	Наименование предмета
Понедельник	13.30-14.10	«Самопознание» Развитие социального интеллекта
Вторник	13.30-15.00	Проектная деятельность Работа над проектом
Четверг	13.30-14.10	«Сколько ног у осьминога» Развитие дивергентного мышления

4. Индивидуальный образовательный маршрут по реализации индивидуальных проектов План реализации проектов.

Проект №1 «Челябинская область в числах и величинах»

Направление моего образовательного проекта (предметная область /название)	Математика/окружающий мир
Куратор	
Цель проекта	Знакомство с числами и величинами города Челябинск
Ожидаемый результат	Работа над проектом поможет овладеть следующими навыками: 1. Постановка цели и задач работы; 2. Разработка плана выполнения работы; 3. Выполнение работы по плану для достижения цели. Углубление знаний о растительном мире Родного края.
Сроки выполнения	01.11.2021-13.12.2021

5. План реализации проекта №1 «Челябинская область в числах и величинах»

Сроки	Содержание	Результат
01.11.2021 – 19.11.2021	1. Выбор источников информации по теме. 2. Работа с источниками и выбор информации по теме (прочитать и проанализировать справочную литературу по данному вопросу; познакомиться с родным городом с математической точки зрения).	Готовый материал для оформления проекта
22.11.2021 – 30.11.2021	Работа и оформление проекта – составить математический справочник «Наш город в числах и величинах».	Готовый проект по теме «Челябинская область в числах и величинах»
01.12.2021 –	Подготовка к презентации проекта на	Готовая презентация

13.12.2021	общешкольной конференции	проекта
13.12.2021	Защита проекта «Челябинская область в числах и величинах» на общешкольной конференции	Завершенная работа над собственным проектом.

6. Достижения за год

Мероприятие	Результат
Защита проекта «Челябинская область в числах и величинах» на общешкольной конференции (Дата: 13.12.2021)	Призер
Школьная олимпиада по математике (Дата: 20.01.2022)	призер
Всероссийский конкурс «Решаю сам» зима 2021	призер

7. Рефлексия

Что удалось из запланированного?	
Что оказалось невыполнимым?	
В процессе работы над проектом для меня стало важным	
В результате изучения дополнительных курсов для меня стало важным	
В этом году самым запоминающимся для меня было	
Над чем надо работать?	
Постановка (корректировка) целей (и соответственно образовательного маршрута) на следующий год	

Индивидуальный образовательный маршрут

На 2020-2021 учебный год

Ученика 2

Личностный портрет. По результатам диагностики когнитивной и психосоциальной сфер (тест общего интеллекта Векслера, батарея креативности Вильямса, «карта одарённости» И. А. Савенкова, исследование социального интеллекта Е.А. Михайлова) Ученик 2 обладает интеллектуальными способностями высокими показателями общего интеллекта. Высокими показателями гибкости мышления, хотя в целом креативное мышление в пределах нормы. В данный момент преобладают творческая и художественно-изобразительная способности. Ученику 2 сложно налаживать социальные контакты со сверстниками, плохо понимает себя и других людей, не умеет выстраивать отношения ни с детьми, ни со взрослыми.

1. Индивидуальная карта «Мои перспективы» / Определение смысла деятельности

Мои интересы и склонности (результаты диагностики)	Интеллектуальная, творческая, художественно-изобразительная, артистическая деятельность («Карта одаренности» А.И. Савенков)
Мои любимые учебные предметы	Окружающий мир, рисование, музыка
Мне нравится заниматься (мои увлечения)	Театральная школа, изучение подводного мира
В будущем я хотел бы добиться (через 10 лет)	Стать ученым
Я обладаю следующими способностями и качествами, которые помогают мне добиваться поставленных целей	Интерес к подводному миру, любознательность
Какие качества я хочу развить в себе	Целеустремленность, воля, трудолюбие

2. Мои образовательные планы на учебный год / Постановка личной цели

Вопрос	Цель	Действия
Чего хочу добиться? Чему	1. Ставить цель и выполнять конкретные	Что собираюсь для этого сделать 1. Достичь поставленной цели.

хочу научиться?	шаги для ее достижения 2. Легко находить общий язык с малознакомыми людьми.	2. Посещать занятия «Самопознание»
Какой наилучший результат для тебя к концу года?	Защита собственных проектов на школьных конференциях	Как ты можешь этого достичь? Напиши 3 конкретных шага: 1. Выбрать тему проекта 2. Выполнить проект 3. Защитить собственный проект
По каким предметам ты бы хотел повысить достижения?	Окружающий мир	Что собираюсь для этого сделать? 3. Подготовить и защитить проекты по окружающему миру.

План достижения личных целей

Дата	Название мероприятия	Содержание деятельности	Результат
01.11.2021-13.12.2021	Проект «Животные пресных водоемов Челябинской области»	Исследовательская и проектная деятельность	Защита проекта на школьной конференции
02.11.2020 – 20.05.2022	Подготовка к олимпиадам по окружающему миру	1. Занятия на курсе «Школа юного эколога» 2. Решение олимпиадных заданий на уроках самоподготовки	1. Уверенность в себе во время олимпиад 2. Расширить знания по окружающему миру
02.11.2020 - 20.05.2021	Курс «Самопознание».	Посещение занятий курса «Самопознание» 1 раз в неделю	Развитие саморегуляции, понимания себя и других, навыков общения и работы в команде
02.11.2020 - 20.05.2021	Курс «Школа юного эколога»	Посещение занятий курса	Развитие логики, дивергентного мышления, познавательных способностей
08.02.2022	Школьная олимпиада по окружающему миру	участие	Призер
Май 2022	Международный Конкурс-игра по окружающему миру «Светлячок»		

3. Расписание дополнительных занятий

День недели	Время	Наименование предмета
Понедельник	13.30-14.10	«Самопознание» Развитие социального интеллекта
Вторник	13.30-15.00	Проектная деятельность Работа над проектом
Четверг	13.30-14.10	«Школа юного эколога» Развитие дивергентного мышления

4. Индивидуальный образовательный маршрут по реализации индивидуальных проектов
План реализации проектов.

Проект №1 «Челябинская область в числах и величинах»

Направление моего образовательного проекта (предметная область /название)	Математика/окружающий мир
Куратор	
Цель проекта	«Животные пресных водоемов Челябинской области»
Ожидаемый результат	Работа над проектом поможет овладеть следующими навыками: 1. Постановка цели и задач работы; 2. Разработка плана выполнения работы; 3. Выполнение работы по плану для достижения цели. Углубление знаний о животном мире Родного края.
Сроки выполнения	01.11.2021-13.12.2021

5. План реализации проекта №1
«Челябинская область в числах и величинах»

Сроки	Содержание	Результат
01.11.2021 – 19.11.2021	1. Выбор источников информации по теме. 2. Работа с источниками и выбор информации по теме (прочитать и проанализировать справочную литературу по данному вопросу);	Готовый материал для оформления проекта
22.11.2021 – 30.11.2021	Работа и оформление проекта – составить математический справочник «Наш город в числах и величинах».	Готовый проект по теме «Животные пресных водоемов Челябинской области»
01.12.2021 – 13.12.2021	Подготовка к презентации проекта на общешкольной конференции	Готовая презентация проекта
13.12.2021	Защита проекта «на общешкольной конференции	Завершенная работа над собственным проектом.

6. Достижения за год

Мероприятие	Результат
Защита проекта «Животные пресных водоемов Челябинской области» на общешкольной конференции (Дата: 13.12.2021)	призер
Школьная олимпиада по окружающему миру (Дата:08.02.2022)	призер

Всероссийский творческий конкурс «Экология и мы»	призер
Участие в городском конкурсе детского творчества «Весенний вернисаж»	Диплом 1 степени
Международный Конкурс-игра по окружающему миру «Светлячок»	

7. Рефлексия

Что удалось из запланированного?	
Что оказалось невыполнимым?	
В процессе работы над проектом для меня стало важным	
В результате изучения дополнительных курсов для меня стало важным	
В этом году самым запоминающимся для меня было	
Над чем надо работать?	
Постановка (корректировка) целей (и соответственно образовательного маршрута)на следующий год	