



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

**Функционирование и семантические свойства союзов и союзных слов
в произведениях А.С. Пушкина**

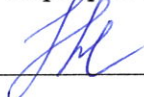
**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**
код, направление

Направленность программы бакалавриата

«Русский язык. Литература»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
63,2 % авторского текста
Работа рекоменду к защите
рекомендована/не рекомендована
« 14 » 03 2023 г.
зав. кафедрой русского языка и МОРЯ


Глухих Н.В.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-615-075-6-1
Гнездина Ксения Александровна
Научный руководитель:
доктор. филол. наук, профессор
Казачук Ирина Георгиевна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА И ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПОДЧИНИТЕЛЬНЫХ СОЮЗОВ	13
1.1 Структурные типы союзов	13
1.2 Семантические союзы	18
1.3 Функционально-синтаксические союзы	28
Выводы по первой главе	33
ГЛАВА 2. СЕМАНТИКА И ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ СОЮЗНЫХ СЛОВ	35
2.1 Морфологическая характеристика союзных слов	35
2.1.1 Относительные местоимения	35
2.1.2 Местоименные наречия	42
2.2 Синтаксическая характеристика союзных слов	44
2.2.1 Относительные местоимения	44
2.2.2 Местоименные наречия	54
Выводы по второй главе	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПОДЧИНИТЕЛЬНЫЕ СОЮЗЫ В ПРОЗАИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯ А.С. ПУШКИНА	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КОЛИЧЕСТВО УПОТРЕБЛЕНИЙ СОЮЗНЫХ СЛОВ В РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ ПРИДАТОЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ (В ПРОЗАИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А.С. ПУШКИНА)	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. КОЛИЧЕСТВО УПОТРЕБЛЕНИЙ СОЮЗНЫХ СЛОВ В ФУНКЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ (В ПРОЗАИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А.С. ПУШКИНА)	75

ВВЕДЕНИЕ

Союзы в современном русском литературном языке осуществляют синтаксическую связь между словами, словосочетаниями, частями сложного предложения и служат для выражения разнообразных смысловых отношений между этими языковыми единицами. С отсутствием союзов и союзных слов нарушились бы различные языковые конструкции. Не существовали бы сложноподчиненные предложения, а значит, в определенной речевой ситуации невозможно было бы точно и лаконично выразить сложную мысль, передать различные значения высказывания (условные, целевые, причинные, следственные, уступительные и т.д.). Следовательно, не реализовалась бы основная функция языка – коммуникативная.

В настоящее время союзы ещё не изучены в достаточной степени, поэтому остается много нерешённых вопросов. Таким образом, актуальность данной темы очевидна.

Исходя из вышесказанного, мы определили цель нашей работы: исследовать семантические и функциональные свойства союзов и союзных слов в сложноподчиненных предложениях на примере прозаических произведений А.С. Пушкина.

К достижению поставленной цели должно привести решение следующих задач:

1. Выявить корпус единиц союзов и союзных слов, используемых для связи частей сложноподчиненного предложения.
2. Сопоставить картотеку употреблений данных единицы.
3. Определить и описать структурные типы союзов.
4. Определить и описать подклассы союзов по степени отвлеченности значения.
5. Дать морфологическую характеристику союзным словам.

6. Определить синтаксическую функцию союзных слов, показав их специфику.

Объектом исследования являются союзы и союзные слова в произведениях А.С. Пушкина.

Предметом исследования являются структурные, семантические и функциональные свойства союзов и союзных слов в произведениях А.М. Пушкина.

Мы проанализировали 54 союза и союзных слова в 714 предложениях, вычлененных из прозаических произведений А.С. Пушкина.

Как часть речи союз стал выделяться уже в античной грамматике.

История этой части речи начинается с Аристотеля, который относил их к связкам. В самостоятельное объединение лексем союзы были выделены Дионисием Фракийским (II-I в. до н.э.).

В русской грамматической традиции первым обратил внимание на союзы М.В. Ломоносов, определив им роль установления связи между высказываемыми мыслями. Он дал первую классификацию со стороны структуры: простые союзы, сложные и двуречные. Ученый заметил, связь союзов с другими частями речи, в том числе и знаменательными, которая проявляется в одной и той же функции, т.е. это первые мысли о наличии в синтаксисе русского языка союзных слов и союзных сочетаний.

Близкие мысли высказывал А.Х. Востоков, с его точки зрения, союзы — это самостоятельное объединение лексем на основе общего грамматического значения и функции. Он также описывал структурные виды союзов; обращал внимание на особенности употребления.

«Историческая грамматика русского языка» (Ф.И. Буслаев) объединяет союзы и частицы, впервые говорит о типах союзов по способу соединения равноправных/неравноправных частей.

Рассмотрим различные определения союза.

«Синтаксис русского языка» (А.А. Шахматов): союз – часть речи, которая «включает в себя слова, соединяющие и разъединяющие сочетавшиеся слова, словосочетания или предложения и определяющие эти сочетания со стороны тех или иных отношений, дающих смысл, раскрывающие значение этих сочетаний. Следовательно, союз имеет значение не сам по себе, а как выразитель того или иного сочетания. Сочетания слов, словосочетаний или предложений образуются говорящими для обнаружения той или иной мысли, того или иного акта воли» [36; с. 505].

Возникновение союзов А.А. Шахматов связывает с таким источником, как наречия: «Мы видим среди них немало наречий, например: когда, в то время как, лишь и т.д.; также глагольных междометий, например: ну (ср. украинск. *нумо*, рус. *ну-те*, *ну-ка*) ...По-видимому, наиболее тесна связь союза с наречием, откуда вероятность, что все вообще союзы восходят к наречиям... Условием же перехода наречия в союз является потеря наречием его реального значения» [35; с. 506].

Метафорически описал их свойства А.М. Пешковский: «Как коромысло весов одновременно и слагает силы, приложенные по краям его, и переносит их в точку опоры, так и союз одновременно и объединяет два члена, и относит их к одному и тому же третьему» [11; с. 398].

Еще одну дефиницию находим в работах Овсяннико-Куликовского: союзы «служат для создания чисто формальной (*синтаксической*) перспективы внутри предложений и в сочетании их, но не перспективы в самом содержании фразы, т.е. не внутри фразовой перспективы, в пространстве, во времени и в других отношениях, как это делают предлоги» [11; с. 398].

В.В. Виноградов: «Союзы – это частицы речи, которые обозначают логико-грамматические отношения и связи не только между однородными

словами и словосочетаниями в составе синтагмы или предложения, но и между группами слов, между синтагмами, предложениями, фразам и в структуре сложных синтаксических единств» [11; с. 552], и далее «в рамках простейших синтаксических единиц (синтагм, предложений) все сцепляемые союзами члены словосочетания или предложения объединяются мыслью как грамматически однородные и лексически и логически сопоставимые элементы речи» [11; с. 552].

По мнению выдающегося лингвиста, «круг отношений, обозначаемых союзами при сцеплении «предложений», гораздо шире и разнообразнее, чем круг отношений, выражаемых союзами в сочетаниях внутрифразового типа».

«Грамматика русского языка» 1960 года: «Союзами называются служебные слова, связывающие предложения или члены предложения» [13; с. 663]. В ней сообщается о том, что исследование союзов имеет большее отношение к синтаксису, нежели чем к морфологии, где даются общие сведения о структуре и семантике союзов, рассматриваются вопросы омонимизации и транспозиции в области союзов. Особое внимание уделено подчинительным союзам: «подчинительные союзы связывают два предложения, из которых одно (придаточное) зависит от другого (главного)» [13; с. 666], и особенностям их употребления в разных структурных частях сложного предложения. По каждой группе союзов (их выделяется восемь) даётся небольшая информация, нередко даётся указание на употребление союзов в той или иной сфере, на их значение. Например, при характеристике временных союзов отмечается, что *покамест*, *чуть* характеризуют разговорную речь, *покуда* (*покудова*) – просторечия, а союзы *какскоро*, *прежде*, *нежели* являются устаревшими формами.

В третьем томе "Грамматики русского языка", где речь идет о синтаксических конструкциях, а именно сложноподчиненных

предложениях: «союзы и союзные слова являются важнейшим средством связи и основным показателем синтаксических отношений между частями сложноподчинённого предложения» [14; с. 266].

«В некоторых типах сложноподчинённых предложений отношения между частями выражаются определенными сочетаниями собственно синтаксических и лексических элементов, например, употреблением в начале подчинительной части сложного предложения глагола стоило с инфинитивом и союза как в начале подчинительной части для выражения одной из разновидностей условно-следственного отношения» [14; с. 267].

Отмечается, что в большинстве случаев для выражения оттенков синтаксических отношений употребляются различные союзы и союзные слова.

В целом описание отдельных союзов и союзных слов присутствует в параграфах, посвященных тому или иному типу придаточного.

«Грамматика современного русского литературного языка» 1970 г.: понятие семантических и асемантических союзов, основанное на наличии определенной семантики и привязанности к определенному типу сложного предложения или только на способности соединять части сложного предложения в единое смысловое и интонационное целое. Выделены типы союзов по структуре и употреблению: простые и составные (правильнее их называть фразеологическими), расчленённые и нерасчленённые, повторяющиеся и неповторяющиеся.

«Русская грамматика» 1980 г.: «В класс союзов и союзных слов входят слова, оформляющие синтаксические связи предложений и синтаксические связи слов (словоформ)... Большинство союзов и союзных слов не столько устанавливает связь, сколько выявляет и конкретизирует её» [22; с. 713]. И далее: «Союз = это служебная часть речи, при помощи которой оформляется связь между частями сложного предложения, между отдельными предложениями в тексте, а также (это относится лишь к

некоторым союзам) связь между словоформами в составе простого предложения» [22; с. 713].

«Специфика союза как связующего слова по сравнению с предлогами с союзными словами заключается в том, что его контакт с синтаксической конструкцией не закреплён никакими формальными показателями. В этом смысле союз, будучи неотъемлемым элементом образуемой синтаксической конструкции, в то же время сохраняет формальную автономность» [22; с. 713]. Новое в характеристике союзов – способность пополняться за счет других служебных слов: частиц, междометий, модальных единиц: «Резервом, пополняющим класс союзов, являются формально неизменяемые слова, главным образом сферы частиц, наречий и вводных (модальных) слов, которые семантически приспособлены к выражению тех или иных абстрактных отношений» [22; с. 714].

Союзы, в силу своей семантики, способны разграничивать разные виды отношений: «союз уже сам по себе характеризует то отношение, которое устанавливается между соединяемыми частями конструкции, а в некоторых случаях (при подчинении) – и само содержание подчиняемой части» [22; с. 714].

Параллельно с термином союзы начинает употребляться термин «корреляты» – «позиционно не смыкающиеся с союзом служебные элементы, образующие вместе с ним двухместное союзное соединение» [22; с. 714].

Различаются союзы «синтаксически немотивированные (несинтагматического типа)», то есть «не включающие в свой состав падежной словоформы» [22; с. 717], и «синтаксически мотивированные (синтагматического типа)», то есть сохраняющие «связь с соответствующими предложно-падежными сочетаниями (*для того чтобы, до того как, ради того чтобы*)» [22; с. 717].

В учебном пособии «Современный русский язык» В.В. Бабайцевой, Л.Ю. Максимова дается традиционное описание подчинительных союзов, а также подчёркивается: «они не могут быть выделены при помощи логического ударения, а односложные союзы сливаются в произношении с идущим за ним словом, как и другие проклитики» [3; с. 184].

В примечании высказывается весьма интересная мысль: «В ряде учебных пособий и специальных исследований вторая часть двойных союзов *то, как* квалифицируются как частица или относительное слово (коррелят). Однако для этого, кажется, нет достаточных оснований, в то время как союзная функция у этих слов очевидна: не являясь членами предложения, не выражая никаких модальных значений, эти слова служат именно для связи предикативных частей» [3; с. 186].

В учебном пособии «Современный русский язык: Синтаксис. Пунктуация» под редакцией И.А. Киселёва выделяются союзы по семантическому объёму: моносемантические (*ибо, потому что, так как* и другие) и полисемантические (*что, чтобы* и другие). Отмечается также, что «в союзной функции нередко употребляются частицы (*вот, ведь, же, оно, пускай* и т.д.)» [29; с. 234].

«Двойные союзы (*когда..., то; если..., то; если..., так; чем..., тем; раз..., то* и другие) употребляются в предложениях, придаточная часть которых находится в начале предложения. Первой частью таких союзов начинается все предложение, вторая часть союза располагается в главном предложении» [29; с. 263].

Союзы соотносимы с предлогами, с которыми имеют определенные сходства и различия.

Сходства: 1) предлоги и союзы выполняют строевую функцию в языке и речи; 2) предлоги и союзы являются необходимыми элементами грамматического строя любого языка.

Различия: 1) предлоги осуществляют свою роль в тесном единстве с одной падежной формой имени с предметным значением; союзы не связаны с отдельной формой, они связывают отдельные словоформы, словосочетания, предложения и образуют синтаксическую конструкцию; 2) союзы отличаются от предлогов степенью абстрактности своего значения, союзы более отвлечённые, поэтому более автономны, в связной речи используются с меньшим ограничением; 3) союзы поднимаются на следующую ступень языкового уровня, являясь, таким образом, уже элементами синтаксиса.

Итак, мы можем сделать вывод, что союзы – это морфологически неизменяемый класс слов и фразеологических единиц, которые оформляют синтаксические свойства отношений между частями сложноподчинённого предложения: главной и придаточной.

«Союзные слова – местоименные слова, служащие, наряду с союзами, средством выражения подчинительной связи в сложном предложении и выполняющие, в отличие от союзов, функцию члена придаточного предложения» [23; с. 529].

А.А. Шахматов в своей работе «Синтаксис русского языка» не упоминает о союзных словах, лишь говорит, что многие союзы сходны с наречиями.

А.М. Пешковский в работе «Русский синтаксис в научном освещении» говорит следующее: «Соединение предложений в сложные целые происходит при помощи уже известного нам разряда служебных слов-союзов. Кроме союзов, оно может выражаться ещё некоторыми полными словами, которые берут на себя роль союзов. Так, например, в сочетании: *Вряд ли где можно найти человека, который так жил бы в должности* (Гоголь). Слово *который*, образуя подлежащее к сказуемому *жил бы* и поэтому являясь полным членом предложения, в то же время

есть единственный связующий элемент между обоими предложениями. Такие слова мы будем называть союзные слова» [19; с. 245].

«Русская грамматика» 1970 г., примечание к параграфу «Союзы»: аналогами союзов могут быть знаменательные слова – относительные местоимения и местоименные наречия: *кто, что, сколько, какой, который, чей, как, когда, куда, где, почему, зачем*. «Особую группу занимают так называемые гибридные союзы, к которым относятся самостоятельные слова, выступающие также в функции вводных, например: *значит, следовательно, итак, во-первых* и другие частицы: *тоже, также, притом, ведь, даже, даже и*» [15; с. 312].

«Русская грамматика» 1980 г.: рассматриваются союзные слова: «Так называются местоименные слова, в которых совмещены свойства самостоятельной (знаменательной) и служебной части речи» [22; с. 719]. Им посвящен специальный раздел. Подчёркивается: употребляясь в роли союзов, вопросительные наречия и местоимения в той или иной степени лишаются вопросительной семантики. Также даётся следующая информация: «По синтаксическим свойствам к союзным словам близки указательные местоимения *тот (та, то), такой, таков, там, так, столько*, употребляющиеся одновременно с союзами и союзными словами, но помещающиеся не в придаточном, а в главном предложении» [22; с. 720].

В учебном пособии «Современный русский язык» В.В. Бабайцевой, Л.Ю. Максимова в разделе «Сложноподчинённые предложения» союзные слова рассматриваются в одном параграфе с подчинительными союзами. Формулировка союзных слов в целом повторяет уже приведённые выше. Подчёркивается, что союзные слова выделяются обычно ударением, служат одним из членов предложения. Вновь указывается, что эти слова делятся на известные нам уже лексико-морфологические разряды.

«Особенно важную роль играют союзные слова в приместоименных сложноподчинённых предложениях, где они служат для связи частей вместе с указательными словами, образуя с ними устойчивые пары: *тот – кто, то – что, такой – какой, так – как* и другие» [3; с. 186]. Говорится о том, что данные единицы могут связывать с главной частью объектные придаточные, имеющие форму косвенного вопроса.

В учебном пособии «Современный русский язык» под редакцией П.А. Леканта даётся следующая информация: «По выполняемым функциям к подчинительным союзам примыкают относительные местоимения и многие местоименные наречия... Являясь знаменательными словами и выступая в качестве членов предложения, они одновременно выступают как средства связи частей сложного предложения и выражают отношения неоднородности, зависимости, подчинения. Такие слова называются союзными словами (или относительными)» [30; с. 253].

Итак, в качестве союзных слов выступают только вопросительно-относительные местоимения, как обладающие формами словоизменения (местоимения-существительные, местоимения-прилагательные, местоимения-числительные), так и неизменяемые (местоимения-наречия).

Таким образом, в предложении союзные слова совмещают синтаксические функции и самостоятельных, и служебных частей речи: являются одновременно и средством связи, и членом предложения.

ГЛАВА 1. СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА И ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПОДЧИНИТЕЛЬНЫХ СОЮЗОВ

1.1 Структурные типы союзов

В отечественной лингвистике мало работ, посвященных изучению структурных типов союзов, и в настоящее время для них нет единого терминологического обозначения. «Грамматика русского языка» 1980 года выделяет по структуре союзы простые и составные. А.М. Чепасова определяет их как лексические и фразеологические.

В своей работе мы будем пользоваться терминологическим обозначением структурных типов союзов А.М. Чепасовой.

Лексические союзы состоят из одной лексемы (*что, как, пока, дабы* и т. д.). Все являются древнейшими по происхождению, закончили свое формирование в древнерусском языке. Лексические союзы чрезвычайно широки по значению, поэтому в речи не достаточно точно выражают синтаксические отношения.

Фразеологические союзы состоят из двух и более компонентов, поэтому отличаются большим структурным разнообразием по сравнению с лексическими. Фразеологические союзы более позднего происхождения, нежели лексические; продолжают формироваться в современном русском языке. Чаще всего однозначны, «по ним легче определить значение (при)соединяемой ими конструкции» [33; с. 18]. «Фразеологические союзы...характеризуются специализацией, узостью своего значения, если сравнивать их по этому признаку с лексическими союзами... Поэтому фразеологические союзы употребляются в синтаксических конструкциях, где должны быть выражены строго определенные синтаксические отношения» [33; с. 18]. Фразеологические союзы могут выражать не только определенный тип отношений, но даже тонкий оттенок каких-то отношений. Например, союз *с тех пор как* выражает «отношения

временной ограниченности начала действия» [33; с. 18]: «*А то в них дурно, — отвечал разгоряченный супруг, — что с тех пор, как они завелись, мужья не сладят с женами.*» [22; с. 20].

Фразеологических союзов... в языке в десятки раз больше, чем лексических» [32; с. 27].

В прозаических произведениях А.С. Пушкина (указанных выше) среди исследуемых нами подчинительных союзов присутствует 13 единиц лексических в 342 употреблениях. Это следующие союзы:

– *что* (208 употреблений): «*Военный лакей, чистя сапог на колодке, объявил, что барин поживает и что прежде одиннадцати часов не принимает никого*» [22; с. 81].

– *чтобы* (33 употребления): «*Генералы и тайные советники оставили свой вист, чтоб видеть игру, столь необыкновенную*» [22; с. 213].

– *как* (29 употреблений): «*Таковы были сношения между сими двумя владельцами, как сын Берестова приехал к нему в деревню*» [22; с. 86].

– *когда* (18 употреблений): «*Восторг их был истинно упоителен, когда, встречая победителей, кричали они: ура!*» [22; с. 66].

– *ли* (12 употреблений): «*Посмотрим, так ли равнодушно примет он смерть перед своей свадьбой, как некогда ждал ее за черешнями*» [22; с. 54].

– *ибо* (9 употреблений): «*Прочие красавицы разделяли ее неудовольствие, но молчали, ибо скромность почиталась тогда необходимой принадлежностью молодой жены*» [22; с. 20].

– *если* (8 употреблений): «*Что подумает Алексей, если узнает в благовоспитанной барыне Акулину?*» [22; с. 95].

– *хотя* (6 употреблений): «*Во время обеда государь с ним разговаривал о разных предметах, расспрашивал его о Испанской войне, о*

внутренних делах Франции, о регенте, которого он любил, хотя и осуждал в нем многое» [22; с. 11].

– *пока* (5 употреблений): *«Я отмерил двенадцать шагов и стал там в углу, пока жена не воротилась» [22; с. 58].*

– *дабы* (5 употреблений): *«На другой день Алексей, твердый в своем намерении, рано утром поехал к Муромскому, дабы откровенно с ним объяснить» [22; с. 100].*

– *коли* (4 употребления): *«Коли письмо не к вам, зачем же вы его разорвали?» [22; с. 201].*

– *нежели* (4 употребления): *«Само по себе разумеется, что молодой человек пылал равною страстию и что родители его любезной, заметя их взаимную склонность, запретили дочери о нем и думать, а его принимали хуже, нежели отставного заседателя» [22; с. 59].*

– *чем* (1 употребление): *«Послушай, Ибрагим, последуй хоть раз моему совету; право, я благоразумнее, чем кажусь» [22; с. 29].*

В прозаических произведениях А.С. Пушкина среди исследованных нами подчинительных союзов присутствует 25 единиц фразеологических в 110 употреблениях. Среди фразеологических союзов выделяются нерасчлененные (одноместные) и расчлененные (разноместные).

Нерасчлененные союзы – фразеологические союзы, компоненты которых следуют друг за другом одной группой, не расчленяются другими членами предложения. В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присутствует 17 единиц данных союзов:

– *потому что* (11 употреблений): *«Я еду, милая Леонора, оставляю тебя навсегда. Пишу тебе, потому что не имею сил иначе с тобою объяснить» [22; с. 9].*

– *если бы* (10 употреблений): *«Право было бы жаль, если бы его стройного стана никогда не стягивал военный мундир и если бы он,*

вместо того чтоб рисоваться на коне, провел свою молодость. Согнувшись над канцелярскими бумагами» [22; с. 86].

– *как вдруг (8 употреблений): «Разговор его, свободный и любезный, вскоре рассеял мою застенчивость; я уже начинал входить в обыкновенное мое положение, как вдруг вошла графиня, и смущение овладело мною пуще прежнего» [22; с. 55].*

– *для того чтобы (8 употреблений): «Он славился о всей округе гостеприимством и радушием; соседи поминутно ездили к нему поестъ. Попить, поиграть по пяти копеек в бостон с его женою, Прасковьей Петровною, а некоторые для того, чтоб поглядеть на дочку их, Марью Гавриловну, стройную, бледную и семнадцатилетнюю девицу» [22; с. 59].*

– *прежде чем (6 употреблений): «Графиня, прежде чем он сам, угадала его чувства» [22; с. 6].*

– *так что (5 употреблений): «Сему последнему примеру последовали и прочие, так что Ибрагим получил приглашений по крайней мере на целый месяц» [22; с. 13].*

– *будто бы (4 употребления): «Старик притворился, будто бы не слышал моего вопроса, и продолжал пошептом читать мою подорожную» [22; с. 79].*

– *как скоро (3 употребления): «Как скоро положение графини стало известно, толки начались с новою силою» [22; с. 7].*

– *с тем чтобы (3 употребления): «Она дала ему три карты, с тем, чтобы он поставил их одну за другою, и взяла с него честное слово впредь уже никогда не играть» [22; с. 193].*

– *в то время как (2 употребления): «Он был женат на бедной дворянке, которая умерла в родах, в то время как он находился в отъезжем поле» [22; с. 85].*

– *до тех пор пока* (1 употребление): «*После того они дружески разговаривали, гуляя вместе по лесу, до тех пор пока Лиза сказала ему: пора*» [22; с. 93].

– *с тех пор как* (1 употребление): «*А то в них дурного, что с тех пор, как они завелись, мужья не сладят с женами*» [22; с. 20].

– *как только* (1 употребление): «*Унав довольно тяжело на мерзлую землю, лежал он, проклиная свою куцую кобылу, которая, как будто опомнясь, тотчас остановилась, как только почувствовала себя без седока*» [22; с. 94].

– *коль скоро* (1 употребление): «*До обеда кое-как еще дотягивал я время, толкуя со старостью, разъезжая по работам или обходя новые заведения; но коль скоро начинало смеркаться, я совершенно не знал куда деваться*» [22; с. 54].

– *только б* (1 употребление): «*По мне жена как хочешь одевайся: хоть кутафьей, хоть болдыханом; только б не каждый месяц заказывала себе новые платья, а прежние бросала новешенькие*» [22; с. 20].

– *несмотря на то что* (1 употребление): «*Лошадь начинала уставать, а с него пот катился градом, несмотря на то, что он поминутно был по пояс в снегу*» [22; с. 62].

– *между тем как* (1 употребление): «*Отцы друг ко другу не ездили, она Алексея еще не видала, между тем как все молодые соседки только об нем и говорили*» [22; с. 87].

Расчлененные союзы – фразеологические союзы, компоненты которых отделяются друг от друга членами предложения, распадаются на две части, одна из которых находится в главном предложении, а другая – в придаточном. Постпозитивную часть таких союзов вводит частица-коррелят *то, так*. Корреляты – «позиционно не смыкающиеся с союзом служебные элементы, образующие с ним двухместное соединение» [23;

714]. Частица – коррелят не выражает смысловых отношений; она помечает ту часть, которая вводится как заключение. При этом такое окончание высказывания составляет коммуникативно-значимую его часть.

В исследуемом нами материале присутствует 8 единиц данных союзов:

– *если..., то* (18 употреблений): «Если понтеру случилось обсчитаться, то он тотчас или доплачивал достальное, или записывал лишнее» [22; с. 50].

– *если бы ..., то* (13 употреблений): «Если б я мог наказать Р***, не подвергая вовсе моей жизни, то я б ни за что не простил его» [22; с. 52].

– *коли..., то* (5 употребления): «Коли вы найдете кого в передней, то вы спросите, дома ли графиня» [22; с. 201].

– *чем..., тем* (3 употребления): «Чем более удалялся он от Парижа, тем живее, тем ближе представлял он себе предметы, им покидаемые навек» [22; с. 10].

– *когда..., то* (1 употребление): «Мы вместе были пожалованы во фрейлины, и когда мы представились, то государыня...» [22; с. 194].

– *если..., так* (1 употребление): «Добро, если ты скучаешь безо всякой причины, так я знаю, чем тебя развеселить» [22; с. 22].

– *коли..., так* (1 употребление): «Коли уж и вы, батюшка, обрили себе бороду и надели кургузный кафтан, так про женское тряпье толковать, конечно, нечего: а, право, жаль сарафана, девичьей ленты и повойника» [22; с. 20].

– *кабы..., так* (1 употребление): «То-то, барышня, кабы ты меньше думала о стрелецком сироте, так бы в жару о нем не бредила, а батюшка не гневался б» [22; с. 31].

1.2 Семантические союзы

По степени отвлеченности выражаемого значения выделяют союзы семантические и функционально-синтаксические (асемантические).

Семантические союзы точно и однозначно указывают своим лексическим значением на те смысловые отношения, которые выражаются в сложноподчиненных предложениях с этими союзами. Поэтому в организации связи частей сложноподчиненного предложения семантический союз является основным элементом. Какой-либо семантический союз характерен лишь для определенного вида придаточного предложения, и в некоторых случаях «союз уже сам по себе характеризует... и само содержание подчиняемой части» [23; с. 717]. Семантические союзы характерны для предложений расчлененной структуры.

В рассмотренных нами прозаических произведениях А.С. Пушкина присутствует 39 единиц семантических союзов в 186 употреблениях.

В сложноподчиненных предложениях с придаточной частью времени выражаются различные виды временных отношений: действие главной части совпадает с действием придаточной (отношения одновременности) или предшествует ему или следует за ним (отношения разновременности).

В сложноподчиненных предложениях с отношениями одновременности при присоединении придаточной части А.С. Пушкин использует временные союзы *пока* (5 употреблений), *когда* (4 употребления), *как вдруг* (8 употреблений), *в то время как* (2 употребления).

Примеры:

– *«Восторг их был истинно упоителен, когда, встречая победителей, кричали они: ура!»* [22; с. 66].

– *«Я отмерил двенадцать шагов и стал там в углу, прося его выстрелить скорее, пока жена не воротилась»* [22; с. 58].

– *«Однажды утром сидел он в своем кабинете, окруженный деловыми как вдруг услышал громкое приветствие на французском языке»* [22; с. 13].

– *«Он был женат на бедной дворянке, которая умерла в родах, в то время как он находился в отъезжем поле»* [22; с. 85].

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина сложноподчиненные предложения с отношениями разновременности могут иметь значения предшествования (события главной части предшествуют событиям придаточной части) или следования (события главной части предшествуют событиям придаточной части).

Для выражения в предложениях значения предшествования А.С. Пушкин использует присоединяющие придаточную часть временные союзы *прежде чем* (6 употреблений), *до тех пор пока* (1 употребление), *до тех пор что* (1 употребление).

Примеры:

– *«Графиня, прежде чем он сам, угадала его чувства»* [22; с. 6].

– *«После того они дружески разговаривали, гуляя вместе по лесу, до тех пор, пока Лиза сказала ему: пора»* [22; с. 93].

– *«Старики до тех пор обдумывали все это каждый про себя, что наконец друг с другом и переговорились, обнялись, обещались дело порядком обработать и принялись о нем хлопотать каждый со своей стороны»* [22; с. 99].

Использование временных союзов *когда* (12 употреблений), *когда... то* (1 употребление), *как скоро* (3 употребления), *как только* (1 употребление), *с тех пор как* (1 употребление), присоединяющих придаточную часть, позволяет А.С. Пушкину в сложноподчиненных предложениях выразить значение следования.

Примеры:

– *«Но все должны были отступить, когда явился в ее замке раненый гусарский полковник Бурмин, с Георгием в петлице и с интересной бледностью, как говорили тамошние барышни»* [22; с. 66].

– *«Мы вместе были пожалованы во фрейлины, и когда мы представились, то государыня...»* [22; с. 194].

– *«Как скоро графиня уедет, ее люди, вероятно, разойдутся, в сенях останется швейцар, но и он обыкновенно уходит в свою каморку»* [22; с. 201].

– *«Упав довольно тяжело на мерзлую землю, лежал он, проклиная свою куцую кобылу, которая, как будто опомнясь, тотчас остановилась, как только почувствовала себя без седока»* [22; с. 94].

– *«А то них дурного, что с тех пор, как они завелись, мужья не сладят с женами»* [22; с. 20].

Весьма сложны по своему строению и значению несвободные временные сложноподчиненные предложения, встретившиеся нам в произведениях А.С. Пушкина. Это сложноподчиненные предложения «со взаимообусловленными (или взаимоподчиненными) частями, в каждой из которых есть слова, служащие как средства связи, так что затруднительно сказать, какая часть главная, а какая придаточная» [3; с. 205].

В исследуемом нами материале присутствуют следующие несвободные временные сложноподчиненные предложения:

1. Сложноподчиненные предложения с устойчивой конструкцией *не успел..., как* (3 употребления); в данных предложениях выражается быстрая смена событий (действие первой части прерывается действием второй):

– *«Не успел я расплатиться со старым ямщиком, как Дуня возвратилась с самоваром»* [22; с. 78].

– *«Не успел он снова собраться с силами, как дверь опять отворилась, и на сей раз вошла Лиза»* [22; с. 96].

– *«Вошел в светлицу, она села, задыхаясь, у постели, взяла Наташу за руку, но не успела еще вымолвить слова, как дверь отворилась»* [22; с. 30].

2. Сложноподчиненные предложения с устойчивой конструкцией *не прошло и..., как* (2 употребления):

– *«Не прошло и получаса, как сердце его начало ныть, ныть, и беспокойство овладело им до такой степени, что он не утерпел и пошел сам к обеду»* [22; с. 80].

– *«Не прошло трех недель с той поры, как она в первый раз увидела в окошко молодого человека, – уже она была с ним в переписке, – и он уже успел вытребовать от нее ночное свидание!»* [22; с. 205].

3. Сложноподчиненные предложения с устойчивыми конструкциями *только успела..., как* (1 употребление), *едва..., как* (1 употребление); В данных предложениях выражается быстрая смена действий (действие первой части не прерывается действием второй части):

– *«Только Лизавета Ивановна успела снять капот и шляпу, как уже графиня послала за нею и велела опять подавать карету»* [22; 190].

– *«Но едва Владимир выехал за околицу в поле, как поднялся ветер и сделалась такая метель, что он ничего не взвидел»* [22; с. 62].

В исследуемом нами материале в сложноподчиненных предложениях с придаточной частью условия могут выражаться как реальные, так и ирреальные условия.

Выражение значения реального (осуществимого) условия в сложноподчиненных предложениях становится возможным в произведениях А.С. Пушкина при использовании условных союзов *если* (8 употреблений), *если..., то* (18 употреблений), *если..., так* (1 употребление), *коли* (4 употребления), *коли..., то* (5 употребления), *коли..., так* (1 употребление).

Примеры:

– *«Бабушка до сих пор любит его без памяти и сердится, если говорят об нем с неуважением» [22; с. 192].*

– *«Алексей знал, что если отец заберет себе что в голову, то уж того, по выражению Тараса Скотинина, у него и гвоздем не вышибешь; но Алексей был в батюшку, и его столь трудно было переспорить» [22; с. 100]*

– *«Вы ведь не бранились еще с молодым Берестовым; а старики пускай себе дерутся, коли им это весело» [22; с. 88].*

– *«Коли дома узнают, что я с барином в роце болтала наедине, то мне беда будет; отец мой, Василий-кузнец, прибьет меня до смерти» [22; с. 92].*

Выражение значения ирреального (нереального) условия в сложноподчиненных предложениях становится возможным в произведениях А.С. Пушкина при использовании условных союзов *если бы* (10 употреблений), *если бы...*, *то* (13 употреблений), *кабы* (1 употребление).

Предложения с данными союзами могут иметь следующие значения:

1. Значение неосуществленной в прошлом возможности:

– *«Если б Григорий Иванович мог предвидеть эту встречу, то конечно б он поворотил в сторону; но он наехал на Берестова вовсе неожиданно и вдруг очутился от него в расстоянии пистолетного выстрела» [22; с. 108].*

– *«То-то, барышня, кабы ты меньше думала о стрелецком сироте, так бы в жару о нем не бредила, а батюшка не гневался б» [22; с. 39].*

2. Значение неосуществленного в прошлом желания:

– *«Если б я мог наказать Р***, не подвергая вовсе моей жизни, то я б ни за что не простил его» [22; с. 62].*

– *«Если бы слушался я одной своей охоты, то непременно и во всей подробности стал бы описывать свидания молодых людей, возрастающую взаимную склонность и доверчивость, занятия разговоры; но знаю, что большая часть моих читателей не разделила бы со мною моего удовольствия»* [22; с. 107].

3. Значение неосуществленного в будущем предположения:

– *«Право было бы жаль, если бы его стройного стана никогда не стягивал военный мундир и если бы он, вместо того чтоб рисоваться на коне, повел свою молодость, согнувшись над канцелярскими бумагами»* [22; с. 100].

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина два союза: *когда* (2 употребления) и *коль скоро* (1 употребление) используются при присоединении придаточной части в предложениях с условно-временным значением (совмещение значения одновременности и реального условия).

Примеры:

– *«Он разрешал молчание разве только для того, чтоб журить своих дочерей, когда заставлял их без дела глазющих в окно на прохожих, или чтоб запрашивать за свои произведения преувеличенную цену у тех, которые имели несчастье (а иногда и удовольствие) в них нуждаться»* [22; с. 82].

– *«До обеда кое-как еще дотягивал я время, толкуя со старостой, разъезжая по работам или обходя новые заведения; но коль скоро начинало смеркаться, я совершенно не знал куда деваться»* [22; с. 64].

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина нам встретился один пример несвободного сложноподчиненного предложения с придаточным условия. Первая часть в этом предложении представляет собой «экспрессивную форму отрицания» [3; с. 206], а вторая,

присоединяемая условным союзом *когда*, «обосновывает это отрицание путем указания на противоречащее условие» [3; с. 206]:

– «*Что пользы мне, подумал я, лишить его жизни, когда он ею вовсе не дорожит?*» [22; с. 63].

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина в сложноподчиненных предложениях с придаточными цели последние присоединяются к главной части союзами *дабы* (5 употреблений), *для того чтобы* (8 употреблений), *с тем чтобы* (3 употребления), указывая на факт не реальный, а желаемый.

Примеры:

– «*Кто, в минуту гнева, не требовал от них роковой книги, дабы вписать в оную свою бесконечную жалобу на притеснение, грубость и неисправность?*» [22; с. 88].

– «*Он славился во всей округе гостеприимством и радушием; соседи поминутно ездили к нему поесть, поить, поиграть по пяти копеек в бостон с его женою, Прасковьей Петровною, а некоторые для того, чтоб поглядеть на их дочку, Марью Гавриловну, стройную, бледную и семнадцатилетнюю девицу*» [22; с. 70].

– «*Тройка, семерка и туз выиграют тебе сряду, – но с тем, чтобы ты в сутки более одной карты не ставил и чтоб во всю жизнь уже после не играл*» [22; с. 233].

В сложноподчиненных предложениях с придаточными причины могут выражаться различные оттенки причинного значения. В исследуемых нами примерах придаточные части присоединяются союзами *ибо* (9 употреблений) и *потому что* (11 употреблений). От того, каким именно союзом прикрепляется придаточная часть, зависит тот или иной оттенок причинного значения.

«Широкое причинное значение» [3; с. 208] выражается придаточными с союзом *потому что*. Данный союз может разделяться

частицей только, которая вносит усилительный оттенок. В этом случае в предложении выражается уже более узкое причинное значение: внимание сосредоточено на определенной причине тех или иных событий. Употребляясь с частицей только, союз *потому что* находится в разных частях.

Примеры:

– *«Я еду, милая Леонора, оставляю тебя навсегда. Пишу тебе, потому что не имею сил иначе с тобою объясниться»* [22; с. 14].

– *«Ужели суждено провести жизнь в одиночестве и не знать лучших наслаждений и священнейших обязанностей человека потому только, что я родился под пятнадцатым градусом?»* [22; с. 34].

– *«Она знала имя его потому только, что некоторые из его писем были им подписаны; никогда с ним не говорила, не слыхала его голоса, никогда о нем не слыхала...до самого сего вечера»* [22; с. 227].

Придаточные с союзом *ибо* всегда стоят после придаточной части и имеют «добавочный присоединительный оттенок значения» [3; с. 208].

Примеры:

– *«Поля свои обрабатывал он по английской методе, и несмотря на значительное уменьшение расходов, доходы Григория Ивановича не прибавлялись; он и в деревне находил способ входить в новые долги; со всем тем почитался человеком не глупым, ибо первый из помещиков своей губернии догадался заложить имение в Опекунский совет: оборот, казавшийся в то время чрезвычайно сложным и смелым»* [22; с. 99].

– *«Долго он отказывался, ибо никогда почти не играл; наконец велел подать карты, высыпал на стол полсотни и сел мечтать»* [22; с. 59].

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина в сложноподчиненных предложениях с придаточными уступительными последние указывают на факт, противоречащий содержанию главной части. Придаточные уступительные присоединяются к главной части союзами

хотя (6 употреблений), *несмотря на то что* (1 употребление), *между тем как* (1 употребление). В зависимости от того, каким союзом присоединяется придаточная часть, различаются оттенки уступительного значения.

«Наиболее широкое уступительное значение» [3; с. 209] выражается у А.С. Пушкина в придаточных с союзами *хотя, несмотря на то что*.

Примеры:

– «Во время обеда государь с ним разговаривал о разных предметах, расспрашивал его о Испанской войне, о внутренних делах Франции, о регенте, которого он любил, хотя и осуждал в нем многое» [22; с. 16].

– «Она была самолюбива, живо чувствовала свое положение и глядела кругом себя, – с нетерпением ожидая избавителя; но молодые люди, расчетливые в ветреном своем тщеславии, не удостоивали ее внимания, хотя Лизавета Ивановна была сто раз милее наглых и холодных невест, около которых они увивались» [22; с. 217].

– «Лошадь начинала уставать, а с него пот катился градом, несмотря на то, что он поминутно был по пояс в снегу» [22; с. 73].

В предложении с союзом *между тем как* выражается у А.С. Пушкина уступительно-сопоставительные отношения:

– «Отцы друг ко другу не ездили, она Алексея еще не видала, между тем как все молодые соседки только об нем и говорили» [22; с. 101].

В сложноподчиненных предложениях с придаточными следствия последние присоединяются к главной части только союзом *так что* (5 употреблений). Придаточная часть имеет присоединительный оттенок значения.

Примеры:

– *«Слуга, бывший тогда со мною, умер в походе, так что я не имею и надежды отыскать ту, над которой подшутил я так жестоко и которая теперь так жестоко отомщена»* [22; с. 80].

– *«Сему последнему примеру последовали и прочие, так что Ибрагим получил приглашений по крайней мере на целый месяц»* [22; с. 18].

В придаточных изъяснительных возможен только один сематический союз – частица *ли* (12 употреблений). Последний присоединяет косвенно-вопросительные предложения, и используется А.С. Пушкиным для того, чтобы внести в высказывание оттенок предположительности, неуверенности.

Примеры:

– *«На другой день в манеже мы спрашивали уже, жив ли еще бедный поручик, как он сам явился между нами; мы сделали ему тот же вопрос»* [22; с. 13].

– *«По окончанию трудов Петр вынул карманную книжку, дабы справиться, все ли им предполагаемое на сей день сделано»* [22; с. 17].

К прикомпаративным относятся придаточные, распространяющие контактное слово – форму сравнительной степени прилагательного, наречия, слова категории состояния. Это распространение осуществляется у А.С. Пушкина при помощи придаточной части с союзами *нежели* (4 употребления), *чем* (1 употребление).

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина сравнение в данных предложениях может осуществляться по линии разной степени проявления:

4. Какого-то одного признака:

– *«Во все время шутил он над ее пристрастием к инженерным офицерам, уверяя, что он знает гораздо более, нежели можно было ей предполагать, и некоторые из его шуток были так удачно направлены,*

что Лизавета Ивановна думала несколько раз, сто ее тайна была ему известна» [22; с. 227].

– *«Послушай, Ибрагим, последуй хоть раз моему совету; право, я благоразумнее, чем кажусь»* [22; с. 33].

5. Двух признаков, оцениваемых по-разному (один из таких признаков является более предпочтительным, желаемым):

– *«Ему было 27 лет от роду; он был высок и строен, и не одна красавица заглядывалась на него с чувством более лестным, нежели простое любопытство, но предубежденный Ибрагим или ничего не замечал, или одно кокетство»* [22; с. 9].

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присутствуют несвободные сравнительные сложноподчиненные предложения, средством связи в которых выступает сравнительно-сопоставительный союз *чем... тем* (3 употребления). Части в таких предложениях взаимоподчиненные. Использование данного союза позволяет А.С. Пушкину сопоставлять «развивающиеся (динамические) явления» [3; с. 207], развитие одного из которых зависит от развития другого. Значение же сравнения в таких несвободных конструкциях выражено менее отчетливо, чем в свободных.

Примеры:

– *«Граф представил меня; я хотел казаться развязным, но чем больше старался взять на себя вид непринужденности, тем более чувствовал себя неловким»* [22; с. 65].

– *«Романтическая мысль жениться на крестьянке и жить своими трудами пришла ему в голову, и чем более думал он о сем решительном поступке, тем более находил он в нем благоразумия»* [22; с. 114].

1.3 Функционально-синтаксические союзы

Функционально-синтаксические (асемантические) союзы не указывают однозначно на определенный вид смысловых отношений, поэтому могут употребляться в различных по значению сложноподчиненных предложениях.

Значение сложноподчиненных предложений с функционально-синтаксическими союзами определяется не только союзом, но прежде всего отношением придаточной части к определенному контактному слову или ко всей главной части. Функционально-синтаксические союзы выражают собственно зависимость одной части предложения от другой.

В исследуемом нами материале присутствует 4 единицы функционально-синтаксических союзов в 277 употреблениях. Это союзы *что, чтобы как, будто бы*.

Союз *что* (210 употреблений) в рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присоединят следующие типы придаточных:

Придаточные изъяснительные (178 употреблений), которые выражают реальный факт, в достоверности которого говорящий не сомневается:

– *«Мысль, что уже в последний раз провожает она день посреди своего семейства, стесняла ей сердце»* [22; с. 72].

– *«Рано утром пришел он в его переднюю и просил доложить его высокоблагородию, что старый солдат просит с ним увидеться»* [22; с. 94].

– *«Гробовщик, по обыкновению своему, побожился, что лишнего не возьмет; значительным взглядом обменялся с приказчиком и поехал хлопотать»* [22; с. 85].

– *«Он решил, что холодная рассеянность во всяком случае всего приличнее и вследствие сего приготовился»* [22; с. 111].

– *«С моей стороны я конечно уверен, что довольно вашего слова, но для порядка игры и счетов прошу вас поставить деньги на карту»* [22; с. 236].

Придаточные местоименно-соотносительные (32 употребления):

1. Со значением образа действия и меры и степени (17 употреблений); придаточные с таким значением вносят результативный, следственный оттенок:

– *«Григорий Иванович вспомнил свое обещание и старался не показать виду удивления; но шалость его дочери казалась ему так забавна, что он едва мог удержаться»* [22; с. 111].

– *«Адриан пил с усердием и до того развеселился, что сам предложил какой-то шуточный тост»* [22; с. 84].

– *«Мне должно было стрелять первому, но волнение злобы во мне было столь сильно, что я не понадеялся на верность руки и, чтобы дать себе время остыть, уступал ему первый выстрел: противник мой не соглашался»* [22; с. 63].

2. С изъяснительным значением (10 употреблений):

– *«Заперев лавку, прибил он к воротам объявление о том, что продается и отдается внаймы, и пешком отправился на новоселье»* [22; с. 81].

– *«Она попросилась с ними в самых трогательных выражениях, извиняла свой проступок неодолимою силою страсти и оканчивала тем, что блаженнейшею минутою жизни почитает она ту, когда позволено будет ей броситься к ногам дражайших ее родителей»* [22; с. 72].

3. С определительным значением (5 употреблений):

– *«Но едва Владимир выехал за околицу в поле, как поднялся ветер и сделалась такая метель, что он ничего не взвидел»* [22; с. 73].

– *«Ее военные действия имели желаемый успех: по крайней мере, Бурмин впал в такую задумчивость и черные глаза его с таким огнем*

останавливались на Марье Гавриловне, что решительная минута, казалось, уже близка» [22; с. 78].

Союз *как* (29 употреблений) в рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присоединят следующие типы придаточных:

1. Придаточные изъяснительные, «дополнительные предложения» [28; II; 279] (8 употреблений); союз *как* близок по своему содержанию союзу *что*, отличаясь от последнего сферой употребления (изъясняет слова со значением восприятия):

– *«Молодой человек, казалось, был за то ей благодарен: она видела острым взором молодости, как быстрый румянец покрывал его бледные щеки всякий раз, когда взоры из встречались» [22; с. 218].*

– *«Германн слышал, как хлопнула дверь в сенях, и увидел, что кто-то опять поглядел к нему в окошко» [22; с. 233].*

– *«Германн видел, как лакеи вынесли под руки сгорбленную старуху, укутанную в соболью шубу, и как вослед за нею, в холодном плаще, с головой, убранный цветами, мелькнула ее воспитанница» [22; с. 224].*

2. Придаточные времени (20 употреблений); союз *как* в данных предложениях можно заменить союзом *когда*:

– *«Я спокойно (или беспокойно) наслаждался моею славою, как определился к нам молодой человек богатой и знатной фамилии (не хочу назвать его)» [22; с. 63].*

– *«Старушка сидела однажды одна в гостиной, раскладывая гранпасьянс, как Бурмин вошел в комнату и тотчас осведомился о Марье Гавриловне» [22; с. 78].*

– *«Таковы были сношения между ними двумя владельцами, как сын Берестова приехал к нему» [22; с. 100].*

3. Придаточное прикомпаративное (1 употребление); в данном предложении союз *как* близок по содержанию союзу *чем*:

– *«Нет ничего здоровее, как просыпаться на заре» [22; с. 106].*

Союз *чтобы* (33 употребления) в рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присоединяет следующие типы придаточных:

1. Придаточные изъяснительные (18 употреблений), содержание которых представляется не как реальное, а как возможное; союз *чтобы* указывает «на то, что является предметом желания, просьбы, требования, ожидания, сомнения и т.п.» [28; IV; 940]:

– *«Несколько месяцев уже спустя, нашед имя его в числе отличившихся и тяжело раненных под Бородином, она упала в обморок, и боялись, чтоб ее горячка не возвратилась»* [22; с. 76].

– *«Он молча ожидал, чтоб работница начала с ним разговор и объявила о последствиях ночных приключений»* [22; с. 87].

– *«Между тем лошади пришли и смотритель приказал, чтоб тотчас не кормя, запрягли их в кибитку проезжего; но, возвратясь, нашел он молодого человека почти без памяти лежащего на лавке: ему сделалось дурно, голова разболелась, невозможно было ехать»* [22; с. 92].

– *«Ей было назначено жалованье, которое никогда не доплачивали; а между тем требовали от нее, чтоб она одета была, как и все, то есть как очень немногие»* [22; с. 217].

2. Придаточные цели (13 употреблений), указывая на «широкое значение цели» [28; IV; 939]:

– *«Они, чтоб дать мне время оправиться и привыкнуть к новому знакомству, стали говорить между собою, обходясь со мною как с добрым соседом и без церемонии»* [22; с. 65].

– *«В дождь и слякоть принужден он бегать по дворам; в бурю, в крещенский мороз уходит он в сени, чтоб только на минуту отдохнуть от крика и толчков раздраженного постояльца»* [22; с. 88].

– *«Народ бегал за нею, чтоб увидеть La Venus moscowite; Ришелье за нею волочился, и бабушка уверяет, что он чуть было не застрелился от ее жестокости»* [22; с. 211].

3. придаточные местоименно-соотностельные (2 употребления); вносит в значение оттенок цели, желательности (нежелательности), необходимости:

– *«Сильвио был слишком умен и опытен, чтобы этого не заметить и не угадывать тому причины»* [22; с. 60].

– *«Столь же долго не мог я привыкнуть к тому, чтоб разборчивый холоп обносил меня блюдом на губернаторском обеде»* [22; с. 89].

Союз *будто бы* (4 употребления) в рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присоединяет следующие типы придаточных:

1. Придаточные изъяснительные (3 употребления); вносит в смысловую структуру предложения оттенок предположительности, неуверенности в сообщаемом факте, то есть используется «при недостаточной уверенности в реальности, достоверности излагаемого» [28; I; 185]:.

– *«На втором стакане сделался он разговорчив; вспомнил или показал вид, будто бы вспомнил меня, и я узнал от него повесть, которая в то время сильно меня заняла и тронула»* [22; с. 91].

– *«Старик притворился, будто бы не слышал моего вопроса, и продолжал пошептом читать мою подорожную»* [22; с. 91].

– *«Правда ли, говорят, будто бы я на барышню похожа?»* [22; с. 112].

– придаточное цели (1 употребление); вносит в данное предложение значение сомнения в истинности цели:

– *«Господа проезжие нарочно останавливались, будто бы пообедать аль отужинать, а в самом деле только чтоб на нее подолее поглядеть»* [22; с. 92].

Выводы по первой главе

Итак, мы исследовали 43 единицы подчинительных союзов в 463 употреблениях, извлеченных методом сплошной выборки из прозаических произведений А.С. Пушкина.

В исследуемом нами материале присутствует 13 единиц лексических союзов в 342 употреблениях и 25 единиц фразеологических союзов в 110 употреблениях. Среди фразеологических союзов 17 единиц нерасчлененных в 70 употреблениях и 8 единиц расчлененных в 43 употреблениях.

В исследуемом нами материале присутствует 39 единицы семантических союзов в 186 употреблениях и 4 единицы функционально-синтаксических союзов в 277 употреблениях.

Среди семантических союзов наиболее часто употребляются временные (11 единиц в 45 употреблениях) и условные (9 единиц в 61 употреблении). Менее употребительны другие семантические союзы: причинные (2 единицы в 20 употреблениях), целевые (3 единицы в 16 употреблениях), изъяснительные (1 единица в 12 употреблениях), уступительные (3 единицы в 8 употреблениях), прикомпаративные (2 единицы в 5 употреблениях), следственные (1 единица в 5 употреблениях), условно-временные (2 единицы в 3 употреблениях).

В ходе нашего исследования мы также обнаружили несвободные сложноподчиненные предложения: временные (7 употреблений), условные (1 употребление), сравнительные (3 употребления).

Функционально синтаксические союзы наиболее часто присоединяют придаточные изъяснительные (207 употреблений), также

употребляются в придаточных местоименно-соотнесительных (34 употребления), временных (20 употреблений), целевых (14 употреблений), прикомпаративных (1 употребление).

ГЛАВА 2. СЕМАНТИКА И ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ СОЮЗНЫХ СЛОВ

В качестве союзных слов, выступающих как основное средство связи придаточной части с главной в сложноподчиненных предложениях, используются слова знаменательных частей речи: относительные местоимения и местоименные наречия. В предложении союзные слова совмещают функции знаменательных и служебных частей речи: будучи знаменательными словами, являются членами предложения, а выполняя функцию служебных частей речи, присоединяют придаточную часть к главной.

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присутствует 11 единиц союзных слов в 250 употреблениях. В качестве союзных слов выступают 7 единиц относительных местоимений в 179 употреблениях и 4 единицы местоименных наречий в 71 употреблении.

2.1 Морфологическая характеристика союзных слов

2.1.1 Относительные местоимения

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присутствуют следующие относительные местоимения, использующиеся в качестве союзных слов: *который, что, кто, какой, кой, каков, каковой*. Все относительные местоимения обладают формами словоизменения.

Местоимения *который, какой, кой, каковой* изменяются по родам, числам и падежам.

Союзное слово *который* (106 употреблений) имеет анафорическое значение, отсылая к определенному слову (существительному или указательному местоимению) в главном предложении и как бы заменяя его.

Форма рода и числа целиком зависит от формы рода и числа слова, которое оно замещает. В исследуемом нами материале союзное слово *который* употребляется во всех возможных формах рода и числа:

– *«Он думал о проливном дожде, который, за неделю тому назад, встретил у самой заставы похороны отставного бригадира»* [22; с. 82].

– *«Все мысли его слились в одну, -воспользоваться тайной, которая дорого ему стоила»* [22; с. 234].

– *«Ей было назначено жалованье, которое никогда не доплачивали; а между тем требовали от нее, чтоб она одета была, как и все, то есть как очень немногие»* [22; с. 217].

– *«Недостаток смелости менее всего извиняется молодыми людьми, которые в храбрости видят верх человеческих достоинств и извинение всевозможных пороков»* [22; с. 60].

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина союзное слово *который* употребляется во всех падежных формах.

Примеры:

– *«Он надеялся выместить убыток на старой купчихе Трюхиной которая уже около года находилась при смерти»* [22; с. 82]

– *«После первых вопросов Марья Гавриловна нарочно перестала поддерживать разговор, усиливая таким образом взаимное замешательство, от которого можно было избавиться разве только внезапным и решительным объяснением»* [22; с. 78]

– *«Вспомните Чаплицкого, которому помогли вы отыгаться»* [22; с. 78].

– *«Все сказки, которые только могла запомнить ключница Кириловна, были мне пересказаны; песни баб наводили на меня тоску»* [22; с. 64].

– *«Наконец ей удалось написать несколько строк, которыми она осталась довольна» [22; с. 222].*

– *«Адриан тотчас познакомился с ним, как с человеком, в котором рано или поздно может случиться иметь нужду, и как гости пошли за стол, то они сели вместе» [22; с. 84].*

Союзное слово *какой* (5 употреблений) ведет себя различно в зависимости от того, какой тип придаточного присоединяет. В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина союзное слово *какой* присоединяет придаточные изъяснительные, поэтому формы рода, числа и падежа союзного слова определяются формами рода, числа и падежа существительного, к которому оно относится в придаточном предложении.

В исследуемых нами примерах союзное слово *какой* употребляется в следующих формах:

1. В форме единственного числа, среднего рода, именительного падежа:

– *«Вообразите себе молодость, ум, красоту, храбрость самую беспечную, громкое имя, деньги, которым не знал он счета те которые у него никогда не переводились, и представьте себе, какое действие должен был он произвести между нами» [22; с. 63].*

– *«Легко вообразить, какое впечатление Алексей должен был произвести в кругу наших барышень» [22; с. 101].*

– *«С другой стороны Лизе очень хотелось видеть, какое впечатление произвело бы на него свидание столь неожиданное» [22; с. 109].*

2. В форме единственного числа, женского рода, именительного падежа:

– *«Причина ясная: Алексей, как ни привязан был к милой своей Акулине, все помнил расстояние, существующее между им и бедной*

крестьянкою; а Лиза ведала, какая ненависть существовала между их отцами, и не смела надеяться на взаимное примирение» [22; с. 108].

3. В форме единственного числа, женского рода, винительного падежа:

– *«Возвратясь в гостиную, они уселись втроем: старики вспомнили прежнее время и анекдоты своей службы, а Алексей размышлял, какую роль играть ему в присутствии Лизы» [22; с. 111].*

Союзное слово *кой* (8 употреблений), выступая в качестве союзного слова, ведет себя как союзное слово *который*, то есть его формы рода и числа согласуются с формами рода и числа существительного (в главном предложении), которое оно замещает. Падеж определяется непосредственно зависимостью (независимостью) от других членов предложения.

Союзное слово *кой* употребляется у А.С. Пушкина в следующих формах:

1. В форме единственного числа, мужского рода, родительного падежа:

– *«Толстый булочник и переплетчик, коего лицо казалось в красненьком сафьяном переплете, под руки отвели Юрку в его будку, наблюдая в сем случае русскую пословицу: долг платежом красен» [22; с. 85].*

– *«Имея от природы романтическое воображение, я всех сильнее прежде сего был привязан к человеку, коего жизнь была загадкою и который казался мне героем таинственной какой-то повести» [22; с. 60].*

2. В форме единственного числа, женского рода, родительного падежа:

– *«Таким образом узнал я конец повести, коей начало некогда так поразило меня» [22; с. 69].*

3. В форме множественного числа, родительного падежа:

– *«Конечно, всякому вольно смеяться над некоторыми их странностями, но шутки поверхностного наблюдателя не могут уничтожить их существенных достоинств, из коих главное: особенность характера, самобытность, без чего, по мнению Жан Поля, не существует и человеческого величия»* [22; с. 101].

– *«Ближних соседей около меня не было, кроме двух или трех горьких, коих беседа состояла большею частью в икоте и вздыханиях»* [22; с. 65].

Союзное слово *каковой* (1 употребление), выступая в качестве союзного слова, ведет себя в придаточном предложении как и союзное слово *который*. В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина союзное слово *каковой* употреблено только один раз, в форме единственного числа, среднего рода, творительного падежа:

– *«Берестов отвечал с таким усердием, с каковым цепной медведь кланяется господам по приказанию своего вожатого»* [22; с. 108].

– Относительное местоимение *каков* (4 употребления), используемое в качестве союзного слова, изменяется по родам и числам. Его формы рода и числа определяются формами рода и числа существительного (местоимение) – подлежащего придаточного предложения. В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина союзное слово *каков* употребляется в следующих формах:

1. В форме единственного числа, мужского рода:

– *«Постарайся, Настя, увидеть Алексея Берестова, да расскажи мне хорошенько, каков он собою и что он за человек»* [22; с. 102].

– *«Девушка на выданье, а каков сват, таков и жених, – дай бог любовь да совет, а чести много»* [22; с. 31].

2. В форме единственного числа, женского рода:

– *«Гаврила Афанасьевич отдернул занавес, холодно посмотрел на больную и спросил, какова она?»* [22; с. 37].

3. В форме единственного числа, среднего рода:

– *«Подали самовар, Гаврила Гаврилович послал девчонку узнать от Марьи Гавриловны, каково ее здоровье и как она почивала»* [22; с. 75].

Среди исследуемых единиц два местоимения *что* и *кто*, изменяющиеся только по падежам.

Союзное слово *что* (43 употребления) в рассмотренных произведениях А.С. Пушкина употребляется в следующих падежных формах:

1. В форме именительного падежа (25 употреблений):

– *«Не понимаю, что со мною было и каким образом мог он меня к этому принудить...но – я выстрелил, и попал вот в эту картину»* [22; с. 68].

– *«Вследствие сего зрители со мною не церемонились, и часто я брал с бою то, что, во мнении моем, следовало мне по праву»* [22; с. 89].

– *«Память его казалась священной для Маши; по крайней мере она берегла все, что могло его напомнить: книги, им некогда прочитанные, его рисунки, ноты и стихи, им переписанные для нее»* [22; с. 76].

2. В форме винительного падежа (11 употреблений):

– *«Помилуй, где ты замешкался? – сказал мне кто-то, – невеста в обмороке; по не знает, что делать; мы готовы были ехать назад»* [22; с. 80].

– *«Ну, хорошо, хорошо; согласен, делай, что хочешь, черноглазая моя шалунья»* [22; с. 110].

– *«Она упрекала себя в неосторожном поведении и не знала, что делать: перестать ли сидеть у окошка и невниманием охладить в молодом офицере охоту к дальнейшим преследованиям?»* [22; с. 222].

3. В форме творительного падежа (3 употребления):

– *«Важное и холодное обращение Ибрагима доселе ограждало его от подобных нападений; он выносил их нетерпеливо и не знал, чем отразить»* [22; с. 10].

– *«Добро, если ты скучаешь безо всякой причины, так я знаю, чем тебя развеселить»* [22; с. 33].

– *«Прочие игроки не поставили своих карт, с нетерпением ожидая, чем он кончит»* [22; с. 236].

4. В форме предложного падежа (2 употребления):

– *«Недаром государь ко мне пожаловал; угадайте, о чём он изволил со мною беседовать?»* [22; с. 30].

– *«Она думала... но можно ли с точностью определить, о чём думает семнадцатилетняя барышня, одна, в роще, в шестом часу весеннего утра?»* [22; с. 105].

Местоимение *что* употребляется в произведениях А.С. Пушкина и в значении союзного слова *который* (2 употребления). В этих случаях союзное слово *что* не склоняется.

– *«Неужели тот сирота, стрелецкий сын, что воспитывался у тебя в доме?»* [22; с. 32].

– *«Я сапожник, имя мое Готлиб Шульц, и живу от вас через улицу, в этом домике, что против ваших окон»* [22; с. 82].

Местоимение *кто* (12 употреблений), использующееся в качестве союзного слова, в произведениях А.С. Пушкина употребляется в следующих падежных формах:

1. В форме именительного падежа (8 употреблений):

– *«Я женат уже четвертый год и не знаю, кто моя жена, и где она, и должен ли свидеться с нею когда-нибудь!»* [22; с. 79].

– *«Кто не умеет беречь отцовское наследство, тот все-таки умрет в нищете, несмотря ни на какие демонские усилия»* [22; с. 226].

– *«А тому, кто вас послал, скажите, что ему должно быть стыдно...»* [22; с. 223].

2. В форме родительного падежа (1 употребление):

– *«Видишь ли, Прохоров, – сказал бригадир от имени всей честной компании, – все мы поднялись на твое приглашение; остались дома только те, которым уже невмочь, которые совсем развалились, да у кого остались одни кости без кожи, но и тут один не утерпел – так и хотелось ему побывать у тебя»* [22; с. 86].

3. В форме дательного падежа (2 употребления):

– *«Начнем сызнова; кинем жребий, кому стрелять первому»* [22; с. 68].

– *«Первый, к кому он явился, отставной сорокалетний корнет Дравин, согласился с охотою»* [22; с. 73].

4. В форме винительного падежа (1 употребление):

– *«Чувствительные дамы ахали от ужаса; мужчины бились об заклад, кого родит графиня: белого ли или черного ребенка»* [22; с. 11].

2.1.2 Местоименные наречия

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присутствуют следующие местоименные наречия, использующиеся в качестве союзных слов: *где, как, куда, когда*. Все наречия являются неизменяемыми, поэтому во всех исследуемых нами примерах представлены в одной форме.

Наречие *как* в качестве союзного слова употреблено у А.С. Пушкина 33 раза.

Примеры:

– *«Как не знать, ваше сиятельство; мы были с ним приятели; он в нашем полку принят был как свой брат товарищ; да вот уж лет пять, как об нем не имею никакого известия»* [22; с. 67].

– *«Покамест собирался он переписать мою подорожную, я смотрел на его седину, на глубокие морщины давно небритого лица, на сгорбленную спину – и не мог надивиться, как три или четыре года могли превратить бодрого мужчину в хилого старика»* [22; с. 91].

– *«Две неподвижные идеи не могут вместе существовать в нравственной природе, так же, как два тела не могут в физическом мире занимать одно и то же место»* [22; с. 234].

Наречие *где* в рассмотренных произведениях А.С. Пушкина присутствует в 30 употреблениях.

Примеры:

– *«Богатое собрание пистолетов было единственной роскошью бедной мазанки, где он жил»* [22; с. 59].

– *«Старик не снес своего несчастья; он тут же слез в ту самую постель, где накануне лежал молодой обманщик»* [22; с. 94].

– *«Сколько раз, оставя тихонько скучную и пышную гостиную, она уходила плакать в бедной своей комнате, где стояли ширмы, оклеенные обоями, комод, зеркальце и крашенная кровать и где сальная свеча темно горела в медном шандале!»* [22; с. 217].

Наречие *куда* в качестве союзного слова употреблено у А.С. Пушкина 5 раз.

Примеры:

– *«Он отправил своего надежного Терешку в Ненарадово своею тройкою и с подробным, обстоятельным наказом, а для себя велел заложить маленькие сани в одну лошадь, и один без кучера отправился в Жадрино, куда часа через два должна была приехать и Марья Гавриловна»* [22; с. 217].

– *«Последние пожитки гробовщика были взвалены на похоронные дроги, и тощая пара в четвертый раз потащилась с*

Басманной на Никитскую, куда гробовщик переселялся всем своим домом»
[22; с. 81].

Наречие *когда* в качестве союзного слова употреблено у А.С. Пушкина 4 раза.

Примеры:

– *«Эта мысль меня всегда преследовала, даже в те минуты, когда, казалось, забывал я ее, когда у твоих ног упивался я твоим страстным самоотвержением, твоею неограниченной нежностью...»*
[22; с. 14].

– *«Она прощалась с ним в самых трогательных выражениях, извиняла свой проступок неодолимою силою страсти и оканчивала тем, что блаженнейшею минутою жизни почитет она ту, когда позволено будет ей броситься к ногам дражайших ее родителей»* [22; с. 72].

– *«Нравственные поговорки бывают удивительно полезны в тех случаях, когда мы от себя мало что можем выдумать себе в оправдани»*
[22; с. 75].

2.2 Синтаксическая характеристика союзных слов

Союзные слова могут присоединять не все типы придаточных предложений. Мы можем их встретить в придаточных изъяснительных, определительных, повествовательно-распространительных, местоименно-соотнесительных, уступительных и присоединительных. Причем придаточные присоединительные, определительные и повествовательно-распространительные в художественной речи присоединяются только союзными словами.

Как уже говорилось выше, союзные слова выполняют функции членов предложения. Местоимения, выступающие в качестве союзных слов, обладают формами словоизменения, поэтому выполняемые ими функции членов предложения разнообразны. Местоименные наречия

являются неизменяемыми, поэтому для них не характерно разнообразие выполняемых функций членов предложения.

2.2.1 Относительные местоимения

Местоимение который в рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присоединяет следующие типы придаточных:

1. Придаточные повествовательно-распространительные (57 употреблений):

– *«Наталья Гавриловна славилась на ассамблеях лучшей танцовщицей, что и было отчасти причиною поступка Корсакова, который на другой день приезжал извиняться перед Гаврилою Афанасьевичем...»* [22; с. 24].

– *«Офицер, разгоряченный вином, игрою и смехом, почел себя жестоко обиженным и, в бешенстве схватив со стола медный шандал пустил его в Сильвио, который едва успел отклониться от удара»* [22; с. 59].

– *«Она обняла отца, обещалась ему подумать о его совете и побежала умолять мисс Жаксон, которая насилу согласилась отпереть ей свою дверь и выслушать ее оправдания»* [22; с. 111].

2. Придаточные определительные (29 употреблений):

– *«Он думал о проливном дожде, который за неделю тому назад, встретил у самой заставы похороны отставного бригадира»* [22; с. 82].

– *«Недавно еще, проезжая через местечко ***, вспомнил я о моем приятеле; я узнал, что станция, над которой он начальствовал, уже»* [22; с. 97].

– *«Она была самолюбива, живо чувствовала свое положение и глядела кругом себя, – с нетерпением ожидая избавителя; но молодые люди, расчетливые в ветреном своем тщеславии, не удостоивали ее*

внимания, хотя Лизавета Ивановна была сто раз милее наглых и холодных невест, около которых они увивались» [22; с. 217].

3. Придаточные местоименно-соотностительные (20 употреблений):

– «Слуга, бывший тогда со мною, умер в походе, так что я не имею и надежды отыскать ту, над которой подшутил я так жестоко и которая теперь так жестоко отомщена» [22; с. 80].

– «Те, которые остались в выигрыше, ели с большим аппетитом; прочие, в рассеянности, сидели перед пустыми своими приборами» [22; с. 210].

4. Придаточное изъяснительное (1 употребление):

– «Не знаю, как зовут деревню, где я венчался; не помню, с которой поехал» [22; с. 80].

Наше исследование показало, что в произведениях А.С. Пушкина местоимение *который*, выступая в качестве союзного слова, выполняет в предложении следующие функции:

1. Функцию подлежащего (56 употреблений):

– «Эпиграммы сыпались насчет ее мужа, который один во всем Париже ничего не знал и ничего не подозревал» [22; с. 11].

– «Те из моих читателей, которые не жили в деревнях, не могут себе вообразить, что за прелесть эти уездные барышни» [22; с. 101].

– «Бабушка, которая всегда была строга к шалостям молодых людей, как-то сжалилась над Чаплицким» [22; с. 213].

2. Функцию согласованного определения (1 употребление):

– «Не знаю, как зовут б деревню, где я венчался; не помню, с которой станции поехал» [22; с. 80].

3. Функцию несогласованного определения (1 употребление):

– «В простых и трогательных выражениях представил он мирное усение праведницы, которой_ц долгие годы были тихим, умилительным приготовлением к христианской кончине» [22; с. 231].

4. Функцию прямого дополнения (17 употреблений):

– «Во время обеда государь с ним разговаривал о разных предметах, расспрашивал его о Испанской войне, о внутренних делах Франции, о регенте, которого_ц он любил, хотя и осуждал в нем многое» [22; с. 16].

– «Таков был рассказ приятеля моего, старого зрителя, рассказ, неоднократно прерываемый слезами, которые_ц живописно отирал он своею полою, как усердный Терентьич в прекрасной балладе Дмитриева» [22; с. 97].

– «Ей было назначено жалованье, которое_ц никогда не доплачивали, а между тем требовали от нее, чтоб она одета была, как и все, то есть как очень немногие» [22; с. 217].

5. Функцию косвенного дополнения (30 употреблений):

– «Хитрым и вкрадчивым умом умела она приобрести любовь своих господ и ненависть всего дома, которым_к управляла самовластно» [22; с. 38].

– «Адриан тотчас познакомился с ним, как с человеком, в котором_к рано или поздно может случиться иметь нужду, и как гости пошли за стол, то они сели вместе» [22; с. 84].

– «В самом деле, на третьем уроке Акулина разбирала уже по складам «Наталью, боярскую дочь», прерывая чтение замечаниями, от которых_к Алексей истинно был в изумлении, и круглый лист измарала афоризмами, выбранными из той же повести» [22; с. 112].

6. Функцию обстоятельства места (2 употребления):

– «Вот могила старого зрителя, – сказал мне мальчик, вспрыгнув на грудь песку, в которую врыт был черный крест с медным образом» [22; с. 98].

– «В гостиной за длинным столом, около которого теснилось человек двадцать игроков, сидел хозяин и метал банк» [22; с. 235].

Местоимение *что* в рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присоединяет следующие типы придаточных:

1. Придаточные изъяснительные (19 употреблений):

– «Все вошло в обыкновенный порядок, но Ибрагим чувствовал, что судьба его должна перемениться и что связь его рано или поздно могла дойти до сведения графа D» [22; с. 22].

– «Графиня, казалось, поняла, чего от нее требовали; казалось, она искала слов для ответа» [22; с. 225].

– «Германн принял ее за свою старую кормилицу и удивился, что могло привести ее в такую пору» [22; с. 232].

2. Придаточные местоименно-соотносительные (11 употреблений):

– «Делать нечего: уж покорись воли родительской, а что будет, то будет» [22; с. 39].

– «Офицер, потеряв терпение, взял щетку и стер то, что казалось ему напрасно записанным» [22; с. 59].

– «Вследствие сего зрители не церемонились со мною, и часто я бирал с бою то, что, во мнении моем, следовало мне по праву» [22; с. 89]

3. Придаточные присоединительные (8 употреблений):

– «Мысль, что природа не создала его для взаимной страсти, избавила его от самонадеянности и притязаний самолюбия, что придавало редкую прелесть обращению его с женщинами» [22; с. 9].

– *«Ямщику вздумалось ехать рекою, что должно было сократить нам путь тремя верстами»* [22; с. 79].

– *«Полагаю, однако ж, не излишним заметить, что обе девицы надели желтые шляпки, красные башмаки, что бывало у них только в торжественные случаи»* [22; с. 83].

4. Придаточные уступительные (3 употребления):

– *«Что ни говори, а любовь без надежд и требований трогает женское сердце вернее всех расчетов обольщения»* [22; с. 10].

– *«В таком случае, что бы ни произошло, гибель графини была неизбежна»* [22; с. 12].

– *«Папа, – отвечала Лиза, – я приму их, если это вам будет угодно, только с уговором: как бы я перед ними не явилась, что б я ни сделала, вы бранить меня не будете не дадите никакого знака удивления или неудовольствия»* [22; с. 110].

5. Придаточные определительные (2 употребления):

– *«Неужели тот сирота, стрелецкий сын, что воспитывался у тебя в доме?»* [22; с. 32].

– *«Я сапожник, имя мое Готлиб Шульц, и живу от вас через улицу, в этом домике, что против ваших окошек»* [22; с. 82].

Наше исследование показало, что в произведениях А.С. Пушкина местоимение *что*, выступая в качестве союзного слова, выполняет в предложении следующие функции:

1. Функцию подлежащего (27 употреблений):

– *«Дура Екимова, несколько раз вопрошаемая государем, отвечала с какою-то робкой холодностью, что (замечу мимоходом) вовсе не доказывало природной ее глупости»* [22; с. 29].

– *«Наталья Гавриловна славилась на ассамблеях лучшей танцовщицей, что и было отчасти причиною поступку Корсакова,*

который на другой день приезжал извиняться перед Гаврилою Афанасьевичем» [22; с. 24].

– «Вот уж не угадаешь, *ти dear*», – отвечал ей Григорий Иванович и рассказал все, что случилось» [22; с. 109].

2. Функцию прямого дополнения (11 употреблений):

– «Ибрагима представил ей молодой Мервиль, почитаемый вообще последним ее любовником, что_н и старался он дать почувствовать всеми способами» [22; с. 9].

– «Ну, хорошо, хорошо; согласен, делай, что_н хочешь, черноглазая моя шалунья». [А.С. Пушкин «Барышня – крестьянка»]

– «Бабушка не знала, что_н делать» [22; с. 211].

3. Функцию косвенного дополнения (5 употреблений):

– «Добро, если ты скучаешь безо всякой причины, так я знаю, чем_к тебя развеселить» [22; с. 33].

– «Она думала... но можно ли с точностью определить, о чем_к думает семнадцатилетняя барышня, одна, в роще, в шестом часу утра?» [22; с. 105].

– «Прочие игроки не поставили своих карт, с нетерпением ожидая, чем_к он кончит» [22; с. 236].

Союзное слово *что* омонимично союзу, но нужно учитывать, что в придаточных определительных, повествовательно-распространительных, уступительных и присоединительных, *что* всегда является союзным словом. В других же придаточных необходимо учитывать предметную соотнесенность.

Местоимение *кто* в рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присоединяет следующие типы придаточных:

1. Придаточные изъяснительные (7 употреблений):

– «Корсаков осыпал Ибрагима вопросами, кто в Петербурге первая красавица? Кто славится первым танцовщиком? Какой танец нынче в моде?» [22; с. 21].

– «Вы догадываетесь, кто эта известная особа?» [22; с. 64].

– «Я женат уже четвертый год и не знаю, кто моя жена, и где она, и должен ли свидетелься с нею когда-нибудь!» [22; с. 79].

2. Придаточные местоименно-соотносительные (4 употребления):

– «Видишь ли, Прохоров, – сказал бригадир от имени всей честной компании, – все мы поднялись на твое приглашение; остались дома только те, которым уже невмочь, которые совсем развалились, да у кого остались одни кости без кожи, но и тут один не утерпел – так и хотелось ему побывать у тебя...» [22; с. 86].

– «Кто не умеет беречь отцовское наследство, тот все-таки умрет в нищете, несмотря ни на какие демонские усилия» [22; с. 226].

3. Придаточное определительное (1 употребление):

– «Первый, к кому он явился, отставной сорокалетний корнет Дравин, согласился с охотою» [22; с. 73].

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина местоимение *кто*, выступая в качестве союзного слова, выполняет в предложении следующие функции:

1. Функцию подлежащего (4 употребления):

– «Нельзя надеяться на женскую верность; счастлив, кто смотрит на это равнодушно!» [22; с. 36].

– « – Коли письмо не к вам, зачем же вы его разорвали? – сказала мамзель, – я бы возвратила его тому, кто его послал» [22; с. 222].

– «Кто не умеет беречь отцовское наследство, тот все-таки умрет в нищете, несмотря ни на какие демонские усилия» [22; с. 226].

2. Функцию составного именного сказуемого (3 употребления):

– «Вы догадываетесь, кто_{сис} эта известная особа» [22; с. 64].

– «Я женат уже четвертый год и не знаю, кто_{сис} моя жена, и где она, и должен ли свидеться с нею когда-нибудь!» [22; с. 79].

3. Функцию прямого дополнения (1 употребление):

– «Чувствительные дамы охали от ужаса; мужчины бились об заклад, кого_н родит графиня: белого ли или черного ребенка» [22; с. 11].

4. Функцию косвенного дополнения (4 употребления):

– «Начнем сызнова; кинем жребий, кому_н стрелять первому» [22; с. 68].

– «Первый, к кому_н он явился, отставной сорокалетний корнет Дравин, согласился с охотою» [22; с. 73].

– «Видишь ли, Прохоров, – сказал бригадир от имени всей честной компании, – все мы поднялись на твое приглашение; остались дома только те, которым уже невмочь, которые совсем развалились, да у кого_н остались одни кости без кожи, но и тут один не утерпел – так и хотелось ему побывать у тебя...» [22; с. 86].

Местоимение *кой* в рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присоединяет следующие типы придаточных:

1. Придаточные определительные (6 употреблений):

– «Есть люди, коих одна наружность удаляет таковые подозрения» [22; с. 59].

– «Искусство, до коего он достиг, было неимоверно, и если б он вызвался пулей сбить грушу с фуражки кого б то ни было, никто б в нашем полку не усомнился подставить ему своей головы» [22; с. 59].

– «Ближних соседей около меня не было, кроме двух или трех горьких, коих беседа состояла большею частью в икоте и воздыханиях» [22; с. 65].

2. Придаточные повествовательно-распространительные (2 употребления):

– «На другой день Петр по своему обещанию разбудил Ибрагима и поздравил его капитан-лейтенантом бомбардирской роты Преображенского полка, в коей он сам был капитаном» [22; с. 18].

– «Толстый булочник и переплетчик, коего лицо казалось в красненьком сафьянном переплете, под руки отвели Юрку в его будку, наблюдая в сем случае русскую пословицу: долг платежом красен» [22; с. 85].

Наше исследование показало, что в произведениях А.С. Пушкина местоимение *кой*, выступая в качестве союзного слова, выполняет в предложении следующие функции:

1. Функцию несогласованного определения (5 употреблений):

– «Таким образом узнал я конец повести, коей_н начало некогда так поразило меня» [22; с. 69].

– «Имея от природы романтическое воображение, я всех сильнее прежде сего был привязан к человеку, коего_н жизнь была загадкою и который казался мне героем таинственной повести» [22; с. 60].

– «Есть люди, коих_н одна наружность удаляет таковые подозрения» [22; с. 59].

2. Функцию косвенного дополнения (2 употребления):

– «Искусство, до коего_к он достиг, было неизмеримо, и если б он вызвался пулей сбить грушу с фуражки кого б то ни было, никто б в нашем полку не усомнился подставить ему своей головы» [22; с. 59].

– «Конечно, всякому вольно смеяться над некоторыми их странностями, но шутки поверхностного наблюдателя не могут уничтожить их существенных достоинств, из коих_к главное: особенность характера, самобытность, без чего, по мнению Жан Поля, не существует и человеческого величия» [22; с. 101].

3. Функцию обстоятельства места (1 употребление):

– *«На другой день Петр по своему обещанию разбудил Ибрагима и поздравил его капитан-лейтенантом бомбардирской роты Преображенского полка, в коей_м он сам был капитаном»* [22; с. 18].

Местоимение *какой* в рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присоединяет следующие типы придаточных:

1. Придаточное изъяснительное (4 употребления):

– *«Вообразите себе молодость, ум, красоту, храбрость самую беспечную, громкое имя, деньги, которым не знал он счета и которые у него никогда не переводились, и представьте себе, какое действие должен был он произвести между нами»* [22; с. 63].

– *«С другой стороны, Лизе очень хотелось видеть, какое впечатление произвело бы на него свидание столь неожиданное»* [22; с. 109].

2. Придаточное местоименно-соотносительное (1 употребление):

– *«Возвратясь в гостиную, они уселись втроем: старики вспомнили прежнее время и анекдоты своей службы, а Алексей размышлял о том, какую роль играть ему в присутствии Лизы»* [22; с. 111].

Во все случаях своего употребления местоимение *какой*, выступая в качестве союзного слова, выполняет функцию согласованного определения.

Примеры:

– *«Легко вообразить, какое_с впечатление Алексей должен был произвести в кругу наших барышень»* [22; с. 101].

– *Причина ясная: Алексей, как ни привязан был к милой своей Акулине, все помнил расстояние, существующее между им и бедной крестьянкою; а Лиза ведала, какая_с ненависть существовала между их отцами, и не смела надеяться на взаимное примирение»* [22; с. 108].

Местоимение *каков* в рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присоединяет следующие типы придаточных:

1. Придаточные изъяснительные (3 употребления):
 - *«Гаврила Афанасьевич отдернул занавес, холодно посмотрел на больную и спросил, какова она?»* [22; с. 37].
 - *«Подали самовар, и Гаврила Гаврилович послал девчонку узнать от Марьи Гавриловны, каково ее здоровье и как она поживала?»* [22; с. 75].
2. Придаточные местоименно-соотносительные (1 употребление):
 - *«Девушка на выданье, а каков сват, таков и жених, – дай бог любовь да совет, а чести много»* [22; с. 31].

Во все случаях своего употребления местоимение *каков*, выступая в качестве союзного слова, входит в состав составного именного сказуемого.

Примеры:

- *«Постарайся, Настя, увидеть Алексея Берестова, да расскажи мне хорошенько, каков_{сис} он собою и что он за человек»* [22; с. 102].
- *«Девушка на выданье, а каков_{сис} сват, таков и жених, – дай бог любовь да совет, а чести много»*. [А.С. Пушкин «Арап Петра Великого»]

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина местоимение *каковой*, выступая в качестве союзного слова употреблено только один раз; в данном случае оно присоединяет придаточное местоименно-соотносительное и выполняет функцию косвенного дополнения:

- *«Берестов отвечал с таки же усердием, с каковым_к цепной медведь кланяется господам по приказанию своего вожатого»* [22; с. 108].

2.2.2 Местоименные наречия

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина наречие *как* во всех случаях своего употребления (33), выступая в качестве союзного

слова, выполняет функцию обстоятельства образа действия и присоединяет следующие типы придаточных:

1. Придаточные изъяснительные (25 употреблений):

– «Не знаю, как_{об.д.} зовут деревню, где я венчался; не помню, с которой станции поехал» [22; с. 80].

– «Подали самовар, и Гаврила Гаврилович послал девчонку узнать от Марьи Гавриловны, каково ее здоровье и как_{об.д.} она почивала» [22; с. 73].

– «Смотря, как_{об.д.} он на охоте скакал всегда первый, и разбирая дороги, соседи говорили согласно, что из него никогда не выйдет путного столоначальника» [22; с. 100].

– «Он не верил своим глазам, не понимая, как_{об.д.} мог он обдернуться» [22; с. 237].

2. Придаточные местоименно-соотносительное (5 употреблений):

– «Посмотрим, так ли равнодушно примет он смерть перед своей свадьбой, как_{об.д.} некогда ждал ее за черешнями!» [22; с. 64].

– «Две неподвижные идеи не могут вместе существовать в нравственной природе, так же, как_{об.д.} два тела не могут в физическом мире занимать одно и то же место» [22; с. 234].

3. Придаточные уступительные (3 употребления):

– «Они усердно салютовали друг друга залпами табачного дыма, и государь так был озадачен нечаянным ходом своего противника, что не заметил Корсакова, как_{об.д.} он около их ни вертелся» [22; с. 22].

– «Причина ясная: Алексей, как_{об.д.} ни привязан был к милой своей Акулине, все помнил расстояние, существующее между им и бедной крестьянкою; а Лиза ведала, какая ненависть существовала между их отцами, и не смела надеяться на взаимное примирение» [22; с. 108].

Союзное слово *как* омонимично союзу, но в придаточных уступительных является всегда союзным словом, а в сравнительных - всегда союзом. В других случаях учитывается возможность замены словами *каким образом, насколько*.

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина наречие *где* во всех случаях своего употребления (30), выступая в качестве союзного слова, выполняет функцию обстоятельства места и присоединяет следующие типы придаточных:

1. Придаточные повествовательно-распространительные (17 употреблений):

– *«В начале 1812 года я спешил в Вильну, где_м находился наш полк»* [22; с. 79].

– *«Вслед за ним сын его приехал верхом и вместе с ним вошел в столовую, где_м стол был уже накрыт»* [22; с. 110].

2. Придаточные определительные (4 употребления):

– *«Не, знаю, как зовут деревню, где_м я венчался; не помню, с которой станции поехал»* [22; с. 80].

– *«Переступив за незнакомый порог и нашед в новом своем жилище суматоху, он вздохнул и ветхой лачужке, где_м в течение осьмнадцати лет все было заведено самым порядком; стал бранить обеих дочерей и работницу за их медленность и сам принялся им помогать»* [22; с. 81].

3. Придаточные изъяснительные (6 употреблений):

– *«Я женат уже четвертый год и не знаю, кто моя жена, и где_м она, и должен ли свидеться с нею когда-нибудь!»* [22; с. 79].

– *«Да вот что: барин твой приказал мне отнести к его Дуне записочку, а я и позабудь, где_м Дуня-то его живет»* [22; с. 95].

4. Придаточные местоименно-соотносительное (3 употребления):

– «Берега были занесены; ямщик проехал мимо того места, где_м выезжали на дорогу, и таким образом очутились мы в незнакомой стороне» [22; с. 80].

– «То есть такой роман, где_м бы герой не давил ни отца, ни матери и где бы не было утопленных тел» [22; с. 215].

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина наречие *куда* во всех случаях своего употребления (5), выступая в качестве союзного слова, присоединяет придаточные повествовательно-распространительные и выполняет функцию обстоятельства места.

Примеры:

– «Ибрагим предвидел уже минуту ее охлаждения; доселе он не ведал ревности, но с ужасом ее предчувствовал; он воображал, что страдания разлуки должны быть менее мучительны, и уже намеревался разорвать несчастную связь, оставить Париж и отправиться в Россию, куда_м давно призывали его и Петр, и темное чувство собственного долга» [22; с. 12].

– «Он отправил своего надежного Терешку в Ненарадово своею тройкою и с подробным, обстоятельным наказом, а для себя велел заложить маленькие сани в одну лошадь, и один без кучера отправился в Жадрино, куда_м часа через два должна была приехать и Марья Гавриловна» [22; с. 73].

– «Последние пожитки гробовщика были взвалены на похоронные дроги, и тощая пара в четвертый раз потащилась с Басманной на Никитскую, куда_м гробовщик переселялся всем своим домом» [22; с. 81].

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина наречие *когда* во всех случаях своего употребления (4), выступая в качестве союзного слова, присоединяет придаточные местоименно-соотносительные и выполняет функцию обстоятельства времени.

Примеры:

- «*Эта мысль меня всегда преследовала, даже в те минуты, когда_{вр.} казалось, забывал я все, когда_{вр.} у твоих ног упивался я твоим страстным самоотвержением, твоею неограниченной нежностью...*» [22; с. 14].
- «*Нравственные поговорки бывают удивительно полезны в тех случаях, когда_{вр.} мы от себя мало что можем выдумать себе в оправдание*» [22; с. 75].

Союзное слово *когда* также омонимично союзу. Союзное слово употребляется только в придаточных изъяснительных, определительных, повествовательно-распространительных, местоименно-соотносительных, а союз – только в придаточных временных и условных.

Выводы по второй главе

Итак, мы исследовали 12 единиц союзных слов в 250 употреблениях, извлеченных методом сплошной выборки из прозаических произведений А.С. Пушкина.

Союзные слова служат, наряду с союзами, средством выражения подчинительной связи в сложном предложении, но при этом выполняют, в отличие от союзов, функцию члена придаточного предложения.

В качестве союзных слов используются относительные местоимения, обладающие формами словоизменения, и местоименные наречия, которым не присущи словоизменительные категории. В исследуемом нами материале присутствует 7 единиц относительных местоимений в 179 употреблениях и 4 единицы местоименных наречий в 71 употреблении.

Союзные слова *который* (106 употреблений), *кой* (8 употреблений), *какой* (5 употреблений), *каковой* (1 употребление), изменяются по родам, числам и падежам; союзное слово *каков* (4 употребления) – по родам и

числам; союзные слова *кто* (12 употреблений), *что* (43 употребления) – по падежам.

Местоимения обладают формами словоизменения, поэтому способны выполнять функции разных членов предложения. В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина местоимения, использующиеся в качестве союзных слов, выполняют функцию подлежащего, составного именного сказуемого, прямого и косвенного дополнения, согласованного и несогласованного определения, обстоятельства места. Для местоименных наречий характерна функция обстоятельства образа действия, места, времени.

Наше исследование показало, что союзные слова в произведениях А.С. Пушкина могут присоединять придаточные изъяснительные, местоименно-соотносительные, уступительные определительные, повествовательно-распространительные, присоединительные. Последние три присоединяются только союзными словами, в частности относительными местоимениями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашей работе мы исследовали функциональные и семантические свойства подчинительных союзов и союзных слов, служащих основным средством выражения подчинительной связи в сложном предложении.

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина присутствует 43 единицы союзов в 463 употреблениях и 11 единиц союзных слов в 250 употреблениях. Союзы употребляются чаще, чем союзные слова. Это связано с тем, что подчинительных союзов в несколько раз больше относительных местоимений и местоименных наречий, выступающих в качестве союзных слов. Подчинительные союзы способны присоединять почти все виды придаточных предложений, тогда как для союзных слов характерно употребление лишь в нескольких видах придаточных, особенно в придаточных нерасчленённой структуры.

Среди исследованных подчинительных союзов чаще у А.С. Пушкина употребляются лексические союзы, но фразеологические союзы отличаются большим структурным разнообразием. Это связано с тем, что фразеологические союзы чаще всего однозначны, поэтому употребляются в синтаксических конструкциях, где должны быть выражены строго определённые синтаксические отношения. Более частое употребление лексических союзов обусловлено, во-первых, их древнейшим происхождением, во-вторых, тем, что исследованные нами произведения А.С. Пушкина относятся 19 веку; для данного периода не характерно было активное развитие аналитических тенденций в языке, что является особенностью языка 20 века.

В рассмотренных нами произведениях А.С. Пушкина чаще употребляются функционально-синтаксические союзы, но в структурном плане разнообразнее семантические. Это связано с тем, что семантические союзы однозначно указывают на смысловые отношения в сложноподчинённом предложении, поэтому присоединяют определённые

типы придаточных. Функционально-синтаксические союзы не указывают однозначно на определённый вид отношений, поэтому присоединяют различные типы придаточных, следовательно, способны употребляться чаще, нежели семантические союзы.

Среди семантических союзов у А.С. Пушкина наиболее часто употребляются временные и условные, менее употребительны причинные, целевые, изъяснительные, уступительные, прикомпаративные, следственные.

В ходе нашего исследования мы также обнаружили несвободные сложноподчинённые предложения: временные, условные, сравнительные. Они позволяют выразить более тонкие оттенки значений высказывания.

Функционально-синтаксические союзы в произведениях А.С. Пушкина наиболее часто присоединяют придаточные изъяснительные, также употребляются в придаточных местоименно-соотносительных, временных, целевых, прикомпаративных. Среди функционально-синтаксических союзов наиболее употребительным оказался союз *что* (208 употреблений), это обусловливается его широким значением, способностью присоединять различные виды придаточных с разными оттенками значений.

В качестве союзных слов используются относительные местоимения и местоименные наречия. Местоимения обладают формами словоизменения, поэтому способны выполнять функции разных членов предложения: подлежащего, составного именного сказуемого, согласованного и несогласованного определения, прямого и косвенного дополнения, обстоятельства места. Для наречий характерны функции обстоятельства образа действия, обстоятельства места, обстоятельства времени.

Союзные слова у А.С. Пушкина могут присоединять придаточные изъяснительные, местоименно-соотносительные, уступительные,

определительные, поведствовательно-распространительные, присоединительные. Причём последние присоединяются только союзными словами.

В ходе нашего исследования мы решили все задачи, достигли поставленной цели.

Союзы и союзные слова исследованы мало, несмотря на то что играют в нашей речи значительную роль, способствуя точному и лаконичному воспроизведению сложной мысли в сложноподчинённом предложении, поэтому, на наш взгляд, предложенная нами тема может быть продолжена в дальнейших исследованиях.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Материал нашей работы даёт богатые возможности для использования его на практике, в школе, на уроках русского языка в 9 классе при изучении темы «Сложноподчинённое предложение».

Современная методика актуализирует изучение русского языка на текстовой основе. В связи с этим мы предлагаем упражнений, составленные на основе текста (эпизода из текста прозаических произведений А.С. Пушкина). Но изучать русский язык только лишь на текстовой основе невозможно, поэтому мы предлагаем пять упражнений, составленных на основе отдельных предложений, к которым предлагаются определенные задания, позволяющие проверить степень усвоения обучающимся тем: «Постановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях», «Типы придаточных предложений в СПП», «Типы союзов», «Союзные слова» и другие. Кроме этого, данные упражнения можно использовать при подготовке к основному государственному экзамену в 9 классе и единому государственному экзамену в 11 классе.

Упражнения, предложенные нами, могут использоваться, как правило, для закрепления и повторения изученного материала.

Упражнение 1. Выпишите сложноподчинённые предложения. Объясните постановку знаков препинания. С помощью союзов или союзных слов присоединяются придаточные части? Определите значение подчинительных союзов.

*В конце 1811 года, в эпоху нам достопамятную жил в своем поместье Ненародове добрый Гаврила Гаврилович Р***. Он славился в своей округе гостеприимством и радушием; соседи поминутно ездили к нему поесть, попить, поиграть по пяти копеек в бостон с его женою, Прасковьей Петровною, а некоторые для того, чтоб поглядеть на дочку их, Марью Гавриловну, стройную, бледную и семнадцатилетнюю девицу.*

Марья Гавриловна была воспитана на французских романах и, следственно, была влюблена. Предмет, избранный ею, был бедный армейский прапорщик, находившийся в отпуску в своей деревне. Само по себе разумеется, что молодой человек пылал равною страстию и что родители его любезной, заметя их взаимную склонность, запретили дочери о нём и думать, а его принимали хуже, нежели отставного заседателя.

Наши любовники были в переписке, и всякий день видались наедине в сосновой роще или у старой часовни... Переписываясь и разговаривая таким образом, они (что весьма естественно) дошли до следующего рассуждения: если мы друг без друга дышать не можем, а воля жестоких родителей препятствует нашему благополучию, то нельзя ли нам будет обойтись без нее? Разумеется, что это счастливая мысль пришла сперва в голову молодому человеку и что она весьма понравилась романтическому воображению Марьи Гавриловны.

(А.С. Пушкин «Метель»)

Упражнение 2. Перепишите, расставляя знаки препинания. Найдите подчинительные союзы, определите их значение. Подберите к найденным союзам (где возможно) синонимичные лексические и фразеологические союзы. В каких случаях это оказалось невозможным? Почему?

Посвящённый учитель ведаёт что Шекспир и Вальтер Скотт оба представили своих гробоконателей людьми веселыми и шутливыми, дабы сей противоположностью сильнее поразить ваше воображение. Из уважения к истине мы не можем следовать их примеру и принуждены признаться что нрав нашего гробовщика совершенно соответствовал мрачному его ремеслу. Адриан Прохоров обыкновенно был угрюм и задумчив. Он разрешал молчание разве только для того чтобы журить своих дочерей когда заставал их без дела глазающих в окно на прохожих, или чтоб запрашивать за свои произведения преувеличенную цену у тех

которые имели несчастье (а иногда и удовольствие) в них нуждаться. Итак, Адриан, сидя под окном и выпивая седьмую чашку чая, по своему обыкновению был погружен в печальные размышления. Он думал о проливном дожде который встретил у самой заставы похороны отставного бригадира. Многие мантии от того сузились, многие шляпы покоробились. Он предвидел неминуемые расходы ибо давний запас гробовых нарядов приходил у него в жалкое состояние.

(А.С. Пушкин «Гробовщик»)

Лошадь Муромского не бывавшая никогда на охоте, испугалась и понесла. Муромский провозгласивший себя отличным наездником дал ей волю и внутренно доволен был случаем избавляющим его от неприятного собеседника. Но лошадь доскавав до оврага прежде ею не замеченного вдруг кинулась в сторону и Муромский не усидел. Упав довольно тяжело на мерзлую землю, лежал он проклиная свою куцую кобылу которая как будто опомнясь тотчас остановилась как только почувствовала себя без седока. Иван Петрович подскакал к нему осведомляясь не ушибся ли он. Между тем стремянный привел виновную лошадь держа ее под уздцы. Он помог Муромскому взобраться на седло а Берестов пригласил его к себе. Муромский не мог отказаться ибо чувствовал себя обязанным, и таким образом Берестов возвратился домой со славою затравив зайца и ведя своего противника раненым и почти военнопленным.

(А.С. Пушкин «Барышня-Крестьянка»)

Упражнение 3. Выпишите сложноподчинённые предложения, расставляя пропущенные знаки препинания. Определите, какие придаточные предложения присоединяются при помощи подчинительных союзов, а какие – при помощи союзных слов. Определите у союзов значение. Союзные слова подчеркните как члены предложения.

—Боже мой! — закричала Марья Гавриловна, — и вы не знаете что сделалось с бедной вашею женою?

— Не знаю, — отвечал Бурмин, — не знаю, как зовут деревню где я венчался; не помню, с которой станции поехал. В то время я так мало полагал важности в преступной моей проказе что отъехав от церкви заснул и проснулся на другой день поутру, на третьей уже станции. Случившийся тогда со мною, умер в походе так что я не имею и надежды отыскать ту над которой подиутыл я так жестоко и которая теперь так жестоко отомщена.

— Боже мой, боже мой! — сказала Марья Гавриловна схватив его руку, — так это были вы! И вы не узнаете меня?

Бурмин побледнел... и бросился к ее ногам...

(А.С. Пушкин «Метель»)

Упражнение 4. Прочитайте. Объясните постановку знаков препинания. Определите виды придаточных предложений. Расскажите, с помощью каких союзов и союзных слов могут присоединяться придаточные изъяснительные? Используя примеры из данного упражнения, докажите, что употребление разных союзов и союзных слов может вносить различные оттенки значений в предложение.

Старики проснулись и вышли в гостиную. Гаврила Гаврилович в колпаке и байковой куртке. Прасковья Петровна в илафорке на вате. Подали самовар, и Гаврила Гаврилович послал девчонку узнать от Марьи Гавриловны, каково ее здоровье и как она почивала. Девчонка воротилась, объявляя, что барышня почивала-де дурно, но что ей-де теперь легче и что она-де сейчас придет в гостиную. В самом деле, дверь отворилась, и Марья Гавриловна подошла здороваться с папенькой и с маменькой.

(А.С. Пушкин «Метель»)

Старик притворился, будто бы не слышал моего вопроса, и продолжал пошептом читать мою подорожную. Я прекратил свои вопросы и велел поставить чайник. Любопытство начинало меня

беспокоить, и я надеялся, что пуни разрешит язык моего старого знакомого.

Я не ошибся: старик не отказался от предлагаемого стакана. Я заметил, что ром прояснил его угрюмость. На втором стакане сделался он разговорчив: вспомнил или показал вид, будто бы вспомнил меня, и я узнал от него повесть, которая в то время сильно меня заняла и тронула.

(А.С. Пушкин «Станционный смотритель»)

Упражнение 5. Перепишите, расставляя пропущенные знаки препинания. Подчеркните грамматические основы в придаточных предложениях. Укажите предложения, в которых союзные слова входят в состав грамматической основы. Какими свойствами союзных слов это обусловлено? Почему другие союзные слова не могут выполнять функции главных членов предложения. Определите тип придаточной части, присоединяемой этими союзными словами.

1) *Имея от природы романтическое воображение я всех сильнее прежде сего был привязан к человеку коего жизнь была загадкою и который казался мне героем таинственной какой-то повести. (А.С. Пушкин «Выстрел»)*

2) *Вообразите себе молодость, ум, красоту, веселость самую бешеную, храбрость самую беспечную, громкое имя, деньги которым не знал он счета и которые никогда у него не переводились и представьте себе, какое действие должен был он произвести между нами. (А.С. Пушкин «Выстрел»)*

3) *Я стал искать с ним ссоры; на эпиграммы мои отвечал он эпиграммами которые всегда казались мне неожиданнее и острее моих и которые конечно не в пример были веселее: он шутил а я злобствовал. (А.С. Пушкин «Выстрел»)*

4) *Я женат уже четвертый год и не знаю кто моя жена и где она и должен ли свидеться с нею когда-нибудь! (А.С. Пушкин «Метель»)*

5) *Слуга бывший тогда со мною умер в походе так что я не имею и надежды отыскать ту над которой подшутил я так жестоко и которая теперь так жестоко отомщена. (А.С. Пушкин «Метель»)*

6) *Гаврила Афанасьевич отдернул занавес холодно посмотрел на больную и спросил какова она? (А.С. Пушкин «Арап Петра Великого»)*

7) *Офицер потеряв терпение взял щетку и стер то что казалось ему напрасно записанным. (А.С. Пушкин «Выстрел»)*

8) *Берестов отвечал с таким же усердием с каковым цепной медведь кланяется господам по приказанию своего вожатого.*

9) *Последние пожитки гробовщика Адриана Прохорова были взвалены на похоронные дроги и тощая пара в четвертый раз потащила с Басманной на Никитскую куда гробовщик переселялся всем своим домом. (А.С. Пушкин «Гробовщик»)*

Упражнение 6. Перепишите текст, расставляя пропущенные знаки препинания. Подчеркните союзные слова как члены предложения. Укажите формы словоизменения союзных слов. Расскажите, какими членами предложения могут являться слова *который* и *кто*, используя примеры из данного упражнения. Каких примеров с союзными словами *который* и *кто*, по вашему мнению, не хватает в данном упражнении? Приведите свои такие примеры.

1) *Все сказки которые только могла запомнить ключница Кириловна были мне пересказаны; песни баб наводили на меня тоску. (А.С. Пушкин «Выстрел»)*

2) *Вы догадываетесь кто эта известная особа. (А.С. Пушкин «Выстрел»)*

3) *Я женат уже четвертый год и не знаю кто моя жена и где она и должен ли свидеться с нею когда-нибудь! (А.С. Пушкин «Метель»)*

4) *«Видишь ли, Прохоров, — сказал бригадир от имени всей честной компании, — все мы поднялись на твое приглашение; остались*

дома только те которым уже невмочь которые совсем развалились да у кого остались одни кости без кожи но и тут один не утерпел — так хотелось ему побывать у тебя...» (А.С. Пушкин «Гробовщик»)

5) Кто не умеет беречь отцовское наследство тот все-таки умрет в нищете, несмотря ни на какие демонские усилия. (А.С. Пушкин «Пиковая дама»)

6) А тому кто вас послал скажите что ему должно быть стыдно... (А.С. Пушкин «Пиковая дама»)

7) Бабушка которая всегда была строга к шалостям молодых людей как-то сжалилась над Чаплицкийм. (А.С. Пушкин «Пиковая дама»)

8) Вы слышали о графе Сен-Жермене о котором рассказывают так много чудесного. (А.С. Пушкин «Пиковая дама»)

9) В простых и трогательных выражениях представил он мирное усение праведницы которой долгие годы были тихим, умирительным приготовлением к христианской кончине. (А.С. Пушкин «Пиковая дама»)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авилова Н. С. Читая Пушкина / Н. С. Авилова // Русская речь. – 1975. – №6. – С. 29-30.
2. Ахматова О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахматова. – Москва: Сов.энцикл., 1966. – 569 с.
3. Бабайцева В. В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. В 3 ч. Ч. 3. Синтаксис. Пунктуация / В. В. Бабайцева, Л. Ю. Максимов. – Москва : Просвещение, 1987. – 255 с.
4. Белошапкова В. А. Сложное предложение в современном русском языке / В. А. Белошапков. – Москва : Просвещение, 1967. – 160 с.
5. Белошапкова В. А. Современный русский язык. Синтаксис / В. А. Белошапков. – Москва, 1977. – 248 с.
6. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – Москва : Государственное научно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1959. – 623 с.
7. Верещагин Е. М. К счастью, явился Пушкин / Е. М. Верещагин // Русская речь. – 1988. – №1. – С. 111-117.
8. Верещагин Е. М. От Пушкина до наших дней / Е. М. Верещагин // Русская речь. – 1987. – № 5. – С. 108-113.
9. Виноградов В. В. Из истории изучения русского синтаксиса. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1958. – 400 с.
10. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII – XIX в. / В. В. Виноградов. – Москва : Наука, 1975. – 288 с.
11. Виноградов В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. – Москва : Высшая школа, 1972. – 639 с.
12. Виноградов В. В. Стиль Пушкина / В. В. Виноградов. – Москва : Гослитиздат, 1941. – 620 с.
13. Грамматика русского языка. В 2 т. – Москва : Издательство АН СССР, 1960. – 719 с.

14. Грамматика современного русского литературного языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – Москва : Наука, 1970. – 767 с.
15. Кючков С. Е. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. / С. Е. Кючков, Л. Ю. Масимов. – Москва : Просвещение, 1977. – 191 с.
16. Кулагин А. Ф. Синтаксическая функция союзных слов и их отличие от союзов / А. Ф. Кулагин // Русский язык в школе. – 1963. – № 6. – С. 27-31.
17. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцевой. – Москва : Сов. энцикл., 1990. – 682 с.
18. Михайлова Н. И. Заметки о прозе Пушкина / Н. И. Михайлова // Русская речь. – 1974. – № 4. – С. 59-63.
19. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский. – Москва : Государственное учебно-педагогическое издательство, 1956. – 510 с.
20. Поспелов Н. С. Мысли о русской грамматике / П. С. Поспелов. – Москва : Наука, 1990. – 179 с.
21. Пушкин А. С. Сочинения в 3-х т. Т. 3. Проза / А. С. Пушкин. – Москва : Художественная литература, 1987. – 528 с.
22. Русская грамматика. В 2 т. / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – Москва : Наука, 1980. – 639 с.
23. Русский язык: энциклопедия / Гл. ред. Ю.Н. Караулов. – Москва : Большая рос. энцикл. : Изд. дом «Дрофа», 1997. – 703 с.
24. Русский язык : энциклопедия / Гл. ред. Ф. П. Филин. – Москва : Советская энциклопедия, 1979. – 413 с.
25. Словарь русского языка. В 4-х т. / АН СССР, Институт русского языка. / Под ред. А. П. Евгеньевой. – Москва : Русский язык, 1981 – 1965. – 702 с.

26. Словарь современного русского литературного языка. В 17 т. / АН СССР, Институт русского языка. – Москва : Изд-ва Акад. наук СССР 1950-1965. – 1340 с.
27. Словарь языка Пушкина. – Москва : Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1956–1961. – 1045 с.
28. Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. – Москва : Высш. шк., 1989. – 799 с.
29. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация: Учебное пособие / Под общей ред. И. А. Киселёва. – Минск: Вышэйшая школа, 1994. – 236 с.
30. Современный русский язык / Под ред. П. А. Леканта. – Москва : Дрофа, 2002. – 557 с.
31. Чепасова А. М. Мир русской фразеологии (Книга для юношества) / А. М. Чепасова. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2006. – 143 с.
32. Чепасова А. М. Семантико-грамматические классы русских фразеологизмов / А. М. Чепасова. – Челябинск : Челяб. пед. ин-т., 1983. – 100 с.
33. Чепасова А. М. Семантические и грамматические свойства фразеологизмов / А. М. Чепасова. – Челябинск : ЧГПИ, 1983. – 93 с.
34. Чередниченко А. П. связующие фразеологизмы с компонентом *то* / А. П. Чередниченко // Синтаксические модели фразеологизмов: Межвузовский сборник научных трудов. – Челябинск, 1989. – С. 15-24.
35. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. / А. А. Шахматов. – Ленинград : Учпедгиз, Ленингр. отд-ние, 1941. – 420 с.
36. Шкляревский Г. И. «Милые, любите Пушкина!» / Г. И. Шкляревский // Русская речь. – 1988. – № 3. – С. 13-19.
37. Щелгунова Л. М. «Если» – «коли» в повести «Барышня-крестьянка» / Л. М. Щелгунова // Русская речь. – 1979. – № 3. – С. 33-37.

38. Янко-Триницкая Н. А. Союзные слова / Н. А. Янко-Триницкая // Русский язык в школе. – 1981. – № 4. – С. 34-38.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПОДЧИНТЕЛЬНЫЕ СОЮЗЫ В ПРОЗАИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯ А.С. ПУШКИНА

Таблица 1 – Подчинительные союзы в прозаических произведениях А.С. Пушкина

ТИПЫ ПО СТЕПЕНИ ОТВЛЕЧЕННОСТИ ЗНАЧЕНИЯ	СТРУКТУРНЫЕ ТИПЫ	ЛЕКСИЧЕСКИЕ	ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ	
			НЕРАСЧЛЕНЕННЫЕ	РАСЧЛЕНЕННЫЕ
СЕМАНТИЧЕСКИЕ	ВРЕМЕННЫЕ	<i>Когда</i> (16 употр.) <i>Пока</i> (5 употр.)	<i>Как вдруг</i> (8 употр.) <i>В то время как</i> (2 употр.) <i>Прежде чем</i> (6 употр.) <i>До тех пор пока</i> (1 употр.) <i>До тех пор что</i> (1 употр.)	
	УСЛОВНЫЕ	<i>Если</i> (1 употр.) <i>Коли</i> (4 употр.)	<i>Если бы</i> (10 употр.)	<i>Если..., то</i> (18 употр.) <i>Если..., так</i> (1 употр.) <i>Если бы..., то</i> (1 употр.) <i>Коли..., то</i> (5 употр.) <i>Коли..., так</i> (1 употр.) <i>Кабы..., так</i> (1 употр.)
	УСЛОВНО-ВРЕМЕННЫЕ	<i>Когда</i> (2 употр.)	<i>Коль скоро</i> (1 употр.)	
	ЦЕЛЕВЫЕ	<i>Дабы</i> (5 употр.)	<i>С тем чтобы</i> (3 употр.) <i>Для того чтобы</i> (8 употр.)	
	ПРИЧИННЫЕ	<i>Ибо</i> (9 употр.)	<i>Потому что</i> (11 употр.)	
	УСТУПИТЕЛЬНЫЕ	<i>Хотя</i> (6 употр.)	<i>Несмотря на то что</i> (1 употр.) <i>Между тем как</i> (1 употр.)	
	СЛЕДСТВЕННЫЕ		<i>Так что</i> (5 употр.)	
	СРАВНИТЕЛЬНЫЕ			<i>Чем..., тем</i> (3 употр.)
	ИЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ	<i>Ли</i> (12 употр.)		
	ПРИКОМПАРАТИВНЫЕ	<i>Чем</i> (1 употр.) <i>Нежели</i> (4 употр.)		
ФУНКЦИОНАЛЬНО-СИТАКСИЧЕСКИЕ	ИЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ	<i>Что</i> (178 употр.) <i>Как</i> (8 употр.) <i>Чтобы</i> (18 употр.) <i>Будто бы</i> (3 употр.)		
	МЕСТОИМЕННО-СОТНОСИТЕЛЬНЫЕ	<i>Что</i> (32 употр.) <i>Чтобы</i> (2 употр.)		
	ЦЕЛЕВЫЕ	<i>Чтобы</i> (13 употр.)		

		<i>Будто бы</i> (1 употр.)		
	ВРЕМЕННЫЕ	<i>Как</i> (1 употр.)		
	ПРИКОМПАРАТИВНЫЕ	<i>Как</i> (1 употр.)		

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КОЛИЧЕСТВО УПОТРЕБЛЕНИЙ СОЮЗНЫХ СЛОВ В РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ ПРИДАТОЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ (В ПРОЗАИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А.С. ПУШКИНА)

Таблица 2 – Количество употреблений союзных слов в различных видах придаточных предложений (в прозаических произведениях А.С. Пушкина)

СОЮЗНЫЕ СЛОВА		ВИД ПРИДАТОЧНОГО	ИЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ	МЕСТОИМЕННО-СООТНОСИТЕЛЬНЫЕ	ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЕ	ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ	УСТУПИТЕЛЬНЫЕ	ПРИСОЕДИНИТЕЛЬНЫЕ	ИТОГО
МЕСТОИМЕНИЕ	<i>который</i>		1	20	28	57			106
	<i>что</i>		19	11	2		3	8	43
	<i>кто</i>		7	4	1				12
	<i>кой</i>				6	2			8
	<i>какой</i>		4	1					5
	<i>каков</i>		3	1					4
	<i>каковой</i>			1					
НАРЕЧИЯ	<i>как</i>		25	5			3		33
	<i>где</i>		6	3	4	17			30
	<i>куда</i>					5			5
	<i>когда</i>			4					4

ИТОГО	65	50	41	81	6	8	251
--------------	----	----	----	----	---	---	-----

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3. КОЛИЧЕСТВО УПОТРЕБЛЕНИЙ СОЮЗНЫХ
СЛОВ В ФУНКЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ (В
ПРОЗАИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А.С. ПУШКИНА)**

Таблица 3 – Количество употреблений союзных слов в функции различных членов предложения (в прозаических произведениях А.С. Пушкина)

ЧЛЕН ПРЕДЛОЖЕНИЯ		ПОДЛЕЖАЩЕЕ	СОСТАВНОЕ ИМЕННОЕ СКАЗУЕМОЕ	СОГЛАСОВАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ	НЕСОГЛАСОВАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ	ПРЯМОЕ ДОПОЛНЕНИЕ	КОСВЕННОЕ ДОПОЛНЕНИЕ	ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ОБРАЗ АДЕЙСТВИЯ	ОБСТОЯТЕЛЬСТВО МЕСТА	ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ВРЕМЕНИ	ИТОГО
МЕСТ ОИМЕ НИЕ	<i>который</i>	55		1	1	17	30		2		106
	<i>что</i>	27				11	5				43
	<i>кто</i>	4	3			1	4				12
	<i>кой</i>				5		2		1		8
	<i>какой</i>			5							5
	<i>каков</i>		4								4
	<i>каковой</i>						1				1

НАРЕ ЧИЯ	<i>как</i>							33			33
	<i>где</i>								30		30
	<i>куда</i>								5		5
	<i>когда</i>									4	4
ИТОГ		86	7	6	6	29	42	33	38	4	251