

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства	14
1.1. Особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства	14
1.2. Критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования.....	27
1.3. Разработка организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.....	38
Выводы по главе 1	53
Глава 2. Практическая работа по проверке эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (на примере ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»)	56
2.1. Характеристика базы исследования и особенностей адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства	56
2.2. Внедрение организационно-педагогической системы адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства	61
2.3. Проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства	68
Выводы по главе 2	75
Заключение	77
Список используемой литературы	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Позиционирование российского образования как системы образовательных услуг актуализирует механизм их организации в рамках социального партнерства.

Социальное партнерство рассматривается как совместная коллективная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным эффектам.

Важнейшим направлением модернизации отечественного образования является преодоление замкнутости отрасли образования. На сегодняшний день наблюдается преобразование образовательных организаций разного типа и уровня в открытые социально образовательные системы, деятельность которых направлена на решение актуальных экономических, социальных, культурных проблем работодателей, муниципалитета, региона, страны.

Открытость образовательной организации профессионального образования выражается в построении системы социального партнерства, кооперативных связей с другими сферами общества: образовательными организациями, органами власти, предприятиями, организациями, наукой, направленной на взаимовыгодное сотрудничество в тактическом и стратегическом плане, совместную деятельность образовательной организации и ее социальных партнеров. Система социального партнерства обеспечивает развитие самой образовательной организации и качественное улучшение ситуации его социальных партнеров.

Социальное партнерство образовательной организации отличается от иных форм взаимодействия: шефства, меценатства, спонсорства, попечительства. Его основная идея – взаимовыгодная кооперация, в которой образовательная организация среднего профессионального образования (СПО) выступает не в роли реципиента или донора, а является

полноправным партнером. Это означает взаимовыгодный обмен ресурсами социальных партнеров, на конкретные результаты деятельности образовательной организации среднего профессионального образования. Отметим, что, при этом, социальное партнерство не ограничивается разовыми акциями, а строится на долгосрочной основе и взаимном доверии.

Социальное партнерство позволяет действовать эффективно на приоритетную перспективу, эффективно координировать совместную деятельность с ясным пониманием своей роли и ответственности. Такая деятельность оказывается наиболее эффективной и экономичной для партнеров, особенно в системе среднего профессионального образования.

Российская система среднего профессионального образования испытывает в настоящее время колоссальные проблемы в своем развитии – слабое материальное оснащение, нехватка педагогических кадров, отсутствие четко выраженного государственного и регионального заказа на подготовку выпускников, устаревание квалификационных требований и номенклатуры специальностей. Все вышеперечисленное и многое другое приводит к отсутствию доверия со стороны общества, государства, а также работодателей к уровню и качеству подготовки выпускников системы среднего профессионального образования, что обуславливает необходимость прямого взаимодействия между организациями среднего профессионального образования и экономическими, социальными и иными структурами, которые могут помочь в формировании точного заказа на выпускников, а также адаптации выпускников техникума в условиях социального партнерства. Ситуация осложняется еще и тем, что заказчиками кадров являются руководители предприятий и организаций различных форм собственности, которые вследствие постоянно меняющейся экономической ситуации не могут разработать долгосрочный прогноз востребованности профессий и четко представить заказ на подготовку тех или иных кадров. В связи с этим, разработка заказа на услуги среднего профессионального образования не может ограничиться деятельностью только государственных

структур. Решение этой проблемы требует комплексной совместной деятельности органов управления образованием, службы занятости, организациями среднего профессионального образования, представителей-работодателей, общественности, а также абитуриентов и их родителей.

В связи с вышеизложенным, была сформулирована **тема выпускной квалификационной работы:** «Организационно-педагогическая система адаптации выпускников колледжа в условиях социального партнерства».

Анализ теории и практики проблемы организации педагогической системы адаптации выпускников техникума в условиях социального партнерства позволил выделить следующие противоречия в системе среднего профессионального образования между накопленным опытом социального партнерства в системе среднего профессионального образования и слабой разработанностью теоретических аспектов его реализации в системе среднего профессионального образования.

На основании вышеизложенного была сформулирована **проблема исследования:** определить особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, выделить критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, а также критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства, разработать организационно-педагогическую систему адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Цель исследования: теоретическое изучение организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства и практическим путем проверить эффективность организационно-педагогической системы адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский

техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства.

Объект исследования: процесс подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования.

Предмет исследования: организационно-педагогическая система адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства.

Гипотеза исследования:

Адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства повысится, если:

1) изучить особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства;

2) определить критерии адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, а также критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства;

3) разработать и внедрить организационно-педагогическую систему адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства.

В соответствии с целью, объектом, предметом исследования и выдвинутой гипотезой были поставлены следующие **задачи:**

1) изучить особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства;

2) определить критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, а также;

3) разработать организационно-педагогическую систему адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства;

4) осуществить характеристику базы исследования и особенностей адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства;

5) внедрить организационно-педагогическую систему адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства;

6) осуществить проверку эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Для решения поставленных задач использовалась совокупность **взаимодополняющих методов исследования:**

□1) теоретические методы – теоретический и сравнительный анализ литературы по теме исследования, систематизация, аналогия научных фактов и др.);

□2) эмпирические методы – педагогическое наблюдение, диагностические методы (опросы, проективные методики), метод экспертных оценок, изучение и обобщение педагогического опыта и др.).

Теоретические основы исследования:

– теория и концепции развития профессионального образования и профессиональной направленности личности студентов организаций среднего профессионального образования (М.С. Громкова, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, А.М. Новиков, В.А. Сластенин, И.П. Смирнов, Г.С. Сухобская и др.);

– идеи социального партнерства в образовании (И.П. Смирнов, А.Т. Глазунов, Н.В. Лопатина, И.П. Борисова, Р.И. Исаев, К.А. Чугаев, О.Е. Подвербных, О.В. Еремеев, Н.В. Олухов, Г.В. Борисов, П. Бурдые, Л.Г. Гусякова, Е.Г. Калинкина, Н.З. Камалиев, А.В. Корсунов, Л.А. Луговской, И.М. Реморенко и др.).

Теоретическая значимость исследования:

1) выявление актуальных для среднего профессионального образования теоретико-методологических оснований конструирования социального партнерства, успешная реализация которых обеспечивает повышение качества образовательных услуг и увеличение конкурентоспособности и востребованности организаций среднего профессионального образования;

2) определение особенностей адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства;

3) выявление критериев эффективности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства;

4) определение критериев и показателей внешней оценки качества деятельности образовательных организаций среднего профессионального образования.

Практическая значимость исследования:

1) в разработке и апробации организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства по уровням:

1) формирование образовательного заказа; 2) исполнение образовательного заказа; 3) трудоустройство и адаптация выпускника и его карьерный рост;

2) осуществлена практическая работа по проверке эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

Основные этапы исследования:

I этап (2017–2018 гг.) – аналитический. Выявление основ ценностного согласования социального партнерства всех субъектов деятельности. Теоретический анализ литературы по проблеме исследования. Формулировка объекта, предмета, цели и задачи выпускной квалификационной работы, выдвижение гипотезы исследования, определение теоретических основ исследования, а также теоретической и практической значимости выпускной квалификационной работы.

II этап (2018–2019 гг.) – практический. Разработка и апробации организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. Определение содержания социального партнерства в системе среднего профессионального образования на базе исследования. Разработка и реализация социально-партнерских отношений для обеспечения качества и доступности образовательных услуг в соответствии с потребностями, интересами и возможностями каждого, а также для обеспечения конкурентоспособности ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

III этап (2019–2020 гг.) – обобщающий. Систематизация, обобщение и анализ результатов исследования. Осуществление качественного и количественного анализа результатов эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. Оценка результатов проверки гипотезы. Оформление текста выпускной квалификационной работы. Уточнение результатов проведенного исследования.

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» (ГБПОУ «ЧТТЛП»), 454106, г. Челябинск, ул. Речная, 1-а, телефон: 8 (351) 277-76-39, адрес электронной почты: common@tlp.edu.ru.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сущность и содержание социального партнерства в системе среднего профессионального образования как особого типа взаимодействия образовательных организаций среднего профессионального образования с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями, нацеленного на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников этого процесса.

2. Характеристика социального партнерства в системе среднего профессионального образования как инновационной образовательной среды является:

- системой, обеспечивающей стратегический характер развития образовательной организации среднего профессионального образования;
- инновационным механизмом развития современной системы среднего профессионального образования;
- инструментом согласования потребностей рынка труда и результатов деятельности средних профессиональных учебных заведений;
- фактором повышения качества профессионального образования.

3. В организационно-педагогической системе адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования принимают участие четыре основных участника: педагоги, родители, работодатели и студенты. Каждый из вышеперечисленных участников выполняет свои функции.

4. Критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования можно разделить на две группы: объективные критерии адаптации, субъективные критерии адаптации.

5. Критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства: 1) уровень профессиональной квалификации выпускника (полученный разряд, смежные специальности, участие в конкурсах профессионального мастерства, опыт работы по специальности во время учебы); 2)

востребованность выпускника на рынке труда (трудоустройство по специальности и закрепление на рабочем месте); 3) социальная компетентность выпускника (социальная мобильность, готовность к непрерывному образованию, развитые коммуникативные навыки, социально-экономическая и социально-правовая компетентность, сформированная гражданская позиция); 4) уровень общего развития выпускника (наличие социально-необходимого уровня общей культуры, позитивная самооценка, социально-психологическая устойчивость, удовлетворенность качеством жизни).

6. Многоуровневая система социального партнерства состоит из трех уровней: первый уровень – формирование образовательного заказа; второй уровень – исполнение образовательного заказа; третий уровень – трудоустройство и адаптация выпускника и его карьерный рост.

Материалы исследования могут быть использованы руководителями и педагогическими коллективами средних профессиональных образовательных организаций в практике реализации социального партнерства, а также преподавателями и слушателями в системе дополнительного профессионального образования.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается применением комплекса методов исследования, соответствующих избранному объекту, предмету, цели и задачам исследования, непротиворечивостью и четким обозначением теоретико-методологических позиций, положительной апробацией результатов исследования в практике ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

Основные положения и результаты исследования опубликованы в двух научных статьях, а также обсуждались на педагогических советах ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»:

1. Актуальность адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства [Текст]

/ С.Н. Тимонина, Е.В. Евплова // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 206–208.

2. Анализ научно-педагогических исследований по проблеме адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства [Текст] / С.Н. Тимонина, Е.В. Евплова // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 210–212.

Теоретическому и практическому анализу результатов исследования, разработке концептуальных положений и выводов способствовал личный опыт работы автора в должности руководителя по профориентационной работе (методиста по профориентационной работе) ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы. Текст работы изложен на 88 страницах, 7 рисунков, содержит 7 таблиц, список литературы состоит из 79 источников.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, поставлена проблема; определены основные параметры исследования – цель, объект, предмет, задачи, выдвинута гипотеза; отражена теоретическая и практическая значимость исследования; раскрыты методы исследования; выделены этапы работы, приведены основные положения, выносимые на защиту; отражены достоверность и обоснованность полученных результатов, сфера их апробации и внедрения.

В первой главе «Теоретические основы организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства» изучены особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства,

определены критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, разработана организационно-педагогическая система адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. Первая глава построена на основе анализа философской, психолого-педагогической, социологической литературы, научных источников из области педагогического управления и педагогического менеджмента, анализа международной практики и российских законодательных актов обобщены теоретико-методологические представления об адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, социальном партнерстве, а также их месте в социо-педагогической действительности.

Во второй главе «Практическая работа по проверке эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (на примере ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»)» осуществлена характеристика базы исследования и особенностей адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства, произведена проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

В заключении выпускной квалификационной работы сделаны общие выводы, аргументировано, что цель достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтвердилась.

Глава 1. Теоретические основы организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства

1.1. Особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства

В данном параграфе «Особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства» на основе анализа философской, психолого-педагогической, социологической литературы, научных источников из области педагогического управления и педагогического менеджмента, анализа международной практики и российских законодательных актов обобщены теоретико-методологические представления о феноменах социального партнерства, а также их месте в социо-педагогической действительности определены особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Вопросы социального партнерства в организациях среднего профессионального образования отражены в научно-педагогических публикациях А.В. Корсунова, А.А. Костина, О.Н. Олейниковой, И.П. Смирнова, Ф.Ф. Харисова и других ученых.

Анализ работ по проблеме стратегических основ управления нашли свое отражение в исследованиях Р. Акоффа, П. Алена, И. Ансоффа, Дж. Берка, Е.Н. Берковича, П. Друкера, Б. Карлоффа, Б.Р. Ку-пера, Дж. Лафмана, П. Лопенса, И. Дахова, П.С. Завьялова, В. Д. Марковой, Э.А. Уткина и др., что позволяет сделать вывод об актуальности темы исследования. С точки зрения вышеуказанных ученых, социальное партнерство как инструмент

стратегического управления направлено на организацию отношений в стратегическом контексте.

Анализ теории человеческого и социального капитала рассматривался в работах Г. Беккера, П. Бурдьё, П. Клайна, Дж. Коулмена, А. Ляско, П. Милграна, Дж. Минсера, Дж. Робертса, П. Сорокина, Т. Шульца и других, что дает общую оценку качества современного образования на основе критериев, связанных с человеческим капиталом. В свою очередь, человеческий капитал рассматривается в системе образования как совокупность личностного и интеллектуального капиталов. Стратегия развития образовательной организации ориентирована особенностями человеческого капитала, а также потребностями в его развитии у субъектов образования.

Основной сферой, в которой формируется человеческий, а также личностный и интеллектуальный капитал, является сфера образования, которая должна рассматриваться как сфера стратегических интересов общества и государства, работодателей и социальных структур. Ее состояние и уровень развития являются факторами социального прогресса и хозяйственного роста всей страны.

На сегодняшний день приобретает все большую актуальность вопрос формирования новой системы отношений между образовательными организациями профессионального образования, в частности, образовательными организациями среднего профессионального образования и предприятиями, организациями, службой занятости, государственными структурами и т.п. Такую систему отношений и принято называть системой социального партнерства.

К субъектам социального партнерства в системе образования можно отнести образовательные организации, органы управления образованием, органы труда и занятости, работодателей, общественные и коммерческие организации, обучающихся, родителей.

Социальное партнерство в профессиональном образовании – это особый тип взаимодействия образовательных организаций с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями, нацеленный на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников этого процесса.

Как правило, работа с социальными партнерами ведется по следующим основным направлениям: воздействие на содержание образовательного процесса, совершенствование материальной базы, открытие новых специальностей и специализаций, целевая подготовка выпускников, распределение выпускников, непрерывное профессиональное образование.

На сегодняшний день, проблемы качества образования и реализации социального партнерства, как никогда актуальны для системы профессионального образования, тем более для системы среднего профессионального образования. Это вызвано тем, что российская система среднего профессионального образования испытывает в настоящее время колоссальные проблемы в своем развитии – слабое материальное оснащение, нехватка педагогических кадров, отсутствие четко выраженного государственного и регионального заказа на подготовку выпускников, устаревание квалификационных требований и номенклатуры специальностей. Все вышеперечисленное и многое другое приводит к отсутствию доверия со стороны общества, государства, а также работодателей к уровню и качеству подготовки выпускников системы среднего профессионального образования, что обуславливает необходимость прямого взаимодействия между организациями среднего профессионального образования и экономическими, социальными и иными структурами, которые могут помочь в формировании точного заказа на выпускников, а также адаптации выпускников техникума в условиях социального партнерства. Ситуация осложняется еще и тем, что заказчиками кадров являются руководители предприятий и организаций различных форм собственности, которые вследствие постоянно меняющейся экономической

ситуации не могут разработать долгосрочный прогноз востребованности профессий и четко представить заказ на подготовку тех или иных кадров. В связи с этим, разработка заказа на услуги среднего профессионального образования не может ограничиться деятельностью только государственных структур. Решение этой проблемы требует комплексной совместной деятельности органов управления образованием, службы занятости, организациями среднего профессионального образования, представителей-работодателей, общественности, а также абитуриентов и их родителей.

Вышепредставленный анализ научной и педагогической литературы позволяет констатировать, что накоплен достаточно большой опыт повышения качества образования посредством социального партнерства образовательных организаций с государством, предприятиями, другими образовательными организациями, а также по обеспечению механизма социального партнерства и разными направлениями развития социального партнерства образовательных организаций среднего профессионального образования.

Важнейшими аспектами модернизации отечественного образования являются приоритеты качества образования и открытости образовательной сферы.

Анализ представленных точек зрения позволяет сделать вывод, что качество профессионального образования в контексте профессионального партнерства – понятие относительное. Поэтому целесообразно говорить об его изменении, связанном с многообразием потребителей образовательных услуг (педагогов, абитуриентов, студентов и их родителей, работодателей, социума в целом, предприятий, организаций, государственных органов и структур).

Позиционирование образования как системы образовательных услуг актуализирует механизм их организации в рамках социального партнерства.

Феномен социального партнерства в профессиональном образовании характеризуется следующими признаками:

1) особый тип взаимодействия образовательных организаций с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями;

2) нацеленность на максимальное согласование и реализацию интересов всех прямых и косвенных участников образовательного процесса.

Главным предметом социального партнерства всех уровней является качество жизни человека (в образовании – это качество образования), цивилизованность общества.

Исследование показало, что в международной и российской инновационной практике профессиональных образовательных организаций осуществляются поиски различных форм и технологий взаимовыгодного сотрудничества образовательных организаций с различными субъектами социального партнерства.

Главным из критериев социального партнерства в сфере профессионального образования можно считать реализацию основной задачи образовательной организации – востребованность выпускников на рынке труда.

Одним из ведущих направлений социального партнерства в сфере профессионального образования является прогнозирование потребностей рынка труда и формирование спроса у абитуриентов на предлагаемые образовательной организацией среднего профессионального образования специальности.

Социальное партнерство позволяет эффективно решать данные задачи с помощью технологии социального маркетинга.

Социальное партнерство имеет достаточно долгую историю. В России, в изменяющихся социально-экономических условиях, оно получило новый импульс к развитию, в том числе и в образовании.

Основным способом выстраивания партнерских отношений в образовании является социальный диалог, в который вступают стороны, с

целью достижения соглашения на договорной основе по вопросам, представляющим взаимный интерес.

К основным целям социального партнерства в сфере среднего профессионального образования относятся:

- 1) реализация государственной политики в области профессионального образования и подготовки кадров;
- 2) обеспечение развивающегося рынка труда необходимыми рабочими кадрами требуемых профессий с учетом основных тенденций стратегического развития экономики;
- 3) быстрая адаптация работников на рынке труда;
- 4) повышение конкурентоспособности выпускников образовательной организации.

Современная модель профессионального образования ориентирована на решение задач инновационного развития экономики, что предполагает существенное обновление содержания и структуры профессиональной подготовки, в том числе опережающего развития ее начального этапа. Методологической основой обновления выступает компетентностный подход, цель которого состоит в обеспечении качества подготовки конкурентоспособных рабочих и специалистов, где критерием образовательных результатов выступает успешная социальная и профессиональная деятельность.

Отметим также, что последние годы существенно изменились требования работодателей к выпускникам организаций среднего профессионального образования. Усложнение производственного оборудования, технологических процессов обуславливает повышение спроса на уровень квалификации и компетентности конкурентоспособного специалиста. Качествами специалистов, характеризующих их на рынке труда, по мнению работодателей, являются: самостоятельность, профессиональная мобильность и гибкость, умение анализировать ситуации, управлять ресурсами, взаимодействовать и сотрудничать с другими людьми,

группами и коллективами, готовность к гражданской ответственности за принятые решения и последствия своей профессиональной деятельности.

Подготовка современного специалиста в условиях интеллектуализации трудовой деятельности должна быть направлена на развитие навыков работы с новой и разнородной информацией, решение задач как стереотипного, так и эвристического характера, формирование высокого уровня функциональной грамотности, определяющей компетентность и профессионализм, способствовать наиболее полному раскрытию личностных качеств.

Отражением возрастания роли персонала в современном производстве стало появление теорий человеческого и социального капитала, которые можно объединить под общим названием – теории личностного капитала. Социальный капитал как фактор эффективности организации отражает характер отношений между работниками, способы и культуру их общения, развитость межличностных коммуникаций.

Целевая направленность средних профессиональных образовательных организаций заключается в подготовке специалистов для работы в разнообразных отраслях производства. Сегодня, в условиях глубокой структурной перестройки, требуется новая модель функционирования среднего профессионального образования, обеспечивающая гармоничный баланс требований и объединения усилий субъекта образовательного процесса и потребителей его результатов. Институт социального партнерства позволяет на практике реализовать эту цель, наращивать качество не только человеческого, но и социального капитала.

Одно из направлений модернизации системы профессионального образования – организация профессиональной подготовки на основе «мониторинга текущих и перспективных потребностей рынка труда в кадрах различной квалификации, в том числе с учетом международных тенденций» [2].

На формирование новых профессиональных и личностных качеств должен быть направлен специально организованный образовательный

процесс в организациях среднего профессионального образования, нацеленный на обеспечение социализации личности, одним из слагаемых которой является адаптация к профессиональной деятельности. Адаптация обучаемых к будущей профессиональной деятельности – одна из самых актуальных проблем, в решении которой заинтересована система профессионального образования. Способность адаптироваться является одной из особенностей личности человека, формирующейся под влиянием окружающей среды. Важную роль в этом процессе играет образовательная организация, где человек проводит один из значимых периодов своей жизни, становится профессионалом и личностью.

В ходе учебно-профессиональной деятельности студент овладевает профессиональными компетенциями с целью достижения необходимого профессионального уровня, у него развиваются профессионально значимые качества, происходит адаптация к профессиональной деятельности.

В современных условиях все более актуальным становится вопрос формирования новой системы отношений между образовательными организациями профессионального образования и социальными партнерами – предприятиями, службой занятости, научными организациями и др.

Отметим, что социальное партнерство в профессиональном образовании – это особый тип взаимодействия образовательных организаций с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями, нацеленный на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников этого процесса.

В широком смысле социальное партнерство рассматривается как совместная коллективная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками эффектам.

Существенным для развития социального партнерства является изменение содержания труда в обществе. Происходит повышение роли

персонала в современном производстве и расширение его функциональных обязанностей. Значительную роль приобретают качества специалиста, связанные с коммуникативными партнерскими отношениями в социуме.

К субъектам социального партнерства в системе образования можно отнести образовательные организации, органы управления образованием (федеральные и региональные), органы труда и занятости (федеральные, региональные и местные), работодателей всех уровней, общественные и коммерческие организации, обучающихся.

В условиях построения гражданского общества в России социальное партнерство становится действенным механизмом общественной организации. Изменение законодательной базы Российской Федерации в области социально-трудовых и экономических отношений в целях достижения общественного согласия также создает условия для становления и развития социального партнерства в системе образования.

В широком смысле слово «партнерство» означает разнообразные формы сотрудничества различных субъектов в целях взаимовыгодного удовлетворения их потребностей. Социальное партнерство осуществляется на общегосударственном (федеральном), региональном, территориальном, отраслевом и локальном уровнях. Принципами социального партнерства признаются: равноправие участников взаимодействия, уважение и учет интересов сторон, соблюдение ими законов и других нормативно-правовых актов, свобода выбора и добровольность принятия решений, обязательность выполнения коллективных договоров, соглашений, ответственность за их невыполнение [11].

Основной способ реализации социального партнерства – социальный диалог, в который вступают стороны с целью достижения соглашения на договорной основе по вопросам, представляющим взаимный интерес, выражающийся прежде всего в подготовке конкурентоспособных и востребованных на рынке труда рабочих. Образовательные организации при этом получают новые возможности для осуществления качественной

подготовки специалистов и улучшения своей материально-технической базы, а гарантированное трудоустройство выпускников по специальности улучшает имидж учебного заведения, укрепляя его позиции на рынке образовательных услуг. Работодатели приобретают высококвалифицированные кадры, получая непосредственную возможность влиять на процесс их подготовки с учетом собственных требований и условий конкретного производства. Государство добивается улучшения ситуации на общем и региональном рынках труда и образовательных услуг, повышения качества профессиональной подготовки специалистов как основы для успешного социально-экономического развития и снижения социальной напряженности в обществе [2].

В настоящее время активно разрабатываются и принимаются документы, регулирующие отношения социального партнерства на региональном, территориальном и отраслевом уровнях, в которых отражаются обязательства сторон по подготовке кадров, поддержке организаций системы образования, закреплению выпускников на предприятиях. Наблюдается положительная динамика сотрудничества организаций профессионального образования с предприятиями разных форм собственности; специалисты предприятий привлекаются к участию в проведении итоговой аттестации и совершенствованию содержания и организации образовательного процесса. Существенно возросло количество предприятий, предоставляющих места производственной практики для студентов, увеличилось количество предприятий, организующих стажировки мастеров производственного обучения и преподавателей. Расширяется работа координационных советов по профессиональному образованию с участием государственных структур в сфере образования и экономики, ассоциаций работодателей, организаций среднего профессионального образования. Она направлена на прогноз кадровых потребностей, определение возможностей и экономических механизмов стимулирования инвестиций в профессиональное образование, повышение престижа рабочих

профессий. В то же время существующий уровень развития партнерских отношений между организациями образования и предприятиями не вполне отвечает целям формирования адаптационного потенциала выпускников среднего профессионального образования.

С целью оперативного реагирования на изменения спроса работодателей на конкретные профессии следует расширять взаимодействие объединений работодателей и частных предпринимателей с учебными заведениями в рамках развития социального партнерства. Система среднего профессионального образования должна обеспечить вариативность в подготовке специалистов: сроки обучения, формы, виды подготовки в соответствии с потребностями экономики отдельного района (города) и рынка труда в целом. Гибкое реагирование на изменение рынка труда возможно, как за счет сокращения времени обучения и большей профориентации населения области, так и удлинения срока обучения для подготовки специалистов более высокого профессионального уровня. Объединения работодателей в зависимости от потребности подготовки и переподготовки рабочих кадров могут выступать учредителями учебных заведений.

Сотрудничество образовательных организаций со своими социальными партнерами реализуется в различных формах по нескольким основным направлениям:

- 1) развитие попечительства;
- 2) развитие договорных отношений между студентами, образовательными организациями и предприятиями-работодателями по различным направлениям взаимодействия;
- 3) развитие целевой контрактной подготовки, способствующей удовлетворению потребностей предприятий различных форм собственности в специалистах, повышение качества производственного обучения и производственной практики студентов организаций среднего

профессионального образования на предприятиях различных форм собственности;

4) привлечение инвестиций в среднее профессиональное образование, позволяющих развивать материально-техническую базу образовательных организаций.

Одной из основных форм сотрудничества учебных заведений среднего профессионального образования с социальными партнерами может стать Попечительский совет, цели и задачи которого в наиболее общем виде определяются следующим образом:

1. Основной целью деятельности попечительского совета является содействие функционированию и развитию образовательной организации.

2. Основными задачами попечительского совета являются:

1) участие в совершенствовании содержания образовательных программ и организации образовательного процесса;

2) содействие материально-техническому обеспечению образовательной организации (строительству и ремонту объектов учебного, социально-бытового и другого назначения, приобретению оборудования, инвентаря, технических средств обучения, средств вычислительной и организационной техники);

3) содействие социальной защите обучающихся и сотрудников образовательной организации;

4) поддержка инновационной и научно-исследовательской деятельности образовательной организации;

5) содействие развитию международного сотрудничества образовательной организации.

3. Попечительский совет оказывает содействие функционированию и развитию образовательной организации путем:

1) установления связей с работодателями, службами занятости населения, органами государственной власти, органами местного самоуправления, средствами массовой информации, другими организациями,

родителями (законными представителями) обучающихся, выпускниками образовательной организации;

2) участия в обеспечении финансирования образовательной организации;

3) рассмотрения вопросов организации образовательного процесса, распределения финансовых средств и иных вопросов деятельности образовательной организации и выработки соответствующих решений;

4) пропаганды результатов деятельности образовательной организации, создание единого информационно-коммуникативного пространства.

Эффективная система социального партнерства обеспечивает условия для существенного обновления содержания образовательного процесса и укрепления материальной базы, содействует открытию новых специальностей и специализаций, позволяет реализовать целевую подготовку и распределение выпускников, создает условия для непрерывного профессионального образования.

Таким образом, в данном параграфе выпускной квалификационной работы были определены особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. В следующем параграфе будут определены критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, а также выявлены критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства.

1.2. Критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования

В предыдущем параграфе выпускной квалификационной работы были определены особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. В настоящем параграфе будут выявлены критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства.

Социально-экономические изменения, происходящие в обществе, ухудшение качества подготовки в профессиональном образовании, размытость социокультурных ориентиров, уменьшение воспитательных возможностей семьи приводят к разнонаправленной активности подростков, их психоэмоциональной неустойчивости, падению обучаемости и воспитуемости, следствием чего является низкая социальная адаптивность выпускников учреждений среднего профессионального образования. Эти процессы непосредственно затрагивают систему среднего профессионального образования.

Как показывают ряд исследований (Ю.А. Александровский, С.А. Беличева, Р. Берне, С.М. Громбах, Д.В. Колесников, К. Левин, А.В. Петровский, Э. Стоуне, Г.И. Царегородцев, В.А. Ядов и др.), одна из ключевых причин низкой профессиональной подготовленности – слабая адаптация студентов, а после обучения – выпускников в условиях социального партнерства.

Под социально-педагогической адаптацией нами понимается педагогически организованный процесс усвоения студентами социального опыта посредством реализации индивидуальных возможностей, потребностей и активности в разнообразной учебной, производственной и социально значимой деятельности, способствующий дальнейшему

включению их в социальные, трудовые отношения и производственную деятельность.

Адаптация обучающихся в образовательной организации среднего профессионального образования является одной из неотъемлемых частей процесса адаптации личности в социуме. Проблема социально-педагогической адаптации студентов организаций среднего профессионального образования связана с профессиональным самоопределением, формированием готовности студентов к оптимально быстрому освоению профессии на основе развития личностной и социальной зрелости (А.А. Кива, К.Г. Кязимов, В.С. Леднев и др.), умением выявлять и оценивать собственные возможности и резервы (А.Г. Асмолов, П.Р. Атутов и др.).

Для проведения адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства необходимо выявить критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства.

Для начала обратимся к теоретическим положениям заявленной проблемы.

Критерий (др. греч. – способность различения, средство суждения, мерило) – признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям [16].

Можно разделить критерии на два основных типа – объективные и субъективные.

К объективным критериям отнесены: продуктивность деятельности, реальное положение в коллективе.

Продуктивность деятельности, как один из критериев адаптации личности, должна рассматриваться не абсолютно, а в соответствии с реальными и потенциальными способностями личности. Такое ограничение делает это понятие сугубо индивидуализированным. К объективным

критериям можно отнести и авторитет как социальную реальность, отражающую устойчивое признание членами группы приоритета личности в каком-либо виде деятельности.

Субъективным критерием адаптации является удовлетворенность личности (осознанная или неосознанная), отношение к различным аспектам и условиям деятельности и общения, а также к себе самому.

Для фиксации адаптированности необходимо наличие обоих указанных критериев, поскольку определенный уровень продуктивности деятельности и положение в коллективе должны подкрепляться удовлетворенностью ими, а сама по себе удовлетворенность без признания в коллективе или какой-либо референтной группе и без направленности на продуктивную деятельность недостаточна для адаптированности социализированной личности и чаще является компенсаторной реакцией на дезадаптацию или признаком приспособленчества.

Связь между удовлетворенностью как духовным состоянием индивида и его адаптацией как деятельностным процессом не является непосредственной. Связывающим элементом выступает удовлетворение притязаний индивида в его реальном проявлении. В этом отражается показатель глубины адаптации, который фиксирует реальное продвижение индивида по пути удовлетворения его притязаний.

Существует прямая зависимость: чем выше удовлетворенность трудом, тем более высокая степень адаптации, поскольку рост удовлетворенности означает насыщение притязаний [62].

Т.И. Юферова считает, что доминирующее влияние на процесс и характер адаптации, на продуктивность деятельности и удовлетворенность ею оказывает соответствие «мотивационного ядра» личности содержанию, целям и условиям реальной деятельности [4]. Мотивы выступают не только в качестве факторов адаптации, но и опосредуют влияние внешних по отношению к индивиду условий, обстоятельств, воздействий. Мотивационное ядро является решающим моментом адаптации личности в

какой-либо сфере деятельности и опосредует восприятие и оценку как благоприятных, так и неблагоприятных факторов.

Условием продуктивности и удовлетворенности деятельности является благоприятный психологический климат в коллективе – среде адаптации личности. Информативными показателями адаптированности личности в коллективе является активная социальная и удовлетворяющая личный статус позиция, характер взаимоотношений в значимых группах и коллективах. Однако даже изолированное положение индивида в группе еще не исчерпывающий показатель неадаптированности. Необходимо сопоставление его с качествами характера, интровертированностью, референтностью группы [23].

К показателям адаптированности личности относят следующие особенности: уверенность в себе, ясность самосознания, ответственность, наличие «своей линии» поведения, умение преодолевать неудачно сложившиеся обстоятельства.

Адаптированность личности проявляется в эмоциональных состояниях и социально личностно значимых чувствах. К ним относятся: ощущение духовного комфорта, удовлетворительное самочувствие, ощущение жилищно-бытовой устроенности, положительное отношение с товарищами и высокий уровень удовлетворенности этими отношениями.

Способность к адаптации выражается в степени интеграции индивида в основных малых группах (семья, учебная группа, рабочий коллектив).

Формирующиеся или сформировавшиеся личностные особенности, ориентации, выбор, иерархия систем ценностей, целей и потребностей, притязания, уровень вербального (формируемого воспитанием, обучением и жизнью), интеллекта и культуры, межличностных отношений, облегчают или задерживают адаптацию человека в реальной жизни, являясь факторами адаптивности.

Высокая или нормальная адаптивность – это благоприятные психофизические данные, высокая работоспособность, выносливость,

устойчивость к невзгодам, болезням, психическая и физическая гармоничность, гармоничность врожденных и прижизненно сформировавшихся личностных качеств, высокий или соответствующий средней норме интеллект, высокая или нормальная обучаемость и способность к приобретению опыта, уверенность в себе, адекватность притязаний и выбора жизненных целей. Способствование приобретению качеств нормальной адаптивности и, как следствие этого, достаточная адаптированность – одна из основных забот мастера и классного руководителя в работе с низко адаптивными и дезадаптированными подростками.

Рассматривая вопрос о критериях оценки эффективности адаптации, следует подчеркнуть, что их выбор, очевидно, во многом определяется теоретической концепцией адаптации, в рамках которой эта оценка осуществляется. По убеждению подавляющего большинства исследователей (Ю.А. Александровский, С.А. Беличева, К. Левин), один лишь критерий включенности индивида в процесс общественных отношений не является надежным показателем при определении эффективности и устойчивости адаптации. Хотя субъективно переживаемое индивидом чувство удовлетворенности характером этих отношений и по мере возможности объективно регистрируемые внешние проявления такой удовлетворенности, несомненно, являются важнейшими критериями оценки эффективности адаптации. Практический опыт работы, а также проведенные автором исследования убедительно свидетельствуют о необходимости привлечения для оценки эффективности адаптации и других критериев, соответствующих социальной и психологической природе адаптации и дезадаптации.

Проведенное исследование на основе контент-анализа отечественной и зарубежной литературы по проблеме адаптации позволило выделить основные и наиболее диагностичные критерии оценки эффективности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Успешная адаптация характеризуется высокой степенью удовлетворенности отношениями с окружающими, низким уровнем тревожности, ощущением включенности в деятельность группы или техникума, самостоятельностью в принятии решений, отстаиванием своего мнения, высокой работоспособностью и успешностью деятельности, профессиональным ростом. Достаточные коммуникативные навыки, построение отношений с окружающими на основе взаимоуважения, адекватность поведения.

К показателям дезадаптации мы относим эмоциональный дискомфорт, низкую степень удовлетворенности отношениями с окружающими, высокий уровень ситуативной и личностной тревожности, субъективное ощущение одиночества, зависимость, конформность, неумение обеспечить свои основные потребности, низкие работоспособность и успешность деятельности (иногда – вплоть до дезорганизации), отсутствие профессионального роста. Недостаточные коммуникативные навыки, малоадаптивное поведение (конфликтность, агрессивность, необоснованные лидерские устремления).

В ходе анализа рассматриваемой проблемы было отмечено, что ведущим в структуре адаптации является психологический аспект, который опосредует характер и особенности протекания адаптации на других уровнях; определяющая роль в оценке эффективности адаптации как системного процесса принадлежит собственно психологическим критериям.

В процессе исследования проблемы нами были разработаны две группы показателей адаптации выпускников, объективные и субъективные. Объективные критерии основываются на справедливости, честности, законности, практичности и должны подходить для обеих сторон:

- 1) уровень общих навыков выпускников техникума;
- 2) практическая подготовленность к профессиональной деятельности выпускников техникума (наличие знаний, умений, навыков по избранной профессии);

- 3) интерес выпускников техникума к избранной профессии;
- 4) выполнение выпускниками техникума технических требований к работе, соответствие ее показателям и нормативам, получение устойчивых положительных результатов;
- 5) проявление у выпускников техникума творческой активности (участие в техническом творчестве, конкурсах по профессии, рационализаторстве);
- 6) наличие у выпускников техникума учебно-профессиональных планов после окончания образовательной организации;
- 7) наличие цели в жизни у выпускников техникума;
- 8) уровень готовности выпускников техникума к самостоятельной жизни;
- 9) стремление выпускников техникума к самосовершенствованию;
- 10) наличие положительных увлечений у выпускников техникума.

Субъективные критерии – это признаки, выделенные субъектом на основе собственных представлений об окружающем мире, его точки зрения, чувства, убеждения и желания:

- 1) уровень удовлетворенности выпускников техникума профессией;
- 2) удовлетворенность выпускников техникума условиями организации производственного обучения в мастерских и на предприятиях;
- 3) удовлетворенность выпускников техникума своим положением в коллективе;
- 4) удовлетворенность организацией и проведением свободного времени.

Таблица 1. – Критерии адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования

Объективные критерии адаптации	Продуктивность деятельности
	Положение в коллективе
	Уровень общих навыков
	Практическая подготовленность к профессиональной деятельности (наличие знаний, умений, навыков по избранной профессии)
	Интерес к избранной профессии
	Выполнение технических требований к работе, соответствие ее показателям и нормативам, получение устойчивых положительных результатов
	Проявление творческой активности (участие в техническом творчестве, конкурсах по профессии, рационализаторстве)
	Наличие учебно-профессиональных планов после окончания образовательной организации
	Наличие цели в жизни
	Уровень готовности к самостоятельной жизни
	Стремление к самосовершенствованию
	Наличие положительных увлечений
	Субъективные критерии адаптации
Уровень удовлетворенности профессией	
Удовлетворенность своим положением в коллективе	
Удовлетворенность организацией и проведением свободного времени	
Отношение к различным аспектам и условиям деятельности и общения	
Отношение к себе самому	

Объективные и субъективные показатели адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства взаимосвязаны и обуславливают друг друга, это касается таких показателей, как трудовые результаты и отношение к профессии. Положительное отношение к профессии отражается на результатах труда, и, наоборот, результаты труда сказываются на отношении к профессии (удовлетворенность). В свою очередь отношение к профессии влияет на профессиональную закрепляемость.

Появление неудовлетворенности профессией, учебной группой, коллективом группы вызывает у выпускников техникума стремление изменить выбранную

ранее профессию (специальность) или сменить образовательное учреждение. Появление неудовлетворенности говорит о начале перехода процесса адаптации в свою противоположность – дезадаптационный процесс.

В ходе исследования было выявлено, что критерии качества профессионального образования, в том числе и среднего, должны быть адекватны существующим социально-экономическим условиям.

На основе опросов социальных партнеров мы также выделили критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства:

1) уровень профессиональной квалификации выпускника (полученный разряд, смежные специальности, участие в конкурсах профессионального мастерства, опыт работы по специальности во время учебы);

2) востребованность выпускника на рынке труда (трудоустройство по специальности и закрепление на рабочем месте);

3) социальная компетентность выпускника (социальная мобильность, готовность к непрерывному образованию, развитые коммуникативные навыки, социально-экономическая и социально-правовая компетентность, сформированная гражданская позиция);

4) уровень общего развития выпускника (наличие социально-необходимого уровня общей культуры, позитивная самооценка, социально-психологическая устойчивость, удовлетворенность качеством жизни).

Таблица 2. – Критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства

Критерии внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства	Показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства
Уровень профессиональной квалификации выпускника	Полученный разряд, смежные специальности, участие в конкурсах профессионального мастерства, опыт работы по специальности во время учебы
Востребованность выпускника на рынке труда	Трудоустройство по специальности и закрепление на рабочем месте
Социальная компетентность выпускника	Социальная мобильность, готовность к непрерывному образованию, развитые коммуникативные навыки, социально-экономическая и социально-правовая компетентность, сформированная гражданская позиция
Уровень общего развития выпускника	Наличие социально-необходимого уровня общей культуры, позитивная самооценка, социально-психологическая устойчивость, удовлетворенность качеством жизни

В качестве критериев эффективности социального партнерства техникума как фактора повышения качества образования мы рассматриваем не только качество знаний и умений студентов, но и сформированность у них ключевых компетенций, трудоустройство выпускников, удовлетворенность работодателей, удовлетворенность абитуриентов, студентов и их родителей, а также педагогов образовательной организации.

Слаженность и целевая направленность действий участников образовательного процесса позволит достичь положительных критериальных характеристик эффективной адаптации обучающихся, эффективно осуществить процесс социально-педагогической адаптации студентов, а, следовательно, ориентировать их на требования реального сектора экономики и рынка труда, наилучшим образом найти свое место в личной жизни и жизни общества.

Такими образом, в данном параграфе описаны и охарактеризованы критерии адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования (продуктивность деятельности, положение в коллективе, уровень общих навыков, практическая подготовленность к профессиональной деятельности (наличие знаний, умений, навыков по избранной профессии), интерес к избранной профессии, выполнение технических требований к работе, соответствие ее показателям и нормативам, получение устойчивых положительных результатов, проявление творческой активности (участие в техническом творчестве, конкурсах по профессии, рационализаторстве), наличие учебно-профессиональных планов после окончания образовательной организации, наличие цели в жизни, уровень готовности к самостоятельной жизни, стремление к самосовершенствованию, наличие положительных увлечений, удовлетворенность личности (осознанная или неосознанная) трудом, уровень удовлетворенности профессией, удовлетворенность своим положением в коллективе, удовлетворенность организацией и проведением свободного времени, отношение к различным аспектам и условиям деятельности и общения, отношение к себе самому), а также критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства, а именно уровень профессиональной квалификации выпускника, востребованность выпускника на рынке труда, социальная компетентность выпускника, уровень общего развития выпускника. В следующем параграфе будет осуществлена разработка организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

1.3. Разработка организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства

В предыдущем параграфе выпускной квалификационной работы были выделены и обоснованы критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства, а именно: уровень профессиональной квалификации выпускника (полученный разряд, смежные специальности, участие в конкурсах профессионального мастерства, опыт работы по специальности во время учебы); востребованность выпускника на рынке труда (трудоустройство по специальности и закрепление на рабочем месте); социальная компетентность выпускника (социальная мобильность, готовность к непрерывному образованию, развитые коммуникативные навыки, социально-экономическая и социально-правовая компетентность, сформированная гражданская позиция); уровень общего развития выпускника (наличие социально-необходимого уровня общей культуры, позитивная самооценка, социально-психологическая устойчивость, удовлетворенность качеством жизни). Отталкиваясь от вышеперечисленных критериев, в данном параграфе исследования, нами будет разработана системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Однако прежде чем перейти к построению и описанию организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, обратимся к изучению теоретический положений.

Для начала, представим определение основополагающего понятия данного параграфа – понятие «система».

Система – множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство [11].

Категория системы задает онтологическое ядро системного подхода. Формы объективации этой категории в разных вариантах подхода различны и определяются используемыми теоретико-методологическими представлениями и средствами.

Исключительное многообразие представлений о системе в человеческом познании порождает стремление редуцирования характеристик системы к некоторому минимуму. При всем разнообразии толкований, понимание системы в самом общем плане традиционно включает в себя представление о единстве и целостности взаимосвязанных между собой ее элементов, то есть предполагает рассмотрение системы как объекта, прежде всего, с точки зрения целого. Семантическое поле такого понимания включает термины «элемент», «целое», «единство», «связь», «взаимодействие», а также «структура» – схема связей между элементами системы. Структура системы предполагает упорядоченность, организацию, устройство, обусловленные характером взаимоотношений между элементами и ее взаимоотношением со внешней средой, в которых проявляются два противоположных свойства системы: ограниченность (внешнее свойство системы) и целостность (внутреннее свойство системы).

Понятие системы имеет чрезвычайно широкую область применения (практически каждый объект может быть рассмотрен как система), поэтому достаточно полное понимание категории системы предполагает построение семейства соответствующих определений – как содержательных, так и формальных. Лишь в рамках такого семейства определений удастся выразить основные признаки систем и соответствующие им системные принципы:

1. Целостность – определенная независимость системы от внешней среды и от других систем; определенная зависимость каждого элемента, свойства и отношения системы от его места, функций и так далее внутри целого.
2. Связность и наличие связей и отношений, которые позволяют посредством

переходов по ним от элемента к элементу соединить два любых элемента системы; 3. Структурность – возможность описания системы через установление ее структуры, то есть схему связей и отношений; обусловленность поведения системы не столько поведением ее отдельных элементов, сколько свойствами ее структуры. 4. Иерархичность – каждый компонент системы, в свою очередь, может рассматриваться как система, а исследуемая в таком случае система представляет собой один из компонентов более широкой системы. 5. Функция – наличие целей (возможностей), при этом не являющихся простой суммой целей (возможностей) элементов, входящих в систему; принципиальная несводимость (степень несводимости) свойств системы к сумме свойств ее элементов называется эмерджентностью. 6. Множественность описания каждой системы – в силу принципиальной сложности каждой системы ее адекватное познание требует построения множества различных моделей, каждая из которых описывает лишь определенный аспект системы.

Соответственно указанному подходу, общую схему компонентов системы можно представить следующим образом:

1. Элемент системы. Неделимая часть системы, характеризующаяся конкретными свойствами, определяющими ее в данной системе однозначно. Множество составляющих единство элементов, их связей и взаимодействий между собой и между ними и внешней средой, образуют присущую системе целостность, качественную определенность и целенаправленность (целеустремленность). Число различных элементов и их взаимосвязей, которые включает в себя система, определяют ее сложность.

2. Связи системы. Совокупность зависимостей свойств одного элемента от свойств других элементов системы: односторонних; двусторонних, многосторонних. Связи определяют важный для системы порядок обмена между элементами веществом, энергией, информацией. Простейшими связями являются последовательное и параллельное соединения элементов и положительная и отрицательная обратные связи.

В сложных системах особое значение имеют информационные связи, однако не менее важны и энергетические и материальные связи. Сложная совокупность связей в подобных системах образует такое свойство как иерархичность, которая присуща не только строению, морфологии системы, но и ее поведению: отдельные уровни системы обуславливают определенные аспекты ее поведения, а целостное функционирование оказывается результатом взаимодействия всех ее сторон и уровней.

3. Структура системы. Упорядоченность отношений, связывающих элементы системы, определяет структуру системы как множество элементов, функционирующих в соответствии с установившимися между элементами системы связями. Структуру можно представить, как схему – статическую модель системы, которая характеризует только строение системы, не учитывая множества свойств и состояний ее элементов. Как правило, при введении понятие структуры систему отображают путем разделения на подсистемы, компоненты, элементы с взаимосвязями, которые могут носить различный характер. Одна и та же система может быть представлена разными структурами в зависимости от стадии познания объектов или процессов, от аспекта их рассмотрения, цели создания и так далее. При этом, по мере развития исследований или в ходе проектирования структура системы может изменяться. Структуры могут быть представлены в матричной форме, в форме теоретико-множественных описаний, с помощью языка топологии, алгебры и других средств моделирования систем.

Наиболее распространены следующие классы структур: 1. Сетевая структура представляет собой декомпозицию системы во времени. Такие структуры могут отображать порядок действия технической системы (например, телефонная сеть, электрическая сеть и тому подобные), этапы деятельности человека (например, при производстве продукции – сетевой график, при проектировании – сетевая модель, при планировании – сетевой план и тому подобные). 2. Иерархическая структура представляет собой декомпозицию системы в пространстве. Все компоненты и связи существуют

в этих структурах одновременно (не разнесены во времени). Такие структуры могут иметь большее число уровней декомпозиции (структуризации). Структуры, в которых каждый элемент нижележащего уровня подчинен одному узлу вышестоящего (и это справедливо для всех уровней иерархии), называют древовидными структурами, или иерархическими структурами с «сильными» связями. Структуры, в которых элемент нижележащего уровня может быть подчинен двум и более узлам вышестоящего, называют иерархическими структурами со «слабыми» связями. 3. Матричная структура представляет собой иерархическую структуру со «слабыми» связями, которая базируется на принципе множественной иерархии. Отношения, имеющие вид «слабых» связей между двумя уровнями, построены по функциональному принципу и подобны отношениям в матрице, образованной из составляющих этих двух уровней. 4. Многоуровневая иерархическая структура представляет собой иерархическую структуру с «сильными» и «слабыми» связями, которая базируется на принципе множественной иерархии. Смешанная иерархическая структура представляет собой структуру с вертикальными и горизонтальными связями. Структура с произвольными связями может иметь любую форму, объединять принципы разных видов структур и нарушать их.

4. Взаимодействие системы. Процесс взаимного влияния элементов, системы и внешней среды друг на друга, а также совокупность взаимосвязей и взаимоотношений между их свойствами, когда они приобретают характер взаимодействия.

5. Внешняя среда системы. Все, что не входит в систему, объединяется понятием «внешняя среда». В сущности, выявление системы есть разделение по определенным основаниям некоторой области материального или абстрактного мира на две части, одна из которых рассматривается как система, а другая – как внешняя среда. Это подразумевает, что внешняя среда представляет собой множество существующих в пространстве и во времени объектов и других систем, которые, как предполагается, действуют на систему тем или иным образом. При этом, между системой и внешней средой

существует определенная взаимозависимость – система формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой, будучи активным компонентом этого взаимодействия.

Далее перейдем к описанию разработанной нами организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Отметим, что общее видение социального партнерства как идеального сотрудничества образовательной организации и других субъектов социальной жизни, связанных с образовательной, профессиональной, карьерной и личностной самореализацией студентов и выпускников образовательной организации в целях обеспечения качества человеческого и социального капитала региона в соответствии с современными требованиями стандарта качества жизни, определяется следующими направлениями:

1. Формирование номенклатуры квалификаций и образовательных программ, адекватных мировым тенденциям, потребностям рынка труда и личности. Повышение качества профессионального образования.

2. Разработка и внедрение новых образовательных технологий и принципов организации учебного процесса, обеспечивающих эффективную реализацию новой модели и содержания непрерывного профессионального образования.

3. Повышение конкурентоспособности среднего профессионального образования.

При этом в качестве результата социального партнерства в деятельности образовательных организаций среднего профессионального образования могут быть выделены следующие результаты: создание условий для обеспечения каждому студенту возможности формировать индивидуальную образовательную траекторию и получать требуемую профессиональную подготовку; устранение дублирования специальностей; учет запросов рынка труда к профессиональным компетенциям выпускников и содержанию подготовки в сфере профессионального образования; создание

условий для профессиональной мобильности; более эффективное использование бюджетных средств, выделяемых на подготовку профессиональных кадров; способствование росту конкурентоспособности российской экономики.

Внешняя оценка качества образования осуществляется всеми социальными партнерами техникума по следующим критериям: уровень профессиональной квалификации выпускника, востребованность выпускника на рынке труда, социальная компетентность выпускника, уровень общего развития выпускника. Данные критерии отражают специфику развития ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» техникума, уникальность и конкурентоспособность образовательной организации на рынке образовательных услуг. В целом же критерии отражены в общем видении развития среднего профессионального образования и подтверждаются обобщенными результатами деятельности техникума.

Основываясь на вышепредставленной информации, мы разработали многоуровневую систему социального партнерства. Далее опишем и наглядно представим каждый из выделенных нами уровней.

Первый уровень – формирование образовательного заказа.

Организационно-педагогическое обеспечение этого уровня состоит из проведения маркетинговых исследований на образовательные услуги, а также организации совместной деятельности с социальными партнерами по профориентации и работе с абитуриентами. Успех данных мероприятий во многом зависит от связей с общественностью – PR. Можно констатировать тот факт, что необходимо постоянно работать над своим имиджем, позиционируясь как компетентный социальный партнер, знающий актуальные нужды предприятий (рынка труда) и современные требования к профобразованию. Одновременно содействовать укреплению положительного имиджа тех предприятий – партнеров, кто активно и качественно сотрудничает с образовательной организацией.



Рисунок 1. – Первый уровень – формирование образовательного заказа

Второй уровень – исполнение образовательного заказа.

Организационно-педагогическое обеспечение данного уровня заключается в создании условий для качественного образовательного процесса на всех его стадиях (с первого курса до этапа государственной итоговой аттестации). На каждом этапе дается оценка качества профессиональной подготовки выпускника профессиональной образовательной организации, исходя из требований Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) к знаниям, умениям и навыкам на основе организации совместной работы с социальными партнерами. Можно выделить четыре основных направления. По каждому направлению реализуются определенные функции:

1) потенциал образовательной организации (организация образовательного процесса, разработка учебной документации на основе ФГОС СПО, организация аттестации на основе стандарта и требований работодателей, создание условий для качественного образовательного процесса, повышение квалификации педагогов);

2) предмет совместной деятельности (теоретическое, производственное обучение и практика, разработка учебных программ, профессиограмм, аттестация студентов, финансовые, материально-кадровые ресурсы, технические, социальная поддержка);

3) потенциал социальных партнеров (участие социальных партнеров в образовательном процессе, организация практики, требования социальных партнеров по формированию компетенций, мониторинг качества подготовки студентов, выполнение условий договора о совместной деятельности, стажировка, социальный пакет);

4) потенциал студентов (формирование знаний, умений, навыков, построение траектории личного и профессионального роста, удовлетворение потребностей в профессиональном и творческом росте, становление социально успешной личности).



Рисунок 2. – Второй уровень – исполнение образовательного заказа

Третий уровень – трудоустройство и адаптация выпускника и его карьерный рост.

На этом уровне качество образования оценивается через сформированность компетенций: ключевых, профессиональных, специальных. Их соотношение меняется с изменением социального заказа и с учетом особенностей социальных партнеров (работодателей). И в этой части – широкое поле сотрудничества образовательной организации с социальными партнерами.

Именно на этом уровне на основе принципа обратной связи отрабатывается то взаимодействие между социальными партнерами и образовательной организацией среднего профессионального образования, которое может реально повлиять на содержание образования и организационно-педагогическое обеспечение работы на первом и втором уровнях.

Можно выделить четыре основных направления. По каждому направлению реализуются определенные функции:

1) потенциал образовательной организации (изучение рынка труда, заключение договоров, мониторинг трудоустройства);

2) предмет совместной деятельности (курсы по технологиям трудоустройства, обеспечение условий для трудоустройства выпускников техникума, реализация курса «Способы поиска работы, трудоустройства»);

3) потенциал социальных партнеров (предоставление информации о наличии вакансий, заключение договоров, организация наставничества, мониторинг адаптации выпускников техникума, системность в отборе и подготовке);

4) потенциал студентов (формирование базы данных о рабочих вакансиях, заключение договоров, коррекция траектории профессионального роста, рост профессиональной компетентности).



Рисунок 3. – Третий уровень – трудоустройство и адаптация молодого специалиста и его карьерный рост

Социальная роль партнеров динамична и вариативна. Они могут быть заказчиками образовательных услуг, авторами требований, экспертами по выявлению соответствия знаний и умений выпускников выдвигаемым требованиям, консультантами по нахождению оптимальных способов достижения образовательного результата, субъектами, непосредственно участвующими в образовательной деятельности.

Далее представим схематичное изображение организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (рис. 4).

Ниже будут более подробно описана разработанная нами организационно-педагогическая система адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

В организационно-педагогической системе адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства задействованы четыре вида участников – педагоги, родители, работодатели, студенты. Каждый вышеперечисленный участник выполняет определенные функции, которые будут перечислены ниже.

Функции педагога:

- 1) корректировка учебных планов и программ с учетом требований работодателей;
- 2) стажировка (новые технологии, перспективы развития);
- 3) знание новых стандартов в работе;
- 4) пополнение методической и дидактической базы по профессиям;
- 5) единство требований педагогов и работодателей;
- 6) мотивация профессионального роста педагогов;
- 7) участие в совместных проектах.

Планируемый результат: рост качества преподавательского потенциала, повышение трудовой и творческой активности, внедрение инновационных технологий и повышение качества образовательных услуг.

Функция родителей:

- 1) формирование заказа (получение профессии и среднего образования, социальные гарантии, развитие творческого потенциала, занятость, формирование нравственности, востребованность и трудоустройство);
- 2) активное участие в жизни образовательной организации в профессиональной деятельности.

Планируемый результат: социально-ориентированная личность, способная к самореализации, продолжение профессиональной и образовательной траектории.

Функция работодателей:

- 1) формирование заказа;
- 2) участие в разработке и корректировке учебных планов и программ
- 3) организация стажировки;

- 4) предоставление рабочих мест для прохождения производственной практики;
- 5) проведение совместных мероприятий;
- 6) участие в проведение курса «Способы поиска работы, трудоустройства»;
- 7) модернизация учебно-материальной базы;
- 8) участие в промежуточной и итоговой аттестации;
- 9) совместное проведение профориентационной работы;
- 10) реклама работодателей на уровне региона;
- 11) учреждение именных стипендий;

Планируемый результат: □ высококвалифицированный компетентный специалист, системность в отборе и подготовке кадров, обеспечение контроля качества подготовки, стабильность, имидж и прибыль предприятия.

Функция студентов:

- 1) организация практики на оборудовании, действующем в современном секторе экономики;
- 2) поэтапный ввод в профессию, наставничество;
- 3) получение смежных специальностей, гарантия трудоустройства;
- 4) знание основ менеджмента и маркетинга;
- 5) промежуточная и итоговая аттестация;
- 6) участие в совместных проектах и конкурсах;
- 7) знание новых технологий;
- 8) изучение спроса рынка труда;
- 9) участие учебном курсе «Способы поиска работы, трудоустройства»;
- 10) социальный пакет;
- 11) возможность творческого развития; портфолио.

Планируемый результат: □ конкурентоспособный и востребованный на рынке труда специалист, социально-активная личность, рост профессиональной компетенции и моделирование своего будущего.

Таким образом, нами разработана многоуровневая система социального партнерства: первый уровень – формирование образовательного заказа; второй уровень – исполнение образовательного заказа; третий уровень – трудоустройство и адаптация выпускника и его карьерный рост. Так же в данном параграфе разработана организационно-педагогическая система адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. В следующей главе исследования будет осуществлена характеристика базы исследования и особенностей адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства, произведена проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Выводы по главе 1

В первой главе «Теоретические основы организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства» изучены особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, определены критерии эффективности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, а также критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства, разработана организационно-педагогическая система адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. Первая глава построена на основе анализа философской, психолого-педагогической, социологической литературы, научных источников из области педагогического управления и педагогического менеджмента, анализа международной практики и российских законодательных актов обобщены теоретико-методологические представления об адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, социальном партнерстве, а также их месте в социо-педагогической действительности.

Было определено, что феномен социального партнерства в профессиональном образовании характеризуется следующими признаками: особый тип взаимодействия образовательных организаций с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями; нацеленность на максимальное согласование и реализацию интересов всех прямых и косвенных участников образовательного процесса.

Мы выяснили также, что к основным целям социального партнерства в сфере среднего профессионального образования относятся: реализация государственной политики в области профессионального образования и подготовки кадров; обеспечение развивающегося рынка труда необходимыми рабочими кадрами требуемых профессий с учетом основных тенденций стратегического развития экономики; быстрая адаптация работников на рынке труда; повышение конкурентоспособности выпускников образовательной организации.

Выявлено, что сущность и содержание социального партнерства в системе среднего профессионального образования как особого типа взаимодействия образовательных организаций среднего профессионального образования с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями, нацеленного на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников этого процесса. При этом характеристика социального партнерства в системе среднего профессионального образования как инновационной образовательной среды является: системой, обеспечивающей стратегический характер развития образовательной организации среднего профессионального образования; инновационным механизмом развития современной системы среднего профессионального образования; инструментом согласования потребностей рынка труда и результатов деятельности средних профессиональных учебных заведений; фактором повышения качества профессионального образования.

В параграфе 1.2. определены критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, а также критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства:

1) уровень профессиональной квалификации выпускника (полученный разряд, смежные специальности, участие в конкурсах профессионального мастерства, опыт работы по специальности во время учебы);

2) востребованность выпускника на рынке труда (трудоустройство по специальности и закрепление на рабочем месте);

3) социальная компетентность выпускника (социальная мобильность, готовность к непрерывному образованию, развитые коммуникативные навыки, социально-экономическая и социально-правовая компетентность, сформированная гражданская позиция);

4) уровень общего развития выпускника (наличие социально-необходимого уровня общей культуры, позитивная самооценка, социально-психологическая устойчивость, удовлетворенность качеством жизни).

Так же в данной главе разработана многоуровневая система социального партнерства, которая состоит из трех уровней: первый уровень – формирование образовательного заказа; второй уровень – исполнение образовательного заказа; третий уровень – трудоустройство и адаптация выпускника и его карьерный рост.

В организационно-педагогической системе адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства задействованы четыре вида участников – педагоги, родители, работодатели, студенты. Каждый вышеперечисленный участник выполняет определенные функции, которые будут перечислены ниже.

В следующей главе «Практическая работа по проверке эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (на примере ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»)» будет осуществлена характеристика базы исследования и особенностей адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства, произведена проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Глава 2. Практическая работа по проверке эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (на примере ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»)

2.1. Характеристика базы исследования и особенностей адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства

В первой главе «Теоретические основы организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства» изучены особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, определены критерии эффективности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, а также критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства, разработана организационно-педагогическая система адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. Первая глава построена на основе анализа философской, психолого-педагогической, социологической литературы, научных источников из области педагогического управления и педагогического менеджмента, анализа международной практики и российских законодательных актов обобщены теоретико-методологические представления об адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, социальном партнерстве, а также их месте в социо-педагогической действительности.

В данной главе будет осуществлена характеристика базы исследования и особенностей адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства, произведена проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Напомним, что в исследовании была выдвинута следующая гипотеза: адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства повысится, если: 1) изучить особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства; 2) определить критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, а также критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства; 3) разработать и внедрить организационно-педагогическую систему адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства.

В качестве базы исследования было выбрано Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» (ГБПОУ «ЧТТЛП»).

ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» (ГБПОУ «ЧТТЛП») находится по адресу г. Челябинск, ул. Речная, д. 1-а. Техникум имеет филиал в г. Копейске (Копейский филиал ГБПОУ «ЧТТЛП»), который расположен по адресу Челябинская область, г. Копейск, пр. Славы, д. 19.

Реализуемые уровни образования техникума: среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена. Формы обучения: очная, заочная

Сведения о реализуемых образовательных программах ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» представлена в табличной форме (табл. 3).

Таблица 3. – Сведения о реализуемых образовательных программах ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»

Среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена
27.02.07 Управление качеством продукции, процессов и услуг (по отраслям)
29.02.01 Конструирование, моделирование и технология изделий из кожи
29.02.04 Конструирование, моделирование и технология швейных изделий
29.02.05 Технология текстильных изделий (по отраслям)
38.02.03 Операционная деятельность в логистике
38.02.04 Коммерция (по отраслям)
Основные программы профессионального обучения
19601 Швея
Копейский филиал
15.02.12 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)
29.02.04 Конструирование, моделирование и технология швейных изделий
38.02.03 Операционная деятельность в логистике
38.02.05 Товароведение и экспертиза потребительских товаров
39.02.01 Социальная работа

На констатирующем этапе исследования был проведен анализ потребностей в социальном партнерстве в регионе.

В качестве внешних экспертов при определении качества образования выступали работодатели (а именно Трикотажная фабрика «Ян», ООО Фабрика шнуров «ААА ТЕКС», ООО «Чулочно-носочная фабрика "Эталон"», ООО НПП «Спецтехнология»), общественные организации, родители, органы власти и управления, и другие социальные партнеры.

Качественный и количественный анализ результатов социального партнерства в системе среднего профессионального образования осуществлялся в соответствии с гипотезой исследования по программе формирующего этапа исследования.

Социальное партнерство ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» из локальных взаимодействий с отдельными субъектами преобразовалось в комплекс долговременных социально-экономических отношений с многочисленными кооперантами (рис. 5).

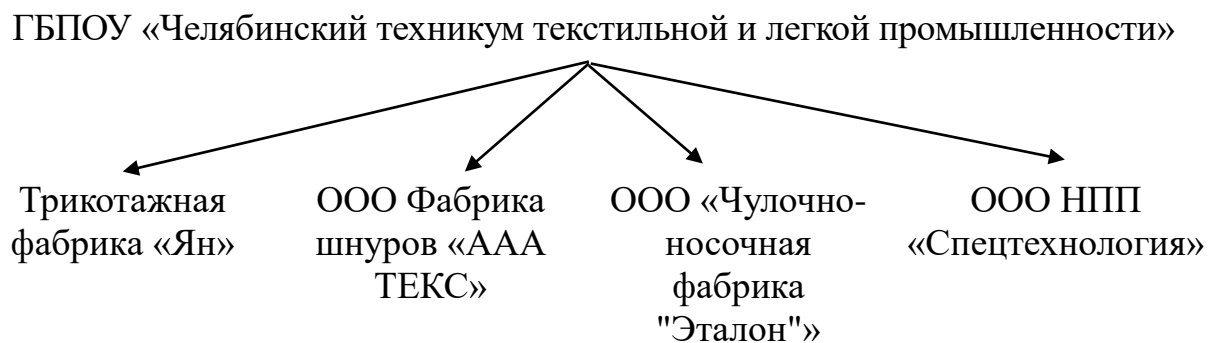


Рисунок 5. – Социальные партнеры ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»

Круг партнеров-кооперантов свидетельствует о том, что были испытаны различные формы социального партнерства:

- 1) партнерство внутри системы образования между различными группами данной профессиональной общности;
- 2) партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями других сфер общественного воспроизводства;
- 3) партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества.

Эффективность реализации, разработанной нами в параграфе 1.3. настоящего исследования организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства получила подтверждение

в ходе практической части исследования на базе ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в течение 2017–2019 гг.

С помощью интервьюирования, в котором приняли участие руководители предприятий – социальных партнеров, были получены следующие результаты: 73% работодателей города заинтересованы в квалифицированных кадрах и предпочитают, в первую очередь, перспективных специалистов, способных качественно выполнять работу повышенной сложности. Данные требования побуждают нас увеличивать число выпускников с повышенными разрядами.

В течение трех лет (2017–2019 гг.) на базе ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» формировали информационную базу данных о потребностях в работниках с уровнем среднего профессионального образования в городе Челябинске и Челябинской области по следующим направлениям: Управление качеством продукции, процессов и услуг (по отраслям), Конструирование, моделирование и технология изделий из кожи, Конструирование, моделирование и технология швейных изделий, Технология текстильных изделий (по отраслям), Операционная деятельность в логистике, Коммерция (по отраслям), Швея, Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям), Конструирование, моделирование и технология швейных изделий, Операционная деятельность в логистике, Товароведение и экспертиза потребительских товаров, Социальная работа.

В данном параграфе работы осуществлена характеристика базы исследования и особенностей адаптации выпускников базы исследования в условиях социального партнерства. В следующем параграфе будет представлено Внедрение организационно-педагогической системы адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства.

2.2. Внедрение организационно-педагогической системы адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства

В предыдущем параграфе настоящей выпускной квалификационной работы осуществлена характеристика базы исследования и особенностей адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства. В данном параграфе будет представлено Внедрение организационно-педагогической системы адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства.

Опишем более подробно внедрение разработанной нами организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (рис. 4).

Система включает в себя четыре вида равноправных участника – педагоги, родители, работодатели, студенты. Каждый участник данной системы выполняет определенные функции. В процессе проведения исследования, были получены следующие результаты, которые описаны ниже.

Результаты реализации функций педагогов:

1. Была осуществлена корректировка учебных планов и программ с учетом требований работодателей. По реализации данной функции была осуществлена коррекция учебных планов и программ по запросам следующих предприятий-потенциальных работодателей: Трикотажная фабрика «Ян», ООО Фабрика шнуров «ААА ТЕКС»;

2. Была осуществлена стажировка педагогов ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на следующих

предприятия-партнерах: ООО «Чулочно-носочная фабрика "Эталон"», ООО НПП «Спецтехнология» с передачей новых знаний стандартов работы;

3. Посредством взаимодействия с социальными партнерами осуществлено пополнение методической и дидактической базы по следующим направлениям подготовки: 27.02.07 «Управление качеством продукции, процессов и услуг (по отраслям)», 29.02.01 «Конструирование, моделирование и технология изделий из кожи», 29.02.04 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий», 29.02.05 «Технология текстильных изделий (по отраслям)», 19601 «Швея».

4. Осуществлено участие в совместных проектах педагогов и социальных партнеров ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

Как результат был зафиксирован рост качества преподавательского потенциала, повышение трудовой и творческой активности педагогов ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности», внедрение инновационных технологий в деятельность педагогов техникума и повышение качества образовательных услуг базы исследования.

Результаты реализации функций родителей:

1) формирование заказа (получение профессии и среднего образования, социальные гарантии, развитие творческого потенциала, занятость, формирование нравственности, востребованность и трудоустройство);

2) активное участие в жизни образовательной организации в профессиональной деятельности.

Как результат был сформирован заказ на социально-ориентированную личность будущего специалиста, способного к самореализации, продолжению профессиональной и образовательной траектории, полученных в стенах ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

Результаты реализации функций работодателей:

1. Формирование заказа (знаний, умений, навыков, личностных качеств выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»).

2. Участие в разработке и корректировке учебных планов и программ по следующим направлениям подготовки: 27.02.07 «Управление качеством продукции, процессов и услуг (по отраслям)», 29.02.01 «Конструирование, моделирование и технология изделий из кожи», 29.02.04 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий», 29.02.05 «Технология текстильных изделий (по отраслям)», 19601 «Швея».

3. Организация стажировки для мастеров производственного обучения ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

4. Предоставление рабочих мест для прохождения производственной практики для студентов ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

Отметим, что данная функция реализуется по следующей технологии (рис. 6).

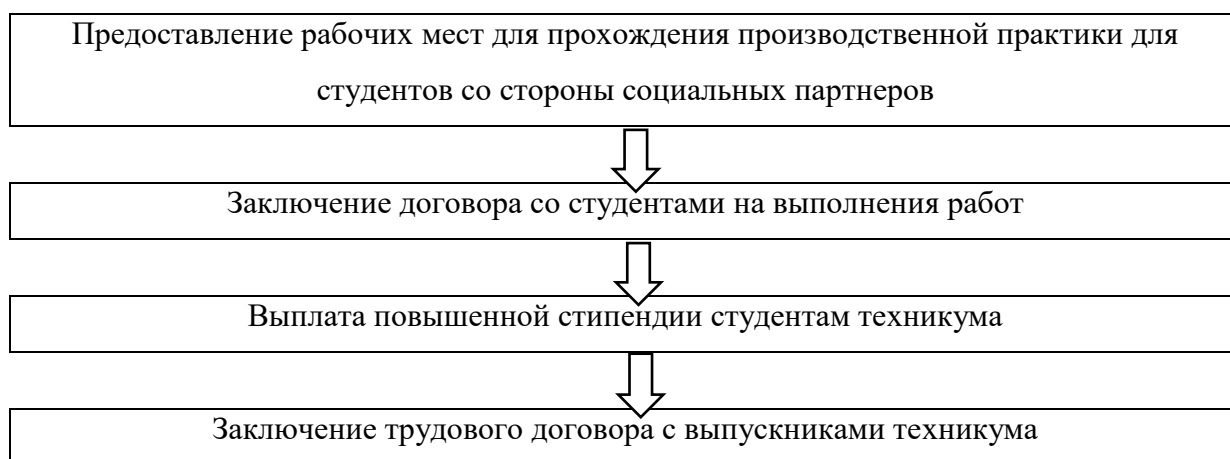


Рисунок 6. – Технология реализации функции работодателя «Предоставление рабочих мест для прохождения производственной практики для студентов»

5. Проведение совместных мероприятий, в т.ч. участие в проведении курса «Способы поиска работы, трудоустройства».

6. Участие в итоговой аттестации по следующим направлениям подготовки: 27.02.07 «Управление качеством продукции, процессов и услуг (по отраслям)», 29.02.01 «Конструирование, моделирование и технология изделий из кожи», 29.02.04 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий», 29.02.05 «Технология текстильных изделий (по отраслям)», 19601 «Швея».

7. Совместное проведение профориентационной работы со школьниками г. Челябинска и г. Копейска.

8. Учреждение именных стипендий «Лучший студент ГБПОУ "Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности"».

9. Трудоустройство выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности».

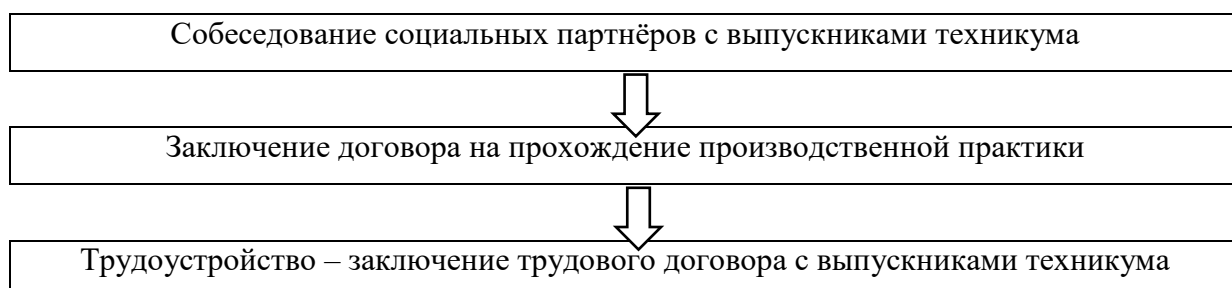


Рисунок 7. – Технология реализации функции работодателя «Трудоустройство выпускников техникума»

Как результат: высококвалифицированный компетентный выпускник ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности», подготовка которого велась под контролем социальных партнеров на каждом этапе обучения.

Результаты реализации функций студентов:

1. Организация практики на оборудовании, действующем на следующих предприятиях-партнерах: Трикотажная фабрика «Ян», ООО Фабрика шнуров «ААА ТЕКС», ООО «Чулочно-носочная фабрика "Эталон"», ООО НПП «Спецтехнология».

1. Поэтапный ввод в профессию, наставничество.
2. Получение смежных специальностей, гарантия трудоустройства;
3. Промежуточная и итоговая аттестация под контролем потенциальных работодателей.
4. Участие в совместных проектах и конкурсах.
5. Знание новых технологий.
6. Изучение спроса рынка труда.
7. Участие в проведении курса «Способы поиска работы, трудоустройства».
8. Социальный пакет.
9. Возможность творческого развития.

Как результат: конкурентоспособный и востребованный на рынке труда специалист, социально-активная личность, рост профессиональной компетенции и моделирование своего будущего.

Кроме всего вышеперечисленного, в процессе Внедрение организационно-педагогической системы адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства проводились встречи студентов выпускных групп с потенциальными работодателями: Трикотажная фабрика «Ян», ООО Фабрика шнуров «ААА ТЕКС», ООО «Чулочно-носочная фабрика "Эталон"», ООО НПП «Спецтехнология» и др.

Проводился мониторинг удовлетворенность выпускников профессиями, по которым ведется подготовка в ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства, а также мониторинг удовлетворенность выпускников

потенциальными местами трудоустройства. Отметим, что степень удовлетворенности выпускника качеством образования составила 80 %.

Таким образом, в ходе внедрения организационно-педагогической системы адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства, а также в ходе осуществленной педагогической и административной деятельности в данном направлении на протяжении 2017–2019 года выработан механизм социального партнерства:

1) обеспечение учета требований работодателей к содержанию подготовки специалистов;

2) проведения консультаций с работодателями и специалистами относительно разработки и обновления учебных программ, повышения качества подготовки кадров;

3) усиления региональной ориентации в работе филиала (Копейский филиал ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»);

4) вовлечения работодателей в решение материально-технических, информационных, кадровых, социальных проблем образовательной организации;

5) создание условий для использования достижений науки и практики в образовательном процессе, ознакомление современными технологиями практической работы;

6) расширение возможностей совместной воспитательной деятельности ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» и ее социальными партнерами;

7) разработка образовательных программ «под заказ» социальных партнеров и целевой подготовки кадров;

8) психологическая поддержка выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» и ее социальными

партнерами при трудоустройстве и помощь их адаптации в роли специалиста еще при обучении в техникуме;

9) изучения достижений выпускников на их рабочих местах.

Социальное партнерство – обоюдовыгодные и полезные отношения, обеспечивающие качество подготовки специалистов со средним профессиональным образованием.

Социальное партнерство влияет на все аспекты деятельности ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»: на содержание образования, формирование контингента студентов, формирование личности будущих специалистов, обеспечение качества образовательного процесса и на повышение профессиональной и педагогической квалификации преподавателей.

Таким образом, в данном параграфе представлено внедрение организационно-педагогической системы адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства. В следующем параграфе исследования будет осуществлена проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

2.3. Проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства

В предыдущем параграфе представлено внедрение организационно-педагогической системы адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства. В этом параграфе исследования будет представлена проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

В данном параграфе настоящего исследования будет осуществляться проверка эффективности выдвинутой гипотезы: адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства повысится, если:

- 1) изучить особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства;
- 2) определить критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, а также критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства;
- 3) разработка и внедрить организационно-педагогическую систему адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства.

Отметим, что первый пункт выдвинутой гипотезы был выполнен в параграфе 1.1. настоящего исследования, второй пункт гипотезы был

реализован в параграфе 1.2., третий пункт гипотезы реализован и подробно описан в параграфах 1.3. и 2.2. настоящего исследования.

Опишем результаты проведенного нами исследования и сравним результаты исследования по годам (2017–2019 гг.).

В сравнении с другими годами отмечается поступательная динамика роста числа предприятий – социальных партнеров ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» (табл. 4).

Таблица 4. – Предприятия – социальные партнеры ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»

Количество предприятий – социальных партнеров техникума (по годам)		
2017	2018	2019
18	24	38

Таким образом, с 2017 по 2019 год более чем в два раза увеличилось количество предприятий – социальных партнеров ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» с 18 предприятий в 2017 году до 2019 предприятий на конец 2019 года.

Таблица 5. – Данные о трудоустройстве и закреплении на рабочих места выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»

Года	Показатели	
	Трудоустройство,%	Закрепление на рабочем месте, %
2017	78	41
2018	86	46
2019	97	57

Мониторинг профессиональной и производственной адаптации и закрепляемости выпускников показывает, что отмечается положительная динамика создания оптимальных условий для быстрой и безболезненной адаптации молодых рабочих к требованиям современного рынка труда.

Статистические данные показывают, что наши выпускники наиболее адаптированы к работе на производстве, что позволяет сделать вывод о более высоком качестве их подготовки в сравнении с аналогичными исследования предыдущих лет. Показатель «Трудоустройство выпускников» возрос на 19 % (с 2017 по 2019 года), а закрепление выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на рабочем месте стало выше на 16 %.

В параграфе 2.1. настоящего исследования были разработаны критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, а также критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства.

Для проведения исследования мы предложили оценить качество образования в ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» основным социальным партнерам (представителям следующих предприятий: Трикотажная фабрика «Ян», ООО Фабрика шнуров «ААА ТЕКС», ООО «Чулочно-носочная фабрика "Эталон"», ООО НПП «Спецтехнология») по десятибалльной шкале (где 10 – высокая оценка показателя, а 0 – низкая оценка).

В ходе практической части исследования была выявлена динамика качества образования в ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» (табл. 6).

Таблица 6. – Внешняя оценка качества обучения в ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на начало и на конец исследования

Критерии и показатели внешней оценки качества обучения в техникуме	Оценка на начало исследования (2017 год)	Оценка на конец исследования (2019 год)
Критерий 1. Уровень профессиональной квалификации выпускника		
Полученный разряд	6	9
Освоение смежных специальностей	6	9
Участие в конкурсах профессионального мастерства	5	8
Опыт работы по специальности во время учебы	4	8
Критерий 2. Востребованность выпускника на рынке труда		
Трудоустройство по специальности	8	10
Закрепление на рабочем месте	6	9
Критерий 3. Социальная компетентность выпускника		
Социальная мобильность	2	5
Готовность к непрерывному образованию	6	9
Развитые коммуникативные навыки	8	10
Социально-экономическая и социально-правовая компетентность	3	7
Сформированная гражданская позиция	7	10
Критерий 4. Уровень общего развития выпускника		
Наличие социально-необходимого уровня общей культуры	6	9
Позитивная самооценка	9	10
Социально-психологическая устойчивость	8	8
Удовлетворенность качеством жизни	7	8

Нами также было проведено аналогичное исследования с участием основных социальных партнерам (представителям следующий предприятия: Трикотажная фабрика «Ян», ООО Фабрика шнуров «ААА ТЕКС», ООО «Чулочно-носочная фабрика "Эталон"», ООО НПП «Спецтехнология») по определению эффективности адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства. Оценивание проводилось по десятибалльной шкале (где 10 – высокая оценка показателя, а 0 – низкая оценка).

В табличной форме будут представлены основные результаты проведенного исследования (табл. 7).

Таблица 7. – Оценка уровня адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»

Критерии адаптации выпускников	Оценка на начало исследования (2017 год)	Оценка на конец исследования (2019 год)
Продуктивность деятельности	6	9
Положение в коллективе	5	8
Уровень общих навыков	7	9
Практическая подготовленность к профессиональной деятельности (наличие знаний, умений, навыков по избранной профессии)	8	10
Интерес к избранной профессии	6	8
Выполнение технических требований к работе, соответствие ее показателям и нормативам, получение устойчивых положительных результатов	6	8
Проявление творческой активности (участие в техническом творчестве, конкурсах по профессии, рационализаторстве)	7	10
Наличие учебно-профессиональных планов после окончания образовательной организации	5	8
Наличие цели в жизни	6	8
Уровень готовности к самостоятельной жизни	6	8
Стремление к самосовершенствованию	4	7
Наличие положительных увлечений	6	10
Удовлетворенность личности (осознанная или неосознанная) трудом	4	7
Уровень удовлетворенности профессией	6	9
Удовлетворенность своим положением в коллективе	8	10
Удовлетворенность организацией и проведением свободного времени	5	8
Отношение к различным аспектам и условиям деятельности и общения	7	9
Отношение к себе самому	6	9

Можно сделать вывод о том, что средний балл по оценки уровня адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на конец исследования по мнению основных социальных партнеров образовательной организации повысился на два балла и более баллов.

Таким образом, в данном параграфе исследования была осуществлена проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. Полученные данные исследования показали, что в сравнении с другими годами отмечается поступательная динамика роста числа предприятий – социальных партнеров ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности». С 2017 по 2019 год более чем в два раза увеличилось количество предприятий – социальных партнеров ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» с 18 предприятий в 2017 году до 2019 предприятий на конец 2019 года.

Мониторинг профессиональной и производственной адаптации и закрепляемости выпускников показывает, что также отмечается положительная динамика создания оптимальных условий для быстрой и безболезненной адаптации молодых рабочих к требованиям современного рынка труда. Данные исследования показали, что выпускники техникума базы исследования наиболее адаптированы к работе на производстве, что позволяет сделать вывод о более высоком качестве их подготовки в сравнении с аналогичными исследования предыдущих лет. Показатель «Трудоустройство выпускников» возрос на 19 % (с 2017 по 2019 года), а закрепление выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на рабочем месте стало выше на 16 %.

В ходе практической части исследования также выявлена динамика качества образования и рост уровня показателей адаптации выпускников. Так, средний балл по оценки уровня адаптации выпускников

ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на конец исследования по мнению основных социальных партнеров образовательной организации повысился на два балла и более баллов.

Таким образом, во второй главе «Практическая работа по проверке эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (на примере ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»)» осуществлена характеристика базы исследования и особенностей адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства, произведена проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Выводы по второй главе

Во второй главе «Практическая работа по проверке эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (на примере ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»)» осуществлена характеристика базы исследования и особенностей адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства, произведена проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Полученные данные исследования показали, что в сравнении с другими годами отмечается поступательная динамика роста числа предприятий – социальных партнеров ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности». С 2017 по 2019 год более чем в два раза увеличилось количество предприятий – социальных партнеров ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» с 18 предприятий в 2017 году до 2019 предприятий на конец 2019 года.

Мониторинг профессиональной и производственной адаптации и закрепляемости выпускников показывает, что также отмечается положительная динамика создания оптимальных условий для быстрой и безболезненной адаптации молодых рабочих к требованиям современного рынка труда. Данные исследования показали, что выпускники техникума базы исследования наиболее адаптированы к работе на производстве, что позволяет сделать вывод о более высоком качестве их подготовки в сравнении с аналогичными исследования предыдущих лет. Показатель

«Трудоустройство выпускников» возрос на 19 % (с 2017 по 2019 года), а закрепление выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на рабочем месте стало выше на 16 %.

В ходе практической части исследования также выявлена динамика качества образования и рост уровня показателей адаптации выпускников. Так, средний балл по оценки уровня адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на конец исследования по мнению основных социальных партнеров образовательной организации повысился на два балла и более баллов.

Заключение

Во введении данной выпускной квалификационной работы обоснована актуальность проблемы исследования, поставлена проблема; определены основные параметры исследования – цель, объект, предмет, задачи, выдвинута гипотеза; отражена теоретическая и практическая значимость исследования; раскрыты методы исследования; выделены этапы работы, приведены основные положения, выносимые на защиту; отражены достоверность и обоснованность полученных результатов, сфера их апробации и внедрения.

В первой главе «Теоретические основы организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства» изучены особенности адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства, определены критерии эффективной адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, а также критерии и показатели внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства, разработана организационно-педагогическая система адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства. На основе анализа философской, психолого-педагогической, социологической литературы, научных источников из области педагогического управления и педагогического менеджмента, анализа международной практики и российских законодательных актов обобщены теоретико-методологические представления об адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования, социальном партнерстве, а также их месте в социо-педагогической действительности.

Во второй главе «Практическая работа по проверке эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства (на примере ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности»)» осуществлена характеристика базы исследования и особенностей адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» в условиях социального партнерства, произведена проверка эффективности организационно-педагогической системы адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства.

Проведенное исследование, подтвердив сформулированные цель, гипотезу и задачи, позволило сделать следующие выводы.

Феномен социального партнерства в профессиональном образовании характеризуется следующими признаками: особый тип взаимодействия образовательных организаций с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями; нацеленность на максимальное согласование и реализацию интересов всех прямых и косвенных участников образовательного процесса.

Основным целям социального партнерства в сфере среднего профессионального образования относятся: реализация государственной политики в области профессионального образования и подготовки кадров; обеспечение развивающегося рынка труда необходимыми рабочими кадрами требуемых профессий с учетом основных тенденций стратегического развития экономики; быстрая адаптация работников на рынке труда; повышение конкурентоспособности выпускников образовательной организации.

Сущность и содержание социального партнерства в системе среднего профессионального образования как особого типа взаимодействия образовательных организаций среднего профессионального образования с

субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями, нацеленного на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников этого процесса. При этом характеристика социального партнерства в системе среднего профессионального образования как инновационной образовательной среды является: системой, обеспечивающей стратегический характер развития образовательной организации среднего профессионального образования; инновационным механизмом развития современной системы среднего профессионального образования; инструментом согласования потребностей рынка труда и результатов деятельности средних профессиональных учебных заведений; фактором повышения качества профессионального образования.

Критериями и показателями внешней оценки качества среднего профессионального образования при реализации социального партнерства являются: 1) уровень профессиональной квалификации выпускника (полученный разряд, смежные специальности, участие в конкурсах профессионального мастерства, опыт работы по специальности во время учебы); 2) востребованность выпускника на рынке труда (трудоустройство по специальности и закрепление на рабочем месте); 3) социальная компетентность выпускника (социальная мобильность, готовность к непрерывному образованию, развитые коммуникативные навыки, социально-экономическая и социально-правовая компетентность, сформированная гражданская позиция); 4) уровень общего развития выпускника (наличие социально-необходимого уровня общей культуры, позитивная самооценка, социально-психологическая устойчивость, удовлетворенность качеством жизни).

Многоуровневая система социального партнерства состоит из трех уровней: первый уровень – формирование образовательного заказа; второй уровень – исполнение образовательного заказа; третий уровень – трудоустройство и адаптация выпускника и его карьерный рост.

Полученные данные исследования показали, что в сравнении с другими годами отмечается поступательная динамика роста числа предприятий – социальных партнеров ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности». С 2017 по 2019 год более чем в два раза увеличилось количество предприятий – социальных партнеров ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» с 18 предприятий в 2017 году до 2019 предприятий на конец 2019 года.

Мониторинг профессиональной и производственной адаптации и закрепляемости выпускников показывает, что также отмечается положительная динамика создания оптимальных условий для быстрой и безболезненной адаптации молодых рабочих к требованиям современного рынка труда. Данные исследования показали, что выпускники техникума базы исследования наиболее адаптированы к работе на производстве, что позволяет сделать вывод о более высоком качестве их подготовки в сравнении с аналогичными исследования предыдущих лет. Показатель «Трудоустройство выпускников» возрос на 19 % (с 2017 по 2019 года), а закрепление выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на рабочем месте стало выше на 16 %.

В ходе практической части исследования также выявлена динамика качества образования и рост уровня показателей адаптации выпускников. Так, средний балл по оценки уровня адаптации выпускников ГБПОУ «Челябинский техникум текстильной и легкой промышленности» на конец исследования по мнению основных социальных партнеров образовательной организации повысился на два балла и более баллов.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдрахманова, Г.С. Диагностический подход к оценке эффективности управления современной школой: автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Абдрахманова Гольфия Саубановна. – Казань, 1998. – 22 с.
2. Абдуллина, О.А. Научные основы теоретической и практической подготовки студентов педвуза по педагогике / О.А. Абдуллина // Сочетание теоретических и практических занятий по педагогике как условие эффективности формирования учителя в педвузе. – МГПИ, 1981. – С. 12–39.
3. Абульханова, К.А. Время личности и время жизни / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина. – СПб.: Алетейя, 2001. – 304 с.
4. Аврамов, Ю.С. Проблемы оценки качества высшего профессионального образования / Ю.С. Аврамов, В.А. Демин, В.М. Жураковский, П.А. Златин, Н.П.Калашников, Л.В. Кожитов, Н.Г. Хохлов // Аккредитация в образовании. – 2008. – № 2. – С. 51–53.
5. Адаптация европейских моделей качества и формирование профессиональных компетенций в колледже: научно-методический сборник. – М.: Типографский отдел НОУ «ИСОМ», 2005. – 400 с.
6. Азбука преподавания прав человека. Права человека. Десятилетие образования в области прав человека Организации Объединенных Наций (1995–2004 годы). – № 4: Практическая деятельность в начальной и средней школе. – Женева, 2003. – 183 с.
7. Айнутдинова, И.Н. Интеграция профессиональной и иноязычной подготовки конкурентоспособного специалиста в высшей школе: дис. ... д-ра пед. наук. / Айнутдинова Ирина Наильевна. – Казань, 2012. – 297 с.

8. Алехина, С.В. Психологическая служба в образовании: перспективы развития / С.В. Алехина, М.Р. Битянова, Е.И. Метелькова // Психология образования: национальный опыт: материалы 2-й науч.-практ. конференции (тезисы). – М., 2005. URL: <http://www.fpo.ru/slujba/aleh1.html>.
9. Алтухов, В.Л. Новое мышление – мышление о многомерном мире / В.Л. Алтухов // Дружба народов. – 1994. – № 2. – С. 141–158.
10. Алтухов, В.Л. Социальная картина мира и новое мышление / В.Л. Алтухов // Мировая экономика и международные отношения. – 1991. – № 7. – С. 85–97.
11. Алтухов, В.Л. Смена парадигм и формирование новой методологии (попытка обзора дискуссии) / В.Л. Алтухов // Общественные науки и современность. – 1993. – № 1. – С. 88–100.
12. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев; под ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1996. – 384 с.
13. Андреева, Л.И. Профессиональная ориентация школьников в условиях инновационной деятельности общеобразовательной организации: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. / Андреева Людмила Ивановна. – Тольятти, 2010. – 46 с.
14. Андреева, Л.И. Инновационная деятельность общеобразовательного учреждения на основе интеграции российских и международных требований к качеству выпускника: монография / Л.И. Андреева, Ю.К. Чернова. – Тольятти: ТГУ, 2010. – 127 с.
15. Аникин, Б.А. Высший менеджмент для руководителей / Б.А. Аникин. – М.: Инфра-М., 2000. – 136 с. 286
16. Анисимов, П.Ф. Управление качеством среднего профессионального образования / П.Ф. Анисимов, В.Е. Сосонко. – Казань: ИСПО РАО, 2001. – 256 с.

17. Анцыферова, Л.И. Системный подход в психологии личности / Л.И. Анцыферова // Принцип системности в психологических исследованиях. – М., 1990. – С. 61–78.
18. Апакаев, П.А. Системно-функциональный анализ походов к понятию «качество образования» / П.А. Апакаев, Н.И. Мерлина, О.А. Матвеева // Современные проблемы науки и образования. – № 3. – 2012. – URL: <http://www.science-education.ru/pdf/2012/3/370.pdf>.
19. Ардашев, А.Н. Национально-региональный компонент как фактор поликультурного образования сельских школьников: дис. ... канд. пед. наук. / Ардашев Александр Николаевич. – Ижевск, 2006. – 30 с.
20. Архангельский, Н.Е. Экспертные оценки и методология их использования / Н.Е. Архангельский. – М., 1974. – 128 с.
21. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе и воспитание на рубеже тысячелетий / С.И. Архангельский. – Екатеринбург: УГППУ, 2000. – 254 с.
22. Асмолов, А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. – М. – Воронеж, 1996. – С. 625 – 642.
23. Бадалян, Л.О. Невропатология: учебник. / Л.О. Бадалян. – 2-е изд. – М.: Академия, 2003. – 368 с.
24. Баженов, В.Г. Воспитание педагогически запущенных подростков / В.Г. Баженов. – Киев, 1986. – 185 с.
25. Байбородова, Л.В. Воспитание сельского школьника / Л.В. Байбородова, А.П. Чернявская. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2002. – 176 с.
26. Барабаш, В.И. Психологическое здоровье и ценностные основы личностно-ориентированного воспитания / В.И. Барабаш // Педология. – 1995. – № 4 – С. 29–36.
27. Барабаш, О.А. Управление качеством образования по физической культуре на основе актуализации функции контроля: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. / Барабаш Ольга Алексеевна. – СПб., 2008. – 24 с.

28. Басилова, Т.А. Как помочь малышу со сложным нарушением развития: пособие для родителей / Т.А. Басилова, Н.А. Александрова. – М.: Просвещение, 2008. – 112 с.
29. Батышев, С.Я. Реформа профессиональной школы: Опыт, поиск, задачи, пути реализации / С.Я. Батышев. – М.: Высш. шк., 1987. – 340 с.
30. Беличева, С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – М.: Ред.-изд. центр «Соц. здоровье России», 1994. – 221 с.
31. Беленкова, Л.Ю. Антрополого-гуманистическая концепция обучения и воспитания аномальных детей в научном наследии Г.Я. Трошина (1874– 1938): автореф. дис. ... канд. пед. наук / Беленкова Людмила Юрьевна. – Нижний Новгород, 2000. – 20 с.
32. Беликов, В.А. Философия образования личности: деятельностный аспект: монография. / В.А. Беликов. – М., 2004. – 184 с.
33. Беликова, Т.П. Управление воспитательным пространством образовательного учреждения высшего профессионального образования: монография. / Т.П. Беликова. – Старый Оскол: ООО «Антиква», 2013. – 156 с.
34. Белобрагин, В.Я. Управление качеством труда и продукции в территориальном разрезе. / В.Я. Белобрагин. – М., 1976. – 264 с.
35. Белозерцев, И.А. Аттестация офицерских кадров как социально-педагогический фактор развития органов местного военного управления: дис. ... канд. пед. наук / Белозерцев Иван Александрович. – Пенза, 2008. – 159 с.
36. Белявский, Б.В. Состояние и перспективы развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации / Управление федерального имущества и развития материально-технической базы Федерального агентства по образованию. – URL: <http://perspectiva-inva>.
37. Бермус, А.Г. Теоретические основы управления качеством региональной системы профессионально-педагогического образования:

автореф. дис. ... д-ра пед. наук. / Бермус Александр Григорьевич. – Ростов-на-Дону, 2003. – 42 с.

38. Бертисканова, К.Т. Совершенствование методов контроля и оценки знаний, умений и навыков обучающихся на основе применения математико-статистических методов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Бертисканова Камшат Турсуновна. – Алма-Ата, 1991. – 19 с.

39. Бизнес и менеджер / сост. И.С. Дараховский, И.П. Черноиванов, Т.В. Прехул. – М.: Азимут-Центр, 1992. – 448 с.

40. Битякова, Н.Р. Психология личностного роста: практическое пособие по проведению тренинга личностного роста психологов, педагогов, социальных работников / Н.Р. Битякова. – М.: Международная пед. акад., 1995. – 64 с.

41. Блинов, В.И. Концептуальные основы разработки федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения / В.И.Блинов. – М.: ФИРО, 2007. – С. 23–24.

42. Блонский, П.П. Антология гуманной педагогики / П.П. Блонский. – М.: Изд. дом Шалвы Амонашвили, 2000. – 224 с.

43. Блонский, П.П. О школьной и моральной дефективности / П.П. Юлонский // На путях к новой школе. – 1924. – № 11–12. – С. 25–28.

44. Блонский, П.П. Педология / П.П. Блонский. – М.: Работник просвещения, 1925. – 323 с.

45. Богуславский, М.В. Документ, которого ждали / М.В. Богуславский // Народное образование. – 2010. – № 1. – С. 17–23. 289

46. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер. – 2008. – 398 с.

47. Болотов, В.А. Проблемы определения качества образования / В.А. Болотов // Проблемы современного образования. – 2012. – № 2. – С. 7–10.

48. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норит, 2000. – 1536 с.

49. Большой энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 1456 с.
50. Бордовская, Н.В. Педагогика: учебник для вузов. / Н.В. Бордовская. – СПб.: Питер, 2000. – 344 с.
51. Бордовская, Н.В., Педагогика: учебное пособие. / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2016. – 304 с.
52. Борисова, Н.В. Инклюзивное образование: ключевые понятия / Н.В. Борисова. – 1997. – № 6. – С. 21–25.
53. Боровиков, Л.И. Работа социального педагога по формированию адаптивных качеств личности: методическое пособие. / Л.И. Боровиков. – Новгород: НГТУ, 2015.
54. Глушков, В.М. О системной оптимизации / В.М. Глушков // Кибернетика. – 2010. – №5. – С. 546–559.
55. Горев, В.К. Образование в условиях рыночных отношений (зарубежный опыт) / Горев В.К. // Новые информационные технологии в образовании: Обзорная информация академии педагогических наук. – М.: НИИ ВО. 2016. – № 3. – С. 32–35.
56. История социологии / Под редакцией А.Н. Елсукова, Г.Н. Соколовой, А.А. Грицанова, Т.Г. Румянцевой. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 296 с.
57. Куклин, В. О сравнении педагогических технологий / В. Куклин, В. Наводнов // Высшее образование в России. – 2014. – №1. – С. 89–92.
58. О концепции интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (со специальными образовательными потребностями) // Материалы Международной научно-практической конференции по проблемам интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (с особыми образовательными потребностями). Письмо МО РФ от 26.04.01 № 29/1524-6 – М.: Права человека, 2001. – 285.

59. Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Л.Б. Баряева [и др.]. – 2-е изд. – М.: «Каро»: Коррекционная педагогика. – 2007. – 272 с.
60. Роберт, И. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования / И. Роберт. – М., 2014. – 112 с.
61. Серафимов, А.К вопросу о принципах технологий / А. Серафимо, В.К. Анштейн // Высшее образование в России. – 1995. – № 2. – С. 29–32.
62. Системы качества в образовании: Сборник переводов с английского. Выпуск 1.41. Под ред. Ю.П. Адлера– М.: МИСиС. 2000. – 144 с.
63. Скок, Г.Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность. – М., 2001. – 189 с.
64. Тоффлер, Э. Шок будущего / Пер. с англ. Э.Тоффлер – М.: АСТ, 2001. – 560 с.
65. Управление организацией : учебник / Под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Саломатина. – М. 1998. – 198 с.
66. Урсул, А.Д. Информация. Методологические системы / А.Д. Урсул. –М.: Наука, 2009. – 292 с.
67. Урсул, А.Д. Теоретическая информатика. / А.Д. Урсул, Ю.И. Шемакин. – М.: Рос. экон. акад., 2016. – 131 с.
68. Филатов, О. Информатизация современных технологий обучения в высшей школе / О. Филатов. – Ростов-на-Дону, 1997. – 209 с.
69. Фролов, Н.Н. Организация вузовской системы образовательных кредитов: методическое пособие / Н.Н. Фролов, Г.В. Сундуков, В.В. Жигунов, В.А. Голутвин. Тула: Тул. гос. ун.-т, 2013. – 44 с.
70. Цевенков, Ю.М. Использование ЭВМ в целях управления учебным процессом / Ю.М. Цевенков, Е.Ю. Семенова // Новые

информационные технологии в образовании. – М.: НИИ ВО. – 2011. – № 3 – 56 с.

71. Чебышев, Н. Основа развития современной высшей школы / Н. Чебышев, В. Каган // Высшее образование в России. – 2008. – № 2. – С. 89–92.

72. Шемакин, Ю.И. Теоретическая информатика: учеб. пособие / Ю.И. Шемакин. Под общей ред. К.И. Курбакова. – М.: Изд-во Рос.экон. акад., 2008. – 132 с.

73. Шпиганович, А.Н. Случайные потоки в решениях вероятностных задач: учеб. пособие для вузов / А.Н. Шпиганович, А.А. Шпиганович, Н.М. Огарков. – Липецк: ЛГТУ, 2009. – 80 с.

74. Шпиганович, А.Н. Случайные потоки в решении вероятностных задач: учеб. пособие для вузов / А.Н. Шпиганович, А.А. Шпиганович, В.И. Бош. – Липецк: ЛГТУ, 2003. – 233с.

75. Шпиганович, А.Н. Совершенствование механизмов управления и развития организационной системы высшего учебного заведения / А.Н. Шпиганович, Н.Г. Мальцева. – Липецк: ЛГТУ, 2013. – 206 с.

76. Энциклопедия профессионального образования: В 3-х т. / Под ред. С.Я. Батышева. – М., 1999. – 2099 с.

77. Яковлев, Е.В. Математические основы психологии: учеб. пособие / Е.В. Яковлев. Челябинск: ЧГПУ, 1999. – 62 с.

78. Яковлева, Н.М. Теория и практика педагогического творчества: учеб. пособие к спецкурсу / Н.М. Яковлева. Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 67 с.

79. Янушкевич, Ф. Технология обучения в системе высшего образования / Ф. Янушкевич. – М., 1986. – 409 с.



Рисунок 4. – Организационно-педагогическая система адаптации выпускников организаций среднего профессионального образования в условиях социального партнерства