



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ, ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

**Социальная работа с замещающей семьей по адаптации
ребенка к жизни в семье**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
39.03.02 Социальная работа
Направленность программы бакалавриата
«Социальная защита и обслуживание семей и детей»
Форма обучения: заочная**

Проверка на объем заимствований:
69,99 % авторского текста

Работа рекомендована защите
рекомендована/не рекомендована

«20» 06 2021 г.
зав. кафедрой СРПиП

Соколова Н.А.

Выполнила:

Студентка группы: 3Ф-506-103-5-1
Панина Гульнара Маратовна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,
доцент Рослякова

Рослякова Светлана Васильевна

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕЙ ПО АДАПТАЦИИ РЕБЕНКА-СИРОТЫ ИЛИ ОСТАВШЕГОСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ К ЖИЗНИ В НЕЙ	
1.1 Замещающая семья как форма устройства ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей.....	7
1.2 Проблемы адаптации ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей к условиям жизни в замещающей семье.....	21
1.3 Особенности социальной работы с замещающей семьей по адаптации ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей к жизни в ней.....	28
Выводы по 1 главе.....	37
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕЙ ПО АДАПТАЦИИ РЕБЕНКА-СИРОТЫ ИЛИ ОСТАВШЕГОСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ К ЖИЗНИ В НЕЙ	
2.1 Исследование проблем адаптации ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей к условиям жизни в замещающей семье.....	40
2.2 Проект по работе с замещающей семьей, направленный на адаптацию ребенка к жизни в ней.....	54
Выводы по 2 главе.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	88

ВВЕДЕНИЕ

Практика институционального воспитания не всегда способствует успешной социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В связи с этим актуализировался вопрос поиска новых форм, подходов, способ, технологий работы с такими детьми, которые бы наилучшим образом помогали им справляться с жизненными трудностями, решать проблемы адаптации и интеграции в общество. Одной из форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, стала замещающая семья. Она зафиксирована в Семейном кодексе Российской Федерации [61], что подтверждает ее значимость в решении вопросов сиротства в стране. Понимание важности решения вопросов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с помощью такой формы семейного устройства, как замещающая семья, делает актуальным проблему работы с такой семьей, подготовки приемных родителей к воспитанию приемных детей, а в первую очередь, к адаптации к условиям жизни в семье.

Проблема социальной работы с замещающей семьей по адаптации ребенка к жизни к ней в настоящее время активно обсуждается научным сообществом. Прежде всего, следует отметить, что о детях сиротах, их проблемах, трудностях социализации, сказано в работах таких ученых, как И. В. Дубровина, В. С. Мухина.

О том, что воспитание в интернатных учреждениях детей-сирот имеет множество проблем, отмечается в работах Г. В. Семья, А. М. Прихожан и др.

О необходимости исследования психологии замещающей семьи пишут А. Н. Голик, Н. П. Иванова, А. С. Спиваковская и другие ученые.

Указывают на важность создания новых форм жизнеустройства детей-сирот В. Н. Ослон, Г. В. Семья, Н. Н. Толстых и др.

Однако нами выявлено, что явно недостаточно изучены особенности их адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в новых социальных условиях замещающей семьи.

При этом в современных научных исследованиях рассматриваются вопросы сущности замещающей семьи (А. В. Сеницына), социально-педагогического сопровождения замещающей семьи (Н. И. Басина), проектирования работы с замещающими семьями (И. В. Журлова, О. Г. Шецко), изучаются проблемы сопровождения замещающих семей (И. Н. Попова) детско-родительских отношений в таких семьях (Е. В. Декина, В. С. Егорова). Нередко рассматриваются вопросы построения региональных систем социального сопровождения замещающих семей (К. А. Подольская, А. И. Гибадуллина).

Несмотря на частое обращение исследователей к проблеме жизни ребенка в замещающей семье, проблемам, возникающим в ней в период адаптации, на практике дело обстоит не лучшим образом. Существует проблема вторичного сиротства, с которой столкнулось современное общество, когда принятых на воспитание в семью детей, опять возвращают в интернатные учреждения, не справившись с комплексом проблем, уже на этапе адаптации. В этой связи видится актуальным оказание помощи приемным родителям в период адаптации принятого ребенка на практике, а также углубленное изучение этой проблемы в теории.

Актуальность проблемы для современного российского общества, ее недостаточная разработанность в теории и на практике обусловили решение **проблемы** поиска путей и способов социально-педагогической работы с замещающей семьей в период адаптации ребенка к условиям жизни в ней. В связи с выявленной проблемой была сформулирована **тема выпускной квалификационной работы**: «Социальная работа с замещающей семьей по адаптации ребенка к жизни в семье».

Выбранная проблема определена рядом выявленных нами противоречий:

– между потребностью современного общества в защите детей, соблюдении их прав и свобод, права жить и воспитываться в семье и наличием детей, жизнь которых проходит в стенах интернатных учреждений, не обеспечивающих им полноценной социализации;

– между складывающейся в науке тенденцией на увеличение количества исследований по решению проблем замещающих семей, адаптации детей в них и ростом вторичного сиротства;

– между необходимостью в помощи приемным родителям и детям, воспитывающимся, в замещающей семье, и несовершенством существующих практик, применяемых в социальной работе с замещающими семьями.

Обозначенная выше проблема определила **цель** настоящего исследования – на основе теоретического изучения научной литературы и результатов проведенного исследования разработать проект социальной помощи замещающей семье по адаптации ребенка-сироты, или оставшегося без попечения родителей к жизни в ней.

Объект исследования: замещающая семья.

Предмет исследования: социальная работа с замещающей семьей по адаптации ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей к жизни в ней.

Цель, объект и предмет исследования обусловили постановку и решение следующих **задач**:

1. Изучить теоретические основы такой формы жизнеустройства ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей, как замещающая семья.

2. Обозначить самые важные проблемы адаптации ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей к условиям жизни в замещающей семье.

3. Выявить особенности социальной работы с замещающей семьей по адаптации ребенка к жизни в семье.

4. Провести исследование по проблеме адаптации ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей к условиям жизни в замещающей семье.

5. Разработать проект, направленный на деятельность с замещающей семьей по адаптации ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей к жизни в ней.

Методологической основой нашего исследования является системно-деятельностный подход (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский и др.).

Для достижения цели и поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**:

– теоретические – анализ научной литературы и нормативно-правовых источников по проблеме, синтез, обобщение, сравнение, моделирование;

– практические – методика «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерс и Р. Даймона), методика «Рисунок семьи» (Л. Корман), методика опроса родителей «Анализ семейной тревоги» (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий).

База исследования: МБУ Центр «Надежда» (г. Челябинск, ул. Шаумяна, д. 83А)

Работа включает: введение, две главы, заключение, список использованных источников в количестве 91, 7 таблиц, 3 рисунка.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕЙ ПО АДАПТАЦИИ РЕБЕНКА К ЖИЗНИ В СЕМЬЕ

1.1 Замещающая семья как форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

В Российской Федерации, каждый год уменьшается численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, но эта проблема в социальной сфере до сих пор актуальна и на сегодняшний день. Правительство нашей страны разрабатывает систему защиты прав, интересов и устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, туда же входят профессиональные замещающие семьи.

По данным РОССТАТА на начало 2021 года численность детей – сирот и детей, оставшихся без попечения, сократилось на 6,6 %, до 406128 человек, примерно 365 тысяч из которых находятся на попечении в замещающих семьях.

Для того чтобы рассмотреть сущность и особенности замещающей семьи, необходимо представить определения понятий «дети-сироты» и «дети, оставшиеся без попечения родителей».

В Федеральном законе от 21.12.1996 N 159-ФЗ (ред. от 17.02.2021) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», в ст. 1 даны следующие определения [79]:

Дети-сироты – лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель.

Дети, оставшиеся без попечения родителей, – лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими,

недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлением их умершими, установлением судом факта утраты лицом попечения родителей, отбыванием родителями наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, уклонением родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, а также в случае, если единственный родитель или оба родителя неизвестны, в иных случаях признания детей оставшимися без попечения родителей в установленном законом порядке [79].

Согласно представленным определениям, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, находятся в социально уязвимом положении, поскольку они лишены защиты своей кровной семьи, и соответственно им требуется помощь.

В Российской Федерации защита таких детей, прежде всего осуществляется со стороны государства. Она обеспечивается документами международного и отечественного законодательства. Назовем ряд документов, гарантирующих детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, защиту и поддержку: Конвенция ООН о правах ребенка [27], Семейный кодекс РФ [61], Федеральный закон № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [71], Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [72] и др.

В последние годы происходит процесс деинституционализации устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что означает – семейная форма устройства детей является самой приоритетной. На это указано в Конвенции о правах ребенка, которая гласит, что приоритетным рассматривает передачу детей-сирот на

усыновление или воспитание в семью [27]; в Семейном кодексе Российской Федерации, который, во-первых, гарантирует право каждого ребенка жить и воспитываться в кровной семье, а во-вторых, передачу в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью). Только при отсутствии такой возможности дети-сироты будут воспитываться в государственном учреждении.

Наиболее четко приоритет семейного устройства детей-сирот разъяснен в п. 1 Рекомендаций по совершенствованию деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в целях создания в них условий воспитания, приближенных к семейным, а также привлечению этих организаций к профилактике социального сиротства, семейному устройству и постинтернатной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (Приложение к Письму Министерства Образования и Науки РФ от 18.06.2013 № ИР-590/07, «О совершенствовании деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»).

Следовательно, законодательство Российской Федерации в соответствии с международными нормами устанавливает безусловный приоритет семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Согласно законам Российской Федерации, предусмотрены три основных формы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: усыновление, опекуновство и приемная семья. Среди них приоритетной является усыновление или удочерение. Самой распространенной остается опека и попечительство – принятие ребенка в дом на правах воспитуемого в целях его содержания, воспитания и образования, а также для защиты его прав и интересов (гл. 20 Семейного кодекса Российской Федерации, ст. 145-150) [61]. Разница опеки и

попечительства в том, что опека устанавливается над детьми, не достигшими 14 лет, а попечительство над несовершеннолетними – от 14 до 18 лет. В обеих формах устройства, за детьми сохраняются данные, а это фамилия, имя и отчество, дата и место рождения. Причем биологические родители, данных детей, не освобождаются от обязанностей по принятию участия в его содержании.

Третьей формой семейного устройства является приемная семья. Приёмная семья, согласно Семейному кодексу РФ – форма воспитания ребёнка (детей) в семье у приемных родителей-воспитателей [61]. В такой семье пребывание ребенка в детском доме или приюте заменяется на домашнее воспитание. Процедура становления и контроля приемной семьи осуществляется на основе главы 21, ст. 151-155 Семейного кодекса.

Ключевым понятие нашего исследования является *«замещающая семья»*. Это понятие объединило в себе множество форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения – это опека, усыновление, приемная семья, временная семья выходного дня и пр. Термин «замещающая семья» не является юридическим и нигде не закреплён, однако он имеет широкое распространение в науке.

В научных публикациях о замещающей семьей писали Е. К. Базарова [4], И. Гайсина [10], В. Н. Ослон [43] и др.

Сущность замещающей семьи глубоко изучена В. Н. Ослон [43]. Автор, изучая данный феномен дет ему несколько определений:

– специфический институт воспитания ребенка, оставшегося без попечения родителей, образованный сложным взаимопроникновением антропологических и профессиональных элементов в воспитательную деятельность приемных родителей. Замещающая семья, как субъект воспитания приемного ребенка, выступает носителем предметно-практической деятельности, направленной на самоизменение себя как целостного сообщества, каждого своего члена, включая ребенка, лишённого родительского попечения;

– особый тип семейной системы, результат объединения базисной семьи и приемного ребенка в новое системное целое, обладающее собственными закономерностями становления и развития.

По мнению автора, замещающая семья имеет большое преимущество, в виду того, что один или оба родителя получают заработную плату за воспитание детей. Также В. Н. Ослон выделяет следующие особенности замещающей семьи: субъектность, предметно-практический характер деятельности и институциональный характер. Автор представляет замещающую семью, как новое целостное образование со своими особенностями развития [43].

Е. К. Базарова в своей работе определяет замещающую семью, как «любую семью, в которой ребенка воспитывают не кровные родители» [4]. Представив замещающие семьи двух типов: профессиональные – в которые вошли детские дома семейного типа, приемные семьи, патронат, семейные центр, семейные группы воспитательного типа; непрофессиональные – усыновление и опека. Такой же позиции придерживаются и ряд других авторов, например, Е. В. Декина [14].

И. Гайсина замещающую семью рассматривает так: «любой тип семьи, принимающей на воспитание ребенка, как форму жизнеустройства ребенка, утратившего связи с биологической семьей, которая наиболее приближена к естественным условиям жизнедеятельности и воспитания, в результате чего она обеспечивает достаточно благоприятные условия для его индивидуального развития и социализации» [10]. Причем автор отмечает, что социальная адаптация, это главная цель к которой стремится замещающая семья, при этом связь с кровными родителями не поддерживается или вовсе потеряна.

Проанализировав все представленные определения «замещающей семьи», можно заключить, что: это, прежде всего семья, в которой воспитывается не кровный ребенок; для родителей воспитание такого ребенка является которая берет на воспитание некровного ребенка;

родители в такой семье называются приемными, их главная деятельность – воспитательная, направленная на социализацию приемного ребенка; эта деятельность юридически оформляется в форме договора, но в зависимости от формы семейного устройства эта деятельность может носить профессиональный (родители/родитель за нее получают оплату) и непрофессиональный характер (ребенок усыновляется, берется под опеку (попечительство)).

Нужно отметить, что замещающая семья, по сути, должна образовать такое объединение, в котором созданы все условия для полноценной социализации ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Перейдем к рассмотрению типов замещающих семей.

- *Семья с усыновленным ребенком.* Усыновление или удочерение – это самая приоритетная форма семейного устройства ребенка-сироты. Она считается самой благоприятной, поскольку здесь ребенка стараются принять как кровного. Усыновленный (удочеренный) ребенок приобретает все права родного члена семьи, которая проявляет к ребенку заботой и вниманием, а берет на себя полную ответственность за него. Такая семья позволяет всецело развиться личности ребенка, ощутить себя частью семьи. Законом закрепляются все личные и имущественные отношения между усыновителями и усыновленными (ст. 1147 Гражданского кодекса Российской Федерации) [75]. Семья, усыновившая (удочерившая) ребенка, защищается государством от прошлых семейных уз. Законом предусмотрены меры социальной поддержки семьям с детьми, которыми может воспользоваться семья: ст. 12.1, ст. 14, Федеральный закон от 19 мая 1995 года N 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 21, ст. 1929; 2006, N 50, ст. 5285) [74], материнский капитал Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [77], Формы воспитания детей, оставшихся без попечения

родителей" Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ, ст. 138. Сохранение за усыновленным ребенком права на пенсию и пособия [61] и др.

Семья, взявшая ребенка под опеку (на попечительство). Опека (попечительство) – это форма устройства детей, при которой опекуны выполняют обязанности по содержанию, воспитанию и образованию подопечных. Опека устанавливается над детьми до 14 лет, а после 14 оформляется попечительство [61].

Особенности опеки и попечительства: у ребенка сохраняются личные данные. Родители его не освобождаются от ответственности; Возможны контакты с родственниками ребенка; органы опеки и попечительства определяют и устанавливают опеку над несовершеннолетними; Законодательством РФ предусмотрена ежемесячная выплата на содержание ребенка находящегося под опекой; Организационные вопросы в обучении, отдыхе и лечении решают не только опекуны, но и органы опеки и попечительства; органы опеки осуществляют контроль за содержанием и воспитанием ребенка.

Кого не могут назначить опекуном:

- лица, имеющие или имевшие судимость;
- лица, лишённые родительских прав;
- лица, не прошедшие подготовки в порядке, установленном пунктом 4 статьи 127 Семейного Кодекса РФ [61];
- лица, состоящие в союзе, заключенном между лицами одного пола.

В жизни опекунской семье очень большое участие принимает государственные органы (опека и попечительство). При подборе в кандидаты в опекуны, Органы опеки должны исходить в первую очередь из положения «как будет хорошо ребенку». Самое большее предпочтение отдается кровным родственникам. Связанно это с тем, что ребенок находясь в семье, где имеются родственные узы чувствует себя более комфортно и не разрываются родственные связи. При назначении ребенку

опекуна (попечителя) учитываются нравственные и иные личные качества опекуна (попечителя), способность его к выполнению обязанностей опекуна (попечителя), отношения между опекуном (попечителем) и ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя), а также, если это возможно, желание самого ребенка.

Приемная семья. Данная форма семейного устройства детей-сирот, занимает второе место после опеки и попечительства. Рассмотрим подробнее эту форму семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В 1995 году был принят Семейный кодекс РФ, определивший правовой статус приемных семей, их образование и содержание. В ст. 123 СК определено, что приемная семья является одной из форм устройства на воспитание в семью детей, оставшихся без попечения родителей [61].

Термин «приёмная семья» так и не получил единого общепризнанного определения в научной литературе. Так, А. В. Сеницына [62] понимает под этим термином одну из форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семье. Т. Н. Дорошенко [16] и Л. Ю. Овчаренко [16] определяют, что это семья, которая образуется путем принятия на воспитание ребенка, лишившегося родительского попечения. И. И. Осипова [42] и С. М. Щербина [87] «приёмную семью» раскрывают, как социальный институт, который обеспечивает воспитание детей, изъятых из кризисных семей по причине угрозы их здоровью и жизни.

Исходя из предложенных определений, мы можем заключить, что приемная семья – это одна из форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в образовавшуюся семью, которая занимается воспитанием таких детей.

В Российской Федерации правовым основанием возникновения приемной семьи, ее деятельности служат ст. 151-155 Семейного кодекса РФ [61], которые конкретизируются «Правилами создания приемной семьи

и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье» (утверждены Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 года № 423) [53], федеральным законом «Об опеке и попечительстве» (принят Гос. Думой 11 апреля 2008 года, № 48-ФЗ) [71] и рядом других документов.

Приемная семья многим отличается от других семейных групп, призванные выполнять аналогичные функции: опекунской семьи, семьи-усыновителя, семейного детского дома. Сама по себе приемная семья заключает в себе все признаки семьи как таковой, ибо это общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и обязанностями, предусмотренными семейным законодательством [61], но в понимании соответствующих статей Семейного кодекса РФ – приемная семья имеет свои, лишь ей присущие особенности, отличающие ее от усыновления, опеки и попечительства:

- приемная семья основывается после заключения договора между лицами, желающими воспитывать ребенка в своей семье и органами опеки и попечительства;

- лица (лицо), принявшее в свою семью на воспитание ребенка, на основании договора, называются родителями-воспитателями. Такими родителями, имеют возможность стать супруги у которых нет своих детей и те у кого они есть;

- согласно законам субъектов Российской Федерации, родители-воспитатели в приемной семье за свой труд получают заработную плату. Размер оплаты за их труд зависит от возраста и от состояния здоровья детей;

- воспитанникам приемных семей ежемесячно выплачиваются денежные средства на их содержание за счет бюджетных средств органов местного самоуправления соответственно фактически сложившимся в данном регионе ценам;

– приемная семья пользуется различного рода льготами в соответствии с решениями, принимаемыми органами местного самоуправления [61, с. 19].

Отличается приемная семья от других форм семейного устройства следующим:

– от усыновления тем, что при последней форме, права и обязанности усыновленного ребенка приравниваются к правам и обязанностям кровного ребенка;

– от опекунской в том, что органы опеки и попечительства на основании судебного решения выбирают опекунов. Опекун осуществляет контроль за сохранением и использованием имеющегося у несовершеннолетнего ребенка движимого и недвижимого имущества, а также оказывает в помощь и поддержку психологическую и натуральную в целях защиты прав опекаемого. Помимо того, что опекуну запрещено распоряжаться имуществом в своих личных целях, опекун обязан сохранить материальные ценности опекаемого вплоть до его совершеннолетия;

– от семейного детского дома отличие состоит в том, приемная семья запрограммирована на сохранение и поддержание контактов ребенка с биологическими родителями, что в полной мере соответствует основному направлению политики в области поддержки и защиты детства, которое заключается в сохранении семьи для ребенка.

Из сказанного следует заключить, что приемная семья хоть и является как и усыновление, опека (попечительство) формой устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, но имеет свои особенности, которые выражаются в том, что родители – это «чужие люди» (не родственники), которые выполняют профессиональные обязанности воспитания приемных детей; дети имеют все льготы, положенные государством, возможность общаться с кровными родителями, в отличие от усыновления.

Структура и существование приемной семьи устанавливается законодательными актами. В соответствии с п.1-3 «Правил создания приемной семьи...», граждане (супруги или отдельные лица, не состоящие в браке), взявшие на воспитание не менее восьми детей, именуются родителями-воспитателями; дети, передаваемые на воспитание в приемную семью, именуются приемными детьми [61]. Государство берет на себя полное обеспечение приемных детей, родители – воспитатели получают денежные пособия в соответствии с региональным законодательством РФ. Помимо того, что труд родителей оплачивается, эта работа так же включается в трудовой стаж, как и на любой другой работе. В приемных семьях воспитываются дети от 3 до 18 лет, а выпускники пользуются льготами воспитанников детских домов.

Постановление об образовании семейного детского дома принимается местным органом исполнительной власти по предоставлению органов опеки и попечительства. Направление в семейный детский дом осуществляют органы народного образования на основании решения местной администрации. В настоящее время все семейные детские дома в Российской Федерации переводятся в статус «приемная семья» и заключают с местными органами власти специальный договор [61].

Временная приемная семья – форма устройства ребенка, когда его на время помещают в семью до разрешения проблем или до определения дальнейшей судьбы. Отличия временной приемной семьи от других форм устройства детей – сирот, заключаются в том, что родители в этих семьях по обычаю являются профессионалами: психологи, педагоги, медики, социальные педагоги. Такая семья имеет несколько признаков: труд по воспитанию детей оплачивается; родители в таких семьях имеют профессиональное образование и психолого-педагогическую подготовку; то время пока ребенок находится в семье родителям засчитывается в рабочий стаж и работа происходит в собственном доме.

Фостеровская (замещающая) семья. Этот вид приемной семьи приоритетна в том случае, когда ребенок изымается из семьи в срочном порядке, причинами могут стать – смерть или болезнь родителей, кризисная и опасная ситуация в семье и т.д. Ребенок в данной семье может находиться от одного месяца до нескольких лет, все зависит от решения его дальнейшей судьбы. После он может отправиться в родную семью, в интернат, социально-реабилитационный центр и др. учреждения. В большинстве случаев, дети которые попадают во временную приемную семью, имеют сложности (педагогическая и социальная запущенность, болезни, психические и физические расстройства) с которыми нужно работать. Для этого создаются особые условия и комфортная обстановка для нормального развития ребенка. Цель данных мероприятий вывод ребенка из стрессовых ситуаций в связи с разлукой с кровными родителями. Временная приемная семья направлена на поддержание контактов с кровными родителями и возвращение ребенка в родную семью. Данная замещающая семья выступает в роли «скорой помощи».

В зарубежной практике встречаются примеры создания социальными службами специальных приемных семей, предназначенных для решения проблем, связанных с обеспечением ухода за ребенком, защиты его прав в зависимости от возникающих социальных проблем. К таким семьям можно причислить (таблица 1).

Таблица 1 – Семьи, предназначенные для решения проблем ребенка-сироты

Вид семьи	Характеристика
Приемные семьи кризисной ситуации	Создаются в частных случаях, когда возникает необходимость немедленного изъятия ребенка из родной (родительской) семьи на определенный период. В этом случае его помещают в специальную приемную семью. Причинами, требующими изоляции ребенка, могут быть острая конфликтная ситуация в семье между родителями, родителями и ребенком, трагедия, внезапная болезнь родителей и пр.

Окончание таблицы 1

Приемная семья на короткое время	Необходимость в ней возникает при планировании командировок, медицинского обследования, кратковременного лечения, когда за ребенком некому смотреть. Подобного типа семьи используются для оказания кратковременной помощи семье, имеющей ребенка с особыми нуждами по уходу за ним. Они создают последнюю возможность отдохнуть, прийти в себя на короткое время, что позволяет после отдыха более активно заниматься ребенком
Приемная семья на длительное время	Такая семья работает на договорных началах для обустройства ребенка на длительное время в связи с возникшей потребностью у родителей другой семьи
Семья для приема ребенка на время выходных дней и каникул	Такая форма помещения детей дает возможность родителям организовывать периодически свой отдых в выходные дни (уик-энд)
Семья для дневного пребывания ребенка	Это своего рода домашний детский садик В этом случае ребенок вечернее время и ночь проводит в своей семье

В замещающих семьях возникает немало *проблем*, особенно в социальном, психологическом и педагогическом плане. В основном они обусловлены: мотивацией и способностью приемных родителей дать необходимый уход и воспитание ребенку; необходимостью преодолевать проблемы, возникающие в связи с воспитанием приемного ребенка.

Преимущества у замещающей семьи тоже достаточно. В ней ребенок – сирота может почувствовать себя «своим», вместо обычного ощущения «ничейности», за счет погружения в неформальные отношения, и может рассматриваться как особое пространство, имеющее потенциальные возможности для воспитания и реабилитации детей-сирот при условии оказания ей своевременной специальной помощи (И. Н. Попова) [48].

Завершая изложение изученного материала, сделаем ряд важных выводов:

1. Семейные формы устройства приоритетны в Российской Федерации, так как ребенок получает возможность получить позитивный пример и опыт семейной жизни, социализируясь внутри семьи.

2. Замещающая семья – это прежде всего семья, в которой воспитывается не кровный ребенок; для родителей воспитание такого

ребенка является деятельность по его воспитанию. Эта деятельность может носить профессиональный (родители/родитель за нее получают оплату) и непрофессиональный характер (ребенок усыновляется, берется под опеку (попечительство)).

3. Поскольку главное назначение приемной семьи – удовлетворение права ребенка жить и воспитываться в семье, Семейный кодекс РФ и «Правила создания приемной семьи...» много внимания уделяют созданию правовых предпосылок физического, психического, нравственного развития ее воспитанников.

4. Существует несколько видов замещающих семей, отличие которых заключается в том, что ребенок усыновленный, принимается семьей, как родной. В сравнении с другими формами устройств детей, усыновители могут сменить данные о ребенке (Ф.И.О. и дату рождения), действует закон о тайне усыновления. В опекунских же семьях выплачиваются средства на содержание ребенка. Контроль за условиями содержания, воспитания и образования ребенка, находящегося под опекой, несут органы опеки. Приемная же семья, является профессиональной по своей сути. Помимо получаемого содержания на ребенка от государства, родителям-воспитателям выплачивают заработная плата, и зачисляется стаж за работу по воспитанию детей. И если родители-усыновители обычно не принимают каких либо связей ребенка с кровными родственниками, то в приемной и опекунской семье такие связи сохраняются и при желании с обеих сторон поддерживаются.

5. Приемная семья – это одна из популярных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в семью. Это семья, занимающаяся воспитанием таких детей. Такая семья хоть и является, как и усыновление, опека (попечительство), формой устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, но имеет свои особенности, которые выражаются в том, что родители – это «чужие люди» (не родственники), которые выполняют профессиональные обязанности

воспитания приемных детей; дети имеют все льготы, положенные государством, право на общение с биологическими родителями, в отличие от усыновления.

б. В приемной семье возникают проблемы, но преимуществ проживания в ней для ребенка намного больше (принятие устоев семейной жизни, ощущение принадлежности к себе, устранение чувства «ничейности»).

1.2 Проблемы адаптации ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей к условиям жизни в замещающей семье

Научной общественностью активно изучаются проблемы, которые возникают в приемных семьях. Авторами указываются психологические проблемы – неоправдавшиеся ожидания от приемного ребенка, общения ребенка с биологическими родителями (А. А. Осипова); проблемы касательно процедуры формирования приемной семьи (З. Н. Гаджиева); проблемы адаптации к условиям жизни в новой семье (А. И. Нурутдинова) и социализации в приемных семьях (С. П. Иванова) и др.

В нашей работе объектом изучения являются проблемы адаптации приемного ребенка к жизни в семье. Особенности адаптации ребенка в условиях замещающей семьи изучали И. А. Бобылева, С. А. Колесник, А. В. Лаврова В.Н. Ослон и другие.

Логикой нашего исследования определено рассмотрение термина «адаптация».

Адаптация (лат. *adaptation* приспособление) – развитие новых биологических свойств у организма, популяции, вида, биоценоза, обеспечивающих их нормальную жизнедеятельность при изменении условий окружающей среды (П. К. Анохин).

В социальной сфере термин «адаптация» рассматривается Н. А. Прядко процесс, при котором организм приспосабливается к изменяющимся условиям среды, в результате чего достигается равновесие между средой и организмом [57].

Семья – это среда, к которой приспосабливается любой ее член. Адаптация ребенка, взятого на воспитание, в приемной семье – это объективный и регулируемый процесс включения ребенка в новую замещающую семью, сопровождающийся построением новых взаимоотношений и взаимного приспособления, в результате чего создаются условия для жизнедеятельности ребенка и развития семейной системы [57].

В своей работе Ж. А. Захарова определила адаптацию, как объективно необходимый процесс вхождения ребенка в новую семью, а также поиск путей и форм взаимодействия в ней и взаимного приспособления. В результате чего происходят положительные изменения в самой семье и в жизнеустройстве ребенка [23].

В. Н. Ослон считает, что адаптация ребенка в замещающей семье – это включение ребенка в семейную систему, принятие им предписанной роли, норм и правил, формирование привязанности к родителям и налаживание эффективных форм общения и сотрудничества. Адаптация родителей к появлению нового члена семьи, предполагает принятие и освоение новых функциональных ролей (матери и отца), становление продуктивной родительской позиции, формирование адекватного образа [43].

Из приведенных выше определений мы сделали следующий вывод: адаптация ребенка в приемной семье – это процесс включения его в новое общество, новую систему со своими правилами порядками; освоение ребенком новой социальной роли – члена этой новой общности и создание с ней чего-то еще нового, что требует взаимного приспособления от всех членов этой системы, поиска путей сближения, способов взаимодействия;

в результате взаимодействия рождается новая семья-система, где происходит изменение как родителей (освоение родительской позиции по отношению к новому ребенку), так и приемного ребенка (формирование образа члена семейной общности со своими обязанностями, функциями).

Процессу адаптации противопоставлен в научной литературе термин «дезадаптация». Деадаптированность у ребенка в приемной семье возникает в результате неспособности удовлетворить свои потребности, при непринятии требований, предъявленных новой социальной средой и ролью [16]. Признаком дезадаптивности являются длительные конфликты. А социальная дезадаптация тесно связана с низким уровнем социализации личности.

По мнению исследователей Г. С. Остапенко, В. Ф. Крапивиной, адаптация в замещающей семье – процесс двусторонний: проходит адаптацию как ребенок, так и приемные родители [44]. Процесс взаимной адаптации имеет свои особенности и определенную последовательность: начальный период, период регрессии и период прогресса. Данные периоды длятся от нескольких месяцев, до нескольких лет (А. В. Гаврилин, В. Н. Ослон, А. Б. Холмогорова и другие исследователи.).

Г. Н. Соломатина в своей статье «Адаптация детей-сирот к условиям приёмной семьи» описывает процесс адаптации как сложное образование новой семейной системы [65], он включает несколько этапов:

Первый этап заключается во взаимном изучении: родители и дети присматриваются друг к другу и приспосабливаются. Взрослые выделяют недостатки в поведении ребенка для дальнейшей работы по адаптации его к условиям жизни в семье, а ребенок старается справиться с внутренним напряжением и стрессом, появившимися в связи с изменениями условий жизни. Данный этап может длиться по-разному, в зависимости от психологической готовности ребенка: если с ребенком проводилась психологическая подготовка, то этот этап длится примерно два месяца и

проходит относительно «гладко», а если же такой подготовки не было, то этап может затянуться до года.

Второй этап характеризуется сильной эмоциональной напряженностью. Дети на данной стадии, несмотря на то, что могут возникнуть даже такие проблемы у подростков, как воровство, развитие психоэмоциональное, интеллектуальное, физическое прогрессирует. Ребята изучают повадки и реакции каждого из членов семьи, исполняют бытовые обязанности, начинают воспринимать требования семьи. У ребенка из-за возросшей эмоциональности и возбудимости появляется чувство страха по поводу того, что его могут отдать обратно в социальное учреждение. Нередко в лексиконе ребенка появляются местоимения «мое» (моя комната, моя тарелка и т.д.). У родителей могут возникнуть проблемы с самокритикой по отношению к приемным детям. Заканчивается этот кризис примерно через год.

Третий этап – это этап осознания. В семье может наблюдаться снижение напряженности, преобладают позитивные изменения в отношениях. На данном этапе формируются ролевые статусы, авторитетность родителя повышается. Подросток, выстраивая положительные взаимоотношения со сверстниками, раскрепощается и поведение его стабилизируется. Тем не менее, социализация и принятие внешнего мира не сформирована.

Четвертый этап. Ребенок пробует самоутвердиться для определения статуса в семье и обществе. Обычно в поведении отслеживается агрессивное отстаивание своих интересов. Дети активно развивают свои познавательные навыки, в том числе становятся склонны к самоанализу своего поведения. Но по окончании этого этапа (примерно через 2 года) у родителей возникает срыв. Происходит разочарование во взаимоотношениях. Семья входит в состояние депрессии (кризис идентичности). После разрешения всех выявленных проблем, связанных с

принятием ребенка, семья начинает функционировать как новая система [65].

Г. С. Остапенко, В. Ф. Крапивина [44] считают, что на каждом этапе адаптации имеются свои особенности: это может быть, как миф о моментальной привязанности между приемными родителями и детьми – сиротами; при появлении ребенка у родителей меняется социальный статус; предупреждение возникновения чувства вины у приемных родителей, чувства неполноценности, перенос вины на ребенка и т.д.

Следует отметить, что анализ работ Г.С. Остапенко, В.Ф. Крапивина и Г. Н. Соламатиной показал, что адаптация в замещающей семье – это двусторонний процесс, в которой проходят процесс становления все участвующие субъекты – ребенок, принятый на воспитание, и родители как совокупный субъект. Этот процесс имеет определенную этапность, в которой заключены трудности проблемы каждого члена формирующейся новой социальной системы – семьи. На каждом этапе родители и дети сталкиваются с трудностями.

Ученные выявили группу риска в плане успешности адаптации ребенка в замещающей семье: где возраст приемных родителей превышает 65-70 лет; некомпетентное поведение в трудностях, возникающих при воспитании ребенка; отсутствие полной информации о психологических особенностях ребенка; отсутствие кровных детей и др.

Исследователи Н. А. Прядко и О. В. Бережная отмечают, что интеграция ребенка-сироты в замещающую семью независимо от формы семейного устройства (опека, попечительство, приемная семья, патронатная семья) порождает множество проблем. Причиной тому является следующее: попадая в новую семью, ребенок попадает в новый мир, где свои устои, правила и обычаи, другое место жительства, новые родственники, школа и соседи. Все это новые условия и везде предъявляются новые требования к ребенку. В результате у ребенка

перестраиваются функциональные, а главное адаптивные системы на всех уровнях [57].

Рассмотрим проблемы, которые возникают у приемных родителей. По мнению Е. М. Паламарчук, адаптация приемных родителей имеет общие проблемы, такие как:

- юридическая и медицинская неподготовленность;
- трудности с пониманием особенностей возрастного развития детей, учитывая уже приобретенный опыт в их жизни;
- неспособность наладить отношения между родственниками, родными и приемными детьми;
- неготовность принять нового члена семьи, при появлении трудностей в его воспитании;
- неадекватное восприятие дефектов характера приемного ребенка, его вредные привычки, конфликтные ситуации, сбегания и т.д.;
- отсутствие педагогической компетенции;
- неправильно поставлены цели и задачи коррекционной работы, которая является основой воспитания ребенка, или их вообще нет [45].

Также исследователи указывают на проблемы: принятие приемными родителями установки на сохранение связи ребенка с кровными родителями; отсутствие созданных для новой семейной системы или привития старых функционирующих, отработанных правил, принципов и традиций.

К основным проблемам ребенка в период адаптации к жизни в семье ученые относят:

1. Проблему идентификации с приемным родителем. Идентификация у ребенка затруднена, прежде всего, из-за отсутствия кровного родства, т.е. он не может примерить роль биологического ребенка. Проявляется это в отсутствии статуса в новой семье, в неверности приемным и кровным

родителям, в заниженной самооценке и т.п. Данные показатели влияют на кризис в семье на первом этапе жизни в новой семье.

2. Эмоциональные трудности. Это обиды, которые ребенок испытывает к кровным родителям, переносит на приемных родителей. В то время, как приемные родители испытывают глубокое чувство вины и разочарования.

3. Установление ролевой позиции в семье (Ж. А. Захарова). Ребенку, который воспитывался в интернатных условиях, трудно осознать себя сыном (дочерью, братом, сестрой). Ему нужны четкие ориентиры того, что происходит в семье, каковы правила жизни семьи. Положение ребенка в семье утверждается через конкретные дела по мере овладения им новыми умениями и навыками, по мере достижения успехов он должен поощряться.

В замещающей семье, дети имеющие данные особенности, требуют к себе повышенное внимание, любви, терпения. Профессиональная помощь и сопровождение способствуют прогрессу адаптации детей в семье и обществе.

Изучив научную литературу, мы пришли в данном параграфе к следующим выводам:

1. Адаптация ребенка в приемной семье – это процесс включения его в новую социальную систему со своими правилами и порядками; освоение ребенком новой социальной роли – члена этой новой общности – и создание с ней чего-то еще нового требует взаимного приспособления от всех членов этой системы, поиска путей сближения, способов взаимодействия; в результате взаимодействия рождается новая семья-система, где происходит изменение как родителей (освоение родительской позиции по отношению к новому ребенку), так и приемного ребенка (формирование образа члена семейной общности со своими обязанностями, функциями).

2. Интеграция ребенка-сироты в замещающую семью порождает множество проблем. Это связано с тем, что ребенок, попадая в новую семью, попадает в новый мир со своими устоями, правилами и обычаями. Изменение условий жизни требует от нового члена семьи нового поведения. В следствии, этого у ребенка перестраиваются функциональные, а главное адаптивные системы на всех уровнях.

4. Адаптация приемных родителей включает встречу ими следующих проблем: принятия ребенка, преодоления настороженности, во взаимоотношениях с ребенком, в выстраивании процесса воспитания, в создании семейной системы, в выстраивании отношений в аспекте общения с биологическими родителями ребенка. Решение проблем усугубляет юридическая, медицинская, психолого-педагогическая неподготовленность родителей, неготовность наладить контакт между родственниками, родными и приемными детьми; неготовность принять нового члена семьи, воспринять дефекты характера приемного ребенка, его вредные привычки, конфликтные ситуации, сбегания; неумение выстроить цели и задачи коррекционной работы, которая является основой воспитания ребенка.

5. К проблемам адаптации ребенка в приемной семье следует отнести: физиологические, психологические и педагогические, а именно: проблема преодоления предыдущего травмирующего опыта, проблема идентификации с новой приемной семьей, эмоциональная проблема, связанная с переносом обиды на приемных родителей за кровных и т.д.

1.3. Особенности социальной работы с замещающей семьей по адаптации ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей к жизни в ней

Социальная работа с замещающей семьей ведется в разных направлениях на разных этапах формирования семьи как системы. Данный

вид социальной работы называет социально-педагогическое сопровождение ребенка и родителей. Особенно оно актуально в первый год – период возникновения семьи и ее складывания в единое целое, формирования, т.е. на этапе адаптации.

Начнем с рассмотрения понятия «социальное сопровождение». Оно нередко в научной и методической литературе называется «социально-педагогическое сопровождение».

С. В. Шевелева рассматривает понятие «социальное сопровождение замещающей семьи» как систему мер, направленных на предотвращение семейного неблагополучия, преодоление трудностей воспитания в замещающей семье и обеспечивающих такие условия жизнедеятельности замещающих родителей и ребенка, которые способствуют полноценному развитию и социализации личности приемного ребенка и повышению педагогической компетентности замещающих родителей [85].

Под социально-педагогическим сопровождением исследователи понимают своевременную квалифицированную и адресную помощь взрослым при реализации ими родительской роли и социализирующей функции в приемной семье (Ж. А. Захарова) [24].

В нашей работе, опираясь на идеи С. В. Росляковой [64], мы будем использовать термин «социальное сопровождение», понимая под ним систему поддержки семьи, включающую оказание ей комплекса социальных услуг с целью сохранения психологического, социального и физического здоровья членом замещающей семьи и профилактики вторичного отказа от ребенка (вторичного сиротства).

Анализ научной литературы [64; 66; 86 и др.] показал, что социальное сопровождение замещающей семьи имеет ряд характеристик:

1. Сопровождение основывается на нормативно-правовых документах [64].
2. Процесс сопровождения организуется специальными подразделениями социальных служб – отделения сопровождения.

3. Сопровождение семьи может быть по ситуации, но для его систематической организации составляется индивидуальная программа сопровождения (ИПС), которая позволяет оказывать помощь комплексно и своевременно.

4. Сопровождение имеет несколько целей, связанных оказанием поддержки, как приемному ребенку, так и замещающим родителям, которые направлены на создание целостной семейной системы. Первостепенной целью является содействие успешной адаптации ребенка, оставшегося без попечения родителей, в замещающей семье и преодоление кризисных моментов в этот период. Поскольку процесс адаптации двусторонний, то, во-вторых, в отношении родителей цель чаще всего звучит так: актуализация ресурсов семьи, поддержка родительской функции. Существует цель, важная для государства – предотвращение возврата ребенка в сиротское учреждение (профилактика вторичного сиротства).

Целью социального сопровождения замещающей семьи нередко рассматривают помощь семье в том, чтобы пребывание ребенка в ней было продолжительным и комфортным (С. В. Шевелева) [85].

С. В. Шевелева в своей методической разработке (проект «Новая семья») предлагает в процессе социального сопровождения замещающей семьи в период адаптации выделить несколько задач:

1. Оказание содействия замещающим родителям в защите прав и интересов ребенка, с учетом его правового статуса.
2. Гармонизации внутреннего состояния замещающих родителей.
3. Осуществление диагностической деятельности, ориентированной на изучение особенностей детско-родительских отношений в семье, проблемы дезадаптации ребенка в ней.
4. Отслеживание результативности положительной динамики успешной адаптации детей в замещающей семье.

5. Повышение уровня педагогической компетентности замещающих родителей, содействие формированию навыков эффективного общения родителей с приемными детьми

6. Профилактика дезадаптивных состояний детей.

Среди задач социального сопровождения процесса адаптации также выделяют следующие: снять чувство страха и неуверенности у приемных родителей; распознать проявления у них ответственности и безответственности и объяснить к чему это может привести [85].

На этапе адаптации, по мнению Ж. А. Захаровой, социально-педагогическое сопровождение замещающей семьи имеет несколько направлений: 1) психолого-педагогическое просвещение как совокупность практико-ориентированных знаний, комплекс умений и навыков обеспечения выживания ребенка в новых условиях, его общего развития, защиты его интересов; 2) гармонизация детско-родительских отношений; 3) гармонизация супружеских отношений; 4) гармонизация внутреннего мира замещающих родителей, обеспечивающая им возможность выполнять свою родительскую роль, воспитательные функции [24]. Из этого следует, что направленность сопровождения многоаспектна: ребенок, родитель, отношения между ребенком и родителями, между самими родителями.

Существует ряд методических рекомендаций для специалистов, сопровождающих замещающие семьи [66]:

- При несоответствии приемного ребенка представлениям родителей специалист должен объяснить им, что у нас у каждого есть свой «багаж» жизненного опыта, включая и детей, которые были приняты в семью, что генетика тут ни при чем, просто таким детям нужно чуть больше тепла, заботы и понимания.

- Постараться мотивировать приемных родителей на формирование положительных взаимоотношений внутри семьи.

- Для определения места ребенка в приемной семье можно рекомендовать родителям внимательно понаблюдать за ним, за его реакцией, симпатиям и антипатиям; внести изменения в правила семьи для облегчения адаптации нового его члена; постараться уверить ребенка в том, что он настоящий член данной семьи, которого так долго ждали.

- Необходимо запретить родителям сравнивать и делить между собой приемных и родных детей.

- Важно объяснить, почему так необходимо, чтобы ребенок не разрывал своих отношений с кровными родственниками.

- Скорректировать сложившуюся систему отношений между ребенком и родителями, предполагающая ломку неадекватных воспитательных установок и стереотипов.

- Сформировывать у родителей такую систему семейных отношений, в которых базируется эмоциональное принятие ребенка, уважение его личности и предоставлении возможности реализации самостоятельного активного поведения при сохранении руководящей роли взрослого.

- Дать понять родителям, что взаимодействие в воспитании приемного ребенка важная составляющая в адаптации его в семье.

- Рекомендовать родителям быть эмоционально раскрепощенными.

- Дать представление о значении традиций в семье, о их видах и последствиях для ребенка.

- Объяснить родителю, что ребенок нуждается в уверенности действий и решений приемных родителей. Родители должны осознавать, что ребенок не игрушка, а ребенок должен быть уверен, что его не будут отдавать обратно.

- При педагогических проблемах можно посоветовать родителям семинары, лекции, тренинги.

- Выработать систему помощи и взаимодействия родителей и служб сопровождения, если приемный ребенок имеет сложности со здоровьем.

Главная задача социальных служб в работе с замещающей семьей это помощь: задача специалистов – не столько наказывать родителей за допущенные нарушения прав ребенка, сколько предотвращать их, строить работу так, чтобы семья не боялась государственной помощи.

Согласно научным источникам [15], адаптационный период длится приблизительно в течение первого года пребывания приемного ребенка в семье. В этот период социальная помощь семье может оказываться в трех вариантах: по плану сопровождения; по запросу семьи или отдела опеки и попечительства или по ситуации (обращение в социальную службу только при возникновении трудностей).

Если проблемы, возникшие в воспитании приемного ребенка не решаются, либо родителям нужна регулярная помощь, семью можно поставить на социальное сопровождение. Сопровождение происходит после составления договора между организацией и семьей. Составляется индивидуальный план мероприятий, специалисты организации направляют все свои силы на решение поставленных задач. Семья должна принимать участие в реализации плана. Раз в квартал происходит мониторинг успехов индивидуальной программы, где специалисты анализируют проделанную работу. Если данный план дает положительную динамику в работе с семьей, его либо продолжают, либо завершают, ориентируясь на решение проблем с которыми обратилась семья. Но возможно, что реализация программы не дает должных результатов, тогда в план мероприятий вносят изменения, после обсуждения всех итогов проведенной работы.

Специалисты, которые ведут нуждающуюся семью в сопровождении, имеют определенные задачи при оказании помощи:

Социальный педагог, курирующий ребенка, посещает семью, поддерживает постоянный контакт с ребенком и способен выявить

проблемы ребенка на ранней стадии. Поддерживает позитивный настрой родителя, выявляет проблемы членов семьи.

Педагог-психолог – продолжает проведение плановой работы с ребенком. Кроме того, в кризисных ситуациях, он оказывает экстренную помощь семье и ребенку, проводит профилактику подобных ситуаций. Разрешает конфликты между ребёнком и собственными детьми опекуна. Проводит индивидуальные консультации для родителя и членов его семьи.

Следует отметить, что социальное сопровождение может осуществляться на разных уровнях, одним из которых называется адаптационным. Именно этот уровень предполагает решение задач периода адаптации в замещающей семье. Для решения задач составляется индивидуальная программа сопровождения [66].

На адаптационном уровне сопровождения осуществляется содействие прохождению замещающей семьей благополучной адаптации. Потребителями услуг являются семьи, вставшие на сопровождение в первый год принятия ребенка в семью.

К основным услугам сопровождения на адаптационном уровне относятся: оказание психолого-педагогической, медицинской и юридической поддержки всем членам семьи; оказание помощи в преодолении возникшей кризисной ситуации в замещающей семье.

По мнению исследователей [64], для достижения этих целей важно использовать следующие активные формы работы:

1) для детей и родителей – детско-родительский тренинг: в игровой форме у родителей и детей формируются навыки общения, позитивного взаимодействия друг с другом;

2) для родителей: «Клуб приемных родителей»: организуется в форме регулярных встреч замещающих родителей; имеет несколько задач: взаимная поддержка, обмен личным опытом, приобретение новых знаний и навыков. Здесь для родителей проводятся обучающие интерактивные

тренинги, семинары, деловые игры, встречи и консультации с узкими специалистами.

По мнению С. В. Шевелевой [85], социальное сопровождение замещающей семьи должно включать несколько важных для достижения задач адаптации ребенка в семье направлений:

1. Мониторинг. Он проводится для определения эффективности функционирования и динамики развития ребенка, воспитывающегося в ней. Основной метод исследования – наблюдение. Кроме него можно применять: тестирование, анкетирование, беседу, проективные методики. Объектами обследования замещающей семьи являются: безопасность в доме, школе; характеристика родителями основных потребностей ребенка и способы их удовлетворения; наличие трудностей в обучении; взаимоотношения в семье и с семейным окружением. У ребенка выяснялось: ощущения (как он оценивает себя, принадлежность семье), беспокойства и страхи; способы общения с родителями (как поощряют, хвалят); приобретение навыков самообслуживания и др.

2. Коррекционно-развивающая работа. Проводится с целью установления и активизации эмоциональных связей между детьми и родителями, развития позитивного социального самочувствия. По мнению автора, она включает несколько направлений:

– информационно-просветительская работа с замещающей семьей: направлена на повышение педагогической компетентности родителей;

– социально-педагогическая работа с детьми по коррекции эмоционально-волевой сферы, развития навыков позитивного отношения к себе и др.;

– профилактическая работа с приемными детьми и замещающими родителями по предупреждению негативных ситуаций в семье, эмоционального выгорания родителей [14].

Исследователями называются преимущественные формы работы – индивидуальная (консультирование, беседа, телефонные переговоры и др.)

и групповая (тренинги, клуб замещающих родителей, конкурсы, встречи, экскурсии, походы и др.)

К показателям адаптированности ребенка в семье относятся: отсутствие частых и длительных заболеваний, положительная динамика в развитии роста и веса; низкая тревожность, ощущение эмоционального комфорта и психологической защищенности; принятие и выполнение ребенком семейных правил, активное участие в семейном времяпрепровождении; охотно выполняет свои обязанности по дому, бережно относится к семейному имуществу; занял свою семейную роль во внутрисемейной коммуникации; воспроизводит принятую в семье систему воспитания по отношению к оценкам других; воспринимает себя членом семьи.

Таким образом, в данном параграфе мы сделали следующие выводы:

1. Социальная работа с замещающей семьей называется социальным сопровождением, так как период адаптации длится в среднем год и необходимо реализовывать непрерывный процесс помощи такой семье.

2. Социальное сопровождение по сути предполагает систему поддержки семьи, включающую оказание ей комплекса социальных услуг с целью сохранения психологического, социального и физического здоровья членом замещающей семьи и профилактики вторичного отказа от ребенка (вторичного сиротства).

3. Организация социального сопровождения замещающей семьи строится на нормативно-правовой основе, осуществляется отделениями сопровождения, систематически, по согласию семьи выстраивается на основе индивидуальной программы сопровождения.

5. Целью сопровождения замещающей семьи в период адаптации является оказание поддержки как приемному ребенку, так и замещающим родителям, направленное на создание целостной семейной системы. Первостепенной целью является содействие успешной адаптации ребенка,

оставшегося без попечения родителей, в замещающей семье и преодоление кризисных моментов в этот период. Поскольку процесс адаптации двусторонний, то, во-вторых, в отношении родителей цель чаще всего звучит так: актуализация ресурсов семьи, поддержка родительской функции. Существует цель, важная для государства – предотвращение возврата ребенка в сиротское учреждение (профилактика вторичного сиротства).

4. Социальное сопровождение замещающей семьи в адаптационный период включает несколько направлений: 1) психолого-педагогическое просвещение родителей; 2) гармонизация детско-родительских отношений; 3) гармонизация супружеских отношений; 4) гармонизация внутреннего мира ребенка; 5) гармонизация внутреннего мира замещающих родителей, обеспечивающая им возможность выполнять свою родительскую функцию.

5. Для решения цели и задач социального сопровождения используются индивидуальные и групповые формы работы с замещающей семьей и каждым ее членом (приемным ребенком и замещающими родителями). Приоритетное внимание отдается активным методам работы с семьей.

Выводы по 1 главе

1. Семейные формы устройства приоритетны в Российской Федерации, так как ребенок получает возможность получить позитивный пример и опыт семейной жизни, социализируясь внутри семьи.

2. Замещающая семья – это, прежде всего семья, в которой воспитывается некровный ребенок; для родителей воспитание такого ребенка является профессиональной (родители/родитель за нее получают оплату) или непрофессиональной (ребенок усыновляется, берется под опеку (попечительство)) деятельностью.

3. Существует несколько видов замещающих семей, которые имеют отличия: усыновленный ребенок принимается семьей, как родной; опекунами семьями дети берутся на воспитание, а опекунам выплачиваются средства на содержание ребенка, осуществляется контроль органами опеки; приемная семья является профессиональной формой воспитания ребенка, помимо получаемого от государства содержания на ребенка, родителям-воспитателям выплачивается заработная плата и зачисляется стаж. Если родители-усыновители обычно не допускают каких-либо связей ребенка с кровными родственниками, то в приемной и опекунской семье такие связи сохраняются и при желании с обеих сторон поддерживаются.

4. Адаптация ребенка в приемной семье – это процесс включения его в новую социальную систему со своими правилами и порядками; освоение ребенком новой социальной роли и создание с ней чего-то еще нового. В результате взаимодействия рождается новая семья-система, где происходит изменение как родителей (освоение родительской позиции по отношению к новому ребенку), так и приемного ребенка (формирование образа члена семейной общности со своими обязанностями, функциями).

5. Приемные родители в процессе адаптации сталкиваются со следующими проблемами: принятия ребенка, преодоления настороженности во взаимоотношениях с ним; в выстраивании процесса воспитания; в создании семейной системы; в выстраивании отношений в аспекте общения с биологическими родителями ребенка и др.

6. К проблемам адаптации ребенка в приемной семье следует отнести: физиологические, психологические и педагогические, а именно: проблема преодоления предыдущего травмирующего опыта, проблема идентификации с новой приемной семьей, эмоциональная проблема, связанная с переносом обиды на приемных родителей за кровных и т.д.

7. Социальная работа с замещающей семьей называется социальным сопровождением, что по сути предполагает систему

поддержки семьи, включающую оказание ей комплекса социальных услуг с целью сохранения психологического, социального и физического здоровья членом замещающей семьи и профилактики вторичного отказа от ребенка (вторичного сиротства).

8. Организация социального сопровождения замещающей семьи строится на нормативно-правовой основе, осуществляется отделениями сопровождения, систематически, по согласию семьи выстраивается на основе индивидуальной программы сопровождения.

9. Цель сопровождения замещающей семьи в период адаптации – оказание поддержки как приемному ребенку, так и замещающим родителям, направленное на создание целостной семейной системы. Цель троишна: для государства – профилактика вторичного сиротства; для родителей – повышение их родительского потенциала, педагогической компетентности; для ребенка – содействие успешной адаптации преодолению кризисных моментов в этот период.

10. Социальное сопровождение замещающей семьи в адаптационный период включает несколько направлений: 1) психолого-педагогическое просвещение родителей; 2) гармонизация детско-родительских отношений; 3) гармонизация супружеских отношений; 4) гармонизация внутреннего мира ребенка; 5) гармонизация внутреннего мира замещающих родителей, обеспечивающая им возможность выполнять свою родительскую функцию.

11. Для решения цели и задач социального сопровождения используются индивидуальные и групповые формы работы с замещающей семьей и каждым ее членом (приемным ребенком и замещающими родителями). Приоритетное внимание отдается активным методам работы с семьей.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕЙ ПО АДАПТАЦИИ РЕБЕНКА К ЖИЗНИ В НЕЙ

2.1 Исследование проблем адаптации ребенка к условиям жизни в замещающей семье

Изучение теоретических аспектов исследуемой проблемы определило цели и задачи практической части нашей выпускной квалификационной работы. В этой части работы были поставлены две задачи: проведение исследования, направленного на изучение проблем адаптации ребенка к условиям жизни в замещающей семье и, во-вторых, разработка проекта по повышению эффективности процесса адаптации всех членов замещающей семьи, в том числе и ребенка.

Решая первую задачу практической части мы проводили исследование в замещающих семьях, воспитывающих приемных детей. Данные семьи являются клиентами отдела сопровождения, который базируется в МБУ Центр «Надежда», по адресу г. Челябинск, ул. Шаумяна, д. 83А.

Исследование проводилось с целью выявления проблем адаптации ребенка в замещающей семье. В нем участвовали десять замещающих семей, с пятнадцатью детьми (7 мальчиков и 8 девочек).

Семьи для исследования подбирались исходя из нескольких факторов:

- Возраст исследуемых 12 -14 лет.
- Все дети относятся к здоровой группе, физически здоровые.
- Срок нахождения детей в семьях примерно одинаковый, 1 год.

- Все дети, перед тем как попасть в семью, были в детском доме и находились там 8 – 12 месяцев.

- Дети не имеют контакты с кровными родителями.

- Возраст родителей от 45-55 лет.

Работа проводилась с семьями индивидуально.

По итогам проведения методики «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерс и Р. Даймонд) (Приложение 1) получены результаты об уровне адаптации и дезадаптации ребенка и родителя, о принятии себя и других, лживости, эмоциональном комфорте и дискомфорте, внутренний и внешний контроль, доминирования и эскапизм. Данные приведены в таблицах 2, 3, 4.

Таблица 2 – Диагностика социально-психологической адаптации у детей в замещающей семье (К. Роджерс и Р. Даймонд)

Показатели	Низкий уровень (ед. чел.)	%	В зоне неопределенности (ед. чел.)	%	Высокий уровень (ед. чел.)	%
Адаптация	5	33.3	2	13.3	8	53.4
Лживость	9	60	2	13.3	4	26.7
Принятие себя	7	46.6	4	26.7	4	26.7
Принятие других	9	60	2	13.3	4	26.7
Эмоциональный комфорт	2	13.3	4	26.6	9	60
Внутренний контроль	3	20	8	53.3	4	26.7
Внешний контроль	4	26.6	1	6.6	10	66.8
Доминирование	3	20	3	20	9	60
Ведомость	9	60	4	26.6	2	13.4
Эскапизм	5	33.3	5	33.3	5	33.4

Из данных таблицы мы наблюдаем, что 8 (53,4%) детей из 15 (100%) имеют высокий уровень адаптации, 5 детей (33,3%) имеют низкий уровень, в то время как 2(13,3%) детей со средним уровнем. Низкий уровень лживости у 9 ребят (60%) , 2 (13,3%) имеют средний уровень. А вот 4 (26,7%) ребят могут врать имея высокий уровень лживости.

Примерно половина испытуемых, 7 человек (46,6%), никак не могут принять себя. В равных количествах, по 4 человека (26,7%), имеют средний и высокий уровень принятия себя.

Респонденты вместе с тем, как не могут принять себя, еще больше не могут принять других и таких 9 ребят (60%). 2 человека (13,3%) оказались в нейтральной зоне, а вот 4 (26,7%) из 15 ребят (100%) открыты и с удовольствием принимают других людей.

Ни смотря, ни на что уровень эмоционального комфорта у большинства на высоком уровне, а это 9 ребят (60%), 2 человека (13,3%) чувствуют откровенный дискомфорт и 4 (26,6%) остались на среднем уровне.

Внутренний контроль имеют 8 (53,3%) детей на среднем уровне, 4 (26,7%) ребят на высоком уровне и 3 (20%) на низком. А вот внешний контроль испытывают большинство, 10 (66,8%) ребят. 4 (26,6%) ребят не испытывают контроль внешний и 1 (6,6%) человек никак не определился.

Доминировать оказалось, любят большинство, 9 (60%) человек. В равных частях оказались, те кто совсем не любит быть лидером и те кто не стремится к доминированию, но и не откажутся от него, по 3 (20%) человека. Соответственно 9 (60%) ребят не ведомые, 4 (26,6%) находятся на среднем уровне ведомости, и 2 (13,4%) ведомые.

Эскапизм у ребят проявился в равных частях как на высоком уровне, на среднем и низких уровнях, по 5 (33,3%) ребят.

Можно сделать вывод из анализа, большинство ребят имеют высокий уровень адаптации в новой семье и низкий уровень лживости. Ребятам тяжело принять как себя, так и других. Большой процент ребят, имея средний уровень внутреннего контроля, так же ощущают сильный внешний контроль. Дети имеют явно лидерские качества, в связи с этим, склонны доминировать и не согласны быть ведомыми. Ребята с выраженным уходом от проблем составляют всего одну третью часть от всего количества.

Таблица 3 – Диагностика социально-психологической адаптации родителя (К. Роджерс и Р. Даймонд)

Показатели	Низкий уровень (ед. чел.)	%	В зоне неопределенности (ед. чел.)	%	Высокий уровень (ед. чел.)	%
Адаптация	1	10	1	10	8	80
Лживость	6	60	2	20	2	20
Принятие себя	2	20	4	40	4	40
Принятие других	8	80	1	10	1	10
Эмоциональный комфорт	9	90	-	-	1	10
Внутренний контроль	-	-	1	10	9	9
Внешний контроль	8	80	1	10	1	10
Доминирование	1	10	5	50	4	40
Ведомость	9	90	1	10	-	-
Эскапизм	7	70	2	20	1	10

При проведении этой методики, пошли опросник и родители, отдельно от детей. Анализ показал, что большинство родителей хорошо адаптировались к новым условиям жизни, 8 человек (80%) из 10 (100%). И по 1 человеку (10%) имеют средний уровень адаптации, и совсем находится в дезадаптации. В аспекте лживости, чуть больше половины респондентов, 6 человек, имеют очень низкий уровень. Тогда как высокий и средний уровень лживости имеют по 2 респондента (20%).

Родители более или менее приняли себя, имея средний уровень и высокий уровень, составляют большую часть, 8 (80%) человек по 4 (40%) на каждый уровень. А вот 2 (20%) из 10 (10%) так и не могут принять себя. По отношению к другим и принятия их цифры говорят о том, что у многих возникли проблемы с этим, у 8 человек (80%) низкий уровень принятия. Средний и высокий уровень принятия заняли по 1 человеку (10%).

Также у большинства респондентов наблюдается очень низкий уровень эмоционального комфорта, 9 (90%) из 10 (100%) имеют напряжения в семейной жизни. И только 1 человек (10%) имеет высокий уровень эмоционального комфорта.

Практически у всех принимающих родителей развит внутренний контроль, 9 (90%) на высоком уровне и 1 (10%) на среднем. А вот внешний контроль не любят на себе испытывать 8 респондентов (80%). Но находятся и те, кто принимает внешний контроль, со средним и высоким уровнем по 1 человеку (10%).

В семейных отношениях родители-испытуемые, пытаются не сильно доминировать половина, 5 человек (50%). 4 (40%) из 10 человек (100%), все-таки выбираю роль доминанта, а 1 человек (10%) отказывается от такой тактики. Большинство родителей не ведомые, 9 человек (90%). 1 родитель (10%) имеет средний уровень ведомости, показывая нам, что в отношениях с приемными детьми может позволить детям доминировать, но не всегда.

Как и следовало ожидать, что многие родители не склонны уходить от проблем, таких собралось 7 человек (70%). 2 (20%) из 10 (100%) имеют средний уровень эскапизма, а 1 (10%) все-таки часто уходит от решения своих проблем.

Проанализировав данные диагностики родителей, можно сделать выводы: большинство респондентов имеют высокий уровень адаптации к новым семейным изменениям. Если родители в замещающих семьях пытаются принять себя, то принять других у них получается сложнее. Скорее всего, на это влияют кризисы семейных отношений. Образовавшееся напряжение в отношениях лишают родителей эмоционального комфорта. Как и подобает взрослому человеку, родители имеют высокий уровень внутреннего контроля, скрываясь от внешнего. В тактике отношений многие выбрали доминирование и отсутствие ведомости. Решают проблемы большинство респондентов не только свои и, скорее всего, чужие.

Таблица 4 – Диагностика социально-психологической адаптации у детей и родителей в замещающей семье (К. Роджерс и Р. Даймонд), в процентном соотношении

Показатели	Низкий уровень % (в скобках родители)	В зоне неопределенности % (в скобках родители)	Высокий уровень % (в скобках родители)	Итого %
Адаптация	33.3% (10%)	13.3% (10%)	53.4% (80%)	100% (100%)
Лживость	60%(60%)	13.3% (20%)	26.7%(20%)	100% (100%)
Принятие себя	46.6% (20%)	26.7% (40%)	26.7% (40%)	100% (100%)
Принятие других	60% (80%)	13.3% (10%)	26.7% (10%)	100% (100%)
Эмоциональный комфорт	13.3% (90%)	26.6% (-)	60% (10%)	100% (100%)
Внутренний контроль	20%(-)	53.3%(10%)	26.7% (90%)	100% (100%)
Внешний контроль	26.6% (80%)	6.6% (10%)	66.8%(10%)	100% (100%)
Доминирование	20% (10%)	20% (50%)	60% (40%)	100% (100%)
Ведомость	60% (90%)	26.6% (10%)	13.4% (-)	100% (100%)
Эскапизм	33.3% (70%)	33.3% (20%)	33.4% (10%)	100% (100%)

Собрав все данные опроса, мы решили перевести все процентное соотношение и провести сравнительный анализ между ответами детей и родителей.

Из результатов следует, что высокий уровень адаптации имеют как родители, так и дети, но у родителей преимущество в этом (80% у родителей и 53,4% дети). Средний уровень адаптации имеют примерно одинаковое количество респондентов, как с одной стороны, так и с другой (13,3% у детей, 10% у родителей). А вот дезадаптация у детей выше, чем у родителей (33,3% у детей, 10% у родителей).

Низкий уровень лживости наблюдается с обеих сторон в равных процентах (по 60% в двух группах испытуемых). Средний уровень так же примерно одинаков (13,3% у детей, 20% у родителей). То же самое и с высоким уровнем лживости (26,7% у детей и 20 у родителей).

Принять себя у взрослых получается больше, чем у детей. Высокий уровень принятия себя у родителей составляет 40%, а у детей всего 26,7% . Средний уровень принятия у родителей составляет 40%, а детей 26,6%. А вот низкий уровень у родителей меньше, чем у детей (46,6% у детей, а 20% у родителей).

Проблемы у большинства возникают с принятием других, причем у родителей это чаще встречается, чем у детей в замещающей семье. 80% у родителей, а 60% у детей низкий уровень принятие других. Средний уровень принятия других имеют 10% родителей и 13,3% детей. Высокий уровень принятия других у 10% родителей и 26,7 % детей.

С эмоциональным комфортом в семье не все так однозначно. Если у большинства родителей чувствуется напряженность и низкий уровень эмоционального комфорта, то дети не чувствуют никакого дискомфорта, и даже наоборот эмоциональный комфорт у большинства детей на высоком уровне. Высокий уровень у 60% детей и 10% взрослых. Средний уровень имеют 26,6 % детей. Низкий уровень эмоционального комфорта имеют 90% взрослых и 13,3 % детей.

Высокий уровень внутреннего контроля имеют большинство родителей 90%, дети же всего 26,7 %. Средний уровень – 53,3% у детей, 10% у взрослых. Низкий уровень внутреннего контроля имеют только дети – 20% от общего количества детей. Высокий уровень внешнего контроля имеются у 66,8% у детей, 10% у родителей. Средний уровень внешнего контроля наблюдается у 6,6% у детей и 10% у взрослых. Низкий уровень имеют 80% взрослых и 26.6% детей.

Доминирование в отношениях преобладает у большинства детей – 60% и у родителей – 40%. Средний уровень в отношениях преобладает у родителей 50%, у детей 20%. Низкий уровень доминирования имеются у 20% детей и 10% взрослых. 90% взрослых имеют низкий уровень ведомости, у детей этот показатель – 60%. Средний уровень ведомости у 10% родителей и у 26,6% детей. Высокий уровень ведомости у родителей отсутствует, а у детей составляет 13,4%.

Эскапизм у детей проявился во всех уровнях одинаково 33.3% . А вот у родителей уход от проблем имеет низкий уровень у 70%, средний у 20% и низкий уровень у 10%.

Сравнительный анализ показал следующее:

- адаптация к семейной жизни у взрослых протекает лучше, чем у детей. Детям сложнее принять условия, в новой жизни семьи;
- принятие себя у взрослых имеет высокий уровень, когда как у детей он очень низок;
- принятие других как у родителей, так и у детей происходит сложно;
- эмоциональный комфорт, в изменившихся условиях, у детей высокий, несмотря ни на что, когда как у взрослых наблюдается напряженность и дискомфорт;
- внутренний контроль преобладает у родителей, а вот внешний – у детей;
- доминированием в отношениях пользуются чаще всего дети;
- ни родители, ни дети не являются ведомыми;
- взрослые научились решать свои задачи и проблемы, а дети только учатся этому.

Подводя итог данной диагностики можно наблюдать, что в целом испытуемые семьи имеют ряд проблем: с адаптацией имеют проблемы дети в замещающих семьях; с заниженной самооценкой проблемы у детей, именно она не дает принять себя; с нарушением общности и принятия других в обеих категориях опрошенных есть проблемы; встречаются проблемы с напряженностью отношений внутри семьи.

Для того чтобы узнать какие отношения сложились у ребенка с родителями была использована методика «Рисунок семьи» Л. Корман (Приложение 2). Данная методика отражает, в первую очередь, переживания и восприятие ребенком своего места в семье, отношение ребенка к семье в целом и отдельным ее членам. Результаты исследования, которые удалось получить совместно с психологом, отражены в виде гистограммы на рисунке 1.

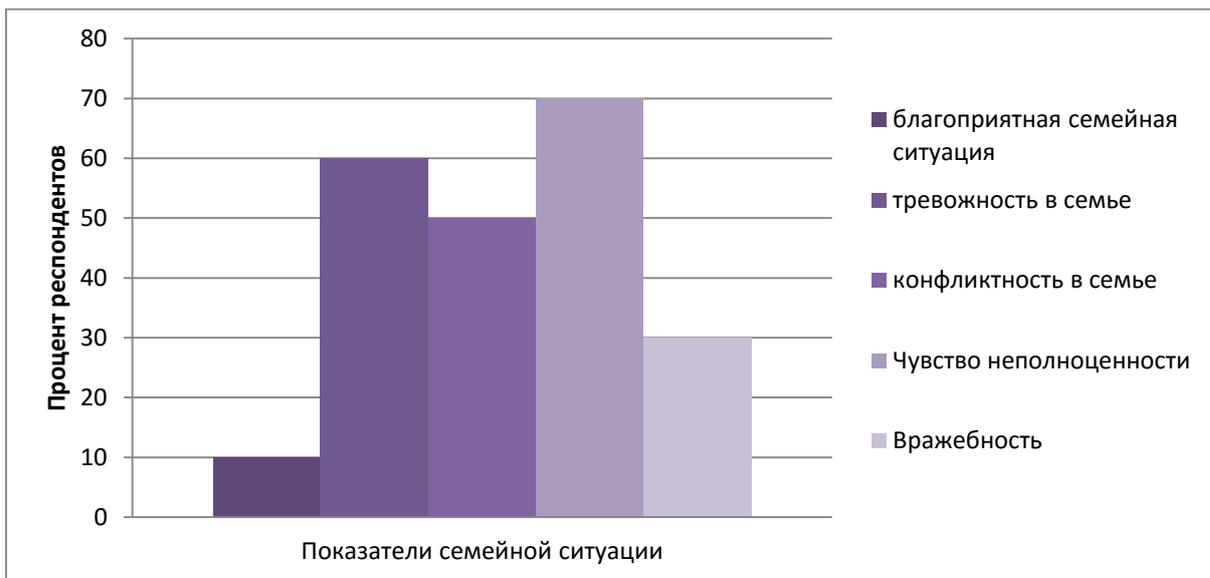


Рис. 1 – Результаты анализа семейной ситуации по методике «Рисунок семьи», в процентном соотношении

Из данной гистограммы видно, что всего 10 % детей считают ситуацию в семье благоприятной. В таких рисунках дети обычно изображают семью в полном составе, принимая всех членов семьи в свой круг. Большинство же в рисунках изобразили семью неполной, либо без членов семьи, изображая только себя, таким образом, не принимая никого в свой круг общения, доверия. Бывает, что дети рисуют семью без себя, это говорит о том, что он не считает себя членом данной семьи. Не редко из-за неблагоприятного опыта пребывания в семьях и перенесенных психо-эмоциональных травм дети на просьбу нарисовать семью вовсе не рисуют людей.

По результатам мнения детей, тревожность и конфликтность в семьях составляет 60% и 50%. Причина в том, что 70% детей имеют чувство неполноценности, отсюда и у некоторых возникает враждебность, примерно у 30% испытуемых. На рисунках это может изображаться в виде отделения себя от других членов семьи, отсутствие братьев и сестер на рисунке, отсутствие частей тела у себя, например, рук, ног. Также о

тревожности может говорить лицо с большими глазами или ртом. Когда у изображаемого «себя» руки по швам.

Подведя итог по данному анализу, сделаем выводы: большинство детей остро переживают сложившуюся ситуацию; отношения в семье напряженные, конфликтные ситуации в семье приобретают постоянный характер; низкий уровень самооценки не дает детям строить здоровые отношения со всеми членами семьи. В связи с этими проблемами, ребенку трудно определить свое место в семье.

Очень важно понимать состояние семейной обстановки, ведь адаптация ребенка в замещающей семье, зависит не только от самого ребенка, а даже в большей степени от родителей. Уровень семейной тревожности, а также его составляющие, такие как вина, тревожность и напряженность в семье, мы установили путем методики опроса родителей «Анализ семейной тревоги» (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий, 1990). Данные анализа представлены в таблице 5 и Приложении 3.

Таблица 5 – Анализ семейной тревоги

№	Родители	В	Т	Н	С
Семья 1	Мама	5	4	1	10
	Папа	1	2	4	7
Семья 2	Мама	4	5	3	12
	Папа	2	5	4	11
Семья 3	Мама	6	5	5	16
	Папа	1	2	4	7
Семья 4	Мама	5	4	5	14
	Папа	3	5	3	11
Семья 5	Мама	4	5	2	11
	Папа	4	4	2	10
Семья 6	Мама	5	2	4	11
	Папа	2	2	4	8
Семья 7	Мама	4	3	4	11
	Папа	1	2	3	6
Семья 8	Мама	4	2	5	11
	Папа	3	2	4	9
Семья 9	Мама	3	2	3	8
	Папа	3	1	2	6
Семья 10	Мама	5	5	4	14
	Папа	1	2	4	7

В основе анализа лежит выявление неуверенности, в каком либо аспекте, объекта диагностики. Из данных таблицы 5 можно увидеть, что в первой испытуемой семье мама испытывает очень большую «Вину» (5 баллов), немного «тревоги» (4 балла) подогревают неуверенность в своих силах, страх сделать что то не так. Сумма всех аспектов не превышает 14 баллов, а это значит, что тревожность у мамы в семье умеренная, но стоит обратить внимание на свои слабые стороны. У папы из данной семьи тревог меньше, нет чувства вины (1 балл) и тревоги (2 балла), но присутствует небольшая напряженность (4 балла). Сумма баллов главы семейства составила 7 баллов, что говорит о сильном характере и важной позицией в семейных отношениях.

Во второй семье мама имеет небольшую вину (4 балла) и сильную тревожность (5 баллов), это говорит о том, что респондент не чувствует сил в семье и все что там происходит не зависит от его усилий. Чувство напряженности небольшое присутствует (3 балла). Сумма всех баллов составила 12, что тоже говорит о норме. Отец в этой семье как мать, чувствует тревожность (5 баллов), напряженность (4 балла) и вина (2 балла) находятся в пределах нормы. Сумма всех баллов составила 11.

В третьей семье, мама испытывает огромную семейную вину (6 баллов), полагая все, что происходит плохое, все из-за нее. А так же чувство тревожности и напряженности (по 5 баллов). Видимо мама в данной семье находится в не легкой ситуации и ей необходима помощь из вне, сумма всех баллов составила 16 баллов, а это больше 14 и говорит об высоком уровне семейной тревожности. Отец же, наоборот, – «само спокойствие», вина (1 балл), тревожность (2 балла) и напряженность (4 балла) находятся в пределах нормы. Сумма баллов равна 7.

В четвертой семье, у мамы повышены все аспекты чувство вины (5 баллов), тревожности (4 балла) и напряженности (5 баллов). Сумма всех баллов составила 14 баллов, говоря о высоком уровне общей семейной

тревожности. Папа в этой семье испытывает большое чувство тревожности (5 баллов), переживая, что не справится с чем то. Уровень вины и напряженности у него находятся на среднем уровне (по 3 балла). В сумме, уровень семейно тревожности составила 11 баллов.

В пятой семье опрашиваемых, мама имеет большое чувство тревожности (5 баллов), среднее чувство вины (4 балла) и напряженности (2 балла). Общее состояние тревожности семейной составила 11 баллов. Папа имеет средний уровень всех аспектов, вина и тревожность (по 4 балла), напряженность (2 балла). Сумма составила 10 баллов, что говорит о среднем значении уровня общей семейной тревожности.

В шестой семье мама имеет повышенное чувство вины (5 баллов), небольшое чувство тревожности (2 балла) и напряженности (4 балла). Сумма всех баллов составляет 11, что говорит о среднем уровне семейной тревожности. Папа в этой семье имеет низкие показатели тревожности. Вина его составила (2 балла), тревожность (2 балла) напряженность (4 балла), в сумме 8 баллов.

В седьмой семье мама и папа имеют средние значения вины (4 и 1 балла), тревожности (3 и 2 балла) и напряженности (4 и 3 балла). Суммы баллов соответствуют средним значениям семейной тревожности (11 и 6 баллов).

В восьмой семье мама имеет средние значения вины и тревожности (4 и 2 балла), а вот уровень напряженности оказался высоким (5 баллов). Сумма всех баллов равна 11. Папа имеет средние значения вины (3 балла), тревожности (2 балла) и напряженности (4 балла). С суммой общих баллов в 9 баллов, это средний уровень значения.

В девятой семье опрошенных, мама имеет низкий уровень показателей всех аспектов (В-3, Т-2, Н-3). И с общей суммой семейной тревожности 8, говорит о том, что семья пребывает в благоприятной обстановке и родители как и дети работают над проблемами семьи и пытаются разрешить их на самых ранних стадиях.

У папы так же, как и у мамы, очень низкие показатели (В-3, Т-1, Н-2). Сумма общей тревожности семейной составила 6 баллов.

И наконец, в десятой семье мама испытывает очень сильную вину и тревожность (по 5 баллов), вполне возможно чувствуя себя всем мешающей и беспомощной. Уровень напряженности (4 баллов) тоже находится на границе с высоким. Общий балл семейной тревожности составил 14 баллов, что говорит о том, что семья, по мнению мамы, находится в нестабильном положении. У отца в данной семье не возникают, какие либо проблемы, уровень всех показателей находится в средних значениях (В-1, Т-2, Н-4). С суммой всех показателей в 7 баллов.

Исходя из выше перечисленного, можно сделать вывод: большинство родителей в опрошенных семьях, в особенности мамы, несут не адекватную ответственность за все отрицательно происходящее в семье, пытаясь переложить всю вину на себя. В семье они, ощущают себя неуклюжими, неповоротливыми. Тревожность в семье испытывают многие родители. Вызвана она тем, что данная группа родителей переживает за то, что не успеют что-либо сделать, не заметит что-то, не справится. Неуверенность в себе и в своих силах – главный девиз тревожности. И небольшое количество родителей испытывают повышенную напряженность, их не покидает чувство стресса, раздражение и усталости. Все это приводит к тому что человек начинает сомневаться в своих силах и способности выполнения своих семейных обязанностей.

Чтобы подвести итог данного анализа, было решено составить сравнительную гистограмму с показателями уровней общей семейной тревожности (рисунок 2).

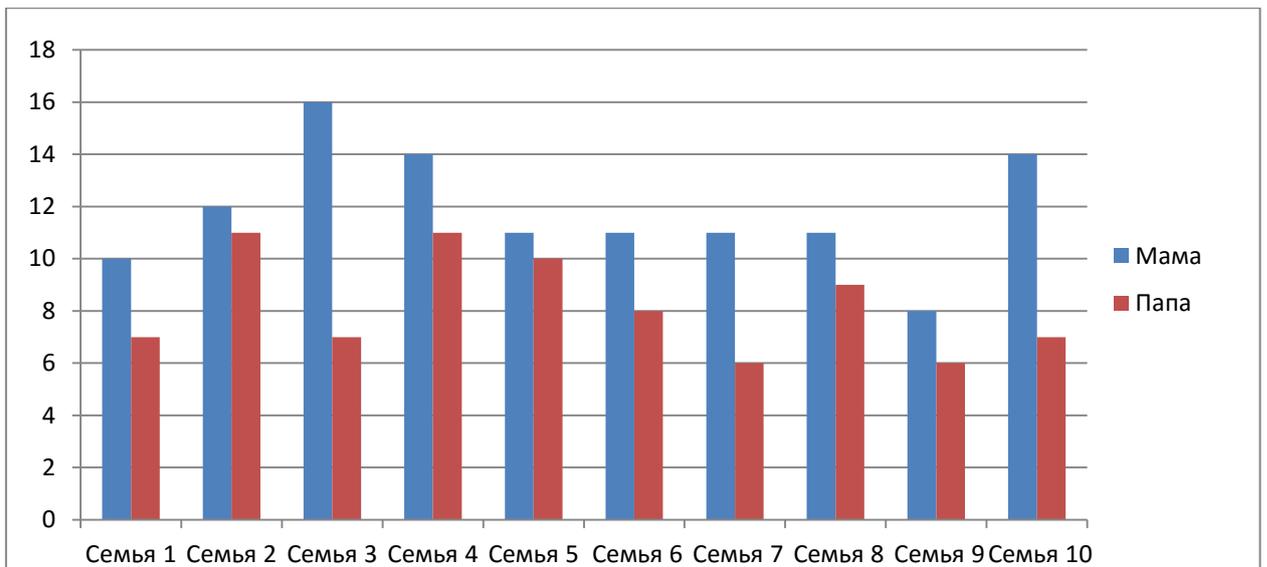


Рис. 2 – Сравнительный анализ общей семейной тревожности

Из гистограммы следует:

- 3 семьи испытывают трудности, и имеют высокий уровень общей семейной тревожности (14-16 баллов);
- 6 семей со средними показателями семейной тревожности;
- 1 семья с низким показателем семейной тревожности;
- практически во всех семьях общий уровень тревожности у мам превышает, чем у пап;

Значит, большинство родителей справляются со своими обязанностями и держат под контролем свою неуверенность и напряженность. Когда мамы в семьях имеют не адекватную ответственность, напряженность и тревогу, папы в этих семьях берут роль громоотвода, со своей уверенностью и силой воли. Результаты из проведенного опроса являются сигналом для работы над собой родителям.

Оценивая данные эмпирическое исследование, можно прийти к выводам:

Основные проблемы замещающих семей в период адаптации следующие: у детей проблемы с принятием себя и других членов семьи, излишняя враждебность, невозможности идентифицировать себя в семье, ощущение недостаточности внимания со стороны родителей и т.д.; у

родителей они концентрируются на неадекватном восприятии вины, не принятии других, высокой тревожности.

Выявленные проблемы зачастую игнорируются и как итог – может возникнуть желание у родителей вернуть ребенка в интернатное учреждение, может привести к вторичному сиротству, не справившись с комплексом проблем, уже на этапе адаптации. В связи с этим видится актуальным оказание помощи приемным родителям и детям в период адаптации, а полученные результаты проведенного исследования помогают выбрать вектор направления помощи в сопровождении детей и помощи родителям в замещающих семьях.

2.2 Проект по работе с замещающей семьей, направленный на адаптацию ребенка к жизни в ней

Актуальность проекта. Проблема вторичного сиротства в Российской Федерации, связанная с возвратом детей замещающими родителями в интернатные учреждения, стоит в настоящее время особенно остро. Найти причины такого явления и предупредить их возникновение, а также поработать с семьей, оказывая своевременную и полезную помощь и поддержку – задача служб сопровождения замещающих семей. Данные организации должны, используя актуальные, действенные практики работы с замещающими семьями, оказать помощь им в ежедневной жизнедеятельности и возникающих кризисных ситуациях. Особенно актуальна помощь в период адаптации, недооценка которого приводит к скорому возврату ребенка. Именно в процессе адаптации важна поддержка всех членов новой семьи – родителей, ребенка. Причем эта помощь может оказываться как специалистами, так и получившими опыт замещающими родителями. Чтобы решить возникающие в период адаптации в замещающей семье проблемы, мешающие созданию целостной семейной

структуры, нужно реализовать проект, который бы позволил обеспечить благополучное течение процесса адаптации, сохранить замещающую семью, повысить уровень эффективности ее функционирования. Мы предлагаем проект «На пути к успеху».

География проекта: Россия, Челябинская область, г. Челябинск, МБУ Центр «Надежда», ул. Шаумяна, 83-а.

Целевые группы: замещающие семьи (родители), воспитывающие детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, проживающие в замещающих семьях.

Сроки реализации проекта: 1 год.

Участники проекта: кураторы – социальные педагоги и педагоги-психологи.

Цели проекта: помощь замещающей семье на этапе адаптации в создании новой семейной системы и включении приемного ребенка в ее структуру.

Задачи проекта:

1. Помощь ребенку в преодолении психологических трудностей (принятии себя, индентификации как члена семейной общности, преодоления враждебности), педагогической запущенности.
2. Сопровождение процесса интеграции ребенка в новую семью.
3. Психолого-педагогическое просвещение приемных родителей, формирование у них родительской компетенции по отношению к приемному ребенку, оказание им помощи в решении возникающих проблем.

Этапы реализации проекта:

1 этап – подготовительный: предполагает подготовку и обучение специалистов для участия в проекте.

2 этап – договорный: получение согласия от замещающих семей об участии в проекте.

3 этап – диагностическо-прогностический: происходит обследование семей, составление планов психолого-педагогического сопровождения с учетом результатов диагностики.

4 этап – организационный: реализация мероприятий по психолого-педагогическому сопровождению: психокоррекционная, информационно-тренинговая работа с членами семьи; привлечение новеньких и прошедших успешно этап адаптации родителей к работе Клуба приемных родителей.

5 этап – контрольный: проведение промежуточной и итоговой диагностики, подведение итогов работы, выявление динамики в процессе адаптации семей, подготовка итогового отчета.

Социальное сопровождение замещающих семей строится на двух процессах – поддержке и обучении.

В процессе сопровождения выбирается три *субъекта*: ребенок, родители и семейная система (детско-родительские отношения) (рис. 3).

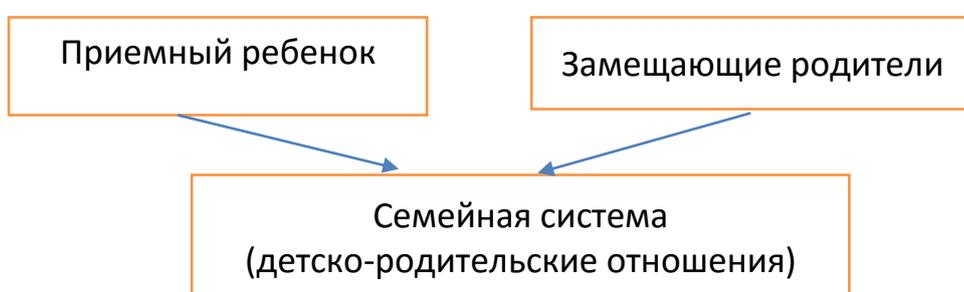


Рис. 3 – Субъекты социального сопровождения

При реализации проекта следует придерживаться *принципов*:

1. Установки на выстраивание длительных и уважительных отношений с замещающей семьей, доверительных отношений родителями.
2. Принятия тех процессов, которые происходят в семье.
3. Комплексности и гибкости в работе с замещающей семьей.
4. Командной работы.
5. Профессионализма.

В рамках проекта мы предлагаем два содержательных блока.

Блок 1. Мониторинг

Цель блока – постоянное наблюдение за замещающей семьей, изучение особенностей взаимодействия членов семьи, исследование процесса создания семейной системы.

Основные методы, используемые в работе специалистов в процессе мониторинга – наблюдение, опрос (анкетирование, беседа), тестирование, проективные методы (таблица 6).

Таблица 6 – Диагностический инструментарий для работы с детьми и родителями

Методики для детей		Методики для родителей	
Методика В. В. Мартыновой, В.А. Маглыш (Приложение 4)	Предназначена для изучения состояния и развития ребенка в замещающей семье	Анкетирование «Оценка причин приема ребенка в семью»	Направлено на выявление истинных причин принятия ребенка в семью
Карта социальных контактов (Приложение 6)	Используется с целью анализа окружения, поиска ресурсов, дефицитных зон	Стандартизированное интервью для родителей (модификация В. Н. Ослон)	Направлено на изучение и оценку жизненной ситуации
Линия жизни (Приложение 5)	Методика, направленная на выявление жизненных этапов/событий. Позволяет получить информацию об истории жизни ребенка	Опросники «Анализ семейных взаимоотношений», «Шкала общения с ребенком»	Оценка благополучия развития замещающей семьи
Проективная методика «Человек под дождем»	Позволяет выявить способность у ребенка преодолевать сложности и возможности ребенка к адаптации	Круговая диаграмма	Позволяет вовлечь родителя в обсуждение своей ситуации, организовать ее анализа, поиск решения
Кинетический рисунок семьи	Помогает выявить взаимоотношения в семье, вызывающие тревогу у ребенка, обнаружить, как он	Метафорические ассоциативные карты	Позволяют родителю встретиться со своими самыми глубокими

Окончание таблицы 6

(Р. Бернс, С. Кауфман (Приложение 7))	воспринимает других членов семьи и свое место среди них		чувствами, эмоциями и ощущениями, обнаружить внутренний конфликт и рассмотреть любой «трудный» случай в неожиданном ракурсе. С их помощью можно смоделировать будущие победы и успехи, найти выход из кризиса, построить собственный путь к счастливой семейной жизни
---------------------------------------	---	--	---

Также на этом этапе важно диагностировать готовность специалистов для работы с замещающими семьями, определить уровень общей готовности.

Блок 2. Организационный

Цель блока – проведение мероприятий с детьми, родителями, совместных мероприятий для детей и родителей для обучения и оказания поддержки в процессе формирования новой семейной системы замещающей семьи.

Предполагается реализация намеченных мероприятий в нескольких направлениях:

- образовательная поддержка замещающих семей: оказание помощи в обучении и воспитании ребенка; проведение интерактивных лекций, бесед и консультаций с членами семьи по вопросам воспитания ребенка; проведение родительских собраний, семинаров-тренингов; групп взаимной поддержки в рамках клуба замещающих семей «Мы вместе»;

- психолого-педагогическая поддержка родителей замещающих семей: включает информирование родителей об особенностях

познавательной и эмоциональной сферы ребенка; тренинг по выработке новых семейных правил взаимодействия замещающих родителей с ребенком; психологическую коррекцию нарушений общения и поведения детей и родителей; семинары и тренинги и др. (например, семинар «Профилактика школьной дезадаптации учащихся», тренинг «Родительская эффективность», беседа «Причины неадекватного поведения детей и пути его предотвращения», круглый стол «Детская ложь: причины и способы коррекции»; консультирование по вопросам детско-родительских отношений;

– социальная поддержка замещающих семей: организация консультаций со специалистами (юристом, врачом, логопедом и др.); помощь в оформлении запросов, документов, необходимых для обращения в различные службы при решении проблем семьи; информирование по вопросам получения социальной и правовой поддержки; проведение в рамках клуба для родителей собрания на тему «Юридические аспекты замещающей заботы» с приглашением юриста; осуществление социального патронажа замещающих семей; – организация совместных праздников для детей и родителей, например, «День знаний», «День матери», Новогодний утренник, «23 февраля», «8 марта», «Мама, папа, я – спортивная семья», День семьи;

– подготовка для родителей информационных брошюр «Первая встреча с ребенком», «Успешная адаптация ребенка в семье», «Эффективные способы разрешения конфликтных ситуаций в семье» и др.

В рамках организационного блока проводится тренинг «Родительская эффективность», включающий два занятия.

Занятие 1 «Я – родитель». Задача данного занятия состоит в том, чтоб родитель повысил свои знания в вопросах психолого-педагогического воспитания детей и установить положительный контакт с ними. Само занятие проводится в игровой форме.

Упражнение «Знакомство». Задача: молча, с закрытыми глазами, путем прикосновения рук поприветствовать друг друга, поспорить, помириться и попроситься. После, все участники обсуждают, какие ощущения вызвало задание: эмоциональное состояние, с какими трудностями пришлось столкнуться.

Следующее упражнение «Родитель-ребенок». Родители делятся попарно, один из родителей должен играть роль «родителя», другой роль «ребенка». Происходит диалог между «родителем» и «ребенком», при котором родитель сидит на стуле, а ребенок у его ног. Родители, после исполнения своей роли, делятся своими ощущениями. Цель упражнения: показать родителям, какие ощущения возникают у ребенка, при таком положении в разговоре; обозначить важность визуального контакта при общении с ребенком.

Упражнение «Слепой и поводырь». Суть данного упражнения заключается в том, чтобы у родителей сформировалось осознание своей роли в семье. Процесс упражнения таков: родители попарно делятся на «слепых» и «поводырей», задача одних провести других по намеченному маршруту. После проведения упражнения, происходит обсуждение, в котором высняются все ролевые чувства, эмоциональное состояние.

Упражнение «Возрастная регрессия». В данном упражнении, родителям необходимо проанализировать свои детские обиды. После всех заданий и упражнений, ведущий проводит групповое обсуждение занятия. Желаемый результат занятия, это сформировать доверительные и открытые отношения, определить позиции родителей и целей воспитания.

Занятие № 2 «Учимся требовать и контролировать». Данное занятие состоит из информационного блока и упражнений. Цель занятия – показать родителям, как можно контролировать жизнь ребенка. В информационный блок входит обсуждение родителей о допустимых правилах и требованиях, которым должны следовать дети. Обязательное

обсуждение предложенных правил и требований, выявить необходимые и не противоречивые из них.

Упражнение «Зоны контроля». Ведущий предлагает ситуации, на основе которых, родители должны выявить «Зоны контроля». В обсуждениях родители делятся, какими формами контроля они пользуются в своей жизни. Следующее упражнение называется «Родительские требования». Родители составляют список требований к ребенку. Определяют какие сферы жизни, эти требования затронут. После выстраивания требований по алгоритму, родителям разъясняют про конкретные и тотальные запреты.

Упражнение «Испорченный телефон». Дается сложный текст, который необходимо родителям запомнить и воспроизвести. Многие родители не справились с этим заданием. Цель: объяснить родителям, что дети также могут дословно не запомнить все правила и требования. Подводя итог тренинга «Родительская эффективность», предполагалось сформировать у родителей осознание своей позиции в семье, регулировать адекватные требования к ребенку. В самом конце, ведущий задает домашнее задание, направленное на отслеживание и фиксирование положительных эмоций в течение семи дней.

Основные формы работы, используемые на организационном этапе реализации проекта представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Основные формы работы, используемые на организационном этапе реализации проекта

Форма работы	Цель	Особенности организации	Результаты
Лекторий «Воспитание ребенка»	Психолого-педагогическое и социально-правовое просвещение родителей	Индивидуальные и групповые консультации, лекции. Программа имеет модульную структуру, гибкий характер. Используются словесные методы обучения	Повышение компетентности замещающих родителей в вопросах воспитания и защиты прав ребенка

Продолжение таблицы 7

Клуб приемных родителей	Общение замещающих родителей, обсуждение возникающих проблем, типичных ситуаций, совместный отдых и развлечения	Организуется в шаговой доступности от членов, организует работу специалист, проводятся заседания приблизительно 1 раз в неделю, но не реже 1 раза в месяц. Каждое заседание может иметь разные формы: тренинг, дискуссия, игра и др.	Обмен опытом, обучение, повышение уверенности в своих действиях в отношении приемного ребенка
Выездное консультирование педагогов школ	Обсуждение с педагогами образовательных проблем (обучения, развития и воспитания) детей, воспитывающихся в приемных семьях, предупреждение педагогических ошибок в работе с детьми из замещающих семей	Выезд в школу, наблюдение за учебной ситуацией ребенка, выявление трудностей в обучении; консультирование ребенка, педагогов, замещающих родителей по вопросам	Успешная адаптация ребенка в образовательном учреждении
Группа реабилитационного досуга для приемных детей	Активизация личностного потенциала ребенка посредством привлечения его к досуговой деятельности в условиях дополнительного образования	Организуется в общественных местах, культурного значения. Специалист – соц. работник, выезды происходят 1 р. в неделю. Каждое посещение разнообразно: театры, кинотеатры, музей, зоопарк и т.д.	Повышение культурного уровня, социализация и принятие общности
Консультирование	Профилактика семейных кризисов, а также помощь в преодолении семейных проблем	Организация, может происходить как в центре, так и дома. Специалисты – соц. педагог, психолог	Преодоление кризисов, сплоченность, коррекция семейных отношений.
Организация консультаций со специалистами (юристом, врачом, логопедом и др.)	Разрешение юридических вопросов, диагностика и помощь в лечении и т.д.	Индивидуальные и групповые консультации, участники: соц. раб, медики, врачи, специалисты по требованию	Повышение юридической компетенции, выявление текущих проблем со здоровьем, с целью их разрешения

Окончание таблицы 7

<p>Организация совместных праздников для детей и родителей, («День знаний», «День матери», Новогодний утренник, «23 февраля», «8 марта» и т.д.)</p>	<p>Сплочение и коррекция детско-родительских отношений, в условиях досугово-развлекательной деятельности</p>	<p>Мероприятия проводятся на базе МБУ центр Надежда, организаторы – специалисты учреждения. Форма проведения мероприятий: концерты, выступления, конкурсы и т.д.</p>	<p>Социализация, позитивное совместное времяпровождение, влияющие положительно на внутрисемейные отношения</p>
<p>Социальный патронаж</p>	<p>Профилактика семейных кризисов, адаптация детей к новым условиям жизни в замещающей семье.</p>	<p>Мероприятия проводятся согласно ИПР, задействован комплекс специалистов центра. Все мероприятия отмечаются в журнале и комментируются. 1 р. в 3 месяца проводят мониторинг</p>	<p>Способствование адаптации детей и родителей. Нормализация детско-родительских отношений, снижение числа кризисных моментов, количества конфликтов</p>

В проекте используются следующие виды социально-педагогического сопровождения замещающих семей:

1. Социальное, педагогическое и психологическое консультирование. Осуществляется по запросу.
2. Социальный патронаж замещающих семей: курирование текущего состояния дел в замещающей семье, мониторинг потребностей и трудностей семьи.
3. Работа клуба принимающих родителей: обмен опытом воспитания приемных детей.

Результаты реализации проекта должны быть следующие:

1. Готовность замещающих родителей самостоятельно решать психологические, педагогические, социальные и правовые проблемы, связанные с воспитанием ребенка.
2. Низкий уровень тревожности ребенка, высокий или средний уровень притяжения им родителей.

3. Нормализация детско-родительских отношений, снижение числа кризисных моментов, количества конфликтов.

4. Способность родителей самостоятельно справляться с организацией совместной деятельности с детьми.

Выводы по 2 главе

1. Проведенное исследование показало, что:

1.1 дети в замещающих семьях испытывают ряд проблем: неуверенность в себе, отсутствие чувства общности, враждебность и зависимость в потребности любви. Очень тяжело даются ребятам такие моменты в адаптации как нормы, правила дома, семейные традиции, особенно ответственность друг за друга;

1.2 родители концентрируются на неадекватном восприятии вины, не принятии других, проявляют высокую тревожность, гиперопеку, атрофированное чувство ответственности, напряженность;

1.3 сравнительный анализа данных показал, что адаптация к семейной жизни у взрослых протекает лучше, чем у детей; детям сложнее принять условия, в новой жизни семьи; принятие себя у взрослых имеет высокий уровень, когда как у детей он очень низок; принятие других как у родителей, так и у детей происходит сложно; эмоциональный комфорт, в изменившихся условиях, у детей высокий, несмотря ни на что, когда как у взрослых наблюдается напряженность и дискомфорт; внутренний контроль преобладает у родителей, а вот внешний – у детей; доминированием в отношениях пользуются чаще всего дети; ни родители, ни дети не являются ведомыми; взрослые научились решать свои задачи и проблемы, а дети только учатся этому.

2. Оказать помощь детям и родителям в замещающей семей возможно, если разработать проект, направленный на поддержку каждого участника семи. Цели проекта – оказание помощи замещающей семье на

этапе адаптации в создании новой семейной системы и включении приемного ребенка в ее структуру. Задачи проекта: 1) помощь ребенку в преодолении психологических трудностей (принятии себя, индентификации как члена семейной общности, преодоления враждебности, тревожности и др.), педагогической запущенности; 2) сопровождение процесса интеграции ребенка в новую семью; 3) психолого-педагогическое просвещение приемных родителей, формирование у них родительской компетенции по отношению к приемному ребенку, преодолении психологического дискомфорта; оказание им помощи в решении возникающих проблем.

3. Особенность проекта заключается в том, что должна идти работа и с ребенком, с родителями и на уровне детско-родительских отношений (ориентироваться на три субъекта). Его реализация включает несколько этапов и два блока – мониторинга и организации. Важное значение придается блоку мониторинга, включающему этап диагностики и весь период сопровождения семьи, на котором используются методики как для изучения детей, так и замещающих родителей. Ключевую роль в реализацию проекта играет блок организации: именно он направлен на преобразования в семей, а адаптацию ее членов, решение их проблем и трудностей. Данный блок включает разнообразные формы и методы работы с детьми и родителями, которые позволяют разрешать возникающие в семей проблемы, кризисные ситуации.

4. Использование разных видов социально-педагогического сопровождения замещающих семей (социальное, педагогическое и психологическое консультирование, социальный патронат, работа клуба принимающих родителей) позволят достичь желаемых результатов: готовность замещающих родителей самостоятельно решать психологические, педагогические, социальные, правовые проблемы, связанные с воспитанием ребенка; низкий уровень тревожности ребенка, высокий или средний уровень притяия им родителей; нормализация

детско-родительских отношений, снижение числа кризисных моментов, количества конфликтов; способность родителей самостоятельно справляться с организацией совместной деятельности с детьми.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семейные формы устройства приоритетны в Российской Федерации, так как ребенок получает возможность получить позитивный пример и опыт семейной жизни, социализируясь внутри семьи. Важность решения вопросов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с помощью такой формы семейного устройства, как замещающая семья, делает актуальным проблему работы с такой семьей, подготовки приемных родителей к воспитанию приемных детей, а в первую очередь, к адаптации к условиям жизни в семье.

Актуальность проблемы для современного российского общества, ее недостаточная разработанность в теории и на практике обусловили решение проблемы поиска путей и способов социально-педагогической работы с замещающей семьей в период адаптации ребенка к условиям жизни в ней. В связи с выявленной проблемой была сформулирована темы выпускной квалификационной работы: «Социальная работа с замещающей семьей по адаптации ребенка к жизни в семье».

Цель квалификационного исследования – на основе теоретического изучения научной литературы и результатов проведенного эмпирического исследования разработать проект социальной помощи замещающей семье по адаптации ребенка-сироты, или оставшегося без попечения родителей к жизни в ней.

Для ее реализации мы поставили несколько задач теоретического и практического содержания, которые последовательно решали в исследовании.

В первой главе нашей квалификационной работы изучались следующие теоретические задачи и формулировались важные выводы.

Проанализировав научные источники, мы сделали выводы, что замещающая семья – это, прежде всего семья, в которой воспитывается некровный ребенок; для родителей воспитание такого ребенка является

профессиональной (родители/родитель за нее получают оплату) или непрофессиональной (ребенок усыновляется, берется под опеку (попечительство)) деятельностью.

Существует несколько видов замещающих семей, которые имеют отличия: усыновленный ребенок принимается семьей, как родной, усыновители могут сменить данные о ребенке, Ф.И.О. и дату рождения, действует закон о тайне усыновления; в опекунских семьях выплачиваются средства на содержание ребенка, осуществляется контроль органами опеки за условиями содержания, воспитания и образования ребенка; приемная семья является профессиональной по своей сути – помимо получаемого от государства содержания на ребенка, родителям-воспитателям выплачивается заработная плата, и зачисляется стаж за работу по воспитанию детей. Если родители-усыновители обычно не допускают каких-либо связей ребенка с кровными родственниками, то в приемной и опекунской семье такие связи сохраняются и при желании с обеих сторон поддерживаются.

Вторая теоретическая задача исследования была направлена на рассмотрение основных проблем адаптации в замещающих семьях. Мы выявили, что адаптация ребенка в приемной семье – это процесс включения его в новую социальную систему со своими правилами и порядками; освоение ребенком новой социальной роли – члена этой новой общности – и создание с ней чего-то еще нового требует взаимного приспособления от всех членов этой системы, поиска путей сближения, способов взаимодействия; в результате взаимодействия рождается новая семья-система, где происходит изменение как родителей (освоение родительской позиции по отношению к новому ребенку), так и приемного ребенка (формирование образа члена семейной общности со своими обязанностями, функциями).

Приемные родители в процессе адаптации сталкиваются со следующими проблемами: принятия ребенка, преодоления

настороженности во взаимоотношениях с ним; в выстраивании процесса воспитания; в создании семейной системы; в выстраивании отношений в аспекте общения с биологическими родителями ребенка и др.

К проблемам адаптации ребенка в приемной семье следует отнести: физиологические, психологические и педагогические, а именно: проблема преодоления предыдущего травмирующего опыта, проблема идентификации с новой приемной семьей, эмоциональная проблема, связанная с переносом обиды на приемных родителей за кровных и т.д.

Решая третью задачу теоретического блока, мы выявили особенности социальной работы с замещающей семьей по адаптации ребенка-сироты или оставшегося без попечения родителей к жизни в ней. В итоге заключили, что социальная работа с замещающей семьей называется социальным сопровождением, что по сути предполагает систему поддержки семьи, включающую оказание ей комплекса социальных услуг с целью сохранения психологического, социального и физического здоровья членом замещающей семьи и профилактики вторичного отказа от ребенка (вторичного сиротства).

Организация социального сопровождения замещающей семьи строится на нормативно-правовой основе, осуществляется отделениями сопровождения, систематически, по согласию семьи выстраивается на основе индивидуальной программы сопровождения.

Цель сопровождения замещающей семьи в период адаптации – оказание поддержки, как приемному ребенку, так и замещающим родителям, направленное на создание целостной семейной системы. Цель троична: для государства – профилактика вторичного сиротства; для родителей – повышение их родительского потенциала, педагогической компетентности; для ребенка – содействие успешной адаптации, преодоление кризисных моментов в этот период.

Социальное сопровождение замещающей семьи в адаптационный период включает несколько направлений: 1) психолого-педагогическое

просвещение родителей; 2) гармонизация детско-родительских отношений; 3) гармонизация супружеских отношений; 4) гармонизация внутреннего мира ребенка; 5) гармонизация внутреннего мира замещающих родителей, обеспечивающая им возможность выполнять свою родительскую функцию.

Для решения цели и задач социального сопровождения используются индивидуальные и групповые формы работы с замещающей семьей и каждым ее членом (приемным ребенком и замещающими родителями). Приоритетное внимание отдается активным методам работы с семьей.

Таким образом, проанализировав материал, изложенный в трех параграфах первой главы, мы отметили, что необходимо изучить состояние данной проблемы на практике. Были поставлены две задачи: проведение исследования, направленного на изучение проблем адаптации ребенка к условиям жизни в замещающей семье и, во-вторых, разработка проекта по повышению эффективности процесса адаптации всех членов замещающей семьи, в том числе и ребенка.

Решая первую задачу практической части мы проводили исследование в замещающих семьях, воспитывающих приемных детей. на базе МБУ Центр «Надежда» (г. Челябинск, ул. Шаумяна, д. 83А).

Выборка исследования: 10 замещающих семей, 15 приемных детей (7 мальчиков и 8 девочек).

Методы исследования, которые нами применялись: методика «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерса и Р. Даймонда), проективная методика «Рисунок семьи», опрос родителей «Анализ семейной тревоги» (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий), беседа и наблюдение.

Проанализировав результаты исследования был сделан вывод о том, что дети в замещающих семьях испытывают ряд проблем: неуверенность в себе; отсутствие чувства общности; враждебность и зависимость в потребности любви; тяжело даются детям такие моменты в адаптации как

соблюдение домашних норм, правил, семейных традиций, особенно проявление ответственности друг за друга.

Проблемы родителей проявляются в неадекватном восприятии вины, неприятии других, высокой тревожности, гиперопеке, атрофированном чувстве ответственности, напряженности.

На основе результатов проведенного теоретического и эмпирического исследования был разработан проект «На пути к успеху», направленный на поддержку каждого участника семьи. Цели проекта – оказание помощи замещающей семье на этапе адаптации в создании новой семейной системы и включении приемного ребенка в ее структуру. Задачи проекта: 1) помощь ребенку в преодолении психологических трудностей (принятии себя, индентификации как члена семейной общности, преодоления враждебности, тревожности и др.), педагогической запущенности; 2) сопровождение процесса интеграции ребенка в новую семью; 3) психолого-педагогическое просвещение приемных родителей, формирование у них родительской компетенции по отношению к приемному ребенку, преодолении психологического дискомфорта; оказание им помощи в решении возникающих проблем.

Особенность проекта заключается в том, что должна идти работа и с ребенком, с родителями и на уровне детско-родительских отношений (ориентироваться на три субъекта). Его реализация включает несколько этапов и два блока – мониторинга и организации. Важное значение придается блоку мониторинга, включающему этап диагностики и весь период сопровождения семьи, на котором используются методики как для изучения детей, так и замещающих родителей. Ключевую роль в реализацию проекта играет блок организации: именно он направлен на преобразования в семей, а адаптацию ее членов, решение их проблем и трудностей. Данный блок включает разнообразные формы и методы работы с детьми и родителями, которые позволяют разрешать возникающие в семей проблемы, кризисные ситуации.

Использование разных видов социально-педагогического сопровождения замещающих семей (социальное, педагогическое и психологическое консультирование, социальный патронаж, работа клуба принимающих родителей) позволят достичь желаемых результатов: готовность замещающих родителей самостоятельно решать психологические, педагогические, социальные, правовые проблемы, связанные с воспитанием ребенка; низкий уровень тревожности ребенка, высокий или средний уровень притяжения им родителей; нормализация детско-родительских отношений, снижение числа кризисных моментов, количества конфликтов; способность родителей самостоятельно справляться с организацией совместной деятельности с детьми.

Результаты исследования показали, что цель работы достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абалкаирова, С. Е. Создание условий для удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей детей, воспитывающихся в замещающих семьях, через обучающую и просветительскую деятельность : методическое пособие [Текст] / авт.-сост.: С. Е. Абалкаирова [и др.]. – Омск : Золотой тираж, 2019. – 178 с.
2. Аверьянова, Н. И., Социальный портрет замещающих семей и пути совершенствования их медико-педагогического сопровождения [Электронный ресурс] / Н. И. Аверьянова, Н. А. Ханова // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – №4. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-portret-zameschayuschih-semey-i-puti-sovershenstvovaniya-ih-mediko-pedagogicheskogo-soprovozhdeniya>. – Загл. с экрана.
3. Административный регламент предоставления государственной услуги «Предоставление единовременной денежной выплаты при передаче детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsoc74.ru/poryadok-deyatelnosti/gosudarstvennyye-uslugi/predostavlenie-edinovremennoy-denezhnoy-vyplaty-pri>. – Загл. с экрана.
4. Базарова, Е. Б. Замещающая семья как институт социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] / Е. Б. Базарова // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. – 2011. – №5. – С. 236–243.
5. Басина, Н. И. Социально-педагогическое сопровождение замещающей семьи (анализ понятийного дискурса) [Электронный ресурс] / Н. И. Басина // Мир науки. Педагогика и психология. – №6 (6) – 2018. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskoe>

soprovozhdenie-zameschayuschey-semi-analiz-ponyatiynogo-diskursa. – Загл. с экрана.

6. Бойцова, С. В. Профилактика возвратов приемных детей из замещающих семей : монография [Текст] / С. В. Бойцова, Ж. А. Захарова, Э. И. Чугунова; Костромской государственной университет, Ченцовский центр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей Красносельского района Костромской области. – Кострома : Авантитул, 2018. – 111 с.

7. Буянова, М. О. Право социального обеспечения: учебник [Текст] / М. О. Буянова, С. И. Кобзева, З. А. Кондратьева. – 5-е изд., стер. – М: КНОРУС, 2017. – 462 с.

8. Вакуленко, О. В. Основы социальной работы с семьей : учеб. пособие [Текст] / Министерство просвещения Российской Федерации, Шадринский государственный педагогический университет, Институт психологии и педагогики, Кафедра дошкольного и социального образования; составитель О. В. Вакуленко. – Шадринск: Шадринский гос. пед. универ-т, 2020. – 182 с.

9. Волчанская, В. О. Социально-психологическая реадaptация подростков, повторно помещенных в замещающие семьи: диссертация ... кандидата психологических наук [Текст] / В. О. Волчанская. – 2020. – 175 с.

10. Гайсина, Г. И. Семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: российский и зарубежный опыт [Текст] / Г. И. Гайсина. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2016. – 151 с.

11. Голикова, Т. А. В России стало на 6,6% меньше детей-сирот [Электронный ресурс] / Т. А. Голикова. – Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/golikova-v-rossii-stalo-na-66-menshe-detej-sirot/>. – Загл. с экрана.

12. Горохова, И. В. Подготовка будущего социального педагога к работе с замещающей: учеб. пособие (для преподавателей вузов по

программам дополнительного профессионального образования) [Текст] / И. В. Горохова. – М: [б. и.] ; Ижевск : Шелест, 2021. – 191 с.

13. Декина Е.В., Изучение детско-родительских отношений в замещающей семье [Электронный ресурс] / Е. В. Декина, В. С. Егоров // Гуманитарно-педагогические исследования. – №3(3) – 2019. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-detsko-roditelskih-otnosheniy-v-zameschayuschey-semie>. – Загл. с экрана.

14. Декина, Е.В. Проблемы психологической адаптации здоровых детей в замещающих семьях, принявших на воспитание ребенка с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] / Е. В. Декина, К. С. Шалагинова, С. А. Залыгаева, Г. О Самсонова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – №2. – 2019. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-psihologicheskoy-adaptatsii-zdorovyh-detey-v-zameschayushih-semyah-prinyavshih-na-vozpitanie-rebenka-s-ogranichennymi>. – Загл. с экрана.

15. Декина, Е. В. Организация работы специалистов психолого-социально-педагогического профиля, волонтеров с замещающей семьей, в том числе воспитывающей детей с ограниченными возможностями здоровья: учеб.-методич. пособие [Текст] / Е. В. Декина, Г. О. Самсонова, К. С. Шалагинова, В. С. Егоров; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого. – Тула: Тульский гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2019. – 113 с.

16. Дорошенко, Т. Н Адаптация подростков в замещающей семье: учеб.-методич. пособие для слушателей курсов повышения квалификации «Адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к жизни в новых семьях» ИПССО МГПУ [Текст] / Т. Н. Дорошенко, Л. Ю. Овчаренко. – Москва: МГПУ, 2014. – 44 с.

17. Дускаева, А. Г. Дополнительная общеразвивающая программа «Я и ТЫ» для замещающих родителей из числа членов родительского клуба «Семь Я» : (возраст 55+) : учебно-методическое пособие [Текст] / А. Г. Дускаева, Е. А. Байер. – Азов : Азов Принт, – 2020. – 79 с.

18. Единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью. Справочная информация. Размер пособий и выплат гражданам, имеющим детей (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83400/13b18c1b5e997614fbb3d09f17b39427b5919183/. – Загл. с экрана.

19. Журлова, И.В. Социально-педагогическое проектирование в работе с замещающими семьями [Электронный ресурс] / И. В. Журлова, О. Г. Шецко // Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя І. П. Шамякіна. – №2 (50) – 2017. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskoe-proektirovanie-v-rabote-s-zameschayuschimi-semyami>. – Загл. с экрана.

20. Забелина, Н. В. Технология социального сопровождения в практике социальной работы с приемной семьей [Электронный ресурс] / Н. В. Забелина, Д. С. Алюшина // Коллекция гуманитарных исследований. – №2 (11). – 2018. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-sotsialnogo-soprovozhdeniya-v-praktike-sotsialnoy-raboty-s-priemnoy-semiey>. – Загл. с экрана.

21. Закон Челябинской области от 30 декабря 2015 г. № 290-ЗО «О внесении изменений в некоторые законы Челябинской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsocdeti.ru/federalnoe-i-regionalnoe-zakonodatelstva-po-lgotam-i-vyplatam>. – Загл. с экрана.

22. Замещающее родительство: психолого-педагогический практикум [Текст] / авторы-составители: Э. Ф. Ахметова и др. – Уфа : Мир печати, 2017. – 67 с.

23. Захарова, Ж. А. Проблемы детей-сирот, воспитывающихся в условиях замещающей семьи [Текст] / Ж. А. Захарова; Костромской гос. ун-т. – Кострома: УРНАЛ, 2006. – 25 с.
24. Захарова, Ж. З. Социально-педагогическое сопровождение замещающей семьи как условие успешности воспитания приемного ребенка [Текст] / Ж. З. Захарова // Вестник КГУ им Н.А. Некрасова, 2008. – Т. 14. – С. 174-177.
25. Иванова, Г. Ф. Возрастные мотивационные особенности кандидатов в замещающие родители [Электронный ресурс] / Г. Ф. Иванова // Казанский педагогический журнал. – №3 – 2017. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozzrastnye-motivatsionnye-osobennosti-kandidatov-v-zameschayuschie-roditeli>. – Загл. с экрана.
26. Инструменты сопровождения замещающей семьи: методические рекомендации: [16+] [Текст] / сост. О. Т. Гурьева, Э. Б. Галушина; М-во образования и науки Архангельской обл., Архангельский обл. ин-т открытого образования. – Архангельск: Лоция, 2016. – 63 с.
27. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/2540422/>. – Загл. с экрана.
28. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10119702/>. – Загл. с экрана.
29. Куфтяк, Е. В. Профессиональная замещающая семья: новый этап развития патронатного воспитания и сопровождения [Текст] / Е. В. Куфтяк // Подари ребенку семью: информационный бюллетень. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. – Вып. 1. – С. 4–11.

30. Кучукова, Н. Ю. Социальная работа с семьей и детьми: учебник : для использования в системе среднего профессионального образования для студентов, обучающихся по специальности «Социальная работа (базовый уровень)» [Текст] / Н. Ю. Кучукова, А. А. Семенов, О. В. Афанасьева. – М: Академия, 2020. – 222 с.

31. Лаврентьева, З. И. Социально-педагогическое сопровождение замещающей семьи: учебно-методическое пособие [Текст] / З. И. Лаврентьева; Министерство образования и науки РФ, Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск: ФГБОУ ВО «НГПУ», 2017. – 175 с

32. Лапшина, Л. Ф. Чужих детей не бывает: опыт профессионального сопровождения замещающих семей [Текст] / Л. Ф. Лапшина, А. В. Смирнова; Управления образования Администрации г. Владимира, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детский оздоровительно-образовательный (социально-педагогический) центр г. Владимира». – Владимир : Транзит-ИКС, 2018. – 158 с.

33. Махнач, А. В. Жизнеспособность замещающей семьи : профилактика отказов от приемных детей [Текст] / А. В. Махнач, А. И. Лактионова, Ю. В. Постылякова, Т. Ю. Лотарева; Российская академия наук, Институт психологии. – Москва : Ин-т психологии РАН, 2018. – 221 с.

34. МБУ Центр «Надежда»: официальный сайт. Школа приемных родителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://chelnadezhda.edu.ru/direction/Sotsialnopedagogicheskoeotdelenie/>. – Загл. с экрана.

35. Министерство социальных отношений Челябинской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsoc74.ru>. – Загл. с экрана.

36. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «Педагогика и психология», «Психология», «Социальная педагогика», «Педагогика» [Текст] / В. С. Мухина. – 17-е изд., стер. – Москва : Академия, 2019. – 655 с.

37. Мухина, В. С. Личность: Мифы и Реальность: альтернативный взгляд, системный подход, инновационные аспекты [Текст] / В. С. Мухина. – 6-е изд., испр. и доп. – Москва : Нац. кн. центр, 2019. – 1159 с.

38. Мыскин, С. В. Социальный аукцион. Технология социально-психологического сопровождения замещающих и неполных семей : методическое пособие [Текст] / С. В. Мыскин; Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, Управление социальной защиты населения Восточного административного округа города Москвы, Государственное бюджетное учреждение Центр социальной помощи семье и детям «Измайлово». – Москва : ГБУ Центр социальной помощи семье и детям «Измайлово», 2018. – 89 с.

39. Нагорнова, А. Ю. Социальная работа как феномен современного общества [Текст]: коллективная монография / А. Ю. Нагорнова, А. И. Тащёва, С. В. Гриднева и др.; отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2018. – 156 с.

40. Новикова, К. В. Арт-терапевтические техники в психологической коррекции детско-родительских отношений замещающих семей: монография [Текст] / К. В. Новикова, Е. В. Ситникова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет». – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2020. – 202 с.

41. Олейник, Е. В. Инновации в психолого-педагогическом сопровождении семьи и детей: учебное пособие [Текст] / В. С. Олейник;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова». – Магнитогорск : МГТУ им. Г. И. Носова, 2020. – 59 с.

42. Осипова, И. И. Замещающая семья в России [Текст] / И. И. Осипова [Текст] // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 2. – С. 70-81.

43. Ослон, В. Н. Замещающая профессиональная семья как условие компенсации депривационных нарушений у детей-сирот: дисс. ... канд. психол. наук [Текст] / В. Н. Ослон. – 2002. – 475 с.

44. Остапенко, Г. С. Формирование конструктивного взаимодействия детско-родительских отношений в замещающих семьях [Электронный ресурс] / Г. С. Остапенко, В. Ф. Крапивина, Д. В. Насонова // Перспективы науки и образования. – №6 (30) – 2017. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-konstruktivnogo-vzaimodeystviya-detsko-roditelskih-otnosheniy-v-zameschayuschih-semyah> (дата обращения 20.06.2021г)./ Загл. с экрана.

45. Паламарчук, Е. М., Мотивация принятия ребенка в семью как фактор успешности замещающего родительства [Электронный ресурс] / Е. М. Паламарчук // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – №2 (12). – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-prinyatiya-rebenka-v-semyu-kak-faktor-uspeshnosti-zameschayuschego-roditelstva>.– Загл. с экрана

46. Петровская, В. Г. Системная семейная терапия: учебное пособие [Текст] / В. Г. Петровская. – Куйбышев, 2016. – 262 с.

47. Подольская, К. А. Региональная система социального сопровождения замещающих семей: направления оптимизации [Электронный ресурс] / К. А. Подольская, А. И. Гибадуллина // Международный научно-исследовательский журнал. – №1 (43) – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-sistema>

sotsialnogo-soprovozhdeniya-zameschayuschih-semey-napravleniya-optimizatsii. – Загл. с экрана.

48. Попова, И.Н. Актуальные проблемы профессионального сопровождения замещающей семейной заботы [Электронный ресурс] / И. Н. Попова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – №26. – 2012. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-professionalnogo-soprovozhdeniya-zameschayuschey-semeynoy-zaboty>. – Загл. с экрана.

49. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 г. № 719 (ред. от 02.06.2016) «Об утверждении Порядка предоставления отпусков работникам, усыновившим ребенка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/183830/>. – Загл. с экрана.

50. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 195 (ред. от 24.12.2014) «О детском доме семейного типа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12122303/>. – Загл. с экрана. «»

51. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 мая 2009 г. № 432 (ред. от 10.02.2014) «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/195611/>. – Загл. с экрана.

52. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.05.2014 №481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70661542/>. – Загл. с экрана.

53. Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 N 423 (ред. от 10.02.2020) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и

попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» (вместе с «Правилами подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей в семью на воспитание в иных установленных законодательством РФ формах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88016/dfc6d1fe7b40b3987f2d5b970c0a1732f36f2a7b/. – Загл. с экрана.

54. Приказ Минобрнауки России от 20.08.2012 г. N 623 «Об утверждении требований к содержанию программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и формы свидетельства о прохождении такой... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_134551/d059125964441ae0b4cb076698c83941429055da/. – Загл. с экрана.

55. Пронина, А. Н. Взаимосвязь коммуникативной компетентности приемных родителей и особенностей социализации детей дошкольного возраста, поступивших в семью [Электронный ресурс] / А. Н. Пронина, И. Д. Емельянова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – №12 (189). – 2017. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-kommunikativnoy-kompetentnosti-priemnyh-roditeley-i-osobennostey-sotsializatsii-detey-doshkolnogo-vozrasta-postupivshih> (дата обращения 22.06.2021г). – Загл. с экрана.

56. Профессиональная библиотека работника социальной службы: сборник статей и научно-методических рекомендаций [Текст] /сост. А. М. Панов. – Москва : ООО Издательство «Социальное обслуживание», 2002.

57. Прядко, Н. А. Адаптация ребенка в условиях замещающей семьи [Электронный ресурс] / Н. А. Прядко, О. В. Бережная // Наука.

Инновации. Технологии. – № 73. – 2011. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-rebenka-v-usloviyah-zameschayuschey-semi/>. (дата обращения 21.07.2021г). – Загл. с экрана

58. Рождественская, Н. А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков [Текст] / Н. А. Рождественская. – Москва: Генезис, 2016. – 212 с.

59. Российская энциклопедия социальной работы [Текст] / Ю. А. Акимова и др.; под общей редакцией Е. И. Холостовой. – 2-е издание. – Москва : Дашков и К°, 2017. – 1030 с.

60. Сагитова, И.Ф., Специфика воспитания ребенка (детей) в замещающей семье: правовой и социально-психологический аспекты [Электронный ресурс] / И. Ф. Сагитова, С. А. Хасанова // Казанский педагогический журнал. – №1 (114). – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-vospitaniya-rebenka-detey-v-zameschayuschey-semie-pravovoy-i-sotsialno-psihologicheskiiy-aspekty> (дата обращения 27.07.2021 г.). – Загл. с экрана.

61. Семейный кодекс Российской Федерации (ред. от 30.10.2017 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10105807/>. – Загл. с экрана.

62. Сеницына, А. В. Профессиональная замещающая семья как новая модель воспитания детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] / А. В. Сеницына // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – № 3 (16). – 2010. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-zameschayuschaya-semya-kak-novaya-model-vospitaniya-detey-ostavshih-sya-bez-popecheniya-roditeley> (дата обращения 11.06.2021г). – Загл. с экрана.

63. Смак, Т. С. Семья и замещающая семья как категории социологического знания [Текст] / Т. С. Смак // Социология. Прикладные исследования. – 2018. – № 5. – С. 205-208.

64. Соколова, Н. А. Теория и технологии социальной защиты и обслуживания семей и детей: учебное пособие для академического бакалавриата [Текст] / Р. С. Димухаметов, В. Ф. Жеребкина, Е. В. Моисеева, Т. Г. Пташко, С. В. Рослякова, Н. А. Соколова, Н. В. Сиврикова, Е. Г. Черникова, Е. М. Харланова, А. А. Шевченко / под ред. Н.А. Соколовой. – 2-е изд. перераб. и испр.: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск]: ЮжноУральский центр РАО, 2020. – 511 с.

65. Соломатина, Г. Н. Адаптация детей-сирот к условиям приемной семьи [Электронный ресурс] / Г. Н. Соломатина // Вопросы психологии. – № 6. – 2008. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15500044> (дата обращения 29.07.2021г). – Загл. с экрана.

66. Тамахина, И. Р. Технологии работы с замещающими семьями: методические рекомендации [Текст] / сост. И. Р. Тамахина. – Вып. 1. – Воронеж: ГБУ ВО «ЦППиРД», 2013. – 176 с. – (Каждому ребенку – дом, семью, заботу).

67. Территория радости: программа сопровождения замещающих семей с детьми подросткового возраста : описание практики: методические материалы [Текст] / сост. Н. В. Андреева, С. Л. Велицкая, Е. Н. Петрусенко, Е. В. Сухорукова; Автономная некоммерческая организация социальных услуг «Родительский центр "Подсолнух"». – Санкт-Петербург : Знакъ, 2019.

68. Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 2994 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70183566/>. – Загл. с экрана.

69. Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2009 г. № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по

правам ребенка» // СЗ РФ. 2009. № 36. Ст. 4312 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/196200/>. – Загл. с экрана.

70. Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2012 г. №1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70291040/>. – Загл. с экрана.

71. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 N 48-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/. – Загл. с экрана.

72. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 N 124-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/. – Загл. с экрана.

73. Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // СЗ РФ. 2001. № 17. Ст. 1643 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/183193/>. – Загл. с экрана.

74. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ (ред. от 28.03.1995) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1929 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10101162/>. – Загл. с экрана.

75. Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/. – Загл. с экрана.

76. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013.г № 52. Ст. 7007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70552648/>. – Загл. с экрана.

77. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12151286/>. – Загл. с экрана.

78. Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. – Загл. с экрана.

79. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10135206/> – Загл. с экрана.

80. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. 07.06.2017) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12116087/>. – Загл. с экрана.

81. Феоктистова, М. А. Формирование социальных компетенций у воспитанников ЦССВ в условиях их адаптации в замещающих семьях [Электронный ресурс] / М. А. Феоктистова, А. И. Щербина // Педагогика: история, перспективы. – №5 (3). – 2020. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sotsialnyh-kompetentsiy-u-vospitannikov-tsssv-v-usloviyah-ih-adaptatsii-v-zameschayuschih-semyah> (дата обращения 11.06.2021г). – Загл. с эрана.

82. Формы семейного устройства детей: плюсы и минусы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gov.cap.ru/home/75/ruo06/form_semy.htm. – Загл. с экрана.

83. Холостова, Е. И. Система социального обслуживания населения: исторический экскурс и современный взгляд [Текст] / Е. И. Холостова, И. В. Малофеев. – Москва: Дашков и К°, 2017. – 366 с.

84. Центральное управление социальной защиты населения Администрации г. Челябинска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uszn46.eps74.ru/htmlpages/Show/legislation/OPEK/Vremennayaperedachadetejvsemig>. – Загл. с экрана.

85. Шевелева, С. В. Анализ работы по проекту «Новая семья» (Сопровождение ребенка в замещающей семье в период адаптации) [Электронный ресурс] / С. В. Шевелева // Педпроект.РФ. – 2020. – Режим доступа: <https://педпроект.рф/шевелева-анализ-работы-по-проекту/> (дата обращения 22.08.2021г). – Загл. с экрана.

86. Шульга, Т. И. Технологии помощи при сопровождении замещающих семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ОВЗ: монография [Текст] / Т. И. Шульга; Мин-во образования и науки Российской Федерации, Федеральный институт развития образования, Московский государственный областной университет. – Москва : Федеральный ин-т развития образования, 2016. – 169 с.

87. Щербина, С. М. Отношение приемной матери к ребенку в профессиональной замещающей семье: дисс. ... канд. психол. наук [Текст] / С. М. Щербина. – 2017. – 224 с.

88. Энциклопедия инновационных практик социально ориентированных некоммерческих организаций [Текст] / под ред. проф. Е. И. Холостовой и профессора Г. И. Климантовой. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018. – 845 с.

89. Япарова, О. Г. Особенности развития личности детей, лишенных родительского попечения: учебно-методический комплекс по дисциплине: учебное пособие [Текст] / О. Г. Япарова; Мин-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова». – Абакан: Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, 2017. – 143 с.

90. <https://slygba.edumsko.ru/articles/post/1300822>. – Загл. с экрана.
91. <https://socprav.ru/chem-otlichaetsya-priemnaya-semya-ot-orekunstva>. – Загл. с экрана.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерса и Р. Даймонда)

Цель методики: направлена на высказывание о человеке, о его образе жизни, внешнем и внутреннем контроле.

Метод: опросник.

Материалы: бланк, ручка.

Испытуемому предлагается пройти ряд вопросов, для того чтобы обозначить ответ в бланке, он выбирает, подходящий, по его мнению, один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от «0» до «6»: «0» – это ко мне совершенно не относится; «1» – мне это не свойственно в большинстве случаев; «2» – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне; «3» – не решаюсь отнести это к себе; «4» – это похоже на меня, но нет уверенности; «5» – это на меня похоже; «6» – это точно про меня. Выбранный вами вариант ответа отметьте в бланке для ответов в ячейке, соответствующей порядковому номеру высказывания.

Высказывания

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед другими.
3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу.
4. Предъявляет к себе высокие требования.
5. Часто ругает себя за сделанное.
6. Часто чувствует себя униженным.
7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.
8. Свои обещания выполняет всегда.
9. Теплые, добрые отношения с окружающими.
10. Человек сдержанный, замкнутый; держится от всех чуть в стороне.

11. В своих неудачах винит себя.
12. Человек ответственный; на него можно положиться.
13. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.
14. На многое смотрит глазами сверстников.
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
16. Собственных убеждений и правил не хватает.
17. Любит мечтать – иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.
18. Всегда готов к защите и даже нападению: «застревает» на переживаниях обид, мысленно перебирая способы мщения.
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него не проблема.
20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.
21. Все что касается других, не волнует: сосредоточен на себе; занят собой.
22. Люди, как правило, ему нравятся.
23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.
25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.
26. С окружающими обычно ладит.
27. Всего труднее бороться с самим собой.
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношения окружающих.
29. В душе – оптимист, верит в лучшее.
30. Человек неподатливый, упрямый; таких называют трудными.
31. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.

32. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.

33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относится, любит его.

34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.

35. Человек с привлекательной внешностью.

36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в ком-то, кто был бы рядом.

37. Приняв решение, следует ему.

38. Принимает, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.

39. Испытывает чувство вины, даже когда винить себя как будто не в чем.

40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.

41. Всем доволен.

42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.

43. Чувствует вялость; все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.

44. Уравновешен, спокоен.

45. Разозлившись, нередко выходит из себя.

46. Часто чувствует себя обиженным.

47. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий: не хватает сдержанности.

48. Бывает, что сплетничает.

49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.

50. Довольно трудно быть самим собой.

51. На первом месте рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.

52. Происходящее с ним толкует на свой лад, способен напридумывать лишнего. Словом – не от мира сего.

53. Человек, терпимый к людям, и принимает каждого таким, каков он есть.

54. Старается не думать о своих проблемах.

55. Считает себя интересным человеком – привлекательным как личность, заметным.

56. Человек стеснительный, легко тушуетя.

57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.

58. В душе чувствует превосходство над другими.

59. Нет ничего, в чем бы выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое Я.

60. Боится того, что подумают о нем другие.

61. Честолюбив, равнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.

62. Человек, у которого в настоящий момент многое достойно презрения.

63. Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.

64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.

65. Себя просто недостаточно ценит.

66. По натуре вожак и умеет влиять на других.

67. Относится к себе в целом хорошо.

68. Человек настойчивый, напористый; ему всегда важно настоять на своем.

69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно если разногласия грозят стать явными.

70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.

71. Пребывает в растерянности; все спуталось, все смешалось у него.
72. Доволен собой.
73. Невезучий.
74. Человек приятный, располагающий к себе.
75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.
76. Презирает лиц противоположного пола и не связывается с ними.
77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх: а вдруг не справлюсь, а вдруг – не получится.
78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.
79. Умеет упорно работать.
80. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и отношение к окружающему миру.
81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.
82. Всегда говорит только правду.
83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.
84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.
85. Чувствует неуверенность в себе.
86. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.
87. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.
88. Человек толковый, любит размышлять.
89. Иной раз любит прихвастнуть.
90. Принимает решения и тут же их меняет; презирает себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.
91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.
92. Никогда не опаздывает.

93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.
94. Выделяется среди других.
95. Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.
96. В себе все ясно, себя хорошо понимает.
97. Общительный, открытый человек; легко сходится с людьми.
98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.
99. Себя не ценит: никто его всерьез не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.
100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают мысли.

101. Все свои привычки считает хорошими.

Ключи

№		Показатели	Номера высказываний	Нормы
1	А	Адаптивность	4, 5, 9, 12, 15, 19, 22, 23, 26, 27, 29, 33, 35, 37, 41, 44, 47, 51, 53, 55, 61, 63, 67, 72, 74, 75, 78, 80, 88, 91, 94, 96, 97, 98	(68- 170) 68-136
	В	Деадаптивность	2, 6, 7, 13, 16, 18, 25, 28, 32, 36, 38, 40, 42, 43, 49, 50, 54, 56, 59, 60, 62, 64, 69, 71, 73, 76, 77, 83, 84, 86, 90, 95, 99, 100	(68- 170) 68-136
2	А	Лживость	34, 45, 48, 81, 89	(18-45)
	В	+	8, 82, 92, 101	18-36
3	А	Приятие себя	33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94, 96	(22-52) 22-42
	В	Неприятие себя	7, 59, 62, 65, 90, 95, 99	(14-35) 14-28
4	А	Приятие других	9, 14, 22, 26, 53, 97	(12-30) 12-24
	В	Неприятие других	2, 10, 21, 28, 40, 60, 76	(14-35) 14-28
5	А	Эмоциональный комфорт	23, 29, 30, 41, 44, 47, 78	(14-35) 14-28
	В	Эмоциональный дискомфорт	6, 42, 43, 49, 50, 83, 85	(14-35) 14-28
6	А	Внутренний контроль	4, 5, 11, 12, 13, 19, 27, 37, 51, 63, 68, 79, 91, 98	(26-65) 26-52
	В	Внешний контроль	25, 36, 52, 57, 70, 71, 73, 77	(18-45) 18-36
7	А	Доминирование	58, 61, 66	(6-15) 6-12
	В	Ведомость	6, 32, 38, 69, 84, 87	(12-30) 12-24
8		Эскапизм (уход от проблем)	17, 18, 54, 64, 86	(10-25) 10-20

Обработка и интерпретация результатов

Интегральные показатели

Адаптация	Самоприятие
$A = (a / (a + b)) \times 100\%$	$S = (b / (a + b)) \times 100\%$
Принятие других	Эмоциональная комфортность
$l = (1,2a / (1,2a + b)) \times 100\%$	$E = (1,4a / (1,4a + b)) \times 100\%$
Интернальность	Стремление к доминированию
$1 = (a / (a + 1,4b)) \times 100\%$	$D = (2a / 2b) \times 100\%$

Зона неопределенности в интерпретации результатов по каждой шкале для подростков приводится в скобках, для взрослых – без скобок. Результаты «до» зоны неопределенности интерпретируются как чрезвычайно низкие, а «после» самого высокого показателя в зоне неопределенности — как высокие

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

«Рисунок семьи» (Л. Корман)

Цель: исследование межличностных отношений ребенка с родителями.

Данная методика отражает, в первую очередь, переживания и восприятие ребенком своего места в семье, отношение ребенка к семье в целом и отдельным ее членам.

Наиболее продуктивно применение теста «Рисунок семьи» в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте.

Материалы: для исследования необходимы лист белой бумаги размером 15х20 см или 21х29 см, шесть цветных карандашей (черный, красный, синий, зеленый, желтый, коричневый), ластик.

Ход исследования

Ребенку дается инструкция: «Нарисуй, пожалуйста, свою семью». Ни в коем случае нельзя объяснять, что обозначает слово «семья». Если ребенок спрашивает, что ему рисовать, психолог должен просто повторить инструкцию. Даже если он задаст вопрос типа: «А бабушку рисовать надо?» - не отвечайте на вопрос прямо, а лучше скажите: «Рисуй так, как тебе хочется». Время выполнения задания не ограничивается (в большинстве случаев оно длится не более 35 минут).

При выполнении задания следует отмечать в протоколе: а) последовательность рисования деталей; б) паузы более 15 сек.; в) стирание деталей; г) спонтанные комментарии ребенка; д) эмоциональные реакции и их связь с изображаемым содержанием.

После выполнения задания надо стремиться получить максимум информации вербальным путем. Обычно задаются следующие вопросы:

1. Скажи, кто тут нарисован?
2. Где они находятся?
3. Что они делают? Кто это придумал?

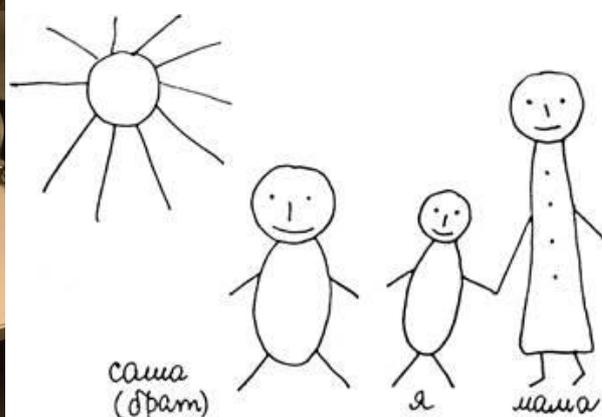
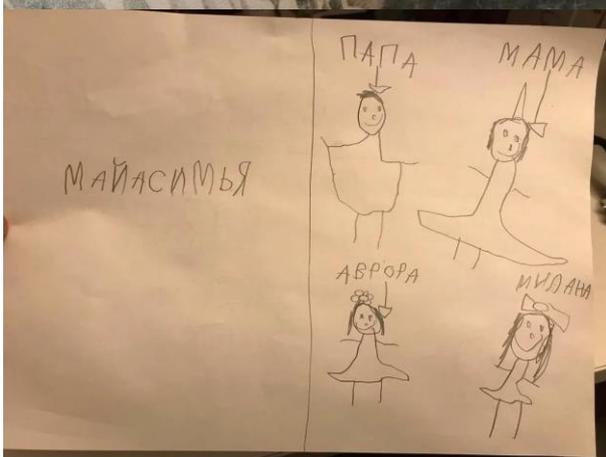
4. Им весело или скучно? Почему?
5. Кто из нарисованных людей самый счастливый? Почему?
6. Кто из них самый несчастный? Почему?

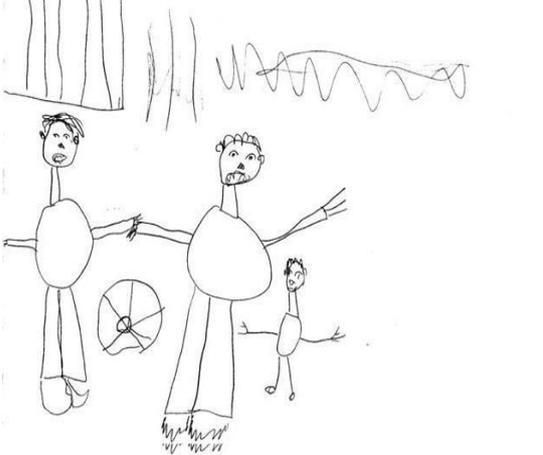
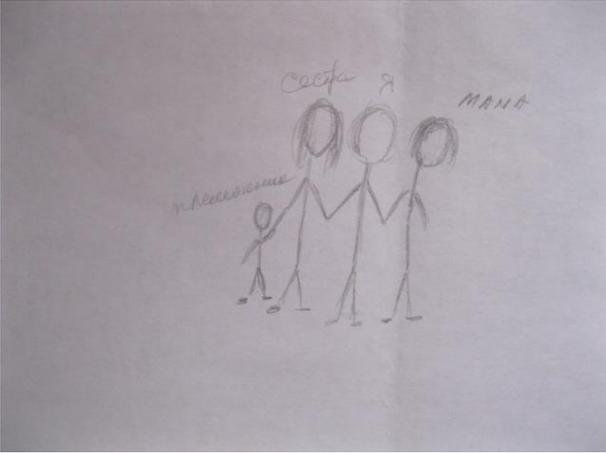
Последние два вопроса провоцирую ребенка на открытое обсуждение чувств, что не каждый ребенок склонен делать. Поэтому, если ребенок не отвечает на них или отвечает формально, не следует настаивать на ответе. При опросе психолог должен пытаться выяснить смысл нарисованного: чувства к отдельным членам семьи, почему ребенок не нарисовал кого-нибудь из членов (если так произошло); что значат для ребенка определенные детали рисунка (птицы, зверушки и т.д.). При этом, по возможности, следует избегать прямых вопросов, настаивать на ответе, так как это может вызвать тревогу, защитные реакции. Часто продуктивными оказываются проективные вопросы (например: «Если бы вместо птички был бы нарисован человек, то кто бы это был?», «Кто бы выиграл между братом и тобой?», «Кого мама позовет идти с собой?» и т.п.).

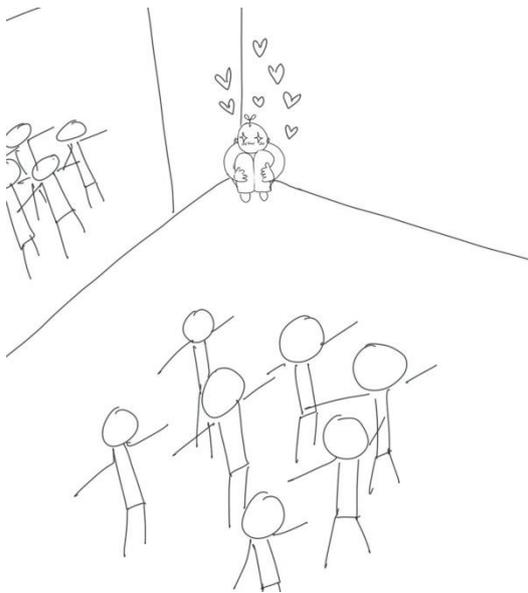
После опроса ребенку предлагается решить 6 ситуаций: три из них должны выявить негативные чувства к членам семьи, три – позитивные.

1. Представь себе, что ты имеешь два билета в цирк. Кого бы ты позвал идти с собой?
2. Представь, что вся твоя семья идет в гости, но один из вас заболел и должен остаться дома. Кто он?
3. Ты строишь из конструктора дом (вырезаешь бумажное платье для куклы) и тебе не везет. Кого ты позовешь на помощь?
4. Ты имеешь «N» билетов (на один меньше, чем членов семьи) на интересную кинокартину. Кто останется дома?
5. Представь себе, что ты попал на необитаемый остров. С кем бы ты хотел там жить?
6. Ты получил в подарок интересное лото. Вся семья села играть, но вас одним человеком больше, чем надо. Кто не будет играть?

Для интерпретации также надо знать: а) возраст исследуемого ребенка; б) состав его семьи, возраст братьев и сестер; в) если возможно, иметь сведения о поведении ребенка в семье, детском саду или школе.







Сводная таблица результатов диагностики детей по проективной методике «Рисунок семьи»

Имя	Благоприятная ситуация								Тревожность									
	1	2	3	4	5	6	7	Σ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
Петя	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	3	3	0	0	1	2	13
Вова	1	2	0	2	0	0	0	5	1	2	1	0	0	2	0	3	1	10
Анна	0	3	0	0	0	0	0	3	1	1	0	0	1	2	1	2	1	9
Дарья	0	1	1	0	0	0	0	2	1	1	0	2	0	0	1	1	0	6
Аня	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	1	2	2	3	0	0	0	9
Наташа	0	0	0	0	2	1	0	3	1	0	1	1	0	2	3	0	0	8
Илья	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	2	0	1	1	2	2	0	10
Максим	2	1	2	0	0	1	0	6	0	0	0	1	1	2	1	0	0	5
Саша	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	2	8

Вася	0	0	0	0	2	0	0	2	1	0	2	1	1	0	1	0	1	7
Сергей	1	0	0	0	1	0	0	2	1	2	1	2	0	0	0	2	1	9
Андрей	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	2	1	1	2	0	0	0	7
Света	1	1	0	0	0	0	1	3	1	2	1	2	0	0	0	2	1	9
Толик	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	2	0	3	1	10
Вера	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	3	1	10

Имя	Конфликтность в семье											Чувство не полноценности								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	∑	1	2	3	4	5	6	7	8	∑
Петя	1	2	1	2	0	0	0	2	1	1	10	2	1	1	0	1	1	2	2	10
Вова	2	1	1	2	0	0	1	2	0	1	10	1	2	2	1	1	1	2	2	12
Анна	0	1	1	2	2	1	1	2	1	1	12	1	2	2	2	2	1	2	2	14
Дарья	2	1	1	2	0	0	1	2	0	0	9	1	2	1	0	1	1	2	2	10
Аня	0	1	1	2	0	0	1	2	0	2	9	2	0	1	0	0	2	2	2	9
Натasha	1	0	0	2	0	0	1	2	0	2	8	0	2	1	0	1	1	2	2	9
Илья	1	1	1	2	0	0	1	2	0	1	9	1	2	2	0	1	1	2	2	11
Максим	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	5	0	1	2	0	0	0	0	2	5
Саша	2	1	1	2	0	0	1	2	0	1	10	2	2	0	0	1	1	2	2	10
Вася	2	1	1	2	0	0	1	2	1	1	11	1	2	1	0	1	1	2	2	10
Сергей	2	1	1	2	0	0	1	2	0	1	10	1	1	1	0	0	2	2	2	9
Андрей	0	2	1	2	0	0	1	2	0	1	9	0	1	1	1	0	0	0	2	5
Света	1	0	2	2	0	0	1	2	0	1	9	0	1	1	0	0	2	2	2	8
Толик	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	5	1	2	1	0	1	1	2	2	10
Вера	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	5	1	2	2	0	1	1	2	2	11

Имя	Враждебность							∑
	1	2	3	4	5	6	7	
Петя	0	0	0	0	0	0	0	0
Вова	2	0	2	1	0	0	0	5
Анна	1	1	0	0	0	0	0	2
Дарья	2	1	0	0	0	0	0	3
Аня	1	1	2	1	0	0	0	5
Натasha	0	1	2	1	2	0	0	6
Илья	1	1	2	1	2	0	0	7
Максим	0	0	0	0	0	0	0	0
Саша	0	0	0	0	0	0	0	0
Вася	1	1	1	1	1	0	0	5
Сергей	1	1	0	0	0	0	0	2
Андрей	0	0	0	0	0	0	1	1
Света	0	0	0	0	0	0	0	0
Толик	0	0	0	0	0	0	0	0
Вера	1	1	2	1	0	0	0	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Опросник «Анализ семейной тревоги» (АСТ)

1 Инструкция. Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о Вашем самочувствии дома, в семье. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в бланке опросника АСТ. Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на бланке обведите кружком номер утверждения. Если Вы в общем не согласны — зачеркните этот же номер. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше трех. Помните, Вы характеризуете свое самочувствие в семье. В опроснике нет правильных и неправильных утверждений. Отвечайте так, как чувствуете.

Текст опросника

1. Знаю, что члены моей семьи часто бывают недовольны мною.
2. Чувствую, что, как бы я ни поступил(а), все равно будет не так.
3. Я многое не успеваю сделать.
4. Так получается, что именно я чаще всего оказываюсь виноват(а) во всем, что случается в нашей семье.
5. Часто чувствую себя беспомощным (беспомощной)
6. Дома мне часто приходится нервничать.
7. Когда попадаю домой, чувствую себя неуклюжим (неуклюжей) и неловким (неловкой).
8. Некоторые члены семьи считают меня бестолковым (бестолковой).
9. Когда я дома, все время из-за чего-нибудь переживаю.
10. Часто чувствую на себе критические взгляды членов моей семьи.
11. Иду домой и с тревогой думаю, что еще случилось в мое отсутствие.

12. Дома у меня постоянно ощущение, что надо еще очень многое сделать.

13. Нередко чувствую себя лишним (лишней) дома.

14. Дома у меня такое положение, что просто опускаются руки.

15. Дома мне постоянно приходится сдерживаться.

16. Мне кажется, если бы я вдруг исчез (исчезла), то никто бы этого не заметил.

17. Идешь домой, думаешь, что будешь делать одно, но, как правило, приходится делать совсем другое.

18. Как подумаю о своих семейных делах, начинаю волноваться.

19. Некоторым членам моей семьи бывает неудобно из-за меня перед друзьями, знакомыми.

20. Часто бывает: хочу сделать хорошо, но оказывается, вышло плохо.

21. Мне многое у нас не нравится, но я этого стараюсь не показывать.

Бланк опросника АСТ

1	4	7	10	13	16	19	В =
2	5	8	11	14	17	20	Т =
3	6	9	12	15	18	21	Н =

С = _____

Фамилия, имя, отчество _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Мониторинг положения детей в замещающих семьях /

В.В.Мартынова, В.А.Маглыш

Методика мониторинга позволяет оценить положение воспитанников в замещающих семьях одновременно по пяти стандартам: Удовлетворение потребностей; Здоровье; Обучение; Воспитание; Идентичность.

Этим обеспечивается объективный и разносторонний анализ положения детей. Кроме этого, методика позволяет оценить выполнение основных должностных обязанностей приемными родителями, родителями-воспитателями и соотнести положение конкретного воспитанника со стандартами положения детей, принятыми за основу в мировой практике защиты детства.

Данные мониторинга учитываются при составлении планов защиты прав и законных интересов воспитанников и рассматриваются на советах (коллегиях) управлений (отделов) образования.

Алгоритм социально-педагогической мониторинга положения детей в замещающей семье следующий:

1. Управление (отдел) образования ежегодно утверждает график проведения мониторинга положения детей в замещающих семьях (в т.ч. – приемных семьях, ДДСТ) и направляет его уполномоченной организации.

2. Уполномоченная организация назначает ответственных за проведение мониторинга и доводит график проведения мониторинга до сведения замещающих семей, учреждений образования, в которых обучаются / воспитываются дети из замещающих семей.

3. Ответственные обеспечивают сбор и обработку информации о воспитании детей и жизнедеятельности приемных семей, ДДСТ, при этом на каждого воспитанника приемной семьи при посещении составляется акт обследования его условий жизни и воспитания (см. приложение Б).

4. На основе обработанной информации ответственные готовят:

– общую аналитическую записку о положении детей в приемных семьях, ДДСТ района /города, которая представляется для изучения в управление (отдел) образования;

– индивидуальные сведения о положении детей в конкретных замещающих семьях. Сведения направляются каждому приемному родителю, родителю-воспитателю и приобщаются к личному делу воспитанника приемной семьи, ДДСТ, а также ответственным за сопровождение приемных семей, ДДСТ. На основе данных мониторинга ответственные за сопровождение и приемные родители, родители-воспитатели вносят соответствующие коррективы в индивидуальные планы защиты прав и законных интересов воспитанников.

5. На основе общей аналитической записки уполномоченная организация по согласованию с управлением (отделом) образования разрабатывает систему мер по преодолению недостатков общего характера, выявленных в положении воспитанников приемных семей, ДДСТ в ходе мониторинга, планирует индивидуальную помощь конкретным семьям и детям в них, методическую работу с приемными родителями, родителями-воспитателями на предстоящий период.

6. Данные мониторинга обобщаются на коллегиях / советах управлений (отделов) образования и доводятся до сведения учреждений образования района / города.

В ходе мониторинга используется ряд форм и методов работы диагностического характера:

– анализ условий быта при посещении семей, беседы с членами семьи, воспитанниками; наблюдения; посещения учреждений образования, в которых обучаются / воспитываются дети из приемных семей, ДДСТ;

– телефонные контакты с приемными родителями, родителями-воспитателями, их воспитанниками, специалистами учреждений

образования, медицинских учреждений, работниками правоохранительной системы и др.;

– анализ письменных (в т.ч. – посредством Интернет), устных обращений / запросов приемных родителей, родителей-воспитателей, детей из приемных семей, ДДСТ, родственников воспитанников семей и иных лиц;

– анализ сведений о состоянии здоровья воспитанников приемных семей, ДДСТ – по материалам ежегодного медосмотра, медицинского патронажа по месту жительства;

– анализ сведений участкового инспектора по делам несовершеннолетних, участкового милиционера – о семейном микроклимате, наличии / отсутствии проблем в поведении детей из приемных семей, ДДСТ;

– анкетирование и интервьюирование специалистов учреждений образования, медицинских учреждений, приемных родителей, родителей-воспитателей, детей из приемных семей, ДДСТ;

– изучение школьной и иной документации воспитанников приемных семей, ДДСТ;

– методы психодиагностических обследований воспитанников семей;

Наиболее распространенными методами, используемыми в ходе мониторинга, выступают следующие:

Наблюдение – преднамеренное, систематическое и целенаправленное восприятие поведения наблюдаемых с целью выявления его смысла, мотивов, содержания, поступков и действий. Процесс наблюдения предусматривает постановку задачи; составление плана; фиксацию данных; обработку зафиксированных данных; формулировку соответствующих выводов.

Единицей регистрации в наблюдении может быть тот или иной поступок, акт поведения. Например, эмоциональная реакция детей и родителей; речевое обращение братьев (сестер) друг к другу; речевое

обращение сыновей (дочерей) к матери (отцу, другим членам семьи). На основании зарегистрированных данных производится количественный учет данного явления, затем ему дается соответствующая оценка.

В процессе получения и трактовки информации, которая приобретается при наблюдении, необходимо соблюдать ряд требований:

- фиксировать поступки, поведение детей и родителей продолжительное время, во многих ролях и ситуациях;
- сравнивать случаи совпадения показаний нескольких наблюдателей;
- оценивать поступки и поведение детей и родителей объективно, не поддаваясь субъективным влияниям (симпатии или антипатии к определенным детям и родителям);
- помнить, что при наблюдении доступны только внешние факты, которые имеют речевые и двигательные проявления. Это означает, что наблюдать можно то, что и как говорит ребенок, каким образом он реагирует на слова отца, матери, других членов семьи, какие действия при этом предпринимает.

Результаты, полученные в процессе наблюдения, представляют собой только эмпирические факты. Поэтому установление каких-либо закономерностей возможно лишь при весьма тщательном анализе полученных фактов, которые следует непременно дополнять результатами других методов изучения семьи и опыта семейного воспитания (анкетирование, беседа, интервьюирование, опрос, эксперимент и др.).

Анкетирование (фр. *enquete* – список вопросов) – письменный опрос, предполагающий получение ответов респондентов для установления некоторых фактов. Виды проведения анкетирования:

- контактное (когда исследователь проводит анкетирование непосредственно сам);
- заочное (когда анкета с инструкциями рассылается респондентам).

Типы анкет:

- открытая (когда на вопросы отвечает сам испытуемый);
- закрытая (когда к вопросам даются варианты ответов);
- смешанная (предлагаются возможные ответы на вопросы, но предоставляется возможность некоторые ответы сформулировать по-своему).

Оценка эффективности приемной семьи производится различными способами. Помимо включенного наблюдения в процессе совместной деятельности, педагогом-психологом, педагогом социальным с родителями проводятся интервью и беседы, которые дают представление о том, как развивается семья, как родители понимают свои функции.

Результаты контроля за положением детей в приемных семьях, ДДСТ, за выполнением должностных обязанностей приемными родителями, родителями-воспитателями, сведения о совместной работе по реализации планов защиты прав и интересов воспитанников приемных семей, ДДСТ, а также сведения о мерах, предпринятых уполномоченной организацией по оказанию социальной, педагогической, психологической помощи в соответствии с планом защиты прав и законных интересов воспитанников в рамках организованного сопровождения семей, в обязательном порядке предоставляются приемным родителям, родителям-воспитателям для приобщения к рабочей документации, а также накапливаются в уполномоченной организации в распоряжении ответственных за подготовку воспитанников для помещения в семью / сопровождение семьи.

Все вопросы, возникающие в ходе сопровождения приемной семьи, ДДСТ незамедлительно решаются путем обсуждения на консилиумах и взаимных консультациях в духе партнерства и доверия между приемными родителями, родителями-воспитателями, уполномоченной организацией, управлением (отделом) образования.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

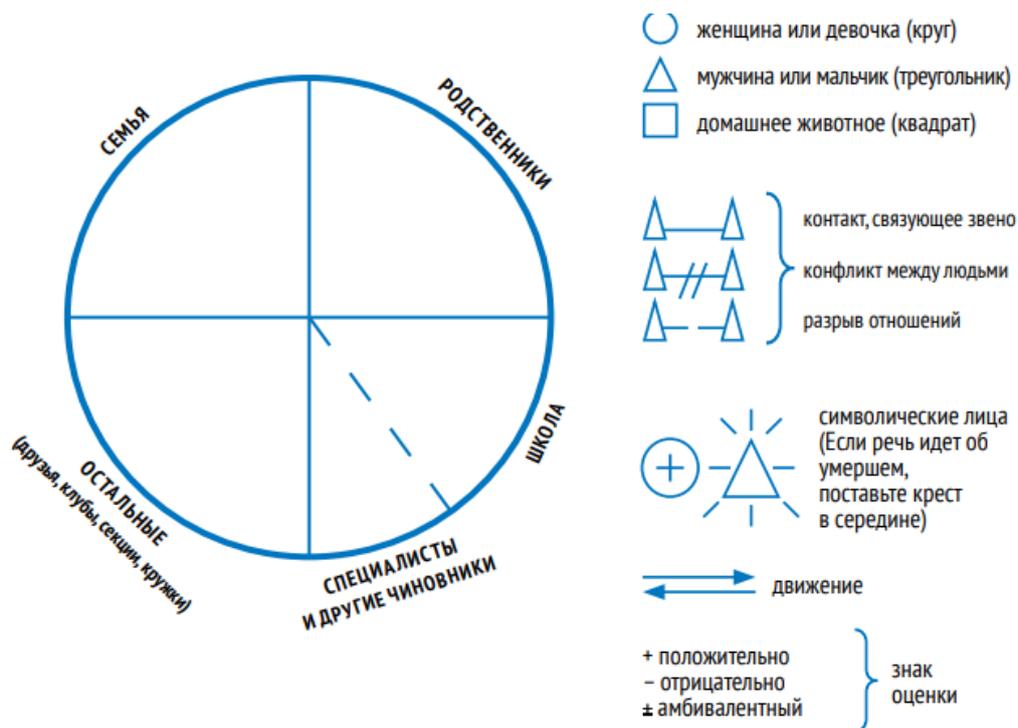
«Линия жизни»

«Линия жизни» – это инструмент, который активно используется как в работе с семьями, так и для анализа работы со случаем в супервизорских разборах. С нее удобно и безопасно начинать разговор с родителем. Это дает специалисту информацию об истории ребенка, представление о тех травмах, которые ребенок пережил, помогает сделать предположения о той форме привязанности, которая у ребенка сформирована. Также эффективно использовать «Линию жизни» тогда, когда мы, специалисты, видим, что требования родителя к ребенку слишком высоки, когда есть ощущение, что родитель не помнит об истории ребенка или не учитывает ее, ожидая невозможного на данном этапе. Инструкция: Отметьте, пожалуйста, на этой линии все события из жизни Вашего приемного ребенка, о которых Вы знаете. Начиная с его рождения и до настоящего времени. Если Вы знаете что-то о периоде беременности его матери, то можно тоже отметить это на линии. После наполнения линии событиями, можно обсуждать те трудности, которые есть в настоящее время, и их связь с историей ребенка. Линия жизни – это важный инструмент для специалистов и для родителей. Позволяет увидеть историю ребенка в целом, увидеть точки травмы и зоны риска, а также ресурсные периоды. Также это может быть упражнение в работе на детско-родительской группе, когда свою линию жизни рисует каждый член семьи. Потом соединяют их в одной точке, обозначая дату встречи семьи. Дальше уже рисуют общую линию, обозначая на ней общие события. С линиями жизни можно работать с родителями, их историей и мотивацией, обозначая на линии точку первой мысли о принятии ребенка, дальнейшие этапы в развитии этого решения, встречу с ребенком, начало совместной жизни.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Карта социальных контактов

Еще одна диагностическая методика – карта социальных контактов. Ее можно проводить и с детьми, и со взрослыми. Заполнение карты позволяет родителю проанализировать свое окружение, увидеть ресурсные и дефицитные зоны.



Работа с детьми помогает увидеть, как сам ребенок оценивает свое окружение, в ком видит помощь и ресурс. У каждого человека есть ближайшее окружение, которое можно назвать сетью социальных контактов³. Эта сеть не статична, она находится в постоянном движении и изменении – одни значимые люди сменяют других, а кто-то из них становится ближе человеку или отдаляется от него. Так и ребенок существует не в вакууме, а включен в свой собственный социальный контекст. Карта социальных связей выполняет несколько задач: позволяет составить целостную картину контактной сети ребенка и семьи; предоставляет средство для установления контакта; позволяет

проанализировать факторы здоровья (ресурсы) на уровне разных систем; помогает ребенку и семье более осознанно задуматься над позитивными моментами своей жизни; сделать отношения внутри контактной сети понятными для семьи и специалиста. Карта социальных связей позволяет ребенку вспомнить всех людей, которые имеют хоть какое-то отношение к его жизни и его проблемам. Ребенок находится в центре карты, в точке пересечения всех микросистем. Чем ближе к центру карты тот или иной человек, тем он важнее для ребенка, тем большую роль (возможно и негативную) он играет в его жизни. Составление карты имеет несколько этапов:

1. Введение понятия социальной сети. Примерная инструкция для ребенка: Сейчас мы нарисуем на этой карте всех людей, которые тебя окружают в разных сферах твоей жизни. Ты – в центре. Кто-то из них для тебя более важен и близок, тогда мы нарисуем его ближе к тебе, кто-то менее близок и важен, но может оказать влияние на твою жизнь – тогда мы нарисуем его дальше от центра круга. Важно вспомнить всех, кто может хоть как-то повлиять на твою жизнь, не важно, хорошие у тебя отношения с этим человеком или нет. Отношения с этим человеком мы обозначим плюсом и/или минусом. У всех этих людей между собой есть какие-то отношения, которые ты тоже можешь обозначить. При составлении карты социальных связей важно проявлять искреннюю заинтересованность каждым человеком, важным для ребенка, стимулировать рассказ о нем и отношениях с ним.

2. Поиск и оценка позитивных факторов. Ребенку предоставляется возможность ответить на следующие вопросы: Кто в твоей семье волнуется о том, как у тебя дела и как ты себя чувствуешь? Кто в твоей семье служит для тебя положительным примером? Кто из твоих друзей помогает тебе и слушает тебя, когда у тебя неприятности? Кого из твоих друзей ты выбираешь, когда ты занимаешься чем-то позитивным?

3. Желаемые изменения. Специалист смотрит на готовую сетевую карту вместе с ребенком (семьей) и отмечает, каких изменений ребенок (семья) хочет добиться, например, через год. Желаемые изменения отмечаются стрелками или цветными карандашами. Важно думать о позитивных изменениях в контактной сети.

4. Анализ карты Осуществляется специалистом или всей командой. При анализе карты важно получить ответы на следующие вопросы: Как выглядит семейное и родственное окружение ребенка? Что ребенок чувствует по отношению к членам своей семьи? Какие важные лица имеются в контактной сети? Какое влияние они оказывают на сложившуюся ситуацию? Кто был, есть и может быть ресурсом? Как ребенок воспринимает своих друзей? Доволен ли ребенок своим общением с друзьями и знакомыми? Какие отношения существуют между микросистемами? Какие изменения желает ребенок? Это классический вариант работы с методикой. В работе с приемными семьями в использовании методики могут происходить корректировки. Отдельные карты можно заполнять с ребенком и с родителями. При этом в работе с родителями можно использовать 2 варианта заполнения карты о ребенке и представления родителей об окружении и отношениях ребенка (потом полезно сравнивать карты взрослых и детей, анализировать и обсуждать их всей семьей, проявляя искреннее любопытство и уважение к взгляду ребенка на свое окружение); заполнение карты для анализа системы социальных связей самих родителей. Вместе с ними анализировать наличие/отсутствие ресурсного окружения, обсуждать желаемые изменения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Кинетический рисунок семьи (КРС)

Инструкция. Нарисуй на листе бумаге всех членов твоей семьи, включая тебя, делающих что-нибудь. Постарайся рисовать целых людей, не мультяшек и не людей, состоящих из палочек. Помни: изображай каждого делающим что-нибудь, совершающим какое-либо действие.

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата заполнения _____

Цель и назначение методики.

Тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бернса и С. Кауфмана относится к проективным методикам, дает информацию о семейной ситуации так, как ее субъективно переживает сам ребенок.

Тест помогает выявить взаимоотношения в семье, вызывающие тревогу у ребенка, обнаружить, как он воспринимает других членов семьи и свое место среди них. Описание и теоретические основы методики. В настоящий момент трудно определить пионера в использовании «Рисунка семьи» для изучения межличностных отношений. Считается, что идея использования рисунка семьи для диагностики внутрисемейных отношений возникла у ряда исследователей, среди которых упоминают работы В. Вульфа, В. Хьюлса, И. Минковского, М. Поро, Л. Кормана и др.¹ Сегодня наиболее известна модификация Р. Бернса и С. Кауфмана — «Кинетический рисунок семьи» (КРС) (Р. С. Бернс, С. Х. Кауфман, 2000). В работах российских и отечественных психологов также обращается внимание на связь между особенностями рисунка семьи и внутрисемейными межличностными отношениями (А. И. Захаров, 1988;

Г. Т. Хоментаскас, 1986; Е. С. Романова, О. Ф. Потемкина, 1991; А. Л. Венгер, 2003 и др.).

Проективная методика «Кинетический рисунок семьи» является полифункциональной. Она и ее модификации могут быть использованы, с одной стороны, для изучения структуры семьи, особенностей взаимоотношений между ее членами («семья глазами ребенка»), а с другой — как процедура, отражающая в первую очередь переживания и восприятие ребенком себя («Я-образ», половая идентификация), своего места в семье, его отношение к семье в целом и отдельным ее членам. Оба этих аспекта — «семья глазами ребенка» и «развитие ребенка в семье» — так или иначе являются объектом интереса психологов. Полифункциональность методики позволяет одновременно отнести ее также к группам методов, предназначенных для диагностики детско-родительских и сиблинговых отношений.

Процедура проведения. Для проведения исследования необходимы: лист белой бумаги (15×20, 21×29 см), шесть цветных карандашей (черный, красный, синий, зеленый, желтый, коричневый), ластик. Ребенку предлагается нарисовать на листе всех членов семьи, включая его самого, занимающихся чем-либо. Обработка результатов. Во время рисования записывают все спонтанные высказывания ребенка, следят за его мимикой, жестами и фиксируют последовательность рисования. После того как рисунок закончен, с ребенком проводится беседа по схеме: 1. Кто нарисован на рисунке, что делает каждый член семьи? 2. Где работают и учатся члены семьи? 3. Как в семье распределяются домашние обязанности? 4. Каковы твои (ребенка) взаимоотношения с отдельными членами семьи? В системе количественной оценки КРС учитываются формальные и содержательные особенности рисунка. Формальными считаются качество линий, расположение объектов рисунка, стирание всего рисунка или отдельных его частей ластиком, затушевание или заштриховывание отдельных частей рисунка. Содержательной

характеристикой рисунка является изображаемая деятельность членов семьи и людей на рисунке. Интерпретация результатов. При интерпретации КРС основное внимание обращается на следующие аспекты: анализ структуры рисунка семьи, анализ особенностей рисунка отдельных членов семьи, анализ процесса рисования.

Для теста КРС разработана система количественной оценки.

Выделяются пять симптомокомплексов:

- 1) благоприятная семейная ситуация;
- 2) тревожность;
- 3) конфликтность в семье;
- 4) чувство неполноценности в семейной ситуации;
- 5) враждебность в семейной ситуации. О наличии соответствующего

симптомокомплекса свидетельствуют следующие симптомы в таблице

Симптомы пяти симптомокомплексов методики КРС

Симптомокомплекс	Симптом	Балл
1	2	3
1. Благоприятная семейная ситуация	1. Общая деятельность всех членов семьи	0; 2
	2. Преобладание людей на рисунке	0; 1
	3. Присутствие всех членов семьи	0; 2
	4. Отсутствие изолированных членов семьи	0; 2
	5. Отсутствие штриховки	0; 1
	6. Хорошее качество линии	0; 1
	7. Отсутствие показателей враждебности (см. ниже)	0; 2
	8. Адекватное распределение людей на листе (размеры фигур, их положение относительно друг друга соответствует возрасту и нормальной иерархии в семье)	0; 1
	9. Нормальное восприятие границ семьи (отсутствие на рисунке посторонних лиц, не являющихся в действительности членами семьи, — друзей, специалистов, соседей, педагогов и т. д.)	0; 1
	10. Другие возможные признаки (спокойствие ребенка в процессе рисования, его позитивные реплики и комментарии и т. д.)	0; 1
2. Тревожность	1. Штриховка	0; 1; 2; 3
	2. Линия основания — пол	0; 1
	3. Линия над рисунком	0; 1
	4. Линия с сильным/очень слабым нажимом	0; 1
	5. Стирание, перерисовывание, зачеркивание	0; 1
	6. Преувеличенное внимание к деталям	0; 1
	7. Преобладание вещей	0; 1

	8. Двойные или прерывистые линии	0; 1
	9. Подчеркивание отдельных деталей	0; 1
	10. Другие возможные признаки (ребенок долго не решается приступить к рисованию, выражает недовольство полученным результатом, закрывает рисунок, пытается его уничтожить и т. д.)	0; 1; 2; 3
3. Конфликтность в семье	1. Барьеры между фигурами	0; 1
	2. Стирание/«зарисовывание» отдельных фигур	0; 1; 2
	3. Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур	0; 2
	4. Выделение отдельных фигур	0; 2
	5. Изоляция отдельных фигур	0; 2
	6. Неадекватная величина отдельных фигур	0; 2
	7. Несоответствие вербального описания и рисунка	0; 2
	8. Преобладание вещей	0; 1
	9. Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи	0; 2
	10. Член семьи, стоящий спиной	0; 1
	11. Другие возможные признаки (например, негативные высказывания ребенка о ком-то из членов семьи)	0; 1
4. Чувство неполноценности в семейной ситуации	1. Автор рисунка непропорционально маленький	0; 2
	2. Расположение фигур на нижней части листа	0; 2
	3. Линия слабая, прерывистая	0; 1
	4. Изоляция автора рисунка от других членов семьи	0; 2
	5. Маленькая фигура	0; 1
	6. Неподвижная по сравнению с другими фигура автора	0; 1
	7. Отсутствие автора	0; 2
	8. Автор стоит спиной	0; 1
	9. Другие возможные признаки (вербальные и невербальные проявления чувства неполноценности, заниженной самооценки, собственной незначимости)	0; 2
5. Враждебность в семейной ситуации	1. Одна фигура на другом листе или на другой стороне листа	0; 2
	2. Агрессивная позиция фигуры	0; 1
	3. Зачеркнутая фигура	0; 2
	4. Деформированная фигура	0; 2
	5. Обратный профиль	0; 1
	6. Руки раскинуты в стороны	0; 1
	7. Пальцы длинные, подчеркнутые	0; 1
	8. Другие возможные признаки (например, прямые агрессивные, враждебные высказывания в отношении кого-либо из членов семьи)	0; 1