



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

**Способы выражения сказуемого в поэзии Пушкина**  
(к использованию на уроках русского языка)

**Выпускная квалификационная работа по направлению**  
44.03.01 Педагогическое образование  
**Направленность программы бакалавриата**

**«Русский язык»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

87,7 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
« 30 » августа 2021 г.  
зав. Кафедрой РУ и МОРЯ  
Глухих Н.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-515/191-5-1  
Шахматова Александра  
Константиновна  
Научный руководитель:  
кандидат филологических наук,  
доцент  
Куныгина Ольга Владимировна

Челябинск  
2021

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика сказуемого как главного члена предложения.....	6
1.1 Понятие главных членов предложения. Признаки подлежащего и сказуемого.....	6
1.2 Связь между подлежащим и сказуемым.....	12
1.3 Сказуемое. Понятие о сказуемом.....	13
1.4 Типы сказуемых.....	14
Глава 2. Сказуемое и способы его выражения в поэзии Александра Сергеевича Пушкина.....	17
2.1 Простое глагольное сказуемое.....	17
2.2 Осложненное глагольное сказуемое.....	22
2.3 Составное глагольное сказуемое.....	26
2.4 Составное именное сказуемое.....	28
2.5 Особенности инфинитива в роли сказуемого.....	31
Заключение.....	38
Список использованной литературы.....	40
Приложения.....	46
Приложение А.....	46

## Введение

Сказуемое – это главный член предложения, который обозначает не только действие предметов, но и их состояние, качество или признак. Это понятие принадлежит к числу общепризнанных и традиционных понятий в русском языке. Сказуемое всегда непосредственно связано с подлежащим, если оно имеется.

У сказуемого есть лексическое значение – выражение действия или состояния, а также грамматическое. Оно характеризует высказывание не только с точки зрения реальности-нереальности, но и по его соотнесенности с моментом речи. Грамматическое значение выражается наклонением и временем глаголов.

Сказуемое получило в русском языке широкую популярность. Его характеристике посвящены многие научные исследования известных литераторов. К теме этого главного члена предложения обращались А.А. Шахматов, Е.М. Галкина-Федорук, П.А. Лекант, В.В. Бабайцева и др. Теоретическим положениям о сказуемом пришлось выдержать длительную научно-практическую проверку, но они были признаны бесспорными.

В настоящее время система способов выражения сказуемого все еще является достаточно традиционным объектом исследования. Одна из основных причин этого заключается в том, что именно данная система наиболее четко отражает, в каком направлении идёт развитие и техники языка, и языкового восприятия мира. Она показывает ранговый интерес носителей языка к тому или иному признаку предмета, поскольку сказуемое, как типичный выразитель нового, фиксирует наиболее значимые для народа признаки. В свою очередь степень значимости признаков, обозначаемых сказуемыми, разная, поэтому система способов выражения сказуемого имеет своё ядро, центр и периферию.

При всём том, что понятие изучено в русском языке довольно обширно, тема сказуемого была выбрана, т.к. она касается проблемы

употребления сказуемого в художественной речи. Эта тема всегда будет актуальна, поскольку требует индивидуального подхода от автора, и каждый исследователь интерпретирует понятие со своей точки зрения. Актуальность данной темы еще и в том, что типы сказуемых представляют собой интересную и своеобразную категорию синтаксических и лексических единиц, которые находятся в зоне интенсивного взаимодействия между языком и речью и обладают рядом только им присущих свойств и особенностей.

Цель данной работы - рассмотрение сказуемого как главного члена предложения, выявлении типов сказуемого и способов его выражения.

Предмет исследования - употребление сказуемого и его форм в поэзии Александра Сергеевича Пушкина.

Объектом исследования являются поэтические произведения Александра Сергеевича Пушкина.

Материалом исследования стали стихотворения Пушкина, некоторые сказки, а также роман в стихах «Евгений Онегин».

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие задачи:

1. Изучить научную и методическую литературу по данному вопросу.
2. Рассмотреть сказуемое как главный член предложения.
3. Выявить типы сказуемого и способы его выражения в различных поэтических произведениях Пушкина.
4. Характеризовать способы выражения сказуемых на примере нескольких поэтических произведения А. С. Пушкина.

Для выполнения вышеуказанных задач в данной работе использованы следующие методы:

- метод лингвистического наблюдения;
- описательный метод;
- количественно-статистический метод.

Изучение системы способов выражения сказуемого важно не только в теоретическом плане, но и в плане практического применения. Практическое значение полученных результатов заключается в том, что сформулированные выводы могут быть использованы в школе на уроках русского языка при изучении темы «Сказуемое».

Структура дипломной работы обусловлена спецификой объекта анализа и логикой исследования, следует из поставленной цели и соответствующих главных задач, необходимых для достижения цели.

Структурно исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

# Глава 1. Общая характеристика сказуемого как главного члена предложения

## 1.1 Понятие главных членов предложения. Признаки подлежащего и сказуемого

Члены предложения в составе предложения организованы иерархически. Имеет место противопоставление главных членов предложения, то есть членов предложения, которые выражают основное грамматическое значение предложения – значение предикативности, второстепенным. К главным членам предложения относятся подлежащее и сказуемое.

В современном литературном русском языке мы не мыслим предложение без подлежащего и сказуемого. Двусоставным называется предложение, имеющее два грамматических состава: состав подлежащего и состав сказуемого.

Подлежащее – это главный член предложения, который называет предмет речи и наиболее часто выражается формой именительного падежа существительного или местоимения. Кроме указанных в определении, подлежащее обладает следующими признаками:

- является структурно независимым словом;
- при прямом порядке слов занимает позицию перед сказуемым;
- имеет категориальное значение деятеля или носителя признака;
- выражается идентифицирующими словами (т.е. словами, для которых в реальной действительности может быть указан конкретный предмет, с которым соотносится слово; к идентифицирующим словам относятся в основном существительные и местоимения);
- в актуальном (логическом) членении предложение выполняет функцию темы (обозначает данное или исходный пункт высказывания).

Сказуемое – это главный член предложения, который называет модально-временные признаки, приписываемые грамматическому субъекту – подлежащему. Сказуемое обладает следующими признаками:

- выражается спрягаемой формой глагола и другими знаменательными частями речи (со связкой и без нее);
- структурно подчиняется подлежащему;
- при прямом порядке слов занимает позицию после подлежащего;
- соответствует логическому предикату;
- обозначает предикативный (модально-временной) признак предмета речи (субъекта мысли);
- выражается предикатными словами (в противоположность идентифицирующим словам, которыми выражается подлежащее; например, в функции сказуемого может быть оценочная, качественная лексика);
- в актуальном членении предложения выполняет функцию ремы (сообщает неизвестное, то главное, ради чего строится предложение).

В современном синтаксисе остается дискуссионным вопрос о том, какой из двух главных членов предложения определяет тип конструкции, ее структурные особенности. Большинство синтаксистов считает, что таким членом предложения является подлежащее, поскольку это структурно независимый член предложения, который предопределяет форму сказуемого. Хотя связь между главными членами предложения рассматривается как связь взаимной зависимости, или координации, начальная позиция подлежащего в предложении закрепляет за ним статус ведущего в структурном отношении компонента.

С другой стороны, в современном синтаксисе все большее распространение получает точка зрения, в соответствии с которой структурным и семантическим центром предложения является сказуемое, – не только потому, что сказуемое является основным носителем предикативности, но и потому, что оно обозначает ситуацию в целом, определяет количество и роли участников ситуации (Светаев –

бессубъектный предикат; подарить – предикат, предполагающий трех участников события: субъект, объект-адресат и объект дарения; обмениваться – предикат, также предполагающий трех участников события: кто обменивается, с кем, чем). Уязвимость второй точки зрения заключается в том, что она не дает возможности выстроить типологию простого предложения, так как в русском языке очень много безглагольных предложений.

Исследователи придерживаются нескольких направлений в исследовании предложения: формально-грамматического, логико-семантического и др.

Основным принципом определения главных членов предложения в современном синтаксисе является принцип формально-грамматический, то есть при определении главных членов предложения, и прежде всего подлежащего, учитывается способ его морфологического выражения. Подлежащее, то есть грамматический субъект предложения (то, чему приписывается предикативный признак), должно быть выражено формой именительного падежа существительного (или местоимения). Форма именительного падежа существительного признается подлежащим независимо от того, является ли именительный падеж предметом речи в предложении, например: «Все дети с удовольствием читают произведения Маршака» и «Произведения Маршака с удовольствием читают все дети». В первом случае предметом речи является сочетание все дети. Поскольку дети – существительное в именительном падеже, это сочетание является подлежащим. Во втором предложении предметом речи является сочетание произведения Маршака, однако существительное произведения – это форма винительного падежа, она выполняет функцию прямого дополнения. Аналогично в предложении «Море было его мечтой» и «Его мечтой было море». Существительное море – это форма именительного падежа, и независимо от того, что в первом предложении оно является предметом речи, а во втором нет, оно выступает как подлежащее.

Формально-грамматический подход к определению главных членов предложения, описанный выше, применяется, однако, не ко всем типам предложения. В ряде случаев учитываются логико-смысловые, коммуникативные особенности предложения, порядок слов, интонация и некоторые другие признаки. Так, например, структурный тип предложений, состоящих из инфинитива и слова категории состояния («Кататься весело» и «Весело кататься») определяется по-разному. Предложения, в которых на первом месте инфинитив, а на втором – слово категории состояния, многие синтаксисты предлагают рассматривать как двусоставные с подлежащим, выраженным инфинитивом, и сказуемым, выраженным словом категории состояния (Кататься весело), а предложения с обратным порядком слов (Весело кататься) как односоставные безличные. Хотя в синтаксисе существуют и другие точки зрения на синтаксический статус подобных предложений (например, В.В. Бабайцева считает такие предложения переходными между двусоставными и односоставными; предложения типа «Кататься весело» рассматривает как предложения, которые ближе к двусоставным, а предложения типа «Весело кататься» как предложения, которые ближе к односоставным), [3, стр. 134] ясно, что формально-грамматический строй для предложений такой структуры не выдерживается.

Не удастся последовательно применить формально-грамматический подход и к предложениям, предикативная основа которых включает существительное в именительном падеже и инфинитив (предложения типа номинатив – инфинитив): Моя цель – учиться.

Предложения этой структуры характеризуются грамматическим значением тождества. Среди них различают предложения реально обратимые и потенциально обратимые. В реально обратимых предложениях наблюдается равенство смысловых объемов выражаемых понятий, например: Дело художника – противостоять страданию всеми силами, всем талантом (Паустовский). Потенциально обратимые имеют только грамматическое значение тождества, семантические объемы выражаемых понятий неравны,

одно из них шире другого, и слово, выражающее более широкий смысл, квалифицируется как сказуемое, например: Какое же счастье быть земским врачом! (Чехов); Большое это удовольствие – жить на земле! (Горький). Независимо от порядка слов и возможной перестановки компонентов подлежащим всегда является инфинитив. На то, какой компонент является в предложении сказуемым, указывает также частица это: компонент, перед которым она употребляется, является сказуемым. Но в предложениях реально обратимых определение подлежащего и сказуемого зависит от порядка слов и интонации. Постпозиция и интонационное акцентирование являются показателями синтаксической функции сказуемого, а также его зависимости от подлежащего.

Кроме того, в языке существуют членимые предложения, в которых, однако, нет формальных оснований для выделения главных членов в общепринятом понимании. К таким предложениям относятся, например, предложения с предметом речи, выраженным формой родительного падежа существительного, и вторым (предикативным) компонентом, который выражает количественную характеристику предмета речи: Народу было много; Пароходов было два; Дел было невпроворот; Соловьев, черемухи, грибов у нас было пропасть (Герасимов); Грибов – корзина. По поводу типа грамматической структуры таких предложений существует несколько точек зрения:

1. Эти предложения рассматриваются как двусоставные с подлежащим - первым компонентом (соотносительным с подлежащим) и предикатом с количественным значением.

2. Их предлагают рассматривать как предложения с расчлененным подлежащим. Однако, во-первых, логическая и интонационная пауза как раз и расчленяет подлежащее (Народу было много), а интонационная пауза в предложении всегда делит состав подлежащего и состав сказуемого. Во-вторых, не для всякого случая расчленение вообще возможно по чисто грамматическим причинам. В-третьих, при таком членении изменяется

семантический тип предложения: его нужно уже рассматривать как предложение со значением бытия, а не количественным.

3. Третья точка зрения предполагает рассмотрение этих предложений как переходных между двусоставными и односоставными безличными. Следует заметить, что в подобных предложениях родительный падеж семантически обозначает предмет речи – мысли и занимает позицию подлежащего, однако формальных оснований для его выделения нет.

В русском языке есть и другие структурные типы предложений, в которых значение субъекта, носителя предикативного признака также может выражаться не формой именительного падежа, то есть возникает противоречие между морфологическим признаком словоформы и ее семантическими характеристиками: Он не работает. – Ему не работает; Он грустит. – Ему грустно; Деньги есть. – Денег нет; Вода прибывает. – Воды прибывает. В то же время форма именительного падежа может обозначать не носителя признака, а предикативный признак: С ней обморок; Во мне тревога.

Некоторые синтаксисты, учитывая разнообразие грамматических форм выражения семантического (т.е. реального) субъекта, считают, что нужно расширить традиционное представление о морфологическом облике подлежащего. Однако, традиционный морфологический подход к определению подлежащего, в соответствии с которым как подлежащее определяется только компонент в форме именительного падежа, сохраняется в синтаксисе.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что подлежащее и сказуемое – оба главные члены предложения в смысле его организации, построения, синтаксических связей в предложении и выражения предикативных отношений, иначе говоря – смысла предложения.

## 1.2 Связь между подлежащим и сказуемым

Связь между главными членами двусоставного предложения обычно подразделяют на формально выраженную предикативную связь и формально не выраженную предикативную связь.

Формально выраженная предикативная связь (координация) наблюдается в тех случаях, когда сказуемое в определенных грамматических категориях уподобляется подлежащему, то есть можно говорить в нестрогом смысле о связи согласования. Такая связь имеет место, если сказуемое выражено личной формой глагола (или глагольной связки, которая употребляется вместе с присвязочным компонентом), а также именными частями речи, способными к согласованию: прилагательным, местоимением-прилагательным, порядковым числительным, а также причастием. Например: Наступил вечер; Я встречу с друзьями; Погода стояла теплая; Помириться было необходимо; Книга интересная; Письмо отправлено и т.п. Как формально выраженная предикативная связь рассматривается также связь между подлежащим и сказуемым, выраженным существительным в именительном падеже: Она инженер; Наш двор как сад.

Формально не выраженная предикативная связь наблюдается в тех случаях, когда сказуемое выражено неизменяемой частью речи (наречием, междометием) или неизменяемой формой слова (деепричастием, инфинитивом), а также формой косвенного падежа существительного с предлогом или без при отсутствии глагольной связки, например: Все усилия вхолостую; Дверь настежь; Татьяна ах!; Я не спавши; Она – смеяться; Дело очень тонкого свойства-с (Гоголь); Его отец из крестьян. Отсутствие координации, т.е. формально не выраженная связь, наблюдается также в случае несоответствия форм лица и/или числа глагола формам подлежащего: И будь не я – коптел бы ты в Твери (Грибоедов). Подобную связь называют еще соположением.

### 1.3 Сказуемое. Понятие о сказуемом

Сказуемое – это словесное выражение зависимого от подлежащего представления.

Как видно из нашего определения, сказуемое в составе предложения выполняет три смысловые функции:

- Устанавливает подлежащее как носителя признака в обладании во времени тем или другим признаком, присущим ему.
- Обозначает действие, которое производит подлежащее.
- Обозначает действие, которое подлежащее воспринимает со стороны.

Эти смысловые функции сказуемого выражаются разными морфологическими категориями и в первую очередь глаголом, поскольку именно глагол является основным средством выражения сказуемого. Глагол в личной форме сообщает, что выражаемый признак действительно проявляется в каком-либо времени (настоящем, прошедшем или будущем) или его проявление только предполагается говорящим, желательно или нежелательно для него.

Глагол – единственная часть речи, которая может выразить процесс проявления того или иного признака подлежащего во времени: Яблоко зреет. Сказуемое зреет обозначает признак, производимый подлежащим, как процесс в динамике. Яблоко спелое. Сказуемое спелое, обозначает признак, характеризующий подлежащее, как присущее ему свойство, в обстановке статистики.

В форме сказуемого могут использоваться сочетания двух личных форм глагола. В разговорной и неформальной речи место сказуемого может замещаться целым предложением: Ученики – один лучше другого.

В том случае, когда в предложении место главных членов занимают два существительных в форме именительного падежа, которые при этом образуют предикативное словосочетание, на второе существительное ложатся обязанности сказуемого.

Когда в предложении один из главных членов (в тех случаях, когда оба главных члена – существительные) имеет ярко выраженное оценочное значение, то он почти всегда выполняет функцию сказуемого (независимо от позиции), например Островский, «обличая» московского купца, умилялся: свинья-человек, а забавный.

Сказуемое также может быть выражено фразеологической единицей или фразеологическим оборотом.

Фразеологизмы выступают в функции именной части сказуемого (часть составного глагольного сказуемого), простого глагольного сказуемого и других формах.

Сказуемое подлежит рассмотрению как структурно-семантический компонент предложения. Оно входит в состав группы главных членов предложения. Выражается спрягаемой формой глагола или именами. В предложении сказуемое занимает позицию после подлежащего (в правильной конструкции), подчиняется ему (в двусоставном предложении), обозначает признак или действие предмета (подлежащего), несет в себе модально-временную характеристику предмета речи.

#### **1.4 Типы сказуемого**

Вопрос о классификации сказуемых в синтаксисе имеет длительную историю. Важным этапом в истории разработки типов сказуемых было признание многими лингвистами прошлого (Ф.И. Буслаевым, А.А. Шахматовым) недостаточности некоторых спрягаемых форм глагола для полноценной характеристики подлежащего и выделение связки. Еще одним важным вопросом в теории сказуемого является вопрос о признании составного сказуемого. Известно, что некоторые крупные русские синтаксисты, например А.А. Шахматов, в принципе не признавали понятия «составное» сказуемое. Так, А.А. Шахматов в своей книге «Синтаксис русского языка» говорит о втором сказуемом и о придаточном сказуемом. [44, стр. 620]

Классификация сказуемых в современном русском синтаксисе строится на основе особенностей структуры сказуемого и способов морфологического выражения основного, т.е. лексического значения сказуемого. С точки зрения структуры выделяют сказуемое простое и составное, а с точки зрения способа морфологического выражения – сказуемое глагольное и именное.

Простое сказуемое отличается от составного тем, что в нем грамматическое и лексическое (вещественное) значение выражены одним компонентом. В составном сказуемом грамматическое и лексическое значения выражаются отдельными компонентами. В глагольном сказуемом лексическое значение выражается формой глагола, такое сказуемое называется активный признак (действие). В именном сказуемом вещественное значение выражается именной частью речи, этот тип сказуемого называется пассивный признак (собственно признак, свойство или состояние).

Таким образом в современном русском языке выделяется три типа сказуемого (табл. 1):

- простое глагольное сказуемое;
- составное глагольное сказуемое;
- составное именное сказуемое.

Таблица 1 - Типы сказуемых и формы их выражения

Простое глагольное сказуемое		Составное глагольное сказуемое		Составное именное сказуемое	
Выражается формами наклонений глаголов		Лексическое значение выражается основной частью, грамматическое значение – вспомогательной частью:		Лексическое значение выражается присвязочной частью, грамматическое значение - связкой	
Специфические формы простых глагольных сказуемых					
несогласов-ое	осложненное	Основная часть	Вспомогат-ая часть	Типы связок	Присвязочная (именная) часть

<p>1. В эту-то Дуняшу и влюбись Аким.</p> <p>2. А царица хохотать...</p> <p>3. Татьяна прыг в другие сени.</p>	<p>1. Еду, еду чистым полем.</p> <p>2. А Метелица в эту минуту возьми да и оглянись на дорогу.</p> <p>3. Пойду посмотрю не идут ли ребята обратно.</p>	<p>инфинитив</p>	<p>1. Фазовые глаголы (обозначают начало, конец, продолжение действия)</p> <p>2. Модальные глаголы</p> <p>3. Глаголы с эмоциональным значением</p> <p>4. Фразеологические сочетания</p>	<p>-Отвлеченные (быть)</p> <p>-Полуотвлеченные (стать, казаться, являться и др.)</p> <p>-Знаменательные</p> <p>- Нулевые</p>	<p>- Существит.</p> <p>- Прилагательное</p> <p>- Причастие</p> <p>- Дееспричастие</p> <p>- Наречие</p> <p>- Числительное</p> <p>- Местоимение</p> <p>- Междометие</p> <p>- Фразеологизм</p>
		<p>1. Лед начал таять.</p> <p>2. Каждый хотел поработать на стройке.</p> <p>3. Мы любим петь.</p> <p>4. Я не имею права рисковать.</p>	<p>1. Умный смех – прекрасный возбудитель энергии.</p> <p>2. Я работаю учителем.</p> <p>3. Тверда его рука и ясен ум.</p> <p>4. И сделалась моя Матрена ни пава, ни ворона.</p>		

## Глава 2. Сказуемое и способы его выражения в поэзии А. С. Пушкина

Для анализа форм сказуемых в поэзии Пушкина в данной главе были взяты три произведения:

1. Сказка о золотом петушке (1834)
2. Стихотворение «К Чаадаеву» (1818)
3. Стихотворение «Зимняя дорога» (1826)

Также для анализа отдельных форм сказуемых были взяты отрывки из сказок Александра Сергеевича Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» и отрывки из романа в стихах «Евгений Онегин».

После прочтения вышеприведенных произведений методом сплошной выработки были собраны и проанализированы предложения, в которых содержались различные формы сказуемых.

В рассматриваемых произведениях Пушкин употребляет большое количество сказуемых разных типов.

Рассмотрим, какие типы сказуемого использует писатель:

1. Простое глагольное (Исчезли юные забавы);
2. Составное глагольное (Тут соседи беспокоить стали старого царя);
3. Составное именное (Смолоду был грозен он).

Более подробно цели употребления данных типов сказуемых мы рассмотрим в последующих пунктах.

### 2.1 Простое глагольное сказуемое

Простое глагольное сказуемое представлено в русском языке разнообразными формами. Наиболее продуктивным является сказуемое, выраженное спрягаемым полнозначным глаголом в прямом употреблении

форм наклонения, времени, лица. Это сказуемое имеет полную парадигму модально-временных форм.

Простое глагольное сказуемое может быть выражено формой инфинитива, употребленной в значении личной формы глагола; формой повелительного наклонения, употребленной в значении изъявительного наклонения; междометным (или усеченным) глаголом (или глагольным междометием) типа прыг, скок, бух; непрягаемой формой глагола есть.

Простое глагольное сказуемое может быть выражено неоднословно (однако неоднословность в данном случае не означает двукомпонентность, сказуемое в смысловом отношении однокомпонентно): глагольным фразеологизмом и описательным глагольно-именным оборотом. Глагольно-именные обороты так же, как и фразеологизмы, характеризуются устойчивостью, но отличаются от фразеологизмов меньшей «твердостью» своего лексического состава, именной компонент в них может варьироваться (часто в рамках определенного семантического класса). Такой оборот может быть заменен одним глаголом, часто однокоренным с тем существительным, которое входит в состав оборота, например: оказать помощь – помочь, оказать влияние – повлиять, оказать поддержку – поддержать; впасть в ужас – ужаснуться, впасть в тоску – затосковать; нанести визит – посетить; дать разрешение – разрешить и т.п.

Простое глагольное сказуемое может быть осложненным. Осложненное простое глагольное сказуемое может быть представлено:

1) повторяющимися глаголами – как в одной грамматической форме, так и в разных;

2) сочетанием глагола с однокоренным наречием с суффиксом -ом или -мя типа лить ливмя, кишеть кишмя, драть дёром;

3) глаголом в сочетании с другим десемантизированным глаголом или частицей. Все случаи осложнения характеризуются дополнительными семантическими или грамматическими оттенками – интенсивности, внезапности действия, сравнения и др.

В стихотворении «К Чаадаеву» автор использует простое глагольное сказуемое в форме изъявительного наклонения 12 раз, что составляет 100 % от общего числа употребленных в тексте простых глагольных сказуемых. Из них 7 сказуемых использованы в настоящем времени, 2 в прошедшем времени, 3 в будущем времени. Например:

Мы ждем с томленьем упованья минуты вольности святой...  
(сказуемое ждем) (наст. вр.)

Любви надежды тихой славы недолго нежил нас обман... (сказуемое нежил) (прош. вр.)

Россия вспрянет ото сна... (сказуемое вспрянет) (буд. вр.) [31, стр. 194]

В самом начале произведения простые глагольные сказуемые стоят в форме прошедшего времени, в середине - в форме настоящего времени, в конце - будущего. Тем самым автор хочет показать, что было раньше, что есть сейчас и что будет потом.

Простые глагольные сказуемые в форме условного (сослагательного) наклонения в своем стихотворении Александр Сергеевич не употребляет. Это может быть связано с художественной композицией произведения, так как автор повествует о событиях, происходящих в действительности, а не подразумеваемых. Пушкин описывает конкретную ситуацию, он показывает реалистичный взгляд на мир. Ситуация не представляется иначе, чем она есть на самом деле. Поэтому, условное наклонение автором и не используется.

Формой повелительного наклонения в стихотворении «К Чаадаеву» писатель так же не пользуется. Возможно, тем самым Пушкин хотел показать своему другу, к которому обращены стихи, что они независимы от других людей и в сложных жизненных ситуациях способны сами принять решение и выйти из нее с честью и достоинством, без понуканий окружающих.

В произведении Александр Сергеевич не пользуется для выражения простых глагольных сказуемых формой инфинитива, неспрягаемой формой

вспомогательного глагола есть, неспрягаемыми формами глагольных корней, для обозначения быстроты действия в прошедшем или будущем времени. Данные формы не используются в произведении, так как автор показывает аристократическое общество, а данные формы глагольных корней являются наиболее используемыми в просторечной лексике. Эти формы не удовлетворяют лексико-семантическому (грамматическому) содержанию произведения, и поэтому не могут быть использованы.

Все использованные в стихотворении сказуемые являются простыми глагольными. Благодаря им автору удается донести возвышенные идеалы до каждого человека, не зависимо от его положения на социальной лестнице. Благодаря авторскому стилю у читателя создается ощущение, что призывы, отраженные в стихотворении, звучат именно к нему.

В «Сказке о золотом петушке» Пушкин использует простое глагольное сказуемое 116 раз. Из них 111 употреблены в форме изъявительного наклонения в настоящем, простом и будущем времени. Например:

Царь скопца благодарит, горы золота сулит. (сказуемые благодарит, сулит) (наст. вр.) [32, стр. 648]

Петушок угомонился, шум утих, и царь забылся (сказуемые угомонился, утих, забылся) (прош. вр.) [32, стр. 649]

Вмиг тогда мой петушок приподымет гребешок, закричит и встрепенется и в то место обернется. (сказуемые приподымет, закричит, встрепенется, обернется) (буд. вр.) [32, стр. 648]

Большинство простых глагольных сказуемых в изъявительном наклонении, использованных в сказке, стоят в форме настоящего времени, из чего следует, что действие происходит здесь и сейчас.

Простые глагольные сказуемые в форме повелительного наклонения в произведении так же используются, но в значительно меньшей степени. Все они употребляются при обращении:

Посади ты эту птицу, ~ молвил он царю,– на спицу... (сказуемое посади) [32, стр. 647]

Подари ты мне девицу, Шамаханскую царицу ... (сказуемое подари)  
[32, стр. 651]

Простые глагольные сказуемые в условном наклонении в тексте не используются, что свидетельствует о реальности происходящих событий.

В сказке для выражения простого глагольного сказуемого Александр Сергеевич один раз пользуется неспрягаемой формой глагола есть в роли простого глагольного сказуемого (Но всему же есть граница...). [32, стр. 651] Неспрягаемые формы глагольных корней в роли простых глагольных сказуемых в сказке автором не используются, хотя текст написан простонародным языком и стиль написания располагает к их употреблению.

Из 100 % сказуемых, употребленных в «Сказке о золотом петушке» 87,8 % являются простыми глагольными. Такой высокий процент употребления простого глагольного сказуемого призван сделать текст понятным и доступным простому читателю.

В стихотворении «Зимняя дорога» простое глагольное сказуемое так же преобладает над другими типами сказуемых. В произведении использовано 14 сказуемых, 11 из них являются простыми глагольными. Все они стоят в форме изъявительного наклонения. Формы повелительного и сослагательного наклонения не используются. В начале стихотворения простые глагольные сказуемые стоят в форме настоящего времени (Свось волнистые туманы пробирается луна...; Колокольчик однозвучный утомительно гремит...). [32, стр. 387] Далее простые глагольные сказуемые используются уже в форме будущего времени (Я забудусь у камина...; Звучно стрелка часовая мерный круг свой совершит...). [32, стр. 388] В последней строфе стихотворения одно простое глагольное сказуемое поставлено в форму прошедшего времени (Дремля смолкнул мой ящик...). [32, стр. 388] Благодаря использованию временных форм простого глагольного сказуемого в такой последовательности, перед читателем встает достаточно ясная картина: автор описывает события, происходящие в настоящий момент времени, но мечтает о том, что будет завтра. Но вот

«ямщик смолкнул», действие прервалось, а вместе с ним оборвались и мечты автора.

В стихотворении «Зимняя дорога», так же, как и в предыдущих двух произведениях, преимущественно использованы простые глагольные сказуемые (78, 57 % от общего числа сказуемых).

Частота и цель использования других типов сказуемых будут рассмотрены и проанализированы в последующих пунктах данной работы.

## **2.2 Осложненное глагольное сказуемое**

Глагольное сказуемое может быть выражено глаголом в сочетании с различными частицами, которые сообщают сказуемому разные модальные и экспрессивные оттенки.

Дополнительные модальные и экспрессивные оттенки обнаруживаются в сказуемых, состоящих из знаменательного глагола и глагольной частицы (или лексически ослабленного глагола, близкого к частице).

Глагольные сказуемые, сочетающиеся с частицами и лексически ослабленными словами, сообщающими сказуемому дополнительные модальные и экспрессивные оттенки, называются осложнёнными. Они широко распространены в живом разговорном языке, в экспрессивно окрашенной речи.

Все разновидности осложнённого простого глагольного сказуемого в зависимости от выражения модальных оттенков значения можно объединить в два больших разряда:

- 1) характеризующие действие;
- 2) характеризующие отношение говорящего к действию.

Рассмотрим более подробно осложнённые простые глагольные сказуемые, характеризующие действие. Осложнённые сказуемые, характеризующие действие (выражающие объективно-субъективную модальность), делятся на несколько разновидностей:

1) К первой разновидности относятся сказуемые, характеризующие действие со стороны его интенсивности или полноты осуществления. Сюда входят сказуемые, осложнённые частицей так и, вносящие в сказуемое оттенок интенсивности и полноты протекания действию; сочетания глаголов с однокоренными образованиями наречного типа на -оми/-мя/-ма/; сочетания глагола в форме будущего (прошедшего) совершенного с усилительной частицей как. Семантическую оппозицию в этой разновидности представляют сказуемые, осложнённые частицами было, чуть было, чуть, чуть-чуть, в сочетании с частицей не, выражающие значение неполноты или проявления признака. Важно отметить, что сказуемые с частицей было обозначают совершившееся действие, но с неосуществлённым или аннулированным результатом.

2) Во второй разновидности, характеризующей действие со стороны его «качества», выделяются сказуемые со значением «сложносоставности» действия. В таких сказуемых предикативный признак характеризуется через другое действие, так и возникает «сложносоставность» действия.

3) Третья семантическая разновидность связана с характеристикой признака по его протеканию во времени и представляет собой оппозицию длительность/недлительность предикативного признака. Длительность обозначается повтором двух одинаковых форм глагола несов. Вида и осложнением сказуемого частицей всё. Недлительность предикативного признака обозначается бессоюзными повторами двух одинаковых форм глагола соверш. вида.

4) Четвёртая разновидность связана с характеристикой признака по соотносённости/несоотносённости с другими признаками. В ней выделяются два основных значения:

- а) значение внезапности, неожиданности действия;
- б) значение свободного, независимого, не связанного с другими признаками действия. Значение внезапного и интенсивного приступа к действию содержат сказуемые, выраженные инфинитивом.

Осложнённое простое глагольное сказуемое представляет собой не отдельный тип сказуемого, а только варьирует простое глагольное сказуемое. Само простое глагольное сказуемое, наряду с составным глагольным и составным именным, является элементом парадигмы сказуемого как члена предложения. Осложнённые формы сказуемого являются результатом варьирования внутри этих элементов парадигмы. При таком понимании осложнённых форм сказуемого типичный элемент простого глагольного сказуемого является исходным в парадигме, а осложнённые элементы развёртывают эту парадигму простого глагольного сказуемого.

Осложнённые простые глагольные сказуемые, в которых действие со стороны своего качества характеризуется как «сложносоставное» (к этим сказуемым примыкают такие, в которых предикативный признак охарактеризован через другое действие):

Ждет-пождет с утра до ночи,

Смотрит в поле, инда очи

Разболелись глядячи

С белой зори до ночи... [32, стр. 634].

Значение внезапного и интенсивного приступа к действию содержат осложнённые сказуемые, выраженные инфинитивом. Осложнённые простые глагольные сказуемые, выраженные инфинитивом, употреблённым в значении изъяв. наклонения, содержат добавочные экспрессивные и семантические оттенки интенсивного начала действия, энергичного приступа к действию.

Рассмотрение формы инфинитива как осложнённой формы простого глагольного сказуемого вполне правомерно, так как инфинитив - это «существительное, не дошедшее на один шаг до глагола»; само происхождение инфинитива указывает на его синкретичную природу; в инфинитиве морфологически не выражены такие категории глагола, как абсолютное время, наклонение, лицо и число; сказуемые, выраженные инфинитивом, употреблённым в значении изъявительного наклонения,

содержат добавочные экспрессивные и семантические оттенки интенсивного начала действия:

И царица хохотать,  
И плечами пожимать,  
И подмигивать глазами,  
И прищелкивать перстами,  
И вертеться подбочась,  
Гордо в зеркальце глядясь... [32, стр. 635]

А.А. Шахматов видел в частице так и наречие, означающее отношение, то есть ту или другую степень проявления признака, и соответственно - обстоятельство дополняющее. [46, стр. 487] Е. С. Яковлева относит частицу так и к показателям преувеличения. В целом можно сказать, что сказуемые, в которых частица так и соединяется с глаголом совершенного вида, обозначают интенсивное, напряжённое недлительное действие:

Так и вздулись сердитые волны, так и ходят, так воем и воют... [32, стр. 633]

Повторение сказуемого может выполнять функцию обозначения длительности действия:

Но царевна молодая, тихомолком расцветая, между тем росла, росла, поднялась - и расцвела... [32, стр. 635].

Вообще основное значение бессоюзных и союзных повторов - значение длительности и постоянства предикативного признака.

Ф.И. Буслаев видел здесь повторение для выразительности. [10, стр. 265] А. А. Потебня писал о повторении (удвоении, утроении, в отличие от анафоры и пр.) слова как о средстве синекдохического представления продолжительности действия, интенсивности качества, множества вещей. [26, стр. 509]

Таким образом, основными формами выражения осложненного простого глагольного сказуемого в сказках А. С. Пушкина являются

сочетание двух глаголов или сочетание глагола с различными частицами. В таких сказуемых действие выражено инфинитивом.

### 2.3 Составное глагольное сказуемое

Основной компонент составного глагольного сказуемого, передающий его вещественное значение, всегда выражен инфинитивом или несвободным сочетанием со структурно главным компонентом – инфинитивом. В роли такого несвободного сочетания может выступать глагольный фразеологизм или описательный глагольно-именной оборот. Компонент, выражающий грамматическое значение сказуемого, называется вспомогательным и может представлять собой:

а) фазовый глагол. Он называет этап (фазу) действия, например: начать, стать, продолжать, перестать, прекратить;

б) модальный глагол. Выражает какой-либо тип отношения говорящего к действию, названному основным компонентом сказуемого – инфинитивом: возможность или невозможность, желательность, умение, стремление, необходимость и т.п. К модальным относятся глаголы типа хотеть, желать, стремиться, намереваться, стараться, мочь, уметь и т.п.;

в) глагол с эмоциональным значением. Выражает отношение в чем-либо;

г) фразеологическое сочетание.

Как уже было сказано, в качестве и основного и вспомогательного компонента составного глагольного сказуемого может употребляться несвободное глагольное сочетание: У Чапаева было в запасе несколько выигрышных фраз – он не упускал никогда случая вставить их в свою речь (Фурманов). В предложениях, подобных последнему, сказуемое может определяться как составное глагольное со вспомогательным компонентом, выраженным несвободным сочетанием с модальным значением, или как простое глагольное, выраженное несвободным сочетанием (не упускал

случая). Инфинитив при этом оказывается в функции несогласованного определения (не упускал случая какого? – вставить).

Составное глагольное сказуемое может быть осложненным. Оно может осложняться за счет дополнительных вспомогательных или основных компонентов, например: Я хочу учиться и работать; Шубин хотел начать работать, но глина крошилась (Тургенев). В первой части второго предложения два вспомогательных компонента составного глагольного сказуемого, один модальный (хотел), второй фазисный (начать).

В стихотворении «К Чаадаеву» составное глагольное сказуемое не используется, как и в стихотворении «Зимняя дорога».

А вот в «Сказке о золотом петушке» можно встретить 7 составных глагольных сказуемых, что составляет весьма небольшой процент (5,3 %) от всех сказуемых, использованных в тексте. Среди них есть сказуемые, основная часть которых выражена инфинитивом, а вспомогательная фазовым глаголом (Тут соседи беспокоить стали старого царя... сказуемое беспокоить стали (фазовый глагол стали указывает на начало действия)); [32, стр. 647] составные глагольные сказуемые, вспомогательная часть которых выражена модальным глаголом (Старичок хотел заспорить... - сказуемое хотел заспорить); [32, стр. 651] одно составное глагольное сказуемое с синтаксически цельным сочетанием в вспомогательной части (Должен был он содержать многочисленную рать... - сказуемое должен был содержать). [32, стр. 647] Не встречается ни одного составного глагольного сказуемого, в котором вспомогательная часть была бы выражена личным глаголом. Большая часть использованных в сказке составных глагольных сказуемых представляет собой сочетание инфинитива с модальным глаголом (их в тексте 4), одно составное глагольное сказуемое во вспомогательной части имеет фразеологическое сочетание, и только 2 раза встречается составное глагольное сказуемое с фазовым глаголом в вспомогательной части. Это указывает на присутствие намерений у героев (захотел отдохнуть, обещался исполнить), но какие-то обстоятельства помешали им их осуществить.

Инфинитив в сказуемом обозначает действие подлежащего и называется субъектным.

## 2.4 Составное именовое сказуемое

В составном именовом сказуемом компонент, выражающий грамматическое значение, называется связкой, а компонент, выражающий лексическое значение, – именной (присвязочной) частью. В составном именовом сказуемом связка может быть четырех типов:

1. Отвлеченная, или незнаменательная связка. Это «классический» случай связки, т.е. слова, полностью лишенного лексического значения и выражающего лишь значения грамматические. В функции отвлеченной связки выступает глагол быть в разных грамматических формах.

2. Полуотвлеченная, или полужнаменательная связка. В качестве подобных связок употребляются глаголы, частично утратившие свое лексическое значение. Они выражают значение проявления или обнаружения признака, перехода в другое состояние, например: казаться, оказаться, стать, становиться, считаться, слыть, представлять собой, иметь вид, являться и т.п.

3. Вещественная, или знаменательная связка. Термин введен А.М. Пешковским и является «компромиссным»: связка – это слово, полностью лишенное лексического значения, сочетание со словами «вещественная», «знаменательная» приводит к противоречию. В роли подобных связок выступают лексически полноценные глаголы, в основном со значением расположения или перемещения в пространстве, а также со значением состояния (вернуться, возвратиться, сидеть, стоять, жить, родиться). Поскольку глагол сохраняет свое лексическое значение, возможно его рассмотрение как простого глагольного сказуемого; именная часть речи, которая располагается контактно с глаголом, называется предикатным определением, или предикатным определителем. В школьной грамматике вещественная связка признаётся, такие сказуемые рассматриваются как составные именные.

4. Иногда еще выделяется нулевая связка - не выраженный в предложении глагол, выделяемый в случаях, когда в предложении в позиции сказуемого находится выраженная неглагольная группа. Понятие «нулевая связка» используется прежде всего тогда, когда нулевая форма сказуемого в одних временах и наклонениях чередуется с ненулевой в других.

Именная часть составного именного сказуемого может быть выражена:

1. Именем существительным. Имя существительное может употребляться во всех падежных формах с предлогами и без.

2. Именем прилагательным. Прилагательное также может употребляться в разных грамматических формах – полной, краткой, степенях сравнения.

3. Именем числительным.

4. Местоимением. В функции именной части составного именного сказуемого употребляются разные разряды местоимений (личные, указательные, притяжательные, отрицательные, неопределенные, вопросительно-относительные).

5. Причастием. В качестве именной части составного именного сказуемого могут употребляться полные и краткие формы действительных и страдательных причастий.

6. Наречием.

7. Деепричастием.

8. Инфинитивом. В качестве именной части составного именного сказуемого может употребляться форма инфинитива, например: Отказаться было обидеть (с отвличенной связкой, которая связана с подлежащим связью условно-грамматического согласования); Жить – Родине служить.

10. В функции именной части составного именного сказуемого могут употребляться служебные части речи.

Именная часть составного именного сказуемого может быть выражена синтаксически несвободным слововочетанием.

В синтаксической литературе можно встретить термины «трехчленное сказуемое» и «смешанное сказуемое». Первый из этих терминов носит чисто описательный, формальный характер, отражая количественный состав сказуемого. Второй термин используется для обозначения сказуемого, компоненты которого представлены как глагольными формами, так и именными частями речи (Он боялся показаться смешным; Ребенок должен быть ребенком). Н.С. Валгина в своем учебнике «Синтаксис современного русского языка» пишет, что такое сказуемое «можно считать модификацией двух основных типов – глагольного и именного». [12, стр. 276] П.А. Лекант придерживается по этому поводу другого мнения: в подобных случаях тип сказуемого определяется по тому, какой частью речи выражается вещественное значение сказуемого. [20, стр. 90] Так, в приведенных выше предложениях основное (лексическое) значение сказуемых выражено именными частями речи (в первом предложении прилагательным, во втором – существительным), – это является основанием для определения типа этих сказуемых как составного именного. Дополнительные компоненты осложняют сказуемое, поэтому сказуемые являются осложненными составными именными: показаться смешным – составное именное сказуемое с полуотвлеченной связкой и именной частью, выраженной прилагательным, осложнено модальным глаголом боялся.

В стихотворении А. С. Пушкина «К Чаадаеву» составное именное сказуемое не используются.

В стихотворении «Зимняя дорога» составное именное сказуемое используется 3 раза. В первых двух случаях составное именное сказуемое состоит из нулевой связки и именной части, выраженной краткими прилагательными (Путь мой скучен... - сказуемое скучен); [32, стр. 388] в третьем случае связка остается нулевой, но именная часть выражена причастием (Отуманен лунный лик – сказуемое отуманен). [32, стр. 388]

Составные именные сказуемые в стихотворении составляют 21,4 % от общего количества использованных сказуемых.

В «Сказке о золотом петушке» процент использования составного именного сказуемого составляет 6.

Из них большая часть имеет отвлеченную связку быть (Крайне царь был изумлен... - сказуемое был изумлен). [32, стр. 651] Но присутствуют и составные именные сказуемые со знаменательными связками (Таковой им царь Дадон дал отпор со всех сторон... - сказуемое дал отпор) [32, стр. 647] и два составных именных сказуемых с нулевыми связками (Вот однажды царь Дадон страшным шумом пробужден... - сказуемое пробужден). [32, стр. 648]

Присвязочная часть в этих составных именных сказуемых выражается по большей мере причастиями (Вот однажды царь Дадон страшным шумом пробужден... - сказуемое пробужден); [32, стр. 648] но встречаются в именной части составного именного сказуемого и существительные (Петушок мой золотой будет верный сторож твой... - сказуемое будет сторож). [32, стр. 648]

Основываясь на вышеприведенных данных, можно сделать вывод, что Александр Сергеевич в своих произведениях не часто прибегал к использованию составного именного сказуемого. Возможно, он хотел сделать свой стихотворный текст более простым и доступным, не усложняя его для понимания читателя сложными синтаксическими оборотами.

## **2. 5 Особенности инфинитива как сказуемого в поэзии А.С.**

### **Пушкина**

В предикативной роли инфинитив употребляется наиболее часто. Предикативная функция объединяет зависимое и независимое употребление инфинитива.

Рассмотрим особенности инфинитива в функции различных сказуемых в романе в стихах Пушкина А. С. «Евгений Онегин».

Инфинитив в роли простого глагольного сказуемого:

1) Инфинитив как компонент сложного будущего времени (специализированная форма):

Начните плакать:

Ваши слезы

Не тронут сердца моего,

Они будут лишь бесить его...; [31, стр. 245]

Она его не будет видеть...; [31, стр. 298]

Безмолвно буду я зевать

И о былом вспоминать... [31, стр. 193]

2) Инфинитив в роли простого глагольного сказуемого является неспециализированной формой. Особенностью подобных форм является невозможность согласования формы сказуемого с формой подлежащего. Кроме того, выступая в роли простого глагольного сказуемого, инфинитив может употребляться в значении других личных глагольных форм, например в значении изъявительного наклонения:

Татьяна ах! а он реветь,

И лапу с острыми когтями

Ей протянул... [31, стр. 264]

Подобные сказуемые в значении изъявительного наклонения, наряду с неспрягаемыми усеченными формами типа бряк, прыг, хватъ являются несогласуемыми формами простого глагольного сказуемого и имеют значение интенсивного начала действия. Основная сфера употребления данной формы – разговорная речь. В романе встретился единичный пример такого рода.

В этом случае связь между двумя компонентами проявляется в словорасположении и структуре интонации. Интонация в рассматриваемых конструкциях играет более заметную роль, чем в предложениях с согласуемым сказуемым: она не только является средством связи сказуемого с подлежащим, но и выражает модальное значение инфинитива и предложения в целом.

Таким образом, нерегулярное выражение грамматических значений сказуемого описательными, а не флективными средствами, экспрессивно-стилистическая окрашенность конструкции характеризует инфинитив в значении изъявительного наклонения как непродуктивное неспециализированное средство.

Инфинитив как основной компонент составного глагольного сказуемого:

Инфинитив обязательно входит в состав составного глагольного сказуемого. Он представляет собой основной компонент, выражающий вещественное значение. Вторым (вспомогательным) компонентом составного глагольного сказуемого являются спрягаемые формы вспомогательного глагола с фазисным или модальным значением. Вспомогательный глагол выражает определенные грамматические значения: наклонения, времени, числа, лица или рода, то есть того, что не может быть выражено формой инфинитива. Действия, выражаемые вспомогательным глаголом и инфинитивом, должны относиться к одному лицу (субъекту). Субъектный инфинитив примыкает к вспомогательным глаголам со значением начала и конца действия.

В романе «Евгений Онегин», как показывает проведённый анализ, чаще всего используются следующие виды вспомогательных глаголов с фазисным значением:

- а) Я, сколько ни любил бы вас,  
Привыкнув, разлюблю тотчас,  
Начнете плакать: ваши слезы  
Не тронут сердца моего...; [31, стр. 245]
- Тогда-то я начну писать  
Поэму песен в двадцать пять...; [31, стр. 208]
- И начинает понемногу  
Моя Татьяна понимать  
Теперь яснее - слава богу -

Того, по ком она вздыхать  
Осуждена судьбою властной...; [31, стр. 302]

б) Она забыла: стала звать  
Акулькой прежнюю Селину,  
И обновила наконец  
На вате шлафор и чепец...; [31, стр. 221]  
Все стали толковать украдкой,  
Шутить, судить не без греха,  
Татьяне прочить жениха...; [31, стр. 226]  
Я стал бы просьбою нескромной  
Тебя тревожить, милый мой... [31, стр. 235]

Некоторые из этих глаголов подверглись процессу полной делексистализации (стать), другие сохраняют ослабленное лексическое значение (начать, перестать). Субъектный инфинитив в смысловом отношении представляет единство с фазисным глаголом.

В составном глагольном сказуемом с модальными глаголами инфинитив не обнаруживает той слитности значения, которая характеризует конструкции с фазисными глаголами. Это объясняется тем, что модальные глаголы полностью не утрачивают своей лексической самостоятельности.

Следует отметить, что модальное значение может передаваться не только модальным глаголом, но и краткими прилагательными с модальным значением типа рад, должен, готов, обязан, намерен и подобными.

Модальное значение возможности/невозможности выражается спрягаемыми формами глагола мочь/не мочь. В романе это самый часто используемый вспомогательный глагол. Было отмечено 22 примера такого типа. Ниже приведены некоторые из них:

Он по-французски совершенно  
Мог изъясняться и писал...; [31, стр. 188]  
Как рано мог уж он тревожить  
Сердца кокеток записных...; [31, стр. 191]

Конечно, не один Евгений

Смятенье Тани видеть мог...; [31, стр. 272]

Не мог он ямба от хорея,

Как мы ни бились, отличить...; [31, стр. 189]

Инфинитив, как основной компонент составного именного сказуемого:

Функция именной части составного именного сказуемого инфинитиву несвойственна. Отсутствие формоизменения у инфинитива исключает возможность выражения связи со вспомогательным компонентом и грамматической зависимости от подлежащего.

Показателем внутренней формы сказуемого является употребление инфинитива при связке, сочетаемость со связкой со стороны именной части грамматическое отношение к связке не выражает.

Грамматическая зависимость сказуемого от подлежащего определяется только формами связки. Однако аналитический характер конструкции сказуемого, слабая связь компонентов сами по себе не означают её грамматической неполноценности, недостаточности или невыразительности и не влияют на продуктивность, так как основное грамматическое значение четко выражается формами связки.

Отбор инфинитивов, употребляемых в роли именной части, определяется в основном двумя факторами:

- семантическими особенностями конкретных слов или групп слов;
- соотношением значения данной лексико-грамматической категории слов с обобщенным значением подлежащего.

Инфинитив в функции именной части не утрачивает своего категориального значения. Оценочное, характеризующее значение инфинитив в составе сказуемого приобретает благодаря соотношению с подлежащим, представленным определенными разрядами существительных и прилагательных.

Оно простительно. Евгений,

Всем сердцем юношу любя,

Был должен оказать себя

Не мячиком предрассуждений...; [31, стр. 280]

Как он умел казаться новым.

Шутя невинность изумлять... [31, стр. 190]

Инфинитив вносит грамматический оттенок в общее значение отождествления. Следовательно, предложения с инфинитивом в составе сказуемого нельзя рассматривать только в аспекте синонимии или параллелизма с конструкциями, в которых именная часть выражена специализированными формами отглагольных существительных.

Таким образом, инфинитив в современном русском языке может выступать в роли простого глагольного сказуемого в двусоставном предложении с несогласуемыми главными членами, а также входить в состав составного глагольного сказуемого в качестве главного компонента или входить в именную часть составного именного сказуемого.

В первом случае инфинитив является неспециализированной формой простого глагольного сказуемого. Данная форма, выраженная инфинитивом, не имеет формального показателя грамматической зависимости от подлежащего, а значение времени обнаруживается только в контексте. Она не образует модально-временной парадигмы, а ее употребление в речи стилистически ограничено.

В составном глагольном сказуемом инфинитив взаимодействует со вторым компонентом этого сказуемого - фазисным или модальным глаголом. Причем с фазисными глаголами инфинитив вступает в достаточно тесные смысловые и формальные отношения, в то время как с модальными глаголами инфинитив подобной слитности не обнаруживает.

Модальность инфинитива в составном глагольном сказуемом зависит от вспомогательного глагола, который и выражает основную модальность сочетания в целом. Стилистических ограничений в речи инфинитив как форма сказуемого не имеет.

Кроме того, что главный компонент составного глагольного сказуемого выражается простой формой инфинитива, он может быть выражен описательным глагольно-именным оборотом. При этом по-прежнему грамматическое значение и значение модальности лежит на вспомогательном спрягаемом глаголе, а основное лексическое значение – на описательном глагольно-именном обороте.

В составном именном сказуемом инфинитив употребляется при связке. Со стороны инфинитива грамматическое отношение к связке не выражено, однако основное грамматическое значение сказуемого выражается именно формами связки. В целом конструкция составного именного сказуемого с инфинитивом в роли именной части является непродуктивной. Это объясняется тем, что категориальное значение инфинитива не соответствует обобщенному синтаксическому значению именной части.

## Заключение

После рассмотрения темы «Сказуемое» на основе стихотворных произведений Александра Сергеевича Пушкина можно сделать следующие выводы:

Чаще всего Александр Сергеевич использует в своих произведениях простое глагольное сказуемое. В большинстве случаев оно стоит в форме прошедшего, настоящего или будущего времени в изъявительного наклонения. В сказках А. С. Пушкина у простого глагольного сказуемого могут быть различные модальные частицы, употребляющиеся обычно в разговорном стиле. Основными формами выражения осложненного простого глагольного сказуемого в сказках А. С. Пушкина являются сочетание двух глаголов или сочетание глагола с различными частицами, сказуемые, выраженные инфинитивом, а также фразеологизированные глагольные сочетания в функции сказуемых.

На втором месте по частоте использования оказывается составное именное сказуемое. Большинство из них имеет нулевую либо знаменательную связку.

Составное глагольное сказуемое в произведениях Пушкина используется реже всего. Наименьшее процент приходится на составные глагольные сказуемые, имеющие в своей вспомогательной части фразеологическое сочетание.

Инфинитив используется в произведениях в роли каждого из трех видов сказуемых (либо одной из частей составных сказуемых).

В ходе анализа произведений не было встречено ни одного сложного трехчленного сказуемого.

Текст стихотворных произведений Александра Сергеевича Пушкина читается легко и доступен для понимания читателями любого сословия, использующими разные стили речи.

Статистику можно увидеть в приложениях, прикрепленных к данной работе.

Материал вышеприведенного исследования можно использовать в школьном преподавании русского языка при рассмотрении темы «Сказуемое», а также при проведении лингвистического анализа произведений Александра Сергеевича Пушкина.

## Список использованной литературы и языковых источников

1. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка / Г. Н. Акимова. – Москва: Высшая школа, 1990. – 166 с. – ISBN 5-06-000200-4.
2. Астафьева О. А. Инфинитив в функции подлежащего и сказуемого в современном русском языке (на материале романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин») / О. А. Астафьева, Т. С. Куркина // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: Филология. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – Т. 1.– № 1. – С. 5–12. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23639421> (дата обращения 22.08.2021).
3. Бабайцева В. В. Система односоставных предложений в современном русском языке / В. В. Бабайцева. – Москва: Дрофа, 2004. – 504 с. – ISBN 5-7107-7748-X.
4. Бабайцева В. В. Система членов предложения в современном русском языке: учеб. пособие / В. В. Бабайцева. – Москва: Просвещение, 1988. – 158 с. – ISBN 5-09-000506-0.
5. Бабайцева В. В. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц. В 3 ч. Ч. 3. Синтаксис / В. В. Бабайцева, Л. Ю. Максимов. – 2-е изд., доп. и перераб. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 608 с. – ISBN 5-222-00057-5.
6. Беднарская Л. Д. Метапоэтический шифр лирики А.С. Пушкина / Л. Д. Беднарская // Textus. – 2010. – № 13-1 (13). – С. 224–230. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27877407> (дата обращения 03.08.2021).
7. Беднарская Л. Д. Синтаксис романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»: материалы для спецкурса / Л. Д. Беднарская. – 2-е изд., стереотип. – Москва: ФЛИНТА, 2014. – 473 с. – ISBN 9785976522466. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24921781> (дата обращения 30.08.2021).

8. Белошапкина В. А. Современный русский язык : Синтаксис / В. А. Белошапкина. – Москва: Высшая школа, 1977. – 248 с.
9. Буслаев Ф. И. Опыт исторической грамматики русского языка. В 2 ч. Ч. 2. Синтаксис / Ф. И. Буслаев. – Москва: Университетская типография, 1858. – 428 с.
10. Буслаев Ф. И. Историческая грамматика русского языка. В 2 ч. Ч. 2. Синтаксис / Ф. И. Буслаев. – Москва: Юрайт, 2020. – 335 с. – ISBN 978-5-534-11844-5.
11. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка / Н. С. Валгина. – 3-е изд., испр. – Москва: Высшая школа, 1991. – 431 с. – ISBN 5-06-002013-4.
12. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка : учеб. для вузов / Н. С. Валгина. – Москва: Высшая школа, 1973. – 423 с.
13. Виноградов В. В. Новые формы синтаксической логики, образности и выразительности в стихотворном стиле Пушкина / В. В. Виноградов // Стиль Пушкина. – URL: <http://pushkin-lit.ru/pushkin/articles/vinogradov-stil-pushkina/novye-formy-4.htm> (дата обращения 28.08.2021).
14. Гвоздев А. Н. Современный русский литературный язык. Ч. 2. Синтаксис / А. Н. Гвоздев. – 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1973. – 350 с.
15. Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г. А. Золотова. – Москва: Наука, 1982. – 368 с.
16. Ковтунова И. И. Современный русский язык: Порядок слов и актуальное членение предложения: учеб. пособие / И. И. Ковтунова. – Москва: Просвещение, 1976. – 239 с.
17. Крючков С. Е. Современный русский язык: Синтаксис сложного предложения: учеб. пособие / С. Е. Крючков, Л. Ю. Максимов. – 2-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 1977. – 191 с.

18. Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке: учеб. пособие / П. А. Лекант. – 2-е изд., испр. – Москва: Высшая школа, 1986. – 175 с.
19. Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке: учеб. пособие / П. А. Лекант. – Изд. 3-е, испр. и доп. – Москва: Высшая школа, 2004. – 247 с. – ISBN 5-06-004543-9.
20. Лекант П. А. Типы и формы сказуемого в современном русском языке: учеб. пособие по спецкурсу / П. А. Лекант. – Москва: Высшая школа, 1976. – 143 с.
21. Литневская Е. И. Русский язык : краткий теоретический курс для школьников: учеб. пособие / Е. И. Литневская. – Москва: Изд-во Московского университета: ЧеРо, 2006 (Саратов: Саратовский полиграфкомбинат). – 239 с. – ISBN 5-211-05119-X.
22. Ломтев Т. П. Предложение и его грамматические категории / Т. П. Ломтев. – Москва: Изд-во Московского университета, 1972. – 198 с.
23. Осложнённое простое глагольное сказуемое и его роль в сказках А. С. Пушкина // Рефератбанк: [сайт]. – URL: <https://referatbank.ru/market/referat/i/364848/kurovaya-oslozhnyonnoe-prostoe-glagnolnoe-skazuemoe-ego-rol-skazkah-pushkina.html> (дата обращения 03.09.2021).
24. Перевалов В. П. Двуглагольное сказуемое. Анализ «ядра» центрального предложения стихотворной повести А. С. Пушкина / В. П. Перевалов // Филология: научные исследования. – 2014. – № 4. – С. 331–345. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22670101> (дата обращения 28.08.2021).
25. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский; предисл. А. Б. Шапиро. – 7-е изд. – Москва: Учпедгиз, 1956. – 511 с.
26. Потеня А. А. Из записок по русской грамматике. В 4 т. Т. 1–2 / А. А. Потеня; под общ. ред. В. И. Борковского. – Харьков: Учпедгиз, 1958. – 536 с.

27. Потебня А. А. Мысль и язык / А. А. Потебня. – 3-е изд., доп. ст. «Язык и народность» и «О национализме». – Харьков: типография «Мирный труд», 1913. – 225 с.
28. Прияткина А. Ф. Русский язык: синтаксис осложненного предложения: учеб. пособие / А. Ф. Прияткина. – Москва: Высшая школа, 1990. – 175 с. – ISBN 5-06-000195-4.
29. Прокопович Н. Н. Словосочетание в современном русском литературном языке / Н. Н. Прокопович. – Москва: Просвещение, 1966. – 400 с.
30. Пушкин А.С. Сочинения в трех томах т.1 / А.С. Пушкин. – Москва: «Художественная литература», 1980. – 814 с.
31. Пушкин А.С. Сочинения в трех томах т.2 / А.С. Пушкин. – Москва: «Художественная литература», 1980. – 734 с.
32. Распопов И. П. Очерки по теории синтаксиса / И. П. Распопов. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1973. – 220 с.
33. Розенталь Д. Э. Современный русский язык. Ч. 2. Синтаксис / Д. Э. Розенталь. – Москва: Высшая школа, 1979. – 256 с.
34. Розенталь Д. Э. Справочник по пунктуации: для работников печати / Д. Э. Розенталь. – Москва: Книга, 1984. – 272 с.
35. Русская грамматика. В 2 т. Т. 2. Синтаксис / Е. А. Брызгунова, К. В. Габучан, В. А. Цикович [и др.]; под ред. Н. Ю. Шведовой. – Москва: Наука, 1980. – 709 с.
36. Скобликова Е. С. Современный русский язык: Синтаксис простого предложения: учеб. пособие / Е. С. Скобликова. – Москва: Просвещение, 1979. – 236 с.
37. Скобликова Е. С. Согласование и управление в русском языке: пособие для учителя. – Москва: Просвещение, 1971. – 240 с.
38. Современный русский литературный язык: учеб. / П. А. Лекант, Н. Г. Гольцова, В. П. Жуков [и др.]; под ред. П. А. Леканта. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Высшая школа, 1996. – 462 с.

39. Современный русский язык: учеб. / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская [и др.]; под ред. В. А. Белошапковой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Высшая школа, 1989. – 800 с.

40. Современный русский язык: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис: учеб. для студентов вузов / Л. А. Новиков, Л. Г. Зубкова, В. В. Иванов [и др.]; под общ. ред. Л. А. Новикова. – 3-е изд. – Санкт-Петербург: Лань, 2001. – 855 с. – ISBN 5-8114-0255-4.

41. Современный русский язык. Ч. 3. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / П. П. Шуба, И. К. Германович, И. А. Карабань [и др.]; под ред. П. П. Шубы. – Минск: Издательство БГУ, 1983. – 398 с.

42. Табакова З. П. Новаторство А. С. Пушкина и тенденции в развитии синтаксиса русского языка / З. П. Табакова // Русский язык XIX века: роль личности в языковом процессе: материалы IV Всеросс. науч. конф. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская издательско-книготорговая фирма «Наука», 2012. – С. 308–315. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22423289> (дата обращения 02.09.2021).

43. Томашевский Б. В. Вопросы языка в творчестве Пушкина / Б. В. Томашевский // Пушкин: Исследования и материалы; АН СССР. Институт русской литературы (Пушкинский Дом). – Москва; Ленинград: Издательство АН СССР, 1956. – Т. 1. – С. 126–184. – URL: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/is1/is1-126-.htm> (дата обращения 30.08.2021).

44. Федоров А. К. Трудные вопросы синтаксиса / А. К. Федоров. – Москва: Просвещение, 1972. – 239 с.

45. Шапиро А. Б. Современный русский язык. Пунктуация / А. Б. Шапиро. – Москва: Просвещение, 1966. – 296 с.

46. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов; ред. Е. С. Истомина. – 3-е изд. – Москва: Эдиториал УРСС, 2001. – 620 с. – ISBN 5-8360-0263-0.

47. Шведова Н. Ю. Некоторые виды значений сказуемого в современном русском языке / Н. Ю. Шведова // Исследования по грамматике

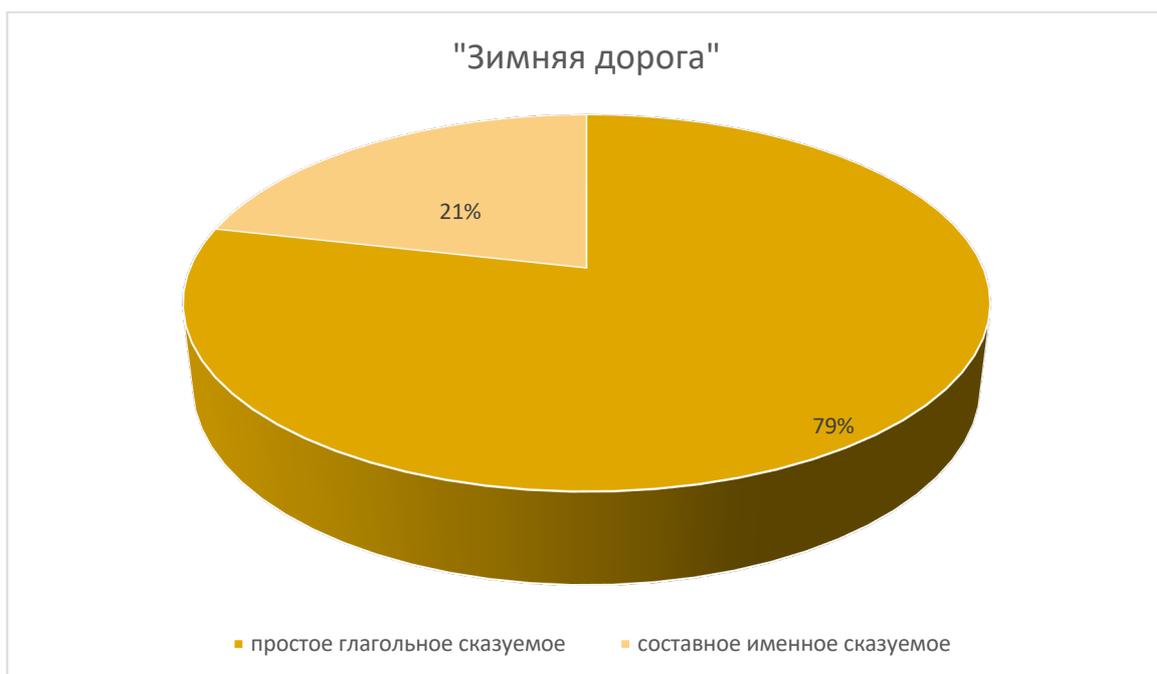
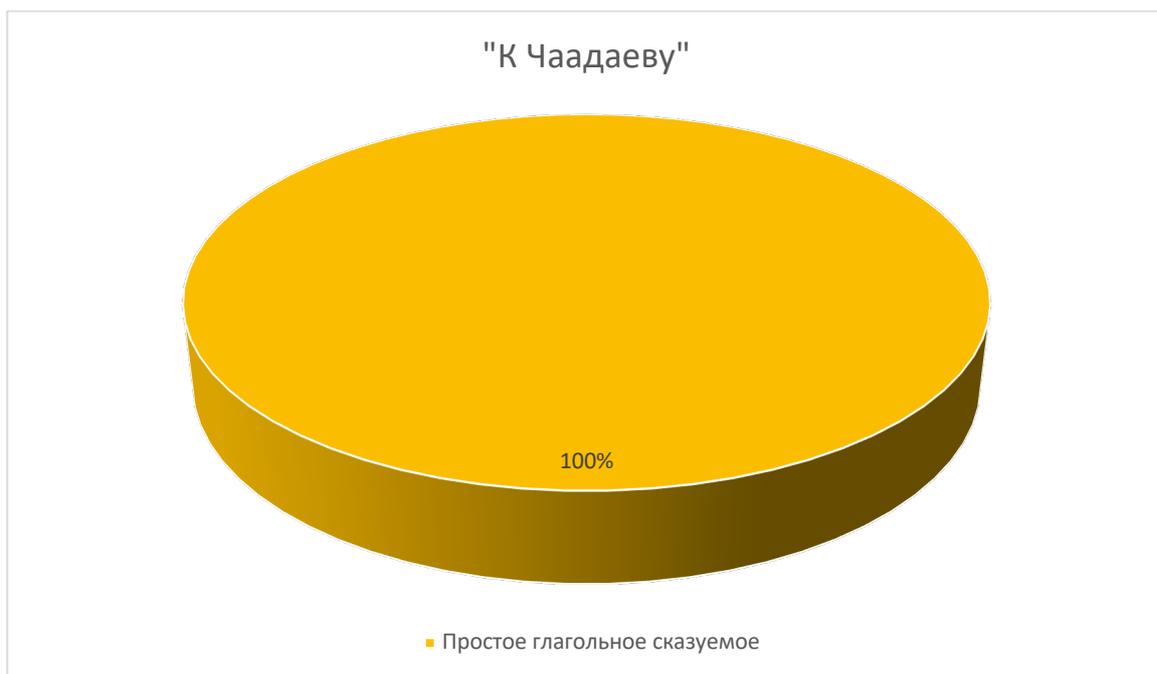
русского литературного языка: сб. статей. – Москва: АН СССР, 1955. – 247–250.

48. Шведова Н. Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи / Н. Ю. Шведова. – Москва: Азбуковник, 2003. – 377 с. – ISBN 5937860489.

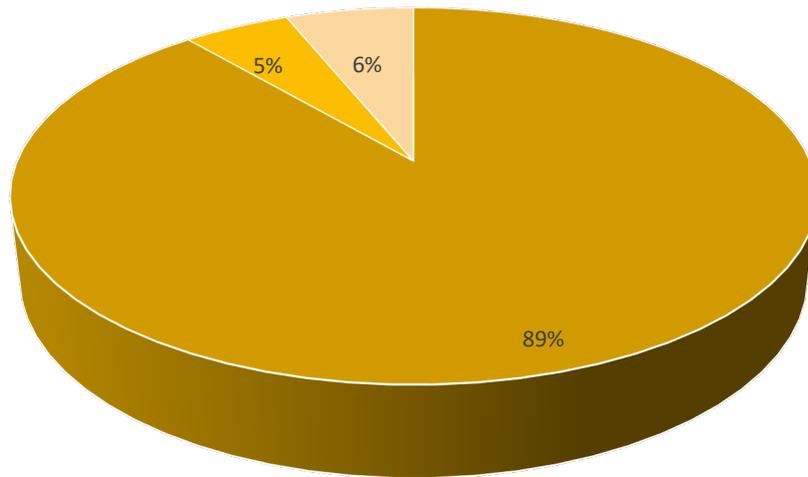
## Приложения

### Приложение А

#### Частота использования разных типов сказуемых в произведениях А.С. Пушкина



"Сказка о золотом петушке"



■ простое глагольное сказуемое ■ составное глагольное сказуемое ■ составное именное сказуемое