



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**ИСТОРИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ В 60-90 ГГ. XX  
ВЕКА (РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ РАБОТУ  
С ЛИТЕРАТУРНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ)**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История»**

Проверка на объем заимствований:

62,44 % авторского текста

Работа рецензия к защите

«80» августа 2021 г.

зав. кафедрой отечественной  
истории и права, д.и.н.

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнила:

Студент группы

ЗФ – 505-105-5-1

Синчикова Юлия Валерьевна

Научный руководитель:

Декан, д.и.н.

Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Челябинск

2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ В 60-90- Х ГОДАХ XX ВЕКА.....	8
1.1. Трансформация института семьи на Урале в условиях социально- экономических деструкций.....	8
1.2. Государственная политика в интересах семьи, женщин и детей на Урале.....	16
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ.....	30
2.1. Методы работы с литературными источниками на уроках истории и обществознания.....	30
2.2. Конспект урока: «История института семьи на Южном Урале в 60-90-х годах 20 века».....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Современная система образования делает акцент на развитии личности, способной применять имеющиеся у нее знания в реальной жизни. Федеральные государственные образовательные стандарты (далее по тексту – ФГОС ОО) ставят перед современной школой и учителями задачу сформировать у обучающихся универсальные учебные действия (далее по тексту – УУД), которые обеспечат им умение учиться, а также позволят учащимся совершенствоваться и развиваться<sup>1</sup>. УУД могут сформироваться у индивида путем присвоения ему социального опыта. Все действия, совершаемые им, осознанно формируют у него определенные знания, навыки и умения.

Современный мир отличается своей динамичностью, в связи с чем, современному человеку для самореализации необходимо обладать такими навыками как: знание иностранных языков, грамотная речь, умение работать с информацией, правильно формулировать свои мысли, грамотно писать. В связи с этим перед современной системой образования стоит важная задача: формирование компетентного выпускника во всех потенциально значимых сферах. Проблему формирования УУД можно успешно решить путем использования литературных источников литературы в процессе обучения истории. Реализация образовательных целей через работу с литературными источниками на уроках истории стало необходимым элементом в процессе обучения истории, так как выполняет три важные функции<sup>2</sup>:

---

<sup>1</sup>Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (действующая редакция). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/) (дата обращения: 05.09.2021).

<sup>2</sup>

Интернет – ресурсы

Работа с историческими источниками на уроках истории. URL: <https://infourok.ru> (дата обращения: 03.09.2021).

1. Создание исторического образа, представления, явления.
2. Анализ созданного исторического образа.
3. Деятельное введение учащихся в ситуацию взаимодействия и сопереживания историческим личностям в конкретных исторических событиях.

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что сегодняшние ученики школ – это будущие участники общественной жизни. Это обуславливает актуальность вопроса эффективности использования педагогом исторического источника в процессе образовательной деятельности с целью формирования мировоззрения учеников. Эффективно организованная работа с литературными источниками позволяет педагогу рационально использовать время, выделенное на изучение определенной темы.

Литературный источник является основным средством в процессе обучения, однако его место в методической науке не определено. На практике учащиеся не проявляют интереса к литературным источникам, что обусловлено тем, что вся работа с ними сводится к их краткому изложению и к прочтению дополнительной литературы. Литературный источник становится для учащихся не нужным, так как работа с ним кажется ученикам бессмысленной. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что такая работа с литературными источниками порождает новую проблему, связанную с изучением истории тогда, когда произошло разделение предпрофильной и профильной подготовки.

Программа работы в старших классах подразумевает профильную подготовку учеников для поступления в ВУЗ и в рамках этой программы большое внимание следует уделять работе с источниками. Это говорит о том, что есть необходимость поиска методов как заинтересовать ученика в работе с литературными источниками.

В традиционном обществе роль института семьи велика. Изначально семья выступала хозяйственной единицей, и именно в семье детям

передавались основные моральные ценности, этические нормы, традиции и т.д. История семьи неразрывно связана с социально-экономической и политической историей страны. Изучение истории семьи позволяет изучить место и роль церкви и христианства в повседневной жизни русского народа, проследить развитие традиционной культуры.

Становление и развитие института семьи на Южном Урале в 60-90 – х гг. XX в. обусловлено особенностями политики государства в отношении семьи в целом на территории Южного Урала, а также со спецификой положения региона и региональной системой управления. На современном этапе развития общества принципиально важно развитие института семьи на Южном Урале. Основное направление – изменение модели семьи – переход от патриархальной модели семьи к другим формам устройства модели семьи. Другие направления – переход к внутрисемейным способам решения проблем, изменение видов семейных отношений.

Престиж семьи на Южном Урале остается неизменно высоким, прежде всего семья представляет собой основу для удовлетворения основных видов потребностей человека. В первую очередь привлекательность семьи для народов Южного Урала заключается в возможности самоидентификации, которая наиболее интенсивно проявляется в семье, чем в социуме.

Перед учителями стоит важнейшая задача – воспитать в школьниках патриотизм, научить их любить свое Отечество и уважать его, знать историю своей страны и родной язык, культуру народов, проживающих на территории нашей страны, ценности многонационального народа. Реализовать данное требование без применения литературных источников довольно проблематично, поэтому здесь учитель истории должен умело привлекать такой материал.

Учитель при построении учебного процесса должен использовать возможности других учебных предметов, реализуя при этом межпредметные связи. Сегодня необходимость использования межпредметных связей в процессе обучения истории не вызывает сомнений. Стоит отметить

непосредственную связь литературы с историей. Наиболее ценными для учителей истории являются произведения, созданные в эпоху изучаемых событий, так как они отражают конкретные особенности данного исторического периода. Это определяет многосторонние связи литературы с курсом истории. Литературные источники во многом способствуют формированию исторического мышления. Именно поэтому вопрос данного исследования можно считать актуальным.

**Объект исследования** – Институт семьи Южном Урале в 60-90-х годах XX века.

**Предмет исследования** – анализ института семьи на Южном Урале в 60-90-х годах XX века, в рамках реализации образовательных целей через работу с литературными источниками на уроках истории.

**Цель исследования** – провести анализ института семьи на Урале в 60-90-х годах XX века в рамках реализации образовательных целей через работу с литературными источниками на уроках истории.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть трансформацию института семьи на Урале в условиях социально-экономических деструкций;
2. Раскрыть государственную политику в интересах семьи, женщин и детей на Урале;
3. Определить методы работы с литературными источниками на уроках истории и обществознания;
4. Разработать конспект урока: «История института семьи на Южном Урале в 60-90-х годах XX века».

**Теоретическая основа исследования.** В книге Павлов Б.С. «Трансформация института семьи на Урале в условиях социально-экономических деструкций» проводится анализ социальных рисков и девиаций, с которыми связана жизнедеятельность семейной группы на Урале. Автор подчеркивает, что диалектика деструкций, рисков, надежности, оптимизма и пессимизма наглядно проявляется в различных сторонах

жизнедеятельности института семьи в России в целом, и на Урале в частности<sup>1</sup>.

Хачатрян Л.А. в своей статье «Тенденции изменения современной российской семьи» рассматривает тенденции изменения семьи в России, а также выделяет позитивные и негативные стороны фактического брака, который выступает новой социальной нормой в российском современном обществе<sup>2</sup>.

Статья Антонцевой А.А. «Работа с историческими источниками в школе и в вузе» посвящена проблеме исследовательской составляющей в системе образования. На уроках истории в школе и при изучении дисциплины «История» в вузе исследовательская деятельность осуществляется учащимися в ходе работы с историческими источниками. В статье обобщаются различные подходы к проблеме, и предлагается алгоритм работы с историческими источниками, основанный на постепенном усложнении. Данный алгоритм включает в себя три этапа: воспроизводящий, поисковый, творческий<sup>3</sup>.

**Методологическая основа исследования.** В качестве методов исследования выступили: метод анализа, системный подход, метод сравнения, метод измерения, статистический анализ.

**Методологическую основу исследования** составляют общенаучные методы, к которым относятся системный анализ, метод сравнения и измерения, системное моделирование и прогнозирование. К специально-научным методам отнесены метод обобщения показателей.

**Структура работы.** Работа состоит из содержания, введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

---

<sup>1</sup>Павлов Б.С. Трансформация института семьи на Урале в условиях социально-экономических деструкций / Б.С. Павлов // Экономика региона. – 2021. – № 3. – С. 121-131.

<sup>2</sup>Хачатрян Л.А. Тенденции изменения современной российской семьи / Л.А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. – 2020. – № 4 (20). – С. 110-120.

<sup>3</sup>Антонцева А.А. Работа с историческими источниками в школе и в вузе / А.А. Антонцева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 6. – С. 19-23.

# ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ В 60-90-Х ГОДАХ XX ВЕКА

## 1.1. Трансформация института семьи на Урале в условиях социально-экономических деструкций

По утверждению Т.А. Гурко «Россия на данный момент переживает кризис «фамилистической цивилизации», т.е. нарушение семейного равновесия, распад семейных ценностей и ориентаций. Сейчас институт семьи не оказывает такого влияния как ранее, что обусловлено эмансипацией личности от семьи и нуклеаризацией самой семьи»<sup>1</sup>. В последнее время все чаще можно наблюдать кризисные явления в семейно-брачных отношениях. В кризисных ситуациях зачастую страдают дети. Уровень семейного благополучия определяется качеством отношений в системе «родители – дети». Внутрисемейные конфликты ведут к семейному неблагополучию, при котором дети являются способ манипулирования между взрослыми. Посредничество семьи в системе преемственности поколений понимается институционально.

«Семья выступает базисной институциональной подсистемой общества и направлена на создание единой органической системы с человеческой деятельностью. Невыполнение семьей своих функций свидетельствует об институциональной дисфункции семьи. Новые модели семьи, в этом случае, выступают фактом о деградации института традиционной семьи и семьи в принципе. Диалектика созидания и деструкций проявляется в различных аспектах жизнедеятельности института семьи в России и на Урале, в частности. Этот вывод подтверждается исследованиями социологов

---

<sup>1</sup>Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению трансформации института семьи / Т.А. Гурко // Социологический журнал. – 2020. – №. 1. – С. 31-54.



Института экономики Уро РАН (см. рис. 1)»<sup>1</sup>.

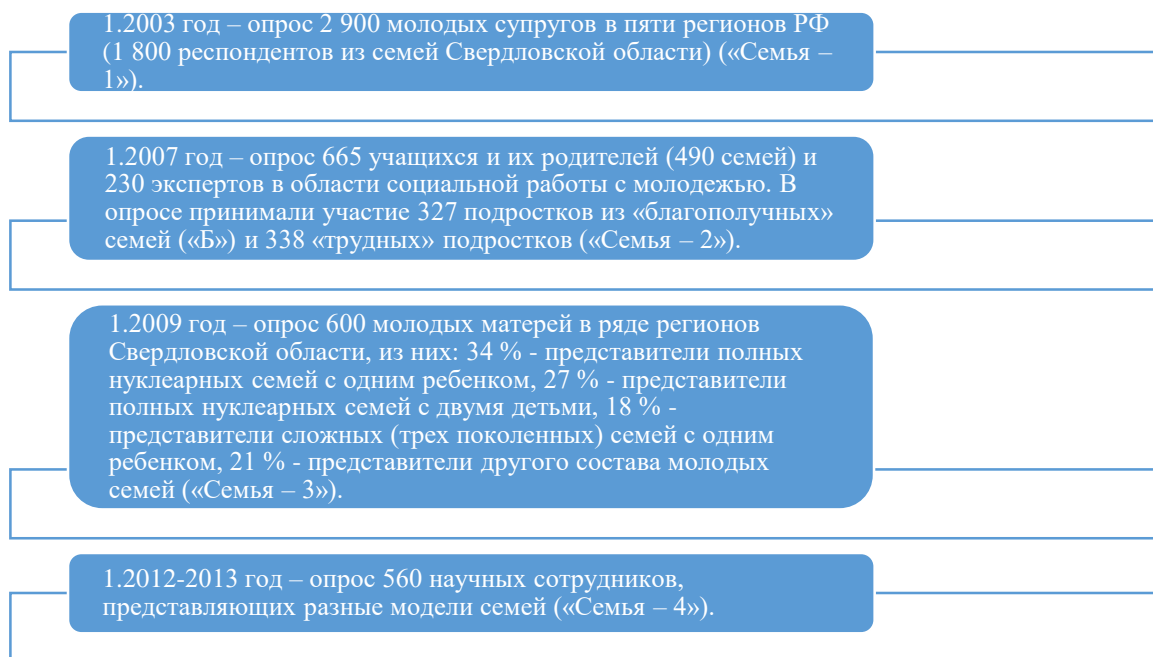


Рисунок 1 – Результаты исследования социологов Института экономики Уро  
РАН

В настоящее время распространено мнение о том, что «в современном обществе нет поведения, свободного от риска. Для дихотомии риск – безопасность, а это значит, что совершенной безопасности нет. При этом, для дихотомии риск – опасность означает, что избежать риска невозможно, даже если принимать какие-либо действия по его устранению. Иначе говоря, новое знание увеличивает вероятность перехода от риска к безопасности, т. е. если мы что-то не знаем, то мы лучше осознаем риски, и чем рациональнее и детальнее вычисления, тем меньше рисков»<sup>2</sup>.

«Современное риск-ориентированное общество направлено на расширение исследовательских возможностей и самого знания. Онтологическая безопасность – это ощущение надежности людей и вещей,

<sup>1</sup>Морозов А.И. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) / А.И. Морозов // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – №. 12. – С. 107-114.

<sup>2</sup>Равочкин Н.Н. Осмысление феномена семьи в истории социальной философии / Н.Н. Равочкин // Концепт. – 2018. – №. 1. – С. 46-53.

надежности и предсказуемости повседневной жизни. При этом, особое внимание уделяется вопросам соотношения модерна и традиций. Модернизация разрушает традиции и приводит к росту институциональной рефлексивности, при этом, «сотрудничество» модерна и традиции очень важно на начальных стадиях, т. к. это позволяет определить возможные риски. Современное общество рискогенно. Современный мир характеризуется рисками, созданными самим человеком. Эти риски имеют ряд общих черт:

1. Современные риски обусловлены глобализацией.
2. Глобализация рисков обусловлена ростом числа взаимозависимых событий.
3. Современный мир – это мир «институционализированных спред рисков»<sup>1</sup>.

Выбор рисков зависит от предпочитаемых социальных форм рисков. При этом, выбор рисков и выбор как жить рассматривается как единый процесс. Каждая форма общественной жизни имеет собственные риски, а общие ценности ведут к общим страхам»<sup>2</sup>. Модель правильного поведения невозможно определить заранее для всех ситуаций, так же как нельзя определить риски до момента пока они не наступили. Тем не менее, для предотвращения опасности каждая социальная система группирует риски по тому или иному принципу. «Принятие рисков и их предотвращение – это вопрос организации социальных отношений. Риски выбираются в том же наборе, как и социальные институты. Индивид не может одновременно сосредотачиваться на всем и поэтому и в социальной жизни он выбирает только основное направление – социальное предпочтение.

Культурологический анализ показывает, что некоторые группы ценностей и убеждений определяют социальное предпочтение (направление

---

<sup>1</sup>Лунев А.Н. Исторические формы государственного, семейного и частного образования / А.Н. Лунев // Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева. – Социология. – 2021. – № 4. – С. 1-4.

<sup>2</sup>Жук А.А. Институт семейного предпринимательства в современной России / А.А. Жук // Журнал «Вопросы регулирования экономики». – 2018. – Т. 9. – №. 1. – С. 74-78.

деятельности) людей. Дезинтеграция советского государства и общества сопровождалась действиями, направленными на разрушение социального порядка и его структуры. При этом, выделение энергии распада – это актуализация социального риска в форме неконтролируемых атомизированных действий (социальных акторов). Энергия распада обычно выражается в форме потоков вынужденных переселенцев, беженцев, бездомных, безработных и проявляется в форме межэтнических конфликтов, локальных войн, массового терроризма и других противоправных действий»<sup>1</sup>.

Среди взрослого населения различных регионов РФ прослеживается определенная идентичность их социально-экономического самочувствия. Это характеризуется разделением общества на слои: бедное население, население со средним доходом, богатые. К среднему и высшему классу относятся семьи, живущие на территориях «нефтяных» и «газовых» городов ХМАО и ЯНАО, а к группе риска относят такие группы семей как: матери-одиночки, семьи с детьми-инвалидами, семьи пенсионеров. В необеспеченных семьях (при умеренной степени бедности) удовлетворяются элементарные потребности, а вот для удовлетворения потребностей более высокого уровня ресурсов недостаточно, т.е. такие семьи не могут достичь достойного уровня жизни.

«Социальное неравенство имеет положительные и негативные последствия для функционирования и развития общества. Отмечается, что феномен неравенства выступает условием поступательного развития общества и обуславливает необходимость людей развиваться и совершенствоваться. Таким образом, неравенство выступает некоторым инструментом развития производственных сил и условием всякого творческого процесса. При этом, существуют виды социального неравенства, которые ставят население на грань бедности, и такие виды социального неравенства выступают результатом «запаздывающей» модернизации и неэффективной организации системы распределения материальных ресурсов

---

<sup>1</sup>Воронов Н.А. Роль института семьи при первичной социализации в сфере здоровья / Н.А. Воронов // Центральный научный вестник. – 2018. – Т. 3. – №. 13. – С. 28-29.

в мире.

В условиях стабильной социально-экономической ситуации в стране феномен «бедности слабых» затрагивает меньшинство населения. В Российских реалиях феномен «бедности слабых» распространился на основную часть населения. При этом, проблема бедности населения может стать основной социально-политической проблемой если уровень нищеты и бедности достигнет массовых масштабов. В таких условиях, бедность представляет собой социально-нравственную угрозу для всего общества в целом»<sup>1</sup>.

Рассмотрим проблемы категорий «семья-дети», «отцы-дети» с позиции такого явления как социальные риски. М.Д. Боев считает, что «задача минимизации рисков переводит эти проблемы из сферы математического исчисления в область системного анализа общества. Оценка степени рисков зависит от объективности определения степени и роли риска для общества. Социологический подход на данном этапе развития общества является основным. Основной сферой риска в современном обществе выступает сфера

---

<sup>1</sup>Нормативные правовые акты

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (действующая редакция). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/) (дата обращения: 05.09.2021).

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (действующая редакция). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/) (дата обращения: 05.09.2021).

### **Научная и учебная литература**

Анисимов С.А. Экономическое поведение современной российской семьи: проблемы и тенденции / С.А. Анисимов // РАНГХИГС. – 2017. – № 4. – С. 34-37.

производства каждого человека и сфера воспроизводства социума в целом»<sup>1</sup>.

Современные проблемы молодых семей связаны с рождением потомства. Статистика материнской, перинатальной смертности, мертворождаемости и числа аборт показывает неутешительные результаты. В 1939-1947 года наблюдался глубокий демографический кризис, детей в этот период рождалось меньше, чем в 1965-1980 года, соответственно в 1990-2000 годах ожидалось меньше внуков. Когда мужчины вернулись с фронта удалось сократить уровень младенческой смертности, в это время Россия пережила своего рода «бэби-бум». В 1948-1958 годах родилось больше детей, чем в 80-е года, и соответственно в нулевые ожидалось больше внуков<sup>2</sup>.

Интересной представляется позиция А.М. Макаренцевой, считающей, что «несмотря на рост показателей абсолютного числа рождений в последние года, тенденция снижения рождаемости в России не меняется. Прогнозируется, что «в скором будущем рост числа рождений прекратится и начнется их спад.

С другой стороны, отмечается рост чисел рождений в сельском населении на 3,5 % против 0,7 % в городском. Подъем обусловлен воздействием факторов демографической структуры. В это время в браки вступали женщины 1980-х годов рождения и рост чисел рождения обусловлен эффективностью государственных мер, направленных на поддержку семей с детьми (комплекс мер был разработан в 1981 году).

Воздействие этого фактора закончилось в 2004 году, тогда, когда в репродуктивный возраст вступили поколения, родившиеся во второй половине 1980-х годов. В 2005 году начал свое действие другой фактор – фактор реализации потребности в двух детях»<sup>3</sup>. Потребность в двух детях

---

<sup>1</sup>Боев М.Д. Особенности состояния института семьи в современном российском обществе / М.Д. Боев // Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики. – 2019. – № 4. – С. 117-120.

<sup>2</sup>Каледжян А.А. Явление демографического кризиса в России / А.А. Каледжян // Норвежский журнал развития международной науки. 2021. – № 51. – С. 40-42.

<sup>3</sup>Макаренцева А.М. Демография: число рождений начало падать / А.М. Макаренцева // Экономическое развитие России. – 2017. – № 8. – С. 53-57.

начала реализовываться в связи с тем, что уровень качества жизни населения намного улучшился, а также экономическая ситуация в стране стала более стабильной. Сюда же можно отнести материальное стимулирование, предусмотренное государственными программами, направленными на улучшение демографической ситуации в стране.

«Тем не менее, полная реализация потребности в двух детях не может быть выполнена в полном объеме и длиться в течение продолжительного времени. Латинское выражение «*Extremis malis, extrema remedia*» («против серьезных болезней нужны сильные средства») применимо к семейной политике в России, стремящейся перейти от депопуляционных тенденций к благоприятному режиму расширенного воспроизводства нации»<sup>1</sup>.

Путин В.В. подчеркнул, что «выбор в пользу второго ребенка – это уже потенциальный выбор в пользу третьего ребенка. Президент РФ убежден, что «нормой в России должны стать семьи, имеющие троих детей, однако, чтобы реализовать это необходимо приложить не мало усилий со стороны государства. На переломе XX и XXI вв. в России наряду с однодетными семьями «вошли в моду» одновнучатые дедушки и бабушки. На уровне государства необходимо научиться использовать временной, материальный и педагогический потенциал «молодых пенсионеров» и не только «научиться использовать», но и поощрять труд и участие старшего поколения в воспроизводстве молодых поколений»<sup>2</sup>.

А теперь попытаемся заглянуть в завтрашний день. Выскажем нашу точку зрения относительно тенденций, непосредственно касающихся развития феномена «женский труд» в России и, в частности, на Урале. Проведение комплексных межрегиональных социологических исследований и непосредственная личная практическая деятельность в сфере формирования и реализации социальной (в том числе семейной, молодежной и национальной)

---

<sup>1</sup>Крашенинников П.В. Поддержка института семьи: конституционные поправки / П.В. Крашенинников // Семейное и жилищное право. – 2020. – №. 4. – С. 19-23.

<sup>2</sup>Макаренцева А.М. Демография: число рождений начало падать / А.М. Макаренцева // Экономическое развитие России. – 2017. – № 8. – С. 53-57.

политики в условиях городов и поселений Урала позволяют предложить ряд прогностических оценок относительно тенденций в развитии семейно-брачных отношений и тех угроз благополучию семьи (а значит, и обществу в целом), которые требуют повышенного внимания органов власти всех уровней, расширения взаимодействия различных структур и ведомств с гражданским обществом:

1. Высокий уровень расслоения доходов общества, приводящего к социальной дифференциации общества.
2. Повышение реальных доходов населения.
3. Резкое увеличение количества бедных и маргинальных семей, а также увеличение числа детей с проблемами развития, привело к увеличению расходов на содержание специализированных школ и учреждений, социальных и образовательных интернатов
4. Консолидация общества.
5. Алкоголизм, проституция, наркомания, насильственная преступность.
6. Непрерывный процесс снижения рождаемости, связанный с переходом от двухдетной модели семьи к однодетной или даже к массовому отказу от рождения детей.
7. Повышение доступности жилья: модернизация жилищно-коммунальной сферы и обеспечение доступности расходов на эксплуатацию жилья и оплаты жилищно-коммунальных услуг для всего населения, совершенствование тарифной политики и развитие механизмов частно-государственного партнерства в сфере предоставления коммунальных услуг.
8. Перераспределение ролей в семье.
9. Активизация хозяйственной-экономической деятельности семей.
10. Уменьшение доли женского труда в общественном производстве на Урале за счет возрастания доли мужского труда, а также увеличения государственных дотаций на ребенка и удлинения отпуска по уходу за ребенком.

11. Проблемы между родителями и детьми, а также между супругами.
12. Повышение уровня родительской вовлеченности: участие родителей в академическом развитии и образовании детей, родительские образовательные практики, мотивация детей к учебе.
13. Применение такой формы знаний как семейное обучение.
14. Развитие семейных форм устройства детей-сирот, что приводит к сокращению численности детей, проживающих в интернатах.
15. Усиление влияния церкви на общество и общественные отношения, в т.ч. на семейные отношения<sup>1</sup>.

Таким образом, в России современный период развития в силу целого ряда объективных и субъективных причин сопровождается заметными кризисными явлениями в экономике, реальной борьбой с коррупцией, а также некоторой политической напряжённостью в обществе, что прямо или косвенно затрагивает все слои населения, и следовательно, семью. Всё же ситуация такова, что имеющиеся трудности и деструктивные тенденции в обществе и экономике будут преодолены. Залогом этого служит выверенная внутренняя и внешняя политика руководства страны.

## **1.2. Государственная политика в интересах семьи, женщин и детей на Урале**

Государственная семейная политика на Урале характеризуется единством теоретической и политической практики. Семья и семейные интересы имели подчиненное значение в государственной и партийной идеологии по сравнению с классовыми интересами и идеями построения коммунистического общества. Специфика семейной государственной политики на Урале связана с социально-экономическими особенностями

---

<sup>1</sup>Сапожников В.Ю. Роль государства и церкви в укреплении института семьи в современном российском обществе / В.Ю. Сапожников // Молодой ученый. – 2017. – № 51 (185). – С. 211-213.



региона.

А.В. Романова в своей книге «Молодая семья: современные проблемы» предлагает меры в области народонаселения. Особая роль в вопросах реализации этих мер отводится государству»<sup>1</sup>.

«В своей работе «Ценность семьи и репродуктивное поведение россиян: реальность наступившего тысячелетия» Т.В. Фомичева критикует теорию Мальтуса, призывающую к сокращению уровня рождаемости в связи с угрозой перенаселения. Д.И. Менделеев предлагает такие меры государственной политики как: пронатализм (рост рождаемости) и популяционизм (рост российского населения)»<sup>2</sup>.

«В XX веке взгляды на государственную семейную политику в России формировались в рамках концепции исторического материализма. Предполагалась необходимость разрушения старых семейно-брачных отношений и создание новых, основанных на положениях социалистической модели семьи (освобождение женщин от домашнего труда, активное включение женщин в трудовой процесс, введение системы общественного воспитания детей).

Особое внимание вопросам государственной семейной политики уделялось с конца 80-х годов XX века. А.П. Хаврак отмечает необходимость институциональных изменений семьи с целью повышения эффективности функционирования российского общества в целом. Кроме этого, А.П. Хаврак уделяет большое внимание вопросам изучения особенностей семьи как социокультурного феномена»<sup>3</sup>.

«Н.Н. Равочкин исследует институт семьи с точки зрения политической

---

<sup>1</sup>Романова А.В. Молодая семья: современные проблемы / А.В. Романова // Вопросы управления. – 2019. – №. 3 (39). – С. 17-23.

<sup>2</sup>Фомичева Т.В. Ценность семьи и репродуктивное поведение россиян: реальность наступившего тысячелетия / Т.В. Фомичева // Социальная политика и социология. – 2018. – Т. 17. – №. 2. – С. 151-160.

<sup>3</sup>Хаврак А.П. Трансформация семьи и семейных ценностей в сознании современной молодежи / А.П. Хаврак // Социально-гуманитарное обозрение. – 2018. – Т. 2. – №. 2. – С. 101-105.

ценности, акцентируя внимание на социально-экономических проблемах российских семей. Государственную семейную политику Н.Н. Равочкин рассматривает как самостоятельную часть социальной политики государства, оказывающую влияние на социально-политическую стабильность государства и на национальную безопасность государства»<sup>1</sup>.

А.И. Морозова считает, что «на современном этапе развития общества изменился характер приоритетов общества, и, таким образом, место семьи в структуре общества должно измениться – семья должна стать базисом общественного производства»<sup>2</sup>.

Семья определяет развитие общественной жизни. Л.А. Хачатрян считает, что «основной идеей государственной семейной политики выступает управление институтом семьи как «правление противоречиями». Субъектами таких отношений выступают государство и все субъекты семейно-брачных отношений. Семейная политика, в этом случае, выступает основой социальной политики и определяет направления её развития»<sup>3</sup>.

В своих исследованиях Т.В. Фомичева «определяет взаимосвязь экономических условий с характером функций, выполняемых семьей, а также анализирует взаимосвязь потребностей общества в институте семьи и потребностей личности в принадлежности к семейной группе»<sup>4</sup>.

По мнению А.Р. Михеева «трансформация института семьи обусловлена происходящими на современном этапе демографическими процессами, свойственными любому индустриальному и постиндустриальному

---

<sup>1</sup>Равочкин Н.Н. Осмысление феномена семьи в истории социальной философии / Н.Н. Равочкин // Концепт. – 2018. – №. 1. – С. 46-53.

<sup>2</sup>Морозов А.И. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) / А.И. Морозов // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – №. 12. – С. 107-114.

<sup>3</sup>Хачатрян Л.А. Тенденции изменения современной российской семьи / Л.А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. – 2020. – № 4 (20). – С. 110-120.

<sup>4</sup>Фомичева Т.В. Ценность семьи и репродуктивное поведение россиян: реальность наступившего тысячелетия / Т.В. Фомичева // Социальная политика и социология. – 2018. – Т. 17. – №. 2. – С. 151-160.

обществу»<sup>1</sup>.

«Основные периоды развития советской государственной семейной политики на Урале:

1. 1917 год – середина 20-х годов.
2. Середина 20-х годов – конец 40-х годов.
3. Начало 50-х годов – конец 70-х годов.
4. Начало 80-х годов – начало 90-х годов»<sup>2</sup>.

Первый период характеризуется введением единой процедуры регистрации брака, предоставлением равенства прав женщинам наряду с мужчинами, легализацией аборт, упрощением процедуры развода. Тем не менее, патриархальные отношения, характерные для уральских семей сохранились вплоть до начала 30-х годов, о чем свидетельствует статистика церковных браков.

Гражданская война, военная интервенция, бедность и голод обусловили повышение уровня смертности среди населения, в первую очередь, высокий уровень смертности наблюдался среди мужского населения, что привело к снижению уровня рождаемости.

Статистика представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели уровня смертности и рождаемости, %

Год	Уровень смертности, %	Уровень рождаемости, %
1913	54,9	41,4
1922	49,4	37,7

Таким образом, показатель естественной убыли составляет – 11,7 %.«Средний размер семьи в 1926 году составлял 4,06 человека. С конца 20-х годов на Урале начался переход от многодетности к среднететности в

<sup>1</sup>Павлов Б.С. Трансформация института семьи на Урале в условиях социально-экономических деструкций / Б.С. Павлов // Экономика региона. – 2021. – № 3. – С. 121-131.

<sup>2</sup>Хачатрян Л.А. Тенденции изменения современной российской семьи / Л.А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. – 2020. – № 4 (20). – С. 110-120.

семье. Основными причинами смерти послужили инфекционные заболевания. Средняя продолжительность жизни мужчин составляла 32,8 года, а женщин 39,9 года. В 1925 году показатель младенческой смерти составлял 357,2 на 1 000 родившихся. Возрастная структура населения 20-х годов:

-дети от 0 до 15 лет – 36, 1 %.

-лица трудоспособного возраста – 54,6 %.

-лица старше трудоспособного возраста – 9,3 %»<sup>1</sup>.

«Второй период характеризуется процессами индустриализации Урала, притоком новой рабочей силы, ростом численности промышленного и городского населения. «В 1928 году миграционный приток на Урал составил минус 16,1 %, в 1936 году – плюс 1,2 %, в 1937 году – плюс 26,3 %. Тридцатые года на Урале называют «демографическим взрывом»<sup>2</sup>. Показатели смертности и рождаемости в этот период представлены в таблице 2.

Таблица 1

Показатели уровня смертности и рождаемости, %

Год	Уровень смертности, %	Уровень рождаемости, %
1928	26,3	54,6
1933	49,3	35,0
1937	24,0	40,3

В 1933 году наблюдается снижение уровня рождаемости, и повышение уровня смертности, обусловленное периодом голода на Урале. «Коллективизация, затронувшая Урал в 30-е годы, обусловила сокращение числа многодетных семей. На законодательном уровне было запрещено использование детского труда, также было закреплено положение о разрешении привлечения женщин в общественное производство, в т.ч. в

<sup>1</sup> Антропова Ю.Ю. Формирование основных демографических характеристик Свердловской области в первой половине XX века (исторический аспект) / Ю.Ю. Антропова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №4. – С. 153-165.

<sup>2</sup> Антропова Ю.Ю. Формирование основных демографических характеристик Свердловской области в первой половине XX века (исторический аспект) / Ю.Ю. Антропова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №4. – С. 153-165.

отрасль тяжелой промышленности»<sup>1</sup>. Во второй половине 30-х годов женская занятость на предприятиях тяжелой промышленности приняла новые обороты, сделав женщин материально независимыми. С этого момента все чаще стали появляться неполные семьи, где матери выполняли обе родительских роли одновременно. Все это обусловило отход от многодетности.

«С 30-х годов начинается трансформация демографического поведения семьи. В среднем в 1926-1930 годы на семью приходилось 3,1 % детей, в 1936-1940 года – 2,4 %, в 1946-1950 года – 1,9 %. Средняя продолжительность жизни мужчин составляла 37 лет, женщин 40,5 лет. Возрастная структура населения в 1939 году:

-дети от 0 до 15 лет – 39,4 %.

-лица трудоспособного возраста – 52,2 %.

-лица старше трудоспособного возраста – 8,4 %»<sup>2</sup>.

В середине 30-х годов сократилось количество браков, заключенных в церкви. К росту уровня смертности населения не привели ни репрессии 1937 годов, ни Великая Отечественная Война. Это обусловлено тем, что в предвоенные и военные года медицина активно развивалась, и для лечения многих заболеваний стали использовать антибиотики.

«В период 1930-1940 – х годов уральские семьи находятся на этапе среднедетности (3-4 ребенка в семье). Государственная социальная семейная политика активно реализуется. В военные годы на Урале было размещено 812 эвакуированных детских социальных заведений, а численность детей составляла свыше 100 000 человек. В послевоенное время на Урал были отправлены несовершеннолетние дети-сироты с территории всего СССР.

В 1944-1945 годах на территории Урала были построены 234 детских дома. Кроме этого, на Урале располагались тюрьмы, в которые были

---

<sup>1</sup>Там же

<sup>2</sup>Антропова Ю.Ю. Формирование основных демографических характеристик Свердловской области в первой половине XX века (исторический аспект) / Ю.Ю. Антропова// Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №4. – С. 153-165.

размещены военнопленные и уголовные преступники. Это негативно отразилось с течением времени на формировании социальной культуры в регионе, а также на функционировании института семьи по вполне логичным и объективным причинам.

Третий период характеризуется необходимостью ликвидации демографического дисбаланса полов, а также введением системы государственных гарантий для матерей (увеличение сроков отпуска по уходу за ребенком до и после родов до 56 дней, введение оплачиваемого больничного листа по уходу за заболевшим ребенком и другое). Показатели рождаемости на Урале держатся на стабильной отметке. В 1962-1970 – е годы государство представляет семьям развитую и доступную социальную инфраструктуру, а также вводит систему выплаты государственных пособий матерям-одиночкам и многодетным семьям. Возрастная структура населения в 1979 году:

-дети от 0 до 15 лет – 24,2 %.

-лица трудоспособного возраста – 60,7 %.

-лица старше трудоспособного возраста – 15,1 %»<sup>1</sup>.

«В этот период времени происходит перераспределение средств государственного бюджета в пользу лиц пенсионного возраста. Средняя продолжительность жизни мужчин в 1959 году составляла 72,1 года, а женщин 63,8 года. Средняя продолжительность жизни мужчин в 1965 году составляла 65,1 года, а женщин 74,1 года. Средняя продолжительность жизни мужчин в 1989 году составляла 66,7 года, а женщин 74,4 года». Средний размер семьи в 1959 году составлял 3,7 человека, в РСФСР – 3,6 человека. Средний размер семьи в 1979 году составлял 3,3 человека, в РСФСР – 3,5 человека. В 1959-1979 года число семей в регионе возросло с 4,4 млн. до 5,1 млн.: в т.ч. городских с 2,4 млн. до 3,7 млн.»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Антропова Ю.Ю. Формирование основных демографических характеристик Свердловской области в первой половине XX века (исторический аспект) / Ю.Ю. Антропова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №4. – С. 153-165.

<sup>2</sup> Там же

Государственная социальная политика в период 1950-1970 годов направлена на поддержку инвалидов и ветеранов ВОВ, а также на развитие и содержание системы государственного воспитания несовершеннолетних за счет средств областного бюджета. Основные функции государственной социальной политики как социального института в начале 50-х годов – конце 70 – х годов представлены на рисунке 2.

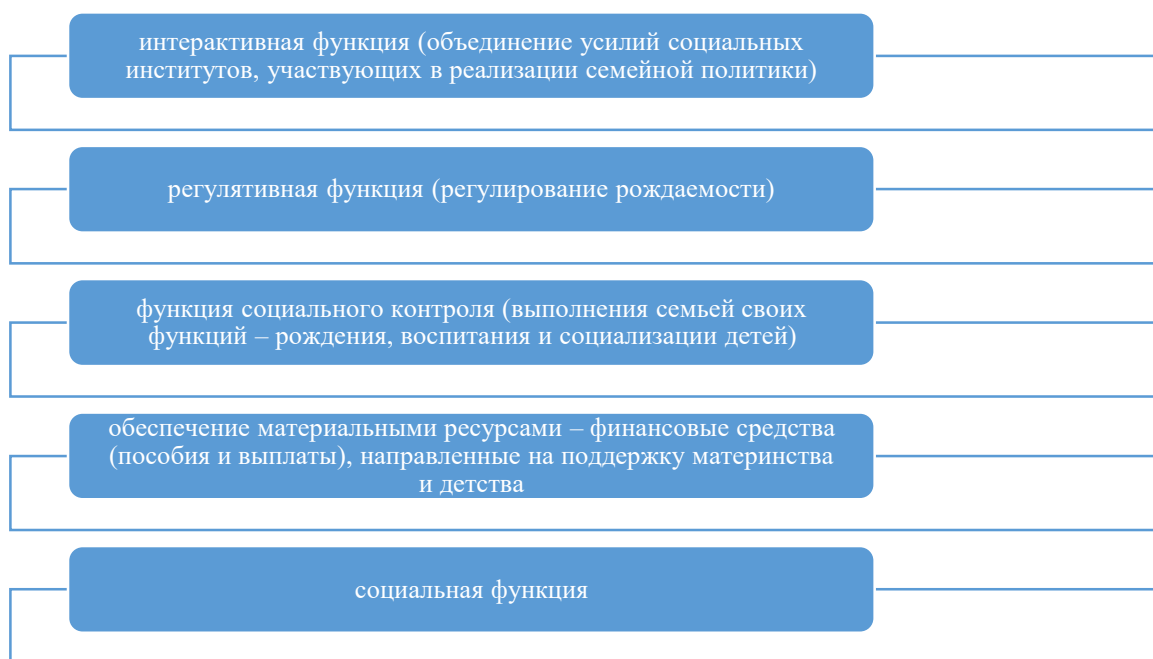


Рисунок 2 – Основные функции государственной социальной политики как социального института в начале 50-х годов – конце 70 – х годов

Четвертый период развития института семьи и государственной семейной политики является самым противоречивым и приходится на начало 80 – х годов. Основные меры государственной демографической политики на Урале представлены на рисунке 3.

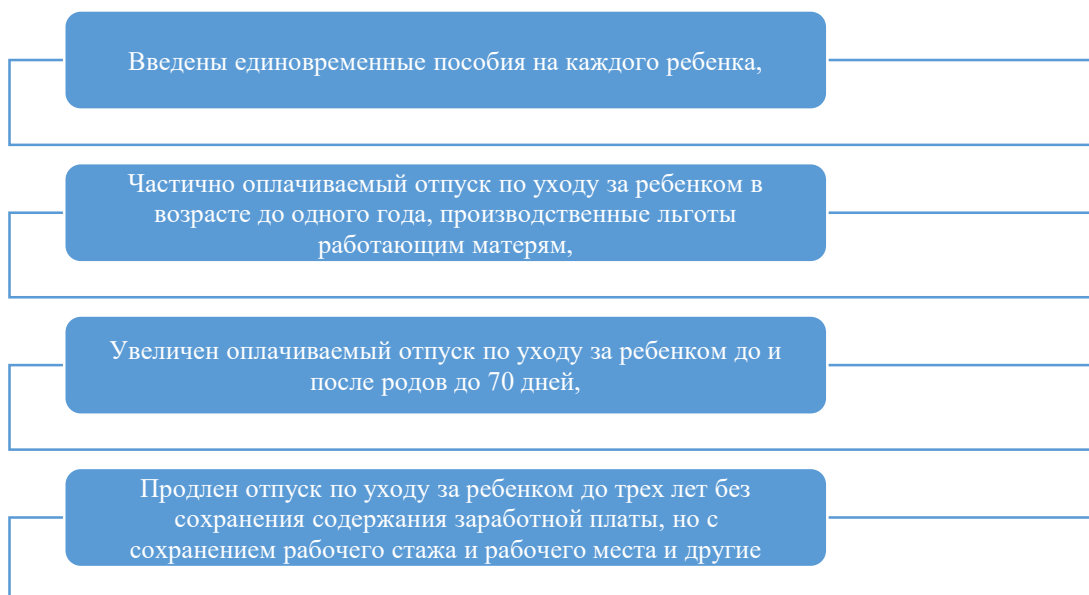


Рисунок 3 – Основные меры государственной демографической политики

«Пик рождаемости на Урале приходится на 1983 год – 18,9 %, 1984 год – 18,2 %, 1986-1987 года – 18,5 %. В 1988 году наблюдается спад рождаемости. В 1992 году показатель рождаемости составил 9,7 %, что обусловлено негативной социально-политической и экономической ситуацией в стране. В 1976 году наблюдается рост показателей мужской смертности, связанной с заболеваниями сердечно-сосудистой системы. Кроме того, в 1989 году увеличивается количество самоубийств и смертей от травм и несчастных случаев.

Смертность от травм и несчастных случаев составляет 131,4 случая на 100 000 человек, смертность от самоубийств составляет 34,3 случая на 100 000 населения. Падение уровня рождаемости и повышение уровня смертности среди населения обусловили снижение уровня естественного прироста населения. В 1980 году с 6,1 % до 1,9 % в 1991 году. В 1985 году пиковой отметки достиг показатель детской смертности. Так с 1987 по 1989 годы на Урале 70 % умерших составляли дети до года. Возрастная структура населения в 1989 году:

-дети от 0 до 15 лет – 25,2 %.

-лица трудоспособного возраста – 57 %.



-лица старше трудоспособного возраста – 17,8 %»<sup>1</sup>.

Четвертый период характеризуется тем, что социальная политика на Урале приобретает основные признаки социального института (начало 80-х годов). Вместе с этим, 90 – е года на Урале характеризуются такими негативными тенденциями как: снижение уровня благосостояния населения, снижение уровня природных запасов, снижение уровня эффективности деятельности органов государственной власти. «Негативные тенденции в сфере функционирования института уральской семьи свидетельствуют о неэффективности государственной региональной семейной политики, меры которой не могут удовлетворить общественные потребности (в первую очередь потребности в воспроизводстве семьи как формы общественной жизни). На протяжении всей истории развития Урала основной задачей выступало наращивание производительных сил на востоке СССР. Это в большей мере сказалось и на характере государственной семейной политики, которая рассматривалась как метод усиления производственного и военного потенциала страны.

Экономическая составляющая развивалась противоречиво, аналогично развивалась и региональная семейная политика, что нашло свое отражение в длительности процесса ее институционализации»<sup>2</sup>.

Негативные тенденции, описанные ранее, происходящие с середины 80-х годов обусловили следующие негативные изменения:

1. Женщины работали на вредных производствах и занимались тяжелым физическим трудом.
2. Негативная экологическая ситуация, в первую очередь, связанная с ВУРСом (восточно-уральский радиационный след).

---

<sup>1</sup> Антропова Ю.Ю. Формирование основных демографических характеристик Свердловской области в первой половине XX века (исторический аспект) / Ю.Ю. Антропова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №4. – С. 153-165.

<sup>2</sup> Боев М.Д. Особенности состояния института семьи в современном российском обществе / М.Д. Боев // Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики. – 2019. – № 4. – С. 117-120.

3. Вымирание села и миграция его коренных жителей за его пределы.
4. Гиперурбанизация, приведшая к «демографической депрессии» и обусловившая рост семейного и социального неблагополучия.

Изменения семейной политики Урала в последние года, обусловленные демографической ситуацией Уральского региона<sup>1</sup>:

1. Высокие показатели половозрастной диспропорции населения.
2. Высокие показатели безбрачия, бездетных семей, количества детей, рожденных вне брака.
3. Уменьшение доли повторных браков.
4. Увеличение численности мужчин и женщин не вступающих в брак.
5. Изменением традиционного брачного стандарта.
6. Увеличением количества несовершеннолетних матерей.
7. Высоким уровнем вовлечения женщин в общественное производство.
8. Большим количеством монородительских семей (во главе семьи – женщина).
9. Низкими показателями здоровья и средней продолжительности жизни членов семей.

На протяжении XX века институт уральской семьи трансформировался. Семья на Урале постепенно становилась детоцентристской и малодетной, что соответствует общемировым и общероссийским стандартам. На современном этапе принципиально важно развитие государственной региональной политики. Необходимо<sup>2</sup>:

1. Осуществить переход от единственной традиционной патриархальной модели семьи к другим оптимальным моделям семьи.

---

<sup>1</sup>Кикоть А.С. Макро-социологические индикаторы рисков социальной дезадаптации молодой семьи в России / А.С. Кикоть // Гуманитарий Юга России. – 2018. – Т. 7. – №. 1. – С. 257-263.

<sup>2</sup>Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению трансформации института семьи / Т.А. Гурко // Социологический журнал. – 2020. – №. 1. – С. 31-54.

2. Исключить формы внешнего социального контроля семьи и осуществить переход к внутрисемейным моделям разрешения конфликтных ситуаций.

3. Осуществить изменение видов семейных отношений.

В наше время включенность в семью перестала быть необходимым фактором духовного и физического выживания, изменился характер восприятия семейных отношений, так как личность получила относительную независимость от семьи.

Наиболее значимыми стали не родственные, объективно заданные отношения, а супружеские, которые базируются на свободном выборе супругов, именно они и являются центральными в семье. Создавая семью, люди стремятся удовлетворить комплекс потребностей – в детях, в переживании общих радостей, в любви, понимании и общении.

Большинство изменений в системе функционирования современной семьи на Урале связаны с изменениями элементов, скрепляющих изначально семью в единое целое. Происходящие в настоящее время противоречивые процессы позволяют сделать вывод о том, что институт семьи находится в глубоком кризисе, а в развитии семьи появились тенденции, которые имеют серьезные социальные последствия как для семьи, так и для общества в целом.

Прежде всего, следует выделить тенденции изменения брака, который служит основой для семьи и определяет содержание супружества. Актуальной проблемой выступает сокращение численности браков, что соответственно влечет за собой сокращение числа семей.

В России, в т.ч. на Урале за последние года наблюдается тенденция снижения числа официальных браков и нарастания союзов в форме сожительства. Реальностью становится утверждение фактического брака в качестве новой социальной нормы.

Кроме фактического брака в современном обществе проявляется тенденция к распространению множества новых форм брачных союзов. Кроме

этого, наблюдается феномен старения молодоженов, что является результатом тенденции повышения возраста вступления в брак.

Активно проявляется тенденция увеличения в возрасте вступающих в брак (разница между супругами составляет минимум 5 лет, т. е. жена младше супруга минимум на 5 лет). Изменения, происходящие в уральских семьях и соответствующие российским тенденциям<sup>1</sup>:

1. Дробление и сужение семейной структуры.
2. Изменение системы мотивирования семей к рождению детей.
3. Переход от патриархальной модели семьи к множественности моделей семейного поведения.
4. Ухудшение материальных положений семей и увеличение числа семей, находящихся на грани бедности.
5. Изменение структуры потребительских расходов семьи.
6. Увеличение числа асоциальных, дезадаптированных семей, а также семей, находящихся в трудной жизненной ситуации (последствия – невыполнение ими функций семьи).

Причины социального неблагополучия уральских семей<sup>2</sup>:

1. Низкий уровень материального благополучия семей, обусловленный воздействием внешних и внутренних факторов.
2. Случаи асоциального поведения внутри семьи (наличие судимости у одного из родителей, ребенок состоит на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, девиантное поведение членов семей, один из родителей лишен родительских прав).
3. Дисфункциональное взаимодействие членов семьи (конфликты в семье, дети представлены сами себе, родители равнодушны к детям).
4. Особенности семьи: неполная семья, многодетная семья, семья с

---

<sup>1</sup>Павлов Б.С. Трансформация института семьи на Урале в условиях социально-экономических деструкций / Б.С. Павлов // Экономика региона. – 2021. – № 3. – С. 121-131.

<sup>2</sup>Макеева С.Б. Отражение проблем семьи, материнства и детства в социальной рекламе Китая (регионоведческий аспект) / С.Б. Макеева // Регионоведческие исследования. – 2018. – №. 1 (44). – С. 94-97.

ребенком с ОВЗ, опекуны).

Процесс возникновения и становления института семьи на Урале связан с потребностью государства поддерживать порядок в области воспроизводства социальной жизни населения. В Свердловской области в 2020 году было выделено 385,5 млрд. рублей на реализацию 33 государственных программ. В конце года, согласно отчетам, расходы на реализацию государственных программ составили 383,6 млрд. рублей, из них: 247,8 млрд. рублей составили расходы областного бюджета<sup>1</sup>.

Выводы по 1 главе:

Таким образом, процессы, происходящие в современной семье, зависят от состояния политико-экономической ситуации в стране и обусловлены влиянием на институт семьи внешних факторов. При этом, стоит отметить, что семейная сторона жизни – это частная сторона жизни людей и считается самостоятельной сферой жизни, отражающей, в первую очередь, уровень личностного развития членов семей. Проведенный нам анализ положения уральской семьи в современных реалиях показал, что в этой сфере существуют как общие тенденции и явления, присущие в целом российским семьям, так и специфические, присущие именно уральским семьям.

На данный момент активным субъектом государственной семейной политики выступает сама семья, представляющая собой самоценный институт, существующих в динамично сменяющихся реалиях жизни и характеризующийся трансформацией традиционных моделей семьи и появлением новых социальных функций, изменяющих ценностно-смысловые и нормативные ориентиры деятельности членов семьи. Реализация государственной семейной политики в современной России неизменно связана с трансформацией семьи как социального института. При этом, актуальным направлением развития государственной семейной политики выступает разработка мер, направленных на формирование в обществе

---

<sup>1</sup>Павлов Б.С. Трансформация института семьи на Урале в условиях социально-экономических деструкций / Б.С. Павлов // Экономика региона. – 2021. – № 3. – С. 121-131.

семейных ценностей и просемейных репродуктивных установок. Кроме этого, внимание следует уделять вопросам повешения уровня престижа материнства и отцовства.

## **ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

### **2.1. Методы работы с литературными источниками на уроках истории и обществознания**

Исторические источники – это комплекс документов и предметов материальной культуры, отразивших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздается представление о той или иной исторической эпохе<sup>1</sup>.

Работа с источниками – это основа исторической науки, что обуславливает необходимость использования исторических источников в процессе преподавания истории. Кроме этого, работа с историческими источниками позволяет «оживить» урок и заинтересовать учащихся. Комплексный анализ исторических источников способствует формированию

---

<sup>1</sup>Георгиева Н.Г. Классификация и полифункциональность исторических источников / Н.Г. Георгиева // Российский университет дружбы народов. Серия: История России. – 2019. – № 1. – 7-18.

у учащихся навыков самостоятельности, а также способности работать в команде, что еще больше повышает важность изучения исторических источников в условиях реализации ФГОС ОО<sup>1</sup>.

Этапы работы с историческими источниками:

1 этап – определить, что это за источник, кто его автор, кем и когда он был создан.

2 – этап – необходимо понять какие исторические факты получили свое отражение в источнике.

3 этап – необходимо определить какую цель ставил автор, создавая изображение.

4 этап – оценивается достоверность и полезность источника.

На практике представленная схема зачастую упрощается и видоизменяется. Типы источников представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Типы источников<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (действующая редакция). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/) (дата обращения: 05.09.2021).

<sup>2</sup>Георгиева Н.Г. Классификация и полифункциональность исторических источников / Н.Г. Георгиева // Российский университет дружбы народов. Серия: История России. – 2019. – № 1. – 7-18.

Современные ИТ-технологии позволяют использовать визуальные источники на уроках, преимущество которых заключается в том, что восприятие информации, в этом случае, не вызывает у учащихся сложностей и не занимает много времени. В процессе обучения также необходимо обязательно использовать изобразительные и вещественные источники (использовать их можно на любой стадии урока).

Письменные источники на уроках истории используются часто. Большое количество письменных источников и заданий к ним представлено в учебниках. Работа с письменными документами позволяет научиться учащимся определять самостоятельно тип документа, время его написания, автора, который его написал, а также самостоятельно формулировать вопросы по документам и пересказывать его содержание. Работа с письменными источниками также может вестись на любой стадии урока.

Есть другой вид работы – работа с конвенционными источниками на уроках истории, однако работа с такими темпами источников применяется редко. Работа с поведенческими источниками также проводится редко, так как методология работы с ними слабо разработана. Аудиальные источники используют при изучении культуры определенной эпохи.

История призвана воссоздать события прошлого на основе изучения определенных исторических факторов. Специфика исторической науки заключается в том, что события и явления, которые она изучает не поддаются непосредственному опытному исследованию. События сразу после их появления становятся прошлым, а условия возникновения этих событий невозможно воссоздать вновь. На уроках истории учащиеся работают с историческими первоисточниками, с произведениями историков и с литературными источниками. Задачи, решаемые в процессе:

1. Сформировать, конкретизировать и углубить знания
2. Доказать теоретические положения и идеи.
3. Развить мышление учащихся, научить их умению анализировать и



на основе анализа делать верные выводы и обобщения

4. Сформировать оценочную деятельность учащихся.
5. Развить познавательный интерес у учащихся.

Работа с литературными источниками позволяет учащимся представить хронологию описываемых событий и воссоздать образ. Изучение литературных источников имеет важное воспитательное значение, так как учащиеся в процессе их изучения используют широкий спектр чувств и эмоций, изучая прошлое с помощью представления образов. Образовательно-воспитательный эффект от использования литературных источников зависит от эффективности организации самостоятельной работы учащихся, а также от умения педагога объяснить порядок и приемы работы с историческими источниками. основополагающей целью педагога выступает привитие учащимся интереса к работе с литературными источниками как к источнику новых знаний.

Важным аспектом является выработка у учащихся отношения к источнику как к свидетельству, отражающему реальные события, происходящие в жизни людей в прошлом. Именно этим определяется интерес учащихся к историческим источникам как к объекту знаний о событиях прошлого. Мы считаем, что учебный материал, содержащийся в литературных источниках, не может в полной мере отразить взаимосвязь истории с жизнью, также как и изучение документов не поможет достичь этой цели. В старших классах учащиеся изучают жизнь людей, которые жили не так давно, и это позволяет им прочувствовать исторический документ как след деятельности когда-то живых людей. Работа с литературными источниками подразумевает использование личностно-целевого подхода на уроке. Целевые установки направлены на:

1. Формирование у учащихся системы научных знаний и освоение ими способов научной деятельности на основе актуализации их субъективного опыта.
2. Помощь учащимся в раскрытии и развитии их индивидуальных

способностей и интересов.

3. Помощь учащимся в формировании их «Я» концепции, развитие творческих навыков и навыков самопознания.

Методика работы с источниками безусловно важна, потому что повышает эффективность уроков истории, а также способствует формированию воспитывающих ситуаций.

По мнению О.М. Хлытиной «литературный источник может выступать в качестве иллюстрации и конкретизации мыслей, сообщённых учителем или учеником, в качестве источника приобретения новой готовой информации, а также в качестве источника самостоятельного приобретения знаний»<sup>1</sup>.

Процесс работы с литературными источниками усложняется поэтапно: с перехода учеников из одного класса в другой. В 5-6 классах используется простой материал повествовательного и описательного характера, объём которого не превышает 15-ти страниц, в 7-8 классах возрастает число анализируемых хозяйственных и юридических документов, в 9-11 классах привлекаются к изучению политические и программные документы. Работа с литературными источниками позволяет формировать у учащихся определенные навыки. Образы художественной литературы, которые использует учитель, позволяют усилить наглядность образа и способствуют прочному закреплению исторического материала в памяти учащихся.

Перед написанием литературных источников авторы изучают множество исторических трудов, посещают библиотеки и места, где происходили сами события. Именно поэтому произведения художественной литературы так красочно передают события прошлого. Умело используя произведения художественной литературы, учитель способствует формированию у учеников УУД.

УУД обеспечивают ученику возможность самостоятельно осуществлять

---

<sup>1</sup>Хлытина О.М. Исторические источники в учебном познании: проектирование планируемых результатов изучения / О.М. Хлытина // Сибирский педагогический университет. – 2019. – № 2. – С. 20-30.

деятельность, ставить цели и задачи и достигать их. Учителя зачастую используют отрывки из художественной литературы для того, чтобы настроить учеников на изучение какой-либо темы в последующем. Отбор произведений художественной литературы на уроках истории происходит в соответствии с задачами, которые поставлены учителем и которые необходимо достичь в процессе образования.

Не вся учебная литература используется учителем и к ее выбору учителя подходят с особой осторожностью. На начальном этапе учитель знакомится с календарно-тематическим планированием по истории и литературе, затем он выбирает необходимые произведения, которые планирует использовать, составляет их перечень и знакомит с ним учащихся. В процессе подбора художественной литературы учитель истории должен руководствоваться следующими аспектами: используемый материал должен соответствовать исторической действительности и обладать высокой художественной ценностью.

Чтобы не ошибиться с выбором учитель должен определить: изображены ли в отрывке события, которые предусмотрены учебной программой, содержатся ли в отрывке точные образы исторических деятелей и представителей народа. В ходе урока учитель может использовать различные виды литературных произведений, а также и такие жанры древнерусской литературы как: жития, хроники, повести, летописи. Их использование будет способствовать реализации межпредметных связей истории и литературы.

Художественная литература, используемая в преподавании истории, включает литературные памятники изучаемой эпохи и историческую беллетристику. Литературные памятники – это произведения, написанные современниками событий и созданные в изучаемую эпоху. Такие произведения представляют собой в некотором роде своеобразные документы эпохи и служат одним из источников знаний о прошлом. Разумеется, что в литературных памятниках, события отражены через призму взглядов автора,

тем не менее, это не умаляет их ценности и обуславливает необходимость применения критического подхода учащимися при их изучении.

Таким образом, литературные памятники эпохи могут быть использованы с целью ознакомления с историческими событиями, а также для изучения идеологии и взглядов людей своего времени. Используя на уроках художественную литературу, учитель должен осторожно выбирать фрагменты из произведений, которые будут содержать в себе конкретные исторические знания, для того чтобы не сформировать у учеников искаженное представление о событиях прошлого. Работа с источниками носит творческий характер. В процессе работы с источниками учащиеся должны научиться:

1. Самостоятельно выбирать материал и анализировать его.
2. Самостоятельно сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками.
3. Самостоятельно выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе.
4. Самостоятельно собирать, анализировать и обобщать полученную информацию.
5. Свободно владеть информацией, полученной из исторических документов.

Достичь этого позволяет систематическая работа с историческими источниками. Начинать необходимо с элементарного анализа постепенно усложняя уровень его сложности, так как работа с источниками подразумевает поиск фактов, которые не всегда являются очевидными – необходимо анализировать, извлекать необходимые сведения. При этом, в процессе, необходимо учитывать требования поэтапного формирования учебно-познавательных умений. Существуют три уровня формирования учебно-познавательных умений:

1. Воспроизводящий.
2. Преобразующий.
3. Творчески-поисковый.

На воспроизводящем уровне ученикам предлагается выписать основные понятия, определения из источника, а также ответить на поставленные вопросы, требующие уточнения и пересказа текста. Также на данный этап подразумевает составление таблиц, схем по образцу в ходе коллективной работы.

На преобразующем этапе ученикам предлагается рассказать краткое изложение текста, проанализировать текст и сопоставить его с другими теоретическими источниками по рассматриваемому вопросу. Кроме этого, данный этап подразумевает самостоятельную работу учащихся: отбор и группировку фактов и идей, их анализ и составление развернутого плана, конспекта или изложения на основе информации, полученной из источника. Также учащимся предлагается составить таблицы и схемы, рефераты и доклады, кратко резюмирующие материал.

На творческо-поисковом уровне ученикам даются творческие, проблемные и познавательные задания, требующие сопоставления точек зрения мыслей и идей, представленных в разных документах по теме. Теоретический материал используется учащимися для аргументирования своей точки зрения, а также для поиска, анализа и систематизации материала по определенной теме. На основе полученной информации учащиеся пишут изложение, реферат, доклад или эссе, а также составляют сравнительные таблицы.

В настоящее время существует множество приёмов анализа письменных источников. Оптимально использовать метод анализа, предложенный О.Ю. Стреловой. Предложенная ей схема анализа литературных документов подразумевает решение поставленных задач с учетом возраста учащихся. Использовать фрагменты схемы можно в разных классах при работе с различными документами. Много возможностей для работы с источниками открывается при проведении уроков-лекций, семинаров, лабораторных и практических занятий. Варианты работы с

источниками на практических занятиях<sup>1</sup>:

1. Анализ одного и того же литературного источника разными группами учащихся.
2. Деление одного документа на составляющие части и формирование впечатления о нем (метод мозаики).
3. Формирование впечатления об исторической обстановке и проблемах на основе разных видов документов, полученных группой. На основе информации участники составляют вопросы (моделирование по принципу реконструкции).
4. В процессе работы с источниками одна группа учащихся выступает в роли аналитиков, а другая в роли оппонентов авторов.
5. Учащиеся самостоятельно выбирают документы по теме и составляют перечень документов для изучения.
6. Учащиеся представляют документ в виде иллюстрации, отождествляя иллюстрации с литературными произведениями (героями).
7. Учащиеся самостоятельно составляют перечень вопросов к документу.

Литературные источники как один из приемов в преподавании истории необходимо активно использовать на уроках. В литературных источниках красочно описываются исторические события, о которых говорит автор. Фрагменты исторических произведений необходимо демонстрировать учащимся для того, чтобы они смогли воссоздать представление о колорите описываемой эпохи, а также дать картинное или портретное описание.

Если анализировать исторические источники, то можно прийти к выводу, что в целом народ работал с осмысленным художественным образом своей истории. Основная цель использования литературных источников на уроках истории – это сформировать у школьников эмпатию. Школьные

---

<sup>1</sup>Хлытина О.М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого/ О.М. Хлытина// Вестник Омского университета. – 2020. – №. 3. – С. 64-67.

учебники обычно не вызывают у учащихся положительных эмоций, а вот привлекаемые на уроках истории художественные образы вызывают у учащихся интерес и дают учителю возможность довести до сознания учеников идейное содержание темы урока в доступной форме. Такой подход, используемый учителями, позволяет более прочно закрепить материал в памяти учащихся.

В литературных источниках содержится материал, отсутствующий в учебных пособиях. При отборе производственной художественной литературы для уроков истории необходимо учитывать познавательно-воспитательную ценность материала (исторические события, описываемые в материале, должны быть достоверны). Фрагменты из произведений художественной литературы должны содержать в себе:

Живое изображение исторических событий, изучение которых предусмотрено школьной программой.

Образы исторических событий и изображение народных масс.

Картинное описание событий и обстановки прошлого.

Художественная литература позволяет лучше усваивать исторические события, однако не каждое произведение может быть использовано на уроках истории. Это обуславливает необходимость отбора художественной литературы. Художественная литература, используемая на уроках истории делится на две группы: литературные памятники изучаемой эпохи и историческая беллетристика.

Литературные памятники написаны современниками описываемых явлений и событий, как нами отмечалось ранее. Литературные памятники служат своеобразными документами эпохи и выступают в качестве одного из источников знаний о прошлом. Основной принцип, которым следует руководствоваться при выборе художественных произведений, предполагающих использование на уроках истории – это принцип историзма. В книге должны быть соблюдены все исторические особенности и должен быть отражен менталитет того времени, которое описывается.

Отмечается, что для лучшего усвоения информации учащимися учителю лучше зачитать несколько различных мнений исследователей по одному и тому же вопросу, т.к. это позволит понять учащимся, что литература – это прежде всего, субъективные точки зрения, а не доказанный историей поворот событий. Используя художественную литературу на уроках истории, не следует перегружать учащихся большим количеством цитат, ссылок и образов.

Стоит помнить, что художественный образ вводится не с целью развлечения учащихся, а с той целью, что он помогает учащимся познать исторический опыт. Другими словами, художественный образ направлен на решение образовательных и воспитательных задач урока. Использование художественной литературы в процессе обучения истории способствует решению образовательных задач и помогает понять сущность изучаемой эпохи: чувствовать её колорит, специфику исторических событий. Также использование художественной литературы расширяет кругозор учащихся.

Использование художественной литературы в процессе обучения истории способствует решению воспитательных задач: учащиеся учатся проявлять эмоции, в процессе работы с художественной литературой формируются жизненные идеалы учащихся. Кроме этого, обзоры литературных источников способствуют более прочному закреплению исторического материала в памяти учащихся. Литературные источники выступают важным средством познания общественно исторических явлений, а также направлены на развитие у учащихся умения анализировать и сравнивать информацию, выделять основные моменты и формировать свое личное мнение по тому или иному вопросу. Деятельностный подход используется учителями с целью обучить учащихся самостоятельно собирать, анализировать и систематизировать информацию. Это подразумевает обязательное использование источников информации, каждый из которых имеет свою специфику.

Таким образом, учебные занятия по истории – это огромный пласт для



реализации деятельностного подхода. Исторические источники многообразны и работа с каждым из них, с учетом его специфики, позволяет учащимся самостоятельно находить информацию и делать собственные выводы, что однозначно расширяет кругозор и творческое мышление, а также повышает уровень самостоятельности ребенка. Изучение различных источников – это основная цель школьного курса истории. Современный урок не проходит без аналитической работы с литературными источниками. В процессе работы с ними решается ряд задач:

1. Сформировать знания, конкретизировать и углубить их.
2. Проиллюстрировать изучаемые вопросы, обеспечить доказательность теоретических положений и идей.
3. Развить мышление учащихся и научить их самостоятельной работе и работе в коллективе.
4. Сформировать у учащихся умение анализировать и обобщать материал, а также на основе этого делать собственные выводы по тому или иному вопросу.
5. Сформировать оценочную деятельность учащихся и развить их познавательные возможности.

Основные функции чтения, реализуемые в процессе работы с литературными источниками:

1. Познавательная.
2. Регулятивная.
3. Ценностно-ориентировочная.

Перечисленные функции направлены на получение информации, на развитие умения связывать эту информацию с полученной информацией из других источников, а также на развитие навыков обращения и применения полученной информации на практике.

## **2.2. Конспект урока: «История института семьи на Южном Урале в 60-90-х годах 20 века»**

*Урок в 9 классе на тему: «История института семьи на Южном Урале в 60-90-х годах 20 века».*

*Тип урока:* лекция.

*Цели урока:*

- *Дидактическая:* формирование представления обучающихся о развитии института семьи на Южном Урале в 60-90-х годах 20 века;

- *Развивающая:* формирование умений и навыков работы с литературными источниками, текстом учебника; знакомство со структурой семей, семейно-брачных отношений, семейного быта населения Южного Урала;

- *Воспитательная:* осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений.

*Задачи:*

*Дидактические:*

- формировать умения, применять понятие (клинопись),  
- закрепить умения извлекать информацию из текстовых, литературных источников и обобщать их по заданной теме;

*Воспитательные:*

- познакомить учащихся с историей семьи на Южном Урале;  
- воспитывать детей в духе уважения к истории прошлого;  
- формировать навыки самоконтроля;

*Развивающие:*

- развивать умения связной речи, логично выстраивать предложения;  
- развивать коммуникативные действия: умение полно и точно выразить свою мысль в соответствии с поставленными задачами.

*Оборудование урока:* компьютер, экран, мультимедиа, презентация.

*Источники:*

1. Антипин Н.А. Они создавали Челябинскую область / Н.А. Антипин// Челябинск.: Изд-во «Каменный пояс». – 2014. – 153 с.

2. Белозёрцев А.К. В железной реальности века: стихи и проза писателей Южного Урала / А.К. Белозёрцев // Челябинск.: Изд-во Марины Волковой. – 2008. – 464 с.
3. Галигузов И.Ф. Народы Южного Урала: история и культура / И.Ф. Галигузов// Магнитогорск.: Магнитогорский Дом печати. – 2000. – 500 с.
4. Капитонова Н.А. Литература России. Южный Урал: Хрестоматия: 5-9 класс / Н.А. Капитонова // Челябинск.: Изд-во «Взгляд». – 2002. – 495 с.
5. Катаев В.П. Время, вперед! / В.П. Катаев// Москва.: Изд-во «Профиздат». – 1984. – 303 с.
6. Мурзина И.Я. Где казак – там и слава / И. Я. Мурзина// Екатеринбург.: Изд-во«Перспект». – 2014. – 207 с.
7. Сибиряков И.В. Южный Урал. Век двадцатый / И.В. Сибиряков // Челябинск.: Издательский центр ЮУрГУ. – 2019. – 432 с.

***Организационный момент:***

*Мотивация к учебной деятельности.*

Учитель показывает презентацию о семейных отношениях Южного Урала. Зачитывает стихотворение Елчева Владислава «Голубиная любовь». Из сборника: Стихи про Южный Урал.

«Сегодня голубь сизокрылый  
припомнился из детства мне,  
он птицей юной, легкокрылой  
резвился днями в вышине!

Вот сошли снега, пришла весна,  
пора любви, наверно зря.

Из моих голубок ни одна  
не пленила сердце сизаря.

Тут он заскучал, не ел, не пил,  
на голубятне вдаль глядел;  
но едва в горах туман поплыл,  
сорвался вдруг и улетел.

Дома не было его дня три,  
мучительных три долгих дня;  
а утром, в сиянии зари,  
неслись две птицы на меня!

Домой вернулся сизокрылый,  
туда где жил, родился он,  
да не один, с подругой милой,  
в неё, как видно, он влюблён.

Простая то была дикарка,  
вольное дитя природы.

У нас закон для стаи краткий,  
отбраковывать безродных.

Я был пленён такой любовью,  
прочь отбросил все каноны,  
сизарю отдал безродную,  
нет сильней любви закона!!!»<sup>1</sup>.

***Опрос домашнего задания:***

---

<sup>1</sup>Белозёрцев А.К. В железной реальности века: стихи и проза писателей Южного Урала / А.К. Белозёрцев // Челябинск.: Изд-во Марины Волковой. – 2008. – 464 с.

*Вопросы учителя:*

*С какого года происходило восстановление Южного Урала в послевоенные годы? (С конца 1940-х годов на Южном Урале началось создание Государственного ракетного центра (ГРЦ) им. В. П. Макеева).*

*В каком году был утвержден новый план развития, который предусматривал многоэтажную застройку центра города и районов, прилегающих к промышленным предприятиям? (1947).*

*Когда и где начали проводиться реформы, направленные на приобщение молодежи к производству? (В школах и вузах в конце 1950-х – начале 1960-х годов).*

**Освоение новой темы:**

Семья изначально выступала хозяйственной единицей. В рамках семьи происходили все основополагающие процессы: из поколения в поколение передавались моральные ценности семьи и принципы, этические нормы. История семьи взаимосвязана с социально-экономической и политической историей Южного Урала. Изучение истории семьи позволяет определить направление и тенденции развития традиционной культуры. Анализ истории развития институты семьи на Урале позволяет определить общие тенденции развития региональных частей русского этноса, попавших разные естественно-географические и культурно-исторические условия.

Заселение Урала началось в давние времена. В ходе урока будет рассмотрена история развития уральской семьи с 1960 года по 1990-е года XX века.

Показатели рождаемости на Урале были очень низкие, но стабильные вплоть до начала 60-х годов. В 1962-1970 – е годы государство представляет семьям развитую и доступную социальную инфраструктуру, а также вводит систему выплаты государственных пособий матерям-одиночкам и многодетным семьям. С одной стороны, это обеспечивало гарантии семьям по воспитанию, образованию и лечению детей, а с другой стороны это привело к подмене государством родительских функций. Возрастная структура

населения в 1979 году:

-дети от 0 до 15 лет – 24,2 %.

-лица трудоспособного возраста – 60,7 %.

-лица старше трудоспособного возраста – 15,1 %<sup>1</sup>.

В этот период времени происходит перераспределение средств государственного бюджета в пользу лиц пенсионного возраста. Однако это не так заметно, в связи с тем, что социальная инфраструктура детства, а также гарантии семьи по организации лечения, отдыха и оздоровления детей находятся в ведении профсоюзов и отраслевых предприятий.

В 1960-1970 – е года качество жизни уральцев заметно улучшается, возрастает и средняя продолжительность их жизни. Уральцы более ответственно начинают относиться к своему здоровью, стараются чаще обращать внимание на красоту окружающего мира, а также много внимания уделяют своей семье и более бережно к ней относятся. Здесь целесообразно прочитать отрывок из стихотворения Асадова Эдуарда «Дорожите счастьем, дорожите!»:

«Дорожите счастьем, дорожите!

Замечайте, радуйтесь, берите

Радуги, рассветы, звёзды глаз —

Это всё для вас, для вас, для вас.

Услыхали трепетное слово —

Радуйтесь. Не требуйте второго.

Не гоните время. Ни к чему.

Радуйтесь вот этому, ему!

---

<sup>1</sup> Антропова Ю.Ю. Формирование основных демографических характеристик Свердловской области в первой половине XX века (исторический аспект) / Ю.Ю. Антропова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №4. – С. 153-165.

Сколько песне суждено продлиться?  
Всё ли в мире может повториться?  
Лист в ручье, снегирь, над кручей вяз...  
Разве это будет тыщу раз!

На бульваре освещают вечер  
Тополей пылающие свечи.  
Радуйтесь, не портите ничем  
Ни надежды, ни любви, ни встречи!

Лупит гром из поднебесной пушки.  
Дождик, дождь! На лужицах веснушки.  
Крутит, пляшет, бьёт по мостовой  
Крупный дождь в орех величиной.

Если это чудо пропустить,  
Как тогда уж и на свете жить?!  
Всё, что мимо сердца пролетело,  
Ни за что потом не возвратить!

Хворь и ссоры временно оставьте,  
Вы их все для старости оставьте.  
Постарайтесь, чтобы хоть сейчас  
Эта «прелесть» миновала вас....»<sup>1</sup>.

Средний размер уральской семьи с начала 50-х годов уменьшался и в 1959 году составлял 3,7 человека, в РСФСР – 3,6 человека. Средний размер семьи в 1979 году составлял 3,3 человека, в РСФСР – 3,5 человека. В 1959-

---

1

1979 года число семей в регионе возросло с 4,4 млн. до 5,1 млн.: в т.ч. городских с 2,4 млн. до 3,7 млн<sup>1</sup>.

В 1950-1970 – х годах много внимания уделяется мерам государственной поддержки инвалидов. Средства из областного бюджета выделяются на содержание системы государственного воспитания несовершеннолетних и на развитие инфраструктуры для лиц с ОВЗ. Государственная семейная политика также претерпела изменения: появились новые функции семьи, такие как:

1. Интегративная.
2. Регулятивная.
3. Обеспечение материальными ресурсами (льготы, пособия и выплаты, направленные на поддержку материнства и детства).
4. Социальная (развитие социальной инфраструктуры).

В начале 80-х годов социальная политика на Урале приобретает основные признаки социального института. Вместе с этим, 90 – е года на Урале характеризуются такими негативными тенденциями как: снижение уровня благосостояния населения, снижение уровня природных запасов, снижение уровня эффективности деятельности органов государственной власти.

В 1976 году наблюдается рост показателей мужской смертности, связанной с заболеваниями сердечно-сосудистой системы. Кроме того, в 1989 году увеличивается количество самоубийств и смертей от травм и несчастных случаев. Смертность от травм и несчастных случаев составляет 131,4 случая на 100 000 человек, смертность от самоубийств составляет 34,3 случая на 100 000 населения.

Негативные тенденции в сфере функционирования института уральской семьи свидетельствуют о неэффективности государственной региональной семейной политики, меры которой не могут удовлетворить общественные потребности (в первую очередь потребности в воспроизводстве семьи как

---

<sup>1</sup>Антропова Ю.Ю. Формирование основных демографических характеристик Свердловской области в первой половине XX века (исторический аспект) / Ю.Ю. Антропова// Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №4. – С. 153-165.



формы общественной жизни). Негативные тенденции, описанные ранее, происходящие с середины 80-х годов обусловили следующие негативные изменения<sup>1</sup>:

1. Женщины работали на вредных производствах и занимались тяжелым физическим трудом.
2. Негативная экологическая ситуация, в первую очередь, связанная с ВУРСом (восточно-уральский радиационный след).
3. Вымирание села и миграция его коренных жителей за его пределы.
4. Гиперурбанизация, приведшая к «демографической депрессии» и обусловившая рост семейного и социального неблагополучия.

Таким образом, на протяжении всей истории развития Урала основной задачей выступало наращивание производительных сил на востоке СССР. Это в большей мере сказалось и на характере государственной семейной политики, которая рассматривалась как метод усиления производственного и военного потенциала страны. Экономическая составляющая развивалась противоречиво, аналогично развивалась и региональная семейная политика, что нашло свое отражение в длительности процесса ее институционализации.

### ***Закрепление:***

*Тест.* Выбери один правильный ответ. (При ответе на вопросы пользоваться литературными источниками).

1. Рождаемость Южного Урала регулировалась государством?
  - да
  - нет
  - затрудняюсь ответить
2. Выплачивались ли семьям Южного Урала пособия и выплаты?
  - да
  - нет

---

<sup>1</sup>Боев М.Д. Особенности состояния института семьи в современном российском обществе / М.Д. Боев // Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики. – 2019. – № 4. – С. 117-120.

- затрудняюсь ответить

3. Проводился ли государством социальный контроль (выполнения семьей своих функций – рождения, воспитания и социализации детей) семей Южного Урала?

- да

- нет

- затрудняюсь ответить

4. Что привело к негативным тенденциям в функционировании института уральской семьи?

- дисфункции института государственной региональной семейной политики;

- региональная семейная политика развивалась по остаточному принципу;

- высокая занятость женщин на вредных производствах — предприятиях тяжелой и химической промышленности с тяжелым физическим трудом

- затрудняюсь ответить.

5. Что привело к «демографической депрессии» на Южном Урале к началу 90-х годов?

- вымирание села, отток населения, гиперурбанизация

- тяжелый физический труд;

- затрудняюсь ответить

6. В каких годах стали повышаться стандарты жизни уральцев, в том числе обеспеченность жильем, садовыми и дачными участками?

- в 1961 – 1965 годы

- в 1960-1970-е годы

- затрудняюсь ответить

***Подведение итогов:***

Что узнали новое на уроке?

Чему научились?

***Ответы:***

Институт семьи на протяжении всего времени претерпевал изменения, также как и на протяжении всего времени менялись стандарты отношений между мужчиной и женщиной, между детьми и родителями. Изначально эти отношения регулировались обычаями, представляли собой синкретические нормы и образцы поведения и основывались на религиозных и нравственных представлениях. В последующем семейные отношения стали регулироваться нормами Семейного Кодекса РФ от 29.12.1995 № 223 – ФЗ<sup>1</sup>.

Веками считалось, что женщина (жена) – это служанка, которая должна вести домашнее хозяйство и растить детей, а мужчина (муж) – это хозяин, собственник имущества, обеспечивающий свою семью. На смену этого пришли другие ценности, что очень хорошо. Сейчас многие женщины принимают активное участие в производственной деятельности, в экономическом обеспечении семьи, а также в процессах решения житейских семейных вопросов. Значительно изменился характер функционирования семьи, что повлекло за собой как негативные, так и позитивные последствия. С одной стороны, такие изменения, способствовали росту самосознания женщины, ее равенству в семейных отношениях, что есть хорошо, а с другой стороны, такие изменения, оказали негативное воздействие на демографическую ситуацию в стране.

*Д/з записи в тетрадях.* (Подготовить доклад: «Демографическая обстановка Южного Урала в 60-90 х годах 20 века»).

---

<sup>1</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (действующая редакция). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/) (дата обращения: 05.09.2021).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Литературный источник является основным средством в процессе обучения, однако его место в методической науке не определено. Реализация образовательных целей через работу с литературными источниками на уроках истории стало необходимым элементом в процессе обучения истории, так как выполняет три важные функции<sup>1</sup>:

1. Создание исторического образа, представления, явления.
2. Анализ созданного исторического образа.
3. Деятельное введение учащихся в ситуацию взаимодействия и сопереживания историческим личностям в конкретных исторических событиях.

Работа с литературными источниками позволяет учащимся представить хронологию описываемых событий и воссоздать образ. Изучение литературных источников имеет важное воспитательное значение, так как учащиеся в процессе их изучения используют широкий спектр чувств и

---

<sup>1</sup>Антонцева А.А. Работа с историческими источниками в школе и в вузе / А.А. Антонцева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 6. – С. 19-23.

эмоций, изучая прошлое с помощью представления образов.

Образовательно-воспитательный эффект от использования литературных источников зависит от эффективности организации самостоятельной работы учащихся, а также от умения педагога объяснить порядок и приемы работы с историческими источниками. основополагающей целью педагога выступает привитие учащимся интереса к работе с литературными источниками как к источнику новых знаний.

Важным аспектом является выработка у учащихся отношения к источнику как к свидетельству, отражающему реальные события, происходящие в жизни людей в прошлом. Именно этим определяется интерес учащихся к историческим источникам как к объекту знаний о событиях прошлого.

На уроках истории учащиеся работают с историческими первоисточниками, с произведениями историков и с литературными источниками. Задачи, решаемые в процессе:

1. Сформировать, конкретизировать и углубить знания.
2. Доказать теоретические положения и идеи.
3. Развить мышление учащихся, научить их умению анализировать и на основе анализа делать верные выводы и обобщения.
4. Сформировать оценочную деятельность учащихся.
5. Развить познавательный интерес у учащихся.

Работа с литературными источниками позволяет учащимся представить хронологию описываемых событий и воссоздать образ. Изучение литературных источников имеет важное воспитательное значение, так как учащиеся в процессе их изучения используют широкий спектр чувств и эмоций, изучая прошлое с помощью представления образов. Образовательно-воспитательный эффект от использования литературных источников зависит от эффективности организации самостоятельной работы учащихся, а также от умения педагога объяснить порядок и приемы работы с историческими источниками. основополагающей целью педагога выступает привитие

учащимся интереса к работе с литературными источниками как к источнику новых знаний.

Важным аспектом является выработка у учащихся отношения к источнику как к свидетельству, отражающему реальные события, происходящие в жизни людей в прошлом. Именно этим определяется интерес учащихся к историческим источникам как к объекту знаний о событиях прошлого. Мы считаем, что учебный материал, содержащийся в литературных источниках, не может в полной мере отразить взаимосвязь истории с жизнью, также как и изучение документов не поможет достичь этой цели. В старших классах учащиеся изучают жизнь людей, которые жили не так давно, и это позволяет им прочувствовать исторический документ как след деятельности когда-то живых людей. Работа с литературными источниками подразумевает использование личностно-целевого подхода на уроке. Целевые установки направлены на:

1. Формирование у учащихся системы научных знаний и освоение ими способов научной деятельности на основе актуализации их субъективного опыта.
2. Помощь учащимся в раскрытии и развитии их индивидуальных способностей и интересов.
3. Помощь учащимся в формировании их «Я» концепции, развитие творческих навыков и навыков самопознания.

Методика работы с источниками безусловно важна, потому что повышает эффективность уроков истории, а также способствует формированию воспитывающих ситуаций. В традиционном обществе роль института семьи велика. Изначально семья выступала хозяйственной единицей, и именно в семье детям передавались основные моральные ценности, этические нормы, традиции и т.д. История семьи неразрывно связана с социально-экономической и политической историей страны. Изучении истории семьи позволяет изучить место и роль церкви и христианства в повседневной жизни русского народа, проследить развитие

традиционной культуры.

Становление и развитие института семьи на Южном Урале в 60-90 – х гг. XX в. обусловлено особенностями политики государства в отношении семьи в целом на территории Южного Урала, а также со спецификой положения региона и региональной системой управления. На современном этапе развития общества принципиально важно развитие института семьи на Южном Урале. Основное направление – изменение модели семьи – переход от патриархальной модели семьи к другим формам устройства модели семьи. Другие направления – переход к внутрисемейным способам решения проблем, изменение видов семейных отношений.

Престиж семьи на Южном Урале остается неизменно высоким, прежде всего семья представляет собой основу для удовлетворения основных видов потребностей человека. В первую очередь привлекательность семьи для народов Южного Урала заключается в возможности самоидентификации, которая наиболее интенсивно проявляется в семье, чем в социуме.

Перед учителями стоит важнейшая задача – воспитать в школьниках патриотизм, научить их любить свое Отечество и уважать его, знать историю своей страны и родной язык, культуру народов, проживающих на территории нашей страны, ценности многонационального народа. Реализовать данное требование без применения литературных источников довольно проблематично, поэтому здесь учитель истории должен умело привлекать такой материал.

Учитель при построении учебного процесса должен использовать возможности других учебных предметов, реализуя при этом межпредметные связи. Сегодня необходимость использования межпредметных связей в процессе обучения истории не вызывает сомнений. Стоит отметить непосредственную связь литературы с историей. Наиболее ценными для учителей истории являются произведения, созданные в эпоху изучаемых событий, так как они отражают конкретные особенности данного исторического периода. Это определяет многосторонние связи литературы с

курсом истории.

В исследовании нами представлена поурочная разработка: конспект урока на основе анализа книги И.В. Сибирякова. Разработка носит рекомендательный характер и может быть адаптирована под требования для определенной школы и места, где она находится. Вопросы и задания составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся и ориентированы на их самостоятельную работу в процессе ответа на них.

Систематическая работа по изучению истории семьи – это доступный педагогический прием, способствующий многоаспектному решению познавательных и воспитательных задач, а также образовательных задач путем работы учащихся с литературными источниками в рамках преподавания истории России в школе. Как показывает практика, задания по изучению истории семьи вызывают интерес у учащихся, мотивируют их познавательную деятельность.

Таким образом, основная цель исторического образования – воспитание гражданина и патриота Отечества, воспитание ценностно-ориентированной личности, обладающей нравственными качествами и способной к самореализации в современных реалиях. Именно эта цель достигается в процессе работы учащихся с литературными источниками.



## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

### **Нормативные правовые акты**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (действующая редакция). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/) (дата обращения: 05.09.2021).
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (действующая редакция). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/) (дата обращения: 05.09.2021).

### **Научная и учебная литература**

3. Анисимов С.А. Экономическое поведение современной российской семьи: проблемы и тенденции / С.А. Анисимов // РАНГХИГС. – 2017. – № 4. – С. 34-37.
4. Антипин Н.А. Они создавали Челябинскую область / Н.А. Антипин// Челябинск.: Изд-во «Каменный пояс». – 2014. – 153 с.

5. Антонцева А.А. Работа с историческими источниками в школе и в вузе / А.А. Антонцева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 6. – С. 19-23.
6. Антропова Ю.Ю. Государственная политика в интересах семьи, женщин и детей на Урале в советский период: социологический анализ / Ю.Ю. Антропова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2020. – № 8. – С. 142-150.
7. Антропова Ю.Ю. Формирование основных демографических характеристик Свердловской области в первой половине XX века (исторический аспект) / Ю.Ю. Антропова// Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №4. – С. 153-165.
8. Базарова Е.Б. Замещающая семья как институт социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Е.Б. Базарова // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2019. – № 9. – С. 14-17.
9. Белозёрцев А.К. В железной реальности века: стихи и проза писателей Южного Урала / А.К. Белозёрцев // Челябинск.: Изд-во Марины Волковой. – 2008. – 464 с.
10. Белоусов К.Ю. Развитие семейного образования в России / К.Ю. Белоусов // Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования. – 2020. – № 7. – С. 19-23.
11. Боев М.Д. Особенности состояния института семьи в современном российском обществе / М.Д. Боев // Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики. – 2019. – № 4. – С. 117-120.
12. Воронов Н.А. Роль института семьи при первичной социализации в сфере здоровья / Н.А. Воронов // Центральный научный вестник. – 2018. – Т. 3. – №. 13. – С. 28-29.
13. Галигузов И.Ф. Народы Южного Урала: история и культура / И.Ф. Галигузов// Магнитогорск.: Магнитогорский Дом печати. – 2000. – 500 с.

14. Георгиева Н.Г. Классификация и полифункциональность исторических источников / Н.Г. Георгиева // Российский университет дружбы народов. Серия: История России. – 2019. – № 1. – 7-18.
15. Гурко Т.А. Становление социологии семьи в России / Г.А. Гурко // Социологические исследования. – 2018. – №. 6. – С. 40-52.
16. Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению трансформации института семьи / Т.А. Гурко // Социологический журнал. – 2020. – №. 1. – С. 31-54.
17. Жук А.А. Институт семейного предпринимательства в современной России / А.А. Жук // Журнал «Вопросы регулирования экономики». – 2018. – Т. 9. – №. 1. – С. 74-78.
18. Истомина О.Б. Социализирующие функции современного института семьи / О.Б. Истомина // Семья в современном мире. – 2019. – № 9. – С. 139-143.
19. Каледжян А.А. Явление демографического кризиса в России / А.А. Каледжян // Норвежский журнал развития международной науки. 2021. – № 51. – С. 40-42.
20. Капитонова Н.А. Литература России. Южный Урал: Хрестоматия: 5-9 класс / Н.А. Капитонова // Челябинск.: Изд-во «Взгляд». – 2002. – 495 с.
21. Катаев В.П. Время, вперед! / В.П. Катаев // Москва.: Изд-во «Профиздат». – 1984. – 303 с.
22. Кикоть А.С. Макро-социологические индикаторы рисков социальной дезадаптации молодой семьи в России / А.С. Кикоть // Гуманитарий Юга России. – 2018. – Т. 7. – №. 1. – С. 257-263.
23. Крашенинников П.В. Поддержка института семьи: конституционные поправки / П.В. Крашенинников // Семейное и жилищное право. – 2020. – №. 4. – С. 19-23.
24. Литвинова Н.Ю. Проблема продвижения ценностей семьи в молодежной аудитории / Н.Ю. Литвинова // Наука и образование: Новое время. Научно-методический журнал. – 2018. – №. 2 (9). – С. 70-77.

25. Лунев А.Н. Исторические формы государственного, семейного и частного образования / А.Н. Лунев // Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева. – Социология. – 2021. – № 4. – С. 1-4.
26. Макаренцева А.М. Демография: число рождений начало падать / А.М. Макаренцева // Экономическое развитие России. – 2017. – № 8. – С. 53-57.
27. Макеева С.Б. Отражение проблем семьи, материнства и детства в социальной рекламе Китая (регионоведческий аспект) / С.Б. Макеева // Регионоведческие исследования. – 2018. – №. 1 (44). – С. 94-97.
28. Малеко Е.В. Особенности формирования молодой семьи в контексте истории русской культуры: традиции, проблемы и перспективы / Е.В. Малеко // Молодежь: свобода и ответственность. – 2019. – № 6. – С. 54-58.
29. Мельникова Д.А. Психологические факторы удовлетворенности браком / Д.А. Мельникова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: психология. – 2017. – № 2 (20). – С. 112-125.
30. Морозов А.И. Институт семьи как нравственно-правовая ценность (к вопросу о суверенной правовой идеологии как основании семейного права Российской Федерации) / А.И. Морозов // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – №. 12. – С. 107-114.
31. Мурзина И.Я. Где казак – там и слава / И. Я. Мурзина // Екатеринбург.: Изд-во«Проспект». – 2014. – 207 с.
32. Павлов Б.С. Трансформация института семьи на Урале в условиях социально-экономических деструкций / Б.С. Павлов // Экономика региона. – 2021. – № 3. – С. 121-131.
33. Павлов Б.С. Труд молодой матери на Урале: социально-экономический анализ / Б.С. Павлов // Институт экономики Уральского отделения РАН. – 2020. – № 5. – С. 139-152.

34. Равочкин Н.Н. Осмысление феномена семьи в истории социальной философии / Н.Н. Равочкин // Концепт. – 2018. – №. 1. – С. 46-53.
35. Рахимбаева Н.М. Семья в представлении современной молодежи / Н.М. Рахимбаева // Архив научных исследований. – 2019. - № 4. – С. 94-97.
36. Романова А.В. Молодая семья: современные проблемы / А.В. Романова // Вопросы управления. – 2019. – №. 3 (39). – С. 17-23.
37. Сапожников В.Ю. Роль государства и церкви в укреплении института семьи в современном российском обществе / В.Ю. Сапожников // Молодой ученый. – 2017. – № 51 (185). – С. 211-213.
38. Сибиряков И.В. Южный Урал. Век двадцатый / И.В. Сибиряков // Челябинск.: Издательский центр ЮУрГУ. – 2019. – 432 с.
39. Тузиков А.Р. Молодая семья: социальное самочувствие и общественно-политические процессы (на примере Республики Татарстан) / А.Р. Тузиков // Управление устойчивым развитием. – 2020. – №. 3. – С. 56-63.
40. Фомичева Т.В. Ценность семьи и репродуктивное поведение россиян: реальность наступившего тысячелетия / Т.В. Фомичева // Социальная политика и социология. – 2018. – Т. 17. – №. 2. – С. 151-160.
41. Хаврак А.П. Трансформация семьи и семейных ценностей в сознании современной молодежи / А.П. Хаврак // Социально-гуманитарное обозрение. – 2018. – Т. 2. – №. 2. – С. 101-105.
42. Хачатрян Л.А. Тенденции изменения современной российской семьи / Л.А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. – 2020. – № 4 (20). – С. 110-120.
43. Хлытина О.М. Исторические источники в учебном познании: проектирование планируемых результатов изучения / О.М. Хлытина // Сибирский педагогический университет. – 2019. – № 2. – С. 20-30.
44. Хлытина О.М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого/ О.М. Хлытина// Вестник Омского университета. – 2020. – №. 3. – С. 64-67.

45. Шалин В.В. Трансформация модели многодетной семьи как основного элемента устойчивого развития страны / В.В. Шалин // Теория и практика общественного развития. – 2019. – №. 4 (134). – С. 115-117.

46. Шахбанова М.М. Жизненный мир молодой семьи и проблемы его формирования в условиях парадоксальной российской реальности / М.М. Шахбанова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – №. 9. – С. 56-59.

#### **Интернет – ресурсы**

47. Работа с историческими источниками на уроках истории. URL: <https://infourok.ru> (дата обращения: 03.09.2021).