



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Преимственность работы детского сада и начальной школы
по формированию готовности детей к обучению**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

77,03 % авторского текста

Работа рекомендована как защищена
рекомендована/не рекомендована

«01» 02 2022 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-214-2-1

Майорова Ольга Сергеевна

Научный руководитель:

кандидат пед. наук, доцент

Козлова Наталья Александровна

Челябинск

2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ РАБОТЫ ДЕТСКОГО САДА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	10
1.1 Сущность понятия преемственности и готовности детей к обучению	10
1.2 Направления преемственности работы детского сада и начальной школы по формированию готовности к обучению, как условие успешной адаптации первоклассников	19
Выводы по главе 1	35
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ОЦЕНКЕ ВЗАИМОСВЯЗАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДЕТСКОГО САДА И НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ	39
2.1 Характеристика базы и методов исследования.....	39
2.2 Программа преемственности между детским садом и начальной школой, ее реализация, направленная на формирование готовности детей к обучению в школе	60
Выводы по 2 главе.....	72
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	75
3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента	75
3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента	87
Выводы по 3 главе.....	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	96
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	102
ПРИЛОЖЕНИЕ А	110

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Изменения, которые происходят сегодня, в отечественном образовании в ходе социально-экономических преобразований, с каждым днем все больше обнажают проблему преемственности. Особенное значение преемственность приобретает в обучении и воспитании при переходе с одной ступеньки образования на другую. В данной работе мы рассмотрим ее важность при переходе с уровня дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) в начальную школу [1].

Вопрос преемственности на различных уровнях образования в своих исследованиях изучали Б. Г. Ананьев, М. П. Ашмутаит, С. Г. Вершловский, П. Ш. Ганелина, Б. С. Гершунский, Е. Ю. Захарова, А. А. Люблинская, В. Я. Лыкова, А. Г. Мороз, Ю. А. Самарина, М. Н. Скаткин, А. П. Сманцер, В. Г. Сенько, Г. С. Сухобской, А. М. Пышкало.

Готовность детей к обучению в начальном звене школы раскрыта в исследованиях Р. С. Буре, Г. М. Ивановой, М. Н. Костиковой, Г. Г. Кравцова и Е. Е. Кравцовой, Т. А. Репиной, Р. Б. Стеркиной, Г. П. Теске, А. И. Шабалиной.

Чаще всего в исследовательских работах раскрываются понятия преемственности дошкольного и начального общего образования в пределах одного учебного предмета: математики (И. А. Лопова, Р. Х. Руга, П. Сагымбекова и др.); русского языка (Г. Х. Бурангулова, Л. А. Калмыкова); окружающего мира (Т. А. Ковальчук, В. Д. Лысенко); изобразительного искусства (Р. И. Афанасьева); трудового воспитания (Л. П. Дашковская), эстетического развития (А. И. Аронина), нравственного развития (О. В. Ткаченко). Комплексного изучения представленной задачи до сегодняшних дней не проводилось.

Обзор научно-педагогической литературы по теме диссертационного исследования, практические наблюдения, итоги опроса и экспертные оценки педагогов ДООУ и учителей начального звена показывают, что значительные трудности наблюдаются в осуществлении преемственности из-за недостаточного функционирования сквозной вертикальной интеграции, обеспечивающей планомерный, целенаправленный и поступательный процесс развития личности ребенка, а также непрерывность общего образования. В процессе перехода детей от ступени дошкольного образования к обучению в школе это отрицательно отражается на их подготовке и адаптации к новому общественному статусу «ученика» и является основой сложностей для учителей и родителей.

При изучении проблемы преемственности в работе дошкольного образовательного учреждения и начальной школы на теоретическом и практическом уровне был выявлен недостаточный уровень их взаимодействия.

Инновационные изменения современного образования требуют уточнения понятия «преемственности в системе дошкольного и начального общего образования». Должны разрабатываться новые современные подходы к решению проблемы и анализироваться все возможные новые варианты взаимодействия данных образовательных учреждений по обеспечению преемственности.

Анализ научно-педагогической литературы и современных документов образования показал, что в основу реализации преемственности начального и дошкольного образования, предусмотренного ФГОС ДО и ФГОС НОО, положены идеи Концепции непрерывного образования, утвержденной Федеральным координационным советом по общему образованию Министерства образования РФ 17.06.2003 года [31].

В условиях модернизации системы образования в России наиболее актуальными стали проблемы гуманизации, одной из задач которой

является обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней. Эта задача закреплена пунктом 1.6 в общем положении Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», вступившим в силу с 1 сентября 2013 года [54].

А также при изучении вопроса исследования, мы опирались на информацию из Письма министерства Образования РФ № 237/23-16 от 09.08.2000 года «О построении преемственности в программах дошкольного образования и начальной школы» [39].

На социальном уровне актуальность исследования обусловлена необходимостью формирования готовности детей к обучению в школе, как условия успешной адаптации первоклассников.

На научном уровне актуальность исследования заключается в том, что при наличии достаточного количества научных трудов, раскрывающих сущность понятия преемственности и готовности детей к обучению в школе вопрос реализации взаимосвязанной деятельности педагогов ДОО и начальной школы по формированию готовности детей к обучению недостаточно изучен.

На практическом уровне актуальность исследования заключается в том, что при наличии большого количества научных трудов, раскрывающих сущность и понятия формирования готовности детей к обучению в школе, имеется недостаточное обеспечение процесса взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Анализ проблемы показал, что имеется противоречие между социальным заказом на формирование активной, самостоятельной, ответственной, мотивированной к непрерывному образованию личности и несформированностью системы взаимодействия педагогов ДОО и школы по проблеме формирования готовности к обучению детей.

Актуальность проблемы, ее научная и практическая значимость, недостаточная теоретическая и методическая разработанность определили

выбор темы нашего диссертационного исследования: «Преемственность работы детского сада и начальной школы по формированию готовности детей к обучению».

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать программу, направленную на взаимодействие детского сада и начальной школы.

Объект исследования – образовательный процесс в дошкольном образовательном учреждении и начальной школе, направленный на формирование готовности к обучению младших школьников.

Предмет исследования – взаимодействие детского сада и начальной школы как средство формирования готовности к обучению младших школьников.

Гипотеза – уровень адаптации и формирования готовности детей к обучению к начальной школе повысится при внедрении программы преемственности между детским садом и начальной школой по формированию готовности детей к обучению, особенностью которой является использование современных интерактивных методов работы с участниками образовательного процесса.

В соответствии с заданной целью и гипотезой исследования мы определили следующие задачи:

1. Систематизировать научные представления о понятиях «преемственность», «проблемы преемственности», «готовность детей к обучению» и представить их в качестве теоретической основы для формирования готовности детей к обучению.

2. Рассмотреть состояние проблемы по взаимодействию дошкольного и начального уровней образования по формированию готовности детей к обучению в школе.

3. Определить уровень готовности детей к обучению в школе.

4. Разработать и проверить эффективность программы взаимодействия детского сада и начальной школы, ориентированную на

формирование готовности детей к обучению в школе.

Методологическая основа исследования

В исследовании проблемы мы опирались на философские работы Э. А. Баллера, Г. Ф. Гегеля, и других ученых, раскрывающие диалектическую сущность преемственности. Важное значение для исследования имели положения деятельностной теории учения, которые разработали отечественные ученые Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.

Идея преемственности в обучении и воспитании находила свое отражение в трудах отечественных и зарубежных педагогов: А. Дистервега, Я. Л. Коменского, И. Г. Песталоцци, А. П. Усовой, К. Д. Ушинского и других.

Рассматривая понятие «преемственность» в философском аспекте Л. Ф. Ильичев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов, П. Н. Федосеев, определяют его как объективную необходимую связь между новым и старым в процессе развития. Каждая более высокая форма движения, будучи преемственно связана с низшими не отменяет их, а включает и подчиняет себе, поднимая развитие, на качественно новую ступень [22].

Основой работы является теория личностно-ориентированного образования, в которой личность ребенка ставится в центр и дошкольной и начальной общей образовательной системы. Ребенку обеспечиваются комфортные, бесконфликтные и безопасные условия развития, дается возможность реализации всевозможных природных потенциалов. В этой теории личность ребенка считается главным субъектом: она является целью образовательной системы, направленной на непрерывное развитие ребенка в условиях ДООУ и начальной школы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что разработанная и апробированная программа, а также рекомендации по ее внедрению дополняют теоретические работы по проблемам преемственности образования.

Практическое значение работы заключается в том, что научно-обоснованная и экспериментально-проверенная «Программа преемственности работы детского сада и начальной школы по формированию готовности к обучению в школе» позволяет обеспечивать оптимальное развитие личности ребенка в дошкольном и младшем школьном возрасте. Материалы исследования имеют практико-ориентированную направленность и могут быть использованы учреждениями дошкольного и начального общего образования.

Исследование проводилось в течение 2019-2021 гг. Нами было выделено три основных этапа. На каждом из которых, мы ставили и достигали определенных целей.

Экспериментальная работа проводилась на базе дошкольного отделения МАОУ «Образовательного центра № 2 г. Челябинска» и МАОУ «Образовательного центра № 5 г. Челябинска». В исследовании принимали участие 62 ребенка, 20 педагогов образовательных организаций и родители учащихся.

Этапы исследования:

1 этап – теоретический (2019-2020 гг.) – нами была изучена теоретическая часть проблемы. Мы определили цель и задачи, сделан выбор объекта и предмета исследования. Мы занимались анализом методической литературы по проблеме, передового педагогического опыта, нормативных документов, учебной документации ДООУ и начальной школы.

2 этап – эмпирический (2020 г.) – мы выбрали диагностические методики, изучили состояние проблемы в психолого-педагогической литературе. Далее была осуществлена диагностика уровня готовности детей к школе и апробирована программа преемственности дошкольного и школьного образования по формированию готовности детей к обучению. В процессе апробации были проведены уточнения педагогических

условий, обеспечивающих эффективность осуществления преемственности.

3 этап – статистический (2021 г.) – нами была выполнена обработка полученных результатов и формулировка выводов исследования.

Апробация исследования осуществлялась:

По результатам исследовательской работы опубликованы статьи:

1. Майорова, О. С. Реализация преемственности дошкольного и начального образования [Текст] / О. С. Майорова // Научный журнал «Студенческий». – Новосибирск : СибАК, 2021. – № 20. – С. 95-98.

2. Майорова, О. С. Условия благополучной адаптации первоклассников к школе [Текст] / О. С. Майорова // Журнал «Студенческий вестник», 2022. – № 3. – С. 81-88.

3. Майорова, О. С. Преемственность уровней образования в условиях ФГОС [Текст] / О. С. Майорова // Журнал «Студенческий вестник», 2022. – № 3. – С. 89-93.

Доклад на августовском педсовете 27 августа 2021 г. на тему «Стратегические направления развития системы образования в МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска» в 2021-2022 учебном году.

Участие в международных научно-практических конференциях педагогов и студентов:

– «Инновации в образовании и практика молодых», состоявшейся 17 мая 2021 г. в г. Челябинске;

– «Начальная школа 21 века: практика и проблемы», состоявшейся 13 сентября 2021 г. в г. Челябинске;

– «Начальное образование сегодня и завтра», состоявшейся 08 декабря 2021 г. в г. Челябинск.

Структура работы: наше исследование состоит из введения, 3 глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения. В тексте работы 22 рисунков, 15 таблиц, 1 приложение. Список литературы представлен 63 источниками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ РАБОТЫ ДЕТСКОГО САДА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

1.1 Сущность понятия преемственности и готовности детей к обучению

В условиях модернизации системы образования в России наиболее актуальными стали проблемы гуманизации, одной из задач которой является обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней. Эта задача закреплена пунктом 1.6 в общем положении Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», вступившим в силу с 1 января 2014 года [54, с. 43].

В советском философском словаре преемственность – это непрерывный процесс воспитания и обучения ребенка, имеющий общие и характерные только для каждого возрастного периода цели [40, с. 45].

Р. А. Должикова и Г. М. Федосимов под преемственностью понимают последовательный переход от одной ступени образования к другой, выражающийся в сохранении и постепенном изменении содержания, форм, методов, технологий обучения и воспитания [25].

Рассматривая понятие «преемственность» в философском аспекте Л. Ф. Ильичев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов, П. Н. Федосеев определяют его как объективную необходимую связь между новым и старым в процессе развития. Каждая более высокая форма движения, будучи преемственно связана с низшими не отменяет их, а включает и подчиняет себе, поднимая развитие на качественно новую ступень [22].

Значит, преемственность начального и дошкольного образования выступает и как способ организации педагогического взаимодействия субъектов воспитательного процесса, и как фактор, обеспечивающий

процесс развития личности. На практике это означает непрерывный поиск и реализацию педагогически целесообразных возможных связей [8, с. 177].

Т. В. Волосникова определяет преемственность как специально организованный процесс сохранения дошкольного детства на этапе дошкольного образования с одновременным формированием базовых личностных качеств ребенка, которые потребуются ему в школьном обучении впоследствии [16, с. 29]. Школа, будучи преемницей дошкольного этапа образования, опирается на основные личностные и предметные достижения дошкольника.

Необходимость обеспечения преемственности в работе детского сада и начальной школы указана в Федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного образования (далее ФГОС ДО) и начального общего образования (далее ФГОС НОО). В частности, в данных документах указывается на ценность не интеллектуальной, а личностной готовности выпускника ДОО продолжать обучение и воспитание в школе за счет сформированной внутренней позиции школьника [55; 56].

Это возможно за счет сформированных познавательных мотивов обучения, когда ребенок заинтересован в том, чтобы узнавать что-то новое, при этом используя те знания, которые им уже были приобретены. Современному первокласснику важно иметь не только способы познания, но также владеть конкретными подходами к их применению в познавательной деятельности.

Именно поэтому ключевое содержание преемственности в работе детского сада и начальной школы состоит в обеспечении подготовки воспитанников к обучению в школе, в предоставлении равных возможностей для успешности детей после того, как они покинут детский сад, как отмечает А. В. Хуторской [58, с. 89]. Достижение подобного происходит за счет внедрения модели предшкольного образования в старшей группе детского сада, в рамках которой дети начинают привыкать

к режиму труда и отдыха, схожему с режимом труда и отдыха младших школьников.

Большинство воспитательных программ детского сада наделены разделом о преемственности детского сада и школы, в котором представлены ключевые цели и задачи преемственности, представлена характеристика показателей и критериев портрета выпускника, выделены показатели сформированности предпосылок учебной деятельности среди детей дошкольного возраста на основании ФГОС ДО. Содержание преемственности, таким образом, связано не только с формированием тех или иных специализированных навыков и умений, приближающих дошкольников к освоению школьных предметов в дальнейшем; это также проведение мероприятий, которые повышали бы уровень физиологической и психологической развитости воспитанников, которая позволяла бы ребенку как можно лучше пережить период адаптации к школе и быстрее влиться в школьную среду, как считает Н. О. Арапова [3, с. 22].

На уровне ДОО подобными мероприятиями могут служить викторины, праздники, соревнования, конкурсы, экскурсии той или иной направленности в условиях детского сада, при посещении начальной школы, в рамках специальных занятий с психологом, при встречах с выпускниками детского сада, которые теперь стали первоклассниками и т.д.

Г. Ф. Глебова в своих работах отмечает, что образовательная деятельность в условиях преемственности в работе детского сада и начальной школы представлена сотрудничеством между воспитателем и ребенком, между ребенком и учителем, между воспитателем и учителем младших классов, как перечисляет данные аспекты взаимодействия [20, с. 12]. Педагоги детского сада и начальной школы заинтересованы в том, чтобы развивать активность ребенка, создавать условия по самостоятельному открытию знаний детям в условиях их познавательной деятельности, развивать коммуникативные способности, умение вступать

и поддерживать диалог, общаться в условиях выполнения поставленной задачи.

В условиях преемственности в работе детского сада и начальной школы дети обучаются размышлению, объяснению получаемых результатов, сравнению, высказыванию собственных предположений, наблюдению, формулировке выводов. Это достигается за счет применения в условиях детского сада и начальной школы упражнений, способствующих развитию внимания, памяти, наглядно-образного, наглядно-действенного мышления, при формировании основ логического мышления (за счет развития операций анализа, сравнения, синтеза, обобщения и т.д.) [20, с. 20].

О. Г. Жукова отмечает, что в то время как в пространстве начальной школы для данных целей существуют специализированные уроки и внеклассные формы занятий, в пространстве детского сада организация преемственности обеспечивается за счет непосредственно образовательной деятельности. Под ней данный автор понимает «такой режим взаимодействия между воспитателем и воспитанником, в котором происходит образовательная деятельность обучающихся с учетом интеграции сразу нескольких образовательных областей» [26, с. 73]. Дети в пространстве НОД общаются, учатся отстаивать свою точку зрения, не просто отвечать на вопросы, воспроизводя уже известный им материал, а организовывать самостоятельную исследовательскую деятельность по нахождению ответов. Подобный режим создается потому, что успешность в дальнейшем в школе непосредственно связана с темпами самостоятельной умственной деятельности и познавательной активностью младших школьников. НОД способствует развитию универсальных предпосылок к дальнейшей учебной деятельности. Образовательная деятельность реализуется за счет ведущего вида деятельности дошкольников – игры.

В начальной школе в качестве ключевого условия для достижения успеха в обучении является наличие сформированных мотивов обучения, как отмечает А. Ю. Качимская. Под подобными мотивами обучения А. Ю. Качимская подразумевает наличие такого отношения к обучению, которое воспринимается ребенком как важное, общественно значимое дело, как способ получения новых знаний, вызывающий интерес к тем или иным учебным дисциплинам [30, с. 130]. В случае если у ребенка присутствуют сильные и устойчивые мотивы обучения, в пространстве начальной школы ему будет легче систематически и добросовестно выполнять обязанности, которые к нему предъявляет школа. Именно поэтому к периоду завершения воспитания в детском саду важно, чтобы ребенок испытывал общее желание поступить в школу, приобрести новый статус ученика, имел бы развитую любознательность, умственную активность, интерес к окружающему миру, стремление каждый день познавать нечто новое.

Целью преемственности в работе детского сада и начальной школы, таким образом, является создание условий по реализации единой линии развития ребенка в условиях дошкольного и начального школьного детства, что возможно за счет создания целостного, последовательного, перспективного педагогического процесса [5, с. 78]. М. М. Безруких относит к задачам обеспечения преемственности в работе детского сада следующее:

- формирование среди детей ценностей здорового и активного образа жизни;
- создание эмоционального благополучия каждого ребенка, при котором происходит укрепление его позитивного самоощущения;
- совершенствование таких познавательных качеств как инициативность, любознательность, произвольность, стремление самовыражаться в творческой деятельности;

– формирование системы представлений об окружающем пространстве за счет стимуляции коммуникативных, познавательных, игровых, других навыков активного взаимодействия между детьми в условиях разнообразных видов деятельности;

– формирование компетентности при развитии системы отношений к окружающему миру, людям, себе за счет приобщения детей к разнообразным формам сотрудничества с взрослыми и детьми различного возраста [5, с. 14].

Т. Ф. Орехова считает, что задачи преемственности в работе начальной школы и детского сада состоят в следующем:

– создание условий по осознанному принятию ценностей здорового образа жизни среди обучающихся с последующей регуляцией собственного поведения с их учетом;

– формирование готовности к активному взаимодействию с окружающей средой в эмоциональном, интеллектуальном, коммуникативном, деловом и других режимах деятельности;

– воспитание желания и умения учиться, формирование готовности к самообразованию, вне зависимости от того или иного звена школьного обучения;

– воспитание таких качеств как инициативность, самостоятельность, формирование навыков сотрудничества в условиях разнообразных видов деятельности;

– повышение уровня достижений, которые были актуальными для ребенка на этапе дошкольного развития (предоставление специальной помощи для дальнейшего развития качеств, которые были заложены в основу в дошкольном детстве, повышение уровня индивидуализации процесса обучения, учет опережающего, либо отстающего развития воспитанников) [38, с. 33].

Деятельность по организации преемственности детского сада и школы реализуется с учетом следующих этапов, которые выделяет О. А. Блохина [37, с. 63]:

1 этап – поступление детей в пространство детского сада.

В рамках данного этапа происходит учет детей, проведение их медицинского обследования, создание условий по протеканию успешной адаптации ребенка при поступлении в детский сад, включение ребенка в процесс психолого-педагогического сопровождения.

2 этап – подготовка ребенка к обучению.

В рамках данного этапа проводится методическая работа, включающая в себя следующие направления деятельности:

- проведение совместных педагогических советов, круглых столов с участием педагогов детского сада и начальной школы, в рамках которых происходит совместное решение проблемных вопросов воспитания и обучения детей;

- организация открытых мероприятий, занятий, как в детском саду, так и в начальной школе;

- проведение совместных мероприятий, на которых сотрудничают дети подготовительной группы, а также обучающиеся первых классов;

- проведение экскурсий детей в подготовительной группе в школу;

- обнаружение наиболее актуальных проблем в организации воспитания детей в детском саду и начальной школе и принятие мер по их преодолению (факты школьной незрелости, дезадаптации обучающихся в первом классе и т.д.) [37, с. 46].

3 этап – основной переход ребенка из детского сада в школу.

В рамках данного этапа выделяются следующие формы обеспечения преемственности:

- организация педагогической и психологической диагностики детей подготовительной группы к обучению в школе;

- проведение психолого-медико-педагогического консилиума среди педагогов детского сада и начальной школы по допуску и приему детей в первый класс;

- организация условий по отслеживанию темпов адаптации детей в первом классе, предоставление психологической и педагогической помощи детям и их родителям;

- организация родительских собраний, бесед и консультаций, с участием воспитателей и учителей начальных классов [37, с. 11].

Н. И. Гуткина выделяет следующие направления в обеспечение преемственности в работе детского сада и начальной школы, таким образом, реализуется в соответствии со следующими направлениями деятельности:

- направление методической работы с педагогами (при изучении требований ФГОС ДО к выпускнику, при обсуждении показателей «портрета выпускника», при обнаружении путей для формирования показателей готовности к школьному обучению, при исследовании образовательных технологий, которые могут использоваться как воспитателями, так и преподавателями начальной школы);

- направление непосредственной деятельности с детьми (осуществление знакомства детей с образовательной организацией, педагогами, проведение совместных мероприятий с первоклассниками);

- направление работы с родителями (предоставление информации, которая необходима для подготовки воспитанников к поступлению в школу, организация консультаций родителей по проблемам развития детей для успешного освоения образовательной программы в начальной школе) [23, с. 98].

М. В. Антропова отмечает, что реализация данных направлений деятельности может быть проведена в следующих формах:

1. Экскурсии детей в начальную школу.

Дети посещают здание школы, садятся за парту, принимают участие в некоторых режимных моментах начальной школы, узнают об основных помещениях школы: библиотеке, столовой, спортивном зале, кабинете труда, актовом зале. Дети подготовительной группы могут присутствовать на школьной линейке в сентябре.

2. Назначение учителей-кураторов в начальной школе.

Кураторы несут ответственность за набор воспитанников детского сада в первые классы. Они посещают родительские собрания среди детей подготовительной группы в начале учебного года, в конце учебного года, знакомят детей с особенностями программы, с требованиями, которые выдвигаются в отношении воспитанников, с необходимыми предметами, которые нужны первокласснику, освещают роль родителей в период адаптации ребенка к школе.

3. Взаимное посещение воспитателями и учителями начальных классов открытых уроков и занятий.

В рамках подобных мероприятий происходит определение основных аспектов преемственности, а также установление единых требований, как к выпускникам детского сада, так и к будущим ученикам [52].

Таким образом, было определено, что под преемственностью в работе детского сада и начальной школы следует понимать организованный процесс создания условий по оптимальной подготовке выпускника детского сада к обучению в начальной школе. Направления преемственности затрагивают взаимодействие с педагогами, детьми и родителями детей. Со стороны детского сада создаются условия по формированию ценностей здорового образа жизни, по развитию познавательной сферы и ключевых навыков инициативной, активной, самостоятельной познавательной деятельности в окружающем пространстве и при взаимодействии со сверстниками, взрослыми, детьми разных возрастов. Со стороны начальной школы происходит создание условий по наиболее успешной адаптации к обучению в школе,

отслеживание темпов адаптации и успешности, развитие тех качеств познавательной деятельности и здорового образа жизни, которые были заложены на этапе детского сада.

1.2 Направления преемственности работы детского сада и начальной школы по формированию готовности к обучению, как условие успешной адаптации первоклассников

Отражение педагогических условий реализации непрерывного образования в стандартах дошкольного и начального общего образования представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Отражение педагогических условий реализации непрерывного образования в стандартах дошкольного и начального общего образования

Педагогические условия реализации непрерывного образования в Концепции непрерывного образования [31]	Педагогические условия реализации основной образовательной программы дошкольного образования (ФГОС ДО) [55]	Педагогические условия реализации основной образовательной программы начального общего образования (ФГОС НОО) [56]
1	2	3
Личностноориентированное взаимодействие взрослых с детьми	«Построение образовательного процесса на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития»	«Учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся; формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) обучающихся»
Предоставление каждому ребенку условий для возможного выбора деятельности, партнера, средств и пр.	«Поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности. Возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения»	«Вариативность направлений психолого - педагогического сопровождения участников образовательных отношений (поддержка детских объединений, ученического самоуправления)»

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Ориентировка педагогической оценки на относительные показатели детской успешности (сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями)	«Уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях»	«Мониторинг возможностей и способностей обучающихся»
Создание образовательной среды, способствующей эмоционально ценностному, социально личностному, познавательному, эстетическому развитию ребенка и сохранению его индивидуальности	«Использование в образовательном процессе форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей)»	«Дифференциация и индивидуализация обучения»

Как видно из таблицы 1, стандарты дошкольного и начального общего образования, основываются на идеях Концепции непрерывного образования, регламентируемые стандартами, педагогические требования являются условиями обеспечения преемственности дошкольного и начального образования [31, с. 9].

Исследователи выделяют и классифицируют различные виды условий обеспечения преемственности в образовании. В. Н. Самусенко определяет следующие условия обеспечения преемственности различных уровней образования:

- использование лично- и практико-ориентированных педагогических технологий;
- ситуативность, вариативность и личная адаптированность используемых форм и методов взаимодействия;
- связь теории с практикой;

- приоритет субъект – субъектных межличностных отношений;
- сочетание индивидуальных и коллективных форм взаимодействия;
- обогащение творческого опыта практических взаимоотношений учителей в педагогической деятельности [46].

Среди организационно-педагогических условий обеспечения преемственности В. Н. Самусенко особое внимание уделяет взаимодействию педагогов, считает сотрудничество учителя начальных классов с коллегами важнейшим фактором преемственности [46, с. 83].

Исследователь отмечает, что уровень практической готовности учителя к эффективному взаимодействию с коллегами представляет собой сложное и целостное личностное образование, соединяющее в себе мотивационный, содержательно-деятельностный, интеллектуальный, коммуникативно-технологический, перцептивно-эмоциональный, результативно-действенный и оценочно-прогностический компоненты.

По мнению автора, педагогическая технология формирования эффективного взаимодействия учителей по обеспечению преемственности образовательного процесса представляет собой совокупность действий, операций и процедур, обеспечивающих диагностируемый и гарантированный результат этого взаимодействия в современных социально-экономических условиях [46, с. 39].

А. В. Воронцов [17] дополняет, что задача педагогов в сотрудничестве – создать условия для проявления всех способов познания, творить развивающую среду, где общение с ребенком основывается на доверии, понимании, терпении и любви. Это универсальный подход, который позволяет реализовать принципы преемственности и непрерывности на разных ступенях образования. На практике преемственность дошкольного и начального школьного уровней образования реализуется по разным направлениям и в различных формах.

Согласно мнению Е. А. Антонюк, существуют общепризнанные формы осуществления преемственности в сотрудничестве образовательных организаций по обеспечению преемственности дошкольного и начального общего образования в условиях введения ФГОС ДО и ФГОС НОО.

К таковым автор относит:

1. Работу с детьми,
2. Взаимодействие педагогов,
3. Сотрудничество с родителями.

Н. Ф. Виноградова отмечает, что школьная адаптация предполагает перестройку эмоционально-волевой, познавательной и мотивационной сфер ребенка при переходе к систематическому организованному обучению в школе. При поступлении в школу главным образом изменяются условия жизнедеятельности первоклассника; ведущей становится учебная деятельность. В наиболее простых формах учебная деятельность осуществлялась в дошкольном образовательном учреждении, но для него она носила второстепенный характер, потому что ведущей деятельностью в дошкольном возрасте являлась игровая; мотивы учебной деятельности ребенка-дошкольника тоже, в основном, были преимущественно игровыми. Школьный режим требует гораздо более высокого, чем в детском саду, уровня произвольности поведения. Налаживание и поддержание взаимоотношения с учителями и одноклассниками в ходе совместной деятельности требует хорошо развитых навыков общения. Поэтому особую важность в данном возрастном периоде приобретает готовность к школьному обучению, которая должна быть сформирована уже в старшем дошкольном возрасте.

Дети, у которых до поступления в школу имелся достаточный опыт общения, имеющие достаточно развитую речь, сформированные на высоком уровне познавательные мотивы и умение произвольно-волевой регуляции поведения, обычно вполне легко адаптируются к условиям в школе. Зачастую, более подготовленными к школе, оказываются дети,

которые ходили в детский сад, потому что в данном учреждении элементы готовности к школьному обучению формируются целенаправленно педагогами. Дети, которые не посещали детские сады, пользовались более сильным вниманием своих родителей. Они обычно обладают преимуществом в познавательной сфере, но зачастую не имеют опыта взаимоотношений. Такие затруднения могут стать причиной дезадаптации ребенка.

Е. А. Бугрименко [10] отмечает, что неадекватное поведение и неудачи в учебе способствуют возникновению «школьных неврозов». В первые недели обучения в школе может закладываться основа для развития в будущем слабой успеваемости. Именно поэтому огромное значение придают вопросам школьной готовности, а также адаптации первоклассника к новым условиям систематического обучения в коллективе сверстников. Изучением этого вопроса в своих трудах занимались такие ученые, как М. М. Безруких, Л. И. Бобович, А. Л. Венгер, Л. А. Венгер, И. В. Дубровина, С. П. Ефимова, И. А. Коробейников, Р. В. Овчарова, Д. Б. Эльконин [63, с. 67].

По мнению В. В. Давыдова [24], младший школьный возраст является особым периодом жизни, в котором ребенок в первый раз начинает заниматься общественно значимой и оцениваемой учебной деятельностью. Младший школьный возраст в данный период варьируется с 6-7 до 9-10 лет и совпадает с периодом обучения в начальной школе. В это время идет последующее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе.

В возрасте шести-семи ребенка ждет первая значительная перемена. Переход в школьный возраст несет за собой существенные изменения в деятельности, общении и отношениях с другими людьми у ребенка. Также меняется уклад жизни первоклассника, на него возлагаются новые

обязанности, обновленными становятся и отношения ребенка с окружающими его людьми.

С началом обучения ребенка в школе в процессе обучения начинается перестройка всех его познавательных процессов, приобретение им качеств, которые характерны для взрослых людей. Это происходит из-за того, что дети осваивают новые для них виды деятельности и системы межличностных отношений, которые требуют от них наличия новых психологических качеств. Общими характеристиками всех познавательных процессов ребенка теперь становятся их произвольность, продуктивность и устойчивость.

Л. И. Божович [7] в своих исследованиях отмечала, что переход от дошкольного детства к школьному отличается значительным изменением места ребенка в системе доступных ему отношений и всего образа его жизни. При этом необходимо сказать, что положение школьника создает особую моральную направленность личности ребенка.

Начало школьного обучения ведет к основополагающему изменению социальной ситуации развития ребенка. Теперь ребенок является «общественным» субъектом и у него появляются социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку.

А. Г. Хрипкова считает, что ведущей для младших школьников теперь является не игровая, а учебная деятельность. Она и определяет главные изменения, которые претерпевает психика ребенка в младшем школьном возрасте. В пределах учебной деятельности формируются психологические новообразования, которые характеризуют самые существенные достижения в развитии младших школьников и являются базисом, которые обеспечивает развитие в следующем возрастном периоде [15, с. 156].

Начало обучения в школе вносит значительные перемены в жизнь ребенка. Период школьной адаптации является весьма сложным для младших школьников. В данный период дети могут быть сильно

шумными, крикливыми, отвлекаться во время уроков, не слушаться учителей. Другие дети, наоборот, бывают очень скованны и робки, пытаются быть незаметными, слушают, когда к ним обращаются с вопросом, при любом неудаче, замечании плачут. У кого-то из детей может нарушиться сон, аппетит, они становятся очень капризны, появляется интерес к игрушкам, играм, книгам для очень маленьких детей. Увеличивается число болезней, которые вызваны нагрузкой на психику ребенка и его организм из-за сильного изменения образа жизни и с существенного увеличения предъявляемых к ребенку требований.

Безусловно, не все первоклассники имеют такие отклонения в процессе адаптации к обучению в школе, однако есть дети с затяжным процессом адаптации. Эти первоклассники довольно часто и продолжительно болеют, при этом их болезни связаны с психосоматикой, данные дети имеют риск возникновения школьного невроза. Некоторые первоклассники в середине учебного дня уже переутомляются из-за того, что школа для них является стрессогенным фактором, даже простая дорога в школу для многих из детей требует повышенного внимания, напряжения. Во время всего учебного дня у детей не бывает возможности полного физического, эмоционального и умственного расслабления. Бывает, что дети не веселы и имеют признаки переутомления уже с самого утра, у них может болеть голова или живот: страх, тревога перед будущей работой в классе, из-за ухода из дома, разлукой с родителями настолько сильный, что ребенок иногда даже не может идти в школу.

Н. П. Рыбникова отмечает, что признаком адаптации является то, что регуляторные процессы, обеспечивающие равновесие организма как целого во внешней среде, протекают плавно, слаженно, экономично. Адаптированное регулирование обуславливается длительным приспособлением к условиям окружающей среды человека, который в процессе жизненного опыта выработал набор алгоритмов реагирования на

закономерно и вероятно, но относительно часто повторяющиеся явления и ситуации [45].

Таким образом, адаптированное поведение не требует выраженного напряжения регуляторных механизмов для поддержания в определенных границах как жизненно важных констант организма, так и психических процессов, обеспечивающих адекватное отражение реальной действительности [45, с. 23].

Согласно исследованиям Р. В. Овчаровой [36] основными механизмами адаптации являются:

- механизмы процесса отражения, которые задают ориентировку человека в среде и ситуации;
- механизмы действия субъекта в реальных, адекватно отраженных условиях;
- механизмы эмоциональной регуляции поведения.

С каждым из трех механизмов функционируют механизмы речевого опосредования и памяти. Также ученый указывает на то, что с точки зрения уровневой организации поведения, механизмы отражения выступают в виде процессов восприятия, ощущения, мышления; механизмы действия – в виде движений, навыков, тактик, программ или стратегий; механизмы эмоциональной регуляции – в виде непосредственных переживаний и чувств.

Забота родителей о закаливании ребенка, максимальное развитие двигательной активности, создание в доме спортивного уголка, приобретение спортивного инвентаря: скакалки, гантели и т. д.

Воспитание самостоятельности и ответственности ребенка, как главных качеств сохранения собственного здоровья.

Согласно исследованиям С. А. Цукерман в области физиологии в период адаптации организм ребёнка проходит через несколько этапов:

1. «Физиологическая буря» (первые две-три недели обучения). На данном этапе адаптации на все новые воздействия организм ребёнка

отвечает существенным напряжением почти всех своих систем, т.е. дети тратят большую часть ресурсов собственного организма. Это объясняет то происшествие, что многие первоклассники болеют в сентябре.

2. Неустойчивое приспособление. Организм ребёнка находит приемлемые, близкие к идеальным варианты реакций на новые условия.

3. После этого наступает период относительно устойчивого приспособления. Организм реагирует на нагрузки с меньшим напряжением [59, с. 143].

Весь период школьной адаптации длится приблизительно 2-6 месяцев в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка. К концу первой четверти у многих детей либо снижается артериальное давление (утомление), либо, наоборот, значительно повышается (переутомление). Это объясняет то, что многие дети в этот период жалуются головные боли и усталость. Также дети могут быть капризны дома, так как у них снижается способности к саморегуляции поведения.

По мнению С. Б. Лурье [34] лучше всего адаптируются к обучению в школе те дети, которые имеют своевременные темпы развития, а также высокий уровень психологической готовности к школьному обучению. Дети, имеющие отклонения в темпах развития, имеют процесс адаптации с большими физиологическими и психоэмоциональными затратами организма, что существенно повышает физиологическую цену обучения.

Факторы риска в развитии ребёнка, влияющие на скорость протекания адаптации, могут оказаться весьма разнообразны: это и заболевания матери в течении беременности, и особенности протекания родов, и болезни, перенесённые самим ребёнком в течение дошкольного детства, и, конечно, хронические заболевания.

А. Л. Венгер [11] рассматривает адаптированность как систему качеств личности, умений и навыков, обеспечивающих успешность последующей жизнедеятельности, и выделяет 3 уровня адаптированности первоклассников.

Высокий уровень адаптированности. Ребенок положительно относится к школе, требования, которые предъявляются к нему, как к ученику, воспринимает адекватно, материал на уроке усваивает без особых трудностей, глубоко и полно осваивает материал программы, умеет решать усложненные задачи. Также такой ученик прилежный, всегда внимательно слушает педагога, его объяснения и указания, способен выполнить данные ему поручения без присутствия внешнего контроля, интересуется самостоятельной работой. Постоянно и систематически готовится абсолютно ко всем урокам, охотно и добросовестно исполняет общественные поручения. Среди коллектива класса имеет благоприятное статусное положение.

Средний уровень адаптированности. Ребенок относится к школе положительно, ее посещение не сопровождается отрицательными эмоциями.

Усваивает материал урока, если педагог объясняет его достаточно подробно, используя средства наглядности, овладевает основным содержанием учебных программ, типовые учебные задачи способен решить самостоятельно. При выполнении заданий, поручений, указаний педагога проявляет сосредоточенность и внимательность, однако лишь при внешнем контроле, если занятие для него представляет особый интерес. Добросовестно исполняет общественные поручения, дружит с большинством одноклассников.

Низкий уровень адаптированности. Ребенок безразличен к школе, или испытывает отрицательные эмоции, довольно часто болеет, преобладает подавленное настроение. Имеются нарушения дисциплины, материал, объясняемый педагогом, усваивается частично, имеет затруднения в самостоятельной работе с материалом, непостоянно готовится к занятиям, за таким ребенком нужен постоянный внешний контроль, а также систематическое напоминание и побуждение со стороны педагога и родителей. Ребенок на уроке сохраняет работоспособность и

внимание лишь при удлинённых паузах для отдыха, для понимания нового и решения задач по образцу необходима существенная помощь взрослых. Общественные поручения выполняет под контролем, не имея никакого желания, друзей не имеется [56, с. 43].

Уровень адаптированности увеличивается или понижается под влиянием воспитания, обучения, условий и образа жизни. Адаптация к школьному обучению понимается как приспособление ребенка к новой системе социальных условий, новым отношениям, требованиям, видам деятельности, режиму жизнедеятельности. Тем не менее, процесс адаптации – это не только приспособление к успешному функционированию в данной среде, но и способность к дальнейшему психологическому, личностному, социальному развитию [42, с. 119].

Как видим, в практической деятельности педагогов по обеспечению преемственности дошкольного и начального школьного образования можно выделить три основных направления: работа с детьми (дошкольниками и школьниками), работа с педагогами и специалистами, работа с родителями. Действительно, такое содержание предполагает согласованное взаимодействие – постоянное и системное сотрудничество образовательных учреждений (организаций) разных типов.

Для обоснования педагогических основ осуществления преемственности в образовательном процессе считаем целесообразным остановиться на феномене преемственности в педагогическом контексте. Значение преемственности в организации педагогического процесса подчеркивал Я. А. Коменский. Он исходил из того, что природа находится в постоянном движении вперед, никогда не берет за новое, бросая начатое, но продолжает прежде начатое, расширяет его и доводит до конца. На этой основе он считал целесообразным расположение занятий так, чтобы последующее всегда основывалось на предшествующем, а предшествующее укреплялось последующим [32, с. 358].

Касаясь процесса обучения, Н. Х. Вессель утверждал: «... если мы требуем строгой постепенности в ходе обучения, то хотим этим выразить, что все обучение всегда должно идти согласно со степенью развития ученика Постепенность есть такой путь в образовании, по которому ученик на предшествующей ступени развития приобретает силу восходить на следующую» [12, с. 188].

С. Т. Шацкий считал, что самая важная работа должна быть направлена на сохранение всего того, что ребенок получил на предыдущем этапе своего развития, также он отмечал необходимость анализа и учета того ценного, что приобретено в дошкольном учреждении [62]. Аналогичный взгляд и у В. А. Сухомлинского: школа не должна вносить резкого перелома в жизнь детей; став учеником, ребенок продолжает делать сегодня то, что делал вчера; новое появляется в его жизни постепенно и не ошеломляет лавиной впечатлений [49, с. 104].

Данное положение впоследствии уточнялось, в частности, Ш. И. Ганелиным, который под преемственностью понимает такую опору на пройденное, такое использование и дальнейшее развитие у учащихся знаний, умений, навыков, при которых создаются разнообразные связи, расширяются и углубляются знания, происходит осмысливание пройденного на новом, более высоком уровне [19, с. 126]. Он выделяет такие характерные черты преемственности для учебно-воспитательной работы: связь предыдущего с последующим, использование и дальнейшее развитие старых связей; осмысление пройденного на более высоком уровне; перспективность обучения. Им особо подчеркивается важность изучения общих и особенных черт преемственности обучению разным предметам на основе особенностей совместной работы учителей и учащихся по этим предметам и разработки педагогических условий, обеспечивающих определенный рост целостной личности ребенка в процессе воспитания и обучения [19, с. 8].

Для нашего исследования также важно положение Ш. И. Ганелина о том, что установление преемственности обеспечивает и предполагает учет качественных изменений, происходящих в личности ребенка, росте его физических и умственных способностей, его жизненном опыте и поведении. При переходе ребенка на следующую ступень обучения важно соотносить достигнутое с новыми возможностями его развития, видеть дальнейшую перспективу формирования целостной личности.

Преемственность в обучении характеризуется как последовательность и системность в расположении учебного материала, связь и согласованность ступеней и этапов учебно-воспитательной работы.

На основе проанализированного возникает необходимость рассмотрения проблемы в соответствии с предметом исследования относительно нижних ступеней образовательной сферы, что связано с необходимостью более рационально использовать возможности детей на разных возрастных этапах. Так, А. М. Леушина справедливо считает целесообразным создать единую, постепенно усложняющуюся систему содержания, в которой должны быть отражены переходы из количественных в качественные показатели знания [33, с. 47]. Особое внимание она обращает на подготовку детей к школе. Детский сад, по её мнению, воспитывая ребенка, обеспечивает не только количественные накопления знаний, умений и привычек, но и качественные сдвиги в развитии личности в целом.

Важное значение для осмысления поставленной в работе проблемы имеют теоретические положения А. В. Запорожца, который подчеркивал, что в целях совершенствования преемственности, прежде всего, нужно «иметь в виду внутреннюю, органическую связь общего физического и духовного развития на границе дошкольного и школьного детства, внутреннюю подготовку к переходу от одной ступени формирования детской личности к другой. Для решения этой задачи, касающейся преемственности детского сада и школы, целесообразны, с одной стороны,

нацеленность дошкольного воспитания на требования, на перспективность школы, с другой, – продолжение школой широкой воспитательной работы детского сада, направленной на гармоничное физическое, умственное, нравственное и эстетическое развитие ребенка. Иначе, школе необходимо использовать и умножать те накопления, которые ребенок приобрел в дошкольном детстве. В этом плане справедливо замечание А. В. Запорожца о том, что школа вместо осуществления дальнейшего развертывания общевоспитательной работы, односторонне сосредотачивается на узко дидактических вопросах [27].

Вышесказанные замечания предполагают, прежде всего, готовность учителя начальных классов к обучению и воспитанию детей после детского сада. В этом плане мы считаем, целесообразным руководствоваться обоснованными И. И. Гончаровой условиями осуществления преемственности в образовательном процессе. Ею определены такие параметры, как постоянная опора учителем на достигнутый ребенком уровень овладения общими учебными умениями в результате дошкольного обучения; знание и учет педагогом возрастных особенностей шестилеток, психологических новообразований переходного периода (нарастающая произвольная регуляция психических процессов и поведения шестилетнего ребенка, появление наглядно-схематического мышления, проявляющееся в сознательном оперировании обобщенными схематизированными образами); знание учителем специфики формирования общих умений у шестилетних детей; выделение педагогом специальной задачи уроков по формированию общих учебных умений, при этом важно формировать комплекс учебных умений, учитывая их взаимообусловленность, на основе содержания конкретной учебной дисциплины и тесной связи со специальными умениями [21, с. 14-15].

При исследовании преемственности в обучении педагогами отмечается большое воспитательное значение взаимодействия и общения детей разного возраста друг с другом, его благоприятное влияние на

развитие целого ряда положительных сторон личности дошкольников младших и старших школьников. Еще П. Ф. Каптерев в своих трудах утверждал, что дети учатся друг у друга совершенно незаметно многому и в умственном, и в нравственном отношениях и что это детское взаимное обучение не может быть заменено никакими, даже самыми мудрыми уроками взрослых [29, с. 63].

В своих работах и практической деятельности В. А. Сухомлинский убедительно доказал, что воспитательная сила коллектива в большей мере зависит от богатства и разнообразия отношений между личностями, стоящими на различных ступенях развития, т.е. между школьниками разного возраста. Общение детей разного возраста является естественным условием накопления и передачи жизненного опыта. У старших забота о младших воспитывает внимание к человеку, великодушие и требовательность, качества будущего семьянина и многие другие [49].

Педагогические исследования А. С. Макаренко доказывают важность разновозрастных объединений в формировании личности. Автор неоднократно подчеркивал, что малыши, обособленные от других возрастов, попадают в искусственное состояние педагогической изоляции. В таком коллективе нет положительного влияния на младших детей более старшего возраста, не складывается преемственность поколений, не возникает своеобразный моральный и эстетический импульс, который исходит на учащихся от людей более опытных и организованных [41, с. 69].

Проблему «педагогике сотрудничества» рассматривал в своих трудах Ш. А. Амонашвили. Он считает, что младшие дети, следуя положительному примеру старших, успешнее продвигаются вперед, авторитет старших выступает для них как главное условие сотрудничества [2, с. 42].

Необходимость осуществления преемственности воспитательной работы между дошкольным учреждением и школой подчеркивается в трудах О. С. Богдановой, считающей преемственность одним из главных условий обеспечения непрерывности и эффективности воспитательных

воздействий. Благодаря преемственности обеспечивается непрерывность воспитания, сохранение того положительного, что накоплено ребенком в предшествующие годы, осуществляется его развитие на новой ступени взросления в соответствии с потребностями и интересами растущей личности [6].

Естественно-научной основой преемственности в обучении является учение И. П. Павлова о закономерностях высшей нервной деятельности человека. Он установил, что в коре головного мозга под влиянием многократно повторяющихся в определенном порядке раздражителей складывается относительно устойчивая система временных связей и что каждая вновь образуемая временная связь включается в сложившуюся ранее систему условных связей. Это положение служит основанием важнейшего условия преемственности в обучении – постоянного усложнения воспитательно-образовательного воздействия на учащихся и выработку таких условных связей, которые при переходе на новую ступень служили бы основой для формирования более совершенной системы. Учение И. П. Павлова убеждает, что преемственность в учебно-воспитательной работе с детьми на разных ступенях их развития является объективной необходимостью, способствующей поступательному совершенствованию знаний и умений детей, формированию у них практических навыков и жизненного опыта [35, с. 55].

Обобщение и анализ проведенных исследований, позволяют утверждать, что преемственность в образовании, как общепедагогический принцип, охватывает все стороны учебно-воспитательного процесса: преемственность в содержании, формах и методах учебной работы, овладении основами знаний учащимися различных типов учебных заведений, внутренней, органической связи общего физического и духовного развития на границе дошкольного и школьного детства, внутренней подготовке к переходу от одной ступени формирования детской личности к другой; продолжение воспитательной работы,

направленной на гармоничное физическое, умственное, нравственное и эстетическое развитие ребенка. Преемственность предполагает также соблюдение их последовательности, системности, взаимосвязанности и согласованности и определяет эффективность всего учебно-воспитательного процесса.

Преемственность призвана снизить проблемы адаптационных периодов, которые образуются на «стыке» отдельных звеньев системы образования, так как они отличаются по содержанию, формам и методам обучения, требованиям, объемом учебного материала, режимом работы, коллективом преподавателей. Диалектика преемственности заключается в сохранении и дальнейшем развитии того прогрессивного и рационального, что было достигнуто на предыдущих ступенях развития.

Таким образом, под преемственностью в педагогических процессах и явлениях понимается такая связь старого с новым и нового со старым, когда возникающие в условиях этой связи диалектические противоречия разрешаются путем организованного взаимодействия соответствующих компонентов. Переход от старого к новому становится для объектов обучения и воспитания более естественным и плодотворным и оперативнее переводит их на каждой новой ступени непрерывного образования из объектов учебно-воспитательного процесса в его сознательных и активных субъектов.

Выводы по главе 1

1. Под преемственностью в работе ДОУ и школы следует понимать организованный процесс создания условий по оптимальной подготовке выпускника детского сада к дальнейшему успешному обучению в начальной школе.

Главная задача, которую должен решать детский сад – формирование у детей мотивации к обучению в школе, эмоциональной готовности к нему, умения действовать как самостоятельно, так и сообща с другими,

развитие любознательности, творческой активности и восприимчивости к миру, инициативности, формирование различных знаний. Учитель начальной школы для повышения эффективности обучения может использовать игровые приемы, часто применяемые в детском саду; воспитатель детского сада включает в процесс обучения специальные учебные задания, упражнения, постепенно усложняя их, и тем самым может формировать у дошкольников предпосылки учебной деятельности. Взаимодействие педагогических коллективов дошкольных и общеобразовательных учреждений позволяет создать благоприятную образовательную среду, помогающую детям и родителям будущих школьников легче пройти этап адаптации к школьному обучению.

Со стороны начальной школы необходимо создание условий по наиболее успешной адаптации к обучению в школе, отслеживание темпов адаптации и успешности, развитие тех качеств познавательной деятельности и здорового образа жизни, которые были заложены на этапе детского сада.

2. Важным направлением обеспечения преемственности в работе детского сада и начальной школы является формирование готовности детей к обучению в школе и непрерывности в организации образовательной, воспитательной, учебно-методической работе.

В условиях введения ФГОС ДО и ФГОС НОО существуют общепризнанные формы осуществления преемственности в сотрудничестве образовательных:

1. Работа с детьми:

- экскурсии в школу;
- посещение школьного музея, библиотеки;
- знакомство и взаимодействие дошкольников с учителями и учениками начальной школы;
- участие в совместной образовательной деятельности, игровых программах, проектной деятельности;

- выставки рисунков и поделок;
- встречи и беседы с бывшими воспитанниками детского сада (ученики начальной и средней школы);
- совместные праздники (День знаний, посвящение в первоклассники, выпускной в детском саду и др.) и спортивные соревнования дошкольников и первоклассников;
- участие в театрализованной деятельности;
- посещение дошкольниками адаптационного курса занятий, организованных при школе (занятия с психологом, логопедом, музыкальным руководителем и другими специалистами школы).

2. Взаимодействие педагогов:

- совместные педагогические советы (ДОУ и школа);
- семинары, мастер-классы;
- круглые столы педагогов ДОУ и учителей школы;
- психологические и коммуникативные тренинги для воспитателей и учителей;
- проведение диагностики по определению готовности детей к школе;
- взаимодействие медицинских работников, психологов ДОУ и школы;
- открытые показы образовательной деятельности в ДОУ и открытых уроков в школе;
- педагогические и психологические наблюдения.

3. Сотрудничество с родителями:

- совместные родительские собрания с педагогами ДОУ и учителями школы;
- круглые столы, дискуссионные встречи, педагогические «гостиные»;
- родительские конференции, вечера вопросов и ответов;

- консультации с педагогами ДООУ и школы;
- встречи родителей с будущими учителями;
- дни открытых дверей;
- творческие мастерские;
- анкетирование, тестирование родителей для изучения самочувствия семьи в преддверии школьной жизни ребенка и в период адаптации к школе;
- образовательно-игровые тренинги и практикумы для родителей детей дошкольного возраста, деловые игры, практикумы;
- семейные вечера, тематические досуги;
- визуальные средства общения (стендовый материал, выставки, почтовый ящик вопросов и ответов и др.);
- заседания родительских клубов (занятия для родителей и для детско-родительских пар).

Действительно, анализ опыта работ других образовательных учреждений по вопросу организации преемственности дошкольного и начального школьного уровня показал, что такое постоянное и системное сотрудничество всех участников образовательного процесса будет основой для успешной адаптации первоклассников.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ОЦЕНКЕ ВЗАИМОСВЯЗАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДЕТСКОГО САДА И НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ

2.1 Характеристика базы и методов исследования

Анализ психолого-педагогических исследований, представленный в теоретической части, показал, что проблема преемственности работы детского сада и начальной школы по формированию готовности к обучению младших школьников в настоящее время очень актуальна. Исследования проводились на базе ДО МАОУ «ОЦ №2 г. Челябинска», МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска» (обучающиеся 1 класса). Выборка – 62 человека.

В исследовании приняли участие 20 специалистов со стороны детского сада и начальной школы, 2 подготовительные группы ДО МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска» из 31 ребенка каждая. В дальнейшем эти группы полным составом поступили на обучение в 1 класс МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска».

Экспериментальным классом был выбран 1-11 класс, а контрольным – 1-10 класс.

В 1-10 классе классный руководитель имеет 14 лет педагогического стажа, 1 квалификационную категорию. В 1-11 классе классный руководитель, магистр направления «Педагогика и методика начального образования», 15 лет педагогического стажа, категории нет.

Первоклассники обучаются по программе «Школа России».

Целью нашего исследования является определение уровня предполагаемой готовности к обучению у будущих первоклассников контрольной и экспериментальной групп. В исследовании были использованы следующие методики, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Используемые методы исследования

Участники исследования	Детский сад	Школа
Дети	1. Методика «Краски» (Р. П. Ефимкина) 2. Тест Керна-Йирасика	1. Методика Р. Немова «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний», как метод оценки готовности ребенка к школе 2. Проективная методика «Рисунок школы»
Родители	Тест по оценке уровня подготовленности детей к школе	Анкета для родителей первоклассников оценке адаптации к школе
Педагоги	1. Опрос. Представление воспитателей об уровне подготовки детей к школе 2. Анкетирование сотрудников ДОУ и начальной школы по вопросам организации преемственности по формированию готовности детей к обучению в школе	Методика «Экспертная оценка адаптированности ребенка к школе» (О. Л. Соколова, О. В. Сорокина, В. И. Чирков)

Методика «Краски» [61]

Цель: определение эмоционального отношения к школьному обучению.

Оборудование: набор красок или цветных карандашей (чем больше цветов, тем лучше), альбомные листы, на каждом из которых нарисовано 10 кружков. В каждый кружок вписаны слова, связанные со школой: звонок, книга, учитель, портфель, класс, физкультура, одноклассники, урок, домашнее задание, тетрадь.

Инструкция: раздаются учащимся листы с просьбой их внимательно прочитать слова, написанные в кружках. Читайте по порядку слова, написанные в кружках, и каждый кружок покрасьте в какой-либо цвет. Необязательно красить кружки разными цветами. Выбирайте каждый раз тот цвет, который хочется.

Анализ результатов: если ребенок окрашивает большинство кружков в темные (фиолетовый, синий, лиловый, серый, черный) цвета, – это говорит о том, что он испытывает негативные эмоции по отношению к школьному обучению в целом.

Тест Керна-Йирасика [28]

Цель: позволяет достаточно быстро определить, насколько у ребенка сформированы функции, необходимые для школы: речь, умственное развитие, умение выполнять учебную задачу, навыки изобразительной деятельности. Особенности выполнения заданий теста позволяют выявить уровень волевой организации ребенка, так как ему придется выполнять малопривлекательную работу в течение необходимого времени.

Когда ребенок воспроизводит письменные буквы и геометрические фигуры (для детей дошкольного возраста это исключительно абстрактные формы), выявляется, достиг ли он такого уровня психического развития, чтобы понять принцип задания, «подражать образцу» и «усвоить образец». Задания теста также дают представления о развитии мелких мышц кисти и выраженности тонкой двигательной координации, столь необходимых для становления навыков письма и совершенствования рисунка.

Тест Керна-Йирасика может, применяется как в группе, так и индивидуально.

Тест состоит из трех заданий: рисование фигуры по представлению, графическое копирование написанной фразы и точек в определенном пространственном положении. Время на выполнение каждого задания не ограничено, не торопите ребенка, пусть он покажет все, на что способен.

При выполнении данного теста помощь оказывать запрещается.

Если ребенок не может высидеть выполнение всех заданий, за время выполнения теста встает, убегает, машет руками и т.п., это может говорить о незрелости эмоционально-волевой сферы.

Задание 1

«Нарисуй какого-нибудь дядю так, как ты умеешь». Никаких дополнительных уточнений делать не надо. Помощь или исправление ошибок недопустимы.

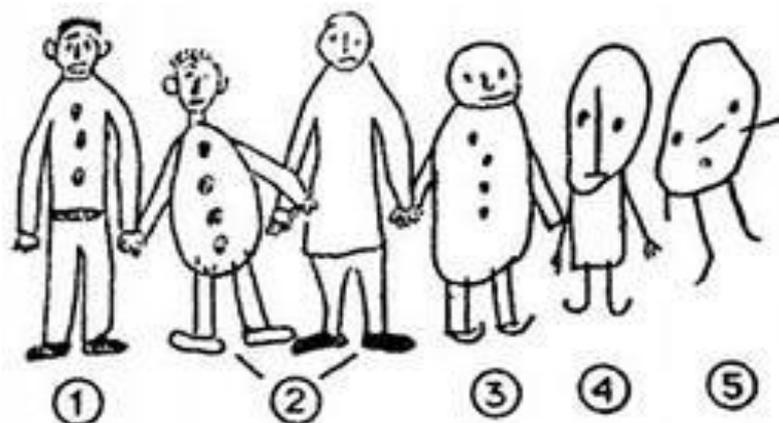


Рисунок 1 – Возможные результаты выполнения 1 задания теста

1 балл – у нарисованной фигуры есть голова, туловище, конечности. Голову с туловищем соединяет шея (она должна быть не больше, чем туловище). На голове должны быть волосы (возможно, шляпа или шапка), уши. На лице – глаза, нос, рот. Верхние конечности должны заканчиваться кистью с пятью пальцами. Должны присутствовать детали мужской одежды.

2 балла – выполнение всех требований, как при оценке 1 балл. Возможно отсутствие трех деталей – шея, волосы, один палец руки, – но не должна отсутствовать какая-либо часть лица.

3 балла – у фигуры на рисунке есть голова, туловище, руки, ноги, которые нарисованы двумя линиями. Отсутствуют шея, уши, волосы, одежда, пальцы на руках, ступни ног.

4 балла – примитивный рисунок головы с конечностями. Каждая конечность (достаточно лишь одной пары) изображена одной линией.

5 баллов – отсутствует ясное изображение туловища, рук и ног.
Каракули.

Задание 2

Когда рисунок закончен, попросите, чтобы ребенок перевернул лист, на обратной стороне которого написан образец фразы.

«Посмотри, что здесь написано. Ты еще писать не умеешь. Представь, что это рисунок, и попробуй скопировать его как можно точнее».

Он ел суп.

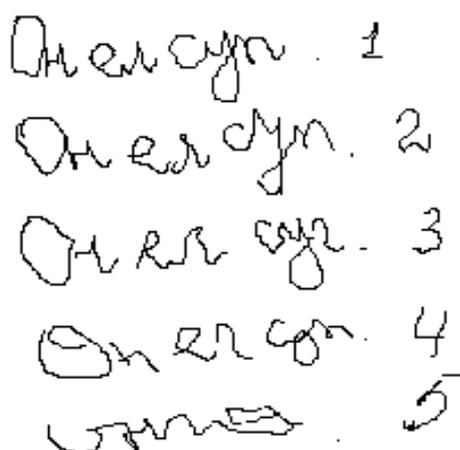


Рисунок 2 – Возможные результаты выполнения 2 задания теста

1 балл – срисованную ребенком фразу можно прочесть. Буквы больше образца не более чем в два раза и образуют три слова. Строка отклонена от прямой линии не более чем на 30 градусов.

2 балла – предложение можно прочесть. Буквы по величине близки к образцу, стройность букв необязательна.

3 балла – буквы должны быть разделены не менее чем на две группы. Можно прочесть хотя бы четыре буквы.

4 балла – с образцом схожи хотя бы две буквы. Вся группа букв хотя бы отдаленно напоминает письмо.

5 баллов – каракули.

Задание 3

«Здесь нарисованы точки. Попробуй сам также нарисовать их на листочке».

Образец

Оценка выполнения

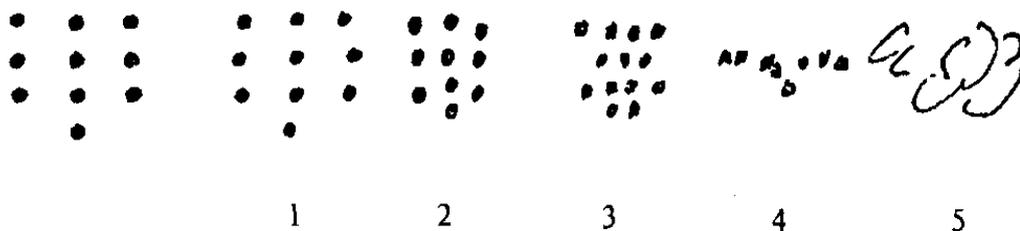


Рисунок 3 – Возможные результаты выполнения 3 задания теста

1 балл – точное воспроизведение образца. Нарисованы точки, а не кружки. Соблюдена симметрия фигуры по горизонтали и вертикали. Может быть любое уменьшение фигур, увеличение возможно не более чем вдвое.

2 балла – возможно незначительное нарушение симметрии: одна точка может выходить за рамки столбца или строки. Допустимо изображение кружков вместо точек.

3 балла – группа точек отдаленно напоминает образец. Возможно нарушение симметрии всей фигуры. Сохраняется подобие пятиугольника, перевернутого вверх или вниз вершиной. Возможно меньшее или большее количество точек.

4 балла – точки расположены кучно, их группа может напоминать любую геометрическую фигуру. Величина и количество точек несущественны. Другие изображения, например, линии, недопустимы.

5 баллов – каракули.

Сумма результатов выполнения отдельных заданий является общим результатом исследования по этому тесту.

Ребенок, получивший за выполнение всех заданий от 3 до 5 баллов, оценивается по уровню психомоторного развития как зрелый, то есть готовый к школе.

6-7 баллов – средний уровень готовности к школе, так называемый «зреющий». В этом случае можно говорить о благоприятном прогнозе.

8-9 баллов – уровень готовности к школе ниже среднего. Этот ребенок нуждается в дополнительных занятиях.

Ребенок, получивший 10 и более баллов, оценивается как незрелый по психомоторному развитию.

Тест для родителей по оценке подготовленности ребенка к школе [13]

С помощью этого теста вы можете достаточно объективно оценить подготовленность ребенка к школе.

Ответьте на вопросы «ДА» или «НЕТ».

1. Часто ваш малыш заявляет о своем желании идти в школу?
2. Вашего ребенка сильнее привлекают атрибуты школы (портфель, книги, новое «взрослое» положение), чем возможность больше узнать и многому научиться?
3. Считаете ли вы, что ваш ребенок достаточно усидчив и внимателен при выполнении не слишком привлекательного для него задания?
4. Общителен ли ваш ребенок, как с детьми, так и с взрослыми?
5. Способен ли хорошо запомнить и выполнить устное поручение (например, по телефону)?
6. Может ли побыть один и заняться чем-либо самостоятельно?
7. Как относится к игрушкам и личным вещам (всегда убирает их или вы устали напоминать ему об этом)?
8. Умеет ли считать до 20 и обратно?
9. Может ли сравнивать числа и предметы?
10. Способен ли складывать и вычитать в пределах 20?

11. Знает ли простые геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник)?

12. Умеет ли выделять существенные признаки в предметах (например, у птицы есть клюв, перья)?

13. Может ли объединить одним словом понятия одного вида, рода, характера (например, назвать одним словом «обувь» слова «сапоги», «туфли», «ботинки»)?

14. Сможет ли придумать к предложенному слову слова с противоположным смыслом (например, «жарко» – «холодно»)?

15. Умеет ли составлять рассказ по картинкам?

16. Знает ли буквы и умеет ли читать по слогам?

17. Как декламирует стихи и рассказывает сказки? (С трудом и без всякого удовольствия.)

18. Умеет ли уверенно пользоваться шариковой ручкой?

19. Любит ли мастерить, пользуясь клеем, ножницами, инструментами?

20. Доставляет ли ему удовольствие раскрашивать или рисовать?

21. Рисунки вашего ребенка, как правило, неаккуратны, размашисты и не завершены?

22. Может ли без особого труда собрать разрезанную на несколько частей картинку?

23. Может ли придумать слово к предложенному слову так, чтобы они были связаны по смыслу (например, «дерево – ветки», «книга – страницы»)?

24. Считаете ли вы, что ваш малыш нелюбознателен и плохо осведомлен?

Интерпретация

Соотнесите свои ответы с *ключом*:

– если на вопросы 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 23 ответили «да», то за каждый ответ начислите по одному баллу;

– если на вопросы 2, 6, 7, 17, 21, 24 ответили «нет», то начислите за каждый ответ еще по одному баллу.

Подсчитайте общее количество баллов. Если оно составляет:

20-24 балла, то поздравляем! Ваш ребенок готов к школе, ему будет легче справляться со школьными трудностями. Позаботьтесь о том, чтобы у него не пропал интерес к школе и получению новых знаний.

15-19 баллов – вам следует уделить больше внимания своему малышу, содержание вопросов либо задания в них помогут вам выбрать нужное направление работы. Не отчаивайтесь, ваш ребенок почти готов к школе.

14 баллов и менее – лучшим советом для вас будет поговорка: «Терпение и труд все перетрут». Ваш малыш ждет помощи сотрудничества. Погрузитесь вместе с ним в развивающие, занимательные игры, путешествуйте по страницам книг. Все это поможет ребенку достигнуть успеха и пойти в школу подготовленным.

Методика Р. Немова «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний», как метод оценки готовности ребенка к школе

Целью данной методики является оценка общей ориентировки в окружающем мире и выяснение их запаса бытовых знаний.

Процедура проведения данной методики заключается в том, что используется определенный перечень вопросов, затем ответы на вопросы подвергаются обработке, выводятся оценки в баллах и на этой основе оценивается уровень психологического развития ребенка.

Общая ориентация детей, только поступающих в школу, в окружающем мире и оценка запаса имеющихся у них бытовых знаний производятся по ответам на следующие вопросы:

1. Как тебя зовут? (Называние фамилии вместо имени не является ошибкой.)

2. Сколько тебе лет?

3. Как зовут твоих родителей? (Называние уменьшительных имен не рассматривается как ошибка.)

4. Как называется город, в котором ты живешь?

5. Как называется улица, на которой ты проживаешь?

6. Какой у тебя номер дома и квартиры?

7. Каких животных ты знаешь? Какие из них дикие и какие домашние? (Правильным считается тот ответ, в котором названы не менее двух диких и не менее двух домашних животных.)

8. В какое время года появляются, и в какое время года опадают листья с деревьев?

9. Как называется то время дня, когда ты просыпаешься, обедаешь и готовишься ко сну?

10. Назови предметы одежды и столовые приборы, которыми ты пользуешься (правильный ответ – тот, в котором перечислены не менее трех предметов одежды и не менее трех разных столовых приборов).

За правильный ответ на каждый из предложенных вопросов ребенок получает 1 балл. Максимальное количество баллов, которое может получить один ребенок по данной методике за правильные ответы на все вопросы, составляет 10.

Для ответа на каждый из вопросов ребенку отводится по 30 сек. Отсутствие ответа в течение этого времени квалифицируется как ошибка и оценивается в 0 баллов.

Полностью психологически готовым к обучению в школе (по данной методике) считается тот ребенок, который правильно ответил на все вопросы, т.е. в итоге получил 10 баллов. В течение времени, отводимого на ответ, ребенку можно задавать дополнительные вопросы, облегчающие, но не подсказывающие правильный ответ.

Проективная методика «Рисунок школы»

Цель: определение отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности.

Инструкция: ребенку дают лист А4, цветные карандаши и просят: «Здесь на листе бумаги нарисуй школу».

Обработка результатов и интерпретация: эмоциональное отношение к школе и учению оценивается по 3 показателям:

- а) цветовая гамма;
- б) линия и характер рисунка;
- в) сюжет рисунка.

При анализе рисунка по каждому из этих показателей выставляется балльная оценка, затем баллы складываются.

а) Цветовая гамма:

– 2 балла – в рисунке преобладают яркие, чистые, светлые тона и их сочетания (желтый, светло-зеленый, голубой, т.д.);

– 1 балл – в равной степени присутствуют светлые и темные тона;

– 0 баллов – рисунок выполнен в темных тонах (темно-коричневый, темно-зеленый, черный).

б) Линия и характер рисунка:

– 2 балла – объекты прорисованы тщательно и аккуратно; используются длинные, сложные линии различной толщины, нет разрывов» контура.

– 1 балл – в рисунке присутствуют обе характеристики.

– 0 баллов – объекты изображены нарочито небрежно, схематично: линии двойные, прерывающиеся, одинаковой длины и толщины, слабая линия.

в) Сюжет рисунка:

– 2 балла – симметричное изображение (рисунок школы занимает центральное место на листе); наличие деталей и украшений, элементов декорирования, изображение различных предметов, оживляющих пейзаж (цветы, деревья, плакаты, флаги, занавески на окнах, др.); изображение детей, идущих в школу или сидящих за партами, учителя и «процесса

учения»; время года – весна, лето (солнце, нет туч); изображение светлого времени суток.

– 1 балл – обе характеристики присутствуют.

– 0 баллов – асимметричность рисунка; отсутствие деталей и украшений; отсутствие людей или изображение детей, уходящих из школы; время года – осень, зима (темное небо, идет дождь или снег); время суток – ночь или вечер.

Анализ результатов

– 6-5 баллов – у ребенка сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, он готов к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем.

– 4-2 балла – у ребенка есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной деятельности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревог может быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей.

– 1-0 баллов – у ребенка явно выраженный страх перед школой, часто это приводит к неприятию учебных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.

Анкетирование для оценки уровня преемственности работы детского сада и школы по проблемам формирования готовности детей к обучению

Основной целью данного анкетирования стало определение уровня удовлетворенности ведущейся работой в организации преемственности в работе детского сада и начальной школы среди сотрудников образовательных организаций. Анкетирование было разработано в соответствии с рекомендациями Н. О. Араповой, Г. Ф. Глебовой, С. Н. Дмитриевой [3].

В содержание анкеты входит 10 закрытых вопросов, которые затрагивают следующие аспекты преемственности:

- систематичность и регулярность работы по формированию готовности детей к обучению в школе;
- удовлетворенность имеющейся преемственностью;
- проблемы в организации преемственности;
- готовность к получению новых знаний в направлении совершенствования преемственности.

Вопросы анкеты составлены таким образом, чтобы к ним могла бы быть применена шкала Лайкерта: первому варианту вопроса присваивается 3 балла, второму – 2 балла, третьему – 1 балл. Вопрос со шкалированием оценивается аналогично: баллы от 10-8 оцениваются в 3 балла, баллы от 7-5 оцениваются в 2 балла, баллы ниже 4 оцениваются в 1 балл. Вопросы 5 и 9 обрабатываются в качественном ключе.

По итогам подсчета общей суммы баллов можно определить общий уровень преемственности в работе детского сада и начальной школы по формированию готовности детей к обучению в школе:

- 18-14 баллов: высокий уровень;
- 13-9 баллов: средний уровень;
- 8 и ниже: низкий уровень.

Добрый день! Данная анкета подчинена вопросам, связанным с организацией преемственности в работе детского сада и начальной школы по проблемам формирования готовности детей к обучению в школе.

Ваше участие важно для нашего исследования!

1. Пожалуйста, укажите Вашу специальность: _____

2. Укажите Ваш стаж: _____

3. Можете ли Вы сказать, в работе ДОУ и начальной школы существует преемственность по формированию готовности детей к обучению в школе?

а) да

б) не уверен(а)

в) нет

4. Укажите, насколько регулярно и систематично ведется работа по обеспечению преемственности?

а) регулярно

б) иногда бывают паузы

в) несистематично

5. Выделите те формы преемственности, которые актуальны для работы детского сада и начальной школы в направлении преемственности по формированию готовности детей к обучению в школе:

а) проведение совместных праздников и мероприятий

б) проведение совместной театрализованной деятельности

в) совместная консультация родителей воспитанников / обучающихся

г) организация конференций, семинаров на базе школы, либо детского сада

д) проведение диагностик для детей и родителей

е) взаимные посещения занятий и уроков

ж) свои варианты: _____

6. Считаете ли Вы, что существующая преемственность между детским садом и школой является достаточной для формирования готовности детей к обучению в школе?

а) да

б) есть проблемы

в) нет

7. Испытываете ли Вы потребность в дополнительной методической поддержке при организации преемственности между детским садом и школой?

а) нет

б) иногда

в) да

8. Испытываете ли Вы потребность в получении новых знаний в отношении возможностей совершенствования преемственности в работе детского сада и школы?

- а) да
- б) не уверен(а)
- в) нет

9. Выделите проблемы, снижающие эффективность преемственности между детским садом и школой по вопросам формирования готовности детей к обучению в школе:

- а) недостаток времени
- б) недостаток материальной мотивации
- в) недостаток духовной мотивации
- г) отсутствие материально-технических возможностей
- д) непонимание с руководством
- е) непонимание с родителями
- ж) непонимание с коллегами
- з) свой вариант: _____

10. Оцените уровень существующей преемственности в работе между детским садом и школой по вопросам формирования готовности детей к обучению в школе по шкале от 1 до 10, где 1 – преемственность отсутствует, 10 – преемственность крайне эффективна. Данные внесите в таблицу 3.

Таблица 3 – Уровень существующей преемственности в работе между детским садом и начальной школой

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Благодарим за участие в опросе!

Анкета для родителей первоклассников для оценки уровня адаптации в первый год обучения

Уважаемые родители! Просим вас ответить на приведённые ниже вопросы. Выберите и подчеркните тот вариант, который кажется Вам наиболее подходящим к вашему ребёнку.

1. Охотно ли идёт ребенок в школу?

- неохотно (ДА)
- без особой охоты (ВДА)
- охотно, с радостью (А)
- затрудняюсь ответить

2. Вполне ли ребенок приспособился к школьному режиму?

Принимает как должное новый распорядок?

- пока нет (ДА)
- не совсем (ВДА)
- в основном, да (А)
- затрудняюсь ответить

3. Переживает ли свои учебные успехи и неудачи?

- скорее нет, чем да (ДА)
- не вполне (ВДА)
- в основном да (А)
- затрудняюсь ответить

4. Часто ли ребёнок делится с Вами школьными впечатлениями?

- иногда (ВДА)
- довольно часто (А)
- затрудняюсь ответить (ДА)

5. Каков преобладающий эмоциональный характер этих впечатлений?

- в основном отрицательные впечатления (ДА)
- положительных и отрицательных примерно поровну (ВДА)

- в основном положительные впечатления (А)
6. Сколько времени в среднем тратит ребёнок на выполнение домашних заданий? (Укажите конкретную цифру)
7. Нуждается ли ваш ребёнок в Вашей помощи при выполнении домашних заданий?
- довольно часто (ДА)
 - иногда (ВДА)
 - не нуждается в помощи (А)
 - затрудняюсь ответить
8. Как ребёнок преодолевает трудности в работе?
- перед трудностями сразу пасует (ДА)
 - обращается за помощью (ВДА)
 - старается преодолевать сам, но может отступить (ВДА)
 - настойчив в преодолении трудностей (А)
 - затрудняюсь ответить
9. Способен ли ребёнок сам проверить свою работу, найти и исправить ошибки?
- сам этого сделать не может (ДА)
 - иногда может (ВДА)
 - может, если его побудить к этому (А)
 - как правило, может (А)
 - затрудняюсь ответить
10. Часто ли ребёнок жалуется на товарищей по классу, обижается на них?
- довольно часто (ДА)
 - бывает, но редко (ВДА)
 - такого практически не бывает (А)
 - затрудняюсь ответить
11. Справляется ли ребёнок с учебной нагрузкой без перенапряжения?

- нет (ДА)
- скорее нет, чем да (ВДА)
- скорее да, чем нет (А)
- затрудняюсь ответить

Анализ результатов

Если по результатам анкетирования в ваших ответах показатель соответствующий А (адаптация) встретился 10-11 раз, то у ребенка наблюдается высокий уровень адаптации.

Если большинство ваших ответов соответствует варианту ВДА, то у ребенка возможна дезадаптация.

Если в ответах чаще всего встречаются варианты, соответствующие ДА, то у ребенка прослеживается дезадаптация и ему необходима помощь взрослых.

Методика «Экспертная оценка адаптированности ребенка к школе» (О. Л. Соколова, О. В. Сорокина, В. И. Чирков) [61]

Каждая схема содержит упорядоченный набор поведенческих, аффективных и социально-психологических характеристик, позволяющих оценить приспособленность ребенка к школе.

Схема для учителей включает в себя 4 критерия адаптированности и 7 характеристик (шкал) для их оценки. В качестве критериев выбраны:

- эффективность учебной деятельности;
- усвоение школьных норм поведения;
- успешность социальных контактов;
- эмоциональное благополучие.

Схемы можно заполнять как один раз, так и в течение определенного времени. При одноразовом применении схем педагогов просят выбрать утверждение, наиболее точно отражающее состояние ребенка на данный момент (каждое утверждение имеет свой балл). На основании суммы полученных баллов по каждой схеме можно оценить адаптированность ребенка к школе.

Обработка результатов для учителей

Суммируются баллы выбранных утверждений и определяется уровень социально-психологической адаптации детей:

- нормальная адаптация – 22-35 баллов;
- неполная адаптация – 15-21 балл;
- дезадаптация – 0-14 баллов.

Уважаемые педагоги! По каждой характеристике (шкале) выберите утверждение, которое наиболее точно отражает состояние учащегося.

Ф. И. учащегося _____

Класс _____

Таблица 4 – Экспертная оценка адаптированности ребенка к школе

Показатели	Оценка показателя в баллах
1	2
Критерий 1. Эффективность учебной деятельности	
Шкала 1. Учебная активность	
Учебная активность отсутствует (ребенок не включается в учебный процесс)	0
Пассивен на уроке, дает отрицательные ответы или не отвечает совсем, часто переписывает готовое с доски	1
Учебная активность на уроке носит кратковременный характер, часто отвлекается, не слышит вопроса	2
Редко поднимает руку, но отвечает правильно	3
На уроке работает, положительные и отрицательные ответы чередуются	4
Активно работает на уроке, часто поднимает руку и отвечает правильно	5
Шкала 2. Усвоение знаний (успеваемость)	
Плохое усвоение программного материала по всем предметам – грубые ошибки, большое их количество (низкая успеваемость по всем предметам, средний балл ниже 3,3)	0
Частые ошибки, неаккуратное выполнение заданий, много исправлений, зачеркиваний (непостоянство оценок, средний балл 3,5 и ниже)	1

Продолжение таблицы 4

1	2
Плохое усвоение материала по одному из основных предметов, обилие ошибок	2
Редкие ошибки, связанные с пропуском букв и их заменой	3
Небольшие поправки, единичные ошибки	4
Правильное безошибочное выполнение школьных заданий	5
Критерий 2. Усвоение школьных норм поведения	
Шкала 3. Поведение на уроке	
Не выполняет требования учителя: большую часть урока занимается посторонними делами	0
Выполняет требования учителя частично, отвлекается на посторонние занятия, вертится или постоянно разговаривает	1
Часто наблюдается скованность в движениях, позе, напряженность в ответах	2
Изредка поворачивается, обменивается короткими репликами с товарищами	3
Выполняет требования учителя, но иногда, на короткое время, отвлекается от урока	4
Сидит спокойно, добросовестно выполняет все требования учителя	5
Шкала 4. Поведение на перемене	
Часто нарушает нормы поведения: мешает другим детям играть, нападает на них, кричит, бегает, не меняет своего поведения, когда делают замечания (не владеет собой)	0
Пассивный, движения скованные, избегает других детей	1
Не может найти себе занятие, переходит от одной группы детей к другой	2
Активность ребенка ограничивается занятиями, связанными с подготовкой к следующему уроку (готовит учебники, тетради, моет доску, убирает класс)	3
Активность выражена в малой степени – предпочитает занятия в классе с кем-нибудь из ребят, чтение книг, спокойные игры	4
Высокая игровая активность, охотно участвует в подвижных, коллективных играх	5
Критерий 3. Успешность социальных контактов	

Продолжение таблицы 4

1	2
Шкала 5. Взаимоотношения с одноклассниками	
Проявляет негативизм по отношению к детям, постоянно ссорится и обижает их (другие дети его не любят)	0
Замкнут, изолирован от других детей, предпочитает находиться один (другие дети равнодушны к нему)	1
Предпочитает находиться рядом с детьми, но не вступает с ними в контакт	2
Сфера общения ограничена: контактирует только с некоторыми ребятами	3
Малоинициативный, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются дети	4
Общительный, легко контактирует с детьми	5
Шкала 6. Отношение к учителю	
Общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, обижается, плачет при малейшем замечании	0
Избегает контакта с учителем, при общении с ним легко смущается, теряется, говорит тихо, запинаясь	1
Выполняет требования учителя формально, не заинтересован в общении с ним, старается быть незаметным	2
Старательно выполняет требования учителя, но за помощью обращается чаще к одноклассникам	3
Дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все его требования, в случае необходимости сам обращается к нему за помощью	4
Проявляет дружелюбие по отношению к учителю, стремится понравиться ему, после урока часто подходит к учителю, общается с ним	5
Критерий 4. Эмоциональное благополучие	
Шкала 7. Эмоции	
Преобладание депрессивного настроения. Агрессия (вспышки гнева, злости) проявляются в отношениях с детьми (может ударить, что-то сломать, затеять драку) и в отношениях с учителем	0
Отдельные депрессивные проявления, плач без всяких на то причин. Агрессивные реакции: часто ссорится с детьми, повышает голос	1

Продолжение таблицы 4

<i>1</i>	<i>2</i>
Отрицательные эмоции: – тревожность, огорчение, иногда страх; – обидчивость, вспыльчивость, раздражительность	2
Эпизодически проявление сниженного настроения	3
Спокойное эмоциональное состояние	4
Хорошее настроение, часто улыбается, смеется	5

2.2 Программа преемственности между детским садом и начальной школой, ее реализация, направленная на формирование готовности детей к обучению в школе

Введение Федеральных государственных образовательных стандартов ДО и принятие новых Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования – важный этап преемственности деятельности детского сада и школы. Введение утвержденных на государственном уровне стандартов образования существенно способствует обеспечению преемственности и перспективности повышения качества образования в целостной системе образования. Анализ ситуации показывает, что эта тенденция должна оставаться характерной чертой системы образования в будущем [42, с. 9].

Программа регламентирует деятельность образовательных учреждений в вопросах организации преемственности согласно государственным образовательным стандартам.

Так называемые точки соприкосновения мы видим в решении проблем, которые представлены как направления, т. е. структура программы опирается на три направления:

1. Согласование целей и задач осуществления преемственности на дошкольном и начальном школьном уровне.

2. Отбор содержания образования для детей дошкольного и младшего школьного возраста с учётом принципов непрерывности образования и психолого-педагогических условий реализации непрерывного образования в соответствии с ФГОС.

3. Обогащение организационных форм и методов обучения, как в дошкольном учреждении, так и в начальной школе.

Предлагаемая программа преемственности состоит из вступительной части, в которой излагаются цель и задачи, основания, обстоятельства и мотивы, послужившие поводом для её разработки, т.е. пояснительной записки, в которой мы рассматриваем:

- актуальность проблемы преемственности,
- важность периода развития ребенка от рождения до поступления в школу,
- подготовка детей к школе – как одна из актуальных проблем,
- значение преемственности между детским садом и школой.

Подготовка к школе зачастую рассматривается как более раннее изучение программы первого класса и сводится к формированию узко предметных знаний и умений. В этом случае преемственность между дошкольным и младшим школьным возрастом определяется не тем, развиты ли у будущего школьника качества, необходимые для осуществления новой учебной деятельности, сформированы ли ее предпосылки, а наличием или отсутствием у него определенных знаний по учебным предметам. Однако многочисленные исследования психологов и педагогов показывают, что наличие знаний само по себе не определяет успешность обучения, гораздо важнее, чтобы ребенок умел самостоятельно их добывать и применять.

В этом заключается деятельностный подход, который лежит в основе государственных образовательных стандартов.

Что такое деятельностный подход?

Обучать деятельности в воспитательном смысле – это значит делать учение мотивированным, учить ребенка самостоятельно ставить перед собой цель и находить пути, в том числе средства, ее достижения, помогать ребенку сформировать у себя умения контроля и самоконтроля, оценки и самооценки. Поэтому ведущей целью подготовки к школе должно быть формирование у дошкольника качеств, необходимых для овладения учебной деятельностью, – любознательности, инициативности, самостоятельности, произвольности, творческого самовыражения ребенка и др.

Между тем, надо помнить, что преемственность между дошкольной и школьной ступенями образования не должна пониматься только как подготовка детей к обучению. Важно обеспечить сохранение самооценности дошкольного возраста, когда закладываются важнейшие черты будущей личности. Следует формировать социальные умения и навыки будущего школьника, необходимые для благополучной адаптации к школе. Необходимо стремиться к организации единого развивающего мира – дошкольного и начального образования. Решение этого вопроса также заложено в программе.

Учитывая то, что непрерывное образование выступает как связь, согласованность и перспективность всех компонентов системы (целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации воспитания и обучения) на каждой ступени образования, решение проблемы преемственности мы видим в создании программы сотрудничества начальной школы и детского сада, которая бы отражала эту связь, согласованность и перспективность. Мы определили цель и задачи программы.

Цель: реализовать единую линию развития ребенка на этапах дошкольного и начального школьного детства, придав педагогическому процессу целостный последовательный перспективный характер.

Задачи программы преемственности:

1. Укрепление здоровья детей (обеспечение эмоционального благополучия каждому ребёнку, организация двигательной активности детей).

2. Формирование положительной мотивации (проведение занятий в форме игры).

3. Формирование предпосылок учебной деятельности (восприятие инструкций, планирование деятельности, умение выполнять задание до конца, способность выполнять задание в течение определённого времени).

4. Развитие познавательных функций (речь, внимание, память, восприятие, воображение, мышление).

5. Организация разнообразных форм проведения занятий (индивидуальная, работа парами, работа по подгруппам).

6. Активизация любознательности и инициативности детей (умение задавать вопросы, высказывание собственных суждений, умение делать простые практические выводы).

7. Организация сотрудничества детей и педагогов.

8. Создание развивающей среды.

Важнейшим условием эффективности работы по налаживанию преемственных связей детского сада и школы является четкое понимание целей, задач и содержания осуществления преемственности.

Программа основывается на принципах отбора содержания непрерывного образования детей дошкольного и младшего школьного возраста:

- принцип развития,
- принцип гуманитаризации,
- принцип целостности,
- принцип культуросообразности,
- принцип содержания образования.

При реализации данной программы требуется соблюдение следующих психолого-педагогических условий:

На дошкольной ступени:

- личностно-ориентированное взаимодействие взрослых с детьми;
- формирование предпосылок учебной деятельности как важнейшего фактора развития ребенка;
- построение образовательного процесса с использованием адекватных возрасту форм работы с детьми, опора на игру при формировании учебной деятельности.

На ступени начальной школы:

- опора на наличный уровень достижений дошкольного детства;
- направленность процесса обучения на формирование умения учиться как важнейшего достижения этого возрастного периода развития;
- сбалансированность репродуктивной (воспроизводящей готовый образец) и исследовательской, творческой деятельности, коллективных и индивидуальных форм активности.

Общие условия:

- признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся;
- создание преемственной предметно-развивающей образовательной среды, способствующей эмоционально-ценностному, социально-личностному, познавательному, эстетическому развитию ребенка и сохранению его индивидуальности;
- учёт индивидуальных, возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания, и путей их достижения;
- воспитательно-образовательный процесс должен быть подчинен становлению личности ребенка: развитию его компетентности,

инициативности, самостоятельности, ответственности свободы и безопасности поведения, самосознания и самооценки;

- создание основы для самостоятельного успешного усвоения обучающимися, воспитанниками новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности;

- разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности;

- осуществление индивидуальной работы в случаях опережающего или более низкого темпа развития ребёнка;

- доброжелательный деловой контакт между педагогическими коллективами образовательных учреждений.

В программе используются следующие формы осуществления преемственности:

1. Работа с детьми:

- экскурсии в школу;
- посещение школьного музея, библиотеки;
- знакомство и взаимодействие дошкольников с учителями и учениками начальной школы;

- участие в совместной образовательной деятельности, игровых программах, проектной деятельности;

- выставки рисунков и поделок;
- встречи и беседы с бывшими воспитанниками детского сада (ученики начальной и средней школы);

- совместные праздники (День знаний, посвящение в первоклассники, выпускной в детском саду и др.) и спортивные соревнования дошкольников и первоклассников;

- участие в театрализованной деятельности;
- посещение дошкольниками адаптационного курса занятий, организованных при школе (занятия с психологом, логопедом, музыкальным руководителем и другими специалистами школы).

2. Взаимодействие педагогов:

- совместные педагогические советы (ДОУ и школа);
- семинары, мастер-классы;
- круглые столы педагогов ДОУ и учителей школы;
- психологические и коммуникативные тренинги для воспитателей и учителей;
- проведение диагностики по определению готовности детей к школе;
- взаимодействие медицинских работников, психологов ДОУ и школы;
- открытые показы образовательной деятельности в ДОУ и открытых уроков в школе;
- педагогические и психологические наблюдения.

Важную роль в преемственности дошкольного и начального образования играет сотрудничество с родителями.

3. Сотрудничество с родителями:

- совместные родительские собрания с педагогами ДОУ и учителями школы;
- круглые столы, дискуссионные встречи, педагогические «гостиные»;
- родительские конференции, вечера вопросов и ответов;
- консультации с педагогами ДОУ и школы;
- встречи родителей с будущими учителями;
- дни открытых дверей;
- творческие мастерские;
- анкетирование, тестирование родителей для изучения

самочувствия семьи в преддверии школьной жизни ребенка и в период адаптации к школе;

- образовательно-игровые тренинги и практикумы для родителей детей дошкольного возраста, деловые игры, практикумы;
- семейные вечера, тематические досуги;
- визуальные средства общения (стендовый материал, выставки, почтовый ящик вопросов и ответов и др.);
- заседания родительских клубов (занятия для родителей и для детско-родительских пар).

Ожидаемые результаты

Результатом реализации программы сотрудничества должно быть создание комфортной преемственной предметно-развивающей образовательной среды: обеспечивающей высокое качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, воспитанников, их родителей (законных представителей) и всего общества, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся и воспитанников; гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся и воспитанников; комфортной по отношению к обучающимся, воспитанникам (в том числе с ограниченными возможностями здоровья) и педагогическим работникам. Результатом плодотворного сотрудничества педагогов начальной школы и дошкольного учреждения, родителей (законных представителей) воспитанников и обучающихся должно быть развитие интегративных качеств дошкольника, которые служат основой для формирования компетенций, необходимых для обучения в школе.

Портрет выпускника ДООУ в соответствии с ФГОС ДО: физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками. У ребенка сформированы основные физические качества; любознательный, активный, интересуется новым, неизвестным в окружающем мире, эмоционально отзывчивый; овладевший средствами общения и способами

взаимодействия с взрослыми и сверстниками; способный управлять своим поведением и планировать свои действия; способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту; имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе; овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности: умениями работать по правилу и образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции; овладевший необходимыми умениями и навыками. У ребенка сформированы умения и навыки, необходимые для осуществления различных видов детской деятельности.

«Портрет выпускника начальной школы». ФГОС НОО ориентирован на становление личностных характеристик выпускника: любящий свой народ, свой край и свою Родину; уважающий и принимающий ценности семьи и общества; любознательный, активно и заинтересованно познающий мир; владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности; готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение; выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

В программе преемственности работы детского сада и начальной школы предусмотрен ряд мероприятий направленный на формирование готовности детей к обучению в школе. Мероприятия представлены в виде таблицы 5.

Таблица 5 – Тематическое планирование совместной работы ДОУ и начальных классов по реализации проблемы преемственности (направление: ДОУ – начальная школа)

п/п	Мероприятие	Срок	Ответственный
1	2	3	4
а. Методическая работа			
1	Заключение договора о сотрудничестве	Сентябрь	Директор школы Заведующий

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
2	<p>Изучение нормативно-правовых документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Письмо Минобразования РФ от 22 июля 1997 г. № 990/14-15 «О подготовке детей к школе» – Письмо Минобразования РФ от 25 марта 1994 г. № 35-М «Об организации взаимодействия образовательных учреждений и обеспечении преемственности дошкольного и начального общего образования» – Письмо Минобразования РФ от 09 августа 2000 г. № 237/23-16 «О построении преемственности в программах дошкольного образования и начальной школы» – Письмо Минобразования РФ от 14 марта 2000 г. № 65/23-16 «О максимальной нагрузке на детей дошкольного возраста в организованных формах обучения» 		
3	<p>Обсуждение плана работы по подготовке детей к школе на 2020-2021 учебный год. Утверждение плана совместной работы, положение о преемственности</p>	Сентябрь	<p>Завуч НШ, куратор дошкольного образования школы, заведующий ДОУ</p>
4	<p>Встреча педагогов и администрации ДОУ с педагогами, психологом и администрацией школы для планирования мониторинга детей подготовительных групп. Обсуждение разделов программы начальной школы и детского сада</p>	Сентябрь	<p>Заведующий ДОУ, методист ДОУ, завуч НШ, куратор ДО школы</p>
5	<p>Педагогическая акция «Навстречу друг другу». Показ взаимодействия педагогов с детьми, посещение воспитателями уроков в школе, круглый стол с учителями</p>	Октябрь	<p>Старший воспитатель, учителя</p>
6	<p>Неделя сотрудничества – посещение уроков в 1-м классе воспитателями (беседы с учителями о выпускниках ДОУ, обсуждение развития дошкольников)</p>	Октябрь	<p>Завуч НШ, куратор ДО школы, воспитатели, учителя НШ</p>
7	<p>День открытых дверей в ДОУ для учителей начальных классов школы</p>	Ноябрь	<p>Воспитатели</p>
8	<p>Круглый стол «Трудности адаптационного периода, причины. Выход на успешность»</p>	Ноябрь	<p>Учителя, воспитатели</p>
9	<p>Педсовет: «Детский сад – начальная школа: о некоторых аспектах преемственности»</p>	Ноябрь	<p>Завучи, куратор ДО школы, ст.воспитатель, воспитатели подг. групп</p>

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
10	Разработка единой карты развития дошкольника к периоду школьного обучения	Декабрь	Ст.воспитатель, завучи
11	Семинар « Результаты адаптации детей к школе», «Работа в образовательных пространствах»	Декабрь	Учителя, воспитатели
12	Круглый стол «Реализация программы развития ДОУ – школы в условиях ФГОС»	Январь	Завучи, ст.воспитатель, куратор ДО школы
13	Совместные выставки рисунков детей подготовительной группы и учащихся 1 класса школы	Февраль	Воспитатели, учителя
14	Посещение учителями НОД в ДОУ в начале учебного года: Цель – знакомство с детьми подготовительной к школе группы и формами работы. Во второй половине года: Цель – знакомство с уровнем получаемых знаний, умений и навыков, творческих способностей детей ДОУ. Посещение учителями школы занятий в ДОУ: – формирование элементарных математических представлений; – развитие речи + грамота; – изобразительная деятельность	Декабрь Апрель	Учителя, воспитатели
15	Выступление школьников. Творческий отчет (по факультативам)художественной самодеятельности	Апрель	Учителя НШ
16	«Школа будущего первоклассника»	Октябрь -апрель	Завуч НШ, куратор ДО школы, учителя
17	Педагогический совет: «Ребёнок на пороге школы» с участием педагогов ДОУ и школы (по итогам воспитательно-образовательной работы в подготовительных к школе группах)	Май	Учителя, завуч НШ, старший воспитатель, воспитатели
18	Подготовка рекомендаций (памяток) для родителей «Готов ли Ваш ребенок к поступлению в школу»	Май	Учителя, воспитатели
19	Совместное обсуждение психологами детского сада и школы итогов подготовки детей к школе	Май	Учителя, воспитатели, психологи
б. Работа с родителями			
1	Родительские собрания темы: «Задачи ДОУ и семьи в подготовке детей к школе» «Итоги усвоения программы детьми подготовительной группы»	Ноябрь, Май	Учителя, воспитатели, завучи
2	Тематические выставки, папки-передвижки «Портрет будущего первоклассника». «Поступление в школу – важное событие в жизни детей», «Психологическая готовность к школе»	В течение года	Воспитатели

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
3	Консультации для родителей: «Готовность ребёнка к школе»; «Возрастные особенности ребёнка 6-7 лет»; «Что должен знать и уметь первоклассник»; «Чем занять ребёнка дома»; «Уголок школьника»; «Об эмоционально-волевой готовности к обучению в школе»; «Воспитание устойчивого внимания у ребенка»; «Развитие логического мышления у дошкольников»; «Оцените готовность вашего ребенка к обучению в школе»; «Формирование мотивационно готовности будущих первоклассников к школьному обучению». Разработка рекомендаций для родителей «Маршрут выходного дня»; «Приобщение ребёнка в семье к истории и культуре своего народа»	В течение года	Воспитатели, учителя, психолог школы
4	Родительское собрание: «Задачи семьи и детского сада по созданию условий для успешной подготовки к школе»	Октябрь	Воспитатели
5	Презентация для родителей о начальной школе, об образовательных программах школы	Апрель	Учителя НШ
6	Индивидуальные и групповые консультации для родителей «Готов ли ребенок к школе?»	В течение учебного года	Воспитатели
7	Консультации специалистов ДОУ (муз. работника, физ. инструктора, воспитателя ПДО), учителей «Вы спрашиваете – мы отвечаем»	Март	Воспитатели, учителя
8	День открытых дверей для родителей выпускников подготовительных групп детского сада	Апрель	Воспитатели
9	Выпуск памятки, буклетов: «Родителям будущих школьников», «Что должен знать и уметь первоклассник»	В течение учебного года	Воспитатели
10	Стенд «Готовим детей к школе»	В течение учебного года	Воспитатели
11	Размещение рекомендаций для родителей будущих первоклассников на сайте ДОУ	В течение года	Воспитатели, ответственный за ведение сайт
12	Праздник «До свиданья, детский сад»	Май	Воспитатели, муз.работник
13	Акция: Информационная поддержка семьи «Образовательные учреждения – родителям будущих первоклассников»	В течение года	Работа на сайте ДОУ
14	Круглый стол: «Будущий первоклассник – какой он? Портрет первоклассника в системе ФГОС»	Май	Учителя, воспитатели

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
в. Работа с детьми			
1	Экскурсии детей в школу. Знакомство со зданием школы, спортивной площадкой, классами, библиотекой, школьным музеем	Октябрь	Завучи, педагоги школы
2	Посещение праздника «Посвящение первоклассников в ученики»	Ноябрь	Завучи, воспитатели
3	Спортивные соревнования в спортзале школы	Февраль, март	Учителя, физ.инструктор, воспитатели
4	Посещение дошкольниками подготовительных курсов «Школа выходного дня»	Октябрь-май	Куратор ДО школы, учителя
5	Сюжетно-ролевые игры «Школа», «Библиотека», «Семья». Чтение художественной литературы, беседы с детьми о школе (с приглашением учеников, бывших воспитанников д/с)	В течение года	Воспитатели
6	Просмотр театральных спектаклей, концертов с участием учащихся школы	В течение года	Завучи, воспитатели
7	Мониторинг развития предпосылок к учебной деятельности и мотивов учения	Май	Воспитатели, учителя, психологи

Подробные методические рекомендации по реализации данного тематического плана предложены нами в приложении А.

Выводы по 2 главе

В нашей диссертационной работе базой для исследования были выбраны ДО МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска» и МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 20 специалистов со стороны детского сада и начальной школы, две подготовительные группы ДО МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска» из 31 ребенка каждая. В дальнейшем эти группы полным составом поступили на обучение в 1 класс МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска». Исследование проводилось с согласия родителей.

Далее был подобран диагностический инструментарий для проведения исследования, который включал следующие диагностические методики:

– В дошкольном периоде: Методика «Краски» (Р. П. Ефимкина), тест Керна-Йирасика, тест для родителей по оценке уровня подготовленности детей к школе, был проведен опрос для воспитателей о представлении об уровне подготовки детей к школе и анкетирование сотрудников ДОО и начальной школы по вопросам организации преемственности по формированию готовности детей к обучению в школе.

– В период адаптации к школьной жизни: методика Р. Немова «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний», как метод оценки готовности ребенка к школе, проективная методика «Рисунок школы», для родителей первоклассников было предложено заполнить анкету по оценке уровня адаптации к школе, а также педагогами была проведена «Экспертная оценка адаптированности ребенка к школе» по методике О. Л. Соколовой, О. В. Сорокиной, В. И. Чиркова.

– В разработанную и апробированную программу преемственности работы детского сада и начальной школы по формированию готовности детей к обучению в школе вошли все три основных направления преемственности:

- работа с детьми,
- взаимодействие педагогов,
- сотрудничество с родителями.

В программе акцент был сделан на совместное сотрудничество педагогов и воспитанников, установление необходимой эффективной обратной связи с детьми, которая будет повышать их мотивацию к посещению занятий в «Школе выходного дня», а также будет формировать положительное отношение к процессу обучения в школе.

Целью реализации данной программы преемственности является:

- Обеспечить готовность дошкольников к обучению в школе.
- Организовать систему взаимодействия педагогов школы и детского сада через совместное проведение методических мероприятий, работу с детьми и родителями.

- Создать условия для успешной адаптации первоклассников.

Проблема преемственности может быть успешно решена при тесном взаимодействии всех участников образовательного процесса.

Ожидаемые результаты от реализации программы преемственности между детским садом и начальной школой по формированию готовности детей к обучению в школе:

- обеспечение успешности ребенка на начальных этапах обучения;
- снижение процента первоклассников с высоким уровнем дезадаптации к школьному обучению;
- положительная динамика освоения основных общеобразовательных программ каждым ребенком;
- мотивационная готовность детей к обучению в школе;
- создание программы преемственности детского сада и школы как необходимое условие непрерывного образования.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

Рассмотрим более подробно характеристики отобранным во 2 главе методам исследования.

Показатели эмоционального отношения к школьному обучению Методика «Краски» (Р. П. Ефимкина).

Цель: определение эмоционального отношения к школьному обучению.

Результаты эмоционального отношения к школьному обучению контрольной группы испытуемых представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Показатели эмоционального отношения к школьному обучению

№ испытуемого	Звонок	Книга	Класс	Учитель	Физкультура	Тетрадь	Дом. Задание	Перемена	Портфель	Одноклассники	Урок
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	■				■				■		
2			■				■		■		
3				■							
4	■		■		■			■		■	
5					■						
6			■						■	■	
7	■			■		■					
8									■		
9		■			■	■					■
10			■								
11			■				■			■	

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
12	■										
13				■		■			■		
14				■				■			■
15					■					■	
16			■		■		■				
17	■			■							
18						■			■	■	
19		■				■			■		
20		■	■	■	■						
21					■		■			■	
22				■							■
23	■				■						
24			■					■		■	
25						■					
26		■			■				■		
27	■		■								■
28				■			■			■	
29		■							■		■
30			■			■					
31	■				■			■			

Результаты исследования показывают, что большинство дошкольников контрольной группы испытывают положительные эмоции по отношению к школьному обучению в целом. Но есть и те, кто испытывает негативное эмоциональное отношение к обучению в школе.

Результаты эмоционального отношения к школьному обучению экспериментальной группы испытуемых представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели эмоционального отношения к школьному обучению

№ испытуемого	Звонок	Книга	Класс	Учитель	Физкультура	Тетрадь	Дом. задание	Перемена	Портфель	Одноклассники	Урок
1	■			■		■					
2					■			■			■
3			■				■				
4	■			■	■			■	■		
5		■				■					
6					■				■		
7		■							■		
8				■		■		■			
9		■	■						■		
10				■	■					■	
11			■	■				■			■
12						■			■		■
13	■		■							■	
14					■			■			
15			■							■	
16						■				■	
17	■			■	■						■
18		■				■			■	■	
19		■	■				■				■
20				■							
21		■				■				■	
22	■								■		■
23		■		■				■			
24			■	■					■	■	

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
25					■			■			
26			■			■				■	■
27				■			■	■			
28		■			■				■		
29						■		■			
30		■			■			■		■	
31		■					■				■

Результаты исследования показывают, что 71 % дошкольников экспериментальной группы испытывают положительные эмоции по отношению к школьному обучению в целом. 29 % респондентов имеет негативное отношение к обучению.

На представленных рисунках 4 и 5, мы можем наглядно увидеть результаты исследования эмоционального отношения будущих первоклассников к школьному обучению.

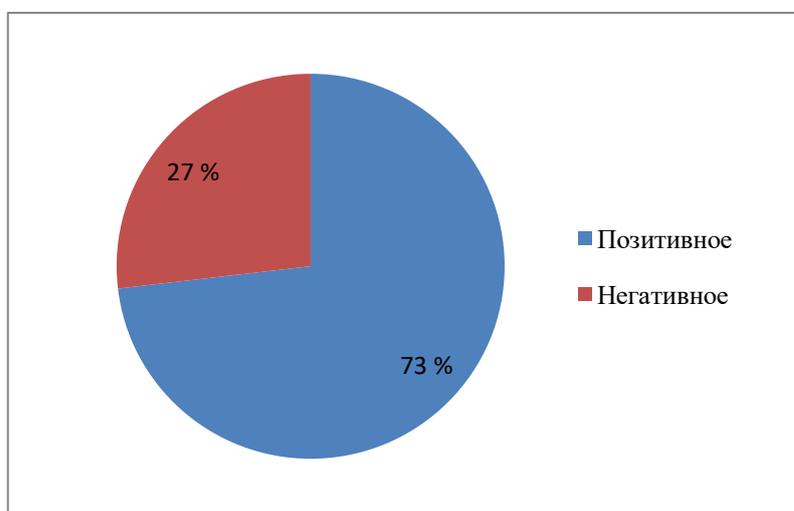


Рисунок 4 – Результаты исследования эмоционального отношения к школьному обучению контрольной группы

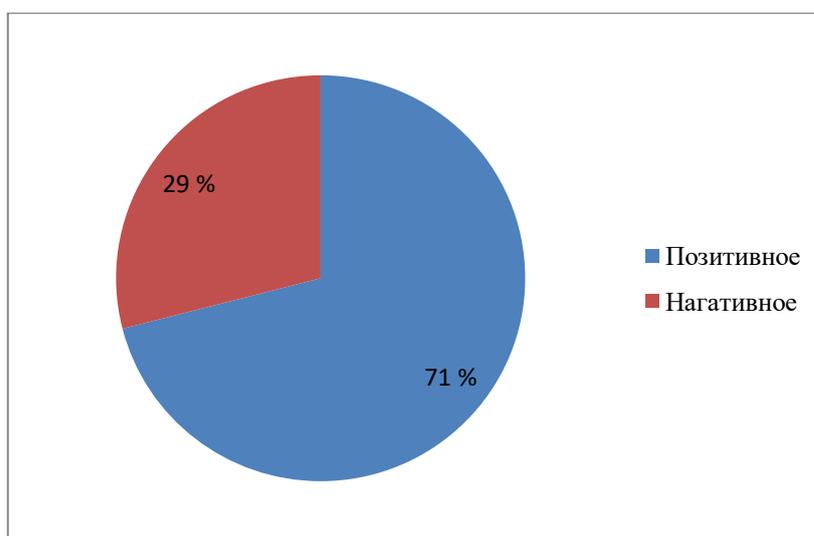


Рисунок – 5 Результаты исследования эмоционального отношения к школьному обучению экспериментальной группы

Сравнив экспериментальную и контрольную группы, мы можем сделать следующий вывод. У экспериментальной группы 27 % испытуемых испытывают, по отношению к школе, негативные эмоции, в контрольной группе 29 % испытуемых так же испытывают негативные эмоции. Данные у обеих групп не значительно отличаются друг от друга, что указывает на то, что в основном, большинство дошкольников обеих групп испытывают позитивные эмоции по отношению к школьному обучению в целом.

Мы определили показатели уровня интеллектуальной готовности дошкольников. С этой целью мы использовали тест Керна-Йирасика.

Результаты уровня интеллектуальной готовности к школьному обучению экспериментальной и контрольной группы испытуемых представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Показатели уровня интеллектуальной готовности дошкольников

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Экспериментальная группа	0	0	9	29	22	71
Контрольная группа	3	10	16	51	12	39

На представленных рисунках 6 и 7, мы можем наглядно увидеть результаты исследования интеллектуальной готовности будущих первоклассников к школьному обучению.

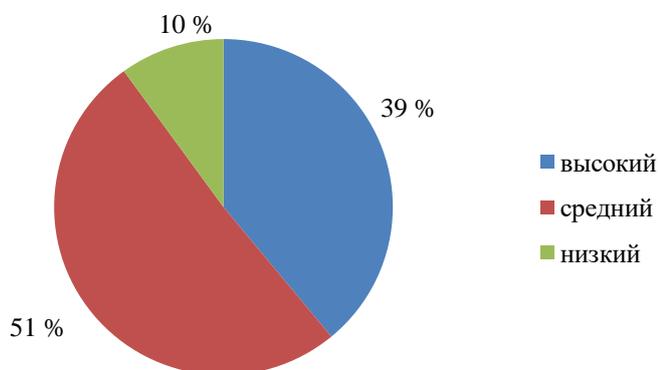


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня интеллектуальной готовности дошкольников контрольной группы

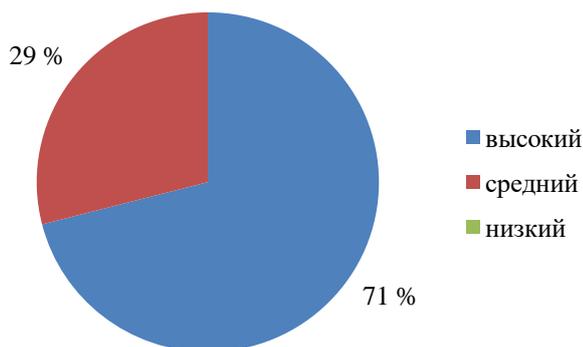


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня интеллектуальной готовности дошкольников экспериментальной группы

Сравнив экспериментальную и контрольную группы, мы можем сделать следующий вывод. У 71 % испытуемых экспериментальной группы высокий уровень интеллектуальной готовности к школе, тогда как, в контрольной группе только 39 % испытуемых с таким же показателем. Со средним уровнем готовности, в экспериментальной группе 29 %, а в контрольной 51 %. Что касается низкого уровня интеллектуальной готовности дошкольников к обучению в школе, то в контрольной группе показатель данного уровня равен 10 %, в экспериментальной же группе, испытуемые, с таким показателем, вовсе отсутствуют.

Тест для родителей по оценке уровня готовности ребёнка к школе

С помощью этого теста родители могут достаточно объективно оценить подготовленность ребенка к школе.

Результаты оценки родителей, уровня готовности ребёнка к школьному обучению экспериментальной и контрольной групп испытуемых, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Оценка родителей уровня готовности ребёнка к школе

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Экспериментальная группа	0	0	9	29	22	71
Контрольная группа	0	0	15	49	16	51

На представленных рисунках 8 и 9, мы можем наглядно увидеть результаты оценки родителей, уровня готовности ребёнка к школьному обучению.

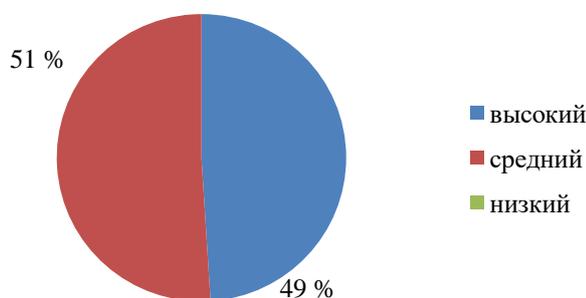


Рисунок 8 – Результаты оценки родителей уровня готовности к школе детей контрольной группы

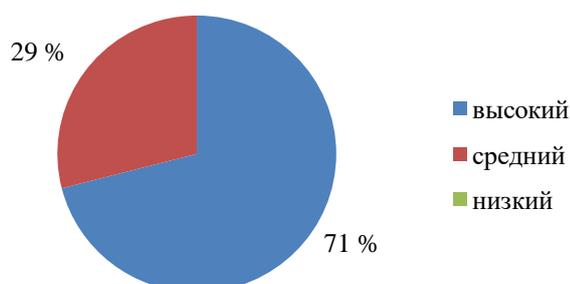


Рисунок 9 – Результаты оценки родителей уровня готовности к школе детей экспериментальной группы

Сравнив экспериментальную и контрольную группы, мы можем сделать следующий вывод. Большинство испытуемых экспериментальной группы 71 % считают уровень готовности своего ребенка к школе высоким, и лишь 29 % средним. У испытуемых контрольной группы показатели разделились практически пополам. Из 100 % испытуемых, 51 % считают, что уровень готовности их ребенка средний, а остальные 49 % считают, что высокий. Показатели высокого уровня готовности экспериментальной группы выше, чем у контрольной группы испытуемых.

Оценка дошкольным педагогом предполагаемого уровня адаптации

В ходе исследования дошкольные педагоги давали свою оценку предполагаемого уровня адаптации к школе своих воспитанников. Из трёх предложенных уровней они выбирали один, по их мнению, наиболее подходящий для дошкольника.

Результаты оценки дошкольным педагогом, уровня адаптации к школьному обучению экспериментальной и контрольной группы испытуемых, представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Оценка дошкольным педагогом предполагаемого уровня адаптации

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Экспериментальная группа	0	0	5	16	26	84
Контрольная группа	0	0	6	19	25	81

На представленных рисунках 10 и 11, мы можем наглядно увидеть результаты оценки дошкольным педагогом предполагаемого уровня адаптации будущих первоклассников.

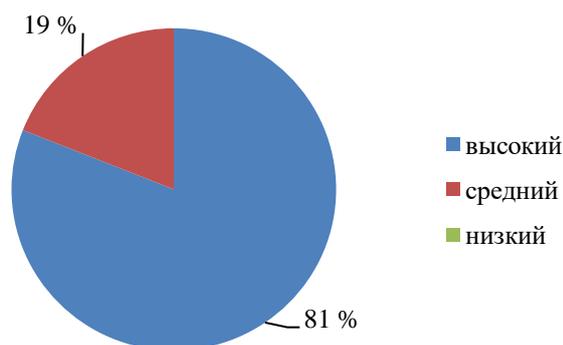


Рисунок 10 – Результаты оценки дошкольным педагогом предполагаемого уровня адаптации к школе детей контрольной группы

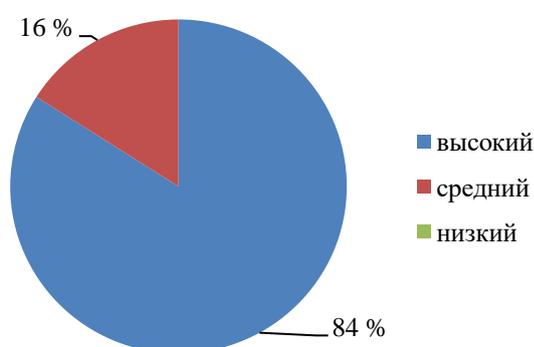


Рисунок 11 – Результаты оценки дошкольным педагогом предполагаемого уровня адаптации к школе детей экспериментальной группы

Сравнив экспериментальную и контрольную группы, мы можем сделать следующий вывод. В экспериментальной группе и в контрольной группе, по оценке дошкольным педагогом, у большинства будущих первоклассников будет наблюдаться высокий уровень адаптации, и лишь у 16 % испытуемых в экспериментальной группе и 19 % в контрольной, предположительно, будет наблюдаться средний уровень адаптации.

Анкетирование педагогов детского сада и начальной школы

Основной целью данного анкетирования стало определение уровня удовлетворенности ведущейся работой в организации преемственности в работе детского сада и начальной школы среди сотрудников образовательных организаций.

Результаты, полученные по итогам проведения анкетирования и тестирования, представлены в таблице 11. Для начала определим, какие организационные формы преемственности существуют в работе детского сада и начальной школы по формированию готовности детей к обучению в школе, основываясь на результаты анализа документации образовательных организаций.

Определим результаты анкетирования специалистов в направлении степени удовлетворенности сложившейся практикой обеспечения преемственности между детским садом и начальной школой по формированию готовности детей к обучению в школе. В исследовании приняло участие 20 специалистов, среди которых 10 были со стороны детского сада, 10 были со стороны начальной школы. Охарактеризуем показатели стажа участников анкетирования (рисунок 9).

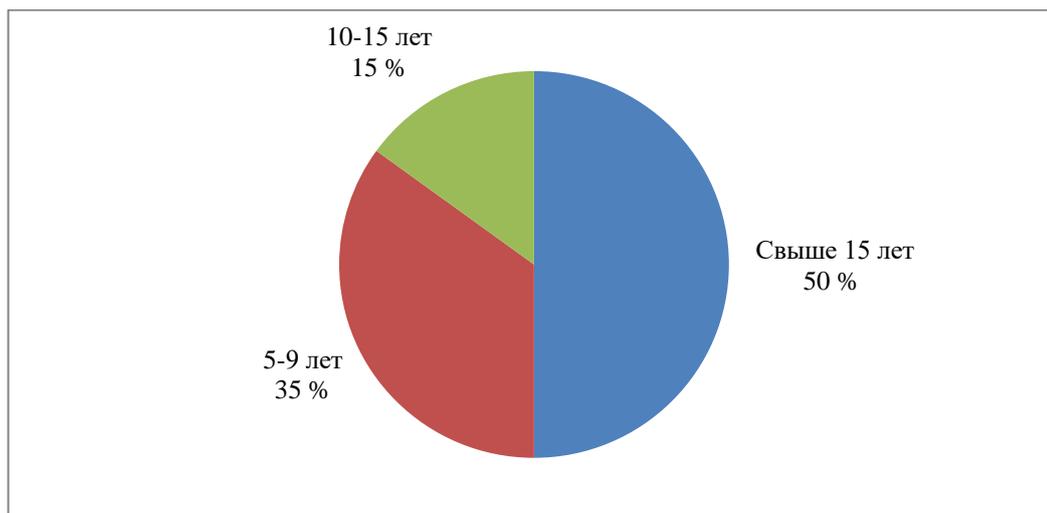


Рисунок 12 – Стаж участников анкетирования среди специалистов, в %

Из представленного выше рисунка видно, что большую часть респондентов составили специалисты со стажем свыше 15 лет работы, как в детском саду, так и в начальной школе. Помимо этого, второй по степени выраженности стала подгруппа респондентов из числа молодых специалистов. Также принимали участие специалисты с умеренным стажем в профессии.

Результаты по итогам проведенного анкетирования представлены в средних значениях (рисунок 13).

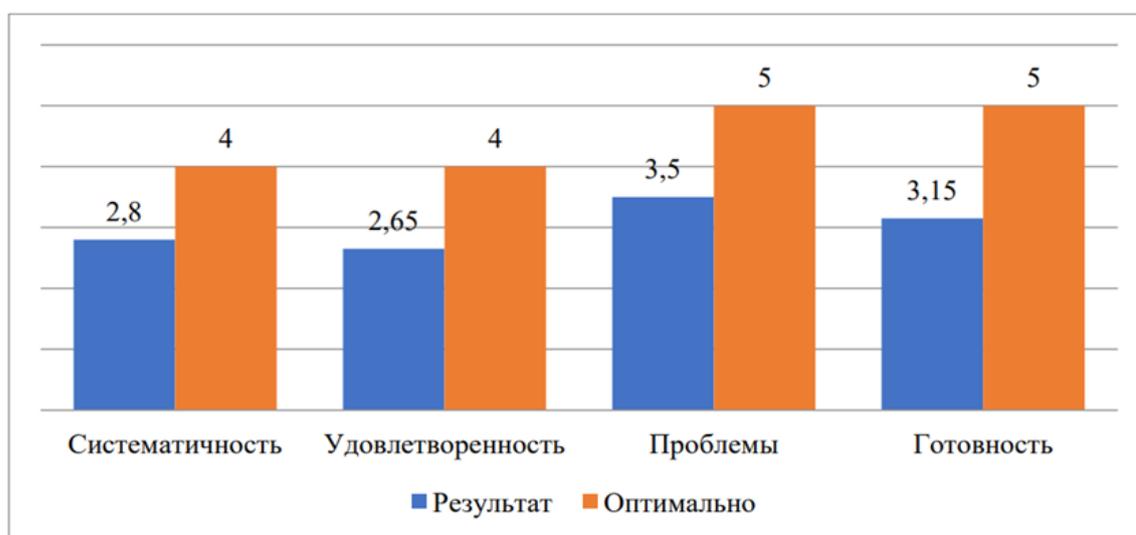


Рисунок 13 – Показатели успешности преемственности в работе детского сада и начальной школы по формированию готовности детей к обучению в школе по результатам анкетирования (средние значения)

Из представленного выше рисунка видно, что полученные результаты в соответствии с большинством критериев не достигают оптимального показателя, следовательно, на практике существуют проблемы в организации преемственности. Наиболее высокие показатели были характерны для отсутствия проблем, а также для определения готовности педагогов: в целом, как таковых, серьезных проблем, которые мешали бы установлению оптимальной преемственности в работе детского сада и начальной школы по формированию готовности детей к обучению в школе, нет. Специалисты отмечали следующие: недостаток временных ресурсов (45 %), недостаток материальной мотивации (37 %), однако такие серьезные проблемы как отсутствие диалога с руководством, родителями, либо коллегами были неактуальны для ответов специалистов. Помимо этого, большинство сотрудников выразили готовность к получению большей информации в отношении путей усовершенствования преемственности в работе.

Наименее высокие показатели были характерны для шкал систематичности проводимой работы и удовлетворенности результатами. Большинство специалистов (74 %) отметило, что в организации преемственности случаются паузы, работа ведется недостаточно

систематично. Помимо этого, педагоги выразили также потребность в методической поддержке, отметили, что существующая преемственность недостаточно эффективна для достижения поставленных целей поставленных целей по формированию высокого уровня готовности детей к обучению в школе. Все это указывает на наличие недостаточно эффективной работы, которая ведется в организациях в отношении установления преемственности, определим обнаруженные уровни.

Таблица 11 – Уровни успешности работы по установлению преемственности между детским садом и начальной школой по формированию готовности детей к обучению в школе

Уровень	Процентный показатель	Количественный показатель
Высокий уровень	25 %	5 респондентов
Средний уровень	60 %	12 респондентов
Низкий уровень	15 %	3 респондента

Представим полученные результаты в виде рисунка 14.

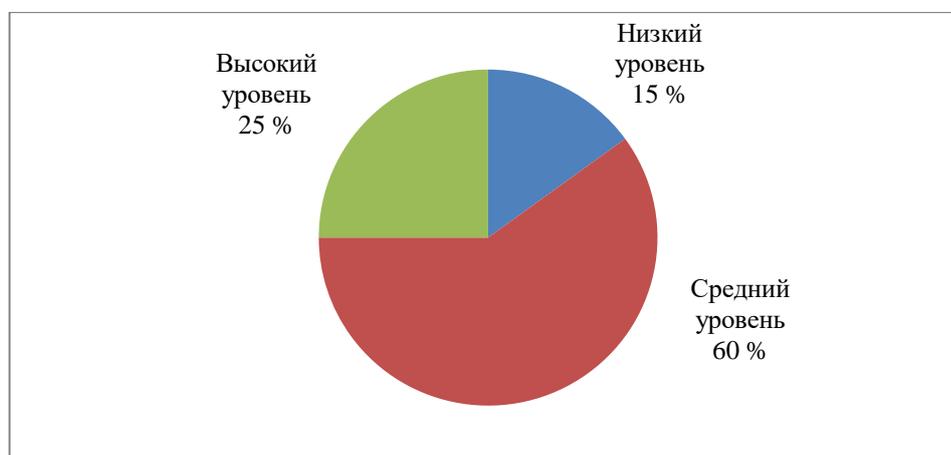


Рисунок 11 – Уровни оценки преемственности в работе детского сада и начальной школы по формированию готовности детей к обучению в школе по мнению специалистов, в %

Из представленного выше рисунка видно, что большая часть испытуемых оценила существующую практику организации преемственности на среднем уровне. Также были обнаружены специалисты, высоко оценившие существующую работу, были

обнаружены и низкие оценки. Полученные результаты позволяют говорить о существующих проблемах в обеспечении преемственности в работе детского сада и начальной школы по формированию готовности детей к обучению в школе.

3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

Эмоциональное отношение к школе. Проективная методика «Рисунок школы»

Цель: определение отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности.

Результаты эмоционального отношения к школьному обучению экспериментальной и контрольной групп испытуемых представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Эмоциональное отношение к школьному обучению

	Позитивное отношение		Негативное отношение	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Экспериментальная группа	21	68	10	32
Контрольная группа	5	16	26	84

На представленных рисунках 15 и 16 мы можем наглядно увидеть результаты исследования эмоционального отношения первоклассников к школьному обучению.

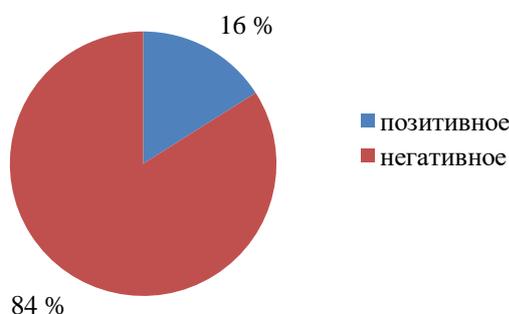


Рисунок 15 – Результаты исследования эмоционального отношения к школьному обучению первоклассников контрольной группы

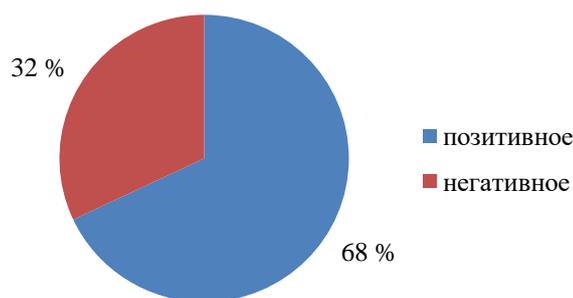


Рисунок 16 – Результаты исследования эмоционального отношения к школьному обучению первоклассников экспериментальной группы

Сравнив экспериментальную и контрольную группы, мы можем сделать следующий вывод. В экспериментальной группе, позитивные эмоции к обучению в школе имеют 68 % испытуемых. Тогда как в контрольной группе, всего лишь 16 %. Негативные эмоции, в экспериментальной группе, испытывают 32 %, а в контрольной 84 %. Данный показатель, больше чем 50 %, то есть большинство испытуемых контрольной группы мало что привлекает в школьном обучении. Им сложно дается обучение и школьный распорядок. У детей есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для них ситуации. Необходимо расширить круг их знаний и представлений о школьно-учебной деятельности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревог может быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей.

Определение интеллектуальной готовности к обучению в школе было проведено по методике Р. Немова «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний», как метод оценки готовности ребенка к школе.

Общая ориентация детей, только поступающих в школу, в окружающем мире и оценка запаса имеющихся у них бытовых знаний производится по ответам на вопросы, представленных в методике.

Результаты диагностики интеллектуальной готовности к школьному обучению экспериментальной и контрольной группы испытуемых представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Диагностика интеллектуальной готовности к обучению в школе

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Экспериментальная группа	0	0	6	18	25	82
Контрольная группа	2	6	26	84	3	10

Результаты исследования показывают, что большинство испытуемых справились с представленными в методике заданиями. Лишь не большая часть ребят не знали номер дома, название улицы.

На представленных рисунках 17 и 18 наглядно видны результаты исследования интеллектуальной готовности первоклассников к школьному обучению.

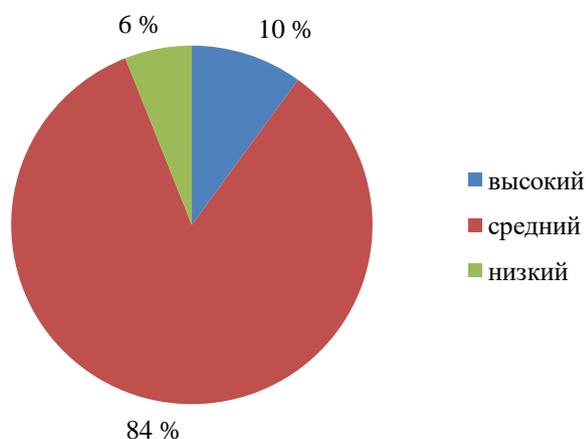


Рисунок 17 – Результаты диагностики интеллектуальной готовности к обучению первоклассников контрольной группы

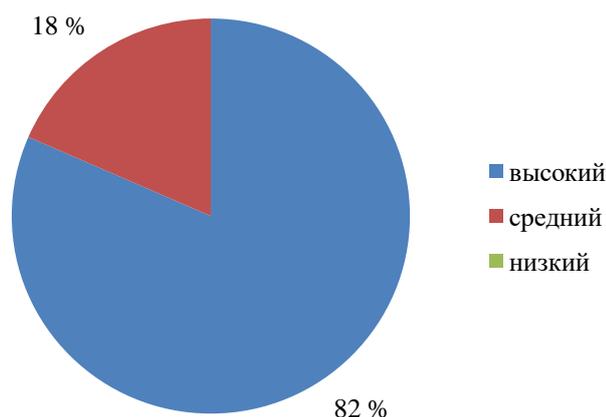


Рисунок 18 – Результаты диагностики интеллектуальной готовности к обучению первоклассников экспериментальной группы

Сравнив полученные результаты, мы можем сделать следующий вывод. В экспериментальной группе 82 % испытуемых имеют высокий уровень интеллектуальной готовности к дальнейшему обучению в первом классе. В контрольной группе такой же уровень имеет лишь 10 % испытуемых. Средний уровень готовности в экспериментальной группе наблюдается у 18 % испытуемых. В контрольной группе 84 %. Так же в контрольной группе 6 % испытуемых имеют низкий уровень интеллектуальной готовности. Это те первоклассники, которые не справились больше чем с половиной предложенных вопросов.

Анкета для родителей первоклассников позволяет выявить уровень адаптации первоклассников.

Результаты оценки родителей, уровня адаптации ребёнка к школьному обучению экспериментальной и контрольной группы испытуемых, представлены в таблице 14.

Таблице 14 – Оценка родителей уровня адаптации ребёнка к школе

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Экспериментальная группа	0	0	7	23	24	77
Контрольная группа	0	0	27	87	4	13

На рисунках 19 и 20 представлены результаты оценки родителей, уровня адаптации первоклассников.

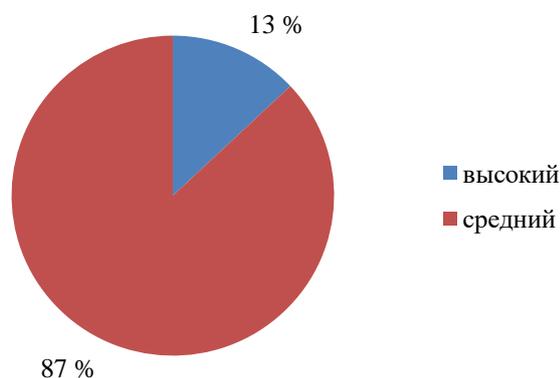


Рисунок 19 – Результаты оценки родителями уровня адаптации первоклассников контрольной группы

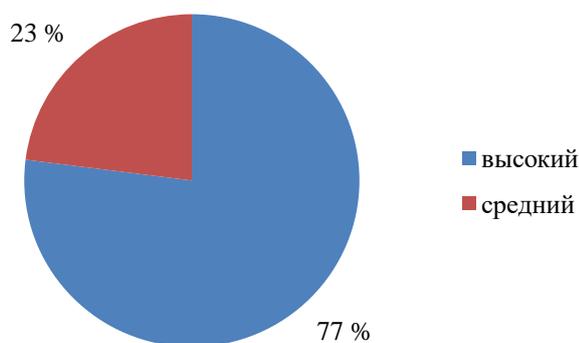


Рисунок 20 – Результаты оценки родителями уровня адаптации первоклассников экспериментальной группы

По результатам исследования двух групп испытуемых контрольной, и экспериментальной можно сделать следующий вывод, что в экспериментальной группе у 77 % испытуемых наблюдается высокий уровень адаптации. В контрольной группе такой уровень наблюдается у 13 % испытуемых, у остальных средний.

Определение педагогом уровня адаптации первоклассников было проведено по методике «Экспертная оценка адаптации ребенка к школе» (В. И. Чирков, О. Л. Соколова, О. В. Сорокина)

Результаты оценки педагогов, уровня адаптации первоклассников экспериментальной и контрольной группы испытуемых, представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Оценка педагогом уровня адаптации первоклассников

	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Экспериментальная группа	1	3	7	23	23	74
Контрольная группа	4	13	13	42	14	45

На рисунках 21 и 22 наглядно представлены результаты оценки педагогов, уровня адаптации первоклассников.

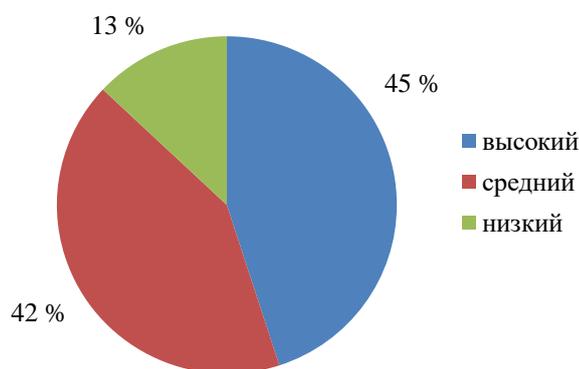


Рисунок 21 – Результаты оценки педагогом уровня адаптации первоклассников контрольной группы

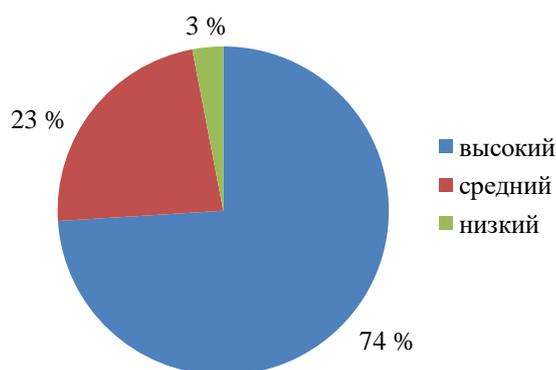


Рисунок 22 – Результаты оценки педагогом уровня адаптации первоклассников экспериментальной группы

Сравнив полученные данные у двух групп, можно сделать следующий вывод. В экспериментальной группе высокий уровень адаптации у 74 % испытуемых, тогда как в контрольной группе результат

составил всего 45 %, что на много ниже по сравнению с экспериментальной группой. Средний уровень в экспериментальной группе у 23 % испытуемых, а в контрольной 42 %, что больше чем в половину превышает уровень экспериментальной группы. В обеих группах есть и дети с низкой адаптацией (дезадаптацией). В экспериментальной группе это лишь один человек, что составляет 3 % от всех испытуемых. А вот в контрольной группе процент намного выше. С низким уровнем адаптации в контрольной группе 13 % первоклассников.

Выводы по 3 главе

Диагностика адаптации и готовности к обучению в школе у первоклассников на контрольном этапе экспериментальной работы исследования проводилась по тем же критериям, которые проводились у них в дошкольном возрасте:

- эмоциональное отношение к школе,
- уровень интеллектуальной готовности,
- оценка родителей уровня готовности ребёнка к школе,
- оценка дошкольным педагогом предполагаемого уровня адаптации.

Проанализировав результаты диагностики эмоционального отношения к школе первоклассников контрольной и экспериментальной групп, мы сделали вывод, что уровень готовности к обучению в школе и адаптации в 1 классе в экспериментальной группе выше, чем в контрольной более чем на 25 %.

Таким образом, количественные данные опытно-экспериментальной работы подтверждают, что разработанная нами программа преемственности в работе детского сада и начальной школы в процессе апробации имеет положительный эффект и обеспечивает:

- более плавный и менее безболезненный переход от дошкольного к школьному детству;

- взаимосвязь и координацию педагогических усилий и воздействий педагогов дошкольных учреждений и учителей начальных классов;
- развитие творческого потенциала и способностей детей;
- сокращение сроков адаптации выпускников дошкольных учреждений к условиям обучения в начальной школе.

В процессе опытно-экспериментальной работы была проведена диагностика осуществления преемственности в детском саду и начальной школе. Исследование выявило недостаточно высокий уровень ее осуществления. В ходе исследования была определена эффективность различных форм и методов осуществления преемственности. К наиболее эффективным формам были отнесены: открытые воспитательные и дидактические мероприятия и их анализ, индивидуальные консультации учителей начальных классов и педагогов детского сада, взаимопосещение занятий и мероприятий, совместные семинары.

На основе разработанной программы преемственности и результатов диагностики определены наиболее значимые компоненты формирования готовности выпускников детского сада: сохранение и укрепление здоровья детей; психологическая подготовка; формирование знаний; развитие общекультурных умений и навыков.

Формирующий эксперимент был направлен на апробацию и реализацию разработанной программы, ее дальнейшую конкретизацию, доведение до уровня практического использования. В процессе опытно-экспериментальной работы по программе преемственности детского сада и начальной школы по формированию готовности детей к обучению позволило создать единое образовательное пространство в ДООУ и начальной школе.

Все поставленные задачи экспериментальной работы реализовывались при использовании технологии осуществления преемственности образовательного процесса в ДООУ и начальной школе.

Таким образом, количественные данные опытно-экспериментальной работы подтверждают, что разработанная нами программа преемственности, план совместных мероприятий, комплекс организационно-методических мероприятий, технология осуществления преемственности в детском саду и начальной школе обеспечивают непрерывное развитие ребенка дошкольного и младшего школьного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Единство федерального культурного и образовательного пространства является одним из основных принципов государственной политики в области образования, который провозглашен и реализуется в Федеральной программе развития образования.

Под преемственностью в работе ДОУ и школы следует понимать организованный процесс созданий условий по оптимальной подготовке выпускника детского сада к дальнейшему успешному обучению в начальной школе.

Принцип обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования способствует безболезненной адаптации ребенка к обучению в школе. Он реализует положение Закона «Об образовании в РФ» о том, что образовательные программы разных уровней должны быть преемственны. Обеспечивается за счет отбора содержания, адекватного базисным направлениям развития ребенка (умственного, социально-эмоционального, художественно-эстетического и др.), а также нацеленности педагогических технологий на развитие познавательной активности, творческих способностей, коммуникативности и других личностных качеств, соответствующих целям дошкольного образования и основаниям преемственности со следующей ступенью образования.

Важным направлением обеспечения преемственности в работе детского сада и начальной школы является формирование готовности детей к обучению в школе и непрерывности в организации образовательной, воспитательной, учебно-методической работе.

Исследование реального состояния проблемы в теории и практике показало, что имеется противоречие между объективной необходимостью и реальным уровнем преемственности образования в ДОУ и начальной школе. Проведенный анализ реализации преемственности дошкольного и начального общего образования показал, что необходим поиск

современных подходов, продуктивных путей и средств ее осуществления, отвечающих социальному заказу общества и государства.

В условиях введения ФГОС ДО и ФГОС НОО существует три общепризнанные формы осуществления преемственности в сотрудничестве образовательных организаций: работа с детьми, взаимодействие педагогов и сотрудничество с родителями. Все они были реализованы в разработанной и апробированной программе преемственности между детским садом и начальной школой по формированию готовности детей к обучению.

Анализ опыта работ других образовательных учреждений по вопросу организации преемственности дошкольного и начального общего образования показал, что такое постоянное и системное сотрудничество всех участников образовательного процесса будет основой для успешной адаптации первоклассников.

Изучение теоретических и методологических основ проблемы, уточнение сути ее понятия, изучение предыдущего опыта работы в этом направлении послужило основой для создания программы преемственности образования детей в детском саду и начальной школе.

В процессе констатирующего эксперимента была реализована программа преемственности образования детей в ДОУ и начальной школе. На начальном этапе проанализированы законодательные и нормативные документы, программы дошкольного и начального общего образования, учебные планы, определены возможные результаты и пути развития: ребенка в ДОУ и начальной школе.

Целью реализации данной программы преемственности является:

- обеспечить готовность дошкольников к обучению в школе,
- организовать систему взаимодействия педагогов школы и детского сада через совместное проведение методических мероприятий, работу с детьми и родителями,
- создать условия для успешной адаптации первоклассников.

Ожидаемые результаты от реализации программы преемственности между детским садом и начальной школой по формированию готовности детей к обучению в школе:

- обеспечение успешности ребенка на начальных этапах обучения;
- снижение процента первоклассников с высоким уровнем дезадаптации к школьному обучению;
- положительная динамика освоения основных общеобразовательных программ каждым ребенком;
- общая положительная динамика психического и физического здоровья детей;
- мотивационная готовность детей к обучению в школе;
- создание программы преемственности детского сада и школы как необходимое условие непрерывного образования.

В нашей диссертационной работе базой для исследования были выбраны ДО МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска» и МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 20 специалистов со стороны детского сада и начальной школы, две подготовительные группы ДО МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска» из 31 ребенка каждая. В дальнейшем эти группы полным составом поступили на обучение в 1 класс МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска». Исследование проводилось с согласия родителей.

На основе разработанных критериев, показателей, уровней организационно-дидактического компонента произведена корректировка образования детей дошкольного и младшего школьного возраста, произведен перенос в образовательную среду начальной школы ряда форм, методов технологий обучения и воспитания детей.

На протяжении всей опытно-экспериментальной работы мы провели 2 комплексных среза – в период пребывания детей в ДОУ и в начале первого класса. Диагностика адаптации и готовности к обучению в школе у первоклассников на контрольном этапе экспериментальной работы

исследования проводилась по тем же критериям, которые проводились у них в дошкольном возрасте:

- эмоциональное отношение к школе,
- уровень интеллектуальной готовности,
- оценка родителей уровня готовности ребёнка к школе,
- оценка дошкольным педагогом предполагаемого уровня адаптации.

Проанализировав результаты диагностики эмоционального отношения к школе первоклассников контрольной и экспериментальной групп. Мы сделали вывод, что уровень готовности к обучению в школе и адаптации в 1 классе в экспериментальной группе выше, чем в контрольной более чем на 25 %.

Таким образом, количественные данные опытно-экспериментальной работы подтверждают, что разработанная нами программа преемственности в работе детского сада и начальной школы в процессе апробации имеет положительный эффект и обеспечивает:

- более плавный и менее безболезненный переход от дошкольного к школьному детству;
- взаимосвязь и координацию педагогических усилий и воздействий педагогов дошкольных учреждений и учителей начальных классов;
- развитие творческого потенциала и способностей детей;
- сокращение сроков адаптации выпускников дошкольных учреждений к условиям обучения в начальной школе.

Теоретическое исследование проблемы преемственности образования детей в ДОУ и начальной школе, результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили корректность выдвинутой гипотезы и позволили сделать следующие выводы:

1. Выполненное исследование носит теоретико-практический характер и направлено на решение одной из наиболее актуальных проблем

современной системы образования – преемственности образования в дошкольном образовательном учреждении и начальной школе.

2. Проведенный теоретический анализ проблемы, результаты опытно-экспериментальной работы показывают, что осуществление преемственности в образовательном процессе содержит 3 взаимосвязанных компонента:

- моделирование, предполагающее разработку механизма взаимодействия ДООУ и начальной школы, а также функциональные связи и взаимоотношения, определение внутреннего содержания процесса функционирования преемственности образования в ДООУ и начальной школы как единого целого;

- проектирование, включающее более детальную разработку, конкретизацию программы, подготовку ее к практической реализации;

- конструирование, предусматривающее дальнейшую детализацию созданной программы преемственности, приближающую ее к использованию в конкретных условиях реальными участниками воспитательно-образовательных отношений.

3. Качество преемственности образовательного процесса в ДООУ и начальной школе возрастает при определении и реализации педагогических условий, к которым мы относим:

- создание единого образовательного пространства в ДООУ и начальной школе;

- реализацию общих дидактических и индивидуально-ориентированных требований к осуществлению преемственности;

- проведение диагностики развития и образования детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

4. Основу для успешного осуществления преемственности в ДООУ и начальной школе создают направления в образовательном процессе:

- сохранение и укрепление здоровья детей;

- психологическая подготовка к обучению в школе;

- интеллектуальное развитие;
- развитие общекультурных умений и навыков.

5. Осуществление преемственности в ДОО и начальной школе представляет целостный процесс, условно подразделяемый на ряд этапов:

- первый – формирование готовности детей в детском саду к обучению в начальной школе;
- второй – адаптация их к условиям обучения в начальной школе;
- третий – развитие учащихся в начальной школе на основе элементов формирования готовности и педагогических технологий дошкольного образовательного учреждения.

Таким образом, результаты исследования дают основание сделать вывод, что выдвинутая гипотеза получила экспериментальное доказательство, а поставленные в исследовании задачи решены.

Вместе с тем, разработанная нами программа преемственности по формированию готовности детей к обучению в школе, выявленные педагогические условия, реализованная технология осуществления преемственности открывают возможности для продолжения исследований в рассматриваемой проблемной области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Актуальные проблемы преемственности дошкольного и начального образования: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 22-23 ноября 2018 г. [Текст] / отв. ред. О. В. Власкова – Арзамас : Арзамасский фил. ННГУ, 2019. – С. 75-79.
2. Амонашвили, Ш. А. Воспитательная и образовательная функции оценки учения школьников [Текст] / Ш. А. Амонашвили. – Москва : Просвещение, 1984. – 296 с.
3. Арапова, Н. О. О преемственности в работе дошкольных образовательных учреждений и школ [Текст] / Н. О. Арапова // Дошкольное воспитание. – 1994. – № 1. – С. 5-11.
4. Бабанский, Ю. К. К вопросу о сущности учебно-воспитательного процесса как целостного явления [Текст] / Ю. К. Бабанский // О совершенствовании учебно-воспитательного процесса в средней школе. – Ростов-на-Дону : ГПИ, 1974. – С. 3-14.
5. Безруких, М. М. Знаете ли вы своего ученика? [Текст] / М. М. Безруких, С. П. Ефимова. – Москва : Просвещение, 2016. – 176 с.
6. Богданова, Т. Г. Диагностика познавательной сферы ребенка.[Текст] / Т. Г. Богданова, Т. В. Корнилова. – Москва : Роспедагентство, 1994. – 84 с.
7. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 464 с.
8. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – Санкт-Петербург : «Норинт», 1998. – 1536 с.
9. Большой энциклопедический словарь [Текст] / 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : «Большая Российская энциклопедия» ; Санкт-Петербург : «Норинт», 1997. – 1456 с. : ил.

10. Бугрименко, Е. А. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов [Текст] / Е. А. Бугрименко, А. Л. Венгер и др. / под ред. В. В. Слободчикова. – Томск : «Пеленг», 1992. – 92 с.

11. Венгер, Г. А. Схема индивидуального обследования детей младшего школьного возраста. Для школьных психологов [Текст] / Г. А. Венгер, Г. А. Цукерман / под ред. П. Г. Нежнова. – Томск : «Пеленг», 1993. – 69 с.

12. Вессель, Н. Х. Очерки об общем образовании и системе народного образования в России [Текст] / Н. Х. Вессель. – Москва : Учпедгиз, 1959. – 318 с.

13. Виноградова, Н. А. Дошкольная педагогика [Текст] : учебник для академического бакалавриата / Н. А. Виноградова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2016. – 411 с.

14. Виноградова, Н. Ф. Современные подходы к реализации преемственности между дошкольным и начальным звеньями систем образования [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Начальная школа. – 2000. – № 1. – С. 14-17.

15. Хрипкова А. Г. Влияние раннего дошкольного и интенсивного школьного обучения на состояние здоровья учащихся [Текст] / под. ред. А. Г. Хрипковой. – Москва : МИРОС. – 1999. – 488 с.

16. Волосникова, Т. В. Обеспечение преемственности физкультурно-оздоровительной работы дошкольного учреждения и школы с целью сохранения здоровья детей [Текст] / Т. В. Волосникова // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2010. – № 12. – С. 27-32.

17. Воронцов, А. Б. Практика развивающего обучения по системе Д. Б. Эльконина-В. В. Давыдова [Текст] / А. Б. Воронцов. – Москва : ЦПРО «Развитие личности», 1998. – 360 с.

18. Выготский, Л. С. Проблема возраста. Собрание сочинений в 6-ти томах [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1982. – 339 с.

19. Ганелин, Ш. И. Дидактический принцип сознательности [Текст] / Ш. И. Ганелин. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 224 с.

20. Глебова, Г. Ф. Преемственность дошкольного, начального и среднего (полного) образования: проблемы и опыт проектирования [Текст] / Г. Ф. Глебова // Непрерывное образование: XXI век. – 2019. – № 2. – С. 1-14.

21. Гончарова, И. И. Преемственность в формировании учебных умений у старших дошкольников и первоклассников : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.08 / Гончарова Ирина Ивановна ; МПГУ. – Москва, 1988. – 16 с.

22. Гросул, Н. В. О современных программах по воспитанию, обучению и развитию детей дошкольного возраста [Текст] / Н. В. Гросул // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2009. – № 2. – С. 18-19.

23. Гуткин, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н. И. Гуткин. – 4-е изд., перераб. и дополн. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 208 с.

24. Дмитриева, С. Н. Реализация принципа преемственности в условиях учебно-воспитательного комплекса «Детский сад – школа» [Текст] : монография / С. Н. Дмитриева. – Киров : АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании», 2017. – 346 с.

25. Должикова, Р. А. Реализация преемственности при обучении и воспитании детей в ДОУ и начальной школе [Текст] / Р. А. Должикова, Г. М. Федосимов, Н. Н. Кулинич, И. П. Ищенко ; под ред. Р. А. Должиковой. – Москва : Школьная пресса, 2008. – 128 с.

26. Жукова, О. Г. Система работы дошкольных образовательных учреждений и начальной школы по обеспечению преемственности в развитии практических умений и творческих способностей детей [Текст] /

О. Г. Жукова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2013. – № 18. – С. 68-86.

27. Запорожец, А. В. Подготовка детей к школе [Текст] / А. В. Запорожец // Основы дошкольной педагогики ; под ред. А. В. Запорожца, Т. А. Марковой. – Москва, 1980. – С. 250-257.

28. Иирасек, Я. Диагностика школьной зрелости. Диагностика психического развития [Текст] / Я. Иирасек. – Прага : Авиценум, 1978. – 64 с.

29. Каптерев, П. Ф. Педагогическая психология [Текст] / П. Ф. Каптерев // Приложение к журналу «Народная школа». – Санкт-Петербург, 1876. – 372 с.

30. Качимская, А. Ю. Психологическое сопровождение преемственности развития детей на этапе «детский сад – начальная школа» [Текст] / А. Ю. Качимская // Сибирский психологический журнал. – 2005. – № 5. – С. 128-133.

31. Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) : утверждена Федеральным координационным советом по общему образованию Министерства образования РФ 17.06.2003 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://refdb.ru/look/2588604.html> – Загл. с экрана.

32. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Я. А. Коменский. – Москва : Педагогика, 1982. – 656 с.

33. Леушина, А. М. Задачи детского сада в свете требований современной начальной школы [Текст] / А. М. Леушина // Дошкольное воспитание. – 1972.– № 4. – С. 47-52.

34. Лурье, С. Б. Роль морфологических и психологических особенностей первоклассников в адаптации к системному обучению [Текст] / С. Б. Лурье // Мир психологии. – 2002. – № 1. – С. 127-134.

35. Мануйлова, В. В. Предшкольное образование детей с ограниченными возможностями здоровья как условие обеспечения

преемственности ФГОС дошкольного и начального общего образования [Текст] / В. В. Мануйлова. – Москва : Парадигма, 2019. – 134 с.

36. Овчарова, Р. В. Справочная книга школьного психолога [Текст] / Р. В. Овчарова. – Москва : Просвещение, 1993. – 256 с.

37. Организация и реализация преемственности дошкольного и начального общего образования [Текст] : сборник научных статей и методических разработок / сост. О. А. Блохина. – Калининград : Издательство Калининградского областного института развития образования, 2019. – 134 с.

38. Орехова, Т. Ф. Теоретические основы формирования здорового образа жизни субъектов педагогического процесса в системе современного общего образования [Текст] : дисс... д-ра пед. наук. : 13.00.01 / Татьяна Федоровна Орехова. – Магнитогорск, 2005. – 389 с.

39. Письмо министерства Образования РФ № 237/23-16 от 09.08.2000 г. О построении преемственности в программах дошкольного образования и начальной школы [Электронный ресурс] – Режим доступа : [Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов](#) – Загл. с экрана.

40. Преемственность. Философский энциклопедический словарь [Текст] / под ред. И. Т. Фролова. – Москва, 1983. – С. 360.

41. Преемственность дошкольного и начального образования: проблемы и направления [Текст] : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (20 марта 2018 г., г. Краснодар) / Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании». – Киров : МЦИТО, 2018. – 235 с.

42. Преемственность уровней образования в условиях внедрения федеральных государственных стандартов дошкольного, общего и высшего образования [Текст] / С. И. Смирнова и др. – Петрозаводск : ПетрГУ, 2015. – 335 с.

43. Проектирование процесса подготовки детей к школе [Текст] / сост. И. И. Гончарова. – Абакан : Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, 2019. – 95 с.

44. Просвиркин, В. Н. Технология преемственности в системе непрерывного образования [Текст]: автореф. дис... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Просвиркин Владимир Николаевич. – Москва, 2016. – 25 с.

45. Рыбникова, Н. П. Некоторые аспекты решения проблемы преемственности образовательного процесса [Текст] / Н. П. Рыбникова // Ментор. – 2004. – № 1. – С. 3-12.

46. Самусенко, В. Н. Взаимодействие учителей по обеспечению преемственности образовательного процесса в современном лицее-интернате : на материалах Мичуринского лицея-интерната Тамбовской области : автореф. дис... к.п.н. спец. 13.00.01 / Самусенко Валентин Николаевич. – Тамбов, 2004. – 20 с.

47. Сурина, Н. М. Преемственность федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и начального общего образования [Текст] / Н. М. Сурина // Сборник материалов районного семинара «Вопросы преемственности ДООУ и начальной школы в рамках реализации ФГОС дошкольного и начального общего образования». – Сеченово, 2015. – С. 3-9.

48. Сухова, О. В. Организация взаимодействия детского сада с образовательными организациями (на примере детского сада № 178 «Облачко» [Текст] / О. В. Сухова // Педагогическое образование: традиции и инновации: сб. научн. ст. – Чебоксары, 2015. – С. 203-206.

49. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения. В 3 т. [Текст] / сост. О. С. Богданова, В. З. Смаль. – Москва : Педагогика, 1980. – 384 с. – Т.2.

50. Тимошенко, Л. В. Условия организации педагогического процесса в комплексе «детский сад – школа» [Текст] / Л. В. Тимошенко, 3-е изд., стер. – Омск, 2017. – 202 с.

51. Трошина, Е. А. Психологические особенности детей младшего школьного возраста как субъектов учебной деятельности [Текст] // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-kak-subektov-uchebnoy-deyatelnosti> – Загл. с экрана.

52. Удальцова, А. В. Взаимосвязь и преемственность начальной школы и детского сада в условиях введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта [Текст] / А. В. Удальцова // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 2. – С. 116-119.

53. Ушинский, К. Д. Педагогическая система [Текст] / К. Д. Ушинский. – Москва : Просвещение, 1984. – 561 с.

54. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ – Загл. с экрана.

55. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/documents/1450>.

56. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/documents/2365>.

57. Храмцов, П. И., Цапенко, М. М. Мониторинг здоровья дошкольников: методические основы и организационные технологии [Текст] / П. И. Храмцов, М. М. Цапенко // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – 2012. – № 7. – С. 1-7.

58. Хуторской, А. В. Метапредметное содержание общего образования и его отражение в новых образовательных стандартах [Текст] / А. В. Хуторской // Концепт. – 2018. – № 4. – С. 23-29.

59. Цукерман, Г. А. Введение в школьную жизнь [Текст] / Г. А. Цукерман, Н. К. Поливанова. – Томск : Пеленг, 1996. – 160 с.

60. Чередова, Г. А. Технология обеспечения преемственности воспитания и обучения детей между школой и детским садом в условиях малого города [Текст] / Г. А. Чередова, Н. В. Воронина, А. А. Майер // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. – 2016. – № 4. – С. 12-18.

61. Шаталова, О. А. Готовность детей 6–7 лет к школе в свете требований ФГОС. Диагностический инструментарий для педагога-психолога [Текст]: методическое пособие / О. А. Шаталова – Смоленск : ГАУ ДПО СОИРО, 2016. – 140 с.

62. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения [Текст] / под ред. А. Н. Волковского, Л. Н. и М. Н. Скаткиных, В. Н. Шацкой. – Москва, 1958. – 430 с.

63. Эльконин, Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте [Текст] // Вопросы психологии, – 1971. – № 4. – С. 32-39.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Перспективный план работы по осуществлению преемственности между детским садом и школой

Месяц	Для педагогов	Для детей	Для родителей
1	2	3	4
Сентябрь	Изучение нормативно-правовых документов по организации преемственности образования и литературы по теме: «Умственная готовность детей к обучению в школе», «Физическая готовность детей к школе»	Беседа-игра «Чему учат в школе». Сюжетно-ролевая игра «Мы – ученики». Привлечение дошкольников для творческих выступлений на празднике 1 сентября.	Папка-передвижка для родителей «Здоровье дошкольника». Родительское собрание «Задачи ДОУ и семьи в подготовке детей к школе».
Октябрь	Диагностирование (тестирование) детей подготовительной группы на предмет готовности к школе. Педагогическая акция «Навстречу друг другу». Взаимопосещение педагогами уроков и занятий в ДОУ.	Экскурсии детей в здание школы, знакомство с классами, спортивным залом, библиотекой, спортивной площадкой. Беседа-игра «Поход в библиотеку» Беседа из цикла «Веселый этикет»: «В детской библиотеке» Сюжетно-ролевая игра «Библиотека»	Индивидуальное консультирование родителей по вопросам подготовки детей к школе. Индивидуальные беседы с родителями по результатам тестирования. Круглый стол «Задачи семьи и детского сада по созданию условия для успешной подготовки к школе»
Ноябрь	Подготовка и проведение воспитателями ДОУ открытых занятий для учителей НШ. Изучение литературы по теме: «Эмоционально-волевая готовность детей к школе».	Сюжетно-ролевые игры «Школьный урок», «В детской библиотеке». Посещение праздника «Посвящение первоклассников в ученики».	Диктант для родителей «Мой ребенок, его индивидуальные особенности». Взаимодействие с педагогами ДОУ и НШ по вопросам выстраивания индивидуального

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4
	<p>Круглый стол на тему: «Трудности адаптационного периода, причины» Выход на успешность» Педагогический совет на тему: «Детский сад – начальная школа: о некоторых аспектах преемственности».</p>		<p>маршрута ребенка при необходимости.</p>
<p>Декабрь</p>	<p>Изучение литературы по теме: «Как подготовить детей к расширению сферы общения при переходе из детского сада в школу». Разработка единой карты развития дошкольника к школьному обучению. Семинар «Результаты адаптации детей к школе», «Работа в образовательных пространствах». Новогодние гостевины для детей ДОУ в пространстве школы.</p>	<p>Игры-беседы из цикла «Веселый этикет»: «Культура речи», «Умение вежливо слушать». Сюжетно-ролевые игры: «На уроке», «Мы – ученики». Подготовка тематических рисунков и подарков первоклассникам на новогодних гостевинах. Участие в конкурсах новогодних поделок и украшения групп и классов. Посещение выпускниками ДОУ помещения своей группы.</p>	<p>Опрос родителей: темы необходимых консультаций, формулировка вопросов, на которые они хотели бы получить ответы. Консультация для родителей «Приобщение ребенка в семье к истории и культуре своего народа».</p>
<p>Январь</p>	<p>Изучение литературы по теме «Мотивационная готовность детей к обучению в школе». Круглый стол «Реализация программы преемственности</p>	<p>Игры-беседы из цикла «Веселый этикет»: «Разговор с учителем», «На перемене». Посещение дошкольниками подготовительных курсов «Школа выходного дня».</p>	<p>Папка-передвижка «Готовность ребенка к школе». Выпуск буклетов «Что должен знать и уметь первоклассник».</p>

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4
	работы ДОУ и НШ по формированию готовности к обучению».		
Февраль	Подготовка материалов проведения тестирования и консультирования родителей по теме «Оцените готовность вашего ребенка к школе». Подготовка и проведение совместных выставок рисунков дошкольников и первоклассников к 23 февраля и 8 марта.	Игры-беседы из серии «Веселый этикет»: «В школьном Гардеробе», «В школьной столовой». Участие в выставке рисунков к 23 февраля и 8 марта.	Папка-передвижка «Психологическая готовность детей к школе». Размещение рекомендаций для родителей будущих первоклассников на сайте ДОУ. Стенд «Готовим детей к школе».
Март	Диагностирование детей на предмет подготовленности к школе. Заполнение «Карт развития ребенка-дошкольника». Анкетирование педагогов по удовлетворенности взаимодействием в рамках программы преемственности ДОУ и НШ.	Игры-беседы из цикла «Веселый этикет»: «Не ссориться и не обижать друг друга». Участие детей в совместных спортивных соревнованиях в спортзале школы.	Изготовление папки-передвижки «Оцените готовность вашего ребенка к школе». Акция: информационная поддержка семьям «Образовательные учреждения – родителям будущих первоклассников».
Апрель	Подготовка родительского собрания для родителей подготовительных групп с – приглашением учителей начальных классов близлежащих школ (МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска),	Сюжетно-ролевые игры «В школе на уроке», «Школьная перемена», «В школьной столовой» Экскурсия в детскую районную библиотеку. Просмотр театральных спектаклей и	Опрос родителей о необходимости консультаций по определенным темам: «Вы спрашиваете – мы отвечаем». Презентация для родителей о начальной школе, об образовательных программах школ и

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4
	<p>МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска»), школьных психологов. Подготовка творческого отчета учащихся 1 класса по курсам ВД с возможностью посещения его детьми ДОУ.</p>	<p>концертов с участием учащихся школы.</p>	<p>особенностях приемной компании и обучения. День открытых дверей в школах для родителей выпускников подготовительных групп детского сада.</p>
<p>Май</p>	<p>Подготовка и проведение выпускных утренников для детей подготовительных групп «Бал выпускников детского сада». Совместное обсуждение педагогами итогов подготовки детей к школе. Педагогический совет «Ребенок на пороге школы» и участием педагогов ДОУ и НШ.</p>	<p>Сюжетно-ролевые игры «В школьном гардеробе», «Мы – пассажиры в общественном транспорте». Мониторинг развития предпосылок к учебной деятельности и мотивов учения.</p>	<p>Подготовка информационных стендов и памяток для родителей «Правила приема детей в первый класс общеобразовательной школы». Круглый стол: «Будущий первоклассник-какой он?» Портрет первоклассника в системе ФГОС НОО</p>