



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Развитие внимания младших школьников средствами цифровых
технологий**

**Выпускная квалификационная работа
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата
«Педагогическое образование. Начальное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

78,98 % авторского текста

Работа рецензирована к защите

« 09 » 06 2022 г.

зав. кафедрой ПП и ПМ

Волчегорская Евгения

Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-508-070-5-1

Колесникова Оксана Николаевна

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

зав. кафедрой ПП и ПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Челябинск

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	6
1.1 Понятие внимания в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Специфика развития внимания у младших школьников	9
1.3. Особенности использования цифровых технологий в начальной школе.....	11
Выводы по главе 1	16
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	18
2.1. Организация и методы исследования.....	18
2.2. Результаты исследования и их анализ.....	24
2.3. Мобильные приложения, направленные на развитие внимания у младших школьников	33
Выводы по главе 2.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	42

ВВЕДЕНИЕ

Требование повышения качества образования, вызванное глобальными преобразованиями в России, касается всех уровней образования, в том числе и начального общего образования.

В ряду разнообразных качеств, которыми должны овладеть младшие школьники, в настоящее время существенное значение приобретает развитие внимания младших школьников средствами цифровых технологий, т.к. овладение ими является одним из факторов реализации образовательного процесса в современном мире.

Актуальность проблемы развития внимания младших школьников средствами цифровых технологий подтверждается рядом документов, например, таких как Письмо Министерства просвещения РФ от 12 октября 2020 г. Н ГД-1736/03 «О рекомендациях по использованию информационных технологий», Распоряжение «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий», в которых одной из задач определяется является использование цифровых технологий в учебном процессе с учетом индивидуальных способностей обучающегося, а так же развитие умения пользоваться информационными технологиями, самостоятельно добывать и анализировать информацию.

К проблеме формирования у младших школьников внимания обращались многие исследователи, такие как Дж. Миль, И. Гербарт, Т. Рибо, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Добрынин, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Л. Н. Леонтьев, Р. С. Немов, Г. А. Урунтаева и др.

Однако, несмотря на существенный интерес исследователей к проблеме, а также накопленный к настоящему времени опыт, проблема формирования внимания младших школьников средствами цифровых технологий у младших школьников по-прежнему остается слабо разработанной.

Актуальность проблемы повлекла за собой выявление **противоречия** между потребностью в методическом обеспечении процесса формирования внимания у младших школьников и недостаточной методической разработанностью способов ее формирования средствами цифровых технологий, адаптированных к использованию в современных условиях образовательного процесса начальной школы.

Анализ актуальности и противоречий определили **проблему исследования**: как можно развивать внимание у младших школьников средствами цифровых технологий?

Актуальность, значимость и недостаточная разработанность рассматриваемой проблемы определили выбор темы исследования: «Развитие внимания младших школьников средствами цифровых технологий».

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать способы развития внимания младших школьников средствами цифровых технологий.

Объект исследования – процесс развития внимания младших школьников.

Предмет исследования – развитие внимания младших школьников средствами цифровых технологий.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать сущность, структуру внимания.
2. Выявить особенности развития внимания у младших школьников.
3. Рассмотреть специфику использования цифровых технологий в начальной школе.
4. Провести исследование уровня развития внимания младших школьников и проанализировать полученные результаты.
5. Подобрать комплекс приложений, направленных на развитие внимания младших школьников средствами цифровых технологий.

Для решения исследовательских задач были использованы следующие **методы:**

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы;
- практические методы: анализ; синтез; анкета
- методы обработки и интерпретации данных.

Экспериментальная база исследования: г. Ноябрьск, МБОУ СОШ №5. В эксперименте принимали участие учащиеся 4а класса в возрасте 9-10 лет, в количестве 30 человек.

Практическая значимость исследования: подобранные нами приложения, направленные на развитие внимания младших школьников средствами цифровых технологий, могут быть использованы в практике работы учителя начальных классов.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Понятие внимания в психолого-педагогической литературе

Внимание – очень важный психический процесс, который является условием успешного осуществления любой деятельности детей как внешней, так и внутренней, а его продуктом – ее качественное выполнение [1].

В своих трудах отечественный психолог Н. Ф. Добрынин подчеркивает, что внимание есть особый вид психической деятельности, выражающейся в выборе и поддержании тех или иных процессов этой деятельности [11].

По мнению С. Л. Рубинштейна внимание — это избирательная направленность на тот или иной объект и сосредоточенность на нем, углубленность в направленную на объект познавательную деятельность [2, 21].

Л. С. Выготский и Л. Н. Леонтьев указывали на существенное значение речи для внимания, т.к. при посредстве слова происходит указание предмета, на котором надо сосредоточиться. Л. С. Выготский пытался проследить историю развития внимания. Он писал, что история внимания есть история развития организованности его поведения, что ключ к генетическому пониманию внимания следует искать не внутри, а вне личности ребенка [5].

П. Я. Гальперин определяет внимание как идеальное, свернутое и автоматизированное действие контроля, учение о внимании как функции контроля – составная часть теории поэтапного формирования умственных действий [7].

Внимание обеспечивает человеку, в том числе ребенку, отбор нужной информации, сохранение должного контроля над своим поведением и т.д. Внимание характеризуется сосредоточенностью деятельности субъекта в определенный момент времени на каком-либо объекте, которым может быть предмет, событие, образ, рассуждение и другое.

В Российской педагогической энциклопедии под вниманием понимается «направленность и сосредоточенность сознания на определённых объектах или определённой деятельности. Внимание является не самостоятельным психическим процессом, а качеством, характеристикой восприятия, памяти, мышления, обеспечивающей избирательный характер психической деятельности, осуществление в ней выбора данного объекта из некоторого поля возможных объектов» [18].

Рассмотрим особенности развития внимания у детей младшего школьного возраста, к которым относятся такие компоненты: устойчивость, концентрация, распределение, переключение, отвлекаемость и объем внимания. Они были рассмотрены в работах таких исследователей как М. И. Максеев, Л. В. Шмелькова, Е. Л. Вартанова, С. С. Смирнов, А. Марей, Л. В Орлова, А. Ю. Уваров и другие [8].

Устойчивость заключается в способности определенное время сосредотачиваться на одном и том же объекте. Это свойство внимания может определяться периферическими и центральными факторами. Исследователи внимания считают, что традиционная трактовка устойчивости внимания требует некоторых разъяснений, ибо в действительности такие малые периоды колебания внимания ни в коем случае не являются всеобщей закономерностью [1, 17].

Следующее свойство внимания – концентрация внимания. Под концентрацией внимания подразумевается степень или интенсивность сосредоточенности внимания. А. А. Ухтомский полагал, что концентрация внимания связана с особенностями функционирования доминантного очага возбуждения в коре.

Распределение внимания – его следующая характеристика. Она состоит в способности рассредоточить внимание на значительном пространстве, параллельно выполнять несколько видов деятельности или совершать несколько различных действий; распределение внимания – это способность человека удерживать в центре внимания определенное число разнородных

объектов одновременно. Распределение внимания зависит от ряда условий, прежде всего от того, насколько связаны друг с другом различные объекты и насколько автоматизированы действия, между которыми должно распределяться внимание. Чем теснее связаны объекты и чем значительнее автоматизация, тем легче совершается распределение внимания [3].

Переключение внимания понимается как его перевод с одного объекта на другой, с одного вида деятельности на иной. Данная характеристика внимания проявляется в скорости, с которой человек может переводить свое внимание с одного объекта на другой, причем такой перевод может быть, как произвольным, так и произвольным [6].

Отвлечение внимания – это произвольное перемещение внимания с одного объекта на другой. Оно возникает при действии посторонних раздражителей на человека, занятого в этот момент какой-либо деятельностью. Отвлекаемость может быть внешней и внутренней.

Следующее свойство внимания – это его объем. Объем внимания – это такая его характеристика, которая определяется количеством информации, одновременно способной сохраниться в сфере внимания (сознания) человека.

Различные свойства внимания – его концентрация, объем и распределяемость, переключаемость и устойчивость – в значительной мере независимы друг от друга: внимание хорошее в одном отношении может быть не столь совершенным в другом [7, 9].

Развитие разных компонентов внимания осуществляется в таких видах деятельности как игровая, двигательная активность, коммуникативная, познавательно – исследовательская.

А. Г. Маклаков выделяет следующие особенности его развития. Внимание, как и любой психический процесс, связано с определенными физиологическими явлениями. Существуют разные мнения о самостоятельности внимания, как психического процесса. Одни ученые считают, что внимание невозможно выделить, как самостоятельную форму психической деятельности, так как оно не имеет своего отдельного,

специфического продукта. Его результатом является улучшение всякой деятельности, к которой оно присоединяется. Однако, с другой стороны, некоторые ученые считают, что внимание – это самостоятельное психическое явление [12].

Активное развитие современного общества требует формирование нового социального типа личности. Российская Федерация нуждается в уверенных в себе, ответственных, креативных людях с присущей им активной гражданской позицией [15].

1.2 Специфика развития внимания у младших школьников

Одним из самых важных условий успешности обучения в начальной школе это появление и усиление произвольности в управлении вниманием.

Непроизвольное внимание у младших школьников становится более управляемым и начинает регулироваться все осознаннее и подчиняться поставленным целям. Все познавательные процессы начинаются с внимания, которое определяет, что из окружающего мира ребенок выделит, увидит, услышит, запомнит, как и что войдет в систему его знаний.

К. Д. Ушинский говорил, что внимание – есть та дверь, через которую проходит все, что только входит в сознание человека из окружающего мира [20]. В младшем школьном возрасте развиваются все свойства внимания. Обучение невозможно без достаточной сформированности этой психической функции. Процесс овладения умениями, знаниями и навыками требует эффективного и постоянного самоконтроля детей. Это возможно только при высоком уровне развития произвольного внимания. В первое время обучения у младших школьников, преобладает непроизвольное внимание. Поэтому одной из важнейших задач для учителя является развитие произвольного внимания у детей, которое является условием для их дальнейшей успешной деятельности [13, 25]. В начале обучения внимание ученика привлекает только внешняя сторона вещей, внешнее впечатление захватывает учащихся.

Все это мешает им проникнуть в суть событий, вещей, явлений, затрудняет контроль над своей деятельностью. Кроме того, несовершенно и другие свойства внимания. Умение распределять внимание менее развито. Особенно ярко это неумение внимания проявляется во время написания диктантов, когда надо одновременно слушать, писать, припоминать правила и применять их на практике. Но уже ко 2-му классу у детей наблюдаются успехи в совершенствовании распределения внимания. Необходимо организовать учебную работу учащихся дома, на уроке и их общественные дела так, чтобы учащиеся учились контролировать свою деятельность и следить за выполнением нескольких действий одновременно [15, 18, 26].

Только благодаря совершенствованию деятельности учения в конце первого класса у детей формируется умение переключаться от одного этапа урока к другому, от одной учебной работы к другой. Но, следует заметить, здесь ярко проявляются индивидуальные особенности человека. Вместе с развитием произвольного внимания развивается и непроизвольное, которое связано на данном этапе не с яркостью и внешней привлекательностью предмета, а с интересами и потребностями ребенка, которые возникают в ходе учебной деятельности, то есть с развитием их личности, когда интересы, чувства, потребности и мотивы постоянно определяют направленность его внимания [16, 4].

У всех учащихся свойства внимания могут быть развиты в разной степени. Одни ученики имеют устойчивое, но плохо переключаемое внимание, такие дети довольно долго и старательно решают одну задачу, но быстро перейти к следующему этапу им достаточно трудно. Другие дети, наоборот, быстро переключаются на другой вид деятельности, но также легко отвлекаются на посторонние моменты и дела. У третьих хорошая организованность внимания сочетается с его малым объемом [22].

Для большинства невнимательных младших школьников характерна плохая концентрированность, сильная отвлекаемость и неустойчивость внимания. Интенсивность и концентрированность внимания у младших

школьников может быть достаточно большой. Небольшая устойчивость внимания у учащихся 1 класса, что связано с возрастной способностью процессов торможения. Важно периодически менять вид работы, чтобы не наступило переутомление [10, 35].

Таким образом, развитие внимания детей младшего школьного возраста очень важно. Именно в этом возрасте формируются многие познавательные процессы, в частности внимание. Именно в начальной школе необходимо следить за развитием внимания и это поможет скорректировать его развития в дальнейшем обучении [14].

1.3. Особенности использования цифровых технологий в начальной школе

Цифровые образовательные технологии – это инновационный способ организации учебного процесса, основанный на использовании электронных систем, обеспечивающих наглядность. Целью применения цифровых технологий является повышение качества, эффективности учебного процесса, а также успешной социализации студентов [45].

Цифровые технологии являются неотъемлемой частью жизни общества, поэтому, отмечают ученые, они легко интегрируются в процесс обучения, поскольку студенты привыкли к использованию различных электронных средств в собственной жизни и это облегчает их работу с различными электронными инструментами и предоставляет возможность более легкого восприятия информации и усвоения материалов. Цифровые технологии позволяют сделать процесс обучения дифференцированным, выстраивать его в соответствии с потребностями каждого отдельного студента, давать задания, соответствующие уровню подготовки и таким образом повышать качество обучения. Использование цифровых инструментов способствует созданию условий, в которых студент становится активным субъектом образовательного процесса. От пассивного восприятия

он переходит к активным действиям и включается в выполнение заданий [39, 44, 48].

Роль цифровых технологий в формировании внимания находится в центре общественного внимания на протяжении десятилетий. Развитие цифровых технологий в образовательном пространстве является ведущей целью образования, дающего возможность развивать конкурентоспособные качества обучающихся [47]. Информационные технологии стали неоценимым помощником для образования в целом и для учителя в частности. Преимущества внедрения ИКТ в школьное образование нельзя оспорить: значительно возросла скорость поиска и представления информации, появились дополнительные возможности для наглядного ее представления, упростился процесс контроля знаний, да и сами учебники часто дополняются, а в некоторых случаях даже заменяются, электронными ресурсами [51].

В связи с развитием информационных технологий, изменением требований современного рынка труда в настоящее время актуализируется вопрос применения цифровых технологий в образовательном пространстве. Современные работодатели нуждаются в специалистах, свободно владеющих навыками использования электронных технологий в профессиональной деятельности. Цифровые технологии являются неотъемлемой частью жизни общества, дают широкие возможности для формирования компетентности специалиста [52].

Цифровые технологии позволяют сделать процесс обучения дифференцированным, выстраивать его в соответствии с потребностями каждого отдельного обучающегося, давать задания, соответствующие уровню подготовки и таким образом повышать качество обучения. Использование цифровых инструментов способствует созданию условий, в которых обучающийся становится активным субъектом образовательного процесса [28].

Большая часть общественного интереса к роли технологий в формировании внимания направлена на детей. Более того, большая часть существующих исследований неблагоприятных последствий использования цифровых технологий для внимания касается младших лет развития. Это связано с тем, что ранние и подростковые годы — это период, когда опыт может оказывать непропорционально большое влияние на дальнейшее развитие [53, 57].

Телевидение и видеоигры исторически были в центре общественных дискуссий и исследований о влиянии цифровых технологий на развитие и познавательные результаты [58]. Среди основных видов цифровых технологий можно выделить следующие: мобильное обучение, технология облака, онлайн-курсы, игрофикация и веб-квест [19]. Современные молодые люди не только активно пользуются цифровыми устройствами, но и активно используют цифровую многозадачность. Растущая мобильность и раннее внедрение цифровых технологий означают, что цифровая многозадачность стала повсеместной для нынешнего поколения пользователей технологий. Согласно недавнему опросу, проведенному Pew Research Center, 95% подростков имеют доступ к смартфону, а 45% говорят, что находятся в сети «почти постоянно» [23-24, 27].

Основная цель обучения в начальной школе – научить каждого ребенка за короткий промежуток времени осваивать, преобразовывать и использовать в практической деятельности огромные массивы информации [29, 30]. Одна из важных граней профессионализма современного учителя – это информационно-коммуникационная компетентность, владение навыком использования информационно-коммуникационных технологий при решении учебных и воспитательных задач на уроках и внеурочной деятельности. При активном использовании ИКТ в начальной школе успешно реализуются образовательные цели и задачи. Процесс развития навыков коммуникации происходит у детей быстрее и легче, это позволяет учащимся безбоязненно выражать свои мысли, рассуждать логически,

выстраивать гипотезы, самостоятельно участвовать в проектной и научной деятельности. Помочь учителю в решении этой непростой задачи может сочетание традиционных методов обучения и современных информационных технологий, в том числе и компьютерных. Использование компьютера на уроке позволяет сделать процесс обучения мобильным, строго дифференцированным и индивидуальным [31-34].

Внедрение в процесс обучения младших школьников информационных технологий обеспечивает доступ к различным информационным ресурсам и способствует обогащению содержания обучения, придает ему логический и поисковый характер, а также решает проблемы поиска путей и средств активизации познавательного интереса учащихся, развития их творческих способностей, стимуляции умственной деятельности [36, 53].

Особенностью учебного процесса с применением информационных технологий является то, что центром деятельности становится ученик, который исходя из своих индивидуальных способностей и интересов, выстраивает процесс познания. Учитель часто выступает в роли помощника, консультанта, поощряющего оригинальные находки, стимулирующего активность, инициативу, самостоятельность [40, 46, 55].

Х. Т. Умхажиева в своих работах писала «использование информационно-коммуникационных технологий в начальной школе предусматривает методику проведения занятий, основанную на проблемных, эвристических, игровых и других продуктивных формах обучения, развивающих индивидуальность учащегося, самостоятельность мышления младшего школьника, стимулирующих его способности через непосредственное вовлечение в творческую деятельность, восприятие» [37, 56]. Компьютерные технологии и устройства формируют у младших школьников такие качества личности, как самостоятельность и ответственность. Поскольку при использовании информационно-коммуникационных технологий ученики получают контроль над обучением

и над самостоятельностью принятия решений. А сформулированная при этом мотивация возвращается в учебный процесс [40, 42].

Компьютерные технологии являются корнем основных изменений и инноваций. Они могут мотивировать учащихся отказаться от пассивного участия в образовательном процессе и стать более активными. Они могут служить средством для привлечения внешнего мира в школу, и в целом вызывать изменения в способе предоставления образования. В этом контексте чаще всего упоминается умение работать с информационными и коммуникационными технологиями. Основным условием успешного разрешения такой ситуации является то, что сами учителя могут хорошо разбираться в работе с информационными и коммуникационными технологиями на необходимом уровне [41, 50].

Известно, что слишком частое использование информационно-коммуникационных технологий оказывает отрицательное влияние на восприятие информации и может вызвать у младших школьников потерю интереса к излагаемому учителем материалу. Использование компьютерных технологий развивает не только образовательную систему, но и участников образовательного процесса. Это важно, поскольку, совмещая методику и компьютерные технологии, учитель может добиться отличных результатов. «В этом случае происходит не только личностный рост ученика, но и совершенствуется личность самого учителя» [37, 49].

Умение работать с различными интернет платформами помогло педагогам школы быстро и легко организовать учебный процесс и при переходе на дистанционную форму обучения. Образование больше не ограничено местом или инструментами, такими как парты, компьютеры или учебники [38].

Таким образом, информационно-коммуникационные технологии при необходимой организации и учете многих факторов могут эффективно использоваться при организации обучения младших школьников различным школьным предметам [38, 54].

Выводы по главе 1

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития внимания младших школьников средствами цифровых технологий позволил выявить следующее.

1. П. Я. Гальперин определяет внимание как идеальное, свернутое и автоматизированное действие контроля, учение о внимании как функции контроля – составная часть теории поэтапного формирования умственных действий. Выделяют несколько видов внимания: непроизвольное, произвольное, послепроизвольное. Устойчивость, концентрация, распределение, переключение, отвлекаемость и объем внимания – основные компоненты, которые характеризуют развитие внимания у младших школьников. Существуют разные мнения о самостоятельности внимания, как психического процесса. Ученые считают, что внимание – это самостоятельное психическое явление. Таким образом, понятие «внимание» является одним из наиболее сложных и неоднозначных понятий в психологии и педагогики. Анализ его различных определений позволяет сделать вывод, что внимание представляет собой психический процесс, характеризующийся направленностью психики на определенные объекты, имеющие для личности устойчивую или ситуативную значимость

2. Одним из самых важных условий успешности обучения в начальной школе это появление и усиление произвольности в управлении вниманием. Все познавательные процессы начинаются с внимания, которое определяет, что из окружающего мира ребенок выделит, увидит, услышит, запомнит, как и что войдет в систему его знаний. В младшем школьном возрасте развиваются все свойства внимания. У всех учащихся свойства внимания могут быть развиты в разной степени. Именно в начальной школе необходимо следить за развитием внимания и это поможет скорректировать его развития в дальнейшем обучении.

3. Цифровые технологии позволяют сделать процесс обучения дифференцированным, выстраивать его в соответствии с потребностями каждого отдельного обучающегося, давать задания, соответствующие уровню подготовки и таким образом повышать качество обучения. Среди основных видов цифровых технологий можно выделить следующие: мобильное обучение, технология облака, онлайн-курсы, игрофикация и веб-квест. Основная цель обучения в начальной школе - научить каждого ребенка за короткий промежуток времени осваивать, преобразовывать и использовать в практической деятельности огромные массивы информации.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Организация и методы исследования

Исследование было проведено в г. Ноябрьск, МБОУ СОШ №5. В эксперименте принимали участие учащиеся 4а класса в возрасте 9-10 лет, в количестве 30 человек.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать способы развития внимания младших школьников средствами цифровых технологий

Задачи исследования:

1. Рассмотреть специфику использования цифровых технологий в начальной школе.
2. Провести исследование уровня развития внимания младших школьников и проанализировать полученные результаты.
3. Подобрать комплекс приложений, направленный на развитие внимания младших школьников средствами цифровых технологий.

Для диагностики уровня внимания учеников 4 класса были использованы следующие методики: «Расстановка чисел», «Перепутанные линии», «Проба внимания», «Запомни и расставь точки», «Красно-черная таблица».

Проведение диагностики осуществлялось с тренажера Learningapps, который состоит из интерактивных модулей.

Методика «Расстановка чисел» предназначена для оценки произвольного внимания.

Инструкция: в течение 2 минут обучающиеся должны расставить в свободных клетках бланка для заполнения в возрастающем порядке числа, которые расположены в случайном порядке в 25 клетках квадрата бланка стимульного материала. Числа записываются построчно, никаких отметок в левом квадрате делать нельзя. Оценка производится по количеству

правильно записанных чисел. Средняя норма - 22 числа и выше. Методика удобна при групповом обследовании.

Выполнение теста: испытуемому нужно выписывать цифры с помощью указателя мыши и клавиатуры, последовательно выделяя указателем мыши ячейки и записывая число с помощью клавиатуры. Переключаться между окнами ввода чисел вы можете с помощью кнопки «Tab» вашей клавиатуры. Важно, чтобы порядок чисел по возрастанию соблюдался с самого первого записанного в нижнюю таблицу числа до самого последнего записанного числа, поскольку результат будет рассчитан из правильно расставленных чисел вплоть до первой ошибки в порядке возрастания (первого пропуска числа, которое должно было стоять следующим по порядку). Время выполнения теста 2 минуты. По истечению двух минут вы будете принудительно перенаправлены на страницу результатов теста, если же справитесь раньше, нажмите на кнопку «Готово».

1:54

59	56	18	66	39
72	26	95	33	57
34	89	45	37	74
77	36	87	38	9
8	76	3	96	78

Готово

Рисунок 1 – Образец бланка для заполнения чисел

Методика «*Перепутанные линии*» направлена на измерение степени концентрации и устойчивости зрительного внимания.

Диагностика может проводиться как индивидуально, так и в группе. Перед началом работы испытуемым зачитывается инструкция: «Перед Вами на бланке ряд перепутанных между собой линий. Каждая из них начинается слева и заканчивается справа. Ваша задача - проследить каждую линию слева направо и в той клетке, где она заканчивается, проставить ее номер. Начинать нужно с линии 1, затем перейти к линии 2 и так далее до конца. Щёлкнув на маркер с цифрой, укажите, с какой другой цифрой она связана с помощью линии. Следить за линиями надо только глазами; помогать себе пальцами, карандашом нельзя. Старайтесь работать быстро и не делать ошибок».

Обработка результатов. Полученные показатели интерпретируют, исходя из того, что ошибки в прослеживании линий и медленный темп работы (большое время поиска) при нормальной остроте зрения свидетельствует о слабой концентрации внимания. Об устойчивости (или наоборот, истощаемости) концентрированного внимания судят по сохранению (либо) снижению темпа работы от начала к концу задания.

Результаты можно сравнивать с данными, полученными на различных контингентах испытуемых. Критерии оценки по методике «*Перепутанные линии*»: 19 и более -отлично; 4 - 9 - удовлетворительно; 10 - 18 - хорошо; 3 и менее - неудовлетворительно.

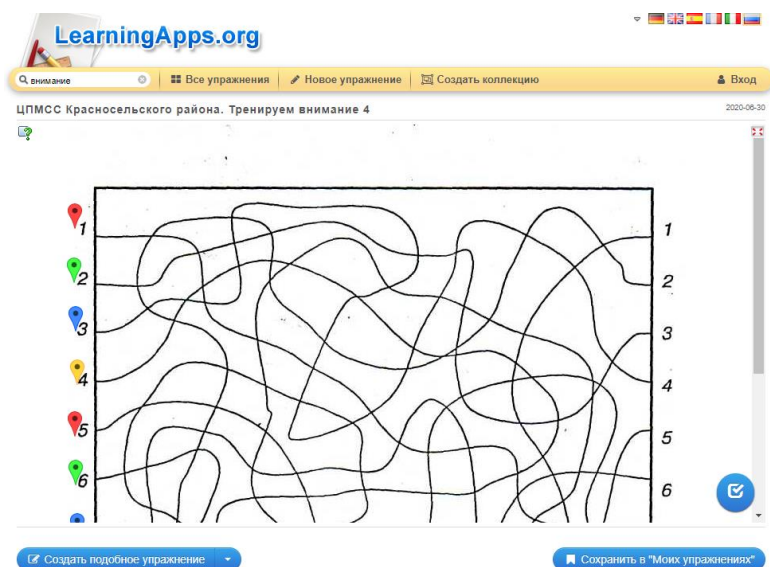


Рисунок 2 – Образец бланка для проведения методики «Перепутанные линии»

Методика «*Проба на внимание*», которая позволяет оценить уровень сформированности внимания среди учащихся. Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на количество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т. п.

Уровни сформированности внимания:

1. 0—2 пропущенные ошибки — высший уровень внимания.
2. 3—4 пропущенные ошибки — средний уровень внимания.
3. Более 5 пропущенных ошибок — низкий уровень внимания.



Рисунок 3 – Образец бланка для проведения методики «Проба на внимание»

Методика «запомни и расставь точки» позволяет оценить объем внимания.

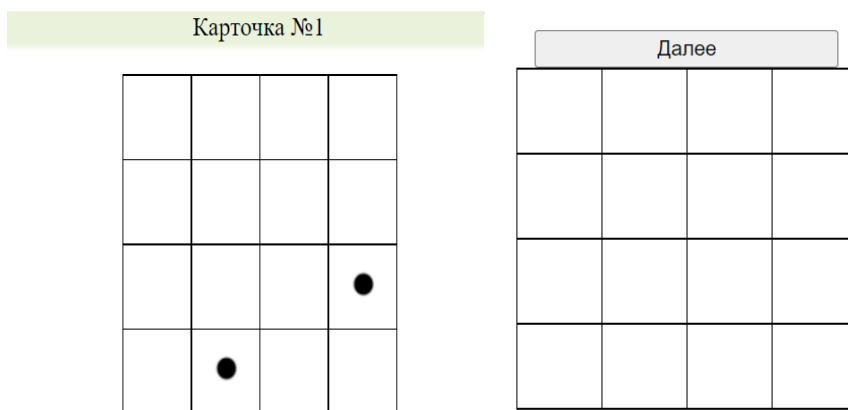


Рисунок 4 – Карточки для проведения методики

Ученик видит перед собой две условно разделённые области экрана – в верхней области экрана будут показываться карточки с точками (таблица из 16 клеток с точками), расположение которых нужно будет запомнить. В нижней части экрана появляется бланк для выбора мест расположения точек из верхней таблицы. Время показа каждой карточки с точками 2 секунды. Первая карточка будет содержать две точки, каждая следующая на одну точку больше, то есть, восьмая карточка будет содержать 9 точек. После показа каждой карточки даётся от 10 до 20 секунд на заполнение бланка в нижней половине экрана. Бланки представляют собой чистое поле из 16 секторов, нажатием на которые вы расставляете в них фигуры или точки, основываясь на том, была ли точка расположена в этом месте в верхней таблице. После того, как отмечены точки в карточке, следует нажать кнопку «Далее», либо дождаться окончания времени, данного на размещение точек в таблице, чтобы перейти к показу следующей карточки. После завершения работы со всеми восемью карточками нажать кнопку «Готово», либо дождаться окончания времени на размещение точек, чтобы перейти к результатам теста. Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек).

Для оценки распределения и переключаемости внимания использовали методику «Красно-Черная таблица», в которой нужно поочередно выбирать красные числа по убыванию и черные числа по возрастанию. Чтобы проконтролировать правильность выполнения теста, каждому числу была добавлена пара - буквы алфавита, которые испытуемые выписывают снизу таблицы.

Выполнение теста: сначала находим в таблице наибольшее красное число (это 25), выписываем в поле снизу букву, стоящую с этим числом, после этого находим наименьшее чёрное число (это 1), и выписываем снизу рядом с уже записанной буквой букву, стоящую рядом с этим числом, затем переходим к красному числу 24 и выписываем букву, стоящую рядом с ним, далее выписываем парную букву чёрного числа 2, переходим к красному 23, чёрному 3 и так далее. Время на работу с таблицей - 5 минут, если справились раньше, нажмите на кнопку «Готово».

Расчёт результата: результат рассчитывается, исходя из количества правильно выписанных букв из таблицы - в правильной последовательности от начала вплоть до первой ошибки. Для оценки полученных результатов пользуются специальными шкалами. Ошибки учитываются как дополнительный показатель. Если испытуемый допускает более четырех ошибок, то его общая оценка снижается на один балл. Хорошим результатом можно считать выписывание испытуемым всех 49 букв в правильной последовательности (без единой ошибки) за отведённое время.

21-Б	8-У	23-Т	2-Я	22-В	11-С	17-Ц
14-Н	4-О	8-З	12-Г	24-Э	6-Ш	20-Г
4-Ж	7-З	6-Т	3-Ф	15-О	2-Ц	15-Б
9-Ю	17-Л	1-К	23-П	5-Р	3-Х	1-Д
5-М	11-Ю	9-И	10-Ш	16-М	24-Х	13-Е
25-Д	16-В	18-Э	19-С	13-Я	12-Л	19-Р
18-Е	7-Н	21-Ф	20-Ж	14-У	22-К	10-А

Вводите буквы без запятой:

Рисунок 5 – Методика «Красно-Черная таблица»

2.2. Результаты исследования и их анализ

С помощью методики «Расстановки чисел» мы оценили произвольное внимание среди обучающихся. Данные представлены в таблица 1.

Для обработки результатов были выделены 2 уровня сформированности произвольного внимания у младшего школьника: более 22 правильных числа – средний и менее 22 правильных чисел – низкий.

Таблица 1 – Результаты сформированности произвольного внимания у обучающихся

№ п/п	Фамилия, имя испытуемого	«Расстановки чисел»	
		Количество правильных чисел	Уровень сформированности
1	И. В.	10	Низкий
2	И. А.	28	Средний
3	М. Г.	5	Низкий
4	А. Л.	29	Средний
5	П. И.	25	Средний
6	А. И.	11	Низкий
7	А. Ю.	23	Средний
8	Ю. С.	10	Низкий
9	А. С.	22	Средний

10	Р. Р.	26	Средний
11	Е. И.	25	Средний
12	Е. В.	22	Средний
13	Ю. В.	27	Средний
14	Р. А.	7	Низкий
15	Т. А.	9	Низкий
16	Е. Р.	26	Средний
17	Ф. А.	24	Средний
18	М. С.	13	Низкий
19	Ю. С.	26	Средний
20	М. Л.	19	Низкий
21	К. Л.	14	Низкий
22	Д. С.	18	Низкий
23	И. В.	22	Средний
24	К. А.	4	Низкий
25	Л. Н.	23	Средний
26	О. Н.	9	Низкий
27	Е. А.	22	Средний
28	О. А.	11	Низкий
29	Р. О.	10	Низкий
30	Е. Е.	9	Низкий

Из полученных результатов мы видим, что у 15 учеников из 30 наблюдался низкий уровень сформированности внимания, а у 15 – средний, что составила 50% и 50%.

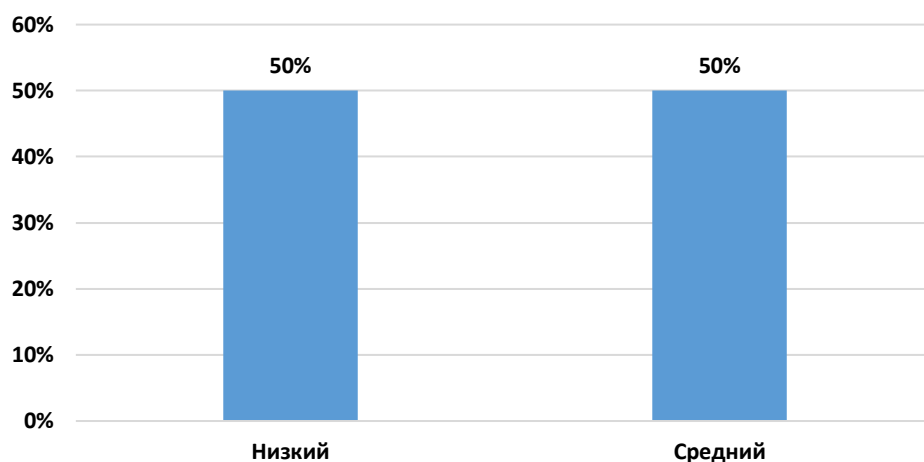


Рисунок 6 – Уровень сформированности произвольного внимания у обучающихся

Оценка устойчивости/концентрации внимания проводилась с использованием методики «Перепутанные линии». Результаты полученных данных представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты устойчивости внимания обучающихся

№ п/п	Фамилия, имя испытуемого	«Перепутанные линии»	
		Баллы	Уровень устойчивости
1	И. В.	10	Хорошо
2	И. А.	19	Отличный
3	М. Г.	3	Неудовлетворительно
4	А. Л.	16	Хорошо
5	П. И.	7	Удовлетворительно
6	А. И.	3	Неудовлетворительно
7	А. Ю.	17	Хорошо
8	Ю. С.	0	Неудовлетворительно
9	А. С.	5	Удовлетворительно
10	Р. Р.	8	Удовлетворительно
11	Е. И.	1	Неудовлетворительно
12	Е. В.	6	Удовлетворительно
13	Ю. В.	12	Хорошо
14	Р. А.	7	Удовлетворительно
15	Т. А.	7	Удовлетворительно

16	Е. Р.	9	Удовлетворительно
17	Ф. А.	19	Отличный
18	М. С.	2	Неудовлетворительно
19	Ю. С.	11	Хорошо
20	М. Л.	11	Хорошо
21	К. Л.	6	Удовлетворительно
22	Д. С	17	Хорошо
23	И. В.	13	Хорошо
24	К. А.	17	Хорошо
25	Л. Н.	2	Неудовлетворительно
26	О. Н.	12	Хорошо
27	Е. А.	16	Хорошо
28	О. А.	4	Удовлетворительно
29	Р. О.	1	Неудовлетворительно
30	Е. Е.	15	Хорошо

Данные показали, что 6,67% учеников имеют отличный уровень устойчивости внимания во время занятий. 40,0% младших школьников имеют средний уровень устойчивости внимания. 30,0% учеников имели удовлетворительный уровень устойчивости внимания во время занятий. У 23,33% обучающихся уровень устойчивости внимания был неудовлетворительный.

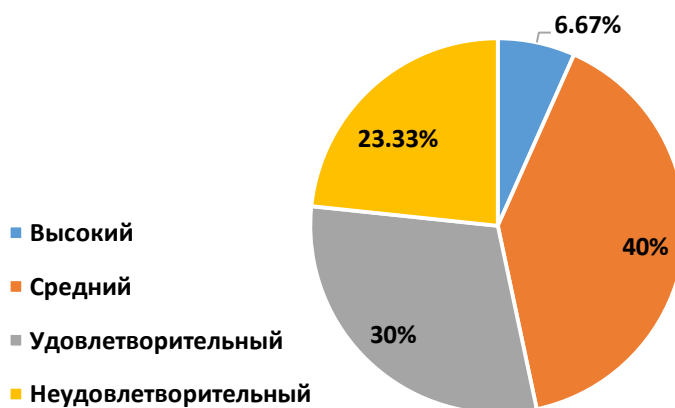


Рисунок 7 – Уровень устойчивости внимания обучающихся

Результаты методики «Проба на внимание» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели уровня сформированности внимания среди учащихся

№ п/п	Фамилия, имя испытуемого	П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая «Проба на внимание»	
		Кол-во допущенных ошибок	Уровень сформированности внимания
1	И. В.	7	Низкий
2	И. А.	2	Высокий
3	М. Г.	3	Средний
4	А. Л.	0	Высокий
5	П. И.	3	Средний
6	А. И.	5	Низкий
7	А. Ю.	3	Средний
8	Ю. С.	0	Высокий
9	А. С.	5	Низкий
10	Р. Р.	3	Средний
11	Е. И.	3	Средний
12	Е. В.	6	Низкий
13	Ю. В.	4	Средний
14	Р. А.	0	Высокий
15	Т. А.	6	Низкий
16	Е. Р.	1	Высокий
17	Ф. А.	0	Высокий
18	М. С.	3	Средний
19	Ю. С.	1	Высокий
20	М. Л.	1	Высокий
21	К. Л.	2	Высокий
22	Д. С.	1	Высокий
23	И. В.	0	Высокий
24	К. А.	4	Средний
25	Л. Н.	2	Высокий
26	О. Н.	3	Средний

27	Е. А.	4	Средний
28	О. А.	4	Средний
29	Р. О.	1	Высокий
30	Е. Е.	3	Средний

На рисунке 8 представлены данные сформированности внимания среди обучающихся.

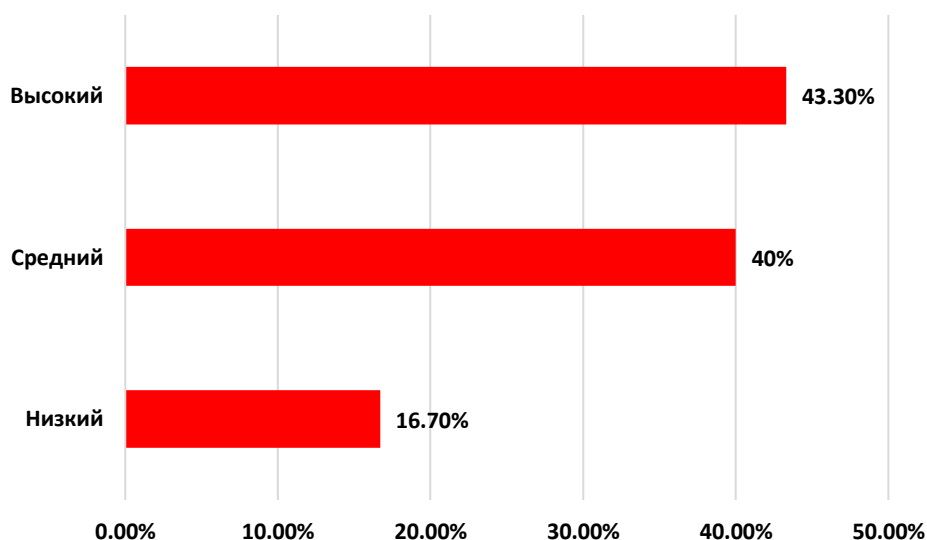


Рисунок 8 – Уровень сформированности внимания учащихся

Низкий уровень сформированности внимания выявлен у 5 детей из 30 (16,70%); средний уровень у 12 из 30 детей (40%); высокий уровень у 13 из 30 детей (43,30%).

Для измерения объёма внимания младших школьников, нами была проведена диагностика «Запомни и расставь точки».

Таблица 4 – Показатели уровня объёма внимания среди учащихся

№ п/п	Фамилия, имя испытуемого	«Запомни и расставь точки»		
		Количество правильно расставленных точек	Баллы	Уровень внимания
1	И. В.	4	6	Средний
2	И. А.	7	10	Очень высокий
3	М. Г.	2	2	Очень низкий
4	А. Л.	4	6	Средний
5	П. И.	8	10	Очень высокий

6	А. И.	1	1	Очень низкий
7	А. Ю.	3	6	Средний
8	Ю. С.	5	8	Высокий
9	А. С.	1	1	Очень низкий
10	Р. Р.	4	7	Средний
11	Е. И.	1	1	Очень низкий
12	Е. В.	3	5	Низкий
13	Ю. В.	4	7	Средний
14	Р. А.	2	4	Низкий
15	Т. А.	3	5	Низкий
16	Е. Р.	3	6	Средний
17	Ф. А.	4	6	Средний
18	М. С.	3	6	Средний
19	Ю. С.	1	1	Очень низкий
20	М. Л.	1	1	Очень низкий
21	К. Л.	5	9	Высокий
22	Д. С.	3	6	Средний
23	И. В.	5	8	Высокий
24	К. А.	4	7	Средний
25	Л. Н.	3	5	Низкий
26	О. Н.	3	6	Средний
27	Е. А.	4	7	Средний
28	О. А.	4	7	Средний
29	Р. О.	2	4	Низкий
30	Е. Е.	4	6	Средний

Результат в группе распределился следующим образом: низкий 50%, средний 36%, высокий 14%.

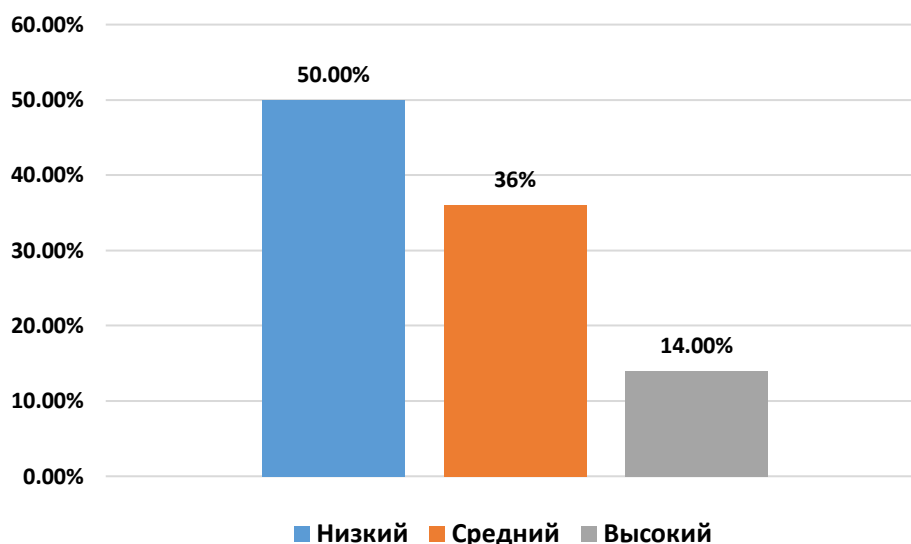


Рисунок 9 – Уровень объёма внимания учащихся

Для оценки распределения и переключаемости внимания младших школьников, нами была проведена методика «Красно-Черная таблица». Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень распределения и переключения внимания среди учащихся

№ п/п	ФИО испытуемого	«Красно – Черная таблица»			
		Распределение внимания		Переключение внимания	
		Баллы	Уровень внимания	Баллы	Уровень внимания
1	И. В.	2	Ниже среднего	1	Низкий
2	И. А.	3	Средний	1	Низкий
3	М. Г.	4	Выше среднего	3	Средний
4	А. Л.	2	Ниже среднего	2	Ниже среднего
5	П. И.	3	Средний	2	Ниже среднего
6	А. И.	3	Средний	3	Средний
7	А. Ю.	1	Низкий	2	Ниже среднего
8	Ю. С.	5	Высокий	1	Низкий
9	А. С.	1	Низкий	5	Высокий
10	Р. Р.	5	Высокий	1	Низкий
11	Е. И.	2	Ниже среднего	5	Высокий
12	Е. В.	2	Ниже среднего	3	Средний

13	Ю. В.	3	Средний	2	Ниже среднего
14	Р. А.	3	Средний	3	Средний
15	Т. А.	3	Средний	2	Ниже среднего
16	Е. Р.	5	Высокий	2	Ниже среднего
17	Ф. А.	3	Средний	1	Низкий
18	М. С.	4	Выше среднего	1	Низкий
19	Ю. С.	3	Средний	4	Выше среднего
20	М. Л.	2	Ниже среднего	1	Низкий
21	К. Л.	3	Средний	2	Ниже среднего
22	Д. С.	4	Выше среднего	3	Средний
23	И. В.	1	Низкий	1	Низкий
24	К. А.	4	Выше среднего	1	Низкий
25	Л. Н.	1	Низкий	2	Ниже среднего
26	О. Н.	2	Ниже среднего	4	Выше среднего
27	Е. А.	4	Выше среднего	4	Выше среднего
28	О. А.	4	Выше среднего	1	Низкий
29	Р. О.	3	Средний	2	Ниже среднего
30	Е. Е.	3	Средний	1	Низкий

Переключение внимания является направленным действием переноса внимания с одного объекта на другой. Среди учеников были получены следующие результаты: 36,67% учеников имели низкий уровень переключения внимания с одного объекта на другой, у 30,0% обучающихся уровень переключения внимания составил ниже среднего, а средний уровень переключения внимания составил 16,67%. Выше среднего уровень переключения получен в 10% случаев и высокий в 6,67%.

Распределение внимания направлено на выполнение нескольких действий одновременно. Оценка уровня распределения внимания показала, что в 13,33% случаев уровень распределения внимания был низким, в 16,67% случаев был ниже среднего, средний уровень распределения был у 36,67%, а

выше среднего в 20,0% случаев. И лишь в 10,0% случаев уровень распределения внимания был высоким.

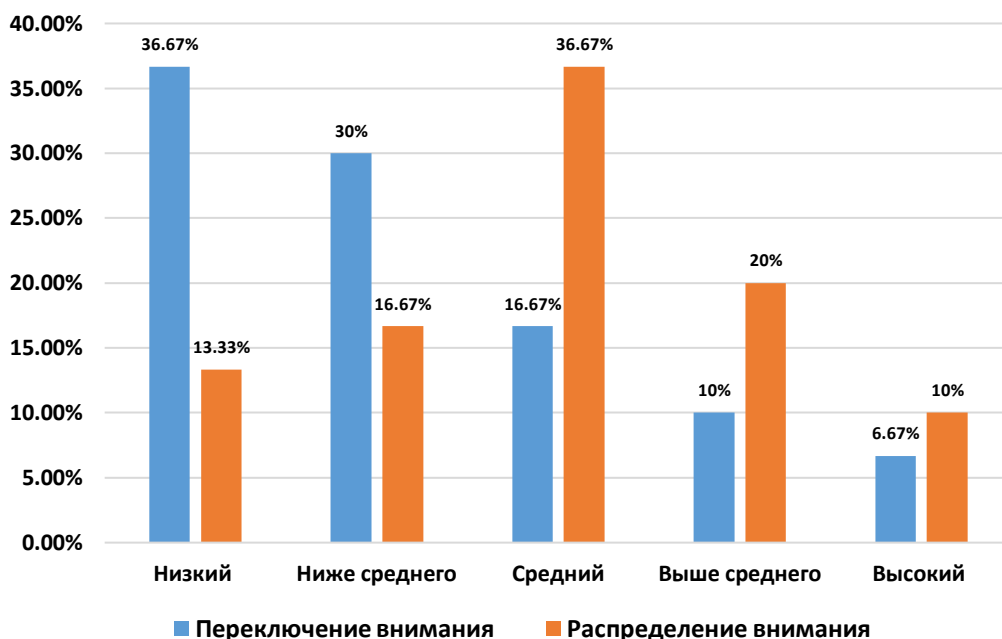
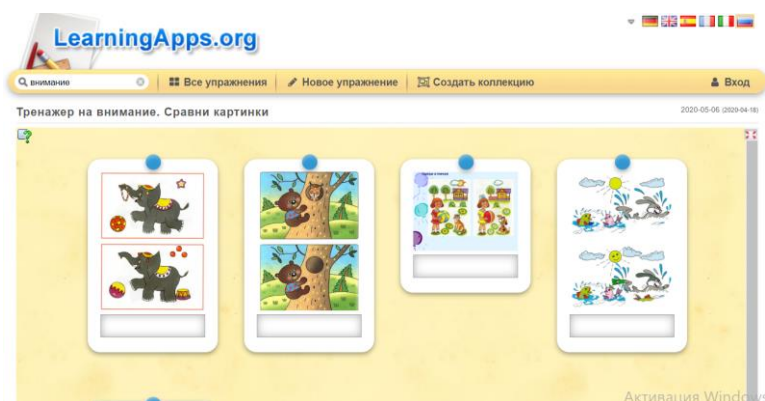


Рисунок 10 – Уровень переключения и распределения внимания учащихся

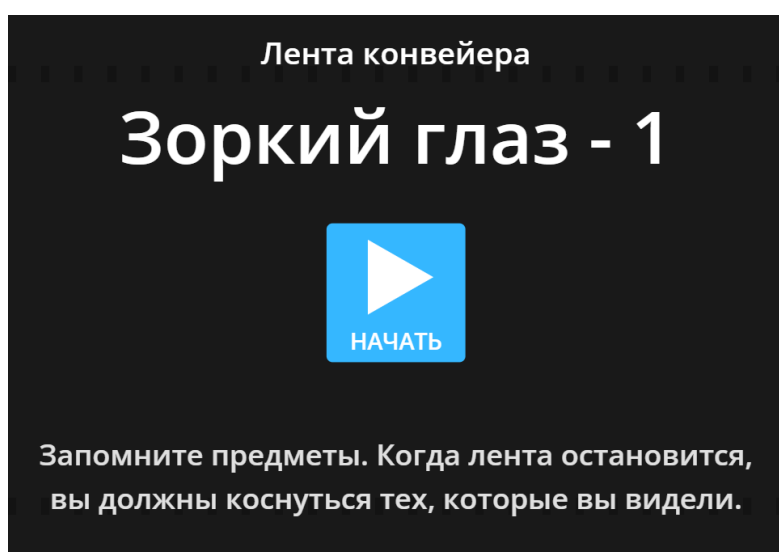
2.3. Мобильные приложения, направленные на развитие внимания у младших школьников

В данном параграфе мы представляем подборку интерактивных тренажеров, направленных на развитие внимания у младших школьников.

Сравни картинки – предназначено для школьников возрастной группы (10-14 лет), помогает в развитии зрительного внимания и памяти. Обучающемуся предоставляются карточки с двумя схожими рисунками. Ученику необходимо внимательно рассмотреть картинки и найти различия.



Зоркий глаз – по конвейерной ленте «едут» различные предметы, обучающемуся надо запомнить их. После того, как лента остановится, ученик должен назвать «кликнуть» мышкой по тем предметам, которые он запомнил.



Что лишнее? – на игровом поле расположены 12 картинок с изображением милых зверюшек, которые на первый взгляд кажутся совершенно одинаковыми. Но это не так: одна из картинок чем-то отличается от остальных. Именно её нужно отыскать и выбрать в качестве правильного ответа.

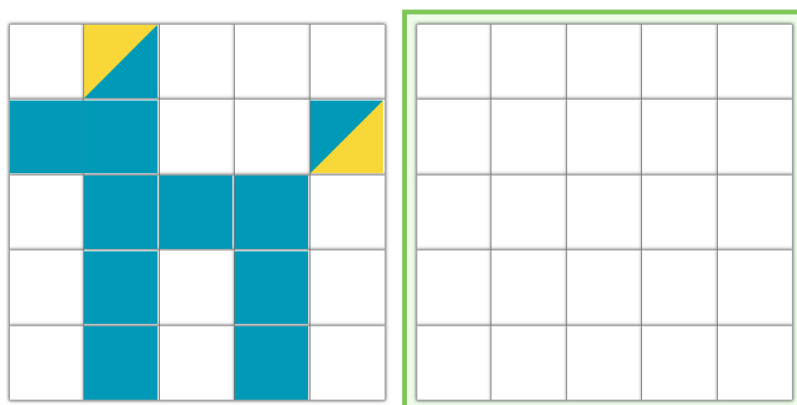


Повтори узор – эта дидактическая игра тренирует концентрацию внимания. Каждый узор обходится ребенку повышенным вниманием. И для того, чтобы правильно изобразить рисунок по образцу ребенку надо:

- рассмотреть и оценить каждый элемент узора;
- постараться, верно, воссоздать каждый элемент;
- удерживать последовательность в течении длительного времени.

Так же стоит отметить, что важность упражнения не только в то, чтобы точно воспроизвести узор, (таким образом, тренируется концентрация внимания), но и в том, на сколько долго ребенок может работать, не делая ошибки (тренируется устойчивость внимания).

Повтори узор:



Ответить

БИ202Г: бесплатный интерактивный игровой обучающий онлайн тренажер. Основная цель и задача - помочь ученикам самостоятельно

углубить и расширить навыки и знания, полученные в школе. С помощью интерактивной доски с выходом в интернет возможно проводить занятия по разным предметам в игровой форме.



Тест по методике Мюнстерберга позволяет определить уровень избирательности и концентрации внимания испытуемого, и может быть использован при профессиональном отборе на специальности, которые требуют определённых уровней избирательности и концентрации, а также высокой устойчивости к помехам, то есть к отвлекающим факторам. Сама методика требует от испытуемых найти и выделить среди ряда случайных символов русского языка слова - существительные в единственном числе (либо в исключительных случаях во множественном числе, если единственного числа для данного слова не существует). Минимальная длина слова - 4 буквы! Время прохождения теста ограничено, поэтому выделять слова необходимо как можно более быстро и точно, поскольку выделение лишней буквы вместе со словом, которое необходимо выделить, либо неполное выделение этого слова будет считаться ошибкой. Здесь приведены два варианта теста Мюнстерберга - короткая, обычная версия, которая больше подойдёт для прохождения детям (школьникам), и удлинённая

версия, прохождение которой позволит более точно оценить способности концентрации взрослых людей.

нтаопрुकгвсмтрвосприятнебплмстчъйсмттгущьэъаг
нэхтщдлдждьхэшщнародкуыфйшматрешкаэждорла
ывюефбрьрадостьшгфхэнздантарктикайцукенгшщзх
ьвафыапролдбрубахаавфырплэзбьтрдщжнпркыва
бсолютшлджкуйфдетективйфоячвтлджэврхчбтеори
яргщоккнигазгучмедведьхэьгчяплюсукжеланиетв
тшяггкцхрустальгурстабюесолнцеентсдюэбьаммас
тертрсицфцуйгзхгорничнаясолджшзхюэлгшьбахме
льшогхеюжпждргщсдоторжествоячсмитьюжюефо
рмулавуфцэволяпжюристшпбйфячыцувскапрцыпл
енокзхжэьеюдшщглодждэпредистводтлжхьфтасена
рхитектурагшдщнруцтргшштлрспектакльздээшрк

Готово

Тест Торндайка – это широко распространённый в среде психологов тест на определение избирательности внимания, который представляет собой таблицу со 100 трехзначными числами, размещёнными в случайном порядке в таблице 10 на 10 ячеек, и десятью случайными трехзначными числами, которые испытуемый должен найти и выделить в таблице так быстро, как это только возможно. В данном случае тест ограничен пятью минутами, продолжение прохождения теста сверх этого лимита уже не покажет более объективный результат, кроме того, если испытуемый ищет цифры дольше 5 минут, это указывает на низший балл за прохождение, и, соответственно, на низкий уровень избирательности внимания. Во время прохождения теста Торндайка желательно, чтобы испытуемый максимально сосредоточился на выполнение теста, это позволит получить более объективную оценку возможностей его внимания.

255	821	909	539	712	918	348	736	307	233
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
561	702	457	156	151	408	713	815	210	975
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
173	600	479	943	656	941	299	856	904	110
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
136	278	812	750	957	461	130	453	900	693
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
948	829	682	947	598	280	867	177	365	327
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
440	647	845	779	244	168	170	895	381	193
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
114	369	352	578	572	485	719	261	991	550
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
741	885	968	476	298	411	427	980	631	811
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
258	717	129	916	705	927	230	228	217	462
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
732	800	160	993	205	759	675	892	636	115
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Готово

Выводы по главе 2

Для изучения уровня развития внимания у детей младшего школьного возраста мы провели экспериментальную работу, в которой приняли участие 30 учащихся 4-ого класса в возрасте 9 - 11 лет.

Целью исследовательской деятельности было изучение уровня развития внимания младших школьников с использованием цифровых технологий.

Для оценки развития внимания были использованы методики «Расстановка чисел», «Перепутанные линии», «Проба внимания», «Запомни и расставь точки», «Красно – черная таблица». Проведение методик среди обучающихся осуществлялось с использованием цифровых технологий. Данными методиками мы определили уровни устойчивости, распределения, переключения, объема и концентрации внимания школьников.

Менее развиты такие свойства внимания, как переключение, распределение и объем внимания. Устойчивость внимания имела средний уровень. А сформированность произвольного внимания составили по 50% низкого и среднего уровня.

Для дальнейшего развития внимания у младших школьников нами были подобраны мобильные приложения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной работы было теоретически обосновать и разработать способы развития внимания младших школьников средствами цифровых технологий.

В первой главе мы изучили теоретические основы развития внимания младших школьников и роль цифровых технологий в развитии внимания.

Младший школьный возраст имеет специфические возрастные особенности: неустойчивое внимание, преобладание наглядно-образного мышления, повышенную двигательную активность, стремление к игровой деятельности, разнообразие познавательных интересов. Зная возрастные особенности младшего школьника и возможности цифровых технологий, педагог может построить продуктивный урок.

Информатизация образования открывает педагогам новые возможности для широкого внедрения в педагогическую практику новых методических разработок, направленных на интенсификацию и реализацию инновационных идей воспитательного, образовательного и коррекционного процессов. В последнее время информационно-коммуникационные технологии – хороший помощник педагогам в организации воспитательно-образовательной и коррекционной работ.

Роль цифровых технологий в формировании внимания и когнитивном развитии находится в центре общественного внимания на протяжении десятилетий. В частности, отсутствие научного консенсуса в отношении того, хороши или плохи цифровые технологии для детей, отражает то, что последствия зависят от характеристик пользователей, формы, которую принимают цифровые технологии, обстоятельств, в которых происходит их использование, и взаимодействия. Внедрение цифровых технологий очень важно для развития системы образования, однако необходимо наряду с этим формировать и научно обоснованный подход к их внедрению.

Новые информационно-компьютерные технологии превращают обучение в увлекательный процесс с элементами игры, способствуют повышению мотивации и развитию исследовательских навыков учащихся. Организация учебного процесса с использованием современных технических средств и новых цифровых технологий тренирует и активизирует внимание, наблюдательность, сообразительность, концентрирует внимание учащихся, заставляет их по-другому оценить предлагаемую информацию. Применение цвета, графики, звука, современных средств видеотехники позволяет моделировать различные ситуации и среды.

Во второй главе нашей работы мы изучили уровень развития внимания младших школьников с помощью цифровых технологий.

В результате проведенного нами исследования можно говорить о том, что при создании и использовании компьютерных программ с младшими школьниками необходимо учитывать влияние цвета рабочего поля и стимулов на показатели внимания, о необходимости целенаправленного развития внимания в компьютеризированной деятельности.

Исходя из полученных данных, можем сделать вывод о том, что развитие внимания младших школьников посредством мультимедиа технологий будет проходить успешно при включении в образовательный процесс следующих психолого-педагогических условий:

- привлечение внимания к содержанию урока через компьютерные презентации;
- формирование операций внимания через использование упражнений на интерактивной доске;
- активизация операций внимания через компьютерные тренажеры, образовательные игры и тесты.

Применение таких мультимедиа средств как мультимедиа презентация, интерактивная доска и развивающие тренажеры способствуют развитию внимания младших школьников.

В ходе экспериментального исследования решены следующие задачи:

1. Осуществлена систематизация современных подходов к исследованию внимания в учебной деятельности, изучили структуру внимания.

2. Определили особенности развития внимания у младших школьников.

3. Рассмотрели роль цифровых технологий в развитии внимания младших школьников.

4. Провели исследование уровня внимания обучаемых с помощью цифровых технологий и провели анализ полученных результатов.

5. Подобран комплекс приложений по формированию внимания детей младшего школьного возраста с применением цифровых технологий.

Результаты проведённого исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. У учащихся младших классов свойства внимания обладали низким уровнем развития.

2. При обучении с применением традиционных форма развитие внимания зависят от возраста и индивидуальных различий, что необходимо учитывать при разработке и использовании развивающих и обучающих программ.

3. Младшие школьники нуждаются в развитии внимания с применением цифровых технологий.

4. Развитие свойств внимания в начальной школе с применением цифровых технологий происходит более быстро.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акрушенко, А. В. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие [Электронный ресурс] / А. В. Акрушенко. — Саратов: 2012. — С. 12. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6328>. — ЭБС «IPRbooks»
2. Баскакова, И. Л. Внимание дошкольника, методы его изучения и развития [Текст] / И. Л. Баскакова. — Москва, 2013. — 64 с.
3. Батюта, М. Б. Возрастная психология: учебное пособие [Электронный ресурс] / М. Б. Батюта. — Москва, 2011. — С. 304 Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9057>. — ЭБС «IPRbooks»
4. Башаева, Т. В. Готовим ребенка к школе: развиваем познавательные способности. Внимание, восприятие, память, мышление, речь, воображение. Диагностика, тесты, упражнения для детей 4-7 лет [Текст] / Т. В. Башаева. — Ярославль : Академия развития. — 2009. — 208 с.
5. Дубровина, И. В. Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия для Вузов [Текст] / И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. ацепин. — 4-е изд., стер. — Москва : Академия, 2007. — 368 с.
6. Габай, Т. В. Педагогическая психология: учебное пособие для вузов [Текст] / Т. В. Габай. — Москва : Академия, 2010. — 240 с.
7. Долгова, В. И. Инновационные технологии взаимодействия педагога-психолога с дошкольниками: монография [Текст] / В. И. Долгова, О. А. Шумакова. — Челябинск : АТОКСО, 2010. — 115 с.
8. Жеребкина, В. Ф. Педагогическая психология: учебно-методическое пособие [Текст] / В. Ф. Жеребкина. — Челябинск : Издательство Челябинск. гос. пед. ун-та, 2012. — 252 с.
9. Князева, Т. Н. Психологический курс развивающих занятий для младших школьников: учебное пособие [Электронный ресурс] / Т. Н. Князева. — Саратов, 2013. — С. 166. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/12815>. — ЭБС «IPRbooks»

10. Лысенко, Е. М. Возрастная психология: краткий курс лекций для вузов [Текст] / Е. М. Лысенко. – Москва : Владос Пресс, 2006. – 173 с.
11. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития: учебник для вузов [Текст] / В. С. Мухина. – 11-е изд., перераб. И доп. – Москва : Академия, 2007. – 638 с.
12. Мухина, В. С. Детская психология [Текст] / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2005. – 272 с.
13. Угарова, Г. М. Возрастная динамика свойств внимания дошкольников и младших школьников [Текст] / Г. М. Угарова. – Москва : Просвещение, 2011. – С.181.
14. Шагинов И. Ю. Развиваем внимание [Текст] / И. Ю. Шагинов. – Москва : Мой мир, 2010. – 256 с.
15. Булин-Соколов, Е. И. Школа информатизации: путь к обновлению образования [Текст] / Е. И. Булин-Соколов, С А. Леменов, А. Ю. Уваров // Информатика и образование. – 2009. – №11. – С. 3–12.
16. Водопьян, Г. М. От компьютерной грамотности и внедрения ИКТ к трансформации работы школы [Текст] / Г. М. Водопьян, Уваров А. Ю. – Информатика. – 2016. № 5/6. С. 34–43.
17. Уваров, А. Ю. Информатизация школы: вчера, сегодня, завтра [Текст] / А. Ю. Уваров. – Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011.
18. Анисимов, В. В. Организационно-педагогические условия информатизации образования в начальной школе [Текст] / В. В. Анисимов, О. Г. Грохольская, А. А. Муранов. – Москва : Издательство Инта. – 2011. – С. 74
19. Ваграменко, Я. А. Информационные технологии и модернизация образования [Текст] / Я. А. Ваграменко // Педагогическая информатика. — 2011. – № 2. – С. 3–9.
20. Булин-Соколова, Е. И. Программа развития информационной среды общеобразовательных учреждений [Текст] / Е. И. Булин-Соколова. – Москва: ИНТ, ЦИТУО. – 2011. – 35 с

21. Зак, А. З. Развитие умственных способностей младших школьников [Текст] / А. З. Зак. – Москва : Владос, 2010. – 320 с
22. Информатика в начальном образовании: Рекомендации ЮНЕСКО [Текст] // Информатика в младших классах: приложение к журналу «Информатика и образование». – 2009. – № 2.
23. Пейперт, С. Переворот в сознании: дети, компьютеры и плодотворные идеи [Текст] / С. Пейперт. – Москва : Педагогика. – 2009. – 224 с
24. Седова, Т. В. Информационно-образовательные технологии как средство повышения качества обучения студентов вуза: автореф. дис. канд. пед. наук [Текст] / Т. В. Седова. – Москва, 2011. – 23 с
25. Беляева, Е. Б. Компьютерная игра на уроках английского языка в начальной школе [Текст] / Е. Б. Беляева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – № 2. – С. 52–56.
26. Бешенков, С. А. Курс информатики в современной школе: от компьютерной грамотности к метапредметным результатам [Текст] / С. А. Бешенков, Е. А. Ракитина, Э. В. Миндзаева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – № 1. – С. 58–64.
27. Винниченко, Л. Г. Повышение качества преподавания в начальной школе на уроках с применением ИКТ [Текст] / Л. Г. Винниченко // Эксперимент и инновации в школе. – 2010. – № 4. – С. 74–77.
28. Гурьев, С. В. Возможности использования компьютера в процессе физического воспитания детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С. В. Гурьев // Образование и наука. – 2012. – № 10. – С. 112–126.
29. Заварзина, Н. Н. Использование информационно-компьютерных технологий на уроках географии [Текст] / Н. Н. Заварзина // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2010. — № 4. – С. 53–56.
30. Ившин, А. Н. Объективная оценка качества знаний на уроках информатики и ИКТ [Текст] / А. Н. Ившин // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – № 1. – С. 48–53.

31. Ившин, А. Н. Учебный предмет Информатики и ИКТ как инструмент для формирования информационной компетентности [Текст] / А. Н. Ившин // Эксперимент и инновации в школе. – 2010. – № 5. – С. 22–24.
32. Казачихина, М. В. Формирование установки на инновационную деятельность у педагогов [Текст] / М. В. Казачихина // Образование и наука. – 2011. – № 2. – С. 42–53
33. Панова, Е. С. Формирование ИКТ — компетентности педагогов современной школы [Текст] / Е. С. Панова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 3. – С. 27–36.
34. Харченко, И. В. Организация и проведение интерактивных игр в школе как средство профилактики компьютерной зависимости учащихся [Текст] / И. В. Харченко // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – № 5. – С. 68–71.
35. Красильникова, В. А. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: учебное пособие [Текст] / В. А. Красильникова // Оренбург: ГОУ ОГУ. – 2006. – 253 с
36. Колесников, А. К. Информационные компьютерные технологии в образовании [Текст] / А. К. Колесников, Е. В. Оспенникова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: Информационные компьютерные технологии в образовании. – 2005. № 1. – С. 6-15.
37. Пайпер, С. А. Основы использования информационных технологий [Текст] / С. А. Пайпер // Москва: Просвещение, 2011. — 189 с.
38. Булин-Соколова, Е. И. Формирование ИКТ-компетентности младших школьников: пособие для учителей общеобразовательных учреждений [Текст] / Е. И. Булин-Соколова // Москва: Просвещение. – 2012. – 125 с
39. Молокова, А. В. Оценка эффективности информатизации образовательного процесса в начальной школе [Текст] / А. В. Молокова. – Новосибирск: НГУ, 2006.

40. Бент, Б. Н. Мультимедиа в образовании: специализированный учебный курс [Текст] / Б. Н. Бент. – Москва: Дрофа, 2007.
41. Захарова, Н. И. Внедрение информационных технологий в учебный процесс [Текст] / Н. И. Захарова // Начальная школа. – 2008. – № 1.
42. Никитина, Н. Н. Роль ИКТ в образовательном процессе [Текст] / Н. Н. Никитина. – Мурманск. – 2007.
43. Сухаревская, Е. Ю. Проблемы и перспективы использования ИТК [Текст] / Е. Ю. Сухаревская. – Ростов-на-Дону: ИТОРостов. – 2006.
44. Кувалдина, Е. А. Проблемы развития познавательных интересов школьников [Текст] / Е. А. Кувалдина. - Сознание мировоззрение мышление: сборник научных статей. – 2002.
45. Брыксина, О. Ф. Информационно-коммуникационные технологии в начальной школе: учебник для студентов учреждений высшего образования [Текст] / О. Ф. Брыксина, Е. С. Галанжина, М. А. Смирнова: Москва: Академия. – 2015. – 208 с
46. Дымнова, К. А. Методические условия развития познавательного интереса младших школьников на уроках математики (средствами ИКТ) [Текст] / К. А. Дымнова // От малышей до старших: воспитание и образование: тезисы докладов студенческих научных конференций факультета начального образования: Самара: ПГСГА. – 2012 – 2013. – 88 с.
47. Карпова, С. В. Урок математики в 1-м классе с использованием информационных технологий [Текст] / С. В. Карпова // Практика административной работы в школе. – 2005. – № 2. – С. 50–53.
48. Клейман, Г. В. Возможности использования информационных технологий [Текст] / Г. В. Клейман. – Москва: Просвещение. – 2006. – 398 с.
49. Руденко, Н. Н. Использование ИКТ в процессе обучения в начальной школе / Н. Н. Руденко – Москва: Просвещение. – 2010. – 159 с.
50. Соколова, Т. Е. Информационная культура младших школьников как педагогическая проблема [Текст] / Т. Е. Соколова. – Самара: Учебная литература. – 2008. – №1. 32 с.

51. Тараканова, С. Н. Мультимедийные технологии на уроках математики в начальных классах [Текст] / С. Н. Тараканова // Всероссийская научно-практическая конференция «Информационные технологии в общем образовании» («ИТО-Саратов-2009»): сб. тр. участников конф.: Саратов: СарИПКиПР. – 2009. –С. 56-63

52. Волкова, С. И. Развитие познавательных способностей детей на уроках математики [Текст] / С. И. Волкова // Начальная школа. – 1990. – №7.

53. Ковалева, А. Л. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в образовательном процессе по ФГОС [Текст] / А. Л. Ковалева // Приоритетные научные направления: от теории к практике сборник материалов XXXV Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 160-170.

54. Скорова, Н. Л. Современные информационные технологии в образовательной деятельности [Текст] / Н. Л. Скорова // Психология и педагогика: современные методики и инновации, опыт практического применения. Сборник материалов VIII-й международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 71-77.

55. Советова, Е. В. Эффективные образовательные технологии [Текст] Е. В. Советова. – Ростов -на-Дону-: Феникс. – 2007. 285 с

56. Денисенкова, Н. С. Развитие дошкольников в эпоху цифровой социализации [Текст] / Н. С. Денисенкова, Т. А. Красило– // Современное дошкольное образование. – 2019. – № 6. – С. 50–57.

57. НИУ ВШЭ (2020) Цифровая экономика: 2020: краткий стат. сборник. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/323871553> (дата обращения: 15.05.2022).

58. Солдатова, Г. У. Особенности развития когнитивной сферы у детей с разной онлайн-активностью: есть ли золотая середина? // Г. У. Солдатова, А. Е. Вишнева // Консультативная психология и психотерапия. – 2019. – Т. 27. – № 3. – С. 97–118. DOI: 10.17759/СРР.2019270307

59. Солдатова, Г. У., Психологические модели цифровой

компетентности российских подростков и родителей [Текст] / Г. У. Солдатова, Е. И. Рассказова // Национальный психологический журнал. – 2014. – № 2. – С. 27–35. DOI: 10.11621/NPJ.2014.0204