





МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Развитие свойств внимания у младших школьников в условиях
психологической службы образовательной организации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психологическое консультирование»
Форма обучения очная

Проверка объем заимствований:
0,5 % авторского текста
Работа Курочкина к защите
«05» 05 2023 г.
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О. А. 

Выполнила:
Студентка группы ОФ-410/227-4-1
Зубарева Галина Сергеевна
Научный руководитель:
кан. пед. наук, доцент кафедры ТиПП
Нуртдинова Анна Алексеевна 

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	7
1.1 Развитие свойств внимания как психолого-педагогическая проблема ...	7
1.2 Особенности свойств внимания младших школьников	15
1.3 Теоретическое обоснование модели развития свойств внимания младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации	22
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ...	31
2.1 Этапы, методы, методики исследования	31
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования	37
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	44
3.1 Программа развития свойств внимания младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации	44
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации	51
3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по развитию свойств внимания младших школьников	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики психологической диагностики свойств внимания у младших школьников.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования свойств внимания у младших школьников.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования свойств внимания у младших школьников после реализации программы.....	111

ВВЕДЕНИЕ

Внимание – это один из важнейших динамических показателей всех психических процессов. Оно присутствует в каждой сознательной активности, именно поэтому внимание можно рассматривать как основу успешной познавательной деятельности. Внимание находит себе выражение в отношении человека к объекту. За вниманием часто стоят интересы и потребности, установки и направленность человека, другие психологические характеристики личности.

В младшем школьном возрасте активно развиваются все свойства внимания, и одним из условий успешного обучения в школе является развитие произвольного, преднамеренного внимания. Школа предъявляет требования к произвольности детского внимания в плане умения действовать без отвлечений, следовать инструкциям и контролировать получаемый результат.

Одной из задач начального общего образования является освоение метапредметных, личностных и предметных компетенций. Метапредметные компетенции включают познавательные, коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия, которые позволяют планировать и организовывать учебную деятельность, взаимодействовать в группе, вести познавательную деятельность. Для успешного формирования универсальных учебных действий нужно развивать все психические процессы: память, внимание, мышление, воображение и др.

Исследование по проблеме развития внимания младших школьников проводили такие ученые как: П. П. Блонский, Ф. Н. Гоноболин, С. А. Лукомская, А. Р. Лурия, Н. И. Мурачковский, Т. С. Полякова, В. Я. Романов, С. Л. Рубинштейн.

Среди зарубежных исследователей темы внимания можно выделить Д. Бродбента, И. Гербарта, У. Джеймса, Т. Рибо, Э. Титченера.

Цель исследования – теоретически изучить и экспериментально исследовать развитие свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

Объектом исследования являются свойства внимания младших школьников.

Предметом исследования является развитие свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что уровень развития свойств внимания у младших школьников изменится, если:

– сконструировать модель развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации;

– разработать и реализовать психолого-педагогическую программу развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть развитие свойств внимания как психолого-педагогическую проблему.

2. Изучить особенности свойств внимания младших школьников.

3. Теоретически обосновать модель развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

4. Определить этапы, осуществить отбор методов и методик исследования.

5. Дать характеристику выборке и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по развитию свойств внимания младших школьников.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические методы: анализ, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.

3. Психодиагностические методы:

– «Корректирующая проба» Б. Бурдона,

– «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера,

– «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова.

4. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Еманжелинская средняя общеобразовательная школа". В экспериментальном исследовании участвовало 23 ученика 3 класса в возрасте 9-10 лет.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и реализации психолого-педагогической программы развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации, которая будет полезна в практической работе педагогам-психологам.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Развитие свойств внимания как психолого-педагогическая проблема

Проблемой развития внимания, и в том числе внимания младших школьников, занималось большое количество ученых, среди них можно отметить Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, Н. Ф. Добрынина, О. Ю. Ермолаева, С. П. Зубову, С. Л. Кабыльницкую, Т. К. Комарова, В. А. Крутецкого, С. С. Левитина, Т. М. Матюлина, Т. А. Мешкова, С. Л. Рубинштейна, И. В. Страхова. На сегодняшний день среди ученых нет единого мнения касательно определения термина внимание, о чем свидетельствует множество формулировок. Мы можем привести некоторые мнения специалистов.

А. М. Руденко трактует внимание как произвольную или непроизвольную направленность и концентрированность психической деятельности на предмете восприятия. Б. Г. Ананьев схоже трактует внимание, как концентрированность сознания на каком-либо объекте.

Н.Ф. Добрынин под вниманием понимает особый вид психической деятельности, который выражается в выборе и поддержании основных процессов этой деятельности [Цит. по: 10, с. 9].

В. И. Страхов в своих трудах определяет внимание как психическое состояние. Ученый отмечает, что для развития внимания важна особо организованная деятельность обучающегося. Можно отметить, что у младших школьников есть прямая зависимость между устойчивостью внимания и самоконтролем, но В. И. Страхов и Н. Ф. Талызина рассматривают внимание и самоконтроль отдельно.

Проблему внимания рассматривал П. Я. Гальперин в статье «К проблеме внимания» (1958), где высказал гипотезу о том, что внимание считается идеальной, сокращенной и автоматизированной формой управляющих воздействий. Впоследствии гипотеза была экспериментально проверена и доказана в работе Л. С. Кобыльницкой. Ученый считал, что внимание является психическим процессом, нацеленным на содержание образа, мысли или любого другого явления, находящегося в психике индивида в данный момент. Согласно своей функции внимания является контролем этого содержания. В любой деятельности индивида содержатся исполнительная, ориентировочная и контрольная части [Цит. по: 31, с. 176].

На современном этапе системы образования, развитием свойств внимания у детей младшего школьного возраста занимались В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, И. В. Крупник, А. Л. Румянцева, М. Н. Скирдова, которые в своих статьях рассматривают вопросы влияния свойств внимания на успеваемость младших школьников. Современный отечественный психолог В. И. Страхов, занимающийся проблемами внимания, изучая существующие подходы, рассматривает внимание как психическое состояние [Цит. по: 36, с. 48].

Л. С. Выготский и П. Я. Гальперин разрабатывали проблему развития внимания. Л. С. Выготский изучал внимание, как одну из высших психических функций, для которой характерны целенаправленность и концентрированность [Цит. по: 37, с. 246].

В рамках культурно-исторической теории Л. С. Выготского была предпринята попытка экспериментального изучения внимания. Автора в соответствии с генеральной идеей его концепции интересовало влияние различных средств психотехнического характера на процесс деятельности, требующей длительного сосредоточения и внимания [Цит. по: 30, с. 61].

В своем труде «О внимании и наглядности» А. Н. Леонтьев размышлял над проблемой привлечения и удержания внимания младших

школьников. Он полагал, что основной проблемой является неустойчивость внимания, ребенок не может сконцентрироваться на каком-либо объекте или задаче потому, что его отвлекают посторонние предметы [Цит. по: 26, с. 142].

В соответствии с теорией А. А. Ухтомского, физиологической основой внимания является доминантный очаг возбуждения в коре головного мозга, усиливающийся под воздействием посторонних раздражителей и вызывающий торможение соседних областей [Цит. по: 61, с. 107].

Одну из наиболее известных на сегодняшний день теорий внимания предложил Т. Рибо. Он полагал, что внимание, произвольное или непроизвольное, всегда взаимосвязано с эмоциями и вызывается ими. Он считал, что интенсивность и продолжительность такого внимания непосредственно обусловлены интенсивностью и продолжительностью ассоциированных с объектом внимания эмоциональных состояний [Цит. по: 61, с. 213]. Т. Рибо устанавливает внимание как временную целостность сознания, сопровождающуюся естественным (при непроизвольном внимании), либо искусственным (при произвольном внимании) приспособлением индивида. В отображении сути внимания Т. Рибо подчеркивает ограниченность во времени данного состояния. Положение внимания постоянно сопутствуется не только чувственными состояниями, но также некоторыми физическими преобразованиями в организме.

Концепция селективности внимания, сформулированная У. Джеймсом, является одной из отправных точек для множества нынешних ученых, в собственных трудах прибегающих к теоретико-информативным взглядам.

В труде Н. Д. Узнадзе доказана уникальная теория внимания, сформулированная в рамках концепции установки. Целый ряд последующих трудов (П. Я. Гальперин, Ю. Б. Гиппенрейтер,

Я. Ф. Добрынин, Ю. Б. Дормашев, В. Я. Романов) представляет собой разнообразные усилия разъяснить внимание с воззрений деятельностного подхода, также, в частности, с позиций психологической теории деятельности А. Н. Леонтьева [Цит. по: 30, с. 242].

До настоящего времени ученые не могут прийти к единому мнению, является ли внимание самостоятельным психическим процессом или это только аспект психической деятельности. С. Л. Рубинштейн считал, что внимание – динамическая характеристика протекания познавательной деятельности: выражает преимущественную связь психической деятельности с определенным объектом, на котором она сосредоточена. Внимание – это избирательная направленность на тот или иной объект и сосредоточенность на нем, углубленность в направленную на объект познавательную деятельность [52, с. 189]. Такого же мнения были П. Я. Гальперин, Ю. Б. Гиппенрейтер и Н. Ф. Добрынин. П. Я. Гальперин считал, что внимание является особым умственным действием.

Часть ученых поставили термин внимание под сомнение, бихевиористы (Дж. Уотсон, Э. Торндайк) его не употребляли вообще. Представители гештальтпсихологии не могли прийти к единому мнению по этой проблеме, часть ученых подтверждали воздействие внимания на процессы восприятия (Р. Адамс, В. Келер), другие его полностью отрицали (Э. Рубин).

По мнению Д. Бродбента, внимание – это фильтр, отбирающий информацию именно на входах, то есть на периферии [42, с. 358]. Можно представить, что если человек будет занят одновременно двумя делами, предположительно фильтр будет переключаться с одного канала на другой, и все равно пропустит столько информации, сколько может пропустить данный канал. Д. Бродбент объяснил фильтрацию информации, но то, как информация, которая не привлекает внимания, все же воспринимается не смог объяснить.

В отечественной психологии принято выделять следующие свойства внимания: статические (концентрация, устойчивость, объем) и динамические (распределение и переключение) [5, с. 36].

Устойчивость внимания выражается в продолжительности сосредоточения его на предмете. Устойчивость внимания физиологически связана с продолжительной концентрацией возбуждения в одной группе нервных клеток и способна устанавливаться различными факторами. Одни из них определяют психические состояния (угнетенность, инициативность и т.п.); прочие имеют связь с индивидуальными физическими особенностями человека, в особенности со свойствами его нервной системы, общим состоянием в этот период времени; третьи соотносятся с мотивацией к деятельности; четвертые – с внешними факторами реализации деятельности [55, с. 43].

Концентрированность внимания – в противоположность его распыленности – это степень сосредоточенности сознания на том или ином виде психической деятельности [28, с. 52]. Концентрация – это сосредоточенность, то есть главный факт, в котором проявляется внимание. Концентрированность внимания обозначает, что существует центр, в котором собрана психическая или сознательная деятельность. Наравне с данным пониманием концентрации внимания под концентрированным вниманием зачастую в психологической литературе подразумевают внимание активной сосредоточенности на одном или малом количестве предметов. Концентрированность внимания в этом случае обуславливается единством двух признаков – интенсивности и узкости внимания [56, с. 452].

Следующая характеристика внимания – объем. Объем внимания обусловлен количеством информации, которую человек способен одновременно сохранять в сфере повышенного внимания. Согласно ряду исследований, обнаруживших при этом существование довольно значительных индивидуальных различий в объеме внимания, объем

внимания взрослого человека достигает в среднем примерно 4-5, максимум 6 объектов; у ребенка он равен в среднем не более 2-3 объектам, речь при этом идет о числе друг от друга независимых, несвязанных между собой объектов (чисел, букв и т.п.) [66, с. 34].

Под переключаемостью внимания понимается переход внимания от одной деятельности к другой в связи с постановкой новой задачи, с одного объекта на другой [46, с. 244]. Успех переключения зависит от особенностей предыдущей деятельности и от личных качеств человека. Эта характеристика внимания выражается в скорости, с которой он способен переносить свое внимание с одного объекта на другой. Такой перенос способен быть как произвольным так и непроизвольным. В первом случае человек сознательно, с помощью воли, принуждает себя сконцентрироваться на чем-либо, даже если это для него не интересно; во втором – индивид невольно переносит внимание на что-то что его в данный момент заинтересовало. Переключаемость внимания, если она происходит на непроизвольной основе, может свидетельствовать о его неустойчивости, но такую неустойчивость не всегда есть основание рассматривать как отрицательное качество [44, с. 112]. В некоторых случаях она содействует временному отдыху организма, анализатора, а также сохранению и возобновлению трудоспособности нервной системы и организма в целом.

Распределение внимания характеризуется способностью человека удерживать в фокусе внимания некоторое количество объектов одновременно или выполнять несколько действий. Распределение внимания находится в зависимости от физиологического и психологического состояния человека. Если человек утомляется, при выполнении трудных видов деятельности, которые требуют повышенной концентрации внимания сфера его распределения, как правило, сужается [22, с. 189].

Внимание в жизни и деятельности человека осуществляет большое количество разных функций. В первую очередь – это отбор важных, соответствующих потребностям влияний и игнорирование несущественных воздействий. Далее выделяется функция удержания объектов данной деятельности (сохранение в сознании образов или определенного предметного содержания) до тех пор, пока не завершится акт поведения, познавательная деятельность, пока не будет достигнута цель [24, с. 29].

С вниманием связаны направленность и избирательность познавательных процессов. Их настройка находится в зависимости от того, что в этот период времени является более значимым для организма.

Вниманием обуславливается достоверность и конкретизация восприятия, надежность и селективность памяти, нацеленность и эффективность мысленной деятельности, в общем, качество и результаты функционирования всей познавательной активности.

Для перцептивных процессов внимание является своеобразным усилителем, позволяющим отличать элементы изображений. Для человеческой памяти внимание выступает как фактор, который может сохранять необходимую информацию в кратковременной и оперативной памяти, как неотъемлемое требование перевода запоминаемого материала в хранилища долговременной памяти [20, с. 264].

Для мышления внимание представляет собой необходимое условие верного осмысления и решения задачи. В системе межличностных отношений внимание содействует наилучшему взаимопониманию, приспособлению людей друг к другу, предотвращению или оперативному разрешению споров.

Рассмотрим основные виды внимания. Существуют несколько критериев для его классификации.

По критерию направленности активности выделяют:

1. Внешнее внимание, если внимание индивида ориентированно на внешние объекты.

2. Внутреннее – внимание индивида ориентированно на себя (чувства, воспоминания, мысли).

В зависимости от характера объекта внимания различают:

1. Интеллектуальное внимание, когда объектами внимания выступают содержательно-процессуальные характеристики мышления.

2. Чувственное внимание – его объектами считаются восприятия и ощущения.

3. Двигательное внимание, если объекты – это действия и операции.

4. Аффективное внимание, когда объектами внимания являются эмоции и чувства, переживаемые человеком [65, с. 50].

По критерию представленности в акте внимания цели и волевого усилия выделяют:

1. Произвольное внимание – внимание планомерное, контроль за действием, выполняемый на основе заранее составленного плана, в основе которого лежит заранее установленный критерий и способ его применения. Такое внимание непременно содержит стеничную регуляцию. Произвольное внимание требует усилий для того чтобы сохранять и на протяжении конкретного периода времени концентрировать на чем-то внимание [14, с. 12].

2. Непроизвольное внимание – для его поддержания не нужно прилагать никаких усилий, оно возникает независимо от желания, цели, потребностей, не требует волевого усилия, возникает само собой. При непроизвольном внимании концентрация сознания на предмете проявляется в силу тех или иных отличительных черт предмета (яркость, движение, контраст, новизна) [57, с. 99].

3. Послепроизвольное внимание – сосредоточение на объекте в силу его ценности для личности [47, с. 42]. Послепроизвольное внимание появляется на базе интереса, при этом деятельность выражается как

потребность, а результат ее личностно значим. Этот вид внимания является наиболее экономичным и оптимальным для выполнения деятельности.

Н. Ю. Верхотурова выделяет следующие направления изучения внимания:

1. Исследование проблемы устойчивости и колебания внимания.
2. Исследование факторов, которые обеспечивают избирательный характер внимания.
3. Исследование распределения внимания.
4. Исследование объема внимания [13, с. 43].

Таким образом, проблему внимания изучали многие ученые: Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Я. Ф. Добрынин, У. Джеймс, А. Н. Леонтьев, Т. Рибо, В. И. Страхов, Н. Д. Узнадзе и другие. В психологической литературе термин «внимание» имеет множество трактовок, так как различные психологические теории имеют разный подход к проблеме развития внимания. Чаще всего внимание характеризуют как психологический процесс, вид психической деятельности или направленность сознания. Тем не менее, проблема внимания остается одной из важных областей психологии для изучения.

1.2 Особенности свойств внимания младших школьников

Младший школьный возраст – это сензитивный период для развития когнитивных процессов, в том числе и внимания. Доминирующим познавательным процессом В. К. Попова и Е. А. Срокоумова считают именно внимание, так как осуществление целенаправленной психической деятельности человека невозможно без сосредоточения и направленности, что обеспечивается посредством данного когнитивного процесса [50, с. 8].

В дошкольном возрасте игровая деятельность сама способствовала количественным изменениям в формировании произвольности. В младшем школьном возрасте появляется учебная деятельность, которая требует от

детей присвоения специальных действий, вследствие которых внимание приобретает произвольный характер. Но произвольность внимания у младших школьников появляется благодаря волевому усилию [40, с. 149].

Уже в самом начале обучения к младшим школьникам предъявляются достаточно высокие требования к вниманию, в особенности к произвольности и управляемости внимания. По указанию педагога дети обращают свое внимание и удерживают его на предметах, которые не представляют для них непосредственного интереса. А. Н. Леонтьев утверждал, что развитие внимания происходит не равномерно и формирование внешне опосредованного внимания опережает его развитие в целом. В младшем школьном возрасте наступает перелом в формировании внимания и первоначально внешне опосредованное, оно переходит во внутренне опосредованное. Со временем последняя форма занимает главное место среди всех видов внимания. Различия в характеристиках произвольного и непроизвольного внимания возрастают начиная с дошкольного возраста и достигают максимума в школьном возрасте. Эта тенденция как раз и связана с тем, что в процессе своего развития система действий, обеспечивающих произвольное внимание, из внешней постепенно превращается во внутреннюю. Поэтому в младшей школе развитие внимания происходит от его концентрации в условиях, которые создает педагог, к самоорганизации внимания, произвольному переключению и распределению [44, с. 121].

В младшем школьном возрасте развиваются все свойства внимания. Обучение не возможно без достаточной сформированности этой психической функции. Рассмотрим их подробнее.

Устойчивость внимания у первоклассников характеризуется возможностью удерживать его на объекте не более 10 минут, к третьему классу это время увеличивается до 20 минут [49, с. 143]. Устойчивость внимания связана с возрастной способностью процессов торможения. Ребенок не может долгое время заниматься одним типом деятельности.

Первоклассники, а иногда и второклассники не умеют длительно сосредоточиваться на работе, их внимание легко отвлекается [15, с. 145]. Причинами отвлечений могут служить новизна обстановки, проявление ориентировочного рефлекса или просто усталость.

Стоит заметить, что первые два года обучения устойчивость внимания детей выше при выполнении ими внешних операций, чем при выполнении умственных действий, поэтому на уроке следует чередовать эти действия. Установлено также, что дети больше отвлекаются при выполнении монотонной работы, чем при решении сложных задач. Н. Ф. Добрынин доказал, что внимание более сосредоточено, когда дети полностью заняты работой, требующей максимальной умственной и двигательной активности, когда она интересна и эмоционально захватывает ребенка [38, с. 156].

Внимание непосредственно сопряжено с мышлением, по этой причине младшим школьникам трудно сосредоточиться на материале, который ими не осознан, непонятен. Такая взаимосвязь мышления и внимания говорит об интеллектуализации психических процессов. Для успешного обучения в школе необходима высокая концентрация внимания, детям нужно обращать внимание на то, что им не интересно. У младших школьников концентрация внимания может быть достаточно высокой. К примеру, ребенок может вдохновенно рисовать и не слышать, как его зовет учитель. Однако длительность подобного состояния у детей не продолжительна. По этой причине педагогу проще привлекать внимание детей чем-то новым, чем сохранять его продолжительное время [34, с. 138].

Объем внимания младших школьников равен 2-3 объектам. На ограниченность объема внимания младших школьников ссылался С. Л. Рубинштейн подчеркивая, что педагогу необходимо учитывать это, не создавая непосильной нагрузки за счет избыточной информации. При этом, педагогу следует проводить специальную работу по развитию

объема внимания учеников. Главным условием развития объема внимания является формирование умения группировать, систематизировать, объединять по смыслу воспринимаемый материал [18, с. 148].

У детей в младшем школьном возрасте обнаруживается низкий уровень распределения внимания, они часто отвлекаются и плохо умеют переключать внимание с одного объекта на другой. Распределение внимания между различными видами работ развито слабо, например, слушать учителя и писать. Ребенок будет сконцентрирован только на одной деятельности, при этом другая будет выполняться плохо. Школьник не услышит, что говорит учитель или допустит много ошибок в тексте [27, с. 272].

У младших школьников достаточно быстро меняются процессы торможения и возбуждения в коре больших полушарий. По этой причине их внимание характеризуется легкой переключаемостью, что мешает им сосредотачиваться на одном предмете продолжительное время. По мере обучения у детей развиваются способности переключения и распределения внимания. Уже во втором классе ученики способны одновременно наблюдать за содержанием того, что они пишут, вспоминать правила, слушать, что говорит учитель и следить за своей позой [12, с. 144].

Возрастными особенностями внимания младших школьников являются сравнительная слабость произвольного внимания и его небольшая устойчивость. Первоклассники и отчасти второклассники еще не умеют длительно сосредотачиваться на работе, особенно если она неинтересна и однообразна [25, с. 117]. Волевое регулирование внимания развито слабо. Но существование разнообразных школьных обязанностей, требований педагогов, влияние детского коллектива, все факторы школьной жизни помогают развитию данного вида внимания [6, с. 55].

У младших школьников лучше развито непроизвольное внимание. Начало обучения в школе стимулирует его дальнейшее развитие. Физиологической основой непроизвольного внимания является

ориентировочный рефлекс «что такое?», который отчетливо проявляется в младшем школьном возрасте. Все новое, неожиданное, яркое, интересное привлекает внимание учеников само собой, без всяких усилий с их стороны. Со временем дети учатся фокусировать и удерживать внимание на нужных объектах, и реже отвлекаться на интересные [69, с. 336].

Следует сказать, что непроизвольное внимание также продолжает развиваться. С возрастом непроизвольное внимание становится в большей степени сопряженным не с красочностью и наружной привлекательностью объектов, а с эмоциями, потребностями, чувствами и мотивами детей, которые появляются в ходе учебной деятельности и начинают регулярно обуславливать направленность внимания. Можно говорить о том, что формирование видов внимания младших школьников сопряжено с развитием разных сфер личности [62, с. 44].

В качестве предпосылки формирования произвольного внимания младших школьников можно рассматривать произвольно-контекстное общение со взрослыми как одного из новообразований дошкольного возраста и кризиса семи лет. Произвольное внимание возникает под воздействием учебной деятельности. Этому могут способствовать четкая организация учебных действий с применением образца, а также действия, которые дети могут выполнять самостоятельно, при этом контролируя себя [35, с. 98].

В младшем школьном возрасте для развития произвольного внимания большое значение имеет формирование учебной деятельности. Вначале формируется умение принимать учебную задачу, поставленную учителем, а потом самостоятельно ставить учебную задачу и удерживать внимание при ее выполнении, осуществлять контроль, это общее направление развития внимания [38, с. 156]. Устойчивое произвольное внимание является важным приобретением младшего школьного возраста.

Таким образом, если в начале обучения преобладающим видом внимания у младших школьников является непроизвольное внимание, то к

концу обучения в начальной школе их внимание становится произвольным, у них развиваются умения длительно сосредотачиваться на объекте деятельности, управлять своим вниманием, переключать его с одного объекта на другой [4, с. 68].

Также следует сказать об особенностях таких видов внимания как коллективное и индивидуальное у младших школьников. Л. А. Тарасова сформулировала аспекты сформированности коллективного внимания младших школьников, из которых можно выделить:

1) совпадающая познавательную направленность сосредоточения всех школьников, принимающих участие в коллективной учебной деятельности;

2) синхронизацию внимания на конкретных стадия совместного выполнения деятельности;

3) устойчивость коллективного внимания в диалектическом сочетании с гибкостью, пластичностью, динамикой в рамках одновременного сосредоточения на выполнении деятельности;

4) результативность совместной работы, в которую включено коллективное внимание, ее высокая эффективность и качество [Цит. по: 60, с. 51].

Успешному развитию коллективного внимания у младших школьников содействует применение комплекса дидактико-методических средств. Индивидуальное внимание формируется при самостоятельном выполнении задач. Переход от индивидуального внимания к коллективному представляет трудность для педагога, так как не все ученики одновременно заканчивают выполнение заданий и многим ученикам трудно переключить внимание на коллективную деятельность [41, с. 154].

Стоит сказать о физиологических факторах, которые определяют возрастные особенности развития внимания младших школьников. Установлено, что сложное взаимодействие ряда нервных центров –

подкорковых и «специфически человеческих» высших корковых лежит в основе нейрофизиологических механизмов внимания. В результате регулирующей, управляющей деятельности высших корковых центров, становится возможным произвольное управление поведением и, в частности, вниманием. Последняя достигается со временем, подвергаясь тем или иным преобразованиям на течении всего школьного детства. Отличительной особенностью младших школьников является повышенная возбудимость. Это объясняется тем, что у младших школьников не до конца развиты тормозные механизмы, которые являются основой регулирующего влияния высших корковых центров на низшие подкорковые, и собственной незрелостью высших центров. Детям трудно длительное время сохранять и осуществлять произвольно заданную программу действий. Улучшения в данном отношении наступают в возрасте 9-10 лет [53, с. 156].

Возрастные особенности нейрофизиологических механизмов внимания накладывают определенный след на функционирование произвольного внимания. Одной из отличительных черт произвольного внимания младших школьников считается недостаток «узкой специализированности», устремленности на нужный для решения проблемы аспект. С возрастом происходит совершенствование механизмов произвольной регуляции, в следствие чего повышается избирательность внимания [7, с. 240].

Таким образом, свойства внимания имеют свои особенности развития в младшем школьном возрасте. Внимание отличается слабой устойчивостью, в особенности произвольное внимание. Распределение внимания также развито слабо. Объем внимания младшего школьника только развивается, поэтому ниже, примерно 2-3 объекта. Легкая переключаемость внимания в младшем школьном возрасте может вызывать проблемы, так как произвольное внимание развито слабее, чем

непроизвольное. В начале обучения педагоги сталкиваются с легкой отвлекаемостью обучающихся.

1.3 Теоретическое обоснование модели развития свойств внимания младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации

Понятие «модель» используется для обозначения образа или объекта схожего в каком-либо отношении с другим объектом. В научных исследованиях под термином «модель» подразумевается аналог явления, системы или объекта, которые являются оригиналом при использовании метода моделирования. Моделью может быть представленная мысленно или материально созданная система, которая воспроизводит набор существенных характеристик и может заменить объект в процессе исследования [29, с. 63].

В психологии, согласно преобладающей научной трактовке, под моделью понимается естественно или искусственно созданное явление, которое позволяет изучать социально-психологические феномены.

Л. М. Фридман утверждает, что модель аналогична оригиналу, но также подчеркивает, что эта аналогия проявляется «в определенном отношении». Поэтому он считает, что модель всегда отличается от оригинала. По его мнению, модель – это любой объект (система). Исследование этого объекта направлено на получение знаний о другом объекте (оригинале) [45, с. 124].

Как научный метод, моделирование активно применяется несколько десятилетий, хотя эту идею высказывал еще И. Ньютон. Исходные основания теории моделирования заложили «метод аналогий» Д. Максвелла и «теория подобия» Р. Бертрана, которые указывали на всеобщность этого метода в науке. Особенность моделирования в психологии определяется спецификой объекта и предмета исследования психики, которая заключается в их идеальности, латентности в высшей

степени сложности. Презентация психики в различных моделях весьма приближительна и условна и требует весомых доказательств адекватности с подтверждением во внешних проявлениях:

- 1) исследование причин (стимула);
- 2) изучение физиологических механизмов психики;
- 3) анализ продуктов (реакций, поступков, действий и др.);
- 4) внеэмпирическое постижение сущности психологического объекта на основе умозрений исследователя [29, с. 65].

Метод моделирования в психологических исследованиях развивается в двух направлениях:

- 1) знаковая, или техническая, имитация механизмов, процессов и результатов психической деятельности – моделирование психики;
- 2) организация, воспроизведение того или иного вида человеческой деятельности путем искусственного конструирования среды этой деятельности – моделирование ситуаций, связывающих изучаемые процессы, что принято называть психологическим моделированием.

Для постановки целей будем применять метод «дерево целей».

«Дерево целей» – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей системы, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»), а также подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»).

Эту методику разработали в 1957 году в рамках системного анализа американские ученые Ч. Черчмен и Р. Акофф [16, с. 87].

Начинается построение дерева целей с формулирования главной цели, которая отражает в целом проблемную ситуацию. Соблюдая принцип – от общего к частному, производится разделение цели на подцели, или ветви дерева [43, с. 134].

«Побеги на ветвях» представляют собой следующий уровень целей. Процесс повторяется на каждом уровне до упрощения целей. Простота – это достижимость, понятность и логичность.

А. П. Антонов дает следующие рекомендации к построению «дерева целей»:

1) следует дробить цели последовательно, чтобы одна была подчинена другой;

2) самые мелкие цели формулируются как задачи, реализация которых приближает к более высшей цели;

3) следует формулировать желаемый результат, то, что необходимо сделать для достижения цели, и избегать описания способов их получения;

4) подцели каждого уровня необходимо формулировать так, чтобы они были независимыми друг от друга и не исходящими друг из друга;

5) фундамент дерева целей объединяет задачи, представляющие собой формулировку работ, которые выполняются определенным способом и в заранее установленные сроки;

6) общая цель, представляет собой описание конечного результата [3, с. 211].

На основе вышеизложенного, мы составили «дерево целей» исследования развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации, которое представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации

Генеральная цель – теоретически изучить и экспериментально исследовать развитие свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

1. Теоретически обосновать проблему развития свойств внимания младших школьников.

1.1. Изучить понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Охарактеризовать подходы к пониманию определения «внимания».

1.1.2. Изучить свойства и виды внимания.

1.2. Выявить особенности свойств внимания у младших школьников.

1.2.1. Обозначить возрастные границы младшего школьного возраста.

1.2.2. Изучить особенности развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

1.3. Обосновать модель развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

1.3.1. Разработать «дерево целей» развития свойств внимания у младших школьников.

1.3.2. Сконструировать теоретическую модель развития свойств внимания у младших школьников.

2. Провести исследование свойств внимания младших школьников.

2.1. Определить этапы, методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы исследования.

2.1.2. Осуществить отбор методов и методик исследования.

2.2. Дать характеристику выборке и проанализировать полученные результаты констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить и охарактеризовать выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий эксперимент.

2.2.3. Провести анализ результатов диагностического исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование уровня развития свойств внимания у младших школьников.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

3.1.1. Определить цели, задачи, этапы работы.

3.1.2. Составить психолого-педагогическую программу развития свойств внимания у младших школьников.

3.1.3. Реализовать психолого-педагогическую программу развития свойств внимания у младших школьников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования развития свойств внимания у младших школьников.

3.2.1. Провести диагностическое исследование развития свойств внимания у младших школьников после реализации психолого-педагогической программы.

3.2.2. Провести сравнение результатов диагностики до и после реализации программы.

3.2.3. Проанализировать эффективность психолого-педагогической программы развития свойств внимания у младших школьников.

3.3. Составить рекомендации родителям и педагогам по развитию свойств внимания младших школьников.

3.3.1. Разработать рекомендации родителям.

3.3.2. Составить рекомендации педагогам.

На основе дерева целей составлена теоретическая модель развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации, представленная на рисунке 2.

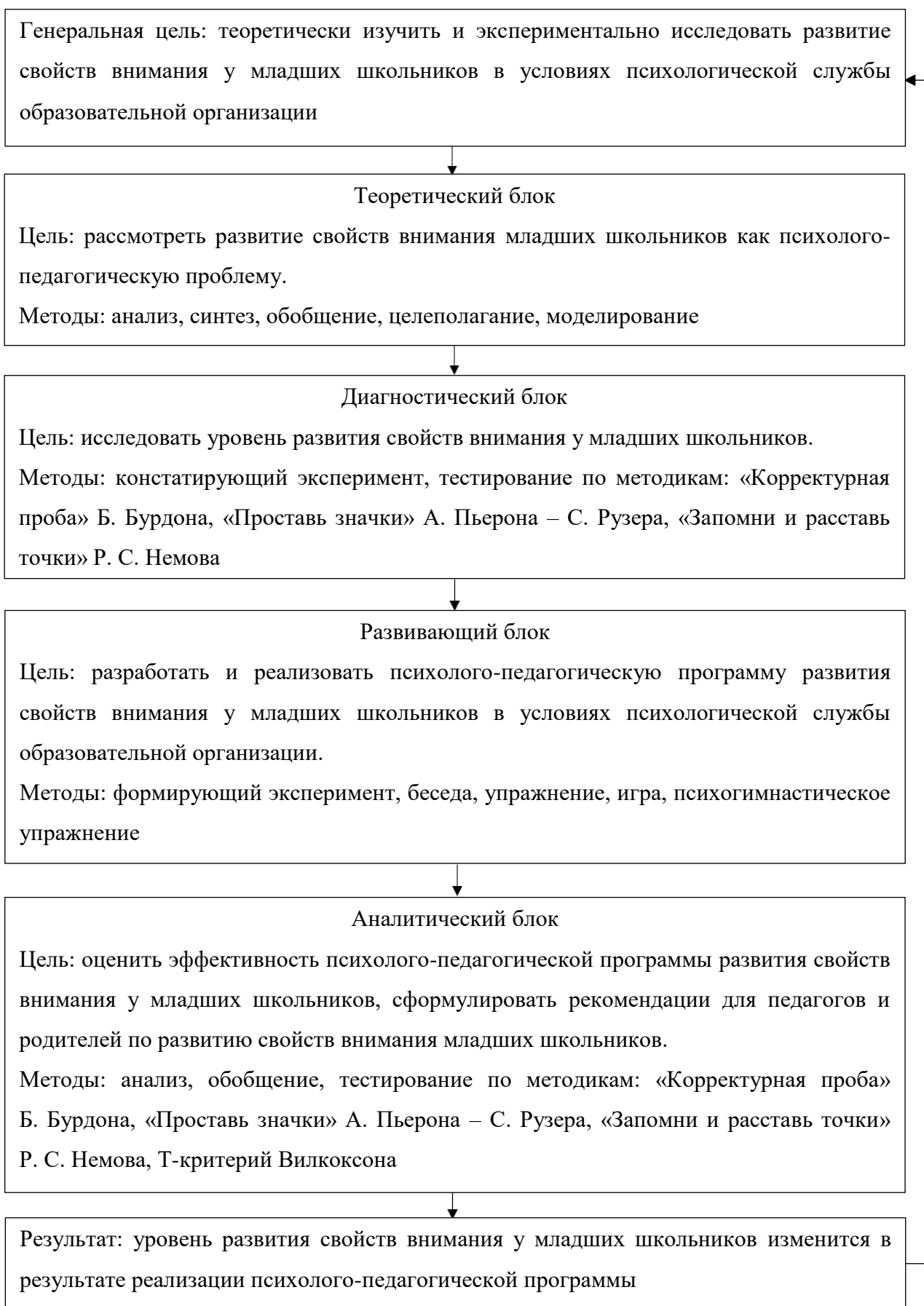


Рисунок 2 – Модель развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации

Для реализации поставленной цели по развитию свойств внимания у младших школьников необходимо реализовать следующие структурные компоненты:

1. Теоретический блок: изучить проблему развития свойств внимания в психолого-педагогической литературе, определить особенности развития свойств внимания в младшем школьном возрасте, выделить основные понятия, провести анализ, синтез и обобщение информации. Построить «дерево целей» и сконструировать модель развития свойств внимания младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации. Для этого мы использовали такие методы как: целеполагание, моделирование.

2. Диагностический блок: определить этапы исследования, выбрать базу исследования, подобрать методики диагностики, направленные на изучение уровня развития концентрации, устойчивости, переключаемости, распределения и объема внимания, дать характеристику выборке испытуемых, провести констатирующий эксперимент и проанализировать результаты.

3. Развивающий блок: разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по развитию свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации. При разработке программы мы руководствовались принципами: учета возрастных и индивидуальных особенностей, системности, деятельностным принципом, возрастания сложности, опоры на разные уровни организации психических процессов. Программа состоит из трех разделов: вводного, основного и заключительного. Включает в себя 10 занятий продолжительностью по 45 минут.

4. Аналитический блок: провести психодиагностику свойств внимания, проанализировать результаты, подтвердить эффективность психолого-педагогической программы с помощью метода математической

статистики, сформулировать рекомендации педагогам и родителям по развитию свойств внимания у младших школьников.

Таким образом, используя метод «дерево целей» мы определили генеральную цель исследования и выделили задачи. Проанализировав литературу, мы пришли к выводу, что модель – это естественно или искусственно созданное явление, система или объект, позволяющее изучить социально-психологический феномен. На основе «дерева целей» мы построили модель развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации, где определили цели и методы теоретического, диагностического, развивающего и аналитического блоков.

Выводы по главе 1

Мы рассмотрели проблему внимания в психолого-педагогической литературе. Ее изучали множество ученых, например, Д. Бродбент, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, И. Гербарт, У. Джеймс, Н. Н. Ланге, М. Ч. Матюхина, Т. Рибо, Э. Титченер, Д. Н. Узнадзе, А. А. Ухтомский и другие.

Среди исследователей нет единого мнения по тому, что такое внимание. С. Л. Рубинштейн трактует его так: внимание – это избирательная направленность на тот или иной объект и сосредоточенность на нем, углубленность в направленную на объект познавательную деятельность.

Внимание обладает пятью свойствами: устойчивость, концентрация, переключение, распределение и объем. Существуют несколько критериев для классификации внимания. По критерию направленности активности выделяют: внешнее и внутреннее внимание. В зависимости от характера объекта внимания различают: интеллектуальное, чувственное, двигательное и аффективное внимание. По критерию представленности в

акте внимания цели и волевого усилия выделяют: произвольное, непроизвольное и послепроизвольное внимание.

Внимание выполняет различные функции. Главные из них – это отбор и удержание информации.

В младшем школьном возрасте свойства внимания развиты слабо, они только начинают развиваться, формируется произвольное внимание. Устойчивость внимания характеризуется возможностью удерживать его на объекте 15-20 минут. Объем внимания составляет 2-3 объекта. Также внимание характеризуется слабой концентрацией и распределением, при этом переключение внимания младшие школьники контролируют слабо. По этой причине недостаточно сформировано произвольное внимание.

Также мы провели целеполагание и построили «дерево целей», это позволило нам сформировать модель развития свойств внимания у младших школьников, которая состоит из теоретического, диагностического, развивающего и аналитического блоков.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Исследование развития свойств внимания у младших школьников проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап. На этом этапе был проведен анализ психолого-педагогической литературы по теме, изучены особенности развития свойств внимания у младших школьников, определены основные понятия. Сформулированы цель, задачи и гипотеза исследования. Подобраны методики для проведения эксперимента с учетом цели и возраста испытуемых. Построены «дерево целей» и модель исследования. Применялись методы: анализ, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Опытно-экспериментальный этап. Данный этап включает в себя проведение эксперимента и анализ результатов исследования, которые были получены с помощью диагностических методик. Мы использовали следующие методики: «Корректирующая проба» Б. Бурдона для определения концентрации и устойчивости внимания младших школьников, «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера для оценки переключаемости и распределения внимания, «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова для определения уровня объема внимания. Составлена и реализована психолого-педагогическая программа развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

3. Контрольно-обобщающий этап. На заключительном этапе проводились повторная диагностика уровня развития свойств внимания у младших школьников, математико-статистическая обработка результатов исследования и проверка гипотезы, формулирование выводов. Также

составлены рекомендации для педагогов и родителей по развитию свойств внимания младших школьников.

В исследовании мы использовали следующие методы.

Теоретические методы:

Анализ – это метод научного исследования, предусматривающий процедуру мысленного либо реального расчленения единого на составные части, выполняемая в ходе познания либо предметно-практической деятельности. Этот метод был использован с целью поиска теоретического материала по теме исследования [9, с. 27].

Анализ психолого-педагогической научной и методической литературы по теме исследования позволил определить историю и современное состояние проблемы исследования влияния свойств внимания на успеваемость младших школьников, сформировать представления о предмете исследования, основных концепциях. Исследование литературы помогло систематизировать уже имеющиеся знания и определить пробелы и неясности в изучении выбранной темы.

Синтез – это мысленное объединение отдельных компонентов, элементов, частей и свойств в целое [9, с. 459].

С помощью этого метода исследования, из разрозненных данных, полученных в ходе эмпирического исследования, мы составили единую картину, дающую целостное понимание изучаемой проблемы.

Обобщение – это метод научного исследования, базирующийся на выделении и регистрации сравнительно устойчивых, инвариативных качеств объектов и их отношений. Получение обобщенного знания предполагает наиболее полное и систематизированное представление изучаемой проблемы, проникновение в ее суть [9, с. 303].

Целеполагание – это процесс выбора одной или нескольких целей, первичная фаза управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупности целей («дерева целей») в соответствии с назначением

(миссией) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач [9, с. 539].

Одним из методов целеполагания является «дерево целей». «Дерево целей» – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»).

Моделирование используется при исследовании объекта на основе его модели, отражающей структуру, наиболее существенные связи, отношения и т.п. Результаты исследования моделей интерпретируются на реальный объект. Под моделями, как правило, понимаются мысленные или материальные системы, замещающие объект познания и служащие источником новой информации и знаний о нем [9, с. 268]. Реализация метода моделирования для решения задач исследования в большинстве случаев включает:

- постановку задачи,
- выбор или разработку новой модели,
- исследование модели,
- интерпретирование знаний с исследуемой модели на ее оригинал.

Эмпирические методы:

Эксперимент – это метод познания, с помощи которого в контролируемых и управляемых условиях изучаются явления действительности. Отличается от наблюдения, в первую очередь тем, что предполагает взаимодействие с изучаемым объектом. Как правило эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы, установления причинных связей между феноменами. Основное достоинство психологического эксперимента в том, что он предоставляет возможность специально вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики,

устанавливать зависимость психических явлений от изменяемого внешнего условия [9, с. 556].

Констатирующий эксперимент является одним из основных типов эксперимента, основной целью которого считается перемена одной либо нескольких независимых переменных и установление их воздействия на зависимые переменные.

Констатирующий эксперимент отличается от формирующего целями проведения. Целью констатирующего эксперимента является констатация изменений, которые происходят с зависимыми переменными. В формирующем эксперименте происходит влияние на исследуемые зависимые переменные.

Формирующий эксперимент – это метод исследования, подразумевающий формирование у участников исследования нового понятия, качества или умственного действия [9, с. 556].

В формирующем эксперименте обычно принимают участие две группы испытуемых, экспериментальная и контрольная. Перед началом эксперимента проводится тестирование в обеих группах для исследования определенного свойства, качества или навыка. В экспериментальной группе проводятся занятия, которые, как полагают экспериментаторы, направлены на развитие у участников определенных качеств или навыков. В конце эксперимента вновь проводится тестирование, где две группы сравниваются между собой.

В ходе формирующего эксперимента активные действия совершают как испытуемые, так и экспериментатор. Со стороны экспериментатора необходима высокая степень вмешательства и контроля над основными переменными. Это отличает эксперимент от наблюдения или экспертизы.

Тестирование – это метод исследования, который дает возможность установить уровень знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам [4, с. 154].

Психодиагностические методы:

Использованные методики для изучения свойств внимания младших школьников: «Корректирующая проба» Б. Бурдона (исследование концентрации и устойчивости внимания), «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера (переключаемость и распределение), «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова (объем внимания).

«Корректирующая проба» Б. Бурдона.

Цель методики: исследование уровня развития концентрации и устойчивости внимания [23, с. 323].

Стимульный материал: специальный бланк с рядами расположенных в случайном порядке букв, который представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 1 рисунок 1.1.

«Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера.

Цель методики: оценка уровня переключаемости и распределения внимания [51, с. 179].

Стимульный материал: специальный бланк для выполнения задания, с которым можно ознакомиться в ПРИЛОЖЕНИИ 1 рисунок 1.2.

«Запомни и расставь точки» Р. С. Немова.

Цель методики: исследование объема внимания [23, с. 312].

Стимульный материал: 8 квадратов с проставленными точками и лист с 8 пустыми квадратами. Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу – квадрат с девятью точками, представленный в ПРИЛОЖЕНИИ 1 рисунок 1.3.

Математико-статистические:

T-критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью можно определить,

является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом [48, с. 164].

Суть метода состоит в том, что необходимо сопоставить выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого сначала проранжировать все абсолютные величины сдвигов, а потом суммировать ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях [58, с. 88].

Гипотезы выглядят следующим образом:

H_0 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения коэффициента ранговой корреляции:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.

Таким образом, наше исследование происходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. Из теоретических методов мы использовали синтез, анализ, обобщение, целенаправленное моделирование. Из эмпирических: формирующий эксперимент, тестирование по методикам «Корректирующая проба» Б. Бурдона, «Проставь значка» А. Пьерона – С. Рузера, «Расставь точки» Р. С. Немова. Из математико-

статистических методов мы использовали Т-критерий Вилкоксона. Данные этапы, методы и методики полностью соответствуют заявленным задачам и цели исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проводилось на базе МКОУ «Еманжелинская СОШ». В исследовании участвовало 23 ученика 3 класса в возрасте 9-10 лет, из них 13 девочек и 10 мальчиков.

На основе наблюдения было выявлено, что класс дружный, общительный, легко идет на контакт, конфликты случаются редко. Отношения с учителями строятся на уважении и доверии. На уроках дети проявляют активность, внимательно слушают учителя, часть детей иногда отвлекается.

После общения со школьным психологом, можно утверждать, что в классе все дети приняты, «отверженных» нет, есть группа лидеров. Мотивация к учению разная, как внешняя, так и внутренняя. 5 обучающихся имеют повышенную школьную тревожность.

После беседы с классным руководителем, мы узнали, что дети учатся вместе с 1-го класса, смены классного руководителя не было. Дисциплина в классе хорошая, обучающиеся не пропускают занятия без уважительной причины. Дети проявляют интерес к учебной и внеучебной деятельности. В классе организуются различные тематические праздники, в которых все дети принимают участие. Также класс принимает участие в общешкольных мероприятиях. 3 обучающихся посещают спортивную секцию по дзюдо, 3 – занятия по хореографии и 2 – по изобразительному искусству. Есть две неполные семьи, в которых воспитанием занимается мать. Детей с ОВЗ и особыми образовательными потребностями нет.

Проанализировав классный журнал, мы определили, что 2 ученика учатся на «5», 18 учеников на «4» и «5», 3 ученика – слабоуспевающие, имеют оценки «3» за четверть, неуспевающих нет.

Для исследования концентрации и устойчивости внимания младших школьников мы использовали методику «Корректирующая проба» Б. Бурдона, для исследования переключаемости и распределения внимания – методику «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера, для исследования объема внимания – методику «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова.

Проведя методику «Корректирующая проба» Б. Бурдона, мы получили следующие результаты развития концентрации внимания, представленные в ПРИЛОЖЕНИИ 2 таблица 2.1. В графическом варианте результаты представлены на рисунке 3.

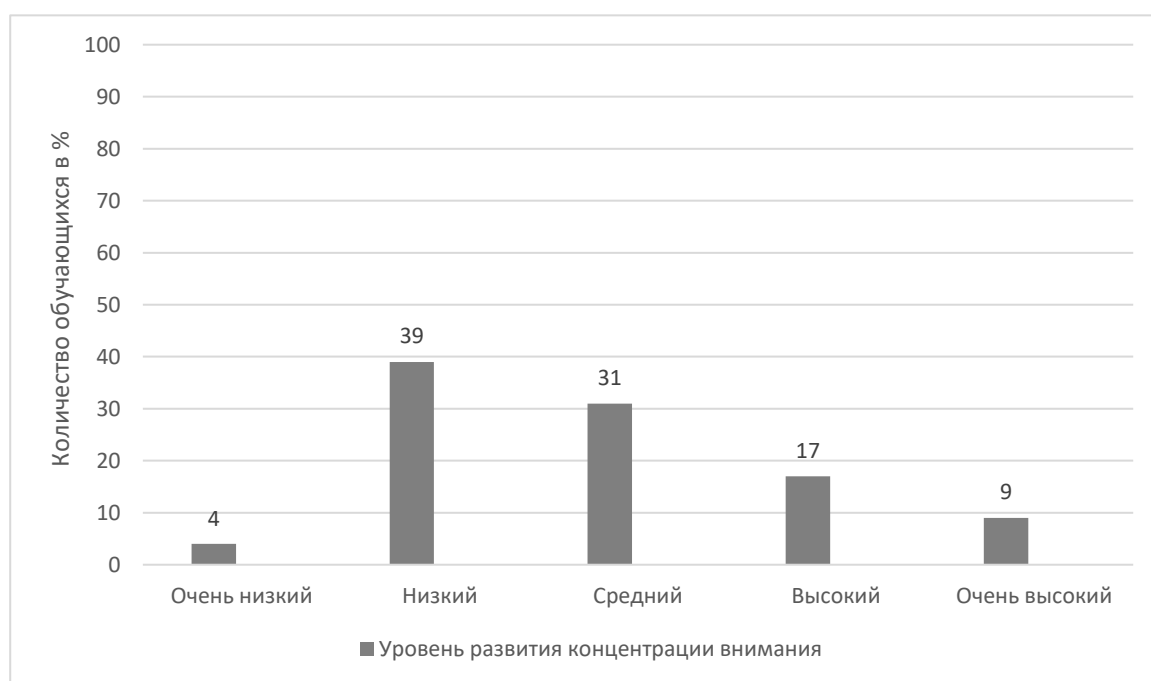


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня концентрации внимания младших школьников по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона

На рисунке 3 мы видим, что 4 % (1 человек) и 39 % (9 человек) имеют очень низкий и низкий уровень развития концентрации внимания соответственно. Это говорит о том, что данное свойство внимания развито недостаточно для их возраста. Им труднее удерживать внимание на одной деятельности в течение продолжительного времени, они часто отвлекаются.

17 % (4 человека) и 9 % (2 человека), имеют высокий и очень высокий уровень развития концентрации внимания соответственно.

Данные показатели свидетельствуют о том, что что такие ученики лучше выполняют работу, редко отвлекаются и не нуждаются в помощи учителя.

Средний уровень развития концентрации внимания имеет 31 % (7 человек). Развитие этого свойства внимания соответствует их возрастному уровню.

Рассмотрим результаты исследования устойчивости внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона. Результаты представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 2 таблице 2.2, на рисунке 4 представлен графический вариант результатов диагностики.

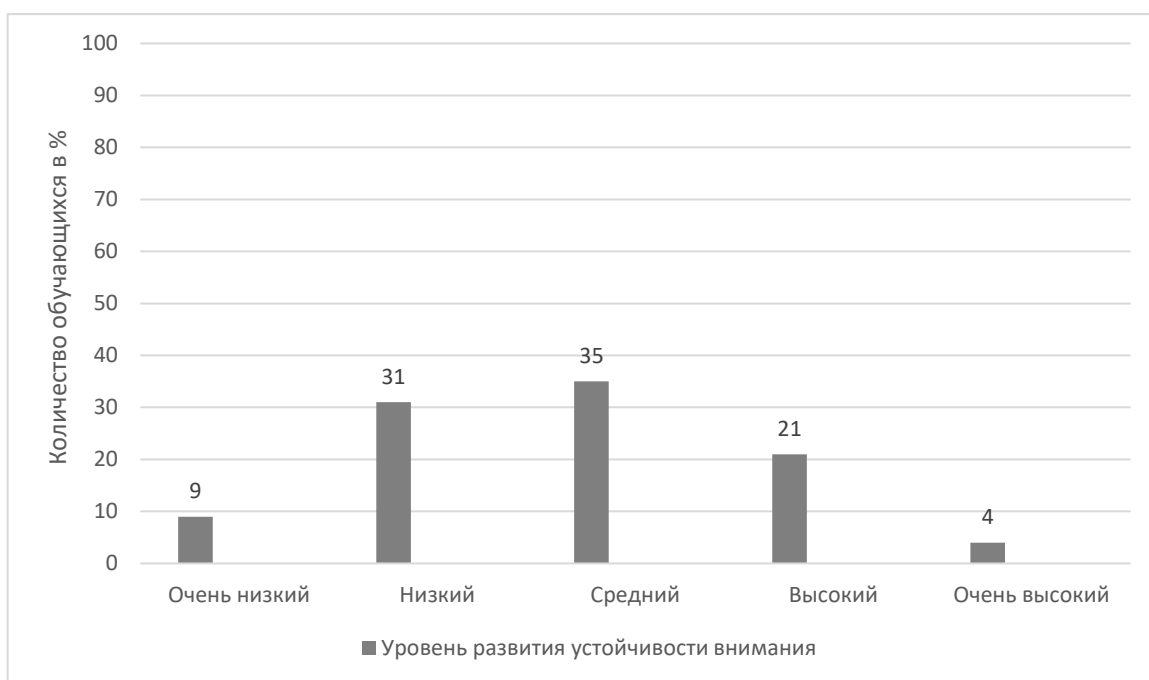


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня устойчивости внимания младших школьников по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона

Таким образом, 9 % (2 человека) и 31 % (7 человек) имеют очень низкий и низкий уровень развития устойчивости внимания соответственно. Это означает, что ученикам трудно в течение продолжительного времени удерживать внимание на одном объекте или выполнять один вид деятельности. Они часто отвлекаются на уроке.

35 % (8 человек) имеют средний уровень устойчивости внимания. Это соответствует их возрастной норме.

Высокий уровень развития устойчивости внимания имеют 21 % (5 человек). Очень высокий уровень имеют 4 % (1 человек). Ученики с высокой устойчивостью вниманию могут продолжительное время выполнять задания без мотивации со стороны взрослых, они реже отвлекаются.

По результатам диагностики переключения и распределения внимания по методике «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера, мы можем сделать следующие выводы. Более подробно можно ознакомиться в ПРИЛОЖЕНИИ 2 таблица 2.3, а также на рисунке 5.

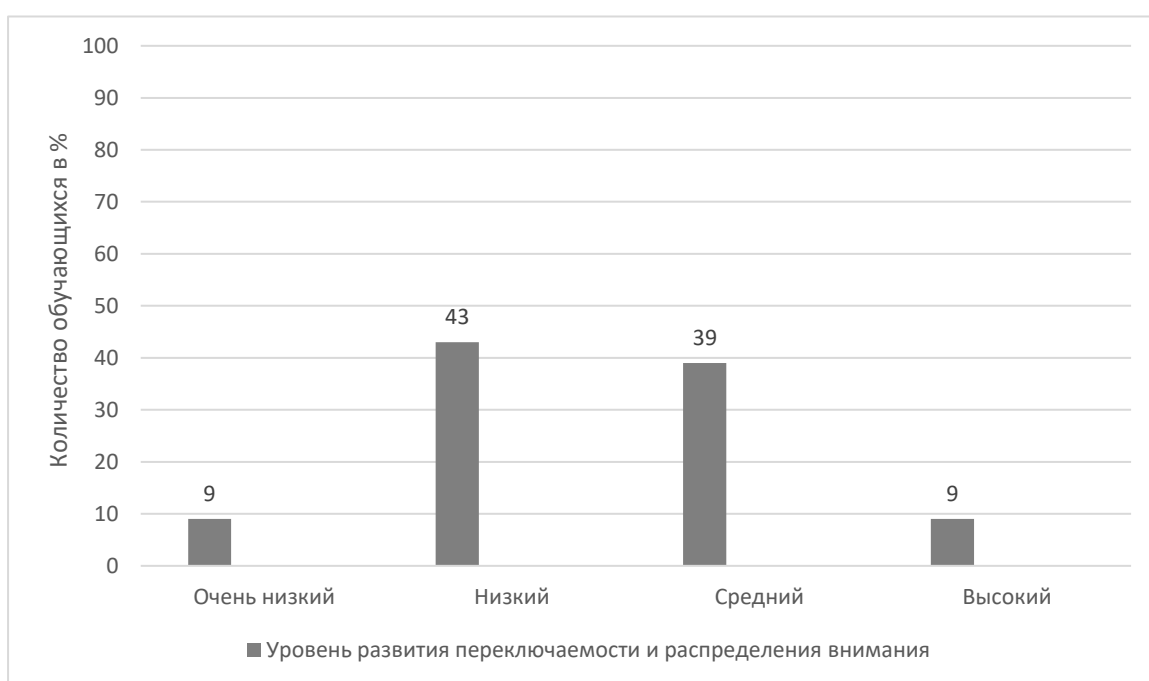


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня переключаемости и распределения внимания младших школьников по методике «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера

Таким образом, 9 % (2 человека) и 43 % (10 человек) имеют очень низкий и низкий уровень развития переключения и распределения внимания. Это означает, что они испытывают трудности при выполнении нескольких действий одновременно, долго переключаются с одного вида деятельности на другой.

39 % (9 человек) имеют средний уровень развития переключения и распределения внимания, что соответствует их возрастной норме. Они без

особых усилий выполняет несколько действий, им нужно меньше времени для переноса внимания с одной работы на другую.

Высокий уровень развития переключаемости и распределения внимания имеют 9 % (2 человека). Этим обучающимся легко переносить фокус внимания с одного вида деятельности на другой или выполнять несколько действия одновременно. Им не требуется помощь со стороны взрослых.

Проведя диагностику по методике «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова, мы можем сделать следующие выводы, представленные на рисунке 6, а также в ПРИЛОЖЕНИИ 2 таблица 2.4.

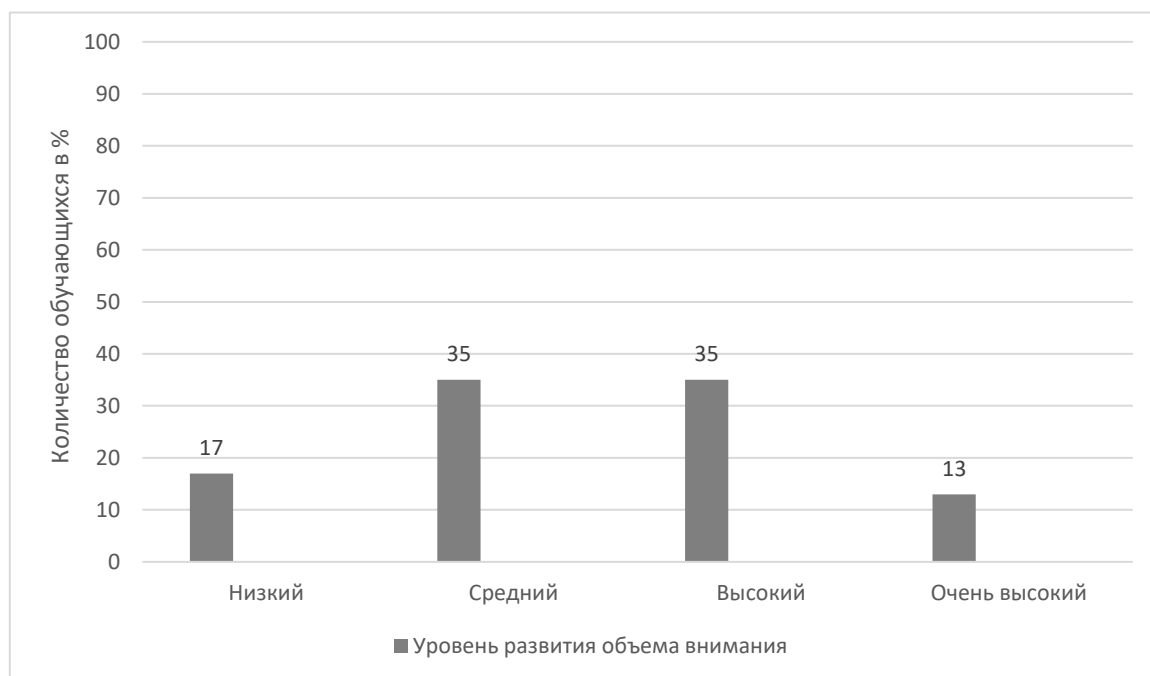


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня объема внимания младших школьников по методике «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова

На рисунке 6 видно, что 35 % (8 человек) и 13 % (3 человека) имеют высокий и очень высокий уровень развития объема внимания. Это говорит о том, что эти дети могут быстро запомнить большой объем информации.

Средний уровень развития объема внимания имеют 35 % (8 человек). Это означает, что объем внимания соответствует их возрастной норме.

17 % (4 человека) имеют низкий уровень развития объема внимания. Им трудно запомнить и удержать в памяти большой объем информации.

Таким образом, мы провели диагностику свойств внимания среди обучающихся 3 класса. По методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона половина испытуемых имеет низкий и средний уровень концентрации внимания. По этой же методике мы исследовали устойчивость внимания и большая часть класса имеет средний (35 % – 8 человек) и низкий (31 % – 7 человек) уровни внимания. По методике «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера большая часть испытуемых (43 % – 10 человек) имеет низкий уровень переключаемости и распределения внимания. Результаты диагностики объема внимания по методике «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова свидетельствуют о том, что в выборке преобладает высокий (35 % – 8 человек) и средний (35 % – 8 человек) уровни.

Для реализации программы, мы взяли всю выборку испытуемых, потому что свойства внимания в этой группе развиты неравномерно. Обучающиеся с низким уровнем развития одного свойства внимания, имели высокие показатели развития другого свойства. Поэтому, в ходе реализации программы, мы развивали те свойства внимания у младших школьников, которые находились на низком уровне и повышали уровень тех, что уже были развиты.

Выводы по главе 2

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что психолого-педагогическое исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий этап. В исследовании были использованы следующие методы: анализ, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование, формирующий эксперимент и тестирование. Мы использовали следующие методики для изучения свойств внимания младших школьников: «Корректирующая проба» Б. Бурдона для исследования концентрации и устойчивости, «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера для исследования

переключения и распределения внимания, «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова для изучения уровня объема внимания.

По результатам диагностики концентрации внимания можно сказать, что 39 % (9 человек) имеют низкий уровень. Средний уровень – 31 % (7 человек). 17 % (4 человека) и 9 % (2 человека) имеют высокий и очень высокий уровни соответственно. 4 % (1 человек) имеют низкий уровень.

Результаты диагностики устойчивости внимания показывают, что большая часть класса – 35 % (8 человек) – имеют средний уровень. Низкий и очень низкий уровни встречаются у 39 % (9 человек). 25 % (6 человек) имеют очень высокий и высокий уровни устойчивости соответственно.

Проведя диагностику по исследованию переключаемости и распределения внимания, мы получили следующие результаты: 43 % (10 человек) – низкий уровень; 39 % (9 человек) – средний; 9 % (2 человека) – низкий и 9 % (2 человека) – высокий уровень.

Исследование объема внимания показало, что 48 % (11 человек) класса имеют высокий и очень высокий уровень, 35 % (8 человек) – средний уровень, 17 % (6 человек) – низкий.

По результатам диагностики уровня развития свойств внимания, мы установили, что есть обучающиеся имеющие низкий уровень. С целью развития свойств внимания, нами была составлена и реализована коррекционно-развивающая программа.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1 Программа развития свойств внимания младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации

Для достижения цели по развитию свойств внимания у младших школьников нами была разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа.

При составлении программы развития свойств внимания у младших школьников, мы использовали разработки таких авторов как: А. А. Белобородова, Н. Л. Богачкова, С. А. Бородина, С. В. Гришина, И. В. Евдокимова, О. О. Кузнецова, М. К. Полякова, Л. Н. Порохова, И. А. Сулоева.

Программа составлена на основе следующих нормативно-правовых документов:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г.

2. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 №286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования".

Программа разработана для работы с детьми в возрасте 9-10 лет. Занятия проводятся 2 раза в неделю. Продолжительность программы 10 занятий (5 недель), продолжительность одного занятия 45 минут.

Цель программы – развитие свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

Задачи:

1. Создать условия для развития свойств внимания: концентрации, распределения, устойчивости, объема, переключения.

2. Формировать произвольное внимание.

При разработке программы применялись следующие принципы:

1. Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей. При построении программы, были изучены возрастные особенности младших школьников, а также особенности развития внимания в младшем школьном возрасте. Так мы определили, что младшие школьники способны концентрировать внимание на одной деятельности 15-20 минут, поэтому подобрали упражнения таким образом, чтобы происходила смена деятельности. Также мы установили, что наиболее эффективным методом развития внимания является игра, поэтому в программе использовали игровые методы. Таким образом, учет индивидуальных и возрастных особенностей позволил подобрать формы, методы и технологии работы, которые соответствуют возрастным особенностям младшего школьного возраста. Также во время реализации программы учитывались индивидуальные особенности, упражнения модифицировались, в зависимости от особенностей детей и их актуального состояния.

2. Принцип системности предполагает единство диагностических, коррекционных и развивающих задач [1, с. 56].

3. Деятельностный принцип. Теоретической основой является положение о роли деятельности в психическом развитии ребенка, разработанное в трудах отечественных психологов. Деятельностный принцип коррекции определяет тактику проведения коррекционной работы через организацию активной деятельности ребенка, в ходе которой создается необходимая основа для позитивных сдвигов в развитии его личности. Коррекционное влияние всегда осуществляется в контексте той или иной деятельности ребенка [65, с. 53].

4. Принцип возрастания сложности заключается в том, что каждое задание нужно конструировать так, чтобы она проходило ряд этапов от

простого к сложному. Формальные трудности материала не всегда совпадают с психологической сложностью. Уровень сложности заданий нужно определять таким образом, чтобы он соответствовал возможностям конкретного ребенка. Это позволяет поддерживать интерес к коррекционной работе и дает возможность почувствовать радость преодоления [1, с. 56].

5. Принцип опоры на разные уровни организации психических процессов. При разработке и реализации программы мы учитывали, что одни психические процессы развиты больше других, поэтому подбирали методы их активизирующие. Это эффективный путь коррекции интеллектуального и перцептивного развития. Развитие человека не является единым процессом, оно гетерохронно. Поэтому зачастую в детском возрасте отстает развитие произвольных процессов, в то же время произвольные процессы могут стать основой для формирования произвольности в ее различных формах [65, с. 53].

Планируемые результаты:

1. Развитие концентрации и устойчивости внимания.
2. Увеличение объема внимания.
3. Улучшение переключаемости и распределения внимания.
4. Развитие произвольного внимания.

Для реализации программы мы использовали следующие методы работы: беседа, упражнение, игра, психогимнастическое упражнение.

Форма работы: групповая.

Структура занятия:

I. Вводная часть. Состоит в проверке готовности обучаемых, постановке обучающимися цели и задач занятия. Также в вводной части проводится ритуал приветствия. Ритуал приветствия – это повторяющиеся действия, направленные на то, чтобы группа поздоровалась и настроилась на работу.

II. Основная часть. В этой части непосредственно реализуются поставленные задачи занятия. Для этого мы используем различные методы, такие как беседа, упражнение, игра, психогимнастическое упражнение. В ходе занятия педагог обеспечивает активную работу обучающихся по усвоению учебного материала, формированию навыков и умений.

III. Рефлексия. Заключительная часть в ходе которой подводится итог занятия и проводится рефлексия. Рефлексия – это мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей [9, с. 423]. Рефлексия предполагает, что дети сами или с помощью взрослого отвечают на вопрос, зачем это нужно, как это может помочь в жизни, дают обратную эмоциональную связь психологу. На этом этапе обучающимся задаются такие вопросы: «Что нового вы сегодня узнали?», «Какое упражнение вам понравилось больше всего?», «Какое упражнение было самым трудным и почему?», «Что вам помогло выполнить это задание?».

Мы составили тематическое планирование программы, которое представлено в ПРИЛОЖЕНИИ 3 таблица 3.1. Программа состоит из трех частей: вводной, основной и заключительной. Первая часть представлена 1 занятием посвященным знакомству психолога с обучающимися, формулировке цели и развитию концентрации и устойчивости внимания. Вторая часть состоит из 8 занятий и направлена на развитие концентрации, устойчивости, переключения, распределения и объема внимания. Последняя, заключительная часть представлена 1 занятием, направленным на развитие концентрации и устойчивости, а также подведение итогов, рефлексия.

Представим содержание трех занятий коррекционно-развивающей программы из вводной, основной и заключительной частей.

Занятие 1.

Цель – знакомство, формулировка цели программы, развитие концентрации и устойчивости внимания.

Оборудование: компьютер, проектор, листочки, ручки, карточки с нарисованными, перепутанными линиями одного цвета на каждого ребёнка.

Ход занятия:

I. Приветствие, организационный момент.

Здравствуйте! Меня зовут Галина Сергеевна, я педагог-психолог. Давайте познакомимся с вами ближе с помощью следующего упражнения.

Упражнения «Знакомство».

Цель – познакомиться с группой.

Для того, чтобы подвести к теме и цели занятия, психолог предлагает разгадать кроссворд.

Упражнение «Кроссворд».

Цель – постановка цели занятий.

После психолог задает вопросы: знаете ли вы что такое внимание? Зачем оно нужно?

Далее психолог предлагает определение понятия: внимание — это способность человека сосредотачиваться на чём-нибудь одном. Внимательным человека делает умение замечать главное, важное. Внимание помогает людям жить, больше знать и уметь. Без внимания невозможно решать сложные задачи, хорошо учиться. Например, невнимательно прочитал условие задачи — допустил ошибку в решении.

Психолог: Как вы поняли, что мы будем делать на занятиях?

II. Основная часть.

Упражнение «Соединить половинки слов».

Цель – развитие умения сосредотачиваться.

Упражнение «Корректурная проба».

Цель – развитие произвольного внимания, концентрации, устойчивости.

Упражнение «Не собьюсь».

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания, памяти.

Упражнение «Найти слова».

Цель – развитие зрительного внимания, концентрации и устойчивости.

Упражнение «Перепутанные линии».

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания.

III. Рефлексия.

Психолог: наше занятие подошло к концу, скажите, чем мы сегодня занимались? Как вы поняли, что такое внимание? Зачем его нужно развивать? Какое задание было сложным и почему? Какое понравилось больше?

Занятие 5.

Цель – развитие переключения и распределения внимания.

Оборудование: листочки, ручки, бланки с рядами фигур, учебники по литературе, бланки с цифрами.

I. Приветствие.

Добрый день, ребята. Сегодня мы продолжим развивать внимание, а точнее, постараемся распределять внимание между несколькими делами одновременно. Ребята, пробовали вы выполнять несколько дел одновременно? Получалось ли хорошо выполнить оба из них?

Перед началом работы, давайте поприветствуем друг друга.

Игра «Здороваемся необычно».

Цель – приветствие.

II. Основная часть.

Упражнение «Шифровка».

Цель – развитие переключения и распределения внимания.

Упражнение «Счет с помехой».

Цель – развитие распределения внимания.

Упражнение «Проставь значки».

Цель – развитие переключения и распределения внимания.

Психогимнастическое упражнение.

Цель – снятие психоэмоционального напряжения и мышечных зажимов, релаксация.

Упражнение «Чтение с помехой».

Цель – развитие распределения внимания, памяти.

Упражнение «Счет».

Цель – развитие распределения внимания и зрительного восприятия.

III. Рефлексия.

Психолог: что мы делали сегодня на занятии? Какое задание было сложным и почему? Какое понравилось больше?

Занятие 10.

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания, подведение итогов.

Оборудование: доска с магнитами, карточки для каждого ребенка с нарисованными, перепутанными линиями, карточки со словами.

I. Приветствие.

Здравствуйте! Сегодня у нас последнее занятие, мы будем также развивать умение сосредотачиваться и подведем итоги нашей работы.

Перед началом занятия мы поприветствуем друг друга.

Игра «Здороваемся необычно».

Цель – приветствие.

II. Основная часть.

Игра «Охотник за словами».

Цель – развитие концентрации и распределения внимания, реакции.

Упражнение «Муха».

Цель – развитие концентрации внимания, памяти.

Упражнение «Пишущая машинка».

Цель – развитие концентрации внимания и умения работать в группе.

Психогимнастическое упражнение.

Цель – снятие психоэмоционального напряжения и мышечных зажимов, релаксация.

Упражнение «Где чей домик?».

Цель – развитие устойчивости внимания, зрительного восприятия.

Упражнение «Перевернутые слова».

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания.

III. Рефлексия.

Ребята, мы проделали долгий путь развития внимания. Скажите, зачем мы развивали внимание? Как оно пригодится вам в жизни? Вспомните, какое упражнение вам понравилось больше всего? Какое задание показалось вам самым трудным? Будете ли вы дальше развивать свое внимание? Оцените свою работу, получилось ли достичь цели? Спасибо вам за работу!

Подробные конспекты развивающих занятий представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Таким образом, нами была составлена и реализована коррекционно-развивающая программа по развитию свойств внимания младших школьников. В процессе создания и реализации программы применялись принципы учета возрастных и индивидуальных особенностей, системности, деятельностного подхода, возрастания сложности и опоры на разные уровни организации психических процессов. Программа состоит из трех этапов: вводный, основной и заключительный. Продолжительность программы 5 недель – 10 занятий.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации

Для определения уровня эффективности коррекционно-развивающей программы развития свойств внимания у младших школьников мы провели повторную диагностику с использованием следующего

психодиагностического материала: «Корректирующая проба» Б. Бурдона, «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера, «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова.

Результаты исследования уровня концентрации внимания представлены на рисунке 7 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблице 4.1.

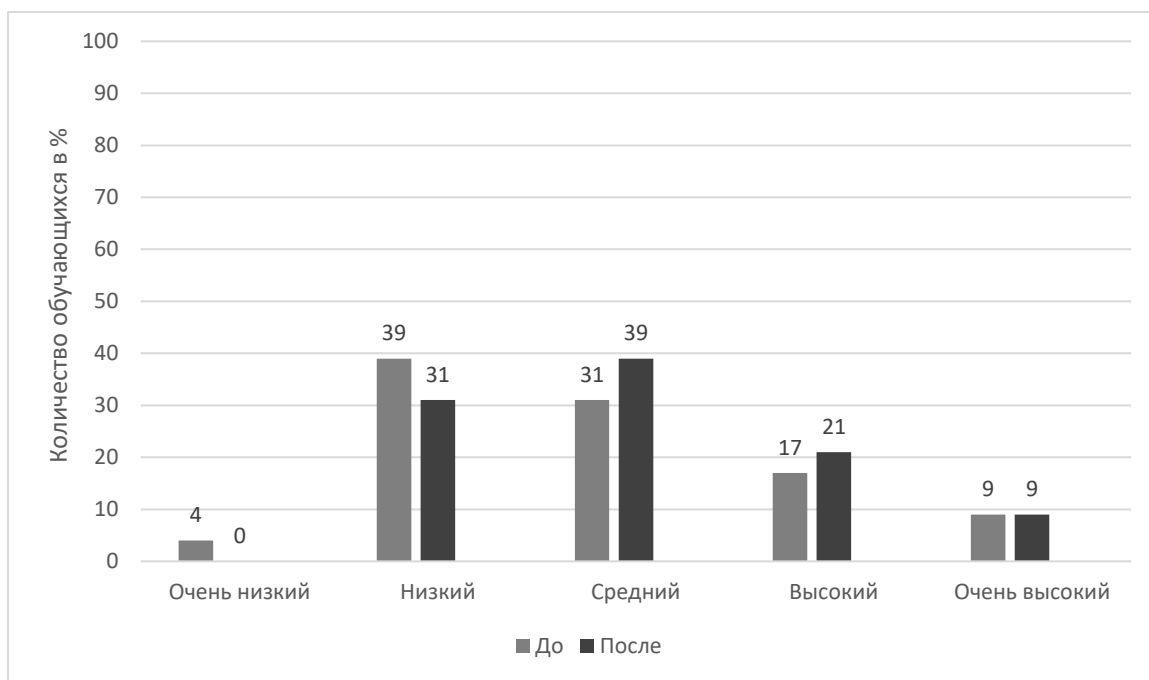


Рисунок 7 – Результаты диагностики уровня концентрации внимания у младших школьников по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона до и после реализации программы

Средний уровень развития концентрации внимания у 39 % (9 человек). Показатель вырос на 8 % (2 человека), чем при первой диагностике. Обучающиеся со средним уровнем могут дольше удерживать внимание на объекте. Во время выполнения задания, они четко соблюдали инструкцию и не отвлекались, допустили небольшое количество ошибок.

Низкий уровень имеют 31 % (7 человек). Этот показатель уменьшился на 8 % (2 человека). Обучающимся сложнее удерживать фокус внимания на объекте, они отвлекались, выполняли задание медленно. При этом, количество таких обучающихся после реализации программы снизилось.

Высокий уровень концентрации внимания у 21 % (5 человек), показатель вырос на 4 % (1 человек). Обучающиеся с высоким уровнем

удерживают внимание без дополнительных усилий и контроля со стороны учителя. Выполняя задание, они допустили минимальное количество ошибок.

Очень высокий уровень внимания диагностирован у 9 % (2 человека) и остался неизменным. Такие обучающиеся легко концентрируют внимание на объекте, выполняют задание без ошибок и за короткое время.

Количество обучающихся с очень низким уровнем развития концентрации внимания снизился с 4 % (1 человек) до 0. Обучающиеся с очень низким уровнем не могут удерживать внимание на объекте продолжительное время и без контроля со стороны. После реализации программы, никто из обучающихся не проявил такой уровень развития концентрации внимания.

Результаты исследования уровня устойчивости внимания младших школьников в графическом варианте представлены на рисунке 8, а также в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблица 4.2.

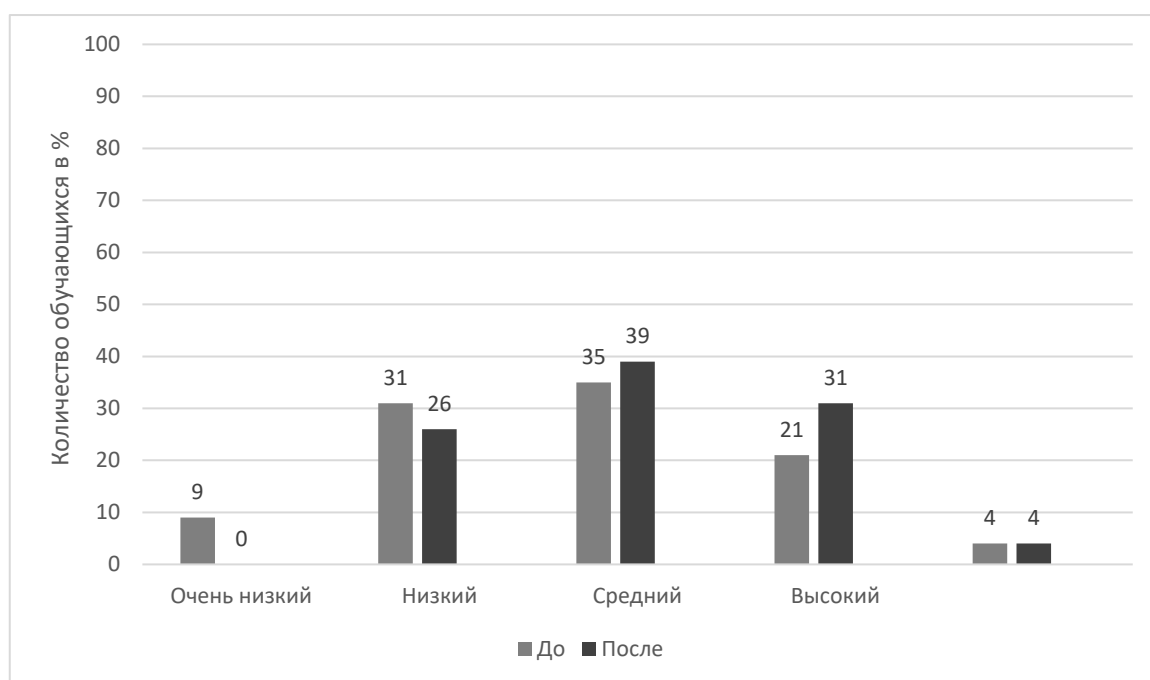


Рисунок 8 – Результаты диагностики уровня устойчивости внимания у младших школьников по методике «Корректурная проба» Б. Бурдона до и после реализации программы

Таким образом, количество испытуемых со средним уровнем устойчивости внимания увеличилось на 4 % до 39 % (9 человек).

Обучающиеся показали результат, соответствующий их возрастной норме. Они редко отвлекались во время выполнения задания.

Высокий уровень устойчивости внимания проявился у 31 % (7 человек). Этот показатель увеличился после реализации программы на 10 % (2 человека). Обучающиеся показали хороший результат, выполняли задание не отвлекаясь.

Низкий уровень внимания имеют 26 % (6 человек). Количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 5 % (1 человек). Обучающимся трудно удерживать внимание на одной деятельности продолжительное время, они часто отвлекаются и нуждаются в мотивации со стороны.

Количество испытуемых с очень низким уровнем устойчивости внимания снизилось на 9 % (2 человека) до 0. Очень низкий уровень не проявился ни у одного из испытуемых.

Рассмотрим результаты исследования уровня переключаемости и распределения внимания. В графическом варианте результаты представлены на рисунке 9 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблица 4.3.

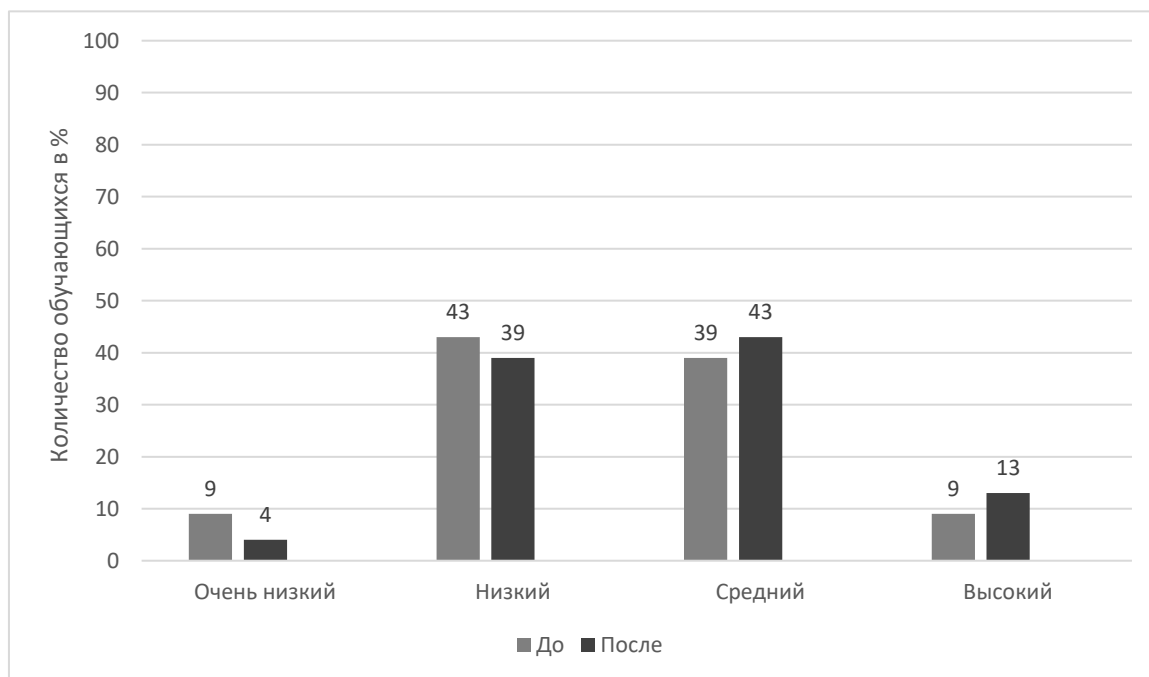


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровня переключаемости и распределения внимания у младших школьников по методике «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера до и после реализации программы

Средний уровень внимания имеют 43 % (10 человек). Показатель увеличился на 4 % (1 человек) по сравнению с результатами диагностики до реализации программы. Обучающиеся хорошо справились с заданием, четко следовали инструкции, редко отвлекались. Они могут выполнять несколько действий одновременно и им требуется меньше времени для переноса внимания с одной деятельности на другую.

Низкий уровень проявился у 39 % (9 человек). Количество обучающихся с низким уровнем переключаемости и распределения внимания снизилось на 4 % (1 человек). Обучающиеся часто отвлекались, им трудно было переключаться с одной деятельности на другую, требовался контроль со стороны.

Высокий уровень переключаемости и распределения внимания у 13 % (3 человека). В сравнении с первой диагностикой показатель увеличился на 4 % (1 человек). Обучающиеся выполняли задание быстро, без ошибок.

Количество обучающихся с очень низким уровнем внимания уменьшилось с 9 % (2 человека) до 0. Обучающимся с очень низким уровнем трудно переносить внимание с одного объекта на другой, не получается выполнять несколько действий одновременно. Обучающихся с очень низким уровнем внимания после реализации программы нет.

Результаты повторной диагностики уровня объема внимания младших школьников представлены на рисунке 10 и в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблице 4.4.

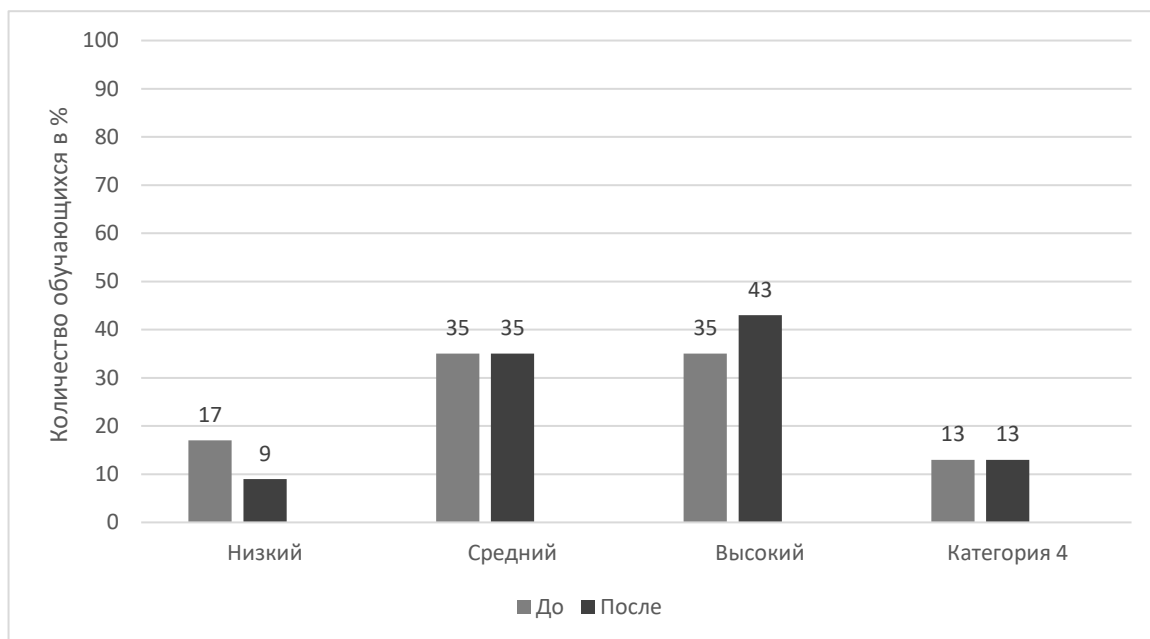


Рисунок 10 – Результаты диагностики уровня объема внимания у младших школьников по методике «Расставь точки» Р. С. Немова до и после реализации программы

Количество обучающихся с высоким уровнем объема внимания увеличилось на 8 % (2 человека) и составило 43 % (10 человек). Обучающиеся быстро запоминают информацию и могут удерживать ее в памяти продолжительное время.

Средний уровень объема внимания у 35 % (8 человек). Показатель не изменился. Обучающиеся могут достаточно быстро запоминать информацию и удерживать ее в кратковременной памяти. Они выполняли задание не отвлекаясь, но допустили ошибки.

Очень высокий уровень объема внимания имеет 13 % (3 человека). Показатель увеличился на 5 % (1 человек). Обучающиеся не отвлекались во время выполнения задания и выполнили его без ошибок.

Низкий уровень объема внимания имеют 9 % (2 человека). Им трудно запоминать и удерживать большой объем информации, во время выполнения задания они отвлекались и допустили много ошибок. После реализации программы низкий уровень объема внимания в классе уменьшился на 8 % (2 человека).

Для проверки гипотезы о том, что уровень развития свойств внимания у младших школьников изменится, если мы сконструируем модель развития свойств внимания, а также разработаем и реализуем коррекционно-развивающую программу развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации мы использовали T-критерий Вилкоксона, потому что нужно сопоставить показатели, измеренные в двух разных условиях на одной и той же выборке. Ограничения выполняются.

$$N=23;$$

$$5 \leq N \leq 50.$$

Показатель концентрации внимания определен по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона. Мы сопоставили данные диагностики концентрации внимания до и после реализации коррекционно-развивающей программы, которые представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблица 4.5.

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей концентрации внимания не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей концентрации внимания.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей концентрации внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей концентрации внимания.

$$T_{эмп} = 10$$

Определяем критические значения T, при n=16

$$T_{кр} \begin{cases} 23 (p \leq 0,05) \\ 35 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

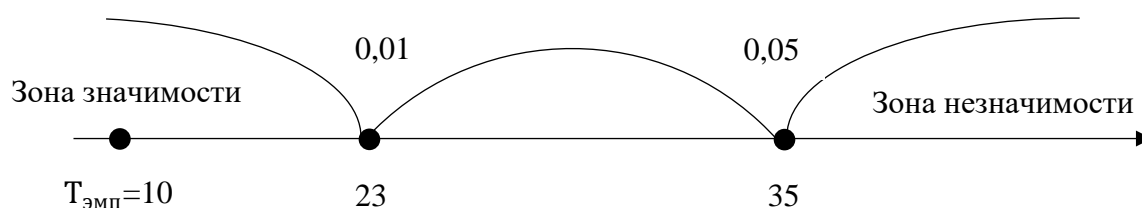


Рисунок 11 – Ось значимости для сопоставления показателей концентрации внимания младших школьников

$T_{\text{эмп}} < T_{0,01}$, следовательно принимается H_1 .

Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей концентрации внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей концентрации внимания.

Сопоставим результаты диагностики устойчивости внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона до и после проведения коррекционно-развивающей программы, представленные в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблице 4.6.

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей устойчивости внимания не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей устойчивости внимания.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей устойчивости внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей устойчивости внимания.

$$T_{\text{эмп}} = 11$$

Определяем критические значения T , при $n=14$

$$T_{\text{кр}} \begin{cases} 15 (p \leq 0,05) \\ 23 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

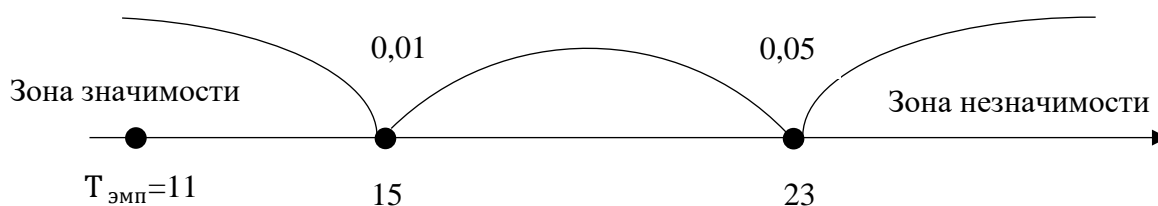


Рисунок 12 – Ось значимости для сопоставления показателей устойчивости внимания младших школьников

$T_{\text{эмп}} < T_{0,01}$, следовательно принимается H_1 .

Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей устойчивости внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей устойчивости внимания.

Результаты сопоставления данных диагностики переключаемости и распределения внимания до и после реализации программы представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблица 4.7.

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей переключаемости и распределения внимания не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей переключения и распределения внимания.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей переключаемости и распределения внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей переключения и распределения внимания.

$$T_{\text{эмп}} = 3$$

Определяем критические значения T , при $n=6$

$$T_{\text{кр}} \begin{cases} 2 (p \leq 0,05) \\ \text{не существует} (p \leq 0,01) \end{cases}$$

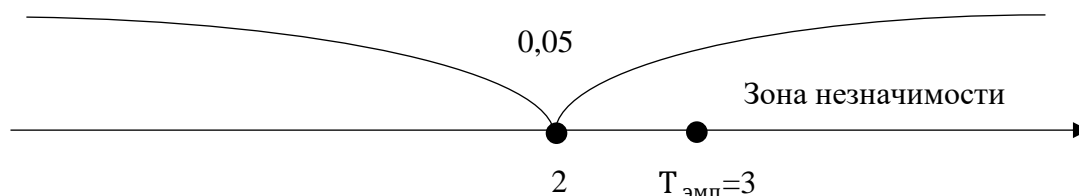


Рисунок 13 – Ось значимости для сопоставления показателей переключаемости и распределения внимания младших школьников

$T_{\text{эмп}} > T_{0,05}$, следовательно, H_1 отклоняется, принимается H_0 .

Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей переключаемости и распределения внимания не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей переключаемости и распределения внимания.

Результаты сопоставления данных диагностики объема внимания до и после реализации программы представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблица 4.8.

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей объема внимания не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей объема внимания.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей объема внимания превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей объема внимания.

$$T_{эмп} = 3,5$$

Определяем критические значения T , при $n=6$

$$T_{кр} \begin{cases} 2 & (p \leq 0,05) \\ \text{не существует} & (p \leq 0,01) \end{cases}$$

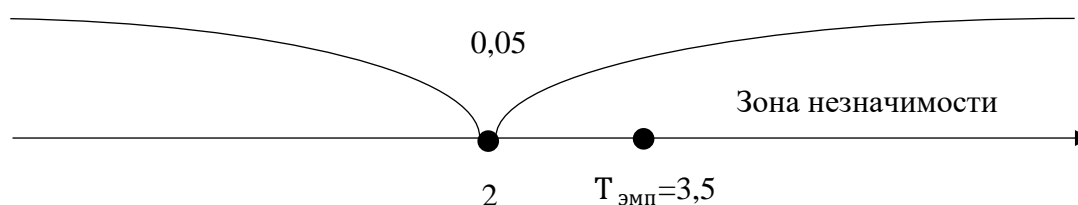


Рисунок 14 – Ось значимости для сопоставления показателей объема внимания младших школьников

$T_{эмп} > T_{0,05}$, следовательно, H_1 отклоняется, принимается H_0 .

Интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей объема внимания не превосходит интенсивности сдвигов в направлении снижения показателей объема внимания.

Таким образом, результаты диагностики уровня концентрации внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона свидетельствуют о том, что в классе преобладает средний уровень 39 % (9 человек). Диагностика уровня устойчивости внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона выявила преобладание среднего уровня – 39 % (9 человек). По результатам диагностики переключаемости и распределения внимания по методике «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рюзера, можно утверждать, что в классе наиболее выражен средний уровень 43 % (10 человек). Объем внимания диагностировался по методике «Запомни и

расставь точки» Р. С. Немова. В классе преобладает высокий уровень объема внимания 43 % (10 человек).

Математическая обработка результатов диагностики уровня концентрации и устойчивости внимания доказала, что коррекционно-развивающая программа эффективна, так как значительно увеличилось количество человек со средним и высоким уровнем.

Математическая обработка результатов диагностики уровня объема, переключаемости и распределения внимания не выявила существенных изменений в уровне развития свойств внимания. Это может говорить о том, что у обучающихся произошли качественные изменения, при повторной диагностике они справились лучше и получили более высокие баллы, но все же остались на прежнем уровне.

Полученные результаты можно объяснить особенностями психодиагностического материала. Методики «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова и «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера менее чувствительны к изменениям уровня развития свойств внимания из-за специфики шкалирования баллов. Поэтому результаты не позволяют с точностью утверждать об эффективности программы.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по развитию свойств внимания младших школьников

Младший школьный возраст является сензитивным периодом для развития внимания. Многие дети в начальной школе не способны концентрировать внимание на учебном материале, это выражается в частой отвлекаемости и подвижности. Все это часто приводит к потере интереса младшего школьника к достаточно однообразным действиям на уроке и формированию нежелания учиться в целом [2, с. 128].

Ценность младшего школьного возраста состоит в том, что внимание развиваясь постепенно, в определенный момент становится свойством личности, ее постоянной чертой, которая называется внимательностью.

Внимательный человек - это наблюдательный человек, полно и точно воспринимающий окружающий мир, в учении и деятельности он успешнее, чем человек, не обладающий этим свойством [59, с. 460].

В. А. Крутецкий считает, что развитие внимания происходит в учебной деятельности, и выделил определённые условия для этого: знание педагогом основных психологических закономерностей процесса усвоения учебного материала младшими школьниками; грамотная организация урока; соответствие заданий возможностям обучающихся; грамотное их сочетание в образовательной деятельности; для успешного овладения действием внимания необходимо его развивать у младших школьников в течение 15-20 занятий, уделяя на каждом занятии по 10-15 минут [Цит. по: 11, с. 218].

С другой стороны, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и К. Д. Ушинский полагают, что активизация развития психических процессов происходит и в игровой деятельности, не смотря на то, что ведущий тип деятельности – учебный. В ходе игры ребенок проявляет такие качества, которые не проявляются у него в учебной деятельности. Участие младших школьников в игровой деятельности способствует не только их социализации, самореализации, развитию универсальных учебных действий, способности к рефлексии, настойчивости, стремления к успеху и различных мотивационных действий по планированию, прогнозированию, выбору альтернатив, но и развитию высших психических функций ребёнка, в число которых и входит внимание [Цит. по: 11, с. 219].

В исследовании С. Е. Мухиной обобщены следующие формы развития внимания детей в обучении, носящем игровой характер: учебно-тренировочное задание, дидактическая игра, ролевая игра, поисково-творческое задание, психотренинг познавательных способностей, деловые игры, игры-упражнения, детское экспериментирование, компьютерные игры [Цит. по: 17, с. 40].

Наиболее глубоко значение игры для психического развития обучающихся начальной школы проанализировал в своих работах Д. Б. Эльконин, особо выделив при этом значение игры для преодоления познавательного эгоцентризма для формирования умственных действий, для развития произвольного внимания [Цит. по: 68, с. 135].

Дидактическая игра представляет собой разновидность игр с определенными правилами, специально создаваемых педагогикой для эффективного обучения и воспитания детей. Такие игры нацелены на решение конкретных задач при обучении детей, но, в то же время, в них проявляется развивающее и воспитывающее влияние игровой деятельности.

Перечислим основные принципы игр, направленных на развитие внимания:

1. В любой игре необходимо иметь конкретную цель и все игровые задачи должны быть ей подчинены.

2. Длительность игры устанавливается активностью детей, их инициативностью в выполнении заданий. Следует сменить вид деятельности при первых признаках усталости.

3. Инструкция формулируется ясно и кратко, а игровые задания конструируются таким образом, чтобы они были реальными и выполнимыми, при этом не слишком легкими, школьнику следует приложить усилия для их выполнения.

4. Игры располагаются по увеличению степени сложности.

5. Материал для игр подбирается увлекательный и доступный для использования детьми.

Опишем наиболее интересные и эффективные игры для развития свойств внимания.

«Запретное движение» – игра для развития устойчивости внимания. Участники становятся в одну шеренгу, ведущий – напротив них. Ведущий демонстрирует одно или несколько движений и говорит, что оно запретное

и его выполнять нельзя. Затем ведущий начинает показывать разные движения. Задача участников: повторять все движения, кроме тех, что запрещены. Игрок, который ошибся и повторил запретное движение делает шаг назад. Побеждает тот, кто остался на месте. Помимо устойчивости внимания игра также развивает координацию движений, поэтому ее можно использовать и в качестве разминки [54, с. 12].

Для увеличения объема внимания подойдет игра «Кто внимательнее?». Суть игры состоит в том, что школьники смотрят на фигуры с расположенными в них числами в течение 10 секунд (например, в треугольнике – 5, в круге – 13, в квадрате – 2, в ромбе – 9). Затем ведущий убирает рисунок и просит посчитать и записать в тетради сумму всех чисел, проставленных в фигурах. После нарисовать все фигуры в правильной последовательности и в каждой из них записать свое число [67, с. 212].

Игра для развития переключения внимания – «Расшифруй слова». Каждому ученику раздается стимульный материал: листы с напечатанными цифрами, словами и ключом. Школьникам нужно зашифровать слова, используя ключ, расположенный в верхней части листа. Задание требуется выполнить как можно быстрее и без ошибок. Победителями являются те школьники, у которых создано меньше всего ошибок. Игра увлекательна для обучающихся еще и тем, что в ней имеется состязательный характер, что дает детям возможность активизироваться для получения статуса победителя [33, с. 80].

«Вычеркивай буквы и слушай» – это игра на развитие распределения внимания. Школьникам выдаются листы с рядами напечатанных букв. Задача: как можно быстрее вычеркнуть все буквы А, при этом прослушать рассказ, который в это время читает учитель. На работу дается 5 минут, затем учитель говорит: «Стоп!» и спрашивает учеников, о чем был рассказ и сколько букв они пропустили или зачеркнули неправильно. Преимущество данной игры в том, что совместно с распределением

внимания, она также повышает степень сосредоточенности на объекте внимания, развивает слуховую память и произвольность когнитивных процессов [11, с. 225].

Игра «Найди отличия», суть состоит в том, чтобы на двух картинках искать отличия. Игра тренирует умение выделять схожие признаки предметов и явлений, отдельные детали, сравнивать.

Систематическое и целенаправленное обучение школьников сравнению способствует развитию навыка своевременной активизации внимания, его включения в регуляцию деятельности. Эти игры развивают не только внимание, но также мышление и логику.

На уроках учитель имеет возможность поддерживать внимание учеников на высоком уровне. В этом учителю помогает постоянная смена деятельности, использование дидактических игр, работа с электронными учебниками. Благодаря этому ребенок сохраняет произвольное внимание, в результате чего обеспечивается высокий уровень усвоения учебного материала [63, с. 60].

Педагогу следует помнить о стадиях концентрации и рассеивания внимания обучающихся. Взрослый человек способен сконцентрировано фокусировать свое внимание на объекте примерно 10 минут. Дети 5-8 лет могут учиться интенсивно и без перерывов 5-7 минут, дети 9-13 лет – около 8-12 минут, затем следует делать паузу. И этот период фазы рассеянного внимания (не менее 2–5 минут) должен быть организован по-разному: ученик может поразмышлять в одиночку, обсудить учебный опыт в парах и группах, записать что-либо или поучаствовать в специально организованной деятельности (игровой и изобразительной) [32, с. 71].

Развитие внимания связано с расширением объема внимания и умением распределять его между разными видами действий. Поэтому учебные задачи целесообразно ставить так, чтобы ребенок, выполняя свои действия, мог следить за работой товарищей [21, с. 115-116].

Рекомендации педагогам по развитию свойств внимания младших школьников:

1. Урок следует четко организовывать, чтобы он имел оптимальный темп, яркий наглядный материал.

2. Точность, доступность и лаконичность объяснений, инструкций, предписаний, которые педагог предоставляет для выполнения заданий и не повторяет во время выполнения детьми задания. Отсутствие лишних разговоров учителя с классом.

3. Максимальная опора на активную мыслительную деятельность детей (подбор разнообразных и посильных задач на сравнение, обобщение, подбор примеров, выводы).

4. Разнообразие видов и форм работы, которые согласованы с основными задачами и темой урока.

5. Включение в учебный процесс всех учеников при выполнении устных упражнений, стимуляция инициативы обучающихся (подбор детьми различных примеров, способов решения, объяснений наблюдаемого явления).

6. Следует использовать специальные упражнения и дидактические игры, например, «Что изменилось?», «В чем ошибка?».

7. Использование голосовой и эмоциональной модуляции, жестикуляции привлекает внимание учеников, т.е. учителю следует постоянно изменять интонацию, высоту, громкость голоса (от обычной речи до шепота), используя при этом адекватную мимику и жесты [8, с. 39].

Учителю следует показывать логическую связь внутри каждого задания, между заданиями. При нарушении таких цепочек внимания учеников значительно ослабевает. Материал преподносится доступно, с опорой на наглядность [39, с. 68]. Также следует отметить, что педагогу важно учитывать количество материала, изучаемого школьниками. Слишком большое количество заданий может переутомить обучающихся,

это отразится на психофизическом состоянии и концентрация внимания снизится. И наоборот, слишком низкие нагрузки также могут стать причиной неустойчивости внимания. Здесь учитель должен точно рассчитать возможности обучающихся, при этом учитывать их индивидуальные особенности. Сильным учащимся можно давать дополнительные задания, если они справляются с основной работой раньше других.

Для первого и второго классов важно устраивать физкультминутки во время урока. Такие перерывы позволяют детям отдохнуть от интеллектуальной работы, не допустить переутомления, подвигаться и снять напряжение. Физкультминутки с привлечением игр, направленные на тренировку внимания, нужно проводить на каждом уроке [19, с. 39].

Для младших школьников важно продумывать деятельность на перемене, так как обучающимся нужно успеть отдохнуть, а после быстро включиться в работу на следующем уроке.

Можно организовать в классе уголок игр на развитие и тренировку внимания. Важно, чтобы эти игры находились в свободном доступе, в открытых коробках и на полках в классе, и школьники могли ими пользоваться в свободное время.

Главная задача учителя – организовать учебный процесс с учетом основных этапов развития внимания младших школьников, что характеризует должный уровень сформированности педагогической компетентности [10, с. 9].

Так как одним из принципов психокоррекционной работы является принцип системности, то педагогу нужно помнить, что внимание развивается не в результате применения от случая к случаю отдельных приемов, а благодаря систематической учебно-воспитательной работе.

Важным субъектом психокоррекционной работы являются родители обучающихся. Чтобы эта работа была более эффективной и приносила результаты родителям следует в ней участвовать.

Рекомендации родителям:

1. Читайте детские книги и журналы, в которых содержатся упражнения и игры, способствующие развитию внимания.
2. Перед выполнением заданий нужно позаботиться о хорошем физическом самочувствии ребенка и его настроении.
3. В комнате, где занимается школьник, необходимо создавать благоприятную среду, настраивающую на выполнение заданий. Сократите количество отвлекающих факторов: громких звуков, ярких картинок, игрушек, движущихся объектов.
4. Создавайте у ребенка мотивацию на работу, привлекайте его к разным видам деятельности, освещая их привлекательные стороны. Покажите свою заинтересованность.
5. Играйте с ребенком в подвижные игры, они развивают не только физические качества, но и распределение, переключение и устойчивость внимания.

Таким образом, мы определили, что развитие внимания младших школьников происходит не только в учебной, но и в игровой деятельности. Описали игры для развития свойств внимания и составили рекомендации для педагогов и родителей. Соблюдение вышеперечисленных педагогических условий повышения и поддержания внимания школьников дает возможность эффективно организовывать учебную деятельность.

Выводы по главе 3

Мы составили и реализовали коррекционно-развивающую программу по развитию свойств внимания младших школьников. Программа состоит из 10 занятий по 45 минут. В процессе создания и реализации программы применялись принципы учета возрастных и индивидуальных особенностей, системности, деятельностного подхода, возрастания сложности и опоры на разные уровни организации психических процессов. Структура программы представляет собой три

этапа: вводный, основной и заключительный. Каждое занятие также имеет три части: приветствие, основная часть, рефлексия.

Результаты диагностики уровня концентрации внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона свидетельствуют о том, что в классе преобладает средний уровень 39 % (9 человек). Этот показатель вырос на 8 % (2 человека). Количество обучающихся с низким уровнем концентрации внимания уменьшилось на 8 % (2 человека) и составило 31 % (7 человек). Высокий уровень концентрации внимания у 21 % (5 человек), показатель вырос на 4 % (1 человек). Количество обучающихся с очень низким уровнем развития концентрации внимания снизилось с 4 % (1 человек) до 0. Очень высокий уровень внимания диагностирован у 9 % (2 человека) и остался неизменным.

Диагностика уровня устойчивости внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона показала, что преобладает средний уровень устойчивости внимания – 39 % (9 человек). Показатель увеличился на 4 % (1 человек). Количество обучающихся с высоким уровнем устойчивости внимания увеличилось на 10 % (2 человека) и составило 31 % (7 человек). Низкий уровень внимания имеют 26 % (6 человек). Количество испытуемых с низким уровнем уменьшилось на 5 % (1 человек). Очень низкий уровень не диагностирован, этот показатель снизился на 9 % (2 человека).

По результатам диагностики переключаемости и распределения внимания по методике «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера, можно утверждать, что в классе преобладает средний уровень 43 % (10 человек). Количество обучающихся со средним уровнем увеличилось на 4 % (1 человек). Низкий уровень проявился у 39 % (9 человек), показатель снизился на 4 % (1 человек). Высокий уровень переключаемости и распределения внимания у 13 % (3 человека). В сравнении с первой диагностикой показатель увеличился на 4 % (1 человек). Количество

обучающихся с очень низким уровнем внимания уменьшилось с 9 % (2 человека) до 0.

Объем внимания диагностировался по методике «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова. В классе преобладает высокий уровень объема внимания 43 % (10 человек), показатель увеличился на 8 % (2 человека). Средний уровень объема внимания у 35 % (8 человек), показатель не изменился. Очень высокий уровень объема внимания имеет 13 % (3 человека), показатель увеличился на 5 % (1 человек). Низкий уровень объема внимания имеют 9 % (2 человека), показатель уменьшился на 8 % (2 человека).

Проверка гипотезы с помощью Т-критерия Вилкоксона свидетельствует о том, что после реализации коррекционно-развивающей программы и построения модели, уровень развития свойств внимания у младших школьников изменился.

Математическая обработка результатов диагностики уровня концентрации и устойчивости внимания доказала, что коррекционно-развивающая программа эффективна, так как увеличилось количество человек со средним и высоким уровнем.

Математическая обработка результатов диагностики уровня объема, переключаемости и распределения внимания не выявила существенных изменений в уровне развития свойств внимания. Это может говорить о том, что у обучающихся произошли качественные изменения, при повторной диагностике они справились лучше и получили более высокие баллы, но все же остались на прежнем уровне.

Мы проанализировали психолого-педагогическую литературу и составили рекомендации для педагогов и родителей по развитию свойств внимания у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития внимания исследовалась многими зарубежными и отечественными учеными: П. П. Блонский, Д. Бродбент, И. Гербарт, Ф. Н. Гоноболин, У. Джеймс, С. А. Лукомской, А. Р. Лурия, Н. И. Мурачковский, Т. С. Полякова, Т. Рибо, В. Я. Романов, С. Л. Рубинштейн, Э. Титченер.

На сегодняшний день среди ученых нет единого мнения касательно определения термина внимание, чаще всего внимание определяют как психологический процесс, вид психической деятельности или направленность сознания.

В структуре внимания выделяют следующие свойства: концентрация, устойчивость, переключаемость, распределение и объем. По видам внимание разделяется на произвольное, непроизвольное и послепроизвольное. Главная функция внимания – это отбор информации.

В младшем школьном возрасте внимание характеризуется неустойчивостью, оно непроизвольно. Школьникам трудно концентрировать внимание, устойчивость непродолжительна, слабо развиты переключаемость и распределение, объем внимания не превышает 2-3 объектов.

Мы разработали «дерево целей» и модель развития свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации. Модель – это естественно или искусственно созданное явление, которое позволяет изучать социально-психологические феномены. Модель состоит из теоретического, диагностического, развивающего и аналитического блоков.

Исследование происходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. Мы использовали теоретические методы: анализ, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование. Эмпирические методы: констатирующий эксперимент,

формирующий эксперимент и тестирование Психодиагностические: «Корректирующая проба» Б. Бурдона, «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера и «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова. А также метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона.

Исследование проводилось на базе МКОУ «Еманжелинская СОШ». В исследовании участвовало 23 ученика 3 класса в возрасте 9-10 лет.

По результатам исследования концентрации внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона мы определили, что По результатам диагностики концентрации внимания можно сказать, что 39 % (9 человек) имеют низкий уровень. Средний уровень – 31 % (7 человек). 17 % (4 человека) и 9 % (2 человека) имеют высокий и очень высокий уровни соответственно. 4 % (1 человек) имеют низкий уровень.

Результаты диагностики устойчивости внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона показывают, что большая часть класса – 35 % (8 человек) – имеют средний уровень. Низкий и очень низкий уровни встречаются у 39 % (9 человек). 25 % (6 человек) имеют очень высокий и высокий уровни устойчивости соответственно.

Результаты диагностики переключаемости и распределения внимания по методике «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера следующие: 43 % (10 человек) – низкий уровень; 39 % (9 человек) – средний; 9 % (2 человека) – низкий и 9 % (2 человека) – высокий уровень.

Исследование объема внимания по методике «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова показало, что 48 % (11 человек) имеют высокий и очень высокий уровень, 35 % (8 человек) – средний уровень, 17 % (6 человек) – низкий.

Для развития свойств внимания младших школьников мы разработали и реализовали коррекционно-развивающую программу. Программа состоит из 10 занятий продолжительностью по 45 минут. Структура программы представляет собой вводный, основной и заключительный этапы.

Проведя повторную диагностику концентрации внимания мы получили следующие результаты. Средний уровень у 39 % (9 человек). Этот показатель вырос на 8 % (2 человека). Низкий уровень – 31 % (7 человек), показатель уменьшился на 8 % (2 человека). Высокий уровень концентрации внимания у 21 % (5 человек), показатель вырос на 4 % (1 человек). Количество обучающихся с очень низким уровнем развития концентрации внимания снизился с 4 % (1 человек) до 0. Очень высокий уровень внимания диагностирован у 9 % (2 человека) и остался неизменным.

Диагностика уровня устойчивости внимания показала, что преобладает средний уровень устойчивости внимания – 39 % (9 человек), показатель увеличился на 4 % (1 человек). Высокий уровень – 31 % (7 человек), показатель увеличился на 10 % (2 человека). Низкий уровень внимания имеют 26 % (6 человек), показатель уменьшился на 5 % (1 человек). Очень низкий уровень не диагностирован, этот показатель снизился на 9 % (2 человека).

Результаты диагностики переключаемости и распределения внимания: средний уровень 43 % (10 человек), показатель увеличился на 4 % (1 человек). Низкий уровень – 39 % (9 человек), показатель снизился на 4 % (1 человек). Высокий уровень – 13 % (3 человека), показатель увеличился на 4 % (1 человек). Количество обучающихся с очень низким уровнем внимания уменьшилось с 9 % (2 человека) до 0.

Результаты диагностики объема внимания показали, что преобладает высокий уровень объема внимания 43 % (10 человек), показатель увеличился на 8 % (2 человека). Средний уровень объема внимания у 35 % (8 человек), показатель не изменился. Очень высокий уровень объема внимания имеет 13 % (3 человека), показатель увеличился на 5 % (1 человек). Низкий уровень объема внимания имеют 9 % (2 человека), показатель уменьшился на 8 % (2 человека).

Проверка гипотезы с помощью Т-критерия Вилкоксона свидетельствует о том, что после реализации коррекционно-развивающей программы и построения модели, уровень развития свойств внимания у младших школьников изменился.

Математическая обработка результатов диагностики уровня концентрации и устойчивости внимания доказала, что коррекционно-развивающая программа эффективна, так как увеличилось количество человек со средним и высоким уровнем.

Математическая обработка результатов диагностики уровня объема, переключаемости и распределения внимания не выявила существенных изменений в уровне развития свойств внимания. Это может говорить о том, что у обучающихся произошли качественные изменения, при повторной диагностике они справились лучше и получили более высокие баллы, но все же остались на прежнем уровне. Возможно, для развития этих свойств внимания необходимо большее количество занятий.

Мы проанализировали психолого-педагогическую литературу и составили рекомендации для педагогов и родителей по развитию свойств внимания у младших школьников.

Таким образом, по результатам математической обработки данных, мы можем утверждать, что наша гипотеза о том, что уровень развития свойств внимания у младших школьников изменится, если сконструировать модель развития свойств внимания и разработать и реализовать коррекционно-развивающую программу развития свойств внимания подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адушкина К. В. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования : учеб. пособие / К. В. Адушкина, О. В. Лозгачёва ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2017. – 160 с. – ISBN 978-5-7186-0932-5.
2. Ансимова Н. П. Развитие внимания и памяти младших школьников на уроках / Н. П. Ансимова, А. В. Смирнова // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 6 (117). – С. 127–138.
3. Антонов А. П. Подход к построению дерева целей определенной области исследования / А. П. Антонов, И. А. Дружинина, В. Я. Сибилева // Инновационная наука. – 2016. – № 3. – С. 209-214.
4. Барышникова Е. В. Психология детей младшего школьного возраста: учебное пособие / Е. В. Барышникова. – Челябинск : Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2018. – 174 с. – ISBN 978-5-91155-073-8.
5. Бегиева Б. М. Психологические особенности внимания младших школьников / Б. М. Бегиева, А. А. Кабжихов // Вопросы науки и образования. – 2020. – № 2. – С. 36–39.
6. Беховых И. А. Изучение особенностей развития процессов внимания у детей младшего школьного возраста / И. А. Беховых, Е. С. Короткова, Н. Н. Рубцова // Вестник ВИЭПП. – 2020. – № 2. – С. 54–60.
7. Блонский П. П. Психология младшего школьника : учеб. пособие / П. П. Блонский. – Воронеж : «МОДЭК», 2017. – 571 с. – ISBN 5-89502-574-9.
8. Богачкина Н. А. Психология : учебное пособие / Н. А. Богачкина. – 2-е изд. – Саратов : Научная книга, 2019. – 159 с. – ISBN 978-5-699-24026-5.

9. Большой психологический словарь / под. ред. В. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – Москва : АСТ, 2018. – 816 с. – ISBN 978-5-17-055693-9.

10. Борзенкова О. А. Особенности развития внимания в образовательной деятельности младших школьников (теоретический аспект) / О. А. Борзенкова, Е. П. Ким // Гуманитарные балканские исследования. – 2019. – Т. 3, № 1 (3). – С. 8–11.

11. Братчикова Ю. В. Развитие внимания младших школьников в игровой деятельности / Ю. В. Братчикова, К. В. Шанина // Актуальные вопросы современной психологии, конфликтологии и управления: взгляд молодых исследователей. Сборник статей. – 2020. – С. 217–227.

12. Бураева И. М. Особенности развития внимания младших школьников / И. М. Бураева // Современные исследования. – 2018. – № 5. – С. 144–146.

13. Верхотурова Н. Ю. Теоретические аспекты изучения проблемы внимания в психологии / Н. Ю. Верхотурова, А. Г. Литвинова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2021. – № 4. – С. 41–47.

14. Водяха С. А. Психология младшего школьника : учеб.-метод. пособие / С. А. Водяха, Ю. Е. Водяха. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2018. – 109 с. – ISBN 978-5-7186-0586-0.

15. Возрастная психология : хрестоматия для студентов педагогических направлений подготовки / Г. С. Костюк, Д. Б. Эльконин, А. В. Запорожец [и др.] ; сост. Н. А. Пронина [и др.] – Тула : ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2019. – 231 с. – ISBN 978-5-6043744-8-1.

16. Гладких В. Г. Технология разработки «дерева целей» и использования в методической деятельности будущего педагога профессионального обучения / В. Г. Гладких // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2020. – № 3 (226). – С. 86–91.

17. Гладышева Т. А. Развитие познавательного процесса младших школьников посредством дидактических игр / Т. А. Гладышева // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2017. – Т. 1, № 1 (16). – С. 3–5.
18. Голованова Т. Н. Внимание младших школьников и его особенности / Т. Н. Голованова // Образование и наука в современных реалиях. – 2017. – № 4. – С. 148–149.
19. Гофман Е. А. Развитие возрастных и индивидуальных свойств внимания младших школьников / Е. А. Гофман // Развитие человека в современном мире. – 2018. – № 1. – С. 35–41.
20. Гроголева О. Ю. Психологические и социальные факторы развития свойств внимания у младших школьников / О. Ю. Гроголева, К. Н. Белогай, Ю. В. Борисенко, М. Л. Симкин // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2022. – Т. 6, № 4. – С. 263–268.
21. Дерябина Е. А. Возрастная психология : учеб. пособие / Е. А. Дерябина, В. И. Фадеев, М. В. Фадеева. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 158 с. – ISBN 978-5-4486-0070-8.
22. Джеймс У. Психология / У. Джеймс; пер. с англ. И. В. Лапшина, М. К. Гринвальд; вступит. ст. А. И. Лызлова. – Москва : РИПОЛ классик, 2020. – 616 с. – ISBN 978-5-386-10629-4.
23. Диагностика познавательных способностей. Методики и тесты : учеб. пособие / В. Д. Шадриков, В. Ю. Дударева, Н. А. Зиновьева [и др]. – Москва : Академический Проект, 2020. – 533 с. – ISBN 978-5-8291-2876-0.
24. Дмитриева Н. Ю. Общая психология : учеб. пособие / Н. Ю. Дмитриева. – 2-е изд. – Саратов : Научная книга, 2019. – 127 с. – ISBN 978-5-9758-1808-9.
25. Долгова В. И. Изучение влияния свойств внимания на успеваемость младших школьников / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, М. Н. Скирдова // Научно-методический электронный журнал "Концепт" – 2015. – № 31. – С. 106–110.

26. Ефимова Н. С. Основы общей психологии : учебник / Н. С. Ефимова. – Москва : Форум : ИНФРА-М, 2020. – 288 с. – ISBN 978-5-8199-0702-3.
27. Захарова И. Н. Особенности свойств внимания: концентрация, устойчивость и переключаемость у младших школьников / И. Н. Захарова // Молодой ученый. – 2018. – № 49 (235). – С. 272–275.
28. Калюжный А. С. Психология и педагогика : учеб. пособие / Анатолий Калюжный. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 322 с. – ISBN 978-5-4497-1845-7.
29. Ковалева М. Е. Моделирование в психологическом исследовании / М. Е. Ковалева, И. Н. Носс // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2019. – Т. 12, № 2. – С. 63–70.
30. Когнитивная психология : учебник для вузов / И. В. Блинникова, А. Н. Воронин, В. Н. Дружинин [и др.] ; под ред. В. Н. Дружинина, Д. В. Ушакова. – 2-е изд. – Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 480 с. – ISBN 978-5-4486-0820-9.
31. Козубовский В. М. Общая психология : познавательные процессы : учеб. пособие / В. М. Козубовский. – Минск : Амалфея, 2018. – 368 с. – ISBN 978-985-441-668-7.
32. Колеошкина С. Н. Развитие внимания младшего школьника средствами изобразительной деятельности / С. Н. Колеошкина // Актуальные вопросы профессиональной подготовки современного учителя начальной школы. – 2018. – № 5. – С. 69–78.
33. Колесова М. И. Психолого-педагогические условия развития свойств внимания у младших школьников / М. И. Колесова // Студенческий журнал «Стриж». – 2018. – № 21. – С. 78–81.
34. Кондратьева Н. П. Развитие свойств внимания младших школьников / Н. П. Кондратьева, Ю. В. Лисина // Евсевьевские чтения. – 2017. – № 4. – С. 137–142.

35. Королева М. А. Особенности развития внимания младших школьников / М. А. Королева, А. Ю. Шляхетко // Цифровое общество в контексте развития личности. – 2017. – № 6. – С. 98–100.
36. Кочергина В. Н. Развитие свойств внимания у первоклассников посредством психолого-педагогических методов / В. Н. Кочергина, И. Ж. Шахмалова // Наука через призму времени. – 2020. – № 7 (40). – С. 47–54.
37. Кривоносова А. С. Влияние игры на развитие внимания младших школьников / А. С. Кривоносова, С. С. Петрова // Вопросы педагогики. – 2020. – № 11 (2). – С. 246–249.
38. Кручинин В. А. Психология развития и возрастная психология : учеб. пособие для вузов / В. А. Кручинин, Н.Ф. Комарова // Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2016. – 219 с. – ISBN 978-5-528-00112-8.
39. Кутлева Л. С. Развитие внимания младших школьников как средство повышения эффективности учебного процесса / Л. С. Кутлева, Е. В. Покушалова // Символ науки: международный научный журнал. – 2023. – № 1. – С. 67–69.
40. Левченко И. Ю. Психолого-педагогическая диагностика : учеб. пособие / И. Ю. Левченко. – Москва : Издательский центр «Академия», 2017. – 320 с. – ISBN 5-7695-0555-9.
41. Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – Санкт-Петербург : Питер, 2020. – 320 с. – ISBN 978-5-4461-0814-5.
42. Маклаков А. Г. Общая психология : учебник для вузов / А. Г. Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 583 с. – ISBN 978-5-4461-1062-9.
43. Меликян Л. А. Построение дерева целей / Л. А. Меликян, А. С. Тимина // Актуальные проблемы управления, экономики и права: научные подходы студентов и аспирантов. – Изд-во : Владимирский филиал ФГБОУ ВО "РАНХиГС при президенте РФ", 2017. – С. 134–136.

44. Немов Р. С. Психология: учебник для академического бакалавриата / Р. С. Немов. – Москва : Изд-во Юрайт, 2019. – 243 с. – ISBN 978-5-9916-9196-3.

45. Новрузова Г. С. Системный подход, моделирование и имитационное моделирование как основа образовательных технологий / Г. С. Новрузова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2020. – Т. 12, № 3. – С. 120–131.

46. Общая психология и психология личности : учеб. пособие / сост. Е. Л. Бокуть, Е. В. Губина, О. Н. Комарова, А. Л. Рассказова. – Москва : АНО ВО МИТУ-МАСИ, 2020. – 760 с. – ISBN 978-5-91195-059-0.

47. Оконешникова А. В. Особенности внимания младших школьников и пути развития их произвольного внимания / А. В. Оконешникова, Л. С. Чапогир // European research. – 2016. – № 1 (12). – С. 108–111.

48. Осипов Г. В. Математические методы в современных социальных науках / Г. В. Осипов, В. А. Лисичкин, В. А. Садовничий. – Москва : Норма, 2019. – 384 с. – ISBN 978-5-91768-470-3.

49. Першина Л. А. Возрастная психология : учеб. пособие для вузов / Л. А. Першина. – Москва : Академический Проект, Альма Матер, 2016. – 256 с. – ISBN 5-8291-2523-3.

50. Попова В. К. Развитие когнитивной сферы современных младших школьников в учебной деятельности / В. К. Попова, Е. А. Сорокоумова // Коллекция гуманитарных исследований. – 2019. – № 2 (17). – С. 6–9.

51. Психодиагностика : учеб. пособие (курс лекций) / сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2018. – 325 с. – ISBN 7-7305-2156-8.

52. Психология XXI века : учебник для вузов / И. О. Александров, Ю. И. Александров, В. А. Агарков [и др.] ; под редакцией

В. Н. Дружинина. – 2-е изд. – Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 864 с. – ISBN 978-5-4486-0764-6.

53. Психология развития и возрастная психология / С. И. Самыгин, Л. Д. Столяренко, И. Е. Пономарев [и др.]. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2020. – 315 с. – ISBN 978-5-222-32616-9.

54. Психология. Упражнения, развивающие память, внимание, мышление : учеб. пособие. – Санкт-Петербург [и др.] : Лань, 2015. – 48 с. – ISBN 978-5-8114-2000-1.

55. Резепов И. Ш. Общая психология : учебное пособие / И. Ш. Резепов. – 2-е изд. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 110 с. – ISBN 978-5-4486-0427-0.

56. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Питер, 2019. – 720 с. – ISBN 978-5-4461-1063-6.

57. Салаватулина Л. Р. Общая психология: практикум для самостоятельной работы студентов : учеб.-метод. пособие / Л. Р. Салаватулина. – Челябинск : Южно-Уральский центр РАО, 2019. – 257 с. – ISBN 978-5-907210-73-8.

58. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2017. – 350 с. – ISBN 5-9268-0010-2.

59. Сидорина Е. В. Особенности развития внимания в младшем школьном возрасте / Е. В. Сидорина, О. А. Катушенко, С. А. Фалина // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 4. – С. 460–463.

60. Смирнова Я. К. Роль «модели психического» в координации и объединении внимания в ориентировочной части совместной деятельности дошкольников / Я. К. Смирнова // Вестник Минского университета. – 2018. – Т. 3, № 6. – С. 43–63.

61. Смольникова Л. В. Психология : учеб. пособие для студентов всех направлений / Л. В. Смольникова. – Томск : Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2016. – 337 с. – ISBN 978-5-9462-1393-6.
62. Старых А. И. Психологические особенности внимания младших школьников / А. И. Старых // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 6. – С. 43–46.
63. Тухужева Л. А. Развитие внимания младшего школьника в процессе обучения / Л. А. Тухужева // Вопросы науки и образования. – 2021. – № 3. – С. 59–61.
64. Умурзакова З. А. Методологические подходы и принципы к исследованию целенаправленной коррекционно-педагогической деятельности / З. А. Умурзакова // Вестник Педагогического университета. – 2017. – № 6. – С. 52–60.
65. Фрондзей С. Н. Общая психология : учеб. пособие / С. Н. Фрондзей. – Ростов-на-Дону, Таганрог : Изд-во Южного федерального университета, 2019. – 100 с. – ISBN 978-5-9275-3288-9.
66. Хрестоматия по вниманию / сост. А. Н. Леонтьева. – Москва : МГУ, 2016. – 81 с. – ISBN 5-211-06120-9.
67. Черемошкина Л. В. Как развивать внимание и память ребенка / Л. В. Черемошкина. – Москва : Изд-во Юрайт, 2023. – 265 с. – ISBN 978-5-534-09797-9.
68. Черемошкина Л. В. Теория и методика воспитания : развитие внимания и памяти ребенка : учебное пособие для вузов / Л. В. Черемошкина. – Москва : Изд-во Юрайт, 2023. – 277 с. – ISBN 978-5-534-10528-5.
69. Dolgova V. I. Study of attention properties of younger schoolchildren / V. I. Dolgova, S. S. Telicina, O. A. Kondratyeva, G. Y. Golyeva, E. G. Kapitanets // European Proceedings of social and behavioural sciences. – 2021. – № 129. – P. 335-343.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики психологической диагностики свойств внимания у младших школьников

1. Методика «Корректирующая проба» Б. Бурдона.

Назначение: направлен на оценку степени концентрации и устойчивости внимания.

Процедура проведения: тест проводится при помощи специальных бланков со случайно расположенными рядами символов (букв, цифр). Испытуемому необходимо, просматривая бланк, ряд за рядом, вычёркивать из него указанные в инструкции символы. Длительность проведения методики может составлять 3, 5 или 10 минут, в зависимости от задачи.

Инструкция: последовательно просматривая ряды букв вычеркните все буквы "Е". Через каждый временной интервал в 60 секунд отмечайте вертикальной чертой границу просмотренной части бланка, от не просмотренной.

Результаты теста оцениваются по следующим критериям:

- 1) количество допущенных ошибок;
- 2) время выполнения теста;
- 3) число символов, просмотренных за 60 секунд.

Обработка результатов.

Показатель концентрации вычисляют так:

$K=C/P$, где

C – число рядов с карточками, которые испытуемый успел просмотреть,

P – число допущенных ошибок (пропущено букв, которые просили зачеркнуть или лишних зачеркиваний).

Показатель устойчивости внимания зависит от изменения скорости выполнения теста в течение всего периода проведения пробы.

Показатель рассчитывается для каждого временного интервала в 60 секунд следующим образом:

$A=S/t$, где

A – скорость просмотра,

S – число символов в части той таблицы, которую испытуемый успел просмотреть,

t – длительность выполнения задания.

Интерпретация:

После выполнения расчетов строится кривая истощаемости, которая демонстрирует работоспособность и устойчивость внимания в динамике.

Расшифровка показателей устойчивости:

0–2 баллов – очень высокая устойчивость;

3–4 баллов – высокая;

5–6 баллов – средняя;

7–8 баллов – низкая;

9–10 баллов – очень низкая.

Образец бланка представлен на рисунке 1.1.



Рисунок 1.1 – Образец бланка методики «Корректурная проба» Б. Бурдона

2. Методика «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера.

Назначение: оценка уровня переключения и распределения внимания ребенка.

Процедура проведения: перед началом выполнения задания ребенку показывают рисунок и объясняют, как с ним работать. Эта работа заключается в том, чтобы в каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков проставить тот знак, который задан вверху на образце, т.е., соответственно, галочку, черту, плюс или точку. На работу дается 2 минуты.

Инструкция: «Вам необходимо как можно быстрее последовательно проставить значки в фигуры по образцу вверху листа, т.е. в квадрат – галочку, в треугольник – минус, в круг – плюс, а в ромб – точку».

Обработка результатов.

Общий показатель переключения и распределения его внимания определяется по формуле:

$$S = (0,5N - 2,8n) / 120, \text{ где}$$

S — показатель переключения и распределения внимания;

N — количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут;

n — количество ошибок, допущенных во время выполнения задания. Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, т.е. не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры.

Результаты оцениваются в баллах следующим образом:

10 баллов - показатель S больше чем 1,00;

8-9 баллов - показатель S находится в пределах от 0,75 до 1,00;

6-7 баллов - показатель S располагается в пределах от 0,50 до 0,75;

4-5 баллов — показатель S находится в интервале от 0,25 до 0,50;

0-3 балла — показатель S находится в пределах от 0,00 до 0,25.

Выводы об уровне развития:

10 баллов - очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

6-7 баллов – средний;

4-5 баллов – низкий;

0-3 балла - очень низкий.

Образец бланка представлен на рисунке 1.2.

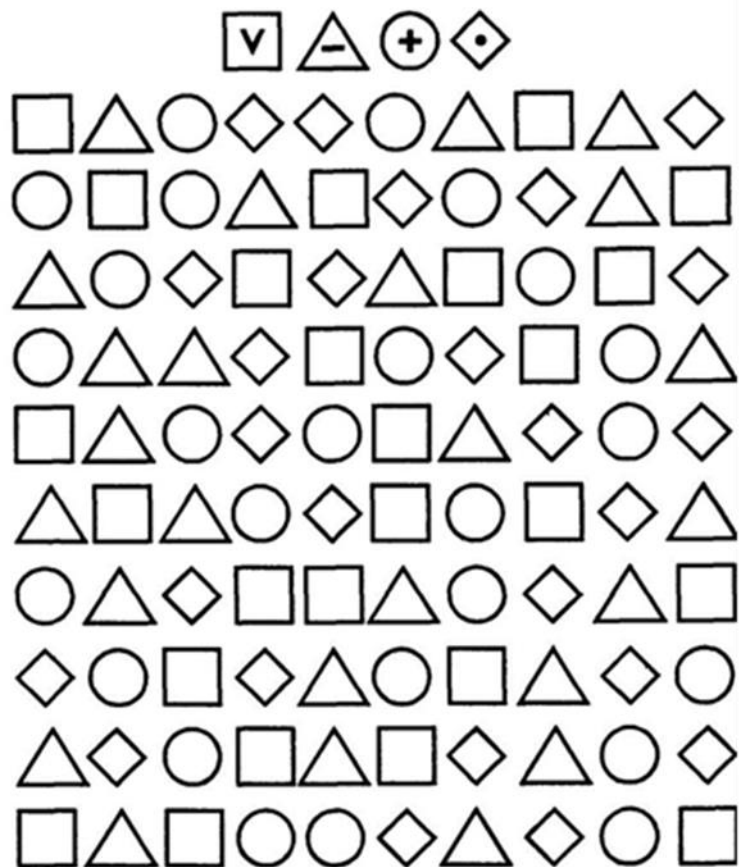


Рисунок 1.2 – Образец бланка методики «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера

3. Методика «Запомни и расставь точки» Р. С. Немов.

Назначение: оценка уровня объема.

Процедура проведения: Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы сверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу — квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек). Далее ребенку последовательно, на 1-2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Инструкция: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Обработка результатов.

Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

10 баллов — ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек;

8-9 баллов — ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек;

6-7 баллов — ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек;

4-5 баллов — ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек;

0-3 балла — ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.

Выводы об уровне развития:

10 баллов — очень высокий;

8-9 баллов — высокий;

6-7 баллов — средний;

4-5 баллов — низкий;

0-3 балла — очень низкий.

Стимульный материал представлен на рисунке 1.3.

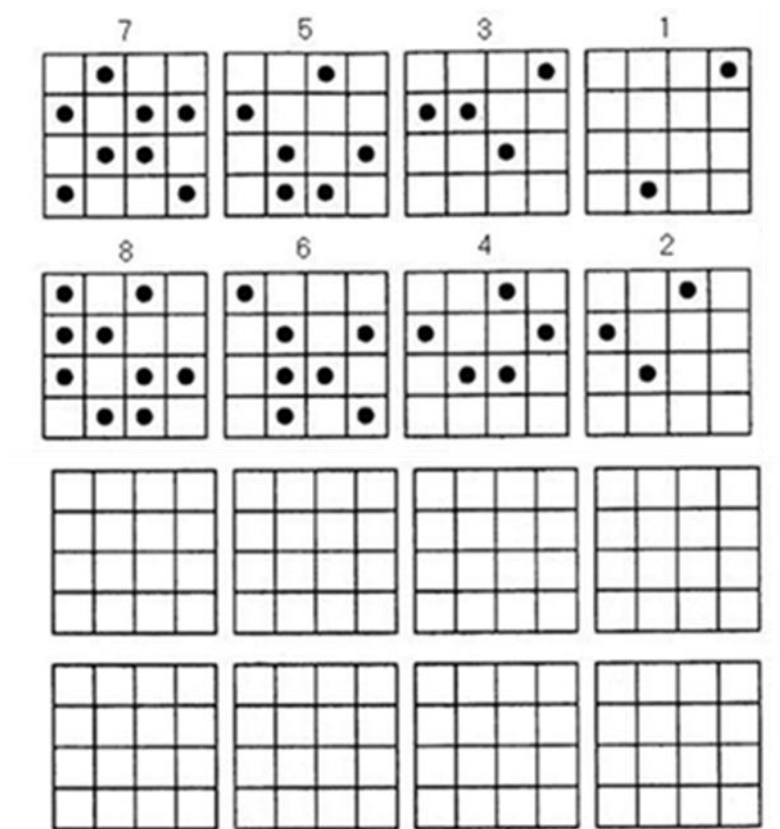


Рисунок 1.3 – Стимульный материал методики «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования свойств внимания у младших школьников

Таблица 2.1 – Результаты исследования концентрации внимания младших школьников по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	7	Средний
2	5	Низкий
3	4	Низкий
4	8	Средний
5	9	Средний
6	12	Высокий
7	2	Очень низкий
8	4	Низкий
9	6	Низкий
10	18	Очень высокий
11	16	Очень высокий
12	12	Высокий
13	4	Низкий
14	9	Средний
15	6	Низкий
16	10	Средний
17	13	Высокий
18	10	Средний
19	10	Средний
20	5	Низкий
21	6	Низкий
22	12	Высокий
23	6	Низкий

Итого:

4 % (1 человек) – очень низкий уровень развития концентрации внимания;

39 % (9 человек) – низкий уровень;

31 % (7 человек) – средний уровень;

17 % (4 человека) – высокий уровень;

9 % (2 человека) – очень высокий уровень.

Таблица 2.2 – Результаты исследования устойчивости внимания младших школьников по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	3	Высокий
2	5	Средний
3	4	Высокий
4	4	Высокий
5	7	Низкий
6	4	Высокий
7	6	Средний
8	7	Низкий
9	9	Очень низкий
10	8	Низкий
11	6	Средний
12	7	Низкий
13	6	Средний
14	5	Средний
15	6	Средний
16	2	Очень высокий
17	9	Очень низкий
18	6	Средний
19	7	Низкий
20	8	Низкий
21	6	Средний
22	7	Низкий
23	4	Высокий

Итого:

9 % (2 человека) – очень низкий уровень развития устойчивости внимания;

31 % (7 человек) – низкий уровень;

35 % (8 человек) – средний уровень;

21 % (5 человек) – высокий уровень;

4 % (1 человек) – очень высокий уровень.

Таблица 2.3 – Результаты исследования переключаемости и распределения внимания младших школьников по методике «Проставь значки» А. Пьерона – С. Рузера

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	0-3	Очень низкий
2	4-5	Низкий
3	8-9	Высокий
4	6-7	Средний
5	4-5	Низкий
6	4-5	Низкий
7	6-7	Средний
8	6-7	Средний
9	8-9	Высокий
10	4-5	Низкий
11	6-7	Средний
12	4-5	Низкий
13	6-7	Средний
14	4-5	Низкий
15	6-7	Средний
16	6-7	Средний
17	6-7	Средний
18	4-5	Низкий
19	4-5	Низкий
20	0-3	Очень низкий
21	6-7	Средний
22	4-5	Низкий
23	4-5	Низкий

Итого:

9 % (2 человека) – очень низкий уровень развития переключения и распределения внимания;

43 % (10 человек) – низкий уровень;

39 % (8 человек) – средний уровень;

9 % (2 человека) – высокий уровень.

Таблица 2.4 – Результаты исследования объема внимания младших школьников по методике «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	6-7	Средний
2	10	Очень высокий
3	8-9	Высокий
4	8-9	Высокий
5	8-9	Высокий
6	6-7	Средний
7	6-7	Средний
8	8-9	Высокий
9	10	Очень высокий
10	8-9	Высокий
11	6-7	Средний
12	6-7	Средний
13	8-9	Высокий
14	8-9	Высокий
15	4-5	Низкий
16	6-7	Средний
17	10	Очень высокий
18	4-5	Низкий
19	6-7	Средний
20	4-5	Низкий
21	8-9	Высокий
22	6-7	Средний
23	4-5	Низкий

Итого:

17 % (4 человека) – низкий уровень развития объема внимания;

35 % (8 человек) – средний уровень;

35 % (8 человек) – высокий уровень;

13 % (3 человека) – очень высокий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа развития свойств внимания у младших школьников

При составлении программы развития свойств внимания у младших школьников, мы использовали разработки таких авторов как: А. А. Белобородова, Н. Л. Богачкова, С. А. Бородина, С. В. Гришина, И. В. Евдокимова, О. О. Кузнецова, М. К. Полякова, Л. Н. Порохова, И. А. Сулоева.

Программа составлена на основе следующих нормативно-правовых документов:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г.

2. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 №286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования".

Программа разработана для работы с детьми в возрасте 9-10 лет. Занятия проводятся 2 раза в неделю. Продолжительность программы 10 занятий (5 недель), продолжительность одного занятия 45 минут.

Цель программы – развитие свойств внимания у младших школьников в условиях психологической службы образовательной организации.

Задачи:

1. Создать условия для развития свойств внимания: концентрации, распределения, устойчивости, объема, переключения.

2. Формировать произвольное внимание.

При разработке программы применялись следующие принципы:

1. Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей. При построении программы, были изучены возрастные особенности младших школьников, а также особенности развития внимания в младшем школьном возрасте. Так мы определили, что младшие школьники способны концентрировать внимание на одной деятельности 15-20 минут, поэтому подобрали упражнения таким образом, чтобы происходила смена деятельности. Также мы установили, что наиболее эффективным методом развития внимания является игра, поэтому в программе использовали игровые методы. Таким образом, учет индивидуальных и возрастных особенностей позволил подобрать формы, методы и технологии работы, которые соответствуют возрастным особенностям младшего школьного возраста. Также во время реализации программы учитывались индивидуальные особенности, упражнения модифицировались, в зависимости от особенностей детей и их актуального состояния.

2. Принцип системности предполагает единство диагностических, коррекционных и развивающих задач [1, с. 56].

3. Деятельностный принцип. Теоретической основой является положение о роли деятельности в психическом развитии ребенка, разработанное в трудах отечественных психологов. Деятельностный принцип коррекции определяет тактику проведения коррекционной работы через организацию активной деятельности ребенка, в ходе которой создается необходимая основа для позитивных сдвигов в развитии его личности. Коррекционное влияние всегда осуществляется в контексте той или иной деятельности ребенка [65, с. 53].

4. Принцип возрастания сложности заключается в том, что каждое задание нужно конструировать так, чтобы она проходило ряд этапов от простого к сложному. Формальные трудности материала не всегда совпадают с психологической сложностью. Уровень сложности заданий нужно определять таким образом, чтобы он соответствовал возможностям конкретного ребенка. Это позволяет поддерживать интерес к коррекционной работе и дает возможность почувствовать радость преодоления [1, с. 56].

5. Принцип опоры на разные уровни организации психических процессов. При разработке и реализации программы мы учитывали, что одни психические процессы развиты больше других, поэтому подбирали методы их активизирующие. Это эффективный путь коррекции интеллектуального и перцептивного развития. Развитие человека не является единым процессом, оно гетерохронно. Поэтому зачастую в детском возрасте отстает развитие произвольных процессов, в то же время произвольные процессы могут стать основой для формирования произвольности в ее различных формах [65, с. 53].

Планируемые результаты:

1. Развитие концентрации и устойчивости внимания.
2. Увеличение объема внимания.
3. Улучшение переключаемости и распределения внимания.
4. Развитие произвольного внимания.

Для реализации программы мы использовали следующие методы работы: беседа, упражнение, игра, психогимнастическое упражнение.

Форма работы: групповая.

Структура занятия:

I. Вводная часть. Состоит в проверке готовности обучаемых, постановке обучающимися цели и задач занятия. Также в водной части проводится ритуал

приветствия. Ритуал приветствия – это повторяющиеся действия, направленные на то, чтобы группа поздоровалась и настроилась на работу.

II. Основная часть. В этой части непосредственно реализуются поставленные задачи занятия. Для этого мы используем различные методы, такие как беседа, упражнение, игра, психогимнастическое упражнение. В ходе занятия педагог обеспечивает активную работу обучающихся по усвоению учебного материала, формированию навыков и умений.

III. Рефлексия. Заключительная часть в ходе которой подводится итог занятия и проводится рефлексия. Рефлексия – это мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей. Рефлексия предполагает, что дети сами или с помощью взрослого отвечают на вопрос, зачем это нужно, как это может помочь в жизни, дают обратную эмоциональную связь психологу. На этом этапе обучающимся задаются такие вопросы: «Что нового вы сегодня узнали?», «Какое упражнение вам понравилось больше всего?», «Какое упражнение было самым трудным и почему?», «Что вам помогло выполнить это задание?».

Мы составили тематическое планирование программы, которое представлено в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Тематический план психолого-педагогической программы

Этап	№ занятия	Время проведения	Цель
I. Вводный	1	45 мин.	Знакомство, формулировка цели, развитие концентрации и устойчивости внимания.
II. Основной	2	45 мин.	Развитие переключения и распределения внимания.
	3	45 мин.	Развитие объема внимания.
	4	45 мин.	Развитие концентрации и устойчивости внимания.
	5	45 мин.	Развитие переключения и распределения внимания.
	6	45 мин.	Развитие объема внимания.
	7	45 мин.	Развитие концентрации и устойчивости внимания.
	8	45 мин.	Развитие переключения и распределения внимания.
9	45 мин.	Развитие объема внимания.	
III. Заключительный	10	45 мин.	Развитие концентрации и устойчивости внимания, подведение итогов программы.

Представим содержание занятий психолого-педагогической программы.

Занятие 1.

Цель – знакомство, развитие концентрации и устойчивости внимания.

Оборудование: компьютер, проектор, листочки, ручки, карточки с нарисованными, перепутанными линиями одного цвета на каждого ребёнка.

Ход занятия:

I. Приветствие, организационный момент.

Здравствуйте! Меня зовут Галина Сергеевна, я педагог-психолог. Давайте познакомимся с вами ближе с помощью следующего упражнения.

Занятие начинается с упражнения «Знакомство».

Цель – познакомиться с группой.

Инструкция: обучающиеся по очереди называют свое имя и какое-либо слово, начинающееся на ту же букву, что и имя, которое, по их мнению, наиболее удачно их характеризует. Например, Анна – активная, Сергей – серьезный. Каждый последующий участник повторяет то, что было сказано предыдущими участниками и добавляет свое. Упражнение начитается с психолога.

Упражнение «Кроссворд».

Цель – постановка цели занятий.

Для того, чтобы подвести к теме и цели занятия, психолог предлагает разгадать кроссворд.

День и ночь по лесу рыщет,

День и ночь добычу ищет,

Ходит-бродит он молчком,

Уши серые торчком. (Волк)

Сделаны из железа, Умеют стричь и резать. Когда они встречаются, Части разделяются. (Ножницы)

Маленького роста я, тонкая и острая, Носом путь себе ищу, за собою хвост тащу. (Иголка)

В нем предметы старины до сих пор сохранены,

Любознательный народ поглазеть на них идет. (Музей)

Он по сцене ходит, скачет,

То смеется он, то плачет!

Хоть кого изобразит, —

Мастерством всех поразит! (Актер)

Возле речек и болот

Этот тучный зверь живёт.

На носу имеет рог Африканский ... (Носорог)

Хвостик веером всегда,

Словно галстук, борода.

Носит он цветной сюртук.

Птица важная... (Индюк)

На палочку она похожа,

И на худую спицу тоже.

Прямая, ровная всегда,

В строю стоит после ноля. (Единица)

После психолог задает вопросы: Знаете ли вы что такое внимание? Зачем оно нужно?

Внимание — это способность человека сосредотачиваться на чём-нибудь одном.

Внимательным человека делает умение замечать главное, важное. Внимание помогает людям жить, больше знать и уметь. Без внимания невозможно решать сложные задачи, хорошо учиться. Например, невнимательно прочитал условие задачи — допустил ошибку в решении.

II. Основная часть

Упражнение «Соединить половинки слов».

Цель – развитие умения сосредотачиваться.

Инструкция: нужно соединить половинки слов между собой так, чтобы получились целые слова.

САМО ЛЯР

РОД РАСТ

БУК ВЕРТ

ПРИ ЕЗДКА

ФУТ ВАРЬ

ВОЗ ИНА

БАЛ ВАР

РАЗ ГОРОК

КАП КОН

ПО ОЧКА

КОН НАЛ

СОР БОР

ВА КА

ПАР ВОЗ

КА ГОН

ВОДО ФОР

ГОН КАН

СЕМА ТА

Упражнение «Корректирующая проба».

Цель – развитие произвольного внимания, концентрации и устойчивости.

Инструкция: перед вами бланк с рядами букв. Вам нужно, просматривая ряды букв слева направо, зачеркивать все буквы К и Е. Работать надо быстро и точно.

Упражнение «Не собьюсь».

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания, памяти.

Инструкция: дети выходят в круг и берутся за руки. Нужно посчитать вслух от 1 до 31, на каждый счет нужно хлопать по ладони соседа. Но испытуемый не должен называть числа, включающие тройку. Вместо этих чисел он должен говорить: «Не собьюсь». К примеру: «Один, два, не собьюсь, четыре, пять, не собьюсь...».

Упражнение «Найти слова».

Цель – развитие зрительного внимания, концентрации, устойчивости.

Инструкция: на экране написаны слова, в каждом из которых нужно отыскать другое, спрятавшееся в нём слово и выписать его.

Смех, волк, столб, коса, зубр, полк, удочка, мель, набор, укол, дорога, олень, пирожок, китель.

Упражнение «Перепутанные линии».

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания.

Инструкция: на бланке изображены перепутанные линии. Проследите линию, чтобы определить, где она кончается. Начинать нужно с линии 1. Вы должны записать тот номер, которым эта линия заканчивается. Выполняя задание, нужно прослеживать линию взглядом, не пользуясь пальцем и карандашом».

III. Рефлексия, прощание

Психолог задает обучающимся вопросы: что такое внимание? Какое задание было сложным и почему? Какое понравилось больше?

Занятие 2.

Цель – развитие переключаемости и распределения внимания.

Оборудование: разноцветные флажки, листочки, ручки, бланки с изображенными животными.

Ход занятия:

I. Приветствие.

Игра «Сигнал».

Цель – приветствие, настрой на работу.

Инструкция: дети стоят по кругу, держась за руки. Психолог передает «сигнал» легким нажатием руки рядом стоящего ребенка справа. Ребенок, получивший «сигнал» (левой рукой), должен передать его рядом стоящему - правой рукой и так далее по кругу, пока «сигнал» не дойдет до ведущего. После можно усложнить и передавать «сигнал», состоящий из нескольких нажимов руки.

II. Основная часть.

Игра «Флажки».

Цель – разминка перед занятием, развитие реакции, распределения и переключения внимания.

Инструкция: когда психолог поднимает красный флажок, дети должны хлопнуть в ладоши, зеленый – подпрыгнуть, синий – шагать на месте.

Упражнение «Счёт с помехой».

Цель – развитие переключения и устойчивости внимания.

Инструкция: дети называют цифры от 1 до 20 (можно от 1 до 30, от 1 до 40 и т.д.), одновременно записывая их на листе бумаги или на доске в обратном порядке: произносит 1, пишет 20, произносит 2, пишет 19 и т.д. Подсчитывается число ошибок.

Психогимнастическое упражнение.

Цель – снятие психоэмоционального напряжения и мышечных зажимов, релаксация.

Инструкция: наберите в руки воображаемые песок (на вдохе). Сильно сожмите пальцы в кулак, удерживайте песок в руках (задержка дыхания). Постепенно разжимайте пальцы (выдох), песок высыпается из ваших рук. Стряхните песок с рук, расслабляя кисти и пальцы. Уроните руки вдоль тела.

Игра «Ладонки».

Цель – развитие переключения и распределения внимания.

Инструкция: участники садятся в круг и кладут ладони на колени соседей: правую ладонь на левое колено соседа справа, а левую ладонь на правое колено соседа слева. Смысл игры заключается в том, чтобы ладонки поднимались поочередно, т.е. пробегала "волна" из поднимающихся ладошек. После предварительной тренировки ладонки поднятые не вовремя или не поднятые в нужный момент выбывают из игры.

Упражнение «Счет».

Цель – развитие переключения и распределения внимания.

Инструкция: бланки с хаотично разбросанными цифрами, необходимо взглядом, без помощи карандаша, найти все цифры от 1 до 25.

III. Рефлексия.

Какое упражнение было самым сложным? Какое понравилось больше всех?

Занятие 3.

Цель – развитие объема внимания.

Оборудование: мяч, бланки с таблицами и точками.

I. Приветствие.

Игра "Встаньте все, кто...".

Цель – приветствие.

Инструкция: встаньте все, кто любит бегать, радуется хорошей погоде, имеет сестру, любит дарить цветы и т.д.

II. Основная часть.

Игра «Небо-земля-вода».

Цель – разминка, настрой на работу, развитие объема внимания.

Инструкция: участники встают в круг, нужно перебрасывать друг другу мячик, произнося при этом слово небо, земля или вода. Тот кто ловит мяч должен назвать соответственно название птицы, животного или рыбы. Повторять названия нельзя.

Упражнение «Живая картина».

Цель – развитие объема внимания, умения сосредотачиваться.

Инструкция: психолог организует участников в группу. Участники замирают в определенной позе. Водящий в течение 30 секунд рассматривает эту скульптурную группу, затем отворачивается. В картину вносят строго оговорённое количество изменений. (Например: 2 участника меняются местами, 3-й опускает поднятую руку, 4-й поворачивается в другую сторону- всего 3 изменения). Задача водящего – восстановить первоначальную картину.

Игра «Ищи без остановки».

Цель – развитие объема внимания и зрительной памяти.

Инструкция: в течении 10-15 секунд увидеть вокруг себя, как можно больше предметов одного и того же цвета (или одного размера, формы, материала и т.п). По сигналу психолога один ребёнок начинает перечисление, другие его дополняют.

Психогимнастическое упражнение.

Цель – снятие психоэмоционального напряжения и мышечных зажимов, релаксация.

Инструкция: давайте поставим еще один маленький спектакль. Он называется "Шалтай-Болтай". Шалтай-Болтай сидел на стене. Шалтай-Болтай свалился во сне. Сначала будем поворачивать туловище вправо-влево, руки при этом свободно болтаются, как у тряпичной куклы. На слова "свалился во сне" — резко наклоняем корпус тела вниз".

Упражнение «Мышки спрятались в норки».

Цель – развитие объема внимания, зрительной памяти.

Инструкция: психолог предлагает детям внимательно посмотреть на лист с изображенными на нем квадратами – «норками» и запомнить в каких сидят «мышки». На запоминание дается 10 секунд. Затем психолог убирает лист, а участники должны в таблицах нарисовать в ячейках «мышек» в виде точек.

Упражнение «Бег ассоциаций».

Цель – развитие объема внимания, памяти.

Инструкция: психолог называет свой любимый фрукт, далее следующий участник повторяет сказанное предыдущим и называет свой любимый фрукт и так далее.

III. Рефлексия.

Какое упражнение было самым сложным? Какое понравилось больше всех?

Занятие 4.

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания.

Оборудование: листы с картинками, доска, магнит, бланки с изображениями животных, бланки с рядами букв.

I. Приветствие.

Игра "Поздоровайся с соседом".

Цель – приветствие.

Инструкция: нужно поздороваться радостно, поздороваться так, как будто ты его боишься, поздороваться, будто спешишь.

II. Основная часть.

Упражнение «Прятки».

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания.

Инструкция: необходимо найти предметы, которые спрятаны на рисунке.

Упражнение «Муха».

Цель – развитие концентрации внимания, памяти.

Инструкция: для этого упражнения требуется доска с расчерченным на ней девятиклеточным игровым полем 3x3 и магнит. Магнит выполняет роль "дрессированной мухи". Ведущий объясняет участникам, что перемещение "мухи" с одной клетки на другую происходит посредством подачи ей команд, которые она послушно выполняет. По одной из четырех возможных команд ("вверх", "вниз", "вправо" и "влево") "муха" перемещается соответственно команде на соседнюю клетку. Исходное положение "мухи" - центральная клетка игрового поля. Команды подаются участниками по очереди.

Играющие должны, неотступно следя за перемещениями "мухи" не допустить ее выхода за пределы игрового поля.

После всех этих разъяснений начинается сама игра. Она проводится на воображаемом поле, которое каждый из участников представляет перед собой. Если

кто-то теряет нить игры, или "видит", что "муха" покинула поле, он дает команду "Стоп" и, вернув "муху" на центральную клетку начинает игру сначала.

Упражнение «Тень».

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания.

Инструкция: перед учениками бланк с фигурками изображённых животных. Нужно определить какому животному принадлежит тень.

Психогимнастическое упражнение.

Цель – снятие психоэмоционального напряжения и мышечных зажимов, релаксация.

Инструкция: представьте себе, что наш парусник плывет по волнам, но вдруг он остановился. Давайте поможем ему и пригласим на помощь ветер. Вдохните в себя воздух, сильно втяните щеки... А теперь шумно выдохните через рот воздух, и пусть вырвавшийся на волю ветер подгоняет кораблик. Давайте попробуем еще раз. Я хочу услышать как шумит ветер! Упражнение можно повторить 3 раза.

Упражнение «Пишущая машинка».

Цель – развитие концентрации внимания и умения работать в группе.

Инструкция: учитель предлагает учащимся «напечатать» какое-нибудь предложение. Участники игры должны по очереди называть буквы. Когда слово кончается, вы должны встать, а когда надо поставить знак препинания, все топают ногой, в конце предложения все должны хлопнуть в ладоши.

Упражнение «Методика Мюнстерберга».

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания.

Инструкция: в бессмысленный набор букв вставляются слова. Требуется отыскать их как можно быстрее и без ошибок. Ребёнку даётся бланк с напечатанными строчками случайно набранных букв, следующих друг за другом без пробелов. Среди этих букв учащиеся должны отыскать слова и подчеркнуть их. Затем учащиеся обмениваются тетрадью с соседом по парте и проверяют задание (исправляют ошибки, подчёркивают не найденные слова).

III. Рефлексия.

Какое упражнение было самым сложным? Какое понравилось больше всех?

Занятие 5.

Цель – развитие переключения и распределения внимания.

Оборудование: листочки, ручки, бланки с рядами фигур, учебники по литературе, бланки с цифрами.

I. Приветствие.

Игра «Здороваемся необычно».

Цель – приветствие.

Инструкция: давайте попробуем испытать новые эмоции, а заодно и освоим нетрадиционные приветствия. Вы можете сами придумать их и показать всей группе. Для начала предлагаю несколько вариантов приветствия: тыльной стороной ладони, стопами ног, коленями, плечами и т.п.

II. Основная часть.

Упражнение «Шифровка».

Цель – развитие переключения и распределения внимания.

Инструкция: перед обучающимися ряды чисел, каждому числу соответствует определенная буква. Нужно соотнести цифру и букву и составить слова.

Упражнение «Счет с помехой».

Цель – развитие переключения и устойчивости внимания.

Инструкция: дети называют цифры от 1 до 20 (можно от 1 до 30, от 1 до 40 и т.д.), одновременно записывая их на листе бумаги или на доске в обратном порядке: произносит 1, пишет 20, произносит 2, пишет 19 и т.д. Подсчитывается число ошибок.

Упражнение «Проставь значки».

Цель – развитие переключения и распределения внимания.

Инструкция: бланк с рядами фигур, в каждой фигуре нужно проставить тот знак, который задан сверху на образце, т.е., соответственно, галочку, черту, плюс или точку. Начинать нужно с первой фигуры первой строчки и далее заполнять фигурки по порядку.

Психогимнастическое упражнение.

Цель – снятие психоэмоционального напряжения и мышечных зажимов, релаксация.

Инструкция: сейчас мы превратимся в сов. Широко откройте глаза. Обхватите правой рукой левое плечо. Голову поверните влево, посмотрите назад. Сделайте глубокий вдох, задержка дыхания, выдох. Голову поверните вправо, посмотрите вниз. Вдох, задержка дыхания, выдох. Опустите руки, уроните голову на грудь. Вдох, выдох. Повторить, держа левой рукой правое плечо.

Упражнение «Чтение с помехой».

Цель – развитие распределения внимания, памяти.

Инструкция: дети читают текст, одновременно выстукивая карандашом какой-либо ритм. Далее ведётся работа по вопросам текста.

Упражнение «Счет».

Цель – развитие распределения внимания, зрительного восприятия.

Инструкция: бланки с хаотично разбросанными цифрами, необходимо взглядом, без помощи карандаша, найти все цифры от 1 до 25.

III. Рефлексия.

Какое упражнение было самым сложным? Какое понравилось больше всех?

Занятие 6.

Цель – развитие объема внимания.

Оборудование: листы бумаги, ручки.

I. Приветствие.

Игра «Доброе животное».

Цель – приветствие.

Инструкция: участники встают в круг и берутся за руки. Ведущий тихим голосом говорит: «Мы — одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит!» Все прислушиваются к своему дыханию, дыханию соседей. «А теперь послушаем вместе!» Вдох — все делают шаг вперед, выдох — шаг назад. «Так не только дышит животное, так же ровно бьется его большое доброе сердце». Стук — шаг вперед, стук — шаг назад и т.д.

II. Основная часть.

Игра «Что нового?».

Цель – развитие объема внимания, зрительного восприятия.

Инструкция: взрослый рисует начало рисунка, потом дети по очереди подрисовывают какие-либо детали, создавая картинку. В то время, когда один ребенок находится у доски, другие закрывают глаза, и открывают их по команде взрослого. Чем дольше длится игра, тем сложнее и интереснее искать новые детали.

Упражнение «Запомни и нарисуй».

Цель – развитие объема внимания, зрительной памяти.

Инструкция: для этого упражнения необходима картинка состоящая из геометрических фигур. Участникам предьявляется картинка на 30 секунд, нужно запомнить ее, а после нарисовать на листе бумаги.

Упражнение «Ромб».

Цель – развитие объема внимания.

Инструкция: в этом упражнении надо запомнить ромб, который состоит из слов. Дано слово из трех букв, затем из четырех, потом из пяти и так далее, затем слова идут на убыль и количество букв в них уменьшается. Участникам нужно внимательно

посмотреть и запомнить слова. На запоминание дается тридцать секунд, затем ромб закрывается, дети записывают слова на листе бумаги.

Психогимнастическое упражнение.

Цель – снятие психоэмоционального напряжения и мышечных зажимов, релаксация.

Инструкция: посмотрите, что-то падает с неба. Вытяните левую руку, откройте ладонь. Вытяните правую руку, откройте ладонь. Поймайте ладонями капельки дождя. Потянитесь вверх, глубоко вдохните. Опустите руки вниз, стряхните капельки с ладоней. Выдохните.

Упражнение «Запомни картинку».

Цель – развитие объема внимания, памяти.

Инструкция: участникам на 40 секунд предъявляется сюжетная картинка. Нужно рассмотреть ее и запомнить, далее картинка убирается, участники описывают ее как можно более подробно.

Упражнение «Бег ассоциаций».

Цель – развитие объема внимания, памяти.

Инструкция: психолог называет любое слово. Один из участников называет слово предыдущего участника и говорит свою ассоциацию к нему и т.д.

III. Рефлексия.

Какое упражнение было самым сложным? Какое понравилось больше всех?

Занятие 7.

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания.

Оборудование: бланки с рядами букв, бланки с шифром для графического диктанта.

I. Приветствие.

Упражнение «Без слов».

Цель – приветствие.

Инструкция: нужно поприветствовать друг друга без слов. Психолог называет имена детей, когда они слышат свое имя нужно показать на себя и поприветствовать других: поклон, махание рукой, имитация снятия головного убора и т.д.

II. Основная часть.

Игра «Охотник за словами».

Цель – развитие концентрации и распределения внимания, реакции.

Инструкция: психолог читает список слов. Участникам нужно хлопнуть в ладоши (поймать животное). Далее упражнение усложняется. Участникам необходимо

хлопнуть по столу правой ладонью, если он услышит название животного, левой – если съедобный предмет, и хлопнуть в ладоши в ответ на несъедобный предмет.

Упражнение «Корректирующая проба».

Цель – развитие произвольного внимания, концентрации, устойчивости.

Инструкция: бланк с рядами букв, обучающимся необходимо просматривая последовательно ряды букв зачеркивать все буквы К и обводить в круг все буквы Е.

Упражнение «Графический диктант».

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания.

Инструкция: ученикам раздаются листочки, на которых согласно инструкции нужно нарисовать рисунок.

Психогимнастическое упражнение.

Цель – снятие психоэмоционального напряжения и мышечных зажимов, релаксация.

Инструкция: встаньте прямо, поднимите руки вверх. Потянитесь, представьте, что ваши руки – это стебельки с распустившимися на них цветами. Лепестки цветов тянутся вверх к солнцу. Глубоко вдохните. Закиньте сомкнутые руки за голову. Затем разъедините их и вытяните вверх. Дышите глубоко и ровно. Представьте, что хотите дотянуться до неба. Опустите руки.

Упражнение «Не собьюсь».

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания, памяти.

Инструкция: дети выходят в круг и берутся за руки. Нужно посчитать вслух от 1 до 31, на каждый счет нужно хлопнуть по ладони соседа. Но испытуемый не должен называть числа, включающие тройку. Вместо этих чисел он должен говорить: «Не собьюсь». К примеру: «Один, два, не собьюсь, четыре, пять, не собьюсь...».

Упражнение «Соединить половинки слов».

Цель – развитие умения сосредотачиваться.

Инструкция: слова делятся на две части. Первые половинки записываются в разнобой в левый столбик, а вторые – в правый. Нужно соединить половинки слов, чтобы получились целые слова.

III. Рефлексия.

Какое упражнение было самым сложным? Какое понравилось больше всех?

Занятие 8.

Цель – развитие переключения и распределения внимания.

Оборудование: листы бумаги, ручки, учебники по литературе, бланки с фигурами, разноцветный флажки.

I. Приветствие.

Игра "Встаньте все, кто..."

Цель – приветствие.

Инструкция: встаньте все, кто любит бегать, радуется хорошей погоде, имеет сестру, любит дарить цветы и т.д.

II. Основная часть.

Упражнение «Круги и квадраты».

Цель – развитие распределения внимания.

Инструкция: задача участников – рисовать одновременно обеими руками, одной рукой — круг, второй — треугольник.

Упражнение «Ладочки».

Цель – развитие переключения и распределения внимания, реакции.

Инструкция: психолог хлопает в ладоши, дети должны повторить. Постепенно ритм усложняется.

Упражнение «Чтение с помехой».

Цель – развитие распределения внимания, памяти.

Инструкция: дети читают текст, одновременно выстукивая карандашом какой-либо ритм. Далее ведётся работа по вопросам текста.

Психогимнастическое упражнение.

Цель – снятие психоэмоционального напряжения и мышечных зажимов, релаксация.

Инструкция: поднимите руки вверх, сделайте глубокий вдох. Задержите дыхание. Потянитесь вверх, попытайтесь достать яблоко растущее на дереве. Не получилось. Плавно опускаем руки, выдох. Руки встряхнули. Еще раз пытаемся сорвать яблоко, вдох. Задержка дыхания. Сорвали яблоко. Опускаем руки вниз, выдох.

Упражнение «Проставь значки».

Цель – развитие переключения и распределения внимания.

Инструкция: когда психолог поднимает красный флажок, дети должны хлопнуть в ладоши, зеленый - подпрыгнуть, синий - шагать на месте.

Игра «Флажки».

Цель – развитие концентрации, распределения и переключения внимания.

Инструкция: когда психолог поднимает красный флажок, дети должны хлопнуть в ладоши, зеленый - подпрыгнуть, синий - шагать на месте.

III. Рефлексия.

Какое упражнение было самым сложным? Какое понравилось больше всех?

Занятие 9.

Цель – развитие объема внимания.

Оборудование: 10 предметов (ластик, ручка, точилка, мел, закладка, магнит, карандаш, линейка, маркер, скрепка), листы бумаги, ручки.

I. Приветствие.

Игра «Сигнал».

Цель – приветствие.

Инструкция: Участники стоят по кругу и держатся за руки. Один, легко сжимая руку, посылает сигнал в виде последовательности быстрых или более длинных сжатий. Сигнал передается по кругу, пока не вернется к автору.

II. Основная часть.

Упражнение «Что нового?».

Цель – развитие объема внимания, зрительного восприятия.

Инструкция: взрослый рисует начало рисунка, потом дети по очереди подрисовывают какие-либо детали, создавая картинку. В то время, когда один ребенок находится у доски, другие закрывают глаза, и открывают их по команде взрослого. Чем дольше длится игра, тем сложнее и интереснее искать новые детали.

Упражнение «Что изменилось?».

Цель – развитие объема внимания.

Инструкция: на столе раскладываются мелкие предметы. В течение 30 секунд участник должен рассматривать предметы. Затем он оборачивается к столу спиной, и 3-4 предмета меняют местами. После этого участник поворачивается к столу и называет, что изменилось, какие предметы поменяли и где они лежали раньше.

Упражнение «Живая картина».

Цель – развитие объема внимания, умения сосредотачиваться.

Инструкция: психолог организует участников в группу. Участники замирают в определенной позе. Ведущий в течение 30 секунд рассматривает эту скульптурную группу, затем отворачивается. В картину вносят строго оговоренное количество изменений. (Например: 2 участника меняются местами, 3-й опускает поднятую руку, 4-й поворачивается в другую сторону- всего 3 изменения). Задача ведущего – восстановить первоначальную картину.

Психогимнастическое упражнение.

Цель – снятие психоэмоционального напряжения и мышечных зажимов, релаксация.

Инструкция: сделайте глубокий вдох. Медленно поднимите руки через стороны вверх. Задержка дыхания. Выдох с открытым звуком А-А-А. Руки медленно опускаются. Вдох. Руки поднимают через стороны до уровня плеч. Задержка дыхания. Медленный выдох с звуком О-О-О, обнять себя за плечи, опустить голову на грудь. Опустить руки. Медленный вдох, поднять руки до уровня груди. Задержка дыхания. Выдох с звуком У-У-У, опустить руки.

Упражнение «Ромб».

Цель – развитие объема внимания.

Инструкция: в этом упражнении надо запомнить ромб, который состоит из слов. Дано слово из трех букв, затем из четырех, потом из пяти и так далее, затем слова идут на убыль и количество букв в них уменьшается. Участникам нужно внимательно посмотреть и запомнить слова. На запоминание дается тридцать секунд, затем ромб закрывается, дети записывают слова на листе бумаги.

Упражнение «Я положил в мешок».

Цель – развитие объема внимания, памяти.

Инструкция: психолог начинает эту игру и говорит: "Я положил в мешок яблоки". Следующий играющий повторяет сказанное и добавляет еще что-нибудь: "Я положил в мешок яблоки и бананы". Третий игрок повторяет всю фразу и добавляет что-то от себя. И так далее.

III. Рефлексия.

Какое упражнение было самым сложным? Какое понравилось больше всех?

Занятие 10.

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания, подведение итогов.

Оборудование: доска с магнитами, карточки для каждого ребенка с нарисованными, перепутанными линиями, карточки со словами.

I. Приветствие.

Игра «Здороваемся необычно».

Цель – приветствие.

Инструкция: давайте попробуем испытать новые эмоции, а заодно и освоим нетрадиционные приветствия. Вы можете сами придумать их и показать всей группе. Для начала предлагаю несколько вариантов приветствия: тыльной стороной ладони, стопами ног, коленями, плечами и т.п.

II. Основная часть.

Игра «Охотник за словами».

Цель – развитие концентрации и распределения внимания, реакции.

Инструкция: психолог читает список слов. Участникам нужно хлопнуть в ладоши (поймать животное). Далее упражнение усложняется. Участникам необходимо хлопнуть по столу правой ладошкой, если он услышит название животного, левой – если названный объект летает, и хлопнуть в ладоши в ответ на название профессии.

Упражнение «Муха».

Цель – развитие концентрации внимания, памяти.

Инструкция: на воображаемом поле 3x3 участники поочередно перемещают «муху» по одной из четырех возможных команд ("вверх", "вниз", "вправо" и "влево") "муха" перемещается соответственно команде на соседнюю клетку. Играющие должны, неотступно следя за перемещениями "мухи" не допустить ее выхода за пределы игрового поля.

Упражнение «Пишущая машинка».

Цель – развитие концентрации внимания и умения работать в группе.

Инструкция: учитель предлагает учащимся «напечатать» какое-нибудь предложение. Участники игры должны по очереди называть буквы. Когда слово кончается, вы должны встать, а когда надо поставить знак препинания, все топают ногой, в конце предложения все должны хлопнуть в ладоши.

Психогимнастическое упражнение.

Цель – снятие психоэмоционального напряжения и мышечных зажимов, релаксация.

Инструкция: представьте себя на корабле. Качает. Чтобы не упасть, нужно расставить ноги шире и прижать их к полу. Руки сцепить за спиной. Качнуло палубу – перенести массу тела на правую ногу, прижать ее к полу (правая нога напряжена, левая расслаблена, немного согнута в колене, носком касается пола). Выпрямиться. Расслабить ногу. Качнуло в другую сторону – прижать левую ногу к полу. Выпрямиться! Вдох-выдох!

Упражнение «Где чей домик?».

Цель – развитие устойчивости внимания, зрительного восприятия.

Инструкция: предлагается рисунок с изображением разных животных, которые спешат в свои домики. Линии соединяют животных с их домиками. Нужно определить где чей домик, не проводя карандашом по линиям.

Упражнение «Перевернутые слова».

Цель – развитие концентрации и устойчивости внимания.

Инструкция: обучающимся предлагается набор слов, в которых буквы перепутаны местами. Необходимо восстановить нормальный порядок букв, чтобы получились слова.

III. Рефлексия.

Скажите, зачем мы развивали внимание? Как оно пригодится вам в жизни? Вспомните, какое упражнение вам понравилось больше всего? Какое задание показалось вам самым трудным? Будите ли и дальше развивать свое внимание? Оцените свою работу, получилось ли достичь цели?

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования свойств внимания у младших школьников после реализации программы

Таблица 4.1 – Результаты опытно-экспериментального исследования концентрации внимания младших школьников по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	8	Средний
2	8	Средний
3	5	Низкий
4	12	Высокий
5	8	Средний
6	12	Высокий
7	4	Низкий
8	5	Низкий
9	9	Средний
10	18	Очень высокий
11	16	Очень высокий
12	13	Высокий
13	6	Низкий
14	9	Средний
15	8	Средний
16	10	Средний
17	13	Высокий
18	11	Средний
19	9	Средний
20	7	Низкий
21	7	Низкий
22	13	Высокий
23	6	Низкий

Итого:

31 % (7 человек) – низкий уровень концентрации внимания;

39 % (9 человек) – средний уровень;

21 % (5 человек) – высокий уровень;

9 % (2 человека) – очень высокий уровень.

Таблица 4.2 – Результаты опытно-экспериментального исследования устойчивости внимания младших школьников по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	4	Высокий
2	6	Средний
3	3	Высокий
4	4	Высокий
5	7	Низкий
6	4	Высокий
7	5	Средний
8	6	Средний
9	7	Низкий
10	7	Низкий
11	6	Средний
12	7	Низкий
13	4	Высокий
14	4	Высокий
15	6	Средний
16	2	Очень высокий
17	7	Низкий
18	5	Средний
19	5	Средний
20	7	Низкий
21	6	Средний
22	6	Средний
23	4	Высокий

Итого:

26 % (6 человек) – низкий уровень устойчивости внимания;

39 % (9 человек) – средний уровень;

31 % (7 человек) – высокий уровень;

4 % (1 человек) – очень высокий уровень.

Таблица 4.3 – Результаты опытно-экспериментального исследования переключаемости и распределения внимания младших школьников по методике «Проставь значки»

А. Пьерона – С. Рузера

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	4-5	Низкий
2	4-5	Низкий
3	8-9	Высокий
4	6-7	Средний
5	4-5	Низкий
6	6-7	Средний
7	6-7	Средний
8	6-7	Средний
9	6-7	Средний
10	6-7	Средний
11	8-9	Высокий
12	4-5	Низкий
13	6-7	Средний
14	4-5	Низкий
15	6-7	Средний
16	6-7	Средний
17	6-7	Средний
18	4-5	Низкий
19	4-5	Низкий
20	0-3	Очень низкий
21	8-9	Высокий
22	4-5	Низкий
23	4-5	Низкий

Итого:

4 % (1 человек) – очень низкий уровень переключаемости и распределения внимания;

39 % (9 человек) – низкий уровень;

43 % (10 человек) – средний уровень;

13 % (3 человека) – высокий уровень.

Таблица 4.4 – Результаты опытно-экспериментального исследования переключаемости и распределения внимания младших школьников по методике «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	6-7	Средний
2	10	Очень высокий
3	6-7	Средний
4	8-9	Высокий
5	8-9	Высокий
6	6-7	Средний
7	6-7	Средний
8	8-9	Высокий
9	10	Очень высокий
10	8-9	Высокий
11	6-7	Средний
12	8-9	Высокий
13	8-9	Высокий
14	8-9	Высокий
15	6-7	Средний
16	8-9	Высокий
17	10	Очень высокий
18	4-5	Низкий
19	6-7	Средний
20	4-5	Низкий
21	8-9	Высокий
22	8-9	Высокий
23	6-7	Средний

Итого:

9 % (2 человека) – низкий уровень объема внимания;

35 % (8 человек) – средний уровень;

43 % (10 человек) – высокий уровень;

13 % (3 человека) – очень высокий уровень.

Таблица 4.5 – Подсчет Т-критерия Вилкоксона концентрации внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурбона

№ испытуемого	Результаты диагностики до реализации программы	Результаты диагностики после реализации программы	Разность (до-после)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	7	8	-1	1	5
2	5	8	-3	3	14,5
3	4	5	-1	1	5
4	8	12	-4	4	16
5	9	8	1	1	5
6	12	12	0	0	-
7	2	4	-2	2	11,5
8	4	5	-1	1	5
9	6	9	-3	3	14,5
10	18	18	0	0	-
11	16	16	0	0	-
12	12	13	-1	1	5
13	4	6	-2	2	11,5
14	9	9	0	0	-
15	6	8	-2	2	11,5
16	10	10	0	0	-
17	13	13	0	0	-
18	10	11	-1	1	5
19	10	9	1	1	5
20	5	7	-2	2	11,5
21	6	7	-1	1	5
22	12	13	-1	1	5
23	6	6	0	0	-

Проверка рангов.

Расчетная сумма рангов определяется по формуле (1):

$$\sum R_p = \frac{N(N+1)}{2}, \quad (1)$$

где N – количество испытуемых.

$$\sum R_p = \frac{16 \cdot (16+1)}{2} = 136$$

$$\Sigma R_{\text{эмп}}=136$$

$$\Sigma R_p = \Sigma R_{\text{эмп}}$$

Ранжирование проведено верно.

Сумма рангов нетипичных сдвигов определяется по формуле (2):

$$T = \Sigma R_r, \quad (2)$$

где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

$$T_{\text{эмп}}=10$$

Таблица 4.6 – Подсчет Т-критерия Вилкоксона устойчивости внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурбона

№ испытуемого	Результаты диагностики до реализации программы	Результаты диагностики после реализации программы	Разность (до-после)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	3	4	-1	1	5,5
2	5	6	-1	1	5,5
3	4	3	1	1	5,5
4	4	4	0	0	-
5	7	7	0	0	-
6	4	4	0	0	-
7	6	5	1	1	5,5
8	7	6	1	1	5,5
9	9	7	2	2	12,5
10	8	7	1	1	5,5
11	6	6	0	0	-
12	7	7	0	0	-
13	6	4	2	2	12,5
14	5	4	1	1	5,5
15	6	6	0	0	-
16	2	0	0	0	-
17	9	7	2	2	12,5
18	6	5	1	1	5,5
19	7	5	2	2	12,5
20	8	7	1	1	5,5
21	6	6	0	0	-

Продолжение таблицы 4.6

22	7	6	1	1	5,5
23	4	4	0	0	-

Проверка рангов.

Расчетная сумма рангов определяется по формуле (1):

$$\sum R_p = \frac{N(N+1)}{2}, \quad (1)$$

где N – количество испытуемых.

$$\sum R_p = \frac{14 \cdot (14+1)}{2} = 105$$

$$\sum R_{\text{эмп}} = 105$$

$$\sum R_p = \sum R_{\text{эмп}}$$

Ранжирование проведено верно.

Сумма рангов нетипичных сдвигов определяется по формуле (2):

$$T = \sum R_r, \quad (2)$$

где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

$$T_{\text{эмп}} = 11$$

Таблица 4.7 – Подсчет T-критерия Вилкоксона по методике «Проставь значки»

А. Пьерона – С. Рузера

№ испытуемого	Результаты диагностики до реализации программы	Результаты диагностики после реализации программы	Разность (до-после)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	1,5	4,5	-3	3	6
2	4,5	4,5	0	0	-
3	8,5	8,5	0	0	-
4	6,5	6,5	0	0	-
5	4,5	4,5	0	0	-
6	4,5	6,5	-2	2	3
7	6,5	6,5	0	0	-
8	6,5	6,5	0	0	-
9	8,5	6,5	2	2	3
10	4,5	6,5	-2	2	3
11	6,5	8,5	-2	2	3
12	4,5	4,5	0	0	-

Продолжение таблицы 4.7

13	6,5	6,5	0	0	-
14	4,5	4,5	0	0	-
15	6,5	6,5	0	0	-
16	6,5	6,5	0	0	-
17	6,5	6,5	0	0	-
18	4,5	4,5	0	0	-
19	4,5	4,5	0	0	-
20	1,5	1,5	0	0	-
21	6,5	8,5	-2	2	3
22	4,5	4,5	0	0	-
23	4,5	4,5	0	0	-

Проверка рангов.

Расчетная сумма рангов определяется по формуле (1):

$$\sum R_p = \frac{N(N+1)}{2}, \quad (1)$$

где N – количество испытуемых.

$$\sum R_p = \frac{6*(6+1)}{2} = 21$$

$$\sum R_{\text{эмп}} = 21$$

$$\sum R_p = \sum R_{\text{эмп}}$$

Ранжирование проведено верно.

Сумма рангов нетипичных сдвигов определяется по формуле (2):

$$T = \sum R_r, \quad (2)$$

где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

$$T_{\text{эмп}} = 3$$

Таблица 4.8 – Подсчет T-критерия Вилкоксона по методике «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова

№ испытуемого	Результаты диагностики до реализации программы	Результаты диагностики после реализации программы	Разность (до-после)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	6,5	6,5	0	0	-
2	10	10	0	0	-
3	8,5	6,5	2	2	3,5

Продолжение таблицы 4.8

4	8,5	8,5	0	0	-
5	8,5	8,5	0	0	-
6	6,5	6,5	0	0	-
7	6,5	6,5	0	0	-
8	8,5	8,5	0	0	-
9	10	10	0	0	-
10	8,5	8,5	0	0	-
11	6,5	6,5	0	0	-
12	6,5	8,5	-2	2	3,5
13	8,5	8,5	0	0	-
14	8,5	8,5	0	0	-
15	4,5	6,5	-2	2	3,5
16	6,5	8,5	-2	2	3,5
17	10	10	0	0	-
18	4,5	4,5	0	0	-
19	6,5	6,5	0	0	-
20	4,5	4,5	0	0	-
21	8,5	8,5	0	0	-
22	6,5	8,5	-2	2	3,5
23	4,5	6,5	-2	2	3,5

Проверка рангов.

Расчетная сумма рангов определяется по формуле (1):

$$\sum R_p = \frac{N(N+1)}{2}, \quad (1)$$

где N – количество испытуемых.

$$\sum R_p = \frac{6 \cdot (6+1)}{2} = 21$$

$$\sum R_{\text{эмп}} = 21$$

$$\sum R_p = \sum R_{\text{эмп}}$$

Ранжирование проведено верно.

Сумма рангов нетипичных сдвигов определяется по формуле (2):

$$T = \sum R_r, \quad (2)$$

где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

$$T_{\text{эмп}} = 3,5$$