



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Влияние самооценки на результаты учебной деятельности
школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика образования личности»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

79 % авторского текста

Работа рекомендована к защите


«16» 01 2024 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.


Выполнил:

Студен группы ЗФ-309-187-2-1

Рахмангулова Гузьяль Салимжановна 

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

Савченков Алексей Викторович 

Челябинск
2024

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ.....	8
1.1 Понятие о самооценке.....	8
1.2 Особенности учебной деятельности школьников.....	13
1.3 Роль самооценки школьников в учебной деятельности.....	24
Выводы по первой главе.....	33
ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ.....	33
2.1 Организация и методы исследования.....	33
2.2 Разработка и реализация методических рекомендаций по формированию адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.....	48
2.3 Анализ результатов исследования.....	50
Выводы по второй главе.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Неудачность рассматривается с позиции проблемы, т.к. она считается сложной и многогранной, т.к. затрагивает все сферы жизнедеятельности обучающегося, требуя тем самым использование комплексного подхода для проведения мониторинга. Рассмотрим три основные сферы взаимодействия, которые затрагивает неудачность:

- для педагога – это, в первую очередь, указывает на его некомпетентность;

- для родителей – будущее ребенка;

- для обучающихся – с позиции адаптации и пр.

Так, что такое неудачность? Рассмотрим с позиции обучающегося – это в первую очередь низкий уровень оценивания его знаний за определенный промежуток времени (четверть, год).

В данном определении мы видим, что оценка плотно коррелирует с самооценкой. Это значит, что при низкой самооценке растет вероятность неудачности обучающихся. Для педагогов такие обучающиеся относятся к зоне риска: слабый обучающийся, имеет также и психологические затруднения.

А значит, работать с такими обучающимися необходимо по всем направлениям, комплексно:

- с педагогической точки зрения (уровень полученных знаний и усвоенных им);

- с психологической (формирование адекватной самооценки).

А значит, если проблема касается успешности, то для образовательного учреждения это является одной из основных, т.к. охват всестороннего развития обучающегося расценивается с точки зрения психолого-педагогического сопровождения как трудоемкое.

При этом, если это отставание уже начинает наблюдаться с начальной школы, то его профилактика и предупреждение обязательны.

Степень разработанности проблемы. Так как данная проблема рассматривается как обширная и трудоемкая, то предварительно необходимо определить ее причины.

Исследования, проведенные большим количеством авторов, позволили выделить наиболее часто встречаемые причины:

- уровень благоприятности атмосферы в семье;
- уровень педагогической запущенности;
- родительское образование;
- нарушение уровня сформированности познавательной деятельности;
- особенность развития личности и пр.

Психолого-педагогическая литература предлагает эти причины делить на внешние и внутренние:

- к внешним относится процесс обучения и воспитания;
- к внутренним – процесс развития.

В основе каждой причины находятся следующие факторы:

- социальный;
- физиологический;
- психологический.

Каждый фактор проявляется себя в индивидуальном порядке, с большим или меньшим акцентом. Физиологические и психологические причины резко проявляют себя в следующие этапы:

- в период кризиса;
- адаптации.

В остальные возрастные периоды доминирует социальная причина.

В образовательном процессе всегда присутствует профилактика и предупреждение неуспеваемости. Главными направлениями является:

- работа с педагогами, чтобы они не допускали снижение успеваемости обучающихся при обучении;

- устранение ее.

Помощь должна иметь дифференцированно-опосредованный вид. Результатом проделанной работы будет являться устранение причин, сопровождающих неуспеваемость, а также улучшение благоприятности климата в классе.

Можно использовать следующие способы предупреждения неуспеваемости обучающихся:

- 1) профилактическая работа,
- 2) педагогический мониторинг,
- 3) педагогическую терапию,
- 4) воспитательные приемы.

Для педагогического воздействия характерно использование воспитательных и развивающих мер. Работа будет направлена на повышение уровня успеваемости и познавательной активности, волевое проявление самостоятельности.

Большинство исследователей делают акцент на то, что успеваемость зависит от некоторых особенностей детей уже в дошкольном возрасте. Физиологические и психофизиологические причины, которые влияют на начальных этапах обучения, рассматриваются как первичные, вторичными являются общественные.

А значит, для работы с обучающимися, предварительно необходимо провести диагностику и определить психологические причины, мешающие получению знаний. Без выработки навыков и желания получать знания, обучающийся постепенно, из года в год, все больше и больше будет испытывать затруднения в обучении.

Цель исследования: определить влияние самооценки на результаты учебной деятельности школьников.

Объект исследования: процесс обучения школьников.

Предмет исследования: влияние самооценки на результаты учебной деятельности школьников.

Гипотеза исследования: мы предположили, что самооценка влияет на успешность обучения: на протяжении младшего школьного возраста наблюдается динамика развития самооценки, первоначально успешность обучения влияет на самооценку, а затем самооценка влияет на успешность обучения.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие о самооценке.
2. Выделить особенности учебной деятельности школьников.
3. Определить роль самооценки школьников в учебной деятельности.
4. Провести эмпирическое исследование влияния самооценки на результаты учебной деятельности школьников.

Теоретико-методологическая база исследования:

Основой исследования являются работы по разработке вопросов:

- предмет самооценки человека (Р. Берне, 1986);
- понятие о самооценке (Куперсмит);
- исследование самооценки обучающихся (А.В. Захарова и Б.Ю. Худобина);
- уровни успеваемости школьника (Б.Г. Ананьев);
- исследование различия в самовосприятии обучающихся и восприятии их отношений с окружающими (Комбе, 1964) и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Особенности формирования учебной деятельности обучающихся;
2. Проведенное эмпирическое исследование позволит определить влияние самооценки на результаты учебной деятельности школьников.

Научная новизна: эмпирическое исследование влияния самооценки на результаты учебной деятельности школьников состоит из целевого, диагностического и аналитико-результативного блока.

Теоретическая значимость состоит в определении роли самооценки школьников в учебной деятельности, которая позволит расширить и дополнить диапазон основных положений в теории обучения.

Практическая значимость исследования: состоит в эмпирическом исследовании влияния самооценки на результаты учебной деятельности школьников, которая может быть использована в практике педагога-психолога и других специалистов, работающих с обучающимися.

Методы исследования:

- теоретический (анализ литературы по проблеме исследования);
- эмпирический (анкетирование, тестирование, наблюдение, беседа).

База исследования: в исследовании приняло участие 45 человек, которые являются обучающимися 2, 3, 4 классов. Из них: 27 девочек и 17 мальчиков в возрасте 7,5-9,5 лет.

Этапы исследования:

На первом этапе анализируются основные положения научно-педагогической и методической литературы, нормативной документации по проблеме исследования, формулируется цель, рабочая гипотеза, задачи исследования, разрабатывается программа исследования.

На втором этапе проводится эмпирическое исследование.

На третьем этапе анализируются и обобщаются полученные результаты эмпирического исследования, осуществляется текстовое оформление материалов исследования, формулируются выводы.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы изложена на 65 страницах машинописного текста, в число которых входит 7 рисунка и 19 таблиц. Список использованных источников содержит 51 наименование.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие о самооценке

Современный человек не может существовать без социума, т.к. для него является важным и значимым:

- как к нему относятся окружающие;
- как принимаются ими его способности, качества и внешний вид.

Выше перечисленные критерии сочетаются и с личной самооценкой:

- как он относится к самому себе;
- как формируется и трансформируется самооценка в процессе деятельности.

Самоотношение и отношение социума являются значимыми для:

- социального статуса;
- социальной активности;
- уровень уверенности.

Исходя из выше перечисленного, мы можем сформировать определение самооценки.

Самооценка с позиции психологии это:

- представление человека о собственном Я, комплексное;
- умение сравнивать себя с социумом.

Значимость этих критерий доказана Р. Бернсом для процесса формирования образа собственного «Я» [7, с.195].

Сравнение себя с социумом происходит на сознательном и бессознательном уровне, при этом используются такие определения как:

- хорошо;
- плохо;
- как у всех.

На первом месте для оценки стоят качества, которые являются значимыми для социума. Рассмотрим несколько примеров, которые имеют отношение к различным временным отрезкам:

- для молодежи девятнадцатого века главным критерием являлось умение танцевать на балах, на сколько плохо или хорошо молодые люди могут показать себя в танце. Для современного человека это качество не является ведущим;

- для современного человека – это активность в социальных сетях (количество подписчиков, выставленной информации на своих страницах и пр.).

Как видим, в разное время разные качества рассматриваются как главные, на которые влияет социум, и какая ценность является значимой для него. Не соблюдение этих требований приводит к тому, что человек перестает осознавать себя как личность, меняется степень уважения и пр.

В формировании самооценки также участвуют такие критерии как:

- различное понимание и осознание себя;
- ситуативность;
- склонность к самоосуждению.

Таким образом, самооценка является частью самосознания личности, для которого характерна устойчивость образования, изменчивость, единственный критерий, который не влияет на уровень самооценки – это отношение к самому себе. Самооценку в этом случае можно рассматривать как средство коррекции:

- для человека, имеющего высокий уровень самооценки характерно мимолетное удивление о том, что он так поступил, а не иначе;

- у человека с низким уровнем самооценки появляется навязчивое чувство стыда, которое он долго не сможет себе простить, постоянно возвращаясь к анализу этой ситуации.

Помимо уровня самооценки, она может иметь и такую особенность как адекватная и неадекватная. Выделив критерии и особенности поведения людей с различными самооценками, мы можем дать характеристику каждой.

Также самооценку можно назвать как оптимальная и неоптимальная, это указывает на особенность человека, его привычку ставить себе завышенную самооценку и это не надо воспринимать как отклонение, а скорее как норму. Настораживать может то, если человек значительно завышает свою самооценку.

Таким образом, адекватной самооценкой является реальное отражение личных способностей и качеств, представление о самом себе, рассматриваемое как действительное. При этом и адекватная самооценка может носить отрицательный или положительный характер, т.к. нет в природе идеального человека.

На что влияет самооценка?

Во-первых, это поведение человека.

Во-вторых – самоотношение к себе и социуму.

Рассмотрим, что характерно для человека, который имеет адекватную самооценку:

- адекватно соотносит свои потребности и способности;
- самокритичность;
- рациональная постановка цели, достижимая.

Неадекватную самооценку можно разделить на:

- заниженную;
- завышенную.

Неадекватность имеет различные уровни.

Небольшое отклонение от среднего уровня самооценки в сторону высокой или низкой рассматривается как норма, которая не влияет на поведение человека, взаимодействие с социумом и жизнедеятельности. Отклонение в норме определяется посредством батареи тестов, которые могут дать характеристику данному виду девиации. Небольшое отклонение от

нормы также не требует коррекционного воздействия, т.к. у человека происходит реальное оценивание себя и адекватный уровень самоуважения.

Значительное повышение или снижение самооценки уже становится объектом внимания специалистов. В этом случае можно наблюдать отклонение в поведении, поступках.

Выделим особенности людей, имеющих завышенную самооценку:

- желание быть в центре внимания;
- потребность в доминировании;
- быть в числе главных;
- не приемлют критику и точку зрения окружающих;
- комплекс превосходства и «я всегда прав»;
- не принимают помощь;
- виновником его неудач являются все вокруг, кроме него;
- эгоистичность и пренебрежительность к окружающим.

С позиции обычного человека – завышенная самооценка лучше, чем заниженная. Н.И. Сарджвеладзе считает, что нет хорошей или плохой самооценка, на ее проявление влияет, прежде всего, поведение человека по отношению к окружающим, неприятный человек будет не принят в социум [45, с.97].

Выделим особенности людей, имеющих заниженную самооценку:

- они незаметны для окружающих;
- показывают, что они скромны и нет желания занимать какое-либо социальное положение;
- конформны;
- всегда ждут одобрения;
- комплекс неполноценности;
- нерешительность и чрезмерная осторожность;
- излишняя требовательность к себе и окружающим;
- мелочность и завистливость.

Результатом этого является то, что люди с заниженной самооценкой из-за неудач не видят проблем окружающих, а значит, не придут на помощь. Не умеют проявлять уважение и любовь.

Рассмотрим структуру самооценки, которая состоит из эмоционального и когнитивного компонента.

Как человек к себе относится, и собственные эмоциональные проявления рассматриваются как компонент, отвечающий за такой структурный элемент самооценки как эмоциональный. Эмоции часто могут носить противоречивый характер: положительное или отрицательное отношение к себе, проявление уважения и пр.

Знание о себе, свои возможности, слабые и сильные стороны – все это является когнитивным компонентом. Его формирование происходит в процессе самопознания и в дальнейшем участвует в развитии самооценки в целом.

В теоретическом формате эти два компонента существуют по отдельности, в практике – они взаимосвязаны и не могут существовать друг без друга.

Выделим факторы, которые влияют на процесс формирования самооценки.

Самооценка начинает формироваться с дошкольного возраста, когда ребенок начинает сравнивать себя с другими детьми. В младшем школьном возрасте она также может быть неадекватной, т.к. ребенок в силу своего возраста не может реально оценивать себя. У обучающихся самооценка начинает резко видоизменяться и трансформироваться. Они более чувствительны, беспокойны и раздражительны [48, с.69].

Умение оценить себя к обучающемуся приходит от взрослого. Взрослый вследствие недостаточной компетентности может сформировать не только адекватную, но и неадекватную самооценку.

С точки зрения Г.Ш. Ульябаевой [46, с.149], использование похвалы и поощрения родителями дает больше положительного результата, чем выговор

и наказание. Это связано с тем, что проявления отрицательных эмоций человек воспринимает более остро, чем положительных, все отрицательное более прочно закладывается в памяти, чем положительное. Все это является результатом эволюции.

Помимо эмоций, для человека важны какие-либо индивидуальные особенности. Для примера можно использовать тот факт, что менее эмоциональный человек не так остро реагирует на неудачи, чем более эмоциональный.

Таким образом, факторов, влияющих на формирование самооценки огромное количество, но вот на сколько она станет адекватной или неадекватной, большую роль играет социум.

Исходя из этого, данная тема актуальна для большого количества авторов, т.к. возможность изменения самооценки это одна из задач коррекции. Детям эта тема не интересна, т.к. она не так сильно влияет на жизнь, чем у взрослого человека. Взрослый человек уже конкретно осознает роль самооценки в его жизнедеятельности: неадекватность является тормозящим фактором в целеполагании и планировании, а также влияет на социальное положение и умение взаимодействовать с окружающими.

Как было сказано выше, когда человек получает положительные эмоции от окружающих, его самооценка начинает изменяться. В этом помогает деятельность, в которой он может продемонстрировать свои умения и успешность

1.2 Особенности учебной деятельности школьников

Любой мотив деятельности имеет различное значение для обучающихся. Для примера рассмотрим процесс решения задачи.

Перед обучающимся поставлена цель – найти решение.

При наличии одной цели, мотивов может быть несколько:

- получить умение производить решение задач;

- чтобы не расстроить педагога;
- получить положительную оценку и родители за это высоко оценят обучающегося.

Таким образом, при наличии одной цели, но при различных видах деятельности происходит изменение мотива [35, с.36].

В зависимости от мотива, происходит изменение характера обучения и то, как обучающийся начинает относиться к учебному процессу.

Выделим несколько примеров:

- мотив получения положительной оценки – учебный процесс начинает ему приносить сложности и неудовлетворение;
- мотив избегания наказания – учебный процесс начинает ему приносить сложности и неудовлетворение.

А.Н.Леонтьевым были выделены следующие мотивы:

- понимаемый мотив.

Понимание обучающимся необходимости обучения не может мотивировать его на занятие обучением.

- реально действующий мотив.

Понимаемый мотив в некоторых случаях становится мотивом реально действующим [32, с.163].

Также можно выделить осознаваемые и неосознаваемые мотивы.

В процессе деятельности, мотив никогда не осознается. Но у мотива есть и такая особенность: это эмоциональная составляющая.

Рассмотрим, как она проявляется:

- мотив может побуждать желание;
- отказ от чего-либо;
- переживать сам процесс и пр.

Мы видим, что в основе мотива лежит, хочет или нет действовать обучающийся, это желание, по мнению А.Н. Леонтьева, показывает, насколько положительна или отрицательна мотивация.

Исследования в данном направлении, позволили определить, что в основе процесса обучения лежит не один мотив, а несколько. Для них характерно:

- переплетение между собой;
- дополняют;
- имеют определенное соотношение.

Каждый мотив имеет свое направление влияния на процесс обучения:

- для одних характерно влияние на ведущий вид деятельности;
- для других – на косвенные составляющие.

Рассмотрим, какие классификации мотивов существуют.

И.Ю. Кулагина считает, что мотивы можно разделить на следующие группы [31, с.55]:

- группа мотивов, в основе которых лежит учебная деятельность (через содержание или процесс учения);
- группа мотивов, в основе которых лежит процесс усвоения знаний (через результат и способы обучения).

Эти мотивы могут быть различного формата:

- широкий – социальный (получение аттестата, поступление в институт, найти место работы, которая будет соответствовать требованиям);
- узкий – благополучие (повышение успеваемости любыми средствами, получение одобрения со стороны учителя и родителей, избегание неудач и пр.);
- узкий – престиж (занять высокое социальное положение, стать лидером и пр.).

Рассмотрим, как эти мотивы могут влиять на учебную деятельность младшего школьника.

Проведенные исследования Л.И. Божович позволили определить, что мотивы, в основе которых лежит учебная деятельность (нацеленность на процесс обучения, результат) не являются ведущими.

Исследования были проведены среди обучающихся первого и третьего класса, в результате чего были сделаны следующие выводы:

- первоклассники ставят его на третье место;
- третьеклассники – пятое [10, с.157].

По мнению Л.И. Божович, социальные мотивы доминируют над учебными, но в тоже время они являются положительным стимулятором для младшего школьника, чтобы действовать [14, с.47].

Долг и ответственность как мотив, большинством младших школьников не осознается, не смотря на то, что он является основой того, что ребенок добросовестно и придерживаясь необходимых требований, выполняет то или иное задание.

Личностные мотивы в младшем школьном возрасте очень часто из-за неудач начинают трансформироваться в склонность перекладывать ответственность за неудачное выполнение контрольной работы для примера, на другого человека.

В чем смысл ответственности в учебной деятельности:

- социальная ценность;
- долг перед социумом.

Часто смысл ответственности младшими школьниками не осознается в полной мере.

В основе ответственности лежит:

- самоконтроль;
- самооценка.

Это проявляется в том, что необходимо сформировать умение:

- организация учебной деятельности;
- планирование;
- контроль (отвлекаемость, нацеленность на результат, самостоятельность при выполнении заданий, быть старательным и аккуратным, проявление активности, критичность).

Таким образом, ответственность по отношению к учебной деятельности – это умение соподчинять мотивы, которые участвуют в ней, оценивая важность каждого из них [10, с.163].

В младшем школьном возрасте уже можно наблюдать осознанность в управлении некоторым поведением, при условии осознанного принятого решения. Данный вид мотивов довольно ярко проявляет себя в момент трудности при какой-либо учебной работе [34, с.155].

Мотивом является намерение, которое побуждает ребенка к действию. Но намерения не являются стихийным явлением. Рассмотрим алгоритм возникновения намерения:

- мотивация учителем посредством постановки цели;
- мотивация принятия цели обучающимся.

Очень часто намерение не может создаться из-за того, что обучающийся по какой-либо причине не смог принять цель.

В этом случае учитель должен внести коррективы в постановку цели, чтобы обучающийся ее принял:

- совместная постановка цели учителя и обучающегося;
- совместный анализ;
- совместное обсуждение как ее можно достичь (повторение, анализирование, тезисный подход).

Проблема, которая стоит перед учебной деятельностью – это возможность управления целью обучения. Чтобы у обучающегося мотивация была направлена на обучение, необходима:

- ясность и четкость постановки цели;
- иметь определенную направленность;
- быть побудительной.

В младшем школьном возрасте наблюдается следующая тенденция, которая не характерна более старшему возрасту:

- чем меньше объем работы, которая очерчена целью, тем выше уровень побудительности к действиям;

- успеваемость в виде оценки для них рассматривается как важное, не смотря на то, что в первом и втором классе обучающиеся еще недостаточно осознанно воспринимают оценку и ее роль в учебном процессе [49, с.81].

Большая часть младших школьников считает, что оценка это тот фактор, который может обрадовать учителя или родителей, но не как результат полученных знаний. Рассмотрим следующий пример:

Обучающимся предложено решить задачу.

Также предложено два выбора:

- за проделанную работу получить оценку;
- решить ее творчески, по рассуждать.

Выбор младших школьников: получить оценку.

Это связано с большим количеством факторов:

- оценка указывает на успешность обучающего (косвенно, но указывает на уровень знаний);
- средство повышения престижности;
- влияет на уровень самооценки обучающегося;
- побудитель к действию, чтобы получить нужную оценку.

Ш.А. Амонашвили провел исследование младших школьников, в результате которых были сделаны следующие выводы:

- обучающийся, который получил в школе отметку ниже «отлично» всего уходит домой без настроения, недовольный;
- во всех случаях присутствует мнение о занижении оценки и правильности выполнения задания обучающимся.

Результат:

- падает самооценка и уровень притязаний.

Работа, которую необходимо провести с младшим школьником, чтобы оценка стала ассоциироваться с уровнем полученных знаний:

- изменить смысл оценки;
- сделать оценку критерием полученных знаний;
- вывести уровневую зависимость;

- тщательный контроль со стороны учителя;
- возникновение негативного результата: эгоизм, отрицание [49, с.84].

Определить уровень отношения к обучению у младшего школьника можно также посредством следующих мотивов:

1) познавательный.

Направление действия мотива:

- преодолеть трудность при обучении;
- проявление интеллектуальной активности;
- познавательная потребность (обучающийся стремится получить какие-либо внешние впечатления, а стремление к активности закладывается еще в раннем возрасте);
- содержание и организация процесса обучения.

Познавательная потребность, по мнению Л.И. Божович, имеет черты индивидуальности [10, с.165]. Лидия Ивановна предлагает разделять их на два вида:

1) теоретическую.

Для обучающихся с таким видом познавательной потребности характерны следующие особенности:

- преобладание вопросов «Почему?» и «Что такое?»;
- стремление к сравнению и обобщению.

2) практическую.

Для обучающихся с таким видом познавательной потребности характерны следующие особенности:

- не склонны к мыслительной деятельности;
- умственная работа ими рассматривается как скучная.

С возрастом познавательная потребность трансформируется:

- дошкольный возраст – она рассматривается как житейская (воспринимается практический опыт, который иногда может нести в себе теоретические знания);

- школьный возраст – теоретическое (определяется различными законами, закономерностями и пр.) [49, с.88].

Какой самый высокий уровень познавательной активности в учебной деятельности может быть у младших школьников было определено Н.Г. Морозовой. Она выделяет следующие особенности мотивации учения у обучающихся, который зависит от возрастных особенностей:

- младший школьник – эмоциональная;
- подростковый возраст – познавательная;
- старшеклассник – социальная, непосредственная [33, с.47].

По мнению Г.И. Щукиной, познавательный интерес больше характерен для подростков, чем для младшего школьника [50, с.55].

Для младшего школьника познавательная активность обусловлена такими критериями как:

- занимательность;
- игровая составляющая;
- используется эмоциональный материал.

Яркость познавательной активности можно стимулировать за счет использования следующих средств:

- экспериментальное обучение, которое является частью практического познавательного интереса (определение смысла, сути явления и пр.);
- характер обучения (теоретический познавательный интерес).

Исследователи: В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.К. Маркова.

В.В.Давыдов выделяет следующие требования к учебной деятельности:

- объект – теоретическое понятие;
- природа и сущность понятий;
- специальная учебная деятельность (особая структура состоящая из учебной ситуации, задачи, действия, контроля и оценки).

При соблюдении этих требований происходит формирование таких мотиваций как:

- внутренняя;

- познавательная.

Учебный интерес повышается, по мнению М.Г. Морозовой от того, насколько высоки возможности обучающегося выделить специфику той или иной дисциплины.

Первоклассникам данная особенность не характерна. Рассмотрим математику. Интерес к данной дисциплине у младших школьников мотивируется следующими особенностями:

- хорошо считать;
- знать таблицу умножения;
- уметь решать задачи с различным заданием.

По мнению М.Г. Морозовой, данный интерес нельзя рассматривать как специфический. Что ему интересно в математике:

- получить знания;
- узнать содержание дисциплины;
- преодолеть трудности;
- получить удовольствие от мыслительной деятельности.

Понимание специфичности предмета формируется только к 4 классу [33, с.51]:

- математика это точная наука;
- действия идут только в строгой последовательности;
- все компоненты действия взаимосвязаны.

М.Г.Морозовой выделены отличия между интересом и занимательностью:

- занимательность – это внешняя привлекательность, действие, эффектность преподнесения материала.

Занимательная книга не имеет научно обоснованные факты, т.к. в ее основе лежат приключения, неожиданное событие (не характерно для теоретической проблематики). Детей интересует поведение животных, что они делают, но не то, что они из себя представляют. Хотя и в занимательности

можно получить знания. Для подлинного интереса характерно выделение причинно-следственных закономерностей.

Уроки также могут быть занимательными или познавательными.

Занимательный урок – это использование наглядности, спецэффектов. Внимание детей привлекается, но при этом уровень усвоения нового материала находится на довольно низком уровне. Таким образом, занимательность необходима на уроках только тогда, когда надо, что бы обучающиеся проявили любопытство.

Характерные особенности любопытства, которое стимулируется учебной деятельностью:

- внешнее проявление интереса к объекту изучения;
- это всегда положительная эмоция;
- быстрая потеря интереса;
- требуется постоянная стимуляция.

Занимательность обычно используется для воспитания интереса к теме урока и как вводная часть. Она дает возможность перевести легкий интерес в познавательный, когда человек стремится познать, узнать, определить и пр. [51, с.102].

Учителя, которые работают с младшими школьниками, делят интерес на три вида по степени восприятия:

- как познание;
- к деятельности;
- к уроку.

У первоклассников это интерес к уроку:

- испытывает радость от посещения школы;
- принимает участие на уроке;
- часто могут продолжить работать и на перемене.

Виды деятельности, которые приносят удовлетворение первокласснику: чтение, письмо, рисование и лепка.

Компоненты проявления интереса:

- эмоциональный (нравиться работать над заданиями);
- познавательный (при отсутствии данного компонента, обучающийся не ищет причины, а просто делает по своему).

Таким образом, эмоциональный интерес является доминирующим, а значит, истинный познавательный интерес находится на стадии формирования [50, с.91].

По мнению первоклассника, все его действия могут привести к следующему:

- социальное положение;
- одобрение.

Все эти цели рассматриваются как косвенные по отношению к учебной деятельности. Мотивом в данном случае является желание овладеть самим процессом деятельности и имеет следующие элементарные проявления:

- первоначально стремление к чтению, письму и счету;
- в процессе формирования – мыслить.

Анализ литературы по проблеме исследования, позволил определить, что такая разновидность проявления интереса носит теоретический характер:

- при решении задачи ему главное понять принцип решения, теоретический подход;
- конкретные факты рассматриваются как второстепенные;
- интерес к процессу решения приводит к тому, что обучающийся начинает осваивать знания.

Положительное отношение к процессу обучения наблюдается и до конца второго класса.

В третьем классе отношение начинает постепенно менять свое направление:

- обучающимся не интересно учиться;
- не хочется идти в школу;
- снижается старательность;
- учитель уже не авторитет;

- позиция школьника его не удовлетворяет.

По мнению Л.И. Божович это связано с тем, что в третьем классе дети уже готовы к более сложному материалу, но содержание начального обучения это не предусматривает, т.е. нагрузка оценивается как недостаточная, а значит, ребенок не получает интеллектуальное удовлетворение от учебной деятельности [10, с.167].

Таким образом, личность обучающегося формируется не только в дошкольном возрасте, но и продолжает свое развитие и в начальной школе. В младшем школьном возрасте условия меняются – он становится частью учебного процесса, который постоянно оценивается значимыми для него взрослыми. И на процесс развития личности напрямую влияет его успеваемость: хороший или плохой он обучающийся.

1.3 Роль самооценки школьников в учебной деятельности

Главная ценность системы образования – успеваемость и качество обучения. Уровень достижения учебной задачи указывает на успешность обучающегося.

Успешность бывает двух видов:

- успех или неуспех учебной деятельности (с позиции обучающегося);
- успеваемость или неуспеваемость обучающихся (с позиции учителя).

А значит, на уровень самооценки обучающегося влияют следующие стандарты:

- собственное видение успешности;
- рейтинг успешности (по результатам обучения выводится учителями).

При этом, ребенку не обязательно ждать, когда официально объявят результаты успеваемости за какой-либо период, он уже знает свой уровень. Это, прежде всего, связано с ежедневным взаимодействием обучающегося с учителем – сильное психологическое воздействие учителя на обучающегося (замечания, комментарии, оценка поступков, знаний и пр.).

Б.Г. Ананьевым выделены следующие уровни успеваемости обучающихся:

- абсолютная и высокая успешность;
- удовлетворительная успешность;
- неуспевающие [3, с.174].

Учителями на уроках используется выработанная временем и практикой система поощрений обучающихся. Система поощрения носит строго дифференцированный характер и в основном это одобрение со стороны учителей, чаще оно используется только по отношению к высоко успевающим обучающимся.

В основном в школе сформирована система вознаграждения только для обучающихся с высоким уровнем успеваемости и это связано со следующими особенностями:

- малочисленность;
- высокий уровень знаний и способностей.

Для обучающихся с низким уровнем успеваемости такая система вообще не разработана.

Любая учебная деятельность имеет свой критерий оценивания и зависит он от того, кто его использует:

- учителя;
- родители;
- сверстники;
- самим обучающимся (позволяют знания о собственных возможностях).

Таким образом, самооценка обучающегося может зависеть от того, кто его оценивает и как. Постоянство и не изменчивость уровня успеваемости обучающегося не влияет на уровень самооценки, т.к. происходит адаптация.

Позитивность самооценивания может также зависеть и от того, насколько положительно подкрепляется учебная деятельность обучающегося его достижениями. При условии отрицательного опыта в учебной

деятельности, может произойти обратный эффект – самооценка начнет снижаться [21, с.64].

Традиционная школа в процессе обучения делает опору на уровень сформированности интеллекта, другие способности в данном случае отходят на второй план. При такой конкуренции, система ценностей обучающегося начинает страдать, т.к. эти навыки и способности начинают рассматриваться как не нужными. А значит, при невысоких показателях интеллекта, обучающий, который имеет высокие показатели по второстепенным способностям, начинает испытывать чувство неудовлетворения, что негативно сказывается на самооценке.

Еще одна особенность традиционной школы – это успеваемость за которую надо бороться. При этом учителя эту борьбу используют как мотив.

Таким образом, при большом количестве не успевающих обучающихся, традиционная система образования формирует из обучающегося личность с заниженной самооценкой.

Проведенные исследования подтверждают сделанный вывод. Проведенный мониторинг среди обучающихся 2-7 классов позволил определить отрицательную динамику снижения успеваемости и самооценки обучающихся.

Самооценка – это важнейший критерий успеваемости.

Оценивание успеваемости окружающими, особенно у неуспевающих обучающихся, приводит к тому, что у них падает самооценка из-за ощущения некомпетентности и неполноценности [21, с.66].

Большая часть обучающегося младшего школьного возраста связана со школой и учебным процессом. Центральным местом данной сферы обучающегося занимает контроль и оценка, которая проводится близким взрослым окружением. А значит, успеваемость для обучающегося это:

- ценность в системе обучения;
- личная ценность;
- критерий самоудовлетворения.

Факторы, которые влияют на снижение самооценки школой:

- стереотип успешности;
- использование оценки во всех сферах жизнедеятельности;
- конкуренция.

Проведенные исследования позволили определить корреляцию между самооценкой и учебными способностями. При высокой успеваемости самооценка к концу обучения в школе остается на довольно высоком уровне. При низкой успеваемости уровень самооценки начинает падать в третьем классе и затем далее продолжает показывать отрицательную динамику.

Обучающимся с низким уровнем успеваемости и самооценки требуется комплексное психологическое сопровождение:

- работа над успеваемостью, которая влияет на самооценку;
- профилактика правонарушений;
- поддержка обучающихся с низкой успеваемостью;
- работа над ценностями.

Г. Финк проведя исследования обучающихся с различным уровнем успеваемости, сделал следующие выводы:

- самооценка успевающего обучающегося более адекватная, чем у неуспевающих;
- между успеваемостью и самооценкой присутствует взаимосвязь;
- взаимосвязь между успеваемостью и самооценкой у мальчиков более отчетлива, чем у девочек;
- мальчики в отличие от девочек, более нацелены на достижение успеха.

Дж. Комбе провел исследования способных обучающихся, но с различным уровнем успеваемости. В результате были сделаны следующие выводы:

1) для неуспевающих обучающихся характерны следующие особенности:

- имеют высокий уровень неадекватности;
- негативное отношение к окружающим;

- считают, что и окружающие к ним негативно относятся.

2) для успевающих обучающихся характерны следующие особенности:

- эмоционально позитивны;

- позитивность в восприятии себя и окружающих;

3) для способных и неуспевающих обучающихся характерны следующие особенности:

- негативное отношение к себе;

- чувство вины, отверженности и изоляции от социума;

- используют защитное поведение;

- уступчивы и уклончивы;

- трудность самовыражения;

4) для способных и успевающих обучающихся характерны следующие особенности:

- положительное отношение к себе [7, с.43].

Б.Г. Ананьевым для определения дисциплины в которой наибольшее количество неуспевающих обучающихся, провел анкетирование [3, с.176].

Результатом исследования стало выделение типов взаимоотношения самооценки и успеваемости по определенной дисциплине:

1) отрицательная педагогическая оценка и самооценка;

2) неуспеваемость за определенный период времени проявляется в самооценке;

3) неуспеваемость не влияет на самооценку.

Затем проведены были исследования в группе среднеуспевающих обучающихся, которые были поделены на следующие группы:

- средне сильные;

- средне слабые;

- устойчиво средние.

Значимое различие было выявлено между выборкой средне сильных и устойчиво средними;

- у 46% средне сильных обучающихся проводится совпадение между оценкой и самооценкой;

- у 17% средне слабых также выявлено данное совпадение;

- только у 11% средних – такое совпадение выявлено [3, с.179].

Ф. Аронсон и Миле выявили, что при превышении уровня достижений уровня притязаний, обучающийся начинает испытывать состояние дискомфорта и стремление достичь тех результатов, которые были обучающимся поставлены перед собой.

Эти исследования позволили утверждать, что при низкой самооценке обучающийся стремиться не раскрываться перед окружающими:

- не показывает свои достижения;

- ведет себя закрыто из-за ощущения дискомфорта и тревожности [21, с.68].

Снижение самооценки характерно не только для слабоуспевающих, оно встречается и у тех, кто имеет довольно высокие показатели в обучении:

- легкость в обучении в начальной школе;

- привычка быть в центре внимания учителей, получать высокие оценки;

- развивается высокая самооценка и притязание.

В старших классах картина меняется:

- усложнение учебного материала;

- отвыкание от того, что необходимо проявлять усилие, чтобы достичь какую-либо учебную цель;

- теряется уважение и социальный статус в классе;

- происходит падение самооценки.

А значит, когда обучающийся перестает верить в свои способности и в себя, происходит снижение стремления к успеху. Такая неуверенность в себе стимулирует у обучающегося апатию, зависимость, пессимизм. Такой обучающийся от урока заранее не ждет ничего хорошего.

Быть и чувствовать себя неспособным для обучающегося в такой ситуации является равноценным [40, с.71].

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы:

- работа в данном направлении ведется постоянно, большое количество исследователей заинтересованы в изучении данной проблемы;
- математика позволила определить взаимосвязь между самооценкой и успеваемостью;
- самооценка за весь период обучения постоянно меняет свое направление;
- достоверно доказано, что самооценка влияет на успеваемость и успеваемость на самооценку;
- при неадекватной самооценке у обучающегося проявляется боязнь по отношению к учебной деятельности, т.к. это связано с неудачей;
- на самооценку и успеваемость также влияет возраст и его особенности;
- авторитетность учителя в глазах младшего школьника также сказывается на успеваемости;
- к концу младшего школьного возраста ребенок перестает доверять учителю и начинает сомневаться в адекватном оценивании его способностей;
- на снижение успеваемости влияет понимание того, что он в силу своих индивидуальных особенностей не может справиться с требованиями, которые предъявляет к нему школа;
- в первом и втором классе обучающиеся испытывают удовольствие от процесса обучения;
- в четвертом классе начинает наблюдаться снижение успеваемости и самооценки у обучающихся;
- неуспевающий обучающийся часто, не без помощи сверстников и значимых для него взрослых, начинает испытывать чувство неуверенности в других видах деятельности неудовлетворение самим собой;
- первые признаки отставания у обучающихся начинают проявляться в младшем школьном возрасте, при правильной диагностике и профилактике можно избежать дальнейшего развития неуспеваемости;

- коррекция необходимо вести комплексно: с детьми, родителями, специалистами, которые работают с детьми в образовательном учреждении.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил нам сделать следующие выводы:

Самооценка является частью самосознания личности, для которого характерна устойчивость образования, изменчивость, единственный критерий, который не влияет на уровень самооценки – это отношение к самому себе. Самооценку в этом случае можно рассматривать как средство коррекции для человека, имеющего высокий уровень самооценки характерно мимолетное удивление о том, что он так поступил, а не иначе; у человека с низким уровнем самооценки появляется навязчивое чувство стыда, которое он долго не сможет себе простить, постоянно возвращаясь к анализу этой ситуации. Проблема, которая стоит перед учебной деятельностью – это возможность управления целью обучения. Чтобы у обучающегося мотивация была направлена на обучение, необходима ясность и четкость постановки цели; иметь определенную направленность; быть побудительной.

Традиционная школа в процессе обучения делает опору на уровень сформированности интеллекта, другие способности в данном случае отходят на второй план. При такой конкуренции, система ценностей обучающегося начинает страдать, т.к. эти навыки и способности начинают рассматриваться как не нужными. А значит, при невысоких показателях интеллекта, обучающийся, который имеет высокие показатели по второстепенным способностям, начинает испытывать чувство неудовлетворения, что негативно сказывается на самооценке.

Еще одна особенность традиционной школы – это успеваемость за которую надо бороться. При этом учителя эту борьбу используют как мотив.

Таким образом, при большом количестве не успевающих обучающихся, традиционная система образования формирует из обучающегося личность с заниженной самооценкой.

ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и методы исследования

Самооценка – сложное динамическое личностное образование, один из параметров умственной деятельности.

Эффективность учебной деятельности школьника зависит не только от системы хорошо усвоенных знаний и владения приемами умственной деятельности, но и от уровня самооценки.

Для того, чтобы провести нашу экспериментальную работу, мы выявили главную цель исследования: определение влияния самооценки младшего школьника на результаты учебной деятельности.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что самооценка влияет на успешность обучения: на протяжении младшего школьного возраста наблюдается динамика развития самооценки, первоначально успешность обучения влияет на самооценку, а затем самооценка влияет на успешность обучения.

Объектом исследования явились ученики 2, 3, 4 классов.

Предметом исследования явилась самооценка детей.

Задачи исследования:

1. Выбор методов исследования:

- Определение самооценки по методике «Лесенка» Т.Д. Марцинковской.

- Методика «Три оценки» Т.Д. Марцинковской (адаптация Р.В. Бахтиевой).

- Анализ продуктов деятельности (классный журнал).

2. Изучение самооценки детей.

3. Установление связей между самооценкой и успешностью обучения.

4. Анализ полученных результатов.

5. Обработка выводов и разработка рекомендаций.

Эксперимент проводился на базе МОБУ СОШ №13.

Для проведения эксперимента были выбраны 2, 3, 4 классы. В эксперименте участвовало 45 человек.

Дадим краткое описание методик:

1. Тест исследования самооценки «Лесенка» (Т.Д. Марцинковская) [12, С.78].

Оборудование: лестница с 7 ступенями; фигурка мальчика и девочки.

Инструкция: перед тобой лесенка, вот тебе девочка (если работа ведется с девочкой, дается фигура девочки, если с мальчиком – мальчика), ты ее должна поставить на ту или иную ступеньку. Наверху ставятся хорошие ребята, внизу которые ведут себя плохо.

Вопросы:

- для себя какую ступеньку выберешь?
- мама куда тебя бы поставила?
- папа?
- учитель?

Ход: каждому дается индивидуальный бланк со ступеньками.

Проверяется повторно уровень понимания ребенком задания. После этого приступить к обследованию. Ответы детей фиксируются в протоколе.

Интерпретация: состоит из несколько этапов:

1. Определение ступеньки для себя.

Норма: верхние 2-3 ступеньки;

Отклонение:

- нижние ступеньки – неадекватная самооценка;
- негативное отношение к себе;
- чувство неуверенности;

Результат при отклонениях:

1) личностные нарушения;

2) депрессия;

3) ассоциальность.

Причины:

- равнодушие со стороны родителей к детям;
- отверженность;
- авторитарный стиль воспитания;
- неуверенность в себе;
- гиперопека.

2. Определение ступеньки мамы, папы, учителя.

Норма:

- верхние ступени;
- часто они находятся на ступеньку выше, чем поставил себя ребенок;
- сопровождается комментарием: все равно меня любят.

Причина:

- чувство защищенности;
- любовь взрослого.

Отклонение:

- занимают нижние ступеньки.

Причины:

- неблагополучная семья;
- часто наказывают;
- делают замечания;
- чувствует себя виноватым.

2. Методика «Три оценки» [25, с.36].

Цель: изучить самооценку.

Автор: А.И. Липкина.

Инструкция: обучающимся дается письменная работа.

Оценивание: экспертное (совместно с педагогом-психологом):

- адекватная;
- завышенная;

- заниженная.

1 этап: Задание: проверка ваших письменных работ производится различными учителями. Каждая учительница по своему оценила вашу работу, а значит, вы имеете три разные оценки. Как вы думаете, какую вы оценку заслуживаете?

2 этап: индивидуальная беседа.

Вопросы:

- уровень твоей успеваемости?
- учитель зависил тебе оценку. Тебя это обрадует?
- какая оценка тебе нравится, а какая нет?

Интерпретация:

Критерии оценивания:

- совпадение с учителем;
- аргументация (учет используемых аргументов);
- уровень устойчивости самооценки.

Исследование было проведено в три этапа:

1. Диагностика самооценки обучающихся младшего школьного возраста.
2. Диагностика успеваемости обучающихся младшего школьного возраста.
3. Сопоставление результатов исследования.

В исследовании по тесту «Лесенка» приняло участие 45 учеников младшего школьного возраста МОБУ СОШ №13. Обследование проводилось индивидуально.

При исследовании получены следующие результаты:

Таблица 1

Результаты исследования уровня самооценки у второклассников

№	Имя ребенка	Сам	Мама	Папа	1 педагог	2 педагог	Уровень
1	А.С.	2	3	7	3	4	Заниженная
2	Б.Н.	7	7	7	7	6	Завышенная
3	Д.А.	7	5	6	6	5	Завышенная

4	Ж.А.	7	6	6	5	6	Завышенная
5	К.А.	7	4	5	6	5	Завышенная
6	К.Л.	7	6	6	4	4	Завышенная
7	К.Ю.	6	4	7	4	5	Завышенная
8	М.И.	7	7	7	6	7	Завышенная
9	П.Г.	7	6	6	6	4	Завышенная
10	С.С.	6	7	7	4	5	Завышенная
11	Х.Д.	6	7	7	5	5	Завышенная
12	Ц.Э.	1	2	4	2	3	Заниженная
13	Ч.И.	7	6	7	1	2	Завышенная
14	Р.Р.	5	7	6	7	7	Адекватная
15	Л.Б.	5	7	7	4	6	Адекватная

Таблица 2

Результаты исследования уровня самооценки у третьеклассников

№	Имя ребенка	Сам	Мама	Папа	1 педагог	2 педагог	Уровень
1	Б.А.	6	5	7	3	4	Завышенная
2	Б.Т.	4	6	5	7	7	Адекватная
3	Д.С.	7	5	6	6	5	Завышенная
4	З.Ж.	5	7	6	7	7	Адекватная
5	М.И.	5	7	7	4	6	Адекватная
6	М.Л.	5	7	7	4	6	Адекватная
7	М.Я.	2	3	6	3	4	Заниженная
8	М.В.	4	5	5	7	7	Адекватная
9	М.В.	1	4	7	6	5	Заниженная
10	О.К.	1	3	5	5	6	Заниженная
11	П.В.	2	3	6	4	5	Заниженная
12	Р.Д.	5	6	6	6	6	Адекватная
13	С.Э.	6	7	7	7	5	Адекватная
14	Т.А.	7	6	7	6	6	Завышенная
15	К.Ж.	5	6	5	5	5	Адекватная

Таблица 3

Результаты исследования уровня самооценки у четвероклассников

№	Имя ребенка	Сам	Мама	Папа	1 педагог	2 педагог	Уровень
1	В.И.	4	6	5	7	7	Адекватная
2	В.Н.	5	7	6	7	7	Адекватная
3	Г.Т.	5	7	7	4	6	Адекватная
4	Д.Д.	4	5	5	7	7	Адекватная
5	К.Н.	2	4	6	5	3	Заниженная
6	К.В.	1	4	7	6	4	Заниженная
7	Л.А.	6	4	7	4	5	Завышенная
8	Л.А.	5	6	5	5	5	Адекватная
9	М.Е.	1	4	2	4	4	Заниженная
10	М.А.	1	2	2	4	5	Заниженная
11	Н.Д.	5	7	6	7	7	Адекватная

12	П.О.	2	4	6	5	3	Заниженная
13	Р.Л.	4	5	5	5	6	Адекватная
14	Ш.Е.	2	4	6	5	3	Заниженная
15	Ч.И.	2	4	6	5	3	Заниженная

Для детального рассмотрения полученных результатов используем сводную таблицу и гистограмму.

Таблица 4

Сводная таблица результатов исследования уровня самооценки по методике «Лесенка» у младших школьников

№	Уровень самооценки	2-ой класс	3-ий класс	4-ый класс
1	Заниженная	20%	20%	47%
2	Адекватная	13%	67,2%	47%
3	Завышенная	67%	12,8%	6%

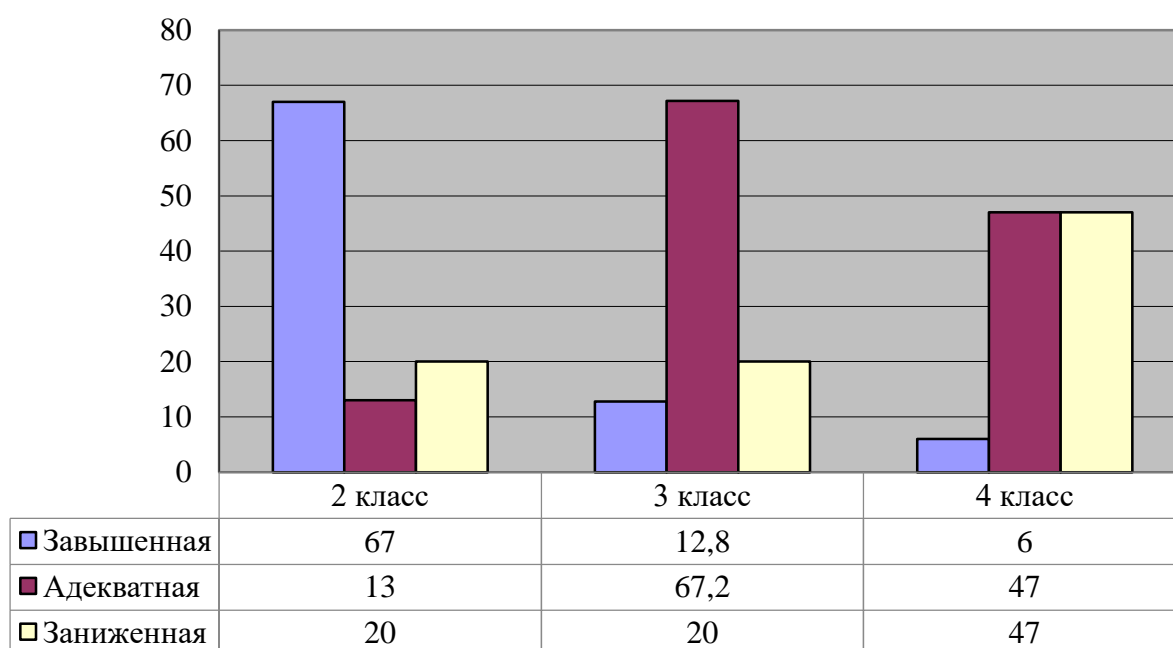


Рис. 1. Результаты исследования младших школьников по тесту «Лесенка»

Обучающиеся, у которых выявлена завышенная самооценка, неизменно ставили сами себя на ступеньку для самых лучших детей. Причем существуют ярко выраженные варианты, когда дети не только считают себя самыми лучшими, но и предполагают, что таковыми их считают и все окружающие взрослые (характерно для большей части второклассников).

В то же время наличие завышенной самооценки не исключает понимания детьми не всегда безоговорочно положительного отношения со стороны взрослых, а иногда и негативного. Довольно часто дети от имени воспитателей ставят себя на 3 низшие ступени, это говорит о негативном оценивании их со стороны педагогов (они составляют 23% детей с завышенной самооценкой). Наблюдается такая тенденция: очень высокое мнение ребенка о себе при негативном оценивании его как со стороны родителей, так и воспитателей. К таким детям относятся 6%.

При адекватной самооценке дети, как правило, ставят себя на четвертую и третью ступень. Есть дети, которые чувствуют не удовлетворительное оценивание себя со стороны воспитателей. При этом наихудшим, по нашему мнению, будет вариант, когда, по мнению ребенка негативно его оценивают все значимые взрослые. Таких детей не было выявлено.

Таким образом, рассмотрев результаты теста «Лесенка», проанализируем результаты методики «Три оценки».

В исследовании по тесту «Три оценки» приняло участие 45 учеников младшего школьного возраста МОБУ СОШ №13. Обследование проводилось индивидуально.

Таблица 5

Самооценка учеников 2-го класса

№	Имя ребенка	Класс	Оценка учителя	Выбор оценки учеником	Уровень
1	А.С.	2В	4	3	Заниженная
2	Б.Н.	2В	4	5	Завышенная
3	Д.А.	2В	5	4	Заниженная
4	Ж.А.	2В	3	4	Завышенная
5	К.А.	2В	4	5	Завышенная
6	К.Л.	2В	4	5	Завышенная
7	К.Ю.	2В	4	5	Завышенная
8	М.И.	2В	4	5	Завышенная
9	П.Г.	2В	4	5	Завышенная
10	С.С.	2В	4	5	Завышенная
11	Х.Д.	2В	4	5	Завышенная
12	Ц.Э.	2В	5	4	Заниженная
13	Ч.И.	2В	4	5	Завышенная
14	Р.Р.	2В	4	4	Адекватная

15	Л.Б.	2В	4	4	Адекватная
----	------	----	---	---	------------

Таблица 6

Самооценка учеников 3-го класса

№	Имя ребенка	Класс	Оценка учителя	Выбор оценки учеником	Уровень
1	Б.А.	3В	2	3	Завышенная
2	Б.Т.	3В	3	3	Адекватная
3	Д.С.	3В	3	4	Завышенная
4	З.Ж.	3В	3	3	Адекватная
5	М.И.	3В	4	4	Адекватная
6	М.Л.	3В	3	3	Адекватная
7	М.Я.	3В	4	3	Заниженная
8	М.В.	3В	3	3	Адекватная
9	М.В.	3В	5	4	Заниженная
10	О.К.	3В	4	3	Заниженная
11	П.В.	3В	5	4	Заниженная
12	Р.Д.	3В	3	3	Адекватная
13	С.Э.	3В	3	3	Адекватная
14	Т.А.	3В	3	4	Завышенная
15	К.Ж.	3В	4	4	Адекватная

Таблица 7

Самооценка учеников 4-го класса

№	Имя ребенка	Класс	Оценка учителя	Выбор оценки учеником	Уровень
1	В.И.	4Б	4	4	Адекватная
2	В.Н.	4Б	4	4	Адекватная
3	Г.Т.	4Б	5	5	Адекватная
4	Д.Д.	4Б	5	5	Адекватная
5	К.Н.	4Б	4	3	Заниженная
6	К.В.	4Б	5	4	Заниженная
7	Л.А.	4Б	4	5	Завышенная
8	Л.А.	4Б	4	4	Адекватная
9	М.Е.	4Б	5	4	Заниженная
10	М.А.	4Б	5	4	Заниженная
11	Н.Д.	4Б	4	4	Адекватная
12	П.О.	4Б	4	3	Заниженная
13	Р.Л.	4Б	3	3	Адекватная
14	Ш.Е.	4Б	4	3	Заниженная
15	Ч.И.	4Б	4	3	Заниженная

Для детального рассмотрения полученных результатов используем сводную таблицу и рисунок 2.

Таблица 8

Сводная таблица результатов исследования уровня самооценки по методике «Три оценки»

№	Уровень самооценки	2-ой класс	3-ий класс	4-ый класс
1	Заниженная	20%	20%	47%
2	Адекватная	13%	67,2%	47%
3	Завышенная	67%	12,8%	6%

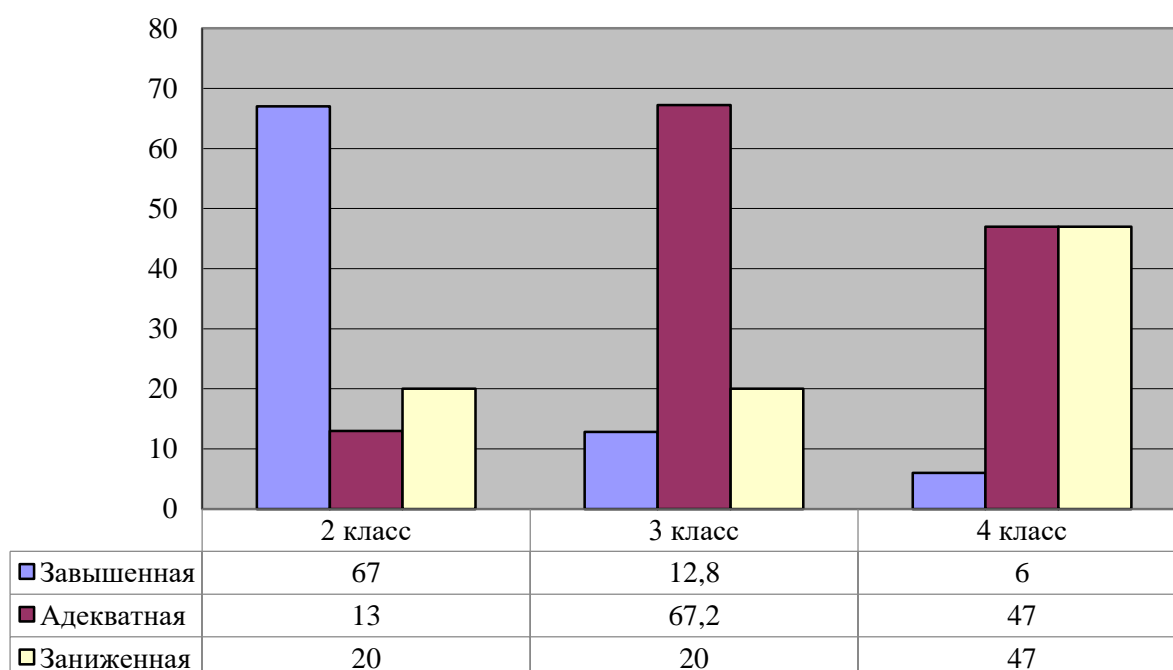


Рис. 2. Результаты исследования младших школьников по тесту «Три оценки»

Исследование уровня сформированности самооценки у младших школьников позволило выявить следующие особенности:

- для большинства второклассников характерна неадекватная самооценка, из них большая часть имеет завышенную, а 20% - заниженную), и только у 13% была выявлена адекватная.

Таким образом, для второклассников характерна завышенная самооценка;

- для большинства третьеклассников характерна адекватная самооценка (67,2%), остальные обучающиеся имеют неадекватную (заниженную или завышенную);

- для большей части четвероклассников характерна неадекватная самооценка, причем, детей с заниженной больше, чем с завышенной, для меньшей части характерна адекватная.

Рисунок 2 дает нам возможность утверждать, что на протяжении обучения со 2 по 4 класс, самооценка у обучающихся постоянно меняется:

- происходит увеличение обучающихся с адекватной самооценкой;
- снижается количество детей, имеющих завышенную;
- но всегда присутствуют дети с заниженной самооценкой (со второго по четвертый класс наблюдается отрицательная динамика с 20% до 47%).

Показателями успешности обучения являются отметки выставленные учителем, которые представлены в таблицах 9, 10, 11.

Таблица 9

Показатели успешности обучения у второклассников

№	Имя ребенка	Русский язык (устно)	Русский язык (письменно)	Внеклассное чтение	Математика	Ознакомление с окружающей средой	ИЗО	Музыка	Средний балл
1	А.С.	4	3	4	3	3	3	4	3.4
2	Б.Н.	5	5	4	3	4	4	5	4.6
3	Д.А.	5	5	5	5	4	5	5	4.8
4	Ж.А.	4	3	3	4	4	4	5	3.8
5	К.А.	4	4	4	4	4	4	4	4
6	К.Л.	5	5	4	3	4	3	5	4.1
7	К.Ю.	4	4	4	3	4	4	5	4
8	М.И.	4	3	4	4	4	3	4	3.7
9	П.Г.	5	5	5	5	5	4	5	4.9
10	С.С.	4	4	3	3	4	3	5	3.7
11	Х.Д.	3	3	3	3	3	3	4	3.1
12	Ц.Э.	4	4	4	3	4	3	3	4.1
13	Ч.И.	5	5	4	5	5	5	5	4.8

14	Р.Р.	5	4	3	4	4	3	5	4
15	Л.Б.	4	4	4	3	4	3	5	3,8

Таблица 10

Показатели успешности обучения у третьеклассников

№	Имя ребенка	Русский язык (устно)	Физкультура	Труд	Математика	Природоведение	ИЗО	Поведение	Музыка	Средний балл
1	Б.А.	3	4	3	3	3	3	3	5	3,4
2	Б.Т.	4	5	5	4	4	5	5	5	4,5
3	Д.С.	4	5	5	3	4	4	4	5	4,3
4	З.Ж.	4	5	5	4	4	5	5	5	4
5	М.И.	5	5	5	5	4	5	5	5	4,3
6	М.Л.	3	4	3	3	3	3	3	5	3,4
7	М.Я.	4	4	4	4	3	4	4	5	4
8	М.В.	3	5	4	3	3	4	4	4	3,8
9	М.В.	5	5	4	4	4	4	4	5	4,4
10	О.К.	4	5	4	4	4	4	4	4	4,1
11	П.В.	4	5	3	4	3	4	4	5	4
12	Р.Д.	3	5	3	3	3	3	3	5	3,5
13	С.Э.	5	4	4	5	4	5	4	5	4,5
14	Т.А.	3	4	4	3	3	4	4	5	3,7
15	К.Ж.	3	4	4	3	3	5	3	4	3,6

Таблица 11

Показатели успешности обучения у четвероклассников

№	Имя ребенка	Чтение	Русский язык	Физкультура	Труд	Математика	Природоведение	ИЗО	Поведение	Башкирский язык	Музыка	Средний балл
1	В.И.	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4,2
2	В.Н.	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4,6
3	Г.Т.	3	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4,1
4	Д.Д.	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4,4
5	К.Н.	3	3	4	5	3	3	4	4	5	4	3,8
6	К.В.	4	3	4	4	5	3	4	3	4	5	3,9

7	Л.А.	4	3	4	5	4	5	4	3	3	5	4,0
8	Л.А.	3	3	4	4	4	4	3	4	3	5	3,7
9	М.Е.	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4,6
10	М.А.	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4,6
11	Н.Д.	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4,4
12	П.О.	3	3	5	5	3	4	4	5	3	4	3,9
13	Р.Л.	3	3	5	4	3	3	4	4	3	5	3,7
14	Ш.Е.	4	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4,3
15	Ч.И.	3	3	5	5	3	4	5	4	3	5	4,0

Для определения уровня успеваемости, нами были выявлены средние арифметические показатели для каждой группы:

- слабые ученики – средний балл составляет 2,5-3,5;
- средне успевающие – 3,5-4,5 балла;
- успевающие – 4,5-5 баллов.

Анализируя полученные результаты, мы получили следующие данные, которые представлены в виде гистограмм.

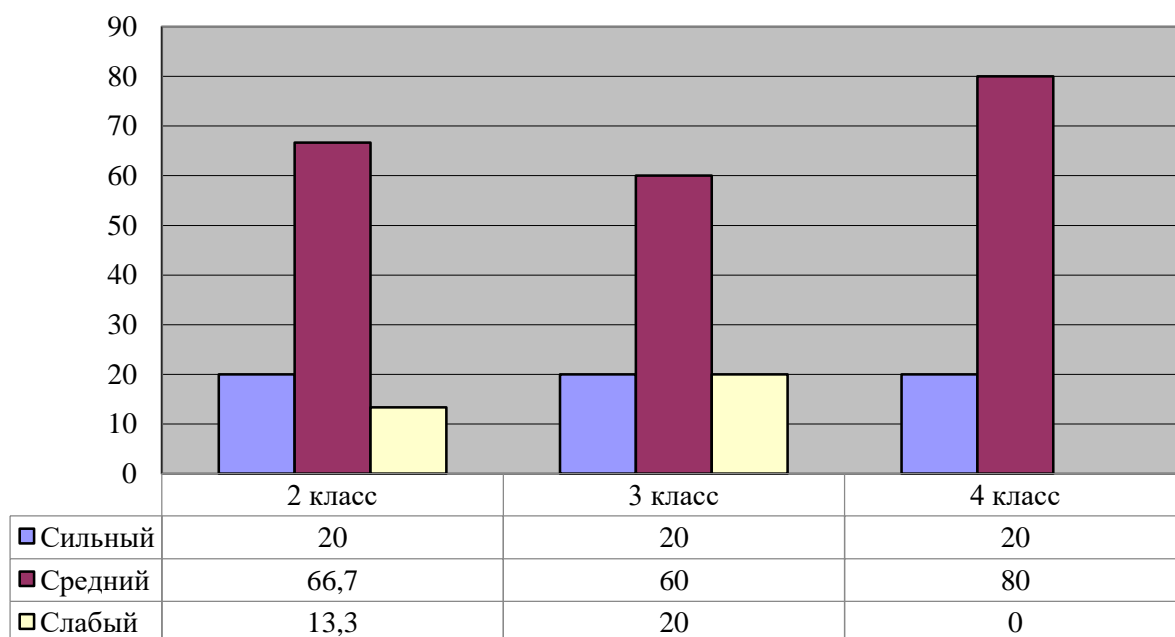


Рис. 3. Распределение оценок у детей младшего школьного возраста

Сопоставление результатов исследования самооценки и успеваемости позволили нам сделать следующие выводы:

- для большей части неуспевающих второклассников характерна завышенная самооценка. Обучающиеся не могут дать объяснение такому

поведению, т.к. очень часто переоценивают свои способности. Они понимают, что не могут справиться с заданием, но это понимание не воспринимается ими;

- хорошо успевающие третьеклассники имеют адекватную самооценку, иногда она может перерасти в завышенную и в очень редких случаях в заниженную. Заниженная самооценка характерна для неуспевающих третьеклассников. Наличие завышенной самооценки указывает на то, что обучающиеся за счет нее пытаются восполнить свою неуспеваемость;

- в четвертом классе наблюдается влияние самооценки на успешность в обучении у обучающихся. При заниженной самооценке снижается уровень притязаний, такое сочетание резко снижает успеваемость.

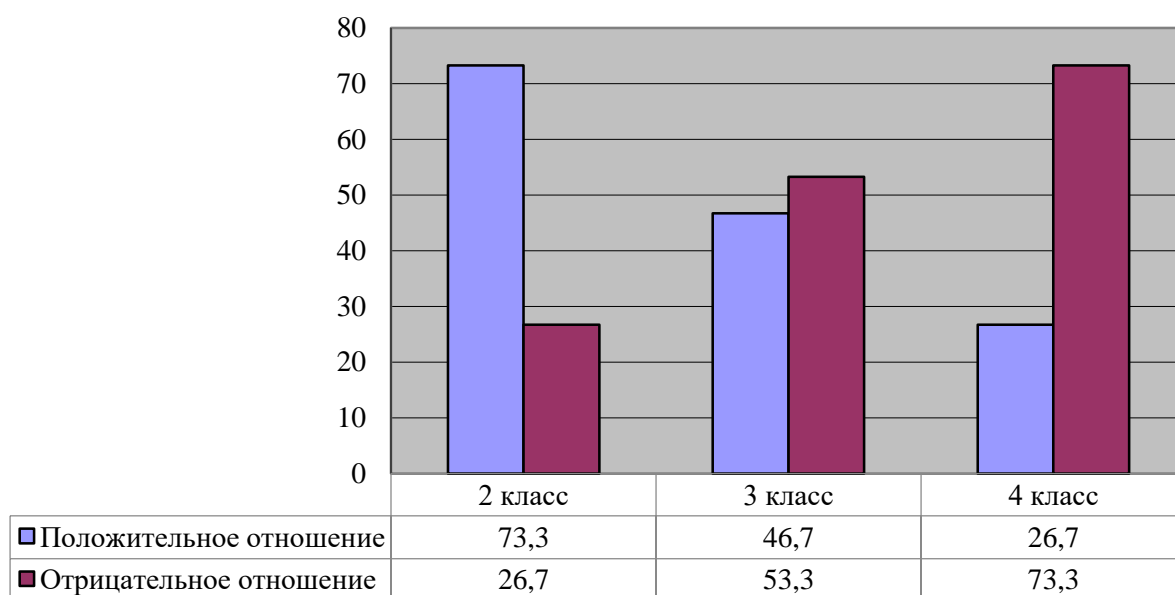


Рис. 4. Отношение к завышенной оценке у детей младшего школьного возраста

Проведение беседы также позволило выявить некоторые особенности:

- второклассники не могли оценить себя с позиции слабого, сильного или успевающего. Вследствие чего ответы были односложными или дети просто пожимали плечами;

- третьеклассники и четвероклассники уже могли дать характеристику обучающемуся с различным уровнем успеваемости, выделяя особенности характерные для того или иного типа обучающегося;

- радость от четверок и пятерок получали все респонденты, огорчение – от двоек и троек;

- незаслуженная пятерка обрадует большую часть второклассников, тогда как третьеклассники и четвероклассники ответили наоборот.

Таким образом, при сопоставлении полученных результатов, можно сделать следующие выводы:

1. Для большей части детей младшего школьного возраста характерен завышенный уровень самооценки, остальные имеют тенденцию менять мнение о себе, своих достижениях.

2. При сравнении уровня самооценки и успеваемости, было выявлено, что для детей с завышенной самооценкой характерна высокая успеваемость, тогда как для детей с заниженной и неустойчивой самооценкой – уровень успеваемости значительно ниже. Это подтверждается тем, что успеваемость детей с заниженной самооценкой близка к 3 или 4 баллам. Тогда как с завышенной – к 5.

Результаты корреляционного анализа (по критерию Пирсона) обучающихся 2, 3, 4 класса наглядно представлены на рисунке 12.

Таблица 12

Результаты определения корреляции между уровнем самооценки и результатами учебной деятельности у обучающихся 2, 3, 4 класса

Показатели	2 класс	3 класс	4 класс
Сам	0,594*	-0,2	-0,111
Мама	-0,2	-0,641*	0,047
Папа	-0,647*	-0,064	-0,287
1 педагог	0,136	0,636*	0,073
2 педагог	-0,572*	0,068	0,563*
Оценка учителя	0,531*	0,328	0,684**
Оценка ученика	0,162	0,159	0,577*

* $\chi_{кр} = 0,52, p \leq 0,05$, ** $\chi_{кр} = 0,66, p \leq 0,01$

При корреляционном анализе между самооценкой и результатами учебной деятельности в следующих случаях установлена существенная взаимосвязь:

- во втором классе значимые корреляционные связи существуют по следующим критериям: между результатами учебной деятельности и самооценкой (0,594, при $p \leq 0,05$); оценкой папы (-0,647, при $p \leq 0,05$); учителей (-0,572, при $p \leq 0,05$) и (0,532, при $p \leq 0,05$). Это указывает на то, что ребенок адекватно может оценивать свои результаты в обучении, но при низких результатах, по мнению ребенка, отец и учителя начинают считать его неспособным к обучению;

- в третьем классе значимые корреляционные связи существуют по следующим критериям: между результатами учебной деятельности и оценкой мамы (-0,641, при $p \leq 0,05$); учителей (0,636, при $p \leq 0,05$). Это указывает на то, что оценка значимых взрослых зависит уровня успеваемости ребенка;

- в четвертом классе значимые корреляционные связи существуют по следующим критериям: между результатами учебной деятельности и оценкой учителей (0,563, при $p \leq 0,05$); (0,684, при $p \leq 0,05$), личной оценкой (0,577, при $p \leq 0,05$). Это указывает на то, что адекватность самооценки повышает уровень успеваемости обучающегося.

Таким образом, если во 2 и 3 классе дети зависят от оценки значимых взрослых (родителей и учителей) – положительные оценки, похвала приводят к повышению самооценки, то в 4 классе, чем выше самооценка обучающегося, тем выше успеваемость (это можно судить по тому, как оценивают его учителя).

2.2 Разработка и реализация методических рекомендаций по формированию адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста

Цель: формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.

Программа разработана А.А. Осиповой.

Рассчитана на детей младшего школьного возраста имеющих низкий уровень развития самооценки и испытывающих трудности в обучении, способствует личностному росту (см. Приложение 1).

Программа рассчитана на 10 уроков.

Продолжительность: 45 мин.

Задачи:

1. Формирование умения строить взаимоотношения со значимыми взрослыми и сверстниками, оценить себя с позиции личности.

2. Формирование умения контактировать со сверстниками, повысить самооценку обучающихся за счет выделения собственных положительных черт характера.

3. Сформировать понимание о семье, интересах и традициях.

4. Повышение стремления к процессу обучения, знание роли обучения и получения знаний для собственного будущего.

5. Формирование у обучающихся таких качеств как сопереживание, дружелюбие, понимание эмоционального состояния окружающих и собственное.

6. Воспитывать культуру поведения, вызвать желание соблюдать правила поведения, использовать в речи «волшебные» слова: здравствуйте, спасибо, до свидания, пожалуйста и т.д.

Коррекция проводилась на базе МОБУ СОШ №13 с обучающимися младшего школьного возраста (2 класс).

Педагогические условия проведения коррекционного воздействия:

1. Использование индивидуальной и групповой формы работы;
2. Единство содержания коррекционной работы и работы по формированию личности;
3. Индивидуальный и дифференцированный подход в зависимости от уровня несформированности личности детей;
4. Использование игровых методов и приемов;
5. Доброжелательность, создание ситуаций успеха.

Методы:

1. Наглядные методы (игрушки, игры, картинки и т.д.);
2. Практические методы (считали, измеряли, рассматривали и т.д.);
3. Игровые методы (игры, сюрпризные моменты и т.д.).

Сроки проведения формирующего этапа исследования: ноябрь-декабрь 2023 года.

Таблица 13

Тематическое планирование уроков по формированию адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста

№	Тема	Цель	Содержание
1	Знакомимся	Умение контактировать со сверстниками и взрослыми	1. Что вокруг нас? 2. Картина 3. Цвет тепла
2	Как меня зовут?	Умение контактировать со сверстниками и взрослыми, знание своих положительных качеств	1. Посидим? Поговорим? 2. Картина 3. Помечтаем
3	Кто моя семья?	Семья: интересы и традиции	1. Коллаж 2. Ранжирование 3. Диагностика
4	Учебный процесс	Выявление школьной мотивации. Знание правил поведения во время урока и во внеурочное время	1. На уроке 2. Тренинговое упражнение 3. Внимательность 4. Время и перемена 5. Игровая деятельность 6. Рисуем школу

5	Мой класс (1 часть)	Разбор поведения в конфликте	1. Комплимент. 2. Кто за кем тянется. 3. Анализ художественного произведения.
6	Мой класс (2 часть)	Разбор поведения в конфликте	1. Постановка. 2. Крокодил. 3. Игровая деятельность (самостоятельная). 4. Релаксация, медитация, прослушивание музыки.
7	Уровень моего доверия	Доверие: какое оно по отношению к взрослым и сверстникам	1. Постановка. 2. Теневой театр. 3. Мои страхи за углом или в шкафу?
8	Роль знаний в моей жизни	Повышение мотива учения	Профессия Поговорим? Что ты знаешь об алфавите? Что пропало?
9	Грусть в одиночестве	Сопереживание, дружелюбие, понимание эмоционального состояния окружающих и своего лично	Попрыгайки Что такое? Это настроение? Картина
10	Уровень доверия	Какое оно доверие по отношению к сверстникам и взрослым	1. Страхи из кармана. 2. Работа в кромешной темноте. 3. Память на движение 4. Побалуемся?

Занятия проводились индивидуально и подгруппами.

2.3 Анализ результатов исследования

В повторном исследовании по тесту «Лесенка» приняло участие 15 учеников младшего школьного возраста МОБУ СОШ №13. Обследование проводилось во 2 классе.

При исследовании получены следующие результаты:

Таблица 14

Результаты повторного исследования уровня самооценки у второклассников

№	Имя ребенка	Сам	Мама	Папа	1 педагог	2 педагог	Уровень
1	А.С.	5	7	7	4	6	Адекватная
2	Б.Н.	7	7	7	7	6	Завышенная
3	Д.А.	5	6	5	5	5	Адекватная
4	Ж.А.	5	6	6	6	6	Адекватная
5	К.А.	7	4	5	6	5	Завышенная
6	К.Л.	5	7	6	7	7	Адекватная
7	К.Ю.	6	4	7	4	5	Завышенная
8	М.И.	4	5	5	7	7	Адекватная
9	П.Г.	7	6	6	6	4	Завышенная
10	С.С.	4	6	5	7	7	Адекватная
11	Х.Д.	5	7	7	4	6	Адекватная
12	Ц.Э.	6	7	7	7	5	Адекватная
13	Ч.И.	7	6	7	1	2	Завышенная
14	Р.Р.	5	7	6	7	7	Адекватная
15	Л.Б.	5	7	7	4	6	Адекватная

Для детального рассмотрения полученных результатов используем сводную таблицу и гистограмму.

Таблица 15

Сводная таблица результатов исследования уровня самооценки по методике «Лесенка» у младших школьников до и после проведения формирующего воздействия

№	Уровень самооценки	До формирующего воздействия	После формирующего воздействия	Динамика
1	Заниженная	20%	-	-20%
2	Адекватная	13%	66,7%	+53,7%
3	Завышенная	67%	33,3%	-33,7%

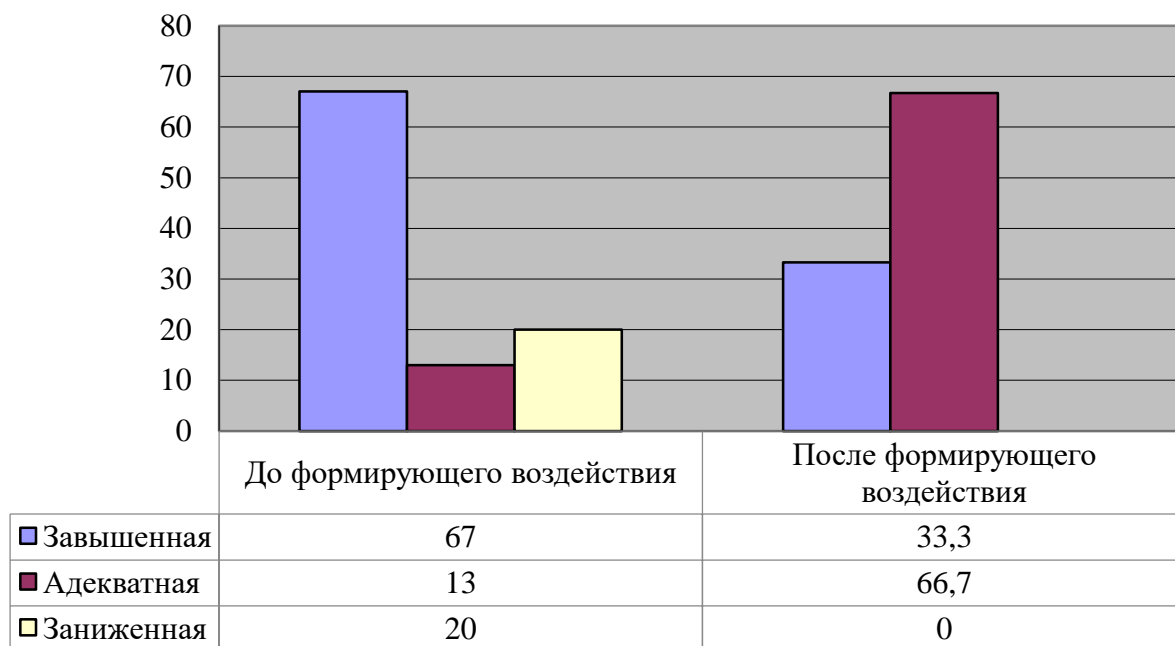


Рис. 5. Результаты повторного исследования младших школьников по тесту «Лесенка»

Результаты повторного обследования обучающихся 2 класса позволили нам сделать следующие выводы:

- снизилось количество обучающихся с завышенной самооценкой – с 67% до 33,3% (положительная динамика оценивается в 33,7%);
- повысилось количество обучающихся с адекватной самооценкой – с 13% до 66,7% (положительная динамика оценивается в 53,7%);
- снизилось количество обучающихся с заниженной самооценкой – с 20% до 0% (положительная динамика оценивается в 20%).

Таким образом, проведение работы по повышению адекватной самооценки дало положительный результат – количество детей увеличилось с 13% до 66,7%.

В повторном исследовании по тесту «Три оценки» приняло участие 15 учеников младшего школьного возраста МОБУ СОШ №13. Обследование проводилось во 2 классе.

Таблица 16

Самооценка учеников 2-го класса

№	Имя ребенка	Класс	Оценка учителя	Выбор оценки учеником	Уровень
1	А.С.	2В	3	3	Адекватная
2	Б.Н.	2В	3	3	Адекватная
3	Д.А.	2В	4	4	Адекватная
4	Ж.А.	2В	3	4	Завышенная
5	К.А.	2В	3	3	Адекватная
6	К.Л.	2В	3	3	Адекватная
7	К.Ю.	2В	4	5	Завышенная
8	М.И.	2В	4	5	Завышенная
9	П.Г.	2В	4	4	Адекватная
10	С.С.	2В	4	4	Адекватная
11	Х.Д.	2В	4	5	Завышенная
12	Ц.Э.	2В	3	3	Адекватная
13	Ч.И.	2В	3	3	Адекватная
14	Р.Р.	2В	4	4	Адекватная
15	Л.Б.	2В	4	4	Адекватная

Для детального рассмотрения полученных результатов используем сводную таблицу и рисунок 6.

Таблица 17

Сводная таблица результатов исследования уровня самооценки по методике «Три оценки»

№	Уровень самооценки	До формирующего воздействия	После формирующего воздействия	Динамика
1	Заниженная	20%	-	-20%
2	Адекватная	13%	73,4%	+60,4%
3	Завышенная	67%	26,6%	-40,4%

Результаты повторного обследования обучающихся 2 класса позволили нам сделать следующие выводы:

- снизилось количество обучающихся с завышенной самооценкой – с 67% до 26,6% (положительная динамика оценивается в 40,4%);
- повысилось количество обучающихся с адекватной самооценкой – с 13% до 73,4% (положительная динамика оценивается в 60,4%);

- снизилось количество обучающихся с заниженной самооценкой – с 20% до 0% (положительная динамика оценивается в 20%).

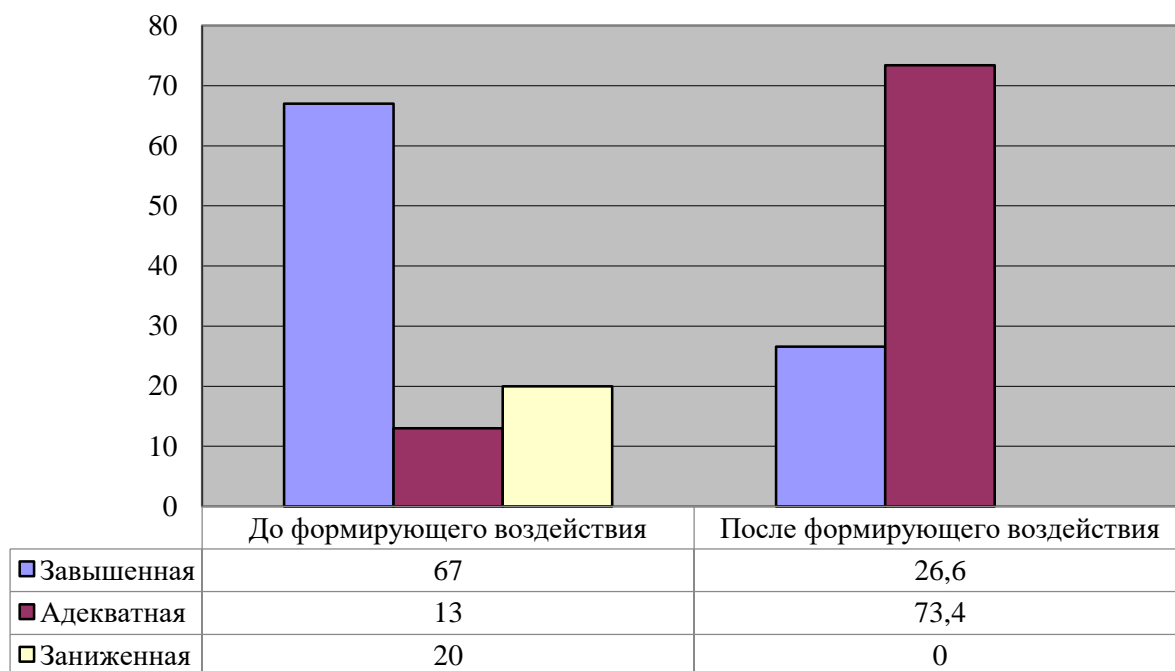


Рис. 6. Результаты повторного исследования младших школьников по тесту «Три оценки»

Таким образом, проведение работы по повышению адекватной самооценки дало положительный результат – количество детей увеличилось с 13% до 73,4%.

Показателями успешности обучения являются отметки выставленные учителем, которые представлены в таблице 18.

Таблица 18

Показатели успешности обучения у второклассников

№	Имя ребенка	Русский язык (устно)	Русский язык (письменно)	Внеклассное чтение	Математика	Ознакомление с окружающей средой	ИЗО	Музыка	Средний балл
1	А.С.	4	5	5	4	4	5	5	4,5

2	Б.Н.	5	5	4	3	4	4	5	4.6
3	Д.А.	5	5	5	5	4	5	5	4.8
4	Ж.А.	5	5	5	5	4	5	5	4,3
5	К.А.	4	4	4	4	4	4	4	4
6	К.Л.	5	5	4	3	4	3	5	4.1
7	К.Ю.	4	4	4	3	4	4	5	4
8	М.И.	5	5	4	4	4	4	5	4,4
9	П.Г.	5	5	5	5	5	4	5	4.9
10	С.С.	4	5	5	4	4	5	5	4
11	Х.Д.	4	5	4	4	4	4	4	4,1
12	Ц.Э.	4	4	4	3	4	3	3	4.1
13	Ч.И.	5	5	4	5	5	5	5	4.8
14	Р.Р.	5	4	3	4	4	3	5	4
15	Л.Б.	4	4	4	4	3	4	5	4

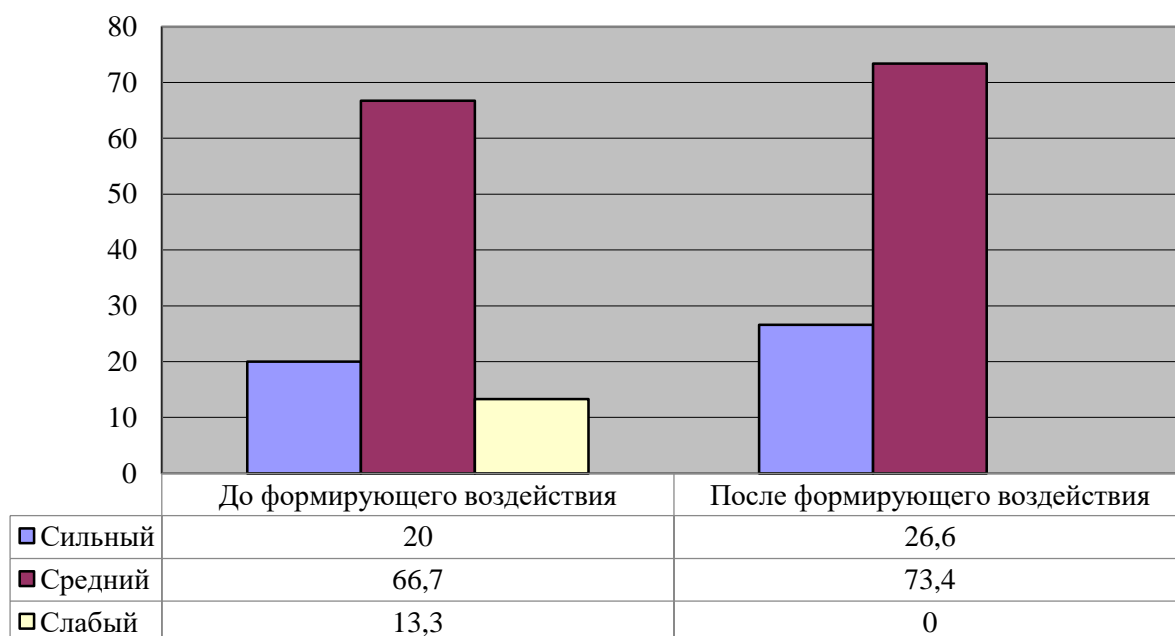


Рис. 7. Распределение оценок у детей младшего школьного возраста

Результаты повторного обследования обучающихся 2 класса позволили нам сделать следующие выводы:

- повысилось количество обучающихся с высоким уровнем успешности обучения – с 20% до 26,6% (положительная динамика оценивается в 6,6%);
- повысилось количество обучающихся со средним уровнем успешности обучения – с 66,7% до 73,4% (положительная динамика оценивается в 6,6%);
- снизилось количество обучающихся с низким уровнем успешности обучения – с 13,3% до 0% (положительная динамика оценивается в 13,3%).

Таким образом, проведение работы по повышению адекватной самооценки и успешности обучения дало положительный результат – количество детей увеличилось на 13,3%.

Таким образом, при сопоставлении полученных результатов, можно сделать следующие выводы:

1. После проведения формирующего воздействия, количество обучающихся с адекватной самооценкой повысилось.

2. Уровень успеваемости в классе стал выше на 13,3%, что также указывает на положительную динамику.

Для сопоставления результатов исследования используем U – критерий Манна-Уитни.

Таблица 19

Результаты сопоставления результатов обучающихся 2 класса до и после проведения формирующего воздействия

Показатели	До формирующего воздействия	После формирующего воздействия	Uэмп
Сам	322	207	0,63*
Мама	287	174	0,57*
Папа	356	279	0,61*
1 педагог	361	272	0,63*
2 педагог	327	224	0,56*
Оценка учителя	277	128	0,59*
Оценка ученика	336	259	0,56*

* $U_{кр} = 0,72$, $p \leq 0,05$, ** $U_{кр} = 0,56$ $p \leq 0,01$

Критерий Манна-Уитни позволил также подтвердить, что после проведения формирующего воздействия присутствует положительная динамика, как в уровне самооценки, так и по успеваемости.

Таким образом, если во 2 классе до проведения формирующего воздействия дети завесили от оценки значимых взрослых (родителей и учителей) – положительные оценки, похвала приводят к повышению самооценки, то после проведения – чем выше самооценка обучающегося, тем выше успеваемость.

Выводы по второй главе

Эмпирическое исследование младших школьников позволило нам сделать следующие выводы:

Обучающиеся, у которых выявлена завышенная самооценка, неизменно ставили сами себя на ступеньку для самых лучших детей. Причем существуют ярко выраженные варианты, когда дети не только считают себя самыми лучшими, но и предполагают, что таковыми их считают и все окружающие взрослые (характерно для большей части второклассников).

В то же время наличие завышенной самооценки не исключает понимания детьми не всегда безоговорочно положительного отношения со стороны взрослых, а иногда и негативного. Довольно часто дети от имени воспитателей ставят себя на 3 низшие ступени, это говорит о негативном оценивании их со стороны педагогов (они составляют 23% детей с завышенной самооценкой). Наблюдается такая тенденция: очень высокое мнение ребенка о себе при негативном оценивании его как со стороны родителей, так и воспитателей. К таким детям относятся 6%.

При адекватной самооценке дети, как правило, ставят себя на четвертую и третью ступень. Есть дети, которые чувствуют не удовлетворительное оценивание себя со стороны воспитателей. При этом наихудшим, по нашему мнению, будет вариант, когда, по мнению ребенка негативно его оценивают все значимые взрослые. Таких детей не было выявлено.

Результаты исследования показали, что на протяжении младшего школьного возраста происходит динамика развития самооценки:

- для большей части неуспевающих второклассников характерна завышенная самооценка. Обучающиеся не могут дать объяснение такому поведению, т.к. очень часто переоценивают свои способности. Они понимают, что не могут справиться с заданием, но это понимание не воспринимается ими;
- хорошо успевающие третьеклассники имеют адекватную самооценку, иногда она может перерасти в завышенную и в очень редких случаях в

заниженную. Заниженная самооценка характерна для неуспевающих третьеклассников. Наличие завышенной самооценки указывает на то, что обучающиеся за счет нее пытаются восполнить свою неуспеваемость;

- в четвертом классе наблюдается влияние самооценки на успешность в обучении у обучающихся. При заниженной самооценке снижается уровень притязаний, такое сочетание резко снижает успеваемость.

Проведение беседы также позволило выявить некоторые особенности:

- второклассники не могли оценить себя с позиции слабого, сильного или успевающего. Вследствие чего ответы были односложными или дети просто пожимали плечами;

- третьеклассники и четвероклассники уже могли дать характеристику обучающемуся с различным уровнем успеваемости, выделяя особенности характерные для того или иного типа обучающегося;

- радость от четверок и пятерок получали все респонденты, огорчение – от двоек и троек;

- незаслуженная пятерка обрадует большую часть второклассников, тогда как третьеклассники и четвероклассники ответили наоборот.

Таким образом, при сопоставлении полученных результатов, можно сделать следующие выводы:

1. Для большей части детей младшего школьного возраста характерен завышенный уровень самооценки, остальные имеют тенденцию менять мнение о себе, своих достижениях.

2. При сравнении уровня самооценки и успеваемости, было выявлено, что для детей с завышенной самооценкой характерна высокая успеваемость, тогда как для детей с заниженной и неустойчивой самооценкой – уровень успеваемости значительно ниже. Это подтверждается тем, что успеваемость детей с заниженной самооценкой близка к 3 или 4 баллам. Тогда как с завышенной – к 5.

Таким образом, если во 2 и 3 классе дети зависят от оценки значимых взрослых (родителей и учителей) – положительные оценки, похвала приводят

к повышению самооценки, то в 4 классе, чем выше самооценка обучающегося, тем выше успеваемость (это можно судить по тому, как оценивают его учителя).

На основе полученных данных была проведена разработка и реализация методических рекомендаций по формированию адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.

Цель: формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста.

Повторная диагностика во втором классе позволила определить, что проведение работы по повышению адекватной самооценки и успешности обучения дало положительный результат – количество детей увеличилось на 13,3%.

Таким образом, при сопоставлении полученных результатов, можно сделать следующие выводы:

1. После проведения формирующего воздействия, количество обучающихся с адекватной самооценкой повысилось.
2. Уровень успеваемости в классе стал выше на 13,3%, что также указывает на положительную динамику.

Критерий Манна-Уитни позволил также подтвердить, что после проведения формирующего воздействия присутствует положительная динамика, как в уровне самооценки, так и по успеваемости.

А значит, подтверждается наша гипотеза о том, что самооценка влияет на успешность обучения: на протяжении младшего школьного возраста наблюдается динамика развития самооценки, первоначально успешность обучения влияет на самооценку, а затем самооценка влияет на успешность обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

У младших школьников обнаруживаются все виды самооценок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения. Самооценка младшего школьника динамична и в то же время имеет тенденцию к устойчивости, переходит в дальнейшем во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения. Устойчивая заниженная самооценка проявляется крайне редко.

Влияние успеваемости младших школьников на их самооценку, несомненно. Дети, которые испытывают значительные затруднения в усвоении программного материала, получают чаще всего отрицательные оценки. Слабоуспевающим школьником становится на каком-то этапе учения, когда обнаруживается определенное расхождение между тем, что от него требуют, и тем, что он в состоянии выполнить. На начальном этапе отставания расхождение это недостаточно осознается, а главное, не принимается младшим школьником: большинство неуспевающих детей 1 и 2 классов переоценивают результаты своей учебной деятельности. К 4 классу уже выявляется значительный контингент отстающих детей с пониженной самооценкой. Тот, который часто терпит неудачу, ожидает и дальше неудачу, и наоборот, успех в предшествующей учебной деятельности предрасполагает к ожиданию успеха в дальнейшем. Преобладание в учебной деятельности у отстающих детей неуспеха над успехом, постоянно подкрепляемое низкими оценками их работы учителем, ведет к нарастанию у них неуверенности в себе и чувства неполноценности.

Организуя учебно-воспитательную работу, учитель должен сознательно и целенаправленно формировать самооценку младших школьников.

Анализируя литературу по изучаемой проблеме, мы составили рекомендации для учителей по формированию самооценки младших школьников:

1) Оценка должна служить главной целью – стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность школьника. Учитель должен давать содержательную оценку работе ученика. Совершенным процесс учебно-познавательной деятельности будет только тогда, когда оценка не завершает его, а сопровождает на всех ступенях.

2) В учебной деятельности необходимо сравнивать детей, которые обладают приблизительно одинаковыми способностями, но достигают в учебной деятельности разных результатов из-за различного отношения к учению.

3) Необходимо использовать взаимное рецензирование, при этом отмечать достоинства и недостатки, высказывая мнения об оценке. После рецензирования работа возвращается автору и учащиеся самостоятельно анализируют свою работу.

4) Предлагать слабо успевающему ученику, с заниженной самооценкой, оказывать помощь слабоуспевающему младшему школьнику.

5) Необходимо включать ситуации, актуализирующие самооценку ребенка, ставящие перед ним задачу осознания особенности своей работы, ее сильных и слабых сторон и способствующих обращенности ребенка на собственные способы действия.

6) Необходимо вводить тетради «Моя учеба», в которых учащиеся по специальной схеме делают записи, анализируя и оценивая свою работу на уроке, определяя меру усвоения материала, степень его сложности, выделяя наиболее трудные моменты работы.

7) Необходимо предлагать детям самостоятельно оценивать классные и домашние задания до того как отдать на проверку учителю, после того как работы проверил и оценил учитель, необходимо обсуждать случаи несовпадения оценок. Выяснить основания на которых строят самооценку дети и показатели по которым оценивает учитель.

8) Необходимо использовать похвалу в работе с детьми, имеющими заниженную самооценку.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева Л.И. Особенности самооценки младших школьников, воспитывающихся в учреждениях закрытого типа. – М.: ТЕРРА-НОВА, 2021. – 366с.
2. Азимова Р.Н. Социально-психологическая природа самооценки и ее нравственный аспект. – СПб.: ТЕРРА-НОВА, 2020. – 514с.
3. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. Т.2. – М.: ИТОС+, 2020. – 456с.
4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб.: ПРИТОК-Л, 2019. – 468с.
5. Белобрыкина О.А. Психологические условия и факторы развития самооценки личности на ранних этапах онтогенеза: Автореферат канд. психол. наук. – Новосибирск, 2000. – 48с.
6. Березин Ф.Б. Методика многостороннего исследования личности. – М.: Профит, 2019. – 326с.
7. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Профит, 2018. – 459с.
8. Битинас Б.П., Катаева Л.И. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы // Педагогика. – 2020. - №2. – С.93-95.
9. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб.: Словис, 2020. – 417с.
10. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Мирра, 2018. – 566с.
11. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. - №5.- 2019. – с.47-49.
12. Бубнова С.С. Методы психологической диагностики. – М.: Пресса-М, 2021. – 485с.
13. Венгер Л.А., Мухина В.С. Психология. - М.: ПиП, 2019. – 336с.

14. Вицлак Г. Основы психодиагностики // Психодиагностика: теория и практика / Под ред. Н.Ф. Талызиной. – М.: Игра, 2016. – 389с.
15. Возрастная и педагогическая психология: Учебник / под ред. Гамезо. – М.: Наука, 2021. – 441с.
16. Возрастная и педагогическая психология / Сост. и коммент. Шуаре Марта О. - М.: МГУ, 2022. – 303с.
17. Вопросы практической психодиагностики и консультирования / Под ред. Н.Н. Обозова. – СПб.: СПбГУ ПиП, 2019. – 284с.
18. Воспитание и обучение / Сост.: А.К. Бондаренко, А.И. Матусик / Под.ред. Д.В. Менджерицкой. – М.: Форпост, 2020. – 204с.
19. Гильбух Ю.З. Психодиагностика в школе. – М.: Глобус, 2018. – 419с.
20. Годлиник О.Б., Дюк А.В. Краткий словарь по практической психологии. – СПб.: Пресса, 2021. – 1094с.
21. Горянина В. Психология общения. – М.: ПРИМА, 2022. – 256с.
22. Гришин В.В., Лушин П.В. Методики психодиагностики в учебно-воспитательном процессе. – М.: Тропос, 2020. – 392с
23. Детская психология: Учеб.пособие / Я.Л. Коломинский, Е.А.Панько, А.Н. Белоус и др. под ред. Я.Л. Коломинского, Е.А. Панько. – Минск: Пралеска, 2018. – 399с.
24. Детская практическая психология: Учебник / Под.ред.проф. Т.Д.Марцинковской – М.: ГномИк, 2020. – 326с.
25. Диагностика / под ред. Р.В. Бахтиева. – М.: Игра, 2017. – 119 с.
26. Диагностика и регуляция эмоциональных состояний / Под общей ред. А.Я. Чебыкина. – М.: Сфера, 2020. – 214 с.
27. Диагностика как фактор развития образовательной системы: Учебное пособие / Под ред. М.Ю. Кошкиной. – СПб.: Фонарь, 2019. – 130 с.
28. Еренков В. А. Родителям о детях - здоровых и больных. – Киев: Юла, 2014. – 199с.

29. Жуковская Р.И. Воспитание ребенка в игре – М.: АПУ, 2020. – 318с.
30. Ильина М.Н., Паромонтова Л.Г. Тесты для детей. – М.: Дельта, 2019. – 311с.
31. Кулагина И.Ю. Возрастная психология. Развитие человека от рождения до поздней зрелости. – М.: Пресса-М, 2019. – 403с.
32. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Сфера, 2016. – 517с.
33. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – М.: Город-Н, 2016. – 329с.
34. Магомед-Эминов М.Ш. Психодиагностика мотивации // Общая психодиагностика. – 2017. - №13. – с. 155-169.
35. Маркова А.К. и др. Формирование мотивации учения: Книга для учителя. – М.: Профит, 2019. – 394с.
36. Марцинковская Т.Д. История психологии. - М.: Арктика, 2021. - 544с.
37. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. – М.: Тропос, 2019. – 225с.
38. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. - М.: Изос, 2020. – 449с.
39. Немов Р.С. Психология. - М.: Просвещение, 2018. – 496 с.
40. Овчинникова Т.Н. Личность и мышление ребенка. – М.: ПРИМА, 2020. – 288 с.
41. Проблемы развития психики / Под ред. М.И. Лисиной. М.: Сфера, 2020. – 324с.
42. Психодиагностика развивающейся личности / Под ред. С.И. Прохорова. – М.: Прайм, 2021. – 366с.
43. Психология, словарь // Под ред. Петровского А.В. и Ярошевского М.Г. – М.: Норма, 2019. – 589с.

44. Реан А.А. Практическая психодиагностика личности. – СПб.: Глобус, 2021. – 339с.
45. Сарджвеладзе Н.И. Личность и её взаимодействие с социальной средой. – Тбилиси: Фрэйм, 2021. – 297с.
46. Ульябаева Г.Ш. Структура самооценки и ее коррекция // Психология в образовании. – 2022. - №6. – С.149-154.
47. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. – М.: ИРРИДА, 2019. – 277с.
48. Шакирова Д.М Роль социального окружения в формировании делинквентного поведения // Вестник экономики, социологии и права. – 2023. - №1. – С.69-73.
49. Щукина Г.И. Активация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. – М.: ПиП, 2019. – 319с.
50. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. – М.: Протос, 2021. – 271с.
51. Эльконин Д.Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. – М.: Мирра, 2021. – 327с.