



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

**АДАМЕНКО ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА
ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В
ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ УСТНОМУ ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБЩЕНИЮ**

**Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование
Теория и практика преподавания иностранных языков в вузе**

Диссертация на соискание академической степени магистра

Проверка на объем заимствований:
62,2 % авторского текста

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ЗФ-303/142-2-1
Адаменко Е.А.

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

зав. кафедрой, доктор педагогических наук,
профессор Быстрой Е. Б.

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Большакова З. М.

Быстрая

**Челябинск
2017**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ К ПОНИМАНИЮ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ.....	13
1.1. Характеристика особенностей социокультурной компетенции.....	13
1.2. Содержание и структура понятия «социокультурная компетенция».....	27
1.3. Педагогические условия эффективной реализации программы формирования социокультурной компетенции.....	38
Выводы по главе 1.....	47
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ УСТНОМУ ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБЩЕНИЮ.....	50
2.1. Цель, описание уровней и методики отслеживания эксперимента.....	50
2.2. Программа опытно-экспериментальной работы и основные положения методики.....	66
2.3. Оценка результативности проводимого опытно-экспериментального исследования	75
Выводы по главе 2.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	100

ВВЕДЕНИЕ

Последние десятилетия характеризуются существенными переменами в целях и содержании профессионального образования, что, безусловно, вызвано не только ростом экономических связей и увеличением контактов с зарубежными партнерами, но и качественными изменениям, происходящими в обществе. Данные факторы привели к необходимости возвращивания компетентных кадров и высококвалифицированных специалистов со знанием иностранного языка, а также к потребности в актуальных времени методиках и методах обучения иностранному языку.

Специалистами в области педагогики уже неоднократно была доказана необходимость повышения способностей обучающихся к развитию своего познавательного потенциала, а также самостоятельному овладению новыми знаниями, развитию креативных способностей, а также самостоятельное принятие важных решений. Соответственно, существующая система высшего профессионального образования должна отвечать требованиям современного мира. Компетентностный подход рассматривается здесь как основа формирования высококвалифицированных специалистов в различных отраслях и сферах, а особенно тех, что связаны с международной коммуникацией.

Ключевым элементом в подготовке квалифицированных специалистов современности в высшей школы является владение социокультурной компетенцией. Рассмотрение её как основы социокультурного общения позволяет подчеркнуть актуальность проводимого нами исследования, направленного на изучение специфики формирования социокультурной компетенции в рамках образовательного процесса ВУЗа. Особенно в эпоху глобализации и повышения требований к межкультурной коммуникации и диалогу культур на различных уровнях. Стоит отметить, что и на государственном уровне в образовательном стандарте закреплена

необходимость изучения студентами различных учебных заведений иностранного языка, а, соответственно, и межкультурного общения.

Актуальность проводимого нами исследования подчёркивается и тем, что овладение иной культурой и иностранными языками в современном мире превратилось в жизненно необходимое условие функционирования межкультурной коммуникации, что связано с формированием у обучаемых социокультурной компетенции, которая предоставляет возможность, обучившись иностранному языку, эффективно взаимодействовать и общаться с носителями иностранного языка, что, вероятно, имеет важное значение для их личной и профессиональной жизни.

Предполагаемое языковое образование предусматривает наличие таких знаний, навыков и умений межкультурной коммуникации, которые являются необходимыми для обеспечения в современном мировом мультикультурном и мультилингвистическом мире возможности продуктивно осуществлять сложные принципы сосуществования, позволить эффективно и максимально успешно разрешать жизненные проблемы, создавать паритетные отношения между языками, культурами и государствами для их слаженного взаимодействия.

В течение последних лет был выполнен достаточный объём исследований, которые посвящены разным аспектам социально-профессиональной подготовки специалистов, формированию их профессиональной компетентности. Различные аспекты социокультурной компетенции исследовались с конца 70х-80ых годов, однако данные исследования носили фрагментарный характер, не учитывающий всей совокупности факторов и условий формирования названной компетенции. Вопросы, касающиеся непосредственно процесса формирования социокультурной компетенции у учащихся различных учебных заведений в процессе обучения иноязычному общению, в силу своей значимости неоднократно привлекали внимание как отечественных, так и зарубежных ученых.

На современном этапе развития мирового сообщества можно утверждать о том, что вопросы, связанные с формированием социокультурной компетентности будущих специалистов, приобретает важное общественно-государственное значение, подтверждением чему являются документы общегосударственного масштаба не только в контексте образования, но и других сфер и областей, включая внешнюю политику, экономику, международные отношения и др. Решение вопросов, возникающих относительно специфики процесса формирования социокультурной компетенции, призвано стимулировать рост внешнеэкономических, культурных, политических связей на более высоком профессиональном уровне. Тем самым, становится очевидна необходимость, как в теоретическом обосновании этой проблемы, так и в разработке практических рекомендаций по формированию социальной компетентности.

В Российской Федерации на протяжении длительного периода доминировал филологический метод обучения иностранному языку. В этой связи распространена была однотипная схема: высокий уровень знаний грамматики, парадигм, умение понять текст современной художественной литературы, но крайне слабое владение речью и малоудовлетворительные произносительные навыки. Но изменения общественно-экономических условий диктуют свои правила, предполагающие довольно высокий уровень живой спонтанной речи специалистов с правильным произношением, а также умение письменно выражать свои мысли и, в рамках будущей профессии, применяя различную терминологию, демонстрировать высокий уровень социально-психологической компетентности.

Прежде существовавшие учебники по обучению иностранным языкам не отвечают современным требованиям и заявленным компетенциям, в этой связи не предоставляют возможность овладеть иностранным языком на социально-психологическом, коммуникативном уровне. Впрочем, безусловно, что последнее десятилетие ознаменовалось появлением целого ряда учебных пособий, которые имеют целью развивать именно данный элемент речевой

деятельности, включая изучение специфики страны изучаемого региона в области социальных отношений и т.д.

Функционирование новых теоретико-методологических парадигм в контексте отмеченных обстоятельств выявляет наличие существенных противоречий, прежде всего, в недостаточном уровне разработанности теоретико-методических основ преподавания иностранного языка и высокими заявленными требованиями к специалисту. Кроме того, возникает вопрос, связанные с соответствующими педагогическими условиями, которые должны стимулировать формирование социокультурной компетенции студентов вуза в процессе обучения иностранному языку.

Подобная интерпретация вопроса подчеркивает актуальность проводимого научно-исследовательского проекта, отражая его соответствие новым социальным потребностям и современным тенденциям в развитии педагогической науки. К тому же, преподавание иностранных языков является неотъемлемой частью социокультурной парадигмы в последнее время и рассматривается как диалог двух культур в рамках межкультурного общения. Качество и эффективность образовательного процесса достигают должного уровня тогда, когда построение обучения и реализация соответствующих задач и целей базируются на педагогических принципах.

Опираясь на ключевые принципы обучения при организации процесса преподавания иностранного языка, каждый педагог должен знать, что эти требования направляют всю его деятельность: они помогают определить содержание обучения, методы и формы обучения, они же диктуют и поведение преподавателя по время занятия. Очевидно, что все методисты и преподаватели опираются на разнообразные подходы к выделению ключевых принципов обучения иностранному языку и на практике они реализуются достаточно неравномерно и фрагментарно. Специалисты, как правило, выделяют следующие принципы обучения, которые предлагаются многими методистами, считаются: принцип целенаправленности, научности; связи обучения с жизнью; систематичности и последовательности; сознательности

и активности; наглядности обучения; доступности; интерактивного подхода; воспитывающего и развивающего обучения; принцип прочности. Также основными и завоевавшими прочное место в обучении иностранным языкам считаются: научность, систематичность, последовательность в обучении; сознательность и активность обучаемых; наглядность обучения; практическая направленность обучения; учет индивидуальных особенностей обучаемых.

На наш взгляд, факт необходимости эффективного формирования социокультурной компетенции студентов очевиден.

В подобном контексте понятно, что речь идёт об общем формировании личностного потенциала, выступающего ключевым фактором в ходе межкультурной коммуникации. Так, благодаря методам формирования социокультурной компетенции у студентов ВУЗа повышается качество образования, расширяется их кругозор и углубляются знания. Что касается непосредственных компетенций специалиста после окончания ВУЗа при недостаточной работе преподавателя по формированию социокультурной компетенции, то они, как правило, уступают, как в качественном, так и в количественном измерении.

Таким образом, в эпоху глобализации и повышения требований к межкультурной коммуникации на различных уровнях в государственном уровне в образовательном стандарте закреплена необходимость изучения студентами различных учебных заведений иностранного языка, а, соответственно, и межкультурного общения, что подчеркивает значимость овладения социокультурной компетенцией как жизненно важным условием функционирования межкультурной коммуникации и установления продуктивного и качественного диалога культур. В этой связи крайне необходимо определить и обосновать педагогические условия формирования социальной компетентности студентов вуза в ходе обучения иностранному языку.

Цель настоящего исследования: разработка эффективной методики формирования социокультурной компетенции при обучении иностранному

языку. **Объект исследования:** социокультурная компетенция как компонент коммуникативной компетенции, формируемой в процессе обучения устному иноязычному общению. **Предмет исследования:** формирование социальной компетентности.

Гипотеза исследования: эффективность процесса формирования социальной компетентности у студентов может быть достигнута при осуществлении целого ряда педагогических условий:

- соответствующем отборе и структурировании содержания ключевых тем в рамках учебного материала на иностранном языке, которые способствуют формированию социокультурной компетентности;
- применении инновационных технологий преподавания иностранного языка для формирования необходимой компетенции;
- проведению внеаудиторных мероприятий со студентами, которые смогли бы простимулировать формирование социокультурной компетентности;
- выделить и аргументировать выбор основных критериев, отражающих сформированность социокультурной компетенции студентов, в также разработать методику его диагностирования;
- провести опытно-экспериментальную диагностику эффективности формирования социальной компетентности студентов в процессе обучения.

Для достижения поставленной цели представляется необходимым решить следующие ключевые **задачи:**

1. Дать характеристику особенностям социокультурной компетенции;
2. Уточнить содержание и структуру понятия «социокультурная компетенция»;
3. Охарактеризовать педагогические условия эффективной реализации программы формирования социокультурной компетенции;

4. Разработать методику формирования социокультурной компетенции при обучении межкультурному общению, изложить её ключевые пункты;
5. Оценить результаты проведенного исследования.

Теоретико-методологическая основа проведенной нами исследовательской работы представлена различными направлениями, включающими теорию социализации личности (В.Г.Бочарова, Л.А.Волович, Б.З.Вульф, Р.Г.Гурова, И.С.Кон, Г.В.Мухаметзянова, В.Ш.Масленникова, А.В.Мудрик, М.И.Рожков и др.); системный подход как направление методологии познания социальных процессов (А. Н.Аверьянов, В.Г.Афанасьев, И. В. Блауберг, В. Н.Садовский, Э. Г. Юдин и др.); личностно-деятельный подход к организации педагогического процесса (В. И. Андреев, Л. П.Буева, Л. С..Выготский, А. А.Кирсанов, А. Н.Леонтьев и др.).

Научная новизна и теоретическая значимость исследования достигается за счет того, что предложенная нами программа и модель формирования социокультурной компетенции студента в ходе обучения иностранному языку разработана с учетом теоретических и методологических особенностей и уровней, а также надлежащим отбором и структурированием преподаваемого учебного материала. Кроме того, нами проведена диагностика эффективности рассматриваемой методики.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены в трёх публикациях автора:

1. Адаменко, Е.А., Большакова, З.М. Роль социокультурной компетенции в обучении устройв иноязычному общению // Личность как объект психологического и педагогического воздействия: сборник статей Международно-научной конференции (13 октября 2017 г., г. Казань). – Уфа: АЭТЕРНА,2017. – С. 4-7.
2. Адаменко Е.А., Большакова, З.М. Педагогические условия формирования социокультурный компетенции в процессе обучения устному иноязычному общению // Психология и педагогика:

методика и проблемы практического применения: сборник статей Международной научно-практической конференции (23 октября 2017 г., г. Казань) в 2 ч., ч.1. – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 3-6.

3. Адаменко, Е.А. Несформированность социокультурной компетенции как одна из проблем диалога культур // Педагогические и социально-психологические основы научного развития общества: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 декабря 2017 г., г. Казань) в 2 ч., ч.1. – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – С. 6-9.

Практическая значимость исследования заключается в составлении методических рекомендаций, ориентированных на эффективное формирование социокультурной компетенции студентов ВУЗа в процессе обучения устному иноязычному общению. Поэтапная реализация методологической программы способствовала выявлению достоверных результатов опытно-экспериментальной части данного исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социокультурная компетенция студентов рассматривается в качестве совокупности гуманитарных знаний, которые являются значимыми для формирования необходимых умений, личностных качеств, практического опыта, определяющего ценностное отношение будущего специалиста к его профессиональным обязанностям и статусу. Под формированием социокультурной компетенции студентов мы понимаем единый педагогический процесс, компонентами которого считаются культурологический и гуманитарный аспекты, оказывающие воздействие на развитие личности обучающегося и его профессиональное становление в какой-либо области.

2. Структурно-функциональная модель формирования социокультурной компетенции студентов ВУЗа изучается в качестве системы связанных между собой структурных блоков, которые обеспечивают её функционирование.

3. Ряд педагогических условий формирования социокультурной компетенции студентов представлен следующими характеристиками: целенаправленная активизация процесса становления жизненно важных черт и характеристик студентов (ответственность, самостоятельность, инициативность, активность, внутренняя культура, эрудиция и др.); применение гуманитарных технологий в профессиональной подготовке; оценка уровня сформированности социокультурной компетенции студентов университета.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

1.1. Характеристика особенностей социокультурной компетенции

Существующие на данный момент социальные связи и взаимоотношения в обществе являются ключевыми в определении специфики жизнедеятельности человека, его целей, принципов, ориентиров и ценностей. Тем самым, формируется его культура и идеология, определяющие представления человека о жизни, обществе и предназначении. Очевидно, что процесс влияния одного аспекта на другой цикличен и представляет собой цепь из звеньев, частью которой является связывающие их социокультурная компетенция, позволяющая человеку формировать собственное отношение к окружающему его миру. В многообразии связей, характеризующих современную жизнь, отражаются и изменения, происходящие в высшем образовании в целом и преподавании иностранного языка, в частности. Аналогично с этим процессом, происходит влияние реформ образования на жизнь социума. Подобное взаимодействие обусловлено устройством общества и его целями. Сущность таких изменений заключается в глобальной цели по реформированию ключевой задачи всего образовательного процесса, а именно более детального постижения мира, его действительной, конкретно-исторической природы, взаимоотношения разных народов и культур. В этой связи наблюдается тенденция к росту значимости изучения иностранных языков в современной жизни иностранных языков, демонстрирующих развитие культуры народов мира, обеспечивающих активную реализацию «диалога культур».

Необходимые для выпускника вуза компетенции для успешной работы в качестве квалифицированного специалиста в области взаимоотношений с зарубежными партнерами в различных сферах жизни общества, на наш взгляд, предполагают умение владеть иностранной культурой и языками, что

обусловлено условиями современной жизни и необходимости для реализации межкультурной коммуникации.

Успех формирования социокультурной компетенции напрямую связан с согласованностью моделей мира и языках, воспринятых участниками этого процесса. С целью реализации коммуникативных интенций партнеры применяют социокультурные знания, практические навыки общения, личностные характеристики и языковые умения. Соответственно, социокультурная компетенция представляет собой компонент коммуникативной компетентности, эффективность развития которой, по мнению Кутняка С. В., находится в зависимости от целого ряда предпосылок, среди которых можно выделить уровень общекультурного развития, глубину самопознания, сформированность потребности в общении и др. [38, с. 15-18]

Рассмотрение теоретических основ социокультурной компетенции предполагает рассмотрение данной категории сквозь призму коммуникативной компетентности. Анализ соответствующей литературы (Карпова Л. И., Маргус Т.) привел к выделению следующих составляющих:

- 1) Лингвистическая компетенция предполагают знание необходимой лексики и орфоэпических норм и правил, а также основных принципов словообразования, орфографии и синтаксиса. Сюда же можно отнести умение понимать и применять морфологию и синтаксис;
- 2) Социолингвистическая компетенция включает в себя умение выбирать и применять адекватные языковые средства, соответствующие времени употребления, а также конкретной коммуникативной ситуации. Особую роль в данной компетенции играет понимание социальных ролей участников общения, что предполагает знания этикета, а также разных уровней вежливости и официальности;
- 3) Социокультурная компетенция рассматривается как совокупность знаний о культурных особенностях носителей иностранного для

обучающегося языка, их традиций, нравов, привычек, быта, менталитета, правил поведения, ценностных ориентиров. Здесь же нужно упомянуть о способности использовать данную информацию в процессе общения. Ряд специалистов также рассматривает социокультурную компетенцию в контексте умений и желания вступать в контакт с другими людьми, обладая уверенностью в собственных возможностях и в себе. Кроме того, сформированная социокультурная компетенция обуславливает развитие способности к плодотворному сотрудничеству, преодолению возможных конфликтов и проблем, которые могут появиться в процессе коммуникации;

- 4) Дискурсивная компетенция включает в себя навык понимания разнообразных типов дискурсивных высказываний, способность выстраивать целостные логичные предложения, принадлежащие к различным функциональным стилям. Также к этой компетенции относится умение выбирать лингвистические средства в зависимости от типа высказывания, объединять грамматические формы и значения для достижения единства и лаконичности повествования;
- 5) Стратегическая компетенция состоит из вербальных и невербальных коммуникативных средств, используемых участниками общения тогда, когда коммуникация не состоялась: перефразирование, описание вместо названия, переключение на родной язык без перевода, использование невербальных сигналов и др.

Тем самым, очевидно, что социокультурная компетенция может быть отнесена к внутренней структуре коммуникативной компетентности, в которой обусловлено существование иерархических связей между составляющими её компонентами [2].

Обращаясь к вопросу о формировании и развитии ключевых компетенций, стоит заметить, что он достаточно широко представлен в современной научной литературе. Сущность компетентностного подхода и

определение ключевых компетенций (в том числе социокультурной компетенции) дают такие учёные, как Зимняя И.А., Иванова Д.А., Митрофанова К.Г., Хуторской А.В.

Однако, как отмечалось выше, в педагогике высшей школы важным остается вопрос формирования и развития информационной компетенции

Проектируемое на основе ключевых компетенций, в том числе и социокультурной, по мнению А.В. Хуторского [97], образование будет обеспечивать не только разрозненное предметное, но и целостное компетентностное образование. Образовательные компетенции ученика будут играть многофункциональную метапредметную роль, проявляющуюся не только в школе, но и в семье, в кругу друзей, в будущих производственных отношениях.

Социокультурная компетенция в составе других актуальных компетенций включает такие характеристики, как:

- а) готовность к проявлению компетенции (т.е. мотивационный аспект);
- б) владение знанием содержания компетенции (т.е. когнитивный аспект);
- в) опыт проявления компетенции в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т.е. поведенческий аспект);
- г) отношение к содержанию компетенции и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект);
- д) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетенции [2].

Наиболее полно структура учебной деятельности учащихся, психологические условия и механизмы процесса усвоения представлены в системно-деятельностном подходе, который базируется на теоретических положениях Л. С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, А.Г. Асмолова.

Проблемой формирования социокультурной компетенцией занимались многие ученые в области педагогики (Л. В. Щерба, А. А. Леонтьев, И. А. Зимняя, Е. Д. Божович, Г. Г. Граник, Т. А. Ладыженская, М.Р. Львов, О. В.

Джежелей, Н.А. Ипполитова). Однако, в последнее время, в связи с все увеличивающейся значимостью межкультурной коммуникации и неумением студентов её реализовывать, возникла потребность выделить социокультурные способности в отдельную группу метапредметных умений, формируемых в процессе образовательной деятельности.

Социокультурная компетенция считается общеучебной и составляет основу познавательной самостоятельности учащихся, поскольку является универсальной и необходимой для общения в любой предметной области. При формировании данных умений раскрывается их межпредметный характер, создаются условия для переноса освоенных действий на устное общение.

Было определено, что социокультурная компетенция имеет тесную связь с лингвистической компетенцией, которая, в свою очередь, может быть невостребованна в случае, если коммуниканты не обладают знаниями в системе языка и навыками оперирования данными знаниями. По мнению экспертов Совета Европы, компоненты коммуникативной компетентности соотносятся между собой не полностью. Представляется возможным достичь высокий уровень социокультурной компетенции, оставаясь на начальном уровне владения лингвистическими знаниями, и, напротив, знания языковой системы не предусматривают сформированность социокультурной компетенции [36, с. 122]. Кроме этого, разнообразные компетенции обучающегося обладают непосредственной связью с аспектами индивидуального, когнитивного, прагматического и эмоционального характера в соответствии с которыми формулируются цели и задачи обучения.

Очевидно, что при формировании социокультурной компетенции студентов в ходе профессионально-педагогической подготовки необходимо использовать соответствующие теоретико-методологические подходы. Нами был отмечен системно-деятельностный подход, однако он не является исчерпывающим для реализации нашей методики формирования социокультурной компетенции в процессе обучения устному иноязычному общению. Так, представляется возможным выделить единство

личностноориентированного и компетентностного подходов, обеспечивающих при совместном их использовании эффективность разрешаемых задач, а также организационное единство при построении и реализацию потенциала высшей школы в ходе воспитания эффективной личности и высококвалифицированного специалиста в любой области, обладающей способностью вести диалог культур в контексте расширяющегося международного сотрудничества.

Что касается личностно-ориентированного обучения, то оно не является совокупностью специфических черт субъекта учения, но считается иной методологией организации образовательных условий, предполагающих «включение» обучающегося в процесс [5].

Рассмотрение научных исследований (Алексеев Н. А. [5]) доказывает, что личностно-ориентированный подход направлен на то, чтобы доказать связь между социокультурной и коммуникативной компетенциями. По мнению автора, социокультурная компетенция является неотъемлемой частью коммуникативной, обеспечивая тем самым культуроведческий компонент в процессе обучения, предполагающий приобщение студентов к культуре страны изучаемого языка, а также особенностям собственной страны, умение ее представить средствами иностранного языка, включение студентов в диалог культур.

В рамках личностно-ориентированного подхода осуществляется передача студентам неязыковых факультетов контроля над процессом обучения, что, бесспорно, стимулирует мотивацию приобретения знаний, но может не соответствовать целям формирования социокультурной компетенции в рамках современного общества.

Рассмотрение теоретических основ социокультурной компетенции так или иначе приводит к необходимости исследования базовых терминов в рамках компетентностного подхода. Опираясь на мнение целого ряда учёных (В. И. Байденко, Д. А. Махотин, Ю. В. Фролов и др.), компетентностный подход можно рассмотреть, как своеобразный плацдарм для образования,

который соответствует запросам постиндустриального мира, т.к. компетентность в значительной степени отвечает запросам работодателей, будучи интегрированным показателем качества профессионального образования.

Параллельно с этим на данный момент отсутствует единая позиция относительно понятий «компетентность» и «компетенция». Часть исследователей полагают, что они синонимы (В. Медведев, Ю. Татур), а другая часть – разграничивают их, наделяя каждый из них своим смыслом (Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. А. Петровская).

Нам близка позиция Татьяниной Т. В., которая утверждает, что отождествлять данные термины не стоит по причине их различной интерпретации в рамках педагогических инноваций. Понятие «компетентность» обозначает единую интегральную характеристику студента. Тогда, когда необходимо отметить компетентность специалиста в какой-либо сфере его деятельности, нужно использовать понятие «компетенция». Тем самым, компетентность формируется из компетенций или частных компетентностей [2].

Мы провели анализ существующих теоретических работ по проблематике у отечественных и зарубежных исследований (Н. Хомский, Р. Уайт, Д. Хаймс, С. Адам, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.), в результате которого пришли к выводу, что целесообразно рассматривать «компетенцию» как «интегрированное сочетание знаний, умений, навыков, способностей и личностных качеств, оптимальных для самостоятельного и творческого решения профессиональных и личностных проблем». При этом нужно заметить, что социокультурная компетенция представляет собой интегративную характеристику специалиста, которая отражает его способность и готовность применять комплекс социокультурных знаний о национальной специфике своей страны и страны изучаемого языка в процессе профессиональной деятельности и умений в сфере межкультурной

коммуникации, проявляя при этом такие профессионально важные качества, как коммуникабельность, эмпатичность, толерантность [97, 38].

Социокультурный подход в образовании обеспечивать полноценное и продуктивное внедрение социокультурного образования, поскольку способствует выявлению практической стратегии в ходе изучения иностранного языка и определению сущности образовательного процесса по конкретному предмету при помощи национальной культуры. В этой связи становится очевидным необходимость получения информации, касающейся связи речевой и социокультурной среды, а также взаимосвязи развития языка и социума.

С. В. Пахотина включает социокультурную компетенцию в состав коммуникативной компетенции, считающуюся, в свою очередь, к элементом профессиональной компетентности.

С. М. Колова характеризует социокультурную компетентность с позиции мультикультурного подхода в образовании, интерпретируя её сущность при помощи информационных блоков – историко-этнографического, социально-политического, культурологического, лингвистического.

Отмеченная точка зрения прослеживается в исследовании А. Э. Рахимовой. Структура социокультурной компетенции, по мнению автора, представлена в виде лингвострановедческого, социолингвистического, социально-психологического, культурно-логического и национально-специфического компонентов успешного межкультурного общения, в рамках которого осуществляется самостоятельное развитие вышеупомянутой компетенции. В этой связи очевидно, что сквозь призму коммуникативного подхода обучение иностранному языку интерпретируется в контексте разнообразных ситуаций общения, которые оказали влияние на выделение ключевых критериев социокультурной информации:

- тематический фактор, включающий в себя систематическую информацию (о жизни, учреждениях, культурных достижениях и т. д.);

полную информацию (энциклопедическая, детализация какого-либо аспекта); репрезентативную информацию (характерные/типичные особенности);

- личностному критерию соответствуют интересы учащегося, включая его предпочтения в рамках повседневной жизни, а также ощущаемую им разницу в мировосприятии представителей разных культурных систем, его личные представления о стране изучаемого языка;
- критерий, отвечающий за доступность актуальных социокультурных явлений, т.е. явлений, которые можно презентовать в рамках в учебных аудиторий на занятиях в высшей школе (предметы, картины, действия, объяснения), а также те явления, которые можно с лёгкостью интегрировать в образовательный процесс [2].

Преподавание иностранных языков является неотъемлемой частью социокультурной парадигмы в последнее время и рассматривается как диалог двух культур в рамках межкультурного общения. Качество и эффективность образовательного процесса достигают должного уровня тогда, когда построение обучения и реализация соответствующих задач и целей базируются на педагогических принципах.

Опираясь на ключевые принципы обучения при организации процесса преподавания иностранного языка, каждый педагог должен знать, что эти требования являются своеобразными ориентирами в рамках его профессиональной деятельности: они способствуют определению содержания образовательного процесса, его ключевых методов и форм, а также обуславливают соответствующее поведение преподавателя в период проведения занятий.

Общеизвестен тот факт, что все методисты и преподаватели опираются на разнообразные подходы к выделению ключевых принципов обучения иностранному языку и на практике они реализуются достаточно неравномерно и фрагментарно. Специалисты, как правило, выделяют следующие принципы обучения, которые предлагаются многими

методистами, считаются: принцип целенаправленности образования и его научности; необходимости связи образовательного процесса с реальной жизнью; принципы систематичности и последовательности и др. Также основными и завоевавшими прочное место в обучении иностранным языкам считаются: научность, систематичность, последовательность в обучении; сознательность и активность обучаемых; наглядность обучения; практическая направленность обучения; учет индивидуальных особенностей обучаемых.

Что касается эффективного формирования социокультурной компетентности в ходе преподавания иностранного языка, то А. В. Гусева считает, что нужно брать во внимание следующие принципы [28]:

- максимальная объективность информации о представляемых социокультурных фактах и явлениях;
- компаративный анализ (контрастное страноведение), предполагающий изучение отдельных аспектов и фактов, а также иноязычных явлений с родной культурой в сравнительно-сопоставительном контексте, что предоставит возможность расширить кругозор обучаемых, углубить их лингвострановедческие и культурные знания;
- интерактивность: опираясь на данный принцип в ходе иноязычного общения осуществляются контакты педагога с обучаемым, которые позволяют реализовать с учетом норм общения, принятых в стране изучаемого языка, различные коммуникативные цели и задачи.

На наш взгляд, факт необходимости эффективного формирования социокультурной компетенции студентов очевиден. Однако не столь детально разработан вопрос о последствиях несформированности данной компетенции. В подобном контексте понятно, что речь идёт о недостаточном формировании личностного потенциала, выступающего ключевым фактором в ходе межкультурной коммуникации. Так, благодаря методам формирования социокультурной компетенции у студентов ВУЗа повышается качество образования, расширяется их кругозор и углубляются

знания. Что касается непосредственных компетенций специалиста после окончания ВУЗа при недостаточной работе преподавателя по формированию социокультурной компетенции, то они, как правило, уступают, как в качественном, так и в количественном измерении.

Таким образом, в эпоху глобализации и повышения требований к межкультурной коммуникации на различных уровнях в государственном уровне в образовательном стандарте закреплена необходимость изучения студентами различных учебных заведений иностранного языка, а, соответственно, и межкультурного общения, что подчеркивает значимость овладения социокультурной компетенцией как жизненно важным условием функционирования межкультурной коммуникации и установления продуктивного и качественного диалога культур.

Нами уже был отмечен тот факт, что учёные признали факт единства триады – язык, культура, коммуникация – в области дидактики и межкультурной коммуникации. Каждый элемент данной связи находится в зависимости друг от друга. Язык считается средством коммуникации и идентификации, предоставляет возможность собирать и передавать из поколения в поколение накопленную коллективным сознанием информацию, позволяет аккумулировать и сохранять культуру народа. Культура, в свою очередь, занимается выполнением схожей функции хранения и передачи конкретной информации. Тем самым, «культура и язык сосуществуют в диалоге между собой».

Наполнение социокультурной составляющей процесса обучения иностранному языку для педагога является принципиально важной задачей в современном мире, поскольку именно использование социокультурного подхода в обучении иноязычной коммуникации применимо в рамках диалога культур. Содержание социокультурной компетенции, формируемой у студентов, содержит социокультурные знания, модели поведения, отношения и качества языковой личности.

В диссертации Т. А. Беловой отмечены следующие закономерности, которые касаются формирования социокультурной компетенции студентов:

- формирование социокультурной компетенции в значительной степени определяется культурой личности обучаемых;
- процесс формирования социокультурной компетенции зависит от возрастной специфики обучаемых;
- формирование социокультурной компетенции находится под влиянием профессиональных и личностных характеристик преподавателя и специфики его педагогической культуры;
- специфика формирования социокультурной компетенции зависит также от психологического микроклимата, существующего в группе студентов атмосферы в период обучения.

Очевидно, что профессиональные и личностные качества преподавателя, а также его педагогическая культура рассматриваются в качестве ключевого компонента. Как нами уже отмечалось выше, по мнению А. В. Гусевой, залогом удачного формирования социокультурной компетентности в ходе преподавания иностранного языка необходимо принимать во внимание следующие принципы, на которые мы опирались при разработке методики:

1) Стремление к максимально объективной информации относительно отражаемых социокультурных фактах и явлениях;

2) Принцип контрастного страноведения, который заключается в исследовании конкретных фактов и иноязычных явлений и собственной культуры в сравнительно-сопоставительном аспекте, что предоставляет возможность расширить спектр знаний обучаемых, углубить их лингвострановедческие и культурные познания;

3) Принцип интерактивности, в соответствии с которым в процессе иноязычной коммуникации реализуются отношения преподавателя с обучаемым. Это позволяет осуществлять разнообразные коммуникативные цели и задачи, учитывая ключевые нормы общения, принятые в стране изучаемого языка [28].

На наш взгляд, эффективное формирование социокультурной компетенции студентов в процессе обучения иностранного языка необходимо обратить пристальное внимание на частные педагогические принципы, к примеру: принцип системности и последовательности, наглядности, сознательности и творческой активности, практической направленности обучения, учета индивидуальных особенностей, воспитывающего обучения.

Наряду с этим преподаватель должен руководствоваться принципом учёта родного языка, коммуникативной направленности обучения, межкультурного взаимодействия, обучения в рамках диалога культур. В этой связи целесообразно выделить наиболее эффективные средства обучения, которые способствуют развитию социокультурной компетенции в контексте обучения устной коммуникации на иностранном языке, а именно – аутентичные аудио- и видеоматериалы, новые технологии, включая интернет, компьютерные обучающие программы, электронные учебники, видеозаписи по соответствующей профилю образования тематике.

Современный этап теории и практики обучения иностранным языкам обусловил выбор соответствующей методики, которая была апробирована в ходе исследовательской работы. Было определено, что наиболее эффективным педагогическим условием, который способствует формированию социокультурной компетенции студентов в ходе преподавания иностранного языка, является сочетание разработки и внедрения в образовательный процесс высшей школы смоделированной структуры занятий по формированию социокультурной компетенции студентов при обучении устному иноязычному общению; активное использование на занятиях страноведческого и культурологического аспектов, которые построены на конкретной профессиональной специализации, а также систематическая диагностика уровней сформированности социокультурной компетенции.

Важность педагогической диагностики заключается в том, что она несет в себе ключевую информацию относительно обратной связи в педагогической

системе, что представляется чрезвычайно необходимым для максимально эффективной организации педагогического процесса.

Так, перечень педагогических условий в процессе формирования и повышения уровня социокультурной компетенции студентов включает:

- формирование знаний студентов относительно культуры, реалий, обычаев и традиций, норм поведения представителей страны изучаемого языка в профессиональной сфере
- формирование знаний студентов о культурных особенностях, истории своей страны;
- формирование навыка межкультурного бытового и профессионального общения, а также умение презентовать свою страну, её культуру в международной коммуникации;
- ориентированность на развитие у студентов таких качеств как наблюдательность, опыт, ценностные ориентации;
- анализ уровня формирования социокультурной компетенции студентов высшей школы и контроль за ним;
- направленность на развитие познавательной активности и способностей студентов, интеллектуальных умений, системы личностных и ценностных отношений;
- ориентация образовательного процесса на развитие адекватного восприятия студентами иноязычной культуры и взаимопонимания членов иных культурных типов.

Таким образом, в формировании социокультурной компетенции студентов при обучении устному иноязычному общению крайне важны педагогические условия образовательного процесса, поскольку они разрешают не только общепедагогические задачи, связанные с научностью, целенаправленностью, систематичностью, доступностью, творческой активностью, сознательностью, но и ряд частных задач, отвечающих за учёт родного языка, коммуникативную направленность обучения, а также обучение в контексте диалога культур.

Таким образом, социокультурная компетенция представляет собой осознанную целостную систему, которая включает в себя несколько структурных компонентов, обладает собственной организацией и имеет ряд интегративных свойств целого, которое не сводится к свойствам отдельных элементов. Природа и содержание социокультурной компетенции заключается в ценностном отношении к общечеловеческой и национальной культуре, желании диалогического общения с иными народами и культурами. Сформированность социокультурной компетенции предоставляет участникам межкультурной коммуникации понять эмоции, чувства и намерения других людей, а также предостеречь от национального культуроцентризма и этноцентризма.

1.2. Содержание и структура понятия «социокультурная компетенция»

Нами уже неоднократно было подчеркнуто, что проблема преподавания иностранного языка в любом учебном заведении на данный момент актуальна. Общеизвестно, что цель обучения иностранному языку – это, прежде всего, формирование коммуникативной компетенции, которая включает в себя как языковую, так и социокультурную компетенцию, поскольку без знаний о социокультурных особенностях нельзя смоделировать и сформировать коммуникативную компетенцию даже в ограниченных рамках. Исследование теории обучения иностранному языку направлено на формирование личности, которая способна и желает принимать участие в межкультурном общении. Не может состояться без знаний о социокультурной специфике страны изучаемого языка.

Отечественная методика детализации структуры социокультурной компетенции впервые была представлена В.В. Сафоновой [73,73,75], что связано с необходимостью обоснования социокультурного подхода в обучении иностранным языкам. Социокультурная компетенция

рассматривается автором теории в качестве ключевого элемента коммуникативной компетенции, который образуется единством конкретных знаний, умений и навыков, которые формируются в ходе языковой подготовки разного типа к межкультурной коммуникации [74].

Дидактические единицы социокультурной компетенции по В.В. Сафоновой представлены:

- 1) знаниями об отношениях эквивалентности/безэквивалентности между соответствующими единицами изучаемого языка и родного;
- 2) информацией относительно реалий, которые характерны для определенных коммуникативных тем;
- 3) приемлемыми способами передачи явлений действительности родного языка на иностранный;
- 4) особенностями речевого и неречевого поведения в среде иного культурного типа в исследуемых коммуникативных областях;
- 5) универсальными и специфическими элементами, включёнными в культурную систему соизучаемых стран и народов [74, с. 16-17].

Содержательная характеристика социокультурной компетенции, выраженная в деятельностной форме как совокупность умений, которые необходимо сформировать в процессе обучения:

1. В рамках социально-личностного блока предполагается осуществить соответствующее социально-нормативное сотрудничество в контексте социально-профессиональной деятельности.

2. Социально-культурологический блок предполагает, что обучающийся будет руководствоваться в своей профессиональной деятельности принятыми в обществе принципами, правилами и нормами, обусловленными культурно-традиционным ритуалом.

Таким образом, социокультурная компетенция ориентирована на социализацию и инкультурацию, а также интеграцию культурно-фоновых и профессиональных знаний, умений и навыков. В этой связи сущность социокультурной компетенции рассматривается как ценностное восприятие

общечеловеческой и национальной культуры, стремление к диалогическому общению с другими народами и культурами, а также подразумевается возможность и готовность использования общекультурного фонда знаний в процессе решения задач социального взаимодействия.

Содержательные единицы социокультурной компетенции в российских лингвометодических исследованиях.

- **Вербальные единицы** составляют лексический уровень и включают те экстралингвистические знания, которые ассоциируются с ними), а также навыки и умения использовать данные единицы в ходе общения. Авторы рассмотренных нами исследований в качестве компонентов социокультурной компетенции выделяют лингвострановедческие лексические единицы. Одна есть ряд авторов, которые не включают весь перечень единиц. Опираясь на мнение большинства исследователей, фундамент данной группы единиц представлен безэквивалентными словами, фоновыми словами и реалиями (В.В. Сафонова, И.Л. Бим, П.В. Сысоев, Г.В. Елизарова). Основываясь на полученных в ходе рассмотрения теоретических основ результатах, можно выделить следующие единицы социокультурной компетенции:

- **Вербальные единицы** как уровень включают ассоциируемые с ними экстралингвистические знания, а также навыки и умения употреблять данные единицы в процессе общения. Все авторы выделяют ситуативные варианты высказываний и лингвопрагматические нормы общения в качестве единиц социокультурной компетенции.

- **Невербальные единицы и ассоциируемые с ними экстралингвистические знания** включают также навыки и умения использования в рамках коммуникации данные единицы.

- **Общие знания о стране.** Единство позиций достигается авторами и в вопросе единиц социокультурной компетенции. Они включают сведения о ключевых характеристиках общественной жизни в стране

изучаемого языка. Это минимальные знания, которые являются необходимыми для иностранца для уверенного пребывания в стране изучаемого языка. Сюда можно отнести информацию о национальном характере, о специфике быта, повседневной жизни, об уровне благосостояния населения, о ключевых ценностях и типичных для членов данного общества оценках, о правилах поведения и др.

Ряд авторов ограничивает перечисление лишь разграничением на общие, или фоновые знания о стране изучаемого языка. Рассмотрение целого ряда теоретической литературы и позиций отечественных и зарубежных учёных позволило выявить проблему поиска механизмов эффективного формирования социокультурной компетенции студентов в ходе изучения любого иностранного языка. Представленная нами теоретическая модель социокультурной компетенции включает в себя лингвистический, национально-культурный, социально-поведенческий, деятельностно-речевой и экстралингвистический компоненты. Рассмотрим их содержательное наполнение.

В лингвистическом компоненте можно выделить совокупность знаний о безэквивалентной и фоновой лексике, страноведчески маркированных языковых единицах, а также явлениях реальной действительности страны изучаемого языка и о других речевых единицах, которые являются типичными для конкретных коммуникативных условий.

Национально-культурный элемент представлен основными страноведческими знаниями, знаниями специфики национальных особенностей, менталитета и характера, стереотипов, фольклора народа – носителя изучаемого языка.

В социально-поведенческом компоненте можно выделить сущность культуры поведения людей, а именно – познания в области речевого этикета, норм речевого и неречевого коммуникации, знание методов и приемов применения разнообразных вербальных и невербальных средств в каждой

конкретной ситуации для того, чтобы получить какую-либо значимую информацию.

Важным компонентом социокультурной компетенции считается деятельностно-речевая составляющая, представленная социокультурными навыками и умениями, формирование и развитие которых в курсе обучения иностранному языку следует соотносить со спецификой вида речевой деятельности.

Экстралингвистический элемент в рамках социокультурной компетенции предусматривает присутствие у студентов умений, связанных с определением эмоционального состояния собеседника, его социального статуса, происхождения и др. В данном контексте представляется необходимым отметить, что обучающемуся необходимо определять цель и мотивы каждой коммуникации.

В ходе обучения устному иноязычному общению значительную роль играет рассматриваемая нами компетенция, поскольку при непосредственном контакте представителей двух различных культур возникает потребность достижения наивысшего уровня взаимопонимания. Формирование и роль социокультурной компетенции имеет неразрывную связь с ключевыми целями образования: практической, развивающей и воспитательной. В данном ключе воспитательная задача является наиболее значимой, так как от решения данной задачи зависит формирование в современном обществе чувства патриотизма и интернационализма. Изучая английский язык, мы формируем культуру мира в сознании человека. Мы изучаем и сравниваем языковые явления, обычаи, традиции, искусство, образ жизни народов. Значительную роль для становления социокультурной компетенции играет изучение культуры собственной страны и страны изучаемого языка.

Формирование и роль социокультурной компетенции имеет неразрывную связь с ключевыми целями образования: практической, развивающей и воспитательной. В данном ключе воспитательная задача является наиболее значимой, так как от решения данной задачи зависит

формирование в современном обществе чувства патриотизма и интернационализма. Изучая английский язык, мы формируем культуру мира в сознании человека. Мы изучаем и сравниваем языковые явления, обычаи, традиции, искусство, образ жизни народов. Значительную роль для становления социокультурной компетенции играет изучение культуры собственной страны и страны изучаемого языка.

В данном контексте познание культуры страны изучаемого языка представляется не самоцелью, а только методом, предполагающим более глубокое понимание и осмысление собственной культуры. Отмеченный аспект является особенно актуальным в последнее время, когда внимание молодежи сконцентрировано на том, что происходит за пределами нашей страны. В этой связи очевидна необходимость уделять достаточное внимание процессу формирования социокультурной компетенции в русле получения знаний о своей стране. Ключевым аспектом в ходе познавательного процесса, бесспорно, является получение данных о какой-либо стране, её особенностях, истории, культуре, однако аналогично важным является и необходимость познания представителей данной страны, их мышления, поведенческой модели, людей, своих сверстников, их образа мыслей, поведения, отношения к общечеловеческим ценностям.

Для того, чтобы принимать участие в межкультурной коммуникации студенту необходимо сформировать перечень навыков или умений, значительная доля которых входит в понятие «социокультурная компетенция». Стоит заметить, что конкретные составляющие данной компетенции варьируются в зависимости от подхода, которого придерживается тот или иной автор. Подобный плюрализм мнений относительно содержания социокультурной компетенции обусловлен недостаточной изученностью данного феномена, а также относительной новизной ряда тенденций и явлений, существующих в современной мире. Все перечисленные обстоятельства обусловили выделение следующих личностных качеств, необходимых для

участия в диалоге культур, успешного его проведения и достижения поставленных коммуникативных задач будущим выпускником. К

К ним можно отнести:

- Открытость и позитивный настрой к вероятной коммуникации с носителем иностранного языка и другой культуры (относительная свобода от существующих в обществе предубеждений по отношению к людям – представителям культурной среды);
- Толерантность: Декларация принципов толерантности», принятая на Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1995 г., подчеркивает, что «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма, демократии и правопорядка». Декларация также утверждает, что «программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями». Если речь идёт об индивидуальном уровне, то в данном контексте толерантность можно определить как норму поведения ответственной личности; толерантность в отношении людей, которые отличаются от нас в любом отношении, требует понимания того, что истина не может быть простой, что она многолика и что могут существовать другие взгляды. Социокультурному контексту преподавания иностранного языка соответствуют следующие лингвистические характеристики учебной и внеучебной атмосферы:

лингвистическая однородность учебных групп; господство английского языка, выбираемого для изучения как иностранного; возможность демонстрации разных форм билингвизма в профессиональной коммуникационной области, вхождение в которую может происходить даже в течение образовательного процесса в высшей школе;

- Способность слышать и слушать оппонента, учитывая специфику вербальной и невербальной коммуникации в другой культурной среде;
- Умение замечать общность и специфику, которые обусловлены национальными факторами;
- Способность понимать и принимать различия культур поведения родного языка и языка изучаемой страны;
- Готовность к практическому использованию иностранного языка как средства общения с носителями языка;
- Потребность самостоятельно изучать иностранный язык во внеурочное время.

Тем самым, необходимо заметить, что знание иностранных языков без учёта специфики и особенностей культуры страны изучаемого языка, менталитета людей, говорящих на этом языке, и т.д. не может считаться полноценным. Очевидна значимость адекватного понимания и усвоения «образа мира» изучаемого региона, восприятие и ощущения говорящих на нём людей. Также чрезвычайно важно достижение психологической близости с носителями языка, поскольку только при соблюдении данного условия представляется возможным провести диалог культур.

Интенсификация процесса, связанного с повышением уровня сформированности общей коммуникативной компетенции в процессе обучения иностранному языку, связана с происходящими в сфере образования трансформациями, которые затрагивают ключевые цели и сущность обучения. Можно отметить, что в современных методиках преподавания особенным

образом рассматриваются прагматические аспекты изучения языка, что означает важность не только достижения качественных результатов иноязычной коммуникации, но процедуры поиска реального выхода на иную культуру и его носителей.

Общеизвестно, что лингвострановедческий подход активно используется в современных методических исследованиях в рамках обучения иностранному языку. Одновременно с этим лексика со страноведческим компонентом и страноведческая информация выделяется, затрагивая при этом самые разнообразные сферы жизни страны изучаемого языка, её истории, литературы, науки, искусства, а также традиции, нравы и обычаи. Лингвострановедческий компонент стимулирует обогащению предметно-содержательного плана, предусматривая основательному подбору и более раннее применение в школьном обучении иностранному языку – один из резервов повышения его активности.

Сущность «иноязычной культуры» раскрывается следующими элементами:

1) общность представлений относительно изучаемого языка, его функций в социуме, о культурных особенностях страны, о методах эффективного изучения языка и общения на нём, о возможности воздействия образовательного процесса на студентов;

2) накопленный опыт в реализации разных видов деятельности (речевая, учебная), предполагающие получение соответствующих навыков;

3) умения выполнять все необходимые для разрешения поставленных целей речевые функции;

4) накопленный опыт в контексте эмоционального восприятия процесса формирования общей иноязычной культуры с педагогом и товарищами, выступающими в образовательном процессе речевыми партнерами. Изучаемый язык воспринимается как учебный предмет, а роль языка в жизни социума расценивается как мотивация.

Важным инструментом также является страноведческая информация, выступающая в качестве универсального и доступного источника необходимы для формирования социокультурной компетенции знаний. Страноведческой Очевидно, что представление педагогом на занятиях перечня страноведческих данных стимулирует повышение познавательной активности учащихся, способствует раскрытию их коммуникативных возможностей, создает необходимые благоприятные условия для развития коммуникативных навыков и умений, а также формирует положительную мотивацию, обучая навыкам самостоятельной работы для развития навыков владения языком и получения новых знаний о нём, что способствует решению воспитательных задач.

Предметом исследования в нашей научной работе выступает формирование социокультурной компетенции в процессе обучения устному иноязычному общению, что предполагает обоснование ключевых целей изучения иностранных языков в прицеле. Что касается развития личностных характеристик обучающихся, то данный успешность данного процесса обеспечивается при помощи осуществления воспитательного компонента изучения иностранных языков, а именно – необходимо сформировать у студентов потребность изучения иностранных языков и желания овладеть ими. Предполагается, что обучающиеся осознают значимость иностранного языка как средства общения и познания, а также самореализации и социальной адаптации в мультикультурном мире в контексте набирающей обороты глобализации. В этой связи очевидно, что обучение иностранному языку на современном этапе нацелено на комплексную реализацию личностно-ориентированного и социокультурного подходов к обучению иностранного языка.

Необходимость формировать и совершенствовать социокультурную компетенцию обусловлена необходимостью развивать способности ориентироваться в социокультурных сферах жизнедеятельности людей в странах изучаемого языка, а также для формирования навыков и умений

находить способы выхода из ситуаций коммуникативного сбоя из-за социокультурных помех в процессе общения. Кроме этого, исследователи выделяют необходимость формирования поведенческой адаптации к коммуникации в иноязычной среде, понимания необходимости руководствоваться традиционным канонам вежливости в странах изучаемого языка, демонстрируя должное уважение к быту, традициям, ритуалам и стилю жизни представителей другого культурного сообщества. Кроме того, стоит особенным образом отнестись к овладению различными способами представления родной культуры в инокультуре / иноязычной среде.

К ключевым чертам иностранного языка можно отнести:

- межпредметность (состав изучаемой лексики на иностранном языке может состоять из слов, принадлежащих к разным областям знания);
- многоуровневость (изучение разнообразных языковых средств наряду с четырьмя видами речевой деятельности);
- полифункциональность (изучение иностранного языка воспринимается как цель обучения и как средство получения информации в иных сферах и областях);
- речевая направленность и ситуативность;
- речевая значимость занятия по обучению иностранному языку определяется его содержательными и методическими компонентами, ориентированными на разрешение определённых коммуникативно-прагматических целей и задач в контексте осуществляемой (ситуативной) иноязычной коммуникации.

Процесс обучения иностранным языкам сквозь призму развивающего и воспитывающего потенциала можно обозначить при помощи нескольких образовательных целей:

- 1) сформировать у студентов уважение и интерес к культуре представителей страны изучаемого языка;

- 2) воспитать культуру общения и потребность в практическом применении языка в разных областях профессиональной деятельности;
- 3) развивать соответствующие языковых, интеллектуальных и познавательных способности, ценностные ориентации, чувства и эмоций ученика, т.е. раскрыть гуманистический и гуманитарный потенциал его личности.

Отмеченные цели являются ориентирами в образовательной деятельности педагога, стимулируя его к более широкому применению страноведческих и лингвострановедческих материалов, а также информации, связанной с культурой и историей.

Таким образом, структура и содержание социокультурной компетенции отражают ключевую цель развития личности учащихся – сформировать у них способности и готовность участвовать в диалоге культур. В этой связи проблема формирования социокультурной компетенции студентов в процессе изучения иностранных языков в высшей школе и может быть решена посредством разработки теоретической модели и апробации соответствующей методики процесса формирования данного качества личности.

1.3. Педагогические условия эффективной реализации программы формирования социокультурной компетенции

В предыдущем параграфе мы отметили, что учёными общепризнан факт единства триады – язык, культура, коммуникация – в области дидактики и межкультурной коммуникации. Каждый элемент данной связи находится в зависимости друг от друга. Язык считается средством коммуникации и идентификации, предоставляет возможность собирать и передавать из поколения в поколение накопленную коллективным сознанием информацию, позволяет аккумулировать и сохранять культуру народа. Культура, в свою очередь, занимается выполнением схожей функции хранения и передачи

конкретной информации. Тем самым, «культура и язык сосуществуют в диалоге между собой».

Наполнение социокультурной составляющей процесса обучения иностранному языку для педагога является принципиально важной задачей в современном мире, поскольку именно использование социокультурного подхода в обучении иноязычной коммуникации применимо в рамках диалога культур. Содержание социокультурной компетенции, формируемой у студентов, содержит социокультурные знания, модели поведения, отношения и качества языковой личности.

В диссертации Т. А. Беловой отмечены следующие закономерности, которые касаются формирования социокультурной компетенции студентов:

- формирование социокультурной компетенции зависит от текущего уровня культуры обучающихся;
- специфика формирования социокультурной компетенции зависит от возрастных особенностей студентов;
- на процесс формирования социокультурной компетенции оказывает влияние совокупность профессиональных и личностных характеристик преподавателя и специфики его педагогической культуры;
- зависимость от психологической обстановки в образовательном процессе.

На наш взгляд, эффективное формирование социокультурной компетенции студентов в процессе обучения иностранного языка необходимо обратить пристальное внимание на частные педагогические принципы, к примеру: принцип системности и последовательности, наглядности, сознательности и творческой активности, практической направленности обучения, учета индивидуальных особенностей, воспитывающего обучения.

Наряду с этим преподаватель должен руководствоваться принципом учёта родного языка, коммуникативной направленности обучения, межкультурного взаимодействия, обучения в рамках диалога культур. В этой связи целесообразно выделить наиболее эффективные средства обучения,

которые способствуют развитию социокультурной компетенции в контексте обучения устной коммуникации на иностранном языке, а именно – аутентичные аудио- и видеоматериалы, новые технологии, включая интернет, компьютерные обучающие программы, электронные учебники, видеозаписи по соответствующей профилю образования тематике.

Современный этап теории и практики обучения иностранным языкам обусловил выбор соответствующей методики, которая была апробирована в ходе исследовательской работы. Было определено, что наиболее эффективным педагогическим условием, который способствует формированию социокультурной компетенции студентов в ходе преподавания иностранного языка, является сочетание разработки и внедрения в образовательный процесс вуза модели процесса формирования социокультурной компетенции студентов при преподавании иностранного языка; активное использование на занятиях страноведческого и культурологического аспектов, которые построены на конкретной профессиональной специализации, а также систематическая диагностика уровней сформированности социокультурной компетенции.

Важность педагогической диагностики заключается в том, что она несет в себе ключевую информацию относительно обратной связи в педагогической системе, что представляется чрезвычайно необходимым для максимально эффективной организации педагогического процесса.

Так, перечень педагогических условий в процессе формирования и повышения уровня социокультурной компетенции студентов включает:

- 1) знание культуры, реалии, обычаи и традиции, нормы поведения представителей страны изучаемого языка в профессиональной сфере, а также о культуре родной страны;
- 2) развитие способностей к межкультурному бытовому и профессиональному общению, умения представлять собственную страну, её культуру в иноязычной среде;

- 3) формирование социокультурной наблюдательности, опыта, ценностных ориентации;
- 4) поэтапная диагностика уровня сформированности социокультурной компетенции и контроль;
- 5) развитие познавательных способностей студентов, интеллектуальных умений, системы личностных и ценностных отношений;
- 6) развитие умения находить взаимопонимание с представителями различных культурных систем и толерантного отношения.

Как нами уже подчеркивалось выше, мультикультурный подход в образовании предполагает несколько уровней социокультурной компетенции, формируемой в рамках педагогики. Прежде всего, принято выделять историко-этнографическую, социально-политическую, культурологическую, лингвистическую составляющие социокультурной компетенции (С.М. Колова). Опираясь на системно-культурологический подход, можно выделить мотивационно-целевой, содержательно-процессуальный, организационно-технологический и критериально-уровневый компоненты формирования социокультурной компетентности (М.В. Болина).

Социокультурной компетенции, выступающей в качестве одной из компонентов общей профессиональной компетентности, присуща совокупность структурно-уровневых блоков концептуального, коммуникативного, эмоционально-нравственного и деятельностного компонентов. Если мы рассматриваем её как личностно обусловленную характеристику, то в таком случае она представляет единство когнитивного, эмоционально-ценностного, конативного структурных компонентов.

Тем самым на данный момент происходит научно-исследовательский поиск аргументированных подходов с доказанной относительно вопроса соответствующего педагогического инструментария, включая перечень критериев и показателей сформированности социокультурной компетенции у студентов, особенно в контексте обучения устному иноязычному общению. Проанализированные теоретические основы заявленной проблематики работы

обуславливают понимание критерия как признака, на основе которого проводится определение, классификация, оценка. При разработке соответствующего методического обеспечения по вопросу формирования социокультурной компетенции у студентов мы приняли во внимание предложенные вариации структуры названной выше компетенции, её структуру и сущность.

Опираясь на содержание термина «социокультурная компетенция», мы выделили ряд структурных компонентов, способствующих пониманию важности формирования данной совокупности умений, навыков и знаний у студентов. Так, ключевые компоненты включают в себя: информационный, ценностный, концептный, ориентационный, операционный, прогностический. Подробнее остановимся на каждом из отмеченных компонентов. Информационному компоненту соответствует перечень социокультурных знаний, подчеркивающих необходимость формирования устойчивого познавательного интереса. Ценностный компонент включает в себя важность самостоятельности в оценочных суждениях, а также социально значимых принципах и установках в контексте жизненного самоопределения. Что касается концептного компонента, то он определяется совокупностью мнений, взглядов, принципов, убеждений, характеризующих отношение к окружающему миру и его реалиям, формируя тем самым собственное видение мира в целом и место человека в этом мире. Ориентационному компоненту присуща демонстрация интеллектуального осмысления полученных социокультурных знаний, а также необходимость понимания собственных жизненных ресурсов, навыков, особенностей, способностей, включая адекватную самооценку и полученный опыт рефлексивной деятельности. Относительно операционного компонента можно заявить, что он воспроизводит готовность и навык применения знаний, принципов, оценок в разнообразных ситуациях социокультурной деятельности. В данной связи прогностический компонент отвечает за способность использования знаниево-ценностного и мировоззренческо-рефлексивного аппарата для

предсказания и прогнозирования максимально безопасных последствий деятельности специалиста.

В этой связи вполне оправданным в нашей работе явилось использование метода написания эссе по теме: «Я-образ»: прошлое, настоящее и будущее». В рамках данной экспериментальной работы, направленной на выявление специфики формирования социокультурной компетенции, мы выделили основные личностные и профессионально значимые характеристики, а также навыки и умения студентов. Затем была определена их принадлежность к отмеченным компонентам структуры социокультурной компетенции студентов.

Информационная составляющая содержит в себе перечень интеллектуальных способностей, знания относительно совокупности культурно-традиционных норм и правил, умения, связанные с необходимостью руководствоваться в собственном поведении общепринятыми в социуме принципами, включающими гуманность, гражданственность, любознательность, оптимистичность, жизнерадостность, критичность мышления.

Ценностный компонент предполагает формирование таких качеств, как тактичность, альтруизм, способность осознавать смысл собственной жизнедеятельности. Концептный компонент содержит: целеустремленность, принципиальность, честность, эмпатию, уверенность, справедливость, отзывчивость. Ориентационный компонент представлен совокупностью рефлексии, самоконтроля, саморегуляции, самооценки, уравновешенности, ответственности, толерантности. Операционному компоненту присущи следующие характеристики: активность, креативность, настойчивость, инициативность, исполнительность, работоспособность, энергичность, коммуникативные и организаторские способности, умения осуществлять социально-нормативное взаимодействие, сотрудничество в социально-профессиональной деятельности, соблюдать статусно-позиционные, ролевые отношения в сотрудничестве, организовывать групповое и межличностное

взаимодействие, осуществлять целеполагание и планирование образовательной и профессиональной деятельности. Прогностическому компоненту соответствует профессиональная гибкость и мобильность, адаптивность, оригинальность, самостоятельность мышления, навыки осуществления прогнозирования образовательной и профессиональной деятельности.

Проведенный нами теоретический анализ научной литературы по проблеме, а также рассмотрение современных педагогических концепций и опыта специалистов указанной сфере, с учётом многообразия и разноплановости подходов к выявлению категориального аппарата педагогических инструментов, а также опираясь на выделенное нами определение социокультурной компетенции, представляем необходимым обозначить следующий перечень критериев, демонстрирующих её сформированность: когнитивно-аксиологический, мировоззренческо-рефлексивный, когнитивно-функциональный и соответствующие им показатели.

Когнитивно-аксиологический критерий связан с измерением уровней сформированности информационного и ценностного компонентов социокультурной компетенции, включает показатели: знания системы универсальных ценностей, знание истории и культуры своего и других народов, традиций и обычаев культурной среды, системы ценностей родной культуры, усвоение общечеловеческих и этнокультурных ценностей, т.е. системных и комплексных социокультурных знаний. Аксиологический (ценностный) аспект подразумевает сформированность ценностных ориентации на основе глубоких и прочных знаний, включает оценочные суждения, характеризующие отношение студентов к нравственным ценностям.

Руководствуясь мировоззренческо-рефлексивным критерием представляется возможным диагностировать концептный и ориентационный компоненты, включая следующие показатели: осознанную личностную готовность применять общекультурные знания в ходе разрешения целей

социального взаимодействия, мировоззренческие установки, степень устойчивости суждений, способность находить взаимосвязь между осознаваемой целью действия, его ключевыми мотивами и способами достижения, а также критическое отношение к собственным поступкам, подразумевающее устойчивость, глубину и силу эмоциональных переживаний. Данный компонент можно обнаружить в рамках осознания принятых в социуме моральных и правовых норм. Как правило, заключается в стремлении человека всегда и в каждом типе своей деятельности соответствовать заявленным образцам и требованиям, в понимании необходимости и готовности держать ответ за выполнение возложенных обязанностей, порученного дела или самостоятельно принятого решения и за последствия своих действий, готовность к совершению волевого усилия, по принятию и воплощению в жизнь принятого решения.

По конативно-функциональному критерию (от англ. conation - способность к волевому движению) определяются и измеряются операционный и прогностический элементы, содержащие ряд показателей: готовность (сформированность умений и навыков) личности к практической реализации в культуру-преобразовательной и социально-конструктивной деятельности, основанной на знаниях, умениях, опыте социально-значимой деятельности и личной ответственности. Он имеет непосредственную связь с осуществлением ценностных ориентаций в поведении личности, его побудительными мотивами, целями и нормами. Ценность данного параметра определяется посредством внутреннего контроля, основанного на интернализированных нормах и ценностях. Косвенный контроль, связанный с идентификацией с референтной группой, родителями, друзьями, персонажами культуры или историческими деятелями. С целью выявления уровней сформированности социокультурной компетенции студентов нами были подобраны методики и средства диагностики. Критерии и показатели диагностики уровня сформированности социокультурной компетенции обобщены в Таблице 1.

Критерии и показатели сформированности социокультурной компетенции предполагают различную степень проявления и полноту сформированности, что обуславливает необходимость ранжирования оценок. Выделенные уровни сформированности социокультурной компетенции отвечают основным психолого-педагогическим подходам к определению содержания вышеназванной компетенции, в связи с чем можно утверждать об объективности предоставляемых оценок и результатов проводимого исследования.

Кроме того, стоит отметить, что определённые уровни социокультурной компетенции выделяются посредством имеющихся знаний и навыков, пониманием вариативности исторического и политического процессов, а также адекватным восприятием иноязычной культурной среды. В то же время для каждого уровня определяются конкретные диагностические средства, способствующие эффективному определению показателей сформированности. Нами определены следующие уровни сформированности социокультурной компетенции: продуктивный (высокий), адаптивный (средний), критический (низкий).

Таблица 1.

Уровни сформированности социокультурной компетенции

Критерии	Показатели	Диагностические средства
Когнитивно-аксиологический	<ul style="list-style-type: none"> - знание ценностно-нормативной основы, культурно-традиционных правил, ориентация и в системе норм и ценностей; - осознание вариативности культурно-исторического процесса, - понимание места и роли российской культуры в мировом цивилизационном процессе; - оценивание явления и события с моральной и правовой точек зрения; 	<ul style="list-style-type: none"> Экспертная оценка учебной деятельности Статистический анализ успеваемости (таксономия В.П.Симонова) Дискуссионные методики Тест «Ценностные ориентации» (М. Рокич) Педагогическое наблюдение за учебной и внеучебной деятельностью, научно-исследовательской работой студентов Метод конкретных ситуаций (case study)

Мировоззренческо-рефлексивный	<ul style="list-style-type: none"> - наличие нравственных качеств на основе общечеловеческих и этнокультурных ценностей; - сознательность, дисциплинированность по отношению к общественно значимым видам деятельности, самокритичность, чувство долга и ответственности; - эмоциональная устойчивость, эмпатия как желание и готовность восприятия «другого» как равного; - толерантность, доброжелательность, адаптация к явлениям кросскультурного взаимодействия, преодоление ксенофобии; 	<p>Методика «Неоконченное предложение» (Приложение 5)</p> <p>Диагностика уровня эмпатических способностей (В. В. Бойко) Педагогическое наблюдение за учебной и внеучебной деятельностью, научно-исследовательской работой студентов</p> <p>Контент-анализ эссе на тему: «Я-образ» Диагностика «Уровень субъективного контроля» (УСК)</p> <p>Методы экспертных оценок учебной и внеучебной деятельности Педагогическое наблюдение за учебной и внеучебной деятельностью, научно-исследовательской работой студентов</p>
Конативно-функциональный	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельность и целеустремленность, волевое действие; - умение руководствоваться в своем поведении общепринятыми в обществе нормами; - умение понимать людей и обстановку в коллективе для принятия своевременного решения; - умение организовать ситуации социального взаимодействия, работать в группе, коллективе; конструктивно разрешать споры. 	<p>Методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС)</p> <p>Педагогическое наблюдение за учебной и внеучебной деятельностью, научно-исследовательской работой студентов</p> <p>Контент-анализ отчетов по производственной практике</p>

Таким образом, в формировании социокультурной компетенции студентов при обучении устному иноязычному общению крайне важны педагогические условия образовательного процесса, поскольку они разрешают не только общепедагогические задачи, связанные с научностью, целенаправленностью, систематичностью, доступностью, творческой активностью, сознательностью, но и ряд частных задач, отвечающих за учёт

родного языка, коммуникативную направленностью обучения, а также обучение в контексте диалога культур.

Выводы по главе 1

В ходе рассмотрения теоретической базы по рассматриваемой проблеме формирования социокультурной компетенции у студентов в ходе обучения устному иноязычному общению, нами было доказано, что формирование и роль социокультурной компетенции имеет неразрывную связь с ключевыми целями образования: практической, развивающей и воспитательной.

Несмотря на то, что общая цель обучения иностранному языку – это формирование коммуникативной компетенции, однако социокультурная компетенция является её важнейшим компонентом, при отсутствии которого нельзя смоделировать и сформировать коммуникативную компетенцию даже в ограниченных рамках.

На современном этапе происходит непрерывное терминологическое обновление содержания и видов компетенций, формируемых на занятиях по обучению иностранным языкам в контексте устного иноязычного общения, что подчёркивает инновационную природу и практический характер компетентностного подхода в обучении. Это проявляется в умении мобилизовать знания, управлять своей учебной деятельностью, осваивать новые способы действий с учебным материалом и на этой основе приобретать новые знания. Что касается социокультурной компетенции, то было определено, что она представляет собой единое целое, в рамках которого оказываются взаимосвязанными социокультурные знания, которые оформлены соответствующей языковой информацией и функционируют в ходе личной коммуникации участников общения.

Социокультурную компетенцию можно рассматривать как взаимосвязь подобных элементов (стратегический, деятельностный, когнитивный, содержательный и аффективный). Кроме того, она содержит в собственной

структуре социолингвистическую, культуроведческую и лингвострановедческую компетенции.

Формирование ключевых социокультурных знаний, навыков, умений и способностей, развитие и формирование которых свидетельствует о сформированности социокультурной компетенции, не может происходить эффективно и качественно без соблюдения ряда педагогических условия образовательного процесса. Таким образом, мы выявили, что в работе по формированию социокультурной компетенции студентов в процессе обучения устному иноязычному общению важен творческий подход с применением различных способов и методов, использования разных методик и упражнений, особое внимание уделяя речевой активности. творчески сочетать различные средства и методы, использовать разные виды упражнений, и уделять должное внимание различным видам речевой деятельности.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ УСТНОМУ ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБЩЕНИЮ

2.1. Цель, описание уровней и методики отслеживания эксперимента

На данный момент не существует единого инструмента диагностики уровня сформированности социокультурной компетенции студентов в высшей школе. Особенно если формирование данной компетенции предполагается осуществить посредством устного иноязычного общения. Фрагментарно диагностические материалы для определения уровня развития социокультурных навыков и умений содержатся во многих пособиях по проведению мониторинга учебной деятельности в ВУЗе. Однако комплексное рассмотрение результатов проведенного эксперимента, признанное большинством ученых, отсутствует.

Прежде всего, в рамках нашей работы хотелось бы отметить страноведческий элемент, поскольку именно он в значительной степени стимулирует формирование у учащихся представлений относительно быта, традициях, нравах, менталитета и культуры инокультурных систем. В данном ключе познание культуры конкретной страны используется в качестве повода для глубокого понимания и осмысления родной культуры. Другими словами, между двумя сторонами осуществляется так называемый диалог культур.

Нами была разработана поэтапная методика формирования социокультурной компетенции студентов, состоящая из 11 ступеней:

- 1) изучения условий процесса формирования социокультурной компетенции студентов;
- 2) проведение диагностических мероприятий по оценке нужд и потребностей студентов в контексте социокультурного образования;
- 3) рассмотрение существующих актуальных требований к уровню сформированности социокультурной компетенции в высшей школе;

4) уточнение ключевой цели и перечня задач, направленных для её реализации, в процессе обучения по формированию социокультурной компетенции;

5) пересмотр содержания образовательного процесса с учётом поставленных целей и задач;

6) выбор и адаптация дополнительной учебной информации социокультурного содержания;

7) перераспределение времени, которое отводится для раскрытия социокультурного компонента в образовательном процессе;

8) экспериментальная работа по внедрению разработанной методики формирования социокультурной компетенции студентов;

9) выделение основных критериев для вычисления уровня сформированности социокультурной компетенции;

10) диагностика итогового уровня сформированности социокультурной компетенции студентов в процессе обучения устному иноязычному общению;

11) оптимизация и перепроектирование модели обучения по формированию социокультурной компетенции.

Наша методика предусматривает ознакомление студентов с ключевыми психолого-педагогическими подходами к рассмотрению социокультурно компетенции. Более подробное содержание подходов отражено в Приложении №1. Кроме того, бы обозначили компоненты, критерии и принципы форсирования социокультурной компетенции в попытке раскрыть содержание данного умения, которое является ключевым в процессе обучения иностранному языку, межкультурного общения и будущей профессиональной деятельности современных выпускников.

Структурный состав социокультурной компетентности обучающегося содержит разнообразные умения:

- организационные умения, представляющие собой грамотное представление сферы деятельности специалиста в устной и письменной

форме, способность формировать чёткую стратегию собственного и профессионального развития, владение основами управления;

- дипломатические умения предполагают овладение ключевыми средствами и методами коммуникации с окружающими и удаленными людьми и событиями; умение делать устный доклад, задавать корректные вопросы и вести диалог;
- лингвистические умения заключаются в овладении различными типами речевой деятельности, способами и приёмами взаимодействий в коммуникативных ситуациях, включая модель диалога культур с использованием иностранного языка;
- этнотолерантные представляют собой такие позитивные навыки общения в поликультурном, полиэтническом и многоконфессиональном обществе, которые основаны на знании и уважении исторических корней и традиций различных национальных общностей и социальных групп.

Любая компетенция может быть рассмотрена как сложное структурное формирование. Поэтому представляется необходимым рассмотреть уровни социокультурной компетенции.

В наиболее обобщённом виде продуктивный уровень характеризуется следующими чертами: ярко выраженные показатели, которые осознаются в полной мере, существуют в необходимой степени и чётко фиксируются в процессе опытно-экспериментальной работе. На адаптивном уровне демонстрируется проявление показателей в достаточно значительной мере, но количественные и качественные характеристики отражены не в полном объёме. Критический уровень в этой связи в общем виде характеризуется незначительной степенью проявления показателей, что подчёркивает их слабо выраженный характер.

Уровни развития и сформированности социокультурной компетенции студентов по каждому из отмеченных выше критериев был оценен по

специально разработанной шкале: соответственно в баллах: 3—2 — 1. Более детально рассмотрим их содержание.

Продуктивному (высокому) уровню сформированности соответствует наличие у студентов внушительного объёма прочных знаний относительно социокультурных явлениях, а также готовности и способностей применять данные знания в разнообразных коммуникативных ситуациях, включая анализ собственного поведения в процессе общения и поведения окружающих людей и оппонентов. Принципиально важными в данном контексте выступает познавательный интерес, который должен характеризоваться понятиями системности, глубины и устойчивости. Наличие эмпатических способностей и самостоятельность суждений подтверждают высокий уровень формирования рассматриваемой компетенции. Кроме того, студент выражает устойчивый интерес к существующим в стране изучаемого языка жизненным устоям, традициям, культуре, а также знания относительно собственной страны и её культурных особенностей. Свидетельством данного уровня сформированности читается также наличие нравственно-правовой устойчивости, социально значимых ориентаций и установок в жизненном самоопределении, профессиональных амбиций и перспектив на будущее, включая способность к профессиональной и общественной самореализации.

Кроме того, отмечается наличие характерной потребности в удовлетворении и продолжении личностного социокультурного (нравственного, интеллектуального, эстетического и т.д.) развития и саморазвития. Особенным образом в данном ключе подчеркивается осознание значимости саморегуляции и личностного самоопределения. Обучающийся демонстрирует наличие ключевых признаков самоконтроля (в течение осуществляемой деятельности, до начала работы как прогнозирование её хода и предполагаемого результата). Реализация статусного, ролевого общения в профессиональном сотрудничестве носит осознанный характер, студент умеет выполнять ролевые функции (лидера, организатора, руководителя) и активно берет на себя ответственность за выполнение перечисленных обязанностей.

На адаптивном (среднем) уровне, как правило, выявляется актуальная готовность к использованию общекультурных знаний (гуманитарных, естественно-научных, экономических, политических, правовых и т.д.), сформированных содержанием высшего профессионального образования в ходе решения задач социального взаимодействия. Однако, восприятие и понимание важности культурно-исторических и нормативных ценностей, ментальных различий не обладает чётко выраженной оценкой.

Система знаний о социальных нормах и правилах как норм регуляции отношений между людьми, регламентирующих их поведение, формируется на основе одобренных форм поведения, ожидаемых от индивида, занимающего определенное место в общественных отношениях; данная роль предполагает наличие сформированных у студента соответствующих желаний, целей, убеждений, чувств, эмпатических тенденций, ценностей, действий, установок. Деятельная направленность личности проявляется только в наличии самоконтроля и самооценки по результату работы на основе сопоставления с нормами и правилами данного общества. Осознается необходимость руководствоваться в своем поведении общепринятыми нормами, культурно-традиционными правилами, однако фиксируются определенные трудности выстраивать продуктивные отношения с окружающими людьми и социальными институтами.

Критический (низкий) уровень. Ориентировка в ключевых ценностно-смысловых доминантах современного мира, страны, общества, в основных направлениях истории и сохранения культурной жизни мира, страны, (живопись, музыка, литература, архитектура и т.д.) слабо выражена, осознание ценности общецивилизационной культуры фрагментарно и носит поверхностный характер. Отсутствует понимание роли этно-социокультурных традиций, обычаев, норм, этикета в моно- и кросскультурном взаимодействии; культура нормативного поведения, отношения, социального взаимодействия не сформирована в достаточном объеме. Не сформированы на достаточном уровне эмпатические способности, поэтому таким студентам сложно

осуществлять социально-нормативное взаимодействие, сотрудничество в социально-профессиональной деятельности. Адекватность человека (манера поведения, внешний вид, стиль общения) ситуациям бытового, профессионального, общественного взаимодействия носит эпизодический характер.

В рамках подобного уровня развития компетенции, студент, как правило, предпочитает выполнять роль подчиненного в профессиональном взаимодействии, поскольку его навыки организации совместной групповой деятельности либо недостаточны либо отсутствуют вовсе, что оказывает непосредственное влияние на желание/нежелание руководить каким-либо процессом. Намерений устанавливать межличностное взаимодействие с представителями иной культурной системы не наблюдается. Кроме того, невозможно обнаружить жизненные ориентации и цели, поскольку они либо не фиксируются, либо не осознаются студентом. Слабо проявляется способность брать ответственность за собственное поведение, за поведение других людей и их благополучие. В этой связи можно сделать вывод, что культуры социального бытия не сформирована. У студента с подобным уровнем социокультурной компетенции зачастую появляются сложности в выражении своей социальной и гражданской позиции, в недостаточной мере осуществляется стремление к познавательной и созидательной деятельности проявляется в очень незначительной мере. Опыт рефлексивной деятельности студентом не фиксируется либо отсутствует.

Таким образом, опираясь на цели исследования нами был определён педагогический инструментарий формирования социокультурной компетенции:

- выявлены основные элементы структуры, составляющие социокультурную компетенцию студентов — информационный компонент (комплекс социокультурных знаний, устойчивость познавательных интересов), ценностный компонент (самостоятельность оценочных суждений, социально значимых принципов и установок в

жизненном самоопределении), концептный компонент (совокупность взглядов, принципов, убеждений, определяющая отношение к окружающей действительности и характеризующая видение мира в целом и место человека в этом мире), ориентационный компонент (интеллектуальное осмысление социокультурных знаний, понимание своих жизненных ресурсов, способностей, самооценка, опыт рефлексивной деятельности), операционный компонент (готовность и умение использовать знания, принципы, оценки в различных ситуациях социокультурной деятельности), прогностический компонент (способность применять знаниево-ценностный и мировоззренческо-рефлексивный аппарат в деятельности);

- выявлены критерии, отражающие уровни сформированности социокультурной компетенции студентов и соответствующие им показатели: когнитивно-аксиологический критерий (характеризует понимание значения системных и комплексных социокультурных знаний и степень овладения оценочными умениями), мировоззренческо-рефлексивный критерий (выявляет степень интеллектуального осмысления социокультурных ценностей, их адекватное восприятие и овладение рефлексивными умениями), когнитивно-функциональный критерий (отражает готовность и умение использовать знания, принципы, оценки в различных ситуациях социокультурной деятельности и освоенность умений контролировать, анализировать и оценивать ход и результаты деятельности);
- выделены уровни сформированности социокультурной компетенции студентов: критический (низкий) уровень характеризует незначительная степень проявления показателей сформированности социокультурной компетенции студентов, что определяет их слабо выраженный характер и крайне ограниченную степень; адаптивный (средний) уровень демонстрирует проявление показателей в значительной мере, однако количественные и качественные характеристики проявлены не в полном

объеме; продуктивный (высокий) уровень отличают адекватные и актуальные характеристики, ярко выраженные показатели, которые осознаются студентами в полной мере и присутствуют в достаточной степени;

- для проведения измерений уровня сформированности социокультурной компетенции студентов мы применили комплекс диагностических средств, позволяющих объективно оценить данное явление.

Разработанный критериально-оценочный аппарат использовался для диагностики сформированности социокультурной компетенции студентов в ходе опытно-экспериментальной работы, которая осуществлялась нами в три этапа:

- констатирующий (определение исходного уровня сформированности социокультурной компетенции студентов высшей школы, при этом деления на контрольную и экспериментальную группу нами не проводилось);
- формирующий (организация процесса формирования социокультурной компетенции в экспериментальных группах на основе разработанной модели, описанной в параграфе 1.3; в контрольных группах – по традиционной методике изучения социально-гуманитарных дисциплин в соответствии с учебным планом специальности);
- заключительный (обработка, анализ, обобщение и итоговое оценивание результатов по выделенным критериям и показателям в контрольных и экспериментальных группах).

В ходе констатирующего этапа эксперимента, на начальной стадии работы, мы изучили и продиагностировали исходный уровень социокультурной компетенции студентов групп «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск спортфака. В контрольной группе насчитывалось 15 студентов.

Нами проведена диагностика уровня сформированности каждого компонента социокультурной компетенции студентов. Анализ

информационного компонента предполагает выявление наличия (либо отсутствия) системы социокультурных знаний, устойчивости познавательных интересов. С этой целью мы использовали методы экспертной оценки и статистический анализ успеваемости.

Экспертная оценка — диагностический метод измерения, с помощью которого качественные особенности образовательного процесса получают свое числовое выражение в форме количественных оценок. Выбор данного метода объясняется тем, что, во-первых, экспертные оценки дают первичную информацию о процессах и явлениях за относительно короткий период времени, что может составить основу для их более углубленного исследования. Во-вторых, в профессиональном отношении метод экспертных оценок более доступен для освоения по сравнению с другими методами.

Статистический анализ успеваемости проводился трижды в учебном году: входной контроль в начале первого семестра, текущий семестровый контроль (в конце первого семестра) и итоговый годовой контроль (в конце учебного года). Статистический анализ успеваемости проводился по двум показателям: качество (продуктивность) обучения и степень обученности.

Качество обучения (КО) характеризует количественную характеристику, отражающую степень соответствия знаний и умений студента заранее согласованным требованиям. Количественные показатели фиксируются преимущественно в баллах или процентах, а качественные в оценочных суждениях типа «хорошо», «удовлетворительно» и т.п. Каждому оценочному суждению приписывается определенный, заранее согласованный (установленный) балл, показатель (например, оценочному суждению «отлично» - балл 5). Количественное значение качества успеваемости определяют как соотношение между фактически усвоенными знаниями, умениями и общим объёмом этих знаний, умений, предложенным для усвоения. Показатель качества усвоения (продуктивности обучения) вычисляется из соотношения:

$$K_o = (Ф/П) * 100\%$$

где K_o — оценка качества обучения (продуктивности), $Ф$ - фактический объем усвоенных знаний, умений; $П$ — полный объем знаний, умений, предложенных для усвоения.

При оценке качества обучения нами использовались три уровня: первый (90-100) - соответствует выходу на продуктивный (высокий) уровень; второй (75-90) — соответствует адаптивному (среднему) уровню; третий (60- 75) – соответствует критическому (низкому) уровню. Таким образом, показатель качества обучения (продуктивности) колеблется между 100% - полное усвоение информации и 0% - полное отсутствие такового.

Для определения показателя степени обученности (CO), который одновременно является показателем фактической эффективности деятельности преподавателя в группе в целом, использовалась таксономия, предложенная В.П. Симоновым. Выбор данной методики объясняется тем, что данный показатель, в отличие от таких общепринятых в педагогической практике, как процент успеваемости и средний балл, невозможно искусственно «подогнать» до его предела. Показатель фактической эффективности деятельности определялся по следующей формуле (Рисунок 1):

Рисунок 1

$$Эф = \frac{K_5 + 0,64K_4 + 0,36K_3}{N}$$

где K_5 , K_4 , K_3 - количество студентов с отметкой «5», «4», «3» соответственно, N — общее количество студентов.

При оценке степени обученности использовались уровни: первый (0,64-1,00) - соответствует максимальному выходу в среднем всей группы на продуктивный (высокий) уровень; второй (0,36-0,63) - соответствует максимальному выходу в среднем на адаптивный (средний) уровень; третий (<0,36) — соответствует максимальному выходу группы студентов в среднем

на критический (низкий) уровень. Следовательно, показатель степени обученности колеблется между максимальным 1,00 и минимальным 0.

Проведенный анализ сформированности информационного компонента социокультурной компетенции привёл к следующим результатам, которые отражены в ниже представленной таблице (Табл. 2).

Таблица 2

Сформированность информационного компонента социокультурной компетенции

Качественные характеристики показателей сформированности информационного компонента					
Качество обучения (КО)			Степень обученности (СО)		
Входной контроль	Итоговый контроль	% прироста	Входной контроль	Итоговый контроль	% прироста
68	75	10,29	0,35	0,41	17,14

Что касается ценностного компонента социокультурной компетенции, то он предполагает выделение системности и мотивированности оценочных суждений, общественно значимых принципов и установок в жизненном самоопределении. Методика изучения ценностных ориентации М. Рокича, которая была выбрана нами за основу для изучения данного компонента, предполагает упорядочивание перечня ценностей на терминальные (ценности-цели, существующие на уровне убеждения) и инструментальные (ценности-средства, проявляющие в способах действий). Более того, нами были учтены итоги педагогического наблюдения, которые были получены в процессе констатирующего периода экспериментального исследования.

Результатом рассмотрения ценностного компонента стал вывод о том, что в экспериментальной группе подавляющее большинство студентов отметили в качестве наиболее важных личностных характеристик свободу, познание, активность (выбор первокурсников таким образом — ценности личной жизни) и интересная работа, материально обеспеченная жизнь и

уверенность (выбор будущих выпускников — ценности профессионализма). Полученные данные подтверждают тот факт, что в стремлениях и мотивации студентов произошли значительные изменения, отраженные в стремлении студентов реализовать потенциал в профессиональной сфере.

Рассмотрение специфики ранжирования ценностей на уровне поведения студентов, а также их индивидуальных предпочтений, проявляющихся в выборе способов деятельности, характеризует специфику предпочтений ценностей-средств. Соответственно, предполагается, что в ходе образовательного процесса в вузе происходит осознание студентами важности социокультурных знаний, социально значимых ориентации и установок в жизненном самоопределении и профессиональных планах, умения применять знаниево-ценностный аппарат в различных ситуациях социокультурной деятельности.

Однако, представляется возможным выделить терминальные и инструментальные ценности, имеющие общий высокий ранговый номер предпочтений: среди первых — активная деятельная и продуктивная жизнь, познание и интересная работа; вторые — эффективность в делах, широта взглядов, рационализм, образованность. Данный выбор свидетельствует о доминирующей направленности студентов на ценности профессиональной самореализации, ценности самоутверждения, ценности дела (соответственно снижена установка на индивидуалистические и конформистские ценности, этические ценности, ценности общения, альтруистические ценности, ценности принятия других).

Анализ концептного компонента предполагает изучение характера существующих взглядов, ключевых принципов и убеждений, а также наличие способностей к сопереживанию и сочувствию людям иных культурных систем, к пониманию их внутренних состояний. Опираясь на данный факт, мы продиагностировали эмпатические способности (по методике В. В. Бойко) и изучили систему принципов и отношений студентов к прошлому, настоящему и будущему, ближайшему окружению и социуму в целом, будущей профессии,

собственные жизненные цели, нереализованные возможности и др. (методика «Неоконченное предложение»). Проективная методика «Неоконченное предложение» использовалась в данном исследовании в сочетании с жесткими методами, требующими однозначных, заранее предложенных ответов, поскольку помогает выявить неучтенные в стандартной процедуре явления. Выбор на данную методику пал по причине того, что сущность концептного компонента и задачи исследования системы взглядов, убеждений, сквозь призму которых проецируется индивидуальный способ видения жизни, мироощущения, способы мышления, потребности, ожидания можно выявить именно посредством использования данного вида исследования. Кроме того, мы также учитывали результаты педагогического наблюдения и анализа эссе студентов на тему: «Я-образ»: прошлое, настоящее и будущее», полученные в ходе констатирующего этапа экспериментального исследования. Данное эссе позволило выделить ключевые личностные характеристики студента относительно представлений о будущей профессиональной деятельности в контексте формирования социокультурной компетенции.

Изучение полученных данных на основе модифицированной методики неоконченных предложений, а также контент-анализ эссе студентов (результаты диагностики представлены в Таблице 3) позволяет классифицировать представления и отношения студентов по следующим направлениям (контент-группам): учебная деятельность, отношение к себе, планирование жизни, нереализованные возможности, отношение к деятельности, отношение к людям. Опираясь на рассмотренную проективную методику, для каждой группы предложений выводится характеристика, которая определяет данную систему отношений как положительную, отрицательную или безразличную. Более детально рассмотрим полученные в ходе проведения эксперимента результаты диагностики концептного элемента в структуре социокультурной компетенции по методике «Неоконченное предложение».

Результаты диагностики концептного компонента социокультурной компетенции студентов по методике «Неоконченное предложение»

№	Контент-группа	Индекс выбора
1	Учебная деятельность	-1,96
2	Планирование жизни	-2,07
3	Отношение к людям	+0,24
4	Отношение к себе	+1,02
5	Нереализованные возможности	-1,95
6	Отношение к деятельности	-1,56

Учитывая позитивное (+) или негативное (-) представление студентов (либо неосознаваемую значимость по выделенным направлениям), можно утверждать:

- негативное восприятие деятельности, включая учебную, а также ряд нереализованных возможностей и отсутствие планирования будущей жизни первокурсников, а также близкий к нулю (+0,24) индекс выбора контент-группы «отношение к людям» расценивается в нашем исследовании как факторы, препятствующие формированию социокультурной компетенции;
- положительное отношение в группе не отражает адекватную и актуальную интерпретацию качественных изменений по отношению к самому себе, к людям, к деятельности, к учебной деятельности, планированию жизни, реализации возможностей.

Основные уровни, демонстрирующие степень развития концептного компонента и динамику его изменений, нашли отражение в методике разработанной В. В. Бойко. Автором рассмотрены различные каналы и компоненты эмпаии, представляющие важность для нашего исследования. Так, «Исследование эмпатийных способностей» представляется в качестве значимой для достоверности результатов в нашей работе.

Результаты диагностики концептного компонента социокультурной компетенции студентов по методике В. В. Бойко «Исследование эмпатийных способностей»

Компоненты эмпатии	Количественные характеристики показателей сформированности концептного компонента
Рациональный канал эмпатии	2
Эмоциональный канал эмпатии	3
Интуитивный канал эмпатии	2
Установки, способствующие эмпатии	4
Проникающая способность в эмпатии	3
Идентификация в эмпатии	3
Суммарный показатель	17

В ходе оценивания соответствующего уровня эмпатии применялось ранжирование по уровням: первый (30-36 баллов суммарно) – высокий уровень – соответствует выходу на продуктивный (высокий) уровень сформированности социокультурной компетенции; второй (29-22 баллов) — средний уровень — соответствует адаптивному (среднему) уровню; третий (21-15 баллов) — заниженный и четвертый (<14 баллов) — очень низкий — соответствуют критическому (низкому) уровню.

Проведённый нами в рамках эксперимента анализ, направленный на определение сформированности эмпатической способности концептного компонента социокультурной компетенции, опираясь на методику В.В.Бойко, позволил выявить присутствие положительной динамики, но в то же время стоит сказать, что показатели не превышают значений критического (низкого) уровня. Соответственно, мы можем сделать вывод, что уровень развития

эмпатических способностей отражает дисгармоничную систему взаимоотношений в контексте мировоззренческо-рефлексивных и когнитивно-аксиологических факторов сформированности социокультурной компетенции.

Диагностика текущего уровня сформированности социокультурной компетенции в будущем позволила определить факторы, обуславливающие необходимость проведения анализа сформированности ориентационного компонента. Данный компонент отражает понимание собственных жизненных ресурсов, способностей, самооценки, опыта рефлексивной деятельности. Мы выбрали диагностическое исследование на «Уровень субъективного контроля» (УСК), разработанный Дж. Роттером. Данная методика предоставляет возможность определять присущий индивиду тип контроля, считающийся универсальным относительно любых типов событий и ситуаций, с которыми он сталкивается.

Автор диагностики выделяет 2 типа локализации УСК: экстернальный (Э) и интернальный (И). Ключевое различие между данными подходами заключается в отношении человека к происходящим с ним событиям. Экстернальный тип локализации предполагает, что человек оценивает их с позиции действия внешних сил, то есть каких-либо случайностей, в отношении других людей и т. Д. Интернальный тип предполагает, что все ключевые события в жизни выступают в качестве результата собственной деятельности. Аналогичные виды контроля отражают поведение индивида в случае неудач и в сфере достижений, поскольку это в одинаковой степени затрагивает различные области социальной жизни.

Нами были использованы следующие шкалы: шкала общей интернальности, шкала интернальности в области достижений, шкала интернальности в области неудач, шкала интернальности в производственных отношениях, шкала интернальности в контексте межличностного отношения.

Полученные в ходе диагностических исследований результаты по шкалам интернальности в семейных отношениях и в отношении здоровья и

болезни, составленные Дж. Роттером, рассматриваются как предмет анализа и рефлексии студентов в рамках определения перспективы развития личностных отношений и здорового образа жизни. Тем самым, нами были выявлены студенты с преобладающим типом УСК по выбранным шкалам. Полученные на диагностическом этапе результаты выявили динамику поступательного развития ориентационного компонента (Табл. 5).

Таблица 5

**Динамика сформированности ориентационного компонента
социокультурной компетенции студентов**

Показатели школы	Количественная характеристика показателей, Абс., кол-во чел./% от общего кол-ва студентов на каждом курсе	
	Э	И
Показатели шкалы	48/47	54/53
Шкала общей интеральности	14/14	88/86
Шкала интеральности в области достижений	68/67	34/33
Шкала интеральности в производственных отношениях	59/58	43/42
Шкала интеральности в области межличностных отношений	56/55	46/45

Проанализировав количественно и качественно показатели УСК, установлено, что недавние абитуриенты склонны приписывать успехи и удачи своим заслугам, а в противоположность – внешним силам и обстоятельствам, что демонстрирует низкий уровень сформированности ориентационного компонента, при этом по остальным шкалам прослеживаются примерно равные показатели.

В следующем параграфе дается описание практического осуществления разработанной нами модели эффективного формирования социокультурной компетенции студентов ВУЗа в процессе преподавания иностранного языка, на примере Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск, проведенный эксперимент охватывал следующие этапы: констатирующий, формирующий, обобщающий.

2.2. Программа опытно-экспериментальной работы и основные положения методики

Моделирование педагогических систем является одной из важнейших задач современной педагогики и психологии, так как возрастает значимость проектирования и внедрения новых инновационных технологий, соответствующих передовым теоретическим идеям отечественной науки. Моделирование — это процесс создания иерархии моделей, в которых учебно-воспитательный процесс моделируется в различных аспектах и различными средствами. В педагогической науке метод моделирования обоснован в трудах К. Б. Баториева, В. А. Веникова, Ю. А. Гастева, Б. А. Глинского, И. Б. Новик, В. А. Штофф и др.

Разработанная нами методика развития социокультурной компетенции и ее формирования предполагает знакомство с ключевыми психолого-педагогическими концепциями, раскрывающими сущность социокультурной компетенции, её компонентов, уровней, показателей сформированности, а также функций и значимости в контексте обучения устному иноязычному общению. Отраженные в Приложении №1, №2 данные были предложены студентам для ознакомления и усвоения. Представленная ниже таблица отражает ключевые этапы нашего эксперимента по формированию

социокультурной компетенции в процессе обучения устному иноязычному общению.

Таблица 6

Этапы формирования социокультурной компетенции

Компоненты процесса	Этапы формирования социокультурной компетенции		
	Этап социокультурной идентификации и аккумуляции	Этап социокультурной актуализации и интериоризации	Этап социокультурной саморегуляции и рефлексии
Целевая установка	Усвоение и накопление личностью социокультурных знаний и ценностей.	Присвоение и осознание личностью социокультурных знаний и ценностей.	Проектирование и трансляция социокультурных знаний и ценностей.
Содержание этапа	Информативно-содержательный аспект характеризует максимальное использование потенциала гуманитарного знания в учебном и внеучебном образовательном процессе.	Ориентировочно-ценностный аспект направлен на реализацию совокупности социокультурных ценностей, составляющих основу и смыслы взаимоотношений всех субъектов образовательного процесса.	Деятельностно-регулирующий аспект ориентирует на целостность и интегративность решения прагматических задач профессиональной деятельности и ее ценностной детерминации в ходе производственных практик.
Особенности этапа	Формирование совокупности открытой системы принципов, представлений, смыслов (образ мира) как результата отражения личностью социокультурных знаний и ценностей.	Включение социокультурных знаний и ценностей во внутренний план личности. Преобразование личности на основе присвоения и осознания социокультурных знаний и ценностей.	Функционирование социокультурных знаний и ценностей в качестве индивидуальных и общественных форм их репрезентации в деятельности.

Проектируемый результат	Социокультурная идентичность личности как отождествление с носителями социальной культуры, социокультурная идентификация как способность усвоения личностью социокультурных знаний и ценностей, образцов и моделей поведения.	Формирование установки на прогностическое использование личностью социокультурных знаний и ценностей в результате перевода внешне заданных социокультурных ценностей в план внутренних установок, ценностных ориентации.	Превращение социокультурных знаний и ценностей в принципы поведения на основе коррекции и прогнозирования личностно-профессионального развития и собственной деятельности.
-------------------------	---	--	--

Комплекс состоит из:

- 1) административно-организационный компонент (нужно организовать последовательный процесс формирования социокультурной компетентности будущих бакалавров, включающий несколько этапов с применением соответствующего материально-технического и учебно-методического обеспечения;
- 2) дидактический компонент (нужно достичь поставленные образовательные цели посредством создания творческого учебного пространства и атмосферы, опираясь на личностно-ориентированный и задачный подходы, а также включая использование проектных, проблемно-контекстных и эвристических образовательных технологий);
- 3) индивидуально-профессиональный компонент (необходимо развивать мотивацию и повышать активность обучающихся, а также наделить учебный процесс подготовки будущих педагогов дошкольного образования практико-ориентированной и профессионально-прикладной направленностью; обеспечить последовательную реализацию конкретных мероприятий, ориентированных на формирование социокультурной компетенции,

основываясь на межпредметных связях и организации внеучебной воспитательной активности.

Рассмотренная нами в первой главе теоретическая база исследования подчеркивает необходимость и логичность осуществления разработанного нами эксперимента и методики преподавания, направленных на формирование социокультурной компетенции студентов. Содержательно-технологическое обеспечение данного процесса можно обозначить следующими задачами:

- уточнить сущность термина «социокультурная компетенция»;
- создать на соответствующую информационно-образовательную среду, способствующую развитию социокультурной компетенции;
- ввести в образовательный процесс составленную методику, направленную на получение студентами конкретных знаний о возникающих в ходе коммуникации всех субъектов процесса;
- организовать практическую деятельность студентов, стимулирующую приобретение определенных навыков речевой деятельности, ориентированных на практическое применение.

Опираясь на выдвинутую нами гипотезу, мы определили ряд задач для осуществляемого эксперимента:

1. изучить состояние образовательного процесса в аспекте формирования социокультурной компетенции;
2. определить исходный уровень сформированности социокультурной компетентности студентов.
3. реализовать педагогические условия, обеспечивающие формирование социокультурной компетентности студентов;
4. зафиксировать изменения в процессе формирования данной компетентности студентов.
5. обработать полученные данные путем теоретического анализа и методов математической статистики.

При реализации опытно-экспериментальной работы принципиально важной считается не столько чёткая последовательность продвижения по выделенным уровням, сколько осознанное понимание студентами разнообразных действий на каждом этапе. Так, в эксперименте выделяется три этапа – констатирующий, преобразующий и обобщающий этапы. На каждом этапе опытно-экспериментальной работы нами были выделены задачи, определяемые результатами. Данные результаты явились промежуточным итогом в процессе достижения главной цели эксперимента.

Для реализации перечисленных задач и проверки выдвинутых гипотез в рамках констатирующего периода предусматривает выполнение следующих этапов в эксперименте:

1. Определить исходный уровень сформированности социокультурной компетенции будущих специалистов.
2. Выявить и апробировать педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование социокультурной компетенции.
3. Проанализировать полученные в ходе проведенного исследования экспериментальные данные.

В ходе констатирующего этапа удалось достичь следующие цели:

- установлены основные методы исследования уровня сформированности социокультурной компетенции студентов; был определён текущий уровень сформированности данной компетенции; также была обнаружена и обоснована ключевая проблема исследования, разрешение которой представляется возможным при помощи проведения экспериментальной работы;
- оформлены ожидаемые результаты исследования и определены компенсационные механизмы в случае негативных проявлений;
- произведён поиск и отбор педагогических условий.

Ключевыми методами в нашей опытно-экспериментальной работе выступили (на начальном этапе) научно-исследовательской работы явились: детальный анализ теоретического материала и соответствующей литературы

по исследуемой проблеме, а также общенаучные методы – наблюдение, тестирование, беседа, анкетирование.

На следующем этапе исследования (формирующий) мы внедрили и апробировали уточненные выше педагогические условия, психолого-педагогические технологии. Кроме того, был предложен разработанный нами спецкурс, направленный на активизацию процесса формирования социокультурной компетенции. К основным методам исследования на данном этапе мы отнесли опытную работу, педагогический эксперимент, наблюдение, тестирование, самооценку студентов.

Финальный этап эксперимента предполагал реализацию аналитической функции. Нами был детально рассмотрен и описан процесс экспериментальной работы, а также обработана, проанализирована и обобщена полученная информация. Результаты были сопоставлены с определёнными ранее целями и задачами. В период количественной обработки результатов мы применили методы математической статистики, кроме того, на данном этапе активно использовались анализ и синтез, а также повторное анкетирование.

В рамках нашей работы педагогический эксперимент используется как способ получения точных данных в ходе проверки гипотетических выводов. Как и описано выше, в содержательно-технологическом обеспечении присутствуют два компонента.

В теоретической части нами было предложено, изменив рабочие программы дисциплин, реализовать образовательный процесс. Использование для подготовки будущих педагогов дошкольного образования составленной и апробированной в ходе эксперимента системы предоставит возможность достижения нового, более качественного и эффективного в содержательном плане уровня формирования профессиональных компетенций, и, в частности, языковой компетенции.

В начале работы на констатирующем этапе нашего эксперимента, нами были определены приоритетные направления нашей работы: мы изучили

современный педагогический опыт в области лингвистического образования по проблеме формирования социокультурной компетенции студентов «Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета». Нами рассмотрены особенности и структура социокультурной компетенции студентов. Был разработан план подготовки к опытно-экспериментальной работе.

В ходе констатирующего этапа эксперимента, на начальной стадии работы, мы изучили и продиагностировали исходный уровень социокультурной компетенции студентов групп «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск спортфака. В контрольной группе насчитывалось 15 студентов.

В работе по изучению социокультурной компетенции студентов вуза нами использовались следующие методы диагностики: лингвострановедческое тестирование, анкетирование, беседа, наблюдение.

Для достижения цели мы применили диагностическую программу изучения уровней социокультурной компетенции и письменный тест на материале лингвострановедческих тестов. Затем мы исследовали каждый показатель сформированности социокультурной компетенции студентов.

Для определения уровня сформированности когнитивного компонента социокультурной компетенции студентов мы проводили письменное тестирование с использованием тестов и лингвострановедческих текстов, задачей которого было выявление исходного уровня социокультурных знаний:

При реализации модели нами сделан акцент на активных методах обучения и практико-ориентированных формах организации учебной и внеучебной работы, на применение гуманитарных педагогических технологий (модульно-рейтинговая, «кейс-стадии», проектная деятельность, «портфолио» и др.) в образовательном процессе ВУЗа, специфика которых состоит в ориентации на освоение культуры, развитии субъектной позиции, рефлексивности, выступающих в качестве отражения процессов самовыражения и самопознания студента.

Процессуальный блок модели включает педагогические условия формирования социокультурной компетенции студентов:

- актуализация становления личностных качеств студентов (ответственность, самостоятельность, инициативность, активность, внутренняя культура, эрудиция и др.) в гуманитарно-ориентированной образовательной среде вуза;
- применение гуманитарных технологий в профессиональной подготовке инженеров;
- оценка уровня сформированности социокультурной компетенции студентов при обучении устному иноязычному общению. Реализация данных педагогических условий представлена во второй главе текста диссертации.

Контрольно-оценочный блок модели содержит компоненты (информационный, ценностный, концептный, ориентационный, операционный, прогностический), критерии (когнитивно-аксиологический, мировоззренческо-рефлексивный, конативно-функциональный), соответствующие им показатели и диагностические средства, позволяющие выявлять динамику данного процесса. С учетом комплекса выявленных критериев с целью дифференциации студентов по степени сформированности социокультурной компетенции разработана шкала, включающая продуктивный (высокий), адаптивный (средний), критический (низкий) уровни.

Результатом реализации модели является повышение уровня сформированности социокультурной компетенции студентов ВУЗа. Перечисленные блоки взаимосвязаны и необходимы для достижения запланированного результата, однако модель является структурным образованием, открытым для дополнений и изменений.

Тем самым, в разработанной структурно-функциональной модели формирования социокультурной компетенции студентов отражены все составляющие данного процесса: цель и задачи - принципы - технологии - со-

держание – субъекты деятельности - результат. Структурно-функциональная модель позволяет разрешить имеющееся противоречие между необходимостью формирования социокультурной компетенции студентов и недостаточно разработанностью теоретического обоснования данного процесса.

2.3. Оценка результативности проводимого опытно-экспериментального исследования

Фиксация показателей по уровням сформированности социокультурной компетенции студентов предусматривала диагностику на начальном и заключительном этапах нашего эксперимента по проверке эффективности педагогического проектирования.

Итак, измерение уровня сформированности социокультурной компетенции студентов проводилось нами в два этапа: перед началом образовательного процесса (констатирующий эксперимент), ориентированного на формирование исследуемой компетенции, и после его завершения (заключительный эксперимент). Результаты промежуточной диагностики по отдельным направлениям исследования анализировались по мере их получения, что являлось источником оперативной информации о ходе эксперимента и позволяло нам вносить определенные коррективы в его течение.

Нами были проведены обучающие мероприятия по ознакомлению студентов ключевыми психолого-педагогическими подходами к пониманию содержания социокультурной компетенции. Соответственно, на итоговых занятиях нами был проведен контрольный опрос на уровень понимания термина «социокультурная компетенция», его ключевых компонентов, функций, критериев и показателей сформированности. Студентам было предложено ответить на теоретические вопросы:

- Какие Вы знаете подходы к пониманию сущности социокультурной компетенции? (Укажите авторов и сторонников данных парадигм)
- Какими ключевыми компонентами представлена структура социокультурной компетенции?
- Сформулируйте определение к понятию «социокультурная компетенция»
- Своими словами опишите роль социокультурной компетенции в процессе изучения иностранного языка.
- Каковы ключевые умения и навыки, формируемые в рамках социокультурной компетенции?

Интерпретация полученных результатов привела нас к следующим выводам:

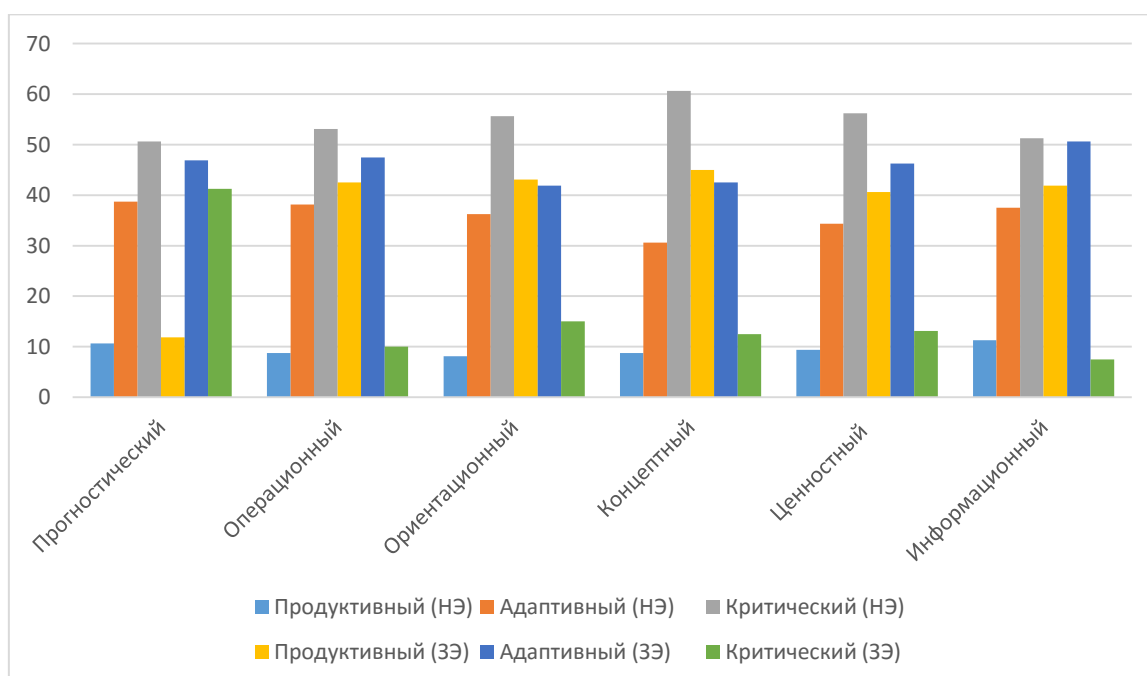
- 1) 75% опрошенных продемонстрировали позитивную тенденцию к пониманию сущности социокультурной компетенции, её компонентов и формируемых умений и навыков.
- 2) 63% студентов справились с заданием, сформулировав корректное определение социокультурной компетенции. В то же время 27% не смогли дать полную характеристику понятию. Студентов, не справившихся с заданием, не выявлено.
- 3) В результате данного опроса практически 97% анкетированных сумели грамотно охарактеризовать роль социокультурного аспекта в процессе обучения иностранного языка.

С целью получения дополнительной информации о ходе экспериментальной работы нами использовалась модифицированная методика «Конструктор задач на развитие и оценку социокультурной компетенции», разработанная на основе таксономии Б. Блума и исследований О. В. Акуловой. Диагностика уровня сформированности компонентов социокультурной компетенции студентов проводилась, таким образом, и на начальном (НЭ), и на заключительном этапе (ЗЭ) нашего исследования в соответствии с разработанным критериально-оценочным аппаратом. Для выявления эффективности нашей экспериментальной работы важно было

провести измерение уровня сформированности социокультурной компетенции по каждому ее компоненту. Результаты измерения позволяют сделать вывод о наличии позитивной динамики развития информационного, ценностного, концептного, ориентационного, операционного и прогностического компонентов социокультурной компетенции в экспериментальных и контрольных группах. Графическая интерпретация данных работы в экспериментальной группе представлена на рис. 4.

Рисунок 4

Результаты экспериментальной работы по формированию компонентов сформированности социокультурной компетенции



Примечания: НЭ – начальный этап исследования, ЗЭ - заключительный этап исследования.

Сравнительный анализ результатов начального и заключительного этапа исследования в экспериментальных группах обнаружил положительную динамику по каждому компоненту: отмечен рост количества студентов на продуктивном (высоком) уровне в среднем в 4,5 раз; максимальный рост наблюдается по ориентационному (в 5,3 раза) и концептному компонентам (в 5,14 раза). В то же время показатели критического (низкого) уровня

уменьшились в среднем в 4,85 раза, причем максимальное снижение выявлено по информационному (в 6,8 раза) и операционному компонентам (в 5,3 раза). Анализ динамики изменения уровней сформированности информационного компонента социокультурной компетенции студентов экспериментальной группы свидетельствует о снижении количества студентов, имеющих критический уровень, на 43,75 % за счет увеличения на 13,12 % количества студентов на адаптивном и на 30,62% на продуктивном уровнях.

Полученные данные свидетельствуют, что изучение курсов и факультативов, ориентированных на гуманитарную подготовку, разработанное дидактическое обеспечение и применение гуманитарных технологий при формировании социокультурной компетенции студентов ВУЗов дает положительные результаты.

Сравнение результатов сформированности ценностного компонента социокультурной компетенции студентов свидетельствует о снижении на 43,12% количества студентов, имеющих критический уровень, и рост на 31,25 % количества студентов на продуктивном и 11,87 % - на адаптивном уровнях. Изменения свидетельствуют о том, что проведенная нами работа, ориентированная на формирование субъектной позиции студентов, обеспечивающих самостоятельность оценочных суждений, присвоение социально значимых принципов и установок в жизненном самоопределении, является продуктивной.

Результаты сформированности концептного компонента социокультурной компетенции студентов экспериментальной группы демонстрируют снижение количества студентов, имеющих критический уровень, на 48,12 % за счет увеличения на 11,87% количества студентов на адаптивном и на 36,25% на продуктивном уровнях. Полученные данные позволяют сделать вывод, что проделанная работа, направленная на формирование системы взглядов, принципов, убеждений, определяющих положительного отношения к инновационной деятельности, отношение к

окружающей действительности и характеризующая видение мира в целом и место человека в этом мире, может быть оценена позитивно.

Измерение уровня сформированности ориентационного компонента показало, что проведенная работа по развитию опыта рефлексивных умений студентов, способствующая интеллектуальному осмыслению социокультурных знаний и ценностей, пониманию своих жизненных ресурсов, развитию способностей, оказала существенное влияние на изменение всех уровней сформированности данного компонента социокультурной компетенции студентов: снижение показателей критического уровня (с 55,63 % до 15,0 %) и одновременное увеличение показателей продуктивного уровня (с 8,12% до 43,12%) на 40 % при увеличении числа студентов экспериментальной группы, имеющих адаптивный уровень (с 36,25% до 41,88%).

Значимыми являются изменения, произошедшие по уровню сформированности операционного компонента исследуемой компетентности. Сравнительный анализ результатов диагностики свидетельствует, что включение студентов экспериментальной группы в социальные проекты, в практическую деятельность по формированию социокультурного опыта в период производственных практик, участия в научно-исследовательской работе способствует формированию актуальной готовности и умения применять знания, принципы, оценки в различных ситуациях социокультурной деятельности. Таким образом, зафиксировано увеличение количества студентов продуктивного уровня на 33,75% и одновременное уменьшение на 43,12% числа студентов критического уровня. Реализация поставленной нами задачи активизации самостоятельной работы студентов экспериментальной группы свидетельствует о положительных результатах развития операционного компонента социокультурной компетенции студентов.

Анализ динамики изменения уровней сформированности прогностического компонента социокультурной компетенции студентов свидетельствует о снижении количества студентов экспериментальной

группы, имеющих критический уровень, на 38,75 % за счет увеличения на 8,12 % количества студентов на адаптивном и на 30,63% на продуктивном уровнях. На начальном этапе исследования было установлено, что личностный потенциал студентов, включенных в разнообразные формы внеучебной деятельности, а также способность применять знаниево-ценностный и мировоззренческо-рефлексивный аппарат в деятельности находится на достаточном уровне — половина из них имеют высокий и средний уровни готовности. По сравнению с начальным этапом исследования количество студентов, имеющих высокий и средний уровни, возросло на 38,75%. Полученные количественные характеристики позволяют положительно оценивать наши результаты по формированию у студентов целеполагания, планирования и прогнозирования как важных профессиональных умений будущих специалистов.

Сравнение результатов сформированности ценностного компонента при фактически равных показателях ЭГ и КГ на начальном этапе экспериментальной работы демонстрирует разницу показателей продуктивного уровня по КГ в 2,7 раза ниже, чем в ЭГ, разница показателей критического уровня аналогичным образом - в 3,3 раза выше. Кроме того, в ЭГ 46 % студентов перешли на следующий уровень, в КГ — 25 %.

Аналогичная динамика выявлена по сформированности концептного компонента: при фактически равных показателях адаптивного уровня констатирующего и контрольного эксперимента увеличение количества студентов на продуктивном уровне в ЭГ выше в 3,2 раз, уменьшение количества студентов на критическом уровне в КГ выше в 4 раза. На заключительном этапе было определено, что осуществлен переход 23 % студентов КГ на более высокий уровень сформированности концептного компонента социокультурной компетенции.

Значительная динамика сформированности ориентационного компонента выявлена в ходе эксперимента в контрольных и

экспериментальных группах, однако изменения в КГ ниже в 3,3 раза по продуктивному уровню и в 3,4 раза по критическому уровню.

Обнаружено повторение закономерности, выявленной при анализе результатов информационного, ценностного, концептного компонентов: увеличение показателей адаптивного уровня в диапазоне 1,1-1,2 раза и в КГ, и в ЭГ при значительной разнице (в 3-6 раз) показателей продуктивного и критического уровней в данных группах на заключительном этапе эксперимента.

Анализ результатов измерения операционного компонента социокультурной компетенции свидетельствует о превышении в ЭГ в 3,2 раза показателей продуктивного уровня сформированности операционного компонента исследуемой компетенции и в 4,4 раза показателей критического уровня по сравнению с показателями КГ. Выявленная закономерность изменения результатов по адаптивному уровню данного компонента также обнаружена.

Динамика сформированности прогностического компонента, которая свидетельствует о разнице показателей продуктивного уровня в ЭГ и КГ в 2,7 раза (увеличение показателей в ЭГ в 3,8 раза, в КГ - в 1,4 раза) и в 3,5 раз различаются результаты критического показателя (увеличение в 4,2 и 1,2-раза соответственно в ЭГ и КГ). Установлен переход 26 % студентов КГ и 51 % ЭГ на более высокие уровни сформированности данного компонента.

Таким образом, сравнительный анализ результатов диагностики студентов экспериментальных и контрольных групп на начальном и заключительном этапах эксперимента свидетельствует о значительной разнице показателей сформированности социокультурной компетенции студентов при фактически равных данных ЭГ и КГ на начальном этапе экспериментальной работы.

В таблице 14 представлены результаты измерения начального и заключительного этапов экспериментальной работы и выявленная динамика

изменения уровней сформированности социокультурной компетенции студентов экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 7

Динамика изменения уровня сформированности социокультурной компетенции студентов экспериментальных и контрольных групп

Уровни сформированности социокультурной компетенции	Результаты измерения начального и заключительного этапов эксперимента							
	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	НЭ		ЗЭ		НЭ		ЗЭ	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Продуктивный	21	13,13	57	35,62	6	28,2	8	37,6
Адаптивный	52	32,50	91	56,88	5	23,5	11	51,7
Критический	87	54,37	12	7,50	10	51,7	2	10,7

Тем самым, оценка результатов экспериментальной работы по формированию социокультурной компетенции студентов позволили выявить значительные качественные изменения исследуемой компетенции студентов экспериментальных групп. Наиболее существенными качественными характеристиками изменений являются следующие:

- развитие ценностной и смысловой субъектной позиции студентов в профессиональной деятельности, развитие мотивации достижения успеха, включение в проектирование образовательной траектории;
- способности к определению и пониманию ключевых понятий и составляющих будущей профессии; также нужно быть готовым нести личностную и общественную ответственность в ходе профессиональной деятельности;
- формирование опыта рефлексивной деятельности, аналитических, прогностических, коммуникативных и организаторских умений;
- стремление к социально-конструктивной деятельности, основанной на знаниях, умениях, навыках, опыте практической деятельности.

На основании полученных количественных и качественных изменений уровня сформированности социокультурной компетенции студентов можно сделать вывод о том, что разработанная нами теоретическая модель и ее практическая реализация в воспитательно-образовательном процессе университета обеспечивает повышение уровня сформированности социокультурной компетенции студентов в процессе профессионального и личностного становления будущего специалиста.

Выводы по главе 2

Вторая глава нашей научно-исследовательской работы была посвящена рассмотрению ключевых компонентов опытно-экспериментальной части, реализация методики которой проводилась на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск. В главе отражены цели и задачи, основные педагогические условия, программа, содержание, ход и результаты, определённые в соответствии с научно-теоретическими и методическими положениями, отраженными в первой главе.

В результате проведённого исследования уровень проявленной способности экспериментальной группы к социокультурной компетенции вырос, что подтверждается результатами диагностики.

В ходе констатирующего этапа проведенного эксперимента была также проведена ценностных ориентаций, мотивация студентов, понимание роли социокультурной компетенции в их будущей профессиональной деятельности, осуществлена оценка знаний в области социокультуры, а также уровень их применения при решении педагогических ситуационных задач.

Подобные результаты исследования стали возможны благодаря реализации следующих педагогических условий:

- 1) разработана и внедрена в педагогический процесс вуза модель процесса формирования социокультурной компетенции студентов при преподавании иностранного языка;
- 2) страноведческая и культурологическая направленность проводимых занятий и заданий были обусловлены поставленной целью исследования;
- 3) периодическая диагностика уровня сформированности социокультурной компетенции студентов и её корректировка.

Результаты исследования продемонстрировали средний и низкий уровни сформированности социокультурной компетенции у студентов. Кроме того, было выявлено, что у студентов вырос интерес к межкультурным контактам, уважение к обычаям другой культуры, появилась положительная установка на контакт, появилась речевая раскованность, признание культурных различий, повысились знания о нормах и ценностях родной культуры и других культур, толерантность и т.д. Соответственно, по результатам, полученным в ходе опытно-экспериментальной работы, мы можем констатировать, что уровень сформированной социокультурной компетенции будущих бакалавров по всем компонентам выше, чем в до курса, что подчеркивает эффективность формирующего эксперимента, проведенного нами.

Полученные в ходе практической деятельности результаты позволяют утверждать, что произошло значительное повышение уровня способности у студентов социокультурной компетенции. Следовательно, не создавая специальных организационно-педагогических условий для активного включения личности по освоению знаний, умений и навыков социокультурной компетенции, трудно ожидать становления будущего профессионала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенной нами научно-исследовательской работы, направленной на разработку и обоснование концептуального, дидактического и методического обеспечения процесса формирования социокультурной компетенции студентов, мы разрешили поставленные в начале работы задачи, подтвердив ключевые положения гипотезы и получив важные для будущей профессиональной деятельности результаты. Опираясь на полученные в ходе практической реализации методики результаты, мы сформулировали следующие выводы:

1. Прежде всего было уточнено понятие «социокультурная компетенция». В рамках нашего исследования оно рассматривалось как системообразующая составляющая личностного и профессионального развития студентов в гуманитарной образовательной среде. Содержание компетенции включает в себя соответствующие социокультурные знания, специфику языковой личности, а также характерные образцы поведенческих моделей, являющихся типичными для страны изучаемого языка.
2. Нами была определена структура социокультурной компетенции студентов университета, которая представляет собой совокупность связанных между собой компонентов, включая информационный, ценностный, концептный, прогностический, операционный, ориентационный. Подобная структура обусловлена спецификой формирования социокультурной компетенции в высшей школе.
3. Формирование социокультурной компетенции способствует развитию у студентов ряда способностей (социокультурная наблюдательность, положительное восприятие и уважительное отношение к социокультурному многообразию), умений (определять тип социокультуры, воспринимать социокультурную действительность, воспроизводить соответствующую модель

поведения и др.) и знаний (знание ключевых терминов и их значений, основных видов социокультур и профессиональных особенностей в области специализации).

4. Определены ключевые педагогические условия формирования социокультурно компетенции студентов в ВУЗе, включающие административно-организационный компонент, дидактический и индивидуально-профессиональный. Более детальное рассмотрение условий формирования исследуемой компетенции позволило в рамках практической части работы выделить конкретные условия, включающие повышение активности студентов в период обучения, повышение интереса обучающихся к процессу получения знаний, а также формирование благоприятной среды для развития творческого и умственного потенциала педагога и др.
5. В контексте моделирования соответствующей программы нами также был изучен комплекс критериев, позволяющих оценить уровень сформированности социокультурной компетенции студентов. Мы выделили когнитивно-аксиологический, мировоззренческо-рефлексивный, конативно-функциональный показатели.
6. К составным элементам разработанной нами модели процесса формирования социокультурной компетенции можно отнести поставленную в начале работы цель и соответствующие ей задачи исследования; ключевые педагогические принципы обучения, подходящие в контексте формирования социокультурной компетенции; кадровое обеспечение учебно-образовательного процесса ВУЗа, а также методическое сопровождение, обеспечивающее использование в образовательные инновационных технологий и форм, способствующих формированию отмеченной компетенции.

7. Проведенное опытно-экспериментальное исследования формирования социокультурной компетенции в процессе обучения устному иноязычному общению подтвердило выдвинутые в начале работы гипотезы, а диагностика уровня сформированности социокультурной компетенции студентов вуза позволила выявить положительную тенденцию в повышении уровня сформированности вышеназванной компетенции студентов.

Библиографический список

1. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Санкт -Петербург: 2004. –713 с.
2. Азимов, Э. Г. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков) [Текст] / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Санкт-Петербург, 1999.
3. Аксютина, З. А. Концепция компетентностной подготовки к социальному воспитанию в вузе [Текст] / З. А. Аксютина // Сибирский педагогический журнал. – № 3. – Новосибирск, 2011. – С. 129-138.
4. Александрова, Г. П. Использование английской песни для развития социокультурной компетенции у старшеклассников [Электронный ресурс] / Г. П. Александрова / Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/310137/> (дата обращения: 17.07.2017).
5. Алексеев, Н. А. Личностно-ориентированное обучение в школе [Текст] / Н. А. Алексеев. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 332 с.
6. Алещанова, И. В. Реферирование газетных текстов как модульный сегмент учебной дисциплины «Иностранный язык» [Текст] / Алещанова И.В., Бурдоленко // Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе: Сборник научных трудов, Волгоградский технический университет. – Волгоград, 2002. – с. 177-180.
7. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека [Текст] / А. Г. Асмолов. – Москва: Смысл. 2007. – 528 с.
8. Бабушкина, Л. Е. Возможности применения информационных технологий в процессе обучения иностранному языку в

- педагогическом вузе/Л. Е. Бабушкина//Наука и инновации в Республике Мордовия: материалы VII республиканской научно-практической конференции Мордов. гуманитар. Ин-т [и др.; редкол.: А. Нечаев (отв. ред.), А. В. Захарян и др.]. – Саранск, 8-13 февраля 2008. – С. 485-489.
9. Бабушкина, Л. Е. Педагогические условия формирования социокультурной компетенции студентов педвуза [Текст] / Л. Е. Бабушкина // Интеграция образования. – 2010. – № 1. – С. 9-14.
10. Балл, Г.А. Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект [Текст] / Г. А. Балл. – Москва: Педагогика, 1990. – 184 с.
11. Беликов, В.А. Философия образования: деятельностный аспект: монография [Текст] / В. А. Беликова. – Москва: Владос, 2004. – 357 с.
12. Бим, И. Л. Концепция обучения второму иностранному языку (немецкий на базе английского) [Текст] / Л. И. Бим. – Обнинск: Титул, 2001.
13. Богатырёва, М. А. Социокультурный компонент содержания профессионально-ориентированного учебника (английский язык, неязыковой вуз): дисс. ... канд. пед. Наук [Текст] / М. А. Богатырёва. – Москва, 1998.
14. Большакова, З. М. Теоретические основы подготовки будущих учителей к профессионально-педагогической деятельности: Дис.... д-ра пед. наук: 13.00. 08 [Текст] / З. М. Большакова. – Екатеринбург, 2000. – 353 с.
15. Большакова, З. М. Теоретические основы становления профессионально-педагогической деятельности [Текст] / З. М. Большакова. – Челябинск: Общество с ограниченной ответственностью "Факел", 1998. – 292 с.
16. Большакова, З. М., Тулькибаева, Н. Н. Педагогика: взаимосвязь науки и практики в условиях модернизации образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://scholar.google.com/citations?user=ENCZep8AAAAJ&hl=ru> (дата обращения: 12.09.2017).

17. Большакова, З. М., Тулькибаева, Н. Н. Смысл педагогического эксперимента при формировании готовности к профессиональной деятельности [Текст] / З. М. Большакова, Н. Н. Тулькибаева // Современная высшая школа: инновационный аспект. – Челябинск, 2016. – № 4. – С. 43-49.
18. Большакова, З.М., Тулькибаева, Н.Н. Педагогическая логика: монография [Текст] / З. М. Большакова, Н. Н. Тулькибаева. – Санкт-Петербург: Изд-во МАНЭБ, 2014. – 160 с.
19. Борходоева, Л. А. Прагматический текст как средство формирования социокультурной компетенции студентов языковых вузов (французский язык): дисс. ... канд. пед. Наук [Текст] / Л. А. Борходоева. – Улан-Удэ, 2002.
20. Бычков, Н. В. Технологии развития управленческой компетентности руководителей образовательных учреждений [Текст] / Н. В. Бычков // Гуманитарные науки и образование. – 2010. – № 4. – С. 19-22.
21. Верещагин, Е. М. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. 4-е изд. [Текст] / Е. М. Верещагин, В.Г. Костомаров. – Москва: Рус. яз., 1990.
22. Воронина, Л. А. Формирование социокультурной компетенции при обучении устно-речевому общению на корейском языке на основе видеосюжетов (на начальном этапе обучения в неязыковом вузе): дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / Л. А. Воронина. – Санкт-Петербург, 2004.
23. Вырыпаева, Л. М. Инокультурный текст как основа формирования этнолингвокультурологической компетенции обучаемых: Автореф. дис. канд. пед. Наук [Текст] / Л. М. Вырыпаева. – Уфа, 1999. – 22 с.

24. Гальперин, П. Я., Талызина, Н. Ф. Формирование знаний и умений на основе теории поэтапного усвоения умственных действий [Текст] / П. Я. Гальперин, Талызина Н. Ф. – Москва: МГУ, 1968. – 136 с.
25. Гальскова, Н. Д. Межкультурное обучение: проблема целей и содержания обучения иностранным языкам [Текст] // Н. Д. Гальскова / ИЯШ, 2004. – № 1. – С. 3-8.
26. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранному языку: пособие для учителя [Текст] / Н. Д. Гальскова. – Москва: АРКТИ-Глосса, 2000. – 165 с.
27. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам [Текст] / Н. Д. Гальскова. – Москва: АРКТИ -ГЛОССА, 2000.
28. Гусева, А. В. Формирование социокультурной компетенции в процессе обучения устному иноязычному общению (школа с углубленным изучением иностранного языка, французский язык): дисс. ... канд. пед. Наук [Текст] / А. В. Гусева. – Москва, 2002.
29. Елизарова, Г. В. Культура и обучение иностранным языкам [Текст] / Г. В. Елизарова. – Санкт-Петербург: КАРО, 2005.
30. Ефремова, Н. Н. Формирование социокультурной компетенции учащихся старших классов гимназии в процессе изучения иностранного языка: автореф. дисс.. канд. пед. наук: 13.00.01/Н.Н. Ефремова. – Чебоксары, 2008. – 20 с.
31. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании [Текст] / И. А. Зимняя. – Москва, 2004. – 38 с.
32. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] / И. А. Зимняя. – Москва: Логос, 2007. – 380 с.
33. Игнатенко, Н. А. Факторы формирования иноязычной социокультурной компетенции будущего учителя: дисс. ... канд. пед. Наук [Текст] / Н. А. Игнатенко. – Воронеж, 2000.

- 34.Ишханян, Н. Б. Пути формирования лингвосоциокультурной компетенции в интенсивном курсе обучения иностранному языку (английский язык в неязыковом педагогическом вузе): дисс. ... канд. пед. Наук [Текст] / Н. Б. Ишханян. – Москва, 1996.
- 35.Кавнатская, Е. В. Социокультурный аспект развития умений профессионально-делового общения специалистов в области обучения: дисс. ... канд. пед. Наук [Текст] / Е. В. Кавнатская. – Москва, 1999.
36. Карпова, Л. И. Формирование коммуникативной грамматической компетенции в неязыковом вузе [Текст] / Л. И. Карпова. – Москва: РГЕ, 2005. – 208 с.
- 37.Коробова, Е. В. Использование личностно-ориентированного подхода при обучении английскому языку студентов Zubovo-Полянского педагогического колледжа [Текст] / Е. В. Коробова // Гуманитарные науки и образование. – 2010. – № 3. – С. 13-16.
- 38.Кутняк, С. В. Использование тренинга в обучении студентов коммуникативной компетенции как фактора успешного карьерного развития [Текст] / С. В. Кутняк // Гуманитарные науки и образование. – 2011. – № 1. – С. 15-18.
- 39.Лейфа, И.И . Социокультурный аспект в формировании иноязычной профессиональной компетенции будущих учителей иностранного языка (немецкий язык, младшие курсы): дисс. ... канд. пед. Наук [Текст] / И.И. Лейфа. – Москва, 1995.
- 40.Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. леонтьев. – Москва: Политиздат, 1975. – 304 с.
- 41.Лернер, И.Я. Процесс обучения и его закономерности [Текст] / И. Я. Лернер. – Москва: Педагогика, 1980. – 186 с.
- 42.Литвинова, Л. В. Формирование социокультурной компетенции у учащихся педагогических классов (на материале английского языка): дисс. ... канд. пед. Наук [Текст] / Л.В. Литвинова. – Москва, 2000.

43. Литвинова, Л. Д. Формирование социокультурной компетенции у учащихся педагогических классов: на материале английского языка: дисс. ... к. пед. н. [Текст] / Л. Д. Литвинова. – Москва, 2000. – 226 с.
44. Логинова, Е.В. Формирование диалогизированной социокультурной компетенции на материале аутентичных песен при обучении французскому языку: дисс. ... канд. пед. Наук [Текст] / Е.В. Логинова. – Томск, 2006.
45. Львов, Л.В. Образовательно-профессиональная среда как комплекс условий повышения эффективности проектируемой педагогической системы // Вестник ЧГПУ. – №2. – 2014. С. 162-172.
46. Маргус, Т. О. социолингвистической компетенции студентов [Текст] / Т. Маргус // Высшее образование в России. – 2007. – № 2. – С. 118-121.
47. Мильруд, Р. П. Навыки и умения в обучении иноязычному говорению [Текст] / Р. П. Мильруд // Иностранные языки в школе. – 1999. – № 1. – С. 26-35.
48. Овчинникова, М. В. Научно-методические основы формирования социокультурной компетенции при обучении РКИ в американской аудитории (на материале учебных видеофильмов): дисс. ... канд. пед. Наук [Текст] / М.В. Овчинникова. – Москва, 2006.
49. Пассов, Е. И. Русское слово в методике как путь в мир русского Слова, или Есть ли у методики будущее? Научно-фантастическое эссе / Е. И. Пассов. – Липецк: Интерлингва, 2007.
50. Пленарные заседания: сборник докладов: в 2 т. [Текст] / под ред. Е. Е. Юркова, Н. О. Рогожиной. – Санкт-Петербург: Политехника, 2003. – Т. II. – С. 281-289.
51. Плеханова, О.Е. Профессиональная подготовка будущего учителя к осуществлению внеучебной деятельности в общеобразовательной школе [Текст] / О.Е. Плеханова. – Екатеринбург, 2007. – 14 с.

52. Повседневное общение. Постпороговый уровень. Русский язык как иностранный [Текст] / под ред. И.Л. Муханова // Институт русского языка им. А.С. Пушкина. – Москва, 2004.
53. Полат, Е. С. Метод проектов на уроках иностранного языка [Текст] / Е. С. Полат // Иностранный язык в школе. – 2000. – № 2. – С. 3-10.
54. Полат, Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка [Текст] / Е.С. Полат // Иностранный язык в школе. М., 2000. – С. 3-10.
55. Полушина, Л. Н. Текстотека учебника как основа формирования социокультурной компетенции: дисс. ... канд. пед. наук [текст] / Л. Н. Полушина. – Москва, 1995.
56. Пороговый уровень. Русский язык. Повседневное общение [Текст] / Т.Г. Волкова, Е.Л. Корчагина, А.Л. Кузнецова и др.; под ред. О.Д. Митрофановой; Руководитель проекта Е.М. Степанова. – Москва: Иностр. языки. Совет Европы Пресс, 1996.
57. Починок, Т. В. особенности заданий по формированию социокультурной компетенции [Текст] / Т. В. Починок // Иностр. языки в школе. – 2011. – №7. – С.18-24.
58. Починок, Т. В. Формирование социокультурной компетенции как основы межкультурного общения [Текст] / Т. В. Починок // Иностранные языки в школе. — 2007. — № 7. — С. 37–40.
59. Починок, Т.В. Формирование социокультурной компетенции как основы межкультурного общения [Текст] / Т.В. Починок // Иностранные языки в школе. – М., 2007. – № 7. – С. 37–40.
60. Преподавание иностранного языка в условиях реализации ФГОС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lengto.ru/index/fgos/0-134> (дата обращения: 06.10.2017).
61. Прохоров, Ю. Е. Лингвострановедение культуроведение - страноведение. Теория и практика обучения русскому языку как иностранному [Текст] / Ю. Е. Прохоров // Институт русского языка им. А.С. Пушкина. – Москва, 1995

- 62.Риске, И. Э. Формирование социокультурной компетенции у учащихся старшей ступени обучения (на материале англоязычной поэзии): дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / И. Э. Риске. – Санкт-Петербург, 2000.
- 63.Рот, Ю. Межкультурная коммуникация. Теория и тренинг: учебно-методическое пособие [Текст] / Ю. Рот, Г. Коптельцева. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 223 с.
- 64.Рот, Ю. Межкультурная коммуникация. Теория и тренинг: учебно-методическое пособие [Текст] / Ю. Рот, Г. Коптельцева. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 223 с.
- 65.Садохин, А. П. Теория и практика межкультурной коммуникации: Учеб.пособие для вузов [Текст] / А.П. Садохин. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 271 с.
- 66.Садохин, А.П. Теория и практика межкультурной коммуникации: Учеб.пособие для вузов [Текст] / А.П. Садохин. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 271 с.
- 67.Саланович, Н. А. Обучение чтению аутентичных текстов лингвострановедческого содержания [Текст] / Н. А. Саланович // Иностранные языки в школе. – 1999. – № 1. – С. 18–20.
- 68.Саланович, Н.А. Обучение чтению аутентичных текстов лингвострановедческого содержания [Текст] / Н.А. Саланович // Иностранные языки в школе. – Москва, 1999. – № 1. – С. 18 – 20.
- 69.Самонина, Г. В. О некоторых стратегиях взаимодействия в иноязычной культуре [Текст] / Г. В. Самонина. Язык и межкультурная коммуникация : сб. матер. 1-й межвуз. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 2004. - 226 с.
- 70.Самонина, Г.В. О некоторых стратегиях взаимодействия в иноязычной культуре [Текст] / Г.В. Самонина. Язык и межкультурная коммуникация: сб. матер. 1-й межвуз. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 2004. – 26 с.

71. Сафонова, В. В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций [Текст] / В. В. Сафонова. – Воронеж: Истоки, 1996.
72. Сафонова, В. В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому образованию в методических целях [Текст] / В. В. Сафонова. – Москва: Еврошкола, 2004. – 233 с.
73. Сафонова, В. В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях [Текст] / В. В. Сафонова. Серия: О чём спорят в языковой педагогике. – Москва: Еврошкола, 2004.
74. Сафонова, В. В. Культуроведение и социология в языковой педагогике [Текст] / В. В. Сафонова. – Воронеж: Истоки, 1992.
75. Сафонова, В. В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку как специальности: Автореф. докт. диссерт. [Текст] / В. В. Сафонова. – Москва, 1993.
76. Сафонова, В. В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам [Текст] / В. В. Сафонова. – Москва: Высш. шк., Амскорт Интернэшнл, 1991.
77. Сафонова, В. В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому образованию в методических целях [Текст] / В. В. Сафонова. – Москва: Еврошкола, 2004. – 233 с.
78. Сафонова, В. В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку как специальности: Автореф. докт. диссерт. [Текст] / В. В. Сафонова. – Москва, 1993.
79. Саяхова, Л. Г. Лингвокультурологическая концепция обучения русскому языку и учебники нового поколения: метод. рук. для учителей русского яз. (5-11 кл.) / Л. Г. Саяхова. – Уфа: Китап, 2006. – 223 с.

80. Саяхова, Л. Г. Слово в устной язычной общении : учеб рус. яз.: 8 кл. [Текст] / Л.Г. Саяхова, Н.Ш. Галлямова . — Уфа: Китап, 2005 Сергеева Е.Н. Лингвокультурология.
81. Саяхова, Л. Г. Языковая личность: Лингвокультурология. Лингводидактика. Лексикография [Текст] / Под ред. В. В. Воробьева, Л. Г. Саяховой. – Уфа, 2001. – 270с.
82. Саяхова, Л.Г. Языковая личность: Лингвокультурология. Лингводидактика. Лексикография [Текст] / Под ред. В.В. Воробьева, Л.Г. Саяховой. – Уфа, 2001. – 270 с.
83. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования [Текст] / С. Д. Смирнов. – Москва: Академия, 2007. – 390 с.
84. Соколова Н.Г. Билингвальные аспекты методической подготовки студентов педагогического колледжа к межкультурному профессионально-ориентированному общению: дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / Н. Г. Соколова. – Москва, 1999.
85. Стернин, И. А. Модели описания коммуникативного поведения [Текст] / И. А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2000.
86. Столбова, И. Д. Использование Интернет-ресурсов в обучении техническим дисциплинам / Труды междунар. конф. «Информационные технологии в науке, образовании, телекоммуникации, бизнесе» [Текст] / И. Д. Столбова, В. А. Лалетин, М. Н. Крайнова. – Ялта; Гурзуф, 2005. – 51 с.
87. Стрелкова, М. А. Социокультурный компонент коммуникативных упражнений (средний и продвинутой этапы обучения): дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / М. А. Стрелкова. – Москва, 2006.
88. Сысоев, П. В. Социокультурный компонент содержания обучения американскому варианту английского языка. Для школ с углубленным изучением иностранных языков: дисс.... канд. пед. наук [Текст] / П. В. Сысоев. – Тамбов, 1999.

- 89.Татьянина, Т. В. Гуманитарный потенциал технологий педагогического общения в развитии профессиональной компетентности будущего учителя: монография [Текст] / Т. В. Татьяна; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2009. – 102 с.
- 90.Ташкинов, А. Формирование общих и профессиональных компетенций при инновационных технологиях образования [Текст] / / А. Ташкинов // Высшее образование в России. – 2007. – № 1. – С. 128-133.
- 91.Тихонова, Е. В. Культурное самоопределение как залог эффективной межкультурной коммуникации [Текст] / Е. В. Тихонова // Современные модели в преподавании иностранных языком и культур: материалы III Всеросс. конф. Вып. 4. – Москва, 2009. – 390 с.
- 92.Томахин, Г. Д. Реалии в культуре и языке [Текст] / Г. Д. Томахин // Иностранные языки в школе. – 1981. – № 1. – С. 64-69.
- 93.Томахин, Г. Д. Фоновые знания как основной предмет лингвострановедения [Текст] / Г. Д. Томахин // Иностранные языки в школе. – 1980. – № 4. – С. 84-88.
- 94.Фридман, Л.М. Логико-смысловой анализ школьных учебных задач. – Москва: 1977. – 208 с.
- 95.Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования [Текст] / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.
- 96.Шадриков, В.Д. Проблема системогенеза в профессиональной деятельности. – Москва: Наука, 1983. – 185 с.
- 97.Шишканова, В. В. Формирование социокультурной компетенции в процессе обучения иностранному языку [Текст] / В. В. Шишканова // Иностр. языки в школе. – 2012. - №2. – С.80-86
- 98.Щедровицкий, Г.П. Путеводитель по методологии организации, руководства и управления: хрестоматия по работам Г.П. Щедровицкого. – Москва Альпина Паблишер, 2012. – 197 с.

99. Ek van J. Objectives For Foreign Language Learning, Volume I: Scope/J. van Ek. -Strasbourg: Council of Europe Press, 1986.
100. Ek van J. Threshold Level 1990/J. van Ek, J. L. M. Trim. - Strasbourg: Council of Europe Press, 1991.

**Концептуальные подходы к определению сущности понятия
«социокультурная компетенция» в психолого-педагогических
исследованиях**

Концептуальный подход	Авторская позиция	Содержание (структура) социокультурной компетенции
Социокультурная компетенция как основа межкультурной коммуникации	М.В.Болина	<p>Содержание включает компетенции, необходимые для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поиска социокультурной информации; - обработки социокультурной информации; - применения социокультурной информации; - сотрудничества. <p>С точки зрения системно-культурологического подхода компоненты формирования социокультурной компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - мотивационно-целевой, - содержательно-процессуальный, - организационно-технологический, - критериально-уровневый.
	А.Э.Рахимова	<p>В качестве составляющих компоненты межкультурной коммуникации, в ходе которой и происходит развитие социокультурной компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лингво - страноведческий, - социо-лингвистический, - социально-психологический, - культурно-логический, - национально-специфический.
Социокультурная компетенция как профессионально значимое качество личности	Е.А.Жежера	<p>Интегративная, интеллектуально и лично обусловленная характеристика, включающая совокупность приобретенных знаний, умений, ценностных ориентаций, социально значимых и профессионально важных личностных качеств, достаточных для полноценного включения в социально-профессиональную среду.</p> <p>Компоненты компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - когнитивный (знания, нормы, мировоззрение), - эмоционально-ценностный (отношение к миру, профессии, самооценка), - конативный (реализация всех других сфер личности в социально-профессиональной деятельности).

Социокультурная компетенция как личностное качество	А.Ю. Поленова	<p>Социокультурная компетентность определяется как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способность личности сознательно и продуктивно действовать в ситуации неопределённости, позитивно решая жизненно важные задачи социума, субъективно осмысливая возможности вариантов ответного поведения всех, вступающих с ней в социальное взаимодействие, принимая различные формы культурного самовыражения и творчества позитивно ориентированных социальных групп и отдельных индивидов при освоении ими социального пространства.
Социокультурная компетенция как компонент коммуникативной компетенции	С.В. Пахотина	<p>Социокультурная компетенция определяется как совокупность знаний, умений и качеств личности, необходимых для межкультурной коммуникации в соответствии с культурными и социальными нормами коммуникативного поведения.</p> <p>Структурные компоненты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания культурно-специфических различий и сходств, выраженных в нормах, ценностях, поведенческих образцах; - умения применять знания в общении; - личностно-поведенческие качества (культурная полицентричность, эмпатия, некатегоричность суждений, гибкость):
	Е.В.Компанцева	<p>Социокультурная компетенция в составе общей коммуникативной компетенции; состав социокультурной компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лингвострановедческий, - социолингвистический, - социально-психологический - культурологический компоненты. <p>Конечный этап формирования социокультурной компетенции – способность обучающихся оперировать необходимыми знаниями-концептами и адаптировать свое поведение в определенной ситуации социального взаимодействия.</p>
Социокультурная компетенция с точки зрения мульти-культурного образования	С.М.Колова	<p>Информационные блоки – лингвистический и социокультурологический:</p> <ul style="list-style-type: none"> - историко-этнографический, - социально-политический, - культурологический, - лингвистический. <p>Формирование компетенции на основе интеграции компонентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - мотивационно-целевого, - содержательно-процессуального, - организационно-технологического, - критериально-уровневого.

Методологические и теоретические предпосылки формирования социокультурной компетентности студентов

Психолого-педагогические концепции	
Психологическая теория деятельности	Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Тальзина и др. [84, 88, 101, 215, 260, 296, 328, 329 и др.]
Психологическая концепция личности (психология отношения личности к обществу, другим людям, к себе, к труду)	И.С. Кон, А. Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев, В.А.Петровский и др. [185, 238, 258 и др.]
Психологическая структура личности (человек есть субъект общения, познания, труда)	Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, Р.Бернс и др. [10, 40, 185 и др.]
Психологическая теория акмеологического развития человека	А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, М.С. Каган, Н.С. Розов и др. [110, 111, 160, 161, 202, 293 и др.]
Сущность и закономерности развития человека, ценностные представления об условиях бытия личности в социуме, ценностное понимание социокультурных и педагогических условий и принципов развития и саморазвития личности	В.С. Библер, Л.С. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В.С. Слободчиков, И.С. Якиманская и др. [47, 54, 84, 194, 217, 317, 320, 365 и др.]
Познавательные ценности, интерсоциальные ценности личности	Е.М. Дубовская, М.Е. Дуранов, О.В. Лешер, Н.И. Непомнящая, О.А. Тихомандрицкая и др. [115, 243, 333 и др.]
Социально-значимые ценности личности	И.А. Гобозов, О.В. Зиневич, Н.Д. Зотов, А.В. Кирьякова, Л.Ф. Лисе, Ю.А. Шерковин и др. [146, 172, 353]
Идеи концепции гуманизации и гуманитаризации обучения и воспитания	Л.Т. Демидова, Л.Ю. Сироткин, Н.М. Серегина, П.П. Терехов и др. [109, 308, 309, 316, 331,332 и др.]
Общетеоретические аспекты подготовки студентов к профессиональной деятельности	С.И.Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.Г. Беспалько, М.Г. Гарунов В.И. Жернов, Э.Ф. Зеер, И.Я. Лернер и др. [17, 21, 41, 44, 91, 121, 136, 218 и др.]
Проблемы качества профессионального образования, образовательных результатов, образовательных стандартов	Ю.К. Бабанский, В.В. Краевский, В.В. Кузнецов, Г.М. Романцев, В.А. Сластенин и др. [22, 194, 199, 294, 318 и др.]
Проекты ГОС ВПО нового поколения, в том числе стандарты подготовки бакалавров и магистров	В.И. Байденко, В.А. Богословский, И.Г. Галямина, Е.В. Караваева, С.В. Коршунов, В.Д. Шадриков и др. [25, 26, 27, 28, 89, 166, 351 и др.]
Проблемы профессиональной подготовки будущего специалиста, пути и средства формирования профессиональных качеств будущих специалистов	В.И. Андреев, Ф.Н. Гоноболин, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластёнин, Е.Л. Яковлева и др. [12, 95, 164, 165, 202, 318, 367 и др.]
Проблема культурологии, роли и места ее в современном обществе и образовании	М.М. Бахтин, В.С. Библер, Л.П. Буева, В.И. Гараджа, Ю.М. Лотман, В.М. Межуев и др. [33, 47, 48, 219, 220 и др.]

Культурологическое личностно-ориентированное образование в различных аспектах его исторической и социокультурной детерминированности	Е.В. Бондаревская, Б.З. Вульф, А.Н. Джурицкий, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, В.Т. Фоменко, Л.М. Фридман, И.С. Якиманская и др. [58, 83, 113, 204, 205, 206, 311, 344, 365, 366 и др.]
Культура как творческая деятельность, идея развития и воспитания личности с культурологических позиций, взаимопроникновение мировых культур	Э.А. Баллер, В.Е. Давидович, Ю.А. Жданова, Л.Н. Коган, А.Н. Леонтьев и др. [29, 100, 174, 215 и др.]
Проблемы построения поликультурной образовательной среды	В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова и др. [222, 327 и др.]
Понятие «ценность» и его историко-философский аспект	В. Виндельбанд, Н. Гартман, А.Г. Здравомыслов, Г. Риккерт, В.П. Тугаринов, В.М. Розин и др. [76, 90, 135, 290, 292, 337 и др.]
Сущность категорий компетенция и компетентность	
Сущность категорий «компетенция» и «компетентность»	А.Н. Дахин, О.В. Лебедев, Г.В. Голуб, Е.О. Иванова, А.В. Баранников, О.В. Чуркова, А.В. Хуторской и др. [11, 25, 153, 212, 346, 349 и др.]
Концепция компетентности на основе определяющей роли ценностно-мотивационной сферы личности	D.J. Raven, E. Hall, L. F. Bachman и др. [280, 379, 382 и др.]
Понятие «компетентность» в контексте вопросов социальных способностей личности, установления уровней социальной компетентности, выявления ее компонентов и т.д.	C.Q. Kramsh, M. Berns, S. Savignon, T. Krai, R. Carter, M. Swain и др. [378, 379, 383, 384 и др.]

Теории, концепции, подходы	Авторы
Научные подходы	
Системный подход анализа предмета исследования как целостной развивающейся структуры, встроенной в другие системно-структурные образования	М.В. Богуславский, Б.С. Гершунский, А.Я. Данилюк, И.А. Колесникова, Б.Г. Корнетов, В.В. Краевский, Л.А. Микешина, О.Г. Прикот и др. [53, 93, 103, 104, 178, 186, 194, 195, 231, 232, 274 и др.]
Системный подход в исследовании культуры	Б.Г. Ананьев, И.В. Бестужев-Лада, Ю.Р. Вишневский, Л.С. Выготский, Н.С. Злобин, М.С. Каган, Л.Н. Коган, Э.С. Маркарян, А.Н. Леонтьев и др. [10, 45, 78, 84, 150, 160, 174, 224, 215 и др.]
Личностно-деятельный подход к обучению и воспитанию	М.Г. Алимова, В.И. Андреев, А.Л. Бердичевский, Е.В. Ерзина, М.В. Кларин, Ф.Л. Ратнер и др. [7, 12, 38, 119, 173, 282, 283 и др.]
Деятельностно-компетентный подход как основа формирования компетентности	Ф.Г. Ялалов, А.В. Хуторской и др. [346, 369 и др.]
Соотношение педагогических парадигм (когнитивной, личностной, культурологической, компетентностной и др.)	Н.М. Воскресенская, Б.Л. Вульфсон, О.А. Долгая, И.А. Зимняя, Н.Б. Крылова, З.А. Малькова, Е.А. Ямбург и др. [81, 82, 140, 198, 222, 370 и др.]
Компетентный подход к современному образованию	В.И. Байденко, И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, А.К. Маркова, А.В. Хуторской, G. Halasz, D.J. Raven, J. Cooper, K. Ryan, W. Hutmacher и др. [25, 26, 27, 140, 212, 225, 280, 346, 347, 348, 374, 378, 380, 381 и др.]
Идея компетентного подхода как усиление связи образования с практикой и реальными потребностями общества	С.Я. Батышев, Э.Ф. Зеер, А.М. Новиков, А.В. Пономарев, И.Д. Фрумин и др. [136, 137, 138, 247, 267, 268 и др.]
Концепция «социокультурного образования»	В.С. Библер, А.П. Булкин, А.В. Вартанов, Е.М. Верещагин, Г.А. Воробьев, В.В. Сафонова, Н.-J. Krumm и др. [47, 48, 61, 64, 72, 79, 304, 305 и др.]
Социокультурный подход в обучении, диалогичный характер социокультурной деятельности	М.М. Бахтин, В.С. Библер, И.А. Зимняя, В.В. Сафонова и др. [33, 48, 141, 305 и др.]
Идея подхода к образованию и воспитанию с точки зрения слияния культур (мультикультурное образование)	J. Banks, R. Bolitho, F. Davidson, H. Giroux, S. Hooper, R. Hills, P. Hoelsher, J. Raven, C. Kennedy, K. Morrow, B. Saunders, C. Temiyarkan, I. Trim; M. Williams и др. [374, 376, 378, 379, 380, 381, 383, 384 и др.]

**Модифицированная проективная методика
«Неоконченное предложение»**

Цель:

- определить систему принципов и отношений студентов (ретроспективно и перспективно) к самому себе, ближайшему окружению и социуму в целом, будущей профессии, собственные жизненные цели, нереализованные возможности и др.;

- выявить совокупность взглядов, принципов, убеждений студентов, определяющую отношение к окружающей действительности и характеризующую видение мира в целом и место человека в этом мире.

Инструкция. Закончить каждый тезис одним словом или фразой.

1. Моя мечта...
2. Люди другой национальности...
3. Работа...
4. Моя учеба...
5. Думаю, что я достаточно способен, чтобы...
6. Моя работа...
7. Я понимаю...
8. Наступит тот день, когда...
9. Для меня имеет значение...
10. Больше всего в жизни я хочу...
11. Я люблю работать...
12. В будущем...
13. Люди, которые работают со мной...
14. Я ценю...
15. Если бы я мог...
16. Я учусь...

- 17.Друзья...
- 18.Мои планы...
- 19.Надеюсь в учебе...
- 20.Когда я работаю...
- 21.Я всегда хотел...
- 22.Любая деятельность...
- 23.Будущее кажется мне...
- 24.Я представляю отношения...
- 25.Я мог бы быть очень счастливым, если бы...
- 26.Я понимаю...
- 27.Люблю учиться...
28. Самое сокровенное желание...
29. Мои знания...
30. Хочу работать с людьми, которые....

Интерпретация результатов.

Для каждой группы предложений выводится характеристика, определяющая данную систему отношений как положительную, отрицательную или безразличную.

№	Контент-группа	№ предложения				
		4	16	19	27	29
1	Учебная деятельность	4	16	19	27	29
2	Планирование жизни	1	8	12	18	23
3	Отношение к людям	2	13	17	24	30
4	Отношение к себе	5	7	9	14	26
5	Нереализованные возможности	10	15	21	25	28
6	Отношение к деятельности	3	6	11	20	22

Характеристика уровней сформированности социокультурной компетенции студентов

Критерии	Уровни		
	Продуктивный (высокий)	Адаптивный (средний)	Критический (низкий)
1	2	3	4
Когнитивно-аксиологический	<p>Глубокие и прочные знания нравственных и духовных ценностей, культурно-традиционных правил, социокультурных норм.</p> <p>Проявляется стойкий интерес к традициям, культуре своего народа и других народов.</p> <p>Системность, комплексность, глубина, устойчивость познавательных интересов, самостоятельность оценочных суждений.</p> <p>Сформированность нравственно-правовой устойчивости, социально значимых ориентаций и установок в целом и место человека в этом мире.</p> <p>Осознание способности к профессиональной и общественной самореализации.</p>	<p>Неполные и недостаточно объективные знания ценностно-нормативной основы современной цивилизации, ориентация в системе норм и ценностей носит ситуативно положительный характер.</p> <p>Понимание значимости культурно-исторических и нормативных ценностей, ментальных различий не имеет четко выраженных оценочных суждений.</p> <p>Система знаний о социальных нормах и правилах как норм регуляции отношений между людьми, регламентирующих их поведение, формируется на основе одобренных форм поведения, ожидаемых от индивида, занимающего определенное место в общественных отношениях.</p>	<p>Фрагментарные социокультурные и гуманитарные знания.</p> <p>Ориентировка в основных ценностно-смысловых доминантах современного мира, страны, общества, в основных направлениях истории и сохранения культурной жизни мира, страны, региона слабо выражена.</p> <p>Осознание ценности общечивилизационной культуры фрагментарно и носит поверхностный характер.</p> <p>Отрицательное отношение к доминирующей культуре.</p> <p>Отсутствует понимание объективной роли этно-социокультурных традиций, обычаев, норм, этикета в моно- и кросскультурном взаимодействии.</p>

1	2	3	4
Мировоззренческо-рефлексивный	<p>Наличие интеллектуального осмысления нравственных ценностей.</p> <p>Устойчивая совокупность взглядов, принципов, оценок и убеждений, определяющая отношение к окружающей действительности и характеризующая видение мира в целом и место человека в этом мире.</p> <p>Фундаментальная комплексная научная картина мира, систематизация знаний, качественное обобщение и мировоззренческий синтез различных научных теорий.</p> <p>Целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях объективного мира.</p> <p>Адекватное восприятие своих жизненных ресурсов, эмпатических способностей.</p> <p>Характерна ненасыщаемость потребности удовлетворения и продолжения личностного социокультурного (нравственного, интеллектуального, эстетического и т.д.) развития и саморазвития, осознание важности саморегуляции, личностного самоопределения.</p> <p>Реалистичная и объективная самооценка.</p>	<p>Наличие недостаточно сформированных желаний, целей, убеждений, эмпатических способностей чувств, ценностей, действий, установок.</p> <p>Совокупность взглядов, принципов, оценок и убеждений, отношение к окружающей действительности и видение мира в целом и место человека в этом мире носит поверхностный характер.</p> <p>Фрагментарная система представлений об общих свойствах и закономерностях объективного мира.</p> <p>Избирательное отношение к потребности удовлетворения и продолжения личностного социокультурного развития и саморазвития.</p> <p>Осмысление, систематизация и анализ знаний, общих свойств и закономерностей объективного мира на основе отсутствия осознания личностной направленности.</p> <p>Поверхностное осознание важности саморегуляции, личностного самоопределения.</p>	<p>Отсутствует целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях объективного мира.</p> <p>Полностью неадекватные современной социокультурной ситуации взгляды и убеждения.</p> <p>Наличие несформированных эмпатических способностей.</p> <p>Объективные трудности в интеллектуальном осмыслении нравственных ценностей.</p> <p>Субъективная оценка доминирующей культуры полностью неадекватна.</p> <p>Смысл собственной жизнедеятельности не осознается, пассивность при анализе или демонстрация равнодушия к происходящему.</p> <p>Социальная ответственность за себя, свое поведение, ответственность за благополучие других, т.е. культура социального бытия проявляется слабо.</p> <p>Стремление к познавательной и созидательной деятельности проявляется в очень незначительной мере.</p>

1	2	3	4
Когнитивно-функциональный	<p>Актуальная готовность и умение использовать знания, принципы, оценки в различных ситуациях социокультурной деятельности. Основательные умения применять знаниево-ценностный и мировоззренческо-рефлексивный аппарат для анализа своего поведения и поведения окружающих людей. Быстрое и основательное овладение практическими умениями. Наличие опыта самооценки и самоконтроля по ходу выполняемой деятельности, самоконтроль и самооценка до начала работы как прогнозирования ее хода и предполагаемого результата. Освоенность умений контролировать, анализировать и оценивать ход и результаты деятельности, устанавливать причины успеха и неудач. Осознанное соблюдение статусно-позиционных, ролевых отношений в сотрудничестве, освоенность умений выполнять ролевые функции лидера (организатора, руководителя), активность выполнения данных обязанностей.</p>	<p>Эпизодическая актуальная готовность использования общекультурного фонда знаний (гуманитарных, естественнонаучных, экономических, политических, правовых и т.д.), сформированного содержанием высшего образования в процессе решения задач социального взаимодействия. Достаточно быстрое, но поверхностное овладение практическими умениями. Ситуативное стремление получить помощь в трудной ситуации или избегание затруднений. Наличие самоконтроля и самооценки по результату работы на основе сопоставления с нормами и правилами данного общества. Осознается необходимость руководствоваться в своем поведении общепринятыми нормами, культурно-традиционными правилами, однако фиксируются определенные трудности выстраивать продуктивные отношения с окружающими людьми и социальными институтами.</p>	<p>Адекватность человека (манера поведения, внешний вид, стиль общения) ситуациям бытового, профессионального, общественного взаимодействия носит крайне эпизодический характер. Слабо выражены либо отсутствуют умения организовывать групповое и межличностное взаимодействие. Пассивность в поиске выхода из проблемной ситуации. Трудности в овладении и применении практических умений. Культура нормативного поведения, отношения, социального взаимодействия не сформирована в достаточном объеме. Реализация социальной и гражданской позиции не адекватна ситуации социокультурного взаимодействия. Несформированность умения контролировать, анализировать и оценивать ход и результаты деятельности (текущий и итоговый контроль).</p>

Диагностика уровня эмпатических способностей В.В. Бойко

Инструкция к тесту

Ответь на каждый вопрос «Да», если он верно описывает ваше поведение и «Нет», если ваше поведение не соответствует тому, о чем говорится в вопросе.

Тестовый материал

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.
2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.
3. Я больше верю доводам своего рассудка, чем интуиции.
4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.
5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.
6. Обычно я с первой же встречи угадываю "родственную душу" в новом человеке.
7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде, самолете.
8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.
9. Моя интуиция - более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.
10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другой личности - бестактно.
11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая того.
12. Я легко могу представить себя каким-либо животным, ощутить его повадки и состояния.
13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.
14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей.

15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.
16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.
17. Иногда коллеги упрекают меня в черствости, невнимании к ним.
18. Мне легко удается копировать интонацию, мимику людей, подражая им.
19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.
20. Чужой смех обычно заражает меня.
21. Часто, действуя наугад, я тем не менее нахожу правильный подход к человеку.
22. Плакать от счастья глупо.
23. Я способен полностью слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.
24. Мне редко встречались люди, которых я понимал бы без лишних слов.
25. Я невольно или из любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей.
26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнуются.
27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, "разложив по полочкам".
28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов коллектива.
29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.

Ключ к тесту

Подсчитывается число правильных ответов (соответствующих "ключу") по каждой шкале. Затем определяется суммарная оценка:

Рациональный канал эмпатии: +1, +7, -13, +19, +25, -31;

Эмоциональный канал эмпатии: -2, +8, -14, +20, -26, +32;

Интуитивный канал эмпатии: -3, +9, +15, +21, +27, -33;

Установки, способствующие эмпатии: +4, -10, -16, -22, -28, -34;

Проникающая способность в эмпатии: +5, -11, -17, -23, -29, -35;

Идентификация в эмпатии: +6, +12, +18, -24, +30, -36.

Интерпретация результатов теста

Анализируются показатели отдельных шкал и общая суммарная оценка уровня эмпатии. Оценки на каждой шкале могут варьироваться от 0 до 6 баллов и указывают на значимость конкретного параметра в структуре эмпатии.

Суммарный показатель теоретически может изменяться в пределах от 0 до 36 баллов. По предварительным данным В.В. Бойко, можно считать:

30 баллов и выше - очень высокий уровень эмпатии;

29-22 - средний;

21-15 - заниженный;

менее 14 баллов — очень низкий.

Тест "Взаимоотношения с собеседником"

Некоторым людям очень сложно посмотреть на себя со стороны. Многим кажется, что они - "душки", в общении приятны, собеседникам приятно пообщаться. На самом же деле часто бывает, что мы недооцениваем чувств ближнего, грубим и оскорбляем, сами того не замечая.

Оцените каждое высказывание по 4-балльной шкале, вспомнив при этом конкретные ситуации.

1. Мой собеседник не упрям и смотрит на вещи широко.
2. Он уважает меня.
3. Обсуждая различные точки зрения, мы смотрим на дело по существу. Мелочи нас не волнуют.
4. Мой собеседник понимает, что я стремлюсь к хорошим взаимоотношениям.
5. Он всегда по достоинству оценивает мои высказывания.
6. В ходе беседы он чувствует, когда надо слушать, а когда — говорить.
7. При обсуждении конфликтной ситуации я сдержан.

8. Я чувствую, когда мое сообщение интересно.
9. Мне нравится проводить время в беседах с коллегами.
10. Когда мы приходим к соглашению, то хорошо знаем, что делать каждому из нас.
11. Если нужно, мой собеседник готов продолжать обсуждение.
12. Я стараюсь идти навстречу его просьбам.
13. Я верю его обещаниям.
14. Мы оба стараемся угодить друг другу. •
15. Мой собеседник обычно говорит по существу и без лишних слов.
16. После обсуждения разных точек зрения я чувствую, что это мне полезно.
17. В любой ситуации я избегаю слишком резких выражений.
18. Я искренне стараюсь понять собеседника.
19. Я вполне могу рассчитывать на его искренность.

Я считаю, что хорошие взаимоотношения зависят от обоих.

После неприятного разговора мы обычно стараемся быть внимательными друг к другу и обиды не держим.

Подсчитывая баллы, вы получите три результата. Взаимная поддержка — сумма баллов по строкам № 2, 5, 9, 12, 14, 18, 20.

Слаженность в общении — № 1, 4, 6, 8, 11, 15, 19. Улаживание конфликта — №3,7, 10, 13, 16, 17,21. 21 балл и выше принимается за норму. Если недобор по взаимной поддержке, то, значит, вам следует быть повнимательнее к собеседнику. Плохая слаженность в общении — симптом того, что само общение происходило в неблагоприятной обстановке — спешка, отсутствие повода для обсуждения и т. п. Наконец, если у вас трудности с улаживанием конфликта, то нужно активнее искать пути к взаимопониманию.

Экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

Для диагностики общего уровня толерантности можно использовать экспресс- опросник "Индекс толерантности". В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова). Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности- интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Бланк методики

Инструкция: *Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:*

№	Утверждение						
I.	1. В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности	6	5	4	3	2	1
	2. К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение	6	5	4	3	2	1
	3. Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные	6	5	4	3	2	1
	4. Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности	1	2	3	4	5	6
	5. Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей	1	2	3	4	5	6
	6. К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться	6	5	4	3	2	1
	7. Я могу представить чернокожего человека						

согласен Абсолютно не согласен Скорее не согласен Скорее согласен Согласен Полностью согласен

	своим близким другом	1	2	3	4	5	6
	Итого:						
II.	8. В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение	1	2	3	4	5	6
	9. Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах	6	5	4	3	2	1
	10. С неопытными людьми неприятно общаться	6	5	4	3	2	1
	11. Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества	6	5	4	3	2	1
	12. Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше	6	5	4	3	2	1
	13. Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"	6	5	4	3	2	1
	14. Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители	1	2	3	4	5	6
15. Любые религиозные течения имеют право на существование	1	2	3	4	5	6	
	Итого:						

Ш.	16. Если друг предал, надо отомстить ему	1	2	3	4	5	6
	17. В споре может быть правильной только одна точка зрения	6	5	4	3	2	1
	18. Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения	1	2	3	4	5	6
	19. Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же	6	5	4	3	2	1
	20. Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение	6	5	4	3	2	1
	21. Беспорядок меня очень раздражает	6	5	4	3	2	1
	22. Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим	1	2	3	4	5	6
	Итого:						
Общий итог:							

Обработка результатов

Для **количественного** анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для **качественного** анализа аспектов толерантности можно использовать деление на субшкалы:

I. Этническая толерантность

Субшкала "этническая толерантность" выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия

До 19 баллов – низкий уровень

20 – 31 – средний уровень

32 и более баллов – высокий уровень

II. Социальная толерантность

Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств,

преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам

До 22 баллов – низкий уровень

23 – 36 – средний уровень

37 и более баллов – высокий уровень

III. Толерантность как черта личности

Субшкала "толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

До 19 баллов – низкий уровень

20 – 31 – средний уровень

32 и более баллов – высокий уровень