



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных технологий
**КОРРЕКЦИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ
ПОДРОСТКОВ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»

Выполнил(а):
студентка гр. ЗФ-411/099-4-1
Гималетдинова Эльмира Рафаисовна, г. Радужный
Научный руководитель:
к.психол.н., доцент,
Кирсанов В.М.

Проверка на объем заимствований

67,44 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 14 » апреля 2017 г.

Декан ФЗОиДОТ

к.п.н., доцент Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

Введение

Актуальность этой проблемы обусловлена усугубляющей тенденцией к увеличению числа назначенных контингентов школьников, имеющих отклонения в поведении. Таким образом, проблема предотвращения девиантного поведения среди подростков является одним из ведущих факторов в учебном заведении. В последнее время по ряду причин, в том числе из-за нестабильности общества и интенсивных социальных сдвигов, выросли негативные тенденции, которые предъявляют более высокие требования к самоопределению и личной стабильности, а также провоцируют девиантное поведение и часто деградацию и самоуничтожение .

Это связано с кризисом общества, глубокими социально-экономическими, политическими изменениями, переходом к рыночным отношениям, которые резко обострили социальные проблемы, увеличили лишения большого числа людей.

И все же в настоящее время в подростковом возрасте наблюдается относительный пик этих расстройств, определяемый психологическими особенностями подростка (возникающее противоречие между необходимостью проявлять независимость и реальными возможностями его реализации действует как Специфический конфликтный фактор), поведение субъективной ценности нравственного здоровья.

Трудности, испытываемые подростками, частично обусловлены его характерологическими характеристиками. Обострение черт характера - это фон, на котором алкоголизация и никотинизация подростков продолжают распространяться быстрыми темпами, употребление наркотиков и токсических веществ увеличивается, а отклонения от универсальных норм морали становятся все более распространенными. На фоне обострения криминогенной ситуации в России молодежная преступность растет во всех

видах и показателях. С общим снижением возраста преступников, возрастная группа 13-17 лет является наиболее криминогенно активной.

В отечественной психологии (М. А. Алеманский, Л. М. Зюбин, А. Н. Леонтьев, А. Е. Личко, А. Р. Лурия, Д. И. Фельдштейн и др.) И криминалисты (В. Н. Кудрявцев, Г. М. Миньковский, А. Р. Ратилов, А. М. Яковлев и др.) Убедительно показали, Поведение не определяется «врожденными механизмами», обусловленными социально-психологическими причинами, в том числе характером микроокружения и недостатками образования.

Научной основой для изучения проблем подросткового возраста является фундаментальная работа российских ученых (Л. С. Выготский, И. С. Кон, Д. И. Фельдштейн и др.).

L.S. Выготский подошел к проблеме критического возраста с точки зрения анализа новообразований при создании подростка и социальной ситуации развития, отражая в каждом возрасте уникальные отношения между ребенком и окружающей средой.

Одной из основных проблем подросткового возраста является проблема общения со сверстниками. Это отношения с товарищами, которые находятся в центре внимания подростка, определяют поведение, активность и в будущем влияют на развитие личностных качеств и социальных отношений. Для подростка важно занять значительное место среди сверстников, быть признанным в группе или быть лидером в своей команде. Но не каждый подросток может это сделать, потому что индивидуальные характеристики и отношение многих детей мешают им занять высокое статусное место и социализировать именно в той социальной группе, которая им нужна. Часто это происходит из-за того, что подростки не могут правильно оценить себя и поэтому не могут найти для себя адекватную референтную группу. Трудности также связаны с поиском стабильного набора социальных ролей.

Однако, несмотря на довольно широкий спектр исследований проблемы девиантного поведения подростков, аспекты организации психолого-педагогической деятельности по выявлению и предупреждению девиантного поведения подростков в школе недостаточно развиты.

Все это помогло определить проблему исследования: влияние девиантного поведения подростка на его статус в команде.

Цель работы: изучить влияние девиантного поведения подростка на его статус в коллективе и разработать пути коррекции девиантного поведения подростка.

Объект исследования: девиантное поведение подростка.

Предмет исследования: влияние девиантного поведения подростка на его статус в коллективе.

Гипотеза исследования - мы предполагаем, что девиантное поведение подростка влияет на его статус в коллективе.

В соответствии с объектом и предметом исследования нами были поставлены следующие задачи:

1.Провести анализ отечественных и зарубежных авторов по исследованию девиантного поведения подростка ,самооценки, статусного положения и межличностных отношений подростков.

2.Выявить особенности влияния девиантного поведения подростка на его статусное положение в коллективе.

3.Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования и сделать вывод.

4.Разработать и реализовать коррекционную программу направленную на профилактику и коррекцию девиантного поведения подростка.

Методы исследования: аналитический; диагностико-аналитический и интерпретация результатов диагностики; коррекционные методы; математическая обработка данных исследования; рекомендательный: разработка рекомендаций.

Практическая значимость - результаты и выводы нашей работы можно применить в консультативной практике при работе школьного психолога с подростками девиантного поведения, трудностями, возникающими при общении со сверстниками, разногласиями с родителями, помощь в преодолении кризиса идентичности.

Методологическая база:

Методологической основой являются теоретические концепции ведущих отечественных психологов В.С.Мухиной, Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, И.С. Кона, Д.И. Фельдштейна и др. ученых о закономерностях развития детской психики, понимание подросткового возраста как особенного периода в становлении личности. Также исследование ряда работ ученых, которые изучали особенности девиантного поведения подростков З. Фрейд, А. Адлер, Э. Фромм, К. Хорни, С.А. Беличевой, А.С. Белкина, В.П. Кащенко, Л.М. Семенюк и др.и остальные.

База исследования:

Экспериментальная работа проводилась в МБОУ СОШ № 5 г. Радужный, Тюменской области с 01.09.2016г. по март 2017г. В исследовании принимали участие 16 подростков в возрасте 13-14 лет.

Исследование проходило в несколько этапов:

Первый этап - подготовительный, поисково-теоретический, в процессе которого осуществлялся выбор, и теоретическое осмысление темы исследования изучалась и анализировалась философская, психолого-педагогическая, социологическая литература по проблеме; определились методологические основы, понятийный аппарат исследования; велась подготовка к исследовательской работе, определились цели и задачи эксперимента.

Второй этап - опытно-экспериментальный. На данном этапе проведен эксперимент с целью проверки и корректировки рабочей гипотезы. Проверялась эффективность предупреждения девиантного поведения

подростков, проводились контрольные срезы, профилактическая и коррекционная работа.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, прилагается список литературы, таблицы результатов психолого-педагогической диагностики и графические представления результатов исследования.

Глава 1. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКА КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКА

Подростковый возраст - это острый переход от детства к взрослой жизни, в котором переплетены противоречивые тенденции. Для этого сложного этапа как положительные (увеличение самостоятельности, увеличение содержания отношений с людьми, расширение сферы деятельности), так и негативное (дисгармония в структуре личности, сокращение ранее сложившейся системы интересов, протестное поведение) являются показательными. В это время завершается разработка модели поведения, которая повлияет на физическое и психическое здоровье, на все будущее общественной и частной жизни. [12 с.46]

Девиантные формы поведенческих расстройств или отклонения от общепринятых норм в подростковой среде показывают в последние десятилетия тенденцию быстрого роста и представляют собой проекцию всех тех проблем, которые накопились в обществе, требуют их немедленного решения. В этом случае характер поведенческих расстройств у подростков может быть очень разнообразным. Чаще всего они проявляются в противоположных действиях, игнорируя существующие требования и практики, алкоголизм и алкоголизм, сексуальную распущенность,

бродяжничество, употребление наркотических и токсических веществ, суицидальные тенденции.

В настоящее время существует много гипотез, концепций, которые стремятся дать философское, психологическое и педагогическое обоснование такого явления, как «девиантное» поведение. Существует множество концепций девиантного, девиантного поведения - от биогенетических до культурно-исторических.

Авторы биогенетических концепций (К. Бюлер, А. Жексен, Э. Майер, А. Маслоу, Э. Торднайк, З. Фрейд), отводя ведущую роль в личностном развитии человека его естественному и биологическому происхождению, считают, что Всех причин антиобщественного поведения, отклонений в поведении, необходимо искать в биологии человека, в специальных генетических структурах преступности.

Среди различных теорий и концепций девиантного поведения важное место занимают исследования психоаналитической ориентации, основателем которой является З. Фрейд. В работах его последователей (А. Адлер, Э. Фромм, К. Хорни, У. Шуту и др.) Наряду с другими формами девиантного поведения рассматривались, в частности, генезис преступности, такие как неврозы, психастения, Сексуальные расстройства, различные формы Социальная адаптация. По мнению представителей психоаналитических концепций, люди с девиантным поведением отличаются повышенной тревожностью, агрессивностью, ригидностью, комплексом неполноценности. Особое внимание уделено характеру агрессивности, которая якобы является основной причиной насильственных преступлений [34, с.146].

Проблемы агрессивности, беспокойства, изучения природы и проявления этих свойств посвящены работам А. Бандуры, А. Басса, Л. Берковец, С. Розенцвейга; Эти проблемы нашли отражение в трудах российских ученых - С.Н. Еникопова Т.Н. Курбатова, а также в исследовании польского психолога Э. Квятковской-Тоховича в нашей стране.

Концепции социальной дезорганизации (Т. Шибутани и др.) Получили широкое развитие в современных условиях, которые объясняют девиантное поведение социальными изменениями, в результате чего прежние стандарты теряют свое значение, из-за чего жизнь общества реорганизуется, когда они стараются придерживаться старых норм и ценностей, в то время как другие руководствуются вновь появляющимися ценностями и нормами.

В соответствии с этим выделяются три этапа девиантного поведения [12 с. 80].

Конформное поведение - адаптация к требованиям ссылки (справочная группа), отличающаяся от принятых в обществе норм, взглядов. Для такого девиантного поведения характерно, что адаптация к стандартам референтной группы сочетается с сознанием норм и ценностей общества в целом.

Импульсивное поведение возникает под влиянием сильного возбуждения, вопреки стандарту поведения и сопровождается временной потерей самоконтроля.

«Компульсивное» принудительное поведение. Это рассматривается как особый вид принуждения, связанный с плохой пригодностью отдельных лиц, когда на определенные события и факты человек отвечает устойчивыми реакциями и которые она не может изменить (даже осознавая бессмысленность и опасность своего поведения). Такое поведение возникает под влиянием сильных оскорблений или наркотиков как защитной реакции по своей природе.

Наряду с понятием «девиантного поведения» в литературе существуют следующие понятия «патологический», «безнравственный», «антисоциальный», «противоправное поведение». В то же время авторы не видят большой разницы в приведенных выше концепциях, другие - К. К. Ковалев, 1981 и др., Вкладывают в них другой смысл. В связи с этим концепция «девиантного поведения» необоснованно расширяется, охватывая все формы поведенческих расстройств у здоровых и психически больных

людей, а затем сужает предсоциально-психологическую характеристику поведенческих расстройств только у здоровых людей. Поэтому для изучения этой проблемы, прежде всего, необходимо уточнить терминологию и содержание понятий, характеризующих нарушения поведения. Учитывая множественность интерпретаций девиантного поведения, давайте уточним нашу концепцию о них.

Границы «нормального» поведения столь же относительны, как границы здоровья или «нормальный» характер. Здесь важны слова Р.Д. Ганнушкиной, что «сочетание двух таких терминов, как «личность» или «индивидуальность», с одной стороны, и «норма» или «среднее значение» - с другой, - такого рода связь грешит с внутренним противоречием; Это объединение двух, по существу, совершенно несовместимых терминов» [17, с.4].

Обычно отклоняющееся поведение различается в широком и узком смысле. В широком смысле это поведение любого человека, который отклонился или отклонился от социальной нормы. В узком смысле девиантное поведение подразумевает такие отклонения, которые не влекут за собой уголовное наказание, другими словами, они не являются противоречиями (Бахрушин С.В.).

Кроме того, выделяются первичные и вторичные отклонения (Бахрушин С.В.). Первичное отклонение - это на самом деле ненормальное поведение, имеющее различные причины («бунт» индивида, стремление к самореализации, которое почему-то не осуществляется в рамках «нормативного» поведения и т. Д.). Вторичное отклонение - это подтверждение (добровольное или непроизвольное) метки, на которую общество указывает на более раннее поведение, которое имело место [12, 5]

По мнению В. Н. Кудрявцевой, девиантное поведение рассматривается как социальное отклонение, как отклонение от существующих норм их

нарушения, то есть «ненормальное» поведение с точки зрения нормативно значимого фактора [34, с.149]

В них, как и в других подобных определениях сущности девиантного поведения, заложена одна основа, согласно которой социальные отклонения порождаются в основном социальными факторами, хотя эта точка зрения не является единственной. Таким образом, у ряда зарубежных исследователей понятие девиантного поведения не связано с влиянием условий, социальной среды и социальных действий. Основа для определения А. Cohen, D. Wolks девиантного поведения: «Девиантное можно назвать таким поведением, которое является нарушением институционализированных ожиданий». Социальное отклонение - это в значительной степени обусловленный статус, т. Е. Субъективно маркированный ярлык [17 с.136].

Психологический словарь дает следующее определение девиантного поведения. «Девиантное поведение (от латинского *deviatio* - *deviation*) - это система действий или индивидуальных действий, которые противоречат принятым в обществе правовым или моральным нормам» (76, стр. 257) [12 с.46].

В отечественной психологии (М.А. Алеманскин, Л.М. Зюбин, К.Е. Игошев, А.Н. Леонтьев, А.Е. Личко, А.Р. Лурия, Д.И. Фельдштейн и др.) И криминологов (В.Н. Кудрявцев, Г.М. Миньковский, А.Р. Ратинов, А.М. Яковлев и др.) Убедительно показали Что девиантное поведение определяется не врожденными механизмами из-за социально-психологических причин, включая природу микросреды, групповые отношения, отсутствие образования и т. Д. Под влиянием этих факторов такие типы девиантного поведения, как агрессия, аномии, Разочарование.

Агрессия (от лат. *Aggressio* - атака, атака) - девиантное поведение человека, наносящее моральный, физический и материальный ущерб другим людям или причиняющее им душевный дискомфорт. Агрессия - индивидуальное и коллективное поведение или действие, направленное на

причинение физического или психического вреда или даже уничтожение другого человека или группы (48, стр. 9) [12 с.46]

Аноми - это девиантное поведение человека, вызванное отсутствием жизненных целей, чувство изоляции и одиночества, что связано с дезорганизацией общества, отсутствием четкой нравственной регуляции поведения людей, когда старые нормы и ценности Уже не соответствуют реальным отношениям, а новое еще не установлено (33, с. 14). [12 с.46]

Э. Дюркгейм считает, что аномия развивается, когда быстрые социальные и экономические изменения нарушают порядок в социальном порядке. Не найдя руководящих принципов, некоторые люди устают от существования, их усилия становятся бесполезными, жизнь теряет ценность, и результатом может быть аномальное саморазделение. Э. Дюркгейм связал самоубийство с аномалией, которая в корне обусловлена отчужденностью, неадекватной близостью общества к личности (91, стр. 102). [12 с.46]

Популярной теорией девиантного поведения является теория «социальной аномии» Ф. Мертона. Указывая на тесную связь между девиантным поведением и социальными структурами, Р. Мертон отмечает, что социальные структуры оказывают определенное давление на отдельных членов общества, выталкивая их на путь отклонений от общепринятых правил (33, стр. 80). [12 с.46]

Фрустрация - девиантное поведение человека, вызванное непреодолимым препятствием, препятствием (физическим и моральным), которое препятствует достижению цели и удовлетворению потребности, что сопровождается переживаниями, разочарованием, раздражением (однако, разочарование Не обязательно приводят к отклоняющемуся поведению) (64, стр. 22) [12 .46].

Девиантное поведение, по определению IS. Кона "- это система действий, которая отличается от общепринятой или подразумеваемой нормы права, культуры или морали" (40, стр. 237). [12 с.46]

С. А. Беличева отмечает, что девиантное поведение является результатом неблагоприятного социального развития, расстройств социализации, которые происходят на разных возрастных этапах (11, стр. 29). [12 А.Я. Журкин называет поведенческие нарушения такими ситуациями, в которых главной проблемой является возникновение социально отчужденных форм поведения, которые почти всегда характеризуются плохими отношениями (проявляющимися в драках и ссорах, или, например, агрессивностью, демонстративным неповиновением, деструктивными действиями или ложью) (79, С 25). [12 с.46]

В кратком социологическом словаре определение девиантного поведения интерпретируется как «форма дезорганизации поведения индивида в группе или категориях индивидов (девианты и деликты, то есть нарушители и правонарушители) в обществе, выявляя расхождение между существующими ожиданиями , Моральные и правовые требования общества "(49, С 220). [12 с.46]

Состояния, обозначаемые термином «девиантное поведение», имеют ряд специфических особенностей, которые не позволяют рассматривать нарушенное поведение в одном ряду с «классическими» вариантами психической патологии. В то же время каждый раз возникает вопрос: являются ли отклонения в поведении признаком психического заболевания, в том числе личностной патологией, или же это психологическая характеристика переходного возраста, дефект в образовании практически здорового подростка. Ответ на этот вопрос однозначно затруднен, а иногда и невозможен.

По словам Ковалева В.В., главное отличие состоит в том, что расстройства поведения не являются чисто клиническим явлением. Они выбираются на основе оценки социальной значимости совершаемых действий. О нарушенном поведении говорят только в тех случаях, когда деятельность индивида антисоциальна (56, стр. 79). [12 с.46]

В.Т. Кондрашенко отмечает, что «поведенческие расстройства - это отклонения от нормы внешне наблюдаемых действий (актов), в которых реализуется внутренняя мотивация человека. Они могут проявляться как в практических действиях (реальное нарушение поведения), так и в высказываниях, суждениях (Вербальное нарушение поведения) В. Т. Кондрашенко, поведенческие расстройства, дисмозия (от латинского *olis* - нарушение, нравы - поведение) включают отклонения в поведении здорового человека девиантного поведения и поведенческих расстройств при нейропсихиатрических заболеваниях»(41, стр. 77) -78). [12 с.46]

Девиантное или девиантное поведение является социально-психологической концепцией, поскольку оно означает отклонение от норм межличностных отношений, действий, действий и заявлений, сделанных в рамках психического здоровья, принятых в данном конкретном историческом обществе. Другими словами, это поведенческое расстройство не вызвано нейропсихическими заболеваниями.

Исходя из изложенных точек зрения, понятие «девиантного поведения» подростков по отношению к нашим исследованиям можно определить как систему действий или индивидуальных действий психически здорового человека, которые не соответствуют или не противоречат официально установленным или фактически установленным В данном обществе нормы и правила на определенном этапе развития общества как результат неблагоприятного социального развития и нарушения процесса социализации личности.

Разнообразие и высокая распространенность поведенческих расстройств в подростковом возрасте заставили исследователей систематизировать их. В то же время, отсутствие четкого разграничения понятий, связанных с поведенческими расстройствами, терминологической путаницей, различными взглядами на формы девиантного поведения затрудняет создание такой систематизации.

A.G. Ambrumova, L.Ya. Жезлова (1973), основанная на социально-психологических критериях, выделяет четыре основных типа девиантного поведения у детей и подростков: антидисциплинарные, антисоциальные (антиобщественные), делинквентные (незаконные) и аутоагрессивные.

Отклонения эгоистической ориентации. К социальным отклонениям эгоистической ориентации относятся преступления и деяния, связанные с желанием получить материальные, денежные или имущественные выгоды (кража, растрата);

Отклонения агрессивной ориентации, вызванные мотивами мести, враждебности, вражды, неуважения к человеку;

Отклонения социально-пассивного типа, связанные с психологией отчуждения от интересов общества и коллектива (злоупотребление алкоголем и наркотиками, суицидальное поведение и т. Д.).

Л. М. Зубин выделяет четыре типа девиантного поведения. Отклонения в поведении, характерные для совершенно нормальных и ненарушающих студентов. Это могут быть отклонения от возрастной нормы или какая-то странность в поведении.

Нарушение социальных норм, которые не являются правонарушениями. К ним относятся проявления отрицательных черт характера (жадность, эгоизм, уединение, недоверие, жестокость и т.д.)

Преступления и преступления. Отклонения, связанные с психопатическими чертами личности (неврастения, психическое заболевание).

По словам А.С. Licko (1983), классификация поведенческих расстройств должна проводиться двумя способами (56, Р. 47):

В форме проявлений нарушений (делинквент, бегство из дома и бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальное отклонение, суицидальное поведение);

В отказе от причин, факторов, мотивов, лежащих в их основе (биологических и социально-психологических). Автор ссылается на генетические факторы, поражения головного мозга, ускорения и явления инфантилизма на биологические основы поведенческих расстройств; К социально-психологическим - социальная среда и психологические особенности подросткового возраста. [12 с.46]

Девиантное поведение имеет сложный генезис. Среди его причин прежде всего следует назвать социально-психологическую (непатологическую) деформацию личности и конкретную ситуацию, в которой совершаются определенные действия. Поскольку большинство несовершеннолетних правонарушителей происходят в группе, при анализе их причин следует учитывать общую групповую позицию, влияние других участников, которые могут подавлять или изменять поведение индивидуализма при выполнении конкретных действий.

ЯВЛЯЕТСЯ. Кон отмечает, что независимо от того, насколько различны формы девиантного поведения, они взаимосвязаны. Пьянство, употребление наркотиков, агрессивность и противозаконное поведение составляют единое целое, поэтому вовлечение подростка в одно девиантное действие повышает вероятность его участия также в другом. Он отмечает, что социальные факторы, способствующие девиантному поведению, также совпадают. Среди них: школьные и семейные трудности, жизненные травматические события, влияние девиантной субкультуры или группы. Среди индивидуально-личностных факторов, определяющих девиантное поведение, автор выделяет локус контроля и уровень самооценки (40, стр. 251). [12 с.46]

М. Е. Буторина, А. З. Отмечено, что Иогелевич среди причин девиантного поведения, таких как психологические, обусловлен особенностями пубертатного возраста; Социально-психологическое

(неправильное семейное воспитание); Медицинские и психологические (27, S. 5). [12 с.46]

Подобная классификация причин девиантного поведения дана Э.Д. Дедков и Э.Г. Диденко. К ним относятся: социально-психологические факторы (неправильное образование в семье, типы семьи, стиль взаимодействия в семье и т. Д.).

Отмечается, что одной из основных причин девиантного поведения подростков является несоответствующее образование детей и подростков в семье. «Трудный» подросток, как правило, живет в «трудной» семье. Для семей, создающих условия для «повышенного риска» девиантного поведения подростков, авторы включают: неполные, конфликтные, «асоциальные» (девиантные), формально-преуспевающие; Семьи, в которых есть безумные родители.

В неблагополучных семьях существуют следующие виды неадекватного воспитания: пренебрежение, эмоциональное отторжение, чрезмерная серьезность и требовательность к ребенку, образование в условиях тяжелых отношений, насилие и физическое наказание, чрезмерное восхищение ребенка и гипероп.

Медико-биологические факторы. Авторы приписывали им наследственность. Наследование психической недостаточности, отклонения в развитии, патологическая наследственность. Патологическая наследственность обусловлена алкоголизмом родителей, что проявляется в недостаточности защитных и защитных механизмов деятельности мозга.

Наряду с влиянием наследственности, биологическая неполноценность нервных клеток мозга также важна из-за таких неблагоприятных факторов, как тяжелые болезни в первые годы жизни и травмы головного мозга, которые приводят к особым темпераментам в биологическом развитии и проявляются в эмоциональном. Нестабильность подростков, слабость защитных и адаптивных механизмов.

В.Т. Кондрашенко отмечает, что согласно исследованию В.В. Наблюдения Ковалевой, А.Е.Личко за реакциями протеста чаще всего проявляются в недисциплинированности, хулиганстве, агрессивных действиях, бродяжничестве, суицидальном поведении; Реакция отказа - нежелание учиться участвовать в полезных трудовых процессах; Реакции подражания - в грубости по отношению к взрослым, вызывая тон, непристойный язык, пьянство, употребление наркотиков, сексуальное отклонение, реакцию гиперкомпенсации - в различных актах антидисциплинарного и антисоциального характера.

Реакция эмансипации у подростков чаще всего сопровождается выходом из дома, бродяжничеством, пьянством, употреблением наркотиков и сексуальной свободой. Реакция основана на необходимости освободить взрослых людей от контроля и заботы, протеста против установленных правил и положений, стремиться к независимости, уверенности в себе, самоутверждению как личности.

Реакция группировки часто проявляется хулиганство, делинквентность, пьянство; Хобби-реакции - воровство, мошенничество, спекуляция, угоны машин; Реакции, вызванные формированием сексуальных влечений, - раннее половое сношение; Реакции, вызванные формированием самосознания - сознание подростковых кругов «диссидентов», существенное поведение и т. Д. (41, с. 46-47). [12 с.46]

Известный психолог Р. Мертон, автор теории «двойной неудачи», полагает, что если молодой человек не может удовлетворить свои потребности ни в юридической творческой деятельности, ни в активной противозаконной деятельности, он компенсирует эти недостатки в такой деятельности Что ведет его к саморазрушению как Личности.

Таким образом, девиантное поведение подростков имеет свою специфическую природу. Среди причин различных отклонений, как мы уже отмечали, есть социально-психологические, психолого-педагогические,

психобиологические факторы. В этом случае большую роль среди этих причин играют черты характера. Чтобы узнать природу подростка, нужно знать те его существенные черты, которые определяют его поведение. Характер - это фиксированные привычные мотивы поведения, наиболее значимые для подросткового отношения к окружающей действительности, к другим людям и к самому себе. У каждого подростка есть некоторые черты и нетипичные для других. Черта, представленная разными подростками, проявляется по-разному: кто-то яркий, кто-то слабый. Когда некоторые функции чрезмерно укрепляются, они «заострены», когда говорят об акцентуациях характера.

1.2 Особенности статусного положения в подростковом возрасте

Статус - (латинский статус - положение дел, положение) - позиция субъекта в системе межличностных отношений, которая определяет его права, обязанности и привилегии.

В разных группах один и тот же человек может иметь различный статус. Значительные различия в статусе, который индивид приобретает в группах, которые отличаются уровнем развития группы, содержанием деятельности и общения, часто становятся причинами разочарования, конфликта и т. Д.

Важные характеристики статуса - престиж и авторитет как своеобразная мера признания [61; 47].

Социально-психологический статус - понятие, которое указывает на положение человека в системе межличностных отношений и степень его психологического воздействия на членов группы.

Хорошо известная тенденция подрастания подростков и своеобразная, зачастую жесткая внутригрупповая дифференциация статуса, присущая не только неформальным группам, но и школьному классу, обуславливает

необходимость установления связи между самооценкой Подросток и его статус в группе. Данные ряда исследований отечественных психологов показывают наличие этой взаимосвязи, которая в первую очередь положительно коррелирует с уровнем самооценки подростков.

Последующие исследования в этой области подтверждают влияние самооценки на его социально-психологический статус в классе: чем более критичен подросток к себе и тем выше его позитивный социометрический статус. И далее: чем выше самооценка и чем выше уровень требований, тем ниже положительный социометрический статус или выше отрицательный статус в зависимости от поведенческих характеристик человека, проявляющегося по отношению к другим, склонных к рациональному конформизму В группу «забытых», склонных к конформизму - в группе «отвергнута».

Причина этой зависимости, некоторые авторы находят в росте критичности подростков к себе.

Отклонение в достаточности для обоснования подростком своей позиции в команде, либо в направлении переоценки, либо в направлении занижения, может привести к нежелательным результатам. Если, например, студент переоценивает свою позицию, он, как правило, негативно относится к своим товарищам, проявляя неуважение, недооценка приводит к появлению неуверенности, отчуждения подростка.

Очевидно, что для достижения успеха в школе, у учеников должна быть достаточная уверенность в себе и их способности. Отсутствие такой уверенности ведет к апатии, принятию зависимого положения, пессимистическому мышлению. В результате многие студенты в классе всегда готовы к худшему, боятся сказать или сделать что-то неправильно.

Зависимость эмоциональной оценки от статуса. В каких-то конкретных конкретных проявлениях отношения типа «симпатия-антипатия» не выражаются в жизни, по сути они по-прежнему остаются лишь

производными от тех более глубоких, опосредствованных связью учеников, которые отражаются в различиях их статуса, во внутригрупповой Структура власти. «Знак» эмоционального отношения к другому в таких группах во многом зависит от того, как соотносятся позиции участников взаимодействия внутри внутригрупповой иерархии.

Это статусные характеристики объекта и субъекта межличностного восприятия в группах детей, которые в конечном счете определяют эмоциональную окраску и насыщенность изображения оцениваемого человека, определяют особенности его видения, полноту, глубину его личного Представление в сознании перципиента.

Высокопоставленные люди используют положительные характеристики при оценке представителей своего статуса статуса, приписывая неофициальные лидеры тем же личностным качествам, качественно отличая их от низкопоставленных членов группы, которые описываются преимущественно с помощью отрицательных оценочных суждений.

Кроме того, наряду с личными качествами дети с высоким статусом, описывая представителей третьего, более низкого внутригруппового слоя, также широко используют характеристики, которые обнаруживают определенное физическое несовершенство оцененного. Такое пристальное внимание высокопоставленных получателей этого класса подростковых черт в глазах сверстников вокруг них, а с другой стороны, свидетельствует о несколько ограниченном, усеченном «личном различии» посторонних в группах учеников.

Интересно, что нередко одно и то же качество интерпретируется неофициальными лидерами по-разному, в зависимости от того, кому это приписывают. Так, например, оценивается характеристика «тишина». Как правило, в качестве положительного свойства, если используется для оценки члена с высоким статусом группы, и как отрицательный, если он описывает

члена с низким статусом; Аналогичным образом, в большинстве случаев меняются «знак» и такие характеристики, как «исполнительный», «послушный», «быстрый» и некоторые другие. [12 с.46]

Оценка среднего статуса, высокого статуса recipients, часто с использованием нейтральных характеристик. Почти одинаково используются как отрицательные, так и положительные суждения. В то же время позиции отдельных неофициальных лидеров иногда не совпадают друг с другом при оценке одного и того же среднего члена сообщества - явно положительная оценка его одним из членов с высоким статусом часто "дополняется" Выраженное отрицательное отношение другого неофициального лидера.

Низкий статус, оценивающий представителей верхнего внутригруппового слоя, рассматривает их преимущество через призму негативных личных проявлений неофициальных лидеров, подчеркивая прежде всего их агрессивность, чрезмерную активность, направленную на подавление, подчинение подчиненных и завоевание доминирующего положения во внутригрупповой группе Структура власти. Отрицательные оценочные суждения против высокопоставленных членов группы выражаются членами с низким статусом гораздо чаще, чем при описании как своих стратов, так и членов среднего статуса. Подростки, принадлежащие ко второму и третьему статусу уровня внутригрупповой иерархии, как правило, примерно одинаково оценивают низкоуровневых перцепторов в эмоциональном плане. В то же время в обоих случаях практически не наблюдается значительного преобладания положительных качеств и их портретов над негативными или, наоборот, негативными по отношению к положительным.

Оценки, полученные от подростков среднего возраста. Что касается сред с низким статусом, то их отношение к высокопоставленным и низкоуровневым членам группы определяется их собственной промежуточной, неоднозначной позицией во внутригрупповой иерархии

статусов. Низкоуровневые оцениваются среднестатистическими получателями в целом отрицательно, положительные характеристики для описания используются реже, чем чисто отрицательные качества человека.

В ряде случаев представители второго слоя обычно склонны отказаться от личного подхода к анализу индивидуальных характеристик аутсайдеров, ограничиваясь указанием только на их физические недостатки. Такой упрощенный и, в известном смысле, поверхностный вариант оценки вполне можно рассматривать как своего рода проявление, несколько смягченное. Оценки, данные представителями среднего уровня своего слоя стратификации и неофициальными лидерами, принципиально не отличаются друг от друга и имеют ярко выраженный характер: разные перцепиенты приписывают тем же качествам и качествам, что прямо противоположны «знаку», тем же членам с высоким статусом Группы.

Подросток стремится быть в обществе, в среде сверстников и иметь там определенную власть, занимать определенное положение. В этом возрасте конфликт между объективной и мотивационно-требовательной сферой деятельности ребенка становится наиболее выраженным. Это противоречие возникает на основе «надвигающейся близости» образовательной деятельности. Ребенок почему-то идет на те виды деятельности, которые требуют меньше дисциплины и где мнение сверстников является решающим.

Уже сформировавшаяся способность детей к обобщению позволяет подростку делать обобщения в довольно сложной области - деятельности по усвоению норм человеческих отношений. Поэтому ведущая деятельность подростка - интимное - личное общение в различных сферах деятельности. Это дает ему возможность проявить себя и самоутвердиться. Именно поэтому подростки активизируют интимно-личную и спонтанную групповую коммуникацию как в школе, так и вне ее.

Ведущим центральным умственным новообразованием подростка становится чувство взрослости и самосознания. Это приводит к тому, что личность подростка начинает меняться, сфера его интересов и потребностей. Формирование мотивационно-требовательной сферы требует от подростка расширения всех форм общения. Такое общение больше не может иметь место только в рамках образовательной деятельности, поскольку характер и характер развития детей в этом возрасте определяется сознанием того, что его собственные возможности значительно возросли.

В подростковом возрасте дети в основном ограничены в себе, сверстники, поэтому все вводимые в их среду нормы не являются устойчивыми и часто отвергаются подростками.

Взаимоотношения со сверстниками становятся более избирательными и стабильными. При сохранении высокоценных свойств «хорошего товарища» роль нравственной составляющей во взаимных оценках возрастает. Моральная и волевая характеристика партнера становится наиболее важной причиной предпочтений. Статус человека наиболее тесно связан с умышленными и интеллектуальными свойствами студента. Высоко ценимые сверстники, которые отличаются своей готовностью и способностью быть хорошим другом. Доброта, как в начальной школе, остается одной из ведущих основ межличностного выбора.

Выяснилось, что «предпочтительные» и «отверженные» подростки в классе отличаются в разных системах ориентации. «Предпочтительные» больше ориентированы на совместные действия. Когда они осознают угрозу потери статуса, их стратегия поведения становится активной, а активность становится более интенсивной, целенаправленной, организованной. Ученики с неблагоприятным положением в классе фиксируются в основном на отношениях со сверстниками. В случае угрозы их и без того неблагоприятному положению в группе они эмоционально реагируют на ситуацию и даже готовы полностью разорвать отношения со своими

сверстниками. Важность эмоциональных связей в группах сверстников настолько велика, что их нарушения, сопровождающиеся постоянными состояниями беспокойства и психологического дискомфорта, могут быть причиной неврозов [94; 125].

Как популярные, так и непопулярные школьники отличаются по уровню социального развития личности. Первые демонстрируют более зрелые подходы к анализу конфликтов. Они анализируют ситуации достаточно объективно и относятся к ним даже несколько отстраненно. Восприятие событий в непопулярных ограничено рамками конкретной конфликтной ситуации. Они либо оставляют решение, либо, сосредоточившись на мгновенном результате, не думают о последствиях действий, которые они предприняли.

Повышенная потребность индивидуализации личности в сочетании с максимализмом в оценках других, которые также стремятся приобрести и продемонстрировать свою индивидуальность, могут усложнить процессы группового развития. «Индивидуализация порождает сильную потребность, которая одновременно была бы самораскрытием и проникновением во внутренний мир другого» [19, с. 154].

Уровень развития коллективных отношений определяет специфику процессов индивидуализации. В классах, где отношения основаны на доверии, взаимопомощи, ответственности, идентичности, независимо от статуса членов группы, они встречаются с поддержкой и способствуют интеграции человека в группу. Обогащенный - это не только человек, проявляющий творческую инициативу, мужество в отказе от негативных традиций, но и коллектив. В группах с низким уровнем коллективных отношений отдельные проявления подавляются без учета их морального содержания. Странность одноклассника воспринимается как нежелательный фактор и несет угрозу персонализации других. В классах с похожими типами

межличностных отношений индивидуализация одного происходит через деиндивидуализацию других.

Каждый подросток психологически принадлежит к нескольким группам: семье, школьному классу, дружеским компаниям и т. Д. Если цели и ценности групп не противоречат друг другу, формирование личности подростка происходит в тех же социальных условиях. Противоречивость норм и ценностей разных групп ставит подростка в положение выбора. Моральный выбор может сопровождаться межличностными и внутриличностными конфликтами.

Из многих сфер общения подростковая группа сверстников выделяется в подростковом возрасте, требования которой учитываются и по мнению которой она ориентируется в важных для себя ситуациях.

На наш взгляд, важно также понять, как решается вопрос о положении подростка в системе межличностных отношений. Дифференциация в группах детей и подростков подчиняется определенным закономерностям. Одним из них является связь между статусом студента в группе и его успеваемостью. В то же время не столько само по себе, сколько академическое достижение определяет статус студента в классе, а не личные качества, характеризующие его отношение к обучению: трудолюбие, добросовестность и т. Д. Как правило, учащиеся с широким кругом интересов и серьезные духовные запросы популярны в образовательном коллективе. Эта группа школьников отличается серьезным отношением к учебной деятельности. Студенты, которые занимают неблагоприятное положение в структуре межличностных отношений, либо плохо успешны, либо низки и имеют низкий статус.

Взаимосвязь между статусом и успеваемостью студентов имеет свою психологическую основу. Достижение школьников является показателем уровня интеллектуальных и волевых личностных качеств. Хорошие оценки выступают в качестве социальной оценки компетентности учащихся в

различных областях знаний, их ответственности, целеустремленности, общительности, и это высоко ценят группы школьников.

Ученики средних и старших классов средней школы демонстрировали тенденцию к расхождению в разных сферах взаимодействия. Чем выше положение подростка в системе межличностных отношений в неформальной компании, тем ниже она в классе, конечно, обеспечивала разный уровень развития этих групп. Подростки, стремящиеся повысить свой статус в школе, но не располагающие достаточными социально приемлемыми средствами для этого, очень часто выполняют свои цели неадекватно, внося в общение с одноклассниками нормы и «ценности» компании - часто природы Антисоциальной ассоциации - которая, как они надеются, обеспечит им признание среди соучеников.

Потребность в приобретении и поддержании статуса является одной из важных социальных потребностей. Неспособность занять определенную позицию в структуре групповых отношений или угрозу утраты существующего статуса может быть вызвана состоянием «аффекта неадекватности». Этот феномен возникает у подростков в том случае, если высокие требования в той или иной сфере деятельности не могут быть подкреплены реальными достижениями. В то же время негативные эмоциональные реакции часто направляются на тех, кто указывает ученику на его ошибки - каждый «виноват», но не сам.

Эффект неадекватности в подобных ситуациях наблюдается у школьников всех возрастных групп, как у успешных, так и у слабых учеников. Чувства неудовлетворенности, которые они испытывают, проявляются в агрессии, в отказе соблюдать требования учителя, в демонстративном нарушении дисциплины.

На протяжении жизни индивидуум включается в различные социальные группы, в которых происходит его сексуальная социализация. Важным инструментом сексуальной социализации является группа

сверстников, которая позже «связывается» с этим процессом, но значение которого нельзя переоценить. В этих группах совместная деятельность и общение «на равных началах» способствуют объединению детей. В то же время существует противоположность своего пола противоположному полу. Эта оппозиция возникает, утверждается и защищается в совместной деятельности, структура которой меняется с возрастом.

Такое резкое разделение детей в процессе совместной деятельности и общения с однополыми союзами было названо «сексуальная сегрегация». Сообщества детей и подростков, основанные на «сексуальной сегрегации», возникают на определенном этапе развития общества, являясь реальным возрастом и сексуальными союзами, регулируемые социальной структурой общества. Спонтанная «сегрегация» в основном затрагивает неофициальную структуру детской группы, отражающую избирательный характер детских симпатий и антипатий, дружбу и привязанность. Особым пиком сексуальной сегрегации является средний школьный возраст, когда подросток переосмысливает и оценивает свою гендерную идентичность в группе сверстников своего пола.

Значение такой группы для подростка постепенно уменьшается к подростковому возрасту, уступая место гетеросексуальной компании.

1.3. Основные направления и формы предупреждения девиантного поведения подростков.

Предотвращение отклонений в развитии личности и поведения учащихся требует их социальной иммунизации, то есть обучения навыкам поведения, способности делать здоровые выборы, чтобы стать социально компетентными людьми.

Для решения этой проблемы необходимо выработать единую политику, направленную на создание социально-педагогических условий, нейтрализующих и корректирующих негативные последствия социального кризиса. Он включает следующие области:

- диагностика типов и форм девиантного поведения учащихся и Провоцировать их факторы;
- Изучение потребностей учащихся и их родителей в дополнительных Педагогическая и психологическая информация;
- анализ результатов изучения взглядов учащихся, родителей, учителей и развития на их основе программы профилактики и коррекции отклонений в развитии личности и поведения учащихся с учетом выявленной специфики ;
- подготовка педагогических кадров, которые имеют методы профилактики и коррекции поведения учащихся, психотехнические методы, направленные на повышение способности детей к эффективному общению, принятие ответственных решений, формирование позитивной, адекватной «я-концепции», ведение здорового образа жизни;
- создание в школе психолого-педагогических условий, свободных от внешних факторов риска;
- грамотные управленческие решения по развитию эффективного взаимодействия с семьей, организация бесплатного дополнительного образования.

Работа по предотвращению отклонений в развитии личности и поведения учащихся эффективна только при соблюдении следующих условий: успеваемость студента в образовательной деятельности, эмоционально позитивная система отношений со сверстниками, родителями, учителями, психологическая безопасность. Последнее обстоятельство связано с гарантированным социальным обеспечением, которое включает:

- знание студентами своих прав и обязанностей;
- соблюдение прав и обязанностей всеми участниками образовательного процесса;
- психологическое и социальное равенство всех учащихся в учебном заведении;
- Исключение дискриминации по любым основаниям.

Выполнение этих требований позволит провести учебный процесс со всеми студентами путем дифференциации педагогического подхода и интеграции образовательного процесса.

В работе с учениками девиантного дьявола образовательное учреждение может придерживаться следующей модели:

Этап 1 - идентификация и регистрация студентов данной категории.

Это самый сложный и требующий много времени этап, и его реализация

Полностью лечь на плечи учителя и классного руководителя. В точку

У них есть информация об ученике, его семье, развлечениях, круге его общения. Задачи классного руководителя и социального педагога должны принимать решение о форме учета (внутрикласс, внутришкольный). Затем проводится совместная социально-педагогическая поддержка, уточняется дополнительная информация о студентах.

Этап 2 - корректирующие работы. На этом этапе мероприятия

Администрация учебного заведения, которая организует работу

Все услуги с семьей и студентом, утверждает нормативную документацию.

Родители на индивидуальных консультациях объясняют нормативное - Юридическая сторона проблемы, их ответственность.
Корректирующие работы

Также выполняют: социальный педагог (способствует социализации ребенка, оказывает возможную помощь ребенку и семье и т. Д.), Психолог (оказывает психологическую поддержку для коррекционной работы с ребенком, родителями, учителями), медицинский (Организует углубленное изучение ребенка, консультации узких специалистов и т.д.).

На втором этапе важно обеспечить взаимодействие социального педагога и педагога-психолога учебного заведения, когда социальный педагог и психолог совместно ведут ученика девиантного дьявола и его семью, разъясняя проблемы в семейных сообщениях; Проведите совместный анализ социального круга ребенка с использованием социальных и психологических методов. Анализ проводится в присутствии ребенка (родители могут также присутствовать по его просьбе). Предметом обсуждения является полученная информация, которая, по согласованию с ребенком, может быть доведена до сведения родителей. Однако та часть информации, которая по просьбе ребенка не должна быть предметом обсуждения, не должна предоставляться членам администрации или родителям.

3 этап - небольшой педагогический совет (рекомендации по профилактике). На собрании малого совета учителей классный руководитель представляет информацию о студенте, о проделанной работе, в том числе о работе администрации учреждения, о привлеченных специалистах, промежуточных результатах работы с семьей и студентом, То есть резюме всей собранной информации. Амплитуда решений небольшого педагогического совета варьируется от выдачи предупреждения о передаче

материалов в отдел по делам несовершеннолетних. В некоторых случаях присутствие ребенка не требуется.

4-й этап - заседание комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП). На основе собранной и полученной информации из школы инспектор по делам несовершеннолетних (ПДС) составляет протокол о нарушении Кодекса административных нарушений Российской Федерации. Затем материалы передаются и рассматриваются в КПД и ЗП по месту жительства студента. Амплитуда решений, принимаемых для КРІ и ЗР, варьируется от предупреждения до принятия решения по

Отправка материалов в суд с заявкой на

Несовершеннолетний в специальном учреждении закрытого типа для несовершеннолетних правонарушителей за правонарушения,

Предусмотрены Уголовным кодексом.

Этап 5 - рассмотрение материалов в судах. На судебных заседаниях для рассмотрения представленных материалов из образовательных учреждений, как правило, существует социальный педагог, который может отклонить или поддержать ходатайство КДН и ЗП о помещении несовершеннолетнего правонарушителя в специальное закрытое учреждение. Суд, принимая во внимание мнение инспектора ПДН, законного представителя несовершеннолетнего, социального педагога, общественного адвоката, принимает решение о направлении несовершеннолетнего правонарушителя в специальное закрытое учреждение.

Задача системы по предотвращению девиантного поведения студентов в учебном заведении заключается не в том, чтобы привести ребенка в места лишения свободы, а вовремя остановить его и направить на путь исправления вне стен специального учреждения.

Совокупность всех отрицательных знаков является индикатором некоторой трудности с копированием. При диагностировании трудностей в поведении, отклонения в поведении важно уметь отличать проявления

личных недостатков ученика от его психологического состояния, когда насильственная реакция ошибочно принимается за истерию, когда оценивается желание любой ценой доказать правоту. Как грубость, бестактность и т. Д. Однако, если дети очень часто повторяют одни и те же психические состояния, то, естественно, следует ожидать появления и некоторые отрицательные свойства. Например, частые ссоры в семье, скандалы родителей, физическое наказание детей приводят к нарушению процессов возбуждения и торможения, появлению вспыльчивости, недержанию. Наиболее распространенными являются 7 негативных психических состояний: гнев, неудовлетворенность жизнью, враждебность, страх, недоверие, чувство одиночества, безразличие.

Очень трудно изучить все проявления девиантного поведения для учителя. Здесь нужно исходить из диагноза, который фиксирует самое существенное. Обычные объекты диагностики - направление личности, отношение к людям и себе, отношение положительных и отрицательных качеств, сопротивление педагогическим влияниям.

Важным объектом диагностики является отношение подростка с девиантным поведением к людям и к себе, к окружающей среде и образованию. Мы можем выделить четыре типа отношений между подростками и окружающей их социальной и педагогической средой.

Первый - инертный тип отношений - характерен для школьников со слабой активностью, с небольшим жизненным опытом. В этом типе взаимоотношений изменение поведения индивида связано с влиянием среды и характером воспитания. Однако внутренний мир индивида существенно не изменяется, ученик только приспосабливается к обстоятельствам, которые возникли.

Второй - адаптивный тип - ученик приспосабливается к постоянным влияниям окружающего мира, адаптируя свой характер к требованиям педагогической и социальной среды. Чаще всего в эту группу входят те

подростки, которые не определили направление человека, склонность к слепому подражанию, податливость к чужому влиянию, поклонение сильному человеку и т.

Третий - противоречивый тип: школьники из этой группы могут действовать морально или безнравственно, в зависимости от обстоятельств и настроения. Существует ложное партнерство, отвага взрослой жизни (курение, нецензурная брань). Они легко поддаются общему настроению, как позитивному, так и негативному.

Четвертый - конфликтно-враждебный - характерен для эгоистичных, оскорбленных, болезненно эгоистичных девиантных детей. Они стремятся вносить конфликт в коллектив, делать поступки, злящие учителей. Они ломают уроки, портят имущество. Их поведение отличается нежеланием учиться, неприятием школы, учителями, сверстниками, гневом, агрессией.

Ведущий тип отношений определяет характер сопротивления образовательным влияниям, соответствия негативным влияниям и неблагоприятным условиям. Исходя из этого, можно установить уровень педагогического пренебрежения, который определяет степень соответствия девиантного подростка учебному процессу и степень сопротивления отрицательного в его характере. Желательно записать действия и действия подростка в карточке или журнале наблюдений.

Социальные отклонения имеют разные уровни бремени, которые также необходимо устанавливать в педагогической диагностике. Основные из них:

Первый уровень девиантного поведения характеризует неустойчивых детей; Отклонения в их поведении появляются случайным образом, при неблагоприятных обстоятельствах. Существует также временное, выборочно негативное отношение к воспитанию. Ориентация этих детей характеризуется временным увлечением полезной работой (прогресс удовлетворительный, иногда чередующийся «2» и «5»); Четко выражен один сильный дефицит - слабая самокритика и требовательность к себе.

Второй уровень включает эгоцентричных детей с отрицательным отношением к школе, образовательного влияния, в которых преобладает ориентация на самого себя и формируется устойчивая эгоистическая позиция в жизни. Есть пробелы в моральном или умственном развитии. При неблагоприятных обстоятельствах появляются 2-3 серьезных недостатка. Преобладает завышенная самооценка, уровень требовательности к другим выше, чем к самому себе.

Третий уровень - это студенты, стоящие на грани преступления. Это дети с негативным отношением к учебному процессу, нормам нравственности, коллектива сверстников. Они имеют выраженное отрицательное направление. В умственном, нравственном и волевом развитии у них есть серьезные пробелы, которые делают психику болезненной (повышенная самооценка, нездоровые потребности и т. Д.).

Для эффективного преодоления дезоциализирующего воздействия на подростков необходимо знать возможности физического и психического развития, взаимозависимость ориентации личности с положительными и отрицательными качествами, а также определять зону оптимального педагогического воздействия. А изучение отклонений и поиск путей позитивного развития духовно-нравственной сферы ученика должно осуществляться одновременно.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Девиантные формы нарушения поведения или отклонения от общепринятых норм в подростковой среде обнаруживают за последние десятилетия тенденцию стремительного увеличения и представляют собой проекцию всех тех проблем, которые накопились в обществе, требуют своего безотлагательного решения. При этом характер нарушений поведения у подростков может быть самым разнообразным. Чаще всего они проявляются

в противоположных действиях, игнорировании существующих требований и порядков, пьянстве и алкоголизме, сексуальной распущенности, бродяжничестве, употреблении наркотических и токсических веществ, суицидальных тенденциях.

Отклонение в адекватности на обоснование подростком своего положения в коллективе как в сторону переоценки, так и в сторону недооценки может привести к нежелательным результатам. Если, например, ученик переоценивает свое положение, то он, как правило, отрицательно относится к товарищам, проявляя пренебрежение, недооценка же приводит к возникновению у подростка неуверенности, отчужденности.

Совершенно очевидно, что для достижения успехов в школе учащиеся должен обладать достаточной уверенностью в себе и в своих способностях. Отсутствие такой уверенности ведет к апатии, принятию зависимого положения, пессимистическому образу мыслей. В результате многие учащиеся на уроке всегда готовы к худшему, боятся сказать или сделать что-нибудь неправильно.

Изучать все проявления отклоняющегося поведения для учителя очень сложно. Здесь следует исходить из диагностики, которая фиксирует самое существенное. Обычные объекты диагностики – направленность личности, отношение к людям и к себе, соотношение положительных и отрицательных качеств, сопротивляемость педагогическим влияниям.

Важный объект диагностики – отношение подростка с отклоняющимся поведением к людям и к себе, к среде и воспитанию. Можно выделить четыре типа отношений подростка с окружающей социальной и педагогической средой.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКА НА ЕГО СТАТУС В КОЛЛЕКТИВЕ И ИХ КОРРЕКЦИЯ

2.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенный анализ научных работ позволил определить цель экспериментального исследования: изучить влияние девиантного поведения подростка на его статус в коллективе.

Для проверки цели необходимо решить следующие задачи:

1. На основе анализа источников построить схему исследования девиантного поведения и статуса учащихся подросткового возраста.
2. Выявить учащихся, потенциально предрасположенных к девиантному поведению.
3. Выявить уровень самооценки, агрессивности учащихся. Изучить статус подростка в классе. Установить причинно - следственную связь девиантного поведения подростка и его статуса в коллективе.
4. Проанализировать результаты исследования и сделать соответствующие выводы.

В исследовательской части на основе изучения межличностных отношений учащихся был определен: уровень самооценки; социальный статус каждого ребенка; взаимосвязь между уровнем его самооценки, агрессивности и поведения подростка, его статусным положением в коллективе.

Исследование проводилось в период с ноября 2010г. по декабрь 2010г. И состояло из следующих этапов.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 5 г. Радужный, Тюменской области. В школе были исследованы учащиеся 8-го класса, в

которых есть подростки, стоящие на учете у социального педагога. Всего обследовано 16 подростков в возрасте 13-14 лет.

Для удобства обработки результатов каждый школьник получил свой номер и далее на протяжении всех этапов эксперимента фигурировал под ним. Особенность этого класса в том, что данный коллектив учащихся является «сборным», есть в классе новенькие, и дети которые учатся вместе только с пятого класса. В классе достаточно большое количество детей из неполных и неблагополучных семей. Имеются учащиеся испытывающие трудности в обучении (учащиеся на повторном обучении) и поведении. За три года обучения учащихся в среднем звене, 3 раза произошла смена классного руководителя, что повлияла на адаптацию учащихся к новым условиям обучения и формированию коллектива. Класс сложный, конфликтный, девочки и мальчики создают свои группировки. Имеются подростки, стоящие на учете в детской комнате милиции, взятые под контроль.

Такой социальный паспорт коллектива накладывает особенности на развитие классного коллектива, уровня воспитанности учащихся, культуры.

Для диагностики были использованы следующие методики:

- методика «Социометрия»;
- патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко;
- опросник склонности к отклоняющемуся поведению, разработанного Вологодским центром;
- методика диагностики агрессивности Басса-Дарки.
- методика «Социометрия»

Методика разработана Дж. Морено. В настоящее время имеется много модификаций. Диагностика эмоциональных связей, т.е. взаимных симпатий между членами группы, и решение следующих задач: измерение степени сплоченности- разобщенности в классе; выявление относительного авторитета членов групп по признакам симпатии- антипатии (лидеры,

отвергнутые); обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами. Методика позволяет определить динамику внутригрупповых отношений, с тем, чтобы в последствии использовать полученные данные для повышения их сплоченности и эффективности деятельности в целом.

Обработка данных и интерпретация результатов.

1. Составление социоматрицы.

2. На основе социоматрицы построение социограммы.

Статус ребенка определяется числом полученных им выборов. Дети могут быть отнесены в зависимости от этого к одной из 4-х статусных категорий:

I – «лидеры» - набравшие максимальное количество выборов;

II – «предпочитаемые» - набравшие выборов в количестве выше среднего показателя;

III – «принебрегаемые» - ниже среднего показателя;

IV – «отверженные» - 0 выборов.

А) 1 и 2 статусная группы являются благоприятными. Исходя из этого, мы можем знать, насколько благоприятен статус каждого ребенка в классе. Иными словами, насколько ребенок желанен в системе межличностных отношений, испытывают ли к нему дети симпатию или нет. В зависимости от этого можно говорить об эмоциональном климате группы для каждого воспитанника :теплый, благоприятный, холодный, отчужденный.

Б) уровень благополучия взаимоотношений (УБВ). Если большинство учащихся оказывается в благоприятных (1 и 2) статусных категориях, УБВ определяется как высокий, при одинаковом соотношении – как средний, при преобладании в группе детей с неблагоприятным статусом – как низкий, означающий неблагополучие большинства детей в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками;

в) индекс изолированности (ИИ). Класс можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6%, менее благополучной, если ИИ = 15-25%.

Патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко (ПДО).

Метод характерологического исследования подростков, названный Патохарактерологическим Диагностическим Опросником (ПДО), предназначен для определения в возрасте 13-18 лет типов акцентуации характера, а также сопряженных с ними некоторых личностных особенностей (психологической склонности к алкоголизации, оценка риска социальной дезадаптации, оценивать степень проявления реакции эмансипации в самооценке, а также степень проявления черт мужественности – женственности в системе отношений). ПДО может быть использован психиатрами, психологами.

Предпосылками для создания ПДО послужили опыт психиатрии и концепция психологии отношений.

На основании описания типов характеров в руководствах и монографиях: Э. Крепелина, Э. Кречмера, К. Шнайдера, Л.К. Ганнушкина, Г.Е. Сухаревой, К. Леонгарда, А.Е. Личко были составлены наборы фраз, отражающие отношения при разных типах характера к ряду жизненных проблем, актуальных в подростковом возрасте. В эти наборы были включены фразы индифферентные, не имеющие диагностического значения. В число таких проблем вошли оценка собственных витальных функций (самочувствие, сон, аппетит, сексуальное влечение), отношение к окружению (родителям, друзьям, незнакомым и т.д.) и к некоторым абстрактным категориям (к правилам и законам, к опеке и наставлениям, к критике в своей адрес и др.).

Принцип отношения к личностным проблемам, заимствованный из психологии отношений, был использован для диагностики типов характера,

так как оценка испытуемым своих отношений оказалась более объективной и надежной, чем данные исследований, в которых подростку предлагают самому отметить у себя те или иные черты характера.

Валидность метода в среднем равна 0,85. Правильность диагностики разных типов акцентуаций характера была определена на основании диагностической оценки с помощью ПДО с клинической оценкой типа при стационарном наблюдении подростков с учетом всех имеющихся анамнестических данных.

ПДО включает 25 таблиц – наборов фраз («самочувствие», «настроение» и др.). В каждом наборе от 10 до 19 предлагаемых ответов.

С испытуемым проводятся два исследования. В первом исследовании ему предлагается в каждой таблице выбрать наиболее подходящий для него ответ и соответствующий номер поставить в регистрационном листе № 1 (см. приложение №2). Если в каком-либо наборе подходит не один, а несколько ответов, допускается сделать два-три выбора. Более трех выборов в одной

таблице делать не разрешается. В разных таблицах можно сделать не одинаковое число выборов.

Во втором исследовании предлагается выбрать в тех же таблицах наиболее неподходящие, отвергаемые ответы (при желании можно выбрать в каждой таблице два-три неподходящих ответа, но не более) и поставить соответствующие номера в регистрационном листе № 2.

В обоих исследованиях разрешается отказываться от выбора ответа в отдельных таблицах, проставляя 0 в регистрационном листе. Если число таких отказов в обоих исследованиях составляет в сумме 7 и более, то это свидетельствует либо о трудности работы с опросником в силу невысокого интеллекта, либо, при достаточном интеллекте, но негативном отношении к исследованию. В последнем случае работу с опросником можно проводить после психотерапевтической беседы.

Для проведения исследования требуется от получаса до часа времени. Исследование можно проводить одновременно с группой испытуемых при условии, чтобы они не могли совещаться или подсматривать выборы друг у друга.

ПДО не пригоден для исследования подростков при наличии выраженной интеллектуальной недостаточности (так называемая пограничная умственная отсталость не препятствует обследованию) или остро психотического состояния с нарушением сознания, обрядом, галлюцинациями и т.п., а также при выраженном психическом дефекте шизофренического, органического и других типов. В случаях явно негативного отношения к обследованию, оно может проводиться только после психотерапевтической беседы и установления хорошего контакта.

Первичная обработка результатов осуществляется с помощью ключей с кодом шкалы объективной оценки. Ключи содержат символично-цветовые обозначения типов и дополнительных показателей. Каждый символ соответствует одному баллу в пользу соответствующего типа:

Г – гипертивный П – психастенический

Ц – циклоидный Ш – шизоидный

Л – лабильный Э – эпилептоидный

А – астено-невротический И – истероидный

С – сенситивный Н – неустойчивый

К – конформный

За один выбор может начисляться несколько баллов, причем по нескольким типам.

Полученные таким образом баллы фиксируются на графике подсчета баллов символом «Х». Далее осуществляются оценка и уточнение графика, определение дополнительных и вспомогательных показателей. Уточнение графика производится начислением дополнительных баллов по шкале ОШ («объективная шкала»).

Диагностика типов акцентуации характера производится с помощью последовательно применяемых правил.

Правило 0. Тип считается неопределенным, если не набрано минимальное диагностическое число (МДЧ) баллов ни для одного из типов.

МДЧ составляет для типа Г – 7 баллов, для типа А – 5 баллов, для остальных типов – 6 баллов.

Правило 1. Если МДЧ достигается или превышает только для одного типа, то диагностируется этот тип (кроме случаев, указанных в правилах 2 и 3).

Правило 2. Если установлена возможность диссимилиации, то типы К и Ц не диагностируются.

Правило 3. Если реакция эмансипации выражена в самооценке, то типы С и П не диагностируются.

Правило 4. Если МДЧ достигнуто или превышено в отношении типа К и еще одного или нескольких типов, то тип К не диагностируется.

Правило 5. Если после применения правил 2, 3 и 4 оказывается, что МДЧ достигнуто в отношении еще двух типов, то:

а) в случае ниже перечисленных совместных сочетаний

диагностируется смешанный тип: ГЦ, ГН, ГИ; ЛА, ЛС, ЛИ, ЛН; АС, АП, АИ; СП, СШ; ШЭ, ШИ, ШН; ЭИ, ЭН; ИН;

б) в случае остальных сочетаний диагностируется тот тип, в пользу которого получено наибольшее превышение в баллах над его МДЧ;

в) если в отклонении двух несовместимых типов достигнуто одинаковое превышение над МДЧ, то для исключения одного из типов руководствуются следующим принципом доминирования:

$$Г + Л = Г Ц + Н = Н Л + П = П С + Э = Э$$

$$Г + А = А Ц + А = А Л + Ш = Ш С + И = И$$

$$Г + С = Г Ц + С = С Л + Э = Э С + Н = Н$$

$$Г + П = П Ц + П = П А + Ш = Ш П + Э = Э$$

$\Gamma + \text{Ш} = \text{Ш} \text{Ц} + \text{Ш} = \text{Ш} \text{А} + \text{Э} = \text{Э} \text{П} + \text{И} = \text{И}$

$\Gamma + \text{Э} = \text{Э} \text{Ц} + \text{Э} = \text{Э} \text{А} + \text{Н} = \text{Н} \text{П} + \text{Н} = \text{Н}$

$\text{Ц} + \text{И} = \text{И}$

Правило 6. Если в пользу какого-либо типа достигнуто превышение над МДЧ, больше, чем у других типов, и разница в превышении МДЧ составляет больше 4, то другие типы не диагностируются, даже если сочетание совместимо.

Правило 7. Если МДЧ достигнуто в отношении трех и более типов и по правилам 2, 3, 4 и 6 их не удастся сократить до двух, то отбираются два типа, в пользу которых получено наибольшее превышение в баллах и далее выполняется правило 5.

Правило 8. Во всех остальных случаях при необходимости сделать выбор между несколькими типами, в отношении которых достигнуто одинаковое превышение над МДЧ, диагностируется 1-3 типа, которые в соответствии с правилом 5 совместимы с наибольшим числом из остальных сравниваемых.

К данной методике предложена таблица, в соответствии с которой по количеству набранных баллов можно судить о степени развитости у испытуемых доминирующего типа акцентуаций характера. Слева в таблице

перечислены оцениваемые акцентуации, а справа указано количество баллов, соответствующее трем уровням развитости этих акцентуаций: низкому, среднему и высокому. Если диагностируется смешанный тип, то ориентируемся на тот тип, в отношении которого набрано наибольшее число баллов (см. приложение).

Выявление риска социальной дезадаптации (шкалы Ю.В. Попова – Н.Я. Иванова) возможно, если с помощью ПДО определен гипертивный, лабильный, сенситивный, шизоидный, эпилептоидный, исторейдный, неустойчивый типы акцентуаций характера. Если диагностирован смешанный тип, то ориентируются на тот тип, в отношении которого

набрано наибольшее число баллов. Если при диагностике смешанного типа в отношении каждого из типов выбрано равное число баллов, то пользуются шкалой того из них, где выявляются признаки дезадаптации. Наличие хотя бы одного из признаков говорит о риске дезадаптации, наличие двух и более признаков делает этот риск высоким.

Метод диагностики восприимчивости к отклоняющемуся поведению (SOP). Универсальной методологией для выявления предрасположенностей к определенным отклонениям в поведении подростков является «Методы диагностики подверженности девиантному поведению» (SOP). Разработана Вологодским центром гуманитарных исследований и консультирования развития в 1992 году. Методика может быть использована в работе школьного психолога. Срок действия вопросников в среднем составляет 0,85. Анкета СОП делится на две версии, одна из которых предназначена для мужчин, а другая для женщин. В целом, вопросники включают в себя ряд утверждений, которые касаются определенных аспектов жизни подростка, его характера, его привычек.

Анкета предназначена для подростков в возрасте от 13 до 18 лет. Тестирование проводится индивидуально или с группой. Главная задача СОП - выявить тенденцию подростков вести себя по-разному.

Методика диагностики восприимчивости к отклоняющемуся поведению включает в себя шкалы:

Масштаб установки для социально желательных ответов. Высокие показатели свидетельствуют о том, что подростки не соответствуют социальным позициям. Низкий показатель указывает на то, что индивид стремится к социальным установкам.

Шкала склонности к преодолению норм и правил. Высокие показатели в этой шкале указывают на высокий уровень направленности человека против социальных норм. Низкий означает, что человек может соблюдать правила и положения.

Масштаб зависимости от привыкания. Высокие показатели свидетельствуют о наличии предрасположенности к употреблению наркотических веществ. Низкий контраст указывает на то, что риск употребления наркотиков незначителен.

Шкала склонности к самоповреждению и саморазрушению. Высокие показатели указывают на то, что субъект подвержен риску и самоповреждению. Низкие показатели свидетельствуют о том, что подросток не ощущает желания саморазрушительного и саморазрушительного поведения.

Шкала склонности к агрессии и насилию. Высокие показатели свидетельствуют о том, что подростки склонны к агрессии и насилию по отношению к другим людям. Низкий показатель указывает, что эта тенденция не выражена.

Масштабирование волевого контроля эмоциональных реакций. Высокий показатель указывает на то, что подросток не способен контролировать эмоциональные реакции, низкий уровень волевого контроля. Низкий показатель указывает на то, что подросток способен управлять своими эмоциональными реакциями, развивать волевой контроль.

Шкала склонности к делинквентному поведению. Высокий уровень

указывает на то, что человек способен совершать противозаконное поведение. Низкий показатель также указывает на наименьшую вероятность проявления этого поведения.

Масштабы принятия женской социальной роли. Эта шкала используется только для женщин. Высокие показатели свидетельствуют о том, что социальные роли женщин не принимаются. Низкие показатели свидетельствуют о том, что социальная роль женщин принимается.

Некоторые вопросы вопросника вводятся одновременно в несколько шкал.

В ходе исследования субъектам предлагается прочитать утверждения и решить, действительно ли эти утверждения верны. Если они верны, то в форме ответа рядом с номером, соответствующим утверждению, поле с обозначением «Да» должно быть поставлено на крест или галочку. Если они не являются неправильными, поставьте крест или галочку в поле под обозначением «Нет».

Результаты мужских и женских вариантов обрабатываются с использованием разных ключей, но процедура вычисления баллов одинакова. Каждому ответу, в соответствии с ключом определенной опции, присваивается один балл. Затем общий балл рассчитывается для каждой шкалы. Эта общая оценка сравнивается с балльной шкалой, приведенной в таблице (см. Приложение).

Таблица оценки позволяет определить у подростков склонность к определенному отклонению.

Вопросник по Bassa Darka. Чтобы определить уровень агрессивности, мы используем анкету Басса-Дарки. Агрессивные проявления можно разделить на два основных типа: мотивационная агрессия или агрессия как самооценка и инструментальная агрессия как средство. (Это подразумевает, что оба типа агрессии могут проявляться под контролем сознания, вне его и связаны с эмоциональными переживаниями - гневом, враждебностью и т. Д.).

Практическим психологам следует больше интересоваться мотивационной агрессией как прямым проявлением реализации присущих деструктивных тенденций. Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с высокой степенью вероятности предсказать возможность проявления открытой мотивационной агрессии. Одной из известных диагностических процедур является вопросник Басса-Дарка

А. Басс, воспринявший ряд положений своих предшественников, выделил понятия «агрессия» и «враждебность» и определил последнюю как

акцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей, событий. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакции:

Физическая агрессия - это использование физической силы против другого человека.

Косвенная агрессия - агрессия, карусель, направленная на другого человека или направленная ни на кого.

Раздражение - это готовность проявлять отрицательные чувства при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

Негативизм - это оппозиционная манера поведения от пассивного сопротивления активной борьбе против установленных обычаев и законов.

Обида - зависть и ненависть других к реальным и мнимым действиям.

Подозрение находится в диапазоне недоверия и осторожности в отношении людей к вере в то, что другие люди планируют и наносят вред.

Вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание вербальных ответов (проклятий, угроз).

Чувство вины - это возможное убеждение субъекта в том, что он плохой человек, что зло действует, а также раскаяние, которое он испытывает.

При составлении вопросника авторы использовали следующие принципы: вопрос может применяться только к одной форме агрессии; Вопросы формулируются таким образом, чтобы свести к минимуму влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Анкета состоит из 75 заявлений, на которые субъект отвечает «да» или «нет» (см. Приложение № 4).

Анкета выявляет следующие формы агрессивных и враждебных реакций: физическая агрессия (атака), косвенная агрессия, склонность к раздражению (раздражение), негативизм, недовольство, подозрение, вербальная агрессия.

Кроме того, подчеркивается восьмой пункт - раскаяние, чувство вины. Ответы на вопросы этого масштаба выражают сдерживающее влияние вины на проявление форм поведения, которые обычно запрещены нормами общества. Этот пункт выражает степень убеждения испытуемого в том, что он плохой человек, совершающий неправильные действия, имеющие угрызения совести.

Обработка вопросника Басса-Дарка осуществляется путем индексации различных форм агрессивных и враждебных реакций (см. Приложение).

Таким образом, в диагностической работе с подростками психологическая информация о влиянии девиантного поведения на статус подростков в команде может быть получена с помощью патохарактеристического вопросника А.Е. Личко, анкеты для девиантного поведения, разработанной Вологодским центром, Методологии «Социометрии» и диагноза агрессивности Бассы Дарки.

2.2 Ход и результаты исследования влияния девиантного отношения на статус подростка в коллективе

В исследовании принимали участие 16 подростков в возрасте 13-14 лет. Первый блок данных для выявления статуса подростка в коллективе, определения личностных особенностей (психологической склонности к алкоголизации, оценка риска социальной дезадаптации, оценивать степень проявления реакции эмансипации в самооценке, а также степень проявления черт мужественности – женственности в системе отношений).

Второй блок - относится к измерению склонности учащихся к девиантному поведению в возрасте 13-14 лет и выявления агрессивности учащихся.

Рассмотрим результаты социометрии.

В результате проведенного социометрического исследования учащихся с целью выявления статусного положения в коллективе мы определили следующие диагностические показатели, которые представлены в виде В классе более 62,5% детей имеют неблагоприятный статус, а 37,5% относятся к первой и второй статусным группам.

Изучив полученные результаты по определению социологического статуса каждого члена группы можно сделать вывод, эмоциональный климат группы для каждого воспитанника менее благоприятный.

Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) можно определить как низкий, т.к в группе преобладают дети с неблагоприятным статусом – 62,5 %.

Таким образом, можно сказать, что низкий УБВ в коллективе означает неблагополучие большинства детей в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками.

б). По данным исследования можно считать коллектив менее благополучными, так как индекс изолированности в группе 18,75%, то есть статусную категорию "отверженные" в классе имеют 3 подростка.

в). Мотивация социометрических выборов: Выяснили, каким образом дети мотивировали свои выборы. При проведении социометрического исследования ребятам было предложено обозначить свои выборы одним, или несколькими из предложенных мотивов . Общая таблица, которая отражает мотивирование своих выборов участниками социометрического исследования представлена в приложении № . Из просмотра этой таблицы становится видно, что преобладающими мотивами являются №1 ("Потому, что он веселый и с ним можно общаться") и № 14 ("Потому, что мне нужен такой друг /подруга/"). Такая мотивация очень характерна для подросткового возраста - межличностные отношения постепенно выходят на первый план. Ни разу не были названы мотивы № 4 ("Потому, что мы вместе ходим на одну секцию") и № 6 ("Потому, что мы вместе отдыхали летом"), хотя это просто могло не иметь места. Большой процент имеет мотив "на наличие

определенных высоко ценимых качеств у ребенка", к примеру мотив ("Потому, что он не жадный") был назван в - 21 раз, и находится на третьем месте "по популярности". Причем определение мотивов выборов практически не зависит от статуса ребенка (конечно, ребенок не знает своего статуса). Всеми участниками опроса, и теми, которые не получили выборов, и теми, которые получили большее количество выборов предпочтение было отдано № 1,2 и № 14 мотивам. Знания все еще "имеют цену" у этих ребят - мотив "потому, что он много знает" был назван как представителем "лидеров", так и представителем "отверженных". Практически не была замечена какая - либо дифференциация выбора мотивов в зависимости от половой принадлежности опрошенных, т.е. мотивы мальчиков и девочек практически ничем не отличаются. В результате можно сделать следующие выводы - в основе мотива выбора в основном находятся дружеские отношения, а также проявляется интерес к совместной деятельности с этим ребенком.

г) При исследовании половой дифференциации межличностных отношений школьников заметили, что: в 8» б» классе отношения завязаны на первой и второй статусных категориях; выявлены взаимосвязи в группах мальчиков и девочек, одна из них определяется как взаимная симпатия (причем мальчик и девочка относятся к разным статусным категориям), также в группе наблюдаются явления "неразделенной любви"; как в группе девочек, так и в группе мальчиков существуют свои "отверженные" - это члены группы под номерами 11,12,13.

Результаты патохарактерологического опросника А.Е. Личко,

По результатам диагностики проведенной методики А.Е. Личко нами были выявлены типы акцентуаций характера. Для сопоставления, полученные данные по каждой шкале были составлены диаграммы отраженные на рисунке.

По данному рисунку видно, что в классе выявились следующие типы акцентуаций характера: 3 – гипертивных типа; 7 – эпилептоидных типа; 2 – неустойчивых типа; 4 – эпилептоидно-неустойчивых типов.

Эпилептоидный тип проявился у 7-ти испытуемых. Анализ суждений показал, что у большинства бывают приступы мрачной раздражительности, во время которых достается окружающим.

По теме «отношение к друзьям» превалирует суждение, что многие испытуемые верят дружбу с выгодой. У 4 из 16 подростков было суждение, что жизнь научила их не быть откровенными даже с друзьями. Но хотя многие испытуемые мечтают о таком друге, который сумел бы их выслушать, подбодрить, успокоить.

По теме «отношение к спиртным напиткам» у всех 14-ти испытуемых предполагается склонность к алкоголизации: «люблю выпить в веселой, хорошей компании; спиртным я стараюсь заглушить приступ плохого настроения».

Из списка суждений «отношение к приключениям и риску» испытуемые выбрали, что они любят всякие приключения, охотно идут на риск.

Подростки выразили следующее отношение к правилам и законам: когда правила и законы мешают им, это вызывает у них раздражение или для интересного и заманчивого дела всякие правила и законы можно обойти.

Эти суждения характерны для эпилептоидного типа. Главной чертой этого типа является склонность к состояниям злобно-тоскливого настроения с постоянно нарастающим раздражением и поиском объекта, на котором можно было бы сорвать зло. Характерна аффективная взрывчатость. Лидерство проявляется стремлением властвовать над сверстниками. Им присуща склонность к азартным играм. Алкогольное опьянение часто протекает тяжело, с яростью.

Эпилептоидная акцентуация является почвой для острых аффективных реакций, ситуационно обусловленных поведенческих расстройств, ранней алкоголизации.

Отсюда можно сделать вывод: большинство отобранных суждений испытуемых и характерные признаки эпилептоидного типа совпадали.

Гиперактивный тип проявился у 4 учеников. Для этого типа характерно почти всегда хорошее настроение. Эта особенность подтверждается выбранными суждениями испытуемых, они отмечают, что их настроение обычно очень хорошее.

Неудачи могут вызвать сильную реакцию, но не могут выбить в течение длительного времени. Эта черта проявилась отчетливо, и в наших субъектах они отмечают, что их неудачи вызывают протест и негодование.

Для этого типа характеристики - любовь к риску и приключениям. Субъектов также привлекает риск и приключения.

Они всегда тянутся к компании, обременены и не терпят одиночества. Подростки отметили, что они не терпят одиночества и всегда стремятся быть среди людей.

Гиперактивные подростки, протестуя, взрываются гневом, их агрессивность направлена наружу, окружающим людям или вещам; В более серьезных случаях их протест всегда эффективен (они как-то действуют и не говорят).

Они не терпят однообразной ситуации, монотонной работы, требующей тщательного кровопролития или серьезного ограничения общения, удручающего одиночество или вынужденного безделья. Подростки этого типа не могут сосредоточиться на каком-либо конкретном случае или мысли в течение длительного времени, постоянной спешке, прыгать из одного случая в другой, дезорганизации, фамильярности, легкомысленности, готовности к неограниченному риску, грубости, склонности к безнравственным действиям.

Таким образом, отобранные суждения подростков подтвердили характерные особенности этого типа.

Нестабильный тип был выявлен у двух студентов. Главной особенностью этого типа является нежелание работать: ни работать, ни учиться, постоянная сильная тяга к развлечениям, удовольствиям, праздности. Эта особенность подтверждается выбранным суждением подростков, что они любят встречаться с одноклассниками вместо того, чтобы ходить в школу.

Они безразличны к своему будущему, они не строят планов, они живут в настоящем. Субъекты в теме «отношение к будущему» выбрали то, что им не нравится думать о своем будущем.

Реакция группировки проявляется в раннем привлечении к уличным антиобщественным компаниям. Не способные занять себя, они не терпят одиночества, и в этих компаниях они в первую очередь ищут места для развлечений. Это подтверждает выбор мнения испытуемых о том, что они не терпят одиночества и стремятся быть среди людей.

Отталкивающие черты неустойчивого типа: отсутствие воли, тяга к пустому времяпровождению и бездумные развлечения, болтливость, хвастливость, компромисс, лицемерие, трусость, безответственность. Нестабильные подростки никогда не протестуют открыто; Обвините всех, но не себя; Они с готовностью обещают и никогда не сдерживают свое слово. Их протест бессознателен, они просто «как все».

Следовательно, отобранные суждения подростков подтвердили характерные черты нестабильного типа акцентуации характера.

Эпилептоидно-нестабильный тип - это аморальный тип акцентуации характера. Он образуется вследствие стратификации признаков одного типа эндогенному ядру другого вследствие неправильного образования.

Эпилептоидно-нестабильный тип проявляется у 4 учеников. Он сочетает в себе функции - мощь, тяжесть и жесткость эпилептоидных и

Стремление к легкому, легкомысленному, праздному образу жизни, присущему неустойчивому типу и часто воспринимаемому как проявление «слабоволия». Как правило, эти подростки начинают пропускать раннюю школу, а затем интенсивно алкоголизуют.

Эти черты подтверждаются избранными суждениями подростков в теме «Отношение к школе», что они любят ходить со своими товарищами вместо школы. Субъекты должны быть зависимы от алкоголизма.

Следовательно, суждения, отобранные субъектами, сгруппированными по предмету, характеризуются особенностями идентифицированных типов акцентуаций характера.

В команде 30% студентов имеют высокий уровень эпилептоидного типа, а 20% имеют средний уровень. Гиперактивный тип у 20% студентов имеет высокий уровень развития. Согласно нестабильному типу, у 10% подростков высокий уровень экспрессии, у 20% подростков эпилептоидно-нестабильный тип акцентуации, который имеет высокую степень развития (см. Рисунок № 3).

По шкале Ю.В. Попова – Н.Я. Иванова было определено, что диагностируемые подростки входят в группу риска социальной дезадаптации.

Результаты опросника склонности к отклоняющемуся поведению разработанного Вологодским центром.

№1 Шкала установки на социально – желательные ответы.

№2 Шкала склонности к преодолению норм и правил.

№3 Шкала склонности к аддитивному поведению.

№4 Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению.

№5 Шкала склонности к агрессии и насилию.

№6 Шкала волевого контроля эмоциональных реакций.

№7 Шкала склонности к деликвентному поведению.

По рис. № 4 видно, что 40% испытуемых показали высокие показатели по 1 шкале. Это свидетельствует о том, что подростки не соответствуют социальным установкам. По 2 шкале склонности к нарушению норм и правил у 25% учащихся могут идти в разрез социальным нормам и правилам. В 3 шкале склонности к аддитивному поведению 15% испытуемых предрасположены к употреблению наркотических веществ. 30% испытуемых по 4 шкале склонны к риску и причинения себе вреда. В 5 шкале 75% испытуемых склонны к агрессии и насилию во взаимодействии с другими людьми. По 6 шкале волевого контроля эмоциональных реакций 55% подростков не способны контролировать свои эмоциональные реакции. 25% учащихся по 7 шкале склонны совершить противоправное (деликвентное) поведение.

Сопоставление полученных результатов по склонности отклоняющегося поведения (в процентах к количеству учащихся в классе)

По данной таблице можно увидеть какому виду девиантного поведения исследуемые подростки предрасположены. Большинство наших испытуемых не способны контролировать свои эмоциональные реакции и склонны к агрессии и насилию – шкала № 6 - 55%, №7 - 75%.

Результаты теста- опросника Баса –Дарки. В ходе диагностики по методике Басса-Дарки было установлено, что в детей с низким уровнем агрессивности – 30%, со средним – 20%, а высокий уровень агрессивности имеют 50%.

В процессе анализа данных диагностики по Бассу-Дарки были подсчитаны средние значения по отдельным видам агрессивности внутри групп с низкой, средней и высокой агрессивностью.

Анализируя средние значения в группе с низкой агрессивностью, можно отметить следующие факты: по сравнению со средним значением общей агрессивности (20%), среднее значение уровня физической агрессии ниже на 5% (15%), косвенной агрессии – ниже на 5% (25%). То же среднее

значение, что и уровень общей агрессии, имеют такие показатели, как негативизм, подозрительность, вербальная агрессия и раздражение. Зато среднее значение по такому показателю как обида, превышает, значение общей агрессии на 5%.

Чувство вины низкое, приближающееся к среднему (30%).

Анализируя средние значения в коллективе со средней агрессивностью, можно отметить следующие факты. По сравнению со средним значением общей агрессивности (60%), среднее значение уровня физической агрессии ниже на 10% (50%), уровень раздражения – ниже на 10% (50%), вербальной агрессии на 10% (50%). То же вреднее значение, что и уровень общей агрессии, имеют такие показатели, как косвенная агрессия и подозрительность. Зато средние значения по таким показателям как негативизм и обида, превышают, значение общей агрессии на 5% соответственно (65% и 65%).

Чувство вины среднее, приближающееся к высокому (60%).

Анализируя средние значения в коллективе с высокой агрессивностью, можно отметить следующие факты. По сравнению со средним значением общей агрессивности (80%), среднее значение уровня физической агрессии ниже на 10% (80%), уровень раздражения – ниже на 5% (75%). Средние значения по таким показателям как косвенная агрессия и подозрительность, превышают, значение общей агрессии на 5% (по 85%). То же среднее значение, что и уровень общей агрессии, имеют такие показатели, как негативизм, обида и вербальная агрессия.

Чувство вины среднее (50%). Следует отметить, что этот показатель даже ниже, чем со средним уровнем агрессивности. Это, по всей вероятности, связано с тем, что дети не воспринимают свое поведение как агрессивное и социально неодобряемое, а просто следуют наработанным стереотипам поведения.

Чтобы доказать существующую связь между выявленными типами акцентуациями характера и предрасположенностью агрессии и насилию у подростков нами проводится корреляционный анализ этих переменных. В нашем исследовании получается, что одна переменная измеряется в шкале наименований, другая - в шкале интервалов переводящиеся в баллы. И в этом случае мы обращаемся к использованию точечному бисериальному коэффициенту корреляции, формула которого следующая:

где r_{pb} - точечный бисериальный коэффициент корреляции;

y_1 - среднее по y , имеющих единицы по x ;

y_0 - среднее по y , имеющих нули по x ;

n_1 - число субъектов, имеющих единицу по x ;

n_0 - число субъектов, имеющих нуль по x ;

$n = n_1 + n_0$;

σ_y - стандартное отклонение всех y .

Статистическая значимость точечно-бисериального коэффициента корреляции определяется от 0,5 до 0,9 и от - 0,7 до - 1 взаимосвязь ярко выраженная, а в остальных случаях взаимосвязь не прослеживается.

По точечному бисериальному коэффициенту нами были получены следующие значения:

эпилептоидный тип акцентуации характера и склонность к агрессии и насилию $r_{pb} = 0,6$;

гипертивный тип акцентуации характера и склонность к агрессии и насилию $r_{pb} = - 0,8$;

эпилептоидно-неустойчивый тип и склонность к агрессии и насилию $r_{pb} = -0,7$;

неустойчивый тип акцентуации характера и склонность к агрессии и насилию $r_{pb} = - 0,2$.

Из полученных значений коэффициента корреляции видно, что у эпилептоидного, гипертивного и эпилептоидно-неустойчивого типов

акцентуации характера прослеживается взаимосвязь с выявленной девиацией.

Следовательно, типы акцентуаций характера влияют на возникновение девиации в поведении у подростков.

Всего было обследовано 16 подростков в возрасте 13-14 лет.

При помощи методики диагностики склонности отклоняющегося поведения было выявлено, что исследуемые подростки склонны к агрессии и насилию, показатели по этой шкале составляют 75%. При использовании методики Басса-Дарки был выявлен повышенный уровень агрессивности у подростков, что подтверждает выявленную предрасположенность к девиации.

При помощи точечного бисериального коэффициента корреляции была доказана связь между выявленными типами акцентуации характера и предрасположенностью к агрессии и насилию у испытуемых. Следовательно, типы акцентуаций характера являются предпосылками возникновения данной девиации у подростков.

Результаты нашей работы позволяют сделать выводы о том, что неумение построить взаимоотношения со сверстниками, с педагогами, родителями, невозможность добиться значимого положения в группе являются причиной нарушения поведения подростка.

К сожалению, в классе есть пренебрегаемые и изолированные ребята, их 62,5 % достаточно велик. Как правило, это дети с неадекватным поведением. Они зачастую агрессивны, неуравновешаны, склонны к антисоциальным поступкам. Своим поведением такие ребята пытаются привлечь внимание одноклассников, но тем самым еще более отдаляют себя от коллектива. Подростков этой группы отличают высокие самооценка, притязания на признание и тенденции к лидерству. Трудности в общении со сверстниками у таких ребят часто сопряжены с неправильным представлением о своем реальном статусе в группе.

Нередко среди изолированных есть ребята неуверенные в себе, с заниженной самооценкой, тревожные. Как показало исследование, они удовлетворены своим положением в группе, так как данная группа не является для них референтной, либо среди ведущих мотивов не диагностируется мотивации на общение.

Напротив, среди качеств, присущих подросткам, занимающим высокое статусное место, ориентация на сверстников является одним из ведущих мотивов. Как правило, эти дети с достаточно адекватным представлением о себе, что позволяет им найти ту группу, в которой они будут признаны и оценены. Большое значение имеет тот факт, что эти подростки имеют достаточно высокий уровень эмпатии. Это, с одной стороны, дает возможность вызвать положительное эмоциональное отношение к себе, а с другой - чувствуя отношение к себе других, они стараются меньше общаться с теми, кто их не принимает, увеличивая число контактов с теми ребятами, кто их принимает.

Таким образом, в целом можно сказать, что ведущими качествами, влияющими на статус детей в подростковом возрасте, являются адекватность образа - Я, высокий уровень эмпатии, хорошее знание нормативов поведения в конкретной социальной группе. В то же время такое качество, как уровень интеллектуального развития, не является в этом возрасте решаемым.

Для выявления взаимосвязи между показателями влияния девиантного поведения подростка на его статус в коллективе был использован метод ранговой корреляции по Спирмену.

Индивидуальные данные, полученные с помощью методик, подвергались следующей статистической индивидуальное значению по показателям. Для того, чтобы установить взаимосвязь между девиантным поведением и статусным положением в коллективе, определялся коэффициент ранговой корреляции Спирмена по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

где r - коэффициент ранговой корреляции Спирмена;

d - разность рангов сравниваемых объектов;

n - число сравниваемых объектов.

$$r = 1 - ((6 * 756) / (16 * (16 * 16 - 1)))$$

Значение коэффициента Спирмена, согласно формуле, может быть получено в пределах от - 1 до +1.

В целом, по группе испытуемых коэффициент корреляции составляет $r = 0.77$ это позволяет констатировать, что между этими показателями есть корреляция.

По таблице критических значений выборочного коэффициента корреляции по Спирмену определяем критические значения r при $n = 16$. По формуле, получаем коэффициент ранговой корреляции.

Итак, анализируя корреляционные связи, можно утверждать, что между статусным положением и девиантным поведением подростка действительно существует достоверная статистическая зависимость.

Сравнивая данные диагностики, мы обнаружили, что нарушения норм поведения оказывает влияние на их эмоциональное состояние, в частности на уровень агрессивности, самооценки.

Таким образом, из 16 подростков в психологической помощи нуждаются 10 подростков.

Все это дало основу для проведения коррекционной работы с подростками, а также с их родителями. И нами была разработана коррекционная работа, которая заключалась в следующем:

- работа с подростками;
- работа с родителями;
- совместная работа с подростками и с родителями.

2.3. Содержание коррекционной программы. Анализ результатов реализации коррекционной программы

Анализ психологической и учебной литературы показывает, что на организацию профилактической и корректирующей работы влияет система принципов, отражающая общие требования к организации и проведению эксперимента. В нашем исследовании мы опирались на следующие принципы:

Принцип системного подхода, который фокусируется на исследовании раскрытия целостности объекта, изоляции его внутренних связей и отношений;

Принцип личного подхода, подразумевающий отношение к подростку как личности, как к самосознающему субъекту своего собственного развития, как субъект образовательного взаимодействия;

Принцип деятельностного подхода, связанный с фундаментальной научной позицией, что развитие личности происходит только в деятельности. Подход деятельности позволяет выявить цели, средства, а также результат психолого-педагогической профилактики отклонения, взаимодействия и взаимозависимости всех участников этого процесса.

Чтобы не допустить девиантного поведения подростка, изменения его статуса в команде, снижения уровня агрессивности подростка, была предпринята попытка составить программу коррекционного развития.

Для достижения этой цели были выдвинуты следующие задачи:

1. Разработать программу коррекционно-развивающего развития, направленную на работу с детьми подросткового возраста и их родителями, которые позволят им более эффективно взаимодействовать и добиваться положительных результатов.

2. Включите эту программу в систему образования, чтобы предотвратить девиантное поведение подростка и изменить его статус в команде.

Методологические рекомендации авторов книг послужили методологической основой для формирования опыта: Н.В. Ключева, Р.В. Касаткина «Научите детей общаться», Родионов В.А. «Я есть все, все, все. Учебные занятия по формированию социальных навыков», Н.В.Сомоукина «Игры в школе и дома: психотехнические упражнения, коррекционные программы» и В.В. Петрусинского «Игры, тренировки, тренировки, досуг».

Психолого-педагогическая работа была 3 этапа.

Первый шаг:

Информационно-воспитательная работа для родителей подростков с девиантным поведением. Его цель - предотвратить возможные нарушения в семейном воспитании, повысить коммуникативную компетентность во взаимодействии с подростками.

С этой целью родители знакомятся с теми формами семейного воспитания, которые могут привести к отрицательным отклонениям в поведении подростков. В процессе работы решаются следующие задачи:

Формирование готовности обсуждать с детьми все спорные и конфликтные ситуации;

Повышение уровня коммуникативной компетентности родителей по отношению к подросткам;

Обучение родителей стилям семейного воспитания.

Форма работы - лекции.

Второй этап:

Информационно-образовательная работа с учителями, работающими с подростками.

Целью этой работы является информирование об индивидуальных психологических особенностях личности подростка с девиантным

поведением и повышение эффективности педагогических эффектов с этими детьми. В процессе работы решаются следующие задачи:

Изучите каждого подростка, его индивидуальные психологические характеристики и условия формирования;

При выборе методов воспитательного и воспитательного воздействия на подростков необходимо учитывать их индивидуальные особенности;

Информация о стиле общения в педагогическом процессе.

Форма работы - лекции.

Третий этап:

Это психологическая подготовка. Его цель - развить навыки взаимодействия с другими людьми на основе самопринятия, самораскрытия и принятия других. Во время обучения решаются следующие задачи:

Сравнивать осведомленность каждого ребенка о его взаимодействии с другими детьми;

Развивать ответственность детей за свои действия;

Предоставлять возможности для моделирования и тестирования новых форм поведения;

Научитесь давать и получать адекватную обратную связь.

Во время групповой работы использовались как упражнения социальной и психологической подготовки («Пальцы», «В круге симпатий»), так и упражнения из психотерапевтических групп разных направлений: «Кто я?» (Психосинтез), общение в парах, эмпатическое слушание (групповые встречи), «Реинкарнация в объект» (Генеральный штаб группы), ролевая игра (психодрама).

Программа рассчитана на социально-психологическую работу с детьми младших классов общего образования.

Рассмотрим первый этап коррекционной работы. Как уже отмечалось, первым этапом информационно-образовательной работы является разработка и проведение лекций с родителями для предотвращения возможных

нарушений в семейном воспитании, повышения коммуникативной компетентности во взаимодействии с подростками. Информационно-воспитательная работа с родителями - 3 лекции.

1 лекция.

Тема: Стили семейного воспитания.

В ходе этой лекции были рассмотрены типы неправильного семейного воспитания, которые формируют личностные черты, предрасполагающие к появлению отклонений в поведении подростков.

2 лекции.

Тема: Спорные и конфликтные ситуации с подростками.

В этой лекции обсуждались стратегии поведения родителей в конфликтной ситуации с подростками и способы разрешения некоторых спорных вопросов.

3 лекция.

Тема: Коммуникативная компетентность родителей в общении с подростками.

Вторым этапом информационно-образовательной работы является разработка и проведение лекций с преподавателями, работающими с подростками. Целью этой работы является информирование об индивидуальных психологических особенностях личности подростка с девиантным поведением и повышении эффективности педагогических эффектов с этими детьми. Информационно-образовательная работа с преподавателями - 3 лекции.

1 лекция.

Тема: Стилль общения в педагогическом процессе.

Во время этой лекции необходимо рассмотреть типы стилей педагогической коммуникации и то, как они влияют на развитие личности подростка.

2 лекции.

Тема: Коммуникативная компетентность.

В этой лекции необходимо рассмотреть, что такое коммуникативная компетентность, как установить контакт с подростком, и методы разрешения педагогических конфликтов.

3 лекции.

Тема: Выбор педагогического воздействия на подростка, с учетом его индивидуальных психологических характеристик.

В ходе лекции были рассмотрены индивидуальные психологические особенности подростка и методы педагогического воздействия, которые могут корректировать поведение студентов.

Третий этап - это психологический тренинг с подростками, который рассчитан на 4 урока по 2,5 часа каждый. Всего - 10 часов групповой работы. Ниже приводится подробный сценарий группы с комментариями к упражнениям, составленным перед работой с группой.

Блоки групповой работы.

Блок первый.

Задача: познакомиться с членами группы, установить связи.

Знакомство.

I. Начинается со знакомого, которое происходит в форме игры «Снежок», каждый, кто стоит в круге, прежде чем называть его имя, повторяет все имена, которые были названы до него. Что касается названия, оно может быть как реальным, так и мнимым. Главное, чтобы это имя предназначалось для всех групповых встреч.

II. "Имя с выходом".

Каждый участник по очереди в центре круга и громко произносит его имя, делая какой-то жест или принимая позу, характерную для него. «Имя с выходом» лучше, если сам хост сам запускает игру, чтобы было понятно.

III. Игра с мячом.

Ведущий: Вы помните имена друг друга? Я еще не все. Теперь мы сыграем в игру, которая поможет нам лучше запомнить имена. Тот, кто ловит мяч, называет его имя. И затем, бросая мяч другому человеку, он называет свое имя. Если кто-то забыл имя члена группы, вы можете попросить его вспомнить.

Упражнения помогают лучше запоминать имена членов группы.

IV. «Представление в парах».

Каждый член группы должен выбрать пару - любого человека из круга, сидеть рядом со своим партнером и договориться, кто будет первым, а кто вторым.

Инструкции для упражнения «Презентация в парах» учатся с трудом, поэтому ведущий должен продемонстрировать, как выполняется упражнение. Также важно внимательно следить за тем, что происходит, и вовремя давать участникам обратную связь. Упражнения часто дают богатый материал для консультативной работы, но вы не можете переусердствовать, так как это самое начало работы группы, а подростки еще не готовы к глубокому проникновению в свои проблемы, и особенно к их демонстрации другим.

Первая часть игры работает парами. Во-первых, первые рассказывают второй немного о себе (чего они хотят, вы можете о своих любимых занятиях, своей семье, друзьях, характере, предпочтениях или чем-то еще). Второй внимательно слушает своего партнера и пытается запомнить, что он говорит. После того, как лидер говорит: «Стоп», происходит обмен ролями.

Вторая часть игры - это представление партнера (о том, что вторая часть будет объявлена сразу после окончания первой). Круг снова организован. Каждый участник должен представить своего партнера, стоящего позади него и держащего руки на плечах (показывает Лидер). Нужно сказать от первого лица, что вы слышали от своего партнера, как если бы вы были им.

Упражнение помогает участникам лучше узнать друг друга.

Установка на работу: задачи и правила.

Ведущий рассказывает о задачах и правилах работы группы, организуя диалог, чтобы убедиться в том, что его правильно понимают.

Ведущий:

«У нас впереди 4 занятия, участие в которых может помочь каждому из вас:

- разобраться в своих отношениях с окружающими и начать строить эти отношения, разрешая возникающие конфликты с пользой для себя и других;

понять, что с вами происходит, чем вызвано то или иное отношение к вам окружающих и ваше к ним;

узнать свои сильные и слабые стороны и научиться использовать и те, и другие;

строить самого себя и влиять на свою жизнь.

Для того чтобы наши занятия протекали наиболее эффективно, чтобы каждый извлекал из них как можно больше пользы для себя, я введу несколько правил поведения и работы в нашей группе:

Правило активности и ответственности каждого за результаты работы в группе: чем активнее будет каждый участник группы, чем больше он внесет в работу группы, тем больше получит пользы вся группа и он сам.

Правило постоянного участия в работе: для каждого члена группы участие в работе обязательно.

Правило закрытости группы: то, что происходит в группе, не обсуждается за ее пределами.

Правило откровенности и искренности: члены группы должны попытаться быть здесь самими собой, говорить то, что думают и чувствуют.

«Я - высказывания»: говорить только о себе и от своего лица (Я думаю, Я чувствую и т.п.).

Правило «Стоп!»: тот член группы, который не хочет отвечать на вопрос или участвовать в конкретном упражнении, может сказать «Стоп!» и, таким образом, исключить себя из участия; это правило желательно использовать как можно реже, т.к. оно ограничивает и самого участника, и всю группу в развитии.

Обсуждение и принятие правил поведения имеет очень большое значение. Принятие правил группой означает взятие на себя ответственности за жизнь и работу группы. Это и есть, на мой взгляд, момент рождения группы. Поэтому ведущий не должен: спешить, быть формальным, пропускать мимо ушей недовольство или несогласие. Принятию правил может быть посвящено более половины времени первого занятия, так как это крайне важный этап работы. Не жалея на него времени, ведущий увеличивает вероятность получения сплоченной, ответственной, готовой к работе группы. И еще несколько комментариев по процедуре принятия правил:

обсуждайте каждое правило отдельно, непосредственно после его прочтения. Здесь могут помочь следующие вопросы, задаваемые ведущим участникам группы: «Как ты понимаешь это правило?», «Насколько готов следовать ему?», «Есть ли опасения, какие и с чем связаны?»;

необходимо получить согласие каждого участника следовать этим правилам. Не бойтесь менять правила, пусть учащиеся придумают новое правило взамен непонравившегося, принимайте сами активное участие в обсуждении и принятии. Это процесс творческий, а правила не догмы;

подчеркните в заключении, что от Вас как ведущего зависит 10-15%, все остальное от самих участников. Ваша роль заключается в том, что вы предлагаете упражнения, организуете обсуждение, помогаете осознать некоторые скрытые мотивы и проблемы; роль подростка - это активное участие в происходящем. Помните о том, что большинство учащихся не привыкло и не любят брать на себя ответственность за свои действия;

после принятия правил внимательно следите за их выполнением, не проходите мимо эпизодов нарушения правил, потому что учащиеся любят проверять ведущих «на вшивость». Напоминайте им о самом правиле, их личной ответственности и ясно показывайте, что вы заметили нарушение. В подавляющем большинстве случаев вышеописанных действий со стороны ведущего бывает достаточно, чтобы призвать нарушителя к порядку и не дать развалить работу.

V. «Молекулы».

Атомы (участники группы) беспорядочно движутся. По сигналу ведущего они объединяются в молекулы определенной величины (2-5 атомов) в течение 10 секунд, пока звенит колокольчик. Атомы, не вошедшие в состав молекул, выбывают. Ведущий должен каждый раз называть такое количество атомов, входящих в молекулу, чтобы один участник оставался лишним.

Это упражнение способствует раскрепощению участников, сближению, установлению контактов друг с другом.

VI. «Пальцы».

Упражнение на согласованность действий.

По команде ведущего участники группы выбрасывают какое-то количество пальцев: от 1 до 10. Группа должна выбросить одинаковое количество пальцев, не договариваясь. Игра происходит в полном молчании и продолжается до тех пор, пока все в группе не выбросят одинаковое количество пальцев.

По окончании игры следует обсуждение. В зависимости от того, какую цель преследует ведущий, он выбирает и вопросы для обсуждения. Это упражнение, как и многие другие, можно повернуть по-разному. Представляется интересным использовать его для выявления и дальнейшего осознания участниками стереотипов поведения в социальной группе. На этом материале можно увидеть, стремится ли человек провести свою линию или

идет за большинством, готов ли он к сотрудничеству с другими или стремится во что бы то ни стало навязать свое и т.п. Для того чтобы дети осознали, как они ведут себя в группе, можно предложить им следующие вопросы:

Какую тактику вы использовали в игре?

На кого ориентировались при решении вопроса о том, сколько пальцев выбросить в следующий раз?

Кто упорствовал? и т.д.

Вопросы меняются в зависимости от выявленной картины.

VII. «Мой сосед».

Ведущий просит детей как следует посмотреть друг на друга, обратить внимание на волосы, глаза, причёску, одежду каждого из участников. Затем он просит одного из детей закрыть глаза и задает вопросы о ком-то из группы.

У кого в группе светлые волосы?

Какие глаза у А?

Кто одет в зеленую кофту?

Какая причёска у О?

Какого цвета волосы у твоего соседа справа?

Эта игра обычно проходит очень живо и способствует развитию наблюдательности, интереса друг к другу.

VIII. «Ассоциации».

Один является водящим. Он выходит из комнаты, а в это время остальные загадывают кого-то из участников группы (можно и ведущего). Задача водящего отгадать, кто был выбран, задавая вопросы ассоциативного характера о нем:

С каким животным ассоциируется у тебя этот человек?

На какое растение он похож?

Какой дом подходит этому человеку?

С каким напитком он у тебя ассоциируется?

С каким - блюдом? и т.п.

Вопросы могут быть самые разнообразные и зависят от фантазии водящего.

Другой вариант Водящий просит каждого из участников отвечать на один и тот же вопрос формулируется это обычно так: «Расскажите мне об этом человеке, как если бы он был животным (деревом, цветком, машиной, едой и т.п.)».

В этой игре нельзя задавать вопросы типа: «Как зовут этого человека?», «Какие глаза у этого человека?», «Какие фильмы любит этот человек?» и т. п.

Игру «Ассоциации» полезно использовать и на более поздних этапах работы. Она является своеобразной формой обратной связи, довольно мягкой, так как речь идет лишь об ассоциациях, которые являются фантазией другого человека.

IX. Развитие рефлексии.

Письменное задание: напишите на листе бумаги (или в тетрадях) 5 своих положительных качеств и 5 - отрицательных. Далее следует обсуждение. Оно может быть более или менее глубоким в зависимости от готовности группы.

X. Выдача домашних заданий.

Завести тетради-дневники и выполнить следующие задания:

Закончить фразы

Сегодня я понял

Меня удивило

Я почувствовал

Думаю

Сегодня меня раздражало ...

Мне очень понравилось...

Написать психологический автопортрет.

Домашние задания - важный этап в работе группы, так как они в большей степени способствуют развитию рефлексии. Ведение дневника способствует возникновению навыка анализировать свое поведение и осознавать свои чувства.

Рефлексия и окончание занятия.

Оценить с помощью 10 пальцев: усталость, интерес к происшедшему на занятии, желание прийти в следующий раз.

«Вспышка» по кругу: «что я получил сегодня на занятии». «Звук группы» или хором «спасибо».

«Звук Группы»: все участники встают в круг, взявшись за руки, зарывают глаза и озвучивают свое состояние, затем прислушиваются к звукам, которые издают другие и пытаются подстроиться под звук группы.

Блок второй.

Задачи:

развитие межличностного доверия;

усиление групповой динамики;

развитие рефлексии;

развитие таких навыков общения, как: невербальное выражение и восприятие; умение быть «другим»; умение раскрываться.

Разминка «Вспышка».

Самочувствие и настроение сейчас.

Ожидания (пожелания) в связи с предстоящим занятием.

II. «Попутчик»

Дети свободно двигаются по комнате, и каждый произносит название той страны, в которую хотел бы поехать. Когда ребенок слышит, что кто-то еще произносит то же самое, то берет его за руку: «Нашел попутчика!». Перед началом игры ставится задача: найти себе попутчиков.

III. «Пантомима».

Группа делится на две команды. Каждая команда придумывает несколько слов - понятий - (по числу членов противоположной команды). Затем начинается игра, заключающаяся в следующем: первая команда приглашает одного из членов второй и сообщает ему задуманное слово; задача этого человека - изобразить слово молча так, чтобы его команда догадалась, что это за слово. Затем команды меняются местами. Игра продолжается до тех пор, пока каждый из участников не побудет в роли изображающего.

Игра способствует развитию навыков невербального общения. Она не исключает обсуждения, если ведущий заметил в ходе игры что-либо интересное и желает довести это до сознания участников.

IV. «Перевоплощение в предмет».

Разложите на стульях или столе 12-15 разнообразных предметов (предметов должно быть на 3-5 штук больше, чем участников группы). Это могут быть: ручка, носовой платок, мягкая игрушка, губная помада, зеркало, скрепка и тому подобное. Задача участника - выбрать понравившийся предмет, а затем представить себе, что он является этим предметом, и рассказать о предмете от первого лица.

Например: «Я - губная помада. Я живу в косметичке у неряшливой хозяйки...».

Это упражнение требует грамотного обсуждения. Ход обсуждения, естественно, будет определяться имеющимся материалом (в виде рассказов участников) и зрелостью ведущего и группы. Кроме того, что ребенок идентифицируется с выбранным предметом, предмет еще служит маской, которая позволяет устранить барьер и полнее раскрыться. В этих рассказах в метафорической форме часто представлены острые внутриличностные или межличностные проблемы, волнующие автора. Поэтому это упражнение является хорошей взаимной подготовкой (участника и ведущего) к дальнейшей консультативной работе.

В любом случае необходимо общее обсуждение. Возможно использование следующих вопросов:

Что вы чувствовали, когда слушали рассказ А.?

Какой рассказ вам больше всего понравился (не понравился)? Чем?

Что ты чувствовал, когда рассказывал о выбранном предмете?

Что в твоём рассказе тебе нравится, а что - нет? Почему?

Ответы на первые два вопроса являются обратной связью для участника, а да вторые два - помогают осознать скрытые за рассказом проблемы.

В упражнении «Перевоплощение» ведущий может помочь участнику осознать свои проблемы, разговаривая с ним на метафорическом языке его рассказа. Время, отведенное на это упражнение, минимально. Упражнение может занять гораздо больше времени, особенно, если после него кто-то из учащихся «созреет» для индивидуальной работы. В данном случае индивидуальная работа не подразумевает глубокое психотерапевтическое вмешательство, но небольшой по времени (10-15 минут) консультативный кусок вполне вписывается в тематику и длительность занятий.

V. «Зеркало».

Группа встает в круг. Каждый по очереди выходит в центр круга и совершает какие-то движения. Остальные - зеркальная комната - его изображают.

Инструкция находящемуся в центре: «Можно делать что угодно, но нельзя касаться зеркал». Это важно произнести в группе, так как агрессивный подросток обязательно попытается ударить или толкнуть одно из «зеркал». Хотя если агрессивный ребенок не осознает свою агрессивность, и вы хотите поработать на него, то бывает полезно ему постоять в центре круга, который отвечает агрессией на его агрессию.

После этого упражнения важно обсудить, что чувствовал каждый из участников, находясь в центре.

VI. Былинка на ветру.

Группа стоит в кругу, плотно прижимаясь друг к другу плечами, вытянув вперед руки. Один человек - в центре круга. Он закрывает глаза и падает в любом направлении. Стоящие в круге ловят его и толкают в обратном направлении.

Упражнение способствует повышению доверия к группе.

Важно, чтобы в центр круга участники выходили не друг за другом, а исключительно по желанию.

Обсуждение:

Как вам было в центре? Каково быть ловящим?

VII. Обсуждение домашнего задания.

Кто сделал?

Что интересного вы обнаружили, выполняя задание?

Какие чувства были во время выполнения?

Попросите желающих зачитать написанное.

VIII. «Я должен».

Инструкция:

Разделите пополам листок бумаги и напишите 7 раз в столбик. «Я должен...». А теперь закончите эти фразы, каждую по-своему. Напишите, что вы должны в своей жизни.

Напротив каждой фразы, начинающейся с «Я должен» напишите: «Я хочу...».

Тема долженствования - это отдельная большая тема, которая, наряду с другими, занимает большое место в жизни каждого подростка. Это упражнение позволяет подойти к рассмотрению этой темы, затронуть ее. За каждым «должен», на самом деле, обычно скрывается какое-то «хочу». Задача данного упражнения найти и осознать это «хочу» - чего вы хотите, выполняя то, что вы «должны»?

Например, «Я должна ходить на работу». За этим долженствованием может скрываться несколько желаний:

я хочу получать деньги;

я хочу узнавать новое;

я хочу приносить пользу.

В обсуждении данного задания полезно задать группе два вопроса: «Узнали ли вы что-то новое о себе?», «Что именно для вас было неожиданным?».

IX. «В кругу симпатий».

Каждый подросток пишет на маленьком листочке что-то приятное другому, о нем (действительно существующее). Послание, под которым можно не подписываться, опускается затем в общий пакет.

Бумажки достаются и зачитываются вслух. Возможен вариант упражнения, когда бумажки раздаются по адресам, и каждый сам читает послание, адресованное ему, зачитывая затем вслух то, что хочется. В любом случае в этом упражнении инструкция должна быть открытая, чтобы каждый заранее знал дальнейшую судьбу своих посланий.

Нашей культуре сложился стереотип, затрудняющий выражение и принятие позитивных чувств и симпатий, особенно, когда дело касается малознакомых людей. Это упражнение помогает в выявлении и преодолении такого стереотипа. В обсуждении целесообразно задать следующие вопросы:

Тяжело ли вам было писать? Почему?

Как вы выражаете свои симпатии за пределами группы?

Что вы чувствовали, когда вам зачитывали послания?

Выдача домашних заданий:

Напишите «Сказку про себя». В этой сказке возьмите себе другое имя, может быть, вам захочется «сменить пол», или вы предпочтете быть животным или что-то еще. Начните традиционным: «Жил-был (жила-

была)...». Развивайте сюжет и придите к такому концу, который сам получится.

Рефлексия и окончание занятия.

Оцените на пальцах: свой интерес к происходившему, желание придти в следующий раз.

«Вспышка»: что вы получили на сегодняшнем занятии? «Звук группы».

Блок третий.

Задачи:

Работа в межличностном пространстве.

Выдача и получение обратной связи.

Разминка

«Вспышка».

«Интересная походка».

Каждый придумывает интересную походку и ходит по комнате в течение 2-3 минут. Затем можно обратить внимание на то, как ходят другие, и присоединиться к понравившейся походке.

Ролевой тренинг.

Разминка.

Ведущий просит участников по очереди говорить слово «Да»: разочарованно, весело, грустно, обиженно, удивленно, растерянно, как "нет".

Каждый сидящий в кругу может сказать другому лишь одну фразу: «Я хожу в школу» - и должен выразить: злость, радость, удивление, доверие, нежность, настороженность, презрение.

Ведущий просит каждого из участников изобразить какое-либо животное: разъяренного тигра, ленивого слона, обезьяну, собаку, крокодила и т.п.

Каждый участник изображает какую-то профессию, остальные отгадывают.

«День рождения».

Каждый из участников получает определенную роль, которой должен придерживаться в течение 20 минут, обстановка задается самыми общими словами, больше поведение участников никак не регламентируется, сюжет действия дети строят сами в ходе игры.

Ведущий: «Представьте себе День Рождения. Каждый из вас не раз присутствовал на этом празднике и в виде именинника, и в виде гостя. Сейчас каждый из вас подучит бумажку, на которой будет написана роль, которую вы будете играть в нашем импровизированном спектакле. Он (спектакль) будет длиться 20 минут. Вы должны постараться в течение этого времени постоянно находиться в указанном образе».

Это ролевая игра. Возможные роли: Именинник, его (ее) Помощник, Спорщик, Миротворец, Пассивный, Недовольный, Оригинал, Бестактный, Отстраненный. Ведущий специально подбирает роль каждому ребенку. Она может быть как соответствующей его типу, так и противоположной, в зависимости от целей, которые вы преследуете. Можно так же каждую роль определить более подробно. Например, «Миролюбец. Пытается улаживать все возникающие разногласия. Боится конфликтов, поэтому всячески избегает острых углов в беседах».

Задача ведущего - внимательно наблюдать за ходом игры, отмечая поведение каждого из участников, соответствие предложенной роли. В обсуждении можно задать следующие вопросы:

Насколько твое поведение в ходе игры соответствовало роли?

Трудно ли было играть предложенную роль?

Похоже ли твое поведение в игре на то, как ты обычно ведешь себя в жизни?

Кроме того, можно спросить детей про ту или иную роль:

Какие чувства вызывает у вас подобное поведение?

Следует иметь в виду, что для удачного развития игры участники должны быть достаточно раскрепощены, а, следовательно, очень хорошо

разогреты предшествующей разминкой. В любом случае эта игра первоначально повышает напряженность в группе и вызывает некоторое замешательство вследствие неопределенности инструкций и неизвестности правил. Это упражнение предоставляет богатые возможности по осознанию участниками стереотипов своего поведения, а также по моделированию поведения. Можно также после этого упражнения попробовать поработать индивидуально в кругу с кем-то из подростков.

«Занять стул».

Один человек садится в центр круга на стул, задача остальных - всеми средствами, кроме физического насилия, занять стул ведущего.

Это упражнение вызывает неизменный интерес у подростков, является хорошей разрядкой, а, кроме того, дает хорошую обратную связь каждому о том, как он умеет просить и убеждать других людей. Здесь важно после каждой смены ведущего, задавать сменившемуся вопросы:

«Почему он уступил стул именно этому ребенку?»

«Кому бы он никогда не уступил стул, почему?»

В конце игры полезно провести молниеносный опрос, кто сколько раз был ведущим, спросить тех, кто не был ни разу - с чем они это связывают.

Обсуждение домашнего задания.

Ведущий просит желающих зачитать свои сочинения. После того, как подросток прочитает свою работу, он может попросить определенных участников (или всех) дать ему обратную связь.

Выдача домашних заданий:

Напишите сказку, где главным героем будет один из участников группы.

«Темная лошадка».

Упражнение выполняется в парах. Из этой двойки один ведущий, другой ведомый. Последний закрывает глаза, а первый берет его за талию и водит по комнатам, где расставлены стулья и другие предметы -

«препятствия». Задача ведущего - так провести своего партнера, чтобы обойти все препятствия и не столкнуться с другими парами. После 2-5 мин. хождения партнеры меняются ролями. Неплохо, чтобы каждый ребенок, кроме того, сменил одного - двух партнеров.

Это телесное упражнение, выполненное после хорошего разогрева, способствует осознанию проблем, связанных с давлением (управлением) - подчинением, активностью - пассивностью, доверием - недоверием. Например, один подросток, которого учителя и родители считали безответственным и инфантильным, с преобладанием агрессивности в поведении, после смены трех партнеров в этом упражнении сказал, что ему никогда не было принято быть ведомым. Это состояние сердило его и вызывало протест. Зато быть ведущим ему понравилось, ему было принято позаботиться о комфорте своих партнеров. И партнеры этого подростка дали ему позитивную обратную связь, отметив, что они чувствовали большое доверие к нему и уверенность, что они беспрепятственно пройдут весь путь.

Мгновенная социометрия.

Инструкция: «Возьмите за руки (одной рукой - одного, другой - другого) двух человек, с которыми Вам наиболее приятно общение в этой группе».

Упражнение быстрое, двигательное и очень информативное. Буквально за две минуты можно получить «скульптуру» группы. Будет ли ведущий участвовать в упражнении - также важный диагностический момент.

«Мы с тобой одной крови».

Упражнение выполняется в парах. Задача каждого учащегося найти как можно больше сходств со своим партнером и записать их. Рекомендуемый стиль записей: «Мы оба тактичные», «Мы оба любим слушать музыку» и т.п.

Во время поиска сходств нельзя консультироваться с другими, особенно со своим партнером. На поиск и запись сходств отводится 5 мин. На это время целесообразно включить легкую музыку.

После того, как перечисление сходств закончено, подростки передают списки друг другу для того, чтобы выразить свое согласие или несогласие с тем, что написал партнер. Если какая-то запись партнера не устраивает ребенка, то он должен ее вычеркнуть. После взаимного анализа работа обсуждается в парах, особенно если есть вычеркнутые пункты.

Как обычно можно провести общее обсуждение в кругу. Это упражнение способствует осознанию того общего, что есть у всех людей, какими бы разными они ни казались вначале. Пройдя через поиски и осознание общего с одним человеком, ребенок лучше понимает, что при определенном усилии всегда можно найти то общее, что объединяет тебя с другим, каким бы чужим он ни был для тебя в начале встречи. Такая установка позволяет найти общий язык в самых критических ситуациях.

Рефлексия и завершение занятия:

Что вы получили на сегодняшнем занятии?

Оцените на пальцах: интерес, желание придти в следующий раз.

«Звук группы».

Блок четвертый.

Задачи:

развитие умения выражать свое отношение друг к другу;

развитие умения получать обратную связь;

прощание с группой.

Разминка.

Закончить предложения:

Когда я шел сегодня на занятия ...

Когда я проснулся...

Я обрадовался (огорчился), когда ...

Эти задания выполняется устно в кругу.

«Путанка».

Один из группы водящий. Он отворачивается и закрывает глаза. В это время все остальные встают в круг, взявшись за руки. А затем, не отпуская рук, начинают ходить, поворачиваться, переступать через руки друг друга и т.п., в общем, запутываться. Задача водящего - распутать получившийся «клубок». Это хорошее разминочное упражнение работает также на групповую сплоченность.

Мгновенная социометрия.

Обратные связи - обсуждение.

Обратная связь - это впечатления, мысли и чувства другого человека, в связи с вашим поведением, поступком, деятельностью или любым другим проявлением, высказанные вслух и адресованные лично вам.

Например: «Маша! Мне было очень приятно получить от тебя в подарок эту кассету. Я давно о такой мечтала» или «Дима, когда ты называешь меня дураком, я очень сержусь и мне хочется тебя ударить».

Далее следует обсуждение проблемы обратной связи:

Важна ли для вас обратная связь от других людей?

Зачем она нужна?

Важно ли вам давать обратную связь другим людям? Почему?

Умеете ли вы давать обратную связь?

Легко ли дать обратную связь?

Всегда ли приятна обратная связь от других людей? и т.п.

Участникам предлагается потренироваться давать и получать обратную связь в парах. Пусть каждый из детей даст своему партнеру обратную связь в связи с каким-то его проявлением в группе, а партнер отвечает.

Обратная связь - это один из сильнейших психотерапевтических методов, реализуемых самими участниками.

«Разбор».

Один человек садится в центр круга. Остальных ведущих разбивает на две группы, одна из которых говорит человеку о том, что им нравится в его

поведении во время работы в группе, а другая - о том, что не нравится. Так, пока все не посидят в центре круга. Человек, сидящий в центре, имеет право задать одному из присутствующих личный вопрос о своих достоинствах или недостатках. И так, пока все не посидят в центре.

После того, как все побывают в центре - обсуждение:

Как чувствовали себя в центре круга?

О чем было трудно говорить?

Это упражнение обычно воспринимается детьми очень живо и каждый стремится посидеть в центре круга.

Обсуждение домашнего задания.

Каждый из сидящих в кругу (по очереди) читает свое сочинение. Остальные пытаются угадать, о ком оно написано.

Обсуждение возникает спонтанно и бывает довольно интересным. Целесообразно спросить того подростка, о ком написано сочинение, какие чувства оно у него вызывает, насколько это похоже на действительность. Можно предложить главному герою запросить обратную связь у группы, можно поработать с его чувствами.

«Если я тебя правильно понял».

Упражнение выполняется в кругу. Дети по очереди высказываются на тему: «Что я ценю в людях?». После того, как ребенок закончил говорить, его сосед справа кратко повторяет изложенное, начиная свой монолог словами:

«Если я тебя правильно понял...». Первый ребенок должен оценить точность передачи. Затем на предложенную тему высказывается сосед справа и т.д. по кругу.

Это упражнение развивает умение слушать других, которое не особенно развито у большинства детей этого возраста, а соответственно приводит к конфликтам и недопониманию в общении. Зачастую, когда дети становятся способны услышать друг друга, конфликт разрешается сам собой.

III. «Комплимент».

Упражнение выполняется в кругу. Один из детей берет мячик и бросает его кому хочет. Тот, кто ловит мячик, должен вернуть мячик обладателю с приятными словами о нем. Ребенок может кидать мячик стольким людям, скольким захочет. После того, как он закончит, мячик передается следующему сидящему в кругу. И так, до тех пор, пока мячик не обойдет весь круг.

«Инопланетянин».

Упражнение выполняется в парах.

Инструкция: «Посмотрите внимательно на вашего партнера. Он похож на вас, мы говорили об этом на прошлом занятии. Но он чем-то и отличается от вас. Подумайте и найдите различия, а затем запишите их на листе бумаги. Например: «Ты более общителен, чем я»; «Ты менее уступчив в разговоре, чем я». Работайте молча в течение 5 минут. После того, как вы закончите работать, передайте списки друг другу, чтобы выразить согласие или несогласие с тем, что написал партнер».

После этого упражнения важно провести обсуждение, задав группе следующие вопросы:

Легко ли было искать различия?

Что вы чувствовали, когда читали список различий партнера?

Как вы в жизни относитесь к тому, что отличаетесь от других людей?

«Не урони».

Упражнение игровое и проходит в кругу. Участники перекидывают друг другу мяч так, как будто это какой-то предмет. Например: хрустальная ваза, или колючий еж, или кусок льда и т.п. Задача ловящего - поймать мяч так, как он стал бы ловить названный предмет.

Это упражнение всегда проходит очень живо, снимает напряженность, способствует раскрепощению.

Тема различий очень важна в группе общения. Часто дети с проблемами в общении не в состоянии осознать свои отличия от других

людей (невротическое развитие личности), а соответственно боятся любого разделения, стремятся любой ценой сгладит противоречия, готовы на любые уступки ради сохранения мира. Другие, осознавая свои отличия, не могут принять это и пережить. Они чувствуют себя очень одинокими (а значит, замкнуты и избегают общения), либо злятся на других и требуют подобия во взглядах и поведении (следовательно, конфликтны и агрессивны). Так что через обсуждения этого упражнения возможен выход на интересные и глубокие личностные проблемы. Тем не менее важно не увлекаться глубиной проблематики и индивидуальной работы, надо помнить о том, сколько у ведущего времени, реально оценивать готовность учащегося и группы к работе, идти до того предела, до которого позволяет подросток.

Окончание группы:

1. Обсуждение результатов:

Что нового вы узнали о себе?

Как это повлияет или уже повлияло на вашу дальнейшую жизнь?

Что из увиденного и услышанного вы не хотите применять в своей жизни?

Что хотите и будете делать?

2. Записи на память.

Передаем тетради по кругу. На специально отведенной странице каждый пишет другому то, что хочется.

3. Оценка на пальцах:

- своего состояния;

- пользы от занятий;

- желания в следующий раз принять участие в подобных занятиях.

Далее предлагаются некоторые интересные, на наш взгляд, выдержки из хода занятий.

После рассказа ведущего о правилах группы, во время обсуждения, выяснилось, что один подросток не готов следовать правилам группы, а

почему - сам не знает. При дальнейшем разговоре выяснилось, что он не хочет говорить об этом в группе.

Ведущий: Это секрет?

М.: Да, секрет.

Ведущий: Посмотри на сидящих в кругу людей. Кому из них ты мог бы доверить свой секрет?

М. (выбирает Е.С. и шепотом что-то говорит ему).

Далее выясняем, может ли Е.С. помочь М., но мальчик говорит, что не понял, в чем проблема. Тогда ведущий обращается к группе: «Что нам делать? Мы не можем двигаться дальше, пока не решим вопрос с М.». С.Б. вызывается помочь М., но он не рассказывает ему, в чем дело. Продолжаем прояснять, и оказывается, что М. не понял правила, и ему было неловко в этом признаться. Группа оживляется, относится к этому очень сочувственно и принимается объяснять ему правила. М. говорит, что не готов следовать правилу «открытости». Снова поясню, приходим к тому, что М. не так понял это правило. Затем В.Р. говорит, что все равно не готов следовать этим правилам, а почему - не может объяснить. Ведущий выдвигает предположения:

ты не уверен, что сможешь все выполнить, т.к. это новые для тебя правила;

ты пока еще не полностью доверяешь им.

М. выбирает второй вариант.

Ведущий: «М. сейчас говорит очень важные вещи, он следует правилу открытости, хотя это очень сложно, ведь у всей группы одно мнение, а у М. - другое. А быть в стороне от всех очень сложно, это требует смелости». М. расправляет плечи, а группа слушает внимательно и удивленно. Далее ведущий просит группу оценить с помощью 10 пальцев свою готовность следовать правилам. Все кроме М. (6 пальцев), показывают 10 пальцев. Ведущий задает вопрос группе, готова ли она принять М., несмотря на его

неполную уверенность в исполнении всех правил? Все высказываются по кругу, кто-то просит время подумать. В итоге все соглашаются, кроме С.Б. Он говорит, что опасается М., т.к. не на все 100% уверен в нем. Ведущий принимает мнение С.Б. (парафраз) и просит его все взвесить, учесть свои опасения и принять решение. С.Б. говорит, что готов принять М., и работа продвигается.

После обсуждения и принятия правил, атмосфера в группе стала совсем другой: все участники активны и инициативны, обращаются друг к другу, в обсуждениях задают друг другу вопросы, многие ответственные.

«Перевоплощения».

С.Б. - денежная купюра; рассказал историю денег, очень формален, идентификации не было.

Е.С. - карандаш.

А.Г. - мягкая игрушка; идентификация состоялась, история мягкая и романтическая, как сама девочка.

В.Р. - кассета; не знаю, как содержание истории, а сам предмет очень подходит ему по форме, такой же твердый, угловатый, и в то же время хрупкий, боится раздавить.

А.С. - зеркало: «Я живу у хорошей хозяйки в красивой коробочке. Однажды я помогла ей написать контрольную работу. Она все списала у девочки, которая сидит сзади».

Н.А. - свеча: «Я ни разу не зажженная свеча, еще не тронутая и горжусь этим».

Групповая сказка (окончание занятия):

А.Г.: Жили-были старик со старухой.

Е.С.: И был у них золотой теленок.

В.Р.: Однажды он умер.

А.С.: И пошли старик со старухой жаловаться в Белый дом.

Я: Приходят к президенту и говорят: «Какое безобразие! Жил-жил теленок, а потом взял и умер!».

Президент выслушал и дал им талончик на нового золотого теленка.

А.Д.: Пошли они на базар покупать теленка.

С.Б.: На них упала атомная бомба и всех убило.

После сочинения сказки было обсуждение, как ее назвать. Каждый предложил по несколько вариантов. На кого укажет рука, тот и даст название сказке. Все согласились. А.Г. посчитала и выпало на А.Д., С.Б. и Е.С. надулись. С.Б. демонстративно отвернулся. Ведущий начал выяснять, что происходит. С.Б. начал говорить о том, что это нечестно и т.п. Ведущий стал выходить на его чувства, и он назвал обиду.

Тогда Тогда ведущий сказала, что ему тоже часто хочется, чтобы его выбрали, дали слово. А. когда на него не обращают внимания, то бывает обидно и даже очень. Но он живет в обществе, и ему время от времени приходится уступать.

Последний день занятий в группе. Такое ощущение, что группа более или менее созрела только сегодня.

Был интересный эпизод с Е.С. Подросток практически на каждое предложение отвечал словами «Не хочу!», недовольной гримасой. Затем начал мешать проводить занятия.

Ведущий спросила Е.С., чего он хочет. Он ответил, что пойти на улицу. Тогда ведущий поинтересовался, зачем он пришел сюда, и Е.С. ответил, что его заставили. Мы обсудили этот вопрос и выяснили, что Е.С. никому не сказал о своем нежелании заниматься.

Ведущий: Очень трудно узнать, что ты чего-то не хочешь, если ты об этом не говоришь.

Е.С. (задумался) М-м.

Ведущий: Ты хочешь заниматься?

Е. Нет.

Ведущий: Тогда ты можешь пойти в другую комнату и заняться своими делами.

Е.: Да? (удивленно).

Ведущий: Да. Когда захочешь заниматься, можешь придти.

Е. ушел в другую комнату и периодически заглядывал в нашу через окно. Где-то через 30 минут он пришел.

Ведущий: «Ты хочешь заниматься».

Е.С.: «Да!».

В ходе групповой работы были использованы как упражнения социально-психологического тренинга («Пальцы», «В кругу симпатий»), так и упражнения из психотерапевтических групп разных направлений: «Кто я?» (психосинтез), общение в паре, эмпатическое слушание (группа встреч), «Перевоплощение в предмет» (генштальт группы), ролевая игра (психодрама).

Анализ результатов коррекционной работы

С целью проверки эффективности профилактической и коррекционной работы, направленной на снижение и предупреждение девиантного поведения подростка, была проведена повторная диагностика, которая позволила проследить динамику изменения поведения у подростков.

Задача контрольного эксперимента:

1. Провести психодиагностическое исследование по выявлению статуса в коллективе и склонности подростка к отклоняющемуся поведению. Сравнить полученные результаты с результатами констатирующего эксперимента.

2. Установить эффективность профилактической и коррекционной работы, направленной на изменения поведения и повышения статуса у подростков.

По итогам проведенной работы были выявлены следующие результаты по методике «Социометрия»

Из таблицы № 3 видно, что занимаемые подростками позиции после профилактической и коррекционной работы в социометрической структуре групп представляют следующую картину: социометрические звёзды (12,5%) и предпочитаемые (62,5%). Большинство подростков после коррекционной работы, преобладают предпочитаемую позицию, которая указывает на благоприятное положение в социометрической структуре группы.

После профилактической и коррекционной работы в классе 25% детей имеют неблагоприятный статус, а 75 % относятся к первой и второй статусным группам.

Результаты теста представлены графически на рисунке.

Изучив полученные результаты по определению социологического статуса каждого члена группы можно сделать вывод, эмоциональный климат группы после коррекционной работы стал более благоприятный.

По результатам диагностики проведенной методики А.Е. Личко нами были выявлены типы акцентуаций характера. Для сопоставления, полученные данные по каждой шкале были составлены диаграммы отраженные на рисунке.

По данному рисунку видно, что в классе выявились следующие типы акцентуаций характера: 3 – гипертивных типа; 7– эпилептоидных типа; 2 – неустойчивых типа; 4 – эпилептоидно-неустойчивых типов.

Эпилептоидный тип проявился у 7-ти испытуемых. Анализ суждений показал, что у большинства бывают приступы мрачной раздражительности, во время которых достается окружающим. По теме «отношение к друзьям» превалирует суждение, что многие испытуемые верят дружбу с выгодой. У 4

из 16 подростков было суждение, что жизнь научила их не быть откровенными даже с друзьями. Но хотя многие испытуемые мечтают о таком друге, который сумел бы их выслушать, подбодрить, успокоить.

По шкале Ю.В. Попова – Н.Я. Иванова было определено, что диагностируемые подростки входят в группу риска социальной дезадаптации.

№1 Шкала установки на социально – желательные ответы.

№2 Шкала склонности к преодолению норм и правил.

№3 Шкала склонности к аддитивному поведению.

№4 Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению.

№5 Шкала склонности к агрессии и насилию.

№ 6 Шкала волевого контроля эмоциональных реакций.

№ 7 Шкала склонности к деликвентному поведению.

По рис. № 10 видно, что после коррекционной и профилактической работы 25%(40) испытуемых показали высокие показатели по 1 шкале. Это свидетельствует о том, что у 15% подростков изменилась социальная установка. По 2 шкале -10%, как видно склонность к нарушению норм и правил учащихся ниже на 15%. По 3 шкале склонности к аддитивному поведению 10%(15%) испытуемых предрасположены к употреблению наркотических веществ. Склонность к риску и причинения себе вреда, снизился на 10%. Процент учащихся склонных к агрессии и насилию существенно ниже на 35%. По 6 шкале волевого контроля эмоциональных реакций 40%(55%) подростков не способны контролировать свои эмоциональные реакции. 20% учащихся по 7 шкале склонны совершить противоправное (деликвентное) поведение(соответственно 20% и 25%).

Как наглядно видно на таблице по 1 шкале, по 2 шкале и 6 шкале в ниже на 15%. По 3 шкале, по 4 шкале и по 7 шкале показатель ниже на 5%.

По 5 шкале ниже на 35%. Таким образом, в результате профилактической работы мы добились снижения девиации в поведении подростков.

Результаты теста- опросника Баса –Дарки.В ходе повторной диагностики по методике Басса-Дарки было установлено, что в детей с низким уровнем агрессивности – 35%, со средним – 45%, а высокий уровень агрессивности имеют 20%.

В коллективе наблюдается снижение высокого уровня агрессивности (50% и 20%) на 30% по сравнению с первичной диагностикой. При этом группа подростков со средним уровнем агрессивности выросла на 25% (20% и 45%) еще за счет уменьшения количества детей с низкой агрессивностью на 5% (35% и 30%), что можно отнести за счет снижения «зажатости» робких подростков, которая вызывалась большим количеством агрессивных учащихся в классе.

Таким образом, в результате работы мы добились снижения агрессивности в коллективе. Динамика изменения уровня агрессивности отражена на диаграмме.

Этот факт позволяет предположить, что низкоагрессивные подростки и подростки с нормальной агрессивностью постепенно усваивая нормы поведения от преобладающих количественно высокоагрессивных учащихся постепенно сами переходят в эту подгруппу.

Вывод по второй главе

Цель экспериментального исследования: изучить влияние девиантного поведения подростка на его статус в коллективе.

В исследовательской части на основе изучения межличностных отношений учащихся был определен: уровень самооценки; социальный статус каждого ребенка; взаимосвязь между уровнем его самооценки, агрессивности и поведения подростка, его статусным положением в коллективе.

Исследование проводилось в период с ноября 2010г. по декабрь 2010г. И состояло из следующих этапов.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ № 5 г. Радужный, Тюменской области. В школе были исследованы учащиеся 8-го класса, в которых есть подростки, стоящие на учете у социального педагога. Всего обследовано 16 подростков в возрасте 13-14 лет.

В результате проведенного социометрического исследования учащихся с целью выявления статусного положения в коллективе мы определили следующие диагностические показатели: в классе более 62,5% детей имеют неблагоприятный статус, а 37,5% относятся к первой и второй статусным группам.

По данным исследования можно считать коллектив менее благополучными, так как индекс изолированности в группе 18,75%, то есть статусную категорию "отверженные" в классе имеют 3 подростка.

По результатам диагностики проведенной методики А.Е. Личко нами были выявлены типы акцентуаций характера: 3 – гипертивных типа; 7 – эпилептоидных типа; 2 – неустойчивых типа; 4 – эпилептоидно-неустойчивых типов. В коллективе 30% учащихся имеют высокий уровень выраженности эпилептоидного типа, а 20% имеют средний уровень. Гипертивный тип у 20% учащихся имеет высокий уровень развития. По неустойчивому типу 10% подростков имеют высокий уровень выраженности, а у 20% подростков имеющие эпилептоидно-неустойчивый тип акцентуации, который имеет высокую степень развития.

Анализируя средние значения в группе с низкой агрессивностью, можно отметить следующие факты: по сравнению со средним значением общей агрессивности (20%), среднее значение уровня физической агрессии ниже на 5% (15%), косвенной агрессии – ниже на 5% (25%). То же среднее значение, что и уровень общей агрессии, имеют такие показатели, как негативизм, подозрительность, вербальная агрессия и раздражение. Зато среднее значение по такому показателю как обида, превышает, значение общей агрессии на 5%.

Чтобы доказать существующую связь между выявленными типами акцентуациями характера и предрасположенностью агрессии и насилию у подростков нами проводится корреляционный анализ этих переменных. Следовательно, типы акцентуаций характера влияют на возникновение девиации в поведении у подростков.

Результаты нашей работы позволяют сделать выводы о том, что неумение построить взаимоотношения со сверстниками, с педагогами, родителями, невозможность добиться значимого положения в группе являются причиной нарушения поведения подростка.

Заключение

Одна из основных проблем подросткового возраста - проблема общения со сверстниками. Именно взаимоотношения с товарищами

находятся в центре внимания подростка, именно они во многом определяют поведение, деятельность, а в дальнейшем влияют на развитие личностных качеств и социальных установок. Для подростка важно занять значимое место среди сверстников, быть признанным в группе или быть лидером в своем коллективе. Но не каждый подросток может этого добиться, так как индивидуальные особенности и установки многих ребят мешают занять высокое статусное место, социализироваться именно в той социальной группе, которая для них является желательной. Нередко это связано с тем, что подростки не могут правильно оценить себя, и поэтому не могут найти адекватную для себя референтную группу. Трудности также связаны и с поиском устойчивого набора социальных ролей.

Проведенное исследование подтверждает сформулированное нами положение о влиянии девиантного поведения на статусное положение в коллективе, что наша гипотеза подтвердилась. Это связано прежде всего с тем, что начинает становиться значимым межличностное общение со сверстниками, происходит смена значимости общения со взрослыми на общение со сверстниками. В своем коллективе дети чувствуют себя на равных друг с другом, чего им практически не могут обеспечить взрослые.

Таким образом, на основании результатов исследования удалось установить, что на становление межличностных отношений в подростковом возрасте имеют огромное влияние ряд факторов, среди которых находится подросток, и среда и стиль общения между подростками, родителями и педагогами. В рамках традиционной общеобразовательной школы, где, несмотря на провозглашенность индивидуального подхода к ученику, господствует система как обучения, так и воспитания, где педагоги лишены психологически выверенных знаний о позиции "среднего" учащегося.

Изучение природы межличностных отношений непростая задача. Особенно сложно она решается в детских коллективах. В своей работе мы попытались решить одну достаточно важную задачу - процесс влияния

взаимоотношений между детьми, в его повседневной, обыденной форме, а именно, те его аспекты, которые раскрываются в непосредственном общении между подростками, в совместной деятельности разнопланового характера, на формирование уровня самооценки подростка, а соответственно и на формирования уровня его притязаний.

Проведенные исследования дают материал для дальнейшего, более глубокого изучения влияния девиантного поведения на его статусное положение подростка.