



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ОЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮрГПУ»)  
ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ  
ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ  
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ  
РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа по направлению:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата:

«Начальное образование. Английский язык»

Проверка на объем заимствований:

57,03 % авторского текста

Работа рекомендуется к защите  
рекомендована/не рекомендована

«15» мая 2018 г.

зав.кафедрой Ф.В. Андрико

Штанцева (Ф.И.О.)

ИИ

Выполнила:

Студентка группы ОФ-508/071-5-1

Сафронова Елизавета Сергеевна

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,  
профессор кафедры русского языка,  
литература и методики обучения  
русскому языку и литературе  
Никитина Елена Юрьевна

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>ГЛАВА I. Теоретические аспекты проблемы формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка</b>	
1.1 Формирование языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроке русского языка как актуальная лингво-методическая проблема .....	9
1.2 Методические условия формирования языковых познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка . . . . .	19
<b>Выводы по первой главе</b> .....	28
<b>ГЛАВА II. Опытно-поисковая работа по формированию языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка</b>	
2.1. Диагностика сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка. . . . .	30
2.2 Особенности формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников 2 класса на уроках русского языка. . . . .	39
2.3 Итоги проведения опытнo-поисковой работы. . . . .	50
<b>Выводы по второй главе</b> .....	62
<b>Заключение</b> .....	63
<b>Библиографический список</b> .....	66

## Введение

Начальное образование располагает собственными особенностями, которые резко отличают его от всех последующих этапов систематического школьного образования. В данный период происходит развитие основ учебной деятельности, познавательной мотивации и познавательных интересов; при благоприятных условиях обучения совершается становление самооценки и самосознания ребенка. Именно поэтому будущий учитель начальных классов должен иметь научный подход в профессиональной деятельности: знать психофизиологические особенности младшего школьного возраста, понимать дидактические основы обучения [15].

Изучение русского языка в начальной школе представляет собой первоначальный этап системы лингвистического образования и речевого развития учащихся. Специфика начального курса русского языка заключается в его тесной взаимосвязи со всеми учебными предметами, особенно с литературным чтением. Эти два предмета представляют собой единую образовательную область, в которой изучение системы языка, языковой теории, сочетается с обучением чтению и первоначальным литературным образованием [20].

Изучение русского языка имеет огромное значение для формирования личности младшего школьника. Изучая язык, ребенок впитывает в себя историю, быт, культуру, духовные ценности народа. Он приобщается к историческим корням своих предков, постигает традиции своего народа, его прошлое и настоящее. Изучая язык, родную литературу, дети усваивают нравственную чистоту народа: совесть, радушие, доброту, милосердие [10].

Русский язык – база всей системы образования. В процессе его изучения формируется три основополагающих фундаментальных навыка: чтение, письмо и говорение. [30] Без этих навыков никакое обучение вообще невозможно. Постоянные занятия языком обогащают и развивают интеллект ре-

бенка. Все это определяет значимость предмета «русский язык» в системе школьного образования.

Разработка концепции развития универсальных учебных действий (УУД) в системе общего образования соответствует новым социальным запросам. Целью образования становится познавательное, личностное и общекультурное развитие обучающихся, снабжающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться [27].

Существенной задачей современной системы образования является развитие УУД, которые обеспечивают ученикам умение учиться, способность к самосовершенствованию и саморазвитию. Сформированность УУД является также и залогом профилактики школьных трудностей [29].

Концепция развития УУД разработана на основании системно-деятельностного подхода, который опирается на теоретические положения концепции Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, которые раскрывают главные психологические закономерности процесса развивающего образования и структуру учебной деятельности школьников с учетом общих закономерностей возрастного развития подростков и детей. На значительность формирования у младших школьников общеучебных умений указывали Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.А. Лошкарева, А.А. Люблинская, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий. Отдельные виды общеучебных умений и методику их формирования рассматривали Д.В. Воронцов, Г.К. Селевко, Д.В. Татьянченко, А.В. Усова и др[9].

Программа, которая формирует общеучебные умения и навыки обучающихся, впервые была предложена Д.Б. Элькониним и его учениками: В.В. Давыдовым, Л.Е. Журовой, В.В. Репкиным, Г.А. Цукерманом и др[16].

Подходы к формированию УУД обучающихся активно рассматриваются А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др[9].

Особая роль в формировании языковых познавательных УУД должна принадлежать урокам русского языка. В книге «Универсальные учебные действия: условия формирования»[11] справедливо отмечается: «В системе школьного образования русский язык является не только предметом изучения, но и средством обучения, определяющим успешность в овладении всеми школьными предметами и качество образования в целом» [11]. Именно успешное и осознанное владение русским языком составляет основу формирования универсальных учебных действий, которые в свою очередь порождают компетенции, знания, умения, навыки, а значит, обеспечивают воспитание всесторонне развитой, интеллектуальной, духовной личности, способной адаптироваться в сложном современном мире.

Таким образом, **актуальность** данной темы обусловлена тем, что изменения, которые происходят в современной социальной жизни, породили необходимость разработки новых подходов к системе воспитания и обучения; недостаточной разработанностью методико-технологического обеспечения методических условий формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка, которые позволили бы личности развивать процессы коммуникации и деятельности с окружающим миром, необходимых для полноценного существования в социуме.

На основе вышеизложенного следует **наличие противоречий**:

- на социально-педагогическом уровне: между появившимся потребностями современного образования в формировании у младших школьников языковых познавательных универсальных учебных действий, обеспечивающих формирование у ребенка навыков познания окружающей действительности, и недостаточно реализованными потенциальными возможностями начального языкового образования в формировании языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников;

- на научно-теоретическом уровне: между необходимостью определения методических условий, способствующих формированию языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников, и их недостаточной разработанностью;

- на научно-методическом уровне: между объективной потребностью в определении методических условий формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка и недостаточностью содержательно-методического обеспечения данного процесса.

Это и послужило поводом выбрать **тему исследования: "Методические условия формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка"**.

**Объект** исследования: универсальные учебные действия младших школьников на уроках русского языка.

**Предмет** исследования: методическое обеспечение формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

**Цель** исследования: выявить, теоретически обосновать и проверить в опытно-поисковом режиме эффективность применения методических условий, направленных на формирование языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

**Гипотеза** исследования: такие методические условия, как актуализация словарно-логического мышления, метод информационного поиска и использование занимательных форм обучения, способствуют формированию языковых познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка у младших школьников.

В соответствии с целью, объектом, и предметом сформулированы **задачи** исследования:

1) изучить теоретические аспекты проблемы формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка;

2) выявить, теоретически обосновать и проверить в опытно-поисковом режиме методические условия формирования языковых познавательных УУД у младших школьников на уроках русского языка;

3) разработать процессуально-технологические аспекты формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

Для реализации цели и задач исследования использовались следующие

**методы:** Анализ нормативно-правовых документов, лингвистической, педагогической, психологической литературы в области начального образования; изучение педагогического опыта по изучаемой проблеме; сравнение, классификация, анализ, синтез, систематизация, моделирование; определение уровня сформированности языковых познавательных УУД у младших школьников на уроках русского языка; организация констатирующего и проведение формирующего этапа экспериментальной работы, проведение контрольного этапа работы.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что выводы служат совершенствованию образовательного процесса в начальной школе в части:

- выявление методических условий, необходимых для формирования языковых познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка у младших школьников;
- разработки заданий, направленных на совершенствование языковых познавательных универсальных учебных действий посредством определенных методических условий младших школьников на уроках русского языка;

- определения уровня сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроке русского языка;

- содержания уроков по предмету «Русский язык»: включение заданий и упражнений направленных на формирование языковых познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка у младших школьников посредством использования определенных методических условий.

**Обоснованность и достоверность** результатов и основных выводов обусловлены исходными научными позициями исследования в области начального образования: целенаправленным использованием взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватного объекту, предмету, цели и задачам исследования; определением теоретических и методических аспектов процесса формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка с применением определенных методических условий.

**Апробация и внедрение результатов осуществлялось посредством :** прохождения педагогической практики в качестве учителя начальных классов в МКОУ «СОШ №30 г. Миасса», Челябинской области; выступление на ежегодных научно-практических конференциях студентов на факультете подготовки УНК, ЮУрГГПУ (2016 - 2018 гг.); выступление на заседании кафедры РЯ и Л и МОРЯ и Л, факультет подготовки УНК, ЮУрГГПУ (2016 - 2018 гг.).

**Структура и объем выпускной квалификационной работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка. Текст занимает 70 страниц, содержит 4 таблицы и 8 рисунков.

## **ГЛАВА I. Теоретические аспекты проблемы формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка**

### **1.1 Теоретические аспекты проблемы формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроке русского языка**

Под универсальными учебными действиями в Федеральном государственном стандарте начального общего образования [38] понимается «...совокупность способов действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса»

«...умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта»[38].

Это способность ребенка к саморазвитию и самосовершенствованию. В начальных классах необходимо научить школьника самостоятельно ставить перед собой задачи, видеть способы их решения, анализировать полученную информацию и делать правильные выводы.

Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода группой авторов: А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, С.В. Молчанов, Н.Г. Салмина и др.[2]

В составе основных видов УУД А.Г. Асмолов выделяет четыре блока: 1) личностный; 2) регулятивный; 3) познавательный; 4) коммуникативный [2].

В рамках выпускной квалификационной работы будут рассмотрены познавательные УУД. Формирование познавательных мотивов у младших школьников неразрывно связано с усвоением ими теоретических знаний и с ориентацией на универсальные способы действия. На сегодняшний день уже проведено довольно много научных исследований, касающихся учебно-познавательной деятельности, способов ее формирования и активизации, созданы новые образовательные технологии, направленные на совершенствование языковых навыков. Однако опыт учителей-практиков показывает, что по-прежнему младшие школьники затрудняются эффективно использовать учебные средства как в ситуациях, близких к реальным, так и в нестандартных учебно-практических условиях.

Личностные УУД – это действия, обеспечивающие определение ценностно – смысловой ориентации обучающихся. Также они способствуют определению человека своего места и роли в обществе и установлению благополучных межличностных отношений;

Коммуникативные УУД – это умение ставить и решать многообразные коммуникативные задачи, способность устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми, умение определять цели;

Регулятивные УУД – это действия, которые обеспечивают организацию и коррекцию учебной деятельности.

Познавательные УУД – это система способов познания окружающего мира, построение самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации [1].

Познавательные универсальные учебные действия включают в себя: общеучебные действия, действия постановки и решения проблем, логические действия.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта;
- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);
- синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов;
- подведение под понятие, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера [29].

Все это обеспечивает способность к познанию окружающего мира: готовность осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации.

Для успешного обучения немалое значение имеет формирование языковых познавательных универсальных учебных действий, которые должны быть сформированы на уроках русского языка уже в начальной школе.

Анализируя проблематику формирования языковых познавательных УУД младших школьников, можно заметить, что разработан большой объем теоретического материала, который служит основой работы педагогов школы по решению данной проблемы. Не смотря на это, существует проблема практического внедрения знаний в работу. Отсутствуют конкретные механизмы работы по решению данной проблемы, к тому же, данные теоретические разработки несколько устарели в связи с меняющейся ситуацией в современном образовании.

Для современного школьника крайне значительно умение ориентироваться в потоке информации, которую он получает. Для результативного приобретения знаний нужно усвоить и переработать материал, исполнить поиск недостающих сведений, осмыслить тексты. Школьник должен уметь с учетом конкретных условий находить наиболее результативные методы решения задач, оценивать и контролировать процесс и результаты своей деятельности, реализовывать рефлексию обстоятельств и приемов действий, а также ставить и формулировать проблемы. Структура языковых познавательных УУД на уроках рассчитывают следующие умения: слушать и читать, отбирая необходимые сведения, находить сведения в дополнительных материалах учебников, в источниках, литературе, понимать задачу. Осуществлять синтезирующие, аналитические, классификационные, сравнительные операции, выражать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы. Реализовывать языковые познавательные УУД в материализованной и умственной формах. Разуметь сведения, которые представлены в изобразительном, модельном, схематичном видах, употреблять символические и знаковые средства при решении многообразных задач [40].

Языковые познавательные УУД является совокупностью приемов обучающего, коммуникационного и личностного характера, главная цель которых состоит в формировании у ребенка навыков познания окружающей действительности посредством предмета «русский язык». Для этой цели употребляются методы обработки, систематизации, анализа и обобщения получаемых ребенком сведений для развития у него целостной картины мира.

Объектом влияния является ребенок определенной возрастной группы, с индивидуальным типом темперамента, ценностных установок и характера. Субъектами взаимодействия выдвигаются преподаватели начальной школы, которые посредством комплекса методов и правил улучшают навыки ребенка в сфере самообразования [11].

Таким образом, языковые познавательные УУД являются инструментом формирования у ребенка представления об особенностях развития, взаимодействия и существования человека с окружающим миром посредством предмета «русский язык».

Учебный предмет «Русский язык» снабжает выработывание познавательных, личностных, регулятивных и коммуникативных действий. Работа с текстом открывает вероятности для выработывания логических действий сравнения, анализа, установления причинно-следственных связей. Ориентация в синтаксической и морфологической структуре языка и усвоение правил строения предложения и слова, графической формы букв снабжает развитие знаково-символических действий — моделирования, преобразования модели и замещения. Выработывание обширных познавательных мотивов учения у детей младшего школьного возраста связано тесно с изучением теоретических знаний и ориентацией на обобщенные способы действий (В.В. Давыдов, А.К. Маркова, Д.Б. Эльконини др.) [10].

Таким образом, в процессе формирования языковых познавательных УУД обучающиеся учатся:

- выражать правило на основе выделения главных признаков;
- исполнять задания с употреблением схем, материальных объектов;
- проводить классификации, сравнение, выбирая наиболее результативный способ решения или верный ответ;
- в устной форме основывать объяснение по предложенному плану;
- строить логическую цепь рассуждений.

Все это разрешает ребенку во время процесса запоминания включать все виды памяти, реализует орфографические понятия, разрешает развивать наблюдательность, развивает умение сравнивать, анализировать, делать выводы [40].

УУД должны расположиться в основе структурирования и выбора содержания образования, форм, методов, приемов обучения, а также построения целостного образовательно-воспитательного процесса [27].

Овладение обучающимся УУД случается в контексте различных учебных предметов и, в конце концов, ведет к выработыванию способности самостоятельно удачно усваивать новые знания, компетентности и умения, подключая самостоятельную организацию процесса усвоения, т.е. умение обучаться [27].

Предмет «Русский язык» в начальном обучении находится на первом месте, так как во многом успехи в прохождении русского языка назначают итоги обучения младшего школьника по иным школьным предметам, а также снабжают удачность его «проживания» в обществе. Метапредметными итогами прохождения предмета «Русский язык» является формирование УУД: коммуникативных, познавательных, регулятивных.

В составе познавательных действий формирование системы УУД, которые определяют становление психологических способностей личности, исполняется в рамках нормативно-возрастного развития познавательной и личностной сфер ребенка. Процесс учебы задает характеристики и содержание учебной деятельности ребенка и тем самым назначает зону ближайшего развития указанных УУД – уровень их сформированности, которая соответствует нормативной стадии развития и релевантный "высокой норме" развития [29].

В соответствии с ФГОС начального общего образования [38] одной из главных целей начального образования является выработывание навыков учебной деятельности.

Достаточный для младшего школьника уровень сформированности навыков учебной деятельности обеспечивает возможность развития личностных и психических новообразований как главного результата образования в начальной школе. Особенное значение учебной деятельности в определении

инового типа взаимодействия учителя и обучающихся: сотрудничество, совместная работа школьников и учителя, активное участие школьника в любом шаге учения. Психологическую составляющую данных итогов сформируют УУД. Их многообразие, доля и специфика участия в интеллектуальной деятельности позитивно отображаются на качестве образовательного процесса. [35].

По мере становления универсальных учебных действий ребенка – смыслообразования и самоопределения, нравственно-этического оценивания – развитие и функционирование языковых познавательных УУД – претерпевает существенные изменения – личностное действие становится ключевым аспектом. Регуляция сотрудничества, и общения проектирует назначенные достижения и следствия ребенка, что вторично приводит к модификации характера Я-концепции и общения ребенка. Познавательные действия собирают главный ресурс достижения успеха и оказывают влияние как на результативность самой коммуникации и деятельности, так и на самоопределение, смыслообразование и самооценку обучающегося [27].

Учебное действие заключается из отдельных мини-операций, нужных для его выполнения. Знание учеником данных операций устанавливает возможность алгоритмизировать процесс решения учебной задачи. Все эти действия сначала случаются во внешнем вербальном плане: ребенок проговаривает любую операцию, которую он исполняет, затем из развернутого они становятся "свернутым" сокращенным умственным действием [16].

Учебное действие на первых этапах учебы складывается как постепенно обобщенные, предметные способы исполнения операций от конкретного содержания делаются независимыми и могут употребляться обучающимся в каждой ситуации. Например, младший школьник учится сравнению объектов природы, геометрические фигуры, различные виды текстов (в этом случае у него развиваются предметные действия сравнения), но постепенно у учащегося формируется интеллектуальная операция сравнения, то есть понимание

того, что представляет собой акт сравнения: соотнесение объектов, фиксация разного, выделение общего. Теперь школьник обладает УУД: он может независимо от содержания употребить его в каждой ситуации[27].

Главным критерием усвоения УУД на содержании русского языка является процесс интериоризации. Чем больше возможности у любого учащегося в ходе урока произнести последовательность выполнения учебных действий, тем для него результативнее будет интериоризация, т.е. сворачивание внешнего действия во внутренний личностный план. Особенное значение здесь заслуживает регулирующая речь.

В начальных классах для развития регулирующей речи должны быть:

- основаны формы совместной учебной деятельности: работа в группах, парах. Речь сосредоточена конкретному адресату (для того чтобы обеспечивать переход из речи коммуникативной в речь регулирующую);
- в речи говорящего школьника должна быть отражена адекватно цель учебной задачи, он может произнести шаги решения задачи, выразить полученный результат;
- речь ученика должна быть предметом осознания, внимания, оценки и контроля всех участников урока (и учителя, и обучающихся);
- речь должна быть осознанной и произвольной, что свое отражение найдет в подборе речевых средств и корректном оформлении речевого высказывания [29].

ФГОС второго поколения строится на системно-деятельностном подходе. Таким образом, сегодня предстоит отойти от традиционной передачи готового знания от учителя школьнику. Задачей учителя делается включить самого школьника в учебную деятельность, сформировать процесс самостоятельного овладения детьми нового знания, употребления полученных знаний в решении жизненных, учебно-практических и познавательных проблем [25].

В своей деятельности многие учителя-практики сталкиваются с трудностями, которые обусловлены низкой мотивацией обучающихся на предмет

приобретения новых знаний, активности в учебной деятельности. Разрешением данного вопроса является применение активных средств формирования языковых познавательных УУД на уроке. Русский язык - это не только учебный предмет школьной образовательной программы, он является средством обучения другим дисциплинам. В данном аспекте употребление учителем-словесником разных средств формирования языковых познавательных УУД делается особенно значимым [31].

1. Подведем итоги. Актуальность исследования обусловлена тем, что изменения, которые происходят в современной социальной жизни, породили необходимость разработки новых подходов к системе воспитания и обучения; недостаточной разработанностью методико-технологического обеспечения методических условий формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка, которые позволили бы личности развивать процессы коммуникации и деятельности с окружающим миром, необходимых для полноценного существования в социуме;

2. Понятийный аппарат исследования представлен следующим образом:

- Универсальные учебные действия (УУД) — это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта;
- Познавательные УУД – это система способов познания окружающего мира, построение самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации;

3. Главным критерием усвоения языковых познавательных УУД на содержании русского языка является процесс интериоризации. Чем больше возможности у любого учащегося в ходе урока произнести последовательность выполнения учебных действий, тем для него результативнее будет ин-

териоризация, т.е. сворачивание внешнего действия во внутренний личностный план.

## **1.2 Методические условия формирования языковых познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка**

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения строится на системно-деятельностном подходе [25]. Следовательно, сегодня предстоит отойти от традиционной передачи готового знания от учителя ученику. Задачей учителя является вовлечение самого ученика в учебную деятельность, организация процесса самостоятельного овладения детьми нового знания, применения полученных знаний в решении познавательных, учебно-практических и жизненных проблем [34].

Известно, что формирование любых личностных новообразований, умений, способностей, личностных качеств возможно лишь в деятельности (Л.С. Выготский [7]). При этом формирование любых умений, в том числе и универсальных учебных действий проходит через этапы. Выделяют следующие этапы формирования учебных умений[20]:

1. Вначале при изучении различных учебных предметов у учащегося формируется первичный опыт выполнения УУД и мотивация к его самостоятельному выполнению;
2. Основываясь на имеющемся опыте, учащийся осваивает знания об общем способе выполнения этого УУД;
3. Далее изученное УУД включается в практику учения на предметном содержании разных учебных дисциплин, организуется самоконтроль и, при необходимости, коррекция его выполнения;
4. В завершение организуется контроль уровня сформированности УУД и его системное практическое использование в образовательной практике, как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Методы и приемы формирования языковых познавательных УУД помогают ребенку включать в процесс запоминания все виды памяти, материализует орфографические понятия, позволяет развивать наблюдательность, формирует умение анализировать, сравнивать, делать выводы [27].

Развитие системы УУД в составе познавательных действий, определяющих становление психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития указанных УУД - уровень их сформированности [25].

Методические условия - это требования, ситуации и обстоятельства, которые необходимо учитывать с целью получения наиболее оптимальных результатов от внедрения новой экспериментальной методики.

Для построения системы методических условий формирования универсальных учебных действий необходимо:

- 1) выявить внешние факторы, существенно влияющие на этот процесс;
- 2) из их числа выделить методические условия.

Чтобы спроектировать систему методических условий развития исследуемого феномена, представляется необходимым выполнить следующие исследовательские процедуры:

- 1) на основе анализа педагогического материала и педагогической литературы, собственного педагогического опыта выявить развивающий потенциал, заложенный в избранных в качестве приоритетных методах и формах работы с обучающимися;
- 2) в педагогической практике и существующих теоретических подходах выделить характерные эпизоды, тенденции стимулирования или противодействия развитию исследуемых объектов;
- 3) отобрать наиболее эффективные и управляемые методические условия;

- 4) выстроить педагогически целесообразную логику их развития, обеспечивающую максимальную (поэтапную) включенность обучающегося образовательный процесс и возрастание его субъектности;
- 5) отобрать средства диагностики и корректировки процесса, а также доказать результативность предлагаемой системы условий и ее оптимальность [29].

Анализ исследований, посвященных выявлению методических условий, способствующих решению поставленной образовательной задачи – формирование познавательных УУД на уроках русского языка в начальной школе позволил выделить три основных условия: использование занимательных форм обучения на уроках русского языка, методы информационного поиска и активизация словарно-логического мышления.

### **Разнообразие занимательных форм обучения на уроках русского языка**

Концепция модернизации российского образования определяет новые социальные требования к формированию жизненных установок личности. Происходит переориентация оценки результатов образования с понятий «подготовленность», «обученность» на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся [36].

Известно, что прочные знания, умения и навыки ученики приобретают в процессе активной познавательной деятельности, предпосылкой которой является интерес. Учебную деятельность школьников активизирует внесение элемента занимательности в обучение [12]. Занимательность – применение при обучении различных методических приёмов и дидактических средств для того, чтобы привлечь внимание учащихся и возбудить у них интерес к предмету, вызвать стремление к получению знаний. Она обеспечивается, с одной стороны, яркостью, чёткостью и доступностью изложения материала, а с другой, - применением различных дидактических средств.

Разнообразие занимательных форм обучения на уроках русского языка (игры, упражнения, состязания, конкурсы, "немые" диктанты, сигнальные карточки, живое и образное описание событий, рассказ-задача, игры-путешествия, конкурсы, шарады, загадки, шутки) создает положительный эмоциональный фон для учебной деятельности, располагает к выполнению различного рода заданий. Принцип занимательности - один из важных принципов в преподавании русского языка в школе. Занимательные элементы делают учебный материал более интересным для учеников [23].

Также для формирования языковых познавательных УУД часто используются такие занимательные элементы как головоломка, кроссворд, загадка, ребус.

В Словаре-справочнике по методике русского языка [21] даются следующие определения понятий:

- «головоломка – загадка, задача, требующая для своего решения догадливости, сообразительности; игра с задачами такого характера»;
- «кроссворд – задача-головоломка, заполнение буквами перекрещивающихся рядов клеточек так, чтобы по горизонталям и вертикалям получились заданные по значениям слова»;
- «загадка – жанр народно-поэтического творчества; иносказательное поэтическое описание какого-либо предмета или явления, испытывающее сообразительность отгадывающего»;
- «ребус – загадка, в которой разгадываемые слова или выражения даны в виде рисунков в сочетании с буквами и некоторыми другими знаками».

В последние десятилетия издано огромное количество пособий по игровым методикам: это игры на сообразительность, «хитрые» задачи, игры в слова, словесное и картинное лото, колеса приставок и суффиксов, лестницы слов, а также материалы для викторин и олимпиад, задачи на разгадывание пословиц и фразеологических единиц, заданий на подбор и комментирование

синонимических групп, антонимических пар, омонимов, паронимов, на многозначность слов и многое другое [23].

Таким образом, правильное использование занимательных элементов у младших школьников на уроках русского языка помогает учащимся выработать речевые умения и навыки, стимулирует умственную деятельность учащихся, развивает внимание и познавательный интерес к предмету, а также является важным условием для развития языковых познавательных УУД у младших школьников.

### **Методы информационного поиска познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка**

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [38] обращается внимание на то, что выпускник начальной школы должен уметь осуществлять поиск информации, систематизировать, сопоставлять и преобразовывать.

Приобретение данных умений учащимися способствует формированию целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, самостоятельной деятельности и всестороннему развитию личности.

Большинство трудностей, которые наблюдаются у детей во время обучения в школе, связаны с тем, что они не могут самостоятельно получить информацию из книг и учебников. Поэтому возникает необходимость формирования у младших школьников навыков поиска информации для выполнения учебных заданий. Своевременная работа по формированию у обучающихся данных навыков позволит достичь достаточно высокого уровня развития языковых познавательных УУД [25].

Информационные умения - это умения принятия, поиска, переработки и использования информации [1].

То есть, учащийся должен уметь самостоятельно услышать, понять задачу, а также найти, систематизировать, проанализировать, и представить (передать) информацию.

Существует несколько этапов формирования информационных умений:

- 1) Этап принятия задачи. На этапе принятия задачи у учащегося формируется умение осознать, вычленить, сформировать информационный запрос, умение выбрать источник информации, и оценить адекватность источника информации сформулированному вопросу;
- 2) Этап поиска информации. Поиск информации - это извлечение хранимой где-либо информации. Умение эффективно работать с любыми доступными источниками информации: последовательно и правильно вести наблюдение, получать искомую информацию в познавательном общении со взрослыми и сверстниками, работать с текстовой информацией, сужая при этом круг поиска рациональными приемами деятельности;
- 3) Этап обработки информации. Формируются умения отделять главное от второстепенного, структурировать и изменять объем информации в соответствии с учебной задачей (без изменения или с изменением системы кодирования информации);
- 4) Хранение информации. Качество хранения учебной информации у младшего школьника зависит от средств ее кодирования. У ученика должно развиваться умение осознанно эффективно использовать особенности своей памяти при выборе способа кодирования информации, предназначенной для кратковременного или длительного хранения;
- 5) Передача информации. Умение обмениваться информацией, то есть умение общаться, становится одним из главных умений человека в современном мире. Передача информации - это умение сообщить какие-либо сведения, то есть умение передать информацию таким образом, в такой форме, чтобы тот, кому она передается, смог принять информацию без каких-либо затруднений.

Выделяют две группы информационных умений:

- Информационно-поисковые умения - это практические умения. Успешно формируются у учащихся при работе с источниками информации;
- Информационно-аналитические умения - умения, которые формируются через поиск, последующую обработку и использование найденной информации, работа с которой требует анализа [11].

С целью создания условий для широкой адаптации ребёнка в мире в ФГОС НОО в раздел «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования» включены умения работать с информацией [38].

Таким образом, формирование учебно-информационных умений, то есть умений добывать информацию из различных источников, является важнейшим условием соответствия образовательного процесса современным требованиям.

### **Активизация словарно-логического мышления как условие формирования языковых познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка**

Развитие логического мышления учащихся на всех уроках - одно из наиболее существенных требований, обеспечивающих качество современного образования. Мыслительные способности, как и всякие другие, можно развивать, вырабатывая в себе определенные навыки и умения, а главное - привычку думать самостоятельно, отыскивать необычные пути к верному решению.

Уроки русского языка способствуют развитию у детей мышления, памяти, внимания, наблюдательности, строгой последовательности рассужде-

ния и его доказательности; дают предпосылки для развития логического мышления.

Логическим называют мышление, которое протекает в форме рассуждений, является последовательным, непротиворечивым, обоснованным [40]. Логические универсальные действия включают в себя умения осуществлять для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы; подведение под понятие; выдвижение гипотез, построение логической цепи рассуждений; доказательство [16].

Для формирования языковых познавательных УУД подбираются задания, правильный результат выполнения которых нельзя найти в учебнике в готовом виде. Но в текстах и иллюстрациях учебника, в словарях и в справочной литературе есть подсказки, позволяющие выполнить задание. Такие задачи решаются учащимися с помощью логических рассуждений, используя словарно-логическое мышление.

Словарно-логическое мышление использует логические конструкции и понятия с использованием стороннего лексического материала, действует, основываясь на языковых средствах и являя собой высший из этапов развития мышления.

Формирование такого мышления происходит постепенно. Во время обучения человек овладевает методами мыслительной деятельности и анализирует процесс своих же размышлений. Младший школьник должен овладеть качественным значением слова а также суметь применить его в практической деятельности.

Недостаточное развитие словарно-логического мышления приводит к трудностям анализировать, сравнивать явления, предметы, ситуации, оценивать предметы, ситуации, явления а также определяет неспособность ученика работать с источниками информации. Нарушение данного вида мышления препятствует формированию у детей общей способности к усвоению

знаний, приводит к неумению правильно и точно выразить свою мысль, полно и последовательно раскрыть ее содержание, мешает становлению полноценных коммуникативных связей с окружающими, полноценному развитию ребенка. Наличие словарно-логического мышления у детей младшего школьного возраста определяет способность ребенка к построению причинно-следственных связей, способность находить нужную информацию и логически ее применять в процессе взаимодействия с окружающим миром [11].

Таким образом, важная задача обучения детей младшего школьного возраста состоит в формировании и развитии логических приемов умственных действий. Такие умения относятся не только к области русского языка, но и к мышлению в целом и к языку в частности.

Под методическими условиями понимаются требования, ситуации и обстоятельства, которые необходимо учитывать с целью получения наиболее оптимальных результатов от внедрения новой экспериментальной методики. Нами выявлены следующие методические условия формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка:

- Активизация словарно-логического мышления, определяющая способность ребенка к построению причинно-следственных связей, способность находить нужную информацию и логически ее применять в процессе взаимодействия с окружающим миром;
- Методы информационного поиска, способствующие формированию целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, самостоятельной деятельности и всестороннему развитию личности;
- Занимательные формы обучения на уроках русского языка, создающие положительный эмоциональный фон для учебной деятельности, располагающие к выполнению различного рода заданий.

## Выводы по первой главе

1. Согласно Федеральным государственным стандартам второго поколения очень важно развивать у младших школьников умение учиться, т.е. формировать универсальные учебные действия, которые непременно понадобятся учащимся на протяжении всей их учебной деятельности. Сегодня начальное образование призвано решать свою главную задачу: закладывать основу формирования учебной деятельности ребёнка - систему учебных и познавательных мотивов, умения принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат. От методов, посредством которых формируются познавательные УУД у младших школьников, напрямую зависит качество их усвоения. В связи с этим, мы считаем, что тема: «методические условия формирования языковых познавательных универсальных учебных действий» крайне актуальна в наше время.

2. Понятийный аппарат исследования представлен следующим образом:

- Познавательные УУД – это система способов познания окружающего мира, построение самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации;
- Языковые познавательные УУД - это система способов познания окружающего мира, посредством учебного предмета «Русский язык», которая включает в себя: самостоятельную постановку познавательной цели; поиск и структурирование необходимой информации при помощи различных языковых средств; смыслового чтения; моделирования;
- Методические условия - это требования, ситуации и обстоятельства, которые необходимо учитывать с целью получения наиболее опти-

мальных результатов от внедрения новой экспериментальной методики.

3. Нами сформулированы следующие условия, формирующие языковые познавательные УУД младших школьников:

- активизация словарно-логического мышления, определяющая способность ребенка к построению причинно-следственных связей, способность находить нужную информацию и логически ее применять в процессе взаимодействия с окружающим миром;
- методы информационного поиска, способствующие формированию целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, самостоятельной деятельности и всестороннему развитию личности;
- занимательные формы обучения на уроках русского языка, создающие положительный эмоциональный фон для учебной деятельности, располагающие к выполнению различного рода заданий.

## **Глава II Опытнo-поисковая работа по формированию языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка**

### **2.1. Диагностика сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка**

Целью практической части выпускной квалификационной работы стала опытнo-поисковая работа по реализации методических условий формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- 1) Осуществление диагностики сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка;
- 2) Выявление особенностей формирования языковых познавательных универсальных учебных действий у младших школьников 2 класса на уроках русского языка;
- 3) Итоги проведения опытнo-поисковой работы.

Базой исследования стала МКОУ СОШ №30 г. Миасса Челябинской области. В педагогическом эксперименте участвовало 24 ученика 2 «В» класса и 19 учеников 2 «Г» класса. Опытнo-поисковая работа состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Констатирующий этап опытнo-поисковой работы.

**Цель констатирующего этапа** - определение уровня сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.

Для реализации поставленной цели были использован тест для выявления уровня сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий у младших школьников. В основу разработки положены материалы Э.Ф. Замбацявичене, опубликованные в книге под ред. А. Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе». Для определения уровня сформированности языковых познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка была использована методика «Исследование познавательных УУД младших школьников» (Э.Ф. Замбацявичене). Для оценки использовалась шкала, рекомендованная Э.Ф. Замбацявичене. Выполненные детьми задания оценивались по шкале от 0 до 1 балла за каждый пункт задания. Исходя из количества баллов, полученных за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий у младших школьников. Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех четырех субтестов, — 40 (100% оценки успешности).

Оценка успешности определяется по формуле:

$$ОУ = X \times 100\% : 40,$$

где X — сумма баллов по всем тестам.

Высокий уровень успешности — 4-й уровень — равен 32 баллам и более (80-100% ОУ). Средний — 3-й уровень — 31,5—26 баллов (79— 65%).

Достаточный — 2-й уровень — 25,5—20,0 баллов (64,9-50%). Низкий — 1-й уровень — 19,5 и ниже (49,9% и ниже).

Констатирующая работа заключалась в проведении тестирования у учеников двух вторых классов. 2 «В» класс — экспериментальный, 2 «Г» класс — контрольный.

Диагностирующий тест состоит из четырех субтестов.

1-й субтест направлен на выявление осведомленности. Задача испытуемого — закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и осведомленности.

Задания 1-го субтеста.

«Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы? »

1. У сапога всегда есть ... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).

Если ответ правильный, задается вопрос: «Почему не шнурок?» После правильного объяснения решение оценивается в 1 балл, при неправильном объяснении — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, ребенку предлагается подумать и дать правильный ответ. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. Если ответ неправильный, выясняется понимание слова «всегда». При решении последующих проб 1-го субтеста уточняющие вопросы не задаются.

2. В теплых краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин)

3. В году ... (24 месяца, 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.)

4. Месяц зимы ...(сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март)

5. В нашей стране не живет... (соловей, аист, синица, страус, скворец)

6. Отец старше своего сына... (редко, всегда, часто, никогда, иногда)

7. Время суток... (год, месяц, неделя, день, понедельник)

8. У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень)

9. Время года ... (август, осень, суббота, утро, каникулы)

10. Пассажирский транспорт... (комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз)

2-й субтест. Классификация, способность к обобщению.

«Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?» При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, предлагают ребенку подумать и ответить еще раз. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7-й, 8-й, 9-й, 10-й проб уточняющие вопросы не задаются.

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка
2. Река, озеро, море, мост, пруд
3. Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла
4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина
6. Курица, петух, орел, гусь, индюк
7. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат
8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля
9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение
10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный

3-й субтест. Умозаключение по аналогии.

«Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овощ» — к слову «огурец». За правильный ответ 1 балл, за ответ после второй попытки — 0,5 балла. Уточняющие вопросы не задаются.

1. Огурец - Овощ Гвоздика - ? (Сорняк, роса, садик, цветок, земля)
2. Огород - Морковь Сад - ? (Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка)
3. Учитель - Ученик Врач - ? (Очки, больница, палата, больной, лекарство)
4. Цветок - Ваза Птица - ? (Клюв, чайка, гнездо, перья, хвост)
5. Перчатка - Рука Сапог- ? (Чулки, подошва, кожа, нога, щетка)
6. Темный - Светлый Мокрый - ? (Солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный)
7. Часы - Время Градусник - ? (Стекло, больной, кровать, температура, врач)
8. Машина - Мотор Лодка- ? (Река, маяк, парус, волна, берег)
9. Стол - Скатерть Пол - ? (Мебель, ковер, пыль, доски, гвозди)
10. Стул - Деревянный Игла - ? (Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная)

4-й субтест. Обобщение.

«Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?» При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны предыдущим субтестам. Уточняющих вопросов не задают.

1. Окунь, карась...
2. Метла, лопата...
3. Лето, зима...
4. Огурец, помидор ...
5. Сирень, орешник ...
6. Шкаф, диван ...
7. Июнь, июль ...
8. День, ночь...
9. Слон, муравей ...
10. Дерево, цветок ...

В таблице 2.2.1. приведены результаты проведения диагностирующего этапа для учащихся 2 «В» класса МКОУ «СОШ №30».

Таблица 2.2.1.

**Результаты выполнения Диагностической работы №1 учащимися 2 «В» класса.**

Имя, Фамилия ученика	Критерии (баллы)				
	1-ый субтест	2-ой субтест	3-ий субтест	4-ый субтест	Итог (баллы)
Алена С.	6	6	5,5	6,5	24
Алмаз М.	8	7	8,5	6	29,5

Виктория К.	5	5,5	4	5	19,5
Виктория У.	7	6	8	8	29
Григорий А.	7,5	7	7	7	28,5
Дмитрий Л.	6	7	7,5	7	27,5
Захар С.	8	6	6	7	27
Ксения Б.	9	9	9,5	10	37,5
Леонид В.	5,5	5	6,5	5,5	22,5
Мария Ш.	7	8	8	9,5	32,5
Марк Д.	8	8	7	6,5	29,5
Михаил К.	3	3,5	4	3	13,5
Николай Р.	6	6	5	6	23
Олег А.	5,5	5	5,5	6	22
Ольга А.	6,5	7	7	8	28,5
Павел И.	2	2,5	2,5	3	10
Савелий В.	9	8	9	9,5	35,5
Семен З.	10	9	9,5	10	38,5
Таисия Р.	7	7	7	7,5	28,5
Ульяна О.	5,5	6	7	6,5	25
Фарида Р.	6	7	6	7	28
Федор Д.	3	3	3	3	12
Юлия Р.	7	6,5	6,5	7,5	27,5
Ян А.	0	0	1	2	3
Максимальный балл	10	10	10	10	40
Средний балл	6,1	5,7	6,2	6,5	23,7

В таблице 2.2.2. приведены результаты проведения диагностирующего этапа для учащихся 2 «Г» класса МКОУ «СОШ №30».

Таблица 2.2.2.

**Результаты выполнения Диагностической работы №1 учащимися 2 «Г» класса.**

Имя, Фамилия ученика	Критерии (баллы)				
	1-ый субтест	2-ой субтест	3-ий субтест	4-ый субтест	Итог (баллы)
Алексей К.	5	5	4	4,5	18,5
Алена Ю.	6	7,5	8,5	6	28
Виктория П.	5,5	6	7	7	25,5
Геннадий В.	1	1,5	2	1	5,5
Дарья Н.	8	8,5	7	8,5	32
Егор С.	3	2	3	1	9
Ирина В.	7	6	7,5	7	27,5
Ирина М.	6	6	7	8	27
Максим О.	6,5	7	7	5,5	26
Мария А.	6	6	6	6	24
Мария Л.	8	7	8	6,5	29,5
Наиль У.	7	6	7	7,5	27,5
Родион Д.	6,5	8	7,5	8	30
Сергей В.	4	3	4	2,5	15,5
Татьяна Т.	6	7	7	8,5	28,5
Ульяна Г.	6	6	6,5	6,5	24,5
Шамиль А.	5	4	3	4	16

Юлия С.	9	9	8	9	35
Яна У.	6	6	5,5	5	22,5
Максимальный балл	10	10	10	10	40
Средний балл	5,9	6,2	6	5,8	23,6

Анализируя данные таблицы 2.2.1. можно подвести итог, что большинство учеников 2 «В» класса (45%) показали средний уровень сформированности языковых познавательных УУД. 17 % учеников продемонстрировали достаточный результат. 17 % учеников успешно справились с заданиями и показали высокий уровень сформированности языковых познавательных УУД. Но 21% учеников (5 человек) 2 «В» класса не смогли справиться с заданиями и показали низкий уровень сформированности языковых познавательных УУД.

Анализируя данные таблицы 2.2.2. можно подвести итог, что большинство учеников 2 «В» класса (42%) показали средний уровень сформированности языковых познавательных УУД. 21 % учеников продемонстрировали достаточный результат. Лишь 11 % учеников успешно справились с заданиями и показали высокий уровень сформированности языковых познавательных УУД. Но 26% учеников (одна четвертая от всего класса) 2 «Г» класса не смогли справиться с заданиями и показали низкий уровень сформированности языковых познавательных УУД.

На рисунке 1 наглядно отражены результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы для 2 «В» класса.

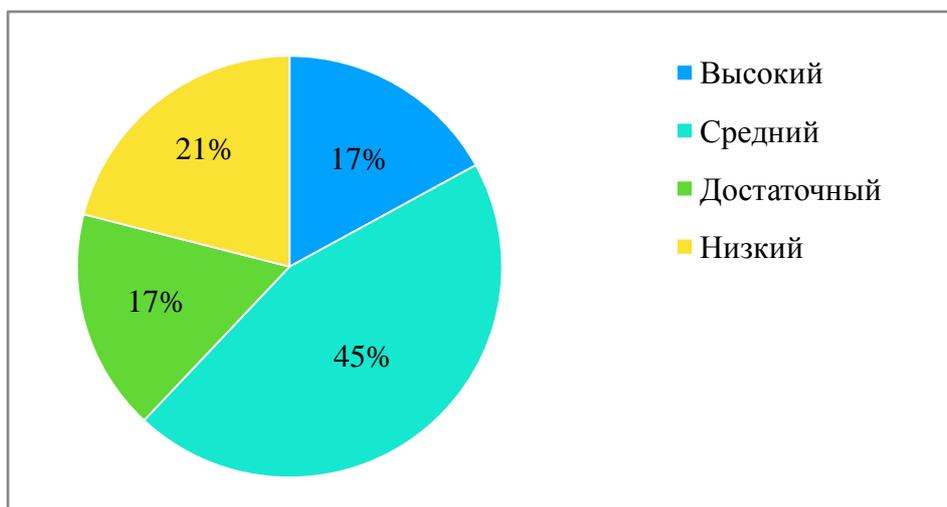


Рисунок 1. Результаты диагностической работы №1 для учащихся 2 «В» класса.

На рисунке 2 наглядно отражены результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы для 2 «Г» класса.

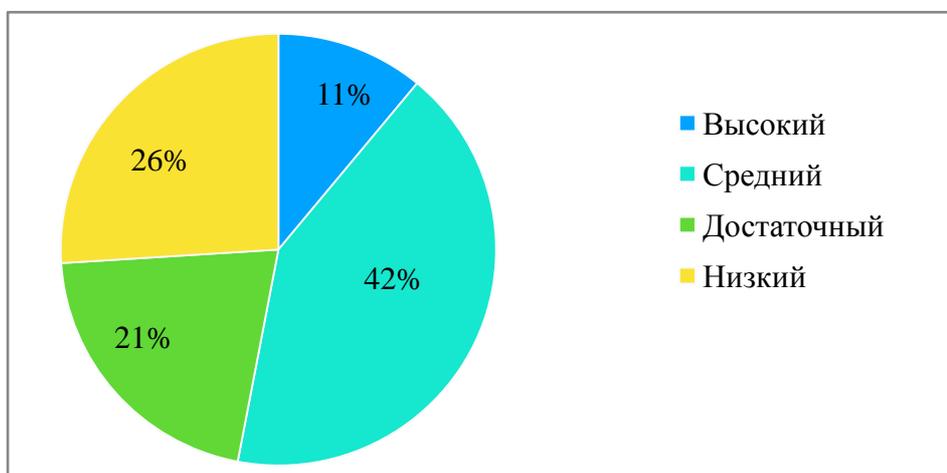


Рисунок 2. Результаты диагностической работы №1 для учащихся 2 «Г» класса.

Мы можем сделать вывод - Диагностическая работа №1 показала, что лишь 11 % учеников 2 «Г» класса имеют высокий уровень сформированности языковых познавательных УУД и 26 % учеников не справились с задани-

ями и показали низкий уровень. 26% учеников 2 «Г» класса также показали выполнение работы на низком уровне и лишь 11% учеников имеют высокий уровень сформированности языковых познавательных УУД. Из этого следует, что для формирования языковых познавательных УУД посредством таких условий, как использование занимательных форм на уроках русского языка, методы информационного поиска и активизация словарно-логического мышления, необходима специально организованная целенаправленная работа.

## **2.2. Особенности формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников 2 класса на уроках русского языка**

Поскольку диагностика уровня сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка, описанная в п. 2.1 показала низкий результат, на формирующем этапе была проведена работа на выявление особенностей формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка. В формирующем этапе принимали участие обучающиеся 2 «В» класса в количестве 24 человек. Опытно-экспериментальная работа разделена на три подгруппы, каждая из которых соответствует определенному методическому условию, влияющему на уровень сформированности языковых познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка.

**Цель формирующего этапа** - реализация методических условий, способствующих формированию языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка:

- активизация словарно-логического мышления, определяющая способность ребенка к построению причинно-следственных связей, способность нахо-

дить нужную информацию и логически ее применять в процессе взаимодействия с окружающим миром;

- методы информационного поиска, способствующие формированию целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, самостоятельной деятельности и всестороннему развитию личности;
- занимательные формы обучения на уроках русского языка, создающие положительный эмоциональный фон для учебной деятельности, располагающие к выполнению различного рода заданий.

### **Задачи:**

1. Повышение уровня сформированности языковых познавательных УУД посредством использования занимательных элементов на уроках русского языка.
2. Повышение уровня сформированности языковых познавательных УУД посредством активизации словарно-логического мышления.
3. Повышение уровня сформированности языковых познавательных УУД благодаря использованию метода информационного поиска на уроках русского языка.

Для успешного обучения в начальной школе должны быть сформированы следующие познавательные универсальные учебные действия (по ФГОС [38]): общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- знаково-символическое моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическую или знаково-символическую), и преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;

- умение структурировать знания;
- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Универсальные логические действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);
- синтез как составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием, восполнением недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;
- подведение под понятия, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;

- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Одно из важнейших познавательных универсальных действий — умение решать проблемы или задачи. Усвоение общего приема решения задач в начальной школе базируется на сформированности логических операций — умении анализировать объект, осуществлять сравнение, выделять общее и различное, осуществлять классификацию, сериацию, логическую мультипликацию (логическое умножение), устанавливать аналогии.

Рассмотрим задания, которые были включены в учебную деятельность 2 «В» класса на уроках русского языка и были направлены на повышение уровня сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка, посредством определенных нами ранее методических условий.

Ниже представлены задания I подгруппы, включающие в себя занимательные формы обучения на уроках русского языка у младших школьников:

1. Прочитай загадки. Напиши к ним отгадки. Выпиши слова с пропущенными буквами, напиши к ним проверочные слова. Обозначь орфограмму «Безударная гласная в корне слова».

1) На тр..ве бл..стит роса,  
Вышла девица – краса,  
Траву режет и кладет,  
Все вперед-назад плывет.

2) Хитрая плутовка, рыжая г..ловка,  
Хвост пушистый – краса!  
А з..вут ее ...

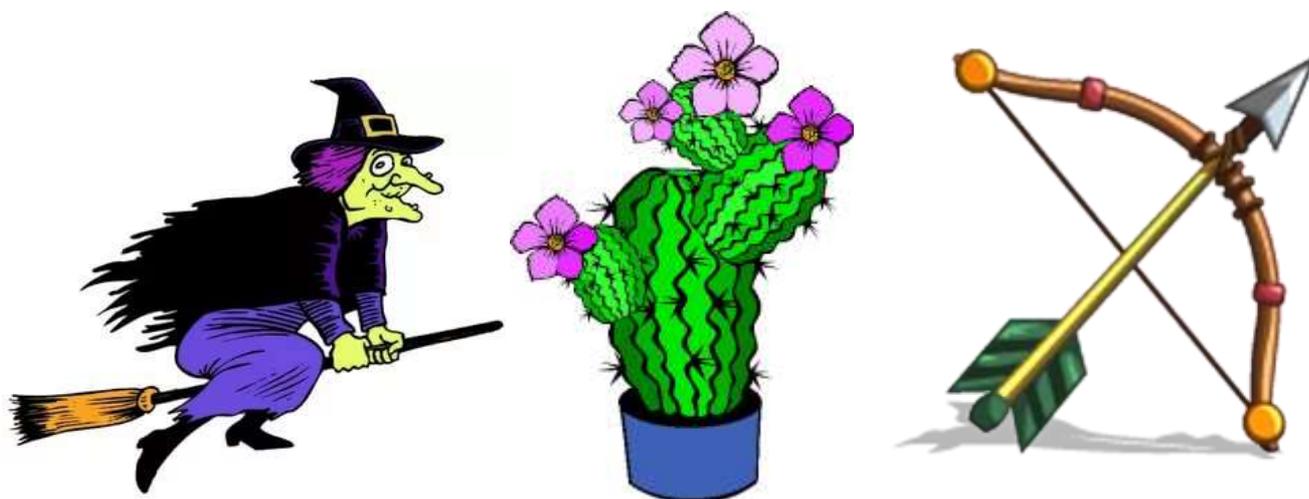
3) Лыко любит драть,  
В огород ск..кать,  
Бор..дой она тр..сет,  
Дерезой себя з..вет.

*Образец правильного ответа:*

Ответы на загадки: 1. Коса. 2. Лиса. 3. Коза.

Траве-ТрАвы - пишем букву А. Блестит-блЕск - пишем букву Е. Головка - ГОловы - пишем букву О. Зовут - ЗОв - пишем букву О. Скакать - СкАчет - пишем букву А. Бородой - БорОдка - пишем букву О. Трясет - ТрЯска - пишем букву Я. Зовет - ЗОв - пишем букву О.

2. Посмотри на картинки. Запиши точное определение картинки из словаря. Задай вопрос который может указать на признак предмета. (какой? какая? какое? какие? и т.д.)



*Образец правильного ответа:*

Ведьма - в старых народных поверьях, сказках: злая волшебница.

Кактус - растение, которое живет в пустынях, покрытое острыми колючками.

Лук - одно из древних орудий, которые использовали наши предки: предназначено для стрельбы стрелами.

Какого цвета платье у ведьмы? Какой кактус на ощупь? Какой формы лук?

3. Разгадай загадки и запиши ответы без ошибок. Подумай и запиши, что общего есть у всех отгаданных слов?

1) Во мне два К, не забывайте.  
Таким как я, всегда бывайте!  
Я точный, чистый и опрятный,  
Иным же словом...

2) Он на вокзалах есть всегда,  
К нему приходят поезда.  
Двойное Р содержит он,  
И называется...

3) На большие расстояния,  
Мчится он без опоздания.  
Пишется в конце два С,  
Называется...

4) Загадка эта нелегка,  
Пишусь всегда через два К.  
И мяч и шайбу клюшкой бей,  
А называюсь я...

*Образец правильного ответа:* 1) аккуратный 2) перрон 3) экспресс 4) хоккей.  
Во всех словах есть удвоенные согласные.

4. Прочитай внимательно стихотворения и подумай, какие слова в них загаданы. Запиши свой ответ.

1) Я мал и невелик мой вес.  
От ветра в поле я качаюсь.  
Но если мне прибавить С,  
То я в гиганта превращаюсь.

---

2) Первая буква есть в слове сурок  
Но нет этой буквы в слове урок.  
А дальше подумай, и краткое слово  
Средь умных ребят ты найдешь у любого.  
Две буквы у мамы возьми без смущения,  
И в целом - получишь итог от сложения.

---

*Образец правильного ответа:* 1) Колос - колосс; 2) сумма.

При формулировании темы урока можно предложить следующие упражнения:

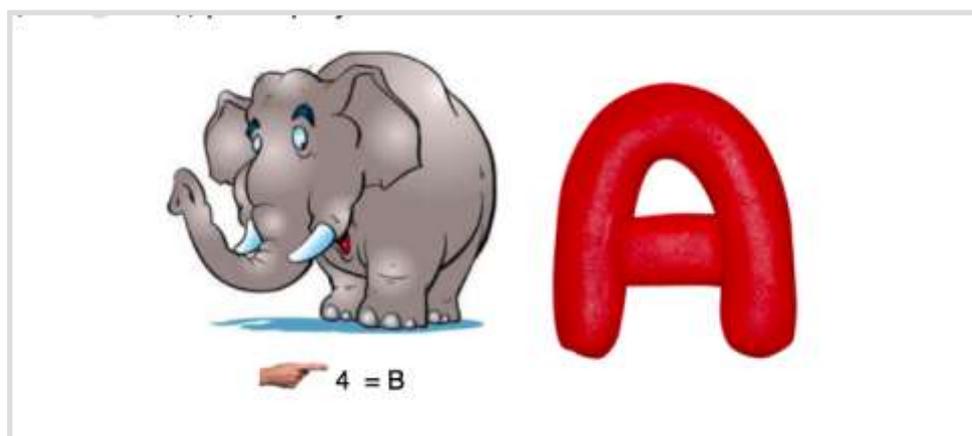
5. Расшифруй тему сегодняшнего урока. Для этого замени цифры буквами из таблицы.

5,9,2,4,7,9,1,7,9,1,7,3,6,7      8,2,11,14,15,8,12,6,7      12,15      13,2,12,16,7  
8,14,2,4,15

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
я	о	м	в	п	ы	е	с	р	ю	г	н	к	л	а	ц

*Образец правильного ответа:* Проверяемые согласные на конце слова.

6. Разгадай ребусы и подумай, чем мы будем заниматься сегодня на уроке?



*Образец правильного ответа:* Проверка слова. Также дети должны догадаться, что на уроке им предстоит упражняться в подборе проверочных слов.

*Задания II подгруппы, направленные на формирование словарно-логического мышления на уроках русского языка у младших школьников:*

1. Из данных предложений составь рассказ, запиши его. Также воспользуйся словарем и выпиши значения слов: дерево, сад.

Она собрала тонкие веточки. Настя шла из школы домой. В школьном саду обрезали деревья. Скоро заблестели зелёные листочки. Дома девочка поставила их в воду.

*Образец правильного ответа:*

Настя шла из школы домой. В школьном саду обрезали деревья. Она собрала тонкие веточки. Дома девочка поставила их в воду. Скоро заблестели зелёные листочки.

*Дерево* - многолетнее растение с твердым стволом и отходящими от него ветвями, образующими крону.

*Сад* - участок земли, засаженный деревьями, кустами, цветами; сами растущие здесь деревья, растения.

2. В каком порядке данные слова встретятся тебе в словаре? Покажи этот порядок цифрами от 2 до 5. Цифра 1 уже поставлена.

зяблик;

танец;

идея;

(1) золото;

победа;

*Образец правильного ответа:*

(2) зяблик;

(5) танец;

(3) идея;

(1) золото;

(4) победа.

3. В каком порядке данные слова встретятся тебе в словаре? Расставь цифры от 1 до 6.

афиша;

атака;

автомобиль;

арфа;

армия;

апельсин.

*Образец правильного ответа:*

(6) афиша;

(5) атака;

(1) автомобиль;

(4) арфа;

(3) армия;

(2) апельсин.

4. Подчеркни слова, для понимания точного значения которых тебе нужно обратиться к словарю, а также выпиши значения этих слов из словаря.

1) Кто хочет увидеть единым взором, в один окоём, нашу Россию — не пропустите возможность посмотреть на колокольню в Калязине.

2) Рядом с лиственницей уходят лиственные в опад, почти как гибнут.

*Образец правильного ответа:* среди подчеркнутых обязательно есть слова окоём и опад.

*Задания III подгруппы, использующие методы информационного поиска на уроках русского языка у младших школьников:*

1. Прочитай текст. Выпиши из текста объяснение выделенных слов.

В мастерской художника.

Как работает художник? Берет кисти, закрепляет бумагу или натягивает на раму холст, выбирает краски.

Чтобы на картине цвели сады, он пробует на листе бумаги нежную **акварель** — водяную краску: голубую, белую, светло-зеленую, розовую. А если **живописец** хочет создать портрет человека, он пишет картину на льняном холсте **маслом** — так художники называют масляные краски.

Ответ: акварель, живописец, масло.

*Образец правильного ответа:* акварель — водяная краска, живописец — художник, масло — масляные краски.

2. Прочитай ряд слов. В каждом ряду три слова по определённому основанию связаны между собой, а четвёртое — отличается. Найди его, ответ обоснуй.

- 1) Корова, медведь, лиса, заяц.
- 2) Дуремар, Мальвина, Айболит, Пьеро.
- 3) Свекла, яблоко, огурец, помидор.
- 4.) Футболка, шорты, куртка, кроссовки.

*Образец правильного ответа:*

- 1) Корова, потому что это домашнее животное.
- 2) Айболит, потому что это персонаж другой сказки.
- 3) Яблоко, потому что это фрукт.
- 4) Кроссовки, потому что это обувь; либо куртка, потому что это предмет верхней одежды, а все остальное, например, одежда для занятия физкультурой.

3. Прочитай ряд слов. По ключевым признакам определи, о чем идет речь.

Запиши это слово.

1. хрустящий, зелёный, пупырчатый;
2. маленькая, пугливая, компьютерная;
3. интересная, толстая, библиотечная.

Придумай два аналогичных примера.

*Образец правильного ответа:*

1. Огурец
1. Мышь
2. Книга

Примеры:

- 1) Мягкая, перьевая, удобная. (Подушка)
- 2) Круглый, упругий, прыгучий. (Мяч)

## **2.3 Итоги проведения опытно-поисковой работы**

**Цель контрольного этапа** - определение изменений, произошедших в группе детей 2 «В» класса посредством формирующего этапа, направленного на повышение уровня сформированности языковых познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка.

**Задачи:**

- выявить изменения в уровнях сформированности языковых познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка;
- обобщить и сравнить полученные результаты с первоначальными данными;
- определить роль и значение выделенных нами ранее методических условий в формировании языковых познавательных УУД младших школьников на уроке русского языка.

Для контрольного этапа использован письменный опрос, аналогичный опросу на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Критерии оценивания работы также аналогичны критериям в п. 2.1 главы II.

Контрольный этап заключался в проведении тестирования у учеников двух вторых классов для определения эффективности определенных методических условий при формировании языковых познавательных УУД у учеников 2 «В» класса (экспериментального) и 2 «Г» класса (контрольного).

Диагностирующий тест состоит из четырех субтестов.

#### Диагностическая работа №2

Задания 1-го субтеста.

«Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы? »

1. У куртки всегда есть ... (молния, карманы, колпак, рукава, пуговицы)
2. В холодных краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин)
3. В неделе ... (24 дня, 3 дня, 12 дня, 4 дня, 7дня)
4. Месяц осени ...(сентябрь, июль, февраль, август, март)
5. В нашей стране не живет... (медведь, жираф, заяц, лиса, волк)
6. Сын младше своего отца... (редко, всегда, часто, никогда, иногда)
7. Время суток... (вторник, март, четверг, утро, лето)
8. У растения всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень)
9. Время года ... (ночь, понедельник, зима, выходные, август)
10. Пассажирский транспорт... (трактор, троллейбус, экскаватор, комбайн, тепловоз)

2-й субтест. Классификация, способность к обобщению.

«Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?»

1. Роза, одуванчик, горох, сирень, лилия
2. Океан, ручей, мост, водопад, пруд

3. Юла, кубики, скакалка, рука, мяч
  4. Стул, ковер, шкаф, диван, стол
  5. Тополь, береза, кипарис, липа, осина
  6. Корова, коза, лама, овца, лошадь
  7. Квадрат, ромб, линия, указка, круг
  8. Леша, Кирилл, Мишенька, Иванов, Максим
  9. Буква, письмо, чтение, рисование, списывание
  10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный
- 3-й субтест. Умозаключение по аналогии.

«Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подошло бы к слову «фиалка» так же, как слово «овощ» — к слову «огурец».

1. Огурец - Овощ Фиалка - ? (Сорняк, роса, садик, цветок, земля)
2. Огород - Морковь Сад - ? (Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка)
3. Учитель - Ученик Врач - ? (Очки, больница, палата, больной, лекарство)
4. Цветок - Ваза Птица - ? (Клюв, чайка, гнездо, перья, хвост)
5. Перчатка - Рука Сапог- ? (Чулки, подошва, кожа, нога, щетка)
6. Темный - Светлый Мокрый - ? (Солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный)
7. Часы - Время Градусник - ? (Стекло, больной, кровать, температура, врач)
8. Машина - Мотор Лодка- ? (Река, маяк, парус, волна, берег)
9. Стол - Скатерть Пол - ? (Мебель, ковер, пыль, доски, гвозди)
10. Стул - Деревянный Игла - ? (Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная)

4-й субтест. Обобщение.

«Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?» При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны предыдущим субтестам. Уточняющих вопросов не задают.

1. Щука, лосось...
2. Метла, лопата...
3. Весна, Осень...
4. Яблоко, киви ...
5. Яблоня, кедр...
6. Диван, кровать ...
7. Сентябрь, октябрь ...
8. Утро, вечер...
9. Слон, муравей ...
10. Дерево, цветок ...

В таблице 2.2.3. приведены результаты проведения контрольного этапа для учащихся 2 «В» класса МКОУ «СОШ №30».

Таблица 2.2.3.

**Результаты выполнения Диагностической работы №2 учениками 2 «В» класса**

Имя, Фамилия ученика	Критерии (баллы)				
	1-ый субтест	2-ой субтест	3-ий субтест	4-ый субтест	Итог (баллы)
Алена С.	6,5	6	6	7	25,5
Алмаз М.	8	8	8,5	8	32,5
Виктория К.	5	5	5	5	20
Виктория У.	8	7,5	8	8	31,5
Григорий А.	8	7	6	8	29

Дмитрий Л.	7	8	8	7	30
Захар С.	8	7	6	7	28
Ксения Б.	9,5	10	10	10	39,5
Леонид В.	6,5	6	7	6	25,5
Мария Ш.	7	8	8	9	32
Марк Д.	8	8	7,5	6	29,5
Михаил К.	4	4	4	5	17
Николай Р.	6	6	7	6,5	25,5
Олег А.	6	5	5,5	6	22,5
Ольга А.	7,5	7	8	9	31,5
Павел И.	2	2	2,5	3	9,5
Савелий В.	9	8,5	10	9	36,5
Семен З.	10	10	10	10	40
Таисия Р.	9	7	8	7,5	31,5
Ульяна О.	6	6,5	7	6,5	26
Фарида Р.	7	8	6	5	26
Федор Д.	3	2	2	4	11
Юлия Р.	7	7	8	7	29
Ян А.	1	1	1	3	6
Максимальный балл	10	10	10	10	40
Средний балл	6,6	6,4	6,6	6,7	26,4

В таблице 2.2.4. приведены результаты проведения контрольного этапа для учащихся 2 «Г» класса МКОУ «СОШ №30».

Таблица 2.2.4.

**Результаты выполнения Диагностической работы №2 учениками 2 «Г»  
класса**

Имя, Фамилия ученика	Критерии (баллы)				
	1-ый субтест	2-ой субтест	3-ий субтест	4-ый субтест	Итог (баллы)
Алексей К.	5	5,5	5	5	20,5
Алена Ю.	7	7	8	6	28
Виктория П.	5,5	6,5	7,5	7	26,5
Геннадий В.	1	1	2	2	6
Дарья Н.	7	8	8	8	31
Егор С.	2	2	2	3	9
Ирина В.	8	6	7	7,5	27,5
Ирина М.	6	7	7	8	28
Максим О.	7	7,5	7	7	28,5
Мария А.	7	5,5	6	5,5	24
Мария Л.	8	8	8	7,5	31,5
Наиль У.	6,5	7	7	7,5	28
Родион Д.	7	9	7,5	8	31,5
Сергей В.	3	2	4	4	13
Татьяна Т.	8	9	8	7	32
Ульяна Г.	5,5	7	5,5	6,5	24,5
Шамиль А.	4	5	5	3	17
Юлия С.	9	10	9	9	37
Яна У.	5	7	6	5	23
Максимальный балл	10	10	10	10	40

Средний балл	5,8	6	6,1	5,9	24,5
--------------	-----	---	-----	-----	------

Анализируя данные таблицы 2.2.3., можно подвести итог, что большинство учеников 2 «В» класса (42%) показали достаточный уровень сформированности языковых познавательных УУД. 21 % учеников продемонстрировали средний результат. 20 % учеников успешно справились с заданиями и показали высокий уровень сформированности языковых познавательных УУД. Но 17% учеников (5 человек) 2 «В» класса не смогли справиться с заданиями и показали низкий уровень сформированности языковых познавательных УУД.

Анализируя данные таблицы 2.2.4., можно подвести итог, что большинство учеников (42%) показали средний уровень сформированности языковых познавательных УУД. 25 % учеников продемонстрировали достаточный результат. Лишь 11 % учеников успешно справились с заданиями и показали высокий уровень сформированности языковых познавательных УУД. Но 22% учеников 2 «Г» класса не смогли справиться с заданиями и показали низкий уровень сформированности языковых познавательных УУД.

На рисунке 3 наглядно отражены результаты контрольного этапа опытно-поисковой работы для учащихся 2 «В» класса.

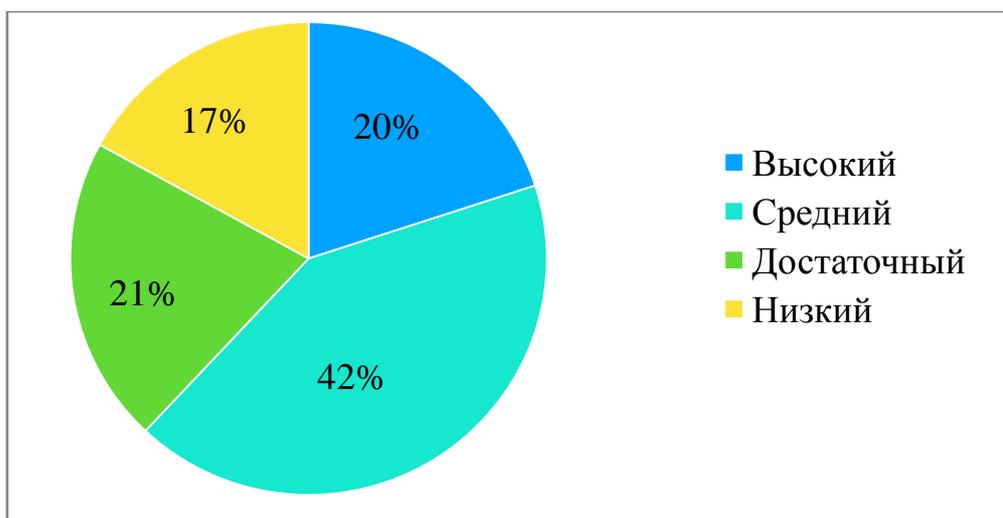


Рисунок 3. Результаты диагностической работы №2 для 2 «В» класса.

На рисунке 4 наглядно отражены результаты контрольного этапа опытно-поисковой работы для учащихся 2 «Г» класса.

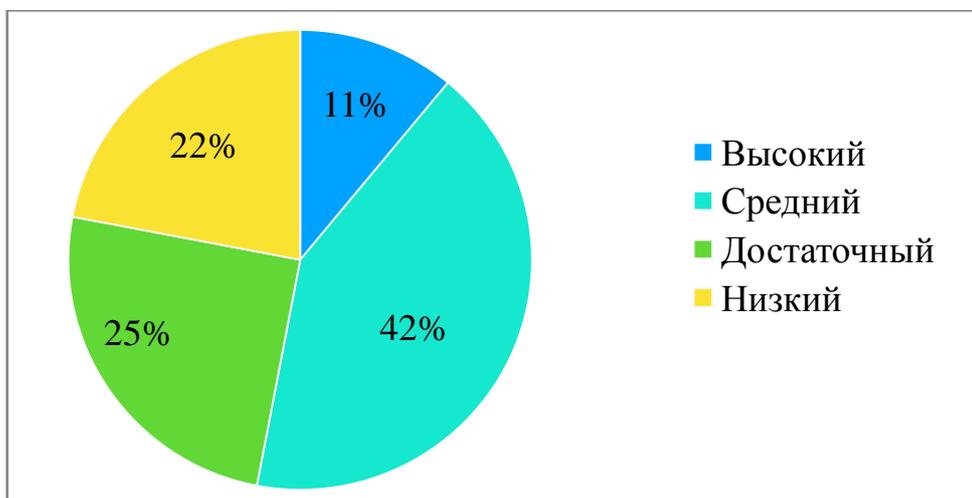


Рисунок 4. Результаты диагностической работы №2 для 2 «Г» класса.

Сравнивая полученные результаты с первоначальными данными, мы можем сделать вывод, что на контрольном этапе работы большее количество учеников 2 «В» класса показало высокий уровень сформированности языковых познавательных УУД. Также следует отметить, что меньшее количество учеников 2 «В» класса не справились с выполнением данной работы. Что касается уровней «Достаточный» и «Средний», мы можем определить, что некоторые ученики, которые на констатирующем этапе работы имели более низкий уровень сформированности языковых познавательных УУД, на контрольном этапе показали более лучшие результаты и были определены в категорию выше той, в которой они находились на констатирующем этапе опытно-поисковой работы. Однако во 2 «Г» классе изменение уровня сформированности языковых познавательных УУД практически незаметно. Лишь один ученик из девятнадцати выполнил работу лучше, чем на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Средний балл выполнения каждого субтеста на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы во 2 «В» классе стал выше, как и средний балл за выполнение работы в целом, во 2 «Г» классе средний балл за выполнение каждого субтеста и средний балл за выполнение работы в целом не изменился.

Для наглядности сравнение результатов констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы для 2 «В» класса представлены на рисунке 5.

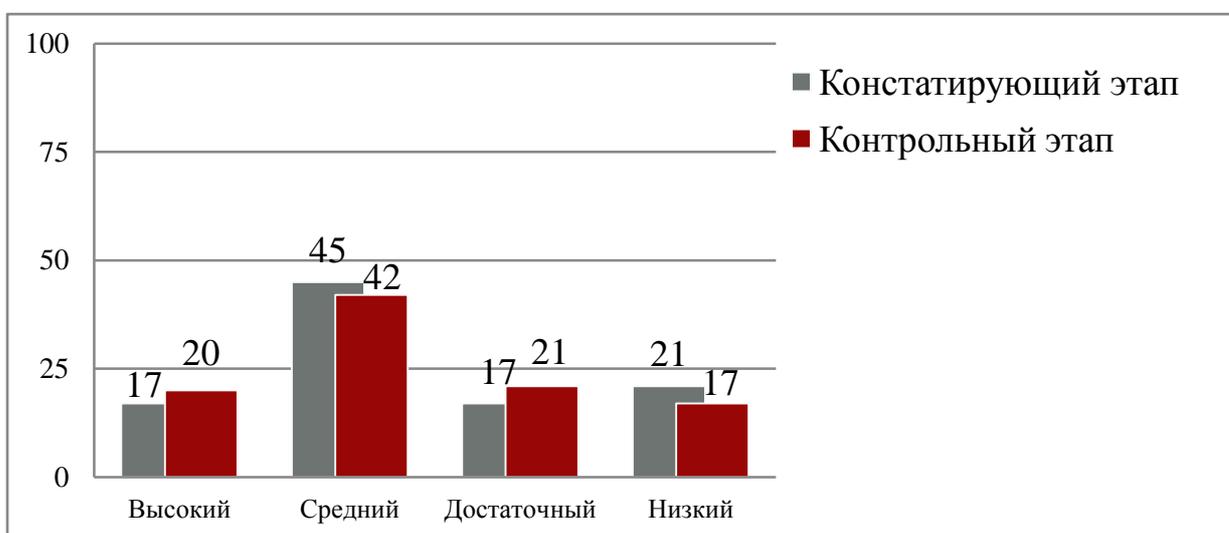


Рисунок 5. Результаты констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы.

Сравнение результатов констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы для 2 «Г» класса представлены на рисунке 6.

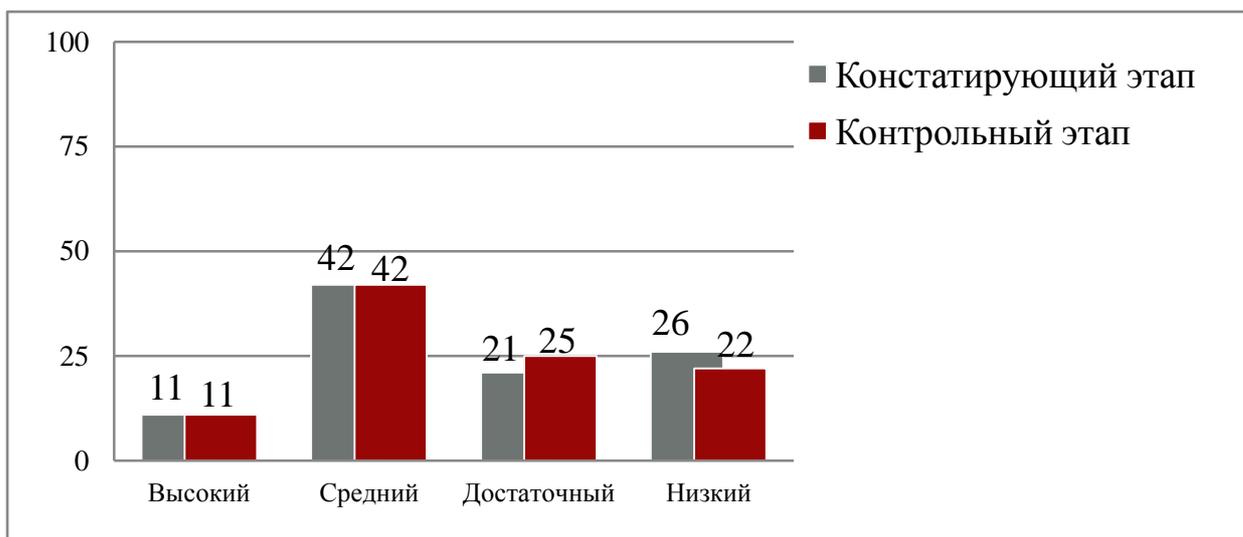


Рисунок 6. Результаты констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы.

Сравнение средних баллов за выполнение каждого субтеста на констатирующем и формирующем этапе опытно-поисковой работы для 2 «В» класса представлены на рисунке 7.

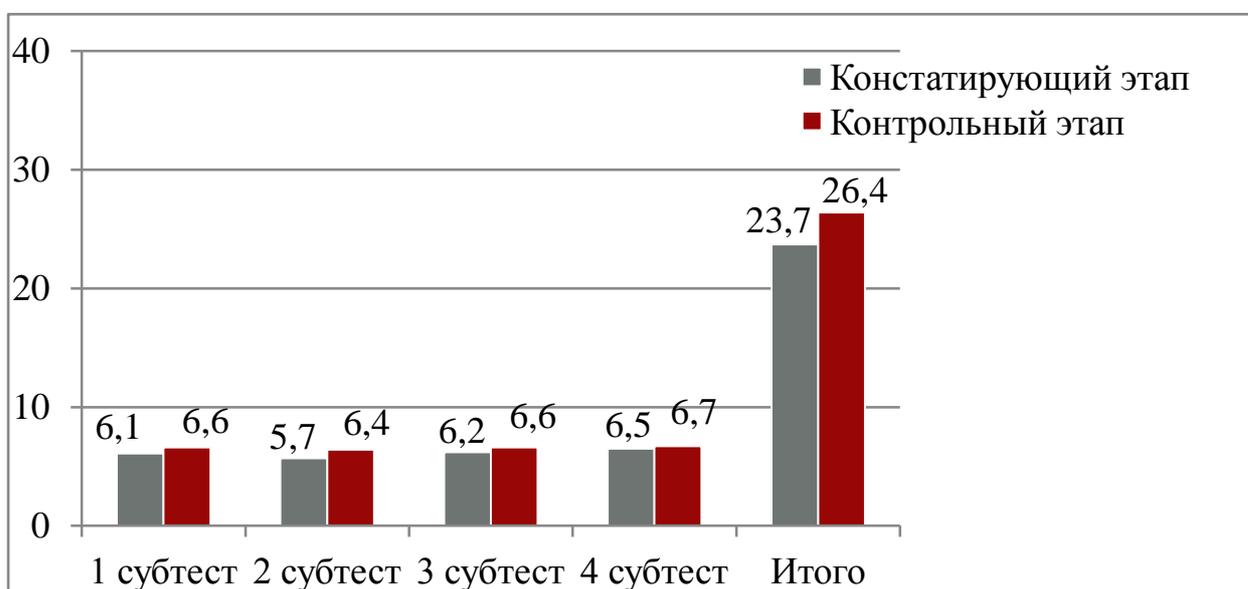


Рисунок 7. Сравнение средних баллов за выполнение каждого субтеста на констатирующем и формирующем этапе опытно-поисковой работы для 2 «В» класса.

Сравнение средних баллов за выполнение каждого субтеста на констатирующем и формирующем этапе опытно-поисковой работы для 2 «Г» класса представлены на рисунке 8.

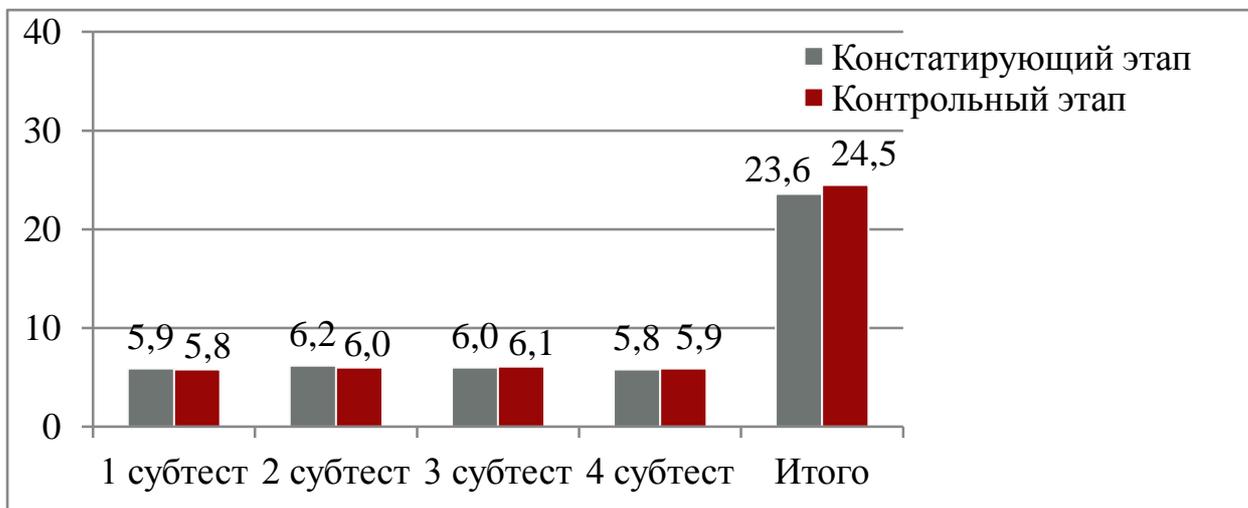


Рисунок 8. Сравнение средних баллов за выполнение каждого субтеста на констатирующем и формирующем этапе опытно-поисковой работы для 2 «Г» класса.

Эффективность формирования языковых познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка зависела от определенных условий:

- активизации словарно-логического мышления, определяющей способность ребенка к построению причинно-следственных связей, способность находить нужную информацию и логически ее применять в процессе взаимодействия с окружающим миром;
- использования методов информационного поиска, способствующих формированию целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, самостоятельной деятельности и всестороннему развитию личности;
- применение занимательных форм обучения на уроках русского языка, создающих положительный эмоциональный фон для учебной деятельности, располагающие к выполнению различного рода заданий.

Таким образом, опытно-поисковая работа, проведенная во вторых классах МКОУ «СОШ №30» г. Миасса Челябинской обл. показала, что подавляющее большинство обучающихся 2 «В» класса повысили уровень сформированности языковых познавательных УУД на уроках русского языка посредством определенных методических условий, а уровень сформированности языковых познавательных УУД у учеников 2 «Г» класса остался на прежнем уровне.

## **Выводы по II главе**

1. Формирование языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка имеет особую эффективность благодаря применению выявленных педагогических условий: активизация словарно-логического мышления; применение занимательных форм обучения на уроках русского языка у младших школьников; использование методов информационного поиска.
2. Индивидуальная самостоятельная работа младшего школьника при использовании учителем определенных методических условий является одним из важнейших показателей сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников и выражается в способности ребенка к построению причинно-следственных связей; в способности находить нужную информацию и логически ее применять в процессе взаимодействия с окружающим миром; в формировании целостной системы универсальных знаний, умений и навыков; в самостоятельной деятельности и всестороннем развитии личности; в расположенности к выполнению различного рода заданий и т.д., в процессе обучения по предмету «Русский язык».
3. Сравнительный анализ данных всех срезов позволяет сделать вывод о том, что в результате проведенной опытно - экспериментальной работы по формированию языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка все обучающиеся экспериментальной группы достигли определённых успехов.

В экспериментальной группе произошли изменения, показатель уровня сформированности языковых познавательных универсальных учебных действий повысился, в то время, как контрольная группа осталась на прежнем уровне.

## Заключение

ФГОС второго поколения предписывают необходимость формирования у младших школьников умения учиться, то есть соответствующих универсальных учебных действий. Сегодня начальное образование призвано решать свою главную задачу: закладывать основу формирования учебной деятельности ребёнка - систему учебных и познавательных мотивов, умения принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат. От методов, посредством которых формируются познавательные УУД у младших школьников, напрямую зависит качество их усвоения. В связи с этим, мы считаем, что тема: «методические условия формирования языковых познавательных универсальных учебных действий» крайне актуальна в наше время.

Понятийный аппарат исследования представлен следующим образом:

- Познавательные УУД – это система способов познания окружающего мира, построение самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации;
- Языковые познавательные УУД - это система способов познания окружающего мира, посредством учебного предмета «Русский язык», которая включает в себя: самостоятельную постановку познавательной цели; поиск и структурирование необходимой информации при помощи различных языковых средств; смыслового чтения; моделирования.
- Методические условия - это требования, ситуации и обстоятельства, которые необходимо учитывать с целью получения наиболее оптимальных результатов от внедрения новой экспериментальной методики.

Формирование языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка имеет особую эффективность благодаря применению выявленных педагогических условий:

- активизация словарно-логического мышления, определяющая способность ребенка к построению причинно-следственных связей, способность находить нужную информацию и логически ее применять в процессе взаимодействия с окружающим миром;
- методы информационного поиска, способствующие формированию целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, самостоятельной деятельности и разностороннему развитию личности;
- занимательные формы обучения на уроках русского языка, создающие положительный эмоциональный фон для учебной деятельности, располагающие к выполнению различного рода заданий.

При проведении диагностического этапа опытно-поисковой работы по формированию языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка с использованием методики «Исследование познавательных УУД младших школьников» (Э.Ф. Замбавичене) были получены следующие результаты:

Лишь 21 % учеников 2 «В» класса имеют высокий уровень сформированности языковых познавательных УУД и 21 % учеников не справились с заданиями и показали низкий уровень. Большинство учеников 2 «В» класса (45%) показали средний уровень сформированности языковых познавательных УУД. 17 % учеников продемонстрировали достаточный результат. Во 2 «Г» классе также большинство учеников 2 «В» класса (42%) показали средний уровень сформированности языковых познавательных УУД. 21 % учеников продемонстрировали достаточный результат. 26% учеников 2 «Г» класса также показали выполнение работы на низком уровне и лишь 11% учеников имеют высокий уровень сформированности языковых познавательных УУД.

В связи с этим, на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы была проведена работа на выявление особенностей формирования языковых познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка. Опытно-экспериментальная работа, состоящая

из трех разделов, каждый из которых соответствует определенному методическому условию, подтвердила эффективность в повышении уровня сформированности языковых познавательных УУД младших школьников на уроках русского языка посредством определенных методических условий. Это определено на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы. При повторном проведении диагностической работы, аналогичной диагностической работе констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы, становится очевидным, что большинство учеников экспериментального класса показало более высокий уровень сформированности языковых познавательных УУД. Также следует отметить, что меньшее количество учеников экспериментального класса не справились с выполнением данной работы. Что касается уровней «Достаточный» и «Средний», мы можем определить, что некоторые ученики, которые на констатирующем этапе работы имели более низкий уровень сформированности языковых познавательных УУД, на контрольном этапе показали более лучшие результаты и были определены в категорию выше той, в которой они находились на констатирующем этапе опытно-поисковой работы. Однако в контрольном классе изменение уровня сформированности языковых познавательных УУД практически незаметно.

Таким образом, определенные методические условия, такие как: активизация словарно-логического мышления; использование методов информационного поиска; применение занимательных форм обучения на уроках русского языка способствуют повышению уровня сформированности языковых познавательных УУД у младших школьников на уроках русского языка.

Для современного школьника крайне важно умение ориентироваться в потоке информации, которую он получает. Формирование языковых познавательных УУД способствует подготовке образованных людей, отвечающих потребностям общества, решению задач научно-технического процесса, развитию духовных ценностей народа.

## Библиографический список

1. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009.– 448с.
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – С 138-145.
3. Битянова М.Р. Мониторинг УУД: шаг в будущее педагогической профессии. Новые понятия – новые задачи / М.Р. Битянова // Практика образования. – 2012. – № 1. – С. 28–33.
4. Бузарова Е.А. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста / Е.А. Бузарова, Т.Н. Четыз // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2007. – № 3. – С. 338–353.
5. Волков Б.С. Психология младшего школьника / Б.С. Волков; Моск. гос. обл. ун-т. – М. : Академический Проект ; М.: Альма Матер, 2005. – 206 с.
6. Вохмянина, Л.А. Программно-методические материалы. Русский язык. Начальная школа / сост. Л.А. Вохмянина. – 4-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2011. –163 с.
7. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М., 2002. – 236 с.
8. Григорович Л.А. Педагогика и психология / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская. – М.: Гардарики, 2012.– 480 с.
9. Горленко Н.М. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования / Н.М. Горленко и др. // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 153-160.

10. Дейкина, А.Д. Методика преподавания русского языка в развитии отечественного образования / А.Д. Дейкина, Л.А. Ходякова // Русский язык в школе. – 2011. – №3. – С. 8-10.
11. Давыдова Н.Н. Универсальные учебные действия: управление формированием / Н.Н. Давыдова, О.В. Смирных // Народное образование. – 2012. – No 1. – С. 167–175.
12. Инновационные процессы в воспитании, обучении и развитии подрастающего поколения: сб. науч. трудов: в 3 т. Т. 2 / под общ. ред. А.Ф. Аменда. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2010. – 553 с.
13. Исаева, Н.И Учебник по русскому языку и методике его преподавания в школе как средство реализации ФГОС нового поколения / Н.И. Исаева // Начальная школа плюс до и после. – 2010. – № 05. – С. 7–10.
14. Кохичко, А.Н. Чувство языка как актуальная проблема методики обучения младших школьников русскому языку / А.Н. Кохичко // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. – № 1. – С. 90-101.
15. Кулагина, И.Ю. Младшие школьники. Особенности развития / И.Ю. Кулагина. – М.: Эксмо, 2011. – 176 с.
16. Куркина О. Универсальное учебное действие / О. Куркина // Учитель. – 2010. – No 2. – 2–4 с.
17. Крившенко, Л.П. Педагогика. Учебник. 2-е издание / Л.П. Крившенко, М.Е. Вайндорф-Сысоева. – М.: Проспект, 2013. – 212 с.
18. Курбатова, З.Я. Реализация возможностей информационных технологий в процессе совершенствования методических подходов к изучению русского языка: дис... канд. пед. наук: 13.00.02. – М., 2005. – 235 с.
19. Леонтьев, А.Н. Психологические основы развития ребёнка и обучения / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2009. – 423 с.
20. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горец-

- кий, О.В. Сосновская. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 332 с.
21. Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка. – М.: Просвещение, 1997. – 211 с.
22. Мали, Л.Д. Методика обучения русскому языку и литературе в начальных классах. Введение. Методика обучения грамоте. Методика литературного чтения: учебное пособие / Л.Д. Мали. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – 301 с.
23. Медведева, Н.В. Развитие творческих и орфографических умений на уроках русского языка / Н.В. Медведева // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № – С. 44-45.
24. Морева Н.А. Современная технология учебного занятия / Н.А. Морева. - М.: Просвещение, 2007. – 158 с.
25. Науменко Ю.В. Содержание организационно-методической работы по развитию универсальных учебных действий у учащихся основной школы в соответствии с требованиями ФГОС / Ю.В. Науменко // Методист. – 2013. – No 1. – 2–7 с.
26. Никитина, Е.Ю. Педагогическая наука: ведущие тенденции: коллективная монография/ под ред. проф. Е. Ю. Никитиной, - М.: АПК и ППРО, 2012. – 117с.
27. Осмоловская И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. – No 10. – 6–12 с.
28. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология: учебник / Л.Ф. Обухова. – М.: Юрайт, МГППУ, 2011. – 499 с.
29. Петрова И.В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника / И.В. Петрова // Молодой ученый. – 2011. – No 5.– 45-78 с.
30. Пospelов, Н.С. Мысли о русской грамматике: избранные труды / отв. Ред. Н.И. Толстой. – М.: Изд-во «Книжный дом». – 2010. – 54 с.

31. Поташник, М.М. Требования к современному уроку: методическое пособие М.М. Поташник. – М.: Центр пед. образования. – 2007. – 141 с.
32. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 06.10.2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 22.12.2009 г. № 15785) [Электронный ресурс]. М.: Минобрнауки, 2009. – Режим доступа: [http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС\\_НОО.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf).
33. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа (серия «Стандарты второго поколения») / сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2010. – 158 с.
34. Рамзаева, Т.Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах для студентов пед. ин-тов / Т.Г. Рамзаева, М.Р. Львов. – М.: Просвещение. – 2009. – 222 с.
35. Сироткин Л.Ю. Младший школьник, его развитие и воспитание / Л.Ю. Сироткин, А.Н. Хузиахметов; Под общ. ред. А.Н. Хузиахметова. – Казань: Дом печати, 2008. – 211 с.
36. «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]//Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://government.ru/docs/18312/>.
37. Стюхина Г.А. Психологические особенности и механизмы развития ребенка младшего школьного возраста: лекции / Г.А. Стюхина. – М.: Первое сентября, 2010. – 87 с.
38. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru>.

39. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.минобрнауки.рф/документы/2974>.

40. Щеулова Е.А. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников как психолого-педагогическая проблема / Е.А. Щеулова, Т.И. Митичева // Молодой ученый. – 2017. – No 1. – 425-428 с.