



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция самооценки учащихся третьих классов с
задержкой психического развития

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:

72,18 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«27» 06 2018 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А.
Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ОФ-410/098-4-1
Голощапова Анна Александровна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ТиПП
Барышникова Елена Викторовна

Челябинск

2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретическое исследование проблемы коррекции самооценки в психолого-педагогических исследованиях у учащихся третьих классов с ЗПР	
1.1. Понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Возрастные особенности проявления самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.....	12
1.3. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР	18
Глава II. Организация и проведение исследования по изучению самооценки учащихся третьих классов с ЗПР	
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	30
2.2. Характеристика выборки и результаты констатирующего эксперимента.....	37
Глава III. Опытное-экспериментальное исследование психолого- педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР	
3.1. Программа психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР	45
3.2. Анализ результатов экспериментальной работы по коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.....	53
3.3. Психолого-педагогические рекомендации по коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР психологу, учителям и родителям.....	58
Заключение.....	65
Библиографический список.....	69
Приложения.....	77

Введение

В настоящее время проблема самооценки младших школьников с задержкой психического развития занимает особое место в современном образовательном процессе. В связи с этим главной задачей современной системы образования является оптимизация учебно-воспитательного процесса, осуществляемая за счет увеличения объема содержания изучаемого материала, разработки и применения новых методов обучения, поиска и создания необходимых условий для полноценного развития учащихся.

Одной из задач современной школы и общества в целом является сохранение и укрепление психологического здоровья учащихся. Потребность в решении данной проблемы преимущественно возрастает сегодня, когда количество детей, переживающих эмоциональное неблагополучие, связанное со школой стремительно растет. Это приводит к соматическому ослаблению школьников и развитию неврозов.

Для становления самооценки ребенка, последующего ее развития и влияния на личность младший школьный возраст является важным периодом жизни. Как раз в этом возрасте начинает складываться самооценка в условиях адаптации к новой для ребёнка школьной образовательной и социальной среде.

Исследования Д.Я. Грибановой, К.С. Лебединской и М.А. Райской показывают, что дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития (ЗПР) редко, когда могут адекватно оценить свою деятельность и правильно мотивировать свою оценку, которая зачастую завышена. Авторы считают, что у таких детей отмечается снижение регулирования учебной деятельности, даже если ребенок воспринимает поставленную задачу. В таком случае возникают трудности в её решении, так как не рассматриваются условия задачи в целом, не планируются возможные

пути её осуществления, не контролируются полученные промежуточные и конечные результаты.

Ученые возрастной и педагогической психологии в своих исследованиях уделяли значительное внимание самооценке. Именно она является главным звеном произвольной саморегуляции.

А именно вопросом о самооценки детей младшего школьного возраста занимались Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Н.Н. Поддъяков, школьного – П. Я. Гальперин, А. М. Захарова, Л. Б. Ительсон, А.К. Маркова. Проблема развития самооценки, ее структура, функции, обсуждалась в работах Л.И. Божович, И.С. Кона, Е.Х. Эриксона, К.Р. Роджерса. Исследования о закономерности формирования самооценки были описаны в работах О.А. Белобрыкиной, Л.И. Божович, О.В. Горбачевой, А.В. Захаровой, В.С. Мухиной, Е.И. Савонько, Л.И. Уманец.

Актуальность проблемы обусловила тему нашего исследования: «Психолого-педагогическая коррекция самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

Объект исследования: самооценка учащихся третьих классов с ЗПР.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

Гипотеза исследования: самооценка учащихся третьих классов с ЗПР изменится в результате реализации разработанной нами психолого-педагогической коррекционной программы.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить особенности проявления самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов констатирующего этапа исследования.

6. Разработать и апробировать программу коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

7. Проанализировать результаты коррекционной работы.

8. Разработать рекомендации родителям, психологу и педагогам по нормализации самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

9. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Для решения поставленных задач нами были использованы методы и методики научно-педагогического исследования.

Методы исследования:

- теоретические: анализ литературы, моделирование, целеполагание, синтез, обобщение;
- эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам («Лесенка» В.Г. Щур, «Какой Я?» О.С. Богдановой, «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте);
- математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Экспериментальная база и выборка исследования: исследование проводилось в МБОУ «Основная общеобразовательная школа №115 г. Челябинска». Экспериментальной группой стали учащиеся 3Б класса в возрасте 9-10 лет в количестве 10 человек (6 мальчиков и 4 девочек) с ЗПР.

Глава I. Теоретическое исследование проблемы коррекции самооценки в психолого-педагогических исследованиях у учащихся третьих классов с ЗПР

1.1. Понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе

Вопрос о самооценке достаточно исследован как отечественными, так и зарубежными психологами. Она играет немаловажную роль в развитии личности, а так же является одним из важнейших структурных компонентов «Я-концепции». От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к удачам и поражениям. Таким образом, самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности [12, с. 32].

Одна из первых серьезных попыток изучить такой термин как «самооценка» и особенности ее формирования была предпринята американским психологом и философом Уильямом Джеймсом, который посвятил многие свои работы разработке проблематики «Я». По мнению автора, самооценка человека может быть следующего рода:

- 1) самодовольство, которое проявляется в гордости, надменности, в амбициях и тщеславии;
- 2) недовольство, которое проявляется в скромности, так же в смущении, стыде, неуверенности, сожалении, безнадежности, униженности и осознании своего позора [19].

Интересовались также и многие отечественные психологи формированием самооценки, ее характеристикой, функциями и связью с другими психическими проявлениями в жизни. С.Л. Рубинштейн видел в самооценке, которая прочно связана с самосознанием человека, в первую очередь основу личности, которая строится и на оценке людьми индивида, и на оценивании самим этим индивидом окружающих. По мнению психолога в

основе самооценки лежат ценности, которые определяют, на внутриличностном уровне, механизмы саморегуляции и самоконтроля человеком своего поведения и деятельности [59, с. 206].

А.И. Липкина считает, что самооценка – это оценивание самого себя, своих качеств, возможностей и места среди других людей [42, с. 27].

В.Ф. Сафин в своих работах исследует устойчивость самооценки и механизм ее сохранения. В каждом из этих экспериментальных исследований, проводимых автором, ставятся и решаются также вопросы теории самооценки. В них разрабатываются вопросы о социально-психологической природе и нравственной основе самооценки, ее структуры и роли в психической жизни личности [61].

По утверждению И.С. Кона самооценка человека – это когнитивные схемы, которые обобщают прошлый опыт личности и организуют, структурируют новую информацию относительно данного аспекта «Я» [31, с. 130].

Р. Бернс предлагает рассмотреть самооценку в структуре «Я-концепции», которая связана с самооценкой как совокупностью установок «на себя» и представляет собой сумму всех представлений индивида о самом себе и определяется как «совокупность всех представлений индивида о себе, связанных с их оценкой» [4, с. 35].

К интересному выводу приходит Л.В. Бороздина, считая, что самооценка – это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он владеет, это оценка с точки зрения определенной системы ценностей [9].

И.И. Чеснокова пишет о том, что под самооценкой принято понимать интериоризированный (формирующий внутреннюю структуру человеческой психики) механизм социальных контактов, ориентаций и ценностей, который преобразуется в оценку личности самой себя, своих возможностей, качества и места среди других людей [76, с. 35].

По мнению А.В. Захаровой: самооценка является формой отражения человеком самого себя как особого объекта познания, репрезентирующей принятые ценности, личностные смыслы, меру ориентации на общественно выработанные требования к поведению и деятельности [28, с. 25].

Самооценка отражается в ситуации самооценивания. Она представляет собой интеллектуально-рефлексивное действие: личность рассматривает себя, свои поступки и качества как объект оценки и одновременно является носителем данных качеств, т.е. активным субъектом [17, с. 121].

По мнению А.Н. Леонтьева самооценка является одним из существенных условий, при помощи чего индивид становится личностью. Она проявляется у индивида как мотив и побуждает его соответствовать уровню ожиданий и требований окружающих и уровню собственных притязаний [41, с. 77].

Самооценка – достаточно сложная организация человеческой психики. Она зарождается на основе обобщающей работы процессов самосознания, которая проходит различные этапы, и находится на разных уровнях развития в ходе формирования самой личности. Поэтому самооценка постоянно изменяется, совершенствуется. Процесс образования самооценки не может быть конечным, поскольку сама личность постоянно развивается, а следовательно, меняются и ее представления о себе и отношение к себе.

Для построения полного представления понятия самооценки, необходимо изучить структуру, виды и функции самооценки, что позволит нам глубже определить её идею.

По А.А. Реану, структура самооценки представлена в двух компонентах – когнитивным и эмоциональным. Первый отражает знания человека о самом себе, а второй – его отношение к себе. В процессе самооценивания эти компоненты функционируют вместе неразрывно: ни тот ни другой не может быть представлен самостоятельно. А термин самооценки характеризует как компонент самосознания, который включает наряду со

знаниями о себе человеческую оценку своих способностей, нравственных качеств и поступков, физических характеристик [55, с. 90].

Отечественный психолог Б.С. Братусь берет в пример В. Н. Павленко структуру самооценки и выделяет в ней две основные подструктуры: оценку себя с позиции удовлетворенности какими-либо конкретными качествами, возможностями, навыками, достижениями и общую оценку собственной ценности («я» как ценность). Первую подструктуру можно условно рассматривать как операционально-техническую, а вторую - как ценностную форму самооценки. Исходя из предложенного разделения, теоретически возможны следующие четыре варианта соотношения названных подструктур:

а) высокая оценка себя как ценности сочетается с высокой степенью удовлетворенности своими возможностями;

б) низкая оценка себя как ценности сочетается с низкой степенью удовлетворенности своими возможностями;

в) высокая оценка себя как ценности сочетается с низкой степенью удовлетворенности своими возможностями;

г) низкая оценка себя как ценности сочетается с высокой степенью удовлетворенности своими возможностями [10, с. 178].

Виды самооценки И.В. Маркова выделяла по таким параметрам как:

1) по уровню: высокая самооценка, средняя и низкая;

2) соотношение с реальной успешностью, то есть адекватная и неадекватная, завышенная или заниженная [43, с. 19].

По Л.Д. Столяренко, самооценка может быть оптимальной и неоптимальной. При оптимальной, адекватной самооценке человек правильно соотносит свои возможности и способности, проявляет довольно критическое отношение к себе, стремится реально смотреть на свои победы и поражения, пробует ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на деле. Адекватная самооценка является результатом

постоянного поиска реальной меры, то есть без очень большой переоценки, но и без излишней критичности к своему общению, поведению, деятельности, переживаниям. Такого рода самооценка является наилучшей для конкретных условий и ситуаций [65, с. 274].

К оптимальной самооценке относятся: самооценка высокого и выше среднего уровня. При такой самооценке человек заслуженно ценит, уважает себя, доволен собой. Так же к оптимальной самооценке относится самооценка среднего уровня, когда человек уважает себя, но знает свои слабые стороны и стремится к самосовершенствованию, саморазвитию.

Самооценка может быть и неоптимальной, то есть чрезмерно завышенной или слишком заниженной. Слишком высокая или слишком низкая самооценка нарушают процесс самоуправления, искажают самоконтроль. Особенно это заметно в общении, где лица с завышенной и заниженной самооценкой выступают причиной конфликтов [57, с. 237].

Самооценка выполняет регуляторную и защитную функции, тем самым влияя на поведение, деятельность и развитие индивида, его взаимоотношения с другими людьми. Обеспечивая относительную стабильность и независимость личности, защитная функция самооценки может вести к искажению данных опыта и впоследствии оказывать отрицательное влияние на развитие. Так же самооценка создает базу для восприятия собственного успеха и неудач, постановки целей определенного уровня, то есть уровня притязаний личности благодаря тому что, отражает степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой и уровень самоуважения [1, с. 127].

Функции самооценки Л.Д. Столяренко видела в том, что они выступают внутренними условиями регуляции поведения и деятельности человека. Благодаря включенности самооценки в структуру мотивации деятельности личность постоянно сопоставляет свои возможности, психические ресурсы с целями и средствами деятельности [65, с. 277].

По С.А. Будасси самооценка допускает осуществлять не только функцию саморегуляции поведения, но и психологической защиты и когнитивную функцию [11].

И.В. Маркова выделяет регуляторную и защитную функции самооценки. Регуляторная функция влияет на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимоотношения с другими людьми. Защитная функция самооценки, обеспечивает относительную стабильность и автономность личности, хотя может вести к искажению опыта [43, с. 17].

Таким образом, самооценка – это форма отражения человеком самого себя как особого объекта познания, представляющая принятые ценности, личностные смыслы, меру ориентации на общественно выработанные требования к поведению и деятельности. Самооценка является компонентом «Я-концепции». Она определяет характер социального поведения человека, его активность, потребность в достижениях, постановку целей и продуктивность деятельности. Поэтому многие учёные согласны с тем, что самооценка является если не центром личности, то, по крайней мере, одним из важнейших личностных образований. Также можно выделить в структуре самооценки когнитивный и эмоциональный компонент. Первый отражает знания человека о себе, второй – его отношение к себе. Анализ накопленных в исследованиях разных психологов данных позволил нам выделить качественные характеристики общей и частных самооенок. Исследователи, занимающиеся вопросами самооценки, сходятся во мнении о том, что самооценка выполняет регуляторную и защитную функцию. Первая регулирует поведение, деятельность, развитие личности, ее взаимоотношения с другими людьми, вторая – обеспечивает стабильность и автономность личности, в некоторых случаях может приводить к возникновению эмоциональных барьеров, ведущих к игнорированию или искажению опыта.

1.2. Возрастные особенности проявления самооценки учащихся третьих классов с ЗПР

Третий класс является переломным в жизни младшего школьника. Именно с третьего года обучения в школе, как отмечают многие учителя, дети начинают действительно осознанно относиться к учебной деятельности и проявлять предприимчивый интерес к познавательной деятельности. Ребенок делает попытки в оценке своих достижений и неудач, выбирает способы предотвращения последних [72, с. 116].

В этот период ребенок по-прежнему замотивирован на учебную деятельность, что для него значит то же, что и быть любимым и хорошим. В связи с этим у некоторых детей происходит снижение самооценки, например, ребенок может думать о себе так: «Я плохой, потому что написал диктант на три». Эта установка может закрепиться, если ребенок считает, как будто родителей огорчают его неудачи. По причине которых перестает верить в свои возможности. В худшем случае перестает верить свои возможности, не стремится быть успешным, начинает проявлять лень, думая о себе так: «Я не могу быть хорошим, поэтому и незачем стараться». В некоторых случаях у детей закрепляются социальные страхи: сделать что-то не так или допустить ошибку, что приводит к снижению качества учебной деятельности, трудностям в выполнении творческих заданий [2, с. 91].

Резкое возрастание в умственном развитии учащихся как раз приходится в период между вторым и третьим классами. Именно на этом этапе обучения происходит активное формирование и усвоение мыслительных операций, наиболее активно развивается вербальное мышление, то есть мышление, оперирующее понятиями. Для дальнейшего развития других познавательных процессов основанием становятся новые возможности мышления: памяти, внимания, восприятия. Такое возрастание к

концу дня, недели или учебной четверти может снижаться в связи с длительными заболеваниями [46, с. 89].

К началу третьего класса ребенок имеет представления об образе хорошего ученика, он четко представляет себе, что требуется делать, чтобы соответствовать этому образу, заметим, что по результату в какой-то степени утрачивается детская непосредственность, индивидуальные особенности ребенка частично стираются. Все эти факторы ослабляют контакт учащегося с той важной составляющей личности, которую психологи называют внутренним ребенком [5, с. 221].

Другой важной особенностью данного возраста является качественное изменение во взаимоотношениях детей со значимыми взрослыми - учителем и родителями. Дети начинают смотреть на учителя более реалистично, но при этом «идеал» может раз и навсегда разрушиться, тогда его место займет пренебрежительное отношение. Похожая ситуация происходит и во взаимоотношениях с родителями. Дети придется научиться воспринимать родителей как живых людей со всеми достоинствами и недостатками, не переставая любить [7, с. 150].

Без внимания не может обойтись тема взаимоотношений со сверстниками, дружбы и сотрудничества в классе. Взаимоотношения с друзьями в этот период становятся более значимыми, чем это было в первом и втором классе. Зависимость от оценок учителя и школьных успехов становится меньше. Самооценка ребенка теперь в большей степени формируется благодаря отношениям с друзьями: «Я хороший, если у меня есть друзья, если меня уважают в классе» [12, с. 103].

К концу третьего класса дети способны брать на себя роль лидера в знакомых играх и упражнениях, проявлять внимательность к остальным участникам, брать на себя весь организационный процесс и роль ведущего.

На сегодняшний день все большее внимание уделяется детям с задержкой психического развития. Это определяется тенденцией к возрастанию количества детей с проблемами в развитии.

Охарактеризовать задержку психического развития можно как формирование неравномерных процессов познавательной деятельности, которое определяется наличием недоразвитостью мышления и речи, а так же наличием расстройств в эмоционально-волевой сфере. Исходя из этого, можно сказать, что задержка психического развития выражается не только в эмоционально-волевой незрелости, но и в недостатке интеллектуальной составляющей [32, с. 231].

Возникновение и задержки развития связаны с действием не только различных неблагоприятных факторов социальной среды, но и с различного рода наследственными влияниями [3, с. 26].

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме исследования, нами были выделены основные группы причин, которые могут определить задержку психического развития ребенка:

- 1) органические причины, характеризуются они тем, что задерживают стандартное функционирование центральной нервной системы;
- 2) дефицит общения детей со сверстниками и взрослыми;
- 3) не в полной мере сформированная ведущая деятельность возраста.

К причинам органического характера можно отнести различного рода нейроинфекции как менингиты, энцефалиты, менингоэнцефалиты, а также те осложнения, которые были получены при разнообразных инфекционных и вирусных заболеваниях и травм головного мозга [14, с. 99].

Причин для возникновения задержек психического развития множество и они разнообразны. Таким образом, это и служит причиной неоднородности групп детей с задержкой психического развития. В одном случае на первый план может выступать замедленное становление эмоционального развития, а так же произвольной регуляции поведения, но

нарушения в интеллекте выражены не очень резко. При других же формах преобладает отставание в развитии различных сторон познавательной деятельности [6].

Существуют и такие формы нарушения интеллектуальной деятельности у детей с задержанным темпом развития как:

- 1) интеллектуальные нарушения по причине неблагоприятных условий социальной среды;
- 2) интеллектуальные нарушения при продолжительных психосоматических расстройствах;
- 3) нарушения в связи с различными формами инфантилизма;
- 4) вторичная интеллектуальная недостаточность при сенсорных нарушениях [74, с. 65].

Для многих детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития характерна неадекватная самооценка. Причиной этому служит сам возрастной период, так как в этом возрасте начинается процесс обучения, который оказывает влияние на эмоциональный фон школьника. Успеваемость в школе, оценка учителя, как раз, и является одной из основных причин, которая влияет на самооценку ребенка в это время. В связи с этим, дети с задержкой психического развития, которые имеют трудности в усвоении школьной программы, попадают в группу риска.

Изучая самооценку младших школьников с ЗПР А.Д. Виноградова, отмечала, что «в младшем возрасте отмечаются заниженная и завышенная самооценки». Автор объясняет неадекватную самооценку в данном возрасте отсутствием понимания выдвигаемых целей деятельности, незрелостью личности, неумением рассматривать и соотносить достигнутые в процессе деятельности результаты с исходными данными [16, с. 47].

В своих исследованиях об изучении самооценки младших школьников с задержкой психического развития А.И. Липкина показывает, что школьники, обучающиеся некоторое время в общеобразовательном классе до

коррекционного, имеют низкую самооценку и неуверенность в себе. Автор объясняет низкую самооценку тем, что из-за различия условий таких классов и возможностей учащихся с задержкой психического развития, неоднократные неудачи в учебном процессе, способствуют ухудшению и так неустойчивой психике ребенка, создавая неуверенность в себе, что впоследствии приводит к снижению самооценки, уровню притязаний, социального статуса, повышению уровня тревожности [42, с. 24].

В связи с низкой успеваемостью в учебном процессе, у детей с задержкой психического развития исчезает уверенность в себе, они проявляют равнодушие и пассивность, имеют ярко выраженные мотивы избежать наказания и заниженную самооценку. При этом авторы отмечают падение критичности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития к себе, образование неадекватных, чаще завышенных самооценок [6].

У детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, чаще всего, отношение к себе обобщенное и не критичное, они не могут дать адекватную оценку своей деятельности, проанализировать ее. Учащиеся начальной школы стремятся понять, как к ним относятся другие люди, они ожидают исключительно положительных оценок своих действий. В большинстве случаев это связано с упрощенностью и недифференцированностью эмоциональных переживаний.

О.А. Дудковская и Н.Н. Шельшакова считают, что большая часть учащихся начальных классов затрудняется реально оценить себя, они дают исключительно положительную оценку себе. Самооценка в младшем школьном возрасте не имеет мотивов, слишком изменчивая и неустойчивая. Опора идет на то, как оценит взрослый или представление в общих чертах о себе. Многочисленное количество детей, находясь под своим сильным впечатлением, стремятся отрицать любую критику, заглушить ее, так же ощущают внутреннюю слабость и зависимость [25, с. 151].

И.В. Коротенко констатирует, что дети младшего школьного возраста с ЗПР, получая положительную оценку от других, стремятся переоценить себя и свои способности. Это можно объяснить тем, что личная маловажность школьника с задержкой психического развития восполняется «искусственной» переоценкой своей личности, по всей вероятности неосознаваемой ребёнком. По мнению автора, такой защитный механизм объясняется тем, что в некоторой степени со стороны взрослых идет давление на детей, а также отличительной чертой их личностного развития. Из этого следует, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР, проявляется неадекватная, чаще завышенная самооценка [33, с. 12].

Из своего исследования Н.А. Жулидова сделала вывод о том, что чем ярче выражена задержка психического развития у младших школьников, тем больше школьники преувеличивают свой потенциал, тем в меньшей степени они критичны к себе [27].

Исследуя детей младшего школьного возраста с ЗПР и их личностные особенности следует обратить внимание на неустойчивой, несформированной, некритичной самооценки и недостаточный уровень понимания своего «Я». В результате чего приводит к повышению внушаемости, отсутствию самостоятельности и неустойчивости поведения таких детей [13, с. 13].

В настоящий момент так же есть исследования, в которых можно заметить связь между оценкой педагогов, межличностными отношениями детей и самооценкой в целом. Межличностные отношения представляют собой сильнейшее средство формирования отношения к себе самому, это источник развития самооценки. На протяжении всего межличностного взаимодействия младший школьник познает как и себя так и другого человека, формирует свой собственный образ, который олицетворяет изменение образа другого человека.

В своих трудах А.Д. Виноградова, установила следующую динамику развития самооценки в младшем школьном возрасте: завышенная и заниженная. Как считает автор, завышенная самооценка в этом возрасте характеризуется неспособностью анализировать достигнутые в процессе деятельности результаты с первоначальными данными [16, с. 54].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что существующие исследования самооценки детей младшего школьного возраста с ЗПР отражают её определённую отличительную черту – невозможность дать себе адекватную оценку, что служит причиной, по мнению многих исследователей, спецификой психического дефекта, а также отрицательным влиянием микросоциальных факторов. Она целиком и полностью зависит от внешних оценок, так как в младшем школьном возрасте в полной мере не сформировались правильные представления о своих личных и физических качествах, возможностях и способностях.

1.3. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР

Психолого-педагогическая коррекция, по мнению А.Б. Петровой – это деятельность по корректировке или изменению таких особенностей психического развития, которые по традиционной системе критериев не соответствуют наиболее благоприятной модели [51, с. 166].

А.А. Осипова в своих трудах описывает психологическую коррекцию как систему мероприятий, которая направлена на исправление поведения человека или недостатков психологии благодаря специальным средствам психологического воздействия [48].

При проведении коррекционных воздействий требуется руководствоваться следующими принципами:

1. Принцип единства коррекции и развития. В нем говорится о том, что решение о необходимости коррекционной работы принимается исключительно на основе психолого-педагогического анализа внутренних и внешних условий развития индивида.

2. Принцип единства индивидуального и возрастного в развитии. То есть индивидуальный подход в контексте возрастного развития ребенка.

3. Принцип коррекции «сверху вниз». Автором данного принципа является Л.С. Выготский, который объясняет направленность коррекционной работы. Главным содержанием коррекционной работы будет являться создание «зоны ближайшего развития» для индивида [17, с. 93].

4. Принцип коррекции «снизу вверх». В данном принципе рассмотрены упражнения и тренировки уже имеющихся психологических способностей, иными словами положительное или отрицательное подкрепление шаблонов поведения, для того чтобы закрепить социально-желательное поведение и торможение социально-нежелательного поведения.

5. Принцип единства диагностики и коррекции развития. Благодаря оценке ближайшего вероятностного прогноза развития и полной диагностике задачи коррекционной работы могут быть поняты и поставлены.

6. Принцип деятельности осуществления коррекции. Принцип определяет выбор путей, средств и способов достижения поставленной цели. Основан данный принцип на признании того, что именно активная деятельность ребенка и является движущей силой развития [54 с. 47].

Организация психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития начинается с построения дерева целей предстоящей деятельности.

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [63].

Отображение способа достижения генеральной цели через составление иерархического перечня понятных и достижимых целей нижнего уровня – это основная ценность построения дерева целей.

В.И. Долгова в своих трудах описывает «дерево целей», как метод планирования, который основывается непосредственно на теории графов и тем самым представляет собой траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [23].

«Дерево целей» психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития на рисунке 1.

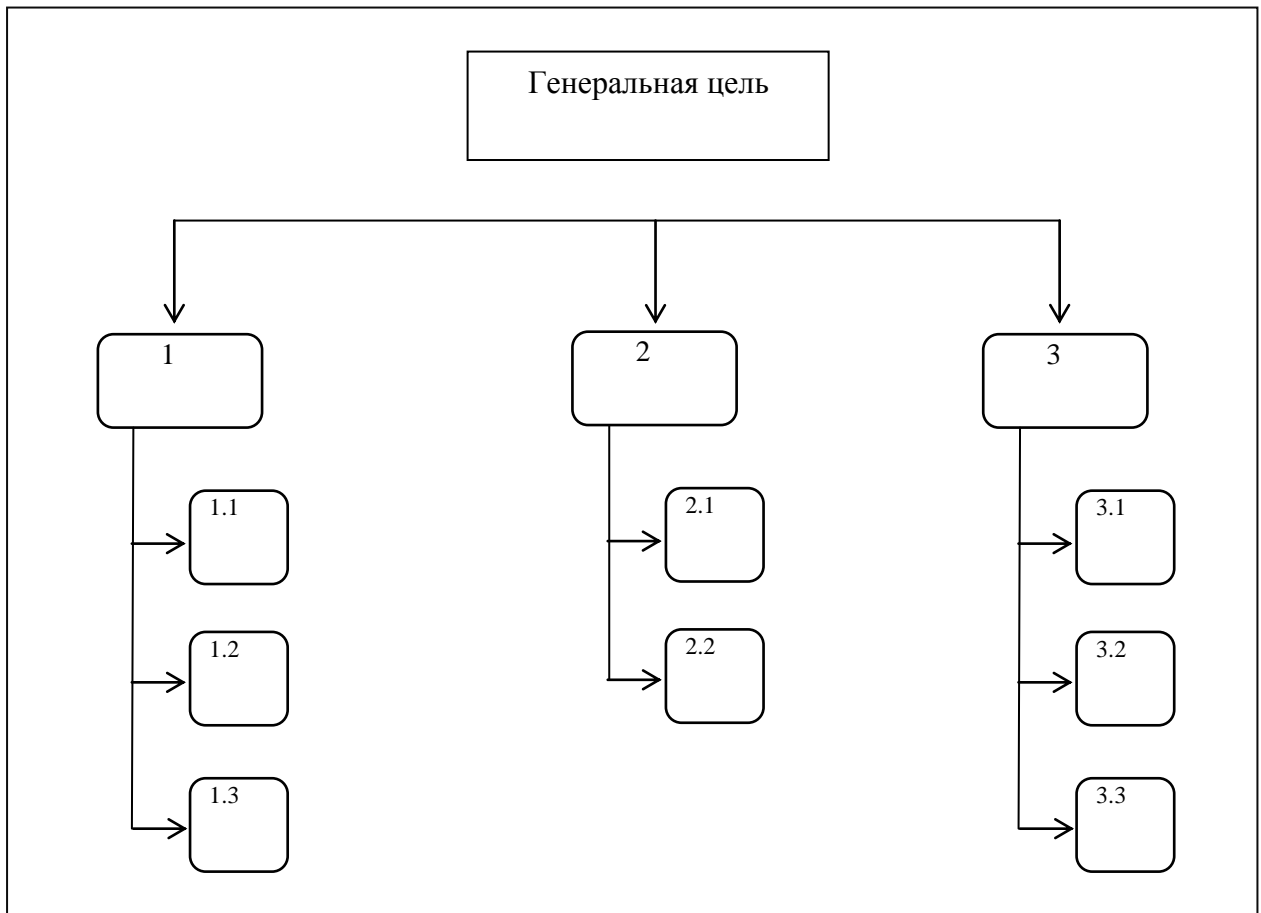


Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

1. Теоретическое исследование проблемы самооценки в психолого-педагогических исследованиях у учащихся третьих классов с ЗПР.

1.1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по теме «самооценка».

1.2. Охарактеризовать особенности проявления самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

2. Провести эмпирическое исследование особенностей самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

3. Провести экспериментальную работу по психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

3.1. Разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

3.2. Провести анализ результатов формирующего эксперимента.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации для учителей, родителей и психолога по коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

На основе дерева целей мы составили модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

Под термином «модель» в психологии и педагогике принято понимать представление способов обучения практической деятельности, которое основано на личностно-ориентированном подходе, целью которого является формирования какого-либо качества личности [52, с. 201].

Модель – это упрощенный знаковый или мысленный образ того или иного объекта или системы объектов, которые используются в качестве их «заместителя» и средства оперирования. Модели выступают аналогами объектов исследования и схожи с ними в наиболее существенных характеристиках [8, с. 306].

Психологическое моделирование – метод, который воспроизводит определенную деятельность психики с целью ее совершенствования или исследования путем стилизации жизненных ситуаций в исследовательской обстановке [78].

Особенно необходимо использования моделирования, если исследование того или иного явления посредством простого наблюдения, опроса, эксперимента исключено в силу его труднодоступности. Тогда создается искусственная модель изучаемого объекта, включающая в себя условия, которые повторяют все свойства и параметры данного объекта. На созданной модели проводится исследование явлений объекта, делаются выводы.

Моделью так же считается добавочный предмет, который был преобразован или выбран индивидом в когнитивных целях, который даёт новую информацию о ключевом объекте.

Моделирование – это метод познания, который состоит в построении и исследовании моделей. Модель может выступать аналогом объектов исследования, так же модель схожа с ним в более существенных характеристиках [53, с. 138].

В модели выделяют классы и подклассы моделей психики, опираясь на степень полноты отражения объекта.

- знаковые разделяются на подклассы: образные, вербальные и математические;
- программные: жестко эвристические, алгоритмические, блок-схемные подклассы;
- вещественные: бионические подклассы.

Эта преимуществом моделей выражается в логическом переходе от повествовательной имитации последствий и функций психической деятельности к физической имитации структуры и ее механизмов.

Этапы построения модели:

Первый этап. Предполагается наличие какой-либо информации об объекте-оригинале. Познавательные возможности модели определяются тем, что модель показывает некоторые важные качества объекта-оригинала. Из этого следует, что исследование одними направлениями моделируемого объекта осуществляется ценой отказа от исследования остальных. По этой причине та или иная модель заменяет подлинный объект лишь в строго локальном смысле.

Второй этап. Данный этап характеризует модель как автономный объект изучения. Одной из форм такого обследования считается проведение «модельных» опытов. В таких условиях обстоятельства работы модели сознательно меняются и классифицируются сведения о том, как модель себя проявляет. Заключительным на этом этапе будет являться совокупность познаний о модели.

Третий этап. На этом этапе происходит осуществление переноса знаний с модели на подлинник – формируется значительное количество знаний. Вместе с тем происходит процесс перехода с «языка» образца на «язык» прототипа. Порядок переноса знаний следует проводить, опираясь на определенные принципы. Данные об образце должны быть изменены с учетом тех свойств объекта-оригинала, которые были скорректированы или не были отражены при построении модели.

Четвертый этап. Для построения обобщающей теории объекта и регулирования им или его переустройства на последнем этапе происходит контроль получаемых с помощью образцов познаний и их употребление.

В ходе анализа научной литературы по подходам и способам моделирования педагогических систем, нами были выделены следующие виды моделей.

Первая модель характеризуется как стадийная модель. В рамках управленческого процесса следует обратить внимание на следующие стадии: целевая, социально-психологическая и оперативная. Главное на первой стадии – это определение и решение организационно-педагогических задач. Так же на данной стадии происходит отражение социальных нужд. На второй стадии предполагает координация общественных и личных заинтересованностей членов педагогической коалиции. Третья же стадия выполняет реализацию первых двух функций и включает в себя такие этапы как: планирование, принятие решений, исполнение и контроль [18, с. 127].

Следующую модель можно увидеть в трудах И.Ю. Кулагиной и носит название как функциональная модель. При рассмотрении механизмов регулирования педагогическими системами как процедурой решения объединением проблем педагогического характера, внимание обращается на следующие функциональные компоненты, которые, при воспроизведении в структуре деятельности педагога, воспитателя, директора, выступают ядром регулирования академической деятельности учащихся, а так же развития их личности. К этим основным компонентам относятся: гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский и коммуникативный. Системообразующим будет являться гностический компонент, так как он сопряжен с приобретением знаний обо всех аспектах действия педагогической системы [39, с. 154].

Третьей рассматривается ситуационная модель. Ситуацию можно расценивать как момент взаимодействия субъекта и внешних факторов. В

ситуациях могут проявляться следующие типы взаимоотношения индивида со средой: объектно-субъектный контакт или субъектно-субъектные взаимоотношения между лицами [26, с. 174].

Заключительная модель – игровое моделирование. Немалый интерес к такому моделированию показывают преподаватели, трудящиеся в сферах высшего, общего и специального среднего образования, а также повышения квалификации профессионалов. В широком смысле игра подразумевается как инструментально заданный отрывок реальности общества. В узком смысле – специальным способом организованная деятельность совокупности индивидов. По мнению Л.С. Выготского игра выступает реализацией системного пути к исследованию, организации и проектированию социальных процессов. Особенностью игры считается то, что она выстраивается на базе игрового контекста с внешним социумом. Отличительной чертой моделей, которые отражают игровое взаимоотношение участников, является то, что они отражают процесс, средства, обстоятельства и организацию игрового пространства [17, с. 23].

Модель актуальна в силу того, что позволяет на основе одной проблемы работать в нескольких направлениях. Модель, разработанная нами, включает все формы работы педагога-психолога для получения полноценной картины по вышеназванной проблеме как до проведения психолого-педагогической коррекции, так и после.

Опираясь на вышесказанное, нами была разработана модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития представленная на рисунке 2.

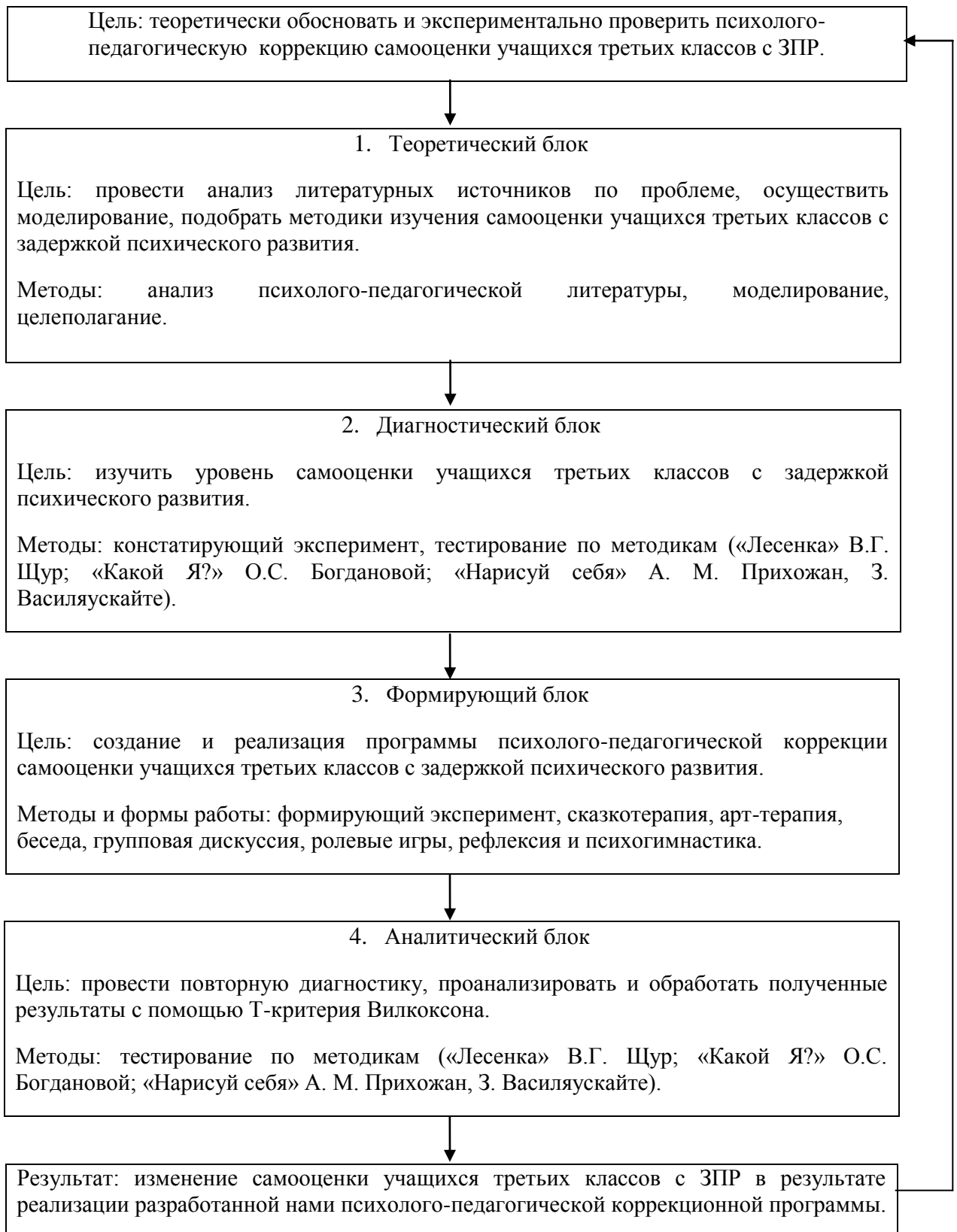


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР

Предлагаем рассмотреть каждый блок выше представленной модели психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР более подробно.

Теоретический блок включает в себя постановку цели, подборку и анализ литературы по проблеме психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

Диагностический блок рассчитан для того, чтобы определять реальный уровень самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития до начала формирующего эксперимента. Для этого были использованы следующие методики:

1. Методика выявления уровня развития самооценки «Лесенка» В.Г. Щур;

2. Методика определения уровня самооценки «Какой Я?» О.С. Богданова;

3. Проективная методика «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василяускайте.

Затем следует формирующий блок. Цель данного блока состоит в том, чтобы реализовать, разработанную нами, психолого-педагогическую программу коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР. При составлении занятий нами учитывались как индивидуальные особенности учащихся, так и возрастные, а так же, выявленные в ходе диагностического этапа, особенности самооценки.

Для коррекции самооценки нами были преимущественно использованы такие методы как сказкотерапия, арт-терапия, беседа, групповая дискуссия, ролевые игры, рефлексия и психогимнастика.

При реализации аналитического блока наша задача состояла в том, чтобы доказать эффективность разработанной психолого-педагогической программы коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР или опровергнуть благодаря критерию Т-Вилкоксона.

По результатам осуществления разработанной нами модели планируется создание условий для формирования адекватного уровня самооценки у учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

Из вышесказанного следует, что для исследования нами выбранной темы был изучен и применен метод «дерево целей» в нашей работе мы дали ему определение, изобразили его графически, а также расписали его структуру. Мы рассмотрели такие понятия как «психолого-педагогическая коррекция», «модель», «дерево целей». Также нами был использован такой метод исследования как моделирование. Нами была разработана модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития, которая включает в себя четыре основных блока: диагностический, коррекционный, аналитический и прогностический.

Вывод по I главе

Таким образом, самооценка является формой отражения человеком самого себя как особого объекта познания, репрезентирующая принятые ценности, личностные смыслы, меру ориентации на общественно выработанные требования к поведению и деятельности. Самооценка является компонентом «Я-концепции». Она определяет характер социального поведения человека, его активность, потребность в достижениях, постановку целей и продуктивность деятельности.

Неадекватная самооценка характерна для многих детей с ЗПР младшего школьного возраста. Сам возрастной период накладывает своеобразный отпечаток, так как в этом возрасте начинается процесс обучения, оказывающий влияние на эмоциональный фон ребенка. Школьная успеваемость и оценки учителя является одним из основных факторов, оказывающих влияние на самооценку ребёнка в этот период, поэтому дети с ЗПР, имеющие трудности в усвоении школьной программы, попадают в группу риска.

Заключительным, для организации проведения коррекционной программы, было построение дерева целей и моделирование последующих действий. Дерево целей было построено благодаря проведенному нами анализу литературы, целей и задач работы. В дереве целей была определена генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития. Так же мы составили модель коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР, которая включила в себя диагностический, аналитический, коррекционный и прогностический блок.

Глава II. Организация и проведение исследования по изучению самооценки учащихся третьих классов с ЗПР

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Исследование самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. Рассмотрим их более подробно.

1. Поисково-подготовительный этап. Целью данного этапа является теоретическое изучение самооценки учащихся третьих классов с ЗПР. Нами был проведен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, дана характеристика особенностям самооценки учащихся третьих классов с ЗПР, а также составлена модель психолого-педагогической коррекции.

2. Опытнo-экспериментальный этап. На данном этапе главной целью стояло то, чтобы подготовить и реализовать программу психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР. В рамках данного этапа мы использовали такой метод как эксперимент. Нами был проведен констатирующий эксперимент, задача которого собрать данные об исследуемой характеристике личности до проведения коррекции. Затем составляется и реализовывается программа коррекции. После того как программу апробировали, происходит повторное тестирование, которое было проведено по трем методикам: на выявления уровня развития самооценки «Лесенка» В.Г. Щур; методика на определения уровня самооценки «Какой Я?» О.С. Богданова; проективная методика «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василяускайте.

3. Контрольно-обобщающий этап. Цель этапа - анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы,

математическая статистика обработка результатов исследования. На данном этапе сравниваются результаты диагностики до и после проведения программы коррекции при помощи Т-критерия Вилкоксона. Так же были разработаны психолого-педагогические рекомендации для формирования адекватной самооценки психологу, родителям и педагогам.

Рассмотрим методы и методики исследования и дадим им характеристику.

Анализ литературы – метод научного исследования, который предполагает операцию мысленного или реального расчленения целого на составные части. Такая операция выполняется в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [78].

В нашей работе мы анализировали психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, с целью изучения накопленных знаний об объекте и предмете исследования. Благодаря методу анализа мы зафиксировали установленные факты и четко описали изучаемую проблему. Благодаря анализу психолого-педагогической литературы, проведенному нами для данной работы, по изучаемой проблеме и выявлению основных положений, мы обобщили изученный теоретический материал.

Обобщение – это переход на новую степень абстракции, благодаря рассмотрению предмета обращая внимание лишь на его главные черты и исключая незначительные свойства предмета, путем выявления общих признаков предмета в рассматриваемой области [11].

Анализ – это метод исследования, в процессе которого изучаемый предмет мысленно распадается, расслаивается на составные части, каждая из которых, в будущем, исследуется по отдельности как часть поделенного целого [77].

Синтез характеризуется как мыслительная операция, целью которой является: соединении всевозможных признаков объекта или процесса, которые выделены на предыдущей стадии анализа, в некоторую систему с

воспроизведением иерархических связей, свойственных настоящим объектам. Итогом синтеза будет являться нечто новое, связывающее между собой несколько элементов, которые могут влиять друг на друга и взаимодействовать между собой [59, с. 294].

Анализ и синтез представляют собой те средства рационального баланса средств, которые необходимы для лучшего функционирования.

Целеполагание подразумевает под собой постановку одной главной или же нескольких целей, которые соответствуют определенному назначению и характеру задач, которые необходимо решить. Так же целеполагание расценивается с точки зрения практического осознания своей собственной деятельности человеком с позиции постановки целей и их решения наиболее выгодными средствами, как продуктивный контроль над временным ресурсом, обусловленным деятельностью индивида.

Целеполагание – начальная фаза управления, предполагающая постановку главной цели и совокупности целей (дерева целей) в согласованности с назначением системы, установками стратегии и характером задач [63].

Тестирование – метод психологической диагностики, который применяет в своей работе стандартизированные вопросы и задачи, которые имеют определенную шкалу значений. Применяется для измерения индивидуальных различий [67].

Проективные методики является одним из методов психодиагностики. Данный метод подразумевает группу методик, которые предназначены для диагностики личности, для которой характерен в большей мере целостный, глобальный подход к оценке личности, а не выявление отдельных её черт.

Эксперимент является одним из основных методов научного познания и психологического исследования, в частности, его отличает то, что он может управлять условиями. В рамках научного проекта этот метод применяется для гипотезы, а так же для установления причинных связи

между явлениями. Преимуществом психологического эксперимента является то, что он дает средства для особого проявления определенных психических процессов и явлений [30, с. 242].

В рамках нашей работы используются следующие виды эксперимента: констатирующий и формирующий.

Констатирующий эксперимент является одним из базовых подвидов эксперимента, которые предполагает установления уровня сформированности той или иной характеристики индивида для проведения коррекционно-развивающей работы. Цель констатирующего эксперимента заключается в изменении одной или нескольких независимых переменных и выявление их влияния на зависимые переменные [40, с. 124].

Целью формирующего эксперимента является воспитание (обучение), с помощью которого формируются разнообразные стороны уровней психики и деятельность.

Метод математической статистики – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологическом исследовании. Благодаря различным способам, например тестированию, всевозможные особенности индивида шкалируются в числа (сопоставляются), а затем с полученными результатами уже работают методами математической статистики. С помощью данного метода получают совершенно новые результаты, которые следует проанализировать [37, с. 317].

В исследовании мы применили Т-критерий Вилкоксона.

Критерий применяется с целью сопоставить показатели, которые измеряли в двух разных условиях, но на одной и той же выборке испытуемых. Данный критерий позволяет установить выраженность и направленность изменений. Благодаря ему мы можем определить направления сдвига показателей, является оно либо в одном направлении более интенсивней, либо в другом [40, с. 143].

T-критерий Вилкоксона применяется тогда, когда признаки измерены по шкале порядка и сдвиги между вторым и первым замерах тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

Суть метода заключается в том, что нами сопоставляется выраженность сдвигов в каких-либо направлениях по абсолютной величине. Для начала мы ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а затем складываем сумму рангов. При сдвиге в положительную и в отрицательную сторону происходят независимо, тогда суммы их рангов абсолютных значений будут приблизительно равны. Но если интенсивность сдвига в одном из направлений превалирует, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет в значительной степени ниже, если бы это произошло при случайных изменениях [54, с. 120].

Изначально мы опираемся на идею того, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичный или редкий сдвиг напротив, в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы T-критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении T-критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых на протяжении всего измерения по двум условиям – 5 человек, а максимальное – 50 человек, объясняется это границами имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов [58, с. 352].

Методика «Какой Я?»

Цель методики. С помощью данной методики можно выявить уровень самооценки учащихся начальной школы.

Возрастные ограничения. Методика предназначена для детей, обучающихся в начальной школе возраст которых 6-9 лет.

Для проведения методики учащимся раздается раздаточный материал – бланки с психологическими характеристиками индивида в количестве десяти прилагательных положительного характера, например: добрый, умный и так далее. Задачей ребенка – дать положительный, отрицательный или же нейтральный ответ на данные характеристика. Методика проводится как в группе, так и индивидуально.

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы типа «не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Методика «Лесенка» В.Г. Щур.

Цель методики. Благодаря данной методике можно выявить уровень самооценки учащихся начальной школы, опираясь на изучение представлений ребенка об отношениях к нему других людей

Возрастные ограничения. Методика предназначена для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Процедура проведения теста. Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают (см. Приложение 1). Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и так далее [66, с. 79].

Методика «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте

Целью методики является определение особенностей эмоционально-ценностного отношения к себе у детей.

Возрастные ограничения. Методика предназначена для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Методика может проводиться как в группе, так и индивидуально. Для выполнения задания ребенку дается шесть цветных карандашей – синий, красный, желтый, зеленый, коричневый, черный и лист белой бумаги А4, сложенной пополам. Задача ребенка – нарисовать тремя выбранными им карандашами «плохого мальчика/девочку», оставшимися тремя карандашами «хорошего мальчика/девочку» и всеми карандашами - себя «Я».

При интерпретации данных используются как проективные критерии, так и показатели, базирующиеся на методе прямого шкалирования. Проводится:

- 1) анализ «автопортрета»: основные детали, полнота изображения, дополнительные детали, тщательность прорисовки, степень окрашенности, статичность рисунка;
- 2) анализ других проективных показателей по «автопортрету», например по размеру рисунка, его расположению на листе или по соотношению отдельных частей рисунка;
- 3) сопоставление «автопортрета» ребенка с рисунками «хорошего» и "плохого" сверстников;
- 4) анализ поправок, перечеркиваний, перерисовывания.

Окончательный вывод целесообразно делать только на основании сопоставления качественных характеристик рисунка и данных беседы.

Опираясь на сказанное ранее можно отметить то, что организация исследования самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития включала три этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный и обобщающий. Подобранные методы и методики исследования позволили определить уровень самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

2.2 Характеристика выборки и результаты констатирующего эксперимента

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №115 г. Челябинска. Для исследования был выбран 3Б класс. Выборка составила 10 человек из них 4 девочки и 6 мальчиков. Учебный коллектив был сформирован в 2015 году.

В ходе проведения психодиагностики группа учащихся проявляла себя активно и заинтересованно, поставленные задачи выполняли быстро. Так же, проявляли себя как дружный коллектив.

Опираясь на отзыв классного руководителя о ребятах можно сказать, что успеваемость в классе средняя, мотивация к учебной деятельности опять-таки среднего уровня.

Основные виды деятельности класса: учебная деятельность и игровая. Дети охотно идут на контакт, как с классным руководителем и другими учителями, так и друг с другом.

Взаимоотношения в классе благоприятные, нет отвергнутых и замкнутых в себе учеников. Дети довольно быстро устанавливают общий язык, достаточно хорошо знают и понимают друг друга, причина этому – их

одинаковый возраст и общность интересов. Ученики не всегда бывают самокритичны, касательно своей деятельности и поведения.

Стиль взаимодействия классного руководителя с классом можно охарактеризовать как авторитарный. В классе требуется поддержание дисциплины и особый контроль. Атмосфера, которая устоялась в классе, помогает продуктивной учебной деятельности, а так же влияет на хорошее состояние физического и душевного самочувствия обучающихся.

Из вышесказанного следует то, что класс дружный, учащиеся имеют общие положительные задачи и цели. Благодаря учителю в классе поддерживается дисциплинированность, которая продуктивно влияет на учебный процесс, а атмосфера, которая устоялась в классе, положительно сказывается на физическом и духовном самочувствии обучающихся детей и успеваемости каждого ученика.

Констатирующий этап нашего эксперимента был ориентирован на выявление начального уровня самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

Для исследования уровня самооценки мы применили следующие методики:

1. Методика выявления уровня развития самооценки «Лесенка» В.Г. Щур;
2. Методика определения уровня самооценки «Какой Я?» О.С. Богданова;
3. Проективная методика «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василяускайте.

По результатам методик мы получили следующие результаты.

Результаты исследования по методике «Какой Я?» представлены на рисунке 3 и в таблице 1 Приложения 2.

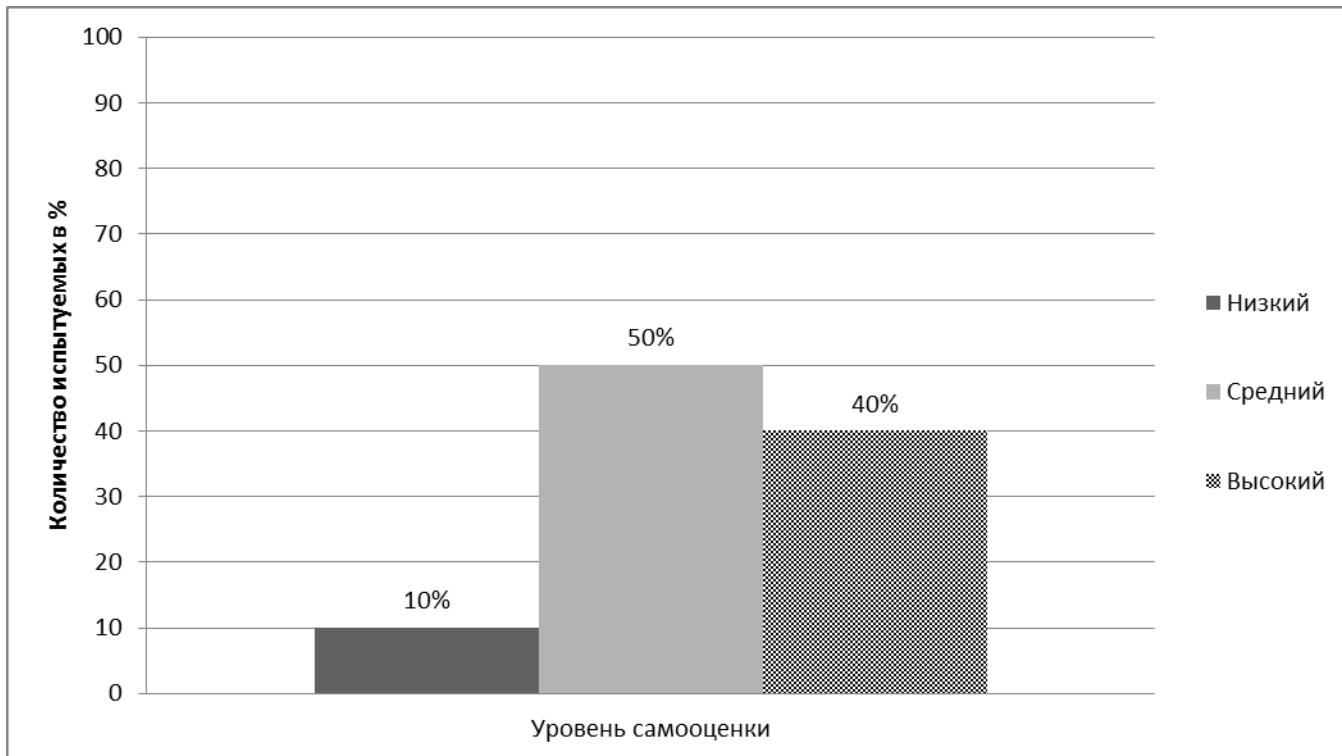


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня самооценки по методике «Какой Я?»
О.С. Богданова

Как представлено на рисунке 3, низкий уровень самооценки выявлен у 1 (10%) ребенка, это указывает на критическое отношение человека к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, на недостаточный уровень принятия самого себя. Средний уровень выявлен у 5 (50%) детей, такие дети принимают себя как личность, склонны осознавать себя как носители позитивных, социально желательных характеристик. Высокий уровень выявлен у 4 (40%) детей, что соответствует возрастной норме младшего школьника.

Результаты исследования по методике «Лесенка» В.Г. Щур представлены на рисунке 4 и в таблице 2 Приложение 2.

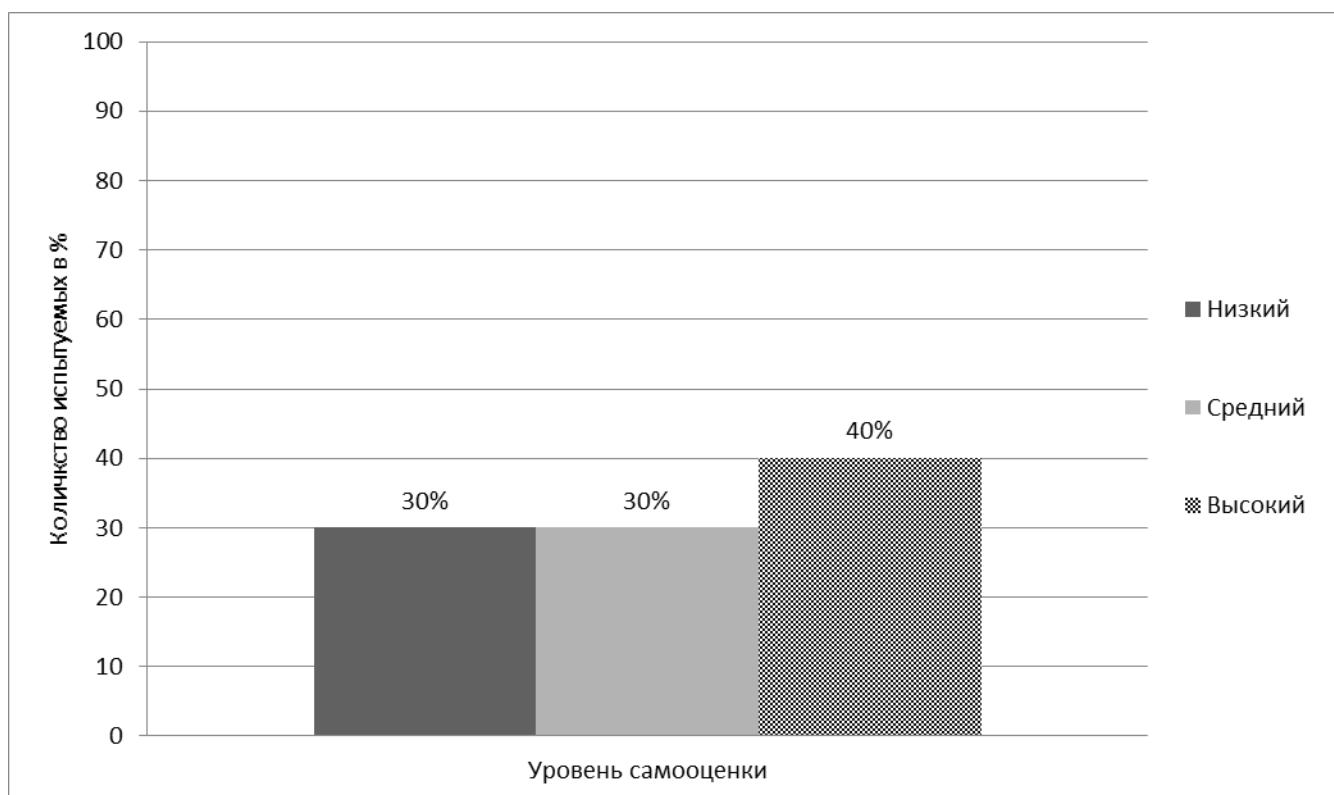


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня самооценки по методике «Лесенка» В.Г. Щур

По результатам методики высокий уровень был выявлен у 4 (40%) учащихся. Такие дети не хотят видеть своих ошибок, а так же не в состоянии правильно оценить себя, свои действия и поступки. Средний уровень выявлен у 3 (30%) детей. У таких детей сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность. Для детей с низкой самооценкой, как правило, характерны тревожность, неуверенность в себе. В нашем исследовании количество учащихся с низкой самооценкой составило 3 (30%) человека.

Результаты исследования по проективной методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте представлены на рисунке 5 и в таблице 3 Приложение 2.

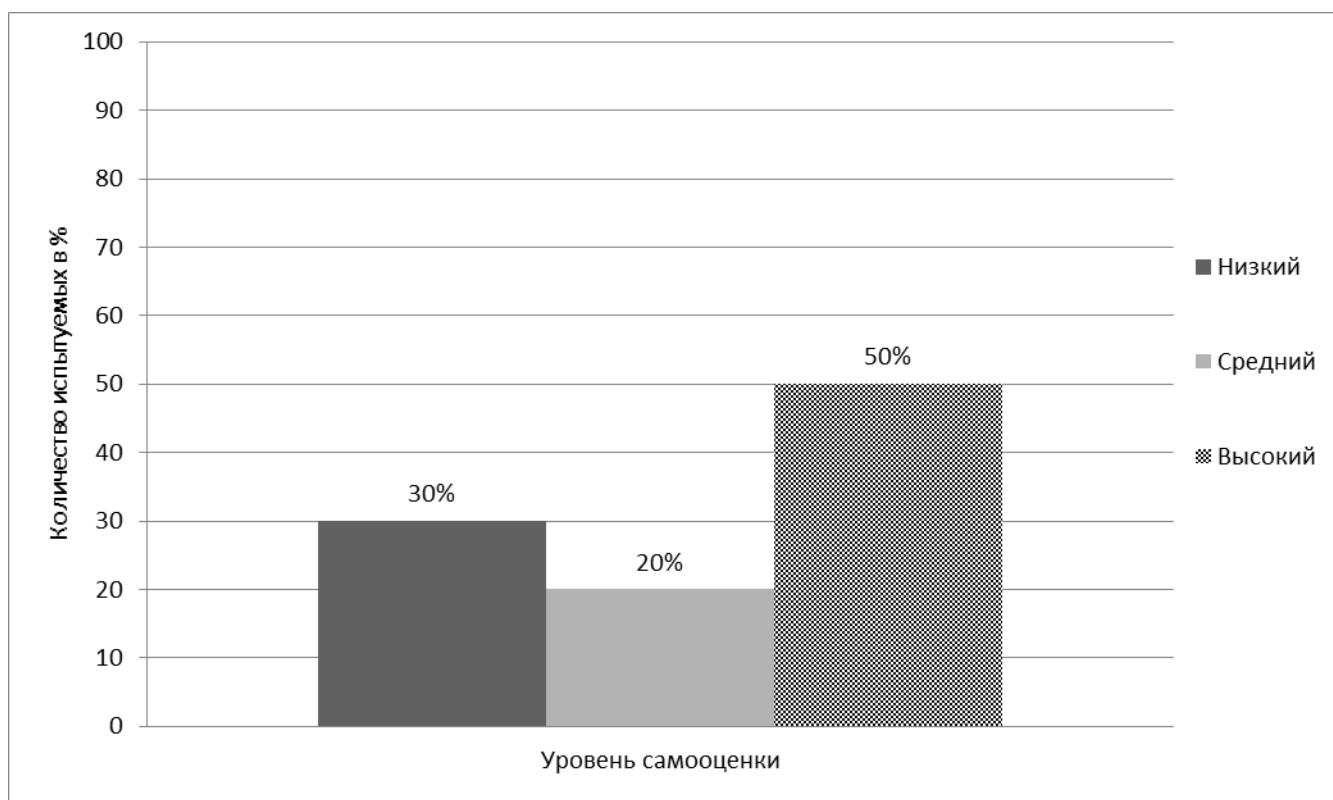


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня самооценки по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте

График показывает нам, что средний уровень самооценки у двух обучающихся (20%) Это сказывается на их принятии своего характера, внешности, уверенности в своих силах, адекватное оценивание своих особенностей. Низкий уровень самооценки к 3 человек (30%). Таким детям свойственно занижать характеристики своей личности. Если у них не получилось выполнить задание, то во всем они будут винить себя, тем самым они будут неуверенными в своих силах и возможностях. И у пяти учащихся (50%) диагностирован высокий уровень самооценки. Это говорит о том, что ребята способны переоценивать свои качества. Такие учащиеся считают, что всегда выполняет все лучше всех, а критику в свой адрес не принимает.

Таким образом, проанализировав результаты констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу, что обучающиеся нуждаются в психолого-педагогической коррекции, так как по результатам методик мы видим, что самооценка учащихся третьих классов с ЗПР не является адекватной. Для

коррекции самооценки необходимо реализовать разработанную нами программу коррекции, в которой будут принимать участие весь класс. Связано это с тем, что после проведения методик мы увидели учащихся, как с низкой самооценкой, так и с высокой, что требует коррекции. А для учащихся с адекватной самооценкой наша программа будет проводиться с целью профилактики.

Вывод по II главе

Исследование самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий.

В процессе констатирующего этапа исследования мы раскрыли содержание его подэтапов, дали характеристику использованных методов и методик.

Практическая часть работы проводилась на базе 3 «Б» класса МБОУ «СОШ №115 г. Челябинска». В исследование принимали 10 учащихся из них 4 девочки и 6 мальчиков.

Полученные результаты были обработаны и выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы. После общего обследования учащихся по использованным методикам, было выявлено 3 человека с низкой самооценкой и 4 с завышенной из 10 испытуемых участвовавших в исследовании.

Для проверки уровня самооценки учащихся третьих классов с ЗПР использованы следующие методы:

Методике «Лесенка» В.Г. Щур, у испытуемых был выявлен следующий уровень самооценки: высокий уровень был выявлен у 4 (40%) детей, средний уровень у 3 (30%) и низкий у 3 (30%) учащихся.

По результатам методики «Какой Я?» выявлен низкий уровень самооценки у 1 (10%) ребенка, средний уровень выявлен у 5 (50%) детей и высокий уровень выявлен у 4 (40%) детей.

Результаты исследования по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте показал средний уровень самооценки у двух обучающихся (20%), низкий уровень у 7 человек (70%), у одного учащегося (10%) диагностирован высокий уровень самооценки.

Таким образом, в данной главе мы описали наше исследование самооценки учащихся третьих классов с ЗПР и на основании результатов констатирующего эксперимента, выявили 4 учащихся с завышенной и 3 учащихся с заниженной самооценкой. В программе коррекции самооценки принимать участие будет весь класс, так как количество учащихся с неадекватной самооценкой доминирует над уровнем адекватной самооценки, а учащиеся с нормальной самооценкой примут участие в целях профилактики.

Глава III. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР

3.1. Программа психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР

Перейдем к рассмотрению этапов разработки и реализации программы психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

Коррекционная программа составлялась, основываясь на модель, которая описывалась нами ранее.

Целью программы является психолого-педагогическая коррекция самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

Для достижения поставленной нами цели в течение реализации программы будут решаться следующие задачи:

1. Формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств;
2. Формирование умения адекватно выражать свои эмоциональные состояния и понимать чужие;
3. Снижение тревожности и эмоционального напряжения;
4. Развитие способности позитивного отношения к людям.

Так как младший школьный возраст является наиболее сензитивным для формирования адекватной самооценки, к прогнозируемым итогам можно отнести видимые положительные результаты в сторону формирования адекватной самооценки, развития позитивной Я-концепции, повышения уровня коммуникации и снижения тревожности.

При написании психолого-педагогической программы коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР мы опирались на ряд следующих методологических принципов:

1. Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач;
2. Принцип единства коррекции и диагностики;
3. Деятельностный принцип коррекции;
4. Принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей учащегося;
5. Принцип комплексности методов психологического воздействия;
6. Принцип учета объема и степени разнообразия материала.

Так же в нашей работе мы опирались на принципы конфиденциальности, гуманизма, компетентности и ответственности. Рассмотрим их более подробно.

Принцип конфиденциальности – та информация, которую психолог получил в процессе работы с обучающимися детьми, не подлежит огласке как случайной, так и намеренной. Учащиеся должны быть согласны на работу с психологом и делать это сознательно.

Принцип гуманизма исключает действия принуждения и насилия по отношению к учащимся. Психолог-педагог должен относиться к детям уважительно и благосклонно.

Принцип компетентности психолога требует от психолога браться за решение только тех вопросов, по которым он профессионально осведомлен и для решения которых владеет практическими методами работы и наделен соответствующими правами и полномочиями выполнения психокоррекционных или других воздействий.

Принципом ответственности – психолог, в первую очередь, заботится о благополучии детей и не использует результаты работы им во вред.

При разработке программы мы основывались на программы уроков психологии, которые уже существуют в психолого-педагогической литературе. Мы опирались на учебные пособия, которые можно применить к учащимся третьих классов. В ходе проведения диагностики нами выявлены различные уровни самооценки у обучающихся, как отклоняющаяся от нормы, так и нормальная, но в целях профилактики данная программа реализуется на всех обучающихся третьего класса, который состоит из 10 человек.

Если определённое количество учащихся нуждается в дополнительной проработке той или иной темы, то программа может быть изменена при помощи дополнительных занятий. Занятия проводятся два раза в неделю. Длительность одного занятия – 35-40 минут. Количество участников группы – 7-10 учащихся.

Для более результативного осуществления программы следует придерживаться определенных вспомогательных условий. Проблема тревожности нуждается в работе, как с учителями, так и с родителями, а так же в комплексном и системном подходах.

Составленная нами программа работы делится на определенное количество основных этапов.

Подготовительный этап. На данном этапе с помощью метода наблюдения мы анализируем поведение учащихся как в классе во время урока, так и вне учебной деятельности в целях проведения более углубленной психодиагностики. Так же на протяжении всего этапа формируются условия для создания у учащихся третьих классов с ЗПР мотивации на самоизменение.

В беседе с учителем, с целью консультации, обговаривается выражение поддержки учащимся третьих классов с ЗПР в неблагоприятных ситуациях, понижение эмоционального напряжения в течение урока, формулирование «Я-высказываний», содержащее объективное описание плохого поведения,

которое имеет место здесь и сейчас, смена обстановки, обращение внимание всего класса на примеры хорошего поведения.

Большое значение имеет заинтересованность самих учащихся, так как в будущем это будет влиять на успешность работы. Для этого следует грамотно спланировать ход занятий.

Занятия имеют чёткую структуру, состоящие из нескольких взаимосвязанных частей, а именно:

1. Ритуал приветствия позволяет сплочивать участников, создавать атмосферу группового доверия и принятия.

2. Разминка – воздействие на эмоциональное состояние участников, уровень их активности. Разминка выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятия – совокупность функциональных упражнений и техник.

4. Рефлексия занятия предполагает участниками две оценки занятия: эмоциональную (понравилось - не понравилось) и смысловую (почему это важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

5. Ритуал прощания – смысловое завершение занятий.

На протяжении всех групповых занятий осуществляется формирование положительных установок в общении со сверстниками через развитие способности к эмпатическому пониманию, принятию индивидуальности других, переоценку негативных эмоций по отношению к другим людям и себе.

Так же хочется обратить внимание на методы, использованные в программе:

1. Сказкотерапия – психологическое воздействие на личность через прочтение или сочинения сказки и анализ.

2. Групповая дискуссия – публичное обсуждение участниками определенных тем или позиций, рассмотрение их с разных точек зрения [24, с. 119].

3. Ролевые игры – воссоздание поступков и отношений иных людей или героев выдуманной или реальной истории [57, с. 51].

4. Игротерапия – метод исправления эмоциональных расстройств и нарушений поведения, основой которого является игра [53, с. 120].

5. Арт-терапия – это метод исправления и совершенствования средствами художественного творчества.

6. Рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, анализ своих эмоций и чувств, состояний, способностей, поведения.

7. Беседа – метод организации коммуникативного взаимодействия, который применяется в коррекционной работе для отработки и развития коммуникативных умений младших учеников с задержанным развитием [68, с. 25].

Проведение программы осуществляется в кабинете психолога. Кабинет педагога-психолога должен быть территориально изолирован. Помимо территориальной важна также звуковая изоляция. Во время занятий на двери рекомендуется вывешивать предупреждение о соблюдении тишины.

Реализация комплекса психокоррекционных и восстановительных мероприятий предполагает проведение занятий в специально оборудованном помещении, которое должно отвечать соответствующим условиям и требованиям к техническому обеспечению и оснащению психологического кабинета:

Технические средства: видеомаягнитофон, телевизор, музыкальный центр с набором видео и аудиокассет, компьютер, принтер, ксерокс, видеокамера.

Методические материалы:

- практические материалы для психологической работы в школе;
- набор игрушек, настольных игр, соответствующих возрасту детей;
- набор различных материалов (краски, цветные карандаши, фломастеры, бумага и т.п.);
- библиотека практического психолога;
- раздаточный материал для участников, предназначенный для различных групповых занятий.

Для отслеживания динамики и количеством посещения занятий каждым учащимся полезно вести «дневник посещаемости». Так как эффективность программы падает хотя бы при пропуске одного или нескольких занятий, так как есть вероятность упущения одной из поставленных целей.

После того как мы дали характеристику по программе психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития рассмотрим структуру программы и занятий более подробно.

Ход каждого занятия будет соответствовать следующему образцу.

1. Вводная часть включает в себя: слово ведущего, с целью мотивации на работу, затем идет ритуал приветствия, цель которого приветствовать друг друга и создать эмоциональный настрой. И завершает этот этап разминка, цель которой помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.
2. Основная часть, включающая основные упражнения программы.
3. В завершающей части, с целью закрепить результат, включены различные упражнения в тему данного занятия. Помимо этого с целью проведения рефлексии после каждого занятия проводится упражнение «Сказочные дома».

Занятие 1. «Установление правил, создание рабочего настроения»

Занятие направлено на знакомство с группой и установление контакта с ними, создание рабочего настроения, а так же принятия группой ряда правил с целью регламентирования работы на базе добровольно принятых обязательств, приобретение взаимопонимания в целях действий программы. Основными формами работы на данном занятии были упражнения «Приятные слова» и «Я умею, Я могу» направленные на установление контактов друг с другом и раскрепощение каждого участника группы. Так же ключевым моментом на первом занятии стало принятие группой правил.

Занятие 2. Главная цель занятия – это создание положительной атмосферы и эмоционального настроения принятия каждого участника группы, а так же закрепление свода правил участниками. Основными упражнениями на данном занятии было упражнение «Новый дом, кто же будет жить в нем?» и «Поднимите руку те кто....».

Занятие 3. Данное занятие направлено на осознание участниками группы уникальности и ценности личности каждого. Основные упражнения этого занятия «Чем похожи, а чем не похожи?», «Волшебное зеркало», «Какое твое имя и какой ты».

Занятие 4. Целью четвертого занятия стало развитие адекватной самооценки, а так же определение своих и чужих положительных черт и качеств. Главным упражнением данного занятия стала отработка этюдов на положительные качества человека и выявления этих качеств у других участников.

Занятие 5. Цель пятого занятия: обучить детей определять свои недостатки и достоинства, а так же находить их в других, сформировать представление о положительных и отрицательных качествах человека. Основные упражнения: «Положительные и отрицательные качества», этюды на отображение положительных и отрицательных качеств.

Занятие 6. Целью шестого занятия является формирование в детях самосознания и удовлетворение их потребности в признании, формирование адекватной самооценки. Данное занятие построено на сказке «Гадкий утенок» в формате сказкотерапии.

Занятие 7. Занятие направлено на развитие у детей уверенности в себе, в своих силах, становление потенциала каждого ребенка и его достоинств. Упражнения, которые способствуют поставленной цели: «Презентация себя», «Я именно такой!», чтение сказки с целью развития уверенности в себе.

Занятие 8. Целью данного занятия является помочь развить детям способность оценивать свои желания, формирование адекватной самооценки. Занятие строится на сказке «Цветик-семицветик» с целью анализа детьми сказки, определение направленности потребностей, анализ детьми их заветных желаний.

Занятие 9. Занятие проводится с целью развития чувства уверенности в себе у детей, а так же в собственных силах и становление потенциалов ребенка. В рамках данного сценарии занятия проводятся следующие упражнения: «Преодоление препятствий», «Борьба с трудностями». В данное занятие так же включено прочтение и анализ сказки «Случай в лесу».

Занятие 10. Данное занятие является заключительным в нашей программе. В рамках этого занятия подводятся итоги проделанной работы.

Таким образом, данная программа, состоящая из 10 занятий, направлена на формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств, умения адекватно выражать свои эмоциональные состояния и понимать чужие, на способность позитивного отношения к людям, снижение тревожности и эмоционального напряжения, что позволяет изменить самооценку учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

3.2 Анализ результатов экспериментальной работы по коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР

После формирующего эксперимента психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития, на базе 3Б класса МБОУ «Основная общеобразовательная школа №115 г. Челябинска», была проведена повторная диагностика. Использовались те же методики, что и до проведения психолого-педагогической программы коррекции. Повторное проведение диагностик было с целью обработки и обобщения результатов, опытно-экспериментальной работы, оформление психолого-педагогического эксперимента.

После проведения коррекционной программы для учащихся третьих классов мы получили следующие результаты:

Методика «Какой Я?». Результаты представлены на рисунке 6 и в таблице 4 приложения 4.

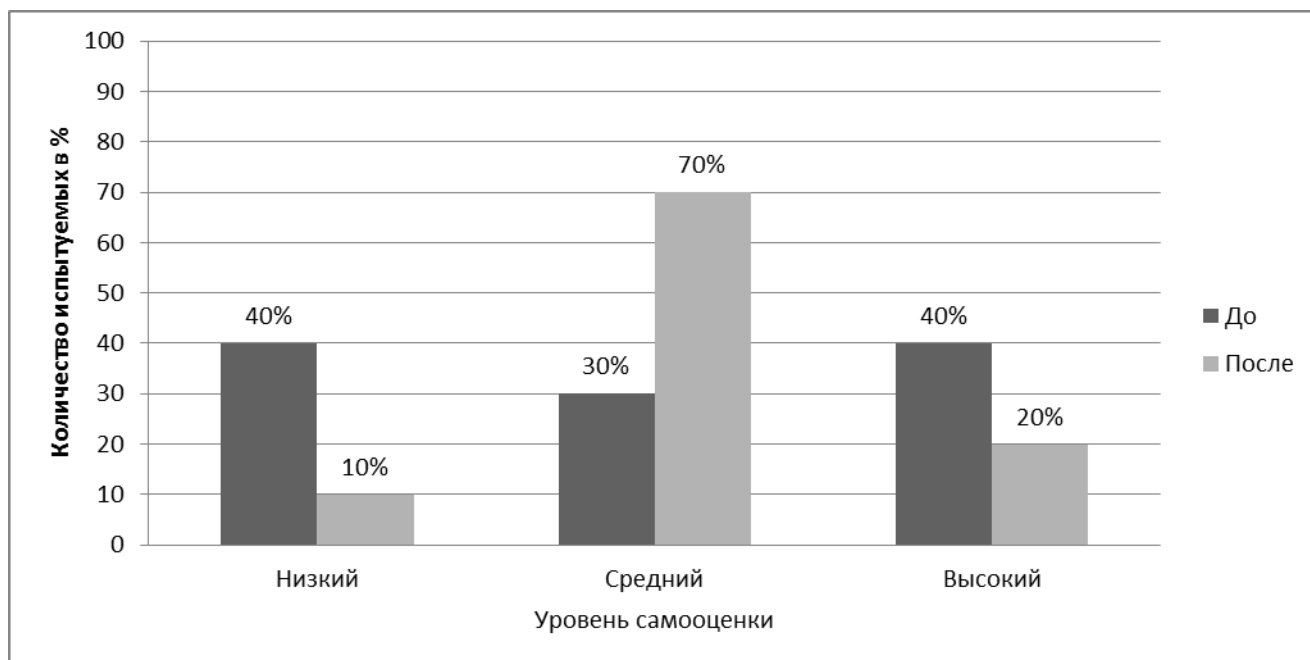


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня самооценки по методике «Какой Я?» до и после проведения программы психолого-педагогической коррекции

Как видно на графике, после проведения психолого-педагогической коррекционной программы, в классе превалирует средний уровень самооценки 70% (7 учащихся), такие дети воспринимают отношение учителя к себе как положительное и это не расходится с представлением ребенка о «Я» - идеальном. Так же дети с адекватной самооценкой умеют критично относиться к себе и окружающим и адекватно их оценивать. Уровень низкой самооценки упал до 10% (1 человек), что говорит об эффективности разработанной нами психолого-педагогической коррекционной программы. Высокий уровень самооценки опустился до 20% (2 человека).

Результаты исследования до и после по методике «Лесенка» В.Г. Щур представлены на рисунке 7 и в таблице 5 приложения 4.

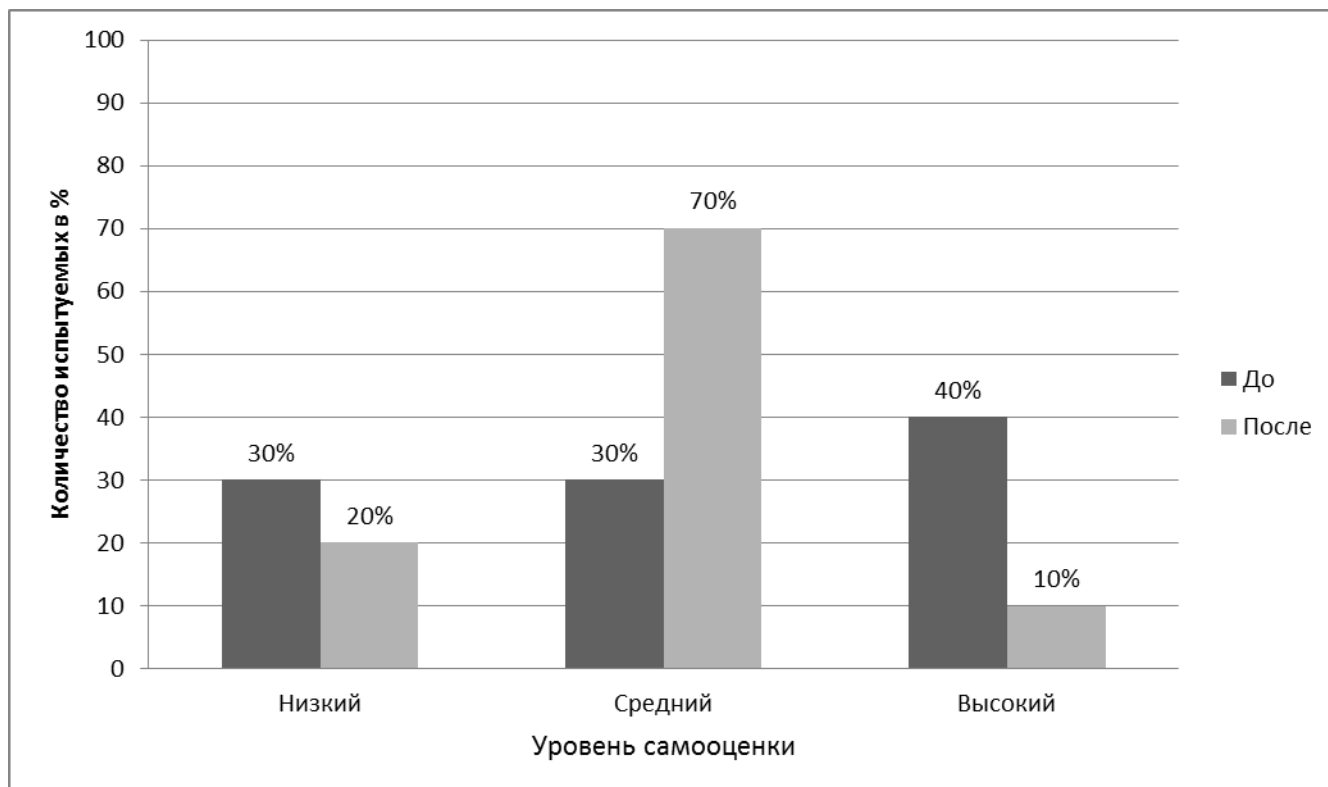


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня самооценки по методике «Лесенка» В.Г. Щур до и после проведения программы психолого-педагогической коррекции

По графику видно, что есть изменения после проведенной психолого-педагогической программы коррекции. Низкий уровень показали 20% испытуемых (2 человека), причиной может послужить избыточная самокритичность, влияние семейного воспитания и обстановки дома. Затем

следует показатель среднего уровня самооценки. Он аналогично с прошлой методикой превалирует над остальными 70% (7 учащихся) это говорит о том, что учащиеся способны адекватно оценивать себя, свои недостатки и ошибки. Высокий уровень снизился до 10% (1 человек) это положительный результат, который в очередной раз доказывает эффективность программы.

Результаты исследования по проективной методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василяускайте представлены на рисунке 8 и в таблице 6 приложение 4.

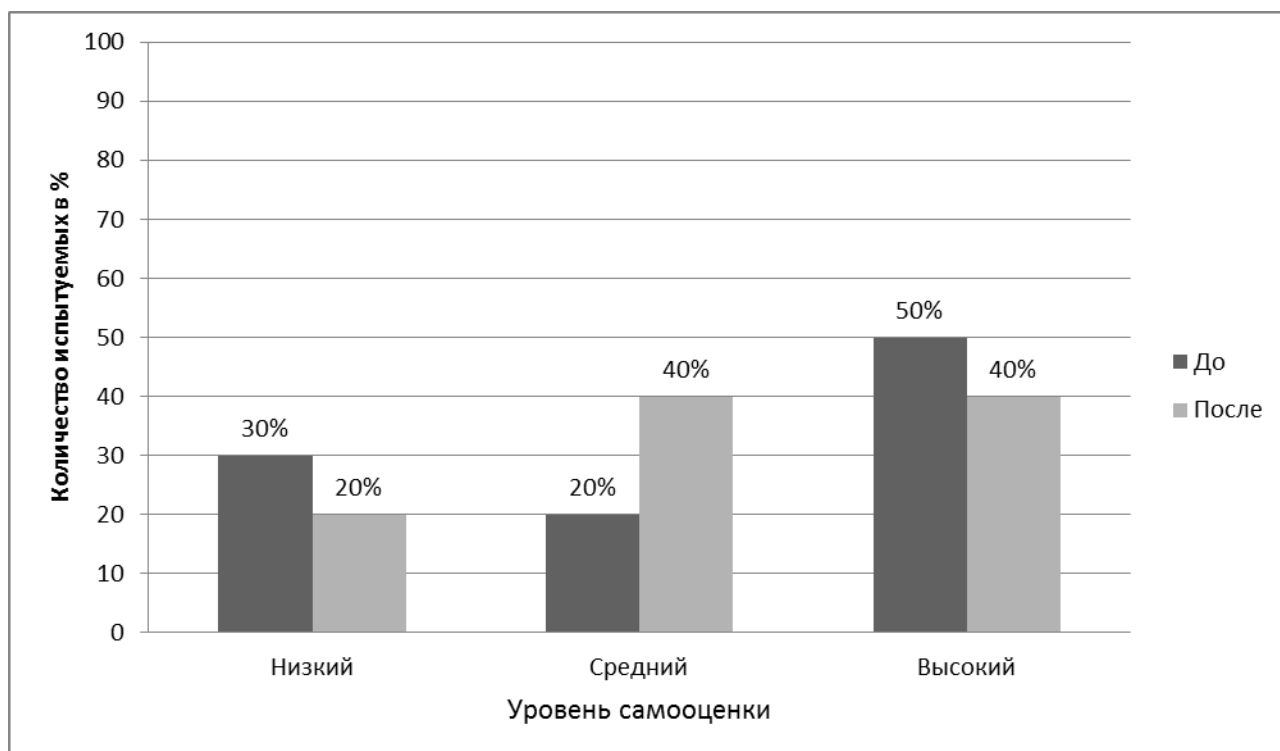


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня самооценки по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василяускайте до и после проведения программы психолого-педагогической коррекции

Проанализируем полученные результаты по данной методике. Надо отметить, что высокий уровень самооценки снизился до 40% (4 учащихся), оценивая себя по нравственным качествам, испытуемые более склонны ставить себя на верхние ступеньки. Можно предположить, что это связано с богатым положительным опытом испытуемых, то есть ребенок мог получать высокие оценки со стороны окружающих взрослых по данным качествам в

различных ситуациях. Низкий уровень наблюдается у 20% (2 человека). Причиной этому может служить сам возраст, так как младший школьник более чувствителен и раним к суждениям в его адрес, тем более, если эти суждения исходят от взрослых. Соответственно, оставшиеся 40% (4 человека) показали средний уровень самооценки, что свидетельствует об умении преодолевать трудности, позитивном мышлении и нравственном удовлетворении.

По результатам всем проведенных методик можно сделать вывод, что после проведения психолого-педагогической программы коррекции самооценки в классе третьего класса с ЗПР преобладает адекватный уровень самооценки, а это говорит о том, что наша гипотеза об изменении уровня самооценки в результате проведения психолого-педагогической коррекционной программы – была верна.

Для подтверждения достоверности полученных результатов был применен Т-критерий Вилкоксона. Математической обработке подверглись результаты по методике «Какой Я?».

Учащимся было предложен бланк в виде таблицы, в котором был представлен ряд прилагательных (хороший, умный аккуратный и т.д.), характеризующий качества личности, и оценка по вербальной шкале (всегда, иногда и т.д.) Задачей являлось оценить себя самому и внести ответы в бланк.

Данная методика позволила констатировать общий результат низкого, среднего и высокого уровня самооценки. На основании этого можно говорить о разном уровне самооценке обследуемой группы учащихся.

Используя полученные данные, можно рассчитать парный критерий Вилкоксона. Задача состоит в том, чтобы определить, будет ли изменяться уровень самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития после проведения коррекционной программы. Расчет проводился по

методике «Какой Я?», именно на нее мы опирались проверяя гипотезу нашего исследования.

H_0 : Сдвиг в сторону увеличения уровня адаптации не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

H_1 : Сдвиг в сторону увеличения уровня адаптации превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Математические расчеты Т-критерия Вилкоксона по методике «Какой Я?» представлены на рисунке 9.

$$T_{\text{эмп}} = \sum R_r$$

Где R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

$$T_{\text{эмп}} = 5,5 \text{ (сумма рангов в нетипичном направлении)}$$

$$T_{\text{кр}} = 3 - p < 0,01 \text{ (по таблице критических значений, } n=9)$$

$$8 - p < 0,05$$

$$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}} 0,05$$

Ось значимости:



Рисунок 9 – Ось значимости по Т-критерию Вилкоксона для методики «Какой Я?» О.С. Богдановой

Выводы: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}} 0,05$ – сдвиг в типичную сторону преобладает при $p < 0,05$. Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Гипотеза H_0 отвергается, следовательно принимается гипотеза H_1 .

Таким образом, гипотеза исследования о том, что самооценка учащихся третьих классов с задержкой психического развития изменится, в результате реализации разработанной нами психолого-педагогической коррекционной программы, подтвердилась.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации по коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР психологу, учителям и родителям

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы разработали методические рекомендации по коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

Рекомендации педагогу-психологу:

1. Провести психолого-педагогический консилиум с целью осведомить классных руководителей о результатах психологической диагностики по изучению уровня самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

2. Организовать процесс консультирования и просвещения родителей, если это будет нужно, на координацию действий, которые будут направлены на оказание помощи детям с завышенной и заниженной самооценкой [38, с. 49].

3. Создать программу коррекционных занятий с учащимися, у которых самооценка не соответствует норме, опираясь на характер и происхождение трудностей.

4. Организовать и провести игры-тренинги с учащимися, имеющих неадекватную самооценку с целью нормализации ее уровня и устранения сложных ситуаций в обучении, а также для создания позитивной учебной мотивации.

5. Следует воздержаться от оценки действий и поступков ребенка, сравнивая его с другими учащимися. Стоит заострять внимание на

положительных и отрицательных сторонах в деятельности ученика, обращая внимания на то, что со временем при помощи эффективной работы можно исправит те или иные моменты.

6. Похвалу как одного из мотивирующих способов учебной деятельности следует применять только в процессе занятости школьника. Не нужно её использовать в случаях пассивного учебного процесса в классе.

Рекомендации родителям:

1. Задачи, которые вы ставите перед ребенком, должны быть ему посильны, Чтобы он чувствовал себя полезным и умелым.

2. Необходимо помнить, что пред детьми на каждом этапе развития стоят определенные "задачи возраста".

3. Следите за тем, чтобы и похвала и наказание были заслуженными и адекватными.

4. Всячески поддерживайте инициативу ребенка.

5. На собственном примере показывайте, как стоит относиться к неудачам и победам.

6. Помните, что сравнивать ребенка с другими детьми, равноценно посланию: «Ты плохой, а вот Ваня лучше!»

7. Не оценивайте личность ребенка, помните, что оценивать можно только его поступки.

8. Будьте осторожны с критикой. Помните, что критика – враг творчества, инициативы и интереса ребенка. Прежде, чем критиковать, задумайтесь, не спровоцирует ли ваша оценка неверие в себя и заниженную самооценку.

9. Совместно с ребенком анализируйте его действия, помогая ему сделать правильные выводы. Приводите примеры ребенку из собственной жизни. Так вы станете ближе.

10. Любите и принимайте ребенка таким, каким он есть.

11. Не пропускайте трудности на первых этапах обучения.

12. Укрепляйте в ребенке желание добиться успеха. В каждой деятельности обязательно найдите то, за что его можно похвалить.

13. Если вас беспокоит что-то в поведении ребенка, его учебных делах, не стесняйтесь обратиться за консультацией к учителю или школьному психологу.

14. Уважайте мнение школьника о его педагогах.

15. Обсуждайте со школьником его учебные дела и отношения с друзьями.

16. Поощряйте самостоятельность и активность ребенка, предоставьте ему возможность действовать самостоятельно. Будьте для ребенка другом или наставником, а не «запретителем». Помогайте ребенку в сложных ситуациях. Научитесь обоснованно, спокойно и терпеливо отказывать детям в случае необходимости, поскольку это позволит ребенку ориентироваться в социальных условиях среды. Излагайте свои мысли четко, конкретно, последовательно, коротко – для детей с ЗПР это важное условие. Интересуйтесь мнением ребенка, внимательно выслушайте его, прежде чем критиковать. Дайте ему возможность высказаться и тактично поправьте, если он в чем-то ошибается. Будьте готовы принять точку зрения ребенка и согласиться с ним. Это не нанесет ущерба вашему авторитету, зато укрепит в ребенке чувство самоуважения. Развивайте у детей общий запас знаний, представлений, мышления, интеллекта, интересы не только игровые, но и учебные. Для детей с ЗПР важны повторения новых знаний, умений и навыков для закрепления, а также тренировка их в разных условиях. Организуйте для детей дома развивающую среду: специальное отдельное место и оборудование для учебных занятий, игр, отдыха. Позвольте детям самостоятельно следить за 71 порядком и чистотой этих мест. Развивайте у детей специальные умения и навыки. Помогайте найти скрытые таланты и возможности ребенка. Стимулируйте его приспособительную активность; помогайте в поиске скрытых возможностей. Научите детей техникам

концентрации внимания, переключения внимания, расслабления, регуляции эмоционального состояния, отдыха. Развивайте интересы ребенка и свои, чтобы у всех членов семьи была возможность саморазвития и самовыражения. Поддерживайте психологически благоприятный климат в семье, дружеские отношения с близкими, родственниками, друзьями и знакомыми. Доброжелательно, спокойно, терпеливо и уверенно реагируйте на интерес посторонних к вашему ребенку в присутствии незнакомых людей и вашего ребенка. Это позволит детям сформировать такой же стиль поведения и отношений [34, с. 58].

Рекомендации учителям:

1. Обучение таких детей должно обязательно иметь и воспитывающую, и развивающую, и коррекционную направленность.

2. Группа детей с неадекватной самооценкой должна быть взята под особое наблюдение, следует в ходе общения избегать критикующих замечаний и негативной оценки их личности, которые имеют психотравмирующее воздействие на них [38, с. 107].

3. Стараться формировать у учащихся нравственных представлений и понятий, адекватных способов поведения в обществе.

4. Необходимо особо выделить обучение ребенка умению учиться - умению видеть настоящие учебные задачи и находить соответствующие способы их решения. При этом содержание преподаваемого материала должно быть продуманным с точки зрения соответствия научным достижениям и быть доступным для восприятия.

5. Следует соблюдать принципы систематичности и последовательности обучения, связи обучения с жизнью детей с неадекватной самооценкой обязательно.

6. На уроках важно развивать сознательность и активность самих учащихся. К таким детям необходим особый индивидуальный и дифференцированный подход.

7. В «формировании правильной самооценки определяющая роль принадлежит оценке учителем деятельности, поступков, высказываний учащихся», при этом оценки должны быть и положительными, и отрицательными. Если отдавать предпочтение только положительным оценкам, то в сознании учащегося может произойти перекося в сторону переоценивания себя, т.к. собственная малоценность ребёнка с ЗПР компенсируется «искусственной» переоценкой своей личности, скорее всего неосознаваемой ребёнком». Такие психозащитные механизмы начинают возникать в результате прессинга детей со стороны значимых взрослых, а также особенностями их личностного развития [29, с. 178].

8. В процессе обучения приветствуются игровые приемы. Они должны не отвлекать от учебы, а привлекать еще больше внимания к программному материалу.

9. Педагогу важно научить ребенка умению видеть и понимать себя, согласовывать свои желания с требованиями и нормами окружающей среды. Важно понимать, что для учащегося начальных классов важен результат деятельности, а не процесс работы и ее планирование. Поэтому необходимо регулярно напоминать учащимся с ЗПР о контроле каждого этапа своих действий, промежуточных результатов, правильно их оценивать. Это, безусловно, положительно скажется на результатах их учебной деятельности и создаст добротные основы формирования самооценки [35, с. 154].

10. У хорошо успевающих младших школьников с ЗПР важно развивать самокритичность, умение ставить перед собой возрастающие по трудности задачи и находить пути их решения. Не следует забывать и о формировании ретроспективной и прогностической самооценки [50, с. 131].

Завышенная оценка, равно как и заниженная, по мнению многих ученых, требует самого пристального внимания со стороны педагогов и родителей. Следовательно, дети данной категории нуждаются в коррекционно-профилактических мероприятиях, направленных на

формирование адекватной самооценки, способствующей успешной социальной адаптации и интеграции в обществе.

Для правильного развития самооценки младших школьников с ЗПР необходимо тщательно следить за ее уровнем. Два раза в год требуется проведение контрольного тестирования. Чтобы развитие и коррекция самооценки младших школьников с ЗПР было наиболее продуктивным, педагоги в своей работе должны придерживаться некоторых правил.

Таким образом, разработанные нами методические рекомендации по коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития представляют практическую значимость и позволят достичь положительных результатов в этом направлении [62, с. 18].

Выводы по III главе

Нами была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития. Показаны общие принципы, которых необходимо придерживаться при реализации коррекционной программы. Данная программа, состоящая из 10 занятий, направлена на формирование осознанного восприятия своего «я», своих недостатков и достоинств, умения адекватно выразить свои эмоциональные состояния и понимать чужие, на способность позитивного отношения к людям, снижение тревожности и эмоционального напряжения, что позволяет изменить самооценку учащихся третьих классов с задержкой психического развития.

Так же, проведена повторная диагностика по методикам. После получения результатов и сравнения с результатами «до» видны изменения. По результатам исследования по методике «Какой Я?» О.С. Богдановой количество детей с адекватной самооценкой возросло до семи учащихся, когда до проведения программы их количество составляло 3 человека. Результаты методики «Лесенка» В.Г. Щур показали аналогичный результат, как и по вышеназванной методике. Проективная методика «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте показала иной результат, где уровень адекватной самооценки сформировался лишь у четырех учащихся. Это значит, что уровень самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития изменился, подтвердил это так же расчет по Т-критерию Вилкоксона. Была доказана гипотеза о том, что самооценка учащихся третьих классов изменится, в результате реализации разработанной нами психолого-педагогической коррекционной программы, подтвердилась.

И в завершении, разработаны психолого-педагогические рекомендации классным руководителям, педагогам, работающим с детьми с задержкой психического развития и их родителям.

Заключение

Под самооценкой понимается отношение к своим возможностям, личностным качествам, способностям, внешности, а так же оценка самого себя, своих положительных и отрицательных качеств, недостатков и достоинств, возможностей. На изучение самооценки обращено большое внимания в психологии, поскольку с помощью самооценки происходит регуляция поведения личности. Так же, она играет немаловажную роль в развитии личности, а так же является одним из важнейших структурных компонентов «Я-концепции».

Самооценка – достаточно сложная организация человеческой психики. Она зарождается на основе обобщающей работы процессов самосознания, которая проходит различные этапы, и находится на разных уровнях развития в ходе формирования самой личности. Поэтому самооценка постоянно изменяется, совершенствуется. Процесс образования самооценки не может быть конечным, поскольку сама личность постоянно развивается, а следовательно, меняются и ее представления о себе и отношение к себе.

В младшем школьном возрасте самооценка характеризуется неустойчивостью и, одновременно, пластичностью, точностью и полнотой представления о своих физических, интеллектуальных и личностных качествах. Поэтому основным достижением младшего школьного возраста в области развития образа «Я» является дифференциация и интеграция представлений ребёнка о себе.

Неадекватная самооценка характерна для многих детей с ЗПР младшего школьного возраста. Сам возрастной период накладывает своеобразный отпечаток, так как в этом возрасте начинается процесс обучения, оказывающий влияние на эмоциональный фон ребенка. Школьная успеваемость и оценки учителя является одним из основных факторов,

оказывающих влияние на самооценку ребёнка в этот период, поэтому дети с ЗПР, имеющие трудности в усвоении школьной программы, попадают в группу риска.

Целью нашего исследования явилось теоретически обосновать и экспериментально проверить модель психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

По ходу выполнения работы решались следующие задачи:

Мы изучили понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.

Выявили особенности проявления самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

Теоретически обосновали модель коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

Определили этапы, методы и методики исследования.

Дали характеристику выборки и провели анализ результатов констатирующего этапа исследования.

Разработали и апробировать программу коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

Проанализировали результаты коррекционной работы.

Разработали рекомендации родителям и педагогам по нормализации самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

Разработали технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Для осуществления поставленных задач, нами были использованы следующие методы исследования:

- теоретические: анализ литературы, моделирование, целеполагание, синтез, обобщение;
- эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам («Лесенка» В.Г. Щур; методике

«Какой Я?» О.С. Богдановой; методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте).

- математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Экспериментальная база и выборка исследования: исследование проводилось в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Основная общеобразовательная школа №115 г. Челябинска». Экспериментальной группой стали учащиеся 3 Б класса в возрасте 8-9 лет в количестве 10 человек (6 мальчиков и 4 девочек) с ЗПР.

С помощью психодиагностических методик был выявлен в основном высокий уровень самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития, но после проведения коррекционно-развивающей программы уровень самооценки понизился у некоторых учащихся до среднего уровня, что в принципе является нормой.

Мы предположили, что самооценка учащихся третьих классов с задержкой психического развития может измениться, если реализовать разработанную нами программу психолого-педагогической коррекции самооценки.

После получения результатов при повторном проведении методик и сравнения с результатами «до» видны изменения. Так, результаты исследования методики «Какой Я?» О.С. Богдановой показали возрастание количества детей с адекватной самооценкой – 7 учащихся, когда до проведения программы их количество составляло 3 человека. Результаты методики «Лесенка» В.Г. Щур показали аналогичный результат, как и по вышеназванной методике. Проективная методика «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте показала иной результат, где уровень адекватной самооценки сформировался лишь у четырех учащихся. Это значит, что уровень самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития изменился, подтвердил это так же расчет по Т-критерию Вилкоксона. Следовательно, наша гипотеза подтвердилась.

Выдвинутая цель исследования достигнута, поставленные задачи успешно решены.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы выявили наиболее эффективные рекомендации для родителей, психолога и педагогов по коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР.

Библиографический список

1. Акрушенко А.В. Психология развития и возрастная психология. Саратов: Научная книга, 2012. 127 с.
2. Батюта М.Б. Возрастная психология. М.: Логос, 2011. 304 с.
3. Белопольская Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития. М.: Когито-Центр, 2009. 192 с.
4. Бернс Р. Развитие Я - концепции и воспитание. М.: Прогресс, 2006. С. 30-66.
5. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. М., Генезис, 2011. 340с.
6. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс]: Учеб. Пособие. М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. URL: http://pedlib.ru/Books/2/0083/index.shtml?from_page=22 (дата обращения: 22.03.2018).
7. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 276 с.
8. Большой психологический словарь. М.: Прайм-Еврознак, 2003. 672 с.
9. Бороздина Л.В. Самооценка в структуре самосознания [Электронный ресурс]: М.: Учебное пособие «Факторы риска психосоматических заболеваний», 2008. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-samootsenki-i-ee-sootnoshenie-s-ya-kontseptsiey> (дата обращения 25.05.2018).
10. Братусь Б. С. Аномалии личности. М.: Мысль, 2001. С. 175-211.
11. Будасси С. А. Способ исследования количественных характеристик личности в группе [Электронный ресурс]: М.: Журнал

Вопросы психологии, 2007. № 4. URL: http://www.voppsy.ru/J87_93.htm (дата обращения 11.12.2017).

12. Валлон, А. Психологическое развитие ребенка. СПб.: Питер, 2010. 208с.

13. Ватина Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Соликамск: Соликамский государственный педагогический институт, 2012. 68 с.

14. Введение в психодиагностику: учебное пособие. Для студентов средних педагогических учебных заведений / Под ред. Гуревича К.М., Борисовой Е.М. М.: ИЦ Академия, 2009. 199с.

15. Вегнер А.Л. Психологическое консультирование и диагностика. М.: Генезис, 2011. 425с.

16. Виноградова А. Д., Липецкая Е. И., Матасов Ю. Т., Ушакова И. П. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка // Учебное пособие для студентов педагогических институтов М.: Просвещение, 2011. С. 46-55.

17. Выготский, Л.С. Лекции по психологии. СПб.: Союз, 2009. С. 3-129.

18. Габай Т.В. Педагогическая психология: учебное пособие для вузов. М.: Академия, 2010. 240 с.

19. Джеймс У. Психология [Электронный ресурс]: М.: Академический проект, Гаудеамус, 2011. URL: [livelib.ru:https://www.livelib.ru/author/22118/top-uilyam-dzhejms](https://www.livelib.ru/author/22118/top-uilyam-dzhejms) (дата обращения 23.02.2018).

20. Долгова В.И. Психофизиологические детерминанты готовности к инновационной деятельности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2013. № 12. С. 17-24.

21. Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе/монография. М.: Издательство Перо, 2015. 200 с.
22. Долгова В.И., Иванова Л.В., Крыжановская Н.В. Регламент аттестационных материалов. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. 132 с.
23. Долгова В.И., Напримеров А.А., Латюшин Я.В. Формирование эмоциональной устойчивости личности. [Электронный ресурс]: Санкт-Петербург. РГПУ им. А.И.Герцена. 2002. URL: <http://ebs.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/350/В.И.Долгова,А.А.Напримеров,Я.В.Латюшин.pdf?sequence=1> (дата обращения: 17.12.2017).
24. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебное пособие для вузов. СПб.: Питер, 2011. 318 с.
25. Дудковская О.А. Особенности самооценки детей с легкой степенью умственной отсталости младшего школьного возраста. М.: Издательский центр «Речь», 2005. 324 с.
26. Жеребкина В.Ф. Педагогическая психология: учебно-методическое пособие. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. 252с.
27. Жулидова Н.А. Психологические особенности проявления самооценки у младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс]: М.: Научно-исследовательские публикации, 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-proyavleniya-samoootsenki-u-mladshih-shkolnikov-s-zaderzhkoj-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения 10.05.2018).
28. Захарова А.В. Уровень притязаний как показатель самооценки / Новые исследования в психологии и возрастной физиологии. М.: 2009. С. 23-27.
29. Каменская Е.Н. Психология развития и возрастная психология. М.: Феникс, 2008. 256 с.

30. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. М.: Минск, 2009. 364с.
31. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 2001. 335 с.
32. Кондаков И.М. Психология. Иллюстрированный словарь. СПб: Прайм-Еврознак: ОЛМА-ПРЕСС, 2013. 508 с.
33. Коротенко И.В. Особенности личностной дезадаптации у первоклассников с задержкой психического развития. М.: Н. Новгород, 2005. 206 с.
34. Костенкова Ю.А., Триггер Р.Д., Шевченко С.Г. Дети с задержкой психического развития. М.: Школьная Пресса, 2004. 64 с.
35. Костяк Т.В. Тревожный ребёнок. Младший школьный возраст. М.: Академия, 2008. 276 с.
36. Коцбей, Б.И., Новикова Е.В. Эмоциональная устойчивость школьника. М.: Знание, 2008. 264 с.
37. Краткий психологический словарь / Под. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. Р-н-Д.: Феникс, 2010. 505 с.
38. Кропачева М.Н. Психологические особенности самоотношения у младших школьников с задержкой психического развития: автореф. канд. психол. наук. М.: Н. Новгород, 2010. 187 с.
39. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология.: Полный жизненный цикл развития человека. М.: Изд-во: «Сфера», 2001. 257 с.
40. Кутейников, А.Н. Математические методы в психологии: Учебное пособие. СПб.: Речь, 2008. 172 с.
41. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Академия, 2005. 352 с.
42. Липкина А.И. Самооценка школьника / А.И. Липкина. М.: Знание, 2003. 64 с.

43.Макарова О.А. Аспектный анализ задержки психического развития в отечественной психологии. [Электронный ресурс]: Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2013. № 1. С. 16-20. URL: <http://e-koncept.ru/2013/15304.htm>. (дата обращения 14.03.2018).

44. Маклаков, А.Т. Общая психология / А.Т.Маклаков. СПб.: Питер, 2012. С. 437-453.

45. Малашихина И.А. Специальная психология. Ставрополь: СГУ, 2010. 87 с.

46. Малютова, Е.К., Манина, Г.Б. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми. СПб.: Речь, 2011. 190 с.

47. Немов, Р.С. Психология: учеб. Для студ. Высш.пед. Учебн. Заведений: в 3 кн. / Р.С. Немов. М.: Изд – во Владос, 2009. С. 158-165.

48. Осипова А.А. Общая Психокоррекция. Учебное пособие. [Электронный ресурс]: М.: Сфера, 2002. URL: http://pedlib.ru/Books/2/0171/2_0171-175.shtml (дата обращения 10.04.2018).

49. Основы психологии. Практикум / ред. Сост. Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2010. С. 268-277.

50. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников. М.: Академия, 2012. 160 с.

51. Петрова Е. Ю. Школьная дезадаптация и педагогические условия ее преодоления // Журнал Вестник Томского государственного педагогического университета, 2012. №11. С.166-167.

52. Психологический словарь / Под ред. В.В. Юрчук. Минск: Элайда, 2010. С. 70-231.

53. Психологический словарь / Под ред. Зинченко В.П., Мещереева Б.Г.. 3-е изд., М.: Прайм-Еврознак, 2012. 633 с.

54. Ратинова Н.А. Тест руки Э. Вагнера // Практикум по психодиагностике. Конкретные психодиагностические методики. М., 2011. 159 с.

55. Реан А.А. Психология личности. СПб.: ПраймЕврознак, 2016. 288 с.
56. Резепов И.Ш. Общая психология. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. 109 с.
57. Рогов Е.И. Настольная книга школьного психолога. М.: 2011. С.186-241.
58. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. М.: Аспект Пресс, 2011. 400 с.
59. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учебное пособие. СПб.: Питер, 2007. 713 с.
60. Савина Е.А. Родители и дети. Психология взаимоотношений. М.: Когито-Центр, 2003. 230 с.
61. Сафин В.Ф., Нурлыгаянов И.Н. Психология самоопределения и самооценки личности [Электронный ресурс]: М.: Вагант Уфа, 2008. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/10666732/> (дата обращения 26. 12. 2017).
62. Сергеева Е.В. Становление действий самоконтроля и самооценки у младших школьников / Начальная школа плюс До и После, 2006. №6. С. 251-256.
63. Современный психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. [Электронный ресурс]: СПб.: Прайм–Еврознак, 2007. URL: <http://www.alleng.ru/d/psy/psy013.htm> (дата обращения: 04.12.2017)
64. Специальная психология: учебник для студентов высших учебных заведений для направлений подготовки бакалавров / Под ред. Шипицыной Л. М. СПб.: Речь, 2010. 52 с.
65. Столяренко Л.Д. Основы психологии: Учебное пособие для студентов и вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. 672с.
66. Теоретические основы изучения готовности ребенка к обучению в школе. Пермь: Пермский государственный гуманитарно- педагогический университет, 2013. 82 с.

67. Триггер Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. [Электронный ресурс]: СПб.: Питер, 2008. 192 с. URL: http://bookz.ru/authors/ra6el_-triger/psiholog_695/1-psiholog_695.html (дата обращения: 20.12.2017).
68. Урунтаева Г.А. Психология дошкольного возраста. М.: Академия, 2012. 269 с.
69. Фаина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс]: Балашов: «Николаев», 2004. URL: http://www.pedlib.ru/Books/2/0307/index.shtml?from_page=21 (дата обращения: 3.12.2017).
70. Файнберг С. У каждого ребенка свой темперамент и характер: Дошкольное воспитание. М.: Юрайт, 2014. 148 с.
71. Фельдштейн Д.И. Психология развития человека. М.: МПСИ, 2005. 453 с.
72. Хекхаузен, Х. Тревожность. / Х. Хекхаузен /под ред. Астапова В.М. СПб.: Питер, 2011. С. 272-289.
73. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. [Электронный ресурс]: М.: Академический проект, 2009. 208 с. URL: <http://mexalib.com/view/104961> (дата обращения: 1.03.2018).
74. Хуснутдинова З.А. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья. Уфа: Изд-во Башк. гос. пед. ун-та, 2012. 201 с.
75. Цукерман, Г.А. Психология саморазвития. Задача для школы и педагогов. Рига: ПЦ «Эксперимент», 2008. С.29-35.
76. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 2001. 142 с.

77. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. [Электронный ресурс]: 2013. URL: http://psychology_pedagogy.academic.ru/21056 (дата обращения: 29.03.2018).

78. Энциклопедия психодиагностики. Том 1. Психодиагностика детей / Под ред. Райгородский Д.Я. [Электронныйресурс]: Изд-во: Самара:Бахрах-М, 2008. 624 с. URL:<http://www.knidky.ru/bakhrakhm/entsiklopediya-psikhodiagnostiki/> (дата обращения: 03.12.2017).

Методики изучения самооценки учащихся третьих классов с ЗПР

1. Методика «Какой Я?».

Цель: предназначена для определения самооценки ребенка 6-9 лет. Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Оценка результатов

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы типа «не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Выводы об уровне развития самооценки:

Протокол методики «Какой я»

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

10 баллов – очень высокий

8-9 баллов – высокий

4-7 баллов – средний

2-3 балла – низкий

0-1 балл – очень низкий

Согласно возрастной норме, самооценка дошкольника высокая. Следует отметить, что ответы ребенка на некоторые вопросы (например, послушный, честный) могут свидетельствовать об адекватности самооценки. Так, например, если наряду с ответами «да» на все вопросы ребенок утверждает, что он «послушный всегда», «честный всегда», можно предположить, что он не всегда достаточно критичен к себе. Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка по данной шкале с ответами родителя о ребенке по тем же личностным качествам.

2. Методика «Лесенка» В.Г. Щур.

Методика изучения представлений ребенка об отношениях к нему других людей. Цель методики — исследование самооценки детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Процедура проведения теста. Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают. Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Стимульный материал. Рисунок лестницы, состоящий из семи ступенек. На рисунке нужно расположить фигурку ребенка. Для удобства можно из бумаги вырезать фигурку мальчика или девочки, которую ставят на лесенку.

Инструкция. «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних

ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?»

После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, учитель».

Анализ результатов и интерпретация.

Неадекватно завышенная самооценка

Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».

Завышенная самооценка

После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».

Адекватная самооценка

Обдумав задание, ставит себя на 2-ю или 3-ю ступеньку, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

Заниженная самооценка

Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

3. Методика «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте.

Цель обследования: определить особенности эмоционально – ценностного отношения к себе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Материал и оборудование: Для выполнения задания ребёнку даются 6 цветных карандашей - синий, красный, жёлтый, зелёный, чёрный, коричневый. Бланк методики представляет собой сложенный пополам (книжечкой) стандартный лист белой бумаги.

Первая страничка книжечки остается чистой. Здесь после проведения работы записываются необходимые сведения о ребёнке. На второй, третьей и четвертой страницах книжечки, располагаемой перед ребёнком вертикально, наверху большими буквами написано название каждого рисунка, который предстоит выполнить ребёнку, соответственно: «Плохой мальчик/девочка (в зависимости от пола ребёнка)», «Хороший мальчик/девочка», «Я».

Процедура исследования.

Методика может проводиться как фронтально, так и индивидуально. Инструкция к выполнению задания дается перед каждым рисунком, поэтому при фронтальном проведении дети переходят к выполнению следующего рисунка только после того, как все закончили предшествующий.

Инструкция: «Сейчас вы будете рисовать. Сначала нарисуйте плохого мальчика или плохую девочку. Будете рисовать тремя карандашами. Выберите эти три карандаша и покажите их мне, а оставшиеся три уберите. (Необходимо убедиться, что дети это сделали). Найдите страницу, вверху которой написано: «Плохой мальчик/девочка». Всё нашли? (Проверить, все ли дети нашли нужную страницу.) Начинаем рисовать».

После того, как все дети закончили рисовать, даётся следующая инструкция: «А теперь отложите те карандаши, которыми вы рисовали, и возьмите три оставшихся. Покажите мне их. (Необходимо убедиться, что все дети правильно поняли и выполнили эту инструкцию.) Этими карандашами вы нарисуете хорошего мальчика/девочку». Все нашли? (проверить) Начинаем рисовать.

Инструкция, даваемая перед третьим рисунком: «На оставшемся листе (на нём сверху написано «Я») каждый из вас нарисует себя».

Себя вы можете рисовать всеми шестью карандашами. Возьмите все карандаши в руку и покажите мне. (Проверить). А вот сейчас внимание! Пусть ваш ребёнок будет с секретом. Если кто-нибудь захочет нарисовать себя похожим на хорошего мальчика или девочку, то пусть в рисунке будет больше тех цветов, которыми вы рисовали хорошего мальчика или девочку. А если захочется нарисовать себя, похожим на плохого мальчика или девочку, то тогда в нём будет больше тех цветов, которыми рисовали плохого мальчика или девочку. Но постарайтесь в этом рисунке использовать все карандаши. (После этого следует кратко повторить инструкцию и ответить на вопросы детей). Итак, найдите страницу, вверху которой написано: «Я» (проверить) и начинайте работать.

Необходимо специально следить за тем, как дети выполняют каждую инструкцию, ответить на все вопросы до того, как они начали рисовать.

Дети работают самостоятельно. Взрослый вмешается только в том случае, если нарушается инструкция. Ценную дополнительную информацию дают наблюдения за поведением детей во время выполнения заданий, фиксация слишком медленного выполнения. При фронтальном проведении на выполнение всей методики уходит около урока.

Индивидуальное проведение обычно требует меньше времени (в среднем около 3 мин.). В целом такой вариант работы предпочтительней, поскольку позволяет фиксировать порядок рисования, в том числе последовательность использования цветов, спонтанные высказывания ребёнка, его мимику, жесты, время, затрачиваемое им на каждый из рисунков. Кроме того, экспериментатор может побеседовать с ребёнком сразу после того, как он закончил выполнение задания.

После завершения всей работы с ребёнком проводится беседа, которая содержит вопросы о том:

1. Рисовать какой рисунок понравилось больше всего, а какой - меньше всего и почему?
2. Какой рисунок, по мнению ребёнка, получился лучше всего, а какой хуже?
3. Почему на одном рисунке мальчик/девочка плохой, а на другом - хороший?
4. Что можно сказать о каждом из них?
5. Кто — хороший или плохой мальчик/девочка — ему больше всего нравится?
6. Кого бы он выбрал себе в друзья? Почему? (Особое внимание следует обратить на случаи, когда испытуемый предпочитает плохого ребенка).
7. Каким ребёнок хотел нарисовать себя?
8. Что он может рассказать о себе?
9. Что ему больше всего в себе нравится?
10. Что он хотел бы в себе изменить?
11. Что он лучше всего умеет?
12. Чего он не умеет?
13. Чему хотел бы научиться?
14. Как он думает, сможет ли он этому научиться?
15. Что для этого требуется?

Здесь приведен лишь примерный перечень вопросов, который экспериментатор может дополнять и изменять в зависимости от конкретного случая.

Психолог не должен спрашивать его, хочет ли он что-то изменить в своём рисунке, или каким — либо другим путём наводить его на эту мысль. Если ребёнок захочет нарисовать другие рисунки (один или все три), следует предоставить ему эту возможность.

Обработка и анализ результатов.

Диагностическое использование рисуночных проб, особенно когда они включают (как в данном случае) человеческую фигуру, предполагает три основных уровня анализа.

Первый уровень — проявление в рисунке показателей органического поражения ЦНС (наклон фигуры больше 95 или меньше 85 градусов, двойные и/или прерывистые линии, «трясущие» линии (дрожашие), неприсоединённые линии. Если подобные признаки обнаруживаются, то к интерпретации рисунков на последующих этапах анализа следует подходить с особой осторожностью.

Второй уровень — предполагает анализ с точки зрения соответствия возрастным нормам. В случае резкого отличия рисунка от общевозрастной нормы следует выяснить, связан ли пропуск, например, отдельных деталей человеческого лица или фигуры с отставанием в развитии (что позволяет получить ценные диагностические данные об общем развитии ребёнка) или это связано с определёнными проблемами, страхами, конфликтами. Например, отсутствие кистей рук может свидетельствовать как о недостаточном развитии, так и о низком уровне контактности, нарушениях в общении. Если речь идёт об отставании в развитии, то переход на третий уровень интерпретации - собственно проективный - следует проводить с особой осторожностью. Практика работы авторов методики показывает, что и такие дети осуществляют в рисунках проекцию собственных чувств, установок, мотивов. Поэтому и здесь может быть применён анализ третьего уровня, однако делать это следует предельно осторожно, учитывая только наиболее ярко выраженные признаки и обращая особое внимание на то, не связано ли появление того или иного показателя, например, с общим недоразвитием.

Общая схема интерпретации результатов Методики.

При интерпретации данных используются как проективные категории, так и показатели, базирующиеся на методе прямого шкалирования.

1. Анализ «автопортрета» (рисунок «Я»): наличие всех основных деталей, полнота изображения, количество дополнительных деталей, тщательность их прорисовки, степень

украшенности «автопортрета»; статичность рисунка или представленность фигурки в движении, включение себя в какой - либо сюжет - игру, танец, прогулку и т.п.

Известно, что наличие дополнительных деталей - подробная прорисовка, «разукрашивание» - свидетельствуют о позитивном отношении к рисуемому персонажу. Напротив, неполнота рисунка, отсутствие необходимых деталей указывают на отрицательное или конфликтное отношение, о чём говорилось выше. Изображение в движении, включение в сюжет — на активное, творческое отношение к действительности.

2. Анализ других проективных показателей по «автопортрету», в том

числе по размеру рисунка, его расположению на листе (так называемая проективная семантика пространства), по соотношению отдельных частей рисунка и т. П. Известно, например, что размещение рисунка внизу страницы может свидетельствовать о депрессивности ребёнка, наличие у него комплекса неполноценности. Наиболее неблагоприятным является «автопортрет», нарисованный в профиль и расположенный в нижнем углу страницы, особенно в левом.

3. Сопоставление «автопортрета» ребёнка с рисунками «хорошего» и «плохого» сверстника по следующим параметрам: а) цвета, использованные в «автопортрете», их соответствие цветам «хорошего» и «плохого» ребёнка, каких цветов больше; б) размер «автопортрета» по сравнению с размерами двух других рисунков; в) повторение в «автопортрете» деталей из рисунков «хорошего» и «плохого» ребёнка: одежда, головной убор, игрушка, цветок, рогатка, пистолет и т. П. г) наличие в «автопортрете» новых деталей и их характер; д) общее впечатление о похожести «автопортрета» на рисунок «хорошего» или «плохого» сверстника.

4. Анализ поправок, перечеркиваний, перерисовывание (без существенного улучшения качества рисунка); их выраженность свидетельствует о конфликтности, тревожности ребёнка-Анализ процесса рисования, технических особенностей рисунка, а при индивидуальном проведении - характера спонтанных высказываний, порядка изображения отдельных деталей и времени, затрачиваемого на тот или иной рисунок. Особо рассматриваются случаи и мотивировки отказа от выполнения того или иного рисунка или задания в целом. Автор методики приводит пример, когда мальчик 8 лет с ярко выраженным дискомфортом успеха отказался рисовать «хорошего» сверстника, мотивируя это тем, что «хорошее он рисовать, не умеет, ничего хорошего у него никогда не получается».

Результаты исследования самооценки учащихся третьих классов с задержкой
психического развития

Таблица 1

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента по методике «Какой Я?»

№	Баллы	Уровень самооценки
1	2	Низкий
2	9	Высокий
3	1	Низкий
4	6	Средний
5	4	Средний
6	2	Низкий
7	10	Высокий
8	0	Низкий
9	4	Средний
10	9	Высокий

Таблица 2

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента по методике «Лесенка»

В.Г. Щур

№	Баллы	Уровень самооценки
1	7	Низкий
2	1	Высокий
3	2	Средний
4	1	Высокий
5	5	Низкий
6	3	Средний
7	1	Высокий
8	7	Низкий
9	2	Средний
10	1	Высокий

Таблица 3

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З.

№	Уровень самооценки
1	Средний
2	Высокий
3	Низкий
4	Высокий
5	Средний
6	Низкий
7	Высокий
8	Низкий
9	Высокий
10	Высокий

Программа психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития

Занятие 1. Установление правил, создание рабочего настроения

Ход занятия:

1. Вводная часть.

Вводное слово ведущего с целью знакомства участниками группы, а так же ознакомить группу с поставленными целями и замотивировать на работу.

Игра «Кто в тереме живет?» целью которой является знакомство, изменение стереотипов, связанных с восприятием работы группы как урока, демонстрация стиля взаимоотношений с ведущим группы и ее членами.

Материалы: несколько стульев, нарисованный на ватмане «теремок».

К импровизированному теремку, сооруженному из стульев и ватмана с изображением крыши и окон, подходит первый игрок и спрашивает ведущего: «Кто в тереме живет? Кто в невысоком живет?». Ведущий называет свое имя и спрашивает пришедшего участника: «А ты кто?». Пришедший участник называет свое имя и так повторяется с каждым последующим участником. В итоге цепочка имен будет увеличиваться, пока все не окажутся в теремке.

Разминка «Смена ритмов». Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Для привлечения внимания детей в данном упражнении педагогу требуется хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже, все вместе хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно педагог, а затем и дети, хлопают все реже, при этом педагог считает все тише и медленнее.

Принятие правил группы. Цель: фиксация правил группы как основы работы на коррекционных занятиях. Обсуждаются трудности, возникшие в предыдущих заданиях. На их основе вырабатываются правила работы группы, которые помогут в дальнейшем избегать таких ситуаций, например:

- говорить по одному (может быть как правило «талисмана»: говорит тот, у кого в руках выбранная в качестве талисмана игрушка);

- не перебивать того, кто говорит;

- не применять физическую силу в адрес других;
- никого не оскорблять, не дразнить и т. д.

Правила в виде пиктограмм записываются на листе ватмана, который постоянно висит на стене во время всех последующих занятий группы. При наличии идей пиктограммы могут предложить сами участники группы.

2. Основная часть.

Упражнение “Комплимент внешности”. Цель: помочь друг другу преодолеть робость и неуверенность в себе. Оно направлено на раскрепощение членов группы, на установление контактов друг с другом.

Инструкция: группа стоит в кругу. Нужно сказать комплимент участнику, стоящему справа от себя. При подаче комплимента нужно обратиться к участнику по имени (Таня! У тебя красивые глаза). Тот участник, который принимает комплимент, должен поблагодарить за комплимент и повторить его (Спасибо, Аня! У меня красивые глаза).

Упражнение «Я умею, Я могу». Цель: определение своих лучших качеств.

Инструкция: по кругу по очереди каждый будет называть и, если захочет, какое-нибудь свое умение, например, «быстро бегать», «забивать гвозди», «выращивать цветы» и т.п. Всем нужно внимательно слушать, так как каждое умение может быть названо только один раз. Если кто-то не сумеет вспомнить свое умение, то он выбывает из игры. Выигрывает тот, кто останется в кругу до конца.

3. Завершение.

Упражнение «Аплодисменты». Цель: развитие самоуважения.

Материалы: корона, карточки (с чувствами).

Инструкция: кто из вас бывал в театре или цирке и видел, как публика восторженно рукоплещет артистам в конце представлений? Кто из вас хотя бы в своих мечтах, хотел оказаться на сцене и заслужить восторженные аплодисменты зрительного зала? Я считаю, что время от времени каждый из нас заслуживает аплодисментов. Поставьте стул в центре комнаты и попросите всех плотно окружить его со всех сторон. Дети становятся на стул по желанию, если кто-то не хочет, то заставлять не следует.

Упражнение «Сказочные дома». Цель: рефлексия занятия.

Инструкция: предварительно готовится для каждого ребенка персонально лист бумаги формата А4 с изображением домиков. Количество окошек в домике должно соответствовать количеству занятий. Ребенок будет клеить «личико». Занятие

понравилось - улыбающееся личико, не понравилось - грустное. Данная рефлексия рассчитана на весь курс коррекционных занятий.

Занятие 2. Цель: создание положительного эмоционального настроения и атмосферы принятия каждого.

Ход занятия:

1. Вводная часть.

Слово ведущего. Цель: мотивация на работу в группе.

Ритуал приветствия. Цель: приветствие друг друга, создание эмоционального настроения.

Разминка «Смена ритмов». Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Для привлечения внимания детей в данном упражнении педагогу требуется хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже, все вместе хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно педагог, а затем и дети, хлопают все реже, при этом педагог считает все тише и медленнее.

2. Основная часть.

Упражнение «Новый дом, кто же будет жить в нем?». Цель: обучение детей видеть хорошее в себе и в окружающих.

Инструкция: детям раздается лист А4 с распечатанным на нем домом. На доме окна по количеству участников. Детям нужно расселить каждого учащегося в окно и назвать его квартиру хорошим качеством этого ребенка. После чего, по желанию, каждый ребенок может рассказать о своем доме.

Упражнение «Поднимите руку те кто...». Цель: развитие взаимопонимания между детьми.

Инструкция: ведущий говорит, что мы все очень разные и в то же время. Все чем-то друг на друга похожи. Предлагает убедиться в этом. Затем он говорит: «Пересядьте все, кто любит мороженое... плавать в реке... ложиться спать вовремя... убирать игрушки...» и т.д. Дети сначала просто играют, а затем делают вывод, что действительно у них есть много общего.

3. Завершение.

Упражнение «Ладонь полная солнца». Цель: формирование у детей умения любить окружающих.

Инструкция: ведущий заранее готовит плакат, на большом листе ватмана рисует солнце. Дети по очереди или все вместе (если группа маленькая) кладут на бумагу свои ладошки так, чтобы пальцы касались солнца. Затем обводят их, и после этого каждый ребенок закрашивает чужую ладошку так, чтобы она была красивой. Когда коллективный рисунок будет готов, ведущий просит детей представить себе, какие ценности будут находиться в этих ладонях, наполненных солнцем. Это могут быть дружба, смех, любовь и т. п. С более старшими детьми можно провести обсуждение этого вопроса.

Упражнение «Сказочные дома». Цель: рефлексия занятия.

Инструкция: предварительно готовится для каждого ребенка персонально лист бумаги формата А4 с изображением домиков. Количество окошек в домике должно соответствовать количеству занятий. Ребенок будет клеить «личико». Занятие понравилось - улыбающееся личико, не понравилось - грустное.

Занятие 3. Цель: осознание ценности и уникальности личности каждого.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

Слово ведущего. Цель: мотивация на работу.

Ритуал приветствия. Цель: приветствие друг друга, создание эмоционального настроения.

Разминка «Смена ритмов». Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Для привлечения внимания детей в данном упражнении педагогу требуется хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже, все вместе хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно педагог, а затем и дети, хлопают все реже, при этом педагог считает все тише и медленнее.

2. Основная часть.

Игра «Какое твое имя и какой ты». Цель: помочь детям осмыслить ценность каждого из членов коллектива.

Инструкция: игроки придумывают новое имя каждому ребёнку, используя первую букву его настоящего имени. Например: Саша – светлый, Аня – аккуратная, Вика – весёлая, Имран – интересный. Педагоги помогают детям, затрудняющимся выполнять задания, и создают ситуацию успеха. После этого участниками предлагается рассказать, как ласково называет их мама, как она называет, когда у нее разное настроение (хорошее, плохое, веселое и т.д.).

Игра «Волшебное зеркало». Цель: Научить правильному оцениванию своего партнера, выделению в нем главных индивидуальных качеств, высказыванию своего мнения о партнере, а также правильному оцениванию мнения о себе.

Инструкция: участникам игры предлагается вспомнить сказку А.С. Пушкина «О мертвой царевне и семи богатырях». Поупражняться в мимических движениях: поднять брови, опустить, нахмурить брови. Сдвинуть, надуть губы, опустить уголки губ, улыбнуться. Представить мимический образ партнеру (каждый свой).

Ведущий: «В сказке есть слова, которые произносит царица, сидя перед зеркальцем: «Свет мой, зеркальце, скажи, да всю правду доложи...». Мы сегодня попросим «зеркальце» рассказать, какие мы. Роль «зеркальца» выполнит кто-нибудь из вас. Посмотрите друг на друга, подумайте и решите, кто из вас будет «зеркальцем», а кто будет его спрашивать (участники разбиваются на пары). «Зеркальце» внимательно посмотрит на партнера и вспомнит все о нем, подумает, как и что о нем можно рассказать. По порядковым номерам и сигналу ведущего пара занимает почетное место. Один спрашивает: «Свет мой, зеркальце! Скажи, да всю правду расскажи обо мне...». А зеркальце в ответ: «Ты прекрасна (прекрасен) спору нет. И красива (красив) ты и ...» (идет творчество).

Ведущий: «Итак, мы попали в страну, где «зеркальца» умеют говорить и где можно узнать всю правду о себе.

Установка к игре! Ответы «зеркальца» не должны сводиться только к описанию внешнего портрета. Больше качественных характеристик, оценивания жизненных проявлений, ситуаций, поступков. Все секреты личности рассматривают «зеркала».

Игра «Чем похожи, а чем не похожи?». Цель: демонстрация индивидуальных особенностей человека.

Инструкция: приглашаем двух участников к доске, обращаем внимание на их внешность, затем предлагаем группе найти у них пять сходных и пять различных качеств. Проигрываем так несколько раз с разными участниками.

3. Завершение.

Игра «Мы с тобой сегодня похожи и не похожи...». Цель: осознание участниками своей уникальности.

Инструкция: участникам группы предлагается ходить по комнате, говоря окружающим 2 фразы: "Ты похож на меня тем, что..." и ""Я отличаюсь от тебя тем, что..."

Упражнение «Сказочные дома» Цель: рефлексия занятия.

Инструкция: предварительно готовится для каждого ребенка персонально лист бумаги формата А4 с изображением домиков. Количество окошек в домике должно соответствовать количеству занятий. Ребенок будет клеить «личико». Занятие понравилось - улыбающееся личико, не понравилось - грустное.

Занятие 4. Цель: исследование своих положительных качеств и развитие адекватной самооценки.

Ход занятия:

1. Вводная часть.

Слово ведущего. Цель: мотивация на работу.

Ритуал приветствия. Цель: приветствие друг друга, создание эмоционального настроения.

Разминка «Смена ритмов». Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Для привлечения внимания детей в данном упражнении педагогу требуется хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже, все вместе хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно педагог, а затем и дети, хлопают все реже, при этом педагог считает все тише и медленнее.

2. Основная часть.

Этюды на отображение положительных качеств человека. Цель: формирование у детей моральных представлений, коррекция поведения и нежелательных черт характера.

Учащимся предлагается разыграть различные ситуации, где они играют положительную роль. Например: перевести через дорогу пожилого человека, достать котенка с дерева и т.д. У психолога заготовлены различные ситуации, но детям так же возможно проявлять инициативу и придумывать свои.

3. Завершение.

Игра «Мешок хороших качеств». Цель: повышение самооценки и самоуважения.

Ведущий предлагает вытянуть из мешочка хорошее качество и забрать его себе. Материал заранее подготовлен психологом.

Упражнение «Сказочные дома». Цель: рефлексия занятия.

Занятие 5. Цель: формирование представлений о положительных и отрицательных качествах человека, обучение детей определять достоинства и недостатки свои и других людей, понимать причины их поступков.

Ход занятия:

1. Вводная часть.

Слово ведущего. Цель: мотивация на работу.

Ритуал приветствия. Цель: приветствие друг друга, создание эмоционального настроения.

Разминка «Смена ритмов». Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Для привлечения внимания детей в данном упражнении педагогу требуется хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже, все вместе хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно педагог, а затем и дети, хлопают все реже, при этом педагог считает все тише и медленнее.

2. Основная часть.

Упражнение «Положительные и отрицательные качества». Цель: закрепление знаний о положительных и отрицательных качествах.

Психолог: У меня на доске и у себя на партах вы видите изображения двух мешочков. Эти мешочки мы с вами будем сегодня наполнять. В один мешочек мы будем складывать «темные» качества человека, а в другой – «светлые».

Дети называют качества, а психолог записывает (прикрепляет табличку с качеством, если такое есть) их на доске, в мешочках. В процессе работы происходит беседа о том, какие качества «светлые», а какие – «темные». Одновременно дети вспоминают психологические загадки прошлых уроков и объясняют, как они понимают некоторые качества. Желаящие по очереди подходят и с помощью магнитов прикрепляют таблички к доске, «складывая» их в соответствующие мешочки. Примерный перечень качеств:

«Светлые качества»

Честность

Любознательность

Аккуратность

Ловкость

Доброта

Заботливость

Дружелюбие

Искренность

Бескорыстие

«Темные качества»

Лень

Хитрость

Непослушание

Неопрятность

Лживость

Зависть

Бахвальство

Гордыня

Невоспитанность

Психолог: Давайте, ребята, посмотрим на качества, собранные нами в «мешочках». Прочитайте их еще раз про себя.

Подчеркните синим карандашом, пожалуйста, те качества в обоих мешочках, которые вы видите в себе, – и «светлые», и «темные».

Теперь подчеркните красным карандашом те качества, которые вы хотели бы в себе развить. В каком из мешочков оказались эти качества?

А теперь зачеркните те качества, от которых вы хотели бы избавиться. В каком из мешочков находятся эти качества?

Почему «светлые» качества нам нравятся больше? (Они делают человека сильнее, счастливее, интереснее для окружающих его людей, укрепляют его дух) Но мы понимаем, что в каждом человеке есть и темные, и светлые качества. Эти качества борются в человеке, соперничают. И от самого человека зависит, станет он лучше, светлее, добрее или, наоборот, озлобится, станет завистливым, несчастным. Каждую минуту своей жизни человек стоит у «черты между добром и злом» (указать на тему занятия). Как вы думаете, ребята, каким легче быть: добрым или злым? Почему?

Конечно, чтобы быть добрым нужно много сил, работы над собой, стремления, нужно постоянно бороться со своей ленью. Так мы укрепляем волю. А люди сильные духом могут справиться со всеми жизненными трудностями и проблемами. Кто им в этом может помочь? У кого мы можем учиться «светлым» качествам?

Этюды на отображение положительных и отрицательных качеств человека. Цель: формирование у детей моральных представлений, коррекция поведения и нежелательных черт характера.

Инструкция: участникам предлагается разыграть этюды и почувствовать себя в новой для него роли.

Этюды: ребенок представляет себя капитаном. Капитан стоит на мостике корабля и смотрит вперед. Вокруг темное небо, высокие крутые волны, свистит ветер. Но не боится капитан! бури. Он чувствует себя сильным, смелым, уверенным. Он доведет свой корабль до порта назначения.

Зима. Маленькая девочка, играя со снегом, потеряла варежку. У нее замерзли пальчики. Это увидел мальчик. Он подошел к девочке и надел на ее руку свою рукавицу.

По улице шла женщина с покупками. У нее упал сверток. Мальчик, увидев это, подбежал, поднял сверток и подал женщине. Женщина поблагодарила мальчика.

Мама дала девочке деньги на мороженое. Девочка вприпрыжку побежала по дороге и не заметила, как у нее из кармашка они выпали. Вот и киоск, где продают мороженое.

Опустила девочка руку в кармашек, а денег там уже и нет. Девочка пошла по дороге назад. «Где же я их потеряла?» — думает девочка. А деньги нашел мальчик. Он тоже решил на них купить мороженое. Мальчик поравнялся с девочкой. Девочка сказала: «Мама дала мне деньги на мороженое, а я их потеряла». «Вот они», — ответил мальчик и протянул девочке пропаяну. «Ты честный», — сказала девочка. Она купила мороженое и поделилась с мальчиком.

3. Завершение.

Игра «Черное-белое». Цель: закрепление знаний о достоинствах и недостатках человека.

Инструкция: ребятам раздаются зелено-красные «светофоры» - кружочки из ватмана, зеленые с одной стороны, красные с другой, диаметром примерно 4-5 сантиметров. Ведущий указкой показывает качества, помещенные в мешочки в предыдущем упражнении. Детям необходимо подумать, присутствует ли у них это качество, и ответить при помощи «светофорика». «Да» - зеленый цвет, «нет» - красный. (Ведущий тоже играет) Затем ведущий спрашивает, были ли ребята, у которых есть качества только из одного мешочка.

Упражнение «Сказочные дома». Цель: рефлексия занятия.

Занятие 6 Цель: формирование в детях самосознания, удовлетворение их потребности в признании.

Ход занятия:

1. Вводная часть.

Слово ведущего. Цель: мотивация на работу.

Ритуал приветствия. Цель: приветствие друг друга, создание эмоционального настроения.

Разминка «Смена ритмов». Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Для привлечения внимания детей в данном упражнении педагогу требуется хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже, все вместе хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно педагог, а затем и дети, хлопают все реже, при этом педагог считает все тише и медленнее.

2. Основная часть.

Чтение сказки «Гадкий утенок».

Упражнение «Гадкий утенок». Цель: формирование моральных представлений, коррекция самооценки.

Ведущий: Кто хотел бы быть «гадким утенком»? А кто – другими птицами на птичьем дворе?

Ведущий помогает каждому из детей получить роль и озвучить ее. Хорошо, если в озвучивании птиц принимает участие сам «гадкий утенок». Ведущий может спросить у утенка, есть ли среди птиц его учитель, родители или братья и сестры. Когда все дети получают роли, каждая из «птиц» по очереди, а затем и все вместе хором начинают прогонять «утенка» со двора. Затем ведущий делает знак птицам уснуть, остается один «утенок», который постепенно меняет свою походку, выражение лица (с помощью ведущего) и превращается в лебедя. После слов утенка «Я – лебедь» все «птицы» просыпаются, подлетают к нему по очереди, гладят его клювиками и говорят: «Какой красивый и сильный лебедь!»

Игру можно повторять несколько раз в разные дни до тех пор, пока все дети, желающие побывать «гадким утенком», не побывают в этой роли.

Упражнение «Я умею, Я могу». Цель: расширение представлений о себе, укрепление уверенности в своих возможностях, осознание и выражение своих мыслей и желаний.

Инструкция: по кругу по очереди каждый будет называть и, если захочет, какое-нибудь свое умение, например, «быстро бегать», «забивать гвозди», «выращивать цветы» и т.п. Всем нужно внимательно слушать, так как каждое умение может быть названо только один раз. Если кто-то не сумеет вспомнить свое умение, то он выбывает из игры. Выигрывает тот, кто останется в круге до конца.

3. Завершение.

Упражнение «Сказочные дома». Цель: рефлексия занятия.

Занятие 7. Цель: развитие у детей уверенности в себе, в собственных силах, актуализация потенциала каждого ребенка, его достоинств.

Ход занятия:

1. Вводная часть.

Слово ведущего. Цель: мотивация на работу.

Ритуал приветствия. Цель: приветствие друг друга, создание эмоционального настроения.

Разминка «Смена ритмов». Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Для привлечения внимания детей в данном упражнении педагогу требуется хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже, все вместе хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно педагог, а затем и дети, хлопают все реже, при этом педагог считает все тише и медленнее.

2. Основная часть.

Чтение сказки «Маленькая рыбка». Цель: развитие уверенности в себе.

Упражнение «Презентация себя». Цель: развитие способностей думать о себе позитивно и не стесняться говорить о себе в присутствии других людей.

Инструкция: каждый ребенок в течение нескольких минут должен рассказывать о своих сильных сторонах – о том, что он любит, ценит и принимает в себе, о том, что дает ему чувство уверенности в себе. Не обязательно говорить только о положительных чертах характера. Важно, чтобы ребенок говорил прямо, не умоляя своих достоинств. Старайтесь, чтобы он как можно меньше использовал засоряющие язык слова, например, «ну», «вот», «если» и т.п. В конце обсуждаем, что понравилось и возможные трудности.

Игра «Я именно такой!». Цель: выработка уверенности в своих силах.

Инструкция: Участники размышляют о том, какими им хотелось бы стать: как себя вести, как относиться к себе и окружающим и т.д. В соответствии с этим каждый составляет программу для своего «автопилота» по определенной схеме, например: «Я уверен в себе; я доброжелателен». Когда программа готова, каждый участник читает ее вслух так, чтобы у присутствующих возникло убеждение, что этот человек именно таков.

3. Завершение.

Упражнение «Я такой, какой я есть!». Цель: выработка у участников более объективной самооценки.

Инструкция: Участники рисуют себя так, чтобы никто не видел. После этого рисунки собираются и смешиваются. Производится обмен впечатлениями по каждому рисунку.

Упражнение «Сказочные дома». Цель: рефлексия занятия.

Занятие 8. Цель: развитие у детей способностей оценивать свои желания, формирование адекватной самооценки.

Ход занятия:

1. Вводная часть.

Слово ведущего. Цель: мотивация на работу.

Ритуал приветствия. Цель: приветствие друг друга, создание эмоционального настроения.

Разминка «Смена ритмов». Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Для привлечения внимания детей в данном упражнении педагогу требуется хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже, все вместе хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно педагог, а затем и дети, хлопают все реже, при этом педагог считает все тише и медленнее.

2. Основная часть.

Чтение сказки В.П. Катаева «Цветик-семицветик». Цель: определение направленности потребностей, устремление детей по их заветным желаниям.

Игра «Цветик-семицветик». Цель: анализ участниками собственных желаний.

Инструкция: каждому ребенку раздается по одному цветку, на котором они должны написать свои заветные желания. После чего происходит обсуждение желаний с педагогом-психологом и ребятами.

Упражнение «Я могу...». Цель: повышение уверенности в себе и в своих силах.

Инструкция: каждый игрок должен подойти по очереди ко всем участникам и обменяться фразой: «Я люблю (умею, могу) делать ...»

3. Завершение.

Упражнение «Все равно ты молодец, потому что...». Цель: формирование адекватной самооценки.

Инструкция: психолог предлагает школьникам объединиться в группы по двое, по признаку «день» и «ночь». Один человек говорит о своем недостатке, а другой отвечает: «Ну и что, все равно ты молодец, потому что ...».

Упражнение «Сказочные дома» Цель: рефлексия занятия.

Инструкция: предварительно готовится для каждого ребенка персонально лист бумаги формата А4 с изображением домиков. Количество окошек в домике должно соответствовать количеству занятий. Ребенок будет клеить «личико». Занятие понравилось - улыбающееся личико, не понравилось - грустное.

Занятие 9. Цель: развитие у детей чувства уверенности в себе, в собственных силах, актуализация потенциалов ребенка.

Ход занятия:

1. Вводная часть.

Слово ведущего. Цель: мотивация на работу.

Ритуал приветствия. Цель: приветствие друг друга, создание эмоционального настроения.

Разминка «Смена ритмов». Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Инструкция: если учитель хочет привлечь внимание детей, он начинает хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже, все вместе хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно учитель, а вслед за ним и дети, хлопает все реже, считает все тише и медленнее.

2. Основная часть.

Чтение сказки «Случай в лесу». Цель: развитие уверенности в своих силах.

Упражнение «Преодоление препятствий». Цель: развитие умения преодолевать трудности.

Инструкция: каждый должен придумать и создать гипотетическое препятствие соседу справа, учитывая его проблемы в общении. Партнер по мере возможности преодолевает его. Далее обсуждение в кругу: трудно ли было придумать препятствие, что чувствовали, как преодолели препятствие?

3. Завершение.

Упражнение «Борьба с трудностями». Цель: проработка личностных трудностей, визуализация, совместная творческая работа.

Инструкция: первым делом обсуждаются различные способы преодоления трудностей. Затем, дети рисуют совместный рисунок преодоления трудностей. Для этого психолог заранее подготовил ватман, карандаши цветные, магнитофон. После проделанной работы, психолог с ребятами обсуждают, что они нарисовали. Участникам может понадобиться помощь психолога, в том, чтобы найти правильный способ для преодоления трудностей.

Упражнение «Сказочные дома». Цель: рефлексия занятия.

Инструкция: предварительно готовится для каждого ребенка персонально лист бумаги формата А4 с изображением домиков. Количество окошек в домике должно соответствовать количеству занятий. Ребенок будет клеить «личико». Занятие понравилось - улыбающееся личико, не понравилось - грустное.

Занятие 10. Цель: подведение итогов проделанной работы.

Ход занятия:

1. Вводная часть.

Слово ведущего. Цель: мотивация на работу.

Ритуал приветствия. Цель: приветствие друг друга, создание эмоционального настроения.

Разминка «Смена ритмов». Цель: помочь детям включиться в общий ритм работы, снять мышечное напряжение.

Инструкция: если учитель хочет привлечь внимание детей, он начинает хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже, все вместе хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно учитель, а вслед за ним и дети, хлопает все реже, считает все тише и медленнее.

2. Основная часть.

Чтение сказки о воробье с завышенной самооценкой. Цель: коррекция завышенной самооценки.

Упражнение «Новоселье». Цель: подведение итогов, получение позитивных эмоций.

Инструкция: психолог благодарит ребят за участие и отмечает, что за время занятий они хорошо поработали. Затем предлагает всем справиться свое новоселье в новом доме, где есть простор для самосовершенствования. Психолог раздает учащимся: плотные листы белой бумаги (формат А-4, картон), цветные карандаши, ножницы, клей ПВА. После чего ставит задание «построить» домик (нарисовать, вырезать, разукрасить). Каждый должен написать: на фасаде своего дома то, что обрел он за время программы; на его фундаменте – экзистенцию (фундаментальные установки, значимые цели и решения, выводы); в окне то, что открыл для себя, в себе или в других; на трубе то, что «вылетело», от чего избавился или стремиться избавиться; на крыше – свои мечты или то, что сумел защитить в себе или то, что позволило обрести защищенность. Каждый демонстрирует группе свой домик и дает комментарии по содержанию надписей, возможно и по самой постройке.

3. Завершение.

Упражнение «Чемодан в дорогу». Цель: создание мотивации для дальнейшей работы над собой.

Инструкция: Один участник выходит. Остальные в процессе совместного обсуждения собирают ему «чемодан», т.е. составляют карточку, где указаны качества, мешающие ему в общении, и качества, позволяющие успешно общаться. Количество не регламентировано, но обязательно должен быть баланс отрицательных и положительных

характеристик. Какое-либо качество не записывается, если оно оспаривается, хотя бы одним членом группы.

Затем, после проведенных упражнений, педагог говорит напутственные слова ребятам, каждый по желанию так же может высказаться.

Приложение 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития

Таблица 4

Результаты диагностики самооценки по методике «Какой Я?» после реализации программы психолого-педагогической коррекции

№	Баллы	Уровень самооценки
1	4	Средний
2	5	Средний
3	3	Низкий
4	7	Средний
5	7	Средний
6	5	Средний
7	8	Высокий
8	4	Средний
9	7	Средний
10	9	Высокий

Таблица 5

Результаты диагностики самооценки по методике «Лесенка» В.Г. Щур после реализации программы психолого-педагогической коррекции

№	Баллы	Уровень самооценки
1	5	Низкий
2	2	Средний
3	3	Средний
4	2	Средний
5	2	Средний
6	2	Средний
7	1	Высокий
8	5	Низкий
9	3	Средний
10	3	Средний

Таблица 6

Результаты диагностики самооценки по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. после реализации программы психолого-педагогической коррекции

№	Уровень самооценки
1	Средний
2	Высокий
3	Низкий
4	Средний
5	Средний
6	Высокий
7	Высокий
8	Низкий
9	Средний
10	Высокий

Математическо-статистический анализ эффективности программы психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР

Таблица 7

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Какой Я?»:

№	Уровень самооценки до программы	Уровень самооценки после программы	Разность (после - до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	2	4	2	2	4
2	9	8	-1	1	1,5
3	1	3	2	2	4
4	6	7	1	1	1,5
5	4	7	3	3	7
6	2	5	3	3	7
7	10	8	-2	2	4
8	0	4	4	4	9
9	4	7	3	3	7
10	9	9	0	-	-

N=9

Расчет расчета:
$$\begin{array}{r} 1\ 2\ 3\ 4\ 5\ 6\ 7\ 8\ 9 \\ \hline \underbrace{1\ 1}_{1,5}\ \underbrace{2\ 2\ 2}_{4}\ \underbrace{3\ 3\ 3}_{7}\ \underbrace{4}_{9} \end{array}$$

Сумма рангов = 1,5*2+4*3+7*3+9=45

$$\Sigma = \frac{N*(N+1)}{2} = \frac{9*(9+1)}{2} = 45 - \text{соответствует.}$$

T эмп = 5,5 (сумма рангов в нетипичном направлении)

$$T_{кр} = \begin{cases} 3 - p < 0,01 & (\text{по таблице критических значений, } n=9) \\ 8 - p < 0,05 \end{cases}$$

$$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр } 0,05}$$



Выводы: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр } 0,05}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Таблица 8

Расчет T-критерия Вилкоксона по методике «Лесенка» В.Г. Щур:

№	Уровень самооценки до программы	Уровень самооценки после программы	Разность (после - до)	Значение разности по модулю	Ранг разности
1	7	5	-2	2	7
2	1	2	1	1	3
3	2	3	1	1	3
4	1	2	1	1	3
5	5	2	-3	3	9
6	3	2	-1	1	3
7	1	1	0	-	-
8	7	5	-2	2	7
9	2	3	1	1	3
10	1	3	2	2	7

N=9

Расчет расчета:

$$\begin{array}{cccccccccc} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & \\ \hline & & 1 & 1 & 1 & 1 & 2 & 2 & 2 & 3 \\ \hline & & 3 & & 7 & & 9 & & & \end{array}$$

Сумма рангов = $3 \cdot 5 + 7 \cdot 3 + 9 = 45$

$$\sum = \frac{N \cdot (N+1)}{2} = \frac{9 \cdot (9+1)}{2} = 45 - \text{соответствует.}$$

$T_{\text{эмп}} = 26$ (сумма рангов в нетипичном направлении)

$$T_{\text{кр}} = \begin{cases} 3 - p < 0,01 & \text{(по таблице критических значений, } n=9) \\ 8 - p < 0,05 \end{cases}$$

$T_{\text{эмп}} > T_{\text{кр}}$



Выводы: $T_{\text{эмп}} > T_{\text{кр}}$ – интенсивность сдвигов в нетипичном направлении превышает интенсивность сдвигов в типичном направлении.

Технологическая карта внедрения результатов исследования психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития в практику

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1	2	3	4	5	6	7
1-й этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития»						
1.1. Изучить документацию по предмету внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР)	Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Закона об образовании, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации ОУ	Обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение	Обсуждение на педагогическом совете ОУ, самообразование, обучение на факультете психологии ЮУрГГПУ	1	С 2016г.	Психолог, Социальный педагог, администрация ОУ
1.2. Поставить цели внедрения программы психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов	Выдвижение и обоснование целей внедрения Модели	Целеполагание, обсуждение, анализ материалов по цели внедрения программ психологической службы ОУ	Консультация с научным руководителем и администрацией ОУ, наблюдение.	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ

с ЗПР						
1.3. Разработать этапы внедрения Программы психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР	Изучение и анализ содержания этапов внедрения Программы, ее задач, принципов, критериев и показателей эффективности	Анализ состояния ситуации Проявления самооценки учащихся третьих классов с ЗПР, анализ Модели и программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной д-ти по внедрению модели	Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения	1	Октябрь	Психолог, администрация ОУ
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР	Анализ уровня подготовленности пед. коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ОУ по теме внедрения (психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР) подготовка методической базы внедрения Программы	Разработка программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ к инновационной деятельности	Административное совещание, педагогический совет, анализ документов, работа по составлению Программы внедрения	1	Октябрь	Психолог, педагоги, администрация ОУ

1	2	3	4	5	6	7
2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение «Программы психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития»						
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и заинтересованных субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить Программу в ОУ, Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической Значимости внедрения, Тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения Программы	Работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой	1	Октябрь	Психолог, администрация ОУ
2.2. Сформировать положительную установку на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, значимости и актуальности внедрения Программы	Беседы, обсуждение, семинары	Семинары, изучение передового опыта внедрения Инновационных технологий в ОУ	Не менее 5	Сентябрь-ноябрь	Психолог, администрация ОУ
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ОУ и их	Методические выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и	Участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи, методические выставки	Не менее 5	Сентябрь-ноябрь	Психолог, администрация ОУ

заинтересованных субъектов вне ОУ	значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения Программы для психологической безопасности общества	конгрессы				
1	2	3	4	5	6	7
3-й этап: «Изучение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития»						
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (психолого-педагогическая коррекция самооценки учащихся третьих классов с ЗПР	Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной Программы и документации ОУ	Фронтально	Семинары, работа с литературой и информационными источниками	1	Декабрь	Психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ОУ	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)	1	Январь 2017	Психолог, администрация ОУ
3.3. Изучить методику	Освоение системного	Фронтально и в ходе	Семинары, тренинги	1	Февраль	Психолог,

внедрения Программы	темы	подхода в работе над темой	самообразования	(целеполагания, внедрения)			администрация ОУ
1		2	3	4	5	6	7
4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития»							
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, консультирование, собеседование, обсуждение	Работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия, уроки	Не менее 6	Апрель	Психолог, администрация ОУ, научный руководитель диссертационного исследования	
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Беседы, консультации, работа психологической службы ОУ	1	Апрель	Психолог, администрация ОУ	
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы коррекции самооценки	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка	Производственное собрание, анализ документации ОУ	1	Май	Психолог, администрация ОУ	

учащихся третьих классов с ЗПР						
4.4. Проверить методику внедрения Программы	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу	Посещение уроков, работа психологической службы ОУ, внеурочные формы работы	Не менее 5	1-е полугодие	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
1	2	3	4	5	6	7
5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития»»						
5.1. Активизировать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной Программы коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР	Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы	Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ	Педагогический совет, работа психологической службы ОУ	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода,	Обмен опытом внедрения Инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к	Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар	1	Сентябрь-октябрь	Психолог, администрация ОУ, Инициативная группа по

	методики внедрения	инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ				внедрению Программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ	1	Ноябрь	Психолог, администрация ОУ
5.4. Освоить всем Педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР	Фронтальное освоение Программы психолого-педагогической коррекции	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы	Работа психологической службы ОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений	1	Декабрь	Психолог, администрация ОУ
1	2	3	4	5	6	7
6-й этап: «Совершенствование работы над темой психолого-педагогической коррекции самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития»						
6.1. Совершенствовать	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен	Конференция, конгресс по	1	Январь	Психолог,

знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	и умений по системному подходу	опытом, корректировка методики	теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ		2017	администрация ОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад	Совещание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ	1	Январь	Психолог, администрация ОУ
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения Программы коррекции самооценки учащихся третьих классов с ЗПР	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа	Работа психологической службы ОУ, методическая работа	Не менее 3	Январь-февраль	Психолог, администрация ОУ
1	2	3	4	5	6	7
7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения «Программы психолого-педагогической самооценки учащихся третьих классов с задержкой психического развития»						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков	Работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты	Не менее 5	Февраль-март	Психолог, администрация ОУ
7.2. Осуществить наставничество над	Обучение психологов и педагогов других ОУ	Наставничество, обмен опытом, консультации,	Выступление на семинарах, работа психологической		Март-апрель	Психолог, администрация ОУ

другими приступающими внедрению Программы	ОУ, к Программы	работе по внедрению Программы	семинары	службы ОУ			
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ	Пропаганда внедрения Программы в районе/городе	Выступления на семинарах. Конференциях, конгрессах, Научная деятельность	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы	1-2	Май	Психолог, администрация ОУ	
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы	Наблюдение, анализ, научная деятельность	Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы	Не менее 2	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ	