



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**Региональные партии Великобритании в условиях
деволюции (1997 – 2017 гг.)**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Историческое образование»**

Проверка на объем заимствований:

93 % авторского текста

Работа допущена к защите

«15» мая 2020г.

зав. кафедрой всеобщей истории

Н.Б. Виноградов Н.Б.

Выполнила:

Студентка группы

ОФ-205-121-2-1

Крыжановская Виктория

Александровна

Научный руководитель:

к.и.н. Е.А. Жоров Е. А.

Челябинск
2020

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Деволюция и становление региональных органов власти Великобритании	16
1.1. Характеристика понятия «деволюция»	16
1.2. Характерные черты деволюции Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии	18
Глава II. Региональные политические партии и практика функционирования автономных институтов Великобритании в контексте деволюционного движения в период с 1997 г. по 2017 г.....	23
2.1. Деволюционные процессы Шотландии в период с 1997 г. по 2017 г.	23
2.2. Деволюционные процессы Северной Ирландии в период с 1997 г. по 2017 г.	31
2.3. Деволюционные процессы Уэльса в период с 1997 г. по 2017 г.	35
Глава III. Влияние деволюции на положение региональных партий Великобритании по итогам выборов 2017 г.	42
Заключение	47
Библиографический список	50
Приложение 1. Деволюционная динамика Великобритании в период с 1997 г. по 2017 г.....	66
Приложение 2. Краткая информация о передаче полномочий: ключевые области передачи ответственности	67
Приложение 3. Процент голосов и мест, выигранных каждой партией на автономных выборах, по сравнению с английскими избирательными округами на всеобщих выборах в Великобритании, с 1997 по 2017 год	68

Введение

Историческая наука постоянно испытывает потребность расширения знаний о развитии внутривластных в совокупности политических, экономических, культурных связей. Одним из государств, которое оперативно реагирует на меняющиеся социально–политические условия, является Великобритания. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии представляет собой уникальный пример выстраивания управленческой парадигмы между центральной властью и регионами. В рамках такой модели полномочия делегируются для повышения эффективности управления.

Принимая во внимание самобытность исторического развития Великобритании, необходимо переосмысление роли региональных партий в процессе политической модернизации «страны традиций» и выстраивания взаимоотношений с регионами. Рост сепаратизма в Европе, связанный со стремлением ряда регионов к большей или меньшей независимости от национальных государств, делает актуальным обращение к проблеме деволюции. Также урок деволюции Соединенного Королевства позволяет экстраполировать события на современное положение в России в контексте управленческой вертикали «Центр – периферия (органы местного управления)».

Проблема исследования заключается в противоречивом анализе роли региональных партий в исторических событиях Великобритании и необходимости обращения к принципам и методологии смежных дисциплин – регионоведению и политологии.

Таким образом, принимая во внимание актуальность рассматриваемого вопроса и наличие проблемы, мы можем сформулировать тему исследования «Региональные партии Великобритании в условиях деволюции 1997 – 2017 гг.».

Исследование внутривеликобританских отношений Великобритании имеет обширную историографию. Существует большое количество работ обобщающего характера: Р. Коллиз¹ и М. Гарнетт². Эти работы рассматривают период до 1997 года (до прихода к власти лейбористов). Работы дают общую характеристику политического устройства Великобритании, характеризуют период, когда у власти были консерваторы, возможные варианты изменения внутривеликобританского курса при лейбористах.

Среди разнообразных исследований иностранных авторов можно выделить работу А. Тренча³. Автор в региональных органах видит способ сохранения влияния «центра».

Изначально исследователи ставили перед собой цель – накопить фактографический материал. Такой историк как Дж. Митчел⁴ прежде всего, был заинтересован детально описывать события и механизмы действия деволюции. Процесс формирования новых региональных моделей ставили во главу угла Б. Сейд и А. Коул.

Такие авторы, как П. Кэрни и Ч. Джеффри⁵, в появлении региональных органов определяют инструменты репрезентации влияния политической воли и стремлений населения регионов.

В контексте центр–периферийных отношений политического развития Великобритании тема была рассмотрена в работах таких исследователей, как В. Богданор⁶ и Н. МакКормик.

¹ Collins R. Conflict Sociology: A Sociological Classic Updated. Abridged and updated by Stephen K. Sanderson. Boulder CO: Paradigm Publishers, 2009

² Garnett M., Lynch P. Exploring British Politics. London, 2009.

³ Trench A. Central government's responses to devolution // Сайт «Деволюция и конституционные изменения».

Эдинбург, 2005. – Режим доступа: http://www.devolution.ac.uk/Briefing_papers.htm

⁴ Mitchell J. Devolution in the UK. Manchester and New York: Manchester univ. press, 2011. 272 p.

⁵ Jeffery C. Sub-National Mobilization and European Integration: Does it Make any Difference? // Journal of Common Market Studies, 2000. Vol. 38, No. 1, Pp. 1–23.

⁶ Bogdanor V. Devolution and Constitution / V. Bogdanor // Parliamentary

Для историографии характерно наличие различных точек зрения на внутриполитический курс страны.

Следует, однако, отметить, что в работах таких авторов, как Ч. Джеффри¹ и М. Китинг², анализируются особенности, различные этапы и последствия деволюционного процесса.

Работы С. Липсета³ и С. Роккана, Дж. Сартори⁴, Ж. Блонделя⁵, Р. Каца⁶, М. Дюверже⁷, М. Острогорского⁸, В. Голосова⁹, Б. Исаева¹⁰ – это, прежде всего, анализ и концептуализации феномена политических партий и партийных систем.

В исследованиях Дж. Браканти¹¹, П. Чиббера¹² и К. Коулманна, Ф. Катлера¹³, П. Линча¹, К. Дешавьера, С. Бартолини, А. Элиаса² детально

Affairs. –1978. – Vol. 31. – №3. – P. 262–277.

¹ Jeffery C. Sub-National Mobilization and European Integration: Does it Make any Difference? // *Journal of Common Market Studies*, 2000. Vol. 38, No. 1, Pp. 1–23.

² Keating M. Second Round Reform. Devolution and constitutional reform in the United Kingdom, Spain and Italy European University Institute, Florence.

³ Lipset S. M., Rokkan S. Cleavage Structures, Party Systems and Voter Alignment. // *Party Systems and Voter Alignments*. New York: Free Press, 1967.

⁴ Sartory G. Parties and Party Systems. Framework for Analysis. New York: Cambridge et al., 1976.

⁵ Blondel J. Party Systems and Patterns of Government in Western Democracies. // *Canadian Journal of political science*, Toronto, 1968. Vol.1, № 2.

⁶ Katz R. A Theory of Parties and Electoral Systems. Baltimore: The John Hopkins University Press, 2007.

⁷ Дюверже М. Политические партии. М.: Академический Проект, 2000

⁸ Острогорский М. Я. Демократия и политические партии. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997.

⁹ Голосов Г. В. Форматы партийных систем в новых демократиях: институциональные факторы неустойчивости и фрагментации. // *Полис. Политические исследования*, 1998. №1.

¹⁰ Исаев Б.А. Теоретико-методологические основы исследования партийной системы России. // *Политэкс*, 2015. №1. С. 46-61.

¹¹ Brancati D. The Origins and Strength of Regional Parties. // *British Journal of Political Science*, 2008. Vol.38, No.1.

¹² Chhibber P., Kollmann K. The Formation of National Party Systems. Princeton: Princeton University Press, 2004.

¹³ Lynch P. From Social Democracy back to No Ideology? The Scottish National Party and Ideological Change in a Multi-level Electoral Setting. // *Regional and Federal Studies*, 2009. Vol.19, №4/5.

представлена теория партийных систем, структура и функционирование парламентских систем.

Отдельным явлением, заслуживающим внимания и детального анализа, можно считать американских исследователей. Их особенность заключается в том, что они прежде всего, сфокусированы на сравнительном анализе партий в пространственном и темпоральном измерениях, в то время как европейские исследования акцентируются на изучении отдельных случаев в конкретном региональном и национальном политическом контексте.

Л. де Винтер ³ рассматривал региональные партии как предпринимателей, которые встраиваются в политический процесс для защиты коллективной идентичности региональной социальной группы на национальном уровне. По его мнению, главная цель регионалистских партий – достижение политической автономии региона как социальной группы, т.е. создание и укрепление региональных органов власти. Л. де Винтер указывает на тот факт, что социально–экономический контекст является также весомым фактором роста влияния регионалистских партий. Таким образом, акцент на социальноэкономической обстановке региона вводится в политическую повестку, с требованием признания способности региона как социальной группы к завоеванию и осуществлению власти в региональном правительстве.

В отечественной науке отсутствует обширное количество монографий, посвященных деволюции. Значительную роль в работе по изучению проблемы деволюции в Великобритании сыграли С.П.

² Elias A. *Minority Nationalist Parties and European Integration. A Comparative Study.* Abingdon: Routledge, 2008.

³ De Winter L. *Non-State Wide Parties in Europe.* Barcelona: Institut de Ciencies Politiques I Socials, 1995.

Перегудов¹, Ал. А. Громыко², С.И. Коданева³. Они рассматривали различные аспекты развития Соединенного Королевства.

Громыко Ал. А. прослеживает идеологическую модернизацию, траекторию основных преобразований.

Перегудов С.П., отмечая взаимосвязь с процессами в Европе, в изменении управления видит решение практической задачи, продиктованной исторической подоплекой

Коданева С.А. анализирует проблему регионализации. В ее работе представлен обзор исторического прошлого, рассмотрены акты региональных законодательных органов.

Одной из значимых, из изданных в последнее время работ, является коллективная монография «Дилеммы Британии. Поиск путей развития»⁴ – результат сотрудничества Института Европы Российской академии наук и Российского совета по международным делам, изданная в 2014 году под редакцией Ал. А. Громыко. Авторский коллектив включает представителей нескольких поколений российских англоведов. Книга представляет собой новейшее комплексное исследование внутренней и внешней политики современной Великобритании, одной из ведущих стран Европы. В исследовании детально рассказывается о том, как в последние годы под воздействием мирового экономического кризиса менялась британская модель развития, как традиции и новации сочетались в

¹ Перегудов С. П. Конституционная реформа в Великобритании //Эволюция политических институтов на Западе. - М.: Ин-т мировой экономики и отношений, 1999. – С. 33-49;

² Громыко Ал. А. Политическая модернизация Великобритании от Вестминстерской к плюральной модели демократии. - М.: Огни ТД, 2005.

³Коданева С.И. Британская конституционная реформа: Региональный аспект [Электронный ресурс]. М., 2005. 112 с. URL: http://www.inion.ru/files/File/2005_Kodaneva_Britan_const_reforma.pdf

⁴ Дилеммы Британии: поиск путей развития / под ред. Ал.А. Громыко (отв.ред.), Е.В. Ананьевой, место издания Весь Мир Москва, с. 324-340

различных сферах ее жизни. Большое внимание уделяется теме российско–британских отношений.

Ещё одна коллективная монография Института Европы РАН, посвящённая Великобритании – «Великобритания: эпоха реформ»¹. В работе дан анализ внутрибританских проблем, рассмотрена их взаимосвязь со стратегией страны на мировой арене, включая взаимодействие с Россией. Комплексный подход к изучению Великобритании позволяет увидеть целый ряд неявных с первого взгляда процессов, существенно влияющих на международный потенциал страны и ее внешнеполитические приоритеты.

Также отметим диссертационные исследования Т. П. Бодякиной, О. В. Маркиной и Н. В. Ереминой², в которых рассматриваются значительное число источников, относящихся к теме нашего исследования. Указанные авторы внесли существенный вклад в изучение и анализ региональной политики регионов Великобритании. На основе изучения большого количества источников они ввели в научный оборот новые документы. Их исследования строились, как правило, на основе удачно подобранного фактического материала. В конечном счете, они обозначили ключевые темы для дальнейших исследований.

Большое количество статей по данной проблематике рассматривает стратегию и роль деволуции во внутренней политике Великобритании, например, работы Е.В. Ноздрачёва³.

¹ Великобритания: эпоха реформ / под. ред. Ал. А. Громько / Л. О. Бабынина, А. А. Громько, Н. К. Капитонова и др. — Весь Мир Москва, 2007. — 533 с.

² Еремина Н.В. Этнорегиональные сообщества в процессах трансформации политической системы современной Великобритании: на примере Шотландии и Уэльса: дис. ... докт. политических наук. СПб., 2012. 572 с.

³ Ноздрачёв Е.В. Концепция деволуции в новейшей истории великобритании. Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 5 (68). С. 55-58

Российский исследователь П.О. Каракчиев¹ выделяет причины позитивного восприятия деволюции общественным мнением (экономический кризис и мажоритарная система выборов), а Т. В. Матюхина² статьи посвятила правовому регулированию процесса деволюции.

В работах Т.А. Васильевой, В.Е. Чиркиным, И.В. Лексиным, А.А. Троицкой детально рассматривается государство как форма территориально–политического устройства. В исследованиях Г.С. Остапенко, М.Ю. Грачева, Ж.Ф. Осадчей преобладает разбор идейных установок лейбористской партии и их трансформации, рассмотрение эволюции британской партийной системы в целом, анализ сложившейся политической ситуации.

Таким образом, в ходе обзора историографии мы можем сделать вывод о том, что в отечественной науке процессы деволюции, происходившие на территории британских островов в период с 1997г. по 2017г. изучены в достаточной мере и широко представлены в научной литературе. Следует так же отметить тот факт, что взгляд на проблему деволюции Великобритании представлен неоднородно. В разные периоды в научный оборот был введён огромный массив источников, выдвинуты оригинальные идеи.

Следует отметить, что значительное число работ посвящено процессам деволюции в Шотландии, при этом проблема деволюции Северной Ирландии и Уэльса является изучена наименьшей.

¹ Каракчиев П.О. Становление европейской политики регионов Великобритании // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 6.

² Матюхина Т.В. Деволюция в Великобритании на рубеже XX–XXI вв. // Проблемы наук теории и истории государства и права: сб. науч. ст. Красноярск, 2008. Вып. 2. С. 96–107.

В целом, авторами изучены отдельные аспекты на разном по хронологии материале и лишь в частичной мере в контексте проблематики рассмотрены последние 15–17 лет.

Для решения задач, обозначенных в нашем исследовании необходимо обращение к источникам. Значительную часть из них составили опубликованные документы официального характера – парламентские акты 1998 года трех регионов: Северной Ирландии, Шотландии и Уэльса. Данные источники содержат полномочия новых органов, определяют зоны влияния центральных и региональных правительств. Также конкордаты и меморандумы, которые позволяют лучше понять процесс деволюции. Представленная информация характеризует ключевые аспекты темы.

В отдельную группу источников следует отнести программы и манифесты региональных партий, которые позволяют судить об их стремлениях, что необходимо для понимания возможностей и направлений дальнейшего пути регионального развития¹. Можно проследить динамику целевых установок, приоритетов. Эта группа источников незаменима при определении степени замотивированности региональных партий в процессах деволюции.

Следующая группа – материалы периодической печати, таких изданий, как «Гардиан», «Таймс», «Файненшл Таймс», «Санди Таймс», «Дейли Телеграф» и др. Были использованы материалы новостного канала BBC, а также данные социологических исследований.

Здесь большим подспорьем служат данные об избирательных кампаниях, об итогах референдумов, опросы общественного мнения,

¹ Еремина Н.В. Этнорегиональные сообщества в процессах трансформации политической системы современной Великобритании: на примере Шотландии и Уэльса: дис. ... докт. политических наук. СПб., 2012. 572 с.

например, определяющие уровень доверия населения региональным и центральным органам власти, составляющие еще одну группу источников¹.

Комплекс выявленных документов и материалов репрезентативен, он позволяет в значительной степени полно раскрыть избранную проблему и служит базисом для объективности исследования.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 1997 по 2017 год. Нижняя временная граница определяется приходом к власти лейбористов в 1997 году. В манифесте этой партии декларировалась необходимость совершенствования политической жизни страны, в том числе и посредством децентрализации власти. Верхняя граница хронологических рамок обусловлена Уэльским актом 2017 года и вопросом о членстве в ЕС регионов, а также отсутствием окончательного решения по вопросу независимости регионов.

Объектом исследования является процесс деволюции в Великобритании.

Предметом исследования являются региональные партии Великобритании в условиях деволюции.

Цель исследования состоит в анализе региональных партий Великобритании в условиях деволюции для выявления факторов, способствовавших организации взаимодействия центр – регионы.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- выявить и уточнить определение понятия «деволюция»;
- проанализировать особенности деволюции в Великобритании в период с 1997 г. по 2017 г.;

¹ Еремина Н.В. Этнорегиональные сообщества в процессах трансформации политической системы современной Великобритании: на примере Шотландии и Уэльса: дис. ... докт. политических наук. СПб., 2012. 572 с.

– выявить взаимосвязь центральных и региональных органов управления, проанализировать особенности формирования новых политических институтов в результате деволюции;

– определить позиции главных общегосударственных партий Великобритании в период с 1997 г. по 2017 г., а также воздействие деволюции на их позиции и партийную систему в целом;

– определить положительные и отрицательные аспекты деволюции, положение региональных партий Великобритании по итогам 2017 г.

В ходе исследования применялся методологический инструментарий, не только исторического исследования, но и юриспруденции, политологии, социологии.

Под методами исторического исследования понимаются методы изучения прошлого, т.е. методы, относящиеся к исторической науке в целом, применяемые во всех областях исторических исследований¹.

Хронологический метод – изложение событий в той последовательности, в которой они происходили.

В нашем исследовании применялись проблемно – хронологический метод исторического исследования (изучение деволюции в её последовательном, хронологическом развитии) и синхронический метод (рассмотрение проблем, касающихся формирования и функционирования политических партий в различных регионах Великобритании).

Благодаря структурно–функциональному анализу осуществлено исследование элементов региональной и общегосударственной политической системы с точки зрения выполняемых ими функций.

Одним из методов, используемых в работе, является компаративный. Ведущие аспекты деволюции подвергались сопоставлению – в

¹ Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв.

ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.

пространственном измерении (между регионами Великобритании) и во временной протяженности (конец XIX и начало XX века). В рамках системного метода региональные партии рассматриваются как неотъемлемый компонент государственно–политической системы, в которой все ее элементы друг с другом взаимосвязаны.

Историко–генетический метод исследования, «основывается на последовательном обнаружении свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе её исторического движения, позволяет в наибольшей мере приблизиться к воссозданию реальной истории объекта»¹. В нашем исследовании это подразумевает последовательное рассмотрение деволюции от момента Референдума о независимости Шотландии 1997 г. до референдума о членстве Великобритании в Европейском союзе. Мы предприняли попытку поэтапно проследить историю деволюции в Великобритании, обозначить ключевые события, определить их взаимосвязь и дальнейшее развитие.

Значительное количество рассматриваемых в исследовании явлений подобны, но имеют незначительные различия в пространственной или временной форме.

Историко–сравнительный метод исторического исследования предполагает понимание исторического развития как повторяющегося, внутренне обусловленного, закономерного процесса. В ходе нашего исследования мы рассматривали модификацию системы государственной власти, учли эволюцию общественно–политической ситуации, относящуюся к ключевой проблеме, в конечном итоге это послужило основанием для формирования целостной картины исторического прошлого.

¹ Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.

Методологической основой исследования выступает междисциплинарный подход, так как феномен деволюции как системное явление затрагивает политическую, социальную и правовую сферы. Научная новизна исследования заключается:

– в комплексном анализе новых явлений в идейно–политическом развитии Великобритании конца XIX – начала XX в.в.

– в предпринятой попытке исследовать развитие региональных партий в условиях деволюции и их роли в модернизации политической системы.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования для преподавания дисциплины «История», руководства учебно–исследовательской деятельностью обучающихся.

Структура работы определяется целью и задачами исследования и включает введение, три главы, разделенных на параграфы, заключение, приложение и библиографическое описание.

Первая глава посвящена анализу понятия «деволюция» и особенностям этого процесса в Великобритании. Вторая глава раскрывает сложность и противоречивость процесса передачи властных полномочий через анализ деятельности ключевых партий, региональных органов управления.

Материалы исследования представлены в двух статьях, опубликованных в международном научном журнале «Молодой учёный¹» и в сборнике XII международной научной конференции «Исследования

¹ Крыжановская, В. А. Асимметричная модель деволюции Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии / В. А. Крыжановская. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 24 (314). — URL: <https://moluch.ru/archive/314/71691/>

молодых ученых¹». Результаты исследования использовались в ходе преподавания дисциплин «История» и «Обществознание» в общеобразовательной школе.

¹ Крыжановская, В. А. Эволюция политических партий и практика функционирования автономных институтов в контексте деволуционного движения Северной Ирландии 1997–2017 гг. / В. А. Крыжановская. — Текст: непосредственный // Исследования молодых ученых: материалы XII Междунар.науч. конф. (г. Казань, июль 2020 г.). — Казань: Молодой ученый, 2020. — URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/378/15931/> (дата обращения: 16.06.2020)

Глава I. Деволюция и становление региональных органов власти Великобритании

1.1. Характеристика понятия «деволюция»

Для раскрытия темы исследования необходимо разобраться в понятийном аппарате.

Большой юридический словарь В.Н. Додонова¹ издательства Инфра-М 2001 г. трактует термин так: «Деволюция – передача (делегирование) центральными правительственными органами части своих полномочий органам власти административно–территориальных единиц».

Большой словарь иностранных слов издательства «ИДДК» 2007 г. раскрывает деволюцию как передачу «законодательных прав от центра отдельному графству или составной части Великобритании и придание им большей самостоятельности».

«Деволюция – передача центральными государственными органами части своих полномочий, ответственности местным административно–территориальным органам», – так термин трактует Краткий словарь 100 современных политических терминов и понятий под общей редакцией Ж.К. Букановой² 2007 г.

Деволюция – процесс перераспределения политической власти, ее диффузия, постепенное «переливание» власти сверху вниз с созданием в регионах собственной системы политических институтов или расширением компетенций уже существующих.³

¹ Додонов В.Н. Большой юридический словарь, Инфра-М, 2001.

² Краткий словарь 100 современных политических терминов и понятий / под ред. Ж.К. Букановой, 2007 .

³ <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met119/menu/gloss.html>

Современный толковый словарь русского языка Ефремовой¹ 2000 г. определяет деволюцию как частичную передачу власти, некоторых полномочий центральным правовым местным органам власти.

Проанализировав эти определения, приходим к выводу, что деволюция – это передача части полномочий центральной власти на места, субъектам федерации, областям и др.

Зачастую наделение регионов правами происходит вследствие усиления политической активности населения, которая наступает ввиду внутривнутриполитических факторов. Правительство оставляет за собой ответственность за основные направления политики и законодательства. Центр делегирует определенные полномочия для эффективности управления, при этом отмечается их неравномерность как для территориальных единиц, так и для их новых политических институтов.

Деволюцию можно разделить на законодательную и административную. Для первой характерно получение законодательного права по некоторым вопросам, для второй – претворение законов и политик, установленной центром для этой административно–территориальной единицы.

Деволюция не является уникальным явлением Великобритании, она характерна и для других стран, в которых отмечается тренд на регионализацию.

По мнению А. В. Пузакова «тенденция к децентрализации и деволюции глобальна и основана на субнациональной легитимности, предполагает передачу все больших объемов полномочий и ресурсов центра регионам»².

Относительно Соединенного Королевства понятие «деволюция» не предусматривает немедленное получение независимости регионов, а

¹ Современный толковый словарь русского языка / под ред. Т.Ф. Ефремовой, 2000.

² Пузаков А.В. Децентрализация власти как тенденция и признаки деволюции Журнал "Регионология" №3 2012

рассматривается как один из способов реформирования территориально–политического устройства. Деволуция – это процесс, а не событие.

1.2. Характерные черты деволуции Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии

«Официальное название Великобритании — «Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии»¹. Для регионов, таких, как Северная Ирландия, Шотландия и Уэльс, отмечается субсидарная легитимность.

Если рассмотреть противоречия, исторически сложившиеся в Великобритании, то выделим:

- 1) различные официальные религии (в Англии и Шотландии), либо их отсутствие (в Ирландии в соответствии с Законом об ирландской церкви 1869 года, Уэльс в соответствии с Уэльским церковным актом 1914 года);
- 2) различные системы местного самоуправления и ответственности ведомств;
- 3) особенности территории в пределах Великобритании, ментальные особенности ее жителей

Впервые в Великобритании вопрос о необходимости деволуции власти был поднят во второй половине XIX – начале XX века. Умеренная деволуция рассматривалась как способ сохранить единство государства, предотвратить сепаратизм без дезинтеграции единой государственности.

Если попытаться классифицировать деволуционные модели Соединенного Королевства, то определятся три основных вида:

- «1) административная деволуция (“administrative devolution”);
- 2) исполнительная деволуция (“executive devolution”);

¹ Богатырева, О. Н. Европейские модели регионализма: учеб. пособие / О. Н. Богатырева; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 171 с.

3) законодательная деволюция (“legislative devolution”)¹.

В то же время, как справедливо отмечает Е.Д. Чуликова, «административная деволюция не свидетельствует о демократизации системы управления и не требует внесения сколько-нибудь существенных изменений в государственное устройство»².

Деволюционная модель Великобритании демонстрирует трансформацию политического и государственного управления в рамках компромисса между политическим и национальным.

Неизбежна политическая модернизация традиций страны. Деволюция, с одной стороны, являющаяся исторически созревшим требованием регионов, с другой, – выступающая проявлением устойчивости политической культуры, реагирующей на инициативу региональных партий и определяющей ход развития государства. Иными словами, центр через плебисцит реализует свою политику, не нарушая устои государственности.

«Предоставление полномочий от центрального правительства происходит с учетом интересов отдельных субъектов и ограничением вмешательства центральных органов власти в дела их администраций»³.

С одной стороны, у регионов появляются новые инструменты претворения политической воли и стремлений населения, с другой, – парламент сохраняет влияние на политическую ситуацию внутри государства, выступая источником права для новых политических институтов.

¹ Pilkington С. Op. cit. – P. 9

² Чуликова Е.Д. Понятие и виды деволюции в британском государствоведении // Вопросы территориально-политического устройства государства в развитии политической системы общества. Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск: СЮИ, 1990. – С. 96.

³ Устюжанинова Е. А. Модели делегирования полномочий: опыт Великобритании // Lex Rosica: Сравнительное правоведение. № 9. 2015.

Он опирается на суверенитет Вестминстера в правовом регулировании отношений между центром и региональными органами управления, который не может быть оспорен никаким из «деволюционировавших» органов.

Политические партии выступают трансляторами политики, основанной на самобытности региона.

Модели деволюции в Великобритании отличаются. В каждом из регионов образованы свои законотворческие органы: в Шотландии – Парламент, в Уэльсе – Национальная ассамблея, в Северной Ирландии – Ассамблея Северной Ирландии. Первоначально парламент Шотландии создавался не только как законодательный, но и исполнительный орган власти.

Шотландии делегировались законотворческие полномочия, право изменения налогов, Ассамблее Северной Ирландии и Национальная ассамблея Уэльса переданы полномочия в рамках вопросов, первоначально находившихся в ведении центральной власти. Таким образом, «Шотландия имеет наибольшие полномочия, Уэльс – административные, а деволюция в Северной Ирландии существенно осложнена политической борьбой между националистами и унионистами»¹.

Что касается отношения к деволюции населения Соединенного Королевства, то, согласно данным ВВС, уже в 2009 г. 41% опрошенных шотландцев считали деволюцию положительным явлением для региона. Вместе с тем, 46% респондентов полагали, что она не принесла в жизнь региона серьезных изменений, но при этом 9% выступали категорически против.

Ряд исследователей отмечает, что подобная модель может привести к самым непредсказуемым последствиям для государства, вплоть до

¹ Устюжанинова Е. А. Модели делегирования полномочий: опыт Великобритании // Lex Rosica: Сравнительное правоведение. № 9. 2015.

окончательного отделения региона. Учитывая исторический опыт региона, закономерно будет говорить о сложности и нетривиальности данной проблемы.

Опрос, состоявшийся в 2009 г., целью которого являлось выявление отношения населения Шотландии к проведению референдума о независимости показал следующие результаты: 58% согласны, 42% идею не поддержали. В ходе этого же опроса выяснилось, что 54% респондентов не поддерживают идею получения независимости, 38% рассматривают возможность автономизации региона в течение последующих двадцати лет, 8% хотят получение независимости в самые кратчайшие сроки.

На наш взгляд, вопрос о независимости находится в корреляции с национальной самоидентификацией населения. Однако опросы населения показывают, что респонденты по всему Соединенному Королевству связывают свою идентичность именно со страной проживания (регионом), а не с Британией в целом (60% против 25%), или заявляют о равнозначности этих понятий, но не ассоциируют себя исключительно с Соединенным Королевством. Важно, что эти показатели практически не меняются на протяжении времени.

Статус регионов подтверждается реакцией центра на запросы регионов, что так же снимает радикализацию настроений. Тем не менее, в случае расхождения представлений центра и региональной общественности о будущем региона «начинается новый виток противоречий, разрешение которых зависит, главным образом, от развития и состояния региональных политических партий, что также определяет региональные перспективы»¹.

¹ Новиков А. В. Проблема политического компромисса о будущем деволюции: сравнительный анализ предвыборных манифестов партий шотландии // Общество: политика, экономика, право. - № 5, 2016, с. 46 - 50

Процесс деволюции и сейчас не останавливается, законодательство постоянно совершенствуется. Модели передачи властных компетенций сверху вниз различаются не только содержательно, но и хронологически.

Особенности данного процесса в отношении каждого из регионов Великобритании, а также основные положения законодательства о деволюции мы предполагаем рассмотреть во второй главе исследования.

Глава II. Региональные политические партии и практика функционирования автономных институтов Великобритании в контексте деволюционного движения в период с 1997 г. по 2017 г.

2.1. Деволюционные процессы Шотландии в период с 1997 г. по 2017 г.

Для Шотландии до 1997 года характерной являлась коалиция Шотландской национальной партии (ШНП), лейбористов, либерал–демократов, противостоящая Консервативной партии. К концу XX в. Парламент Шотландии является однопалатным на основе смешанной мажоритарно–пропорциональной системы.

Новая эра трансформации британской партийно–правовой системы наступила с приходом к власти лейбористской партии на выборах в парламент Великобритании в 1997г. Одним из основных элементов предвыборной платформы было создание в Шотландии своего парламента.

В деволюции Шотландии можно выделить два этапа. Первый этап имеет хронологические рамки с 1998 г. по 2007 г. В рамках этого этапа можно проследить практическую реализацию деволюционного процесса. Шотландская национальная партия на данном этапе является движущей силой деволюции. С 2007 г. наступает новый этап. Он ознаменовал начало поиска путей преобразования существующей модели взаимодействия «центр – регионы».

В сентябре 1997 г. в Шотландии прошел референдум. Большинство поддержало создание парламента Шотландии с правом изменения налогов. Тогда же лейбористское правительство внесло проект Акта о Шотландии¹. Проект был принят 17 ноября 1998г. и одобрен королевой спустя два дня.

¹ Scotland Act. 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/pdfs/ukpga_19980046_en.pdf (дата обращения: 12.10.2018).

В контексте полномочий региональных органов находится не все области ответственности. Спектр полномочий можно разделить на следующие группы: переданные вопросы, исключенные и зарезервированные вопросы.

Первые находятся в ведении регионального правительства, исключенные (сохраненные) – в ведении центральных органов, что касается зарезервированных, то они – зона ответственности центрального правительства, но могут быть переданы на рассмотрение региональным органам.

Международные отношения относятся к исключенным вопросам. В таблице приведены данные по переданным вопросам, решения по которым принимаются с согласия парламента Шотландии.

Таблица 1

Разграничение сфер влияния региональных органов власти
Шотландии

Акт 1998 г.	Акт 2006 г.	Акт 2012г ¹ .
Здравоохранение и социальное обеспечение, образование, строительство жилья, сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство, правопорядок, экономическое развитие, защита окружающей	Регулирование ставок налога на прибыль и установление пороговых значений для несберегательных и недеведентных, дополнительные авиасборы, лимиты на государственные займы и дотации, платежи людям с	Право, начиная с 2016 г., самостоятельно устанавливать ставку подоходного налога

¹ Scotland Act. 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2012/11/pdfs/ukpga_20120011_en.pdf (дата обращения: 11.10.2018)

среды, внутренний транспорт, спорт, культура, сохранение культурно–исторического наследия, частично наука и статистика.	низким уровнем дохода	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	--

Модель деволюции 1998 г. предусматривала законодательство в области инфраструктуры, образования и науки, но не нарушала принцип верховенства вестминстерского парламента (ст. 28), то есть Парламент выступает как подчиненный законодательный орган.

По Акту 2006 г. видим ориентир на передачу налоговых полномочий в качестве альтернативы независимости, что, в конечном итоге, позволило изменять налоговую ставку на 10 пенсов с каждого фунта, а к 2016 г. право установления ставки подоходного налога

Схожесть взглядов консерваторов, лейбористов и либералов во многом определила стратегию на продолжение деволюции. В 2008 г. для разработки программы мер был создан Межпартийный институт.

В 2014 г. в стране прошел референдум.¹ Его проведение можно считать победой ШНП, так как увеличилось число членов партии, а также опросы общественного мнения показали, что именно меры этой партии являются наиболее предпочтительными для шотландцев. Кроме того, референдум показал насколько важна шотландская идентичность для избирателей региона.

Обратимся к основным региональным партиям Шотландии.

В шотландском обществе одной из наиболее популярных партий, и, можно сказать, независимых, является Шотландская национальная партия

¹ Результаты референдума о независимости Шотландии 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/news/events/scotland-decides/results> (дата обращения: 10.10.2018).

(ШНП). Консерваторы представляют программу, основанную на традициях.

Проведем сравнительный анализ манифестов региональных партий 1999 г. и их трансформацию на период предвыборной кампании 2007 г.

Таблица 2.

Предвыборные манифесты шотландских региональных партий

Год	Консервативная партия	Лейбористская партия	Либеральная партия	Шотландская национальная партия
Выборы в парламент 1999 г.	Сохранение статуса региона, продолжение равноправного сотрудничества с правительством через создание условий для лидерства региона в сильном Соединенном Королевстве.			Предоставление независимости, реализация потенциала шотландской нации на международной арене.
Выборы в парламент 2007 г.	«Мягкое» делегирование полномочий местным органам власти, проведение политики в интересах населения.	Дальнейшее развитие процесса автономизации региона через гибкое сотрудничество центральных и региональных органов власти		«Мир и процветание – равенство и возможность» могут быть достигнуты только при условии независимости региона.

На основании представленных данных можно сделать вывод о том, что за период с 1997 по 2007 годы политика основных региональных партий по вопросу будущего региона не изменилась. Отмечается единство взглядов Консервативной, Лейбористской и Либеральной партий. Данные партии, как отмечает лидер Консервативной партии, объединились в коалицию с целью предотвращения разрушения статуса региона. По мнению представителей Либеральной партии, шотландский парламент должен действовать в единстве с парламентом в Вестминстере.

Актуальность мер, декларируемых в манифестах партий определяет распределение мест в Шотландском парламенте.

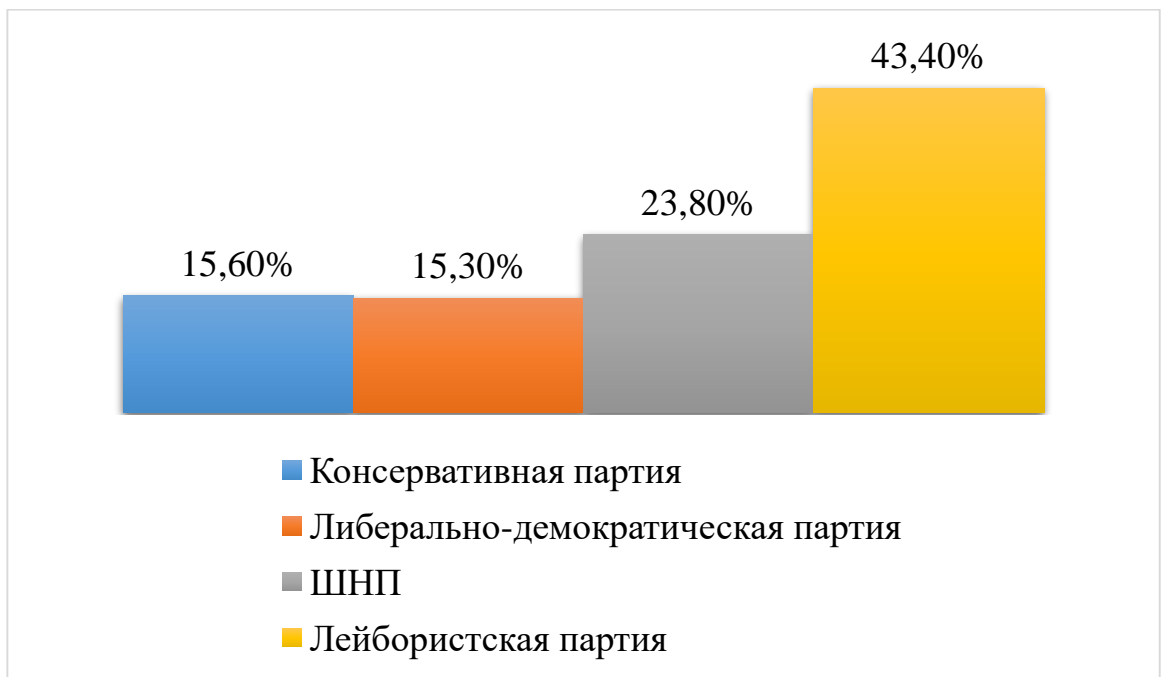


Рисунок 1. Процент голосов избирателей, полученных на выборах в парламент Шотландии 2003 г.

Таким образом, согласно данным рисунка 1 безусловным лидером на 2003 г. (50 мест) остается Лейбористская партия, ШНП (27 мест), Консервативная партия и Либерально – демократическая 18 и 17.

Однако к 2007 г. мы видим иную картину. По результатам выборов в парламент ни Шотландская национальная партия, ни Лейбористская партия Шотландии не получили большинства. Количество мест было

примерно 47 и 46. Аналогичная ситуация, но уже с меньшим количеством мест (17 и 16), сложилась между Консервативной и юнионистской партиями Шотландии и партией шотландских Либеральных демократов. Два места получила Шотландская партия зеленых и один независимый член.

Поддержку электората ШНП получила благодаря решению социальных проблем, что показали выборы 2007 г.¹

Практически неизменными остались показатели только двух блоков политической программы Шотландской национальной партии: социальное государство и качество жизни, а также защита социальный групп. Позднее, произошло смещение акцентов в политическом манифесте и официальных предвыборных речах Шотландской национальной партии с внешней политики и защиты социальных групп в сторону вопросов социального государства, защиты региональной автономии и проблем свободы и демократического выбора.

Вопрос независимости региона является одним из главных вопросов для региональных партий. И рупором является ШНП. Она лоббирует свой основной тезис – «Шотландия будет развиваться динамичнее вне Соединенного Королевства». Лейбористская и Либерально–демократическая партии продолжают развивать идею о дальнейшей децентрализации власти в Великобритании.

В предвыборном манифесте Консервативной партии сохраняется приверженность традициям. Кроме того, присутствуют обвинения ШНП в создании бюрократической системы, которая препятствует эффективному

¹ Результаты выборов в национальный парламент Шотландии 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/2/shared/vote2007/scottish_parliament/html/region_99999.stm (дата обращения: 10.10.2018).

управлению. регионом. «Необходимо создание системы контроля за всеми уровнями власти в Шотландии»¹.

Таким образом, идею деволюции можно обнаружить в Манифестах всех партий региона. Обратимся к исследованию мнения граждан. Оно показывает следующую динамику:

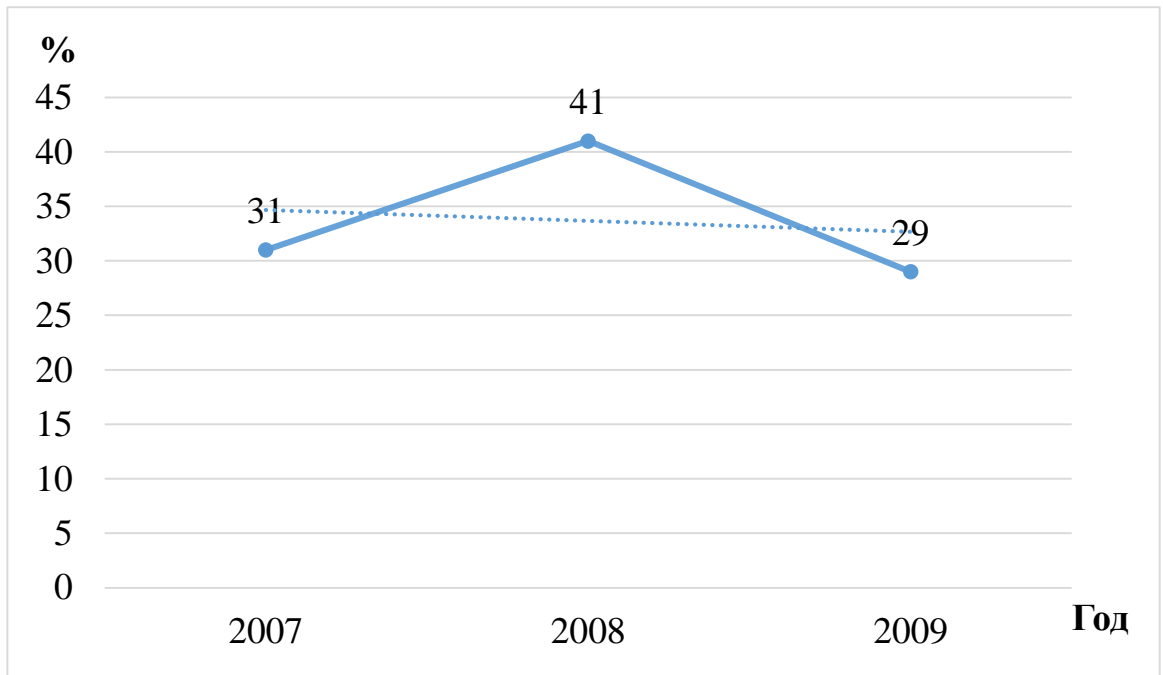


Рисунок 2 Динамика изменения популярности идеи независимости Шотландии.

Приведенные данные подтверждают, что в вопросе о поддержке независимости увеличивается количество шотландцев, которые сказали бы «нет» независимости. Увеличение на 10% опрошенных, выступающих «за» независимость, коррелирует с политической конъюнктурой 2007 г.

Социологические опросы 2013 г. показали, что идея независимости Шотландии была популярна только среди 25–30% общественности этого региона. Тем не менее при поддержке первого министра Алекса Салмонда (представитель ШНП) в 2014 г. был инициирован референдум о

¹ Манифест Консервативной партии Шотландии 2007 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.politicsre-sources.net/area/uk/ass07/man/scot/cons_07_manifesto.pdf

независимости Шотландии. Несмотря на то, что накануне число сторонников единства с Соединенным Королевством и независимости было практически равным, 55,3% населения высказались против обретения независимости.

Популярность (ШНП) подтверждается ее уже третьей победой на выборах в региональный парламент в мае 2016 г. На сегодняшний день националисты стали главной политической силой в стране. В последствии с высокой долей вероятности Великобритания рискует получить одну из самых опасных политических конфигураций – доминирование националистов в Шотландии при консервативном правительстве.

Если принять во внимание ослабление «сильных» партий в прошлом, то можно предположить, что на текущий момент происходит формирование региональной политической конфигурации. Если учесть, что в Соединенном Королевстве сейчас консервативное правительство, то этот дисбаланс может быть крайне опасным для единства страны.

Данный вывод подтверждает и манифест 2016 г.: партия заявляет, что необходимо провести еще один референдум по вопросу независимости. Таким образом, новая расстановка политических сил отражает тенденцию на отделение от общебританской.

Однако по-прежнему не все шотландцы разделяют радикально сепаратистские взгляды Шотландской национальной партии. Можно только предположить, что по сравнению с ситуацией 2014 г. обретение независимости регионом станет предпочтительным для шотландского народа, тем более, что Шотландия выведена из Европейского Союза (ЕС) против ее воли.

2.2. Деволуционные процессы Северной Ирландии в период с 1997 г. по 2017 г.

В целях содействия урегулированию североирландского конфликта «деволюция Северной Ирландии строилась на принципе разделения власти между политическими партиями католиков и юнионистов»¹.

Лейбористская партия акцентировала внимание на необходимости урегулирования конфликта в Северной Ирландии посредством сотрудничества и развития двусторонних отношений Юнионистской партии и партии Шинн Фейн.

Реинтродукция деволуционного процесса не представлялась возможной до 1998 года. Референдум 1998² года, проходивший в Северной Ирландии, поднимал вопросы не только принятия Белфастского соглашения, но и создания местного законодательного органа – Североирландской Ассамблеи. Отметим, что 71% населения поддержал принятие соглашения, а процесс установления мира не помешал жителям принять участие в референдуме 1998 года, явка населения составила 81,1%.

Все партии поддержали проведение референдума. Среди них были и общebritанские партии (лейбористы, консерваторы и либерал – демократы), и региональные партии (ольстерские юнионисты, Шинн Фейн, партия «Альянс» Северной Ирландии, прогрессивные юнионисты, ольстерская демократическая партия).

Процесс делегирования полномочий Северной Ирландии несколько отличается от других регионов, принято рассматривать следующие группы

¹ Ноздрачёв Е.В. Концепция деволуции в новейшей истории Великобритании. Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 5 (68). С. 55-58.

² Referendum Vote. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.independent.co.uk/voices/brexit-wales-eu-referendum-vote-leave-uk-ignored-by-westminster-a7102551.html> (дата обращения: 10.03.2020)

вопросов: исключительные, переданные и зарезервированные (удержанные). Первые находятся в ведении центра, вторые – в компетенции регионов, а зарезервированные полномочия – могут быть переданы в будущем либо рассмотрены с согласия центра.

Динамику расширения вопросов отражают данные таблицы 1. Отметим, что Акт об Управлении Уэльсом 2006 года не противоречит Акту о Северной Ирландии, а сохраняет и расширяет спектр вопросов, поэтому считаем допустимым не дублировать информацию.

Таблица 3.

Разграничение сфер влияния центральных и региональных органов власти

Год, наименование документа	Переданные вопросы	Исключительные вопросы	Зарезервированные вопросы
1998 г. Акт о Северной Ирландии ¹	здравоохранение и социальное обеспечение, образование, сельское хозяйство, жилищное строительство, экономическое развитие, защита окружающей среды, сельского и лесного хозяйства, транспорт,	конституционное развитие, порядок наследования королевской власти, международные отношения, армия и оборона, иммиграция и предоставление убежища беженцам,	финансовые услуги и пенсионное обеспечение, телерадиовещание, управление импортом и экспортом, навигация и гражданская авиация, международная торговля,

¹ Northern Ireland Act 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/47/pdfs/ukpga_19980047_en.pdf (дата обращения: 10.10.2019)

	культура, спорт, судебные и правоохранительные органы	проведение выборов, национальная безопасность, ядерная энергетика, общенациональное налогообложение, валюта и награждение знаками почета.	телекоммуникации и почтовая служба, охрана береговой полосы, удаление из членов ассамблеи, обеспечение прав потребителей, интеллектуальная собственность
Акт 2006 г ¹ . Акт об Управлении Уэльсом	рыболовство, исторические памятники и здания, культура, спасательные службы, зоны отдыха и туризм, городское и сельское планирование, валлийский язык.	законодательство по борьбе с терроризмом, контроль ОМУ, система государственного страхования, назначение и смещение с должности судей в Северной Ирландии, механизм выборов в Североирландскую	

¹ Northern Ireland Act. 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/53/pdfs/ukpga_20060053_en.pdf (дата обращения: 10.10.2019)

		ассамблею, денежная эмиссия, атомная энергетика.	
--	--	-----------------------------------------------------------	--

Согласно приведенным данным можно заметить, что переданные вопросы касаются в основном экономической и социальной сферы. Что касается Акта 2006 года, он предлагает проводить сбалансированную и продуманную государственную политику в отношении ирландского языка и культуры и представляет собой компромисс между центральным правительством и партией Шинн Фейн.

Рассмотрим партийную политическую систему Северной Ирландии, включающую четыре основные партии, которые, в свою очередь, делятся на два блока.

Первый представляет интересы протестантского и католического населения, к нему относятся Ольстерская юнионистская партия и Демократическая юнионистская партия. Эти партии поддерживают сохранение региона в составе Соединенного Королевства.

Второй блок включает Социал–демократическую рабочую партию и Шинн Фейн. Для них характерно декларирование позиции объединения Ирландии и защита интересов республиканцев.

В целом, до 2002 года в Северной Ирландии наблюдался консенсус между двумя блоками. Это подтверждается тем, что высокопоставленные посты Первого министра и его заместителя занимали представители различных блоков (Ольстерской юнионистской партии и Социал–демократической рабочей партии соответственно). Период с 2002 по 2006 годы ознаменован межпартийными конфликтами, что привело к практической остановке работы ассамблеи.

Согласно данным опросов общественного мнения, проводимых в 2014 году, большинство населения полагало, что деволуционные

процессы благоприятны для Северной Ирландии и Соединенного Королевства в целом. Лишь 21% респондентов высказались в поддержку получения регионом автономии и воссоединение с Республикой Ирландия

В июне 2016 года поднят новый вопрос, взволновавший население региона и страны в целом. Референдум о выходе Великобритании из ЕС показал, что только 44 % опрошенных поддерживают выход, остальные выступают за сохранение Соединенного Королевства в составе ЕС.

Следующий 2017 год был ознаменован распадом правительственной коалиции, вызванной отставкой Мартина Макгиннесса с поста заместителя первого министра. В апреле были проведены досрочные выборы в Ассамблею. Разрыв между Демократической юнионистской партией и Шинн Фейн был минимальным (1 голос), что вновь привело к кризису власти. Партии имеют диаметрально противоположенные взгляды о будущем региона, что не дает возможности рассчитывать на отсутствие политических конфликтов в будущем.

Таким образом, в деволуционных процессах движущей силой выступают региональные партии, в рамках которых наметилась корреляция в сторону поляризации политики. Это привело к тому, что за период с 1997 г. по 2017 г. не найдено окончательного решения по вопросу предоставления независимости Северной Ирландии.

2.3. Деволуционные процессы Уэльса в период с 1997 г. по 2017 г.

В XV в. самобытный регион *Cymru*, широко известный как Уэльс, первым, в отличие от других регионов, соединился с Англией. Даже несмотря на это, нельзя утверждать, что процесс деволуции должен быть унифицирован, наоборот, он должен демонстрировать многообразие страны.

Всеобщие выборы мая 1997 г. привели к завершению главенства консерваторов длиною в 18 лет и правлению лейбористов. В следующем

году принят Акт об управлении Уэльсом¹. Согласно данному документу учреждена Национальная Ассамблея Уэльса.

Представители Плейд Камри (одна из региональных партий Уэльса) относительно передачи полномочий утверждали, что Ассамблея Уэльса должна иметь права равные тем, что предоставлены Шотландскому парламенту. Деволуция в Уэльсе отстала от Шотландии в амбициях и темпе.

Правительство Соединенного Королевства одобряет то, что деволуционная модель Уэльса должна основываться на переданных полномочиях, так как обеспечивает последовательную, стабильную и лучше функционирующую систему в регионе. «Государственный секретарь по делам Уэльса Р. Дэвис определил три основных принципа роли Ассамблеи: «демократизм, партнерство и включенность»². Круг полномочий Ассамблеи определяется в интересах Уэльса и Великобритании в целом, а не отталкивается от идеи идентичности Шотландии и Уэльса.

Национальная Ассамблея Уэльса – выборный орган региональной власти, избираемый по тем же принципам, что и парламент Шотландии, издает акты вторичного законодательства, то есть «подзаконные нормативные акты во исполнение и детализацию принятых в Лондоне законов в отношении земель Уэльса»³.

¹ Government of Wales Act. 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/38/pdfs/ukpga_19980038_en.pdf (дата обращения: 10.12.2019)

² Коданева С.И. Британская конституционная реформа: Региональный аспект [Электронный ресурс]. М., 2005. 112 с. URL: http://www.inion.ru/files/File/2005_Kodaneva_Britan_const_reforma.pdf

³ Каракчиев П.О. Становление европейской политики регионов Великобритании // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 6.

Если проследить динамику функционала Ассамблеи, то получим следующие данные.

Таблица 4.

Полномочия Ассамблеи Уэльса

До 2006 г	Минимальные законодательные (вторичные) и исполнительными полномочия.
2006 г. Акт об Уэльсе ¹	<p>Отделил исполнительную власть от законодательной.</p> <p>Создан отдельный исполнительный орган – правительство валлийской ассамблеи (в 2011 г. переименовано в валлийское правительство). Переданные полномочия касались сельского хозяйства, рыболовства и лесничества, культуры, памятников истории, экономического развития и промышленности.</p> <p>Предоставлял право регулирования деятельности в таких сферах, как образование и спорт, защита окружающей среды, здравоохранение, жилищная политика.</p> <p>Местное самоуправление, муниципальное планирование, социальная политика, туризм, водоснабжение и водные ресурсы, а также охранение и развитие валлийского языка тоже были в числе переданных вопросов.²</p>
2017 г. Акт об Уэльсе ³	<p>Парламент не может издавать законов по вопросам «переданных полномочий» без одобрения региона.</p> <p>К числу переданных вопросов добавились лицензирование добычи нефти в прибрежных зонах,</p>

¹ Government of Wales Act. 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/32/pdfs/ukpga_20060032_en.pdf (дата обращения: 10.12.2019)

² Каракчиев П.О. Региональная деволюция в Уэльсе. Современная Европа. 2007. № 3 (31). С. 85-98

³ Wales Act. 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2017/4/pdfs/ukpga_20170004_en.pdf (дата обращения: 10.03.2019).

	ограничение скорости передвижения транспорта, порты и гавани, защита прав потребителей, а также гербовый и утилизационный налог, право определения налога на прибыль, заключение кредитных отношений с частными банковскими структурами
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что переданные полномочия постепенно расширяются. Согласно Акту об Уэльсе 2006 г. в ведении Национальной Ассамблеи 20 предметных областей, таких, как экономическое развитие, образование и воспитание, рыболовство, культура и др. Принятые Ассамблеей меры подлежат одобрению Королевой, кроме того акт не изменил существующее положение региональных органов власти, так как финансовый вопрос и вопрос о роли государственного министра не были изменены.

Вопрос об автономии региона поднимался неоднократно. Отношение населения к нему наилучшим образом демонстрируют социологические опросы.

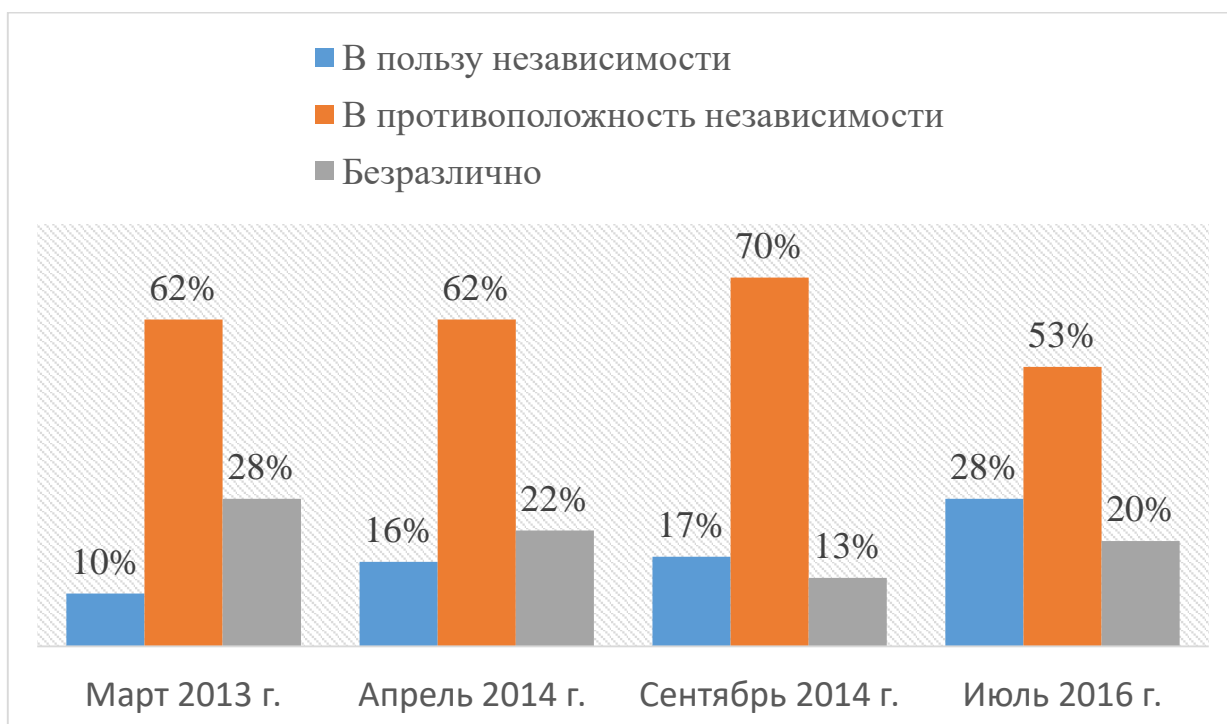


Рисунок 3. Отношение населения Уэльса к независимости региона

Так опрос общественного мнения, проведенный в 2000 г, установил, что 89% респондентов выступают за сохранение статуса региона. Около 8% полагали, что Уэльс должен стать независимым от Соединенного Королевства, при этом оставаясь в Европейском Союзе, и лишь 3% респондентов высказалось за полную автономизацию региона.

К 2017 г. 44% валлийцев, принявших участие в опросе, считают необходимым наделение Национальной ассамблеи Уэльса большими полномочиями.

Для деволюционной модели Уэльса характерно усиление влияния региональных политических партий, однако по-прежнему деволюционная модель Уэльса остается до конца неурегулированной, поэтому деволюционные процессы в перспективе будут приобретать актуальное значение.

Тенденцию на самоопределение региона демонстрируют предвыборные манифесты партий. Они предусматривают создание органа, имеющего не только законодательную и исполнительную власть, но и право регулирования размеров подоходного налога, а в конечном итоге – появление получения независимости региона. В свою очередь, консерваторы негативно оценивают деволюционные процессы, считая их прямой угрозой самобытности и единству государства.

В Уэльсе традиционно сильны позиции местных национальных партий. Рассмотрим их подробнее. Ниже приведены данные в соотношении мест в Ассамблее и года выборов.

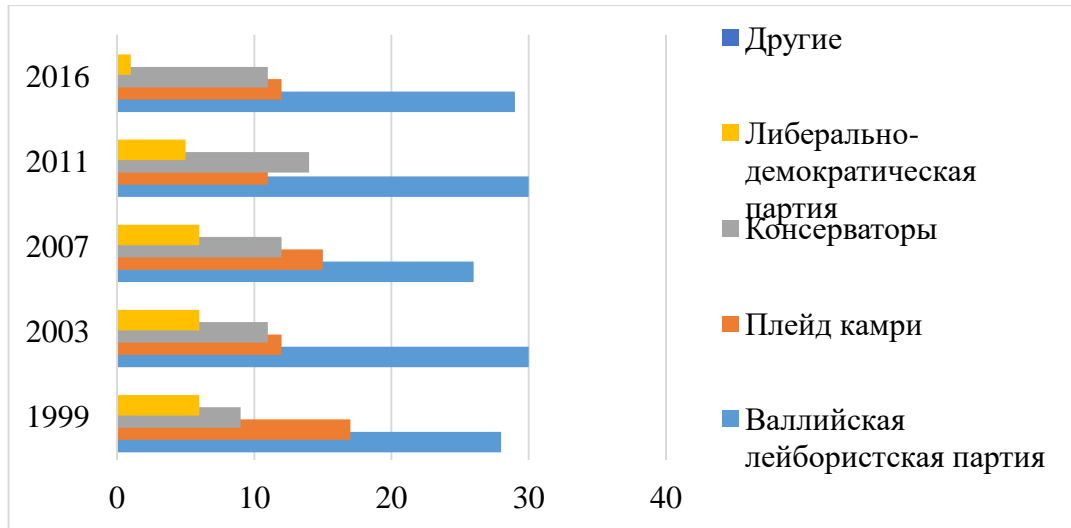


Рисунок 4. Распределение мест в Ассамблее Уэльса.

За период с 1999 – 2016 гг. большинство мест в парламенте принадлежало Валлийской лейбористской партии. Плейд камри – вторая по величине фракция Ассамблеи Уэльса и вместе с лейбористами формирует коалиционное правительство. По–прежнему сильны позиция консервативной партии.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что модель деволюции для Уэльса является значительно сложной по сравнению с другими регионами. За прошедшие 20 лет полномочия представительных органов перманентно росли, как росла и асимметрия в центр–региональных и межрегиональных отношениях¹.

Идея деволюции Уэльса основана на выравнивании прав при сохранении Уэльса как части британской политической структуры. При этом вариант деволюции для Уэльса можно назвать административным, для Шотландии – законодательным. «Вестминстер в основном продолжает

¹ Шеин С.А. "Деволюция - это процесс, а не событие". Деволюционная динамика в Шотландии и Уэльсе (1998-2018) // Вестник удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – Т. 2, № 2, 2018, с. 194-199

издавать первичное законодательство для Уэльса, при наличии у Уэльса нескольких зон ответственности»¹.

¹ Еремина Н.В. Корни Брекзита: конфликт идентичностей в Соединенном Королевстве. Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Т. 10. № 1. С. 87-105

Глава III. Влияние деволюции на положение региональных партий Великобритании по итогам выборов 2017 г.

Любая политическая культура в обязательном порядке сталкивается с необходимостью обновления, поскольку отсутствие изменений ведет к стагнации общественно–политического развития.

Деволюция приближает власть к гражданину, так как местные факторы: политическая напряженность, противоречия, разделение и даже насильственный конфликт – влияют не только на политику всего государства, но и учитываются при принятии решений на местном уровне.

На современном этапе деволюция характеризуется асимметричностью, недостаточной отлаженностью процедуры взаимодействия властей различного уровня, двусторонним характером соглашений центра и регионов, сохранением в значительной степени за центральными ведомствами контролирующих функций, механизмом административного и финансового воздействия, отсутствием продуманной и последовательной стратегии деволюции в целом.

Выделим положительные черты деволюции как процесса:

1. Деволюция позволяет принимать решения на региональном уровне. Принимая во внимание, что специфика регионов различна, можно утверждать, что значительно увеличивается коэффициент полезного действия.

2. Местные политики имеют знания о положительных и отрицательных аспектах субъекта, лучше понимают проблемы, с которыми сталкиваются, в отличие от тех политиков, которые удаленно принимают решения.

3. Процесс принятия решений становится демократичным, так как учитываются интересы региона, в котором совершаются преобразования.

4. Выражается культурная самобытность и национальные чувства этнорегиональных групп.

5. Заинтересованные группы политиков, социально–сознательных граждан участвуют в лоббировании интересов региона, при этом отмечается значительное сокращение количества партийных политических дебатов.

6. Возможность внедрения инновации во все области.

Однако присутствует и ряд отрицательных черт:

1. Дополнительные расходы, в том числе вызванные увеличением числа представителей политических партий, организацией новых органов управления.

2. Может быть дублирование полномочий не только в отношении «центр – регионы», но и в рамках регионального органа власти.

3. Разногласия между центральными и региональными правительствами относительно ключевых областей ответственности, при отсутствии органа их разрешающего.

4. Притязания увеличения объема ответственности в различных областях, что приводит к требованию полной независимости региона.

5. Увеличение возможности создания конфликтных ситуаций в межрегиональных отношениях, вызванное различными полномочиями региональных органов власти.

В приложении 1 представлена деволюционная динамика Великобритании в период с 1997 г. по 2017 г. Вопрос о независимости и предоставлении прав регионам поднимался в общей сложности 19 раз. «Анализируя деволюционную динамику при лейбористском, коалиционном и консервативном правительствах, можно заметить

значительный уход от первоначальных замыслов»¹. Итоги референдумов не приводят к сдаче «плана деволюции» в архив, а наоборот, лишь откладывают его до выборов в местные органы управления, что влияет на тактику партий в ходе выборов.

Лейбористское правительство до 2007 г. имели ресурсы сдерживать процесс дисперсии управленческих функций в регионах.

К 2017 г. мы можем наблюдать оформившиеся ключевые области передачи ответственности регионам Великобритании (Приложение 2). Для Шотландии, Северной Ирландии и Уэльса общебританским правительством делегирована равная зона ответственности по следующим вопросам:

- 1) образование;
- 2) культура и спорт;
- 3) правосудие и полицейская деятельность;
- 4) сельское хозяйство;
- 5) защита окружающей среды;
- 6) здравоохранение и социальная поддержка;
- 7) социальная защита и занятость;
- 8) транспорт;
- 9) бизнес;
- 10) подоходный налог, налоги на имущество, на прибыль.

К числу переданных Шотландии и Уэльсу служб относятся пожарно-спасательные службы. Для Северной Ирландии характерен контроль над предприятиями и инвестициями.

Существенно отличаются полномочия регионов по фискальному вопросу. Так Шотландия имеет право на получение половины НДС, возможность изменять и пополнять такие льготы, как универсальный

¹ Шеин С.А. "Деволюция - это процесс, а не событие". Деволюционная динамика в Шотландии и Уэльсе (1998-2018) // Вестник удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – Т. 2, № 2, 2018, с. 194-199

кредит, налоговые льготы и пособие на ребенка. Уэльс отличает ограниченная власть над местными налогами, базовая ставка налога и налога на свалку. Северная Ирландия имеет право контроля над авиаперевозками и за корпоративным налогом (с 2017 года).

К числу исключенных из ведения регионов вопросов относятся:

- 1) оборона;
- 2) международные связи;
- 3) международная торговля;
- 4) национальная безопасность и терроризм,
- 5) иммиграция;
- 6) СМИ и телекоммуникации;
- 7) некоторая транспортная политика, например, гражданская авиация;
- 8) некоторая деловая политика, например, политика в области конкуренции;
- 9) некоторая энергетическая политика, например, ядерная энергия;
- 10) государственное страхование;
- 11) налоги на наследство, на доходы от нефти;
- 12) табачные, топливные, алкогольные пошлины.

Принимая во внимание деволюционный процесс, необходимо проведение консоциальной политики в целях сохранения единства Великобритании. Помогают в разработке и проведении мер, одобряемых регионом, политические партии.

Партии, мотивированные необходимостью расширения электоральной поддержки, нацелены на разработку путей разрешения в значительной степени актуальных для местного населения социально-экономических трудностей

Такой популизм приводит к отклику ожиданий в рамках предвыборных манифестов, и укреплению позиций националистических партий на региональном и общебританском уровнях. Обратимся к расстановке политических сил к 2017 г. Детально информация представлена в приложении 3.

В течение первых восьми лет деволюции лейбористы были крупнейшей партией в Шотландии, Уэльсе. С 2007 года процент голосов и мест, выигранных каждой партией на автономных выборах, существенно изменяется. На региональных выборах последовательно приобретают электоральную поддержку другие партии.

Популярность идей Шотландской национальной партии и Плейд Камри значительно возросла за период с 2000 г. по 2011 г. Эти данные подтверждают опросы общественного мнения и результаты выборов. С 2011 г. во всех регионах стремительно набирают популярность консерваторы, но сохраняется тенденция увеличения роли региональных партий (ШНП, Плейд Камри, Шин Фейн, Ольстерская юнионистская партия)

Что касается первых восьми лет деволюции, лейбористы оставались ведущей партией в Шотландии, и почти 20 лет – в Уэльсе. В Северной Ирландии основной тенденцией в течение первых двух десятилетий стало растущее доминирование Демократической юнионистской партии и Шинн Фейн.

Таким образом, расстановка политических сил показывает усиление влияния региональных партий, при сильной центральной власти. Вопрос о прекращении членства Великобритании в Европейском Союзе влияет на дальнейшее развитие деволюции. Вследствие этого возможен не только всплеск сепаратизма в Шотландии и Северной Ирландии, но и усиление в долгосрочной перспективе дифференциации социально–экономического курса применительно к британским регионам.

Заключение

Целью исследования являлся анализ региональных партий Великобритании в условиях деволюции для выявления факторов, способствовавших организации взаимодействия центр – регионы.

Достижение указанной цели потребовало решения ряда задач.

Решая первую задачу в ходе исследования, мы выявили и уточнили определение понятия «деволюция». Проанализировав различные источники, мы пришли к выводу, что данный термин наиболее употребим в юридической и политической литературе. Как правило, он употребляется для описания модели Великобритании, однако применение возможно и в ходе рассмотрения таких стран, как Испания и Италия. В широком смысле, деволюция – это передача части полномочий центральной власти на места, субъектам федерации, областям и др.

Решая вторую задачу в части анализа особенностей деволюции в Великобритании в период с 1997 г. по 2017 г., мы пришли к выводу о том, что деволюция не является одномоментным событием, деволюция – процесс. Если рассмотреть типологию, то для Великобритании характерна асимметричная модель деволюции. Данная модель по типологии А. Тален представляет собой институциональное наслаивание (введение новых структур дополнительно к уже существующим), поскольку в дополнение к ранее существовавшим структурам были созданы новые, которым была делегирована часть их полномочий.

Деволюция развивалась постепенно, с течением времени приобретая все больший масштаб, затрагивает решение политического вопроса, разрешением экономических трудностей, а также демократизацией политической системы.

Третья задача позволила нам выявить взаимосвязь центральных и региональных органов управления, проанализировать особенности формирования новых политических институтов в результате деволюции.

Стало ясно, что до 1999 года парламент Великобритании являлся источником всего законодательства в целом. Парламенту так или иначе предстояло принимать во внимание, сформированные в коллективном сознании людей в предшествующий временной промежуток, а также особенности каждого региона, что влечет за собой различные области передачи полномочий для Шотландии, Северной Ирландии, а также Уэльса. Однако парламент Соединенного Королевства сохранил за собой законодательное право в отношении названных регионов. Однако уже само существование этих представительных органов в какой-то мере ограничивает права Парламента. Такое сдерживание, главным образом, связано с тем, что заинтересованность в учреждении представительных органов в регионах был решен путем всенародного голосования, что придает им дополнительную силу и ограничивает общенациональный Парламент Великобритании.

Исходя из решения четвертой задачи, определены позиции главных общегосударственных партий Великобритании в период с 1997 г. по 2017 г., а также воздействие деволюции на их позиции и партийную систему в целом. В исследуемый период выстраивание лейбористским правительством новой вертикали «центр – регионы – местное самоуправление» было направлено на обеспечение политического единства государства с одновременным сохранением административного баланса в вопросах делегирования территориям в значительной степени возможной свободы и инициативы при определении возможностей экономического, финансового и гражданского преобразования.

Особая роль в трансформации политической системы принадлежит региональным партиям, которые не только приобретают устойчивую позицию в регионах, но и в общегосударственном парламенте (Шотландская национальная партия).

Решение заключительной, пятой задачи позволило определить положительные и отрицательные аспекты деволюции, положение региональных партий Великобритании по итогам 2017 г.

Можно сделать вывод о том, что региональный уровень развивается, при сохранении статуса централизованного государства. Партии модернизируют свою программу в поисках электоральной устойчивости, отходя от «крайнего регионализма».

Соблюдение подобного соотношения сил способствует мирному и стабильному развитию для всех регионов, выработка (впоследствии – надзор за соблюдением) единого кодекса права, сохраняющего их независимость, способствует мирному разрешению проблем.

Таким образом, анализ региональных партий Великобритании в условиях деволюции показал, что Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии представляет собой уникальный пример выстраивания управленческой парадигмы между центральной властью и регионами. Модели деволюции Шотландии, Северной Ирландии и Уэльса отличаются не только содержательно, но и хронологически.

Политические партии выступают трансляторами политики, основанной на самобытности региона, делегирование полномочий осуществляется для повышения эффективности управления в рамках компромисса между политическим и национальным.

Библиографический список

Источники

1. Манифест Консервативной партии Шотландии 1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politicsresources.net/area/uk/ass/cons/scon99.pdf> (дата обращения: 15.11.2018).
2. Манифест Консервативной партии Шотландии 2007 г. [Электронный ресурс]. – – Режим доступа: http://www.politicsresources.net/area/uk/ass07/man/scot/cons_07_manifesto.pdf (дата обращения: 10.10.2018).
3. Манифест Консервативной партии Шотландии 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scottishconservatives.com/wordpress/wp-content/uploads/2012/11/Scottish-Parliament-2011.pdf> (дата обращения: 10.10.2018).
4. Манифест Лейбористской партии Шотландии 1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/2/hi/events/scotland_99/parties_and_issues/313520.stm (дата обращения: 10.10.2018).
5. Манифест Лейбористской партии Шотландии 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/scotland/2925229.stm (дата обращения: 20.10.2018).
6. Манифест Лейбористской партии Шотландии 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldofstuart.excellentcontent.com/repository/ScottishLabourManifesto2011.pdf> (дата обращения: 10.10.2019).
7. Манифест Лейбористской партии Шотландии на выборах в национальный парламент 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.politicsresources.net/area/uk/ass07/man/scot/Labour_Manifesto_Final.pdf (дата обращения: 10.12.2018).

8. Манифест Либерально–демократической партии Шотландии 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politicsresources.net/area/uk/ass03/man/libdem/se2003.pdf> (дата обращения: 10.10.2018). URL:

9. Манифест Либерально–демократической партии Шотландии 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://comparetheparties.co.uk/manifestos/2011LDmanifesto.pdf> (дата обращения: 10.10.2018).

10. Манифест Национальной партии Шотландии 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.politicsresources.net/area/uk/ass03/man/snp/pdfs/snp_english.pdf (дата обращения: 10.10.2019).

11. Манифест Шотландской национальной партии 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://image.guardian.co.uk/sysfiles/Politics/documents/2007/04/12/SNPManifestoprogramme.pdf> (дата обращения: 10.10.2018).

12. Предвыборная речь Алекса Салмонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/scot-land/6661885.stm дата обращения: 10.03.2020).

13. Результаты выборов в национальный парламент 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Scottish_Parliament_general_election,_2003 (дата обращения: 10.10.2018).

14. Результаты выборов в национальный парламент Шотландии 1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Scottish_Parliament_general_election,_1999 (дата обращения: 10.10.2018).

15. Результаты выборов в национальный парламент Шотландии 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/2/shared/vote2007/scottish_parliament/html/region_99999.stm (дата обращения: 10.10.2018).

16. Результаты референдума о независимости Шотландии 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/news/events/scotland-decides/results> (дата обращения: 10.10.2018).

17. Concordats. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scotland.gov.uk/About/Government/concordats> (дата обращения: 10.03.2020).

18. General election result 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.election.demon.co.uk/ge1997.html> (дата обращения: 10.03.2020)

19. Government of Wales Act. 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/38/pdfs/ukpga_19980038_en.pdf (дата обращения: 10.12.2019).

20. Government of Wales Act. 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/32/pdfs/ukpga_20060032_en.pdf (дата обращения: 10.12.2019)

21. National Assembly of Wales Official Site. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.assemblywales.org/en/abthome/role-of-assembly-how-it-works/Pages/history-welsh-devolution.aspx> (дата обращения: 10.03.2019).

22. Northern Ireland Act 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/47/pdfs/ukpga_19980047_en.pdf (дата обращения: 10.10.2019).

23. Northern Ireland Act. 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/53/pdfs/ukpga_20060053_en.pdf (дата обращения: 10.10.2019).

24. Northern Ireland Act. 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/13/pdfs/ukpga_20140013_en.pdf
(дата обращения: 10.10.2019).

25. Referendum Vote. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.independent.co.uk/voices/brexit-wales-eu-referendum-vote-leave-uk-ignored-by-westminster-a7102551.html> (дата обращения: 10.03.2020).

26. Salmond A. Little Englander // The Economist. 21 January 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economist.com/node/21543150> (дата обращения: 1.02.2018).

27. Scotland Act 2012 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2012/11> (дата обращения: 10.10.2018).

28. Scotland Act. 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/pdfs/ukpga_19980046_en.pdf
(дата обращения: 12.10.2018).

29. Scotland Act. 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2012/11/pdfs/ukpga_20120011_en.pdf
(дата обращения: 11.10.2018).

30. Scotland Act. 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
(дата обращения: 12.10.2018)
http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/11/pdfs/ukpga_20160011_en.pdf

31. Select Committee on the Constitution The Union and devolution 10th Report of Session 2015–16 – published. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://publications.parliament.uk/pa/ld201516/ldselect/ldconst/149/14902.htm>
(дата обращения: 10.03.2020).

32. The Belfast Agreement. 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/publications/the-belfast-agreement>
(дата обращения: 10.03.2020).

33. The St. Andrews Agreement. 2006. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/publications/the-st-andrews-agreement-october2006> (дата обращения: 10.03.2020).

34. Wales Act. 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/29/pdfs/ukpga_20140029_en.pdf (дата обращения: 10.03.2019).

35. Wales Act. 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2017/4/pdfs/ukpga_20170004_en.pdf (дата обращения: 10.03.2019).

Литература

36. Алебастрова И.А. Британские конституционные реформы: учреждение региональных органов власти // Представительная власть в XXI в. 2002. № 5–6.

37. Ананьева Е.В. Референдум о независимости Шотландии: цепная реакция. // Сепаратизм в политической жизни современной Европы. Доклады Института Европы. №318. М.: Институт Европы, 2015.

38. Артамонова Е.В., Лукин В.Н., Мусиенко Т.В. Политические стратегии децентрализации власти факторы рисков и перспективы Шотландии // Credo new. 2016. № 1.

39. Афанасьев Г. Е. История Ирландии, М.: «Ком Книга», 2006 г.

40. Богатырева, О. Н. Европейские модели регионализма: учеб. пособие / О. Н. Богатырева ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. — 171 с.

41. Большой юридический словарь. — М.: Инфра-М. А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003.

42. Бусыгина И.М. Регионализация в странах Западной Европы: Великобритания и Франция в сравнительной перспективе // Казанский федералист. 2007. № 1–2 (21–22). [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.kazanfed.ru/publications/kazanfederalist/> n21–22/4/ (дата обращения: 1.04.2018).

43. Великобритания: эпоха реформ / под. ред Ал. А. Громыко / Л. О. Бабынина, А. А. Громыко, Н. К. Капитонова и др. — Весь Мир Москва, 2007. — 533 с.

44. Водовозов В. В., Эмансипация католиков в Англии // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.

45. Голосов Г. В. Форматы партийных систем в новых демократиях: институциональные факторы неустойчивости и фрагментации. // Полис. Политические исследования, 1998. №1.

46. Громыко Ал. А. Политическая модернизация Великобритании от Вестминстерской к плюральной модели демократии. – М.: Огни ТД, 2005;

47. Дилеммы Британии: поиск путей развития / под ред. Ал.А. Громыко (отв.ред.), Е.В. Ананьевой, место издания Весь Мир Москва, с. 324-340

48. Дюверже М. Политические партии. М.: Академический Проект, 2000.

49. Еремина Н.В. Проблема статуса Шотландии в 90–е годы XX века. – СПб: Изд–во С.–Петерб. ун–та., 2005

50. Еремина Н.В. Этнорегиональные сообщества в процессах трансформации политической системы современной Великобритании: на примере Шотландии и Уэльса: дис. ... докт. политических наук. СПб., 2012. 572 с.

51. Исаев Б.А. Теоретико-методологические основы исследования партийной системы России. // Политэкс, 2015. №1. С. 46-61.

52. Исаев Б.А. Теория партий и партийных систем: учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 2008.

53. Казаков С.О. Деволуция в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. Саарбрюкен, 2013. 72 с. 3.

54. Каракчиев П.О. Региональная деволуция в Уэльсе. Современная Европа. 2007. № 3 (31). С. 85–98

55. Каракчиев П.О. Становление европейской политики регионов Великобритании / П.О. Каракчиев // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 6. – С. 24–28.

56. Коданева С.И. Британская конституционная реформа: Региональный аспект [Электронный ресурс]. М., 2005. 112 с/ – [режим открытого доступа] // http://www.inion.ru/files/File/2005_Kodaneva_Britan_const_reforma.pdf (дата обращения 25.04.2020)

57. Крыжановская, В. А. Асимметричная модель деволуции Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии / В. А. Крыжановская. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 24 (314). — URL: <https://moluch.ru/archive/314/71691/> (дата обращения: 14.06.2020).

58. Крыжановская, В. А. Эволюция политических партий и практика функционирования автономных институтов в контексте деволуционного движения Северной Ирландии 1997–2017 гг. / В. А. Крыжановская. — Текст: непосредственный // Исследования молодых ученых: материалы XII Междунар. науч. конф. (г. Казань, июль 2020 г.). — Казань: Молодой ученый, 2020. — URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/378/15931/> (дата обращения: 16.06.2020).

м

59. Кулишер А.М. Автономия Ирландии / А.М. Кулишер. – М., 1915. – 81 с.

60. Лейланд П. Деволуция в Великобритании: новые аспекты динамики конституционного процесса. П. Лейланд // Сравнительное конституционное обозрение. – 2012. – № 1 (86). – С. 25–46.

61. Матюхина Т.В. Деволуция в Великобритании на рубеже XX–XXI вв. // Проблемы наук теории и истории государства и права: сб. науч. ст. Красноярск, 2008. Вып. 2. С. 96–107. – [режим открытого доступа]. – <http://law.institute.sfu-kras.ru/data/kaff/iogp/2008matuhina.doc> Режим доступа: (дата обращения: 28.04.2018).
62. Молчаков Н.Ю. Концепция регионалистского государства и ее реализация в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии: дис..кандидата юридических наук
63. Новиков А. В. Проблема политического компромисса о будущем деволуции: сравнительный анализ предвыборных манифестов партий Шотландии // Общество: политика, экономика, право № 5, 2016, с. 46 – 50
64. Ноздрачёв Е.В. Концепция деволуции в новейшей истории великобритании. Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 5 (68). С. 55–58
65. Орлов А.А. Деволуция в Уэльсе в контексте европейского регионализма // Вестн. РУДН. Сер. Международные отношения. 2012. № 4. С. 70–81. 3
66. Острогорский М. Я. Демократия и политические партии. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997.
67. Патцельт В. Эволюция институтов, морфология и уроки истории. Можно ли извлекать уроки из истории? // Политическая наука. 2012. № 3. С. 50–70.
68. Перегудов С. П. Конституционная реформа в Великобритании //Эволюция политических институтов на Западе. – М.: Ин–т мировой экономики и отношений, 1999. – С. 33–49;
69. Полякова Е. И. Из истории ирландского парламента. Россия и Британия. Вып.2. — М.: Наука. 2000

70. Полякова Е.Ю. Федерализм в Великобритании: идеи и реальность / Е.Ю. Полякова // Опыт европейского федерализма. История и современность. – М.: ИВИ РАН, 2002. – С. 56–68

71. Пузаков А. В. Специфика механизма финансирования деволюционных регионов Великобритании: формула Барнетта // Регионоведение. № 3 (76). 2011. С. 90–96.

72. Пузаков А. Региональное управление в Великобритании: практика функционирования парламента Шотландии. В., кандидат исторических наук, доцент, МГУ им. Н. П. Огарева (Саранск) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://study-english.info/article-political002.php#ixzz5S0ssxy2n> (дата обращения: 27.12.2019).

73. Пузаков. Децентрализация власти как тенденция и признаки деволюции Журнал "Регионоведение" №3 2012 А. В.

74. РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20100406/218657155.html> (дата обращения: 28.04.2020)

75. Современный толковый словарь русского языка / под ред. Т.Ф. Ефремовой, 2000.

76. Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.

77. Устюжанинова Е. А. Модели делегирования полномочий: опыт Великобритании // Lex Rosica: Сравнительное правоведение. № 9. 2015. С. [режим открытого доступа] // http://lexrussica.ru/netcat_files/521/703/Stranitsy_iz_Lex_9_8.pdf101 (дата обращения 25.04.2020).

78. Устюжанинова Е.А. К вопросу о деволюции в Шотландии // Актуальные проблемы конституционного права России и зарубежных стран. 2014. № 10.

79. Устюжанинова Е.А. О реформе высших органов судебной власти Великобритании // Российская юстиция. 2013. № 8. С. 21–23. 5.

80. Хогвуд П. Деволуция в Великобритании: шаг на пути к федерализации? / П. Хогвуд // Федерализм: российское и международное измерение (опыт сравнительного анализа) / Под ред. Р. Хакимова. – Казань, 2004. – С. 561–582.

81. Чуличкова Е.Д. Понятие и виды деволюции в британском государствоведении // Вопросы территориально–политического устройства государства в развитии политической системы общества. Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск: СЮИ, 1990. – С. 96.

82. Чуличкова Е.Д. Шотландия и Уэльс в британской политической системе: законы и их применение / Е.Д. Чуличкова // Применение права: вопросы истории, теории и практики. Межвузовский сборник. – Ленинград, 1983. – С. 154–166.

83. Шавалеева Э.Н. Деволуция и проблема идентичности в Великобритании // Вестник Башкирского университета. 2006. № 4

84. Шеин С.А. "Деволуция – это процесс, а не событие". Деволуционная динамика в Шотландии и Уэльсе (1998–2018) // Вестник удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – Т. 2, № 2, 2018, с. 194–199

85. Шинн Фейн в Северной Ирландии почти догнала юнионистов (англ.), BBC Русская служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.devolution.ac.uk/Briefing_papers.htm (дата обращения 1.04.2019)

86. Alison E Devolution and Europe Research Paper No 97/126 Weston international Affairs and Defence Section

87. Alonso S. Challenging the state: devolution and the battle for partisan credibility: a comparison of Belgium, Italy, Spain and the United Kingdom. New York: Oxford university press, 2012. 278 p.

88. BBC News ‘Welsh referendum analysis: Wales “united in clear vote,”’, 4 March 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bbc.co.uk/news/uk-wales-12653025> (дата обращения: 28.04.2017).

89. BBC News EU referendum: Northern Ireland votes to Remain (англ.), BBC News (24 June 2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bbc.co.uk/news/uk-wales-12653025> (дата обращения: 28.04.2018).
90. Birrell D. The Impact of Devolution on Social Policy. Bristol: Policy Press, 2009. 248 p.
91. Blair T. A Journey. London: Arrow, 2011. 768 p.
92. Blondel J. Party Systems and Patterns of Government in Western Democracies. // Canadian Journal of political science, Toronto, 1968. Vol.1, № 2.
93. Bogdanor V. Devolution and Constitution / V. Bogdanor // Parliamentary Affairs. –1978. – Vol. 31. – №3. – P. 262–277. 218.
94. Bogdanor V. The West Lothian Question / V. Bogdanor // Parliamentary Affairs. – 2010. – Vol. 63. Issue 1. – P. 156–172
95. Bone E. Devolution for England – It's time we examined the option of an English Parliament // The Guardian [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.theguardian.com/uk/the-northerner/2012/nov/29/campaign-for-english-parliament-devolution-northern> (дата обращения: 10.10.2019).
96. Brancati D. The Origins and Strength of Regional Parties. // British Journal of Political Science, 2008. Vol.38, No.1.
97. Cheung A., Paun A., Valsamidis L. Devolution at 20: Institute for Government [режим открытого доступа] // <https://www.instituteforgovernment.org.uk/publications/devolution-at-20> (дата обращения 25.04.2020)
98. Chhibber P., Kollmann K. The Formation of National Party Systems. Princeton: Princeton University Press, 2004.
99. Collins R. Conflict Sociology: A Sociological Classic Updated. Abridged and updated by Stephen K. Sanderson. Boulder CO: Paradigm Publishers, 2009.

100. Cutler F. One Voter, Two First-Order Elections? // *Electoral Studies*, 2008. Vol.27, No.3.

101. De Winter L. *Non-State Wide Parties in Europe*. Barcelona: Institut de Ciències Politiques I Socials, 1995.

102. Deschouwer K. The Rise and Fall of the Belgian Regionalist Parties. // *Regional and Federal Studies*, 2009. Vol.19, No.4/5. Pp.559–577.

103. Deserves Better // *Political Science Resources* [Site]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politicsresources> (дата обращения: 28.05.2018).

104. Dr. Andrew Blick, King's College London *Devolution in the UK: Historical Perspective* [режим открытого доступа] // <https://www.local.gov.uk/sites/default/files/documents/devolution-uk-historical-827.pdf> (дата обращения 25.04.2020)

105. Elias A. *Minority Nationalist Parties and European Integration. A Comparative Study*. Abingdon: Routledge, 2008.

106. Finlay R. *The Labour Party in Scotland 1888–1945* // *The Scottish Labour Party: History, Institutions and Ideas* Edinburgh: Edinburgh university press, 2004. 272 p.

107. Garnett M., Lynch P. *Exploring British Politics*. London, 2009.

108. Gay O. *Wales and devolution*. 40 p. [Электронный ресурс]. // *Official UK Parliament Website* – Режим доступа: <http://www.parliament.uk/Templates/BriefingPapers/Pages/BPPdfDownload.aspx?bp-id=RP97-60> (дата обращения: 10.04.2018).

109. Hazell R. *The Conservative–Liberal Democrat Agenda for Constitutional and Political Reform*. London: Constitutional Unit, 2010. 66 p. [режим открытого доступа] // <https://www.ucl.ac.uk/constitutionunit/publications/tabs/unitpublications/149.pdf> (дата обращения 14.01.2018)

110. Hazell Robert *Devolution and the Future of the Union* Edited by The Constitution Unit April 2015

111. Jeffery C. Sub-National Mobilization and European Integration: Does it Make any Difference? // Journal of Common Market Studies, 2000. Vol. 38, No. 1, Pp. 1–23.

112. Katz R. A Theory of Parties and Electoral Systems. Baltimore: The John Hopkins University Press, 2007.

113. Keating Michael Second Round Reform. Devolution and constitutional reform in the United Kingdom, Spain and Italy European University Institute, Florence; University of Aberdeen Department of Political and Social Sciences European University Institute Badia Fiesolana 50014 S. Domenico di Fiesole Italy Environment and Planning C: Government and Policy 2012, volume 30, pages 1 – 9

114. Kellas J.G. The Scottish Constitutional Convention // Scottish Government Year Book. Ed. by L. Paterson, D. McCrone. Unit for the Study of Government in Scotland, University of Edinburgh, 1992.

115. Lawther S., Evans K. Public Perceptions of the Executive. 2010. – [режим открытого доступа] // <http://northernireland.gov.uk/opinion-poll.pdf> (дата обращения 23.03.2019)

116. Leicester G. University College Scotland's Parliament: Fundamentals for a New Scotland Act. London: Constitution Unit, 1996. 175 p. [режим открытого доступа] // <https://www.ucl.ac.uk/spp/publications/unit-publications/3.pdf> (дата обращения 25.04.2019)

117. Lipset S. M., Rokkan S. Cleavage Structures, Party Systems and Voter Alignment. // Party Systems and Voter Alignments. New York: Free Press, 1967.

118. Lynch P. From Social Democracy back to No Ideology? The Scottish National Party and Ideological Change in a Multi-level Electoral Setting. // Regional and Federal Studies, 2009. Vol.19, №4/5.

119. Lynch P., Gomez-Reino Cachafeiro M. and De Winter L. Autonomist Parties in Europe: Identity Politics and the Revival of the Territorial Cleavage. Barcelona: ICPS, 2006.

120. Mackenzie W.J.M. Federalism and Regionalism: a note on the Italian Constitution of 1948 / W.J.M. Mackenzie, B. Chapman // *The Modern Law Review*. – 1951. – Vol. 24. – P. 182–194.

121. Mackintosh J.P. *The Devolution of Power: local democracy, regionalism and nationalism* / J.P. Mackintosh. – London: Charles Knight and Co, 1968. – 207 p.

122. Mackintosh J.P. *The Devolution of Power: regionalism and nationalism*. – London: Charles Knight and Co, 1968.

123. Markotkin N. The prospect of Scottish independence // Non-for-profit partnership «Russian International Affairs Council» (Official site) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1547#top (дата обращения: 28.08.2018).

124. Massetti E. Explaining Regionalist Party Positioning in a Multi-Dimensional Ideological Space: A Framework for Analysis. // *Regional and Federal Studies*, 2009. Vol.19, №4/5

125. McEwen, N. UK Devolution in the Shadow of Hierarchy: Intergovernmental Relations and Party Politics Edinburgh Research Explorer UK Devolution in the Shadow of Hierarchy Citation for published version: Swenden, 2014, ", vol. 12, no. 4–5, pp. 488–509. [режим открытого доступа] // https://www.pure.ed.ac.uk/ws/files/17479441/CEP_Special_Issue_Swenden_and_McEwen.pdf (дата обращения 25.04.2020)

126. Mitchell J. *Devolution in the UK*. Manchester and New York: Manchester univ. press, 2011. 272 p.

127. Mulholland H. North-east voters reject regional assembly // *The Guardian* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.theguardian.com/society/2004/nov/05/regionalgovernment.politics> (дата обращения: 28. 11. 2018).

128. Neal J. *The Good Friday Agreement: Legislative Provisions Towards Peace* // E-IR.INFO (site) [electronic resource]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-ir.info/2014/05/24/the-good-friday->

agreement–legislative–provisions–towards–peace/net/area/uk/man/lab97.htm
(дата обращения: 10.10.2018).

129. Patel O., Renwick A. Brexit: Its Consequences for Devolution and the Union // UCL Constitutional Unit Brief Paper. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ucl.ac.uk/constitutionunit/research/europe/index/edit/constitution–unit/research> (дата обращения: 10.10.2018).

130. Pilkington C. Devolution in Britain today / C. Pilkington. – Manchester; New York: Manchester University Press, 2002. – 288 p.

131. Powers for a purpose: towards a lasting devolution settlement for Wales Presented to Parliament by the Secretary of State for Wales by Command of Her Majesty. – [режим открытого доступа] // https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/408587/47683_CM9020_ENGLISH.pdf (дата обращения 25.04.2020)

132. Pravo.studio. Классификация деволюционных моделей в британском государствоведении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.studio/pravo–zarubejnyih–konstitutsionnoe/klassifikatsiya–devolyutsionnyih–modeley–101301.html> <https://pravo.studio/pravo–zarubejnyih–konstitutsionnoe/klassifikatsiya–devolyutsionnyih–modeley–101301.html> (дата обращения: 28. 07. 2017).

133. Rembold E. 'Home Rule All Round': Experiments in Regionalising Great Britain, 1886 – 1914 // Reforming the Constitution: Debates in Twentieth–Century Britain London: Routledge 2000. 320 p.

134. Sartory G. Parties and Party Systems. Framework for Analysis. New York: Cambridge et al., 1976.

135. Tannem E. Brexit and the Future of the United Kingdom. 12 July 2018. [режим открытого доступа] // <https://www.tcd.ie/ise/news/Rome–paper.pdf> (дата обращения 23.07.2018).

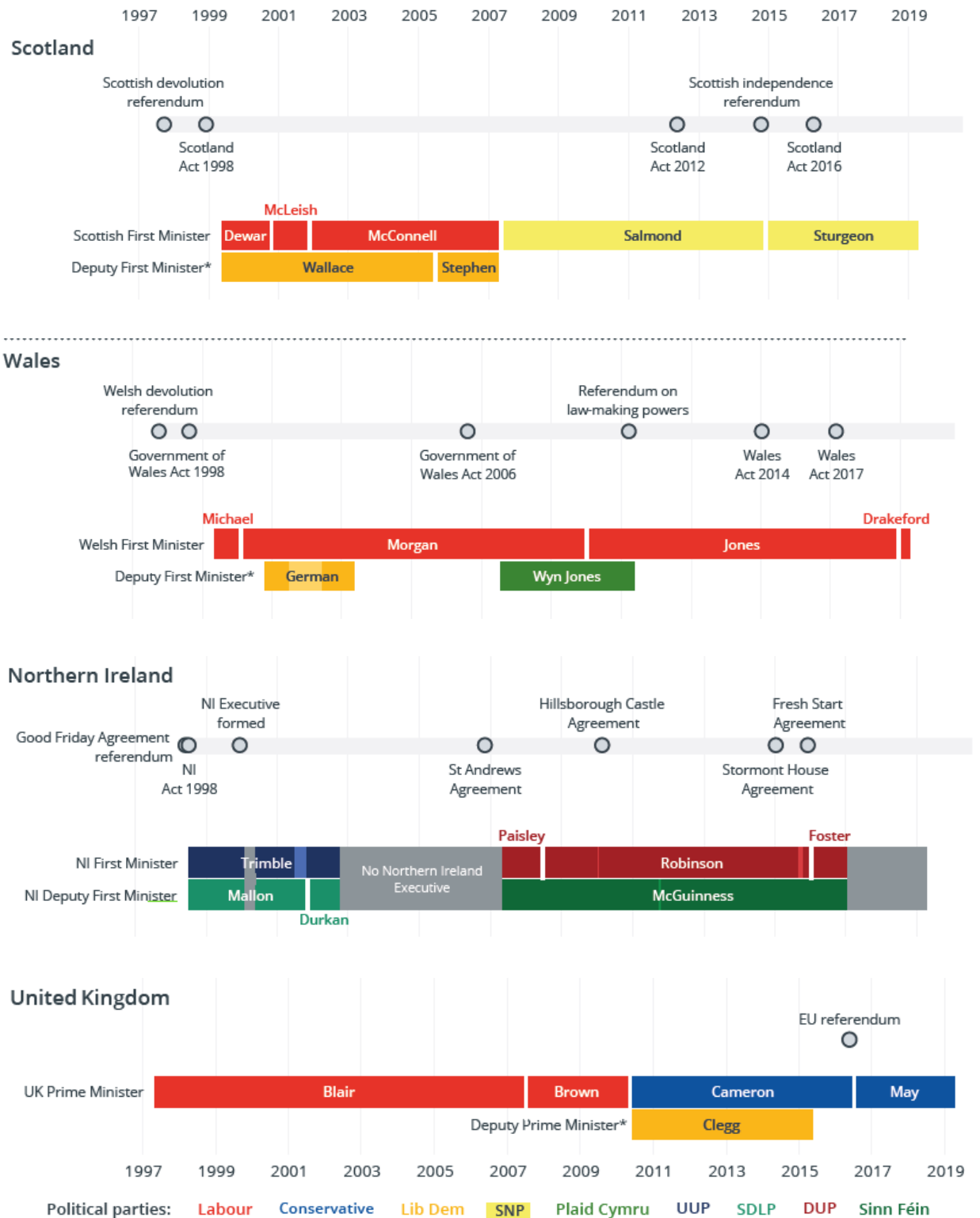
136. Todd J. The British state since devolution: reconfigurations and continuities Urope.

137. Trench A. Central government's responses to devolution // Сайт «Деволюция и конституционные изменения».

138. Wan-Hsuan Chiao. Devolution in Great Britain / Chiao Wan-Hsuan. – New York: Columbia University, 1926. – 287 p.

Приложение 1.

Деволуционная динамика Великобритании в период с 1997 г. по 2017 г.



Взято из источника.

Cheung A., Paun A., Valsamidis L. Devolution at 20: Institute for Government [режим открытого доступа] // <https://www.instituteforgovernment.org.uk/publications/devolution-at-20> (дата обращения 25.04.2020)

Приложение 2.

Краткая информация о передаче полномочий: ключевые области передачи
ОТВЕТСТВЕННОСТИ

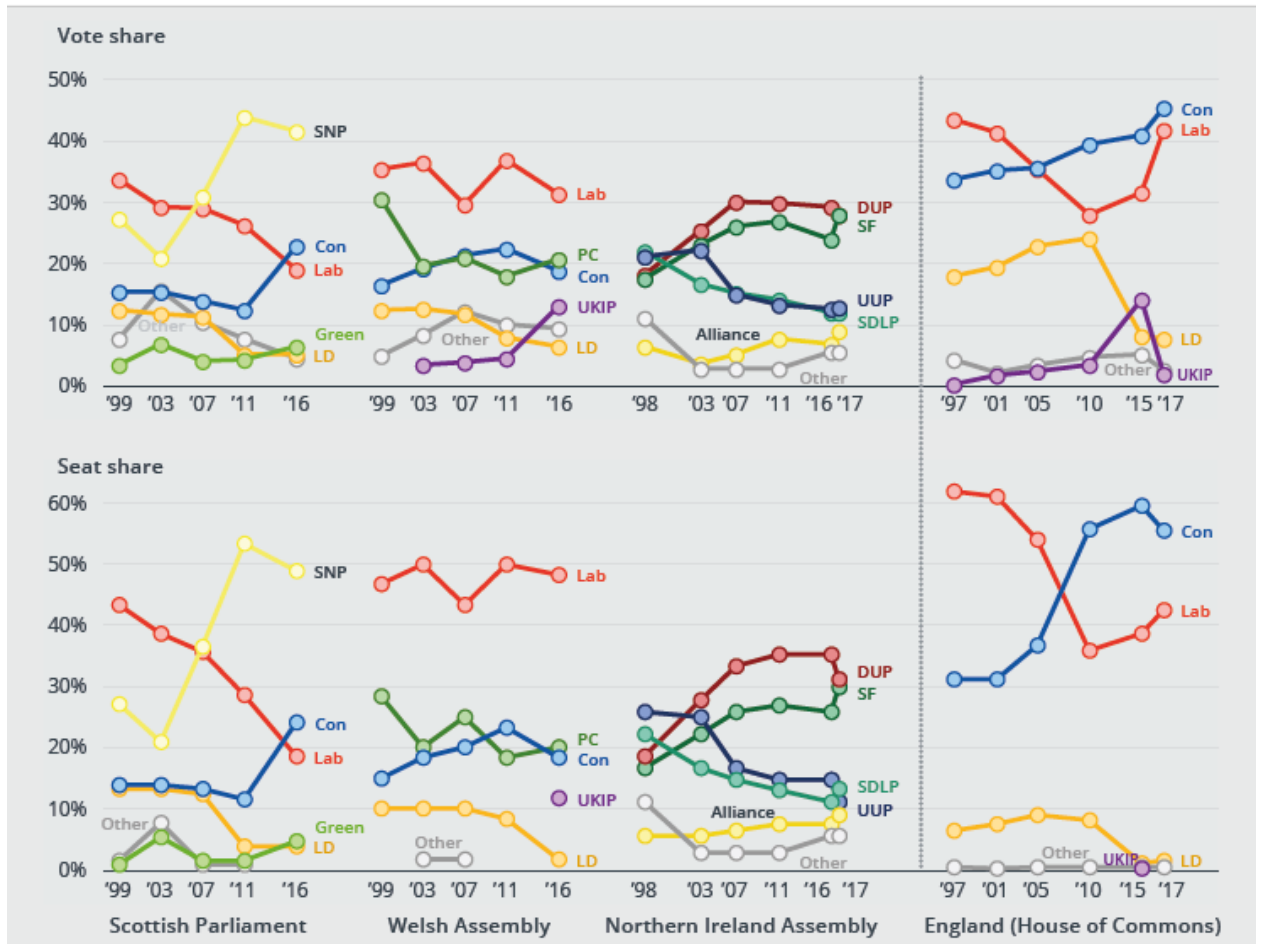


Взято из источника.

Cheung A., Paun A., Valsamidis L. Devolution at 20: Institute for Government [режим открытого доступа] // <https://www.instituteforgovernment.org.uk/publications/devolution-at-20> (дата обращения 25.04.2020)

Приложение 3.

Процент голосов и мест, выигранных каждой партией на автономных выборах, по сравнению с английскими избирательными округами на всеобщих выборах в Великобритании, с 1997 по 2017 год



Примечание:

Alliance – Партия Альянса Северной Ирландии,

Con – Консервативная партия

DUP – Демократическая юнионистская партия

Green – Шотландская партия зеленых

Lab – Лейбористская партия

LD – либерал–демократы

PC – Плейд Камри

SDLP – Социал–демократическая и лейбористская партия

SF – Шин Фейн

SNP – Шотландская национальная партия

UKIP = партия независимости Соединенного Королевства

UUP Ольстерская юнионистская парти

Взято из источника.

Cheung A., Paun A., Valsamidis L. Devolution at 20: Institute for Government [режим открытого доступа] // <https://www.instituteforgovernment.org.uk/publications/devolution-at-20>

(дата

обращения

25.04

