



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с
ЗПР**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

63 % авторского текста
Работа максимально к защите
рекомендована/не рекомендована
«да» 06 2020 г.
зав. кафедрой ТиПП ОА
Кондратьева Ольга Александровна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-510/098-5-1
Хохлова Наталья Владимировна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ТиПП
Капитанец Елена Германовна

Челябинск
2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ 5-7 ЛЕТ С ЗПР	
1.1 Феномен внимания в психолого-педагогических исследованиях.....	7
1.2 Особенности формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.....	13
1.3. Теоретическое обоснование модели формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.....	23
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ 5-7 ЛЕТ С ЗПР	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	34
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	41
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ 5-7 ЛЕТ С ЗПР	
3.1 Программа формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.....	48
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	53
3.3 Рекомендации родителям, педагогам по формированию свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ 1 Стимульный материал к методикам.....	81

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты диагностики свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты повторной диагностики свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.....	102

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что для современного этапа развития психологии и педагогики характерно усиление внимания к исследованию различных особенностей, а также вариантов развития детей. К одному из наиболее распространенных отклонений у детей дошкольного возраста в настоящее время относится задержка психического развития (далее – ЗПР). Актуальность проблемы развития внимания у детей с ЗПР объясняется значимостью внимания, как психического процесса в успешности развития ребенка при обучении и воспитании. Кроме того, недостаточный уровень сформированности свойств внимания приводит к снижению уровня готовности ребенка к обучению в школе. Проблема исследования вызывает повышенный интерес и в связи с тем, что психолого-педагогические аспекты коррекции нарушений внимания у детей с ЗПР явно недостаточно разработаны на современном этапе.

В психологической литературе под вниманием понимается направленность и сосредоточенность психической деятельности на чем-либо определенном. Под направленностью в данном случае, подразумевают выделение из окружения значимых предметов и сохранение деятельности на определенный промежуток времени. То есть необходимо не только выбрать, но и удержать ту или иную деятельность, сделанный выбор — быть внимательным.

Дошкольники с ЗПР имеют недостаточный уровень развития произвольного внимания. Такие свойства внимания, как концентрация, объем, распределение, отличаются у них ярко выраженной дефицитарностью. Внимание характеризуется неустойчивостью, низкой концентрацией и переключаемостью.

Проблема внимания активно изучалась в советской психологии, ее изучение продолжено российскими учеными психологами и педагогами,

среди которых Ф.Н. Гоноболин, Е.Н. Горохов, Е.П. Ересь, Г.В. Каймакчи, В.И. Страхов, М.В. Фаликман. Изучением особенностей внимания детей с ЗПР в разные годы занимались такие отечественные исследователи, как И.Л. Баскакова, Л.Н. Блинова, Т.А. Власова, Т.В. Егорова, Г.И. Жаренкова, Т.В. Князева, К.С. Лебединская, В.В. Лебединский, В.И. Лубовский, Э.Я. Пекелис, Л.И. Переслени, Н.А. Цыпина Л.Ф. Чупров и др.

Из этого следует, что специфика свойств внимания старших дошкольников с ЗПР достаточно описана в специальной литературе, однако актуальными остаются вопросы особенности формирования свойств внимания. Таким образом, своевременное выявление, изучение, а также коррекция нарушений познавательной сферы, и прежде всего внимания у детей с ЗПР, является необходимым условием для полноценного интеллектуального развития старших дошкольников и в дальнейшем их успешного обучения в школе.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально провести формирование свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

Объект исследования: внимание дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

Предмет исследования: формирование свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

Гипотеза: формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР возможно при реализации специальной программы.

В соответствии с целью были определены задачи исследования:

1. Рассмотреть феномен внимания в психолого-педагогических исследованиях.
2. Выявить особенности формирования свойств внимания старших дошкольников с ЗПР.
3. Составить теоретическое обоснование модели формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.
4. Определить этапы, методы и методики исследования формирования внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать и реализовать программу формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Разработать рекомендации родителям, педагогам по формированию свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

1. Теоретические: анализ и обобщение научных источников по проблеме исследования, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика «Найди и вычеркни» для выявления продуктивности и устойчивости внимания; методика «Запомни и расставь точки» позволяет выявить уровень объёма внимания; методика «Проставь значки» позволяет выявить переключаемость, распределение и концентрацию внимания; методика «Перепутанные линии» позволяет выявить степень концентрации и устойчивости зрительного внимания.

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: старшая разновозрастная группа с ЗПР детского сада № 153 г. Челябинска. Возраст детей 5-7 лет, количество детей – 12.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ 5- 7 ЛЕТ С ЗПР

1.1 Феномен внимания в психолого-педагогических исследованиях

Даже с учетом того, что исторические процессы изучения внимания с позиции психологии преодолел свой вековой рубеж, исследователи до сих пор не могут предоставить единую для всех позицию ни относительно самой сущности внимания, ни относительно того, можно ли назвать его автономным и самоподдерживающимся процессом человеческой психики или внимание представляет собой всего лишь качественное описание остальных процессов человеческой психики.

Отдельные представители психологической науки не признают внимание самодостаточной формой деятельности психики. Некоторые называют все виды деятельности психики действием одного единого механизма: ассоциаций, образования структур. Иные связывают деятельность внимания с различными функциями психики либо с каким-то отдельным их видом.

В отечественной психологии ключевой вектор развития исследований внимания направлен в сторону изучения деятельностного подхода, где оно исследуется как отделенный тип деятельности психики Л.С. Выготским, П.Я. Гальпериным, Ю.Б. Дормашевым, А.Н. Леонтьевым, В.Я. Романовым, С.Л. Рубинштейном и другими [13; 14; 46; 57]. Также внимание рассматривается с позиции направленности и сосредоточенности деятельности такими исследователями как И.Л. Баскакова, Ф.Н. Гоноболин, Н.Ф. Добрынин, Н.В. Лаврова, В.И. Страхов и другими [3; 21].

Внимание зарубежными учеными Д.Е. Бродбентом, Д.А. Норманом, А.М. Трейсманом, Р.М. Шифрином преподносится как механизм выбора релевантной информации, в качестве объема накопленной психической энергии внимание понимают Д. Канеман, К. Уикенс, К. Шнайдер. Д.

Навоном, У. Нейсером и Д.А. Норманом внимание понимается как контроль и реализация деятельности по произвольному приему и обработке имеющейся информации.

В.П. Зинченко и Б.Г. Мещеряков в Большом психологическом словаре объясняют внимание как момент мотивации деятельности субъекта на рецепцию ключевой информации и выполнение предложенных задач [48, с. 67].

Не только в отечественных, но и в зарубежных трудах в области исследования психологии дается множество кардинально отличающихся друг от друга понятий, раскрывающих сущность внимания. Причем приводятся они и в современных, и в классических исследованиях.

Подробный анализ научных источников позволяет заключить, что базой всех взглядов сущности внимания являются два противоположных факта [57, с. 47]:

- внимание не является автономным и независимым процессом, являясь своего рода настроенностью, сфокусированностью и сконцентрированностью на какой-либо деятельности психики;
- внимание не обладает своим собственным, особенным продуктом.

Развитие любого вида деятельности, которое сопровождается вниманием, является его результатом. Основным доказательством «наличия» функции внимания является присутствие неповторимого продукта деятельности.

В психологической науке свойства внимания – это набор имеющих большое значение характеристик, тесно завязанных на составных элементах личностной деятельности.

Произвольная фокусировка на определенном объекте деятельности называется концентрацией. Контроль и сохранение внимания осуществляется с помощью мощной внутренней мотивационной

деятельности, вызывающей у субъекта желание к наилучшему выполнению заданной цели.

Число объектов, которые могут быть удержаны сознанием одновременно называется объемом внимания.

Способность к длительному сохранению внимания на конкретном объекте без переключения на следующий называется устойчивостью внимания.

Переключаемость – осознанное и произвольное переключение фокуса внимания. Обычно данный фактор обуславливается внешними воздействиями и происшествиями. В случае непроизвольного переключения внимания без должной мотивации используется термин отвлекаемость.

Способность сознание к одновременной концентрации внимания на ряде объектов, находящихся на одной ступени важности называется распределением внимания [15, с. 165].

Обратимся к базовым классификациям внимания.

Наиболее подробная и развернутая классификация внимания была выдвинута американским психологом У. Джеймсом, выделившим шесть типов внимания в соответствие с факторами произвольности, направленности на человеческое внешнее и внутреннее, а также по виду соотношения внимания с имеющимся состоянием замотивированности [цит. по 17].

По своей природе приводятся природное внимание и социально-обусловленное. Генетически обусловленное (природное) внимание заложено в человеке с первого дня его рождения и выражено в безусловном навыке избирательности реакции на различные виды стимулов (внешние и внутренние), обладающих информационной новизной. Физиологическая база такого типа внимания – ориентировочный рефлекс. Социально-обусловленное внимание закладывается уже в процессе обучения человека различным навыкам. Оно напрямую завязано

на произвольном контроле поведения, на выборочном осознанном реагировании на предметы и явления.

По типу реализации в соответствие с выраженностью направленности и уровня прикладываемых усилий воли выделяют произвольное, произвольное и постпроизвольное внимание.

Непроизвольное внимание происходит неосознанно, произвольно, независимо от воли человека. Произвольное внимание способны вызвать объективные и субъективные аспекты [56, с. 45].

Обычно интерес у человека вызывает то, что вызывает наибольшее удовлетворение в процессе деятельности. Например, книга по уходу за собаками и их воспитанию произвольно спровоцирует внимание кинолога. Но в то же время, она не активизирует произвольное внимание человека, интерес к собакам у которого наименее выражен [42, с. 83].

Помимо силы воздействия и спонтанности раздражающих факторов произвольное внимание может быть спровоцировано и их контрастом. Например, резкий переход из тихого помещения в шумное, изменение громкости речи провоцирует активизацию произвольного внимания.

Произвольное внимание подразделяют на определенные разновидности (подвиды) [19, с. 23]:

- вынужденное, активирующееся в процессе реакции организма на постоянно возникающие раздражители (мерцание рекламы, звуки спецмашин);
- невольное произвольное внимание связано с объектами человеческих потребностей;
- привычное произвольное внимание связано с жизненной сферой деятельности человека.

Произвольное внимание является целенаправленной концентрацией сознательного состояния, контроль и управление которым требует определенного усилия воли. Деятельность этого вида внимания обычно провоцируется поставленной перед человеком задачей. Произвольное

внимание завязано на мотивационной борьбе, связано с наличием полярных и вступающих друг с другом в конфликт интересов, и каждый мотив самостоятельно может привлекать и удерживать внимание. В подобной обстановке человек самостоятельно совершает осознанный выбор конечной цели и с помощью силы воли отправляет один из интересов на второй план, фокусируя внимание на выбранном.

В произвольном внимании существуют следующие подвиды [19, с. 22]:

- волевое внимание, генератором которого выступает конфликт между произвольно выбранной деятельностью и деятельностью, принуждающей к произвольному вниманию;

- выжидательное внимание, вызванное осознанным ожиданием объекта и явления;

- спонтанное внимание, обычно изначально вызвано первичным интересом к предмету или живому существу, но затем оно удерживается в сознание путем активации силы воли.

В процессе совершенствования операционально-технического аспекта процессов деятельности в результате ее автоматизации и трансформации действий в определенные операции и в процессе мотивационных изменений вероятно возникновение слепопроизвольного внимания. Например, эссе и реферат как один из способов реализации учебного процесса требует затраты соответствующих усилий воли на первоначальном этапе. Впоследствии происходит процесс вхождения в процесс, потеря контроля затрачиваемого времени и проявление раздражения в случае отвлечения нашего внимания от данного процесса.

В исследовании Н.Ф. Добрынина говорится о том, что в случае успешного вхождения в процесс деятельности, нет необходимости сознательно осуществлять волевые усилия по контролю за процессом и его длительность может быть ограничена лишь определенными запасами сил организма [20, с.48].

Но некоторые психологи выносят довод о том, что послепроизвольное внимание трудно назвать независимым и самостоятельным видом внимания в связи с тем, что по своему механизму возникновения оно близко к произвольному, а по функционированию на непроизвольное.

У. Джеймс был первый, кто начал различать внимание на активное и пассивное. Активным вниманием называют сфокусированное, произвольное и контролируемое внимание («сверху вниз»). В то же время внимание, находящееся под контролем внешних стимулов и не контролируемое, называется пассивным («снизу вверх»). Класс млекопитающих применяет активное внимание в процессе поиска пищи, в то же время пассивное внимание активизируется в момент нахождения в опасной ситуации. Пассивное внимание активизируется жизненно-необходимыми мотивами [17, с. 117].

Также многие исследователи предлагают подразделять внимание на предвнимание и поствнимание. Предвниманием называют стремительный, независимый от деятельности человека, проходящий параллельно с другими процесс, действующий стимулы низшего порядка. Основная задача предвнимания – моментальное обнаружение необходимых стимулов в окружающей обстановке. В то же время поствнимание является медленным, произвольным и поэтапным процессом, обеспечивающим анализ и обработку сложного потока информации, в том числе умозаключений [2, с. 79]. Внезапно возникающие знаковые события способны акцентировать на себе поствнимание, если они находятся на периферии поля перцепции. А. Фликт, Ф. Эсьевес и А. Оман выделяют группу стимулов, играющих ключевую роль в выживаемости организма, приоритетно привлекающие внимание. Был проведен эксперимент, в котором студентам была поставлена задача в самые короткие сроки определять картинки, вызывающие наибольший страх, картинки с нейтральной реакцией. Первые были обнаружены гораздо быстрее, нежели

нейтральные. Таким образом, был выделен и доказан на практике эволюционно-заданный механизм, акцентирующий внимание на опасных стимулах, отсылающих нас к пред-и поствниманию [цит. по 49, с. 104].

Внимание также подразделяется по видам взаимодействия с его объектом: опосредованное и непосредственное. Существуют различные способы активации опосредованного внимания, такие как специальные приемы, отсутствие прямого взаимодействия с объектом внимания. Непосредственное же внимание включается в момент взаимодействия со стимулом, активизируется и контролируется объектом [21, с. 521].

Редко в современных исследованиях встречается классификация внимания на чувственное и интеллектуальное. Внимание, включающее в себя работу органов чувств и необходимость произвольной эмоциональной регуляции, называется чувственным. Интеллектуальным вниманием называют состояние активности и сосредоточенности сознания, имеющее вектор мыслительной деятельности. Во главе сознания впечатление находится в момент чувственного внимания и мысль при интеллектуальном.

Таким образом, можно сделать вывод, что сфокусированность и целенаправленность процессов деятельности субъекта на определенном объекте или явлении в конкретный момент времени называется вниманием. Выделяют произвольное, произвольное, послепроизвольное, природное, социально-обусловленное, непосредственное и опосредованное внимание. Внимание можно охарактеризовать такими свойствами как объем, концентрация, распределение, устойчивость, переключаемость.

1.2 Особенности формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР

Исследование специальной литературы по психологии и педагогике позволяет сделать вывод, что проблема изучения нарушений во внимании среди детей с ЗПР крайне редко выносится на отдельное обсуждение в

научных кругах. Несмотря на то, что в психологических исследованиях существуют разделы, посвященные изучению специфики психического развития детей с ЗПР, где отражаются особенности деятельности и структуры внимания таких детей, крайне проблематично найти изучение этого вопроса отдельно от других, что объясняет актуальность представленной работы. Нарушения внимания у детей с ЗПР, в общем и целом, зависят от генеза ЗПР и от структуры дефекта [39, с.165]. Охарактеризуем общие психические особенности детей с ЗПР и их изучение в отечественной литературе.

В клинико-педагогических исследованиях нарушение психических функций, отличающееся нестойкостью и обратимостью, а также замедленный темп их развития, принято называть задержкой психического развития.

Вопросы классификации задержки психического развития нашли свое отражение в работах таких ученых, как Т.А. Власова, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер. Рассмотрим классификацию задержки психического развития К.С. Лебединской, в соответствии с которой автором выделяется четыре ее формы: это конституциональная, соматогенная, психогенная и церебрально-органическая [44, с. 60].

При конституциональной задержке психического развития у ребенка наблюдается гармонический инфантилизм. Гармонический инфантилизм характеризуется нахождением эмоционально-волевой сферы на более ранней ступени развития. При этом эмоционально-волевая сфера таких детей практически повторяет нормальную структуру эмоционального склада, характерную для детей более раннего возраста. У детей с этой формой задержки психического развития преобладает эмоциональная мотивация поведения, настроение имеет повышенный фон. Дети непосредственны, их эмоции яркие, но поверхностные и нестойкие, они легко внушаемы [8, с. 5].

Соматогенная задержка психического развития связана с тем, что у ребенка имели место хронические инфекции или аллергические состояния, врожденные или приобретенные пороки развития в соматической сфере, и, прежде всего, порок сердца. Замедление темпа психического развития в этом случае связано со стойкой астенией, которая способствует снижению, как общего, так и психического тонуса. В этом случае часто наблюдается и соматогенный инфантилизм, как задержка эмоционального развития ребенка. Он обусловлен тем, что произошло наслаение неуверенности, боязливости, капризности, из-за того, что дети ощущают свою физическую неполноценность. Иногда такого рода задержку эмоционального развития вызывает режим ограничений и запретов, связанных с состоянием здоровья ребенка [8, с. 7].

Психогенная задержка психического развития связана с наличием неблагоприятных условий воспитания ребенка, которые не позволяют личности ребенка формироваться правильно. Такая форма задержки психического развития имеет место в случае аномального развития личности ребенка. Наблюдается психическая неустойчивость, в большинстве случаев связанная с гипопекой. Условия безнадзорности, в которых находится ребенок, не способствуют воспитанию у него чувства долга и ответственности. У него не формируются такие формы поведения, которые вызывают активное торможение аффекта. В такой жизненной ситуации развитие ребенка и его познавательная деятельность, интеллектуальные интересы и установки не стимулируются со стороны взрослых [70, с. 118].

Церебрально-органическая задержка психического развития возникает в случае, когда имеет место негрубая органическая недостаточность нервной системы, в большинстве случаев носящая резидуальный характер. Это может быть патология беременности, токсико-дистрофирующие заболевания первых лет жизни, недоношенность, асфиксия и травма при родах, постнатальные

нейроинфекции. Эмоционально-волевая незрелость таких детей выражается в органическом инфантилизме, у ребенка нет живости и яркости эмоций, которые типичны для здорового ребенка. Такие дети слабо заинтересованы в оценке со стороны окружающих, имеют очень низкий уровень притязаний. Их игровая деятельность бедна, в ней отсутствует воображение и творчество, наблюдается монотонность и однообразие игр, преобладает компонент двигательной расторможенности [70, с. 119].

Задержку психического развития этой формы формируют и имеющиеся у ребенка нарушения его познавательной деятельности. Эти нарушения связаны с тем, что у ребенка недостаточны память, внимание, наблюдается инертность психических процессов, их медлительность, пониженная переключаемость. Кроме того, наблюдается дефицитарность некоторых корковых функций.

Н.Ю. Максимовой и Е.Л. Милютиной выделены такие типы задержек психического развития, как гармонический психофизический инфантилизм, церебрально-органическая задержка, органический инфантилизм, педагогическая и макросоциальная запущенность, соматическая задержка [47].

В случае гармонического психофизического инфантилизма у ребенка наблюдается некоторое отставание в росте и весе по сравнению со сверстниками, моторика и эмоции чрезвычайно живые. Все его интересы определяются игровой деятельностью. Игра такого ребенка сюжетно-ролевая, отличается достаточным уровнем развития. В ходе игры ребенок проявляет большую выдержку и творчество. При этом таких детей мало привлекает учебно-познавательная деятельность, выполняя учебные задания, они очень быстро пресыщаются. Самооценка таких детей отличается слабой дифференцированностью. По уровню развития эмоциональной и волевой сферы ребенка можно отнести к более младшему возрасту. У таких детей отсутствуют существенные нарушения

психических процессов. Задержка определяет некоторое отставание уровня развития эмоционально-волевой сферы личности ребенка, что вызывает недостаточность произвольной регуляции деятельности, сосредоточения внимания, мышления, запоминания.

Такой тип задержки психического развития, как органический инфантилизм связан с перенесенными ребенком в раннем детстве органическими поражениями. Это могут быть различные травмы, инфекции. Незрелость эмоционально-волевой сферы проявляется в неспособности ребенка к произвольному сосредоточению на умственной деятельности, преобладает игровая мотивация [60, с. 112].

Однако у детей этого типа отмечаются и черты органического поражения ЦНС: инертность психических процессов, неловкость моторики. При обследовании выявляется высокая ориентация на реакцию взрослого, стремление заслужить похвалу экспериментатора. Ребенок мало заинтересован в содержании задания, не может самостоятельно оценить успешность своей деятельности. Детям с органическим инфантилизмом характерны следующие особенности эмоционально-волевой сферы: при преобладании повышенного фона настроения отмечается неусидчивость, двигательная расторможенность. Ребенок не способен к волевому усилию и самоорганизации в ходе деятельности. Самооценка обычно высокая, отношение к учебе негативное («скучно», «трудно», «лучше поиграть») [50, с. 65].

Церебрально-органическая задержка психического развития в большей степени затрагивает познавательную деятельность, а не эмоционально-волевую сферу. При патопсихологическом обследовании отмечается двигательная расторможенность, недостаточное понимание инструкций. Работоспособность снижена, выражена истощаемость психических процессов по гипостеническому либо гиперстеническому типу. Объем и произвольная концентрация внимания недостаточны, резко страдает способность к распределению внимания. Память также развита

слабо, испытывает затруднения в запоминание вербального материала. Темп сенсомоторики замедлен, нарушена точная координация движений. Отмечается задержка речевого развития, бедность словарного запаса, дефекты произношения, недостаточность звукобуквенного анализа и синтеза. Речь в меньшей степени, по сравнению с нормой, выполняет функцию регуляции деятельности. При церебрально-органической ЗПР встречаются и проявления очаговых поражений мозга: нарушения зрительного и слухового восприятия, стереотипы и повторы в ходе деятельности, трудности пространственной ориентации. Эмоциональная сфера личности у таких детей также страдает. Возможны проявления грубости, импульсивности, расторможенности влечений. Волевое усилие развито крайне недостаточно, затруднены самооценка и критичность. Игровая деятельность характеризуется стереотипностью, а игры с правилами отсутствуют [61, с. 185].

При частых соматических заболеваниях у детей возможно появление соматогенной задержки психического развития. Нарушены концентрация и распределение внимания. Память и интеллектуальные способности значительно не страдают. Выражена эмоциональная лабильность: при малейших неудачах в выполнении заданий дети плачут, долго не могут приступить к следующему заданию. Самооценка занижена. Преобладают игровые интересы, некоторые игры могут быть стереотипными, служить защитой от страхов. У детей этого типа легко формируется школьная тревожность [71, с. 56].

Задержка психического развития может возникать в связи с педагогической и микросоциальной запущенностью. Этот вид ЗПР формируется у детей со здоровой нервной системой, нормальными предпосылками интеллектуального развития, но воспитывающихся в неблагоприятных условиях. Среди них наибольшее количество детей, которые живут в семьях умственно отсталых, психически больных родителей или злоупотребляют алкоголь, наркотики, а также находящихся

в условиях безнадзорности, гипоопеки. В результате возникает социальная незрелость личности, нарушение системы интересов и идеалов, недостаточность чувства долга. Кроме того, ребенок демонстрирует недостаточный запас знаний, скудный словарный запас [60, с. 112].

Т. В. Егорова указывает, что у детей с ЗПР внимание отличается ярко выраженной нестабильностью. В качестве отклонений следует отметить легкую отвлекаемость, неустойчивость внимания, сложность в произвольном сосредоточении на объектах, значительное нарушение познавательной активности [цит. по 19, с. 22].

Причина неустойчивости внимания у дошкольников с ЗПР, по мнению Г.И. Жаренковой, кроется в недостаточно развитой у них функции самоконтроля.

Такой исследователь, как Э.Я. Пекалис уточняет, что неустойчивость внимания характерна у детей с ЗПР не в целом, а для одной из ее форм, а именно активного произвольного внимания [цит. по 50, с. 59].

Л.И. Переслени в своих исследованиях указывает на то, что низкую работоспособность детей с ЗПР можно объяснить не только неустойчивостью внимания, но и рассеянностью.

В.В. Лебединский, развивая далее эту мысль, указывает на два типа рассеяния у дошкольников с ЗПР. Первый тип рассеяния – это когда у ребенка имеется некоторое умение сосредотачиваться на воспринимаемом объекте, но его внимание достаточно быстро ослабевает и рассеивается. Второй тип рассеяния – это когда ребенок вообще не может сосредоточить свое внимание ни на чем [45].

Л.Ф. Чупров делает акцент на тех свойствах внимания, развитие которых значительно отличается у дошкольников с ЗПР и у детей с нормой развития. К таким свойствам исследователь относит распределяемость, переключаемость и избирательность. Дезорганизованность детей с ЗПР Л.Ф. Чупров объясняет неумением концентрировать внимание, рассеянностью. Невозможность в нужной степени внимания и его

концентрации воспринимать получаемые детьми с ЗПР задания приводит к тому, что они попросту не могут их выполнять, а также не могут действовать по инструкции [цит. по 72, с. 141].

В исследованиях Л.Н. Блиновой отмечается невозможность детей с ЗПР концентрироваться на воспринимаемом объекте. Такие дети отличаются неумением долго удерживать внимание в поле той или иной деятельности. Соответственно, у них наблюдается недостаточность целенаправленности деятельности, импульсивность в распределении внимания.

Дошкольники с ЗПР часто демонстрируют инертность, сложность переключения внимания с одного объекта на другой. Недостаточное внимание, а также его рассеянность способствуют неумению дошкольников с ЗПР сосредоточить свое внимание на деталях. В связи с тем, что у детей с ЗПР часто не развита способность вслушиваться в речь, которая к ним обращена, они не могут довести задание до конца. В последствии такие дети, осознавая, что не могут выполнить задание в полном объеме и согласно требованиям, начинают проявлять равнодушие к всяким попыткам обучения. Задания же, которые требуют концентрации и напряженности внимания, начинают вызывать у них негативные реакции. Детали задания при их выполнении детьми с ЗПР часто забываются, предметы, необходимые для их выполнения, теряются.

Т.А. Власова, В.И. Лубовский, Н.А. Цыпина в своих исследованиях изучали произвольное внимание детей с ЗПР. По их мнению, произвольное внимание у детей с ЗПР нарушено, внимание такого ребенка сложно даже привлечь, а тем более зафиксировать и удержать [11, с.192].

Все указанные выше особенности внимания, которые характерны для дошкольников с ЗПР, способствуют недоразвитию личности. Под влиянием же неблагоприятной социальной ситуации приводят к усугублению недоразвития личности и деятельности ребенка. В случае же благоприятной социальной ситуации, а именно, позитивного отношения к

личности ребенка, наличия коррекционно-развивающего обучения, уровень формирования свойств внимания изменяется в лучшую сторону, т.е. появляются явно выраженные позитивные тенденции в развитии внимания [65, с.248].

В специальных психолого-педагогических исследованиях отмечаются следующие особенности внимания у детей с ЗПР:

- неустойчивость (колебания) внимания, которая ведет к снижению продуктивности внимания, обуславливает трудности выполнения заданий, требующих постоянного контроля, свидетельствует о незрелости нервной системы;
- снижение объема внимания;
- сниженная избирательность внимания;
- сниженное распределение внимания;
- «прилипание внимания».

Приведенные особенности нарушения внимания у детей с задержкой психического развития:

- препятствуют реализации мыслительной деятельности;
- не активизируют сосредоточенность и избирательность познавательной деятельности;
- затрудняют реализацию процессов восприятия и памяти.

В воспитательной и учебной деятельности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития необходимо учитывать некоторые особенности произвольного внимания. Во-первых, у детей данной категории наблюдаются частые переходы от состояния активности внимания к полной пассивности (так называемая смена «рабочих» и «нерабочих» настроений), что связано с их нервно-психическим состоянием. Во-вторых, на успешность выполнения учебных заданий отрицательно влияют не только характеристики произвольного внимания, но и такие обстоятельства, как сложность задания, значительный объем работы [36, с. 204].

Дети, у которых задержка психического развития сочетается с синдромом гиперактивности, имеют такое расстройство непроизвольного внимания, как повышенная отвлекаемость на незначительные раздражители из вне. Это сильно затрудняет сосредоточение на необходимом учебном материале. При задержке психического развития с церебрастеническим синдромом нарушения внимания нарастают в момент утомления и резкого падения работоспособности. При явлениях психофизического инфантилизма – утрата интереса к данному виду деятельности [72, с. 141].

Установлено, что с возрастом в процессе обучения и воспитания произвольное внимание детей с задержкой психического развития в значительной степени поддается коррекционному воздействию.

Для коррекционно-развивающей работы по развитию свойств внимания требуется время и создание специальных условий, которые бы способствовали работе детей без отвлекающих раздражителей и помогали приобретать дошкольникам усидчивость и аккуратность. Ребенку с ЗПР, для достижения этих целей, необходимо оказывать помощь в формировании навыка самоконтроля, который так важен в учебно-воспитательном процессе. Для преодоления нарушений внимания, одновременно будут востребованными различные коррекционные приемы, в частности, это может быть предъявление интересных, личностно значимых заданий [65, с. 251].

Таким образом, проведенный анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, позволяет сделать вывод, что отдельно по исследованию и коррекции свойств внимания у детей с ЗПР имеется недостаточно информации. Анализ исследований, связанных в целом с нарушением познавательных процессов у дошкольников с ЗПР, показал, что авторы, которые занимались этими исследованиями отмечают в том числе и нарушение свойств внимания. Нарушения внимания, при этом, зависят от общей структуры дефекта при ЗПР. В дополнении к

нарушенному вниманию дети с ЗПР отличаются сниженной умственной работоспособностью. Деятельность дошкольников с ЗПР имеет низкий уровень самоконтроля, целенаправленные продуктивные действия отсутствуют, планирование и программирование деятельности нарушены.

1.3. Теоретическое обоснование модели формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР

В связи с тем, что на протяжении всего дошкольного возраста ребенок не владеет своим вниманием, педагогу необходимо в процессе образовательной деятельности организовать внимание ребенка. С этой целью очень важно определить условия, необходимые для развития свойств внимания у детей с ЗПР.

Для начала, мы определим понятие «условия». Условия – это обстановка для какой-нибудь деятельности, обстановка, в которой происходит что-нибудь [2, с. 165].

Исходя из определения, мы приходим к выводу, что создание условий для получения образования детьми с ЗПР с учетом их психофизических особенностей следует рассматривать в качестве основной задачи в области реализации права на образование детей с ограниченными возможностями здоровья.

Для того, чтобы внимание ребенка развивалось успешно, педагогу необходимо выстраивать педагогический процесс, используя в качестве базиса непроизвольное внимание ребенка, обусловленное заранее созданной педагогом ситуацией заинтересованности. При этом не следует выстраивать коррекционно-развивающее обучение только на непроизвольном внимании. Тем более, что по факту это не предоставляется возможным. Это связано с тем, что даже в самом интересном для ребенка занятии имеются звенья, которые ему могут быть не интересны и, следовательно, не могут вызывать непроизвольное внимание. Поэтому в процессе развития внимания необходимо не только

уметь использовать произвольное внимание, но и содействовать развитию произвольного [57, с. 414].

Следовательно, одним из условий успешного развития свойств внимания является заинтересованность ребенка. Для того, чтобы поддерживать произвольность внимания у ребенка, педагогу следует пользоваться эмоциональными факторами, а именно возбуждением интереса, введением известной эмоциональной насыщенности. При этом, важно, чтобы эмоциональность и интерес были не внешними. Заинтересованность ребенка следует связывать непосредственно с предметом обучения или предметом деятельности [50, с. 85].

Следует отметить тесную взаимосвязь развития произвольного внимания и волевой сферы. В своих исследованиях К.Д. Ушинский неоднократно отмечал, что систематический труд способствует формированию способности к произвольному вниманию. При этом наблюдается неразрывная связь между развитием произвольного внимания и формированием волевых качеств у ребенка [68, с. 102]. Основа произвольного внимания – интересы ребенка. Чтобы развивать произвольное внимание следует способствовать развитию у ребенка направленных интересов. Исходя из этого, можно заключить, что в процессе образовательной деятельности ребенку должно быть занимательно и интересно.

Однако, необходимо учитывать тот факт, о котором предупреждал еще К. Д. Ушинский, что «Не все может быть занимательным в ученье, что непременно есть и должны быть и скучные вещи». Поэтому, ребенка просто необходимо приучать делать не только то, что его занимает, но и то, что не занимает [68, с. 115]. Таким образом, К. Д. Ушинский подчеркивал, что одного пассивного внимания еще недостаточно.

Гетцери Бейрль в своих исследованиях такого свойства внимания, как устойчивость, отмечал, что разнообразный материал, последовательность предъявления материала очень важны для удержания

внимания ребенка. Для удержания внимания ребенка требуется постепенное введение нового содержания в уже известный ребенку материал. Новое содержание придаст интерес тому, что с ним связано.

Н.Ф. Добрынин, исследуя развитие внимания у ребенка, подчеркивал важность интеллектуализации этого процесса. Если сначала опора внимания осуществляется на чувственное содержание, то в дальнейшем происходит переключение на мысленные связи. Все это приводит к расширению объема внимания [21, с. 520].

Все это безусловно указывает на тесную связь объема внимания и общего умственного развития дошкольника.

Для того, чтобы развивать такие свойства внимания, как концентрация и устойчивость, следует создавать условия наглядности и яркости материала.

В связи с этим, важным условием для развития свойств внимания выступает применение наглядности в обучении. Это могут быть различные наглядные пособия, такие как иллюстрации, рисунки, макеты, муляжи. Проводить коррекционно-развивающие занятия с детьми следует интересно, занимательно, эмоционально насыщено.

Режимные условия также оказывают существенное влияние на готовность детей к процессу обучения. Обучение должно выстраиваться исходя из формирования у детей умения достигать цели. Цели в дошкольном возрасте ставят взрослые, а дети под целенаправленным руководством взрослых и при оказании необходимой помощи их достигают. Умение выполнять цели и контролировать их выполнение способствует развитию произвольного внимания ребенка.

М.В. Гамезо, Л.М. Орлова отмечают в своих трудах, что в развитии произвольного внимания особое место занимает ответственность за усвоение знаний. Поскольку такие дети умеют заставить себя внимательно выполнять задание, как интересное, так и неинтересное. Дети, которые не владеют чувством ответственности, смогут внимательно работать только с

интересным материалом. Поэтому очень важно воспитывать у детей чувство ответственности [15, с. 97].

В связи с введением новых требований в систему образования, мы рассмотрим условия, которые предлагаются в ФГОС. Федеральный государственный образовательный стандарт – это тот документ, где наиболее обобщенно представлены требования к условиям получения образования детьми с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья), и более подробно разработаны в Проекте специального федерального государственного стандарта начального школьного образования детей с ОВЗ.

В ФГОС отмечается, что подобная система требований должна включать в себя специфические компоненты в соответствии с особыми образовательными потребностями детей с ОВЗ в целом и для каждой категории отклоняющегося развития, в отдельности [41, с. 179]. Рассмотрим, какие основные условия прописаны в ФГОС для детей с ОВЗ. Мы будем опираться на школьный стандарт, поскольку условия для данной категории прописаны более четко и подробно [53, с. 12].

Пакет специальных условий для организации образовательного процесса для детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях предполагает [43, с. 49]:

1. Организационное обеспечение, которое включает в себя.
 - 1.1. Нормативно-правовые локальные акты.
 - 1.2. Организация медицинского обслуживания.
 - 1.3. Организация питания.
 - 1.4. Организация взаимодействия с родителями.
 - 1.5. Организация взаимодействия с ППМС центрами.
 - 1.6. Организация взаимодействия со СКОУ.
 - 1.7. Организация взаимодействия с МСЭ.
 - 1.8. Организация взаимодействия с ПМПК.

1.9. Организация взаимодействия с органами социальной защиты.

2. Информационное обеспечение.

3. Материально-техническое обеспечение общеобразовательного учреждения предполагает ту архитектурную среду, которая должна соответствовать потребностям ребенка как в учебном пространстве, так и во внеучебном пространстве. Данное условие включает в себя тот факт, что при необходимости, должно быть организовано специальное оборудование.

4. Организационно-педагогическое обеспечение включает в себя программно-методическое обеспечение, которое обеспечивает каждому ребенку основную образовательную программу и, в случае необходимости, коррекционную программу как часть общеобразовательной разрабатывается с использованием: коррекционных программ, индивидуально адаптированной программы, учебно-методических и дидактических материалов.

5. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в ДОУ должно быть организовано специалистами, ПМПк, программами, рекомендуемые специалистами.

6. Кадровое обеспечение образовательного процесса предполагает наличие в образовательном учреждении специалистов: воспитателей, учителей-дефектологов, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, тьютеров, координаторов по инклюзии, прошедших профессиональную переподготовку в области инклюзивного образования [5].

Для различных категорий детей с ОВЗ в зависимости от их особенностей каждый из приведенных выше компонентов специальных условий, обеспечивающих реализацию необходимого уровня и качества образования, а также необходимую социализацию этой категории детей,

должен будет реализовываться в различной степени выраженности, в различном качестве и объеме [62, с. 107].

Коррекционно-развивающая работа по развитию свойств внимания у детей с ЗПР включает такое связующее звено, как родители. Родителям детей с ЗПР очень важно, чтобы развитие ребенка позволило ему в нужный момент пойти в массовую школу. В основном, этот интерес возникает за год до школы. В такой ситуации, исходя из психологических особенностей детей с ЗПР, очень часто оказывается уже недостаточно времени для успешной подготовки ребенка к школе. Поэтому важным условием является участие родителей, которое выражается в закреплении пройденного материала дома [63, с. 61].

Стоит отметить, что в настоящее время государство активно делает ставку на интегративное школьное обучение детей с ЗПР, однако при этом должны педагогические условия, как правило, для такого обучения отсутствуют. В связи с этим возрастает ответственность на педагогов дошкольных учреждений. От того, в какой степени будут компенсированы дефицитарные функции детей с ЗПР на этапе дошкольного образования, будет зависеть успешность обучения этих детей в школе.

Таким образом, работу мы будем строить, опираясь на те условия, на которые мы можем повлиять и воздействовать, а именно [8]:

1. Для поддержания непроизвольного внимания следует использовать эмоциональные факторы и вводить эмоциональную насыщенность (любимые игрушки на занятии).
2. Наглядность, яркость и разнообразие используемого материала.
3. В групповой работе наделять ребенка «зоной ответственности».
4. Занятия строить с учетом интереса детей.

Значимым моментом в работе по формированию внимания дошкольников с ЗПР является учет неоднородности данного контингента

детей, а также учет клинико-психологических параметров. В этом случае психолого-педагогический процесс должен быть направлен на развитие познавательных мотивов, навыков самоконтроля, а также регуляции деятельности [63, с. 63].

Умение организовать психолого-педагогическую коррекцию по формированию внимания дошкольников с ЗПР начинается с построения дерева целей предстоящей деятельности.

Дерево целей – структурированный, построенный по иерархическому принципу комплекс целей программы, плана, в которой представлены: генеральная цель и подчиненные ей подцели разных уровней по значимости [25, с. 8].

Опираясь на дерево целей, создавалась данная модель формирования свойств внимания у дошкольников с ЗПР.

Генеральная цель: теоретически изучить и практически провести формирование свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

1. Изучить психолого-педагогическую проблему формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР в психолого-педагогической литературе. Рассмотреть феномен внимания в психолого-педагогических исследованиях.

1.1. Выявить особенности формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

1.2. Дать теоретическое обоснование модели формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

2. Представить организацию опытно-экспериментального исследования формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования формирования внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Организовать опытно-экспериментальное исследование формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать рекомендации родителям, педагогам по формированию свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

«Дерево целей» представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования свойств внимания дошкольников 5-7 лет с ЗПР

Модель – это, как правило, искусственно воссоздающий объект в виде схемы, физической конструкции, математических формул, наборов данных и алгоритмов их обработки. Под «моделью» в психолого-педагогической науке понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные качества, свойства и связи предметов [25, с.24].

В.И. Долгова определяет модель как упрощенный мысленный или знаковый образ, какого-либо объекта или системы объектов, используемые в качестве их «заместителя» и средство оперирования. Исследователи выделяют три основных достоинства, при использовании моделирования: простота, наглядность, информационная емкость [24, с.34].

Модель формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР представлена на рисунке 2.

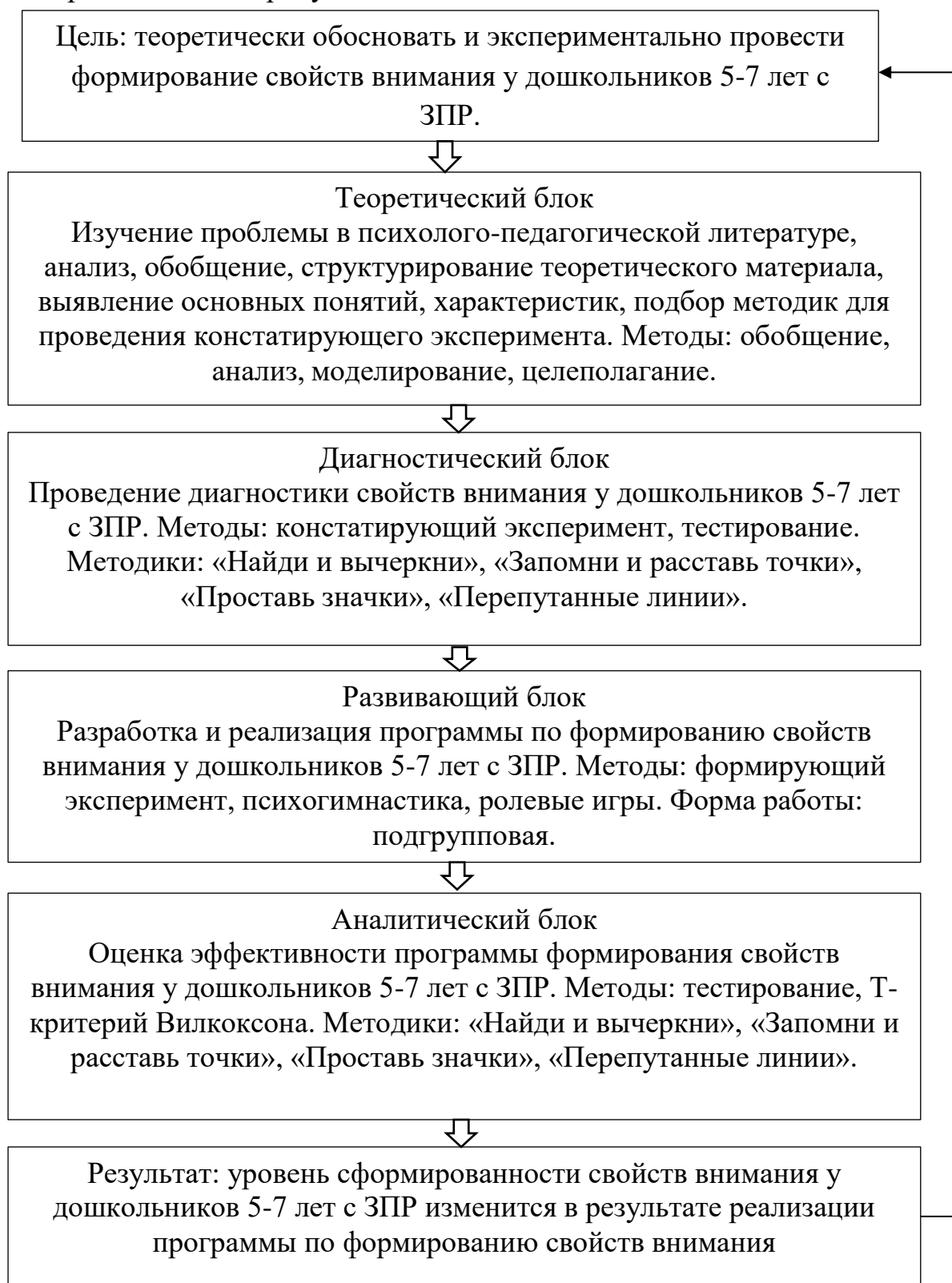


Рисунок 2 – Модель формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР

Охарактеризуем блоки модели формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР:

1. Теоретический блок включает подбор и изучение информации по проблеме формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР, а также отбор методов исследования.

2. Диагностический блок включает проведение исследования свойств внимания дошкольников 5-7 лет с ЗПР. Для изучения уровня свойств внимания проведены методики: «Запомни и расставь точки», «Найди и вычеркни», «Проставь значки», «Перепутанные линии».

3. Развивающий блок направлен на разработку и реализацию программы формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

4. Аналитический блок направлен на оценку эффективности программы. Так же в данный блок входит разработка рекомендаций педагогам и родителям по формированию свойств внимания дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

Таким образом, для организации проведения формирующей программы использовался метод построения «дерева целей». Также была построена модель формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР, которая состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, развивающего и аналитического.

Выводы по первой главе

Таким образом, внимание – это направленность и сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте, или явлении. Внимание подразделяется на произвольное, непроизвольное, послепроизвольное, природное, социально-обусловленное, непосредственное и опосредованное. Основными свойствами внимания являются: объем, распределение, концентрация, устойчивость, переключаемость.

Задержка психического развития является психолого-педагогическим понятием, которым можно охарактеризовать наиболее распространенное отклонение психофизического развития, встречающееся у детей. Отличие детей с задержкой психического развития от психически здоровых детей заключается в том, что дети этой категории не могут без коррекционного воздействия освоить общеобразовательную школьную программу. Кроме того, у них наблюдаются устойчивые трудности в процессе обучения, развитие речи и моторика запаздывают, имеют неразвитую эмоционально-волевою сферу, частую смену настроения, повышенную отвлекаемость, слабую учебную мотивацию. Также дети с задержкой психического развития отличаются пониженной работоспособностью, быстрой утомляемостью, нарушением социального поведения. Во всех исследованиях, которые связаны с проблемами нарушения познавательных процессов при ЗПР, можно найти указания на отклонения в функционировании внимания. Нарушения внимания, при этом, зависят от общей структуры дефекта при ЗПР.

Для организации проведения формирующей программы использовался метод построения «дерева целей». Также была построена модель формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР, которая состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, развивающего и аналитического.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ 5-7 ЛЕТ С ЗПР

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Психолого-педагогическое исследование проходило в несколько этапов [25, с. 33]:

1. Поисково-подготовительный этап.

Данный этап подразумевает под собой теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, а также подбор методик. На этом этапе выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

2. Опытно-экспериментальный этап.

Данный этап представляет тестирование и обработку результатов, а также реализацию программы.

Была проведена психодиагностика испытуемых по методикам: «Запомни и расставь точки», «Найди и вычеркни», «Проставь значки», «Перепутанные линии».

3. Контрольно-обобщающий этап.

Включает в себя повторную диагностику, анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов и проверку гипотезы.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение научных источников по проблеме исследования, целеполагание, моделирование [25].

2. Эмпирические: констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика «Найди и вычеркни» для выявления продуктивности и устойчивости внимания; методика «Запомни и расставь точки» позволяет выявить уровень объёма внимания; «Проставь значки» позволяет выявить переключаемость, распределение и концентрацию внимания; методика «Перепутанные линии» позволяет выявить степень концентрации и устойчивости зрительного внимания[53].

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона [59].

Процесс внимания имеет свои особенности, поэтому его исследование следует проводить с использованием нескольких методик, чтобы выявить каждую характеристику (каждое свойство внимания). Исходя из этого, в разработанную методику эксперимента вошли тесты, направленные на изучение объема, продуктивности, устойчивости, переключения, распределения произвольного зрительного внимания. Было подобрано четыре методики.

1. Методика «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов).

Цель: изучение индивидуальных особенностей объема внимания и точности восприятия простейших объектов.

Оборудование: 8 квадратов с постепенно увеличивающимся числом точек (от 2 до 9), изображенных на каждом из них; 8 трафаретов для заполнения; простой карандаш, секундомер.

Процедура и инструкция: лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы сверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу – квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

Перед началом эксперимента ребенок получает следующую инструкцию: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках». Далее ребенку последовательно на протяжении 2 с. показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по отдельности и после каждого предъявления очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки данного размера в центре пустых клеточек. На воспроизведение карточки с 2-5 точками дается 10 секунд, 6-7 точками – 15 секунд, 8-9 точками – 20 секунд. Это

время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Интерпретация результатов.

Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которые ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено наибольшее количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

3 балла – ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке более 6 точек, что свидетельствуют о большом объеме внимания;

2 балла – 5-6 точек свидетельствуют о среднем объеме внимания;

1 балл – 3-4 точки свидетельствуют о малом объеме внимания;

0 баллов – менее 3 точек свидетельствуют о крайне низком объеме внимания [52, С. 31-32].

2. Методика «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская).

Цель: исследовать у детей продуктивность и устойчивость зрительного внимания.

Оборудование: бланк с кольцами Ландольта, карандаш, секундомер.

Процедура и инструкция.

Ребенку предлагается бланк с кольцами Ландольта и объясняется, что он должен внимательно просматривая кольца по рядам, находить среди них такие, в которых имеется разрыв, расположенный в строго определенном месте (прямо внизу), и зачеркивать их. Работа проводится в течение 5 минут. Через каждую минуту экспериментатор произносит слово «стоп», останавливает ребенка и ставит вертикальную черту в том месте бланка, где ребенка застала команда. По истечении 5 минут экспериментатор произносит слово «конец». По этой команде ребенок должен прекратить работу.

Интерпретация результатов.

При обработке результатов экспериментатор определяет количество колец, просмотренных ребенком за каждую минуту работы и за все 5 минут. Также определяется количество ошибок, допущенных им в процессе работы на каждой минуте, с первой по пятую, и в целом за все 5 минут. Продуктивность внимания ребенка определяется по формуле:

$$S=(0.5N-2.8n)/60,$$

где S – показатель продуктивности и устойчивости внимания обследованного ребенка;

N – количество колец, просмотренных ребенком за минуту;

n – количество ошибок, допущенных за время работы.

В процессе обработки результатов вычисляются 5 поминутных показателей продуктивности внимания. По результатам строится график работы ребенка над заданием, на основе которого можно судить об устойчивости внимания ребенка. По вертикали на графике откладываются показатели продуктивности внимания, по горизонтали – временные промежутки.

После построения графика показатели продуктивности и устойчивости внимания переводятся в баллы следующим образом:

3 балла – средний (за 5 минут) показатель S выше 1,0 балла; все точки графика не выходят за пределы одной зоны; характеризует высокопродуктивное и высокоустойчивое внимание.

2 балла – средний показатель S находится в пределах от 0,5 до 1,0 балла; все точки графика располагаются в двух зонах; это показатели среднепродуктивного, но устойчивого внимания.

1 балл – средний показатель S находится в пределах от 0,25 до 0,50 балла; все точки графика расположены в трех зонах; это показатели среднепродуктивного и среднеустойчивого внимания.

0 баллов – средний показатель S менее 0,25 балла; все точки графика расположены в четырех или пяти зонах, это показатели низкопродуктивного и неустойчивого внимания [53, С. 29-31].

3. Методика «Проставь значки» (Тест Пьерона-Рузера).

Цель: исследовать у детей особенности переключения, распределения и концентрации зрительного внимания.

Оборудование: бланк с изображением геометрических фигур, карандаш, секундомер.

Процедура и инструкция.

Перед началом выполнения задания ребенку показывают рисунок и объясняют, как с ним работать. Эта работа заключается в том, чтобы в каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков проставить тот знак, который задан вверху на образце, т.е., соответственно, галочку, черту, плюс или точку. Ребенку дается инструкция: «Слушай меня внимательно, чтобы хорошо запомнить и не перепутать, какие значки нужно проставить в фигурки. Рассмотрю свой листок и поставь галочки в квадратики, черточки – в треугольники, плюсики – в кружки, а точки – в ромбики. Ты запомнил, что надо делать, повтори, пожалуйста. Если ты забыл что и куда надо поставить, у тебя всегда есть образец. Видишь – вот здесь. Можешь смотреть сюда и проставлять. Будь внимателен, не делай ошибок». На выполнение задания ребенку дается 2 минуты.

Интерпретация результатов.

Подсчитывается количество правильных знаков и количество ошибок. Ошибкой считается пропуск тех знаков, которые должны были быть проставлены, а так же неправильное заполнение фигур. Сопоставление количества ошибок с количеством просмотренных элементов позволяет судить об уровне переключения и распределения внимания.

Используется формула:

$$R = (0,5N - 2,8n) / 120,$$

где R – показатель переключения и распределения внимания;

N – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течении двух минут;

n – количество ошибок, допущенных ребенком за это же время.

Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

3 балла – показатель R выше 1,0 балла; характеризует высокий уровень переключения и распределения внимания.

2 балла – показатель R находится в пределах от 0,5 до 1,0 балла; это показатель среднего уровня переключения и распределения внимания.

1 балл – показатель R находится в пределах от 0,25 до 0,50 балла; это показатель низкого уровня переключения и распределения внимания.

0 баллов – показатель R менее 0,25 балла; характеризует крайне низкий уровень переключения и распределения внимания.

4. Методика «Перепутанные линии» (Андре Рей).

Цель: исследовать у детей уровень развития концентрации и устойчивости внимания.

Оборудование: лист с переплетенными линиями, протокол для фиксации параметров, часы с секундной стрелкой.

Процедура и инструкция.

Ребенку предлагается бланк с переплетенными линиями. Начало каждой линии имеет цифру слева. А концы линий пронумерованы справа, номера начала и конца одной и той же линии не совпадают. Ребенку предлагается проследить по порядку все линии глазами, без помощи рук, и найти конец каждой линии. При этом вслух называть номер начала линии и ее конец. Дается инструкция: «Сейчас мы с тобой поиграем. Будь внимателен. На этом рисунке изображены линии, которые переплетены между собой. Необходимо проследить только глазами от начала до конца каждую линию: найти ее начало и конец. Приступай к работе».

Интерпретация результатов: необходимо фиксировать время, затраченное на весь тест, а также остановки, ошибки. На все задание отводится не более 4-х минут.

3 балла – высокая устойчивость и концентрация внимания – равномерный темп выполнения, 8 сек на каждую линию, отсутствие ошибок (время – 1 мин. 20 сек и меньше).

2 балла – средняя устойчивость и концентрация – без ошибок, время в пределах 1,5-2 мин. (или 1-2 ошибки, но темп быстрее).

1 балл – низкая устойчивость и концентрация – 3 и более ошибок за то же время.

0 баллов – очень низкая устойчивость и концентрация – большое число ошибок. Такой результат может говорить о состоянии временного утомления у ребенка в момент проведения теста или об общей слабости (астении) процессов внимания, связанной с другими причинами [52, С. 35-36].

5. Т-критерий Вилкоксона [59, с. 94]

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых в любом порядке.
2. Вычисляем разницу между замера до проведения формирующей программы и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.

3. Переводим разности в абсолютные величины.

4. Ранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.

5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле:

$$T = \sum R_r,$$

где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

Определяем критические значения для Т.

Строим ось значимости.

Таким образом, исследование проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

В рамках исследования состояния свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР мной был проведен констатирующий эксперимент по выявлению уровня развития свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР. Исследование проводилось на базе старшей разновозрастной группы с ЗПР детского сада № 153 г. Челябинска. В таблице 1 представлен список исследуемой группы: возраст детей 5-7 лет, количество детей – 12.

Таблица 1 – Список исследуемой группы

№ п/п	Имя ребенка	Возраст	Уровень психофизического и речевого развития
1.	Света С.	7 лет 2 мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера II уровня
2.	Настя Н.	6 лет 3 мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера II уровня
3.	Ваня М.	7 лет 1 мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера II уровня
4.	Лиза С.	6 лет 4 мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера II уровня
5.	Костя С.	6 лет 3 мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера II уровня
6.	Артем П.	5 лет 9 мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера III уровня
7.	Никита В.	6 лет 4 мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера III уровня
8.	Ира Д.	5 лет 10 мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера II уровня
9.	Данил Б.	6 лет 5 мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера II уровня
10.	Арина Г.	6 лет 4 мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера III уровня
11.	Лена Т.	7 лет 1 мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера II уровня
12.	Сережа П.	5 лет 11мес.	ЗПР и недоразвитие речи системного характера III уровня

В ходе экспериментального исследования у дошкольников выявлена рассеянность, неустойчивость внимания, наблюдаются низкая концентрация на объекте и трудности переключения внимания. Испытуемые быстро устают, долгое время не могут сосредоточиться на

задании, что говорит о быстрой истощаемости внимания. Также в ходе работы у испытуемых наблюдались низкая заинтересованность в правильности выполнения задания и частые колебания внимания.

Представим и проанализируем результаты проведенного мной исследования по изучению свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

Результаты изучения объема внимания по методике «Запомни и расставь точки», представленные на рис. 3 (Приложение 2, таблица 2.1).

При изучении объема внимания у детей 5-7 лет с ЗПР было выяснено, что семеро детей (58,3 %) имеют низкий объем внимания, они часто делали ошибки, много отвлекались, переспрашивали задание и тяжело понимали ситуацию диагностики. Задание было выполнено частично, было воспроизведено не более 4 точек. По отношению к ним применялись стимуляция, одобрение дальнейших действий, например, «умница», «хорошо», «дальше», «внимательней». Для того, чтобы удержать внимание, приходилось оказывать направляющую помощь, указывать на нужную строку с заданием.

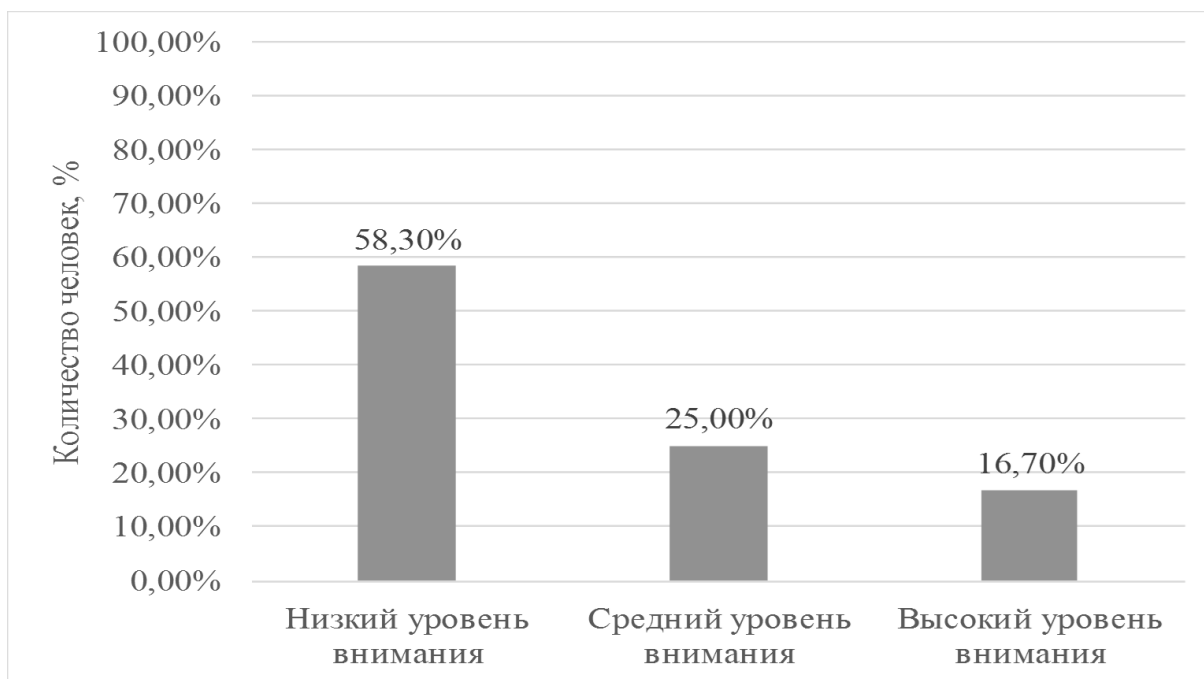


Рисунок 3 – Результаты изучения уровня выраженности объема внимания у дошкольников с ЗПР по методике «Запомни и расставь точки»

Три ребенка (25 %) показали средний уровень объема внимания. Они не сразу приняли инструкцию к заданию, требовалось уточнение и повторение инструкции. В процессе выполнения задания темп деятельности был снижен, выполняли задание медленно, обращались к экспериментатору для подтверждения правильности выполнения задания, иногда допускали пропуски, но самостоятельно находили ошибки и исправляли, например, «Ой, я вот тут забыл».

Два ребенка (16,7 %) имеют высокий уровень объема внимания. Они с первого предъявления поняли инструкцию к заданию, сразу приступили к выполнению, темп деятельности был достаточный, в процессе работы не отвлекались, к помощи не обращались.

При исследовании продуктивности и устойчивости внимания по методике «Найди и вычеркни» было выяснено (рис. 4) (Приложение 2, таблица 2.2), что шестеро детей (50 %) имеют низкий уровень. Они стали допускать ошибки уже с первой строчки выполнения заданий, зачеркивали знаки, не предусмотренные инструкцией, пропускали нужные знаки, которые надо было зачеркивать, перепрыгивали с одной строчки на другую. При этом скорость обработки знаков по ходу выполнения задания постоянно понижалась. Испытуемые часто отвлекались, смотрели на образец выполнения упражнения, обращались за поддержкой в правильности выполнения задания, путали похожие по написанию знаки. По отношению к ним применялось стимулирование дальнейших действий и одобрение, например: «умница», «хорошо», «дальше». Для того, чтобы удержать внимание детей, приходилось указывать на нужную строчку с заданием.

Четыре ребенка (33,3 %) имеют средний уровень устойчивости внимания. Они сразу приступили к заданию с первой строчки. Первые три строчки были выполнены без ошибок. Ошибки стали допускать, начиная с четвертой строчки выполнения задания, пропускали нужные знаки и

зачеркивали те знаки, которые не надо было зачеркивать. Но ошибки, допущенные детьми, были единичные. Темп деятельности равномерный.

Два ребенка (16,7 %) имеют высокий уровень устойчивости внимания. Дети сразу приступили к заданию, темп деятельности был равномерный. Задание выполняли последовательно, переходя от одной строчки к другой сверху вниз, с лево на право. Не отвлекались, к помощи не обращались.

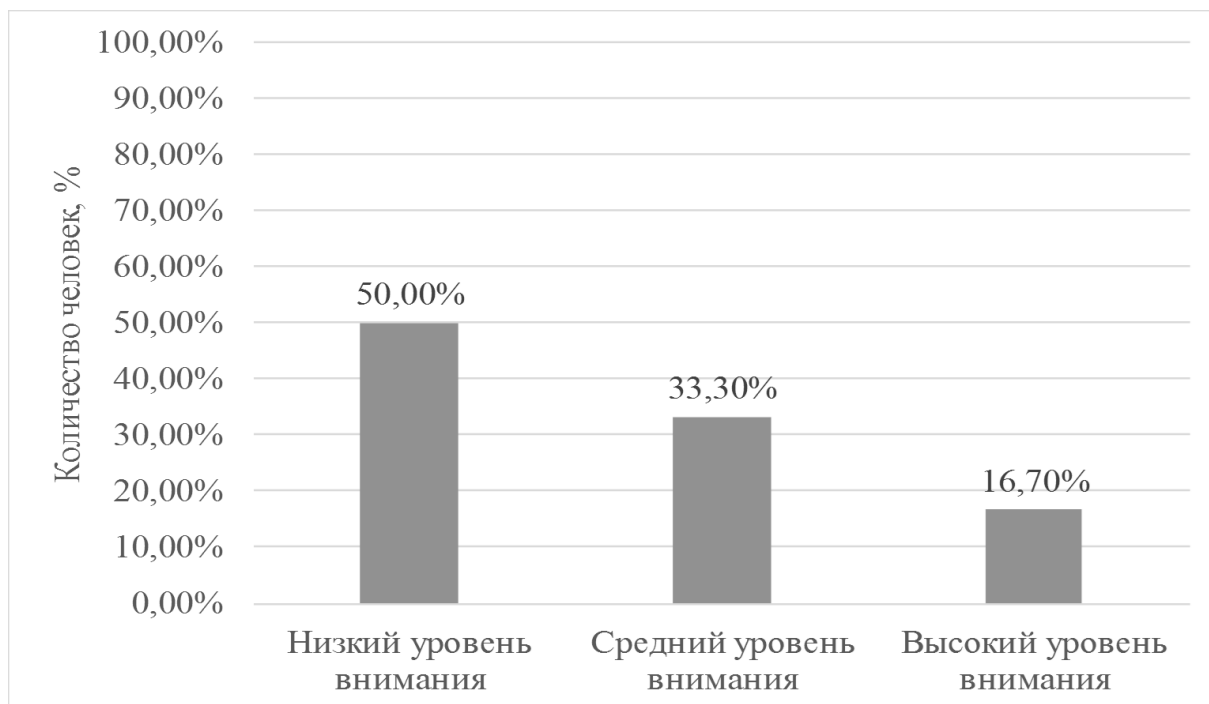


Рисунок 4 – Результаты диагностики продуктивности и устойчивости внимания дошкольников с ЗПР по методике «Найди и вычеркни»

По методике изучения переключения и распределения зрительного внимания «Проставь значки» были получены следующие результаты (рис. 5) (Приложение 2, таблица 2.3).

Низкий уровень переключения и распределения зрительного внимания наблюдается у 9 детей (75 %). При выполнении методики дети допустили ошибки в виде пропусков знаков, которые должны были быть проставлены в фигурах, а также неправильно заполненные фигуры. Особые затруднения были выявлены при сосредоточении на задании, так как согласно методики необходимо непрерывно работать в течении двух

минут. Незначительное количество просмотренных фигур испытуемыми, связано с тем, что дети пытались во время работы задавать посторонние вопросы, уточняли правильность выполнения задания, часто обращались к образцу при заполнении фигур. Очень низкий уровень переключения и распределения внимания показали 3 ребенка (25%). Эти дети испытывали значительные трудности в понимании инструкции. Поэтому к выполнению задания приступили со значительным опозданием, значки ставили хаотично, без учёта образца и постоянно обращались к помощи.

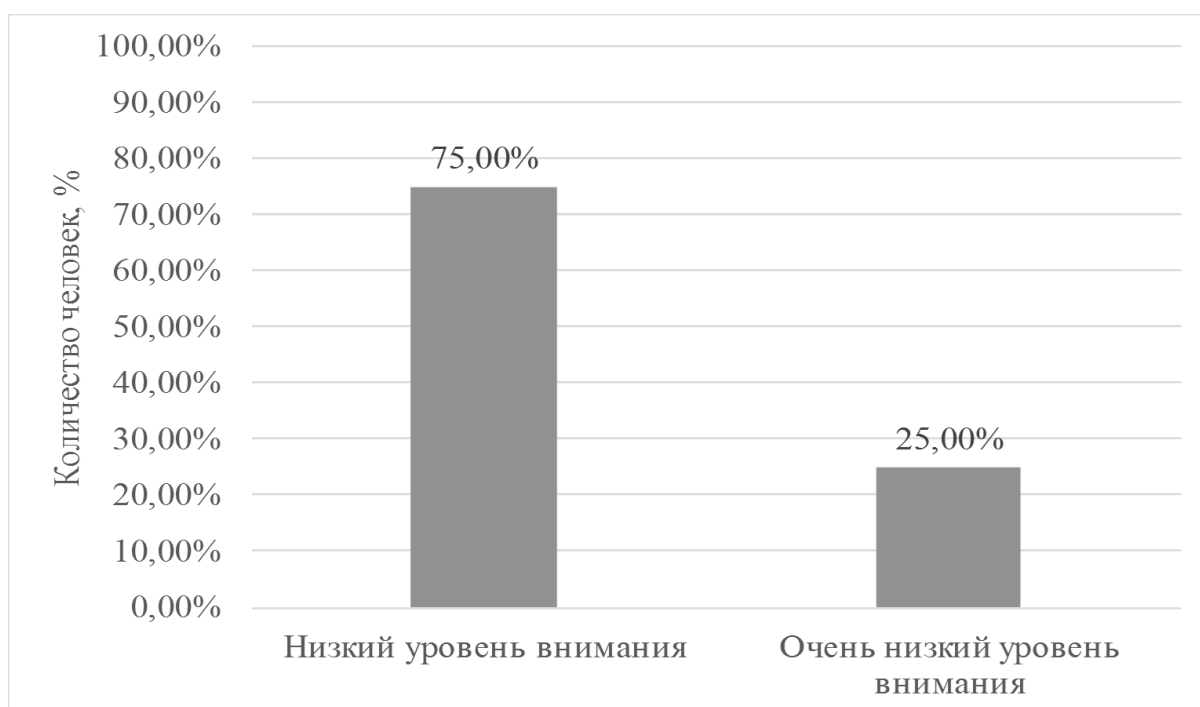


Рисунок 5 – Результаты диагностики переключения и распределения внимания дошкольников с ЗПР по методике «Проставь значки»

При исследовании концентрации внимания по методике «Перепутанные линии» было выяснено (рис. 6) (Приложение 2, таблица 2.4), что 3 человека (25%) имеют средний уровень концентрации внимания. Дети сразу включались в процесс выполнения задания. При выполнении задания допускали минимальные ошибки (1-2), темп деятельности был достаточный.

Семь детей (58,3%) имеют низкий уровень концентрации внимания. При выполнении задания отвлекались, обращались к помощи в

подтверждении правильности своих действий, допускали ошибки (более 3).

И двое детей (16,7%) показали очень низкий уровень сформированности концентрации внимания. При выполнении задания действовали хаотично, с заданием не справились.

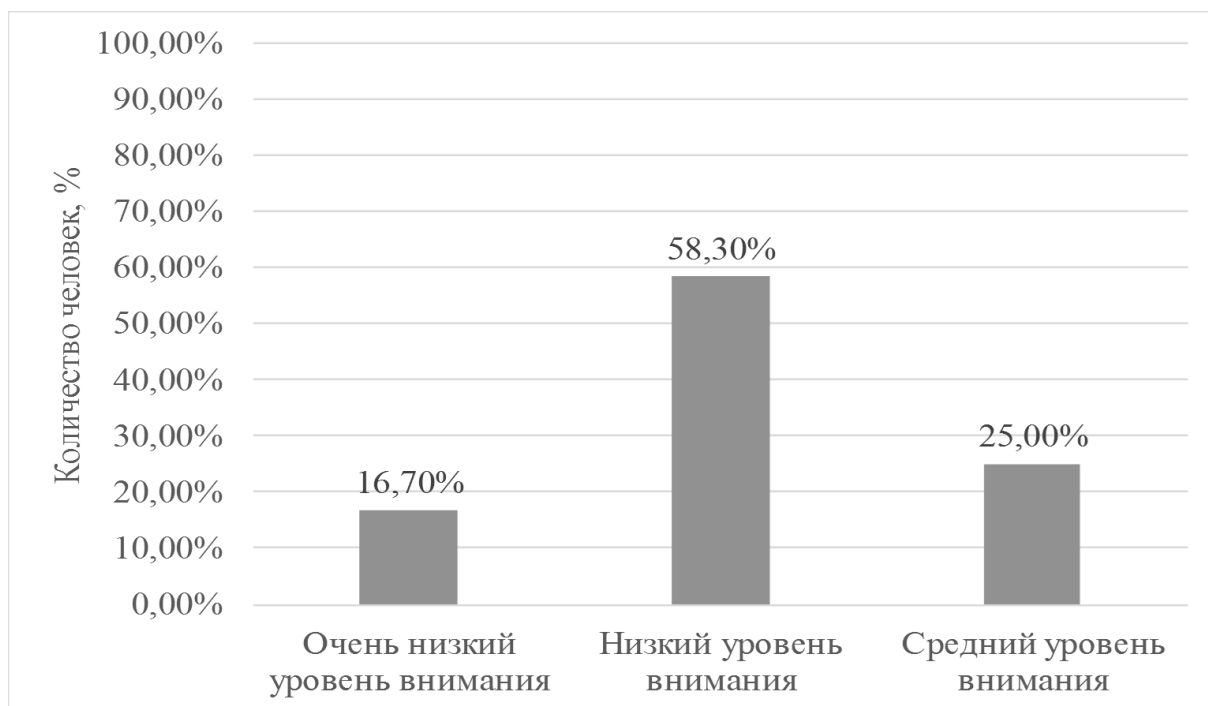


Рисунок 6 – Результаты диагностики устойчивости и концентрации внимания дошкольников с ЗПР по методике «Перепутанные линии»

Таким образом, в результате проведенного исследования мы можем сделать следующие выводы. По показателям объема внимания более низкие результаты получены у девочек; по показателям устойчивости, наоборот, у девочек результаты несколько выше, чем у мальчиков. Но и у мальчиков, и у девочек в целом все характеристики внимания находятся на недостаточном уровне сформированности. Следовательно, если внимание дошкольников с задержкой психического развития специально не развивать, то в дальнейшем наступает снижение способности распределять, удерживать, сосредоточивать, переключать внимание, что может привести к стойкой неуспеваемости.

Выводы по второй главе

Таким образом, в рамках исследования состояние свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с задержкой психического развития нами был проведен констатирующий эксперимент по выявлению уровня развития свойств внимания дошкольников 5-7 лет. Исследование проводилось на базе старшей разновозрастной группы с ЗПР детского сада № 153 г. Челябинска. Возраст детей 5-7 лет, количество детей – 12.

Для изучения свойств внимания использовались следующие методики: «Запомни и расставь точки», «Найди и вычеркни», «Проставь значки», «Перепутанные линии».

Результаты изучения объема внимания по методике «Запомни и расставь точки» свидетельствуют о том, что высокий уровень внимания зафиксирован только у двух детей, семеро детей имеют низкий объем внимания, и трое детей показали средний уровень объема внимания.

Результаты методики «Найди и вычеркни» свидетельствуют о том, что шестеро детей имеют низкий уровень. Четверо детей имеют средний уровень устойчивости внимания. Два ребенка имеют высокий уровень устойчивости внимания.

Результаты методики «Проставь значки» показали, что низкий уровень переключения и распределения внимания наблюдается у 9 детей. Очень низкий уровень переключения и распределения внимания показали 3 ребенка.

При исследовании концентрации внимания по методике «Перепутанные линии» мы выяснили, что 3 человека имеют средний уровень концентрации внимания. Восемь детей имеют низкий уровень концентрации внимания. И двое детей показали очень низкий уровень сформированности концентрации внимания.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ 5- 7 ЛЕТ С ЗПР

3.1 Программа формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР

Актуальность заключается в том, что данная программа предполагает комплексный подход к формированию свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР с участием родителей, которые закрепляют навыки и умения детей за пределами образовательного учреждения, полученные во время занятий. Это одно из самых важных условий в формирующей работе, поскольку систематическая и целенаправленная помощь родителей дошкольников с ЗПР в развитии, в сочетании со своевременным использованием наших рекомендаций во время обучения, способствует более эффективному и быстрому усвоению материалу.

Цель программы: сформировать свойства внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

Задачи программы:

1. Научить вырабатывать концентрированное и устойчивое внимание, увеличить объём внимания, усилить способность к распределению и переключению внимания.

2. Развить объём, точность, мобилизационную готовность и уверенность в правильности запоминания и воспроизведения информации.

Программа формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР разработана с учетом существующих психолого-педагогических программ [1; 8; 34; 53]

Формирующий материал: комфортная и знакомая для детей аудитория, оснащенная необходимыми материалами, в зависимости от метода (фломастеры, краски, карандаши, таблицы, игрушки, листы бумаги, раздаточный материал).

Форма работы: подгрупповые занятия.

Методы: игровая терапия – игры и упражнения, психогимнастика, ролевые игры.

Программа формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР включает три этапа:

- констатирующий;
- формирующий;
- контрольный.

Структура занятия:

1. Встреча с детьми (психологический настрой на занятие, приветствие).
2. Упражнения, способствующие включению детей в занятие: игровые приемы, телесный контакт, познание себя и окружающих.
3. Коррекционно-развивающий блок (игры на развитие внимания).
4. Релаксационные упражнения.
5. Прощание с детьми.

Данная программа рассчитана для работы с дошкольниками 5-7 лет с ЗПР. Объем программы рассчитан на 3 месяца. Всего 10 занятий при частоте встреч – 1 раз в неделю. Продолжительность одного занятия – 20-30 минут, в зависимости от возраста и состояния детей (усталость, возбудимость).

Подробное описание программы формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР представлено в Приложении 3.

Занятие №1.

Цель занятия: развитие устойчивости, переключения внимания.

1. Игра «Ладони».

Цель: развитие устойчивости внимания.

2. Игра «Летает, не летает».

Цель: развитие произвольного переключения внимания.

3. Игра «В магазине зеркал».

Цель: развитие наблюдательности, внимания, памяти. Создание положительного эмоционального фона. Формирование чувства уверенности, а также умения подчиняться требованиям другого человека.

Занятие №2.

Цель занятия: развитие переключения внимания, произвольной памяти.

1. Игра «Что изменилось?».

Цель: развитие внимания, произвольной памяти.

2. Игра «Четыре стихии».

Цель: развитие внимания, связанное с координацией слухового аппарата и двигательного анализатора.

3. Игра «Зеваки».

Цель: развитие переключения внимания, преодоление стереотипов.

Занятие №3.

Цель занятия: развитие распределения, устойчивости, концентрации внимания.

1. Упражнение «Каждой руке своё дело».

Цель: развитие распределения внимания.

2. Упражнение «Числовые ряды».

Цель: развитие устойчивости внимания, умения устанавливать закономерности.

3. Игра «Испорченный телефон».

Цель: развитие концентрации внимания, наблюдательности, воображения.

Занятие №4.

Цель занятия: развитие объема, распределения, переключения внимания, устойчивости и концентрации внимания.

1. Игра «Небо, земля, вода».

Цель: развитие объема, распределения и переключения внимания.

2. Упражнение «Минутка».

Цель: развитие концентрации и устойчивости внимания, волевой сферы.

3. Игра «Будь внимателен».

Цель: развитие распределения внимания.

Занятие № 5.

Цель занятия: развитие устойчивости и концентрации внимания.

1. Упражнение «Пиктограммы».

Цель: развитие концентрации внимания, смысловой памяти.

2. Упражнение «Вставь недостающее число».

Цель: развитие устойчивости внимания и логического мышления.

3. Игра «Муха».

Цель: развитие концентрации, устойчивости внимания, пространственной ориентации.

Занятие №6.

Цель занятия: развитие объема, устойчивости и концентрации внимания.

1. Игра «Птичка».

Цель: развитие устойчивости и объёма внимания.

2. Игра «Ассоциации».

Цель: развитие концентрации, объёма внимания, гибкости мышления.

3. Игра «Узнай по голосу».

Цель: развитие слухового внимания, формирование умения узнавать друг друга по голосу.

Занятие № 7.

Цель занятия: развитие переключения и концентрации внимания.

1. Упражнение «Слова – признаки».

Цель: развитие концентрации внимания и смысловой памяти.

2. Упражнение «Человечек».

Цель: развитие концентрации внимания, пространственной ориентации.

3. Игра «Совушка-сова».

Цель: развитие концентрации и переключения внимания.

Занятие №8.

Цель занятия: развитие распределения, устойчивости и концентрации внимания.

1. Упражнение «Закодированные примеры».

Цель: развитие распределения внимания и логического мышления.

2. Игра «Четыре стихии».

Цель: развитие устойчивости внимания.

3. Упражнение «Улови сразу».

Цель: развитие концентрации внимания.

Занятие №9.

Цель занятия: развитие слухового и активного внимания.

1. Игра «Отгадай меня по голосу».

Цель: развитие слухового внимания.

2. Игра «Бубен, колокольчик, дудочка».

Цель: развитие активного внимания, умения соотносить свои действия со звучанием нескольких разных инструментов.

3. Игра «Слушай музыку».

Цель: развитие активного внимания.

Занятие №10.

Цель занятия: развитие объема, переключения и концентрации внимания.

1. Задание «Выложи из геометрических фигур».

Цель: развитие произвольного внимания, концентрации, объема внимания, кратковременной памяти, закрепление основных геометрических фигур.

2. Игра «Съедобное – несъедобное».

Цель: развитие быстроты реакции, переключаемости внимания, зрительно-моторной координации.

3. Игра «Море волнуется».

Цель: формирование внимания, развитие скорости реакции.

Подробные описание всех игр и упражнений, используемых на занятиях, представлены в приложении 3.

В результате формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, каждый ребенок смог проявить свою индивидуальность, самостоятельность и получить положительный эмоциональный настрой, а также имел возможность развить свойства внимания.

Таким образом, реализация программы коррекции свойств внимания дошкольников 5-7 лет с ЗПР, способствует формированию свойств внимания.

Для достижения поставленной цели программы формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР необходимо взаимодействие как педагогов ДООУ, так и родителей. Для этого были составлены рекомендации для педагогов и родителей по формированию свойств внимания у дошкольников с ЗПР, для поддержания и дальнейшего развития свойств внимания.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

До реализации программы вся группа детей показала очень низкий, низкий и средний уровень сформированности свойств внимания, поэтому в программе формирования свойств внимания приняли участие все дошкольники 5-7 лет с ЗПР, которые приняли участие в диагностическом исследовании.

Для проверки эффективности проведенной программы по формированию свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР была проведена повторная диагностика по ранее использованным методикам:

«Запомни и расставь точки», «Найди и вычеркни», «Проставь значки», «Перепутанные линии».

Результаты повторного проведения по методике «Запомни и расставь точки» представлены в Приложение 4 в таблице 4.1 и на рисунке 7.

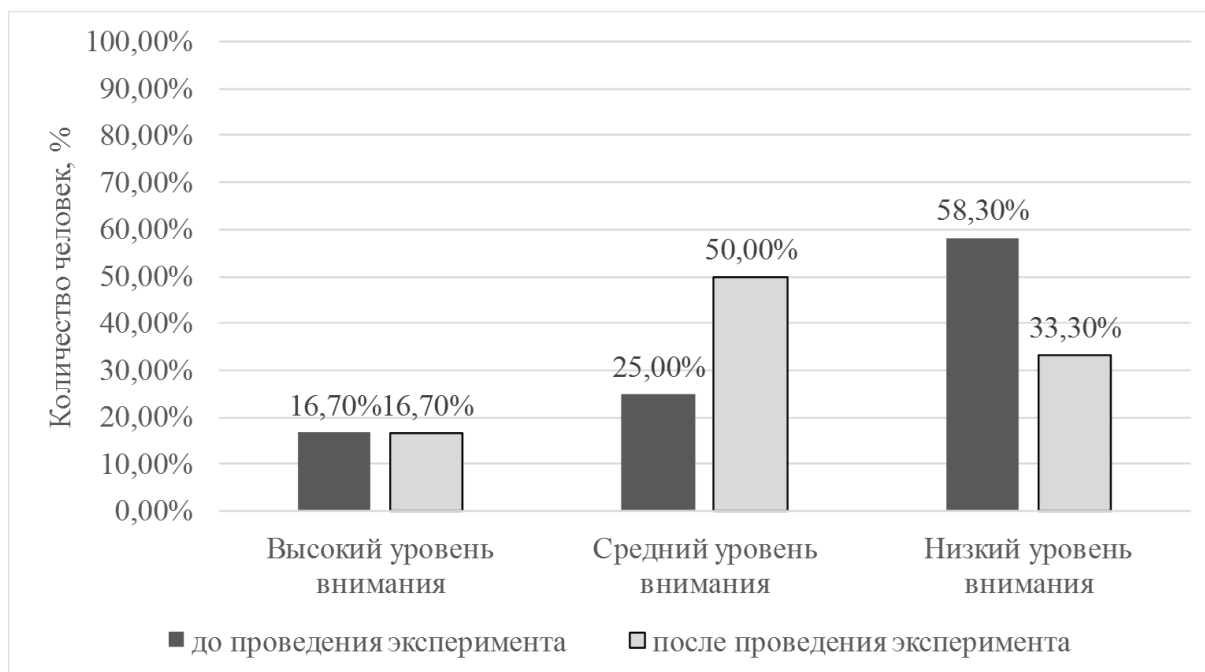


Рисунок 7 – Результаты изучения уровня выраженности объема внимания у дошкольников с ЗПР по методике «Запомни и расставь точки» до и после экспериментального взаимодействия

Анализируя результаты по методике «Запомни и расставь точки», видим, что низкий уровень уменьшился на 25% и составил 33,3% (4 ребенка). Средний уровень у 50% (6 детей), этот показатель стал больше после проведения формирующего эксперимента (на 25%). Высокий уровень выявлен у 16,7% (2 ребенка), этот показатель остался на прежнем уровне.

В процессе выполнения задания у детей с низким уровнем наблюдалась высокая отвлекаемость, им требовалось повторение инструкции и направляющая помощь. Дети среднего уровня практически сразу включались в задание, инструкцию понимали, но темп выполнения был снижен, обращались к экспериментатору за уточнением правильности своих действий. Иногда допускали одиночные пропуски, но

самостоятельно их исправляли. Дети с высоким уровнем самостоятельно, безошибочно, в достаточном темпе выполняли задание без помощи экспериментатора.

При исследовании продуктивности и устойчивости внимания по методике «Найди и вычеркни» после проведения формирующего эксперимента, было выяснено (рис. 8) (Приложение 4, таблица 4.2), что низкий уровень уменьшился на 16,7% и составил 33,3% (4 ребенка).

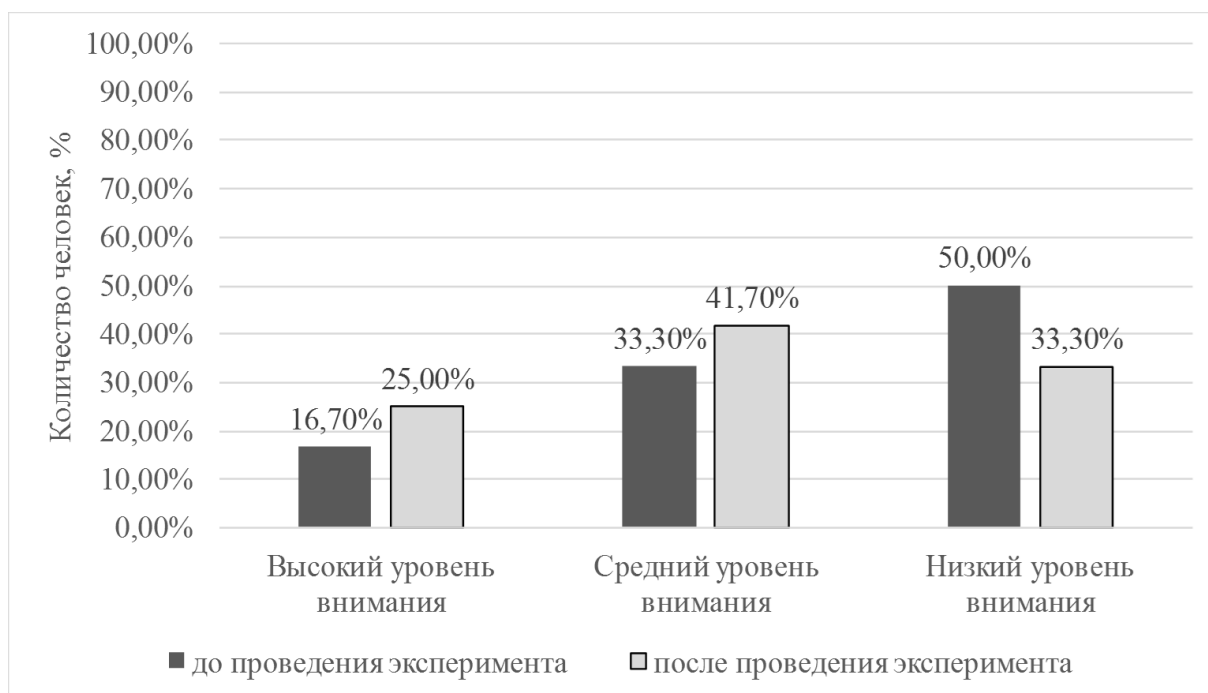


Рисунок 8 – Результаты диагностики продуктивности и устойчивости внимания дошкольников с ЗПР по методике «Найди и вычеркни» до и после экспериментального взаимодействия

В процессе выполнения задания у детей наблюдался неравномерный темп деятельности, не всегда последовательно и качественно действовали согласно инструкции. Требовалась постоянно направляющая и стимулирующая помощь. Средний уровень у 41,7% (5 детей), этот показатель стал больше после проведения формирующего эксперимента (на 8,4%). Наблюдалось полное понимание инструкции, равномерный темп деятельности, ошибки допускались единичные. Высокий уровень выявлен у 25% (3 ребенка), этот показатель также возрос на 8,3%. Дети сразу

приступили к заданию, выполняли последовательно, самостоятельно, без ошибок, не отвлекались, к помощи не обращались.

По методике изучения переключения и распределения зрительного внимания «Проставь значки» после проведения формирующего эксперимента были получены следующие результаты (рис. 9) (Приложение 4, таблица 4.3). Очень низкий уровень уменьшился на 16,7% и составил 8,3% (1 ребенок). Низкий уровень у 75% (9 детей), этот показатель остался на прежнем уровне. Средний уровень выявлен у 16,7% (2 ребенка), этот показатель возрос на 16,7%.

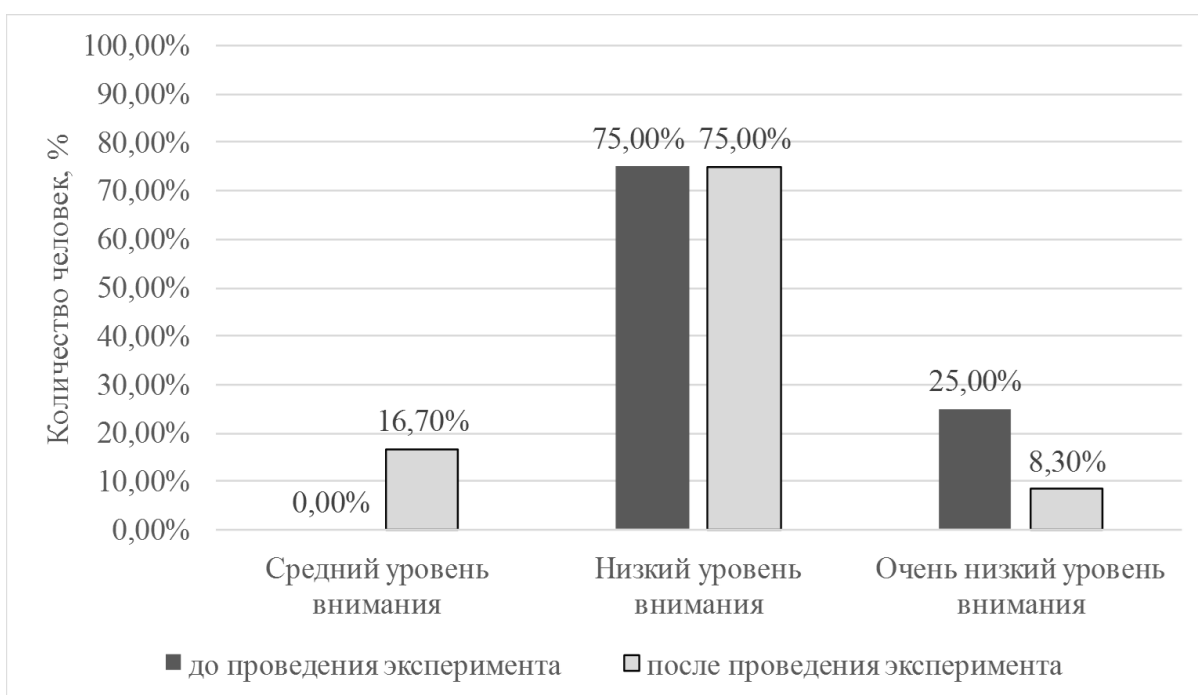


Рисунок 9 – Результаты диагностики переключения и распределения внимания дошкольников с ЗПР по методике «Проставь значки» до и после экспериментального взаимодействия

Ребенок с очень низким уровнем внимания продолжал испытывать значительные трудности в понимании и выполнении инструкции, требовалась активная помощь со стороны взрослого. Дети с низким уровнем внимания инструкцию поняли, но к выполнению задания приступали не сразу, требовалась направляющая и стимулирующая помощь. Дети среднего уровня сразу приступили к заданию, темп

деятельности равномерный или незначительно снижен. Допускали минимальные ошибки и самостоятельно их исправляли.

При исследовании концентрации внимания по методике «Перепутанные линии» после проведения формирующего эксперимента было выяснено (рис. 10) (Приложение 4, таблица 4.4), что очень низкий уровень уменьшился на 16,7%, так как ни один ребенок не показал результат такого уровня. Низкий уровень у 50% (6 детей), этот показатель уменьшился на 8,3%. Средний уровень выявлен у 33,3% (4 ребенка), этот показатель возрос на 8,3%. Кроме того, по результатам повторного исследования 16,7% детей (2 ребенка) показали результаты высокого уровня.

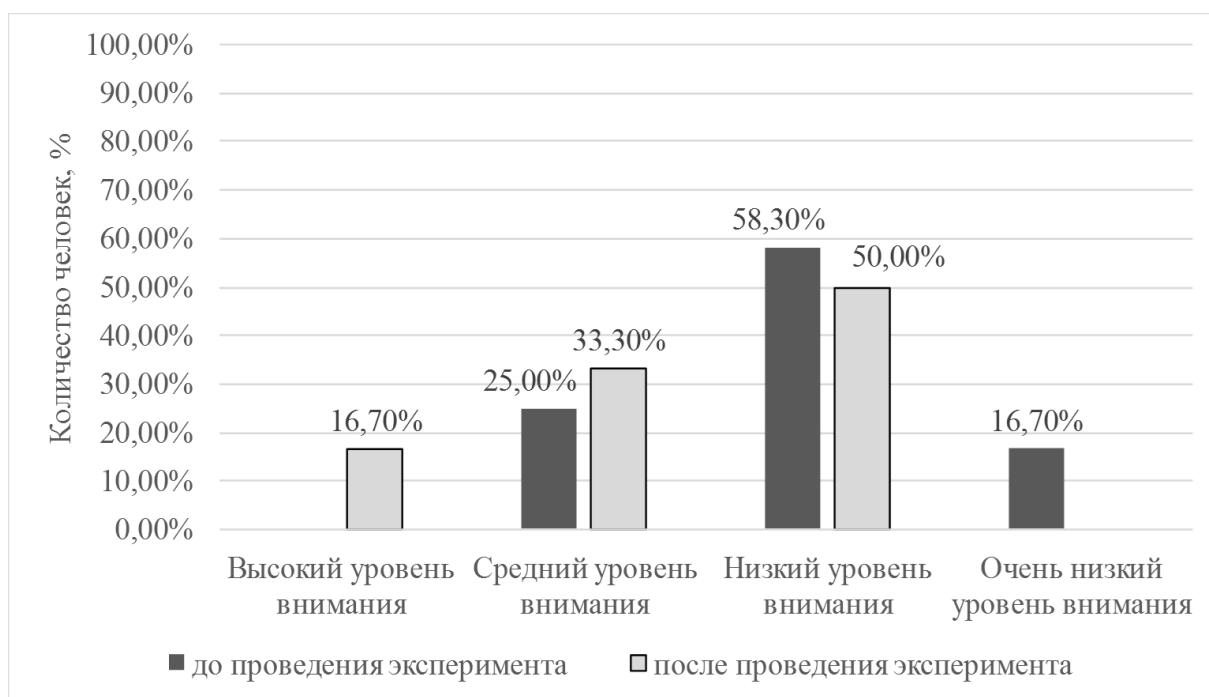


Рисунок 10 – Результаты диагностики устойчивости и концентрации внимания дошкольников с ЗПР по методике «Перепутанные линии» до и после экспериментального взаимодействия

Дети с низким уровнем не сразу приступали к заданию, отвлекались, перескакивали с одной линии на другую, обращались к помощи взрослого. Дети среднего уровня сразу включились в задание, темп деятельности был равномерный, допускали минимальные ошибки. Дети высокого уровня

трудности при выполнении не испытывали, самостоятельно и качественно справились с заданием в полном объеме.

Таким образом, проанализировав полученные данные всех проведённых методик на констатирующем и формирующем этапе, мы смогли проверить сформированность свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

Для проверки эффективности программы формирования, был проведен расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам теста Пьерона-Рузера «Проставь значки», которые представлены в приложении 4 в таблице 4.5. Можно ли утверждать, что значения, полученные в результате проведения методики теста Пьерона-Рузера уровень концентрации внимания, на этапе констатирующего эксперимента и результаты методики теста Пьерона-Рузера уровня концентрации внимания на этапе формирующего эксперимента будут иметь сдвиг в сторону уменьшения? Сформулируем гипотезы:

H0: интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня концентрации внимания не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

H1: интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня концентрации внимания превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum R_1 = \frac{N \cdot (N + 1)}{2} = \frac{12 \cdot (12 + 1)}{2} = 78$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными.

Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_r = 0$$

Находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=12$:

$$T_{кр} = 9 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 17 \quad (p \leq 0.05)$$

Результат:

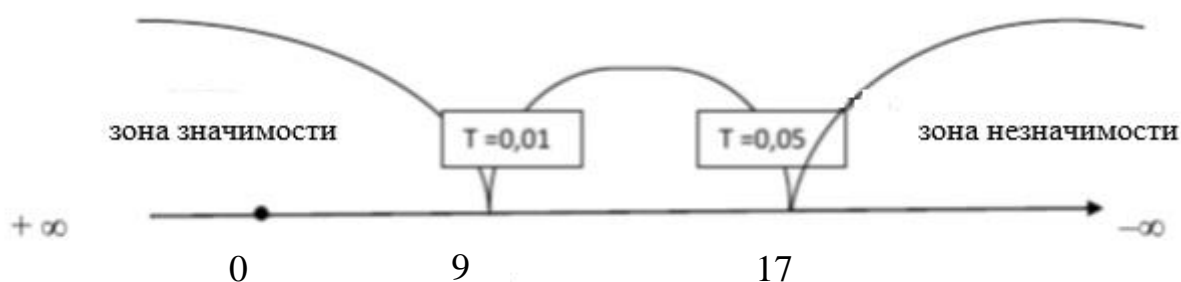


Рисунок 11 – Ось значимости критерия Т-Вилкоксона

Принимается гипотеза Н1.

Значения, полученные в результате проведения методики «Проставь значки» уровень концентрации внимания в констатирующем эксперименте и результаты методики «Проставь значки» уровня концентрации внимания в формирующем эксперименте изменяются сдвигом в типичном направлении в область значимых значений.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$. Гипотеза исследования верна.

3.3 Рекомендации родителям, педагогам по формированию свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР

Проведение констатирующего и формирующего эксперимента и последующего анализа полученных результатов позволило составить некоторые рекомендации для воспитателей и родителей, чтобы сохранить результаты реализации программы формирования свойств внимания, а

также сделать работу регулярной при формировании свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

В основу рекомендаций легли теоретические основы и практические результаты.

Дошкольный возраст, как никакой другой, характеризуется сильнейшей зависимостью от взрослого, тем более это характерно для дошкольников с ЗПР. Поэтому прохождение этого этапа становления личности во многом обуславливается тем, как складываются детско-родительские отношения.

Главное требование в развитии внимания у дошкольников с ЗПР – это постоянное и достаточно легкое сотрудничество ребенка с другими членами семьи.

В связи с тем, что в дошкольном возрасте познание ребенком окружающего мира происходит через игру, именно игре отводится значимая роль в развитии свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР. Посредством игры у педагога и родителей имеется возможность контролировать процесс формирования свойств внимания у ребенка.

Игра – наиболее доступный для детей вид деятельности, способ переработки полученных из окружающего мира впечатлений, знаний. Игры – это не просто заполнение свободного времени детей, а спланированный и целенаправленный педагогический прием для расширения и закрепления полученных ими знаний, развития свойств внимания.

Отбор материала осуществлялся на фоне зоны актуального развития ребенка с учетом зоны его ближнего развития. Учет умственных и физических возможностей ребенка, играет немаловажную роль, при составлении программы занятия и не должен оставаться в стороне.

На протяжении всего дошкольного возраста внимание ребенка становится не только устойчивее, шире по объему, но и значительно

эффективнее. Особенно это проявляется в развитии у ребенка произвольного действия.

Произвольное внимание напрямую связано с речью. В дошкольном возрасте произвольное внимание формируется вследствие общего возрастания роли в регуляции поведения ребенка, таким образом, что чем лучше развита речь у ребенка, тем выше уровень развития восприятия, следовательно, и тем раньше формируется произвольное внимание.

Для совершенствования способности дошкольника к саморегуляции своей познавательной активности, педагогам и родителям необходимо: сформировать все его познавательные способности (мышление, память, восприятие, представление, воображение); тренировать способность к сосредоточению сознания (переключаться с одного предмета на другой, развивать устойчивость внимания, совершенствовать объем внимания).

Все это дает возможность развивать его произвольное внимание, а именно все его свойства. Следует отметить, что избирательность внимания не нуждается в особом развитии, так как представляет собой проявление потребностей, интересов, желаний и влечений личности.

Учиться управлять своим вниманием дошкольник с ЗПР будет, если его просить больше рассуждать вслух. Если ребенок будет постоянно комментировать вслух свои действия, то, что он должен держать в диапазоне своего внимания, то он сможет произвольно, и в течение довольно длительного времени, удерживать свое внимание на тех или иных предметах и их отдельных деталях и свойствах.

При организации формирующей работы необходимо учитывать особенности всех видов внимания. В данном случае, к факторам привлечения внимания относят:

- структура организации деятельности (объединение воспринимаемых объектов способствует их более легкому восприятию);
- организация занятия (четкое начало и окончание; наличие необходимых условий для работы и т.д.);

- темп ведения занятия (при чрезмерно быстром темпе могут появляться ошибки);
- последовательность и систематичность требований взрослого по отношению к ребенку;
- смена видов деятельности (слуховое сосредоточение сменяется зрительным и моторным). Это является необходимым условием, так как постоянная поддержка внимания с помощью волевых усилий связана с большим напряжением и является очень утомительна;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка.

Важную роль в развитии внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР выполняет игра, на данном возрастном этапе это основной вид деятельности. В игре развивается не только интенсивность и концентрированность внимания, но и его устойчивость.

Далее рассмотрим некоторые игры и упражнения на развитие внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

Игра «Да и Нет – не говори».

Можно просто договориться, какие слова или части речи нельзя говорить, и после этого задавать самые разные вопросы. Вопросов должно быть много. Это очевидная проверка внимания. Например, такие: Вы сегодня завтракали? Ваша прическа вам нравится? Сегодня суббота? Вы сегодня опоздали на занятия? Сейчас лето? У тебя есть сестра? Ты ночью спишь? И т.д. Ребенок не должен отвечать, да и нет, а заменить эти слова другим ответом.

Игра «Что изменилось?».

Цель: развитие концентрации, объема, распределения внимания и зрительной памяти.

Мелкие предметы (ластик, карандаш, блокнот, спичка и т.п. в количестве 8-10 штук) раскладывают на столе. В течение 30 секунд ребенок смотрит и запоминает расположение предметов; потом ребенок поворачивается спиной к столу, а в это время 2-3 предмета перекладывают

на другие места. Вновь 30 секунд дается на осмотр предметов, вслед за тем спросим играющего: что изменилось в расположении предметов, какие из них были переложены?

Игра «Три пункта».

Игра стимулирует развитие объема внимания. Вы предлагаете ребенку занять удобную для него позу и замереть в ней, то есть не двигаться. При этом ребенок должен выслушать и запомнить три пункта задания. Затем вы говорите: Раз, два, три – беги! – и ребенок быстро выполняет все пункты задания, причем именно в той последовательности, в какой они звучали. Задания могут быть самые разные, например:

1. Пункт первый. Хлопни в ладоши три раза.
2. Пункт второй. Назови какую-нибудь мебель.
3. Пункт третий. Встань рядом с предметом, сделанным из дерева.

Игра «Найди игрушку».

Цель: развитие устойчивости и объема внимания.

Взрослый описывает какую-либо игрушку, находящуюся в комнате, не называя ее. Ребенок может задавать уточняющие вопросы. Затем взрослый просит найти предмет, о котором шла речь.

Пример описания.

Эта игрушка стоит на средней полке возле предмета большого размера. Она состоит из шести частей: одна часть круглой формы, четыре части удлиненной формы, а самая большая часть из всех остальных — тоже удлиненной формы.

Ребенок: «Игрушка большая?»

Взрослый: «Да, большая».

Ребенок: «Одежда на ней есть?»

Взрослый: «На ней цветной наряд».

Ребенок: «Кукла?»

Взрослый: «Правильно!»

Игра «Строители».

Ребенку предлагают лист с четырьмя рисунками, содержащими элементы башни. Первый рисунок – образец, остальные три отличны между собой и образцом. Надо дорисовать недостающие элементы, чтобы все три рисунка соответствовали образцу.

Игра «Смотри на руки».

Цель: развитие произвольного внимания.

Ребенок точно выполняет различные движения рук, показанные взрослым. Сначала показ движений рук осуществляет взрослый (варианты показа рук: руки вверх, в стороны, на пояс, руки со сцепленными пальцами вытянуты вперед, занесены за голову и т.д.). Затем показ движений рук осуществляет ребенок.

Игра «Найди два одинаковых предмета».

Цель: развитие объема и концентрации внимания.

Ребенку предлагается:

– рисунок с изображением пяти предметов, среди которых два одинаковых; требуется их найти, показать и объяснить, в чем схожесть этих двух предметов;

– картинка (карточка) с изображением предметов и образца; необходимо найти предмет, подобный образцу, показать его и объяснить, в чем схожесть;

– рисунок (карточка) с изображением более пяти предметов; из изображенных предметов надо образовать одинаковые пары, показать их или соединить линиями, проведенными простым карандашом, и объяснить, в чем схожесть каждой пары.

Упражнение «Выполни по образцу».

Цель: тренировка концентрации и произвольности внимания.

Ребенку предлагают нарисовать согласно образцу фигуру на чистом листе в клетку простым карандашом.

Упражнение содержит в себе задание на прорисовку повторяющихся узоров по клеточкам. Каждый из узоров требует повышенного внимания ребенка, т.к. требует от него выполнения нескольких последовательных действий:

- рассмотрение каждого элемента узора;
- правильное воссоздание каждого элемента;
- удержание последовательности в течение продолжительного времени.

При выполнении подобных заданий важно не только, насколько точно ребенок воспроизводит образец (концентрация внимания), но и как долго он может работать без ошибок. Поэтому каждый раз старайтесь понемногу увеличивать время выполнения одного узора. Для начала достаточно 5 мин. Варианты клеточных узоров могут быть всевозможные. Импровизируйте.

Упражнения на развитие устойчивости и переключения внимания.

Перечисляйте ребенку различные слова: стол, кровать, чашка, карандаш, медведь, вилка и т.д. Ребенок внимательно слушает и хлопает в ладоши, как только встретится слово, обозначающее, например, животное. Если дошкольник сбивается, повторите игру с начала. В следующий раз предложите, чтобы ребенок вставал каждый раз, когда услышит слово, обозначающее растение. Далее объедините первое и второе задания, т.е. ребенок хлопает в ладоши, когда слышит слова, означающие животных, и встает, когда называют растение.

Такие и подобные им упражнения развивают внимательность, быстроту распределения и переключения внимания, а также расширяют кругозор и познавательную активность ребенка.

Упражнение «Корректор».

Данное упражнение очень хорошо тренирует внимание. Для развития устойчивости внимания дайте ребенку небольшой текст (газетный, журнальный) и предложите, просматривая каждую строчку,

зачеркивать какую-либо букву (например, У). Затем для тренировки распределения и переключения внимания измените задание. Например, так: «В каждой строчке зачеркни букву У, а букву Р – обведи в кружок». Через несколько дней дайте ребенку его же работу – пусть ее проверит сам и найдет пропуски и ошибки (поиграет в учителя).

Упражнение «Раскрась вторую половинку». Упражнения на развитие концентрации внимания.

Нужно приготовить несколько наполовину раскрашенных картинок (можно листы раскраски разрезать пополам по вертикали). И ребенок должен раскрасить вторую половину картинки точно так же, как раскрашена первая половина. Это задание можно усложнить, предложив ребенку вначале дорисовать вторую половину картинки, а затем ее раскрасить. Это может быть бабочка, стрекоза, домик, елка и т.д.

Такие и подобные упражнения для детей дошкольного возраста помогают развивать внимательность, научиться быстрому распределению и переключению внимания, и, кроме того, расширять кругозор и познавательную активность ребенка. Хорошо проводить такие игры с несколькими детьми, желание, азарт и приз победителю сделают их еще более увлекательными и эффективными.

Таким образом, возможности развития внимания у детей с ЗПР реализуются лишь в условиях, когда деятельность детей специально стимулируется, либо, когда им оказывается помощь со стороны взрослого.

Средства, благодаря которым ребенок начинает управлять своим вниманием, он извлекает в процессе взаимодействия со взрослыми. Поэтому необходимо включать детей в различные виды деятельности, особенно игры по правилам, организуя их внимание с помощью словесных указаний на необходимость выполнять заданные действия. Так происходит развитие произвольного внимания.

Выводы по третьей главе

В ходе опытно-экспериментального исследования формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР была разработана и реализована программа формирования свойств внимания.

Разработанная программа оказалась достаточно эффективной. Проанализировав полученные данные всех проведенных методик на констатирующем и формирующем этапе, мы смогли проверить сформированность свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

Полученные результаты после проведения формирующего эксперимента показывают, что низкий уровень объема внимания уменьшился на 25% и составил 33,3% (4 ребенка). Средний уровень у 50% (6 детей), этот показатель стал больше после проведения формирующего эксперимента (на 25%). Высокий уровень выявлен у 16,7% (2 ребенка), этот показатель остался на прежнем уровне.

При повторном исследовании продуктивности и устойчивости внимания, было выяснено, что низкий уровень уменьшился на 16,7% и составил 33,3% (4 ребенка). Средний уровень у 41,7% (5 детей), этот показатель стал больше после проведения формирующего эксперимента (на 8,4%). Высокий уровень выявлен у 25% (3 ребенка), этот показатель также возрос на 8,3%.

По переключению и распределению зрительного внимания после проведения формирующего эксперимента было определено, что очень низкий уровень уменьшился на 16,7% и составил 8,3% (1 ребенок). Низкий уровень у 75% (9 детей), этот показатель остался на прежнем уровне. Средний уровень выявлен у 16,7% (2 ребенка), этот показатель возрос на 16,7%.

Относительно концентрации внимания после проведения формирующего эксперимента было выяснено, что очень низкий уровень уменьшился на 16,7%, так как ни один ребенок не показал результат такого

уровня. Низкий уровень у 50% (6 детей), этот показатель уменьшился на 8,3%. Средний уровень выявлен у 33,3% (4 ребенка), этот показатель возрос на 8,3%. Кроме того, по результатам повторного исследования 16,7% детей (2 ребенка) показали результаты высокого уровня.

Использование игр с правилами в процессе формирования произвольного внимания способствует улучшению таких характеристик, как объем, концентрация, переключаемость внимания, целенаправленность. Следовательно, игра вполне может являться средством развития элементов произвольного внимания у детей дошкольного возраста с ЗПР. Эффективное формирование свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР возможно при наличии комплексной и совместной работе педагогов и родителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внимание – это направленность и сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте, или явлении. Внимание подразделяется на непроизвольное, произвольное, слепопроизвольное, природное, социально-обусловленное, непосредственное и опосредованное. Основными свойствами внимания являются: объем, распределение, концентрация, устойчивость, переключаемость.

Задержка психического развития является психолого-педагогическим понятием, которым можно охарактеризовать наиболее распространенное отклонение психофизического развития, встречающееся у детей. Отличие детей с задержкой психического развития от психически здоровых детей заключается в том, что дети этой категории не могут без коррекционного воздействия освоить общеобразовательную школьную программу. Кроме того, у них наблюдаются устойчивые трудности в процессе обучения, развитие речи и моторика запаздывают, имеют неразвитую эмоционально-волевою сферу, частую смену настроения, повышенную отвлекаемость, слабую учебную мотивацию. Также дети с задержкой психического развития отличаются пониженной работоспособностью, быстрой утомляемостью, нарушением социального поведения. Во всех исследованиях, которые связаны с проблемами нарушения познавательных процессов при ЗПР, можно найти указания на отклонения в функционировании внимания. Нарушения внимания, при этом, зависят от общей структуры дефекта при ЗПР.

Для организации проведения формирующей программы использовался метод построения «дерева целей». Также была построена модель формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР, которая состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, развивающего и аналитического.

В рамках исследования состояние свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с задержкой психического развития нами был проведен констатирующий эксперимент по выявлению уровня развития свойств внимания дошкольников 5-7 лет. Исследование проводилось на базе старшей разновозрастной группы с ЗПР детского сада № 153 г. Челябинска. Возраст детей 5-7 лет, количество детей – 12.

Для изучения свойств внимания использовались следующие методики: «Запомни и расставь точки», «Найди и вычеркни», «Проставь значки», «Перепутанные линии».

Результаты изучения объема внимания по методике «Запомни и расставь точки» свидетельствуют о том, что высокий уровень внимания зафиксирован только у двух детей (16,7%), семеро детей (58,3 %) имеют низкий объем внимания, и трое детей (25 %) показали средний уровень объема внимания.

Результаты методики «Найди и вычеркни» свидетельствуют о том, что шестеро детей (50 %) имеют низкий уровень. Четверо детей (33,3 %) имеют средний уровень устойчивости внимания. Два ребенка (16,7 %) имеют высокий уровень устойчивости внимания.

Результаты методики «Проставь значки» показали, что низкий уровень переключения и распределения внимания наблюдается у 9 детей (75 %). Очень низкий уровень переключения и распределения внимания показали 3 ребенка (25%).

При исследовании концентрации внимания по методике «Перепутанные линии» мы выяснили, что 3 человека (25%) имеют средний уровень концентрации внимания. Семь детей (58,3%) имеют низкий уровень концентрации внимания. И двое детей (16,7%) показали очень низкий уровень сформированности концентрации внимания.

В ходе опытно-экспериментального исследования формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР была разработана программа формирования свойств внимания.

Разработанная программа оказалась достаточно эффективной. Проанализировав полученные данные всех проведенных методик на констатирующем и формирующем этапе, мы смогли проверить сформированность свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР.

Полученные результаты после проведения формирующего эксперимента показывают, что низкий уровень объема внимания уменьшился на 25% и составил 33,3% (4 ребенка). Средний уровень у 50% (6 детей), этот показатель стал больше после проведения формирующего эксперимента (на 25%). Высокий уровень выявлен у 16,7% (2 ребенка), этот показатель остался на прежнем уровне.

При повторном исследовании продуктивности и устойчивости внимания, было выяснено, что низкий уровень уменьшился на 16,7% и составил 33,3% (4 ребенка). Средний уровень у 41,7% (5 детей), этот показатель стал больше после проведения формирующего эксперимента (на 8,4%). Высокий уровень выявлен у 25% (3 ребенка), этот показатель также возрос на 8,3%.

По переключению и распределению зрительного внимания после проведения формирующего эксперимента было определено, что очень низкий уровень уменьшился на 16,7% и составил 8,3% (1 ребенок). Низкий уровень у 75% (9 детей), этот показатель остался на прежнем уровне. Средний уровень выявлен у 16,7% (2 ребенка), этот показатель возрос на 16,7%.

Относительно концентрации внимания после проведения формирующего эксперимента было выяснено, что очень низкий уровень уменьшился на 16,7%, так как ни один ребенок не показал результат такого уровня. Низкий уровень у 50% (6 детей), этот показатель уменьшился на 8,3%. Средний уровень выявлен у 33,3% (4 ребенка), этот показатель возрос на 8,3%. Кроме того, по результатам повторного исследования 16,7% детей (2 ребенка) показали результаты высокого уровня.

Использование игр с правилами в процессе формирования произвольного внимания способствует улучшению таких характеристик, как объем, концентрация, переключаемость внимания, целенаправленность. Следовательно, игра вполне может являться средством развития элементов произвольного внимания у детей дошкольного возраста с ЗПР. Эффективное формирование свойств внимания у дошкольников с ЗПР возможно при наличии комплексной и совместной работе педагогов и родителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андрущенко, Т. Ю. Коррекционные и развивающие игры для детей 6-10 лет [Текст] / Т. Ю. Андрущенко, Н. В. Карабекова. – Москва : Академия, 2014. – 96 с.
2. Баданина, Л. П. Психология познавательных процессов [Текст] / Лариса Баданина. – Москва : Флинта : МПСИ, 2017. – 214 с.
3. Баскакова, И. Л. Внимание дошкольника, методы изучения и развития [Текст] / Изольда Баскакова. – Москва : НПО «МОДЭК», 2015. – 64 с.
4. Бабкина, Н. В. Особенности познавательной деятельности и ее саморегуляции у старших дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Н. В. Бабкина // Дефектология. – 2014. – № 5. – С. 40-45.
5. Бабкина, Н. В. Психологическое сопровождение детей с ЗПР в общеобразовательной школе [Текст] / Н. В. Бабкина // Дефектология. – 2017. – № 4. – С. 38-46.
6. Багулина, Н. В. Особенности произвольного внимания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития [Текст] / Н.В. Багулина // Материалы II всероссийской научно-практической конференции ; под ред. М.В. Сурниной. – Барнаул : 2017. – С. 92-93.
7. Бендас, Т. В. Гендерная психология [Текст] : учеб. пособие / Татьяна Бендас. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 431 с.
8. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с ЗПР [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Любовь. Блинова. – Москва : Энас, 2017. – 136 с.
9. Бондарев, И. П. Новая методика оценки свойств внимания [Текст] / И. П. Бондарев, О. И. Вылегжанин, Д. С. Чичерин, А. М. Софьин // Вопросы психологии. – 2017. – № 5. – С. 127-131.
10. Буторин, Г. Г. Психопатологические признаки общеневротических психических расстройств в детском возрасте [Текст] /

Г. Г. Буторин, В. И. Долгова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 4. – С. 43-45.

11. Власова, Т. А. Психология [Текст] / Татьяна Власова. – Москва : Юнити, 2016. – 538 с.

12. Выготский, Л. С. Избранные психологические труды [Текст] / Лев Выготский. – Москва : Книга по Требованию, 2013. – 324 с.

13. Выготский, Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский ; под редакцией Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова // Хрестоматия по вниманию. – Москва : ЧеРо, 2015. – С.467-505.

14. Гальперин, П. Я. К проблеме внимания [Текст] : хрестоматия по вниманию / Петр Гальперин. – Москва : Просвещение, 2016. – 461 с.

15. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М. В. Гамезо, Л. М. Орлова. – Москва : Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.

16. Гиппенрейтер, Ю. Б. Введение в общую психологию (курс лекций) [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности психология / Юлия Гиппенрейтер. – Москва : АСТ : Астрель, 2009. – 351 с.

17. Глуханюк, Н. С. Общая психология [Текст] / Наталья Глуханюк. – Москва : Академия, 2016. – 608 с.

18. Гребенникова, В. М. Инклюзивное образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / В. М. Гребенников, Н. И. Никитина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – С. 440-448.

19. Григорьева, И. К. Особенности развития внимания младших школьников [Текст] / И. К. Григорьева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 3-7. – С. 22-23.

20. Добрынин, Н. Ф. Произвольное и непроизвольное внимание [Текст] / Николай Добрынин. – Москва: Просвещение, 2012. – 256 с.
21. Добрынин, Н. Ф. О теории и воспитании внимания [Текст] / Н.Ф. Добрынин ; под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. // Психология внимания: хрестоматия. – Москва : ЧеРо, 2015. – С. 518-533.
22. Долгова, В. И. Особенности освоения инновационных образовательных технологий учителями коррекционной школы [Текст] / В. И. Долгова, Л. М. Палазюк // Концепт. – 2016. – С. 56-60.
23. Долгова, В. И. Взаимосвязь видов памяти и свойств внимания дошкольников [Текст] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, Е. Я. Колбина // Актуальные вопросы психологии: сб. науч. тр. / Культура и образование: от теории к практике ; под научн. ред. В.И. Долговой – Вып. 1. – 2016. – С. 58-64.
24. Долгова, В. И. Диагностико-аналитическая деятельность психолога в сфере образования [Текст] / В. И. Долгова, Ю. А. Рокицкая. – Москва : Перо, 2016. – 276 с.
25. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками / монография [Текст] / В. И. Долгова, Е. В. Попова. – Москва : Перо, 2015. – 208 с.
26. Долгова, В. И. Исследование видов памяти у младших школьников с интеллектуальными нарушениями [Текст] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, Д. А. Сметанина // Концепт. – 2015. – Т. 31. – С. 111-115.
27. Долгова, В. И. Психологические детерминанты нравственного развития дошкольника [Текст] / В. И. Долгова, Р. В. Овчарова // Вестник ЧГПУ. – 2014. – № 6. – С. 40-48.
28. Дубровина, И. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : хрестоматия для студентов высших педагогических учебных заведений / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – Изд. 5-е. Москва : Академия, 2014. – 356 с.

29. Жеребкина, В. Ф. Педагогическая психология [Текст] : учебно-методическое пособие / В. Ф. Жеребкина, Л. М. Лапшина – Челябинск : ЧГПУ, 2012. – 252 с.
30. Забрамная, С. Д. Развитие ребенка в ваших руках [Текст] : книга полезных советов для родителей, воспитателей, учителей, психологов, дефектологов / С. Д. Забрамная, О. В. Боровик – Москва : Новая школа, 2016. – 160 с.
31. Инденбаум, Е. Л. Становление познавательной деятельности детей с легким психическим недоразвитием в разных психолого-педагогических условиях [Текст] / Е. Л. Инденбаум, А. А. Гостар // Дефектология. – 2016. – № 5. – С. 4-10.
32. Капитанец, Е. Г. Изучение влияния свойств внимания школьников 10-11 лет на успеваемость [Текст] / Е. Г. Капитанец, Г. Б. Брежнева // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – Т. 1. – С. 44-48.
33. Капитанец, Е. Г. Модель формирования самооценки у детей дошкольного возраста 5-6 лет [Текст] / Е. Г. Капитанец, О. А. Смирнова // Концепт. – 2016. – Т. 7. – С. 146-150.
34. Капитанец, Е. Г. Программа психолого-педагогической коррекции свойств внимания старших дошкольников с нарушениями речи [Текст] / Е. Г. Капитанец, Е. Ю. Коробейникова // Концепт. – 2016. – Т. 7. – С. 91-95.
35. Клецина, И. С. От психологии пола – к гендерным исследованиям в психологии [Текст] / И. С. Клецина // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – 243 с.
36. Ковригина, Ю. П. Особенности внимания детей с задержкой психического развития [Текст] / Ю. П. Ковригина, В. С. Васильева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей. – 2017. – С. 204-206.

37. Козлов, В. В. Гендерная психология [Текст] / В. В. Козлов, Н. А. Шухова. – Саратов : Вузовское образование, 2014. – 177 с.
38. Костенкова, Ю. А. Культурологический подход в изучении детей с задержкой психического развития [Текст] / Юлия Костенкова. – Москва : Прометей, 2011. – 140 с.
39. Кропачева, М. Н. Коррекция свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития [Текст] / М. Н. Кропачева, М. И. Звонарева // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2017. – № 2 (34). – С. 165-170.
40. Крупник, И. В. Влияние свойств внимания на успеваемость младших школьников [Текст] / И. В. Крупник // Концепт. – 2015. – № 1. – С. 171-175.
41. Кузьменко, Т. А. Особенности развития внимания у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста [Текст] / Т. А. Кузьменко // Труды Братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2017. – № 1. – С. 178-180.
42. Купцова, О. В. Внимание как особый психический процесс [Текст] / О. В. Купцова // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 20 (102). – С. 83-85.
43. Курмышова, О. А. Проблемы развития внимания учащихся с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / О. А. Курмышова, Т. И. Бонкало // Человеческий капитал. – 2016. – №5 (89). – С. 48-52.
44. Лебединская, К. С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития [Текст] / Клара Лебединская. – Москва : Педагогика, 2016. – 128 с.
45. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте [Текст] : учеб. Пособие для студентов психол. фак. высш. учеб. заведений / Виктор Лебединский. – Москва : Академия, 2010. – 144 с.

46. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва : Академия, 2004. – 352 с.
47. Максимова, Н. Ю. Курс лекций по детской патопсихологии [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Н. Ю. Максимова, Е. Л. Милютина. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 576 с.
48. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Изд. 4-е, расш. – Москва : АСТ ; Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2014. – 868 с.
49. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учебник для бакалавров / Роберт Немов. – Москва : КноРус, 2014. – 718 с.
50. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст] : Пособие для психологов и педагогов / Вера Никишина. – Москва : ВЛАДОС, 2013. – 128 с.
51. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст] : учебник для бакалавров / Людмила Обухова. – Москва : Юрайт, 2013. – 460 с.
52. Общая психология. [Текст] : в 7 томах / Том 4. Внимание ; под редакцией Б. С. Братуся. – Москва : Академия, 2016. – 480 с.
53. Осипова, А. А. Диагностика и коррекция внимания [Текст] : Программа для детей 5-9 лет / А. А. Осипова, Л. И. Малашинская. – Москва : Сфера, 2016. – 104 с.
54. Попова, Е. В. Исследование гендерных особенностей свойств внимания у младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Е. В. Попова, А. Ю. Астахова // Концепт. – 2016. – Т. 44. – С. 175-182.
55. Рамендик, Д. М. Общая психология и психологический практикум [Текст] : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Дина Рамендик. – Москва : Юрайт, 2016. – 303 с.
56. Рибо, Т. А. Психология внимания [Текст] / Теодюль Рибо. – Москва : Либроком, 2016. – 102 с.

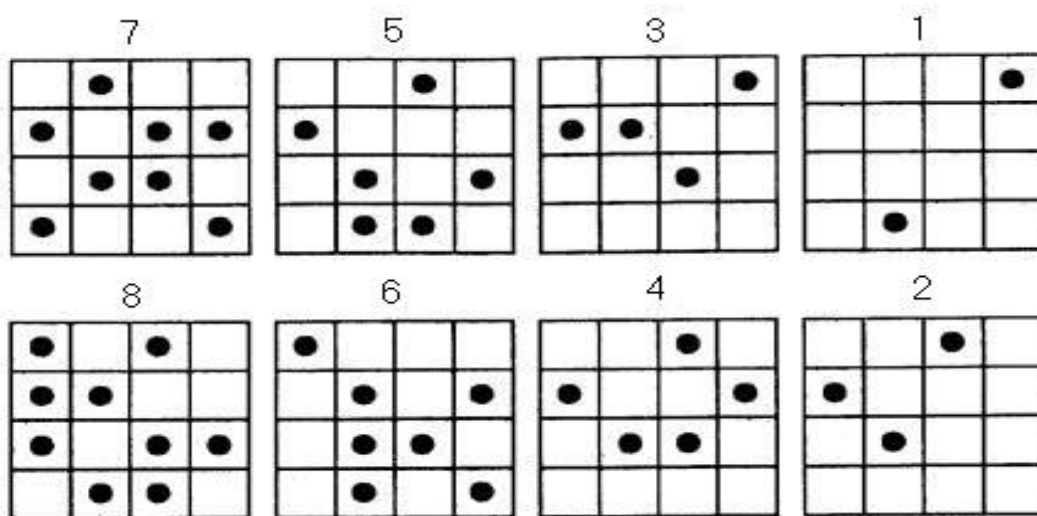
57. Романов, В. Я. Психология внимания [Текст] / Под редакцией Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : АСТ : Астрель, 2016. – 704 с.
58. Семаго, Н. Я. Специальные образовательные условия инклюзивной школы [Текст] / Наталья Семаго. – Москва : Первое сентября, 2014. – 38 с.
59. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Елена Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2002. – 349 с.
60. Специальная педагогика и специальная психология [Текст] : современные методологические подходы / Под ред. Н.М. Назаровой, Т.Г. Богдановой. – Москва : МГПУ, 2013. – 336 с.
61. Специальная психология [Текст] : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по психологическим и педагогическим специальностям / Е.С. Слепович [и др.] ; под ред. Е.С. Слепович, А.М. Полякова. – Минск : Вышэйшая школа, 2012. – 511 с.
62. Специальная психология [Текст] : учебник для академического бакалавриата / под ред. Л. М. Шипицыной. – Москва : Юрайт, 2017. – 287 с.
63. Суворова, О. Б. Особенности внимания у детей с ЗПР [Текст] / О. Б. Суворова, Е. А. Хохлова // XII Международная научно-практическая конференция / Сборник статей: в 2 частях ; под ред. А.Э. Еремеева. – 2018. – С. 59-65.
64. Суворова, О. Б. Психологические особенности внимания детей с задержкой психического развития [Текст] / О. Б. Суворова // XXVIII Международная научно-практическая конференция. – 2017. – С. 844-848.
65. Сысоева, С. О. Развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР [Текст] / С. О. Сысоева // Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции ; под общ. ред. А. И. Вострцова. – 2016. – С. 248-253.

66. Угарова, Г. М. Возрастная динамика свойств внимания дошкольников и младших школьников [Текст] / Галина Угарова. – Москва : Просвещение, 2011. – 181 с.
67. Урунтаева, Г. А. Психология дошкольного возраста: учебник для вузов [Текст] / Галина Урунтаева. – Москва : Академия, 2012. – 268 с.
68. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания [Текст] : опыт педагогической антропологии : в 2 т. / Константин Ушинский – Москва : Книга по требованию, 2014. – 2 т. – 628 с.
69. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учебник и практикум для академического бакалавриата / Ирина Шаповаленко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 457 с.
70. Шевченко, С. Г. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] : пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Светлана Шевченко. – Москва : АРКТИ, 2017. – 224 с.
71. Шевченко, С. Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития [Текст] / Светлана Шевченко. – Москва : Школьная Пресса, 2007. – 96 с.
72. Шилова, Н. Т. Развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений [Текст] / Н.Т. Шилова // Молодой ученый. – 2016. – №12.6. – С. 141-143.

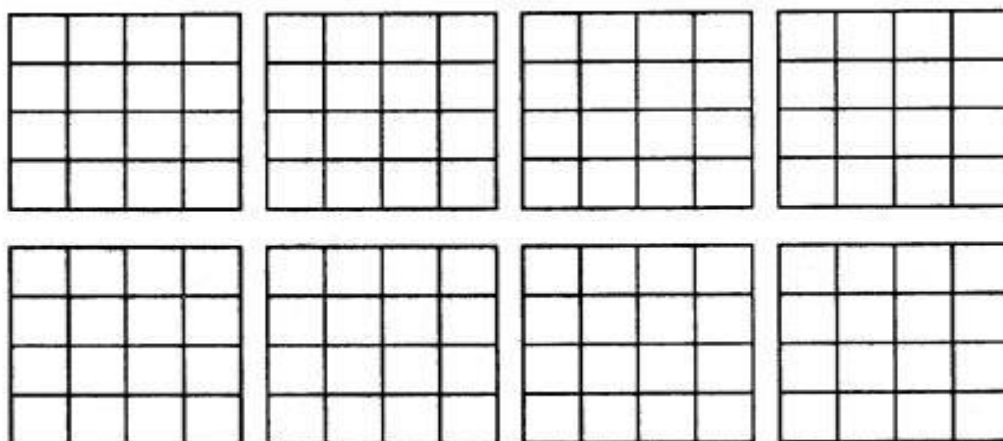
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Стимульный материал к методикам

Стимульный материал к методике «Запомни и расставь точки»

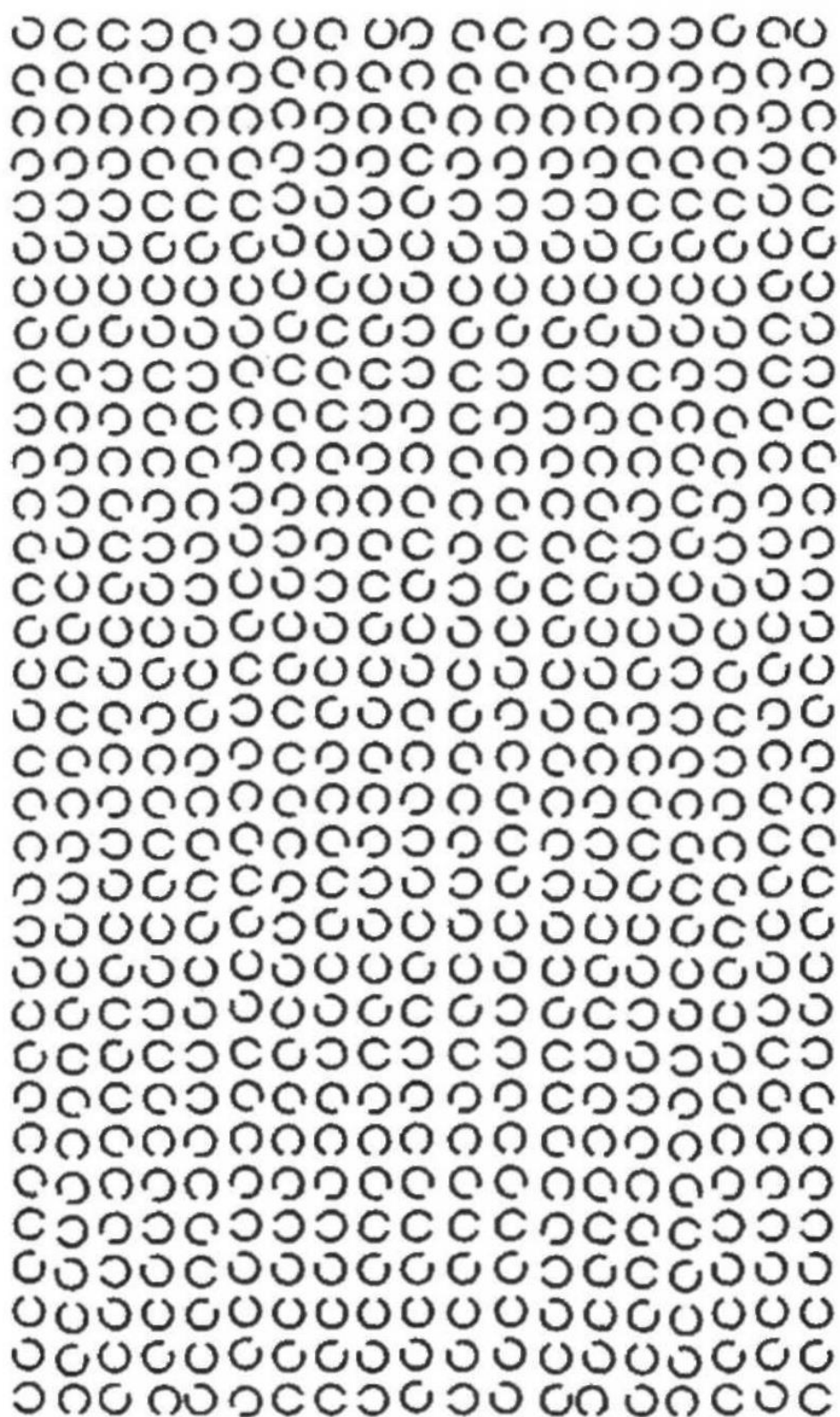


Стимульный материал к заданию «Запомни и расставь точки»

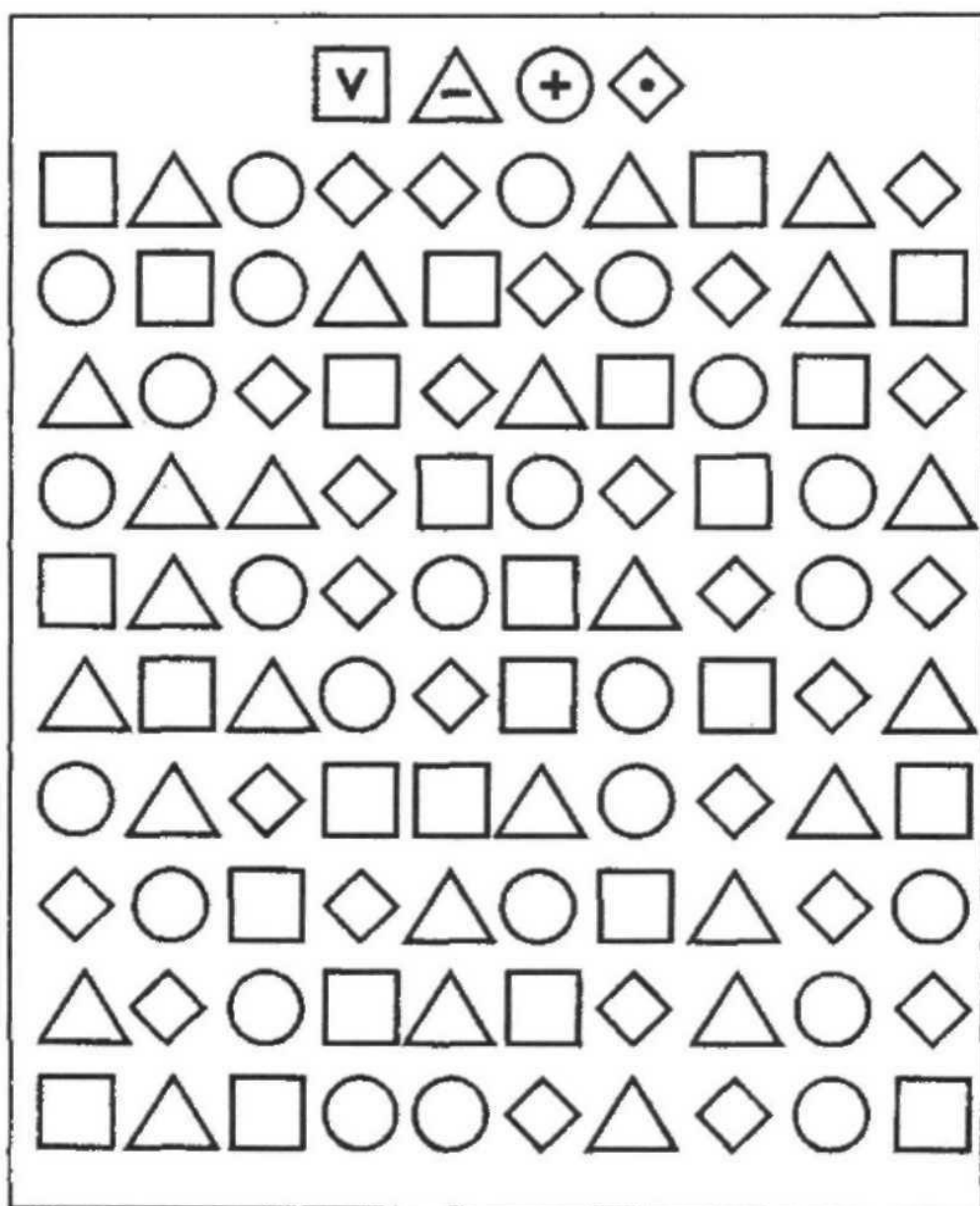


Матрицы к заданию «Запомни и расставь точки»

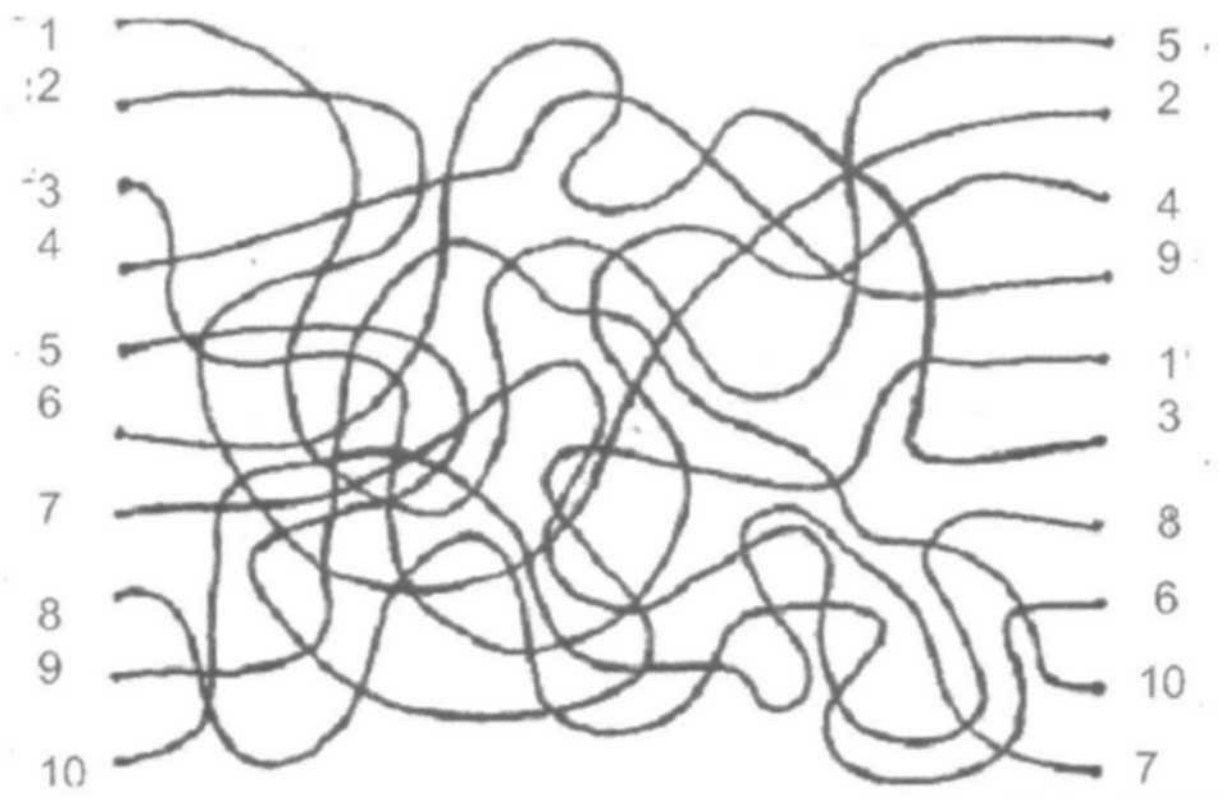
Задание 2 «Найди и вычеркни»



Задание 3 «Проставь значки»



Задание 4. «Переплетенные линии»



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты диагностики свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР

Таблица 2.1 – Результаты диагностики уровня развития объема внимания по методике «Запомни и расставь точки»

Имя ребенка	Воспроизведенные точки	Количество баллов	Уровень развития объема внимания
Света С.	4	1	низкий
Настя Н.	3	1	низкий
Ваня М.	7	3	высокий
Лиза С.	3	1	низкий
Костя С.	7	3	высокий
Артем П.	5	2	средний
Никита В.	6	2	средний
Ира Д.	4	1	низкий
Данил Б.	6	2	средний
Арина Г.	4	1	низкий
Лена Т.	3	1	низкий
Сережа П.	3	1	низкий

В соответствии с полученными результатами делаем вывод:

1. Высокий – 2 ребенка 16,7%.
2. Средний – 3 ребенка 25%.
3. Низкий – 7 детей 58,3%.

Таблица 2.2 – Результаты диагностики уровня развития продуктивности и устойчивости внимания по методике «Найди и вычеркни»

Имя ребенка	Средний показатель продуктивности и устойчивости	Количество баллов	Уровень развития устойчивости и продуктивности внимания
Света С.	0,2	0	низкий
Настя Н.	0,12	0	низкий
Ваня М.	1,02	3	высокий
Лиза С.	0,22	0	низкий
Костя С.	0,48	1	средний
Артем П.	0,62	2	средний
Никита В.	0,7	2	средний
Ира Д.	0,2	0	низкий
Данил Б.	0,6	2	средний
Арина Г.	1,02	3	высокий
Лена Т.	0,15	0	низкий
Сереза П.	0,2	0	низкий

В соответствии с полученными результатами делаем вывод:

1. Высокий – 2 ребенка 16,7%.
2. Средний – 4 ребенка 33,3%.
3. Низкий – 6 детей 50%.

Таблица 2.3 – Результаты диагностики уровня развития переключения и распределения внимания по методике «Проставь значки»

Имя ребенка	Количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут	Количество ошибок	Количество баллов	Уровень развития переключения и распределения внимания
Света С.	60	2	1	очень низкий
Настя Н.	65	1	1	низкий
Ваня М.	75	0	3	низкий
Лиза С.	60	4	1	низкий
Костя С.	70	0	2	низкий
Артем П.	65	1	2	низкий
Никита В.	70	1	2	низкий
Ира Д.	70	6	1	низкий
Данил Б.	80	4	2	низкий
Арина Г.	75	1	3	низкий
Лена Т.	60	3	1	очень низкий
Сереза П.	55	1	1	очень низкий

В соответствии с полученными результатами делаем вывод:

1. Низкий – 9 детей 75%.
2. Очень низкий – 3 ребенка 25%.

Таблица 2.4 – Результаты диагностики уровня развития концентрации и устойчивости внимания по методике «Перепутанные линии»

Имя ребенка	Время работы, с	Количество ошибок	Количество баллов	Уровень развития концентрации и устойчивости внимания
Света С.	110	5	0	очень низкий
Настя Н.	90	3	1	низкий
Ваня М.	100	0	2	средний
Лиза С.	100	4	1	низкий
Костя С.	105	3	1	низкий
Артем П.	95	3	1	низкий
Никита В.	110	3	1	низкий
Ира Д.	100	3	1	низкий
Данил Б.	90	3	1	низкий
Арина Г.	80	2	2	средний
Лена Т.	90	0	2	средний
Сережа П.	120	5	0	очень низкий

В соответствии с полученными результатами делаем вывод:

1. Средний – 3 ребенка 25%.
2. Низкий – 7 детей 58,3%.
3. Очень низкий – 2 ребенка 16,7%.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР

Занятие №1.

1. Игра «Ладочки».

Цель: развитие устойчивости внимания.

Игра направлена на детей, у которых несколько нарушена устойчивость внимания. Участие принимают несколько игроков. Все садятся в круг и кладут свои ладошки друг другу на колени. Каждый участник должен положить правую руку на левое колено соседа, а левую – на правое колено сидящего рядом участника. По команде ведущего, необходимо по очереди приподнимать ладошки, при этом образуя некую волну. Те ладошки, которые поднимались не вовремя, выбывают из игры. Побеждает тот ребёнок, чья ладошка осталась в игре.

2. Игра «Летает, не летает».

Цель: развитие произвольного переключения внимания.

Эта игра помогает развивать произвольное переключение внимания ребёнка. Все участники становятся полукругом. Ведущий называет предметы, если произнесённый объект летает, детям необходимо поднять руки, если же наоборот, то руки ребят должны оставаться неподвижными. Ведущий может специально ошибаться и поднимать свою руку на «нелетающий» предмет, при этом запутывая детей. В таком случае, у некоторых участников, руки будут подниматься из-за силы подражания. Целью участвующих детей является обдуманно поднимать руки при произнесении предмета, который летает, и стараться не обращать внимания на действия ведущего.

3. Игра «В магазине зеркал».

Цель: развитие наблюдательности, внимания, памяти. Создание положительного эмоционального фона. Формирование чувства уверенности, а также умения подчиняться требованиям другого человека.

Описание. Взрослый (а затем ребенок) показывает движения, которые за ним в точности должны повторять все игроки.

Инструкция: «Сейчас я расскажу вам историю про обезьянку. Представьте себе, что вы попали в магазин, где стоит много больших зеркал. Туда вошел человек, на плече у него была обезьянка. Она увидела себя в зеркалах и подумала, что это другие обезьянки, и стала корчить им рожицы. Обезьянки в ответ состроили ей точно такие же рожицы. Она погрозила им кулаком, и ей из зеркал погрозили. Она топнула ногой, и все обезьянки топнули. Что ни делала обезьянка, все остальные в точности повторяли ее движения. Начинаем играть. Я буду обезьянкой, а вы – зеркалами».

Примечание. На этапе освоения игры роль обезьянки выполняет взрослый. Затем дети получают роль обезьянки. При этом необходимо следить, чтобы со временем каждый ребенок мог выполнить эту роль. Прекращать игру необходимо на пике интереса детей, не допуская пресыщения, перехода в баловство. Из игры могут выбываать те «зеркала», которые часто ошибаются (это повышает мотивацию к игре).

Занятие №2.

1. Игра «Что изменилось?».

Цель: развитие внимания, произвольной памяти.

На столе 6-8 игрушек. Детям нужно запомнить их. Затем за ширмой менять местами игрушки, убирать, добавлять новую игрушку. 2. Игра «Четыре стихии»

Цель: развитие внимания, связанное с координацией слухового аппарата и двигательного анализатора.

2. Игра «Четыре стихии».

Цель: развитие внимания, связанное с координацией слухового аппарата и двигательного анализатора.

3. Игра «Зеваки»

Цель: развитие переключения внимания, преодоление стереотипов.

Оборудование: бубен, проигрыватель для музыкального сопровождения (Э. Жак-Далькроз «Марш»).

Описание: Держась за руки и двигаясь по кругу под музыку, дети по сигналу взрослого делают четыре хлопка и меняют направление. За неправильное выполнение сигнала удаляют из игры.

Инструкция: «Сейчас мы поиграем. Возьмитесь за руки и пойдете под музыку по кругу. Слушайте сигнал (взрослый бьет в бубен). Услышав сигнал, нужно остановиться, хлопнуть в ладоши 4 раза и, повернувшись кругом (в противоположную сторону), продолжить движение. Совершивший ошибку – «зевака» выходит из игры. Когда все «зеваки» выйдут из игры, останутся самые внимательные — они победители».

Занятие №3.

1. Упражнение «Каждой руке своё дело»

Цель: развитие распределения внимания.

Детей просят левой рукой медленно перелистывать в течении 1 минуты страницы книги с иллюстрациями, стараясь запомнить их, а правой чертить геометрические фигуры.

2. Упражнение «Числовые ряды»

Цель: развитие устойчивости внимания, умения устанавливать закономерности.

Необходимо найти закономерности в числовых рядах и определить, какое число в каждом ряду должно быть следующим.

3. Игра «Испорченный телефон»

Цель: развитие концентрации внимания, наблюдательности, воображения.

Участники игры находятся вместе в одном помещении, располагаясь цепочкой, один за другим. Ведущий тихим голосом (или шёпотом), так, чтобы не было слышно остальным, произносит на ухо первому участнику заранее заготовленную, обычно записанную на листе бумаги короткую фразу или труднопроизносимое слово. Первый участник должен так же

тихо повторить сказанное на ухо второму, тот – третьему и так далее, до конца цепочки. Повторять и переспрашивать нельзя. Последний участник громко произносит то, что он услышал, после чего ведущий громко зачитывает с бумаги то, что было им сказано первому участнику. Как правило, при достаточной длине цепочки и необычной, труднопроизносимой фразе, выбранной ведущим, на выходе цепочки получается совсем не то, что было на входе. Далее, если это требуется, участники могут обсудить результаты, сказать, что каждый из них услышал и выяснить, где произошли искажения.

Занятие №4.

1. Игра «Небо, земля, вода».

Цель: развитие объема, распределения и переключения внимания.

Играющие садятся или становятся кругом к центру лицом. В центре ведущий с мячом. Ведущий произносит одно из слов названия игры и тут же бросает мяч в руки любому игроку. Тот должен поймать мяч и назвать какое-либо животное, обитающее в указанной среде (например, волк на слово «земля», карась на слово «вода»). Потом надо вернуть мяч водящему. Если игрок не успел назвать (или неправильно назвал) животное и не сумел поймать мяч, он должен отдать фант. Ведущий бросает мяч новым игрокам, стараясь всех держать «в игре» – в ожидании мяча. Можно даже дважды бросить мяч одному игроку. Когда накопится много фантов, игру прерывают, чтобы разыграть их. Затем игру можно продолжить, выбрав нового водящего.

2. Упражнение «Минутка».

Цель: развитие концентрации и устойчивости внимания, волевой сферы.

Группа садится вокруг стола, оперев локти на стол и закрыв глаза руками. Дается задание: после сигнала преподавателя подождать одну минуту (две минуты) и открыть глаза. Каждый ведет свой отчет самостоятельно. Побеждает тот, кто угадал самое точное время. Первое

время можно вести мысленный счет, но главная задача – научиться чувствовать время без внутреннего счета. Контрольное время можно варьировать – 3, 4, 5 минут и больше.

3. Игра «Будь внимателен».

Цель: развитие распределения внимания.

Оборудование: магнитофонная или грамзапись С. Прокофьева «Марш».

Описание. Каждый ребенок должен выполнять движения, соответственно командам взрослого: «зайчики» — прыгать; «лошадки» — ударять «копытом об пол»; «раки» — пятиться; «птицы» — бегать, раскинув руки; «аист» — стоять на одной ноге.

Инструкция: «Сейчас мы поиграем. В этой игре нужно быть внимательным. Встаньте по кругу друг за другом. Слушайте внимательно мои слова — команды. Когда я скажу «зайчики», все должны прыгать по кругу, как зайчики. Когда я скажу «лошадки», все должны показать, как лошадки ударяют копытом. Когда я скажу «раки», все должны показать, как раки пятятся назад. Когда я скажу «птицы», играющие должны превратиться в птиц и бегать по кругу, раскинув руки в стороны, как крылья. Когда я скажу «аист» — все мигом должны превратиться в аистов и стоять на одной ноге. Ну а когда я скажу «дети» — все должны стать детьми. Начинаем играть».

Занятие № 5.

1. Упражнение «Пиктограммы».

Цель: развитие концентрации внимания, смысловой памяти.

Детям показываются вначале пиктограммы, а затем фотографии с различными выражениями лиц. Они пытаются догадаться о том, чувстве, которое зашифровано в пиктограмме. Раскладывают пиктограммы на две группы: нравится и не нравится. Обсуждаются вопросы о том, отчего зависит наше настроение. Каждый ребенок отвечает на вопрос, что может сделать его счастливым, грустным, веселым и т.д.

2. Игра «Муха».

Цель: развитие концентрации, устойчивости внимания, пространственной ориентации.

Все участники должны представить себе девятиклеточное игровое поле 3*3 и дрессированную муху. Ведущий разъясняет участникам, что перемещение "мухи" с одной клетки на другую происходит посредством подачи ей команд, которые она послушно выполняет. По одной из четырех возможных команд ("Вверх!", "Вниз!", "Вправо!", "Влево!") "муха" перемещается соответственно команде на соседнюю клетку. Исходное положение "мухи" - центральная клетка игрового поля. Команды подаются участниками по очереди. Играющие должны, неотступно следя за перемещениями "мухи" не допустить ее выхода за пределы игрового поля. После этих разъяснений начинается игра. Она проводится на воображаемом поле, которое каждый из участников представляет перед собой. Если кто-то теряет нить игры или видит, что "муха" покинула поле, он дает команду "Стоп!" и, вернув "муху" на центральную клетку, начинает игру сначала.

Занятие №6.

1. Игра «Птичка».

Цель: развитие устойчивости и объёма внимания.

Дети сидят на стульчиках, расставленных по углам комнаты. Это гнездышки. По сигналу воспитателя все птички вылетают на середину комнаты, разлетаются в разные стороны, приседают, разыскивая корм, снова летают, размахивая руками-крыльями. По сигналу воспитателя "Птички, в гнездышки!" дети возвращаются на свои места.

2. Игра «Ассоциации».

Цель: развитие концентрации, объёма внимания, гибкости мышления

Для игры в ассоциации вам потребуется несколько разных предметов. Это могут быть мягкие игрушки, куклы, наборы карточек, маленькие игрушки от киндер-сюрприза, машины разных марок.

Необходимо исходить из того, что на данный момент интересно ребенку. Суть игры состоит в том, что ведущий загадывает один предмет и начинает описывать его, а задача ребенка угадать задуманное. Потом ведущий и ребенок меняются местами.

3. Игра «Узнай по голосу».

Цель: развитие слухового внимания, формирование умения узнавать друг друга по голосу.

Оборудование: платок или повязка для завязывания глаз.

Описание: Стоя по кругу, дети выбирают водящего, который, находясь в центре круга с завязанными глазами, старается узнать детей по голосу. Угадав игрока по голосу, водящий меняется с ним местами.

Инструкция: «Сейчас мы с вами поиграем в интересную игру «Узнай по голосу». Для этого необходимо встать в круг и выбрать водящего, который с повязкой на глазах будет внимательно слушать голоса играющих. Тот, кому я дам знак, произнесет любое слово своим голосом. Водящий должен угадать игрока по голосу. Если он угадает игрока, то должен поменяться с ним местами: игрок становится водящим, а водящий – игроком. Если же не угадает, то продолжает быть водящим до тех пор, пока не узнает по голосу очередного игрока. Начнем игру».

Занятие № 7.

1. Упражнение «Слова – признаки».

Цель: развитие концентрации внимания и смысловой памяти.

Летом на огородах и в садах поспевают урожай. Какие овощи и фрукты поспевают в садах и огородах осенью? (Огурцы, помидоры, морковь, яблоки, груши и т.д.) У ведущего коробка с фруктами и овощами. Я предлагаю доставать из мешочка предметы и будем пробовать их описывать по схеме.

На доску вывешивается таблица-схема: назови предмет — форма — вкус — запах — цвет — какой на ощупь.

Например: помидор — круглый, сочный, ароматный, красный, гладкий. Закрепление. Угадай предмет по признаку. «В ЛЕСУ» прыгучая, пушистая, рыженькая маленький, круглый, колючий красная, спелая, душистая стройная, зелёная, колючая белоствольная, кудрявая, русская

Отгадывание загадок «ЛЕСНЫЕ ЖИТЕЛИ» Ходит в шубке дорогой, хвост пушистый и большой, сама рыжеватая мордочка плутоватая

Кто в лесу глухом живёт неуклюжий, косолапый летом ест малину, мёд а зимой сосёт он лапу.

2. Упражнение «Человечек».

Цель: развитие концентрации внимания, пространственной ориентации.

1. Ребенок рассматривает первый рисунок, называет его детали: рассказывает, что у человечка есть глаза, брови, уши и т.д., на голове — волосы; у человечка есть воротник, пуговицы. Рассматривая остальные рисунки, ребенок называет, что не дорисовано, объясняет, зачем человечку нужны глаза, уши и т.д. Заканчивает рисунок. Последний рисунок ребенок выполняет самостоятельно.

2. Ребенок раскрашивает человечков по словесной инструкции взрослого: В левом верхнем углу — человечек с черными волосами и с голубым воротником, в правом нижнем углу с коричневыми волосами и красным воротником, зелеными глазами и т.д. Игру можно завершить объяснением ребенка, где какой человечек находится (используются названия координат: в верхнем правом углу, в середине и т.д.).

3. Игра «Совушка-сова».

Цель: развитие концентрации и переключения внимания.

Оборудование: заранее обозначенный круг - «гнездо», шапочка или маска совы.

Описание: В соответствии с командами взрослого дети должны или двигаться, или замирать. Игрока, не выполнившего вовремя команды, удаляют из игры (сова забирает в «гнездо»).

Инструкция: «Сейчас мы поиграем в интересную игру. Кого мы выберем совушкой-совой, тот будет жить в «гнезде» — в кругу. Остальные будут называться жучками, лягушками, бабочками и летать или прыгать, как они. По моему сигналу «Ночь наступает!» все останавливаются и замирают. В это время сова вылетает на охоту. Заметив пошевелившегося игрока, совушка берет его за руку и уводит в «гнездо». Когда вы услышите сигнал «День!», то снова начинайте двигаться. В этой игре есть правила, которые необходимо соблюдать:

- совушка не имеет права долго наблюдать за одним и тем же игроком;
- вырваться от совушки нельзя;
- если совушка не замечает пошевелившихся игроков, а звучит сигнал «День!», то она улетает в гнездо без добычи».

Примечание. Роль «совушки» в начале игры может взять на себя взрослый. Для повышения интереса к игре можно использовать маску и костюм совы.

Занятие №8.

1. Упражнение «Закодированные примеры».

Цель: развитие распределения внимания и логического мышления.

Педагог предлагает участникам, используя ключ к шифру, решить примеры: $O - M =$ $C + K =$ $K + B =$ $MA - O =$

Ключ:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
А	М	В	Е	К	О	С	И	П	Т

Педагог предлагает участникам расшифровать 7 закодированных слов. Даёт ключ к шифру. Каждая буква соответствует определённому числу.

Слова:

6740 (лиса)

434675 (суслик)

43125 (сурок)

624Ь (лось)

184Ь (рысь)

9265 (волк)

Ключ:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
А	Р	О	У	С	К	Л	И	Ы	В

2. Игра «Четыре стихии».

Цель: развитие устойчивости внимания.

По правилам игры участники становятся в круг, в середину которого, встает водящий. Он бросает мяч кому-нибудь из играющих, произнося при этом одно из четырех слов: "земля", "вода", "огонь" или "воздух". Если водящий сказал слово "земля", то тот, кто поймал мяч, должен быстро (пока водящий считает до пяти) назвать какое-либо домашнее или дикое животное. При слове "вода" играющий отвечает названием какой-либо рыбы, водных существ. При слове "воздух" называются птицы. При слове "огонь" все должны помахать руками. Затем мяч возвращают водящему. Если игрок ее успел назвать слово или ошибся – он «платит» фант, или меняются местами с водящим и игра продолжается.

3. Упражнение «Улови сразу».

Цель: развитие концентрации внимания.

Взяв в руки 3-7 однородных предметов, например, карандашей, психолог взмахивает ими как можно быстрее перед участниками, которые должны определить их количество и показать на пальцах их количество только психологу. Для тех, кто не успел подсчитать, психолог взмахивает повторно немного медленнее, затем ещё медленнее. И так до тех пор, пока каждый ясно не воспримет количество демонстрируемых предметов.

Занятие №9.

1. Игра «Отгадай меня по голосу».

Цель: развитие слухового внимания.

Оборудование: платок или повязка для завязывания глаз.

Описание: Стоя по кругу, дети выбирают водящего, который, находясь в центре круга с завязанными глазами, старается узнать детей по голосу. Угадав игрока по голосу, водящий меняется с ним местами.

Инструкция: «Сейчас мы с вами поиграем в интересную игру «Узнай по голосу». Для этого необходимо встать в круг и выбрать водящего, который с повязкой на глазах будет внимательно слушать голоса играющих. Тот, кому я дам знак, произнесет любое слово своим голосом. Водящий должен угадать игрока по голосу. Если он угадает игрока, то должен поменяться с ним местами: игрок становится водящим, а водящий – игроком. Если же не угадает, то продолжает быть водящим до тех пор, пока не узнает по голосу очередного игрока. Начнем игру».

2. Игра «Бубен, колокольчик, дудочка».

Цель: развитие активного внимания, умения соотносить свои действия со звучанием нескольких разных инструментов.

Дидактический материал: бубен, колокольчик, дудочка.

Описание задания. Во время звучания бубна ребенок должен ходить по кругу в одном направлении, во время звучания колокольчика – бегать по кругу в противоположном направлении, а во время звучания дудочки – стоять на месте.

3. Игра «Слушай музыку».

Цель: развитие активного внимания.

Дидактический материал: магнитофон, аудиозапись с веселой мелодией.

Описание задания. Воспитатель: «Сегодня у нас будет интересная игра. Пока звучит музыка, ты можешь бегать, прыгать, танцевать. Как только музыка прекратится, ты должен остановиться и не двигаться, пока музыка не зазвучит вновь».

Занятие №10.

1. Задание «Выложи из геометрических фигур».

Цель: развитие произвольного внимания, концентрации, объёма внимания, кратковременной памяти, закрепление основных геометрических фигур.

Оборудование: таблицы с изображениями ёлочки, домика и снеговика, наборы геометрических фигур по количеству детей.

Содержание: дети рассматривают картину-образец, запоминают её, затем по памяти конструируют из своих геометрических фигур такое же изображение.

Инструкция: «Дети, рассмотрите этот рисунок. Из каких геометрических фигур он состоит? Запомните его. Из ваших конвертов достаньте фигуры и сделайте такую же картину, какую я вам показывала».

Примечание: если дети по памяти затрудняются выложить фигуры, тогда первый раз они выкладывают фигуру с опорой на образец, а затем второй раз выкладывают её уже по памяти.

2. Игра «Съедобное – несъедобное».

Цель: развитие быстроты реакции, переключаемости внимания, зрительно-моторной координации.

Оборудование: мяч средних размеров.

Содержание: водящий называет предметы, бросает мяч одному из детей. В зависимости от того, съедобный предмет или несъедобный ребёнок ловит или не ловит мяч.

Инструкция: «Ребята, я сейчас буду называть предметы, и бросать вам мяч. Если предмет съедобный – вы его ловите, если несъедобный - не ловите».

Примечание: Сначала водящим становится взрослый, затем все дети поочередно. Если кому-то из детей сложно придумывать слова, можно ввести карточки с изображением хорошо знакомых детям предметов.

3. Игра «Море волнуется».

Цель: формирование внимания, развитие скорости реакции.

Оборудование: на полу заранее нарисованы круги по количеству играющих.

Описание.

Следуя командам водящего, дети, держась за руки, ходят друг за другом, а затем разбегаются, стараясь занять пустые круги. Кто остается без круга, становится водящим.

Инструкция: «Хотите поиграть в интересную игру? Я буду водящим. Каждый из вас займет круг и будет внимательно слушать меня. Я буду ходить между вами «змейкой». Некоторым игрокам я дам команду: «Море волнуется!» Все, кому я дам такую команду, выстраиваются цепочкой и, взявшись за руки, ходят за мной вдоль оставшихся детей. Как только я дам команду: «Море спокойно!», вы должны бежать и занимать какой-либо круг. Я тоже постараюсь занять один из кругов. Тот, кто остался без круга, становится водящим, и игра повторяется. Вы готовы поиграть?..»

Примечание.

Круги для игры в группе можно вырезать из войлока. Если игра проводится на воздухе, круги можно нарисовать мелом на асфальте.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты повторной диагностики свойств внимания у дошкольников 5-7 лет с ЗПР

Таблица 4.1 – Результаты повторной диагностики уровня развития объема внимания по методике «Запомни и расставь точки»

Имя ребенка	Воспроизведенные точки	Количество баллов	Уровень развития объема внимания
Света С.	5	2	средний
Настя Н.	4	1	низкий
Ваня М.	7	3	высокий
Лиза С.	4	1	низкий
Костя С.	7	3	высокий
Артем П.	6	2	средний
Никита В.	6	2	средний
Ира Д.	5	1	средний
Данил Б.	6	2	средний
Арина Г.	5	1	средний
Лена Т.	4	1	низкий
Сереза П.	4	1	низкий

В соответствии с полученными результатами делаем вывод:

1. Высокий – 2 ребенка 16,7%.
2. Средний – 6 детей 50%.
3. Низкий – 4 ребенка 33,3%.

Таблица 4.2 – Результаты повторной диагностики уровня развития продуктивности и устойчивости внимания по методике «Найди и вычеркни»

Имя ребенка	Средний показатель продуктивности и устойчивости	Количество баллов	Уровень развития устойчивости и продуктивности внимания
Света С.	0,2	0	низкий
Настя Н.	0,12	0	низкий
Ваня М.	1,02	3	высокий
Лиза С.	0,36	0	средний
Костя С.	0,6	1	средний
Артем П.	1,02	2	высокий
Никита В.	0,7	2	средний
Ира Д.	0,48	0	средний
Данил Б.	0,7	2	средний
Арина Г.	1,02	3	высокий
Лена Т.	0,15	0	низкий
Сереза П.	0,2	0	низкий

В соответствии с полученными результатами делаем вывод:

1. Высокий – 3 ребенка 25%.
2. Средний – 5 детей 41,7%.
3. Низкий – 4 ребенка 33,3%.

Таблица 4.3 – Результаты повторной диагностики уровня развития переключения и распределения внимания по методике «Проставь значки»

Имя ребенка	Количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут	Количество ошибок	Количество баллов	Уровень развития переключения и распределения внимания
Света С.	67	0	1	низкий
Настя Н.	71	1	1	низкий
Ваня М.	82	0	3	средний
Лиза С.	66	1	1	низкий
Костя С.	75	0	2	низкий
Артем П.	72	1	2	низкий
Никита В.	75	1	2	низкий
Ира Д.	74	1	1	низкий
Данил Б.	85	3	2	низкий
Арина Г.	85	0	3	средний
Лена Т.	68	0	1	низкий
Сереза П.	59	1	1	очень низкий

В соответствии с полученными результатами делаем вывод:

1. Средний – 2 ребенка 16,7%.
2. Низкий – 9 детей 75%.
3. Очень низкий – 1 ребенок 8,3%.

Таблица 4.4 – Результаты повторной диагностики уровня развития концентрации и устойчивости внимания по методике «Перепутанные линии»

Имя ребенка	Время работы, с	Количество ошибок	Количество баллов	Уровень развития концентрации и устойчивости внимания
Света С.	110	3	1	низкий
Настя Н.	90	2	1	средний
Ваня М.	80	0	3	высокий
Лиза С.	100	4	1	низкий
Костя С.	105	3	1	низкий
Артем П.	95	2	1	средний
Никита В.	110	3	1	низкий
Ира Д.	100	2	1	средний
Данил Б.	90	3	1	низкий
Арина Г.	80	0	3	высокий
Лена Т.	90	0	2	средний
Сережа П.	110	3	0	низкий

В соответствии с полученными результатами делаем вывод:

1. Высокий – 2 ребенка 16,7%.
2. Средний – 4 ребенка 33,3%.
3. Низкий – 6 детей 50%.

Таблица 4.5 – Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по методике «Проставь значки»

№	«До»	«После»	Сдвиг	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	50	67	7	7	9
2	65	71	6	6	6,5
3	75	82	7	7	9
4	60	66	6	6	6,5
5	70	75	5	5	4
6	65	72	7	7	9
7	70	75	5	5	4
8	70	74	4	4	1,5
9	80	85	5	5	4
10	75	85	10	10	12
11	60	68	8	8	11
12	55	59	4	4	1,5
Сумма рангов нетипичных сдвигов					78