



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников с ЗПР методами игротерапии

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

70 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 05 » 05 2020г.

зав. Кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы: ОФ-410/098-4-1
Николаева Елена Валерьевна

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры ТиПП
Капитанец Елена Германовна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. КОРРЕКЦИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЕТОДАМИ ИГРОТЕРАПИИ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	8
1.1. Феномен агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2. Возрастные особенности проявления агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития	14
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	31
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	31
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	37
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЕТОДАМИ ИГРОТЕРАПИИ.....	44
3.1. Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии	44
3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	52
3.3. Рекомендации родителям, педагогам по коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития ..	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики для диагностики агрессивного поведения младших школьников с ЗПР	84

ПРИЛОЖЕНИЕ 2	Результаты исследования агрессивного поведения младших школьников с ЗПР	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с ЗПР	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	Результаты диагностики агрессивного поведения младших школьников с ЗПР после коррекции	116

ВВЕДЕНИЕ

Проблема агрессивного поведения стала наиболее актуальна на данный момент, особенно резко она стала проявляться у детей с задержкой психического развития. Школьники начали использовать агрессивность, издевательство, жестокость к сверстникам и близким людям. Чаще всего агрессивное поведение начинает проявляться в детстве. Дети видят родителей, которые ссорятся, а порой и поднимают друг на друга руку, смотрят фильмы и играют в игры, которые пропагандируют насилие и проявление агрессии.

Тему агрессивного поведения активно изучали такие ученые как: А. Бандура, Р. Бэрн, Л. Берковиц, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, Б.В. Зейгарник, Д.Н. Исаев, В.В. Ковалев, К.С. Лебединская и др.

Проблема агрессивного поведения детей с задержкой психического развития касается не только работников сферы образования, но и родителей, которые являются самыми близкими людьми и находятся постоянно рядом со школьниками. Зачастую дети драчливы, упрямы, порой обидчивы, легко возбудимы и раздражительны. Отношения с родителями, близкими людьми, учителями, сверстниками, становятся напряженными.

Агрессивность проявляют чаще всего младшие школьники, которые желают самоутвердиться в глазах не только сверстников, но и учителей. Именно в силу неумения добиться выигрышного положения, лидерских способностей, является причиной недисциплинированности, а также правонарушений младших школьников с задержкой психического развития. Дети могут искать также поддержку в личности учителя, они делают такие поступки, которые, по их мнению, помогут быть значимыми в глазах педагога.

Важно понимать, что агрессивность может стать чертой характера, от которой в дальнейшем будет сложно избавиться. Агрессия будет

особенно сказываться на поведении младших школьников с задержкой психического развития: на познавательных процессах, процессах личностного и эмоционального развития, и влиять на их поведение в обществе.

Актуальность выбранной темы в том, что именно в детском возрасте формируются все умственные, культурные и социальные процессы, которые влияют на поведение младших школьников. Мы считаем, что именно в младшем школьном возрасте именно метод игротерапии будет самым действенным для коррекции агрессивного поведения у младших школьников.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого - педагогическую коррекцию агрессивного поведения младших школьников с ЗПР методами игротерапии.

Объект исследования – агрессивное поведение младших школьников с ЗПР.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии.

Гипотеза исследования: уровень агрессивного поведения младших школьников изменится после проведения психолого-педагогической коррекции методами игротерапии.

Задачи исследования:

1. Изучить феномен агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
2. Изучить особенности агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития.
3. Составить модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты исследования.

6. Составить и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития.

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития.

В квалификационной работе применялись общенаучные методы, такие как:

1. Теоретические: анализ научной литературы, целеполагание, моделирование, синтез, обобщение.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование по методикам:

- Опросник «Узнай себя» И.П. Подласый;
- «Кактус» М.А. Панфилова;
- «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич.

3. Математические: методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования – образовательное учреждение МОУ СОШ с. Катенино (Челябинская область, Варненский район). В исследовании принимали участие младшие школьники 3 класса. В выборке участвовали 12 учеников: 6 девочек и 6 мальчиков в возрасте 11-12 лет.

Результаты исследования были опубликованы в сборнике статей Исследование агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Е.Г. Капитанец, Е.В. Крубцова //

Материалы и методы инновационных исследований и разработок : сборник трудов конференции. — Уфа: Аэтерна, 2018. — Т. 2. — Ч. 2. — С. 163–165.

ГЛАВА 1. КОРРЕКЦИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЕТОДАМИ ИГРОТЕРАПИИ КАК ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. Феномен агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе

Ребенок, проявляющий агрессивное поведение создает трудности не только для себя, но и для сверстников, а также для близких ему людей - родителей, воспитателей, учителей. Оно носит в себе определенные психологические и психические особенности, а также определяет личность, ее развитие с разных сторон [55].

В.В. Собольников составил подробный анализ наиболее часто встречающихся подходов к определению «агрессия». Так З. Фрейд, К. Лоренц понимают агрессию как инстинкт, Л. Берковиц, С. Фишбах считают, что агрессивное поведение может рассматриваться как драйв, влечение или побуждение к чему-либо, Э. Фромм определяет ее как извращенное влечение к страданию, смерти. К. Юнг же определяет ее как влияние архетипов человека на психическую деятельность, К. Хорни говоря об агрессивном поведении, ключевым моментом считает стремление к безопасности, комфорту и удовольствию, а также защита индивида от различных последствий. Агрессию как следствие фрустрации определяют Д. Доллард, Л. Берковиц, С. Розенцвейг. К. Роджерс и В. Франкл считают агрессивное поведение реакцией на ограничение свободы человека [66].

Изучая подходы к определению «агрессивное поведение» мы заметили, что в научной литературе используется множество понятий агрессивного поведения. Рассмотрим каждое из них.

Р. Бэрн и Д. Ричардсон считают, что агрессия, в любой проявляющейся форме, представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющего все основания избегать подобного обращения с собой [цит. по 73, с. 18].

Многие исследователи и ученые само понятие «агрессия» определяют по-разному. Поэтому изначально словосочетание «быть агрессивным» означало, что человек движется к своей цели без страха и сомнения. В этом ключе агрессия несомненно имела положительную черту [4].

А. Гугген-бюль, являясь психологом и психиатром, описывает агрессивное поведение в виде различных процессов в структуре головного мозга, которые зачастую определяются как дефицит развития лобных долей или неправильной работой лимбической системы [цит. по 39, с. 279].

Е.В. Змановская считает, что агрессивным поведением может рассматриваться любое стремление, проявляющееся в истинном поведении или фантазиях с целью доминирования или подчинения других людей себе [32].

А. Фрейд, изучая детскую и подростковую агрессивность, в своих трудах описывает случаи проявления агрессии, которые характерны для различных стадий развития человека. Так на оральной стадии агрессивное поведение может проявляться через кусание, щипание, царапанье, плевание. На стадии анальной чаще всего проявляется через жестокое проявление и разрушение чего-либо. Фаллическая стадия ребенка характеризуется хвастовством, властолюбием. А. Фрейд считала, что патологическое проявление агрессивного поведения связано с нехваткой любви, либо же данная любовь не находит полноценной реализации в жизненных условиях ребенка. Чаще всего это проявляется когда отсутствует или меняется объект любви [цит. по 46, с. 106].

Л.А. Мошенцева в своей статье описывает мнение Г. Амона, который изучал гуманную идею агрессивности. Он считал, что когда ребенок

полностью открыт миру, старается познавать его, то им овладевает конструктивная агрессия, которая несет положительные черты, например, установление контактов [51].

М.Ю. Чудакова считает, что агрессия проявляется в разрушающем поведении, которое вызвано мотивацией человека. Она наносит физический или нравственный урон объектам нападения и зачастую противоречит правилам и нормам существования людей в обществе [75, с. 62].

В. Клайн пишет о том, что агрессивность может помочь активной жизни человека. Это такие черты агрессивности как: настойчивость, упорство, преодоление препятствий. Зачастую данные качества присущи только лидерам [цит. по 70, с. 215].

В.Н. Зинченко и Б.Г. Мещеряков в своем психологическом словаре под агрессивным поведением понимают мотивированное отклонение в поведении, которое противоречит нормам общества, а также их правилам и законам. Данное поведение наносит вред не только одушевленным, но и неодушевленным объектам нападения [36, с. 18].

В.В. Давыдов и Б.Ф. Ломов в своем словаре считают, что агрессия это физическое и вербальное поведение, направленное на причинение вреда другому, чаще всего это разрушающие действия, направленные на причинение вреда [18, с. 148].

А.А. Реан, определение которого является наиболее популярным в психологической литературе, рассматривает агрессию как действия намеренного характера, которые направлены на причинение вреда не только человеку, но и группе лиц или животному [цит. по 6, с. 29].

Также именно А.А. Реан, К. Бютнер рассматривают случаи агрессивного поведения как свойство, которое связано с избавлением от тревоги и фрустрации, характеризующейся наличием потребности, которая не может найти своего удовлетворения [цит. по 61, с. 15].

В.И. Долгова и Н.И. Аркаева считают, что агрессия это поведение, которое направлено на причинение вреда и оскорбления живому существу, которое не желает подобного обращения. Они считают, что агрессия – это именно модель поведения человека, а не какая-либо эмоция или мотив поведения [25].

В.М. Мельников в своей статье утверждает, что большинство случаев агрессивного проявления зависит от причин, которые могут иметь наследственный, личностный, средовой и ситуационный характер. Систематическое проявление агрессии подразумевает поведенческую патологию, она же входит в структуру различных психопатологических симптомов [45, с. 185].

А. Басс рассматривает термин «агрессивное поведение» более широко. Он считает, что это любое поведение, которое может содержать угрозу или наносить ущерб другим живым существам [цит. по 15, с. 30-31].

Э. Фромм под агрессией понимает отклоняющееся поведение, которое противоречит правилам, нормам и устоям общества, наносит вред объектам нападения, а также причиняет вред или вызывает отрицательные эмоции у людей, также оно сопровождается состоянием напряженности, страхом, чувством подавленности [Там же, с. 30-31].

К. Лоренц считает, что агрессия существует внутри индивида, она может накапливаться, а когда накапливается в достаточном количестве, то может вырваться наружу даже при полном отсутствии раздражителя [цит. по 20, с. 12].

З. Фрейд утверждал, что когда агрессия выплескивается, то это приводит к уничтожению культуры, а если действует внутри человека, то к самодеструкции, если же субъект подавляет агрессивные проявления, то приводит к неврозу, а далее к аутоагрессии [цит. по 16, с. 52].

По убеждению Д.В. Жмурова, агрессивное поведение определяет как совокупность отклоняющегося поведения и поступков самого индивида [30].

По классификации Э. Фромма, агрессивность делится на два вида: биологически адаптивная доброкачественная агрессия и биологически неадаптивная злокачественная агрессивность.

Биологически неадаптивная злокачественная агрессивность не заложена в филогенезе, специфична только для человека, приносит биологический вред и социальное разрушение. Доброкачественная же призвана к самозащите человека путем проявления агрессии [цит. по 14, с. 32].

В.И. Долгова и М.А. Пономарева, рассматривая агрессивное поведение с различных сторон, выделяют следующую классификацию:

- физическая агрессия–применение физической силы, направленной против другого субъекта или объекта;
- косвенная агрессия – форма поведения, которая направлена на другой объект (злые шутки, сплетни), и взрывы ярости, не имеющие конкретного направления (топанье ногами, крик, хлопанье дверью);
- вербальная агрессия–использование отрицательных эмоций через крик, визг, ссору и словесных ответов угроз, проклятия, ругани;
- склонность к раздражению – склонность к раздражению, проявлению негативных чувств и эмоций, при малейшем возбуждении, проявление вспыльчивости или грубости;
- негативизм–противодействующее поведение, которое направленно против руководства или авторитета. Может выражаться в совершении действий от пассивного противодействия до активной борьбы против установившихся обычаев и законов;
- обида – ненависть и зависть к окружающим за вымышленные и действительные действия;
- подозрительность–склонность сомневаться и относиться с недоверием по отношению к людям, из-за убежденности, что окружающие могут их обидеть или причинить вред;

– чувство вины – субъект испытывает возможное убеждение в том, что он является плохим человеком, заставляет искать наказание, а также ощущает угрызения совести [26, с. 34].

Психолог С. Фешбах выделяет два типа агрессии: враждебная и экспрессивная.

Враждебная агрессия целенаправленная, направлена на достижение цели нейтрального характера, экспрессивная же имеет произвольный взрыв гнева, быстро начинается и также быстро прекращается, причем сам объект, на которого направлена агрессия не обязательно подвергается нападению [цит. по 54, с. 85-86].

Считается, что агрессивное поведение не отождествляется с эмоцией, мотивом или установкой, хотя они могут влиять на проявления агрессии. Правда, некоторые внутренние факторы в содержание агрессивного поведения включаются, в частности намерение обиды или оскорбления [60, с. 2].

Т.В. Яковлева отмечает, что у личности есть широкий набор склонностей, которые позволяют человеку реагировать в различных ситуациях, т.е. у каждого человека агрессивное поведение может наблюдаться в поступках, мыслях и эмоциях [цит по 2, с. 4].

По мнению В.А. Азаева агрессивное поведение и агрессивность личности представляют собой схожие определения. Он считает, что причиной агрессивных действий не всегда является именно агрессивность личности. И напротив, агрессивность личности не всегда может проявляться в открытых агрессивных воздействиях. Агрессивное поведение есть результат взаимодействия транситуативных и ситуативных факторов [Там же, с. 4].

Барах считает агрессию механизмом, при помощи которого происходит естественный отбор, когда субъекты стремятся заполучить часть своих ресурсов [цит. по 11, с. 89].

В.И. Долгова и Е.В. Коваленко в качестве факторов, которые могут повысить агрессивность личности, называют плотность населения, уровень шума и другие [22, с. 2].

А. Бандура, Р. Уолтерс, И.Я. Фурманов, определяют, что именно особенности личности могут влиять на агрессивное поведение личности. Особенно влияет индивидуальная предрасположенность к формированию стереотипов поведения, либо низкая адаптивность к изменяющимся условиям среды также может влиять на проявление агрессии [цит. по 72, с. 16].

Т. Алексеева считает, что агрессивное поведение может являться не только негативной формой поведения. Агрессия может возникать при борьбе за потребности человека. Она считает, что в чистом виде агрессивность является жестокостью, но она может проявляться и в общественно приемлемых формах, например, в спорте [3, с. 44].

Таким образом, агрессивное поведение - это форма реагирования человека на неблагоприятные условия среды. Она может проявляться в условиях, когда возникает фрустрация, стресс, а также физические или психические проблемы. Существует множество концепций и классификаций к понятию агрессивного поведения, каждая из которых имеет место быть и может быть рассмотрена или оспорена.

1.2. Возрастные особенности проявления агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития

В младшем школьном возрасте происходят серьезные перемены в жизни ребенка. Это связано не только с изменением обстановки – ребенок идет в школу, но и с изменением его психического состояния. Именно в этом возрасте ребенок начинает ставить перед собой цели, управлять собственным поведением и эмоциями, а также начинает принимать первые самостоятельные решения. Важно следить не только за поведением

ребенка, которое может проявлять агрессивность, но и организовать его ритм жизни так, чтобы предотвратить проявление негативных эмоций и благоприятно развить личность ребенка [40, с. 583].

Е.А. Матвеева в своей статье пишет, что задержка психического развития считается наиболее распространенным отклонением психофизического развития, которое встречается у детей. Задержка психического развития может возникать при незрелости эмоционально-волевой сферы, интеллектуальной недостаточности, которая не достигает умственной отсталости [44, с. 49].

По мнению С.И. Матафоновой, детская агрессия является не просто тревожным явлением, но и считается серьезной социальной, педагогической и психологической проблемой. Агрессивные дети враждебны, драчливы, упрямы. Агрессия подрывает здоровье не только ребенка с агрессивным поведением, но и окружающих его сверстников, родителей, а также учителей, которые могут влиять на психологическую безопасность образовательной среды [43].

Уровень агрессивности детей младшего школьного возраста может меняться в зависимости от ситуации, но иногда агрессивность может принимать устойчивые формы [69, с. 165].

Ключевой проблемой, которая приводит к агрессии, является трудность общения ребенка со сверстниками. Именно из-за того, что дети только учатся общаться, «находить общий язык» могут возникать конфликты, которые оказывают большое влияние на развитие личности в целом [12, с. 1-2].

По мнению А.Г. Шелпаковой, вследствие того, что дети пытаются привлечь внимание сверстников и взрослых, защитить себя и отомстить. Поэтому у младших школьников с задержкой психического развития снижается продуктивный потенциал, сужаются возможности коммуникации и социализации, возникают проблемы не только у окружающих, но и у самого ребенка [77, с. 348].

В исследованиях В.В.Лебединского, В.И. Лубовского, К.С. Лебединской, И.Ф. Марковской, М.С. Певзнер и др., указывается, что на первый план в структуре дефекта ЗПР выступает нарушение темпа формирования эмоционально-волевой регуляции с умеренно выраженной интеллектуальной недостаточностью [цит. по 1, с. 349-350].

Говоря об агрессивном поведении, мы не можем не затронуть классификацию агрессивного поведения, которую выделяет К.С. Лебединская. По ее классификации все типы дизонтогенеза определяются по этиопатогенетическому принципу: конституциональный, соматогенный, психогенный и церебрально-органический варианты. Приведем их краткую характеристику.

Первый тип—это задержка психического развития конституционального происхождения. Дети данного типа эмоционально незрелы, у них преобладает ведущий тип деятельности - игровой. Тип телосложения инфантильный. Рост их ниже возрастной границы, лицо сохраняет черты инфантильности даже в школьном возрасте.

Задержка психического развития соматогенного происхождения связана со стойкой соматической астенией и соматической инфантилизацией, которые снижают не только общий, но и психический тонус детей. Данный вариант задержки психического развития возникает как следствие длительных тяжелых соматических заболеваний.

Задержка психического развития психогенного происхождения обусловлена неблагоприятными условиями воспитания, влекущими за собой нарушение формирования личности ребенка по типу психической неустойчивости. Незрелость эмоциональной сферы сочетается с низким уровнем знаний и представлений.

Задержка психического развития церебрально-органического происхождения (органический инфантилизм) является основным вариантом данного типа дизонтогенеза. Ее характерными признаками являются: незрелость эмоциональной сферы, недостаточность

сформированности отдельных корковых функций, недоразвитие регуляции высших форм произвольной деятельности [41, с. 80-81].

З.И. Мищенко в зависимости от психических особенностей выделяет следующие группы учащихся:

К первой группе можно отнести детей, поведение которых относительно спокойно и уравновешенно. Они достаточно активны, у них не обнаруживается больших отклонений в эмоционально-волевой сфере, в поведении.

Во вторую группы относят детей, которые вялы, безынициативны, часто не уверены в себе. Встречаются дети, которые равнодушны ко всему, что происходит вокруг, они отказываются принимать участие в общественных делах класса.

В третью группу входят дети, которые легко возбуждаются. Их поведение характеризуется стойкостью, аффективной возбудимостью и психической неустойчивостью [47, с. 330-331].

В.В. Ракитина утверждает, что дети с ЗПР часто враждебны, их поведение внешне контролируется, они эмоционально не зрелы, имеют недостаточный интерес к окружающим их людям и предметам.

В настоящее время это начинает становиться проблемой, так как дети с задержкой психического развития составляют примерно 50% среди неуспевающих школьников [59, с. 374].

Л.М. Ильмурина свидетельствует о том, что у младших школьников с задержкой психического развития не сформированы знания и навыки, которые нужны для усвоения школьного программного материала. Особенно тяжело им дается соблюдение общепринятых норм и правил поведения в учебном заведении. Дети испытывают трудности в выполнении заданий по инструкции, не могут сразу переключаться по указанию с одного задания на другое [33, с. 3].

Исследуя агрессивность младших школьников с задержкой психического развития, Т.И. Мищенко выделяет позитивные и негативные

черты проявления агрессии. Позитивная сторона проявляется активностью детей, негативная сторона состоит в том, что дети капризны и раздражительны, могут идти на конфликты. Данные черты влияют на темпы социального и психического развитие, на становление личностных качеств ребенка [48, с. 3-4].

Р.А. Самофал свидетельствует о том, что у детей с задержкой психического развития больше всего доминирует невербальная агрессия, которая проявляется в оскорблениях, насмешках, угрозах, упреках и жалобах. Чаще данная агрессия направлена на собеседника – на сверстников, реже всего на взрослых, но бывает агрессия смещенная, которая направлена на предметы [63].

Причины возникновения, сохранения и эскалации агрессивного поведения состоят во множестве отдельных факторов и их комбинациях. Рассмотрим наиболее часто встречающиеся предикторы, связанные с проявлением элементов агрессии в детском возрасте.

К биологическим предикторам проявления агрессии относят: влияние генетики, вегетативное возбуждение, аффективную регуляцию.

К социальным предикторам относят: социальную ситуацию развития, влияние и реакцию сверстников, имитация поведения сверстников.

Существуют также психологические предикторы агрессивного поведения. К ним следует отнести уровень когнитивных способностей, способы психологической разрядки, реакцию на фрустрацию, способ самоутверждения, положительное подкрепление со стороны близких родственников или друзей [13, с. 20-22].

Т.Н. Мосина выделяет факторы, которые обуславливают проявление агрессивного поведения младших школьников:

- индивидуальный, который определяет психобиологические предпосылки асоциального поведения, которые затрудняют адаптацию ребёнка в обществе;

- психолого-педагогический, который определяет дефекты семейного и школьного воспитания;

- социально-психологический, определяющий неблагоприятные особенности взаимодействия ребёнка с ближайшим окружением в семье, в коллективе сверстников, на улице;

- личностный, определяющий активно избирательное отношение ребёнка к предпочитаемой среде общения, к ценностям и нормам своего окружения, к педагогическим воздействиям общественности, школы, семьи, а также способность к саморегулированию поведения и личные ценностные ориентации;

- социальный, который определяется социально экономическими условиями [50, с. 2].

По мнению Е.А. Кулагиной, дети с ЗПР более импульсивны и непосредственны в общении. В общении они выражают много эмоций, однако обратная связь выражена слабо. С возрастом общение становится более взвешенным, вербальным, рациональным [цит. по 62, с. 72-73].

Е.В. Короткова свидетельствует о том, что при межличностном общении дети с задержкой психического развития выбирают ребят более младшего возраста, считая, что такие дети лучше их понимают. При общении с группой сверстников младшие школьники с задержкой психического развития испытывают страх, это приводит к формированию агрессивно-защитного типа поведения. Поэтому при возникновении конфликтов дети стремятся к соперничеству, зачастую не идут на уступки, так как навык сотрудничества у них не развит [37, с. 1].

Младшие школьники с задержкой психического развития не умеют общаться с взрослыми, они слабо ориентируются в нравственно-этических нормах поведения. Нравственные нормы зависят от привычности ситуации, т.е. если ребенок уже был в данной ситуации, то он поведет себя так же, как был научен. Ученики более внушаемы, склонны подражать сверстникам и взрослым, это может негативно сказаться на процессе

обучения. Поэтому так важно уделять внимание при этом не только агрессивному поведению детей, но и на их эмоциональное состояние [31, с. 4].

В своей статье Е.А. Черенева пишет о том, что если в начальной школе родители не сформировали у ребенка достаточную мотивацию, которая побудила бы его к учебной деятельности, то все дальнейшее обучение будет не продуктивно. Именно несформированность мотивационной сферы у младших школьников с задержкой психического развития тормозит обучение и развитие обучающихся. Мотивацию нужно формировать в ходе уроков и во внеурочное время. Если мотивация достаточная, то школьники умеют организовать собственную деятельность, могут управлять психическими процессами. Поэтому, по мнению Е.Г. Бедер, признаком возникновения мотивационной готовности к учебной деятельности является формирование внутренней позиции школьника и развитие у него учебно-познавательных мотивов [74, с. 89-90].

Исследование Ю.А. Королевой доказывает, что младшие школьники с задержкой психического развития не способны к анализу ситуаций взаимодействия, им трудно понимать собственное поведение, а особенно поведение других людей. Поэтому при возникновении сложных ситуаций в общении дети могут проявлять агрессивность, грубость, конфликтность и драчливость.

О.К. Агавелян подчеркивает, что в конфликтной ситуации дети с задержкой психического развития придерживаются наиболее типичной стратегии поведения. Они проявляют соперничество, так как не владеют способами сотрудничества, что обуславливает возникновение девиаций в поведении [цит. по 38, с. 47-48].

В.И. Долгова и А.А. Нуртдинова свидетельствуют о том, что ребенок, у которого наблюдается агрессивное поведение, противостоит своим родителям, ищет поддержки среди сверстников. Поэтому если не

скорректировать в младшем школьном возрасте агрессивное поведение это может стать чертой характера в будущем [23].

Итак, если ребенку младшего школьного возраста хотя бы раз удастся решить способом проявления агрессии свою проблему, то он и дальше будет добиваться своего по такому же способу поведения. Однако, если за агрессию родители наказывают ребенка, то это может привести к усилению данной черты поведения. Данные случаи могут привести к аутоагрессии, которая направляет агрессивное поведение на самого себя [5, с. 9].

Д.М. Шакирова считает, что в современном мире на психику ребенка могут воздействовать телевидение, компьютеры, а также его окружающая его обстановка, чаще всего—это семья [76, с. 76].

Таким образом, задержка психического развития наиболее заметна в школьном возрасте. Именно младший школьный возраст—это период позитивных изменений и преобразований. Важнейшие новообразования возникают во всех сферах психического развития: преобразуются интеллект, социальные отношения, личность. Личностная сфера у детей с задержкой психического развития характеризуется эмоциональной лабильностью, легкой сменой настроения, внушаемостью, безынициативностью, безволием, незрелостью личности в целом. Поэтому отмечаются у младших школьников с задержкой психического развития аффективные реакции, агрессивность, конфликтность, повышенная тревожность.

1.3. Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии

В данном параграфе нашей квалификационной работы мы разработали дерево целей и модель психолого-педагогической коррекции

агрессивного поведения у младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии.

Если изучить и рассмотреть термин «коррекция», то с латинского языка он означает исправление, корректировка.

Так Г.И. Колесникова дает следующее определение психологической коррекции: «это работа по корректировке особенностей психического развития, не соответствующие «оптимальной» модели по определенной принятой системе критериев» [35, с. 14].

По мнению Л.В. Мищенко психокоррекция—это определенная система мероприятий, которые направлены на исправление недостатков в поведении человека при помощи специальных средств психологического воздействия [49, с. 113].

Мы решили построить модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития для дальнейшей психокоррекционной работы.

А. Никонова считает, что моделирование – это определенный метод исследования объектов с помощью воспроизведения их характеристик на другой модели или объекте, которая представляет собой аналог того или иного фрагмента действительности, т.е. оригинала модели [53, с. 265].

Метод моделирования применяется в исследовании тогда, когда путем простого наблюдения, теста опроса или эксперимента невозможно добиться результата в силу сложности. В этом случае создают искусственную модель изучаемого объекта, которая бы повторяла его свойства и основные параметры [10, с. 59].

Ю.А. Дмитриева подчеркивает, что метод моделирования стал использоваться не только в практической деятельности людей, но и в научном познании. Он может применяться на всех этапах исследования и во всех сферах исследования: естественно-научной, социально-гуманитарной. Данный метод особенно универсален и принадлежит к методам общенаучного уровня [21, с. 20].

Под моделью понимается воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, который специально создан для его изучения. Модель предполагает определенный перенос результатов исследования моделей аналога на оригинал, так как она отображает определенные стороны объекта. Зачастую говоря о модели можно выделить то, что она предполагает наличие гипотез и теорий, которые указывают на рамки допустимых при моделировании упрощений [9, с. 123].

Так В.И. Долгова и Ю.А. Рокицкая под термином «модель» в педагогике и психологии понимают систему знаков или объектов, которые воспроизводят некоторые существенные связи, свойства и качества предметов [24].

Существуют различные виды моделей. Они могут быть математическими, техническими, кибернетическими или логическими. Математическая модель представляет собой формулу или выражение, которые включают в себя переменные, т.е. воспроизводящие элементы и отношения в изучаемом объекте. Техническая модель предполагает собой создание прибора или устройства, которое по своему действию напоминало бы то, что подлежит изучению. Кибернетическая модель основана на использовании в качестве своих элементов понятий из области кибернетики, информатики. Логическая модель основана на определенных идеях и символических, которые применяются в математической логике.

По полноте отражения объекта выделяют знаковые (образные, вербальные, математические), программные (жестко алгоритмические, эвристические, блок-схемные), вещественные (бионические). Данная последовательность моделей отражает постепенный и плавный переход от описания результатов и функций психологической модели к вещественной имитации ее структуры и механизмов [42, с. 32].

Для проведения исследования и построения дальнейшей модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения у младших

школьников с задержкой психического развития необходимо построить дерево целей.

По мнению Б.А. Райзберг, дерево целей это совокупность целей, которая имеет свою структуру, иерархию, плану или программу. В данной структуре выделены генеральная цель, подцели первого и второго уровня, которые ей подчиняются. Сам термин «дерево» подразумевает использование структуры иерархий, которая получена путем разделение генеральной (общей) цели на подцели, а их, в свою очередь, на подцели нижележащих уровней [58].

В данной квалификационной работе мы использовали вариант дерева целей, которое предложила В.И. Долгова.

Она утверждает, что как метод планирования дерево целей основывается на теории графов и представляет траекторные и точечные движения к заданным стратегическим целям, характеризующие степень приближения к заданным целям по заданной траектории [27, С.3].

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели;
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня);
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня;
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня) [Там же, С.64].

Как уже говорилось ранее, построение дерева мы начинаем с определения генеральной цели. Каждую цель, которая находится на более высоком уровне можно представить в виде самостоятельной системы, в которой также находятся цели более низкого уровня, т.е. подцели. Важным является то, что нужно установить полный состав подцелей. Цель второго уровня может быть расчленена на цели третьего и четвертого уровней. Если дерево целей завершено и построено верно, то цели далее не расчленяются и дают конечные результаты, которые определены были главной целью.

Представим дерево целей психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития (Рисунок 1).

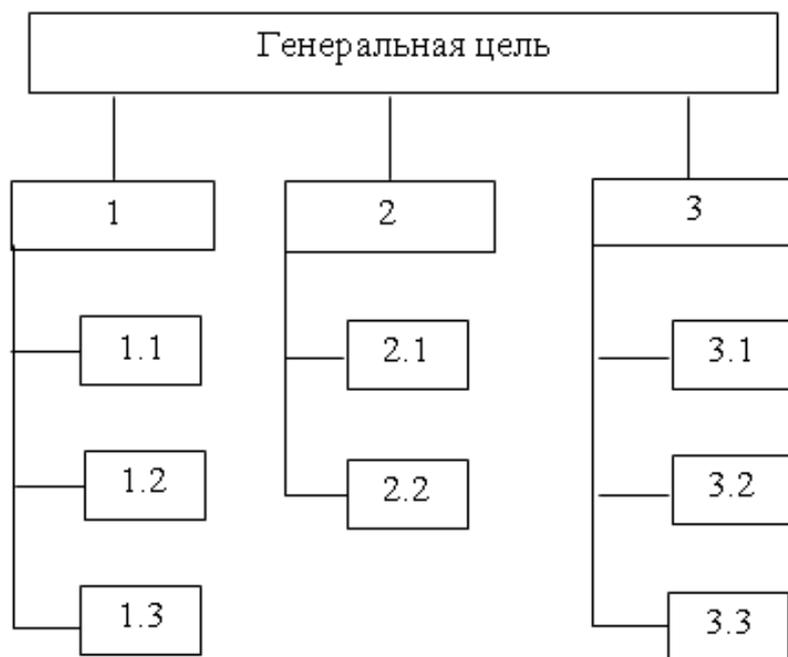


Рисунок 1 – Дерево целей исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с ЗПР методами игротерапии

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого - педагогическую коррекцию агрессивного поведения младших школьников с ЗПР методами игротерапии.

Для реализации генеральной цели были определены три подцели.

1.1. Проанализировать проблему агрессивного поведения в научных исследованиях.

1.2. Выявить особенности агрессивного поведения младших школьников с ЗПР.

1.3. Составить модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с ЗПР методами игротерапии.

Подцель 2: Организовать исследование агрессивного поведения младших школьников с ЗПР.

2.1. Определить методы, этапы и методики агрессивного поведения младших школьников с ЗПР.

2.2. Дать характеристику выборки и анализировать результаты констатирующего эксперимента.

Подцель 3: Провести опытно-экспериментальное исследование проблемы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с ЗПР методами игротерапии.

3.1. Составить программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с ЗПР методами игротерапии.

3.2. Анализировать результаты опытно-экспериментального исследования

3.3. Разработать рекомендации по коррекции уровня агрессивности родителям, педагогам, учащимся.

На рисунке 2 приведена обобщенная модель коррекция агрессивного поведения у младших школьников с задержкой психического развития.

Модель имеет целевой блок – теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого - педагогическую коррекцию агрессивного поведения младших школьников с ЗПР методами игротерапии.

Задачи модели:

– Сформировать умение договариваться в условиях столкновения интересов.

– Сформировать навыки и умения общения с разными группами людей.

– Развить способности адекватного реагирования на конфликтные ситуации,

– Научить саморегуляции и самоконтролю младших школьников с задержкой психического развития.

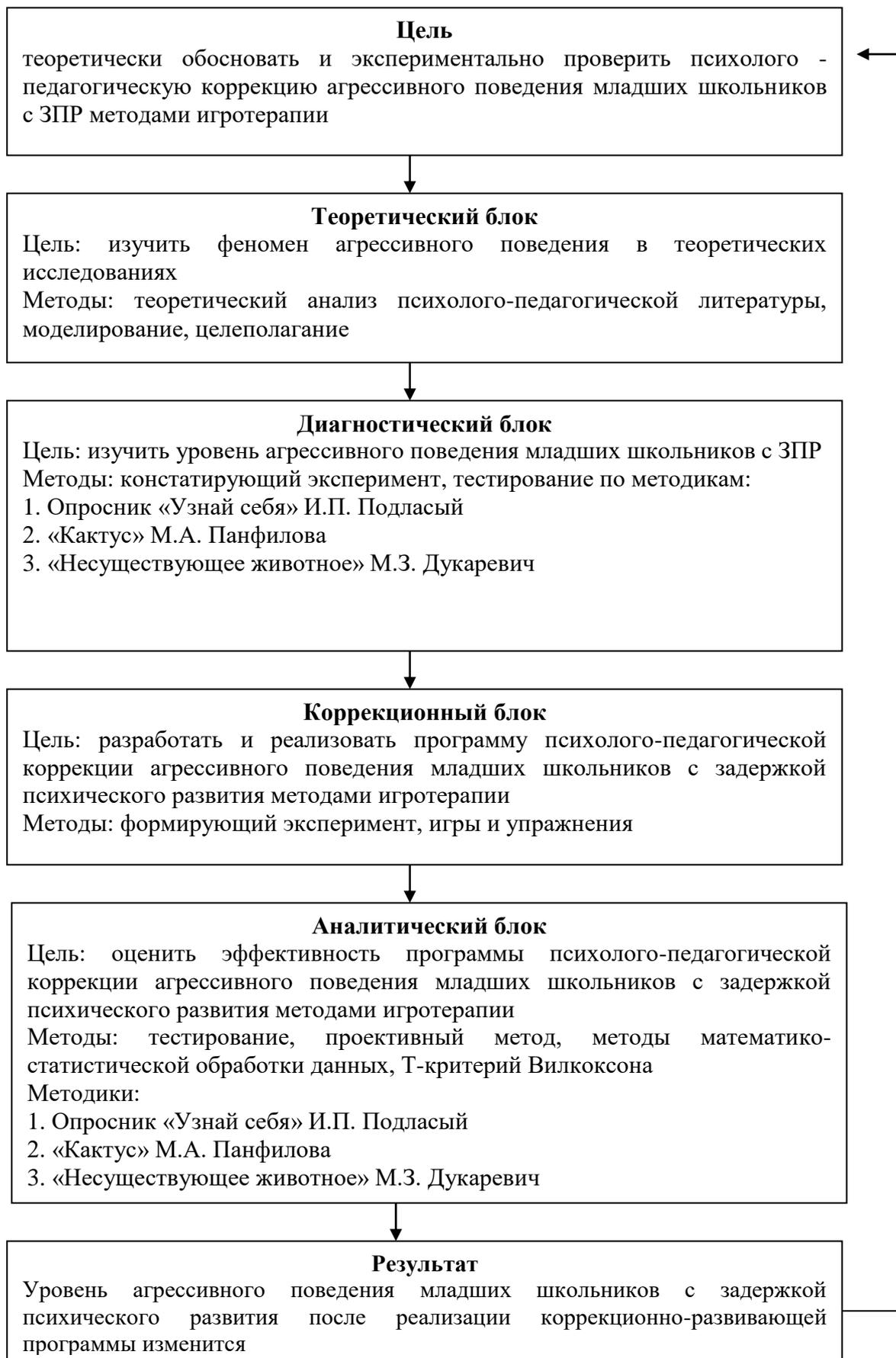


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии

Была выдвинута генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого - педагогическую коррекцию агрессивного поведения младших школьников с ЗПР методами игротерапии.

Наша модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии состоит из 4 блоков:

1. Теоретический блок.

Цель: рассмотреть феномен агрессивного поведения в теоретических исследованиях.

Методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.

2. Диагностический блок

Цель: изучить уровень агрессивного поведения младших школьников с ЗПР.

Методы: констатирующий эксперимент, который был проведен на базе МОУ СОШ с.Катенино. В исследовании приняли 12 участников 3 класса, из них 6 девочек и 6 мальчиков.

Методики:

1. Опросник «Узнай себя» И.П. Подласый.

2. «Кактус» М.А. Панфилова.

3. «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич.

3. Коррекционный блок

Цель: разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии.

Методы: дидактическая система развивающих игр и упражнений.

4. Аналитический блок

Цель: оценить эффективность программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии.

Методы: формирующий эксперимент, тестирование, проективные методики, методы статистической обработки данных, Т-критерий Вилкоксона.

Методики:

1. Опросник «Узнай себя» И.П. Подласый.
2. «Кактус» М.А. Панфилова.
- «3. Несуществующее животное» М.З. Дукаревич.

В аналитический блок входит оценка эффективности программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии, проведение анализа результатов диагностики и разработка рекомендаций.

В данной модели представлены блоки и соответствующие им задачи и формы работы по коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии.

Таким образом, мы разработали дерево целей нашего исследования, генеральная цель которого теоретически обосновать и экспериментально исследовать психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии.

Так как важным моментом целеполагания является моделирование, мы разработали модель коррекции агрессивного поведения, с помощью которой можно предупредить проявления агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития.

В результате реализации модели коррекции мы ожидаем снижение агрессивного поведения у младших школьников с задержкой психического развития.

Выводы к 1 главе

Таким образом, агрессия представляет собой отклоняющееся поведение, которое ведет за собой губительные последствия. С помощью агрессии ребенок может нанести физический или психический ущерб здоровью человека. Многие исследователи и ученые рассматривают агрессивность именно как черту личности, от которой невозможно избавиться. Однако, важно себя научить сдерживать и проявлять свое недовольство более конструктивными способами поведения. Стоит заметить, что человек все же должен иметь малую долю агрессии для того, чтобы отстаивать свои права, если же черта агрессии будет совсем отсутствовать, то это приведет к податливости и неумению отстаивать свои интересы и точку зрения.

С помощью знания возрастных особенностей педагоги и психологи понимают, как взаимодействовать с детьми с задержкой психического развития, знают их формы.

Исследователи утверждают, что агрессивные дети враждебны, драчливы, упрямы. Агрессия подрывает здоровье не только ребенка с агрессивным поведением, но и окружающих его сверстников, родителей, а также учителей, которые могут влиять на психологическую безопасность образовательной среды. Ключевой проблемой, которая приводит к агрессии, является трудность общения ребенка со сверстниками. Именно из-за того, что дети только учатся общаться, «находить общий язык» могут возникать конфликты, которые оказывают большое влияние на развитие личности в целом.

В данной главе мы составили дерево целей и психолого - педагогическую модель коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии.

Наша модель состоит из 4 блоков: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический блоки.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Исследование проходило в три этапа.

Первый этап – поисково-подготовительный. На данном этапе производился выбор, формулирование и обоснование проблемы нашего исследования, была определена актуальность и важность выбранной темы. Мы составили основные цели и задачи, выдвинули гипотезу исследования, определили объект и предмет, а также произвели анализ научно-методической литературы по данной теме.

Второй этап – опытно-экспериментальный. В соответствие с целью и задачами исследования происходит выборка и разработка методического инструментария, планируется последовательность методик и методов исследования. Были проведены формирующий, констатирующий эксперимент, выбор методик для исследования: М. А. Панфилова «Кактус», М. З. Дукаревич «Несуществующее животное», И. П. Подласый «Узнай себя». Далее была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения.

Третий этап – контрольно-обобщающий. Включает в себя организацию диагностики показателей агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития после реализации программы коррекции, проводится обработка и интерпретация полученных данных, выполняется математическая статистика по Т-критерию Вилкоксона с целью доказательства гипотезы исследования.

Для решения всех поставленных задач были использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ научной литературы, целеполагание, моделирование); эмпирические

(констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по психодиагностическим методикам); математико-статистические (Т-критерий Вилкоксона).

Эксперимент—это проводимый в специальных условиях опыт для получения новых научных знаний посредством целенаправленного вмешательства исследователя в жизнедеятельность испытуемого [34, с. 100].

Констатирующий эксперимент—это эксперимент, в ходе которого ставится задача выявления наличного состояния и уровня сформированности некоторого свойства или изучаемого параметра, т.е. определяется актуальный уровень развития данного свойства у испытуемого или группы испытуемых [17, с. 12].

Формирующий эксперимент—метод прослеживания изменения психики ребенка в процессе активного воздействия исследователя на испытуемого. Формирующий эксперимент не ограничивается регистрацией выявляемых фактов, а через создание специальных ситуаций раскрывает закономерности, механизмы, динамику, тенденции психического развития, становления личности, определяя возможности оптимизации этого процесса [29, с. 1].

Метод игротерапии—метод коррекции эмоциональных и поведенческих расстройств у детей, в основу которых положен свойственный ребенку способ взаимодействия с миром—игра [7, с. 28].

Опросник—обоснованный учет психодинамических особенностей личности при формировании шкал опросника, т.е. психической нормативности личности (соматизация тревоги, депрессия, эмоциональная лабильность, импульсивность и т.д.). Основной недостаток этого направления классификации заключается в тесной корреляционной связи между вариантами вопросов и ответов, в связи с чем, количество обследуемых для статистически значимых выводов должно быть в

несколько раз больше, чем значение, полученное по соотношению [67, с. 157].

Изучая агрессивное поведение, мы выбрали опросник «Узнай себя» И.П. Подласый.

С помощью этого опросника мы можем создать представление об агрессивных наклонностях детей.

Учащимся дается 10 вопросов, на которые нужно ответить «да» или «нет». Исходя из количества ответов «да» даются результаты об уровне агрессивности детей [цит. по 71].

В квалификационной работе были применены проективные методики. Они представляют собой приемы, которые основываются на построении стимульных ситуаций, которые способствуют актуализации восприятия тенденций, установок, отношений и других личностных особенностей.

С помощью проективных методик, возможно, выявить скрытые качества личности (агрессию, тревожность, враждебность и т.д.). При применении проективных методик важна тщательная подготовка именно стимульного материала [68, с. 4].

Одной из проективных методик, которые мы использовали это «Кактус».

С помощью данной методики можно исследовать уровень агрессивного поведения, состояние эмоциональной сферы, а также уровень тревожности детей.

Так по данной методике дается задание нарисовать кактус таким, каким они его видят. После рисования проводят подробную интерпретацию рисунка. С помощью «Кактуса» можно снять напряжение, убрать негативные эмоции, облегчить состояние социально приемлемым способом. Школьники учатся новым способам коммуникаций с внешним миром, а также переносит навыки, которые обрел в реальную жизнь [цит. по 65, с. 8-9].

Помимо методики «Кактус» мы использовали «Несуществующее животное».

Данная методика помогает исследовать личность испытуемого. Она является наиболее популярной рисуночной методикой, которая позволяет определить особенности личности ребенка и его представления о себе. Согласно инструкции, испытуемым необходимо нарисовать животное, которое не существовало никогда, нужно придумать ему имя и написать о нем рассказ. На рисование животного дается 25-30 минут. При этом нельзя использовать подсказки-образы, например, чебурашка, дракон и др. Имя животного должно состоять из одного слова, которое не должно отражать уже существующие в языке слова, например, дельфино-крыл, конекит и др.

Описание детьми должно составляться в произвольной форме, примерно на 10-15 предложений. При рассказе о животном нужно указать: размеры животного, где проживает, чего боится, для чего живет и какая от него польза [цит. по 52, с. 55-56].

Метод математической статистики—это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологическом исследовании. Сегодня методы математической обработки постоянно применяются в педагогических и психологических исследованиях. Психолого-педагогические измерения, выполненные с помощью тестов, всегда сопровождаются некоторой ошибкой, вызванной несовершенством диагностического инструментария и различными обстоятельствами проведения диагностики. Вследствие этого необходимо доказывать значимость полученных результатов [64, с. 89].

В квалификационной работе мы использовали Т-критерий Вилкоксона.

Т-критерий Вилкоксона - непараметрический статистический тест, используемый для проверки различий между двумя выборками парных измерений. Критерий предназначен для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке

испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность, то есть способен определить, является ли сдвиг показателей в одном направлении более интенсивным, чем в другом. Критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены, по крайней мере, в порядковой шкале. Целесообразно применять данный критерий, когда величина самих сдвигов варьирует в некотором диапазоне (10—15 % от их величины). Это объясняется тем, что разброс значений сдвигов должен быть таким, чтобы появлялась возможность их ранжирования. В случае если сдвиги незначительно различаются между собой и принимают какие-то конечные значения (например, +1, -1 и 0), формальных препятствий к применению критерия нет, но, ввиду большого числа одинаковых рангов, ранжирование утрачивает смысл, и те же результаты проще было бы получить с помощью критерия знаков.

Суть метода состоит в том, что сопоставляются абсолютные величины выраженности сдвигов в том или ином направлении. Для этого сначала все абсолютные величины сдвигов ранжируются, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в ту или иную сторону происходят случайно, то и суммы их рангов окажутся примерно равны. Если же интенсивность сдвигов в одну сторону больше, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Гипотезы:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

Алгоритм подсчета:

1. Составить список испытуемых в любом порядке, например, алфавитном.

2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах. Определить, что будет считаться типичным сдвигом.

3. Согласно алгоритму ранжирования, проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг, и проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

4. Отметить каким-либо способом ранги, соответствующие сдвигам в нетипичном направлении. Подсчитать их сумму T .

5. Определить критические значения T для данного объема выборки. Если T -эмп. меньше или равен T -кр. – сдвиг в «типичную» сторону достоверно преобладает. Фактически оцениваются знаки значений, полученных вычитанием ряда значений одного измерения из другого. Если в результате количество снизившихся значений примерно равно количеству увеличившихся, то гипотеза о нулевой медиане подтверждается [цит. по 57, с.73].

Таким образом, исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В качестве оптимальных психодиагностических методик были выбраны: опросник «Узнай себя» И.П. Подласый; проективная методика «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич; проективная методика «Кактус» М.А. Панфиловой, математико- статистическая обработка (T - критерий Вилкоксона), которая позволит сопоставить показатели агрессивного поведения младших школьников до и после проведения программы коррекции. Данная информация поможет нам в изучении агрессивных состояний у младших школьников с задержкой психического развития, поможет понять не абсолютно полную картину, но достаточную, чтобы было возможно говорить о том, что у данного школьника высокий уровень агрессивности или нет, направленность агрессивного поведения. Итак, резюмируя вышесказанное можно быть полностью уверенным, что данные методики помогут в диагностировании

агрессивных состояний у школьников третьего класса с задержкой психического развития.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проведено в образовательном учреждении МОУ СОШ с.Катенино (Челябинская область, Варненский район).

В исследовании приняли учащиеся 3 класса в составе 12 человек. Из них 6 мальчиков и 6 девочек. Отмечается, что ребята стараются быть дружными, но часто возникают конфликты и драки. При проведении всех методик внимательно слушали задания, отвечали на поставленные вопросы, проявляли активность и заинтересованность. У класса хорошая успеваемость, учитывая то, что имеются дети с задержкой психического развития. По словам классного руководителя, родители стараются чаще контактировать с педагогическим составом, посещают классные собрания, участвуют в школьной жизни.

Ученики нуждаются в организующей помощи педагога, педагога-психолога. Не у всех учеников сформированы понятия о том, как нужно себя вести во внеурочное время, как вести себя со сверстниками и взрослыми. Уровень критики, самокритики в данном коллективе значительно снижен.

Одной из методик, по которой диагностировались дети, являлся опросник уровня агрессивности «Узнай себя» И П. Подласый. Результаты диагностики по доминирующим индексам агрессии представлены в Приложении 2 в таблице 1 и на рисунке 3.

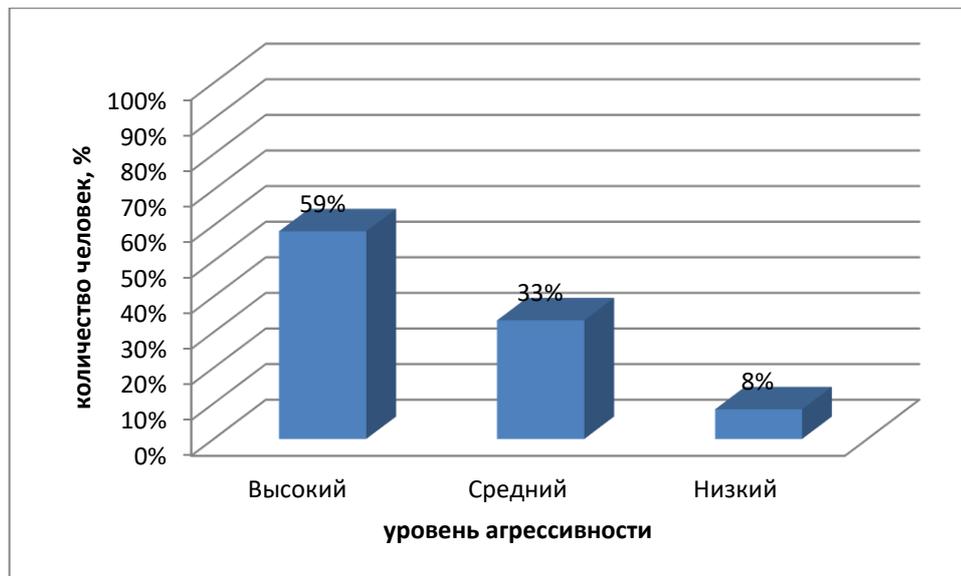


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня агрессивного поведения младших школьников с ЗПР по методике опросник «Узнай себя» И.П.

Подласый

Агрессия на данном этапе исследования имела различную степень выраженности. Так из 12 тестируемых детей на агрессивное поведение получились следующие результаты. Высокий уровень агрессивности был у 7 (58%) человек. Это выражается в высокой частоте и силе агрессивных реакций даже при небольшой конфликтной ситуации, сопровождается драками и ссорами. Средний уровень наблюдался у 4 (33%) детей. Это означает, что дети умеренно проявляют собственную агрессию в привычных ситуациях из-за воображаемой угрозы окружающих (без реальной опасности), в критических ситуациях зачастую агрессия не используется. Низкий уровень был определен у 1 (8%) ребенка. Это может проявляться в полном отсутствии агрессивных действий, даже в случае самозащиты и защиты.

Таким образом, по методике «Узнай себя» И.П. Подласый у младших школьников 3 класса преобладает высокий уровень агрессивного поведения.

По методике «Кактус» М.А. Панфиловой получили следующие результаты рисунок 4 [приложение 2, таблица 2].

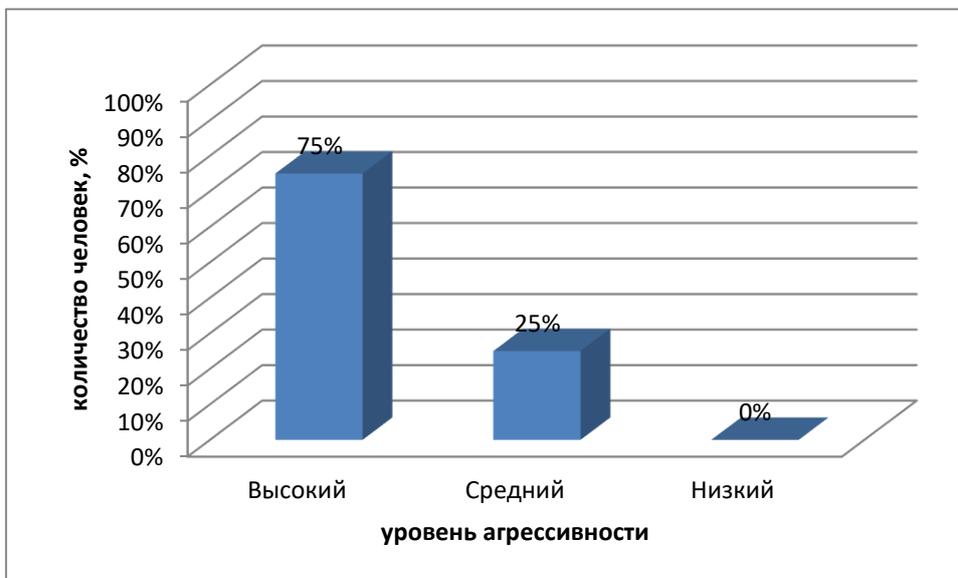


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня агрессивного поведения младших школьников с ЗПР по методике «Кактус» М.А. Панфиловой

Исследование показало, что у 12 тестируемых младших школьников по данной методике были выявлены следующие результаты:

Высокий уровень агрессивности был получен у 9 (75%) учащихся. Школьники с высоким уровнем агрессии использовали в рисунке сильный нажим, на кактусе было изображено большое количество колючек, при опросе кактус был одинок и очень колюч. Средний уровень был у 3 (25%) детей. Учащиеся со средним уровнем использовали теплые и яркие цвета, колючек было не много, но кактус был колюч. Отметим, что низкого уровня агрессивного поведения по данной методике было не выявлено.

Таким образом, по данной методике преобладает также высокий уровень агрессивного поведения.

По методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич (приложение 2, таблица 3, рисунок 5) распределение по уровням проявления агрессивности младших школьников показало, что высокий уровень агрессивного поведения был диагностирован у 6 (50%) детей. У школьников с задержкой психического развития на рисунках присутствовал сильный нажим, темные цвета, а также такие символы как зубы, когти, что говорит о высоком уровне агрессивности.

Средний уровень у 4 (33%) детей. Дети рисовали когти, были использованы штриховые элементы, частые стирания. Низкий уровень агрессивного поведения у 2 (17%) ребят. Чаще всего в изображениях рисовали голову в анфас, в остальном рисунки был яркими и доброжелательными. Низкий уровень может также негативно влиять на состояние школьника, так как он не сможет защититься и постоять за себя.

Таким образом, по данной методике у младших школьников с задержкой психического развития также преобладает высокий уровень агрессивного поведения.

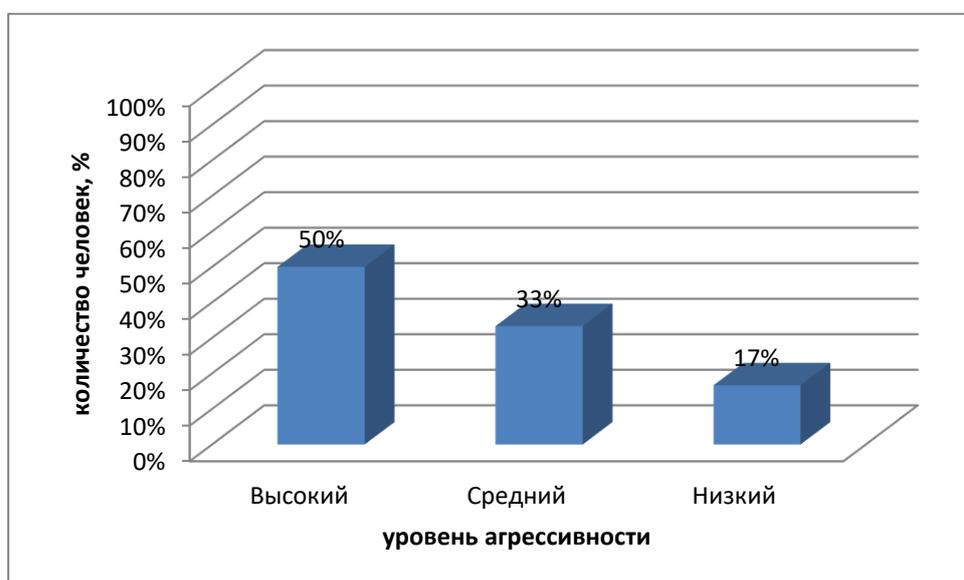


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня агрессивного поведения младших школьников с ЗПР по методике «Несуществующее животное»

М.З. Дукаревич

Для наглядности полученных нами данных рассмотрим сводные результаты агрессивного поведения у младших школьников с ЗПР по всем диагностикам рисунок 6 [Приложение 2, таблица 4].

Анализ результатов, полученных в ходе данных диагностик при создании сводной таблицы, дал следующие результаты. Высокий уровень агрессивного поведения был у 9 (75%) человек, средний уровень агрессивности был у 2 (17%) детей, низкий уровень у 1 (8%) школьника.

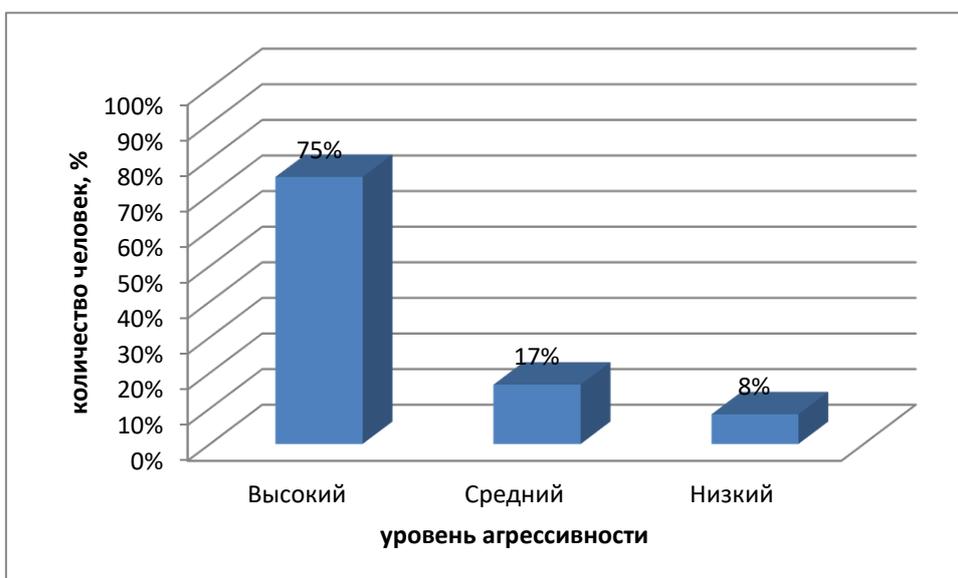


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня агрессивного поведения младших школьников с ЗПР по 3 методикам: опроснику «Узнай себя» И.П. Подласый, проективной методике «Кактус» М.А. Панфиловой, проективной методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич

Таким образом, проводя анализ результатов диаграмм, можно сказать, что по всем проведенным методикам («Узнай себя», «Кактус», «Несуществующее животное») преобладает высокий уровень агрессивного поведения. Возможно, это связано с возрастом детей, а также тем, что каждому из ребят хотелось выделиться в коллективе, показать себя.

После полученных результатов будет выполнена программа коррекции методами игротерапии, а далее повторно проведены методики, по которым можно будет судить о наличии или отсутствии агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Выводы ко 2 главе

Таким образом, исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В качестве оптимальных психодиагностических методик были выбраны: опросник «Узнай себя» И.П. Подласый; проективная методика «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич; проективная

методика «Кактус» М.А. Панфиловой, математико-статистическая обработка (Т-критерий Вилкоксона), которая позволяет сопоставить показатели агрессивного поведения младших школьников до и после проведения программы коррекции.

Были использованы основные методы исследования: анализ научной литературы, моделирование, целеполагание, эксперимент, математико-статистическая обработка данных.

После проведения констатирующего эксперимента были получены следующие результаты:

По методике «Узнай себя» И. П. Подласый из 12 тестируемых детей на агрессивное поведение получились следующие результаты. Высокий уровень агрессивности был у 7 (58%) человек. Средний уровень наблюдался у 4 (33%) детей. Низкий уровень был определен у 1 (8%) ребенка. Таким образом, по методике «Узнай себя» И.П. Подласый у младших школьников 3 класса преобладает высокий уровень агрессивного поведения.

По методике «Кактус» М. А. Панфиловой высокий уровень агрессивности был получен у 9 (75%) учащихся. Средний уровень был у 3 (25%) детей. Отметим, что низкого уровня агрессивного поведения по данной методике было не выявлено.

Таким образом, по данной методике преобладает также высокий уровень агрессивного поведения.

По методике «Несуществующее животное» М. З. Дукаревич распределение по уровням проявления агрессивности младших школьников показало, что высокий уровень агрессивного поведения был диагностирован у 6 (50%) детей. Средний уровень у 4 (33%) детей. Низкий уровень агрессивного поведения у 2 (17%) ребят. Таким образом, по данной методике у младших школьников с задержкой психического развития также преобладает высокий уровень агрессивного поведения.

При проведении опытно-экспериментального исследования из сводной таблицы по всем проведенным методикам было выявлено, что у младших школьников присутствует высокий уровень агрессивного поведения. Так как дети еще маленькие, то наша коррекционная программа направлена на профилактику агрессивности и будет доступна для всех учащихся.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЕТОДАМИ ИГРОТЕРАПИИ

3.1. Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии

Данная программа разработана для коррекции агрессивного поведения у младших школьников с задержкой психического развития путем проведения игротерапии.

Игротерапия является одной из наиболее распространенных коррекционных методов, используемых в программах психолого-педагогической коррекции. Ведь только с помощью игры мы можем смоделировать систему социальных отношений, а также сформировать способности ребенка к регуляции деятельности и поведения. В нашем случае при коррекции агрессивного поведения важно использовать игротерапию в виде основного метода коррекции агрессии и девиантного поведения.

В нашей программе мы попытаемся создать такие условия, когда ребенок методом игры не только снизит собственную агрессию, но и научится взаимодействию со сверстниками и дружелюбному поведению.

Форма проведения коррекции: групповая.

В соответствии с темой программы выдвинута следующая гипотеза: разработанная программа коррекционных занятий сможет снизить уровень агрессии у детей 11- 12 лет при помощи методов игротерапии. Дети, посещавшие занятия научатся навыкам саморегуляции поведения.

Цель программы: провести психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения у младших школьников с ЗПР методами игротерапии.

Планируется выполнение следующих задач:

1. Научить детей конструктивным способам выражения своего гнева;
2. Обучить приемам регулирования собственного эмоционального состояния;
3. Сформировать произвольность поведения.

Занятия проводятся в группах численностью от 6 до 12 человек.

Наша программа состоит из 8 встреч, каждая из которых рассчитана на 45 минут.

Программа реализовывалась с учетом следующих правил:

1. Умейте слушать друг друга.
2. Проявляйте уважение.
3. Закон «ноль-ноль» (о пунктуальности).
4. Конфиденциальность.
5. Правило «стоп».
6. Каждый говорит за себя, от своего имени.

Благодаря принципам, которые мы составили, можно определить стратегию и тактику разработки, а также методы и средства психологического воздействия на ребенка.

Ведущими принципами проектирования коррекционных программ являются:

- 1) принцип «нормативности» развития на основе учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей ребенка;
- 2) принцип «коррекции сверху вниз» посредством создания зоны ближайшего развития ребенка;
- 3) принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач;
- 4) принцип единства диагностики и коррекции;

- 5) принцип приоритетности коррекции каузального типа;
- 6) деятельностный принцип коррекции;
- 7) принцип комплексности методов психологического воздействия;
- 8) принцип активного привлечения ближайшего социального окружения ребенка к участию в коррекционной программе.

При реализации программы использовался также принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач.

Занятия должны иметь четко слаженную структуру, которую следует соблюдать:

1. Ритуал приветствия. Позволяет сплочать детей, создавать атмосферу группового доверия и принятия. Ритуал может быть придуман самой группой.

2. Разминка. Способствует улучшению эмоционального состояния, повышает уровень активности детей. Разминка может быть в виде танцевальной терапии, психогимнастики, телесной терапии. Она настраивает на продуктивную групповую деятельность. Все упражнения нами подобраны с учетом актуального состояния группы.

3. Основное содержание занятия. На данном этапе нужны психотехнические упражнения, которые будут направлены на достижение целей и задач занятия. Упражнения могут быть в виде ролевых игр, проигрывания ситуаций, этюдов. Особенно важен порядок предъявления упражнений и их общее количество.

Последовательность предполагает чередование деятельности, смену психофизического состояния ребенка: от подвижного к спокойному, от интеллектуальной игры к релаксационной технике. Упражнения располагаются в порядке от сложного к простому (с учетом утомления детей). Количество игр и упражнений 2—4.

4. Рефлексия занятия. Происходит оценка занятия детьми. Две оценки: эмоциональная (понравилось — не понравилось, было

хорошо–было плохо и почему) и смысловая (почему это важно, зачем мы это делали)

5. Ритуал прощания. По аналогии с ритуалом приветствия. Проводится самопохвала, чего каждый ребенок добился именно на этом занятии.

Данная программа состоит из релаксационных и игровых упражнений, которые направлены на снятие напряжений и негативных эмоций, а также из упражнений обучающих контролю эмоций, выходу агрессии.

Работа по данной программе не требует особого алгоритма: по желанию педагога, а также по настроению группы возможно заменять упражнения.

Содержание коррекционной работы:

Занятие №1.

Тема: Знакомство друг с другом.

Цель: Знакомство, настрой на положительное отношение друг к другу, заключение «контракта», диагностика ожиданий от группы.

Упражнение 1. «Горячий мяч» на установление первичных коммуникаций (знакомства).

Цель: Установление первичных коммуникаций.

Упражнение 2. Громко и тихо (Модификация упражнения К. Фопеля).

Цель: Определение уровня агрессивности в группе, научить детей управлять своими эмоциями.

Упражнение 3. «Разговор с руками».

Цель: Научить контролировать свои действия, развитие воображения

Упражнение 4. «Улитка».

Цель: Снятие эмоционального напряжения, агрессии, снижение импульсивности детей.

Упражнение 5. «Бой шарфами».

Цель: Снятие напряжения.

Упражнение 6. «Самопохвала».

Цель: Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.

Занятие №2.

Тема: Обучение агрессивных детей способам выражения гнева в приемлемой форме.

Цель: Победить стеснение и страх открыто говорить о том, что не нравится.

Приветствие. Упражнение 1. «Передай хорошее настроение соседу».

Цель: Научение эмпатии, сопереживанию, пониманию чувств другого человека.

Упражнение 2. «Я сержусь, если...»

Цель: Снятие агрессии, мышечного напряжения.

Упражнение 3. «Угадай эмоцию»

Цель: Развитие эмоционального интеллекта, навык выражения собственных эмоций и чтения эмоций окружающих.

Упражнение 4. «Горошины»

Цель: Снятие мышечного и эмоционального напряжения.

Упражнение 5. «Самопохвала»

Цель: Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.

Занятие №3.

Тема: Учимся управлять своими эмоциями.

Цель: Обучение детей конструктивным способам защиты.

Упражнение 1. «Комплименты».

Цель: Приветствие, настрой на работу.

Упражнение 2. «Ругаемся овощами»

Цель: Снятие эмоционального напряжения.

Упражнение 3. «Дотронься до..»

Цель: Создание положительного эмоционального настроения, развитие внимания.

Упражнение 4. «Зеркало»

Цель: Отработка навыков взаимодействия взрослого и ребенка, знакомство ребенка с его телом, обучение ребенка ориентации в пространстве.

Упражнение 5. «Самопохвала».

Цель: Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.

Занятие №4.

Тема: Сила в добре.

Цель: Сплочение коллектива, снижение эмоционального напряжения.

Упражнение 1. Приветствие.

Цель: Сплочение группы.

Упражнение 2. «Рубка дров».

Цель: Активизировать детей, включить в работу, снять мышечное напряжение.

Упражнение 3. «Мешочек криков».

Цель: Работа с гневом, научить детей контролировать свою агрессию, выражать недовольство в приемлемой форме.

Упражнение 4. «Тень».

Цель: Развитие пространства тела, обучение взаимодействию в паре.

Упражнение 5. «Самопохвала».

Цель: Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.

Занятие №5.

Тема: Наше эмоциональное состояние.

Цель: Отработка

Упражнение 1. «Снежный ком».

Цель: Знакомство друг с другом поближе.

Упражнение 2. «Эмоциональная азбука».

Цель: Развитие эмоциональной сферы ребенка.

Упражнение 3. «Мусорное ведро».

Цель: Распознавание своих негативных эмоций и формирование образа позитивного будущего.

Упражнение 4. «Маленькое приведение».

Цель: Научить в приемлемой форме, выплескивать накопившийся у агрессивного ребенка гнев.

Упражнение 5. «Самопохвала».

Цель: Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.

Занятие №6.

Тема: Кто я? Какой ты?

Цель: Самопознание качеств личности.

Упражнение 1. Приветствие.

Цель: Сплочение группы.

Упражнение 2. «Разговор с руками».

Цель: Научить контролировать свои действия, развитие воображения

Упражнение 3. «Петушиный бой».

Цель: Стимулировать проявление агрессии у детей со страхами, аффективная стимуляция ребенка.

Упражнение 4. «Штанга».

Цель: Расслабить мышцы спины.

Упражнение 5. «Самопохвала».

Цель: Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.

Занятие №7.

Тема: Верь в себя.

Цель: Обучение сдерживать собственную агрессию и негативные эмоции.

Упражнение 1. «Пожелания».

Цель: Настрой на дальнейшую работу.

Упражнение 2. «Пары для животных».

Цель: Развитие умения взаимодействовать со сверстниками, снятие мышечного напряжения, сплочение детской группы.

Упражнение 3. «Слон, кенгуру, обезьяна, пальма».

Цель: Развитие внимание, снятие эмоционального напряжения, сплочение коллектива.

Упражнение 4. «Запомни».

Цель: Снижение агрессии, привлекая внимание детей к другим ребятам, обучение пониманию положительного и отрицательного отношения друг к другу.

Упражнение 5. «Самопохвала».

Цель: Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.

Занятие №8.

Тема: Сила в тебе!

Цель: Научиться справляться с гневом и обидами, научиться воспринимать себя с юмором.

Упражнение 1. «Доброе животное».

Цель: Настрой на дальнейшую работу.

Упражнение 2. «Снежки из бумаги».

Цель: Снятие агрессивности, выброс отрицательных эмоций в косвенной форме, снятие эмоциональных и мышечных зажимов.

Упражнение 3. «Добрый стул».

Цель: Снятие эмоционального напряжения.

Упражнение 4. «Довольный-сердитый».

Цель: Развитие эмоциональной сферы.

Упражнение 5. «Тренируем эмоции».

Цель: Обучение детей приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях.

Упражнение 6. Релаксация «Тучка».

Цель: Мышечное расслабление, сопровождающееся снятием психического напряжения.

Упражнение 7. «Самопохвала».

Цель: Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.

Итак, данная программа состоит из игровых упражнений, которые должны помочь снизить агрессивное поведение у детей младшего школьного возраста, а также сплотить коллектив учащихся 3 класса.

Таким образом, в ходе работы была поставлена основная цель при составлении психолого-педагогической программы – коррекция агрессивного поведения у младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии. Данная цель может быть достигнута через игровые упражнения, направленные на обучение конструктивным способам выражения агрессивного поведения, а также снятие эмоционального напряжения. Важным является также релаксационное упражнение на последнем занятии, которое поможет расслабиться, а также оно выполняет роль эмоциональной разгрузки.

3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После констатирующего эксперимента, проведенного на учащихся 3 класса школы МОУ СОШ с. Катенино у всего класса была проведена контрольная диагностика, благодаря которой была повторная проверка агрессивного поведения. Формирующий эксперимент был проведен с младшими школьниками, имеющими низкий, средний и высокий уровни агрессивного поведения.

Результаты исследования до и после проведения коррекционной программы получились следующими:

Результаты исследования по методике «Узнай себя» И.П. Подласый представлены на рисунке 7 [Приложение 4, таблица 6].



Рисунок 7 – Результаты диагностики уровня агрессивного поведения у младших школьников с ЗПР по методике «Узнай себя» И.П. Подласый до и после коррекции

По данной методике уровень агрессивного поведения у младших школьников с ЗПР частично изменился. До и после коррекции высокий уровень агрессивности стал 58% (7 человек). Дети с высоким уровнем агрессивного поведения выбирали большинство ответов с негативными установками. Средний уровень до коррекции был 33 % (4 человека), после коррекции уровень снизился и стал 25% (3 человека). Данные дети переоценили некоторые пункты опросника, у них появилось больше положительных установок. Низкий уровень агрессивности также изменился: до коррекции был 8% (1 человек), после коррекции стал 17% (2 человека). Данная категория учащихся по пройденной методике оценили свои действия, что они не проявляют озлобленность, драчливость и другие критерии агрессивного поведения, которые выделяет Подласый.

Таким образом, уровень агрессивности по данной методике не изменился.

Результаты агрессивного поведения до и после проведения программы коррекции представлены по методике «Кактус» М.А. Панфиловой представлены на рисунке 8 [Приложение 4, таблица 7].



Рисунок 8 – Результаты диагностики уровня агрессивного поведения у младших школьников с ЗПР по методике «Кактус» М.А. Панфиловой до и после коррекции

По проведенной методике были получены следующие результаты. Высокий уровень агрессивного поведения до коррекции был 75% (9 человек), после коррекции уровень снизился и стал 50% (6 детей). Дети нарисовали кактус, который не одинок, были использованы яркие краски, хотя до коррекции таких результатов не было, средний уровень агрессивности до коррекции был 25% (3 человека), но после проведения коррекции был повышен и стал составлять 50% (6 человек). Дети данной категории рисовали без штриховки, но при опросе у кактуса были острые иголки и он был колюч и одинок. Низкого уровня агрессии не было выявлено ни до, ни после проведения коррекционных мероприятий.

Таким образом, уровень агрессивного поведения был снижен. Стал преобладать средний уровень агрессии.

Результаты агрессивного поведения до и после проведения программы коррекции представлены по методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич представлены на рисунке 9 [Приложение 4, таблица 8].

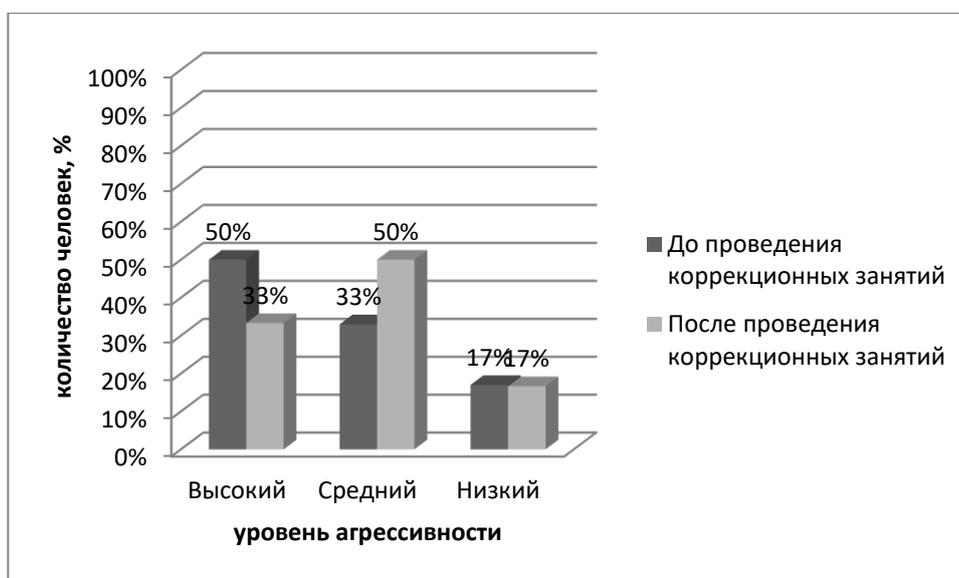


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровня агрессивного поведения у младших школьников с ЗПР по методике «Несуществующее животное»

М.З. Дукаревич до и после коррекции

По проведенной методике на выявление агрессивного поведения были выявлены следующие результаты. Высокий уровень до коррекции составлял 50% (6 человек), после проведения коррекционных мероприятий стал составлять 33% (4 человека). Дети рисовали животное с зубами, когтями, был использован сильный нажим и темные цвета рисунка. Средний уровень агрессии до коррекции был 33% (4 человека), после проведения коррекционных занятий стал 50% (6 человек). Учащиеся стали использовать более яркие цвета, смогли нарисовать не такое озлобленное животное, дали совсем другое название и другие характеристики ему. Низкий уровень агрессивного поведения не изменился.

Таким образом, результаты агрессивного поведения по данной методике снизились: средний уровень стал преобладать.

Для наглядности данных, рассмотрим сводную таблицу по трем проведенным методикам рисунок 10 [Приложение 4, таблица 9].

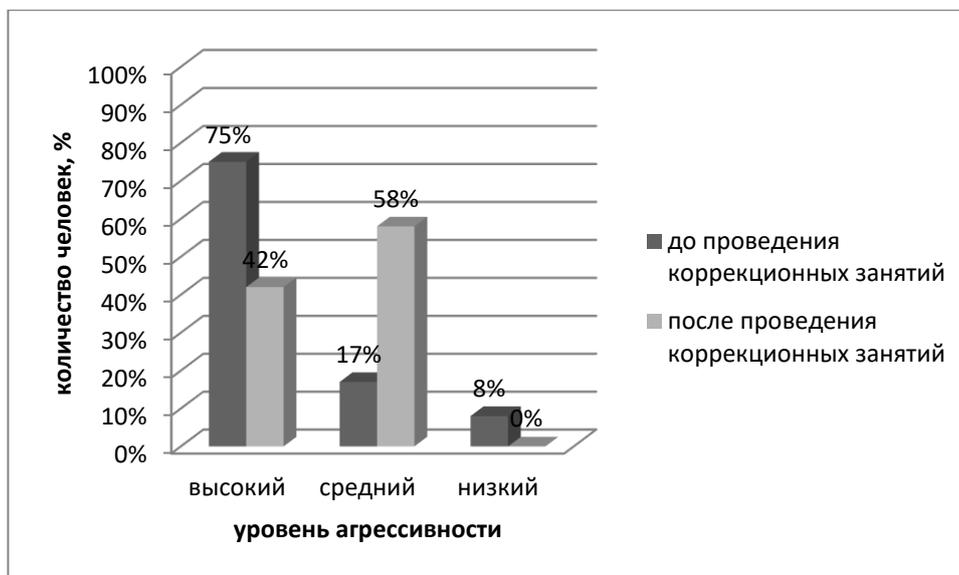


Рисунок 10 – Результаты диагностики уровня агрессивного поведения у младших школьников с ЗПР до и после коррекции по методикам «Узнай себя» И. П. Подласый, «Кактус» М.А. Панфиловой, «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич

Из сводной таблицы мы видим, что до коррекции высокий уровень агрессивного поведения был у 75% (9 детей), после проведения коррекции стал составлять 42% (5 человек), средний уровень агрессивности до проведения коррекционных занятий был 17% (2 человека), после коррекции стал 58% (7 человек). До коррекции низкий уровень был у 8% (1 ребенок), после коррекции низкого уровня было не выявлено.

Таким образом, из сводной таблицы мы видим, что уровень агрессивного поведения снизился и стал средним.

Для проверки гипотезы о том, что уровень агрессивного поведения у младших школьников с ЗПР после проведения коррекционной программы методом игротерапии снизится, была выполнена математическая обработка экспериментальных данных при помощи Т-критерия Вилкоксона.

Сопоставим показатели первичной и вторичной диагностики уровня агрессивного поведения младших школьников с ЗПР, полученных по методике «Узнай себя» И. П. Подласый.

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона:

1. Составить список испытуемых в любом порядке, например, алфавитном.

2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах. Определить, что будет считаться типичным сдвигом.

3. Согласно алгоритму ранжирования, проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг, и проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

4. Отметить каким-либо способом ранги, соответствующие сдвигам в нетипичном направлении. Подсчитать их сумму Т.

5. Определить критические значения Т для данного объема выборки. Построить ось значимости признака.

Результат:

За нетипичный сдвиг нами было принято уменьшение значения агрессивного поведения по методике «Несуществующее животное» М. З. Дукаревич с учетом 0 сдвига.

Из составленной таблицы [приложение 4, таблица 10] мы видим, что нулевых сдвигов: 1

Данные сдвиги мы исключаем из рассмотрения, тем самым количество наблюдений n уменьшается на количество данных сдвигов.

$$n = 12 - 1 = 11$$

Типичные сдвиги будем считать сдвиги в направлении повышения агрессивного поведения.

Сформулируем статистические гипотезы для Т-критерия Вилкоксона:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения агрессивного поведения младших школьников с ЗПР не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения агрессивного поведения младших школьников с ЗПР превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

Из полученной таблицы мы видим, что типичный сдвиг-отрицательный.

Отрицательных сдвигов получилось 8.

Воспользуемся формулой расчета:

$$T_{\text{эмп}} = \sum Rr$$

Где Rr – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

$$T_{\text{эмп}} = 13,5$$

Для проверки полученных данных произведем подсчет расчетной суммы:

$$\Sigma R_1 = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{11(11+1)}{2} = 66$$

Критическое значение T при n =9, табл. 11

Таблица 11 – Критическое значение T

N	T кр	
11	0,01	0,05
	7	13

Построим ось значимости критерия - рисунок 12.

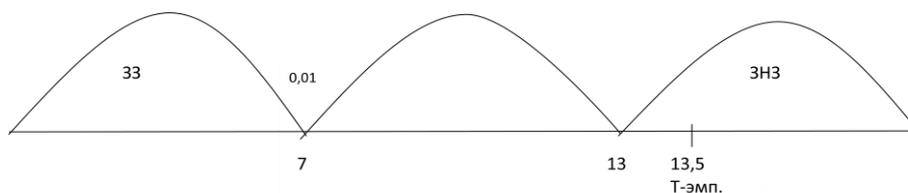


Рисунок 12 – Ось значимости

Зона значимости продвигается вправо, значит принимаем гипотезу H0: Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения агрессивного поведения младших школьников с ЗПР не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения. Это значит, что агрессивное поведение младших

школьников не зависит от проведенной психолого-педагогической коррекции.

Итак, по проведенной математической статистике получились следующие результаты. Снижение агрессивного поведения после проведения программы коррекции является случайным. Это, возможно, вызвано маленькой выборкой и настроением испытуемых.

Составленная психолого-педагогическая программа коррекции привела к частичным сдвигам учащихся в уровне агрессивности – агрессивное поведение снизилось. Дети стали более сдержанными, терпимыми друг к другу, снизился уровень раздражительности, обиды и негативизма.

С помощью данной программы психолого-педагогической коррекции дети научились рефлексии, релаксации, пониманию друг друга, а самое главное смогли научиться в большей степени подавлять свою агрессию.

3.3. Рекомендации родителям, педагогам по коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития

Н.А. Дохнадзе пишет, что когда ребенок идет в первый класс, его психологическая устойчивость сразу меняется. Наступает не только праздник, от того, что новая обстановка, одежда, тетради и другие принадлежности, но и стресс, от того, что школа - это новая ступень, которая требует серьезной адаптации и психологической подготовки. Именно с младшего школьного возраста начинает появляться агрессия: драки, кидание тетрадей через весь класс, обзывание, отбирание личных вещей. Есть разные причины данного поведения, но чаще всего, они просто не знают, как поступить иначе.

Итак, детская агрессивность зачастую направлена на нанесение вреда физического или психического характера другому человеку, животному, материальным объектам или себе [28, с. 127-128].

Дадим рекомендации по коррекции агрессивного поведения у младших школьников с задержкой психического развития.

Н. Л. Белопольская предлагает вести специальную и систематическую работу в 4 направлениях:

- 1) обучая ребенка неопасным и общепринятым способам выражения гнева;
- 2) вырабатывая навыки владения собой в сложных ситуациях, мы учим самоконтролю;
- 3) обучая контролю над собственными эмоциями, формированию доверия и сопереживанию окружающим людям, мы учим работе с собственными чувствами и ощущениями;
- 4) обучая способам выхода из конфликта мы учим и прививаем конструктивные навыки общения [8, с. 111].

Сформируем рекомендации для педагогов и родителей, ведь в первую очередь они должны быть образцом для подражания.

Во-первых, если ребенок с заниженной самооценкой, то нужно подобрать такое задание, с которым он точно справится, а при его выполнении важно похвалить школьника. Для детей с завышенной самооценкой стоит похвалу без повода наоборот исключить.

Во – вторых не стоит сравнивать младших школьников с ЗПР с их сверстниками. Лучше всего сравнить «его сегодня» с «ним вчера». Благодаря этому у них появится мотивация к положительным изменениям, а не протест, который может возникнуть при сравнении.

В- третьих, если ребенок подошел с разговором о какой-либо проблеме, то его нужно непременно выслушать. Внимание к его проблеме будет означать поддержку, поэтому нельзя открепиваться от проблем и вопросов младших школьников с ЗПР.

С. С. Юровских в своей статье предлагает при коррекции агрессивного поведения младших школьников с ЗПР провести две лекций для родителей по темам: «Что такое агрессивность и каковы ее причины?», «Основные виды общения с агрессивными детьми». Также можно оформить для родителей брошюры: «Рекомендации, которые можно использовать при общении с агрессивными детьми», «Факторы воспитания и стиля общения взрослых, провоцирующие детей на ответное агрессивное поведение и способствующие формированию негативных эмоциональных состояний детей», «Рецепты избавления от гнева», «Игры и упражнения на снятие эмоционального напряжения», «Игры и упражнения на снятие физического напряжения» [57]. Данные брошюры можно оформить совместно с детьми на занятиях психологии.

А теперь рассмотрим подробнее рекомендации для педагогов [40].

В работе с детьми, у которых присутствует агрессивное поведение необходимо учитывать его индивидуальные особенности (тип темперамента, характер и др.) На уроках можно создать «ситуацию успеха», чтобы ребенок мог проявить себя.

На классных часах и внеурочных мероприятиях можно применять следующие игры и упражнения:

Упражнение «Ладочки» используется с целью повышения самооценки. Для выполнения потребуется лист бумаги и фломастер. Ребенку необходимо положить свою ладошку на лист бумаги, раздвинуть пальцы и аккуратно обвести ее по контуру. Затем на ладошке необходимо написать о себе что-то хорошее, после этого по команде педагога листы передаются по кругу, и каждый записывает на ладошке своего одноклассника то качество, которое он больше всего в нем ценит. После того, как ладошка окажется у своего хозяина необходимо провести обсуждение игры. А после в классном уголке устроить выставку.

Игра «Волшебные очки». Педагог торжественно объявляет, что у него есть волшебные очки, в которые можно разглядеть только хорошее,

что есть в человеке, даже то, что человек иногда прячет от всех. Подходя к каждому ребенку, педагог называет какое-либо его достоинство (кто-то хорошо рисует, у кого-то новая кукла, кто-то хорошо застилает свою кровать). А после каждый из класса «примеривает очки» и, смотря на других, старается увидеть как можно больше хорошего в каждом. В случае если кто-то затрудняется, то можно помочь ему и подсказать какое-либо достоинство его товарища. Повторения здесь не страшны, хотя по возможности желательно расширять круг хороших качеств.

Упражнение «Комплименты» используется с целью осознания детьми своих положительных сторон и понимание того, что его ценят другие люди. Стоя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу говорят: «Мне нравится в тебе...». Принимающий комплимент кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно!» Упражнение продолжается по кругу. После упражнения обсудить с подростками, что они чувствовали, что неожиданного они узнали о себе, понравилось ли им дарить комплименты.

Игра «Я это умею». Каждый участник выбирает какое-нибудь действие, которое ему хорошо удается. Возможно, он хорошо рисует, поет, катается на скейте и др. Участники по очереди выходят вперед, представляются и без слов, с помощью пантомимы, показывают, что они умеют. Группа пытается отгадать, что показывает участник.

После каждого упражнения важна похвала педагога, для того, чтобы учащиеся поняли свою значимость.

Рекомендации для родителей [19].

Нужно принимать ребенка таким, какой он есть на самом деле. Важно также обеспечить психологический комфорт и безопасную обстановку в доме.

Помните, что ребёнок – это самая большая ценность, любите и принимайте его таким, какой он есть.

Предоставьте ребенку самостоятельность в действиях и принятии решений. Поощряйте самостоятельность и активность ребенка, предоставьте ему возможность действовать самостоятельно. Излагайте свои мысли четко, конкретно, последовательно, коротко – для детей с ЗПР это важное условие.

Интересуйтесь мнением ребенка, внимательно выслушайте его, прежде чем критиковать. Дайте ему возможность высказаться и тактично поправьте, если он в чем-то ошибается.

Организируйте для детей дома развивающую среду: специальное отдельное место и оборудование для учебных занятий, игр, отдыха. Стимулируйте его приспособительную активность, помогайте в поиске скрытых возможностей. Научите детей техникам концентрации внимания, переключения внимания, расслабления, регуляции эмоционального состояния, отдыха.

Будьте внимательны к развитию детей, ведите дневник наблюдений за поведением, эмоциональными реакциями, интеллектуальным развитием детей, замечайте все изменения и новообразования у детей. Это позволит вам понять, как ребенок развивается, что необходимо еще делать, чему научить, что скорректировать, к каким специалистам обратиться.

У любого ребенка есть свои желания, собственное мнение и позиция по какому-либо вопросу. Следует учитывать особенности этого возраста и не обесценивать то, что он считает важным и нужным. Следует спрашивать его мнение при принятии решений в семье, благодаря этому они почувствует, что с его мнением считаются, его уважают как состоявшуюся личность.

Не вешайте «ярлыки» на ребенка. В порыве досады многие из родителей бросают в ребенка фразы: «какой же ты недотепа!», «ты у меня ужасный неряха», «ты просто тупица!», «от тебя не будет толку в будущем» и пр. Если ребенок изо дня в день слышит про себя нелестные отзывы от самых близких и родных людей, вряд ли он будет думать о себе

обратное и вырастет с адекватной самооценкой и уверенным взглядом в свое будущее.

Научите детей техникам концентрации внимания, переключения внимания, расслабления, регуляции эмоционального состояния, отдыха.

Будьте внимательны к развитию детей, ведите дневник наблюдений за поведением, эмоциональными реакциями, интеллектуальным развитием детей, замечайте все изменения и новообразования у детей.

Таким образом, нами были сформулированы психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивности у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Если обобщить все рекомендации, то можно сказать о том, что необходимо поддерживать ребенка в своих силах, обеспечивать ему переживание успеха при определенных усилиях. Следует развивать самоконтроль, давать возможность самостоятельно находить ошибки у себя и у товарищей, но делать это тактично, используя игровой прием. Необходимо научить ребенка общаться, просить о помощи, помогать другим.

Выводы по главе 3

В данной главе была составлена психолого-педагогическая программа коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития. В данной программе было 8 тематических блоков, которые направлены на повышение психо-эмоционального состояния и снижение агрессивного поведения.

После проведения программы коррекции было реализовано повторное тестирование учащихся 3 класса по методикам («Узнай себя», «Кактус», «Несуществующее животное»).

После проведения формирующего эксперимента были получены следующие результаты:

По методике «Узнай себя» И. П. Подласый уровень агрессивного поведения у младших школьников с ЗПР частично изменился. До и после коррекции высокий уровень агрессивности стал 58% (7 человек), средний

уровень до коррекции был 33 % (4 человека), после коррекции уровень снизился и стал 25% (3 человека). Низкий уровень агрессивности также изменился: до коррекции был 8% (1 человек), после коррекции стал 17% (2 человека). Таким образом, уровень агрессивности по данной методике не изменился.

По методике «Кактус» М. А. Панфиловой были получены следующие результаты. Высокий уровень агрессивного поведения до коррекции был 75% (9 человек), после коррекции уровень снизился и стал 50% (6 детей), средний уровень агрессивности до коррекции был 25% (3 человека), но после проведения коррекции был повышен и стал составлять 50% (6 человек). Низкого уровня агрессии не было выявлено ни до, ни после проведения коррекционных мероприятий. Таким образом, уровень агрессивного поведения был снижен. Стал преобладать средний уровень агрессии.

По методике «Несуществующее животное» М. З. Дукаревич на выявление агрессивного поведения, были определены следующие результаты. Высокий уровень до коррекции составлял 50% (6 человек), после проведения коррекционных мероприятий стал составлять 33% (4 человека). Средний уровень агрессии до коррекции был 33% (4 человека), после проведения коррекционных занятий стал 50% (6 человек). Низкий уровень агрессивного поведения не изменился. Таким образом, результаты агрессивного поведения по данной методике снизились: средний уровень стал преобладать.

При повторном проведении диагностических методик было определено, что агрессивное поведение младших школьников с задержкой психического развития было снижено.

После математико-статистической обработки по Т-критерию Вилкоксона мы приняли гипотезу H_0 . Данная гипотеза означает, что интенсивность сдвигов в сторону уменьшения агрессивного поведения

младших школьников с ЗПР не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

Таким образом, гипотеза статистическая не подтверждает гипотезу теоретическую. Данный факт может быть вследствие маленькой выборки учащихся.

Также были составлены психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития. Важным является то, что при соблюдении рекомендаций родителями и педагогами, у детей, возможно, уменьшится уровень агрессивного поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Агрессивное поведение - самая частая проблема в детском коллективе, формы проявления характерны для большинства детей школьного возраста. Агрессивный ребенок создает массу проблем не только себе, но и окружающим его людям.

Итак, в психолого-педагогической литературе акцент делается на изучение агрессивного поведения, как деятельности, которая направлена против существования прав и свобод окружающих людей, или же проявляется самоагрессия и имеет цель причинение зла, ущерба, а также вреда окружающим людям и самому себе.

Также выявлены основные особенности проявления агрессивного поведения у младших школьников с задержкой психического развития. Поэтому исследователи выделяют основные черты поведения младших школьников с ЗПР: низкая самооценка, неустойчивость собственных эмоций и настроения, легкое возникновение эмоционального возбуждения и плача, проявление беспокойства и тревоги и т.д. У таких детей чаще всего не возникает потребность в общении со сверстниками, они часто негативно реагируют на какие-либо замечания со стороны педагога, а также со стороны родителей. Все эти качества могут повлиять на усиление и закрепление у ребенка агрессивного поведения.

Исследователи утверждают, что агрессивные дети враждебны, драчливы, упрямы. Агрессия подрывает здоровье не только ребенка с агрессивным поведением, но и окружающих его сверстников, родителей, а также учителей, которые могут влиять на психологическую безопасность образовательной среды. Ключевой проблемой, которая приводит к агрессии, является трудность общения ребенка со сверстниками. Именно из-за того, что дети только учатся общаться, «находить общий язык» могут возникать конфликты, которые оказывают большое влияние на развитие личности в целом. Также авторы считают, что дети с ЗПР часто

враждебны, их поведение внешне контролируется, они эмоционально незрелы, имеют недостаточный интерес к окружающим их людям и предметам.

В квалификационной работе было составлено дерево целей и психолого-педагогическая модель коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии. Наша модель состоит из 4 блоков: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический блоки. Каждый из блоков характеризует и описывает этапы психолого-педагогического исследования агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития методами игротерапии.

При исследовании были определены этапы изучения агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития: поисково-подготовительный, диагностико-аналитический, обобщающий.

Были определены основные методы, методики исследования младших школьников с задержкой психического развития: анализ научной литературы, наблюдение, беседа, констатирующий эксперимент, опросник «Узнай себя» И.П. Подласый, «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич, «Кактус» М.А. Панфиловой.

В дальнейшем была проведена характеристика выборки исследования уровня агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития. По результатам опросника «Узнай себя» И.П. Подласый: высокий уровень агрессивного поведения был 7 (58%) человек, средний у 4 (33%) детей, низкий у 1 (8%) детей. По данной методике высокий уровень агрессивного поведения у детей преобладает.

По методике «Кактус» М.А. Панфиловой исследование показало, что высокий уровень агрессивности был получен у 9 (75%) детей, средний у 3 (25%) детей. Отметим, что низкого уровня агрессивного поведения по данной методике было не выявлено. По данной методике преобладает также высокий уровень агрессивного поведения.

По методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич исследование показало, что высокий уровень агрессивного поведения был диагностирован у 6 (50%) человек, средний уровень у 4 (33%) детей, низкий у 2 (17%) детей.

Таким образом, по данной методике также преобладает высокий уровень агрессивного поведения.

При создании сводной таблицы, анализ дал следующие результаты. Высокий уровень агрессивного поведения был у 9 (75%) человек, средний уровень агрессивности был у 2 (17%) детей, низкий уровень у 1 (8%) школьников.

Кроме того, после математико-статистической обработки по Т-критерию Вилкоксона мы приняли гипотезу Н₀. Данная гипотеза означает, что интенсивность сдвигов в сторону уменьшения агрессивного поведения младших школьников с ЗПР не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

Таким образом, гипотеза статистическая не подтверждает гипотезу теоретическую. Данный факт может быть вследствие маленькой выборки учащихся.

Для коррекции агрессивного поведения была разработана программа, направленная не только на обучение конструктивным способам защиты, но и на расслабление путем релаксации.

После проведения психолого-педагогической программы коррекции на учащихся 3 класса было проведено повторное исследование агрессивного поведения на тех же методиках.

При проведении были получены следующие результаты: По методике «Узнай себя» И.П. Подласый уровень агрессивного поведения у младших школьников с ЗПР частично изменился. До и после коррекции высокий уровень агрессивности стал 58% (7 человек), средний уровень до коррекции был 33 % (4 человека), после коррекции уровень снизился и стал 25% (3 человека). Низкий уровень агрессивности также изменился: до

коррекции был 8% (1 человек), после коррекции стал 17% (2 человека). Итак, уровень агрессивности по данной методике не изменился.

По методике «Кактус» М.А. Панфиловой высокий уровень агрессивного поведения до коррекции был 75% (9 человек), после коррекции уровень снизился и стал 50% (6 детей), средний уровень агрессивности до коррекции был 25% (3 человека), но после проведения коррекции был повышен и стал составлять 50% (6 человек). Низкого уровня агрессии не было выявлено ни до, ни после проведения коррекционных мероприятий. Итак, уровень агрессивного поведения был снижен. Стал преобладать средний уровень агрессии.

По методике на выявление агрессивного поведения «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич высокий уровень до коррекции составлял 50% (6 человек), после проведения коррекционных мероприятий стал составлять 33% (4 человека). Средний уровень агрессии до коррекции был 33% (4 человека), после проведения коррекционных занятий стал 50% (6 человек). Низкий уровень агрессивного поведения не изменился. Итак, уровень агрессивности снизился и стал преобладать средний - нормальный уровень агрессивного поведения.

Для наглядности данных по проверке агрессивного поведения у младших школьников с задержкой психического развития мы также составили сводную таблицу по всем 3 методикам, в результате которой были получены следующие результаты, на основании которых мы сделали вывод о частичном снижении агрессивного поведения у учащихся.

До коррекции высокий уровень агрессивного поведения был у 75% (9 детей), после проведения коррекции стал составлять 42% (5 человек), средний уровень агрессивности до проведения коррекционных занятий был 17% (2 человека), после коррекции стал 58% (7 человек). До коррекции низкий уровень был у 8% (1 ребенок), после коррекции низкого уровня было не выявлено.

Итак, из сводной таблицы мы видим, что уровень агрессивного поведения снизился и стал средним.

Для результативности снижения агрессивного поведения у данной группы детей мы составили психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения у младших школьников с задержкой психического развития. Данные рекомендации предназначены для родителей, а также для педагогов и психологов, так как проблема агрессивности детей младшего школьного возраста объединяет родителей и учителей в устранении данного поведения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов [Текст] / Г. С. Абрамова. – Екатеринбург: Деловая книга, 2014. – 665 с.
2. Азаев, В. А. Агрессия как психологический феномен и педагогическая проблема инклюзивного образования [Электронный ресурс] / В. А. Азаев, Е. Н. Буслаева // European research. – 2015. – № 9 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressiya-kak-psihologicheskii-fenomen-i-pedagogicheskaya-problema-inklyuzivnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 30.01.2020).
3. Алексеева, Т. П. Агрессивный подросток: кн. для родителей [Текст] / Т. П. Алексеева. – М.: Академия, 2012. – 128 с.
4. Андронникова, О. О. Гендерная дифференциация в психологии [Текст] : учебн. пособие / О. О. Андронникова. – М.: ИНФРА–М, 2017. – 264 с.
5. Ахмедбекова, Р. Р. Сущность агрессии и причины ее проявления у младших школьников [Текст] / Р. Р. Ахмедбекова // Начальная школа плюс до и после. –2012. – № 9. – С. 35- 39
6. Батуева, С. В. Проявление форм агрессивного поведения младших подростков, связанных с половой самоидентификацией [Электронный ресурс] / С. В. Батуева // Вестник СМУС 74. 2017. – № 1 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proyavlenie-form-agressivnogo-povedeniya-mladshih-podrostkov-svyazannyh-s-polovoy-samoidentifikatsiey> (дата обращения: 2.01.2020).
7. Бацина, Е. Г. Организация образовательного процесса в условиях внедрения ФГОС ДО [Текст] : семинары – практикумы / Е. Г. Бацина. – Волгоград: Учитель, 2015. – 191 с.
8. Белопольская, Н. Л. Детская патопсихология: хрестоматия [Текст] / Н. Л. Белопольская. М. : Когито-Центр, 2012. – 351 с.

9. Болбаков, Р. Г. Когнитивное пространственное моделирование [Электронный ресурс] / Р. Г. Болбаков // ИТНОУ: информационные технологии в науке, образовании и управлении. – 2019. – № 3 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnoe-prostranstvennoe-modelirovanie> (дата обращения: 03.02.2020).
10. Борщева, Н. Л. Моделирование системы управления человеческим капиталом как основа стратегии ее внедрения в практическую деятельность инновационных организаций [Электронный ресурс] / Н. Л. Борщева // Инновационная наука. 2016. – № 2–1 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-sistemy-upravleniya-chelovecheskim-kapitalom-kak-osnova-strategii-ee-vnedreniya-v-prakticheskuyu-deyatelnost> (дата обращения: 01.03.2020).
11. Бочкарева, С. П. Агрессивность: психологический феномен [Текст] / С. П. Бочкарева. – М.: Просвещение, 2015. – 480 с.
12. Бузаева, Ю. П. Взаимосвязь агрессивного поведения и социального статуса у младших школьников в детской группе [Текст] / Ю. П. Бузаева, И. И. Бородина // Форум молодых ученых. – 2017. – № 5. – С. 359-362
13. Валявко, С. М. Концепции агрессивного поведения детей дошкольного возраста: современный взгляд [Электронный ресурс] / С. М. Валявко, Ю. Ю. Аксенова // Специальное образование. 2015. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-agressivnogo-povedeniya-detey-doshkolnogo-vozrasta-sovremennyy-vzglyad> (дата обращения: 03.01.2020).
14. Велев, В. Агрессия как биологически, социально и позиционно детерминированное свойство человека [Электронный ресурс] / В. Велев // Развитие личности. 2012. – № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressiya-kak-biologicheskii-sotsialno-i-pozitsionno-determinirovannoe-svoystvo-cheloveka> (дата обращения: 01.03.2020).

15. Воробьева, Е. В. Психогенетика агрессивного и враждебного поведения [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. В. Воробьева, П. Н. Ермаков, И. В. Абакумова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2016. — 102 С. — 978-5-9275-1992-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78695.html>

16. Гайфуллина, Л. К. Трудности межличностного взаимодействия со сверстниками младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Л. К. Гайфуллина // Конференциум АСОУ : сборник научных трудов и материалов научнопрактических конференций. 2015. – № 1. – С. 1994-2000,

17. Гонина, О. О. Психология дошкольного возраста [Текст] : учебник и практикум для академического бакалавриата / О. О. Гонина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 425 с. (Серия: Бакалавр. Академический курс)

18. Давыдов, В. В., Запорожец А.В., Ломов Б.Ф. Психологический словарь [Текст] / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. – М.: Педагогика, 2013. – 448 с.

19. Денисов, В. В. Проявление различных видов агрессии у подростков [Текст] / В. В. Денисов // Сборник научных статей 2-й Международной научной Конференции студентов и молодых ученых: в 4-х томах. – 2017. – С. 248-250

20. Дзялошинский, И. М. Российские медиа: проблемы вражды, агрессии, насилия [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 519 с. — ISBN 978-5-4486-0721-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/80925.html> (дата обращения: 30.01.2020).

21. Дмитриева, Ю. А. Метод моделирования в социальной психологии [Электронный ресурс] / Ю. А. Дмитриева, В. Г. Грязева-Добшинская // Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология. – 2013. – № 1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/metod-modelirovaniya-v-sotsialnoy-psihologii>
(дата обращения: 03.02.2020).

22. Долгова, В. И. Проявление агрессивности младших школьников [Текст] / В. И. Долгова, Е. В. Коваленко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 239–243

23. Долгова, В. И. Агрессивное поведение подростков [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, А. А. Нуртдинова, Н. А. Белозерцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 16–20. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95510.htm>. (дата обращения: 04.02.2020).

24. Долгова, В. И. Готовность родителей к воспитанию детей в замещающей семье [Текст] / В. И. Долгова, Ю. А. Рокицкая, Н. А. Меркулова. – М. : Издательство Перо, 2015. – 180 с.

25. Долгова, В. И. Исследование агрессивного поведения старших подростков [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, А. В. Смолин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 121–125. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95531.htm>.

26. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков [Текст] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец. – Челябинск. : АТОСКО, 2010. – 110 с.

27. Долгова, В. И. Системные инновационные технологии целеполагания [Электронный ресурс] / В.И.Долгова //XXXV International Research and Practice Conference “Global crisis of contemporaniety in the sphere of mindset, social values and political interests correlation»: сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 05 – 12 ноября 2012). – Лондон, Великобритания, 2012. - С. 41-45. – Электронный доступ – URI: <http://gisap.eu/ru/node/16023>

28. Дохнадзе, Н. А. Психолого-педагогические условия предупреждения и коррекции агрессивного поведения младших

школьников [Электронный ресурс] / Н. А. Дохнадзе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2012. – № 613. – С. 127-136. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16518632> (дата обращения: 03.02.2020).

29. Егоров, Д.В. Использование формирующего эксперимента в учебном процессе вуза [Электронный ресурс] / Д. В. Егоров // Вестник ТИУиЭ. 2012. – № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-formiruyuschego-eksperimenta-v-uchebnom-protssesse-vuza> (дата обращения: 03.01.2020).

30. Жмуров, Д. В. Криминальная агрессия детей и подростков [Текст] : учеб. пособие / Д. В. Жмуров. – Иркутск: Репро-центр, 2012 – 312 с.

31. Зеленкова, И. В. Особенности и педагогические условия развития эмоциональной сферы младших школьников с ЗПР [Электронный ресурс] / И. В. Зеленкова, Ю. Ю. Мазур // Инновационная наука. – 2019. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-emotsionalnoy-sfery-mladshih-shkolnikov-s-zpr> (дата обращения: 30.01.2020).

32. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы [Текст] : учебное пособие / Е. В. Змановская. – СПб. : Питер. 2016. – 352 с.

33. Ильмурзина Л. М. Современные аспекты развития детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Л. М. Ильмурзина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-aspekty-razvitiya-detey-s-zaderzhkoj-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 26.01.2020).

34. Кельмансон, И. А. Методология исследования в клинической психологии: учеб. пособие [Текст] / И. А. Кельмансон. – Санкт- Петербург : СпецЛит, 2017. – 328 с., С.100

35. Колесникова, Г. И. Основы специальной психологии и педагогики. Психокоррекция нарушений развития [Текст] : учеб. пособие для СПО / Г.И. Колесникова. – 2-е изд., стер. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 215 с. – (Серия: Профессиональное образование).

36. Коропулина, В. Н. Психологический словарь [Текст] / В. Н. Копорулина, М. Н. Смирнова, Н. О. Гордеева, Л. М. Балабанова; Под общей ред. Ю. Л. Неймера. – Ростов на Дону: Феникс, 2013. – 640 с.

37. Короткова, Е. В. Особенности поведения и взаимоотношений с окружающими детей с ЗПР [Электронный ресурс] / Е. В. Короткова, Д. В. Григорьев // Царскосельские чтения. – 2017. – № 1 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-povedeniya-i-vzaimootnosheniy-s-okruzhayuschimi-detey-s-zpr> (дата обращения: 26.01.2020).

38. Ларионова, С. О. Особенности девиантного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / С. О. Ларионова // Педагогическое образование в России. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-deviantnogo-povedeniya-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 01.03.2020).

39. Локова, М. Ю. Психологические механизмы агрессивного поведения современной молодежи [Электронный ресурс] / М. Ю. Локова, М. Н. Ханова // АНИ: педагогика и психология. 2018. – № 1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-mehanizmy-agressivnogo-povedeniya-sovremennoy-molodezhi> (дата обращения: 26.01.2020)., С.279

40. Маклаков, А. Г. Общая психология [Электронный ресурс] : учебник для вузов / А. Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2012. – 583 с. – (Серия «Учебник для вузов»).

41. Мамайчук, И. И. Психологическая экспертиза в практике клинического психолога. [Текст] Часть 1. Психологическая экспертиза в

системе здравоохранения и образования: учеб. пособие / И. И. Мамайчук. – СПб: Издательство С.- Петерб. ун-та, 2017. – 144 с.

42. Манухина, С. Ю. Основы практической психологии: хрестоматия [Текст] / С. Ю. Манухина. – М. : Евразийский открытый институт, 2012. – 88 с.

43. Матафонова, С. И. Агрессивное поведение как угроза психологической безопасности младших школьников [Электронный ресурс] / С. И. Матафонова, Е. Г. Артемьева // География и безопасность жизнедеятельности – традиции и инновации в педагогическом образовании. – 2019. – С. 116-118. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41492849> (дата обращения: 03.02.2020).

44. Матвеева, Е. А. Агрессивность в младшем школьном возрасте и пути ее коррекции [Электронный ресурс] / Е. А. Матвеева, Е. Н. Неустроева // Научный электронный журнал Меридиан. 2017. – № 4 (7). – С. 179-182. URL: <http://meridianjournal.ru/articles/agressivnost-v-mladshem-shkolnom-voznraste-i-puti-eekorrektsii/> (дата обращения 03.01.2020).

45. Мельников, В. М. Агрессивность в контексте психологической науки [Электронный ресурс] / В. М. Мельников // Вестник БГУ. 2013. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnost-v-kontekste-psihologicheskoy-nauki> (дата обращения: 01.03.2020).

46. Меньшикова, Т. И. Специфика агрессивного поведения подростков [Электронный ресурс] / Т. И. Меньшикова // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2017. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-agressivnogo-povedeniya-podrostkov> (дата обращения: 26.01.2020).

47. Мищенко, З. И. Психолого-педагогическое сопровождение детей с задержкой психического развития в массовых классах школы [Электронный ресурс] / З. И. Мищенко, Л. И. Мищенко // Научный результат. Серия «Педагогика и психология образования». 2017. – № 2 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe>

soprovozhdenie-detey-s-zaderzhkoj-psihicheskogo-razvitiya-v-massovyh-klassah-shkoly (дата обращения: 02.01.2020).

48. Мищенко, Л. В. Психотравма. Предотвращение рецидивов. Технологии социально-психологического сопровождения [Текст] : практ. пособие / Л.В. Мищенко. – 2-5 изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 225 с. – (Серия: Профессиональная практика).

49. Мищенко, Л. В. Теоретические и методологические проблемы системного исследования пологендерного развития индивидуальности детей младшего школьного возраста [Текст] / Л. В. Мищенко. – М.: Директ-Медиа, 2015. – 433 с.

50. Мосина, Т. Н. Агрессивное поведение детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / Т. Н. Мосина // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2018. – № 6 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnoe-povedenie-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 26.01.2020).

51. Мошенцева, Л. А. Агрессивное поведение детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / Л. А. Мошенцева // Студенческий: электрон. научн. журн. – 2019. – № 37 (81). URL: <https://sibac.info/journal/student/81/158818> (дата обращения: 02.02.2020).

52. Нартдинова, К. А. Проективная методика «Несуществующее животное», как основополагающая методика при изучении представлений о себе у младших подростков [Электронный ресурс] / К. А. Нартдинова // Традиции и инновации в образовательном пространстве России, ХМАО-Югры и НВГУ. – 2016. – С. 54-63. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26543671> (дата обращения: 02.01.2020)., С.55-56

53. Никонова А. Современный словарь по конфликтологии [Текст] / А. Никонова, В. Новосельцов. – М. : Флинта, НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, 2013. – 432 с.

54. Орлова, Д. С. Социально-активные виды деятельности, как форма предотвращения агрессивного поведения подростков [Электронный ресурс] / Д. С. Орлова // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2016. – № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-aktivnyye-vidy-deyatelnosti-kak-forma-predotvrascheniya-agressivnogo-povedeniya-podrostkov> (дата обращения: 01.03.2020).

55. Осипов, Ф. М. Формирование духовных и нравственных ценностей у молодёжи [Текст] / Ф.М. Осипов, И.А. Макарова // Труды международного симпозиума Надежность и качество. – 2015, Т. 2. – С. 273-275.

56. Пахальян, В. Э. Практическая психология [Текст]. Введение : учебное пособие / В. Э. Пахальян. – Саратов : Вузовское образование, 2015. – 198 с.

57. Покровский, В. В. Математические методы в бизнесе и менеджменте [Текст] : учеб. пособие / В. В. Покровский. – 3-е изд. (эл.). – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. – 110 с.

58. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь [Электронный ресурс] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 512 с. URI: <http://www.twirpx.com/file/697926.html> (дата обращения: 03.02.2020).

59. Ракитина, В. В. Особенности коррекции агрессивных проявлений у младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / В. В. Ракитина, М. В. Бут-Гусаим // Научный альманах. – 2017. – № 3-2 (29). – С. 373-376. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29113333> (дата обращения: 03.02.2020).

60. Расулова, Ф. Ф. Агрессивное поведение и агрессивность личности [Электронный ресурс] / Ф. Ф. Расулова // Путь науки. –2016. – № 7 (29). – С. 84-85. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26324652> (дата обращения: 30.01.2020).

61. Реан, А. А. Агрессия в структуре поведения возбудимой и демонстративной личности [Текст] / А. А. Реан. – СПб.: Изд-во «Владос», 2012. – 228с.

62. Рождественская, Н. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков [Текст] : учеб. пособие. / Н. Рождественская. – М: Генезис, 2016. – 216 с.

63. Самофал, Р. А. Использование мульттерапии в коррекции вербальной агрессии у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития [Текст] / Р. А. Самофал // Вестник Череповецкого государственного университета. 2014. – № 1 (54). – С. 94-97

64. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е. В. Сидоренко. – СПб: ООО «Речь», 2003. – 350 с.

65. Снегирева Т. В. Возрастной аспект формирования способности к целеполаганию в контексте компетентностного подхода [Электронный ресурс] / Т. В. Снегирева, О. И. Блинецова // Вестник НВГУ. 2015. – № 2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vozzrastnoy-aspekt-formirovaniya-sposobnosti-k-tselepolaganiyu-v-kontekste-kompetentnostnogo-podhoda> (дата обращения: 02.01.2020).

66. Собольников, В. В. Агрессия и агрессивное поведение несовершеннолетних: некоторые подходы к организации исследования [Электронный ресурс] / В.В. Собольников // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2016. – № 4 (22). – С. 72-76. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26021376> (дата обращения 2.02.2020).

67. Солодков А. С. Автоматизация количественной обработки тестовых заданий психологического опросника и возможности экспресс-диагностики у хоккеистов [Текст] / А. С. Солодков, Л. В. Михно, Н. А. Матин, А. Е. Аланичев, Д. Е. Бессуднов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2014. – № 1 (107). – С. 155-162.

68. Стычинская, И. М. Применение проективных методов в диагностике эмоционально-волевой сферы младших

школьников [Электронный ресурс] / И. М. Стычинская, Ю. С. Михайлова // Сборник: психология и педагогика: современные методики и инновации, опыт практического применения. – 2017. – С. 6-9. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29681764> (дата обращения: 02.01.2020).

69. Фалей, А. В. Особенности агрессивного поведения детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / А. В. Фалей, Т. С. Иванова // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2015. – № 7-10. – С. 163-167. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23067572> (дата обращения: 25.02.2020).

70. Фалибеда, Т. Работа с агрессивными детьми в начальной школе [Электронный ресурс] / Т. Фалибеда, Т. В. Богуцкая // Психологическое здоровье и психологическая культура в современном российском образовании: материалы всероссийской научно-практической конференции 31 октября-3 ноября. – Барнаул, 2013. – Т. 1. – С.214-219. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25842543> (дата обращения: 25.02.2020).

71. Федотова, Г. А. Методология и методика психологопедагогических исследований [Текст] : учеб. пособие / Г. А. Федотова // Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2013. – 114 с.

72. Фурманов, И. А. Агрессия и насилие. Диагностика, профилактика и коррекция [Текст] / И. А. Фурманов – СПб.: Изд-во Речь, 2014. – 408 с.

73. Цыганова, Л. Н. Понятие «Агрессивность» в психологопедагогической литературе. Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте [Электронный ресурс] / Л. Н. Цыганова // Вестник МГУ. 2012. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-agressivnost-v-psihologopedagogicheskoy-literature-osobennosti-agressivnogo-povedeniya-v-podrostkovom-vozhraze> (дата обращения: 01.03.2020).

74. Черенёва, Е. А. Формирование мотивации учебной деятельности младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Е. А. Черенёва, Д. В. Черенев // учебное пособие, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.Н. Астафьева – Красноярск, 2015. – 188 с.

75. Чудакова, М. Ю. Причины агрессивного поведения в младшем школьном возрасте и его предупреждение в деятельности школьного психолога [Текст] / М. Ю. Чудакова. – М.: Генезис, 2012. - 200 с.

76. Шакирова, Д. М. Агрессивность учеников в современной школе: социологический аспект [Электронный ресурс] / Д. М. Шакирова // КПЖ. – 2019. – № 2 (133). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressivnost-uchenikov-v-sovremennoy-shkole-sotsiologicheskiiy-aspekt> (дата обращения: 04.02.2020).

77. Шелпакова, А. Г. Психолого-педагогическая характеристика агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / А. Г. Шелпакова // Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, инновация. – 2019. – С. 347-353. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41314912> (дата обращения: 02.02.2020).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики для диагностики агрессивного поведения младших школьников с ЗПР

Опросник «Узнай себя» И.П. Подласый

Цель: составить представление об агрессивных наклонностях детей.

Детям предлагается тест, состоящий из 10 вопросов; за ответ «да» присваивается 1 балл, за отрицательный ответ – 0 баллов.

Говорят, что ты:

Нарушаешь правила поведения;

Любишь смеяться над другими;

Можешь ударить товарища;

Любишь драться;

Ругаешься плохими словами;

Не имеешь друзей;

Можешь сломать дерево;

Обзываешь детей;

Бьешь свою кошку, собаку;

Говоришь одно, а делаешь другое.

Путем подсчета суммы полученных баллов результаты соотносятся с уровнями агрессивности:

0-4 балла – уровень агрессивности низкий;

5-6 баллов - средний уровень агрессивности;

7-10 баллов – высокий уровень агрессивности.

«Кактус» графическая методика М.А. Панфиловой

Инструкция: «На листе бумаги нарисуй кактус, такой, какой ты его себе представляешь!» Вопросы и дополнительные объяснения не допускаются. Ребенку дается столько времени, сколько ему необходимо. По завершении рисования с ребенком проводится беседа.

Беседа:

1. Кактус домашний или дикий?

2. Его можно потрогать?

3. Кактусу нравится, когда за ним ухаживают?

4. У кактуса есть соседи?

5. Какие растения его соседи?

6. Когда кактус вырастет, что в нем изменится?

Интерпретация:

- Агрессия: наличие иголок, иголки длинные, сильно торчат и близко расположены.

- Импульсивность: отрывистые линии, сильный нажим.

- Эгоцентризм: крупный рисунок, в центре листа.

- Зависимость, неуверенность: маленький рисунок внизу листа.

- Демонстративность, открытость: наличие выступающих отростков, необычность форм.

- Скрытность, осторожность: расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса.

- Оптимизм: использование ярких цветов.

- Тревога: использование темных цветов, внутренней штриховки, прерывистые линии.

- Женственность: наличие украшения, цветов, мягких линий, форм.

- Экстравертированность: наличие других кактусов, цветов.

- Интровертированность: изображен только один кактус.
- Стремление к домашней защите: наличие цветочного горшка.
- Стремление к одиночеству: изображен дикорастущий кактус.

"Несуществующее животное"

Проективная методика Дукаревич М.З.

Инструкция: "Придумайте и нарисуйте животное, которое не существует, его не существовало раньше ни в кино, ни в мультфильмах, ни в сказках, ни в компьютерных играх и назови несуществующим названием".

Психолог отмечает все реакции:

- вербальные;
- невербальные;
- стирания и к чему они приводят;
- порядок рисования объектов, наличие пауз.

По окончании рисования ему предлагают придумать название и ответить на вопросы: (уточнение рисунка, беседа: где живет, с кем, чем питается, какое оно по характеру, настроение у него, что любит, а что нет, есть ли друзья, враги, как с ними борется, чего боится).

Представь себе, что оно встретило волшебника, который может исполнить три желания и что оно загадает.

Анализ данных проводится путем интерпретации рисунка и особенности рассказа.

Признаки агрессии на рисунке:

- острые импульсивные линии, сильный нажим;
- общий характер агрессивный, нападающий;
- наличие агрессивных приспособлений (когти, шипы, иглы, пластины и т.д.)
- вербальная агрессия (жалю, пасть, зубы, изрыгает огонь)

Иногда животное снабжено агрессивными приспособлениями, но характер использования будет указывать не на агрессию, а на страх агрессии. Распознать это поможет интерпретация беседы. Если ребенок говорит, что это нужно чтобы защищаться, обороны и т.д., то можно говорить о страхе агрессии.

Признаки агрессии в рассказе:

- злой характер;
- питается животными, людьми;
- очевидные указания на агрессию (рушить, ломать, убивает, поедает), причем, если признаки агрессии не наблюдаются в поведении, а в рисунке, рассказе они не выявлены – это агрессия подавляемая;
- удаленное место жительства;
- одиночество животного.

Интерпретация.

Общие замечания.

Метод интерпретации рисуночных тестов, в том числе и "Рисунка несуществующего животного" построен на теории психомоторной связи. Для регистрации состояния психики используется исследование моторики (в частности, моторики рисующей доминантной правой руки, зафиксированной в виде графического следа движения, рисунка). По И.М. Сеченову, всякое представление, возникающее в психике, любая тенденция, связанная с этим представлением, заканчивается движением (буквально: "Всякая мысль заканчивается движением").

Если реальное движение по какой-то причине не осуществляется, то в соответствующих группах мышц суммируется определенное напряжение энергии, необходимой для осуществления ответного движения (на представление - мысль). Так,

например, образы и мысли-представления, вызывающие страх, стимулируют напряжение в группах ножной мускулатуры и в мышцах рук, что оказалось бы необходимым в случае ответа на страх бегством или защитой с помощью рук — ударить, заслониться.

Тенденция движения имеет направление в пространстве: удаление, приближение, наклон, выпрямление, подъем, падение. При выполнении рисунка лист бумаги (либо полотно картины) представляет собой модель пространства и, кроме состояния мышц, фиксирует отношение к пространству, т.е. возникающую тенденцию.

Пространство, в свою очередь, связано с эмоциональной окраской переживания и временным периодом: настоящим, прошлым, будущим. Связано оно также с действенностью или идеально-мыслительным планом работы психики. Пространство, расположенное сзади и слева от субъекта, связано с прошлым периодом и бездейственностью (отсутствием активной связи между мыслью-представлением, планированием и его осуществлением). Правая сторона, пространство спереди и вверху связаны с будущим периодом и действенностью. На листе (модели пространства) левая сторона и низ связаны с отрицательно окрашенными и депрессивными эмоциями, с неуверенностью и пассивностью. Правая сторона (соответствующая доминантной правой руке) — с положительно окрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действия.

Положение рисунка на листе.

В норме рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа. Лист бумаги лучше всего взять белый или слегка кремовый, неглянцевый. Пользоваться карандашом средней мягкости; ручкой и фломастером рисовать нельзя.

Положение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем ближе, тем более выражено) трактуется как высокая самооценка, как недовольство своим положением в социуме, недостаточностью признания со стороны окружающих, как претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению.

Положение рисунка в нижней части — обратная тенденция: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем положении в социуме, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

Центральная смысловая часть фигуры (голова или замещающая ее деталь). Голова повернута вправо — устойчивая тенденция к деятельности, действенности: почти все, что обдумывается, планируется, осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться (если даже и не доводится до конца). Испытуемый активно переходит к реализации своих планов, наклонностей.

Голова повернута влево — тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия: лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализовываться. Нередко также боязнь перед активным действием и нерешительность (вариант: отсутствие тенденции к действию или боязнь активности — следует решить дополнительно).

Положение "анфас", т.е. голова направлена на рисующего (на себя), трактуется как эгоцентризм. На голове расположены детали, соответствующие органам чувств — уши, рот, глаза. Значение детали "уши" — прямое: заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе.

Дополнительно по другим показателям и их сочетанию определяется, предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки или только продуцирует на оценки окружающих соответствующие эмоциональные реакции (радость, гордость, обида, огорчение), не изменяя своего поведения. Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ трактуется как большая речевая активность (болтливость), в сочетании с прорисовкой губ — как чувственность; иногда и то, и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно — зачерченный, трактуется как легкость возникновения опасений и страхов, недоверия.

Рот с зубами — вербальная агрессия, в большинстве случаев — защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного свойства, осуждение, порицание). Для детей и подростков характерен рисунок зачерченного рта округлой формы (боязливость, тревожность).

Особое значение придают глазам. Это символ присущего человеку переживания страха: подчеркивается резкой прорисовкой радужки. Обратит внимание на наличие или отсутствие ресниц. Ресницы — истероидно-демонстративные манеры поведения; для мужчин: женственные черты характера с прорисовкой зрачка и радужки совпадают редко. Ресницы — также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения.

Увеличенный (относительно фигуры в целом) размер головы говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих.

На голове также иногда располагаются дополнительные детали: рога — защита, агрессия. Определить по сочетанию с другими признаками — когтями, щетиной, иглами — характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная. Перья — тенденция к самоукрашению и самооправданию, к демонстративности. Грива, шерсть, подобие прически — чувственность, подчеркивание своего пола и иногда ориентировка на свою сексуальную роль.

Несущая, опорная часть фигуры.

К ней относятся (ноги, лапы, иногда — постамент). Рассматривается основательность этой части по отношению к размерам всей фигуры и по форме:

а) основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формирование суждения, опора на существенные положения и значимую информацию;

б) поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность принятия решения (особенно при отсутствии или почти отсутствии ног).

Обратит внимание на характер соединения ног с корпусом: точно, тщательно или небрежно, слабо соединены или не соединены вовсе — это характер контроля за рассуждениями, выводами, решениями. Однотипность и однонаправленность формы лап, любых элементов опорной части — конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этих деталей — своеобразие установок и суждений, самостоятельность и небанальность; иногда даже творческое начало (соответственно необычности формы) или инакомыслие (ближе к патологии).

Части, поднимающиеся над уровнем фигуры.

Они могут быть функциональными или украшающими: крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря, перья, бантики вроде завитушек-кудрей, цветково-функциональные детали — энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, "самораспространение" с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих, либо любознательность, желание соучаствовать как можно в большем числе дел окружающих, завоевание себе места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий (соответственно значению Детали-символа — крылья или щупальца и т.д.). Украшающие детали — демонстративность, склонность обращать на себя внимание окружающих, манерность (например, лошадь или ее несуществующее подобие в султанах из павлиньих перьев).

Хвосты.

Выражают отношение к собственным действиям, решениям, выводам, к своей вербальной продукции — судя по тому, повернуты ли эти хвосты вправо (на листе) или влево. Хвосты повернуты вправо — отношение к своим действиям и поведению. Влево — отношение к своим мыслям, решениям; к упущенным возможностям, к собственной

нерешительности. Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена направлением хвостов вверх (уверенно, положительно, бодро) или падающим движением вниз (недовольство собой, сомнение в собственной правоте, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние и т.п.). Обратит внимание на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся, звеньев, на особенно пышные хвосты, особенно длинные и иногда разветвленные.

Контуры фигуры.

Анализируются по наличию или отсутствию выступов (типа щитов, панцирей, игл), прорисовки и затемнения линии контура. Это защита от окружающих, агрессивная — если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой — если имеет место затемнение, "запачкивание" контурной линии; с опасением, подозрительностью — если выставлены щиты, "заслоны", линия удвоена. Направленность такой защиты — соответственно пространственному расположению: верхний контур фигуры — против вышестоящих, против лиц, имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т.е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей; нижний контур — защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у нижестоящих подчиненных, младших, боязнь осуждения; боковые контуры — недифференцированная опасливость и готовность к самозащите любого порядка и в разных ситуациях; то же самое — элементы "защиты", расположенные не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе животного. Справа — больше в процессе деятельности (реальной), слева — больше защита своих мнений, убеждений, вкусов.

Общая энергия.

Оценивается количество изображенных деталей — только ли необходимое количество, чтобы дать представление о придуманном несуществующем животном (тело, голова, конечности или тело, хвост, крылья и т.п.): с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей, просто примитивный контур, — или имеет место щедрое изображение не только необходимых, но усложняющих конструкцию дополнительных деталей. Соответственно, чем больше составных частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. В обратном случае — экономия энергии, астеничность организма, хроническое соматическое заболевание (то же самое подтверждается характером линии — слабая паутинообразная линия, "возит карандашом по бумаге", не нажимая на него). Обратный же характер линий — жирная с нажимом — не является полярным: это не энергия, а тревожность. Следует обратить внимание на резко продавленные линии, видимые даже на обратной стороне листа (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки) — резкая тревожность. Обратит внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен таким образом (т.е. к чему привязана тревога).

Линии.

Оценка характера линии (дубляж линии, небрежность, неаккуратность соединений, "островки" из находящихся друг на друга линий, зачернение частей рисунка, "запачкивание", отклонение от вертикальной оси, стереотипности линий и т.д.). Оценка осуществляется так же, как и при анализе пиктограммы. То же — фрагментарность линий и форм, незаконченность, оборванность рисунка.

Типы животных.

Тематически животные делятся на угрожаемых, угрожающих и нейтральных (подобия льва, бегемота, волка или птицы, улитки, муравья, либо белки, собаки, кошки). Это отношение к собственной персоне и к своему "Я", представление о собственном положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т.д.). В данном случае рисуемое животное — представитель самого рисуемого. Уподобление рисуемого животного человеку, начиная с постановки животного в

положение прямохождения на две лапы, вместо четырех или более, и заканчивая одеванием животного в человеческую одежду (штаны, юбки, банты, пояса, платье), включая похужест морды на лицо, ног и лап на руки, свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости, соответственно степени выраженности "очеловечивания" животного. Механизм сходен аллегорическому значению животных и их характеров в сказках, притчах и т.п.

Агрессивность.

Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером углов в рисунке, независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии — когти, зубы, клювы. Следует обратить внимание также на акцентировку сексуальных признаков — вымени, сосков, груди при человекоподобной фигуре и др. Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблеме секса.

Фигура круга (особенно — ничем не заполненного) символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки обычно дают очень ограниченное количество данных для анализа.

Обратить внимание на случаи вмонтирования механических частей в тело "животного" — постановка животного на постамент, тракторные или танковые гусеницы, тренажник; прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электролампы, в тело и конечности животного — рукояток, клавиш и антенн. Это наблюдается чаще у больных шизофренией и глубоких шизоидов.

Творческие возможности.

Выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов: банальность, отсутствие творческого начала принимают форму "готового", существующего животного (люди, лошади, собаки, свиньи, рыбы), к которому лишь приделывается "готовая" существующая деталь, чтобы нарисованное животное стало несуществующим — кошка с крыльями, рыба с перьями, собака с лапами и т.п. Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не целых заготовок.

Название.

Может выражать рациональное соединение смысловых частей (летающий заяц, "бегекот", "мухожер" и т.п.). Другой вариант — словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием ("ратолетиус" и т.п.). Первое — рациональность, конкретная установка при ориентировке и адаптации; второе — демонстративность, направленная главным образом на демонстрацию собственного разума, эрудиции, знаний. Встречаются названия поверхностно-звуковые без всякого осмысления ("лялие", "лиошана", "гратекер" и т.п.), знаменующие легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления, перевес эстетических элементов в суждениях над рациональными. Наблюдаются иронически-юмористические названия ("риночурка", "пузыренд" и т.п.) — при соответственно иронически-снисходительном отношении к окружающим. Инфантильные названия имеют обычно повторяющиеся элементы ("тру-тру", лю-лю", "кус-кус" и т.п.). Склонность к фантазированию (чаще защитного порядка) выражена обычно удлинненными названиями ("аберосинотиклирон", "гулобарниклета-миешиния" и т.п.).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования агрессивного поведения младших школьников с ЗПР

Таблица 1 - Результаты диагностики уровня агрессивного поведения младших школьников с ЗПР по опроснику «Узнай себя» И.П. Подласый

ФИО испытуемого	Балл	Уровень агрессии
Александра У.	9	Высокий
Ваня С.	8	Высокий
Варя С.	9	Высокий
Игорь А.	7	Высокий
Леша Я.	5	Средний
Олеся З.	3	Низкий
Рузанна Г.	3	Средний
Света Х.	7	Высокий
Сережа Н.	8	Высокий
Стас М.	4	Средний
Чинара К.	5	Средний
Эдуард М.	9	Высокий

Высокий- 7 (59%) человек

Средний- 4 (33%) человек

Низкий- 1 (8%) человек.

Таблица 2 - Результаты диагностики агрессивного поведения младших школьников с ЗПР по методике «Кактус» М.А. Панфилова

Имя испытуемого	Наличие иголок	Наличие большого количества иголок	Длинные иголки	Уровень агрессии
Александра У.	+	+	-	Высокий
Ваня С.	+	+	-	Высокий
Варя С.	+	+	+	Высокий
Игорь А.	+	+	+	Высокий
Леша Я.	+	-	-	Средний
Олеся З.	+	-	-	Средний
Рузанна Г.	+	+	+	Высокий
Света Х.	+	+	-	Высокий
Сереза Н.	+	+	+	Высокий
Стас М.	+	-	+	Средний
Чинара К.	+	+	+	Высокий
Эдуард М.	+	+	-	Высокий

Высокий- 9 (75%) человек
Средний- 3 (25%) человек.

Таблица 3 - Результаты исследования по проективной методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич

Имя испытуемого	Элементы рисунка, свидетельствующие об агрессивности	Балл	Уровень
Александра У.	1. сильный, уверенный нажим, 2. Голова в анфас, 3. Большое количество острых углов, 4. Неаккуратность рисунка, 5. Хвост поднят вверх, 6. Наличие рогов	7	Высокий
Ваня С.	1. наличие острых углов, 2. Крупное изображение, 3. Хищник, 4. хвост поднят вверх, 5. Угрожающая поза	7	Высокий
Варя С.	1. крупное изображение, 2. Наличие чешуи, 3. Наличие зубов, рога, 4. хищник, 5. Голова обращена вправо, 6. Хвост пышный	7	Высокий
Игорь А.	1. голова в анфас, 2. Наличие зубов, когтей, 3. крупное изображение, 4. Хищник, 5. большое количество острых углов	7	Высокий
Леша Я.	1. большое изображение, 2. Сильный нажим, уверенная линия рисунка, 3. Голова обращена вправо	4	Средний
Олеся З.	1. голова в анфас	1	Низкий
Рузанна Г.	1. голова в анфас, 2. Наличие когтей, 3. Хвост поднят вверх, 4.	3	Средний
Света Х.	1. наличие клыков, когтей, 2. Хвост пушистый, поднят вверх, 3. Голова в анфас, 4. Сильная, уверенная линия рисунка, 5. Хищное животное, 6. Крупное изображение	7	Высокий
Сережа Н.	1. большое количество острых углов, 2. Наличие клыков, 3. Рога, чешуя, 4. Сильный нажим, 5. Хвост поднят	7	Высокий

	вверх, б.голова в анфас		
Стас М.	1. наличие клыков, 2. Сильный нажим	2	Низкий
Чинара К.	1. большое изображение, 2. Сильный нажим, уверенная линия рисунка,3. Голова в анфас	4	Средний
Эдуард М.	1. большое изображение, 2. Наличие когтей, 3. Голова обращена вправо, 4. Хищник	4	Средний

Высокий- 6 (50%) человек
Средний- 4 (33%) человек
Низкий- 2 (17%) человек.

Таблица 4 - Сводная таблица результатов диагностики агрессивного поведения младших школьников с ЗПР

ФИ учащегося	Уровень самооценки по методикам			Итоговый уровень
	Опросник «Узнай себя» И.П. Подласый	«Кактус» М.А. Панфиловой	«Несуществующее животное» М.З. Дукаревич	
Александра У.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Ваня С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Варя С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Игорь А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Леша Я.	Средний	Средний	Средний	Средний
Олеся З.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Рузанна Г.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Света Х.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Сережа Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Стас М.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Чинара К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Эдуард М.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий

Высокий- 9 (75%) человек

Средний- 2 (17%) человек

Низкий- 1 (8%) человек.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с ЗПР

Таблица 5 - Программа психолого-педагогической коррекции

Занятие	Тема занятия	Название упражнения	Цель	Инструкция	Вопросы обратной связи
Занятие №1.	Знакомство друг с другом.	«Горячий мяч»	Установление первичных коммуникаций.	Мяч передается по кругу от ребенка к ребенку. Каждый, у кого в руках мяч, называет себя и передает его соседу.	Сложно ли вам было выполнять данное упражнение? Если да, то почему?
		«Громко и тихо»	Определение уровня агрессивности в группе, научить детей управлять своими эмоциями.	Ученикам предлагалось слушать тихие музыкальные фрагменты, а затем представить и изобразить на листе бумаги «с помощью карандашей некоторых вещей, связанных с понятием «спокойный, спокойный»». «Затем все слушали фрагменты с громкой, беспокойной музыкой, с какими событиями могут звучать эти звуки, и нарисовать несколько ассоциаций?»	<p>- Когда и где ты тихий и спокойный?</p> <p>- Когда и где вы становитесь беспокойным и, громкими, агрессивным и?</p> <p>- Что должно произойти, если одно государство изменится на другое?</p> <p>- Какие чувства вызвали у вас тихие музыкальные фрагменты, а какие - громкие, беспокойные?</p> <p>- Какая музыка может вас успокоить, какая агрессия и напряжение?</p> <p>- Сравните</p>

					ваши две работы. Что они имеют общего? В чем разница?
		«Разговор с руками»	Научить контролировать свои действия, развитие воображения.	Психологу обвести на листе силуэт ладоней ребенка школьника. Затем предложить ребенку «оживить» ладошки – нарисовать им глазки, ротик, шляпы, причёски. Можно раскрасить определенным цветом каждый пальчик. После выполнения этой работы можно начать беседу с пальчиками, спросить: «Как вас зовут?» (может ребёнок придумает свои имена пальчикам), «Что вы любите делать?», «Чего вы не любите?», «Какие вы?». При этом необходимо подчеркнуть, что руки хорошие, они многое умеют делать (перечислить что), но иногда не слушаются своего хозяина.	Понравилось ли вам оживлять ладошки? Давайте расскажем о своих ладошках друг другу.
		«Улитка»	Снятие эмоционального напряжения, агрессии, снижение импульсивности детей.	Дети становятся в одну линию и по сигналу начинают медленно продвигаться к заранее оговоренному месту, причем нельзя останавливаться и	Как ваше настроение после упражнения?

				разворачиваться. Побеждает пришедший к финишу последним.	
		«Бой шарфами»	Снятие напряжения	Представь себе, что ты с кем-то поссорился и очень сердитый: брови сдвинуты, в руках шарф, которым размахиваешь. Ты наступаешь на своего соперника и начинаешь с ним сражаться шарфами, но по правилам, которые никто из нас не может нарушать. Правила такие: —можно начинать бой только по сигналу колокольчика; —можно касаться шарфом только тела и ног; —заканчивать сражение нужно по сигналу колокольчика. А как называется в спорте человек, который дает сигнал к началу и концу боя? Да, это может быть судья. Я буду судьей. Теперь мы можем начинать. Не забывай, какое чувство мы с тобой изображаем. Помнишь правила игры? Начали!	Сложно ли вам выполнять правила? Понравилось ли вам упражнение? Чем?
Занятие №2.	Обучение агрессивных детей способам	«Передай хорошее настроение соседу»	Обучение эмпатии, сопереживанию,	Сейчас мы поработаем в парах. (Тренер называет состав	

	<p>выражения гнева в приемлемой форме.</p>		<p>пониманию чувств другого человека.</p>	<p>пар, подобранных с учетом субъективных предпочтений участников и их психологических особенностей.) Сядьте так, чтобы каждой паре было удобно работать. Решите сами, кто из вас начнет выполнять упражнение. (Тренер убеждается, что в каждой паре определен участник, который будет начинать упражнение.) Начинающий примет вид грустного, чем-то расстроенного, вялого человека. Попробуйте найти средства для того, чтобы войти в это состояние. Напарник должен, используя различные средства, изменить состояние грустного участника в позитивную сторону, вызвать у него улыбку, смех, активизировать его, не прибегая к физическому контакту. Когда вы справитесь с задачей, поменяйтесь ролями</p>	
		<p>Я сержусь, если...»</p>	<p>Снятие агрессии, мышечного напряжения</p>	<p>Все участники записывают на листочке ситуации, в которых они обычно</p>	<p>Обсуждение полученных результатов.</p>

				злятся. Каждый участник по кругу или по желанию резко мнёт лист, одновременно говорит фразу: «Я злюсь, когда...», после чего бросает скомканный лист в середину комнаты.	
		«Угадай эмоцию»	Развитие эмоционально го интеллекта, навык выражения собственных эмоций и чтения эмоций окружающих.	Ведущий раскладывает заранее подготовленные карточки с названиями эмоций на столе и предлагает выбрать участникам по 1 карточке. Карточки нельзя показывать друг другу. Все участники рассаживаются по местам. Вызывается первый доброволец. Тренер просит каждого участника изобразить эмоцию из своей карточки (кроме добровольца). Дает несколько секунд добровольцу предварительно ознакомиться с тем, что тот увидел, и ведущий называет эмоцию одного из участников. Доброволец должен угадать кому именно принадлежит заданная эмоция. Угадав — доброволец садится на место угаданного. Участник чью эмоцию угадали,	<input type="checkbox"/> удалось ли выразить эмоцию, которая им досталась? <input type="checkbox"/> удалось ли распознать эмоции других участников? <input type="checkbox"/> что оказалось самым сложным в распознавании и эмоций других людей?

				встает и игра продолжается. Тренер называет следующую эмоцию. Игра продолжается до тех пор пока не останутся 3–4 незадействованных участника (эмоции). Участник вышедший в этот момент угадывает кому принадлежат оставшиеся 3–4 эмоции (тренер предварительно их называет).	
		«Рисование»	Снять мышечное и эмоциональное напряжение	Дети под спокойную музыку рисуют «красивый рисунок».	Обсуждение рисунков.
		«Самопохвала»	Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.	Участникам предлагается встать на какое-нибудь возвышение, например, на стул, и похвалить себя за то, что выполнял такие трудные задания.	Рефлексия обо всем занятии.
Занятие №3.	Учимся управлять своими эмоциями.	«Комплименты».	Приветствие, настрой на работу.	Сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий комплимент кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он произносит комплимент своему соседу. При затруднении психолог может сделать	Тяжело ли говорить друг другу комплименты?

				комплимент или предложить сказать что-то «вкусное», «сладкое», «цветочное».	
		«Ругаемся овощами»	Снятие эмоционального напряжения.	Детям предлагается поругаться, но не плохими словами, а... овощами: «Ты – огурец», «А ты – редиска», «Ты – морковка», «А ты – тыква». В заключительном круге играющие обязательно говорят своему соседу что-нибудь приятное, например: «А ты – моя радость!», «А ты мое солнышко!» Примечание: Игра полезна если проводить ее в быстром темпе.	Тяжело ли ругаться не плохими словами, а овощами? Сложно было вспомнить овощи?
		«Дотронься до..»	Создание положительного эмоционального настроения, развитие внимания.	Все играющие одеты по-разному. Ведущий выкрикивает: «Дотронься до...синего!» Все должны мгновенно сориентироваться, обнаружить у участников в одежде что-то синее и дотронуться до этого цвета. Цвета периодически меняются, кто не успел - ведущий.	Тяжело ли вам было сосредотачиваться на том или ином объекте, который я называла, когда нужно было дотронуться?
		«Зеркало»	Отработка навыков взаимодействия взрослого и ребенка, знакомство ребенка с его телом, обучение ребенка ориентации в	Все дети встают в круг и становятся «маленькими зеркалами». Ведущий показывает движение, а они повторяют его. Ведущий сопровождает движение словами: <i>«Мой дружок, в меня смотри и за мной все</i>	Тяжело ли было придумать движения? А повторить изобразить эмоции другого?

			пространстве.	<i>повтори</i> . А теперь встаньте напротив друг друга и изобразите эмоции партнера.	
		«Самопохвала»	Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.	Участникам предлагается встать на какое-нибудь возвышение, например, на стул, и похвалить себя за то, что выполнял такие трудные задания.	Рефлексия обо всем занятии.
Занятие №4.	Сила в добре.	Приветствие.	Сплочение группы.	Группа придумывает приветствие, с помощью которого все будут приветствовать друг друга каждый день.	
		«Рубка дров»	Активизировать детей, включить в работу, снять мышечное напряжение.	Кто из вас хоть раз рубил дрова? Кто может показать, как это делается? Как нужно держать топор, в каком положении должны находиться ноги, когда рубишь дрова? Встаньте так, чтобы вокруг было немного свободного места. Представьте себе, что вам нужно нарубить дрова из нескольких чурок. Покажите мне, какой толщины кусок бревна, который вы хотите разрубить. Поставьте его на пень и поднимите топор высоко над головой. Всякий раз, когда вы с силой опускаете топор, вы можете громко выкрикивать: "Ха!" Затем ставьте следующую чурку перед собой и рубите вновь. Через две	Тяжело ли вам было выполнять данное упражнение? Какие эмоции вы чувствовали когда рубили дрова?

				минуты пусть каждый скажет мне, сколько чурок он перерубил.	
		«Мешочек криков».	Работа с гневом, научить детей контролировать свою агрессию, выражать недовольство в приемлемой форме.	Договориться с детьми, что пока у них в руках этот мешочек, то они могут кричать и визжать в него столько, сколько необходимо. Но когда волшебный мешочек опускается, то дети будут разговаривать с окружающими спокойным голосом, обсуждая произошедшее. Так называемый «мешочек криков» вы можете изготовить из любого тканевого мешочка, желательно пришить к нему завязочки, чтобы иметь возможность «закрыть» все «кричалки» на время нормального разговора. Получившийся мешочек должен храниться в определенном месте и не использоваться с другими целями.	Будете ли вы использовать данный мешочек не только сейчас, на нашем занятии, но и в повседневной жизни, если вам это понадобится ?
		«Тень»	Развитие пространства тела, обучение взаимодействию в паре.	Один из участников пары совершает какие-либо действия, другой, находясь за его спиной как тень повторяет их. Потом участники меняются ролями.	Трудно ли было быть тенью?
		«Самопохва	Осознание,	Участникам	Рефлексия

		ла»	что самопознание , это тяжелый труд.	предлагается встать на какое-нибудь возвышение, например, на стул, и похвалить себя за то, что выполнял такие трудные задания.	обо всем занятии.
Занятие №5.	Наше эмоциональное состояние.	«Снежный ком».	Знакомство друг с другом поближе.	Дети становятся в круг, ведущий берёт мячик и кидает одному из детей, тот называет своё качество и кидает мячик следующему, который, помимо своего качества называет качество предыдущего ребёнка и т.д.	Сложно ли вам было запомнить качества другого?
		«Эмоциональная азбука»	Развитие эмоциональной сферы ребенка.	Перед детьми раскладывают набор карточек с изображением лиц в различных эмоциональных состояниях. Ребенку предлагают ответить на вопрос «Какие эмоциональные состояния изображены на карточках?». После этого ребенку предлагают вспомнить, когда он сам был в таком состоянии. Как он чувствовал себя, находясь в данном состоянии? Хотел бы он снова вернуться в это состояние? А может ли данное выражение лица отражать другое состояние человека? А в	Каких состояний было в вашей жизни за последнюю неделю больше?

				каких состояниях, которые изображены на карточках, ты был еще?	
		«Мусорное ведро»	Распознавание своих негативных эмоций и формирование образа позитивного будущего.	Ведущий ставит на середину класса небольшое ведерко и предлагает детям порассуждать, зачем человеку нужно мусорное ведро и почему необходимо постоянно освобождать его от мусора. Потом детям предлагается представить себе жизнь без мусорного ведра, когда мусор постепенно наполняет комнаты, становится тяжело дышать, невозможно передвигаться, люди начинают болеть. Но ведь так же и с чувствами — у каждого из нас скапливаются чувства, часто ненужные и бесполезные. И некоторые любят копить свои чувства, например, обиды или же страхи. Далее детям предлагается выбросить старые ненужные обиду, гнев, страх в мусорное ведро. Для этого дети на листочках записывают чувства, от которых они хотят	Тяжело ли вам было писать свои эмоции? Много ли вы написали карточек и выбросили в мусорное ведро?

				избавиться, например: «Я обижаюсь на...», «Я злюсь на...», «Я боюсь...», затем сворачивают их комочками, выбрасывают в мусорное ведро, а дежурный выносит это ведро в мусорный ящик.	
		«Маленькое приведение»	Научить в приемлемой форме, выплескивать накопившийся у агрессивного ребенка гнев.	Сейчас мы с вами будем играть в маленьких добрых привидений. Нам захотелось немного похулиганить и слегка напугать друг друга. По моему хлопку вы будете делать руками вот такое движение (<i>приподнять согнутые в локтях руки, пальцы растопырить</i>) и про износить страшным голосом звук «У». Если я буду тихо хлопать, вы будете тихо произносить „У“, если я буду громко хлопать, вы будете пугать громко. Но помните, что мы добрые приведения и хотим только слегка пошутить». Инструкция ведущему: хлопает в ладоши. - «Молодцы! Пошутили и достаточно. Давайте снова станем детьми!»	Понравилось упражнение? Чем?
		«Самопохвала»	Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.	Участникам предлагается встать на какое-нибудь возвышение, например, на стул, и похвалить себя за	Рефлексия обо всем занятии.

				то, что выполнял такие трудные задания.	
Занятие №6.	Кто я? Какой ты?	Приветствие.	Сплочение группы.	Группа придумывает приветствие, с помощью которого все будут приветствовать друг друга каждый день.	
		«Разговор с руками»	Научить контролировать свои действия, развитие воображения.	Психологу обвести на листе силуэт ладоней ребенка школьника. Затем предложить ребенку «оживить» ладонки – нарисовать им глазки, ротик, шляпы, причёски. Можно раскрасить определенным цветом каждый пальчик. После выполнения этой работы можно начать беседу с пальчиками, спросить: «Как вас зовут?» (может ребёнок придумает свои имена пальчикам), «Что вы любите делать?», «Чего вы не любите?», «Какие вы?». При этом необходимо подчеркнуть, что руки хорошие, они многое умеют делать (перечислить что), но иногда не слушаются своего хозяина.	Понравилось ли вам оживать ладошки? Давайте расскажем о своих ладошках друг другу.
		«Петушины бой»	Стимулировать проявление агрессии у	Двое детей — петушки, — прыгая на одной ноге,	Понравилось упражнение? Чем?

			детей со страхами, аффективная стимуляция ребенка.	дерутся подушками. При этом они стараются сделать так, чтобы соперник наступил второй ногой на пол, что означает его проигрыш.	
		«Штанга»	Расслабить мышцы спины.	Сейчас мы с вами будем спортсменами-тяжелоатлетами. Представьте, что на полу лежит тяжелая штанга. Сделайте вдох, оторвите штангу от пола на вытянутых руках, приподнимите ее. Очень тяжело. Выдохните, бросьте штангу на пол, отдохните. Попробуем еще раз.	Тяжело ли вам было поднимать штангу?
		«Самопохвала»	Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.	Участникам предлагается встать на какое-нибудь возвышение, например, на стул, и похвалить себя за то, что выполнял такие трудные задания.	Рефлексия обо всем занятии.
Занятие №7.	Верь в себя.	«Пожелания».	Настрой на дальнейшую работу.	Давайте начнем сегодняшний день с того, что выскажем друг другу пожелания на день, и сделаем это так. Первый участник встанет, подойдет к любому, поздоровается с ним, и выскажет ему пожелание на сегодняшний день. Тот, к кому подошел первый	Расскажите, что вы чувствовали, когда высказывали пожелание кому-то из нас и какие у вас были чувства, состояния, когда к вам обращались с пожеланиями на день?

				участник, в свою очередь, подойдет к следующему и так далее до тех пор, пока каждый из нас не получит пожелание на день	
		«Пары для животных»	Развитию умения взаимодействовать со сверстниками, снятие мышечного напряжения, сплочение детской группы.	<p>Я раздаю вам карточки, на которых написано название животного. Названия повторяются на двух карточках. К примеру, если вам достанется карточка, на которой будет написано „слон“, знайте, что у кого-то есть карточка, на которой также написано „слон“».</p> <p>Психолог раздает карточки (если в группе нечетное количество участников, психолог тоже принимает участие в упражнении).</p> <p>Инструкция группе: «Прочитайте, пожалуйста, что написано на вашей карточке. Сделайте это так, чтобы надпись видели только вы. Теперь карточку можно убрать. Задача каждого — найти свою пару. При этом можно пользоваться любыми выразительными средствами, нельзя только ничего говорить и издавать характерные звуки «вашего животного».</p> <p>Другими словами, все, что мы будем делать, мы будем делать молча. Когда вы найдете свою пару, останьтесь рядом, но</p>	Тяжело ли было найти свою пару?

				<p>продолжайте молчать, не переговаривайтесь. Только когда все пары будут образованы, мы проверим, что у нас получилось». После того как все участники группы нашли свою пару, тренер спрашивает по очереди у каждой пары: «Кто вы?».</p> <p>После завершения упражнения можно предложить поделиться впечатлениями, рассказать о том, как участники находили свою пару.</p>	
		«Слон, кенгуру, обезьяна, пальма»	Развитие внимания, снятие эмоционального напряжения, сплочение коллектива.	<p>Все участники стоят в кругу. В центре водящий, он указывает на кого-то из круга и говорит: если СЛОН, то участник показывает хобот, а рядом стоящие слева и справа руками изображают “слону” уши. Если водящий говорит КЕНГУРУ, то тот участник на кого показали, показывает живот, руками соединив их перед собой, образуя кольцо, а стоящие рядом, заглядывают ему в живот и произносят “Ого”. Если водящий называет ОБЕЗЬЯНА, то участник кричит и подпрыгивает, как обезьяна и справа и</p>	Понравилось ли вам упражнение? Чем?

				слева участники делают это же. И если говорит ПАЛЬМА, то тот на кого показали, поднимает руки вверх, имитируя листья пальмы, а рядом стоящие тоже показывают листья, поднимая руки вверх. Если кто-то из круга ошибся в движениях или забыл показать, то он становится ведущим.	
		«Запомни»	Снижение агрессии, привлекая внимание детей к другим ребятам, обучение пониманию положительно го и отрицательно го отношения друг к другу.	Дети делятся по двое и встают спиной друг к другу. После этого описывают причёску, одежду, лицо партнёра. Описание сравнивается с оригиналом и определяется, насколько ребёнок был точен.	Тяжело ли было вспомнить образ одноклассника?
		«Самопохвала»	Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.	Участникам предлагается встать на какое-нибудь возвышение, например, на стул, и похвалить себя за то, что выполнял такие трудные задания.	Рефлексия обо всем занятии.
Занятие №8.	Сила в тебе!	«Доброе приветствие»	Настрой на дальнейшую работу.	Участники встают в круг и берутся за руки. Психолог тихим голосом говорит: «Мы — одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит!» Все прислушиваются к своему дыханию,	

				<p>дыханию соседей. «А теперь послушаем вместе!»</p> <p>Вдох — все делают шаг вперед, выдох — шаг назад. «Так не только дышит животное, так же ровно бьется его большое доброе сердце. Стук — шаг вперед, стук — шаг назад и т.д.</p>	
		«Снежки из бумаги»	Снятие агрессивности, выброс отрицательных эмоций в косвенной форме, снятие эмоциональных и мышечных зажимов.	<p>Дети делают комки из бумаги и кидают ими друг в друга. Игра считается законченной, когда дети убрали за собой в мусорное ведро все бумаги.</p>	Понравилось ли вам упражнение? Чем?
		«Добрый стул»	Снятие эмоционального напряжения.	<p>Ведущий предлагает всем желающим посидеть на таком «добром стуле». Сев на него, ребенок выслушивает о том, что есть в нем хорошего от остальных участников группы. Важно, чтобы дети не повторялись.</p>	Понравилось ли вам сидеть на добром стуле? Хотели бы вы повторить еще раз?
		«Довольный - сердитый»	Развитие эмоциональной сферы.	<p>Детям по очереди предлагается закрыть глаза и задуматься. Думай о том, что ты делаешь, когда ты доволен, и что ты делаешь, когда ты сердит. Сначала представь себе, что ты доволен. Что ты тогда делаешь? Где ты находишься при этом? Кто находится рядом с тобой? Как ты чувствуешь себя в</p>	Какое чувство придумал каждый? Почему?

				<p>таких случаях? Где в своем теле ты ощущаешь, что ты доволен? (20 секунд.)</p> <p>Теперь представь себе, что ты рассержен. Что ты делаешь? Где ты? Кто находится рядом с тобой? Где в своем теле ты ощущаешь сердитость? (20 секунд.)</p> <p>Теперь подумай, в каком настроении ты обычно бываешь чаще — в довольном или в сердитом. Конечно, ты знаешь, что бываешь и довольным, и сердитым. Выбери сейчас одно из чувств — то, которое ты испытываешь чаще. Теперь открой глаза, уже будучи либо довольным, либо сердитым. Начни ходить по комнате, выражая это чувство всеми возможными способами. Дыши гневно или довольно, двигайся в соответствии с этим настроением, издавай различные шумы и звуки, соответствующие этому чувству.</p> <p>Пожалуйста, выражай свое чувство, не обращая внимания на других детей. (1 минута.)</p> <p>Теперь замри в тишине. Сейчас ты можешь медленно превратиться в противоположное состояние. Если сначала ты был сердитым, то стань теперь довольным, а</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>если ты до этого был довольным, то теперь будь сердитым. Теперь веди себя так, как подобает этому новому чувству. Дыши и издавай соответствующие звуки... (1 минута.)</p> <p>Теперь вновь замри в тишине и постарайся снова вернуться к первому чувству. Обрати внимание на то, что изменяется в твоём теле при этом, как меняется дыхание, что происходит с глазами, как меняются звуки, которые ты издаешь... (30 секунд.)</p> <p>Снова остановись и замри. Теперь веди себя так, как тебе захочется. Придумай, как ты назовешь чувство, которое тебе сейчас хочется испытать.</p>	
		«Тренируем эмоции».	Обучение детей приемам саморегуляции, умению владеть собой в различных ситуациях.	<p>Попросите ребенка: нахмуриться как:</p> <ul style="list-style-type: none"> -осенняя туча; -рассерженный человек; -злая волшебница. <p>Улыбнуться как:</p> <ul style="list-style-type: none"> -кот на солнце; -само солнце; -как хитрая лиса; -как радостный ребенок; -как будто ты увидел чудо. <p>Позлись, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ребенок, у которого отняли мороженное; -два барана на мосту; -как человек, которого ударили; <p>Испугайся, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ребенок, потерявшийся в лесу; -заяц, увидевший 	

				<p>волка; -котенок, на которого лает собака; Устань, как: -человек, поднявший тяжелый груз; -муравей, притащивший большую муху. Отдохни, как: -ребенок, который много потрудился, но помог взрослым; -как уставший воин, после победы.</p>	
		Релаксация «Тучка»	Мышечное расслабление, сопровождающееся снятием психического напряжения.	<p>Представьте себе теплый, чудесный день (звучит музыка). Над вами ярко-голубое небо. Мягкие лучи солнца и теплый ласковый ветерок целуют ваши глазки и щечки. По небу летит серая тучка. На нее мы поместим все наши обиды и горести и огорчения. Мы всегда будем радостными, добрыми и сильными. А теперь откройте глазки и улыбнитесь друг другу.</p>	Как у вас настроение после этого упражнения?
		«Самопохвала»	Осознание, что самопознание, это тяжелый труд.	Участникам предлагается встать на какое-нибудь возвышение, например, на стул, и похвалить себя за то, что выполнял такие трудные задания.	Рефлексия обо всех занятиях.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты диагностики агрессивного поведения младших школьников с ЗПР после
коррекции

Таблица 6 - Результаты диагностики агрессивного поведения младших школьников с
ЗПР после коррекции по опроснику «Узнай себя» И.П. Подласый

ФИО испытуемого	Балл	Уровень агрессии
Александра У.	6	Средний
Ваня С.	6	Средний
Варя С.	7	Высокий
Игорь А.	6	Средний
Леша Я.	5	Средний
Олеся З.	5	Средний
Рузанна Г.	4	Низкий
Света Х.	6	Средний
Сережа Н.	7	Высокий
Стас М.	5	Средний
Чинара К.	2	Низкий
Эдуард М.	7	Высокий

Высокий- 7 (58%) человек

Средний- 3 (25%) человек

Низкий- 2 (17%) человек.

Таблица 7 - Результаты диагностики агрессивного поведения младших школьников с ЗПР после коррекции по методике «Кактус» М.А. Панфилова

Имя испытуемого	Наличие иголок	Наличие большого количества иголок	Длинные иголки	Уровень агрессии
Александра У.	+	-	-	Средний
Ваня С.	+	+	-	Высокий
Варя С.	-	+	-	Средний
Игорь А.	+	+	+	Высокий
Леша Я.	+	-	-	Средний
Олеся З.	+	-	-	Средний
Рузанна Г.	-	-	+	Средний
Света Х.	+	+	-	Высокий
Сереза Н.	+	+	+	Высокий
Стас М.	+	-	+	Средний
Чинара К.	+	+	+	Высокий
Эдуард М.	+	+	-	Высокий

Высокий- 6 (50%) человек

Средний- 6 (50%) человек.

Таблица 8 - Результаты диагностики агрессивного поведения младших школьников с ЗПР после коррекции по проективной методике «Несуществующее животное» М.З. Дукаревич

Имя испытуемого	Элементы рисунка, свидетельствующие об агрессивности	Балл	Уровень
Александра У.	1. сильный, уверенный нажим, 2. Голова в анфас, 3. Большое количество острых углов, 4. Неаккуратность рисунка	5	Средний
Ваня С.	1. наличие клыков, когтей, 2. Хвост пушистый, поднят вверх, 3. Голова в анфас, 4. Сильная, уверенная линия рисунка, 5. Хищное животное, 6. Крупное изображение	7	Высокий
Варя С.	1. крупное изображение, 2. Наличие чешуи, 3. Наличие зубов, рога, 4. хищник, 5. Голова обращена вправо, 6. Хвост пышный	6	Высокий
Игорь А.	1. голова в анфас, 2. Наличие зубов, когтей, 3. крупное изображение	5	Средний
Леша Я.	1. большое изображение, 2. Сильный нажим, уверенная линия рисунка, 3. Голова обращена вправо	4	Средний
Олеся З.	1. голова в анфас	1	Низкий
Рузанна Г.	1. голова в анфас, 2. Наличие когтей, 3. Хвост поднят вверх, 4.	3	Средний
Света Х.	1. наличие острых углов, 2. Крупное изображение, 3. Хищник, 4. хвост поднят вверх, 5. Угрожающая поза	7	Высокий
Сережа Н.	1. большое количество острых углов, 2. Наличие клыков, 3. Рога, чешуя, 4. Сильный нажим, 5. Хвост поднят вверх, 6. голова в анфас	7	Высокий
Стас М.	1. наличие клыков, 2. Сильный нажим	2	Низкий
Чинара К.	1. большое изображение, 2. Наличие	4	Средний

	когтей, 3. Голова обращена вправо, 4. Хищник		
Эдуард М.	1. большое изображение, 2. Сильный нажим, уверенная линия рисунка,3. Голова в анфас	4	Средний

Высокий- 4 (33%) человек

Средний- 6 (50%) человек

Низкий- 2 (17%) человек.

Таблица 9 - Сводная таблица результатов диагностики агрессивного поведения младших школьников с ЗПР

ФИ учащегося	Уровень самооценки по методикам			Итоговый уровень
	Опросник «Узнай себя» И.П. Подласый	«Кактус» М.А. Панфиловой	«Несуществующее животное» М.З. Дукаревич	
Александра У.	Средний	Средний	Средний	Средний
Ваня С.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Варя С.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Игорь А.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Леша Я.	Средний	Средний	Средний	Средний
Олеся З.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Рузанна Г.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Света Х.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Сережа Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Стас М.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Чинара К.	Низкий	Высокий	Средний	Средний
Эдуард М.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий

Высокий- 5 (42%) человек

Средний- 7 (58%) человек

Таблица 10 - Математико-статистическая обработка полученных данных по методике «Узнай себя» И.П. Подласый

«До» коррекции	«После» коррекции	Сдвиг	Абсолютные значения сдвигов	R
9	6	-3	3	10,5
8	6	-2	2	7,5
9	7	-2	2	7,5
7	6	-1	1	3
5	5	0	-	-
3	5	+2	2	7,5
3	4	+1	1	3
7	6	-1	1	3
8	7	-1	1	3
4	5	+1	1	3
5	2	-3	3	10,5
9	7	-2	2	7,5
Сумма				66

$$T_{\text{эмп}} = 13,5$$