



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование паритетных межличностных отношений в коллективе
младших подростков**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Психология образования»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

80 % авторского текста

Работа Исмаилов -к защите
рекомендована/не рекомендована

«д» 06 2020 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева Ольга Александровна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-410/099-4-1

Попкова Анастасия Антоновна

Научный руководитель:

к. псих. н., доцент каф. ТиПП

Гольева Галина Юрьевна

Челябинск

2020 год

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАРИТЕТНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ	
1.1 Феномен паритетных межличностных отношений в теоретических исследованиях.....	7
1.2 Особенности проявления межличностных отношений в коллективе младших подростков в психолого-педагогической литературе.....	13
1.3 Модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков	20
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАРИТЕТНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования	28
2.2 Характеристика выборки, анализ результатов исследования	34
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПАРИТЕТНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ	
3.1 Программа формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков	42
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.....	51
3.3 Психологические рекомендации для психологов, педагогов, подростков и родителей по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков	81

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков до проведения психолого-педагогической программы.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков после проведения психолого-педагогической программы.....	104

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время проблема сплоченности регулярно становится объектом проведения исследований общественной психологии, огромное внимание данному вопросу уделяют иностранные исследователи. Систематическое проведение исследований групповой сплоченности предложил Л. Фестингер, собственно под его руководством в конце 40-х годов прошли главные крупные исследования.

Настолько динамичный энтузиазм психологов, социальных педагогов и психологов к данной дилемме обусловлен соображением коммуникативной природы психики человека. Коммуникация является основой интеллектуального, эмоционального и нравственного развития личности.

Все социально психические черты приобретаются посредством непосредственного эксперимента общения. Активное формирование личности, установление генеральных качеств происходит в школьном возрасте и во многом обусловлено общественной атмосферой, в которую входит человек.

Межличностные взаимоотношения ребенка со сверстниками, появляющиеся стихийно или организованно, обладают возрастными особенностями. В школьном возрасте у детей развиваются две системы отношений, которые имеют разные значения для психического развития: одна со взрослыми, другая со сверстниками. Играя одинаковую общесоциальную роль, эти две системы взаимоотношений часто конфликтуют друг с другом с точки зрения содержания и норм, которые ими управляют.

Актуальность квалификационной работы состоит в этом, что для формирования личности подростков немаловажно сконцентрировать внимание не только на психологических особенностях возраста, но и на

создании условий, в основном благоприятных для образования, обучения и социализации.

Вышеизложенное, определило выбор темы выпускной квалификационной работы: «Формирование паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков».

Цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной программы формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

Объектом исследования являются межличностные отношения в коллективе младших подростков.

Предмет исследования – формирование паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

Гипотеза исследования: уровень паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков, изменится, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования, включающую методы активного социально-психологического обучения.

Задачи исследования:

1. Изучить феномен паритетных межличностных отношений в теоретических исследованиях.
2. Выявить особенности проявления межличностных отношений в коллективе младших подростков в психолого-педагогической литературе.
3. Разработать и теоретически обосновать модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.
4. Описать этапы, методы, методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Составить и реализовать программу формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

8. Составить психологические рекомендации для психологов, педагогов, подростков и родителей по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

Методы и методики исследования:

1) теоретические: анализ и обобщение литературных источников, моделирование, целеполагание;

2) эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика определения индекса групповой сплоченности К. Сишора, методика изучения сплоченности коллектива (показатели ценностно-ориентированного единства) Р.О. Немова, методика «Наша группа» О.И. Моткова;

3) методы математической статистики: критерий Т-Вилкоксона.

База исследования: в исследовании приняли участие учащиеся 8 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №36» Первоуральского района п. Кузино.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАРИТЕТНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

1.1 Феномен паритетных межличностных отношений в теоретических исследованиях

Под межличностными отношениями понимают отношения, которые субъективно переживаются между людьми, объективно проявляются в природе и в способах взаимного влияния людей друг на друга в процессе общения и совместной деятельности [6, с.378].

По Н.В. Гришиной, межличностные взаимоотношения – такая конструкция отношений, стереотипов, ориентаций и ожиданий прочих диспозиций, посредством которых люди принимают и дают оценку друг друга. Эти положения опосредуется содержанием, целями, ценностями, системой общей деятельности и служат базой для формирования социально-психологического благоприятного климата в коллективе [2, с. 206].

По мнению Н.Н. Обозова, межличностные отношения рассматриваются в контексте неотъемлемой части взаимодействия. Межличностные отношения в разной степени объективно переживаются осознанными взаимосвязями между людьми. Они основаны на разнообразных эмоциональных состояниях взаимодействующих людей и их психологических характеристиках [36, с. 50].

С.А. Рубинштейн характеризует понятие «межличностные отношения» как особую форму отражения реальности. По мнению С.А. Рубинштейна, отношение к другому человеку, к людям является основной тканью человеческой жизни, ее ядром. Он рассматривал отношения в

рамках сознания. Сознание является специфической формой отражения объективной реальности [15, с. 56].

Я.Л. Коломинский характеризует межличностные отношения как внутреннее состояние человека, отражающее отношения людей друг к другу. Межличностные отношения – это форма взаимодействия между людьми, проявляющаяся в отношении, ориентации, ожиданиях, стереотипах и других склонностях, с помощью которых люди воспринимают и ценят друг друга [15, с. 56].

Зависимости в социальной сфере, где осуществляются межличностные отношения А.А. Деркач и А.Н. Сухов различают производственные, бытовые, экономические, правовые, моральные, политические, религиозные, эстетические и другие отношения [31, с. 55]:

1. Производственные отношения – формируются между работниками организаций при решении производственных, учебных, бытовых и других задач и предполагают установление правил поведения работников по отношению друг к другу. Эти отношения бывают:

- по вертикали – между руководителями и подчиненными;
- по горизонтали – отношения между сотрудниками, имеющими одинаковый статус;
- по диагонали – отношения между руководителями одного производственного подразделения и рядовыми работниками другого.

2. Бытовые отношения – развитие нерабочей деятельности на отдыхе и дома.

3. Экономические отношения – реализуются в сфере производства, владения и потребления, которая представляет собой рынок материальных и духовных продуктов. Здесь человек играет две взаимосвязанные роли – продавец и покупатель.

4. Правовые отношения – установлены законом. Они устанавливают меру индивидуальной свободы как субъекта производственных, экономических, политических и иных отношений. Эти

отношения, основанные на законодательных нормах, несут тяжелое моральное бремя.

5. Нравственные отношения – основаны на соответствующих ритуалах, обычаях, традициях и других формах организации жизни людей. В этих формах моральная норма поведения лежит на уровне существующих межличностных отношений, возникающих в результате моральной уверенности в себе конкретного человеческого сообщества.

6. Религиозные отношения отражают взаимодействие людей, которые развиваются под влиянием той веры и религии, которая характерна для данного общества или социальной группы. Эти отношения возникают из-за потребности человека в самопознании и самосовершенствовании, из осознания высшего значения бытия, понимания его связей с космосом, объяснения загадочных явлений, которые не поддаются анализу естественные науки. В этих отношениях преобладают иррациональные принципы психического отражения реальности, основанные на чувствах, вере и интуиции [31, с.55].

7. Политические отношения сосредоточены вокруг проблемы власти, которая автоматически приводит к господству тех, кто им владеет, и покорению тех, кто лишен этого. Власть, посвященная организации общественных отношений, реализуется в виде руководящих ролей в сообществах людей. Его абсолютизация, а также его полное отсутствие наносят ущерб средствам существования общин.

8. Эстетические отношения возникают из эмоционального и психологического обращения людей друг к другу и из эстетического отражения материальных объектов внешнего мира. Эти отношения характеризуются большой субъективной вариацией [31, с.56].

Межличностные взаимоотношения реализуются, транслируются и создаются в ходе общения и взаимодействия людей. Они являются необходимым условием взаимодействия людей, без которого невозможно полноценно сформировать не только отдельные психические функции,

процессы и свойства психики человека, но и личность в целом. Каждый человек в межличностной системе осознает себя только в реальности, «здесь и сейчас», в системе отношений с другими личностями. Тем не менее, содержание этих отчетов появляется в любом из типов социальных отношений. В результате межличностные отношения определяются тем или иным видом социальной активности. Часть социального детерминизма межличностных отношений может быть выявлена путем анализа ролевых позиций [7, с. 65].

Суть межличностных отношений заключается во взаимодействии человека с человеком. Это то, что отличает его от других видов деятельности. Межличностные отношения почти всегда оказываются вплетенными в определенную деятельность и выступают в качестве условия для ее осуществления [1, с. 23].

Ключевым аспектом оценки межличностных отношений представляется состояние удовлетворенности – неудовлетворенности коллектива и ее членов. Наиглавнейшую значимость в этом играют симпатии – неприязнь, притягательность – отсутствие привлекательности. Первый появляется только на эмоциональном уровне, а второй включает в себя момент притяжения: отталкивание [5, с. 119].

Межличностная привлекательность зависит от явления, называемого человеческой совместимостью – несовместимостью, которая влияет на отношения. В случае несоблюдения возникают негативные отношения и острые конфликты. Отношения также зависят от отзывчивости, «притирки» людей в процессе совместной деятельности, что сопровождается повышением самоудовлетворения [2, с. 71].

В межличностных отношениях объектом отношений выступает другая личность. В то же время межличностные взаимоотношения характеризуются обоюдной направленностью, так как личность далеко не властна от своего способа организации ожиданий, стереотипов, ориентаций, установок, диспозиций, с учетом факторов которых люди

принимаются и оцениваются. Межличностные отношения сопутствуют жизнедеятельности человека, трансформируясь посредством возраста, личностных особенностей, профессиональных предпочтений [3, с. 82].

Формирование межличностных отношений в силах осуществляться исключительно в том случае, когда определенный человек способен установить связь с другим человеком. Другими словами, найти общий язык. Для этого не должно быть эгоистичных намерений, в общении должны быть легкость и понимание, эмоциональное влечение.

Отличительной характерной чертой межличностных отношений будет то, что содержание и уровень этих отношений личности со всем миром сильно различны: и тот и другой индивидум входит в отношения, но также целостные группы также входят в отношения друг с другом, также, следовательно, персона оказывается субъектом бесчисленных и разнообразных отношений [18, с. 83].

Межличностные взаимоотношения не возбраняется анализировать как фактор психологического «климата» группы. Эмоциональный источник межличностных отношений означает, что они появляются и создаются на основе определенных чувств, которые возникают у людей по отношению друг к другу. Формальные межличностные отношения устанавливаются в форме определенных норм и правил и отражают функциональные и квалифицирующие связи в системе «лидер-подчиненный». Они основаны на нормах, стандартах, правах и обязанностях. Неформальные межличностные отношения основаны на авторитете, уважении, симпатиях, взглядах и общих интересах, которые не зафиксированы в организационных документах. В этом случае формальные и неформальные отношения находятся в тесной взаимосвязи и взаимодействии. Межличностные отношения включают три компонента – когнитивный (гностический, информативный), аффективный и поведенческий (практический, регулирующий) [52, с. 80].

Познавательный элемент межличностных отношений охватывает все психические процессы: мышление, память, представление, восприятие, ощущения, воображение. Используя эти процессы, человек, который взаимодействует с другими людьми, изучает индивидуальные психологические особенности других людей.

Понимание и взаимоотношения формируются под влиянием особенностей взаимного восприятия. Когнитивный компонент помогает понять, что нравится или не нравится в межличностных отношениях. Аффективный аспект находит выражение в различных эмоциональных переживаниях людей об отношениях между ними. Эмоциональная составляющая отношений выражает позитивные или негативные переживания, которые человек испытывает под влиянием индивидуальных психологических характеристик других людей. Они могут быть симпатиями или антипатиями [58, с. 124].

Эмоциональность отношений субъектов сопровождается сочувствием, то есть эмоциональным откликом на переживания других. Особого внимания заслуживает сочувствие в деятельности – соучастие, которое представляет собой не только переживание за другого, но и помогает ему.

Основную роль в регуляции отношений играет поведенческий компонент. Он включает выражения лица, жесты, пантомимы, речи и действия, которые выражают отношения конкретного человека с другими и со всей группой. Основным критерием оценки межличностных отношений является состояние удовлетворенности и неудовлетворенности группы и ее членов. Важнейшую роль в этом играют симпатии – антипатии, привлекательность – непривлекательность [66, с. 49].

Основные возникают исключительно на эмоциональном уровне, а вторые вводят причину притяжения – отталкивания. Для всего спектра межличностных отношений у них есть набор характеристик: цели, правила, ситуации и виды деятельности, степень эмоциональной

привязанности, способность устанавливать и поддерживать отношения, последствия этих отношений. В.В. Абраменкова выделяет три уровня межличностных отношений [1, с. 73]:

- функционально-ролевые – зафиксированные в специфических для данной культуры нормах поведения и реализующие себя в выполнении различных ролей (игровых или социальных);

- эмоционально-оценочные – проявляющиеся в предпочтениях, симпатиях и антипатиях и в различного рода избирательных привязанностях;

- личностно-смысловые – при которых мотив одного субъекта приобретает личностный смысл для другого. Для формирования межличностных отношений школьников необходимо выявить уровень развития партнерских отношений между участниками образовательного процесса и умение детей сотрудничать друг с другом [1, с.73].

Таким образом, межличностные отношения представляют собой набор взаимодействий между людьми. Эти отношения в основном основаны на отношениях, которые существуют между членами общества из-за различных типов общения: в основном визуальных, языковых, аффективных, а также языков, созданных в результате развития сложных обществ. Отражая степень удовлетворения, то есть неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, самооценки основывает базу с целью восприятия своего успеха и неудачи, преимущества целей некоторого уровня, другими словами уровня требований личности.

1.2 Особенности проявления межличностных отношений в коллективе младших подростков в психолого-педагогической литературе

Межличностные отношения являются неотъемлемой частью взаимодействия и рассматриваются в его контексте. Межличностные

взаимоотношения плотно сопряжены с различными образами социальных отношений. Наличие межличностных отношений в рамках разных форм общественных отношений – это осуществление безличных отношений в деятельности определенных людей, в действиях их общения и взаимодействия [2, с. 31].

Проблемы межличностных отношений достаточно подробно изложены в психологической, социально-психологической литературе, в работах таких ученых, как Ананьев Б.Г., Бодалев А.А., Коломинский Ю.Л., Леонтьев А.А., Мясищев В.Н., Петровский А.Н. и других. [14, с. 39]

Анализ литературы по проблеме межличностных отношений показывает, что ученые часто используют термины «общение» и «отношения» в качестве синонимов для термина «межличностные отношения». Во всех этих концепциях много общего – основным содержанием этих слов являются отношения между людьми, но есть различия.

Отношения людей как личное осмысленное отражение человеческих существ включают в себя межличностные отношения и внутреннюю основу межличностных отношений, так психолог Б.Г. Ананьев делает общение важнейшей социальной потребностью человека. Межличностные отношения интегрированы в процесс общения. В свою очередь, общение не может развиваться без налаженных межличностных отношений [9, с. 67].

«Межличностные отношения, как утверждают А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, представляют собой субъективно переживаемые связи между людьми, которые объективно проявляют себя в природе, и методами межличностного взаимодействия, то есть взаимного влияния, которое люди оказывают друг на друга в ходе своей общей деятельности и общения. «Межличностные отношения – это система отношений, ориентаций и ожиданий членов группы по отношению друг к другу в совместной деятельности и общении» [цит. по 14, с.59].

Проблема межличностных отношений младших подростков была рассмотрена Н.А. Шкуричевой, которая показала, что «Роль учителя в руководстве процессом формирования межличностных отношений варьируется от этапа к этапу и может быть выражена в следующей последовательности: лидер – помощник-контролер; организатор – соучастник – помощник; организатор – помощник; организатор – наблюдатель; наблюдатель». Он также пишет: «Характер межличностных отношений влияет на благополучие ребенка в школе, и его образование можно считать личностно-ориентированным фактором обучения» [цит. по: 14, с.59].

И.Л. Коломенский и А.А. Реан пишут, что в системе межличностных отношений с другими людьми – со взрослыми и сверстниками – подросток развивается и развивает сложную гамму чувств, которые характеризуют его как уже социализированного человека. Это, в первую очередь, тщеславие, выражающее рвение школьника не только лишь к самоутверждению, но также к соперничеству с другими людьми [14, с.59].

Межличностные взаимоотношения включают в себя 3 элемента: познавательный (информационный, гностический), эмоциональный и поведенческий (регуляторный, практический). Когнитивный элемент включает в себя реализацию того, что нравится или не нравится в межличностных отношениях.

Аффективный элемент находит выражение в различных эмоциональных переживаниях людей об отношениях между ними. Аффективный элемент является основным. «Прежде всего, это позитивные и негативные эмоциональные состояния, конфликтные состояния (внутриличностные, межличностные), эмоциональная чувствительность, самоудовлетворенность, партнером, работой» [4, с. 61].

Реализация поведенческого элемента межличностных отношений происходит в некоторых видах деятельности. Если один из партнеров любит другого, поведение будет дружелюбным и нацелено на поддержку и

продуктивное сотрудничество. Между этими полюсами поведения существуют различные формы взаимодействия, реализация которых основана на социокультурных нормах групп, к которым принадлежат подростки.

Межличностные взаимоотношения возводятся в области «вертикали» (между руководителем и подчиненным и наоборот) и «по горизонтали» (между людьми с одинаковым статусом). Эмоциональные проявления межличностных отношений обуславливаются социокультурными нормами групп, к которым имеют отношение коммуникаторы, и индивидуальными различиями, тот или другой колеблется около этих общепризнанных мерок [6, с. 149].

Межличностные отношения начинаются, консолидируются, достигают определенной зрелости, а затем могут ослабнуть. Они развиваются в континууме, у них есть определенная динамика. Направление развития межличностных отношений в совокупности идет через определенное количество стадий: знакомство, приятельские, дружеские и благожелательные отношения. Процесс ослабления межличностных отношений в «противоположном» направлении имеет одинаковую динамику (переход от дружественных к дружеским, дружеских отношений с последующим их прекращением).

Течение знакомства происходит в зависимости от социокультурных и профессиональных общепризнанных мерок общества, к которому имеют отношение будущие партнеры в области общения. Дружеские отношения развивают готовность – неготовность для дальнейшего формирования межличностных отношений. Если у партнеров формируется позитивный настрой, это является благоприятной предпосылкой для более широкого общения. Товарищеские отношения могут укреплять межличностные контакты. Существует сближение взглядов и взаимная поддержка (на данном этапе используются такие понятия, как «социализация», «товарищ по оружию» и т.д.) [14, с. 247].

Межличностные взаимоотношения определяются в обусловленных условиях, которые оказывают большое влияние на его широту, динамику и глубину. В городских условиях, по сравнению с сельской местностью, довольно высокий темп жизни, частые смены места работы и проживания, а также высокий уровень общественного контроля. В конечном итоге полк межличностных контактов, их непродолжительность и проявление функционально-ролевого общения.

Что и ведет к тому, что межличностные взаимоотношения в мегаполисе предъявляют высокие психологические запросы к партнеру. Чтобы поддерживать тесные связи, коммуникаторам часто приходится платить с потерей личного времени, умственной перегрузкой, материальными ресурсами и т.д. Пространственная родственность исключительно оказывает большое влияние на межличностные взаимоотношения у школьников. Для родителей, переводящих или переводящихся детей из одной школы в другую, эти контакты обычно заканчиваются [19, с. 341].

Определенные условия, в которых люди общаются, важны с целью развития межличностных отношений. Прежде всего, это связано с видами совместной деятельности, в которой устанавливаются межличностные контакты (отдых, учеба, работа), с ситуацией (нормальной или экстремальной), этнической средой (моно или многонациональной), материальные ресурсы и др.

Значимость момента времени в межличностных отношениях обусловлен определенной социокультурной среды, в которой они развиваются. Всячески оказывает большое влияние фактор времени в этнической среде. В восточных культурах развитие межличностных отношений, кажется, распространяется во времени, а в западных культурах оно «сжато» динамично. В нашей литературе почти нет книг, посвященных изучению влияния фактора времени на межличностные отношения [19, с. 341].

Проблема межличностных отношений в отечественных и зарубежных психологических науках изучена в определенной степени. В настоящее время существует много работ, в которых рассматриваются проблемы людей и деловых контактов и даются практические рекомендации по их оптимизации. Некоторые из этих публикаций являются популярным изложением результатов психологических исследований, иногда без ссылок.

Научные проведения исследований по межличностным отношениям в данный момент проводятся бесконечно мало. Многообещающими проблемами являются: коммуникабельность деловых и межличностных отношений, общественная дистанция в них, доверие к разнообразным типам межличностных отношений и их критериям, и характерные черты межличностных отношений в разнообразных вариантах профессиональной деятельности в рыночной экономике.

Межличностная притягательность – такое трудоемкое психическое качество личности, которое, будто, «привлекает» партнера по общению и невольно активизирует у него ощущение симпатии. Очарование личности позволяет ему соблазнять людей. Притягательность человека обусловлена его физическим и социальным обликами, его способностью сопереживать и т.д. Межличностная привлекательность способствует развитию межличностных связей, приводит партнера к когнитивным, эмоциональным и поведенческим реакциям. Феномен межличностной привлекательности в дружеских парах подробно описано в работах Н.Н. Обозова [36, с. 41].

Представление «аттракция» непосредственно объединено с межличностной привлекательностью. Некоторые исследователи рассматривают привлекательность как процесс и в то же время как результат привлекательности одного человека для другого; различают в нем уровни (симпатия, дружба, любовь) и связывают это с воспринимаемой стороной общения. Другие считают, что аттракция – это

тип социальной среды, в которой преобладает положительный эмоциональный компонент. Третьи понимают аттракцию как влечение от одного человека к другому, поэтому к нему проявляется положительный эмоциональный настрой. Как отмечалось выше, неоднозначность понятия притяжения и его наложения с другими явлениями усложняет использование этого термина и объясняет отсутствие исследований в российской психологии [36, с. 41].

Эта концепция заимствована из англо-американской психологии и совпадает с национальным термином «межличностная привлекательность». В связи с этим представляется целесообразным использовать их в качестве эквивалента. Понятие «притяжение» относится к необходимости того, чтобы один человек был вместе с другим, у которого есть определенные характеристики, которые получают положительную оценку воспринимающего. Это обозначает опытную симпатию к другому. Аттракцион может быть однонаправленным и двунаправленным. Обратное представление «отталкивание» сопряжено с психологическими чертами партнера по общению, которые принимаются и оцениваются негативно, по этой причине он вызывает неблагоприятные эмоции [41, с. 67].

Таким образом, особенности проявления межличностных отношений в коллективе младших подростков проявляются в условиях и факторах, необходимых для развития межличностных отношений в подростковом возрасте, имеют два разных значения для психического развития системы отношений подростка: один со взрослыми, другой со сверстниками. Оба продолжают формироваться в течение всего возрастного периода. Исполняя одну и ту же общую социализирующую роль, эти два способа организации отношений довольно часто входят в конфликт друг с другом в содержании и правилах, которые ими управляют, что негативно воздействует на межличностные отношения подростка со своими сверстниками

1.3 Модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков

Процесс развития паритетных межличностных отношений, представляет собой как бы течение все большего сплочения данной группы, но не на основе повышения лишь только ее эмоциональной привлекательности, а на базе все большего включения индивидов в процесс совместной деятельности [36, с.57].

Первым шагом в формировании паритетных межличностных отношений коллективе младших подростков является построение дерева целей для предстоящей деятельности.

Дерево целей – это структурированный, иерархический (по уровню, ранжированию) набор целей для организации, выделяющий общую цель (верхнюю часть дерева) и подцели первого, второго и последующих уровней, которым она подчиняется. Основание дерева целей состоит из задач, элементов формулировки работы.

Далее представим «дерево целей» исследования формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной программы формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

1. Теоретически обосновать проблему формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

1.1. Изучить феномен паритетных межличностных отношений в теоретических исследованиях.

1.2. Выявить особенности проявления межличностных отношений в коллективе младших подростков в психолого-педагогической литературе.

1.3. Разработать и теоретически обосновать модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

2. Организовать исследование изучения паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

2.1. Определить этапы, методы, методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

3.1. Составить и реализовать программу формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

3.3. Составить психологические рекомендации для психологов, педагогов, подростков и родителей по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

Следовательно, теоретически изучив тему групповой сплоченности, проанализировав ее возрастные характерные черты была составлена модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

Под моделью подразумевается искусственно построенный объект в виде схемы, точных формул, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.д. В педагогике и психологии «модель» – это система объектов, то есть знаков, воссоздающая некоторые значительные свойства, качества и связи объектов [29, с. 86].

На рисунке 2 представлена модель формирования групповой сплоченности в коллективе младших подростков.

Для реализации поставленной модели – формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков необходимо реализовать следующие блоки:

1. Теоретический блок: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, установление основных определений исследования, выявление возрастных особенностей межличностных отношений в коллективе младших подростков, создание модели.

2. Диагностический блок: выявить, на каком уровне находятся паритетные межличностные отношения в коллективе младших подростков. Для этого мы применили методики:

- методика определения индекса групповой сплоченности К. Сишора;
- методика изучения сплоченности коллектива (показатели ценностно-ориентированного единства) Р.О. Немова;
- методика «Наша группа» О.И. Моткова.

3. Формирующий блок: разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.



Рисунок 2 – Модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков

Главной целью этого блока представляется формирование паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. В своей работе мы использовали комплекс игр и упражнений для развития групповой сплоченности и навыков общения среди младших подростков.

Организация успешного педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса, направленного на установление паритетных отношений, гарантируется следующими критериями [50, с.384]:

- ценностно-целевая слаженность и функциональное сотрудничество взрослых участников образовательного процесса, ориентированное для концентрирования социальных связей школьников;

- целенаправленное осуществление субъектами педагогического взаимодействия последующих функций: управленческих (общее руководство взаимодействием, организация, наблюдение и координация совместной деятельности в области развития общественного опыта школьников) [60, с.158];

- социально-психологических критериев (консультативное, диагностическое и методологическое проведение педагогического взаимодействия участников образовательного процесса);

- педагогических критериев (подготовка участников образовательного движения к педагогическому взаимодействию по вопросам формирования групповой сплоченности школьников);

- обеспечение подросткам способностей для освоения моделей эффективного взаимодействия с социумом, родителями (обеспечение обратных связей, сотрудничество с преподавательским коллективом по вопросам формирования социального навыка детей) [52, с.68];

- организация психологического и социально-педагогического просвещения преподавателей и родителей, введение их в тренинговые и игровые формы взаимодействия и т. п., контекстно объединенные с целями;

– установка содержания педагогического взаимодействия на интериоризацию участниками детского коллектива общественных ценностей и общепризнанных мерок поведения, моделирование ситуаций общественного взаимодействия, организация совместной деятельности детей со взрослыми (творческой, познавательной, коммуникативной и т.д.), презентация взрослыми (педагогами и родителями) примеров плодотворного взаимодействия с окружающими, в совокупности дает обеспечение образование у школьников опыта плодотворного взаимодействия с окружающими [66, с.112].

4. Аналитический блок: проводится оценка эффективности деятельности, которая включает сравнительный анализ показателей уровня формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков до и после проведения программы.

Основная цель данного блока – измерить и сравнить показатели уровня групповой сплоченности в коллективе младших подростков, измеренный при повторном психодиагностическом исследовании при помощи методов математической статистики.

Эффективность формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков в условиях педагогического взаимодействия оценивается по следующим критериям:

1. Уровень индекса групповой сплоченности.
2. Степень и характер ценностно-ориентированного единства изучаемого коллектива.
3. Уровень развития группы.

Соответствующими признаками выступают [18, с. 249]:

1. Взаимопомощь, приветливость в касательстве ровесников и взрослых на переменах и внеклассных мероприятиях; расположение и доброжелательность, способность приходить к соглашению [48, с. 171].

2. Активная деятельность в коллективных делах; способность к действенной совместной деятельности, к достижению общих целей взаимодействия [53, с. 264].

3. Положительный морально-психологический климат в детском коллективе (основной показатель – низкий уровень тревожности во взаимоотношениях с одноклассниками), превосходное настроение детей в учебном процессе, их удовлетворенности взаимоотношениями с учителями (основной показатель – низкий уровень тревожности во отношениях с учителями), превосходное настроение детей в семье, их удовлетворенности домашними отношениями, своей позицией в семье (основной показатель – восприятие морально-психологического климата в семье как благоприятного) [61, с.243].

Таким образом, составлено дерево целей и теоретически обоснована, и разработана психолого-педагогическая модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. Дерево целей подчиняется генеральной цели: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. Психолого-педагогическая модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Вывод по 1 главе

Межличностные отношения представляют собой набор взаимодействий между людьми. Эти отношения в основном основаны на отношениях, которые существуют между членами общества из-за различных типов общения: в основном визуальных, языковых,

аффективных, а также языков, созданных в результате развития сложных обществ. Самооценка выполняет регулирующие и защитные функции и влияет на поведение, деятельность, развитие личности и отношения с другими. Отражая степень удовлетворения либо неудовлетворенности собой, уровень самооценки формирует базу для восприятия личного успеха или провала, свершения целей конкретного уровня, то есть уровня личных притязаний.

Особенности проявления межличностных отношений в коллективе младших подростков отражаются в условиях и факторах, необходимых для развития межличностных отношений в подростковом возрасте, имеют два разных значения для психического развития системы отношений подростка: один со взрослыми, другой со сверстниками. Оба продолжают формироваться в течение всего возрастного периода. Выполняя одну и ту же общую социализирующую роль, эти две системы отношений часто вступают в конфликт друг с другом в содержании и правилах, которые ими управляют, что негативно влияет на межличностные отношения подростка со своими сверстниками.

Для организации проведения психолого-педагогической программы формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков было составлено дерево целей и теоретически обоснована, и разработана психолого-педагогическая модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. Дерево целей подчиняется генеральной цели: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. Психолого-педагогическая модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАРИТЕТНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Анализ теоретической литературы по исследованию формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков стал основой эмпирического исследования. Заявленное исследование проходило в три этапа.

Первый этап – поисково-подготовительный. Проведен теоретический анализ научной литературы по исследованию формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков, уточнена тема, сформулирована гипотеза, осуществлен выбор объекта и предмета исследования, а также обозначены цель и задачи.

Второй этап – опытно-экспериментальный. Выявлены показатели сформированности паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков с помощью методик, проведен констатирующий эксперимент. Разработана и реализована программа формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

Третий этап – контрольно-обобщающий. Проведен качественный и количественный анализ полученных результатов; составлены рекомендации для психологов, педагогов, подростков и родителей по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

Методы и методики исследования:

1) теоретические: анализ и обобщение литературных источников, моделирование, целеполагание;

2) эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика определения индекса групповой сплоченности К. Сисора, методика изучения сплоченности коллектива (показатели ценностно-ориентированного единства) Р.О. Немова, методика «Наша группа» О.И. Моткова;

3) методы математической статистики: критерий Т-Вилкоксона.

Анализ – это метод научного проведения исследования, предполагающий операцию мысленного, то есть настоящего расчленения целостного на детали, выполняемая в течении познания или предметно-практической деятельности [40, с.134].

Обобщение – это мысленный переход от отдельных фактов, событий к отождествлению их в мыслях (индуктивное обобщение), от одной мысли к другой – более общей (логическое обобщение) [12, с. 43].

Анализ и обобщение психолого-педагогической литературы. Изучение литературы служит методом ознакомления с фактами, историей и современным состоянием проблем, способом создания первоначальных представлений, исходной концепции предмета, обнаружение «белых пятен», неясностей в разработке данного вопроса. Исследование литературы и документальных материалов длится в процессе всего исследования. Скопленные материалы инициируют по-новому обдумывать и определять ценность содержания изученных источников, активизируют интерес к вопросам, на которые ранее не было обращено достаточного внимания. Фундаментальная фактичная основа исследования – значительное условие его объективности и глубины [12, с. 44].

Моделирование – это деятельность по созданию и изучению моделей для поставленных целей. Моделирование – это один из методов научного познания и теоретический метод изучения процессов и состояний с использованием реальных или идеальных моделей, в основном математических [16, с. 26].

Целеполагание принадлежит к процессу выбора одной либо нескольких целей с определением характеристик возможных отклонений с целью управления процессом реализации задачи. Часто понимается как практическое понимание человеком своей деятельности с точки зрения целей развития (установления) и их реализации (достижения) в основном экономичным (прибыльным) образом, таким как эффективное управление запрашиваемые временные ресурсы в сфере человеческой деятельности [23, с. 367].

Методы психологии – такой путь научного проведения исследования или же средство познания какой-нибудь реальности. По своему составу метод в психологии есть комплекс способов или операций, которые воплотит в жизнь исследователь при проведении исследования какой-либо темы [40, с. 134].

Под экспериментом подразумевается основной способ научного познания в целом, психологического изучения в частности. Это активное участие исследователя в состоянии, которое включает в себя сложные манипуляции с одной или несколькими переменными и регистрацию связанных изменений в поведении исследуемого субъекта, [22, с. 48].

Процесс эксперимента складывается в направленном создании или подборе таких условий, которые дают бесприигрышное распределение изучаемого фактора, и в регистрации изменений, связанных с его воздействием.

Исследователь по своему усмотрению в силах модифицировать обстоятельства выполнения эксперимента и видеть последствия подобного изменения. Это, например, позволяет обнаруживать преимущественно разумные приёмы в учебно-воспитательной работе с учащимися. В частности, меняя обстоятельства заучивания того или иного учебного материала, можно установить, при каких условиях заучивание будет преимущественно быстрым, крепким и точным. Проводя исследования при одинаковых условиях с разнообразными испытуемыми, исследователь

может определить возрастные и индивидуальные характерные черты протекания психических процессов у любого из них [40, с. 30].

Констатирующий опыт – такой эксперимент, определяющий существование какого-либо истинного прецедента или же явления. Эксперимент становится констатирующим, в случае если исследователь устанавливает тему раскрытия доступного состояния и уровня сформированности исследуемого параметра, или, обуславливается важным уровнем развития исследуемого качества у испытуемого или группы подопытных [40, с. 33].

Под формирующим экспериментом понимается самостоятельный метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом устанавливает обучение (воспитание) субъекта для того, чтобы получить определенный сдвиг в его психике. В отличие от способа констатации (срезов), сконцентрированного на изучении фактов, и лонгитюдного исследования, сконцентрированного на определение процесса в естественной обстановке, формирующий эксперимент ориентирован, в первую очередь, на обнаружение первопричин и обстоятельств протекания процесса [34, с. 53].

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), обладающие обусловленную шкалу значений. Применяется с целью стандартизированного измерения индивидуальных различий. Метод тестирования был реализован в исследовании посредством методик [13, с. 28].

Под тестом подразумевается стандартизированное задание либо особым способом взаимосвязанные задания, которые дают возможность исследователю распознавать уровень выраженности исследуемой особенности субъекта, его психологические свойства, а кроме того позицию к конкретным объектам. [там же, с. 26].

В соответствии с выделенными критериями и показателями был подобран диагностический инструментарий, что представлено ниже.

С помощью методики определения индекса групповой сплоченности Карла Сишора мы изучали индекс групповой сплоченности (Приложение 1).

Цель методики состоит в определении уровня групповой сплоченности в коллективе подростков.

Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма – 19 баллов, минимальная – 5). Баллы на бланках не указываются.

Методика выявляет следующие уровни групповой сплоченности: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий (Приложение 1).

С помощью методики изучения сплоченности коллектива (показатели ценностно-ориентированного единства) Р.О. Немова мы сможем выявить степень и характер ценностно-ориентированного единства (ЦОЕ) изучаемого коллектива.

Методика направлена на установление уровня развития коллектива подростков и направленность ценностно-ориентированной общности. Эта методика выявляет общность ценностных ориентаций, затрагивающих совместную деятельность.

Инструкции: каждому участнику предлагается выбрать из предложенного списка пять наиболее важных с точки зрения личностных качеств для успешного осуществления образовательной деятельности.

Обработка данных. Результаты по каждому сводятся в таблицу с результатами исследований. Затем рассчитывается показатель коллективной сплоченности: группа достигла коллективизма, группа рассматривается как посредник развития, группа недоразвита как коллектив (Приложение 1).

Методика «Наша группа» О.И. Моткова (Приложение 1).

Цель методики состоит в определении уровня развития группы.

Эта методика предназначена для установления межличностных взаимоотношений в учебном коллективе.

Инструкция: Испытуемые дают ответы на 8 вопросов о собственном классе, выбирая «да» или «нет», при желании допускается указывать имена испытуемых, о которых спрашивается в вопросе.

Обработка данных. Результаты по каждому сводятся в таблицу с результатами исследований. Далее подсчитывается уровень формирования коллектива: высокий, средний, низкий.

Для математической обработки результатов исследования был использован Т-критерий Вилкоксона. Критерий используется для сравнения показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке субъектов.

Данный метод дает возможность определить не только направленность изменений, но также их выраженность. С его помощью мы устанавливаем, является ли сдвиг показателей в одном направлении наиболее активным, чем в другом.

Суть метода находится в том, что сопоставляются выраженности сдвигов в том и некотором направлениях по абсолютной величине. Чтобы достичь желаемого результата первоначально ранжируются все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируются ранги. Если изменения в положительную и отрицательную сторону происходят случайным образом, суммы строк их абсолютных значений будут совершенно равны. Но если все-таки интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет существенно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Гипотезы Т-критерия Вилкоксона:

H_0 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении Т-критерия Вилкоксона:

1) Минимальное число испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное число подопытных – 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2) Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на сумму этих нулевых сдвигов.

Таким образом, наша опытно-экспериментальная работа проходила в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. В исследовании использовались следующие методы и методики: Методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, констатирующий и формирующий эксперимент, беседы, лекции и тестирование по трем методикам: методика определения индекса групповой сплоченности К. Сишора; методика изучения сплоченности коллектива (показатели ценностно-ориентированного единства) Р.О. Немова, методика «Наша группа» О.И. Моткова; критерий Т-Вилкоксона. Указанные этапы, методы и методики полностью соответствуют цели и задачам исследования.

2.2 Характеристика выборки, анализ результатов исследования

Эмпирическое исследование паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков осуществлялось на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №36» Первоуральского района п. Кузино. Исследованием было охвачено 28 учащихся 8 класса (возраст – 14-15 лет; выборку составили 12 девочек и 16 мальчиков).

Учитель класса отмечает, что повышенная активность учеников обычно характеризует класс как дружественный с положительным

эмоциональным фоном. В коллективе присутствуют конфликты, которые не являются острыми. При этом, в конфликтах между классами коллектив не принимал участие. Другие учителя наблюдают у учащихся избирательный подход к предметам, но пробелов нет. Существует нежелание участвовать в индивидуальных и групповых проектах, негативное отношение к работе в группах более 4 человек. Подростки демонстрируют успехи в спорте, в интеллектуальной и творческой жизни школы, но участвуют в этом без видимой личной заинтересованности и воспринимают это как необходимость или как стимул (например, «пятерка» в дисциплине). 3 ученика посещают секцию волейбола за пределами школы, 2 учатся в художественной школе, 5 человек учатся в музыкальной школе.

В целом, класс характеризуется доброжелательными или нейтральными отношениями внутри коллектива, сплоченностью, готовностью работать вместе, но при его организации возникают трудности. У шести человек существуют яркие образцы для подражания, которым они стремятся соответствовать. Еще трое учеников часто полагаются на мнение учеников постарше. Педагоги отмечают, что большинство девочек предпочитают мужской стиль одежды, в своем поведении также ориентируясь на мальчиков, часто копируют предложения, интонации, жесты и способ общения. Вероятно, это создает чувство уверенности в себе, поскольку образ мужчины обычно ассоциируется с защитой, доверием и силой. Юноши же проявляют больше нейтральную позицию к девочкам класса, зачастую абсолютно великодушно, вплоть до невнимания к обстановке, если девочкам необходима помощь. Большим вниманием со стороны мальчиков пользуются девочки, увлекающиеся спортом и игнорирующие занятия девочек.

Результаты по методике К. Сижора приведены на рисунке 3 и в таблице 1 Приложения 2.

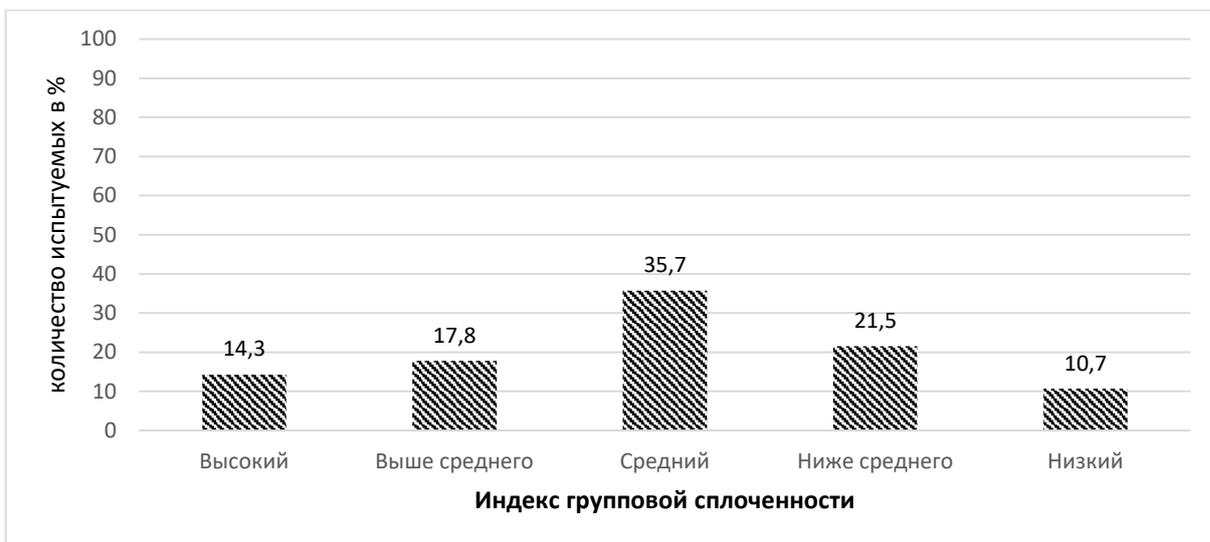


Рисунок 3 – Результаты исследования групповой сплоченности в коллективе младших подростков по методике «Определения индекса групповой сплоченности» К. Сишора

Проанализируем полученные результаты:

у 14,3 % (4 участников) выявлен высокий уровень, они считают, что класс дружный и сплоченный. Испытуемые дружелюбно настроены и свободно выбирают общий язык с абсолютно всеми одноклассниками;

у 17,8 % (5 участников) выявлен уровень выше среднего, эти испытуемые выразили мнение, что классный коллектив сплочен, внутри коллектива имеют общий круг интересов, могут организовать себя для достижения одной цели;

у 35,7 % (10 участников) выявлен, средний уровень, они уверены, что классный коллектив не сплочен, но способен к активной, организованной совместной деятельности, воспринимается как единое целое;

у 21,5 % (6 участников) выявлен ниже среднего уровень, они считают, что сплоченность класса ниже среднего, в команде есть расхождения во взглядах, затяжные конфликты;

у 10,7 % (3 участников) выявлен низкий уровень, они не видят партнерства и доброжелательности в классе, они считают, что уровень сплоченности в классе очень низок.

Результаты по методике изучения сплоченности коллектива Р.О. Немова представлены на рисунке 4 (Приложение 2, таблица 2).

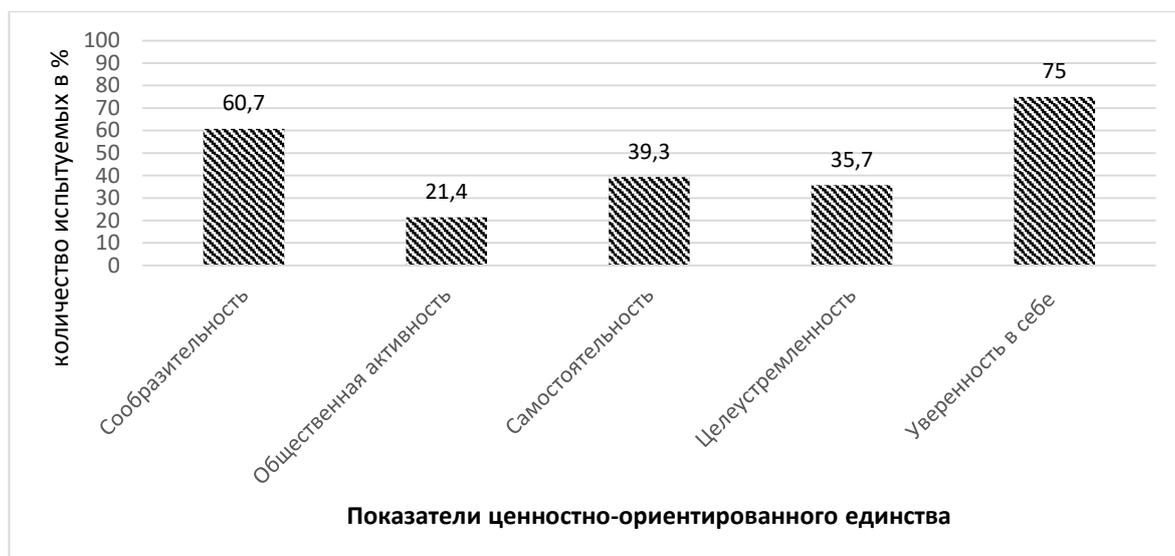


Рисунок 4 – Результаты исследования показателей ценностно-ориентированного единства у младших подростков по методике изучения сплоченности коллектива Р.О. Немова

Проанализируем полученные результаты:

75 % (21 участник) выбрали показатель «уверенность в себе», они дают позитивную оценку собственным возможностям и умениям как достаточные для свершения личных целей и удовлетворение собственных потребностей;

60,7 % (17 участников) выбрали показатель «сообразительность», для них важно быстро получить результаты, не нарушая, а обходя правила, обязательные для всех;

39,3 % (11 участников) выбрали показатель «самостоятельность», они энергичны, критичны, имеют адекватную самооценку и чувство личной ответственности за собственную деятельность и поступки;

35,7 % (10 участников) выбрали показатель «целеустремленность», они сосредоточены на действиях, мыслях и чувствах, на неустанных движениях и достижении цели;

21,4 % (6 участников) выбрали показатель «общественная активность», для них немаловажна активная позиция человека к жизни

коллектива, в котором он является организатором и руководителем либо разрушителем общепризнанных норм, принципов и эталонов этой группы.

Методика изучения показателей ценностно-ориентированного единства Р.О. Немова дает возможность определить уровень ценностно-ориентационного единства испытуемых. Полученный коэффициент равен 0,41, это больше 0,3, но меньше 0,5, что говорит о начальной стадии формирования коллектива.

Результаты исследования по методике О.И. Моткова «Наша группа» (диагностика межличностных отношений) приведены на рисунке 5 (Приложения 2, таблица 3).

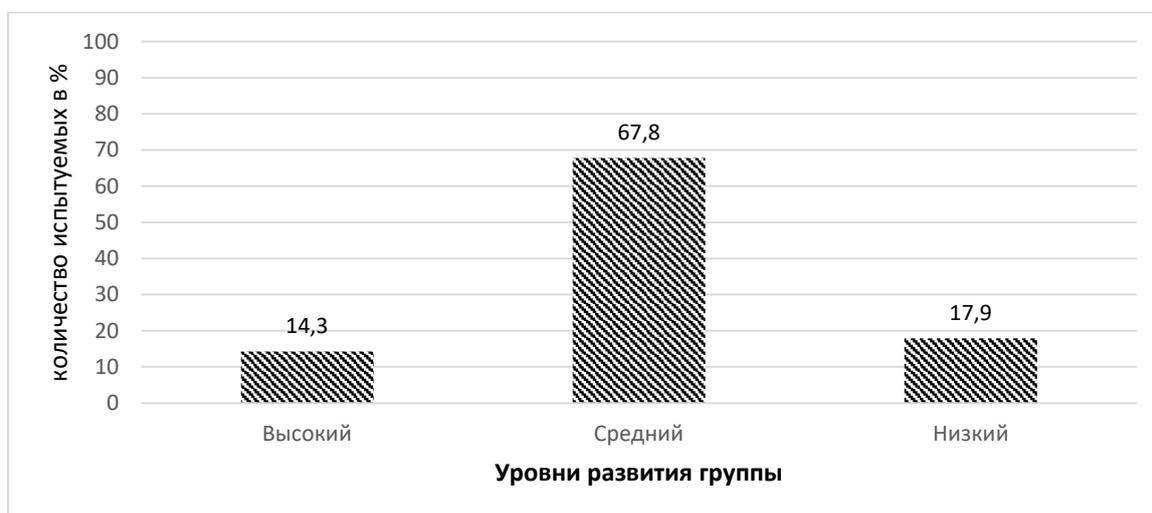


Рисунок 5 – Результаты исследования развития группы младших подростков по методике «Наша группа» О.И. Моткова

Проанализируем полученные результаты:

14,3 % (4 участника) показали высокий уровень развития группы, они представляют явных лидеров в классе (испытуемые дополнительно пишут по 2-4 одноклассника для каждого вопроса), они представляют коллектив как достаточно организованный;

67,8 % (19 участников) показали средний уровень формирования коллектива;

17,9 % (5 участников) показали низкий уровень развития коллектива. В ответах данных испытуемых представлено большое количество лидеров по каждому вопросу, что говорит о несовместимой структуре коллектива.

По результатам методики «Наша группа» О.И. Моткова в этом классе преобладает неблагоприятное отношение к взаимодействию. Они не показывают необходимость общественных дел и общих событий. Отсюда следует, что отношения в классе неоднозначны, большинство подростков оценили уровень развития класса как средний, что указывает на противоречивые отношения.

Подводя итоги нашего исследования паритетных отношений в коллективе младших подростков, мы пришли к следующим выводам:

1. Уровень сплоченности участников считается удовлетворительным, так как коэффициент ниже нормы по методике К. Сишора.

2. У участников эксперимента наблюдается тенденция к высокой необходимости в признании их взрослости со стороны окружающих взрослых, о чем говорят показатели ценностно-ориентированного единства по методике Р.О. Немова «уверенность в себе», «сообразительность», «общественная активность», «самостоятельность», «целеустремленность».

Таким образом, результаты исследования показывают необходимость проведения психолого-педагогической работы по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков, содержание которой изложено в следующей главе.

Вывод по 2 главе

Психолого-педагогическое исследование паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков проходило в три этапа.

Первый этап – поисково-подготовительный. Проведен теоретический анализ научной литературы по исследованию формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков, уточнена тема, сформулирована гипотеза, осуществлен выбор объекта и предмета исследования, а также обозначены цель и задачи.

Второй этап – опытно-экспериментальный. Выявлены показатели сформированности паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков с помощью методик, проведен констатирующий эксперимент.

Третий этап – контрольно-обобщающий. Проведен качественный и количественный анализ полученных результатов; составлены рекомендации для психологов, педагогов, подростков и родителей по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

Методы и методики исследования:

- 1) теоретические: анализ и обобщение литературных источников, моделирование, целеполагание;
- 2) эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика определения индекса групповой сплоченности К. Сишора, методика изучения сплоченности коллектива (показатели ценностно-ориентированного единства) Р.О. Немова, методика «Наша группа» О.И. Моткова;
- 3) математико-статистические: критерий Т-Вилкоксона.

Указанные этапы, методы и методики полностью соответствуют цели и задачам исследования.

Результаты опытно-экспериментального этапа исследования:

– по методике К. Сишора: 14,3 % (4 участника) думают, что коллектив дружный; 17,8 % (5 участников) думают, то что коллектив сплоченный; 35,7 % (10 участников) думают, что коллектив средней степени сплоченности; 21,5 % (6 участников) думают, что единство

коллектива ниже среднего; 10,7 % (3 участника) не видят коллектив дружным;

– по методике Р.О. Немова: 75 % (21 участник) выделили показатель «уверенность в себе», 60,7 % (17 участников) выделили показатель «сообразительность», 39,3 % (11 участников) выделили показатель «самостоятельность», 35,7 % (10 участников) выделили показатель «целеустремленность», 21,4 % (6 участников) выделили показатель «общественная активность»;

– по методике «Наша группа» О.И. Моткова: 14,3 % (4 подростка) оценили уровень развития класса, как высокий, 67,8 % (19 подростков) оценили уровень развития класса, как средний, 17,9 % (5 подростков) оценили уровень развития класса, как низкий.

Методика изучения показателей ценностно-ориентированного единства Р.О. Немова дает возможность определить уровень ценностно ориентационного единства испытуемых. Полученный коэффициент равен 0,41, это больше 0,3, но меньше 0,5, что говорит о начальной стадии формирования коллектива.

Таким образом, результаты исследования показывают необходимость проведения психолого-педагогической работы по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПАРИТЕТНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

3.1 Программа формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков

На опытно-экспериментальном этапе работы мы выявили неоднозначные отношения в классном коллективе испытуемых, большинство испытуемых оценили уровень развития коллектива как средний, что свидетельствует о противоречивых отношениях внутри коллектива.

Следующим нашим шагом стала разработка и реализация программы формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. Программа разработана на основании работ: И.И. Малышевой, О.В. Хухлаевой, Т.А. Шмаковой и К. Фопеля.

Цель программы: формирование паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков

Задачи:

1. Развить коммуникативные навыки подростков.
2. Обучить партнерскому общению.
3. Научить работать в команде.

В ходе реализации психолого-преподавательской программы младшие школьники научились следующему:

- доброте, заинтересованности и умению дружить, проявлять эмоциональную эмпатию к одноклассникам;
- помогать и действовать одновременно;

- связывать свои действия с другими и решать конкретные проблемы вместе;

- умение рационально находить решение конфликтных ситуаций.

Выполнение всех этих задач поможет сблизить детей и развить паритетные отношения в коллективе подростков.

Адресат тренинга: программа предназначена для учащихся 7-8х классов.

Каждое занятие разработано по подобию мини-тренинга: включает приветствие, базовые упражнения, обсуждение, заключительный ритуал.

Количество занятий: тренинг состоит из 8 занятий продолжительностью 1,5 часа, с периодичностью один раз в неделю. Всего выделено 12 часов.

Программа формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

Принципы психолого-педагогической работы:

- принцип учета психологических особенностей подростков;
- принцип деятельности: формирование паритетных отношений в различных видах творческой деятельности подростков;

- принцип обратной связи, предполагающий рефлекссию психолого-педагогической деятельности и деятельности подростков, мониторинг уровня развития паритетных отношений младших подростков до и после формирующей работы;

- принцип системности, постепенного усложнения и этапности формирующей работы.

Занятие № 1. «Знакомство»

Цель: Ознакомление участников, понимание необходимости формирования партнерского общения, организация в команде рабочей атмосферы.

Упражнение № 1. «Знакомство. Мы особенные». Планируемое время: 25 минут.

Цель: это задание специализировано для связи участников тренинга друг с другом и с педагогом.

Используемые материалы: бейджики и авторучки, мяч (который переходит участнику, что говорит).

Ход упражнения: любой участник группы называет собственные данные и говорит команде, по какому фактору он особый. Следует охарактеризовать хоть одну отличительную черту которая его выделяет из числа совсем всех других участников тренинга. В случае если хоть кто-то из членов группы сообщает, то что у него также имеется подобная характерная сторона то вышеназванная особенность в зачет не идет и теперь также необходимо сказать что-то иное.

Конец упражнения: рефлексия.

Упражнение № 2. «Правила группы». Планируемое время: 10 мин.

Цель: уже после знакомства педагог объясняет отличительные особенности будущей формы работы и выносит на рассмотрение правила взаимодействия среди участников группы, которые дают возможность участникам ощущать себя комфортно и надежно.

Ход упражнения: Правила заранее выставляются на листе ватмана, и уже после принятия командой, закрепляются на заметном месте. В течении всех дальнейших занятий правила группы присутствуют там же и напоминаются педагогом в начале занятий.

Список правил:

1. Внимательно слушать друг друга.
2. Не прерывать говорящего.
3. Уважать позицию друг друга.
4. Использовать Я-высказывания.
5. Безоценочность мнений.
6. Активность.

7. Правило «стоп».
8. Конфиденциальность.

Любой из пунктов правил объясняется педагогом. Анализ: с чем согласованны? Что не ясно? Чем можно расширить?

Упражнение № 3. «Поменяйтесь местами». Планируемое время: 20 минут

Цель: разминание, организация обстоятельств для того чтобы лучше узнать друг друга, осознать, как много общего, повысить заинтересованность участников друг другом.

Ход упражнения: ученики сидят на стульях в кругу. Педагог идет в центр круга и говорит фразу: «Поменяйтесь местами» те, кто... (может поджарить яичницу, у кого есть пес, кошечка, кто играет в компьютерные игры и т.д.)». В завершении называется какой-либо критерий либо способность. Цель тех, кто располагает данным умением либо свойством должен поменяться местами. Цель ведущего – успеть присесть на любое освободившееся место. Тот, кто не смог присесть, делается новым водящим.

Конец упражнения: рефлексия.

Упражнение № 4. «Диалог и Мини-лекция». Планируемое время: 10-15 минут.

Цель: предоставить теоретическую основу участникам.

Педагог дает любому участнику поразмыслить одну минуту и дать ответ на задачу – что такое чувство собственного достоинства?

Все желающие могут высказать мнение. Далее педагог подводит результат и сообщает о том, какой значимостью обладает чувство собственного достоинства и эмоционального удобства лица, от чего находится в зависимости чувство собственного достоинства, об эмоциях, таких как бахвальство, которые скрывают невысокую самооценку, о стремлении являться безупречным человеком и к чему это может послужить причиной. Потом дает осуществить задание.

Упражнение № 5. «Хорошие и плохие поступки». Планируемое время: 10-15 минут.

Цель: принятие ребенком взаимосвязи между поступками и самоуважением. Распознавание самого нахождения достоинства и выявление его взаимосвязи с взаимоуважением.

Ход упражнения: Учащиеся делятся на две подгруппы, случайным способом. Каждой подгруппе выделяется лист ватмана, фломастеры или маркеры и бумага А4. Задача одной подгруппы – сочинить, как можно больше поступков, которые предоставляют основание человеку уважать себя сильнее. В соответствии с этим цель другой – составить, как возможно больше шагов, из-за которых признание человека к себе утрачивается. Согласно желанию, любая подгруппа в силах подкрепить фразы рисунками конкретных действий.

Анализ: любая подгруппа представляет собственную тему. Далее проходит общая дискуссия, в завершении педагог суммирует все сказанное. Очень важно определить то, что у каждого имеется выбор среди тех и других действий, однако каждый раз, предпочитая то либо другое поведение, мы получаем или лишаемся уважения к себе.

Упражнение № 6. «Благодарю!». Планируемое время: 10 минут

Цель: предоставляет возможность подумать над содержанием и итогом прошлого занятия, и закончить его эффектно на позитивной эмоциональной ноте.

Ход упражнения: Участники формируют круг, и педагог приглашает каждого в глубине сердца вложить на левую руку все, то с чем он прибыл сегодня, собственный багаж настроения, идей, знаний, навыка, а в левую ручку – то, что приобрел на данном занятии нового. Потом, все в одно и тоже время сильно хлопают в ладони и кричат – ДА! Либо благодарю!

Занятие №2 «Красивый сад»

Цель: развитие сплоченной группы, формирование доверительной атмосферы, подготовка действовать по указанию.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: разминка, оживление участников.

Упражнение № 2. «Поиск сходства»

Цель: сближение коллектива посредством нахождения общего у ее участников.

Упражнение № 3. «Прекрасный сад».

Цель: осознавать и ощущать себя, быть собой, легко формулировать собственные идеи и эмоции, а кроме того осознавать неповторимость каждого из них, замечать роль, которую вы занимаете в разнообразии этого общества, и ощущать себя составляющей этого хорошего общества.

Упражнение № 4. «Закончи предложение».

Цель: рефлексия занятия.

Упражнение № 5. «Спасибо!»

Цель: поразмышлять над содержанием и итогом прошлого задания и красиво закончить его на позитивной эмоциональной ноте.

Занятие №3 «На языке жестов»

Цель: формирование коммуникативных способностей, ответственности, сплоченности внутри команды.

Упражнение № 1. «Здравствуй»

Цель: разминка, активизация участников.

Упражнение № 2. «Постротесь-ка»

Цель: представление способности адекватного обмена информацией без применения слов, формирование экспрессии и способностей невербального общения.

Упражнение № 3. «Мини-лекция»

Цель: понимание невербального языка тела.

Упражнение № 4. «Рисунок на спине»

Цель: сформировать коммуникативные умения, ответственность, единство изнутри команды.

Упражнение № 5. «Закончи предложение».

Цель: рефлексия занятия.

Упражнение № 6. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Занятие № 4 «Командообразование»

Цель: последующее повышение коммуникативной компетентности.

Упражнение № 1. «Найди и коснись»

Цель: сформировать сензитивность к находящимся вокруг, стимулировать наблюдательные и аналитические возможности.

Упражнение № 2. «Пазлы»

Цель: сформировать коммуникативные умения, единство внутри команды, улаживать поставленные проблемы и способность координирования своих действий с другими.

Упражнение № 3. «Кочки»»

Цель: сформировать коммуникативные умения, сплоченность членов группы; понять значимость этих характеристик для результативной деятельности класса; сформировать умение к сотрудничеству, совместной работе и общим действиям.

Упражнение № 4. «Шарики»

Цель: сближение, отмена пространственных барьеров среди участников.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Занятие № 5 «Хороший друг»

Цель: фиксирование позитивных отношений в команде.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: разминка, активизация участников.

Упражнение № 2. «Ты мне нравишься»

Цели: тренировка содействует формированию хороших взаимоотношений между участниками.

Упражнение № 3. «Хороший друг»

Цели: улучшение товарищеских взаимоотношений.

Упражнение № 4. «Закончи предложение».

Цель: рефлексия занятия.

Упражнение № 5. «Спасибо!»

Цель: подумать над содержанием и итогами прошлого занятия и красиво закончить его на позитивной эмоциональной ноте.

Занятие № 6. «Эники-беники».

Цель: содействие эмоционально-психологическому сближению участников.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: разминка, активизация участников.

Упражнение №2. «Говорящие руки»

Цель: эмоционально-психологическое сплочение участников.

Упражнение № 3. «Эники-беники».

Цель: сближение и соединение участников группы.

Упражнение № 4. «Построение круга»

Цель: увеличение степени доверия.

Упражнение № 5. «Подарок»

Цель: позитивное окончание тренинга, самоанализ.

Занятие № 7. «Дом»

Цель: содействие развитию умения достижения единой цели.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: разминка, активизация участников.

Упражнение № 2. «Льдина»

Цель: упражнение дает возможность посредством физического контакта уменьшить дистанцию между участниками, а за счет обсуждения стратегии действия осуществить результативное групповое решение.

Упражнение № 3. «Попроси шоколадку»

Цель: установить методы результативного прощения.

Упражнение № 4. «Фигуры»

Цель: сплочение коллектива.

Упражнение № 5. «Дом»

Цель: понимание собственной значимости в команде, стиля действия.

Упражнение № 6. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Занятие № 8 Коллаж на тему «Дружба»

Цель: формирование наиболее близкого психологического контакта, формирование сплоченности, способность координировать собственные действия с другими членами команды, а также осознание и фиксирование навыка, приобретенного в ходе занятий.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: разминка, активизация участников.

Упражнение № 2. «Паровозик»

Цель: разминка, формирование связей среди участников команды, сближение, взаимодоверие.

Упражнение № 3. «Коллаж «Дружба»

Цель: выражение эмоций, увеличение восприятия себя и иных как талантливых и неповторимых персон, формирование более близких эмоциональных контактов, формирование сплоченности, способность согласовывать действия с другими членами команды, а также представление и фиксирование опыта, приобретенного во время занятий.

Упражнение № 4. «Завершение занятия»

Цель: позитивный эмоциональный заряд, групповое единство.

Таким образом, мы разработали и внедрили программу формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков, которая направлена на улучшение групповой сплоченности внутри класса младших подростков, поскольку выполняются следующие конкретные задачи: развитие коммуникативных навыков

подростков, обучение товариществу и обучение действовать единой командой.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков

На контрольно-обобщающем этапе нашего исследования мы провели повторную диагностику по тем же методикам, что и на констатирующем этапе.

Результаты повторного исследования по методике К. Сижора, приведены на рисунке 6 (Приложение 4, таблица 1).

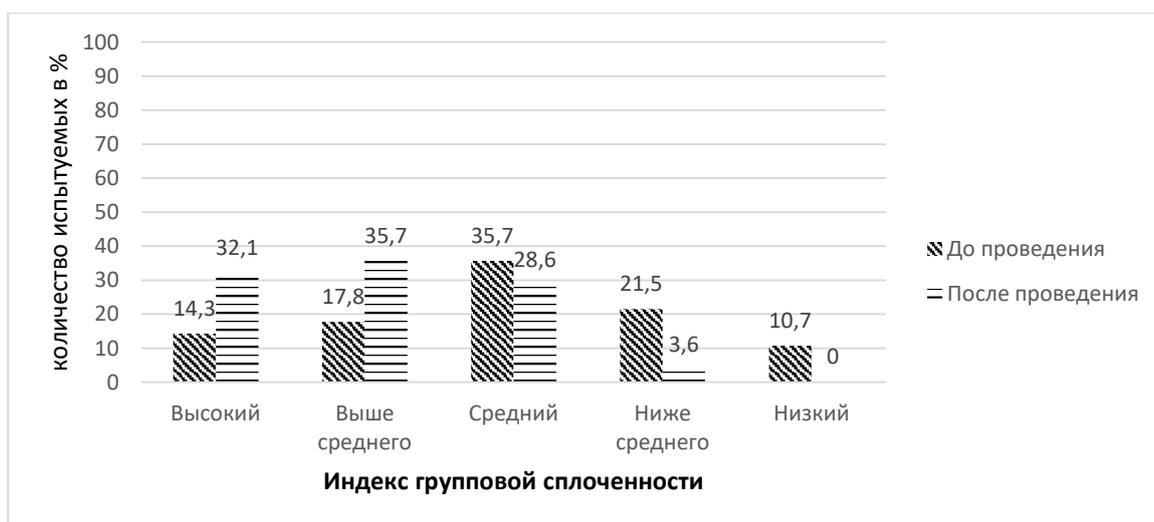


Рисунок 6 – Результаты исследования групповой сплоченности младших подростков по методике «Определения индекса групповой сплоченности» К. Сижора до и после проведения программы формирования

На контрольно-обобщающем этапе эксперимента мы выявили:

14,3 % (4 участников) полагали, то что класс сплоченный и дружный, уже после программы так начали считать 32,1 % (9 участников);

17,8 % (5 участников) полагали, то что группа сплоченная, у одноклассников имеется единый круг интересов, уже после выполнения программы так начали полагать 35,7 % (10 участников);

35,7 % (10 участников) считали, что класс средней степени сплоченности, обычный коллектив, после проведения программы так стали считать 28,6 % (8 участников);

21,5 % (6 участников) полагали, то что единство в коллективе ниже среднего, в коллективе случаются расхождения во взглядах, затянутые конфликты, уже после программы так начали считать 3,6 % (1 человек);

10,7 % (3 участников) не представляли в коллективе партнерского и доброжелательного взаимоотношения, полагали, что уровень сплоченности коллектива низкий, уже после выполнения программы подростков с низким уровнем выявлено не было. Ребята стали более дружные и сплоченные.

Таким образом, в классе значительно улучшился микроклимат. Подростки начали осуществлять активную деятельность в жизни коллектива, также круг общих интересов расширился. В значительной мере снизилось число конфликтных ситуаций в классе.

Распределение результатов по методике диагностики показателей ценностно-ориентированного единства Р.О. Немова до и после проведения программы представлено на рисунке 7 (Приложение 4, таблица 2).

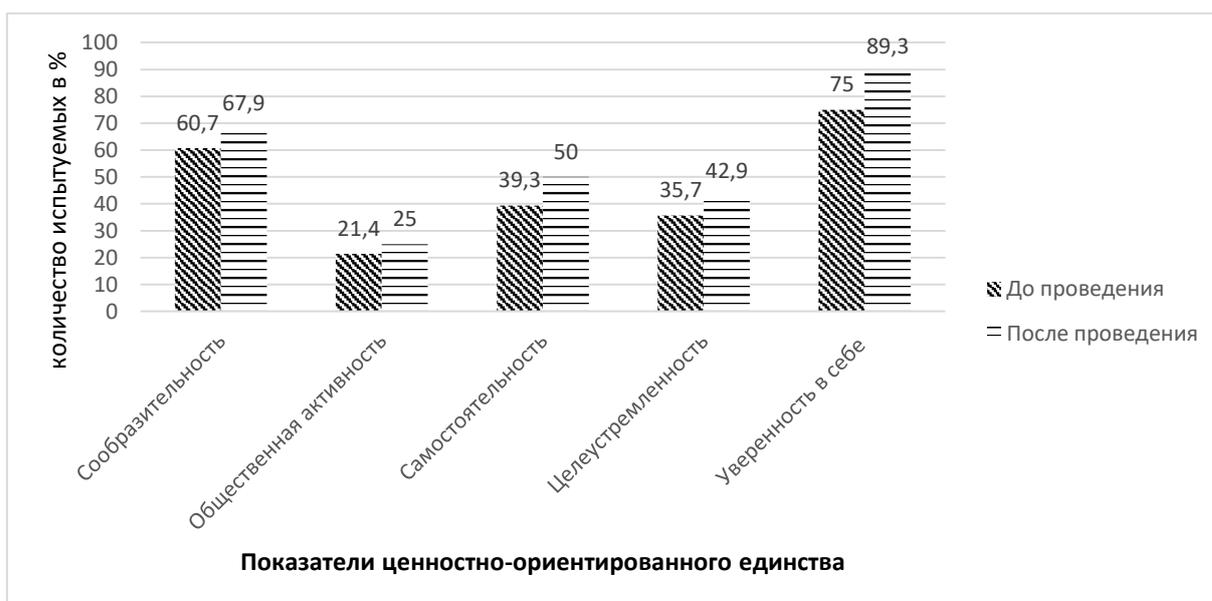


Рисунок 7 – Результаты исследования по методике диагностики показателей ценностно-ориентированного единства Р.О. Немова до и после проведения программы формирования

Проанализировав результаты исследования, мы выявили:

60,7 % (17 участников) выбирали показатель «сообразительность», уже после выполнения программы его выбрали 67,9 % (19 подростков);

21,4 % (6 участников) выбирали показатель «общественная активность» уже после выполнения программы его выбрали 25 % (7 участников);

39,3 % (11 участников) выбирали показатель «самостоятельность» уже после выполнения программы его выбрали 50 % (14 участников);

35,7 % (10 участников) выбирали показатель «общительность» уже после выполнения программы начали выбирать 42,9 % (12 участников);

75 % (21 участников) выбирали показатель «уверенность в себе» после выполнения программы начали выбирать 89,3 % (25 участников).

Таким образом, по выбранным качествам личности заметна положительная динамика, но показатель степени ценностно-ориентационного единства участников остался неизменным (0,4).

Результаты повторного исследования по методике «Наша группа» О.И. Моткова до и после проведения программы представлены на рисунке 8 (Приложение 4, таблица 3).

На контрольно-обобщающем этапе эксперимента мы выявили:

у 17,9 % (5 участников) был низкий уровень развития группы, после выполнения программы снизился до 10,7 % (3 участников);

у 67,8 % (19 участников) был средний уровень развития группы, после выполнения программы снизился до 39,3 % (11 участников);

у 14,3 % (4 участников) был высокий уровень развития группы, после выполнения программы увеличился до 50 % (14 участников).

Сравнивая результаты опытно-экспериментального и контрольно-обобщающего этапов, мы можем говорить о том, что испытуемые стали положительно оценивать своих одноклассников, в коллективе появились больше друзей, больше лидеров, атмосфера стала более дружелюбной и теплой. Можно сказать, что динамика формирования коллектива выросла.

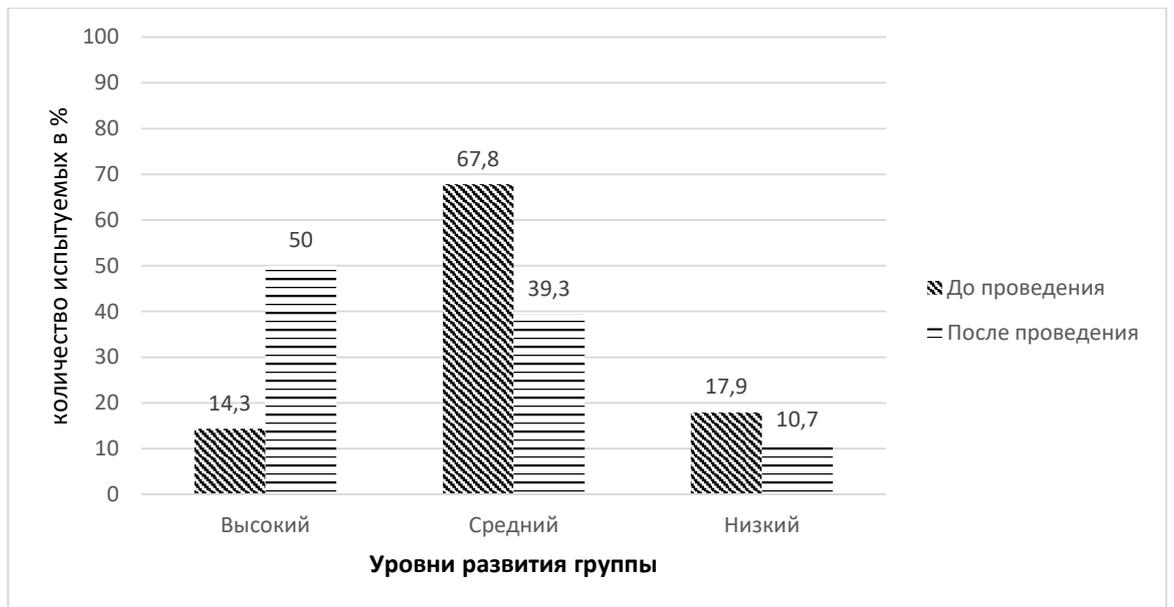


Рисунок 8 – Результаты исследования развития группы по методике «Уровень развития группы» О.И. Моткова до и после проведения программы формирования

Следующим шагом стала проверка гипотезы исследования с помощью расчета критерия Т-Вилкоксона, для показателей методики Карла Сишора «Уровень групповой сплоченности».

Гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей групповой сплоченности младших подростков не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее уменьшения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей групповой сплоченности младших подростков превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.



Рисунок 9 – Ось значимости

В последствие расчетов было выявлено, что $T_{эмпр}$ входит в зону значимости, поэтому мы принимаем гипотезу H_0 .

Таким образом, гипотеза исследования доказана и экспериментально подтверждена. Уровень паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков изменился в результате реализации психолого-педагогической программы.

3.3 Психологические рекомендации для психологов, педагогов, подростков и родителей по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков

Для формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков одинаково важны высокая мотивация к учебе, система взаимоотношений членов команды друг с другом, их основной деятельностью и деятельностью других, а также наличие у учащихся навыков позитивного взаимодействия. Отношения личности другого человека основаны на толерантности, развитии коммуникативных навыков [51, с. 257].

По этой причине на практике должны широко применяться интерактивные методы групповой сплоченности и неформальные методы сближения команды. Для этого могут быть созданы совместные правила поведения (учитель и дети) в команде. Из списка в журнале должна быть сформирована не только группа, но и реальная команда единомышленников, у которых общие цели и стремления, общие ценности, сходства и видения для формирования и оптимизации командных отношений. Также отношения с причиной, группой в целом, с самим собой и т.д. [7, с. 165].

Наиболее эффективными способами формирования и поддержания паритетных межличностных отношений, которые могут быть использованы педагогами и психологами, являются:

- сплоченность, являющаяся результатом совместной деятельности подростков, их межличностного взаимодействия, для ее усиления необходимо ставить задачи и создавать условия организации совместной деятельности учеников, информировать их о прогрессе реализации совместных задач, поощрение активности, инициативы, творчества;
- найти общие интересы, которые объединяли бы учащихся в группы и на их основе организовывать общие дела [13, с. 30];
- формировать групповые традиции, участвовать в традиционных общешкольных делах;
- поощрять учащихся проводить свободное время вместе: ходить в кино, отдыхать и т.д.;
- создавать ситуации коллективной эмпатии значимых событий, стремления к эмоциональному включению в жизнь каждой ученической группы [18, с. 159];
- у каждой группы бывают свои изгои и важно приобщать таких ребят к совместной деятельности со всеми;
- более того, важно принимать во внимание неосмотрительность детей, которые безостановочно просят учеников пояснить правила жизни как можно проще [23, с. 185];
- воспитанников необходимо обучать «вкусу» к истине;
- для того чтобы увеличить статус, необходимо проконсультироваться с учащимися, выслушать их мнение;
- необходимо отслеживать процесс начала разделения;
- в случае, если член группы может показаться на первый взгляд отстраненным, подобает воспользоваться определенными способами, для того чтобы приобщить его к положительному общению, для того чтобы возвысить статус такого ребенка [70, с. 245];
- когда урок (внеклассная деятельность, учебный момент и т. д.) подходит к концу нужно оповестить подростков о том, выполнены ли

планы на сегодня или нет, у учащихся надо стимулировать потребность завершить работу;

– завершая урок (мероприятие), вы должны искренне принести благодарность учащимся за то, что они выслушали и отлично поработали, стараясь поспособствовать вам;

– чтобы достичь желаемого результата важно, чтобы преподаватель занимал активную позицию по отношению к воспитанникам и группе;

– вносить человеческие ценности в жизнь класса, стимулировать открытость, благую волю, конструктивные методы избавления от неблагоприятных эмоций;

– не навязывать друг другу, а, выслушав интересы каждого, прийти к компромиссному заключению, сотрудничеству [22];

– организовать условия для увеличения уюта воспитанников в школе и сопровождения устойчивых и позитивных отношений между учителями и воспитанниками коллектива;

– выработать способность к эмпатии членов группы, способность и нужду в познании других людей, толерантное отношение к ним [33].

Рекомендации для учителей:

1. Постоянное создание учебных ситуаций, в которых будут участвовать все подростки (то есть организация совместных учебных мероприятий).

2. Во время урока каждый учащийся должен иметь возможность внести вклад в достижение конечной цели, а подростки должны осознавать, что достижения каждого учитываются в зависимости от задействованных усилий.

3. Каждый подросток должен оцениваться на основе его навыков и способностей.

4. Использование еженедельной работы в соответствии с планом, который разрабатывается индивидуально, исходя из продолжительности и степени сложности, что обеспечивает мотивированное участие в обучении подростков с особым психофизическим развитием.

5. При организации работы в паре, подгруппе, необходимо следить за тем, чтобы активные популярные ученики безоговорочно не навязывали свое мнение другим менее активным подросткам. С этой целью все ученики в классе должны изучить принципы межличностного взаимодействия. Например, при распределении обязанностей следует учитывать мнение каждого; при подсчете обязанностей можно использовать разные счетчики, которые позволяют всем подросткам выполнять разные задачи по очереди и уменьшают конфликт разделения обязанностей; научить молодежь формулировать запросы («помогите мне, пожалуйста», «тогда я могу вытереть пыль», «вы можете вывезти мусор позже» и т.д.), оценивать («вы справились лучше сегодня», «продуктивно, хорошо работали» и т.д.) Ответы на вопросы и комментарии. Для развития этих навыков используются методы совета, поощрения и примеры («Слушай, как правильно спрашивать», «Слушай, как Ира ответила правильно» и т.д.). получая поддержку и совет, следует побуждать детей замечать своих соседей о профессиональной деятельности, их соответствующих навыках и достижениях на работе.

6. Способность оказывать помощь также относится к навыкам межличностного взаимодействия. Прежде всего, нельзя игнорировать самостоятельную инициативу помощи подросткам кому-то.

7. Создание позитивных отношений способствует самостоятельной постановке целей для будущей деятельности. Для этого вы можете предложить подросткам варианты для предстоящих занятий, и они могут решить, что они будут делать. Например, при изготовлении новогодних украшений каждая подгруппа предлагает 3 варианта (одинаковой сложности и техники) игрушек, подгруппа решает, какое

украшение сделать. Учитель должен научить подростков прислушиваться к мнению каждого. Если ученик уже сделал свою работу, то теперь помогает однокласснику.

8. Создание проблемных ситуаций, например, создание установки на совершенствование продукта: «Как сделать наш продукт еще красивее?».

9. Классовые нормы и ценности, традиции, в том числе внеклассные мероприятия, позволяют позитивно уважать друг друга.

10. В результате целенаправленных, систематических корректирующих действий исчезают трудности общения, и у подростков вырабатываются необходимые навыки. Это позволит им лучше реализовать свой потенциал, общаться в обществе.

11. При выявлении проблемы с более низким статусом подростка в школьной команде следует сделать упор на проведение мероприятий по объединению команды с одновременной коррекцией личностных качеств, которые вызывают эту проблему.

Считается, что сплоченность семьи находится в зависимости от взаимодействия отца с матерью от того, в какой мере слаженно они строят свою жизнь, как они общаются, как решают трудности и как они оказывают большое влияние на семейные взаимоотношения [47, с. 81].

Для обучения детей, которые готовы и способны строить конструктивные отношения в команде, важно, чтобы родители учили их, как строить их как семью, как в первом социальном учреждении.

Для этого можно придерживаться нескольких правил:

1. Организовать семейные встречи, праздники и вечера, так как важно, чтобы ребенок взаимодействовал с другими поколениями.

2. Обсудить различия со своими детьми.

3. Создать альтернативу гулять с друзьями и семьей.

4. Определить день, который члены семьи проведут вместе, и использовать его для совместных поездок на культурные мероприятия, совместных вечеров, ужинов и так далее.

5. Создавать как можно больше семейных традиций, таких как семейное чтение, домашний театр, совместное творчество и т.д. [45].

Рекомендации для младших подростков, чтобы улучшить свои навыки общения:

1. Развитие навыков установления контакта (обращение адресно по имени, улыбка, зрительный контакт, комплимент).

2. Развитие навыков слушания.

3. Развитие невербальных навыков (особое внимание должно быть уделено манере, позам, жестам и выражению лица говорящего).

4. Развитие умения вести себя в общении по этикету.

5. Развитие языковых навыков (использование речевых ярлыков для приветствия, прощания, благодарности, без использования неэтичных выражений).

6. Развитие способности конструктивно вести себя в конфликтной ситуации.

7. Развитие навыков, которые помогут уменьшить стресс.

Семейные традиции – такие обычные семейные нормы, модификации поведения, обычаи и отношения, которые передаются из поколения в поколение. Традиции и домашние ритуалы основаны на социальных, церковных и исторических традициях и ритуалах, но творчески модифицируются и добавляются своими собственными, поэтому они уникальны для любой семьи [40, с. 156].

Правила поведения родителей при общении с младшими подростками:

1. Родители должны научиться поддерживать психологический климат в семье на должном уровне.

2. Стоит поиграть и погулять с подростком, если вы действительно настроены общаться с ним.

3. Нет необходимости постоянного давления на подростка, контроля, запугивания, так как рано или поздно начнутся ненужные столкновения.

4. В семье нужно создавать веселую атмосферу, чаще смеяться, шутить, играть с подростком.

5. Не подвергайте подростка чрезмерным эмоциям, не обсуждайте с ним проблемы, не показывайте негативные аспекты отношений и т. д., позволяйте подростку расти счастливым.

6. Ребенку нужны родители, чтобы проводить с ним время.

7. Родители могут любить подростка безоговорочно, несмотря на то, что он некрасивый, не умный, соседи жалуются на него. Принять своего ребенка таким, какой он есть (безусловная любовь).

8. Нет неисправимых детей, и почти в любом случае вы можете корректировать поведение подростка и его характер, изменив его отношение к нему или атмосферу в семье.

9. Помните, что каждое из ваших слов, выражений лица, жестов, интонации и громкости голоса несет сообщение подростку о его внутренней ценности.

10. Обратите внимание на тот факт, что родители, которые говорят одно и делают другое, со временем испытывают неуважение подростков.

11. При общении с подростком обращайтесь пристальное внимание на невербальное общение.

12. Говорить, не говоря ни слова, является высшим искусством образования, которое свидетельствует об истинном и глубоком контакте между родителями и подростками.

13. Постарайтесь выразить свое отношение к поведению подростка без лишних объяснений и морализаторов.

14. Стремитесь показать полную заинтересованность подростка в процессе общения.

15. Не говорите своему ребенку, чего вы на самом деле не хотите.

16. Постарайтесь адекватно отреагировать на проступок подростка.

17. Постоянно учитесь быть родителями, старайтесь быть веселыми, уравновешенными и спокойными, принимайте подростка таким, какой он есть, смотрите на него и принимайте его особенности.

18. Признавайте независимость подростка от рождения.

19. Не превращайте всю жизнь ребенка в «прыжки», чтобы удовлетворить его высокие родительские амбиции.

20. Постарайтесь найти взаимопонимание со своими детьми. Ваш родительский опыт и мудрость являются наиболее важным источником поддержки и помощи в решении сложных и жизненно важных проблем.

21. Вы можете быть и вдохновителем, и подавителем своего ребенка.

22. Не бойтесь признать, что у вас есть чему поучиться у своих детей.

Установление паритетных отношений в детском коллективе представляется далеко не только ответственным, но и также творческим, что требует знания его сути и средств регулирования, мастерства обеспечить прочную доверительную атмосферу в отношениях членов команды.

Вывод по 3 главе

На опытно-экспериментальном этапе работы мы выявили неоднозначные отношения в классном коллективе испытуемых, большинство испытуемых оценили уровень развития коллектива как

средний, что свидетельствует о противоречивых отношениях внутри коллектива.

Следующим нашим шагом стала разработка и реализация программы формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. Программа разработана на основании работ: И.И. Малышевой, О.В. Хухлаевой, Т.А. Шмаковой и К. Фопеля.

Целью программы стало формирование паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. Задачи программы заключались в развитии коммуникативных навыков подростков; обучению партнерскому общению; обучению работы в команде.

Каждое занятие разработано по подобию мини-тренинга: включает приветствие, базовые упражнения, обсуждение, заключительный ритуал. Количество занятий: тренинг состоит из 8 занятий продолжительностью 1,5 часа, с периодичностью один раз в неделю. Всего выделено 12 часов.

Результаты исследования групповой сплоченности среди испытуемых по методике «Определения индекса групповой сплоченности» К. Сишора до и после проведения программы формирования: 14,3 % (4 участника) полагали, что класс сплоченный и дружный, уже после программы так начали считать 32,1 % (9 участников); 17,8 % (5 участников) полагали, что группа сплоченная, у одноклассников имеется единый круг интересов, уже после выполнения программы так начали полагать 35,7 % (10 участников); 35,7 % (10 участников) считали, что класс средней степени сплоченности, обычный коллектив, после проведения программы так стали считать 28,6 % (8 участников); 21,5 % (6 участников) полагали, что единство в коллективе ниже среднего, в коллективе случаются расхождения во взглядах, затянутые конфликты, уже после программы так начали считать 3,6 % (1 человек); 10,7 % (3 участника) не представляли в коллективе партнерского и доброжелательного взаимоотношения, полагали, что уровень сплоченности коллектива низкий,

уже после выполнения программы подростков с низким уровнем выявлено не было. Ребята стали более дружные и сплоченные.

В классе значительно улучшился микроклимат. Они начали осуществлять активную деятельность в жизни коллектива, также круг общих интересов расширился. В значительной мере снизилось число конфликтных ситуаций в классе.

Результаты исследования по методике диагностики показателей ценностно-ориентированного единства Р.О. Немова до и после проведения программы формирования: 60,7 % (17 участников) выбирали показатель «сообразительность», уже после выполнения программы его выделили 67,9 % (19 подростков); 21,4 % (6 участников) выбирали показатель «общественная активность» его выделили 25 % (7 участников); 39,3 % (11 участников) выбирали показатель «самостоятельность» уже после выполнения программы его начали выбирать 50 % (14 участников); 35,7 % (10 участников) выбирали показатель «общительность» уже после выполнения программы начали выбирать 42,9 % (12 участников); 75 % (21 участник) выбирали показатель «уверенность в себе» после выполнения программы начали выбирать 89,3 % (25 участников).

По выбранным качествам личности заметна положительная динамика, но показатель степени ценностно-ориентационного единства участников остался не изменным (0,4).

Результаты повторного исследования по методике «Наша группа» О.И. Моткова до и после проведения программы: у 17,9 % (5 участников) был низкий уровень развития группы, после выполнения программы их количество снизилось до 10,7 % (3 участников); у 67,8 % (19 участников) был средний уровень развития группы, после выполнения программы их количество снизилось до 39,3 % (11 участников); у 14,3 % (4 участников) был высокий уровень развития группы, после выполнения программы их количество увеличилось до 50 % (14 участников).

Сравнивая результаты опытно-экспериментального и контрольно-обобщающего этапов, мы можем говорить о том, что испытуемые стали положительно оценивать своих одноклассников, в коллективе появились больше друзей, больше лидеров, атмосфера стала более дружелюбной и теплой. Можно сказать, что динамика формирования коллектива выросла.

Следующим шагом стала проверка гипотезы исследования с помощью расчета критерия Т-Вилкоксона, для показателей методики Карла Сисора «Уровень групповой сплоченности».

По результатам расчета критерия Т-Вилкоксона, $T_{\text{эмпр}}$ входит в зону значимости, поэтому мы принимаем гипотезу H_0 .

Гипотеза исследования доказана и экспериментально подтверждена. Уровень паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков изменился в результате реализации психолого-педагогической программы.

По результатам формирующего эксперимента мы составили психологические рекомендации для психологов, педагогов, подростков и родителей по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Межличностные отношения представляют собой набор взаимодействий между людьми. Эти отношения в основном основаны на отношениях, которые существуют между членами общества из-за различных типов общения: в основном визуальных, языковых, аффективных, а также языков, созданных в результате развития сложных обществ. Самооценка выполняет регулирующие и защитные функции и влияет на поведение, деятельность, развитие личности и отношения с другими. Отражая степень удовлетворения либо неудовлетворенности собой, уровень самооценки формирует базу для восприятия личного успеха или провала, свершения целей конкретного уровня, то есть уровня личных притязаний.

Особенности проявления межличностных отношений в коллективе младших подростков отражаются в условиях и факторах, необходимых для развития межличностных отношений в подростковом возрасте, имеют два разных значения для психического развития системы отношений подростка: один со взрослыми, другой со сверстниками. Оба продолжают формироваться в течение всего возрастного периода. Выполняя одну и ту же общую социализирующую роль, эти две системы отношений часто вступают в конфликт друг с другом в содержании и правилах, которые ими управляют, что негативно влияет на межличностные отношения подростка со своими сверстниками.

Для организации проведения психолого-педагогической программы формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков было составлено дерево целей и теоретически обоснована, и разработана психолого-педагогическая модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. Дерево целей подчиняется генеральной цели: теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование

паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. Психолого-педагогическая модель формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Психолого-педагогическое исследование паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков проходило в три этапа.

Первый этап – поисково-подготовительный. Проведен теоретический анализ научной литературы по исследованию формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков, уточнена тема, сформулирована гипотеза, осуществлен выбор объекта и предмета исследования, а также обозначены цель и задачи.

Второй этап – опытно-экспериментальный. Выявлены показатели сформированности паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков с помощью методик, проведен констатирующий эксперимент.

Третий этап – контрольно-обобщающий. Проведен качественный и количественный анализ полученных результатов; составлены рекомендации для психологов, педагогов, подростков и родителей по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

Методы и методики исследования:

4) теоретические: анализ и обобщение литературных источников, моделирование, целеполагание;

5) эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: методика определения индекса групповой сплоченности К. Сисшора, методика изучения сплоченности коллектива (показатели ценностно-ориентированного единства) Р.О. Немова, методика «Наша группа» О.И. Моткова;

б) математико-статистические: критерий Т-Вилкоксона.

Указанные этапы, методы и методики полностью соответствуют цели и задачам исследования.

Результаты опытно-экспериментального этапа исследования:

По методике К. Сишора: 14,3 % (4 участника) думают, что коллектив дружный; 17,8 % (5 участников) думают, то что коллектив сплоченный; 35,7 % (10 участников) думают, что коллектив средней степени сплоченности; 21,5 % (6 участников) думают, что единство коллектива ниже среднего; 10,7 % (3 участника) не видят коллектив дружным;

По методике Р.О. Немова: 75 % (21 участник) выделили показатель «уверенность в себе», 60,7 % (17 участников) выделили показатель «сообразительность», 39,3 % (11 участников) выделили показатель «самостоятельность», 35,7 % (10 участников) выделили показатель «целеустремленность», 21,4 % (6 участников) выделили показатель «общественная активность»;

По методике «Наша группа» О.И. Моткова: 14,3 % (4 подростка) оценили уровень развития класса, как высокий, 67,8 % (19 подростков) оценили уровень развития класса, как средний, 17,9 % (5 подростков) оценили уровень развития класса, как низкий.

Методика изучения показателей ценностно-ориентированного единства Р.О. Немова дает возможность определить уровень ценностно ориентационного единства испытуемых. Полученный коэффициент равен 0,41, это больше 0,3, но меньше 0,5, что говорит о начальной стадии формирования коллектива.

Таким образом, результаты исследования показывают необходимость проведения психолого-педагогической работы по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

На опытно-экспериментальном этапе работы мы выявили неоднозначные отношения в классном коллективе испытуемых,

большинство испытуемых оценили уровень развития коллектива как средний, что свидетельствует о противоречивых отношениях внутри коллектива.

Следующим нашим шагом стала разработка и реализация программы формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. Программа разработана на основании работ: И.И. Малышевой, О.В. Хухлаевой, Т.А. Шмаковой и К. Фопеля.

Целью программы стало формирование паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков. Задачи программы заключались в развитии коммуникативных навыков подростков; обучению партнерскому общению; обучению работы в команде.

Каждое занятие разработано по подобию мини-тренинга: включает приветствие, базовые упражнения, обсуждение, заключительный ритуал. Количество занятий: тренинг состоит из 8 занятий продолжительностью 1,5 часа, с периодичностью один раз в неделю. Всего выделено 12 часов.

Результаты исследования групповой сплоченности среди испытуемых по методике «Определения индекса групповой сплоченности» К. Сишора до и после проведения программы формирования: 14,3 % (4 участника) полагали, что класс сплоченный и дружный, уже после программы так начали считать 32,1 % (9 участников); 17,8 % (5 участников) полагали, что группа сплоченная, у одноклассников имеется единый круг интересов, уже после выполнения программы так начали полагать 35,7 % (10 участников); 35,7 % (10 участников) считали, что класс средней степени сплоченности, обычный коллектив, после проведения программы так стали считать 28,6 % (8 участников); 21,5 % (6 участников) полагали, что единство в коллективе ниже среднего, в коллективе случаются расхождения во взглядах, затянутые конфликты, уже после программы так начали считать 3,6 % (1 человек); 10,7 % (3 участника) не представляли в коллективе партнерского и доброжелательного взаимоотношения, полагали, что уровень сплоченности коллектива низкий,

уже после выполнения программы подростков с низким уровнем выявлено не было. Ребята стали более дружные и сплоченные.

В классе значительно улучшился микроклимат. Они начали осуществлять активную деятельность в жизни коллектива, также круг общих интересов расширился. В значительной мере снизилось число конфликтных ситуаций в классе.

Результаты исследования по методике диагностики показателей ценностно-ориентированного единства Р.О. Немова до и после проведения программы формирования: 60,7 % (17 участников) выбирали показатель «сообразительность», уже после выполнения программы его выделили 67,9 % (19 подростков); 21,4 % (6 участников) выбирали показатель «общественная активность» его выделили 25 % (7 участников); 39,3 % (11 участников) выбирали показатель «самостоятельность» уже после выполнения программы его начали выбирать 50 % (14 участников); 35,7 % (10 участников) выбирали показатель «общительность» уже после выполнения программы начали выбирать 42,9 % (12 участников); 75 % (21 участник) выбирали показатель «уверенность в себе» после выполнения программы начали выбирать 89,3 % (25 участников).

По выбранным качествам личности заметна положительная динамика, но показатель степени ценностно-ориентационного единства участников остался не изменным (0,4).

Результаты повторного исследования по методике «Наша группа» О.И. Моткова до и после проведения программы: у 17,9 % (5 участников) был низкий уровень развития группы, после выполнения программы их количество снизилось до 10,7 % (3 участников); у 67,8 % (19 участников) был средний уровень развития группы, после выполнения программы их количество снизилось до 39,3 % (11 участников); у 14,3 % (4 участников) был высокий уровень развития группы, после выполнения программы их количество увеличилось до 50 % (14 участников).

Сравнивая результаты опытно-экспериментального и контрольно-обобщающего этапов, мы можем говорить о том, что испытуемые стали положительно оценивать своих одноклассников, в коллективе появились больше друзей, больше лидеров, атмосфера стала более дружелюбной и теплой. Можно сказать, что динамика формирования коллектива выросла.

Следующим шагом стала проверка гипотезы исследования с помощью расчета критерия Т-Вилкоксона, для показателей методики Карла Сисора «Уровень групповой сплоченности».

По результатам расчета критерия Т-Вилкоксона, $T_{\text{эмпр}}$ входит в зону значимости, поэтому мы принимаем гипотезу H_0 .

Гипотеза исследования доказана и экспериментально подтверждена. Уровень паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков изменился в результате реализации психолого-педагогической программы.

По результатам формирующего эксперимента мы составили психологические рекомендации для психологов, педагогов, подростков и родителей по формированию паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменко, В. И. Психология характера школьного подросткового возраста [Текст] / В. И. Абраменко, под ред. Л. В. Шевелева, – Киев : Киев. пед. институт, 2006. – 155 с.
2. Авдулова, Т. П. Психология подросткового возраста [Текст] : учебное пособие для вузов / Т. П. Авдулова. – М. : Издат. центр «Академия», 2012. – 238 с.
3. Аверин, В. А. Психология детей и подростков [Текст] / В. А. Аверин. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2008. – 121 с.
4. Адилова, Л. Р. Ассорти [Электронный ресурс] : практическое пособие для педагогов-психологов образовательных учреждений / Адилова Л. Р., Халикова Р. А. – Электрон. текстовые данные. – Набережные Челны : Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2014. – 37 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/49928.html>, свободный – Загл. с экрана.
5. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. – М. : «Аспект Пресс», 2010. – 375 с.
6. Ароксон, Э. Социальная психология : Психологические законы поведения человека в социуме [Текст] / Э. Ароксон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. – СПб., 2010. – 560с.
7. Баженова, О. В. Детская и подростковая релаксационная терапия [Электронный ресурс] : практикум / О. В. Баженова– Электрон. текстовые данные. – М. : Генезис, 2016. – 288 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/54342.html>, свободный. – Загл. с экрана.
8. Божович, Л. И. О некоторых проблемах и методах изучения личности школьника [Текст] / Л. И. Божович / Вопросы психологии личности школьника. – М. : Аспект. 2014. – 297с.
9. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / Под ред. М. В. Гамезо. – М. : Просвещение, 2011. – 256с.

10. Волков, Б. С. Психология подростка [Текст] / Б. С. Волков. – М. : Пед. об-во России, 2010. – 160 с.
11. Галин, Т. В. Семейная психология [Текст] / Т. В. Галин, С. С. Казакевич. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2011. – 287с.
12. Гафаров, И. О. Подростки в школе [Текст] / И. О. Гафаров. – М. : Владос, 2012. – 416 с.
13. Гольева, Г. Ю. Инновационная деятельность педагога-психолога по изучению темперамента у подростков [Электронный ресурс] : Научно-методический электронный журнал «Концепт» / Гольева Г. Ю., Полякова Д. А. – Электрон. текстовые данные. – 2016. – Т. 44. – С. 28–34. – Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2016/56972.htm>, свободный – Загл. с экрана.
14. Гуревич, П.С. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : учебник / Гуревич П. С. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИДАНА, 2010. – 320 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/8121>, по паролю – ЭБС «IPRbooks». Загл. с экрана
15. Дарвиш, О. Б. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности 031000 «Педагогика и психология» / О. Б. Дарвиш; под. ред. В. Е. Ключко. – М. : Изд-во ВЛАДОСПРЕСС, 2006. – 264 с.
16. Добрынин, Н. Ф. Основные вопросы психологии внимания [Текст] / Н. Ф. Добрынин. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 270 с.
17. Долгова, В. И. Субъекты и объекты образования в проекции ценностных и смысложизненных ориентаций // В сборнике: SUBJECT AND OBJECT OF COGNITION IN A PROJECTION OF EDUCATIONAL TECHNIQUES AND PSYCHOLOGICAL CONCEPTS LXXXII International Research and Practice Conference and II stage of the Championship in70

Psychology and Educational sciences (London, June 05 - June 10, 2014). Chief editor - Pavlov V. V. – London, 2014. – С. 62-65.

18. Донцов, А. И. Личность в группе : проблема сплочённости / Социальная психология. Хрестоматия [Текст] / Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая – М. : ЮРАЙТ-ПРЕСС, 2009. – 473 с.

19. Дубровина, И. В. Практическая психология образования. [Текст] Учеб. пособие. 4-е изд. / Под ред. И. В. Дубровиной. – СПб. Питер, 2004. – 592 с.

20. Жагарина, М. А. Психологические особенности детей младшего школьного и младшего подросткового возраста // Издательский дом «Первое сентября». Оргкомитет «Открытый урок». 2009-2010 год. [Электронный ресурс] – // <http://festival.1september.ru/articles/569664/>, свободный. – Загл. с экрана.

21. Ильин, Е. П. Эмоции и чувства [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2012. – 749 с.

22. Исследование особенностей конфликтного поведения в младшем подростковом возрасте / О. А. Кондратьева, О. С. Курочкина // Культура и образование : от теории к практике – 2016 – Т. 1. С. 48-52. [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://elibrary.ru/item.asp?id=26240215>, свободный. – Загл. с экрана.

23. Истратова, О.Н. Справочник по групповой психокоррекции [Текст] / О. Н. Истратова. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 443с.

24. К проблеме ограничения негативного влияния подростков друг на друга в школьном коллективе [Текст] / Зайчук В. А. // Актуальные проблемы современной науки. – 2012. – № 2. – С. 97-98. – Библиогр. : с. 98 (3 назв.). – ISSN 1680-2721

25. Котова, И. Б. Педагогическое взаимодействие [Текст] / И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов. – Ростов н/Дону : Изд-во Ростовского педуниверситета, 2013. – 112с.

26. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг. – СПб.; Питер, 2012. – 492с.
27. Краткий психологический словарь [Текст] / Ред.-сост. Л. А. Карпенко; Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевкого. – 3-е изд., расш., испр. и доп. – Ростов н/Дону : Изд-во «Феникс», 2012. – 512с.
28. Кричевский, Р. Л., Социальная психология малой группы [Текст] / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М. : «Аспект Пресс», 2012. – 318 с.
29. Крутецкий В. А., Лукин Н. С. Психология подростка [Текст] – 2-е изд., испр., доп. / В. А. Крутецкий. – М. : Просвещение, 2010. – 316 с.
30. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Кулагина И. Ю., Колюцкий В. Н. – Электрон. текстовые данные. – М. : Академический проект, 2015. – 421 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/36766.html>, по паролю. – ЭБС «IPRbooks». – Загл. с экрана.
31. Ласкавая, О. В. Развитие групповой сплоченности подростков в объединении дополнительного образования [Электронный ресурс] / О.В. Ласкавая // Педагогика успеха : перспективы и возможности. – Режим доступа: https://interactive-plus.ru/ru/article/16390/discussion_platform, свободный. – Загл. с экрана.
32. Лутошкин, А.Н. Эмоциональные потенциалы коллектива [Текст] / А. Н. Лутошкин – М. : Педагогика, 2012. – 128 с.
33. Любова, Е.К. Тренинг эффективного взаимодействия с подростками [Текст] / Е. К. Любова, Т. Б. Моница. – СПб. : ООО Изд-во «Речь», 2013. – 190с.
34. Мудрик, А. В. Социальная педагогика [Текст] / Под ред. В. А. Сластёнина. – М. : Издательский центр «Академия», 2011. – 215 с.
35. Немов, Р. С. Психология. В 3-х кн. Кн.3.: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами

математической статистики [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р. С. Немов. – 4-е изд. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 631 с.

36. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учеб. для бакалавров [Текст] / Л. Ф. Обухова. – М. : Юрайт, 2012. – 460 с.

37. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : АЗЪ, 2009. – 928с.

38. Окландер, В. Скрытые сокровища : Путеводитель по внутреннему миру ребенка [Текст] / В. Окландер. – М. : Когито-Центр, 2016. – 271 с.

39. Пахальян, В. Э. Развитие и психологическое здоровье личности в дошкольном и школьном возрасте [Электронный ресурс] : учебное пособие / Пахальян В. Э. – Электрон. текстовые данные. – Саратов : Вузовское образование, 2015. – 235 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29300.html>, по паролю. – ЭБС «IPRbooks». – Загл. с экрана.

40. Педагогическая психология : практикум [Текст] / под ред. Л. А. Регуш, В. И. Долговой, А. В. Орловой. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2012. – 304 с.

41. Першина, Л. А. Возрастная психология [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Першина Л. А. – Электрон. Текстовые данные. – М. : Академический Проект, Альма Матер, 2016. – 256 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60021.html>, по паролю. – ЭБС «IPRbooks». – Загл. с экрана.

42. Петровский, А.В., Шпанский В.В. Социальная психология коллектива [Текст] / А.В. Петровский, В.В. Шпанский – М. : Издательский центр «Академия», 2010. – 296 с.

43. Подросток: нигилист или слепок общества? [Текст] : по материалам исследований 1992 и 2011 гг. / И. Д. Егорычева // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2012. – № 1. – С. 127-137
44. Практикум по возрастной психологии [Текст] / под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – СПб. : РЕЧЬ, 2013 г. – 688с.
45. Проблема малой группы в социальной психологии [Электронный ресурс] : моногр. / Д. О. Муранов. – М. : Лаборатория книги, 2012. – 121 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=14142673>, свободный. – Загл. с экрана.
46. Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы [Текст] / Под ред. И. В. Дубровиной. — 4-е изд. Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 176 с.
47. Психодиагностика и психологический практикум [Текст] / Смирнов М. Ю. – М. : Юрайт, 2014. – 218с.
48. Психология и педагогика: учеб. [Текст] / Л. Д. Столяренко, С.И. Самыгин, В. Е Столяренко. – 4-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2014. – 637 с.
49. Психология развития и возрастная психология : Полный жизненный цикл развития человека [Текст] : учеб. пособие / В. Н. Колюцкий, И. Ю. Кулагина. – М. : Академ. Проект, 2014. – 432 с.
50. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога [Текст] / Е. И. Рогов. – М. : ВЛАДОС, 2009. – 480 с.
51. Руководство практического психолога. Психологическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы [Текст] / под ред. Дубровиной И. В. – М. : 2013 г. – 312 с.
52. Рязанова, Д. В. Тренинг с подростками: С чего начать? [Текст] Пособие для психолога и педагога / Д. В. Рязанова. — М. : Генезис, 2003. – 138 с.

53. Саляхова, А. И. Такой вот подростковый возраст // Издательский дом «Первое сентября». Оргкомитет «Открытый урок». Выступление педагога-психолога на совещании учебный год 2006-2007 учебный год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/410375/>, свободный. – Загл. с экрана.
54. Семаго, Н. Я. Проблемные дети : Основы диагностической и коррекционной работы психолога [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М. : АРКТИ, 2000. – 208 с.
55. Сидоренков, А. В. Социальная психология малых групп [Текст] : учеб. пособие / А. В. Сидоренков. – Ростов н/Д : Феникс, 2012. – 383 с.
56. Смид, Р. Групповая работа с детьми и подростками [Текст] / Р. Смид. – М. : Генезис, 2000. – 272 с.
57. Смирнягина, М. М. Психологическое сопровождение нормативного кризиса перехода к юности : монография [Текст] / М. М. Смирнягина. – Челябинск : изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. – 190 с.
58. Современная психология [Текст] : Справочное руководство // Под ред. В. Н. Дружинина. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 366 с.
59. Соснин, В. А. Социальная психология [Текст] / В. А. Соснин. – М. : ФОРУМ : ИНФА-М, 2013. – 336 с.
60. Социальная психология [Текст] / под ред. Р. Мокшанцев. – М. : Сибирское соглашение, Инфра-М, 2009 г. – 411 с.
61. Социология, психология, право [Электронный ресурс] : тематический словарь / Н. Г. Милорадова [и др.] – Электрон. Текстовые данные. – М. : Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2015. – 100 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/30034.html>, по паролю. – ЭБС «IPRbooks». – Загл. с экрана.

62. Строганова Л. В. Классные часы, беседы для младших школьников и подростков. Воспитание толерантности [Текст] / Л. В. Строганова. – М. : Педагогическое общество России, 2007. – 156с.

63. Структура сознания подростков в среде дополнительного образования [Текст] : моногр. / Ш. Р. Хисамбеев. – СПб. : Нестор-История, 2014. – 208 с.

64. Федоренко, Л. Г. Позитивная (проектирующая) психология в школе [Электронный ресурс] : курс практических занятий для педагогов, учащихся и родителей / Федоренко Л. Г. – Электрон. текстовые данные. — СПб. : КАРО, 2009. – 160 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/19404.html>, по паролю. – ЭБС «IPRbooks». – Загл. с экрана.

65. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Электронный ресурс] : учебное пособие / Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. – Электрон. Текстовые данные. – Саратов : Вузовское образование, 2014. – 390 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/18340.html>, по паролю. – ЭБС «IPRbooks». – Загл. с экрана.

66. Фопель, К. Сплоченность и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения [Текст] / К. Фопель. – М. : Генезис, 2006. – 336 с.

67. Хохлова, З. С. Сплоченность в школьном коллективе: механизм формирования [Текст] / З. С. Хохлова. – Р-н/Д : Феникс, 2013. – 489 с.

68. Хухлаева, О. В. Психология развития и возрастная психология : учебник для бакалавров [Текст] / О. В. Хухлаева, Е. В. Зыков, Г. В. Бубнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 367 с.

69. Чернова, Т. Н. Формирование вербальных способов коммуникативной деятельности младших подростков [Электронный ресурс] : // Научно методический электронный журнал «Концепт». – 2015.

– № S1. – С. 86–90. Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2015/75018.htm>, по паролю. – Загл. с экрана.

70. Яшкин, Т. А. Коллектив подростков [Текст] / Т. А. Яшкин. – СПб : Нева-ПРЕСС, 2013. – 473 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков

Методика определения индекса групповой сплоченности К. Сिशора

Назначение методики – изучение индекса групповой сплоченности.

Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма – 19 баллов, минимальная – 5). В ходе опроса баллы указывать не нужно.

Инструкция. На каждый вопрос есть несколько вариантов ответа. Вам необходимо выбрать нужный ответ и записать его обозначение в бланк.

1. Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?

- Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5)
- Участвую в большинстве видов деятельности (4)
- Не чувствую, что являюсь членом группы (2)
- Живу и существую отдельно от нее (1)
- Не знаю, затрудняюсь ответить (1)

2. Перешли бы вы в другую группу, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?

- Да, очень хотел бы перейти (1)
- Скорее перешел бы, чем остался (2)
- Не вижу никакой разницы (3)
- Скорее всего, остался бы в своей группе (4)
- Очень хотел бы остаться в своей группе (5)
- Не знаю, трудно сказать (1)

3. Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?

- Лучше, чем в большинстве коллективов (3)
- Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)
- Хуже, чем в большинстве классов (1)
- Не знаю, трудно сказать (1)

4. Каковы у вас взаимоотношения с руководством?

- Лучше, чем в большинстве коллективов (3)
- Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)
- Хуже, чем в большинстве коллективов (1)

- Не знаю. (1)

5. Каково отношение к делу (учебе и т.п.) в вашем коллективе?

- Лучше, чем в большинстве коллективов (3)

- Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)

- Хуже, чем в большинстве коллективов (1)

- Не знаю (1)

Обработка результатов и интерпретация

Уровни групповой сплоченности

15,1 баллов и выше – высокая;

11,6-15 балла – выше средней;

7-11,5 – средняя;

4-6,9 – ниже средней;

4 и ниже – низкая.

Методика изучения сплоченности коллектива (показатели ценностно-ориентированного единства) Р.О. Немова

Назначение методики – степень и характер ценностно-ориентированного единства (ЦОЕ) изучаемого коллектива.

Инструкция: каждому испытуемому предлагают выбрать из предложенного списка 5 наиболее важных с его точки зрения качеств личности для успешного выполнения учебной деятельности.

Обработка данных. Полученные результаты (по каждому учащемуся) сводятся в таблицу результатов исследования.

Затем вычисляется коэффициент С, характеризующий степень ценностно-ориентационного единства учащихся по формуле:

$$C = (1,4n - N) / 6N$$

где N – число участников эксперимента, n – сумма выборов, приходящихся на пять качеств личности, получивших максимальное число выборов.

Если С равен или больше 0,5, то исследованная группа достигла коллективизма; если С находится в пределах от 0,3 до 0,5, то группа расценивается как промежуточная по уровню развития; если С равно или менее 0,3, то данная группа недостаточно развита как коллектив.

№	Качество личности	№	Качество личности
1	Дисциплинированность	19	Требовательность к себе
2	Эрудированность	20	Критичность
3	Сознание общественного долга	21	Духовное богатство

4	Сообразительность	22	Умение объяснить задачу
5	Начитанность	23	Честность
6	Трудолюбие	24	Инициативность
7	Идейная убежденность	25	Внимательность
8	Умение контролировать работу	26	Чувство ответственности
9	Моральная воспитанность	27	Принципиальность
10	Самокритичность	28	Самостоятельность
11	Отзывчивость	29	Общительность
12	Общественная активность	30	Рассудительность
13	Умение работать с книгой	31	Скромность
14	Любознательность	32	Осведомленность
15	Умение планировать работу	33	Справедливость
16	Целеустремленность	34	Оригинальность
17	Коллективизм	35	Уверенность в себе
18	Прилежание		

Методика "Наша группа"

Методика "Наша группа", разработанная О.И. Мотковым, предназначена для исследования межличностных взаимоотношений в учебном коллективе.

Основополагающим методом исследования является тестирование. Методика предназначена для подростков. Исследование проводит педагог-психолог 1 или 2 раза в год (для исследования динамики). Результаты исследования предназначены для преподавателей, воспитателей, кураторов учебных групп, социального педагога, классных руководителей. Методика проводится в стандартных условиях учебных заведений (групповая форма тестирования). Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования.

Инструкция. Вам предлагается ответить на несколько вопросов о вашем классе. Возьмите лист бумаги и напишите сверху дату, фамилию, инициалы, класс. Затем запишите колонку номеров от 1 до 8. Я буду читать вопрос, а вы отвечать на него "да" или "нет" (+ или –). В скобках после ответа можно указывать фамилии ребят, о которых спрашивается в вопросе (только по желанию!).

1. Есть ли у Вас в группе настоящие друзья?
2. Есть ли ребята, умеющие проявлять чуткость, понимание Ваших жизненных трудностей?
3. Есть ли в группе человек, который умеет организовать общее серьезное дело?
4. Есть ли ребята, которые могут в трудной ситуации поднять Ваше настроение, приободрить?
5. Есть ли в группе ребята, с которыми у Вас враждебные отношения?

6. Считаете ли Вы, что в группе есть учащиеся, которые "болеют" только за себя, никогда не посочувствуют другому?

7. Есть ли в группе люди, склонные разрушать любое общее дело?

8. Есть ли ребята, которые своим нытьем или постоянно плохим настроением портят Ваше настроение?

Ключ			
Вопрос	Наличие в группе	Начисление баллов	
		+	-
1	друзей	1	0
2	альтруистического лидера	1	0
3	делового лидера	1	0
4	эмоционального лидера	1	0
5	неприятелей	0	1
6	эгоистического лидера	0	1
7	дезорганизатора дел	0	1
8	"нытиков"	0	1

Примечание. В данном случае понятие "лидер" применяется достаточно условно, как значимая в определенном отношении для отвечающего личность, не обязательно ведущая "массы" за собой.

Анализ ответов позволяет определить лидерскую структуру класса, степень сплоченности его членов, степень противоречивости отношений в классе и др. Чем больше положительных лидеров и меньше отрицательных, тем выше сплоченность и возможности самоорганизации, ниже степень противоречивости отношений, выше значимость и приемлемость группы для ее членов. И наоборот, при наличии нескольких отрицательных лидеров ниже сплоченность и хуже самочувствие членов в группе. Если положительных лидеров больше, то у группы есть шансы к развитию.

Критерии оценки уровня развития группы:

Если сумма баллов опрашиваемого больше 4, то его группу можно считать высокого уровня развития, если сумма меньше или равна 4, но больше 2, то группа, по его мнению, среднего уровня, если сумма меньше или равна 2 – группа низкого уровня развития. Группа среднего уровня часто имеет противоречивую структуру с наличием положительных и отрицательных группировок.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков

Таблица 1 — Результаты диагностики групповой сплоченности по методике К. Сишора

№ п/п	Балл	Уровень
1	13	выше среднего
2	12	выше среднего
3	17	высокий
4	5	ниже среднего
5	10	средний
6	15	выше среднего
7	4	низкий
8	11	средний
9	6	ниже среднего
10	10	средний
11	5	ниже среднего
12	6	ниже среднего
13	4	низкий
14	9	средний
15	6	ниже среднего
16	10	средний
17	8	средний
18	5	ниже среднего
19	15	выше среднего
20	4	низкий
21	11	средний
22	12	выше среднего
23	5	ниже среднего
24	4	средний
25	6	ниже среднего
26	16	высокий
27	5	ниже среднего
28	4	низкий
Итого:	14,3 % высокий уровень 17,8 % выше среднего 35,7 % средний 21,5 % ниже среднего 10,7 % низкий уровень	

Таблица 2 — Результаты исследования по методике Р.О. Немова (показатели ценностно ориентированного единства)

№	Выбранные качества личности
1	4,8,12,17,35
2	3,6,10,29,35
3	14,2,28,20,35
4	14,3,28,2,35
5	4,13,16,5,11
6	4,8,9,16,35
7	1,4,12,22,33
8	1,13,31,29,19
9	4,6,12,28,35
10	3,6,31,29,35
11	4,19,29,15,35
12	4,8,23,28,35
13	33,4,23,20,35
14	14,2,28,20,35
15	4,12,29,22,35
16	27,6,4,19,28
17	12,29,4,15,35
18	4,12,6,28,35
19	14,2,28,20,35
20	23,28,8,4,15
21	1,13,31,29,19
22	4,8,9,16,35
23	4,16,21,25,30
24	2,4,15,28,35
25	1,8,29,25,35
26	6,13,15,29,35
27	5,13,19,28,35
28	4,15,25,29,35
Итого:	60,7 % сообразительность 21,4 % общественная активность 39,3 % самостоятельность 35,7 % целеустремленность 75 % уверенность в себе

Таблица 3 — Результаты исследования групповой сплоченности среди испытуемых по методике О.И. Моткова "Наша группа" (диагностика межличностных отношений)

№	Баллы	Уровень развития
1	3	средний
2	3	средний
3	4	высокий
4	3	средний
5	2	низкий
6	3	средний
7	2	низкий
8	4	высокий
9	2	низкий
10	3	средний
11	3	средний
12	2	низкий
13	3	средний
14	2	низкий
15	4	высокий
16	2	низкий
17	3	средний
18	3	средний
19	3	средний
20	2	низкий
21	3	средний
22	3	средний
23	2	низкий
24	3	средний
25	4	высокий
26	2	низкий
27	3	средний
28	2	низкий
Итого:	14,3 % высокий уровень 67,8 % средний 17,9% низкий	

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков

Занятие № 1. «Знакомство»

Цель: знакомство участников, осознание необходимости развития партнерского общения, создание в группе рабочей атмосферы.

Упражнение № 1. «Знакомство. Я особенный»

Цель: это упражнение предназначено для знакомства участников тренинга друг с другом и с тренером.

Материалы: бейджик и авторучки, мячик (который передается участнику, который говорит).

Ход упражнения: каждый член группы называет свое имя и сообщает группе, почему он особенный. Необходимо назвать хотя бы одну особенность, которая его отличает от всех остальных участников тренинга. Это могут быть какие-то внешние признаки (цвет волос или глаз, форма носа и др.), хобби и увлечения, достижения в жизни, необычные события и т.д. Если хоть кто-то из членов группы говорит, что у него тоже есть такая особенность, то первоначально названная особенность в зачет не идет и надо назвать что-то иное. Примечание: В этом упражнении поощряются вопросы участником тренинга друг к другу.

Рефлексия.

Планируемое время: 25 минут.

Упражнение № 2. «Правила группы»

Цель: После знакомства ведущий объясняет особенности предстоящей формы работы и выносит на обсуждение правила взаимодействия между участниками группы, которые позволят участникам чувствовать себя комфортно и безопасно.

Ход упражнения: Правила заранее выписываются на листе ватмана, и после принятия группой, закрепляются на видном месте. В течение всех последующих занятий правила группы находятся там же и напоминаются ведущим в начале занятий.

Список правил:

1. Внимательно слушать друг друга.
2. Не перебивать говорящего
3. Уважать мнение друг друга
4. Использовать Я-высказывание

5. Безоценочность суждений

6. Активность

7. Правило «стоп»

8. Конфиденциальность

Каждый из пунктов правил поясняется ведущим.

Обсуждение: с чем согласны? Что не понятно? Чем можно дополнить?

Планируемое время: 10 мин.

Упражнение № 3. «Поменяйтесь местами».

Цель: разминка, создание условий для того, чтобы лучше узнать друг друга, понять, как много общего, повысить заинтересованность участников друг другом.

Ход упражнения: ученики сидят на стульях в кругу. Ведущий выходит на середину круга и говорит фразу: «Поменяйтесь местами» те, кто... (умеет жарить яичницу, есть дома собака, кошка, играет в компьютерные игры и т.д.)). В конце называется какой-либо признак или умение. Задача тех, кто обладает данным умением или признаком поменяться местами. Задача ведущего - успеть сесть на любое освободившееся место. Тот, кто не успел сесть, становится новым ведущим.

Рефлексия

Планируемое время: 20 минут

Упражнение № 4. «Диалог и Мини - лекция»

Цель: дать теоретическую базу участникам.

Ведущий предлагает каждому участнику подумать минуту и ответить на вопрос - что такое самоуважение? Все желающие могут высказаться. Затем ведущий подводит итог и рассказывает о том, какое значение имеет самоуважение психологического комфорта человека и от чего зависит самоуважение, о чувствах, таких, как хвастовство, которые маскируют низкую самооценку, о желании быть идеальным человеком и к чему это может привести. Затем предлагает выполнить задание.

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение № 5. «Хорошие и плохие поступки»

Цель: осознание детьми связи между поступками и самоуважением. Выделение самого понятия самоуважение и обнаружение его связи с самоуважением.

Ход упражнения: Учащиеся делят на две команды, случайным образом. Каждой команде выдается лист ватмана, фломастеры или маркеры и бумага А 4. Задача одной команды – написать, как можно больше поступков, которые позволяют человеку уважать себя больше. Соответственно задача другой – написать, как можно больше поступков, из-за которых уважение человека к себе теряется. По желанию, каждая

команда может подкрепить слова рисунками соответствующих поступков. Обсуждение каждая команда представляет свою тему. Далее идет общее обсуждение, в конце ведущий суммирует все сказанное. Очень важно обратить внимание на то, что у каждого есть выбор между теми и другими поступками, но каждый раз, выбирая то или другое поведение, мы приобретаем или теряем уважение к себе.

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение № 6. «Спасибо!»

Цель: позволяет задуматься над содержанием и результатом прошедшего занятия, а также завершить его красиво на положительной эмоциональной ноте.

Ход упражнения: Ученики встают в кружок, и ведущий предлагает каждому мысленно положить на левую руку все, то с чем он пришел сегодня, свой багаж настроения, мыслей, знаний, опыта, а на правую руку - то, что получил на этом занятии нового. Затем, все одновременно сильно хлопают в ладоши и кричат – ДА! или СПАСИБО!

Планируемое время: 10 минут

Рефлексия.

Занятие №2 «Прекрасный сад»

Цель: формирование сплоченной группы, установление доверительной атмосферы, обучение работать в команде, взаимодействия.

Упражнение 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Ход упражнения: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит: «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Планируемое время: 10 минут

Упражнение 2 «Поиск сходства»

Цель: Сплочение группы через нахождение общего у ее участников.

Ход упражнения: Каждая команда должна написать на листе черты сходства (первая команда) и черты различия (вторая команда) в своей группе. Выигрывает та команда, которая больше напишет сходств или различий за определенное время. Учитывается количество названных сходств и их качество.

Рефлексия: Постараться подвести участников к мысли, что, хотя они все такие разные, сходства между ними гораздо больше, чем может показаться на первый взгляд.

Планируемое время: 10 минут

Упражнение 3. «Прекрасный сад».

Цель: понять и ощутить себя, быть самим собой, выразить свободно свои мысли и чувства, а также понять уникальность каждого, увидеть место, которое занимаешь в многообразии этого мира и ощутить себя частью этого прекрасного мира.

Материалы: листы бумаги, карандаши, фломастеры.

Ход упражнения: ученики сидят в кругу. Ведущий предлагает спокойно посидеть, можно закрыть глаза, и представить себя цветком. Каким бы ты был? Какие листья, стебель, а может быть шипы? Высокий или низкий? Яркий или не очень? А теперь, после того, как все представили это - нарисуйте свой цветок. Всем раздается бумага, фломастеры, мелки.

Дальше участникам предлагается вырезать свой цветок. Затем все садятся в круг. Ведущий расстилает внутри круга полотно любой ткани, желателно однотонной, раздает каждому участнику по булавке. Ткань объявляется поляной сада, которую нужно засадить цветами. Все участники по очереди выходят и прикрепляют свой цветок.

Предлагается полюбоваться на «прекрасный сад», запечатлеть эту картинку в памяти, чтобы она поделилась своей положительной энергией. Заметить, что хоть и много цветов, но всем хватило места, каждый занял только свое, то, которое выбрал сам. Увидеть, в окружении каких разных, непохожих на цветы растет твой. Но есть и общее – у кого-то окраска, у кого-то размер или форма листьев. И всем без исключения цветам нужно солнце и внимание.

Рефлексия

Планируемое время: 40 минут

Упражнение 4. «Закончи предложение».

Цель: рефлексия занятия.

- Во время занятия я поняла, что...
- Самым полезным для меня было...
- На занятии мне не понравилось...

Планируемое время: 25 минут

Упражнение 5. «Спасибо!»

Цель: позволяет задуматься над содержанием и результатом прошедшего занятия, а также завершить его красиво на положительной эмоциональной ноте.

Ход упражнения: ученики встают в кружок, и ведущий предлагает каждому мысленно положить на левую руку все, то с чем он пришел сегодня, свой багаж настроения, мыслей, знаний, опыта, а на правую руку - то, что получил на этом занятии нового. Затем, все одновременно сильно хлопают в ладоши и кричат – ДА! или СПАСИБО!

Рефлексия

Планируемое время: 10 минут

Занятие №3 «Невербальное общение»

Цель: развитие коммуникативных навыков, ответственности, сплоченности внутри команды.

Упражнение № 1. «Поздраваемся»

Цель: установление контакта между участниками.

Рукопожатие – это символический жест открытости и доброй воли. Немаловажно, что при этом происходит контакт глазами – это способствует возникновению близости и позитивной внутренней установки. То, что действие происходит без слов, повышает концентрацию внимания членов группы и придает действию прелесть новизны.

Ход упражнения: ведущий предлагает всем поздороваться за руку, но особенным образом. Здороваться нужно двумя руками с двумя участниками одновременно, при этом отпустить одну руку можно только, когда найдешь того, кто тоже готов поздороваться, т. е. руки не должны оставаться без дела больше секунды. Задача – поздороваться, таким образом, со всеми участниками группы. Во время игры не должно быть разговоров.

Обсуждение

Планируемое время: 15 минут.

Упражнение № 2. «Построимся»

Цель: демонстрация возможности адекватного обмена информацией без использования слов, развитие экспрессии и навыков невербального общения.

Ход упражнения: ведущий предлагает поиграть в игру, где основное условие состоит в том, что задание выполняется молча. Разговаривать и переписываться при этом нельзя, можно общаться только с помощью мимики и жестов. «Посмотрим, сможете ли вы понять друг друга без слов?» В первой части упражнения дается задание всем построиться по росту, во второй части задание усложняется - нужно построиться по дате рождения. Во втором варианте по окончании построения, учащиеся поочередно озвучивают свои дни рождения, при этом происходит проверка правильности выполнения упражнения.

Рефлексия

Планируемое время: 20-25 минут

Упражнение № 3. «Мини-лекция»

Цель: Осознание невербального языка тела.

Детям объясняют, что часто мимика, поза, жесты, физиологические реакции, манера сидеть, стоять, ходить невольно выражают внутреннее состояние, что невербальные проявления - важнейшие компоненты процесса коммуникации. Осознание собственного физического «Я» помогает лучше понять себя – идентифицировать внутреннее состояние и чувства, легче выразить в физическом действии некоторые эмоции.

Далее объясняется, что такое конгруэнтная коммуникация. Конгруэнтность, которая подразумевает совпадение внутренних переживаний, их осознания и форм выражения (ощущения + осознание + сообщение), определяет надежность коммуникации, ее четкость и осуществление без защитных механизмов и барьеров. Конгруэнтность - предварительное условие положительного и продуктивного взаимодействия.

Чтобы получить представление о неконгруэнтной коммуникации, участникам предлагается искать несоответствия (различия), разыгрывая сцены: например, произнести слова «Хочу помочь», «Я люблю тебя» с нахмуренным лицом и сжатыми кулаками (несоответствие между вербальным выражением и «языком тела»). Затем объясняют, что неконгруэнтность может быть осознанной или нет. Например, человек в гостях весь вечер скучал, но на прощание, улыбаясь, говорит хозяйке: «Как приятно было провести у вас вечер...» Он сознательно говорит не то, что чувствует, не желая обидеть хозяйку. Другой пример, когда человек, не осознавая собственный гнев и агрессивные тенденции, говорит вежливо, но его поза и напряженная мимика не соответствуют словам. В этом случае неконгруэнтность бессознательна.

Обсуждение

Планируемое время: 15-20 минут

Упражнение № 4. «Рисунок на спине»

Цель: развитие коммуникативных навыков, ответственности, сплоченности внутри команды. Осознать, насколько важно настроиться на понимание другого человека, а также само желание понять другого. Демонстрация возможности адекватного обмена информацией без использования слов, развитие и навыков невербального общения.

Ход упражнения: учащиеся делятся произвольно на три команды и строятся в три колонки параллельно. Каждый ученик смотрит при этом в спину своего товарища. Упражнение выполняется без слов. Ведущий рисует какую-нибудь простую картинку и прячет ее. Затем эта же картинка рисуется пальцем на спин каждого последнего члена команд. Задание - почувствовать и передать как можно точнее этот рисунок дальше. В конце, стоящие первыми в командах, рисуют, то, что они почувствовали, на листах бумаги и показывают всем. Ведущий достает свою картинку и сравнивает. Ученикам

предлагается обсудить в командах ошибки и находки, которые были в процессе упражнения. Сделать выводы, затем, с учетом этих выводов повторить упражнение. При этом первые и последние члены команд меняются местами. Обсуждение: обсуждение в общем кругу. Что помогало понимать и передавать ощущения? Что чувствовали первые и последние члены команд в первом и во втором случае? Что мешало выполнять упражнение?

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение 5. «Закончи предложение».

Цель: рефлексия занятия.

- Во время занятия я поняла, что...
- Самым полезным для меня было...
- На занятии мне не понравилось...

Планируемое время: 25 минут

Упражнение № 6. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Ход упражнения: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты.

Давайте начнем тихих и закончим бурными овациями.

Планируемое время: 5 минут

Занятие № 4 «Командообразование»

Цель: Дальнейшее повышение коммуникативной компетентности Участников через формирование эффективной стратегии общения.

Упражнение № 1. «Найди и коснись»

Цель: развивает сензитивность к окружающим, но при этом активизирует и наблюдательные и аналитические способности.

Ход упражнения: Ведущий предлагает передвигаться по комнате и касаться руками разных предметов и вещей. Например, найдите и коснитесь чего-либо, холодного, вещи, длина которой примерно 30 см, того, что весит полкилограмма и т.п.

Обсуждение

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение № 2. «Пазлы»

Цель: развитие коммуникативных навыков, сплоченности внутри команды, умение согласовывать свои действия с другими, и решать поставленные задачи. Ход упражнения: Класс делится произвольно на команды по 5 человек и каждому члену команды выдается по пазлу. (Ведущий заранее разрезает лист бумаги, с какой-нибудь

яркой крупной картинкой на части и таким образом получают пазлы для этого упражнения). Задача команды - собрать картинку, как можно быстрее.

Обсуждение: в общем кругу. Каждая команда рассказывает, что помогало или, наоборот, мешало выполнению задания.

Далее ведущий предлагает применить полученный опыт из предыдущего упражнения в следующем задании.

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение № 3. «Кочки»

Цель: развитие коммуникативных навыков, сплоченности членов группы; осознание важности этих качеств для эффективной работы класса; развивает умение идти на уступки, сотрудничать и действовать сообща.

Ход упражнения: Каждому участнику выдается листок бумаги А4. Все собираются на одном конце комнаты и ведущий поясняет, что впереди - болото, листы – это кочки, все участники – лягушки, а ведущие – крокодилы. Задача группы – не потеряв ни одной лягушки, добраться до противоположного конца комнаты. Наступать можно только на кочки. Крокодилы могут топить (забирать) оставленные без присмотра кочки. Наступать можно только на кочки. Если лягушка оступилась, или не все лягушки смогли перебраться на другой берег, потому что не осталось кочек, то выиграла крокодилы, и игра начинается сначала.

Обсуждение: обсуждение в общем кругу. Ребята рассказывают, что помогало или, наоборот, мешало выполнению задания. Что чувствовали те лягушки, которые шли первыми, а что чувствовали те, кто замыкали цепочку.

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение № 4. «Шарики»

Цель: сплочение, ломка пространственных барьеров между участниками.

Ход упражнения: учащиеся, объединившиеся в тройки, получают задание: сначала как можно быстрее надуть 3 воздушных шарика, а потом добиться, чтобы они лопнули, зажав их между своими телами. При этом нельзя наступать на них, использовать какие-либо острые предметы, ногти, детали одежды.

Обсуждение. Короткий обмен впечатлениями.

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Ход упражнения: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихих и закончим бурными овациями.

Обсуждение

Планируемое время: 10 минут.

Занятие № 5 «Хороший друг»

Цель: закрепление положительных взаимоотношений в группе

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Ход упражнения: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит: «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение № 2. «Ты мне нравишься»

Цели: упражнение способствует развитию хороших отношений между детьми.

Ход упражнения: «Сядьте, пожалуйста, все в один общий круг. Я хочу предложить вам принять участие в одной очень интересной игре. Мы все вместе составим одну большую цветную паутину, связывающую нас между собой. Кроме того, каждый из нас может выразить свои добрые мысли и чувства, которые он испытывает к своим одноклассникам. Сейчас я покажу вам, как должна протекать эта игра». Пару раз обмотайте свободный конец шерстяной нити вокруг своей ладони и покатайте клубок в сторону одного из детей. Постарайтесь выбрать не самого популярного в классе ученика. Вы видите, что я сейчас сделала. Я выбрала ученика, который должен быть следующим в «паутине». После того, как мы передали кому-то клубок, мы говорим этому ученику фразу, начинающуюся с одних и тех же слов: «Коля (Маша, Петя)! Ты мне нравишься, потому что...». Например, я говорю: «Коля! Ты мне нравишься, потому что сегодня перед началом уроков ты вежливо открыл передо мной дверь в класс». Выслушав обращенные к нему слова, Коля обматывает нитью свою ладонь так, чтобы «паутина» была более-менее натянута. После этого Коля должен подумать и решить, кому передать клубок дальше. Когда клубок окажется у следующего ученика, то Коля обращается к нему с фразой, которая начинается с тех же слов, что и моя. Например, «Яна, ты мне нравишься, потому что вчера ты помогла мне решить трудную задачу по математике». При этом вы можете говорить о том, чем вас обрадовал этот человек, что вам в нем нравится, за что вы хотели бы его поблагодарить. И так продолжается наша игра все дальше и дальше... Постарайтесь хорошо запомнить то, что вам скажут, когда будут передавать клубок».

Внимательно проследите, чтобы в ходе игры все дети получили клубок. Объясните детям, что мы любим не только своих самых близких друзей, но и каждого ученика в классе. Ведь в каждом есть что-то такое, что достойно уважения и любви. Эти мысли

очень важно постоянно повторять и подчеркивать в современном обществе, наполненном конкурентной борьбой за место под солнцем. Ни одна семья, ни один коллектив не смогут быть полноценными и эффективными, пока в них будут оставаться «козлы отпущения» и «аутсайдеры». Если у некоторых детей будут сложности с произнесением начальной фразы «Ты мне нравишься, потому что...», то позвольте им заменить ее словами «Мне понравилось, как ты...». Постепенно «паутина» будет расти и заполняться. Ребенок, получивший клубок последним, начинает сматывать его в обратном направлении. При этом каждый ребенок наматывает свою часть нити на клубок и произносит сказанные ему слова и имя сказавшего, отдавая ему клубок обратно».

Рефлексия:

- Легко ли тебе говорить приятные вещи другим детям?
- Кто тебе уже говорил что-нибудь приятное до этой игры?
- Достаточно ли дружен наш класс?
- Почему каждый ребенок достоин любви?
- Что-нибудь удивило тебя в этой игре?

Планируемое время: 30-35 минут

Упражнение № 3. «Хороший друг»

Цели: укрепление дружеских отношений

Материалы: Бумага, карандаш, фломастеры – каждому ребенку.

Ход упражнения: Подумай о своем хорошем друге. Это может быть реальный человек, с которым ты на самом деле дружишь. Если же у тебя такого друга еще нет, то ты можешь его себе просто вообразить. А можешь подумать и о том, с кем ты только собираешься подружиться.

Что ты можешь сказать об этом человеке?

Что вы любите делать вместе?

Как выглядит этот твой друг?

Что тебе больше всего нравится в нем?

Что вы делаете для того, чтобы ваша дружба все больше и больше крепла?

Подумай над этими вопросами. Ответы на них ты можешь записать на бумаге, можешь нарисовать, а можешь сделать и то, и другое. (15 минут.)

Теперь соберитесь в группы по четыре человека. Если хотите, можете показать друг другу свои рисунки и сочинения. А можете еще и рассказать, о чем вы думали, выполняя это упражнение. Внимательно выслушайте, что скажут вам остальные дети из вашей четверки. (10 минут.)

По завершении этого упражнения Вы можете дать дополнительное задание: представь себе такого человека, который вообще не хочет иметь друзей, этот человек делает все, чтобы остаться в одиночестве.

Знаешь ли ты такого человека?

Напиши историю или нарисуй картину о том, кто не хочет иметь близких друзей.

Рефлексия:

- Как человек находит друга?
- Почему так важны в жизни хорошие друзья?
- Есть ли у тебя друг в нашем классе?

Планируемое время: 30-35 минут

Упражнение № 4. «Закончи предложение».

Цель: рефлексия занятия.

- Во время занятия я поняла, что...
- Самым полезным для меня было...
- На занятии мне не понравилось...

Планируемое время: 25 минут

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты.

Давайте начнем с тихих и закончим бурными овациями.

Планируемое время: 10 минут.

Занятие № 6. «Эники- беники».

Цель: участников. способствование эмоционально-психологическому сближению

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Ход упражнения: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит: «Привет!

Ты сегодня хорошо выглядишь, умный и т.д.»

Планируемое время: 10 минут

Упражнение № 2. «Говорящие руки»

Цель: эмоционально-психологическое сближение участников.

Ход упражнения: Участники образуют два круга: внутренний и внешний, стоя лицом друг к другу. Ведущий дает команды, которые участники выполняют молча в образовавшейся паре. После этого по команде ведущего внешний круг двигается вправо на шаг.

Варианты инструкций образующимся парам:

1. Поздороваться с помощью рук.
2. Побороться руками.
3. Помириться руками.
4. Выразить поддержку с помощью рук.
5. Пожалеть руками.
6. Выразить радость.
7. Пожелать удачи.
8. Попрощаться руками.

Психологический смысл упражнения: происходит эмоционально-психологическое сближение участников за счет телесного контакта. Между ними улучшается взаимопонимание, развивается навык невербального общения.

Рефлексия:

— Что было легко, что сложно?

— Кому было сложно молча передавать информацию? Кому легко?

— Обращали ли внимание на информацию от партнера или больше думали, как передать информацию самим?

— Как Вы думаете, на что было направлено это упражнение?

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение № 3. «Эники- беники».

Цель: сплочение и объединение участников группы.

Ход упражнения: На середину комнаты выходит доброволец, остальные участники находят себе по партнеру и образуют два круга: внешний и внутренний. Ведущий игры задумывает число и мысленно считает, а внешний и внутренний круг движутся в противоположных направлениях. Когда ведущий доходит до определенного числа, громко кричит: «Эники – беники!», и все игроки находят заранее выбранных партнеров. Пары кладут руки друг другу на плечи и садятся на корточки. Игроки, усевшиеся на корточки последними, идут в центр круга и ведущих становится трое.

Игра продолжается, пока не останется последняя пара.

Обсуждение: Как чувствуют себя победители? Хотелось ли выиграть остальным? Легко или трудно было находить своего партнера? Что чувствовали, когда присоединялись к ведущим? И т. д.

Планируемое время: 30-35 минут

Упражнение № 4. «Построение круга»

Ход упражнения: Участники закрывают глаза и начинают хаотично перемещаться по помещению (можно при этом издавать гудение, как потревоженные пчелы; это

позволяет избежать разговоров, создающих помехи в выполнении упражнения). По условному сигналу ведущего все останавливаются в тех положениях, где их застал сигнал, после чего пытаются встать в круг, не открывая глаз и не переговариваясь, можно только трогать друг друга руками. Когда все занимают свои места и останавливаются, ведущий подает повторный условный сигнал, по которому участники открывают глаза. Как правило, построить идеально ровный круг не удастся. Данное упражнение создает очень хорошие условия для наблюдения ведущего за стилями поведения участников. Кроме того, его можно использовать для экспресс диагностики групповой сплоченности.

Рефлексия:

— Что дает эта игра?

— Почему идеальный круг не получался сразу?

— Нужно дать понять участникам, что в этом упражнении важна общая согласованность их действий.

Планируемое время: 15-20 минут

Упражнение № 5. «Подарок»

Цель: положительное завершение тренинга, рефлексия.

Ход упражнения: Ведущий: «Давайте подумаем, что мы могли бы подарить Вашей группе, чтобы взаимодействие в ней стало еще эффективнее, а отношения в ней – более сплоченными? Давайте скажем, что каждый из нас дарит группе. Я, например, дарю вам оптимизм и взаимное доверие». Далее каждый из участников высказывается, что он хотел бы подарить группе.

Рефлексия: Наш сегодняшний тренинг подошел к завершению.

Хочу спросить у Вас, что нового вы сегодня узнали?

Что полезного вынесли для себя, для группы?

Планируемое время: 10-15 минут

Занятие № 7 «Дом»

Цель: способствование формированию навыка достижения общей цели.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Ход упражнения: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит: «Привет ...! Ты сегодня хорошо выглядишь, умный и т.д.»

Планируемое время: 10 минут

Упражнение № 2. «Льдина»

Цель: Упражнение позволяет посредством физического контакта сократить дистанцию и между участниками, а за счет обсуждения стратегии поведения принять эффективное и групповое решение.

Ход упражнения: Ведущий выкладывает на полу несколько газет с таким расчетом, чтобы на них свободно поместились все участники тренинга. Упражнение можно драматизировать — предложить подросткам представить себя участниками полярной экспедиции на льдине в океане. Если кто-то из участников «падает со льдины», то экспедиция считается провальной. По сценарию льдина постоянно «подтаивает» (можно момент таяния производить «ночью», когда все участники «в снах уходят со льдины»). Во время «таяния» льдины ведущий сворачивает какую-то из газет или убирает, после чего группа опять размещается «на льдине». «Таяние» льдины осуществляется до тех пор, пока вся группа не включится в процесс взаимной поддержки, после чего «экспедиция успешно завершается».

Обсуждение: После обсуждения стратегии взаимной поддержки «экспедицию» можно повторить, а «льдину» сократить сильнее.

Планируемое время: 15-20 минут

Упражнение № 3. «Попроси шоколадку»

Цель: определить способы эффективного прошения.

Ход упражнения: Выберем водящего. Для этого скажите кто в вашем классе самый справедливый? (голосование). (Самый справедливый становится водящим он садится по центру).

Я даю ему шоколадку. Ваша задача по очереди попросить шоколадку у водящего, так что бы он захотел отдать ее именно вам. После каждого круга водящий говорит, кому он не отдал бы шоколадку (выбирает 2 участников), они выбывают. Так пока не останется победитель. У каждого для просьбы есть 30 секунд. Победителю достается шоколадка.

Обсуждение: Какой способ просьбы оказался самым эффективным?

Планируемое время: 15 минут.

Упражнение № 4. «Фигуры»

Цель: сплочение коллектива.

Ход упражнения: Группа должна быстро, без слов, построить, используя всех игроков команды, следующие фигуры:

Рефлексия:

— Трудно было выполнять задание?

— Что помогло при его выполнении?

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение № 5. «Дом»

Цель: осознание своей роли в группе, стиля поведения.

Ход упражнения: участники делятся на 2 команды. Ведущий дает инструкцию: «Каждая команда должна стать полноценным домом! Каждый человек должен выбрать, кем он будет в этом доме – дверью, стеной, а может быть обоями или предметом мебели, цветком или телевизором? Выбор за Вами! Но не забывайте, что Вы должны быть полноценным и функциональным домом! Постройте свой дом! Можно общаться между собой».

Рефлексия:

- Как проходило обсуждение в командах?
- Сразу ли Вы смогли определить свою роль в «доме»?
- Почему Вы выбрали именно эту роль?

Я думаю, Вы все поняли, что каждая часть Вашего «дома» важна и нужна в нем, каждая несет свою определенную функцию, без которой дом не может быть полноценным!

Упражнение № 6. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Ход упражнения: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихими и закончим бурными овациями.

Обсуждение

Планируемое время: 10 минут

Занятие № 8 Коллаж на тему «Дружба»

Цель: установление более тесного эмоционального контакта, развитие сплоченности, умение согласовывать свои действия с другими членами команды, а также осмысление и закрепление опыта, полученного в процессе занятий.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Ход упражнения: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит: «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение № 2. «Паровозик» Разминка

Цель: развивает контакт между участниками команды, сплочение, доверие.

Ход упражнения: Ведущий предлагает передвигаться по комнате и касаться руками разных предметов и вещей. Например, найдите и коснитесь чего-либо, холодного,

шершавого, вещи, длина которой примерно 30 см, того, что весит полкилограмма, слова «Незабудка» и т.д.

Планируемое время: 10-15 минут

Упражнение № 3. «Коллаж «Дружба»

Цель: Выражение чувств, расширение представления о себе и окружающих, как о талантливых, уникальных личностях, установление более тесного эмоционального контакта, развитие сплоченности, умение согласовывать свои действия с другими членами команды, а также осмысление и закрепление опыта, полученного в процессе занятий.

Материал: журналов, брошюр, открыток, подходящих по тематике, клей, карандаши, фломастеры, ножницы.

Ход упражнения: класс делится произвольно на команды по 5 человек и каждой команд выдается лист ватмана. Также выдается пачка журналов, брошюр, открыток, подходящих по тематике. Ведущий объявляет тему занятия и поясняет, что подразумевается под коллажем.

Обсуждение: после того, как команды выполнили свой коллаж, каждая команда представляет его для всех остальных. Ведущий хвалит каждую команду, подводит итог и предлагает объединить все работы, чтобы создать общую картину дружбы класса, которая будет являться своего рода талисманом класса.

Планируемое время: 40-50 минут

Упражнение № 4. «Завершение занятия»

Цель: положительный эмоциональный заряд, групповая сплоченность.

Общее фото на фоне выполненных работ.

Рефлексия: подведение итогов по всем занятиям.

— Какое общее впечатление осталось у вас от участия в занятиях?

— Видите ли вы изменения в своём характере?

— Как вы считаете, изменилось ли у вас отношение к другим людям?

— Повлияла ли данная программа на ваше общение в семье, с друзьями и одноклассниками?

— Как вы думаете, чему вы научились на занятиях?

— Как вы считаете, стали ли вы более уверенными в общении с людьми, чем на первом занятии?

— Стал ли ваш класс более дружным?

Планируемое время: 20-25 минут

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования формирования паритетных межличностных отношений в коллективе младших подростков после проведения психолого-педагогической программы

Таблица 1 — Результаты исследования по методике К. Сишора

№ п/п	Баллы	Уровень групповой сплоченности
1	16	высокий
2	12	выше среднего
3	17	высокий
4	8	средний
5	10	выше среднего
6	14	выше среднего
7	4	низкий
8	13	выше среднего
9	6	ниже среднего
10	10	средний
11	9	средний
12	13	выше среднего
13	8	средний
14	14	выше среднего
15	10	средний
16	9	средний
17	13	выше среднего
18	8	средний
19	17	высокий
20	4	низкий
21	11	средний
22	18	высокий
23	14	выше среднего
24	10	средний
25	6	ниже среднего
26	16	высокий
27	10	средний
28	9	средний
Итого:	32,1 % высокий уровень 35,7 % выше среднего 28,6 % средний 3,6 % ниже среднего 0 % низкий уровень	

Таблица 2 — Результаты исследования по методике Р.О. Немова (показатели ценностно-ориентированного единства)

№ п/п	Выбранные качества личности
1	4,8,12,17,35
2	4,6,12,16, 35
3	2,16,28,20,35
4	15,3,28,2,35
5	4,13,16,5,28
6	4,8,9,16,35
7	1,4,12,22,35
8	1,13,16,28,35
9	4,6,12,28,35
10	3,16,31,29,35
11	4,19,29,15,35
12	4,8,23,28,35
13	4,33,23,28,35
14	14,2,28,20,35
15	4,12,29,22,35
16	27,16,4,19,28
17	4,12,15,16,35
18	4,12,16,28,35
19	4,16,28,20,35
20	23,28,8,14,15
21	1,13,29,19,35
22	4,8,9,16,35
23	4,16,21,25,35
24	2,4,15,28,35
25	1,8,29,25,35
26	4,13,15,18,35
27	5,13,19,28,35
28	4,15,25,29,35
Итого:	67,9 % сообразительность 25 % общественная активность 50 % самостоятельность 42,9 % целеустремленность 89,3 % уверенность в себе

Таблица 3 — Результаты исследования групповой сплоченности среди испытуемых по методике О.И. Моткова «Наша группа» (диагностика межличностных отношений)

№	Баллы	Уровень развития
1	4	высокий
2	3	средний
3	4	высокий
4	3	средний
5	2	низкий
6	4	высокий
7	3	средний
8	4	высокий
9	2	низкий
10	4	высокий
11	4	высокий
12	3	средний
13	4	высокий
14	2	низкий
15	4	высокий
16	3	средний
17	4	высокий
18	3	средний
19	4	высокий
20	2	низкий
21	4	высокий
22	3	средний
23	3	средний
24	4	высокий
25	4	высокий
26	2	низкий
27	4	высокий
28	3	средний
Итого:	50 % высокий уровень 39,3 % средний 10,7% низкий	

Таблица 4 — Результаты расчета T- критерия Вилкоксона по методике К. Сишора

N	До	После	Сдвиг (t после – t до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	13	16	3	3	6
2	12	12	0	0	-
3	17	17	0	0	-
4	5	8	3	3	6
5	10	10	0	0	-
6	15	14	- 1	1	1,5
7	4	4	0	0	-
8	11	13	2	2	3,5
9	6	6	0	0	-
10	10	10	0	0	-
11	5	9	4	4	9
12	6	13	7	7	17
13	4	8	4	4	9
14	9	14	5	5	12,5
15	6	10	4	4	9
16	10	9	- 1	1	1,5
17	8	13	5	5	12,5
18	5	8	3	3	6
19	15	17	2	2	3,5
20	4	4	0	0	-
21	11	11	0	0	-
22	12	18	6	6	15,5
23	5	14	9	9	18
24	4	10	6	6	15,5
25	6	6	0	0	-
26	16	16	0	0	-
27	5	10	5	5	12,5
28	4	9	5	5	12,5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					3

Результат: $T_{Эмп} = 3$
Критические значения T при $n=18$

n	TKp	
	0.01	0.05
18	32	47