



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ, МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ  
МАТЕМАТИКЕ И ЕСТЕСТВОЗНАНИЮ

**Формирование основ экологической этики в процессе изучения  
краеведения в начальной школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Начальное образование»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

68,53 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите

« 10 » июня 2021 г.

И.о. зав. кафедрой МЕиМОМиЕ  
Звягин Константин  
Алексеевич

Выполнила:

студентка группы ОФ-408/070-4-1  
Хафизова Луиза Эдиковна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент кафедры  
Григорьева Евгения  
Витальевна

Челябинск

2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КРАЕВЕДЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ .....	6
1.1. Исторические основы развития экологической этики .....	6
1.2. Развитие эколого-краеведческого принципа преподавания естествознания.....	12
1.3. Средства формирования представлений об экологической этике у младших школьников .....	20
Выводы по главе 1.....	30
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОСНОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КРАЕВЕДЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ .....	31
2.1 Цель, задачи, база и результаты констатирующего этапа эксперимента .....	31
2.2 Краеведческие средства и методика их использования на уроках по предмету «Окружающий мир» .....	35
Выводы по главе 2.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	39
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	46

## ВВЕДЕНИЕ

Природа – это неотъемлемая часть человеческой жизни, так как дает человеку все необходимое и важное для жизни на Земле, значение природы для человека огромно. Младший школьный возраст – благоприятный период для формирования отношения к природе у детей. Общение ребенка с природой оставляет яркие впечатления на всю жизнь, природа – важнейшее средство воспитания и развития младших школьников. В. А. Сухомлинский, советский педагог, считал, что ребенок должен научиться видеть в окружающем мире прекрасное и ценить его. Следовательно, важно научить ребенка правильному взаимодействию с окружающим миром, нести ответственность за все живое вокруг, сформировать ценностное отношение к природе. Именно поэтому возникает необходимость формирования основ экологической этики у младших школьников, то есть привитие морально-нравственного отношения к природе [36].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования на сегодняшний день включает в себя такое требование как обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования, становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества; формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий [39].

Впервые в России вопросы образования населения в области охраны природы затронули ученые-биологи Г. А. Кожевников, А. П. Семенов-Тянь-Шанский, И. П. Бородин, Д. Н. Кайгородов, основав этико-эстетический подход: учеными было создано движение в защиту памятников природы [4].

С развитием промышленности и сельского хозяйства стало преобладать потребительское отношение к природе, что привело к экологически неблагоприятным последствиям. На сегодняшний день данная проблема является особенно актуальной в образовательном отношении, так как поколение современных школьников будет нести ответственность за сохранение природных ресурсов в XXI веке.

Формирование основ экологической этики целесообразно начинать с младшего школьного возраста, так как в данном периоде у детей ведущим видом деятельности становится учение, формируется личность человека в целом, его мировоззрение.

На основе сказанного нами было выделено противоречие: между необходимостью формирования основ экологической этики в процессе изучения природы родного края в начальной школе и недостаточным современным методическим обеспечением данного процесса.

Проблема нашего исследования: какие средства может использовать учитель для формирования основ экологической этики в процессе изучения краеведения в начальной школе?

Цель квалификационной работы: на основе теоретического анализа заявленной проблемы предложить краеведческие средства для формирования основ экологической этики в процессе изучения краеведения в начальной школе.

Объектом исследования выступает процесс формирования основ экологической этики у младших школьников.

Предмет исследования: краеведческие средства, направленные на формирование основ экологической этики у младших школьников.

Из поставленной цели вытекают следующие задачи нашего исследования:

1. Провести исторический анализ причин зарождения экологической этики как дисциплины; познакомиться с основателем дисциплины и его последователями.

2. Изучить развитие эколого-краеведческого принципа преподавания естествознания.

3. Рассмотреть средства формирования представлений об экологической этике у младших школьников.

4. Подобрать и провести диагностику для определения типа взаимодействия младших школьников с природой.

5. Предложить краеведческие средства и методику их использования на уроках по предмету «Окружающий мир» для формирования основ экологической этики у младших школьников.

В нашем исследовании будут применены следующие методы:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической, краеведческой и исторической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические: педагогическое наблюдение учебного процесса.

3. Социологические: тестирование, анализ.

4. Математические методы: обработка полученных результатов методами математического анализа.

База: МКОУ СОШ № 27 г. Нязепетровска. В эксперименте приняли участие 20 учеников 3Б класса, в возрасте 8-9 лет.

Практическая значимость: предложенные нами краеведческие средства и методика их использования могут применяться на уроках по предмету «Окружающий мир» для формирования основ экологической этики у младших школьников.

Структура работы: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КРАЕВЕДЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

## 1.1. Исторические основы развития экологической этики

Нравственность подразумевает духовные качества человека: справедливость, честь, доброта, долг, доброжелательность [3]. В свою очередь данные качества человек проявляет не только при общении с людьми, но и с природой (растениями, животными и т.д.), а значит существует и экологическая этика.

Экологическая этика – это синтетическая сфера знания, которая помогает человеку устанавливать гармоничные отношения с окружающим его миром [14]. В другом источнике, экологическая этика – это элемент прикладной этики, который регулирует отношения человека и природы с моральной точки зрения [22]. Трактовка понятий во многом похожа и дает общее представление о том, что такое экологическая этика и чем она занимается. Данный смысл включает в себя и экологическое воспитание, которое подразумевает единство сознания и поведения человека, основанное на гармонии отношений человека и природы, его цель – это охрана и целесообразное использование природных ресурсов [15].

В эпоху античности природа была для человека эталоном гармонии и порядка, поэтому и жить нужно было по ее законам. Нельзя было ставить себя выше природы, это было запрещено. В классический период античной культуры отношение к природе меняется в другую сторону. Достаточно продолжительное время человек относился к природе, в частности, к животным и растительному миру как к вещи, отношение было лишь потребительским. Впервые о гуманном отношении к природе упоминается в Уставе Благочиния Екатерины II, который был издан в 1782 году: «ст. 7. Буде скотина и злодея твоего спотыкнется, подними ее. ст. 8. Блажен кто и скот милует» [4, с. 8]. Хотя период нового времени характеризуется

«безоглядным пользованием природы», устанавливается господство на всеми живыми существами [22].

В 1865 году создается Российское общество покровительства животным. Это общество никаким образом не обозначало существования экологической этики, но уже присутствовали взгляды, схожие с современным пониманием данного учения. Уже тогда начало приходить осознание того, что природа – это место пользования всеми ресурсами, которые там имеются, но и отдельный субъект, который тоже заслуживает бережного отношения. Российское общество покровительства животным было основано на любви к живому, свою поддержку получало от правящей династии, а также церкви. С приходом христианства укрепилось библейское представление о том, что у животных и человека общая земная участь, «одна душа». На деньги церкви печатали книги для детей, пропагандирующие любовь к животным [4; 22].

Большое значение для людей также имели сложившиеся народные поверья и традиции, например, высказывание: «воробей маленький, а сердце имеет». Этнограф Н. Харузин в конце 19 века приводил следующий пример из собственных наблюдений: крестьяне Олонецкой губернии отличались большой любовью к лебедям, они считали, что нельзя ни употреблять в пищу этих птиц, ни отстреливать; все это было обусловлено тем, что лебеди – это птицы, которые образуют пару на всю жизнь, и если убить одного, то второй будет страдать от потери и умрет, поэтому данный поступок считался большим грехом [14]. Следует отметить появление произведений русской литературы, в которых прослеживается этические отношение к животным (Н. Щербина, Л. Толстой). Толстой активно выступал с пропагандой гуманного отношения к животным и против отстреливания их ради развлечения и употребления в пищу [4].

В начале XX века зарождается движение ученых-биологов, таких как Г. А. Кожевников, А. П. Семенов-Тянь-Шанский, И. П. Бородин, Д. Н. Кайгородов по защите памятников природы [10].

В произведениях русских поэтов и писателей мы можем наблюдать тему этического отношения к животным (С. Есенин, В. Маяковский). Огромнейший вклад в развитие экологической этики внес русский доктор С. Фишер, написав книгу «Человек и животное. Этико-юридический очерк». Фишер впервые в России заявил, что каждое животное должно быть под охраной, причем это должно быть закреплено в правовых документах. Этические вопросы начали подниматься не только в столице, но и в отдаленных от центра местностях. Затем, начиная с 1930-х годов, постепенно все начинает забываться по многим причинам: не поступает новая литература по данной теме, советские философы опровергают существование экологической этики, начинает проповедоваться хозяйственный и научно-преобразовательный подход в охране природы (запрет на охоту, ограничения в употреблении в пищу, прекращение мучений животных) [4; 14].

С 1960-х по 1980-е годы в различных изданиях проходят дискуссии на тему экологической этики, где в конце концов поддерживается гуманное отношение к животным. С конца 80-х годов общество становится более свободным в высказываниях и публикуется большое количество сборников и журналов, что помогает развитию направления экологической этики. Следовательно, к направлению появляется интерес у философов и природоохранников, начинается активная деятельность по «освобождению животных». Во многих городах образуются общества по защите животных, в 1990-х годах издаются первые книги по проблемам прав животных.

В настоящее время, экологическая этика – это учение об этическом отношении человека к природе, заботе и уважении к ней, ограничениях в потребностях человека [4]. Несмотря на то, что в России были попытки зарождения экологической этики как учения, все же основоположниками являются американский эколог, природоохранник О. Леопольд и немецкий врач и философ А. Швейцер. В своих трудах они развили свои представления об экологической этике (О. Леопольд «Круговая река»,



«Календарь песчаного графства»; А. Швейцер «Культура и этика», «Философия и движение в защиту животных»), что дало большой толчок данному направлению. А. Швейцер говорил: «Основная предпосылка нравственности – это сопереживание всему живому, обязывающее нас делать все возможное для сохранения жизни» [42, с. 130]. Смысл своей жизни А. Швейцер определил так: «Сознательно и по своей воле я отдаюсь бытию. Я начинаю служить идеалам, которые пробуждаются во мне, становлюсь силой, подобной той, которая так загадочно действует в природе. Таким путем я придаю внутренний смысл своему существованию» [41, с. 209]. По мнению философа, человек будет моральным только тогда, когда для него любая жизнь будет ценной. Этика по А. Швейцеру – это универсальная этика, которая включает отношения не только между людьми, но и ко всему остальному, что окружает: природа, звери, растения, насекомые [40; 41]. В начале 1970-х годов на Западе экологическую этику начинают преподавать в высших учебных заведениях, с середины 70-х годов становится самостоятельной дисциплиной, имеет быстрое развитие в таких странах как США, Англия, Канада, Австралия и Норвегия.

С 1970 годов по 1990-е годы за рубежом активно публикуются статьи на тему экологической этики, проходят публичные выступления с докладами, создается Интернациональное общество экологической этики. Таким образом, направление распространилось по всему миру, так как общество развивалось, появлялись новые проблемы, которые нужно было решать.

На наш взгляд проблема отношения человека к природе актуальна всегда, так как это та неотъемлемая часть человеческой жизни, без которой человек просто не сможет существовать. Поэтому данное направление имеет огромную значимость. С каждым годом растут города, увеличивается население, меняются взгляды людей и их цели, не стоит на месте научно-технический прогресс; все это накладывает на человека

большую ответственность за свои действия, так как ресурсы природы не бесконечны и человек вынужден искать новые альтернативы.

Основы экологической этики начали вводиться в содержание отечественного естественнонаучного образования вместе с появлением народных училищ. Сам термин в это время еще не использовался. Это была мораль, требующая гуманного отношения к природе, которую первые учителя и родители доносили до своих детей. Уже в 1786 году был издан первый учебник по естественной истории, который помогал детям знакомиться с природой на экскурсии [10]. В середине 19 века возрастает интерес к познанию своей страны, появляется новое движение «отечествоведение», а из него вытекает «родиноведение», вклад в развитие которого внес педагог К. Д. Ушинский. Природа для К. Д. Ушинского – это «один из могущественных агентов воспитания человека». Благодаря Ушинскому в России начали появляться новые учебники, основанные на принципе «отечествоведения». Константин Дмитриевич оказал влияние при совместной работе на Д. Д. Семенова, который вскоре разработал методику экскурсий, составил пособие по отечествоведению, выпустил три части «Уроков географии». Во второй половине 19 века А. Я. Герд обосновывает изучение природы от неорганического мира к растениям, животным и человеку. Герд считал, что изучение естествознания должно начинаться на природе: в лесу, поле, лугу, чтобы пробудить у детей интерес к природе. В начале 20 века на развитие методики естествознания оказывают влияние такие ученые-методисты как Д. Н. Кайгородов, Л. С. Севрук, И. И. Полянский, В. В. Половцов и другие [10].

В. А. Сухомлинский в книге «Сердце отдаю детям» писал: «Красота родного края, открывающаяся благодаря сказке, фантазии, творчеству, – это источник любви к Родине» [43, с. 10]. Педагог считал природу незаменимым источником эмоционального развития детей, их эмоциональной жизни и культуры. Образы природы способствуют обогащению речи ребенка, освоением этого совершенного орудия

общения, без которого ребенок полноценно не будет развиваться. [43]. Также он считал, что важнейшая черта человека, которого мы воспитываем – это внимательность и чуткость к окружающему миру, учителям всегда стоит помнить, что природа является источником не только материального обеспечения, а также ключом творческого вдохновения, духовной пищи для ребенка и взрослого.

С этим невозможно не согласиться, так как природа помогает человеку духовно восполняться, заряжаться энергией, мотивирует человека на творческую деятельность, новые открытия. Так, мы можем сказать, что экологическая этика постепенно возникала во всех сферах жизни человека.

Благодаря трудам отечественных и зарубежных ученых, философов, писателей, педагогов в настоящее время существует теоретическая основа экологической этики, которую закладывали на протяжении столетий.

В России получили известность работы таких исследователей как Р. И. Александрова, В. А. Писачкин, А. В. Смольянов, В. Е. Борейко [33]. С начала 1960-х годов принимаются нормативные документы, регулирующие отношения человека и природы, это происходит в среднем один раз в десять лет (Стокгольмская декларация по проблемам окружающей человека среды, 1972 год; Повестка дня на XXI год, 1992 год). С 1990-х экологическая этика начинает входить в образовательный процесс как дисциплина, издаются учебники по экологической этике: В. Р. Бганбы (1998), Т. В. Мишаткиной (2008), И. А. Ильиных (2009), А. Ю. Гусевой (2014). Для школьников и студентов проходят школы, конференции по экологической этике [34].

На сегодняшний день экологическая этика – это такое направление исследований, в котором в качестве моральных проблем рассматривается ответственность за будущее людей, окружающую среду, отказ от потребительской установки общества.

Экологическая этика проникает во все сферы жизни: производственную, научную, социальную, повседневно-бытовую [3]. Она пытается решить следующие проблемы: поиск идеального образа отношений между человеком и окружающим миром, поиск гармонии в отношении человека и окружающего мира, осознание необходимости нравственного отношения человека к любой форме жизни, основания для ценности каждого живого существа [14]. Основные принципы экологической этики:

- 1) принцип экологизации морали (отношение человека к природе нравственными принципами и нормами, а не правовыми предписаниями);
- 2) «нравственно-экологический императив» (учет уязвимости природной среды, ее закономерностей);
- 3) принцип «благоговения перед жизнью» (относиться к каждому живому существу с уважением, как к себе, сохранять жизнь и двигать вперед);
- 4) принцип субъектных отношений природы и человека (общение человека с природой как с иным субъектом) [22].

## 1.2. Развитие эколого-краеведческого принципа преподавания естествознания

В Древней Руси в списке школьных предметов были только письмо, чтение священных книг, пение в церквях. Только к концу 18 века был введен предмет, который знакомил детей с природой, а основоположником его стал ученый Василий Федорович Зуев. В 1786 году он написал первый российский учебник по естественной истории, им была определена последовательность изучения природы «от неживого - к живому». Для знакомства детей с природой Зуев предлагал проводить экскурсии. Впервые в целях наглядности предложил использовать местный материал, рекомендовал знакомить учеников с местностью, окружающей губернский город и на этой основе осуществлять связь преподавания с практическими

запросами жизни. Иными словами, уже на заре истории отечественного преподавания школьного естествознания был сформулирован принцип приближенности предмета изучения к реальной жизни и местным условиям.

Далее естествознание начали преподавать в школах, издавались учебники и других авторов. Но в 1828 году предмет исключили из программ из-за появления республиканских идей. И только спустя 20 лет предмет возвращается, но меняется порядок изучения природы [10].

Естествознание как дисциплина вводится в 1848 году в кадетских корпусах и в 1852 году – в гимназиях. Сразу же возникает проблема методики преподавания. Литература того периода представляла собой многостраничные изложения морфологии и систематики растений и животного мира. Даже учебник В. И. Даля 1849 года составлен традиционным образом, не предполагая изучение местного материала. Идея использования местной природы, наблюдения натуральных объектов и осмысления отношений между ними получила развитие на рубеже XVIII – XIX веков лишь в учебнике академика В. М. Сервегина.

Огромный вклад в развитие изучения естествознания внес известный ботаник, профессор А. Н. Бекетов (1825-1902). Он обосновал значимость «индуктивного метода», который выразился в дальнейшем в «исследовательском методе» и в наше время – в проблемном построении уроков. Германский учитель А. Любен в 40-е годы XIX века также проповедовал необходимость «пробуждения жажды к исследованию и отсюда проистекающих спасительных самостоятельности и самодеятельности». Применил к естествознанию основные принципы дидактики и сформулировал свои на их основе, наиболее интересны для нас следующие:

1. Начиная с природы родины и кончая природой отдаленных стран.

2. Начало положи на тех телах природы, которые наиболее доступны детям.

3. Показывай ученику как можно больше тел природы и предоставь ему возможность самому наблюдать их, описывать, систематизировать.

4. Приучай детей к самостоятельному изучению и наблюдению природы. Принципы были довольно прогрессивны и завоевали расположение среди русских передовых педагогов [9].

В 1866 году немецкий философ, биолог-эволюционист Э. Геккель публикует книгу «Всеобщая морфология организмов» и вводит в оборот лексикона понятие «экология», за этим последовало то, что объем данного понятия стал сужаться до значения состояния среды, окружающей человека. Биолог предложил рассматривать экологию в качестве одного из направлений зоологии, призванного изучать отношения живых организмов и окружающей природной среды. Поэтому исходное определение термина «экология» (или «ойкология», от греческого «oikos» – дом, жилище, местопребывание, родина), перекочевавшее на страницы словарей и справочников начала XX века, звучало следующим образом: «Экология, ойкология, отдел зоологии, обнимающий собой все сведения о жилищах животных (норах, гнездах, логовищах). Под «экологической географией растений» понималась «наука об отношениях организмов к внешней среде, исследующая влияние условий внешней среды: температуры, влажности, освещения и других факторов на органическую жизнь и формы приспособления организма к внешней среде» [9].

Заслуга Геккеля состояла в том, что в одном понятии он сумел объединить разные части природного целого – органический и неорганический мир, внутреннюю и внешнюю среду обитания элементов первичной природы, то есть неискусственной, а также обратил внимание ученых на важность специальных исследований воздействия среды на популяции животных и растений.

В 70-х годах XIX века в статье «Местный элемент в обучении» на страницах журнала «Учитель» русский педагог Н. Х. Вессель отметил: «Все обучение в наших училищах вполне теоретическое, отвлеченное, неприменимое к местной жизни и ничего не говорящее нам о той местности, в которой мы живем». Автор отметил, что использование местных условий может значительно развить способность мыслить и связано говорить [9].

В середине XIX века возрастает интерес к познанию своей страны, появляется новое движение «отечествоведение», а из него вытекает «родиноведение», вклад в развитие которого внес педагог К. Д. Ушинский. Природа для Ушинского – это «один из могущественных агентов воспитания человека». Благодаря Ушинскому в России начали появляться новые учебники, основанные на принципе «отечествоведения». Ушинский оказал влияние при совместной работе на Д. Д. Семенова, который вскоре разработал методику экскурсий, составил пособие по отечествоведению, выпустил три части «Уроков географии». Во второй половине 19 века А. Я. Герд (1841-1888) обосновывает изучение природы от неорганического мира к растениям, животным и человеку. Герд считал, что изучение естествознания должно начинаться на природе: в лесу, поле, лугу, чтобы пробудить у детей интерес к природе. Связывает обучение естествознанию с воспитанием, и, в первую очередь, с воспитанием мировоззрения, утверждает, что конечная цель курса естествознания в общеобразовательном заведении – привести обучающихся к определенному мировоззрению, согласному с современным состоянием естественных наук. Ни в коем случае мировоззрение не должно быть навязано ученику, а быть естественным выбором в результате прохождения курса. А. Я. Герд разработал методику практических домашних заданий и занятий в классе, базовым материалом для которых служила местная природа, как самый важный момент в знакомстве с живым объектом [10].

В начале 20 века на развитие методики естествознания оказывают влияние такие ученые-методисты как Д. Н. Кайгородов, Л. С. Севрук, И. И. Полянский, В. В. Половцов и другие. [10]

В 1914 году в практику школы был введен термин «краеведение», который предусматривал в первоначальном варианте изучение «не непосредственного окружения школы, а значительно больших территорий и губерний». В этот период в основном полностью была сформирована система форм обучения естествознанию, на повестке дня стоял вопрос о их широком внедрении в практическую жизнь школы. К программам 1915 года в объяснительной записке было указано, что с целью усвоения материала по естествознанию вводятся часы для практических занятий, рекомендуются экскурсии, внеклассные занятия, летние наблюдения и работы. Многие вопросы, касающиеся методики использования местных природных условий в изучении естественных наук получили свое развитие (в большей мере теоретическое), но не были внедрены в массовую школу. Такое внедрение, то есть экологизация естествознания, выступает в большей степени как средство: воспитания самостоятельности мышления, жажда исследования (А. Н. Бекетов, А. Любен), мировоззрения (А. Я. Герд), изучения живых существ (В. В. Половцов), освоения практической деятельности человека (Е. А. Звягинцев). Следовательно, данный этап методики преподавания естествознания связан с акцентом на деятельностный аспект экологизации [9].

Следующий период экологизации естествознания в школе – советский. Основной задачей советской школы стало самостоятельное приобретение знаний в связи с производительным трудом. В 1918 году в Москве была создана биостанция юных натуралистов. Связь школы с жизнью становится основным требованием дня. Этот период связан с развитием школьного и общественного краеведения, в становление которого большой вклад внесли Г. И. Иванов, Е. А. Звягинцев, В. Е. Глуздовский.



В работе «Родиноведение и локализация в школе» Е. А. Звягинцева ставится вопрос о том, что материал, окружающий ученика, не только важен и интересен сам по себе, но еще и облегчает усвоение общих положений, сближает школьные знания с жизнью. Вместе с тем в работе отмечено, что местный материал не может быть использован только в целях наглядности, а должен быть составной частью всего процесса обучения. Автором подчеркивается значение местного материала по созданию условий для развития навыков наблюдения и исследования, а также по формированию убеждения в единстве знаний, полученных в школе, с тем, что происходит в реальной жизни вокруг него. Задача учителя, по его мнению, состоит в том, чтобы все моменты обучения пропитать конкретно-местным содержанием. Развивается в работе мысль и о том, что учителю надо знать район школы, изучать его лично и вместе с учениками в продолжении всей своей учебной работы. Для советской школы эта работа послужила руководством к действию, так как в этот период краеведение было взято на вооружение всеми школами. В практической деятельности школ широко распространилось понятие «краеведческий метод», предусматривающий применение местного материала в обучении с целью обогащения учащихся знаниями о месте жительства крае, городе, селе.

После революции 1917 года практиковалась локализация школьных программ, учебный материал изучался с использованием таких форм преподавания, как экскурсии и проектная деятельность. Пути введения краеведческого материала в школьные программы и учебники были намечены видными советскими педагогами: Н. К. Крупской, П. Л. Блонским, А. П. Пинкевичем, С. Т. Шацким [10].

В 1929 году был решен вопрос об отнесении краеведения к категории дидактических принципов. В «Педагогической энциклопедии» этот принцип был обоснован педагогом Б. П. Есиповым. В вышедшей в

том же году книге В. Ю. Ульянинского «Методика естествознания в трудовой школе» также появлялось понятие краеведческого принципа [9].

Новый подход к краеведению – установка на изучение причинно-следственных связей в живой природе поставили перед учителями сложную и ответственную задачу – стать не просто учителем, а учителем-исследователем, умеющим не только для себя ставить и решать проблемы исследовательской работы, но воспитывающим исследовательские привычки и в ребятах своей школы». В 50-е годы школы нашей страны взяли курс на осуществление политехнического образования. Задача курса естествознание стала несколько иной – дать учащимся знания о сущности процессов и явлений живой природы, с которыми сталкивается производство, медицина и сельское хозяйство нашей страны, что нашло отражение в методике преподавания естествознание и практической работе учителей. Оно выразилось в увеличении числа работ с живыми объектами на учебно-опытных участках и в уголках живой природы. Стали применяться материалы экологического содержания, имеющие практическое и хозяйственное значение. В 1956 г. в Известиях Академии педагогических наук России под редакцией Н. М. Верзилина вышел труд с обоснованием теории развития биологических понятий, в котором наряду с традиционными – морфологическими, анатомическими, физиологическими, эволюционными понятиями впервые рассматриваются и обосновываются экологические понятия. Исследования по этой проблеме привели к определению методов по источнику знаний, деятельности учителя и учащихся. Объединение методов в три группы (словесные, наглядные, практические) позволило определить их соответствие содержанию и планомерно активизировать учебно-познавательную деятельность учащихся. Проблема воспитания в процессе обучения естествознание освещалась в частных методиках как воспитание материалистического мировоззрения и как понимание связи науки и практики.

Проблема использования краеведческого материала в начальном естественнонаучном образовании вновь возникла в 60-е годы XX века в связи с введением в начальную школу нового предмета – природоведения. Содержание, методы и формы его изучения разрабатывали известные методисты: М. Н. Скаткин, Л. Ф. Мельчаков, З. А. Клепинина и др [9].

С распадом СССР началось обновление содержания начального естественно-научного образования, началось создание новых программ и издание новой литературы по естествознанию. На сегодняшний день существует немало программ, по которым проводится обучение в школе. В связи с реформированием школы были введены образовательные стандарты, чтобы создать единое образовательное пространство в стране. Стандартизация образования потребовала учета национальных, региональных и этнокультурных особенностей субъектов Российской Федерации (НРЭО) [10].

К началу 50-х годов краеведение в Челябинской области получило определенное развитие, но единый организационный центр отсутствовал. В развитии краеведения и туризма в школах начался новый этап, в обучении будущих учителей в педагогических вузах включили краеведческий компонент. Также в ряде школ была хорошо поставлена краеведческая работа, это было заслугой учителей биологов и географов. Разработкой занятий по курсу географии с краеведческим содержанием в начальной школе занимался известный методист К. А. Сонгайло. Основное внимание в его работах уделено методике проведения практических работ на местности и экскурсий [21].

Третий этап развития краеведения в Челябинской области характеризуется определенными организационными формами, например, создается ОДЭТС (областная детская экскурсионно-туристская станция), начинают проводиться экспедиции пионеров и школьников. Туристы-краеведы в школе г. Миасса принимают участие в различных слетах. Такие экспедиции оказывают влияние на оформление школы, этому посвящены

стенды: «Родная русская природа», «Село Миасское к 50-летию Советской власти» и другие [21].

Возрождение краеведческой деятельности происходило в период «оттепели», связанное с позитивными переменами в жизни страны. В 60-е годы идет активное развитие краеведения и туризма, появлялись школьные музеи, организация геологических походов. С 1966 по 1967 год краеведение входит в школьные программы по истории 4, 7-10 классов, выпускаются краеведческие пособия. В 80-е годы краеведение в школах имеет практическую направленность: проходят мероприятия, целью которых является реставрация памятников культуры и истории, популярность приобретает научно-исследовательская работа (в основном внеклассная и внешкольная деятельность). В школьные программы и планы внедряют краеведческий компонент [21].

В 1990 году условия для внедрения краеведения благоприятствовали благодаря реформированию школьного образования, обновилось и содержание краеведения (было разрешено включение ранее запрещенных тем, например, связанных с религией, генеалогией). В данный период Совет краеведов определяет, что краеведение – это созидательная деятельность по сохранению природы, улучшению социально-экологических условий в родном крае [21].

### 1.3. Средства формирования представлений об экологической этике у младших школьников

Достичь формирования каких-либо навыков, качеств, какого-либо отношения можно, используя различные средства. Средство – это прием, способ действия для достижения чего-либо; орудие (предмет, совокупность приспособлений) для осуществления какой-либо деятельности [10].

Понятие «средство обучения» является одной из категорий дидактики. В педагогическом процессе средства обучения

рассматриваются как источник получения знаний, формирования умений обучающихся. Средства обучения – это совокупность предметов и произведений духовной и материальной культуры, привлекаемых для педагогической работы (дидактическая наглядность, историческая, художественная и научно-популярная литература, произведения изобразительного и музыкального искусства, технические средства, учебное и учебно-производственное оснащение, различные средства массовой коммуникации и др.) [33].

Рассмотрим классификацию вербальных средств обучения. К ним относятся:

- 1) учебные программы;
- 2) учебники, учебные пособия, методические пособия для учителей;
- 3) рабочие тетради, тетради для контрольных работ, дневники наблюдений, хрестоматии, книги для чтения, справочники, атласы-определители [10].

Наиболее важное средство обучения – это, конечно, учебник. На уроке данное средство не стоит оставлять без внимания. Использование текстов, иллюстраций учебника многообразно.

Учебник связан со всеми остальными средствами обучения и его материал составляется в строгой последовательности, иначе связи между данными средствами обучения не будет прослеживаться. Учебный материал курса группируется на основе идеи целостности окружающего мира.

На сегодняшний день учебник имеет следующий вид: состоит из двух блоков, которые включают определенные компоненты (рисунок 1). Структурные компоненты несут свои определенные функции [10]. Рассмотрим подробно каждый.

Учебник	
Тексты (1 блок)	Внетекстовые компоненты (2 блок)
Основные	Аппарат организации усвоения материала
Дополнительные	Аппарат ориентировки
Пояснительные	Иллюстрации

Рисунок 1 – Структура современного учебника

Блок «Тексты» включает основной текст, который раскрывает содержание изучаемого, всегда имеет заголовок; дополнительный текст – углубляет знания обучающихся, содержит дополнительные сведения, но не обязательные для изучения; пояснительные тексты помогают найти информацию, обычно это пояснения, примечания, словари терминов.

Блок «Внетекстовые компоненты» содержит аппарат организации усвоения материала, аппарат ориентировки и иллюстрации. Аппарат организации усвоения материала – это система, которая включает в себя вопросы и задания по теме. Основной функцией данного компонента является формирование ведущих понятий. Аппарат ориентировки – это оглавления, условные обозначения и другие, служат для привлечения внимания, обычно выделены другим цветом и шрифтом. Последний компонент – иллюстрации, а именно: рисунки, опорные схемы, карты, фотографии. Основная функция – создание наглядности, образов. Учебник определяет построение других вербальных средств: рабочих тетрадей на печатной основе, тестовых работ.

Кроме учебных пособий учитель в обучении должен использовать научную, научно-популярную, справочную литературу, устраивать выставки книг с дополнительной информацией по изучаемой теме. Углубление знаний поможет развить познавательный интерес, навыки самообразования и расширит кругозор обучающихся [10].

Обучение экологической этике – это изучение материала, основанного на принципах, создание рамок нравственности, которые урегулируют отношения человека и природы. Формирование основ

экологической этики, следовательно, экологической культуры у детей требует целенаправленной систематической работы учителя и родителей, которая будет включать изучение принципов, моральных норм, взаимодействия человека и природы, ее охраны. Для этого необходимо использовать определенные средства обучения. [15].

Начиная с первого класса, дети изучают школьный предмет «Окружающий мир», что важно и необходимо для формирования целостной картины мира, экологически грамотного отношения к природе и ее обитателям. В процессе изучения родного края ребята знакомятся с памятниками природы, с растениями и животными, занесенными в Красную книгу, с уникальными объектами природы и способами их охраны.

Целенаправленная работа по формированию основ экологической этики у младших школьников поможет нам воспитать человека, который будет любить свою малую родину, а значит бережно и уважительно относиться к растениям и животным ее населяющим.

Автор программы по предмету «Окружающий мир» в УМК «Школа России» Андрей Анатольевич Плешаков совместно с Александром Анатольевичем Румянцевым предлагают хрестоматию, которая служит формированию основ экологической этики у младших школьников. Она дает ответ на вопрос: «Как вести себя в природе?». Книга называется «Великан на поляне или первые уроки экологической этики». Эта хрестоматия состоит из рассказов о растениях и животных. В рассказах есть главные герои, которые попадают в какие-либо ситуации, описываются поступки героев, даются советы и правила [28].

Большинство историй хрестоматии из реальной жизни, героями являются такие же ребята, школьники, а также родители, учителя, ученые, туристы, грибники. Из рассказов дети узнают, что делать плохо по отношению к природе и почему, а что хорошо и правильно. Хрестоматия может использоваться как на уроках, так и в повседневной жизни.

Рассказы составлены таким образом, чтобы охватить все самое главное и важное в отношении человека к природе, показать основы экологической этики [28].

«Книга для чтения по краеведению» служит хрестоматией для учеников 2-4-х классов Челябинской области. В книге приводится дополнительный краеведческий материал к программам по предмету «Окружающий мир». Содержание разделов хрестоматии соответствует ФГОС начального общего образования. В ней дана информация по следующим разделам: «Наш адрес в мире»; «Природа вокруг нас»; «Погода нашего края»; «Неживая природа»; «Живая природа: растения нашего края, в царстве грибов, животные нашего края»; «Взаимосвязи в природе»; «Развитие человека» [8].

Тексты учебного пособия «Книга для чтения по краеведению» насыщены экологической информацией. После текстов есть задания для наблюдений за окружающими объектами и явлениями. Их можно выполнять в процессе внеурочной деятельности.

Хрестоматия содержит статьи, которые дают ответы на вопросы, помогающие формировать гармоничные отношения с природой родного края. Приведем примеры названия статей: «Как неживое связано с живым», «Как сделать воздух чище», «Как экономить воду», «Какую роль в природе играют насекомые», «Важные законы природы», «Что изучает экология». Очень важно, что книга учит школьников Челябинской области уважать и ценить природу и ее ресурсы [8].

Информационный материал поможет младшим школьникам получить первые уроки экологической этики, базовые знания о ней. Статьи хрестоматии могут использоваться при изучении основных тем курса «Окружающий мир», во внеурочной деятельности по краеведению, для подготовки сообщений, проектов.

В процессе изучения краеведения важно научить детей понимать, какие действия по отношению к природе родного края являются



нравственными, а какие – безнравственными. На наш взгляд, вышеописанные книги могут служить средствами формирования основ экологической этики у младших школьников. Эти средства доступны, интересны и соответствуют возрасту обучающихся. Полученные детьми знания помогут увидеть взаимосвязи в природе для сохранения ее красоты и богатства.

Наглядные средства обучения в дополнение к учебнику помогут сформировать у детей понятия, без них невозможно изучение каких-либо природных объектов. Использование наглядных пособий играет большую роль в обучении, они помогают сформировать наиболее точные представления. Рассмотрим натуральные наглядные пособия, в частности, объекты живой и неживой природы.

Познакомимся с известными объектами Нязепетровского района, и первый природный объект – это Дубовая роща, здесь мы встретим деревья, которым на сегодняшний день уже 150 лет. Роща расположена в окрестностях села Шемаха. Также на территории района расположен реликтовый ельник.

Река Уфа – еще один природный объект района, двенадцать лет назад здесь проходила оценка удельного комбинаторного индекса загрязненности вод: река Уфа выше Нязепетровска по чистоте получила среди водных объектов Челябинской области третье место после озёр Тургояк и Увильды и являлась самой чистой рекой в границах нашей области. Все это подтверждается присутствием в реке таких рыб как пескарь и хариус, которые могут обитать только в достаточно чистой воде [17].

Нязепетровское водохранилище на реке Уфа, было создано в 1976 году. Из водохранилища по специальному водоводу перекачивается вода в другое водохранилище на реке Чусовая. Так обеспечивается водоснабжение города Екатеринбурга.

С целой серией пещер и других карстовых форм мы можем познакомиться на территории района – это пещеры Глиняная, Холодная, Шемахинская первая, Шемахинская вторая, Козитовый овраг, Карстовый мост, Теплый ключ, Конный ключ, реки Гремучая и Сухая Шемаха и т.д. Увидеть их можно в Шемахинском сельском поселении. Наиболее популярна первая Шемахинская пещера. Находится около поселка Сказ. В летнее время заполнена водой, зимой вола замерзает, обращая грот в необычный ледяной город. Длина ходов составляет 1610 метров. Чтобы посетить вторую Шемахинскую человек должен иметь специальную подготовку, так как просто попасть туда не получится. Проходить расстояние подземелья нужно ползком [31].

Около Нязепетровска расположился Большой карстовый мост, который круглогодично не тает. На территории района можно увидеть и посетить более 20 памятников каменного, бронзового, железного веков, а также средневековья. Самые известные из них: городище Серный ключ, Араслановская писаница. Древние рисунки были найдены на скале, высота которой около 40 метров и расположенной на правом берегу Уфы, около села Арасланово. Рядом находится грот, где проходили культовые обряды. В пределах найденного восьмиметрового панно выделены две группы рисунков: северные, здесь изображены шесть фигур, и центральные – восемь; также были найдены и два отдельных одиночных изображения. В северной группе дальше место слева занимает изображение животного, похожего на медведя [26]. В лесах Нязепетровского района недалеко от устья реки Шигир затерялась археологическая сенсация – единственный в России завод 18 века, он сохранился сегодняшнего дня. Данный завод принадлежал знаменитому купцу Никите Демидову, и сохранился лишь потому, что был уничтожен пугачевскими войсками. Другие предприятия Урала постепенно перестраивались: старые цеха сносили, возводились новые. По постройкам, которые остались до наших дней ученые сделали вывод, что южно-уральские заводчане обладали уникальной

антикоррозийной методикой, которой могло бы позавидовать любое современное предприятие. Во время археологических раскопок был найден в реке утерянный рабочими огромный железный брус, который даже не покрылся ржавчиной. Сейчас ученые хотят восстановить Азяш-Уфимский завод и возобновить процесс производства.

Следующий объект, заслуживающий внимания – это целебный источник, воду из которого под маркой «Куказар» можно встретить во многих магазинах Челябинской области. У подножия горы Соколей протекает река Малый Куказар, а вокруг произрастают пихтовые и лиственные леса. Именно в этих лесах и расположен подземный природный источник – родник «Березка», из которого и добывается вода «Куказар», названная именем соседней реки [31]. В реке большое разнообразие рыбы, ловить которую можно везде, начиная от истоков Куказара, заканчивая устьем. Сам город Нязепетровск возник у слияния рек Уфа и Нязя из традиционного для Урала горного завода в 1747 году. Купцом Петром Осокиным была построена большая пристань, через которую железо и чугун отправляли по всей стране. Во время войны с Наполеоном Бонапартом завод выпускал снаряды, чтобы обеспечить русскую армию.

В реке большое разнообразие рыбы, ловить которую можно везде, начиная от истоков Куказара и заканчивая устьем. Сегодня обновленный Нязепетровский завод выпускает башенные краны (бренд под названием GIRAFFE), которые известны не только в России, но и за границей. Познакомиться с историей горнозаводчан можно в музейно-выставочном центре Нязепетровска, на улице Свердлова, 21. В настоящее время в центре располагаются два выставочных зала и один этнографический комплекс, в котором расположена действующая экспозиция на тему «Быт горнозаводского населения Южного Урала». Здание музея является исторической достопримечательностью – это двухэтажный дом площадью 300 кв. м. и датируется 1827 годом [26].

На территории района расположен заказник. Заказник был создан в 1979 году чтобы сохранить популяцию охотничьих животных и среду, в которой они обитают. Заказник является комплексным, его площадь составляет 20 тысяч гектаров.

Заказник расположен на южных склонах Бардымского хребта – горной цепи Среднего Урала, протяженной от устья реки Бардым в Свердловской области до Нязепетровска. Нязепетровский заказник находится в подзоне хвойно-широколиственных и южно-таежных хвойных лесов, поэтому большинство деревьев в заказнике – ель, пихта и сосна. Интересно, что название реки Нязя, протекающей по территории заказника, в переводе с башкирского языка значит «еловая». Также в заказнике растут лиственница, береза, ива, липа, осина. В подлеске много калины, рябины, черемухи и другой растительности.

В Нязепетровском заказнике обитают такие животные как заяц-беляк, лисица, барсук, куница, ласка, белка, волк, енотовидная собака, рысь, кабан, косуля, лось, медведь. А также большое разнообразие птиц: бекас и другие кулики, глухарь, тетерев, рябчик, вальдшнеп. На лесных болотах живут серые журавли. Во время весенних и осенних миграций на реках остаются на время гоголь, красноголовый нырок, крохаль, хохлатая чернеть и другие водоплавающие птицы. Животные, обитающие в заказнике, находятся под особой охраной и охота на них запрещена [26].

Ниже приводится краткое описание некоторых памятников и объектов природы района:

Пещера Шемахинская первая (Ледяной Сказ) второе название получила, потому что находится неподалеку от поселка Сказ Нязепетровского района. Исследование Шемахинской пещеры началось в 1940 году известным карстоведом Д. С. Соколовым, который проник в привходовую часть пещеры. Два года длились наблюдения над пещерой, выяснилось, что весной из входа вдруг начинает изливаться мощный поток (до 4 куб. м. в сек.). Изучать пещеру продолжили лишь через два

десятилетия. С 1961 г. в пещере постоянно работали отряды Свердловской спелеосекции. Вход в Шемахинскую пещеру находится в подошве правого берега широкой долины реки Морозкина. Перед входом узкая площадка длиной около 25 метров – сухое русло весеннего потока. Вход представлен небольшим отверстием неправильной формы и блокирован крупными глыбами. Часть около входа – это обводненный лабиринт узких ходов, проходя которые можно почти не нагибаясь. Снаряжение для посещения пещеры: запасная одежда, так как в некоторых местах можно пройти только на коленях, в дальних гротах и зимой присутствует вода; налобные фонарики [17].

Городище Серный Ключ находится на правом берегу реки Уфы. Название получил за выходящие у подножия серные источники. Здесь сохранились останки древних укреплений, которые защищали городище; следы кострищ, камнеобработки, некоторые орудия труда, а также монеты. На сегодняшний день Серный ключ – многослойный археологический памятник [26].

Река Уфа (участок между Тимофеевым и Зайкиным камнями) – памятник природы области. Его уникальность объясняется географическим положением. Здесь неподалеку границы Европы и Азии, а флористический состав создает живописный контраст этого участка. На его территории более 30 пещер и гротов (Пещерный комплекс «Тимофеев камень») [26].

Памятник природы Дубовая роща находится в 5 км к юго-западу от села Шемаха, в 7 километрах к западу от Арасланово, на правом берегу реки Дубовки, притока Уфы, недалеко от автодороги Межевая-Арасланово-Шемаха. Ценность памятника природы заключается в том, что дубы на Урале широко не распространены, для нашего района это дерево довольно редкое, они плохо переносят уральские морозы, поэтому много поваленных деревьев. Территорию взяли под охрану в 1969 году, чтобы сохранить как растительный, так и животный мир. Средний возраст

деревьев рожи 60-80 лет, некоторым деревьям около 150 лет, много молодых [31].

Площадь Нязепетровского заказника 23 тыс. га, здесь охраняются горные ландшафты, редкие растения и животные, тем самым восполняя прилегающие к нему территории. В состав растительных сообществ входят редкие, эндемичные и реликтовые виды растений [26].

### Выводы по главе 1

Экологическая этика – это направление науки, которое подразумевает нравственное отношение к природе, отношение как к объекту, имеющему свою ценность. Опыт педагогов, исследования по данной проблеме позволяют нам сделать вывод, что сейчас тема особенно актуальна. Следовательно, тема отношения природы и человека будет значима всегда. Экологическая этика постепенно вошла в жизнь человека, сначала это были представления людей об отношениях человека и природы, затем ее развивали сначала за рубежом, затем в России, теперь экологическая этика – это направление, которое подразумевает нравственное отношение к природе, отношение как к объекту, имеющему свою ценность.

Для получения первых представлений об экологической этике учителем или родителями может быть использован дополнительный материал, например, книга «Великан на поляне или первые уроки экологической этики», а также хрестоматия «Книга для чтения по краеведению». Также не стоит забывать о самом важном средстве обучения при изучении естествознания – наглядных пособиях, а именно натуральных. Данные материалы служат замечательным средством для формирования первых представлений об экологической этике у младших школьников.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОСНОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КРАЕВЕДЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

### 2.1 Цель, задачи, база и результаты констатирующего этапа эксперимента

Целью проведения нашего исследования является определение типа взаимодействия младших школьников с природой. Задачи исследования: подобрать диагностику для определения типа взаимодействия младших школьников с природой; провести диагностику в начальной школе; на основе полученных данных предложить методический материал для формирования основ экологической этики в процессе изучения краеведения в начальной школе.

Выбор методики обоснован тем, что экологическая этика – это сфера знания, направление, которое помогает устанавливать гармоничные отношения с природой, то есть взаимодействие с ней. С помощью методики можно определить тип мотивации взаимодействия с природой и понять, какое отношение к природе сформировано у детей.

Исследование проходило на базе МКОУ СОШ №27 г. Нязепетровска, в нем приняли участие ученики 3Б класса в количестве 20 человек, в возрасте 8-9 лет.

Нами была подобрана методика диагностики мотивации взаимодействия с природой «Альтернатива» (Приложение А), авторами являются доктор психологических наук, профессор В. А. Ясвин и кандидат психологических наук С. Д. Дерябо [46].

Цель методики: определение ведущего типа мотивации взаимодействия с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического и прагматического. Испытуемому предъявляется 12 пар заданий, описывающих различные типы деятельности, которые составлены таким образом, чтобы каждый тип мотивации встречался 6 раз (П).

Затем каждому типу присваиваются соответствующие ранги: 1, 2, 3 и 4. Тип мотивации, получивший наибольший удельный вес (1 ранг), определяется как ведущий. Как правило, для испытуемых характерно наличие двух основных типов мотивации.

Детям дается следующая инструкция: «В предложенных ситуациях выберите, пожалуйста, один из двух вариантов А или Б, который кажется наиболее подходящим для Вас. Если Вы считаете данную ситуацию маловероятной для Вас или трудно предпочесть один вариант, то все-таки постарайтесь сделать свой выбор. Отвечать лучше быстро, так как первая реакция наиболее точно выражает Ваше мнение». Ключ для определения ведущего типа мотивации представлен в таблице 2 [46].

Таблица 1 – Ключ для определения ведущего типа мотивации взаимодействия с природными объектами

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А	Э	П	К	Э	К	Э	Э	К	П	Э	К	Э
Б	К	Пг	П	П	Пг	Пг	К	П	Пг	П	Пг	Пг

Наше исследование проходило на базе МКОУ СОШ №27 г. Нязепетровска, в нем приняли участие ученики 3Б класса в количестве 20 человек, в возрасте 8-9 лет. Были получены следующие результаты констатирующего эксперимента, приведены в таблице 2 (рисунок 2).

Таблица 2 – Результаты исследования по методике «Альтернатива»

№	Тип мотивации (балл, ранг)				Ведущий тип мотивации
	Эстетический	Практический	Прагматический	Когнитивный	
1	2	3	4	5	6
1	2 (3 ранг)	1 (4 ранг)	5 (1 ранг)	4 (2 ранг)	Пг
2	2 (3 ранг)	1 (4 ранг)	4 (2 ранг)	5 (1 ранг)	К
3	1 (4 ранг)	2 (3 ранг)	3 (2 ранг)	6 (1 ранг)	К
4	1 (2 ранг)	2 (3 ранг)	4 (1 ранг)	5 (1 ранг)	Пг
5	2 (2 ранг)	4 (1 ранг)	2 (2 ранг)	4 (1 ранг)	П, К



Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
6	1 (4 ранг)	3 (3 ранг)	4 (1 ранг)	4 (1 ранг)	Пг, К
7	3 (2 ранг)	5(1 ранг)	1(3 ранг)	3 (2 ранг)	П
8	3 (2 ранг)	3 (2 ранг)	2 (3 ранг)	4 (1 ранг)	К
9	2 (3 ранг)	1 (4 ранг)	4 (2 ранг)	5 (1 ранг)	К
10	2 (3 ранг)	2 (3 ранг)	5 (1 ранг)	3 (2 ранг)	Пг
11	2 (2 ранг)	2 (2 ранг)	4 (1 ранг)	4 (1 ранг)	Пг, К
12	2 (3 ранг)	3 (2 ранг)	4 (1 ранг)	3 (2 ранг)	Пг
13	3 (2 ранг)	4 (1 ранг)	4 (1 ранг)	3 (2 ранг)	П, Пг
14	3 (2 ранг)	1 (3 ранг)	4 (1 ранг)	4 (1 ранг)	Пг
15	2 (3 ранг)	1 (4 ранг)	5 (1 ранг)	4 (2 ранг)	Пг
16	3 (3 ранг)	4 (1 ранг)	1 (4 ранг)	4 (2 ранг)	П, К
17	2 (3 ранг)	3 (2 ранг)	5 (1 ранг)	2 (3 ранг)	Пг
18	2 (3 ранг)	4 (1 ранг)	3 (2 ранг)	3 (2 ранг)	П
19	3 (2 ранг)	4 (1 ранг)	1 (3 ранг)	4 (1 ранг)	П, К
20	1 (4 ранг)	5 (1 ранг)	2 (3 ранг)	4 (2 ранг)	П

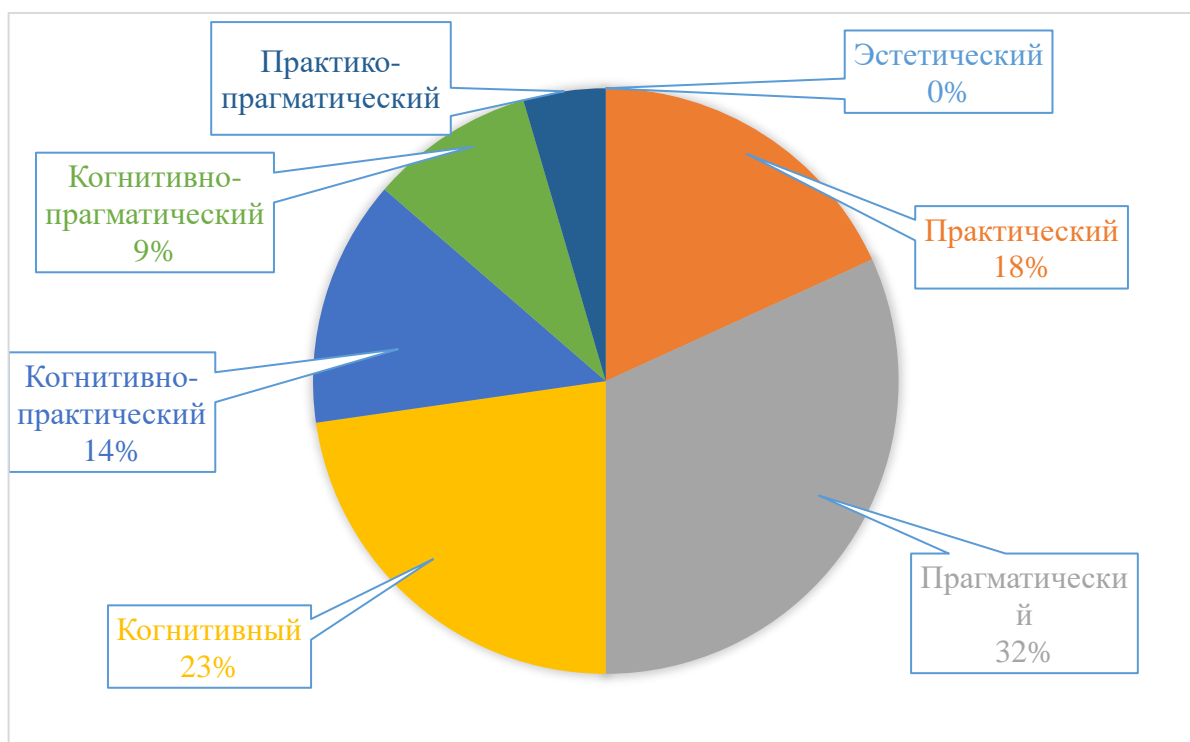


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике «Альтернатива»

Таблица 3 – Ведущие типы мотивации

Тип мотивации	Кол-во обучающихся (%)
Эстетический	0 %
Практический	18 %
Прагматический	32 %
Когнитивный	23 %
Когнитивно-практический (К, П)	14 %
Когнитивно-прагматический (К, Пг)	9 %
Практико-прагматический (П, Пг)	4 %

На основе полученных данных можем сказать, что большинству обучающихся присущ прагматический тип мотивации взаимодействия с природными объектами (32 %), характеризуется утилитарным, потребительским отношением к природе, что может быть следствием того, в какой среде растет ребенок, повторяя за взрослым [46]. В меньшей степени ведущим типом мотивации в данном классе является когнитивный (23 %), который говорит о том, что природа для ребенка – это объект познания. Затем выделяется практический (18%), данный тип показывает, что дети воспринимают природу как субъект, с которым можно взаимодействовать, например, завести домашнее животное [46]. Эстетический тип мотивации не встретился у участников исследования. Как правило, встречается 2 ведущих типа мотивации, в нашем исследовании встретилось 6 человек, у которых смешанный тип. У 14 % когнитивно-практический тип мотивации (познавательный интерес детей и желание взаимодействовать как с партнером), у такого 9% обучающихся когнитивно-прагматический тип мотивации (объект познания и потребительское отношение) и у 1 человека (4 %) практико-прагматический тип (рисунок 2, таблица 3). Данные результаты позволяют провести работу по формированию основ экологической этики у младших школьников. Для этого мы произведем отбор объектов природы и внедрим их использование на уроках по предмету «Окружающий мир» в 4 классе.

## 2.2 Краеведческие средства и методика их использования на уроках по предмету «Окружающий мир»

По мнению педагога В. С. Сухомлинского, природа – это то значимое средство обучения, благодаря которому ребенок будет «подпитываться» красотой, представлениями, яркими воспоминаниями, только так он научится мыслить, думать, а не просто заучивать по памяти. Мы рассмотрим в нашей работе природу как средство формирования ценностного отношения к родному краю. На наш взгляд, природа – одно из главных средств воспитания, привития детям любви к ней и своей родине. Никакой дидактический материал не заменит природное разнообразие, у ребенка есть возможность воспринимать многообразие свойств объектов природы: размеры и формы, цвета, расположение и т. д [44].

На основе вышесказанного рассмотрим природные объекты Нязепетровского района для отбора краеведческих средств. Район находится на севере Челябинской области и это один из самых экологически благоприятных территорий области, а все потому, что здесь нет такого большого количества производств, которые бы загрязняли окружающую среду. Населенные пункты района: Нязепетровск – административный центр, села: Шемаха, Ситцева, Курга, Ункурда, Нестерово и т.д. Основными природными объектами, а также памятниками природы являются: Дубовая роща, Нязепетровское водохранилище, река Уфа, серии пещер (Шемахинская первая, Шемахинская вторая, Глиняная, Холодная), городище Серный ключ, Нязепетровский заказник и другие

На основе рассмотренных природных объектов Нязепетровского района мы отобрали краеведческие средства для формирования основ экологической этики в процессе изучения краеведения у младших школьников на уроках по предмету «Окружающий мир» (таблица 5). Эти уроки проводятся в 4 классе при изучении краеведческого раздела курса «Окружающий мир» А.А. Плешакова, (УМК «Школа России») [29].

Таблица 5 – Краеведческие средства изучения раздела «Родной край – часть большой страны»

Темы	Формы и методы организации работы	Основное содержание
1	2	3
Формы поверхности края	Экскурсия. Практическое занятие на местности. Работа с контурными картами в классе.	Исследование форм поверхности края, фотографирование. Изучение изменений поверхности в результате деятельности человека. Составление и защита проектов по охране форм поверхности. Знакомство с пещерами родного края (Шемахинская первая, «Тимофеев камень»).
Минералы и горные породы. Полезные ископаемые своего края.	Практические работы в классе. Экскурсии на карьер, в краеведческий музей, на предприятие.	Знакомство с горными породами и минералами и их классификацией. Исследование свойств важнейших полезных ископаемых края. Составление и защита проектов по охране недр и экономии полезных ископаемых после посещения промышленного предприятия. Знакомство по литературным источникам с геологическими памятниками природы края Знакомство с бытом горнозаводчан (музейно-выставочный центр г. Нязепетровска, экспозиция «Быт горнозаводского населения Южного Урала»).
Водоемы нашего края.	Работа с краеведческой литературой и контурными картами в классе. Экскурсия на водоем. Работа с текстами книг «Великан на поляне, или первые уроки экологической этики» А. А. Плешакова, «Книга для чтения по краеведению» Е. В. Григорьевой.	Знакомство по литературным источникам с гидрологическими памятниками природы края (Река Уфа, Нязепетровское водохранилище). Нанесение водоемов на контурную карту. Исследование водоема и составление его краеведческого описания. Разработка и защита проекта по охране водоема.
Лес - природное сообщество.	Экскурсия в лес, в заповедник. Работа с краеведческой литературой. Работа с текстами книги «Великан на поляне, или первые уроки экологической этики» А. А. Плешакова.	Исследование видового состава растений и животных леса. Изучение приспособленности растений и животных к совместному обитанию. Знакомство по литературным источникам с ботаническими памятниками природы края (Нязепетровский заказник, Дубовая роща) Составление «Малой Красной книги» своей местности.

Продолжение таблицы 5

1	2	3
Водоем – природное сообщество	Экскурсия на водоем. Практическая работа. Изучение краеведческой литературы. Работа с текстами книг «Великан на поляне, или первые уроки экологической этики» А. А. Плешакова, «Книга для чтения по краеведению» Е. В. Григорьевой.	Исследование видового состава растений и животных местного водоема (Нязепетровское водохранилище) Изучение экологических связей в водоеме. Знакомство с животными «Красной книги» региона.

Отобранные краеведческие средства несут функцию по формированию основ экологической этики, так как родной край – это то самое начало, где можно прививать любовь к природе, формировать отношение к ней, следовательно, быть в гармоничных отношениях с природой: относиться как к субъекту, имеющему свою ценность, проявлять заботу, быть ответственным за свои действия. Все это отражено в принципах экологической этики. Рассмотренные природные объекты мы предлагаем внедрить в обучение как средства и приводим примеры, какая форма работы подойдет при взаимодействии с ними.

Работа с текстами хрестоматий, книг для чтения требует определенной методики. Чтение может быть полным или выборочным, а целью может быть: решение поставленной задачи, ответ на вопрос. Текст читается обучающимися смысловыми отрывками, не «по цепочке», так как данное чтение должно решать какую-либо задачу [10].

### Выводы по главе 2

В ходе работы над констатирующим этапом эксперимента мы подобрали методику «Альтернатива», авторы В. А. Ясвин и С. Д. Дерябо. Данная методика помогает определить тип взаимодействия с природными объектами, понять отношение человека к ней, что регулирует экологическая этика. Тестирование показало, что требуется проведение работ по формированию основ экологической этики в классе. Для этого мы

рассмотрели и отобрали краеведческие средства – природные объекты, а также предложили методику их применения на уроках по предмету «Окружающий мир», привели формы и методы работы на занятиях. При изучении краеведческого раздела ребята познакомятся с местными природными объектами на уроках по предмету «Окружающий мир» в разных формах: экскурсия, практическая работа, работа с контурными картами.

В первую очередь, изучая родной край, его природные объекты в натуральную величину, имея возможность чувствовать природу, понимать ее, дети получают представления об экологической этике, в частности, об охране данных объектов. Также имеет большое значение применение дополнительного краеведческого материала, это позволит ребятам открыть для себя все те основы такого учения, как экологическая этика, начиная со своей малой Родины. Использование местных природных ресурсов позволит сформировать у учеников любовь, уважение, а также бережное отношение к родному краю.

Таким образом, предложенные нами краеведческие средства имеют практическую значимость и могут быть использованы учителем начальных классов на уроках по предмету «Окружающий мир» при изучении краеведческого раздела в 4 классе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В квалификационной работе мы рассмотрели формирование основ экологической этики в процессе изучения краеведения в начальной школе и определили тип мотивации взаимодействия с природой младших школьников с помощью констатирующего этапа эксперимента.

В ходе работы и решения поставленных задач мы познакомились с историей появления экологической этики, ее основателями и последователями, развитие данного направления происходило не быстро и имело свои особенности. Знакомство с развитием эколого-краеведческого принципа в России позволило сделать вывод о том, что краеведение не всегда было включено в образовательный процесс, образование потерпело ряд изменений и все же краеведение было включено в образовательные учреждения отдельной дисциплиной, или курсами и разделами. Нами были рассмотрены средства формирования основ экологической этики, в частности, хрестоматии и книги для чтения. В ходе работы над экспериментальной частью мы подобрали методику для определения ведущего типа мотивации взаимодействия с природными объектами, чтобы сделать вывод, в каких отношениях дети состоят с природой. С помощью констатирующего этапа эксперимента определили ведущий тип мотивации взаимодействия с природными объектами обучающихся, результаты тестирования показали, что есть процент обучающихся, требующий работы по формированию основ экологической этики. Это позволило нам сделать отбор краеведческих средств для формирования основ экологической этики в процессе изучения краеведения и методику их применения на уроках по предмету «Окружающий мир».

Нами были рассмотрены природные объекты Нязепетровского района, чтобы сделать отбор краеведческих средств по формированию основ экологической этики в процессе изучения краеведения в начальной школе. Изучение данных объектов родного края на уроках по предмету «Окружающий мир» целесообразно использовать при прохождении

краеведческого раздела курса в 4 классе. Природа, по мнению педагога В. А. Сухомлинского, самое простое и понятное средство обучения. С этим нельзя не согласиться, опыт педагогов и психологов показывает, что без данного средства обучения не обойтись, учитывая также, что у младших школьников наглядно-образное мышление и использование натуральных объектов на уроках очень важно.

Решив поставленные задачи, мы достигли результатов проделанной работы, которые имеют практическую значимость и могут быть использованы на уроках «Окружающего мира», а также во внеурочной работе.

Работа с местными природными условиями наиболее широко и образно представит окружающую природу детям. Это позволит провести работу по формированию основ экологической этики, развить познавательный интерес, полюбить природу родного края и сформирует определенные полезные знания у обучающихся.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аргументы и факты [Электронный ресурс] : Азбука туриста. Что посмотреть в Нязепетровске. – Электрон. дан. – Режим доступа : [https://chel.aif.ru/travel/azbuka\\_turista\\_что\\_posmotret\\_v\\_nyazepetrovske](https://chel.aif.ru/travel/azbuka_turista_что_posmotret_v_nyazepetrovske), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
2. Бганба-Церера, В. Р. Экологическая этика [Текст] : учебное пособие Том IX. – 3-е дополненное изд. – Москва : Изд-во МГСУ «Союз», 1998 – 256 с.
3. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс] : универсальное однотомное справочное издание. – 2-е дополненное изд. – Москва : Большая Российская энциклопедия. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/319990>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
4. Борейко, В. Е. Прорыв в экологическую этику. Выпуск 45 [Текст] : Серия: Охрана дикой природы / В. Е. Борейко. – 4-е издание, доп. – Киев : Изд-во : Эколого-культурный центр. – 2005. – 208 с.
5. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учебник для студ. пед. ин-тов / Под. ред. А. В. Петровского. – Москва : Просвещение, 1973. – 288 с.
6. Габай, Т. В. Учебная деятельность и ее средства. Педагогическая психология [Текст]: учеб. пособие / Татьяна Габай. – Москва : Изд-во МГУ, 1988. – 256 с.
7. Гамезо, М. В. Психология младшего школьника. Особенности познавательной и учебной деятельности [Текст] : учеб. пособие для студентов всех спец. пед. вузов / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л. М. Орлова. – Москва : Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
8. Григорьева, Е. В. Книга для чтения по краеведению [Текст] : хрестоматия для 2-4 кл. / Е. В. Григорьева – Челябинск : Край РА, 2011. – 80 с.

9. Григорьева, Е. В. Учебно–методический комплекс по природоведению как средство реализации региональной составляющей начального естественнонаучного образования [Текст] : дисс. ... канд. пед. наук / Григорьева Евгения Витальевна. – Челябинск, 2000 – 214 с.
10. Григорьева, Е. В. Методика преподавания естествознания в начальной школе [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Е. В. Григорьева. – 2 изд., испр. и доп. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 283 с.
11. Гусевская, О. В. Теория и методика воспитания младших школьников [Текст] : учебно-методическое пособие / О. В. Гусевская. – Иркутск : Изд-во ФГБОУ ВПО «ФСГАО», 2014. – 344 с.
12. Гусейнов, А. А. Этика [Текст] : учебник / А. А. Гусейнов, Р. Г. Апресян. – Москва. : Гардарики, 2000. – 472 с.
13. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учебник для ВУЗов. / И. А. Зимняя. – Москва : Логос, 2001. – 384 с.
14. Ильиных, И. А. Экологическая этика [Текст] : учебное пособие / И. А. Ильиных. – Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2009. – 434 с.
15. Кальфа, Т. Ф. Экологическое воспитание в школе. Экоэтика [Текст] / Ученые записки национального университета им. В. И. Вернадского. Серия : География. – 2010. – № 1. – С. 33 – 36.
16. Каменская, Е. Н. Психология развития и возрастная психология [Текст] : конспект лекций / Е. Н. Каменская. – 3-е издание, перераб. и доп. – Ростов на Дону : Феникс, 2008. – 252 с.
17. Концепция развития туризма на территории Нязепетровского муниципального района [Электронный ресурс] : постановление от 24.01.18 г. № 33 «Об утверждении Концепции развития и туризма на территории Нязепетровского муниципального района», 2018. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://nzpr.ru/upload/docs/investor/Turizm/Концепция.docx>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

18. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости / И. Ю. Кулагина: учеб. пособие для студентов высш. спец. учеб. заведений. – Москва : Сфера, 2001. – 464 с.
19. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] : учебник / А. Г. Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2001 – 592 с.
20. Максакова, В. И. Теория и методика воспитания младших школьников: учебник и практикум для СПО / В. И. Максакова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2018. – 206 с.
21. Манаков, Д. А., Невзоров Т. Б. Проблемы оснований экологической этики [Текст] / Вестник КемГУ. Серия : Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 1. – С. 71–73.
22. Мишаткина, Т. В. Педагогическая этика [Текст] : учебное пособие / Т. В. Мишаткина. – Ростов на Дону : Феникс; Минск : ТетраСистемс, 2004 – 304 с.
23. Немов, Р.С. Психология [Текст] : учебник / Р. С. Немов. – Москва : ВЛАДОС, 2005. – 687 с.
24. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова [Текст] : толковый словарь / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Оникс, 2008. – 944 с.
25. Патрушева, Е. А. Краеведческая деятельность подростков : история развития, виды, формы / Е. А. Патрушева // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2006. – № 2. – С. 45–53.
26. Первухин, А. 100 интересных фактов о Челябинской области [Текст] : Челябинская область / сост. А. Первухин; фот. С. Арканов и др. – Москва : Родина Медиа, 2013. – 239 с.
27. Пидкасистый, П. И. Педагогика учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзе-Фавичус ; под ред. П. И. Пидкасистого. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательский центр «Академия», 2014. – 624 с.

28. Плешаков, А. А. Великан на поляне, или первые уроки экологической этики [Текст] : пособие для учащихся общеобразоват. учреждений / А. А. Плешаков, А. А. Румянцев. – 9-е изд. – Москва : Просвещение, 2012. – 160 с. : ил.
29. Плешаков, А. А. Окружающий мир. 4 класс [Текст] : учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / А. А. Плешаков, Е. А. Крючкова – Москва : Просвещение, 2020. – 2 ч.
30. Подласый, И. П. Педагогика 100 вопросов – 100 ответов [Текст] : учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый – Москва : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 365 с.
31. Сетевое издание «Губерния – Южный Урал» [Электронный ресурс] : Отправляемся в самое экологически чистое место области. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://gubernia74.ru/articles/society/1079155>, свободный. – Загл. с экрана.
32. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст] : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. А. Сластенин – 11 е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 608 с.
33. Сорокина, И. Р. Теория и методика воспитания [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие. – Электрон. дан. – Владим. Гос. ун-т им А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Режим доступа : [https://op.vlsu.ru/fileadmin/Programmy/Specialitet/44.05.01/Method\\_doc/Method\\_TMV\\_PPDP\\_18102016.PDF](https://op.vlsu.ru/fileadmin/Programmy/Specialitet/44.05.01/Method_doc/Method_TMV_PPDP_18102016.PDF), свободный – Загл. с экрана.
34. Сычев А. А. Экологическая этика как форма интеграции естественно-научного и гуманитарного знания [Текст] / С. Спринчан, А. А. Сычев // Интеграция образования. Т. 19. – 2015. – № 3. – С. 101–103.
35. Степановских, А. С. Экология [Текст] : учебник для вузов / А.С. Степановских. – Москва : Юнити-Дана, 2001. – 703 с.
36. Сухомлинский, В. А. Павлышская средняя школа: Обобщение опыта учебно–воспитат. работы в сел. сред. школе / В. А. Сухомлинский; Предисл. В.Н. Столетова. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1979. – 397 с.

37. Туристический портал Челябинской области [Электронный ресурс] : Заповедники и природные парки. – Электрон. дан. – Режим доступа : [http://www.xn--74-6kca2cwbo.xn--p1ai/nature/parks/nyazepetrovskiy\\_zakaznik/](http://www.xn--74-6kca2cwbo.xn--p1ai/nature/parks/nyazepetrovskiy_zakaznik/), свободный – Загл. с экрана. – Яз. рус.
38. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка [Текст] : современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва : Дом Славянской кн., 2008. – 959 с.
39. Федеральный образовательный портал [Электронный ресурс] : федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – Электрон. дан. – 2020. – Режим доступа: [standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959](http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
40. Швейцер, А. Благоговение перед жизнью [Текст] : Пер. с нем. / А. А. Гусейнова, М. Г. Селезнева – Москва : Прогресс, 1992. – 576 с.
41. Швейцер, А. Культура и этика [Текст] : Пер. с нем. / Н. А. Захарченко, Г. В. Колшанский. – Москва : Прогресс, 1973. – 343 с.
42. Швейцер, А. Этика сострадания [Текст] / пер. с нем. В. Рынкевича // Человек. – 1990. – № 5. – С. 126–133.
43. Щуркова, Н. Е. Воспитание детей в школе [Текст] : новые подходы и новые технологии / ред. Н.Е. Щурковой. – Москва : Новая школа, 1998. – 208 с.
44. Электронная библиотека «ЛитМир» [Электронный ресурс] / Сухомлинский В. А. Книги. Сердце отдаю детям. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://www.litmir.me/br/?b=84572&p=1>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
45. Яковлева, Е. В. Важность экологического воспитания дошкольника [Текст] / Е. В. Яковлева // Педагогическое мастерство: материалы VII Международной научной конференции (г. Москва, ноябрь, 2015). – Москва: Буки-Веди, 2015. – С. 113-117.
46. Ясвин, В. А. Психология отношения к природе [Текст] : монография / Н. В. Крылова. – Москва : Смысл, 2000. – 456 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Альтернатива» (В. А. Ясвин, С. Д. Дерябо)

Цель: методика «Альтернатива» направлена на диагностику ведущего типа мотивации взаимодействия с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического и прагматического. Обследуемому предлагается выбрать «более подходящий для него» вариант вида деятельности: «Для Вашего аквариума Вы бы предпочли завести рыбок: (А) с красивой окраской; (Б) с интересным поведением».

Предпочитаемый вид деятельности позволяет судить о характере мотивации взаимодействия с природой. Предъявляется 12 пар, описывающих различные типы деятельности, которые составлены таким образом, чтобы каждый тип мотивации встречался 6 раз.

Количество выборов того или иного типа также представляется как доля от максимально возможного, а затем каждому типу присваиваются соответствующие ранги: 1, 2, 3 и 4. Тип мотивации, получивший наибольший удельный вес (1 ранг), интерпретируется как ведущий. Как правило, для испытуемых характерно наличие двух основных типов мотивации.

Инструкция: в предложенных ситуациях выберите, пожалуйста, один из двух вариантов А или Б, который кажется наиболее подходящим для Вас. Если Вы считаете данную ситуацию маловероятной для Вас или трудно предпочесть один вариант, то все-таки постарайтесь сделать свой выбор. Отвечать лучше быстро, так как первая реакция наиболее точно выражает Ваше мнение.

1. Для Вашего аквариума Вы предпочли бы завести рыбок
  - а) с красивой окраской;
  - б) с интересным поведением.
2. Вы бы сочли для себя более подходящим занятием
  - а) собирать растения для лекарственных растений;
  - б) изготовления настоев.

3. Если бы Вы были учителем биологии, то с большим удовольствием рассказывали ученикам
- а) о строении животных;
  - б) о том, как ухаживать за животными.
4. В ботаническом саду Вы скорее всего
- а) будете любоваться тропическими растениями;
  - б) захотите получить отросток для выращивания дома.
5. Просматривая книгу о грибах, Вы больше обратите внимание
- а) на то, как они устроены;
  - б) на то, как их лучше сохранить на зиму.
6. Будучи селекционером, Вы бы предпочли выводить новые сорта
- а) цветочных культур;
  - б) плодовых культур.
7. Купив календарь природы, Вы сначала прочтете
- а) стихи хороших поэтов о природе;
  - б) заметки о природе натуралиста.
8. Получив диплом ученого-агронома, Вы предпочли бы работать
- а) в лаборатории;
  - б) на опытной станции.
9. Вы бы завели собаку
- а) чтобы ухаживать за ней;
  - б) для охраны квартиры.
10. Вы предпочтете прочесть
- а) книгу о красоте природы;
  - б) книгу, которая учит ухаживать за растениями и животными.
11. Если бы Вы работали в лесном хозяйстве, то предпочли бы
- а) следить за ростом и развитием деревьев;
  - б) руководить заготовкой ценной древесины.
12. Если Вас пригласят провести выходной на даче с фруктовым садом, то Вы поехали бы туда

а) весной;

б) осенью.

Обработка результатов: с помощью ключа подсчитывается количество ответов, соответствующих тому или иному типу мотивации. Количество выборов каждого типа представляется как доля от максимально возможного, а затем им присваиваются ранги: 1, 2, 3 и 4.

Таблица А.1 – Ключ для подсчета ответов

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А	Э	П	К	Э	К	Э	Э	К	П	Э	К	Э
Б	К	Пг	П	П	Пг	Пг	К	П	Пг	П	Пг	Пг