

Н.С. Сидоренко

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (XX ВЕК)**

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Н.С. Сидоренко

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (XX ВЕК)**

Учебно-методическое пособие

Челябинск
2023

УДК 947.084(021)
ББК 63.3(2Рос)6-3я73
С 34

Сидоренко, Н.С. Политические партии современной России (XX век): учебно-методическое пособие / Н.С. Сидоренко; Министерство просвещения РФ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2023. – 215 с. – ISBN 978-5-907790-17-9. – Текст: непосредственный.

В пособии содержатся материалы, раскрывающие основные цели и задачи, требования к организации и содержанию дисциплины по выбору (ДВП) «Политические партии современной России (XX век)». Материалы пособия содержат планы практических занятий, список рекомендуемой литературы, методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям. В Приложении к учебному пособию приведены извлечения из Программных документов основных политических партий России (XX век).

Пособие предназначено студентам 5 курса исторического факультета, обучающимся по направлению 44.03.05. Педагогическое образование. Направленность программы – бакалавриат «История». «Право».

Рецензенты: Н.В. Коршунова, д-р истор. наук
Е.Г. Прилукова, д-р филос. наук

ISBN 978-5-907790-17-9

© Н.С. Сидоренко, 2023
© Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (XX ВЕК)»	7
2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	10
3. ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС	13
4. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	15
Тема I. РОЖДЕНИЕ МНОГОПАРТИЙНОСТИ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX ВЕКА	15
Семинар 1. Консервативные организации России в начале XX в.	15
Семинар 2. Кадетские организации России в начале XX в.	22
Семинар 3. Партии государственно-консервативного либерализма России в начале XX в.	30
Семинар 4. Российская социал-демократическая партия на рубеже XX в.	36
Семинар 5. Партия социалистов-революционеров в России в начале XX в.	44
Тема II. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ НАКАНУНЕ И В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	52
Семинар 6. Консервативные партии и объединения в 1913–1917 гг.	52
Семинар 7. Российские либеральные партии накануне и в годы Первой мировой войны	58

Семинар 8. Социалистические партии накануне и в годы Первой мировой войны	64
Тема III. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ РОССИИ В 1917 Г.	71
Семинар 9. Российские либералы и консерваторы в 1917 г.	71
Семинар 10. Социалистические партии и революционный процесс 1917 г.	75
5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО КУРСУ	79
5.1. Методологические аспекты изучения истории политических партий современной России (XX век)	79
5.2. Этапы развития историографии темы	109
5.3. Вопросы к зачету по курсу	138
5.4. Итоговая таблица по курсу ДВП «ППиОДСР» (XX век)	140
5.5. Темы рефератов по курсу ДВП «ППиОДСР» (XX век).....	141
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	143
Библиографический список	143
ПРИЛОЖЕНИЯ	141
Приложение 1. Программа Союза русского народа	151
Приложение 2. Программа партии Народной свободы – кадеты (КДП)	166
Приложение 3. Программа партии «Союз 17 октября»	173
Приложение 4. Программа Российской социал- демократической партии (РСДРП)	188
Приложение 5. Программа социалистов- революционеров (эсеры)	200

ВВЕДЕНИЕ

История политических партий и общественных движений современной России (XX в.) – одно из актуальных направлений отечественной историографии, привлекающее исследователей более столетия.

Устойчивый интерес к теме определяется рядом причин. Во-первых, политические партии являются активными субъектами исторического процесса, без учета которых немислимо понимание современной истории России.

Особое значение имеет выяснение роли партий в ходе революционного процесса XX в., когда в жесткой, бескомпромиссной борьбе столкнулись различные политические силы, отстаивавшие каждая свою и, как им казалось, единственно верную линию в поступательном развитии России. Для страны это обернулось тремя революциями, тяжелой гражданской войной и установлением тоталитарного режима.

Актуальность изучения практики функционирования политических партий обусловлена современными проблемами формирования российской многопартийности, требующей учета накопленного опыта, извлечения определенных уроков.

Всего в России в начале XX в. возникло свыше 100 партий. Наиболее крупными и влиятельными из них стали 5 партий, которые оказывали определяющее влияние

на родственные им группы партий и на политическую жизнь страны: Российская социал-демократическая партия, Партия социалистов-революционеров, Конституционно-демократическая партия, Союз 17 октября, Союз русского народа. Это определяет принцип формирования содержания курса «История политических партий и общественных движений современной России (XX в.)».

Курс «Политические партии и общественные движения современной России XX вв.» относится к вариативной части программы «История. Право». Трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы (56 часов аудиторной нагрузки, из них 16 часов лекционных и 40 часов практических занятий, 52 часа самостоятельной работы). Дисциплина «Политические партии и общественные движения современной России XX вв.» изучается в течение 9-го семестра обучения. Промежуточная аттестация – проверка усвоения студентами материала всего курса – проводится в форме зачета.

Изучение данной дисциплины базируется на таких курсах, как «История политических и правовых учений», «История России второй половины XIX – начала XX вв.», строится на основе имеющихся у студентов знаний об основных тенденциях исторического развития России. Изучение данной дисциплины позволяет углубить знания студентов по политической истории России.

Изучение дисциплины позволяет рассмотреть историю политических партий и движений России в условиях формирования парламентаризма и связанной с ним многопартийности.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (XX ВЕК)»

Цель данного курса составляет способность осуществлять педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовки их к сознательному выбору профессии.

Задачи дисциплины:

1. Знать основополагающие исторические факты, связанные с практикой становления и развития многопартийности в России в конце XIX – начале XX в.
2. Уметь анализировать эволюцию, преемственность и обновление российской политической палитры в России в конце XIX – начале XX в.
3. Владеть современными методами исследования истории политических партий и движений в России в конце XIX – начале XX вв.

Планируемые результаты обучения

№ п/п	Компетенция (содержание и обозначение в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП)	Конкретизированные цели освоения дисциплины		
		знать	уметь	владеть
...		3.1 3.2	У.1 У.2	В.1 В.2
1	ОК-2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции	Основные этапы развития политических партий и общественных движений в истории России на рубеже XIX–XX вв.	Анализировать разнообразие факторов, определивших их развитие многопартийности в России	Современными методами анализа исторического развития; приемами аргументированного доказывания своей точки зрения в дискуссии

2	<p>СК-2 – Готов применять методы комплексного анализа исторических источников, ориентироваться в многообразии научных концепций для объяснения исторических фактов, использовать общенаучные принципы и методы познания при анализе конкретно-исторических проблем</p>	<p>1. Основные научные концепции, объясняющие единство и многообразие исторических процессов.</p> <p>2. Методы комплексного анализа исторических источников, общенаучные принципы и исторические методы познания конкретно-исторических проблем</p>	<p>1. Выделять существенные характеристики научных концепций, объясняющих единство и многообразие исторических процессов.</p> <p>2. Использовать знания о методах комплексного анализа исторических источников при решении конкретных исторических проблем</p>	<p>1. Навыками критического анализа научных концепций, объясняющих единство и многообразие исторических процессов.</p> <p>2. Критическим подходом к отбору общенаучных и исторических методов познания конкретно-исторических проблем</p>
---	--	---	--	---

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/ п	Наименование раздела (формулировки изучаемых во- просов)	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах)				
		Л	ЛР	ПЗ	СРС	Всего
		16		40	52	108
	Раздел 1. Лекционный курс					
1	Этапы и итоги развития историографии истории политических партий и движений в России начала XX в.	4			2	6
2	Методология исследования истории политических партий и движений России начала XX в.	4			2	6
3	Консервативный партийно-политический спектр России начала XX в.	4			2	6

4	Либеральный концепт и его преломление в программах политических партий России начала XX в.	2			2	4
5	Социалистические партии России начала XX в.	2			2	4

Раздел 2. Рождение многопартийности в России на рубеже XX в.						
6	Консервативные организации в России в начале XX в.			4	2	6
7	Кадетские организации в России в начале XX в.			4	2	6
8	Партии государственно-консервативного либерализма в России в начале XX в.			2	2	4
9	Российская социал-демократическая партия в на рубеже XX в.			4	4	8
10	Партия социалистов-революционеров в России в начале XX в.			4	2	6

Раздел 3. Политические партии накануне и в годы Первой мировой войны						
11	Консервативные партии и объединения в 1913–1917 гг.			4	4	8
12	Российские либеральные партии накануне и в годы Первой мировой войны			4	4	8
13	Социалистические партии накануне и в годы Первой мировой войны			2	6	8
Раздел 4. Политические партии и движения в России в 1917 г.						
14	Российские либералы и консерваторы в 1917 г.			4	6	10
16	Социалистические партии и революционный процесс 1917 г.			4	6	10
	Контроль			4	4	8
	Всего	16		40	52	108

3. ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС

Тема 1. Этапы и итоги развития историографии истории политических партий и движений в России начала XX в.

1. Дореволюционная историография истории политических партий и движений России в начале XX в.

2. Советская историография истории политических партий и движений России в начале XX в.

3. Современный этап изучения многопартийности в России в начале XX в.

Тема 2. Методология исследования истории политических партий и движений в России в начале XX в.

1. Основные подходы к изучению многопартийности в России в дореволюционной историографии. Политический плюрализм.

2. Особенности методологии изучения истории политических партий и общественных движений в России в советской историографии (1918–1980-е гг.).

3. Формирование новых методологических подходов к изучению истории многопартийности в России в XX в. в современной отечественной историографии.

4. Источники и литература по теме курса.

Тема 3. Консервативный партийно-политический спектр России начала XX в.

1. Консервативный политический дискурс в России в начале XX в.

2. Специфика консервативной партийной конфигурации.

3. Современная отечественная историография истории правого движения в России в начале XX в.

Тема 4. Либеральный концепт и его преломление в программах политических партий России начала XX в.

1. Либеральный политический дискурс в России в начале XX в.

2. Особенности партийного оформления российского либерализма.

3. Дискуссионные вопросы истории партий российского либерализма.

Тема 5. Социалистические партии России начала XX в.

1. Социалистический политический дискурс в России в начале XX в.

2. Современная отечественная историография истории РСДРП.

3. Новые подходы к осмыслению истории партии социалистов-революционеров (эсеров).

4. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА I. РОЖДЕНИЕ МНОГОПАРТИЙНОСТИ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX ВЕКА

Семинар 1. Консервативные организации в России в начале XX в. (4 часа)

Вопросы:

1. Образование и эволюция структуры консервативных партий и объединений в начале XX в. (Русское собрание, Русская народно-монархическая партия, Союз русского народа).

2. Социальная база и социальный состав политических партий правого спектра.

3. Идеология и программа консервативных партий и объединений в России в начале XX в.

4. Тактические установки сторонников консерватизма в условиях Первой российской революции.

5. Проблема лидерства правого движения в начале XX в.

Дискуссионные вопросы:

1. Являлись ли консервативные партии и объединения «почвенными», или искусственно созданными на средства правительства и охранки?

2. Каковы причины того, что Союз русского народа являлся наиболее многочисленной среди других политических организаций в России в начале XX в.?

3. Правомерно ли обвинять участников консервативных партий в «черносотенных» погромах в октябре 1905 г.

Сообщения по выбору:

Лидеры правого движения: *А.И. Дубровин, Н.Е. Марков, Л.А. Тихомиров.*

Рекомендуемая литература к сообщению

А.И. Дубровин

1. Кирьянов, Ю. А.И. Дубровин / Ю. Кирьянов // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 196–197.

Н.Е. Марков

1. Кирьянов, Ю.И. Марков 2-й Николай Евгеньевич / Ю.И. Кирьянов // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 342–343.
2. Иванов, А.А. «Царь и народ: вот формула нашего времени». О взглядах Н.Е. Маркова в 1930-е гг. / А.А. Иванов, С.В. Машкевич, А.С. Пученков // Новейшая история России. – 2014. – № (9). – С. 141–156.
3. Иванов, А.А. Неизвестные страницы биографии Н.Е. Маркова: по материалам Бахметьевского архива / А.А. Иванов, С.В. Машкевич, А.С. Пученков // Научный диалог. – 2013. – № 11 (23). – С. 30–43.
4. Иванов, А.А. Последние защитники монархии. Фракция правых IV Государственной Думы в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг.). / А.А. Иванов. – Санкт-Петербург, 2006. – 204 с.
5. Богоявленский, Д.Д. Проблема лидерства в Союзе Русского Народа: дис. ... канд. ист. наук / Д.Д. Богоявленский. – Москва, 2002.
6. Кабытова, Е.П. «Зубр» Николай Евгеньевич Марков 2-й / Е.П. Кабытова // Дворянское собрание: Историко-публицистический и литературно-художественный альманах. – Москва, 1994. – № 1. – С. 142–146.
7. Марков, Н.Е. Думские речи. Войны темных сил / Н.Е. Марков. – Москва: Ин-т русской цивилизации, 2011. – 704 с. / предисловие Стогов Д.И. – С. 5–47. – URL: https://rusinst.su/docs/books/N.E.Markov-Dumskie_rechi.pdf

Л.А. Тихомиров

1. Репников, А.В. Лев Александрович Тихомиров / А.В. Репников // Российская история. – 2008. – № 2. – С. 146–160.
2. Тихомиров, Л.А. Монархическая государственность / Л.А. Тихомиров. – Санкт-Петербург, 1992; 1998.

Практическое задание: заполнить таблицу.

Таблица 1

***Консервативные политические партии России
начала XX в.***

Название партии	Численность рядов		Представительство в Думе	Лидеры	Печатный орган
	1905–1907	1908–1909			
			I Дума – чел. II Дума – чел.		

Рекомендуемая литература для подготовки к семинару

Основная литература

1. Правые партии: Документы и материалы. 1905–1917. – Москва: РОССПЭН, 1998. – Т. 1.
2. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994. – С. 61–76.
3. История политических партий России: история и современность. – Москва, 2000.

4. Политические партии России: история и современность – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – URL: http://russiabgu.narod.ru/pages/themes/txt/pol_partii.pdf
5. Степанов, С.А. Черносотенные союзы и организации / С.А. Степанов // Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – С. 84–96 (глава II). – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt02.htm>

Дополнительная литература

1. Минаков, А.Ю. Социально-экономические взгляды русских консерваторов первой трети XIX в. / А.Ю. Минаков // Российская история. – 2010. – № 4.
2. Омелянчук, И.В. Рабочий вопрос в идеологии и практике российских консерваторов начала XX в. / И.В. Омелянчук // Вопросы истории. – 2010. – № 3.
3. Омелянчук, И.В. Проблемы экономического развития России во взглядах правых монархистов начала XX века / И.В. Омелянчук // Отечественная история. – 2006. – № 1. – С. 16–23.
4. Омелянчук, И.В. Правые партии и П.А. Столыпин / И.В. Омелянчук // Российская история. – 2012. – № 2.
5. Репников, А.В. Размышления о консерватизме / А.В. Репников // Свободная мысль. – 2012. – № 11–

- 12 (1635). – С. 103–116. – URL: <http://elibrary.ru/tem.asp?id=23176565>
6. Репников, А.В. Русский консерватизм: вчера, сегодня, завтра / А.В. Репников // Консерватизм в России и мире: прошлое и настоящее: сборник научных трудов. – Вып. 1. – Воронеж, 2001. – С. 9–20.
7. Русский консерватизм: проблемы, подходы, мнения: Круглый стол // Отечественная история. – 2001 – № 3. – С. 103–133.
8. Российские консерваторы. – Москва, 1997.
9. Степанов, С.А. Черносотенные союзы и организации / С.А. Степанов // Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt02.htm>.
10. Степанов, С.А. Черная сотня в России (1905–1914) / С.А. Степанов. – Москва, 2013. – 670 с.
11. Шукшина, Т.А. «Черносотенные погромы октября 1905 года в России: культурный конфликт в российском обществе начала XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Т.А. Шукшина. – Челябинск, 2010.
12. Карпухин, Д.В. Исторические оценки черносотенных погромов 1905 г. в современной российской историографии / Д.В. Карпухин // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2007. – № 3.

Вопросы для самопроверки

Задание 1

Определите значения, соответствующие понятию «консерватизм».

1. Приверженность к старому, отжившему и вражда ко всему новому, передовому.
2. Идеино-политическое течение общества, противостоящее прогрессивным тенденциям социального развития.
3. Антитеза прогрессизму, во всех его формах: просвещению, либерализму, социализму и т.д.
4. Сознательный традиционализм, сознательное противостояние всему новому, стремление к сохранению устоявшихся порядков существующего.

Задание 2

Определите, кому принадлежит данное высказывание: «... консерватизм поддерживает связь времен, не допускает окончательного разрыва в этой связи, соединяет будущее с прошлым», он обращен к древним истокам жизни, он «связывает себя с корнями», истинный консерватизм есть борьба вечности со временем, сопротивление нетленности тлению».

1. Ленин В.И.
2. Милюков П.Н.
3. Бердяев Н.А.

Семинар 2. Кадетские организации в России в начале XX в. (4 часа)

Вопросы:

1. Образование партии Народной свободы. География распространения. Численность рядов. Социальная база КДП.
2. Идеология и программа партии.
3. Стратегия и тактика партии в условиях Первой российской революции.
4. Кадеты в Думе первого и второго созывов.
5. Лидеры партии Народной свободы.

Дискуссионные вопросы:

1. Почему программа КДП, обладавшая многими привлекательными чертами в её требованиях и предложениях, ориентированных на социальный компромисс и эволюционный путь модернизации страны, не получила массовой поддержки?

2. Каково отношение партии кадетов к тактике политического террора? Почему депутаты кадетской фракции не высказали осуждение практики политического террора в ходе работы Государственной думы первого и второго созывов?

Обзор статьи: Портнягина, Н.А. «Партия никогда не позволяла себе ругаться над террористами»: политический террор в оценке кадетской партии в период революции 1905–1907 гг. / Н.А. Портнягина // Вестник славянских

культур. – 2014. – Т. 31. – № 1.– С. 30–37. – URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=21289172>

Сообщения по выбору:

Лидеры партии Народной свободы:

С.А. Муромцев, П.Б. Струве, В.А. Маклаков.

Рекомендуемая литература к сообщению

С.А. Муромцев

1. Медушевский, А. Сергей Андреевич Муромцев: «Великий труд на благо избравшего нас народа...» / А. Медушевский // Российский либерализм: идеи и люди – 2-е изд., испр. и доп.; под общ. ред. А.А. Карамурзы. – Москва: Новое издательство, 2007. – 904 с. – URL: <http://mybrary.ru/users/personal/read/rossiyskiy-liberalizm-idei-i-lyudi/>
2. Аронов, Д.В. Сергей Андоеевич Муромцев – первый спикер: опыт научной биографии / Д.В. Аронов // Таврические чтения, 2012. Актуальные проблемы истории парламентаризма. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 5–18.
3. Муромцева, Л.П. С.А. Муромцев во главе I Государственной думы / Л.П. Муромцева // Таврические чтения, 2013. Актуальные проблемы истории парламентаризма. Санкт-Петербург, 2014. – Ч. I. – С. 265–275.

4. Политическая история России в партиях и лицах. – Москва, 1993; 1994.
5. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf
6. Кривонос, М. Муромцев С.А. / М. Кривонос // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 375–376.
7. Аронов, Д.В. От Лазавки до Таврического дворца: Сергей Андреевич Муромцев – политик, ученый, педагог / Д.В. Аронов. – Орел: Александр Воробьев, 2010. – 299 с. – ISBN 978-5-91468-053-1-30.

П.Б. Струве

1. Политическая история России в партиях и лицах. – Москва, 1993; 1994.
2. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf
3. Казакова, Н. Струве П.Б. / Н. Казакова // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 596–597.
4. Братченко, Е. Экономическая теория в работе П.Б. Струве «Хозяйство и цена» / Е. Братченко, А. Дмитриев // Журнал «Экономическая школа». – Вып. 4. – 1998. – С. 116– 235.

5. Гайденок, П.П. Под знаком меры (либеральный консерватизм П.Б. Струве) / П.П. Гайденок // Вопросы философии. – 1992. – № 12. – С. 35–123.
6. Головин, Я.В. О философской эволюции П.Б. Струве / Я.В. Головин // Русская философия: многообразие в единстве. – Москва, 2001.
7. Франк, С.Л. Воспоминания о П.Б. Струве / С.Л. Франк // Непрочитанное... – Москва: Московская школа политических исследований, 2001.

В.А. Маклаков

1. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf
2. Дедков, Н. Маклаков В.А. / Н. Дедков // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 335–338.
3. Будницкий, О.В. Нетипичный Маклаков / О.В. Будницкий // Отечественная история. – 1999. – №2–3.
4. Медушевский, А.Н. Конституционные проекты и цивилизационные судьбы России / А.Н. Медушевский // Отечественная история. – 2000. – № 5.
5. Маклаков и Милюков: два взгляда на русский либерализм // Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы. – Москва, 1999.

6. Гоголевский, А.В. Очерки истории русского либерализма XIX – начала XX века. / А.В. Гоголевский. – Санкт-Петербург, 1996.

Практическое задание: заполнить таблицу.

Таблица 2

Либеральные политические партии России начала XX в.

Название партии	Численность рядов		Представительство в Думе	Лидеры	Печатный орган
	1905–1907	1908–1909			
			I Дума – чел. II Дума – чел.		

Рекомендуемая литература для подготовки к семинару

Основная литература

1. Программа конституционно-демократической партии, выработанная учредительным съездом партии 12–18 октября 1905 г.
2. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994.
3. Шелохаев, В.В. Кадеты / В.В. Шелохаев // Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – С. 151–168 (глава VIII). – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt08.htm>

Дополнительная литература

1. Каримов, Б.Н. Сущность и основные черты русского либерального классического дискурса / Б.Н. Каримов // Вестник Московского университета. – Серия 12. Политические науки. – 2008. – № 2.
2. Степанов, С.А. Кадеты (Конституционно-демократическая партия) / Степанов С.А. // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2006. – № 8. – С. 75–84. – URL: // <http://elibrary.ru/item.asp?id=11671585>
3. Епифанов, А.С. Революционные события 1905 г.: триумф и неудачи российского либерализма / А.С. Епифанов // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия: История и политические науки.– 2014. – № 5. – С. 120–129. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22952468>
4. Макаров, Н.В. Лидер российского либерализма П.Н. Миллюков в оценках англо-американской и российской историографии: сравнительный анализ / Н.В. Макаров // Российская история. – 2001. – № 5. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22952468>
5. Журавлев, В.В. Российский либерализм в контексте современных исследований / В.В. Журавлев // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия: История и политические науки. – 2011. – № 4.
6. Политический либерализм в контексте русской истории: Опыт Павла Миллюкова: (Стенограмма совместного круглого стола Либеральная миссия» и «Русское либеральное наследие».

7. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf
8. Шелохаев, В.В. Конституционно-демократическая партия в России и эмиграции / В.В. Шелохаев. – Москва: РОС-СПЭН, 2015. – 863 с.

Вопросы для самопроверки

Задание 1

Определите идейные и организационные корни Конституционно-демократической партии:

- 1) ее корни связаны с народническим движением;
- 2) ее идейные и организационные корни связаны с течением «меньшинства» земско-городских съездов;
- 3) ее идейные и организационные корни связаны с течением «большинства» земско-городских съездов.

Задание 2

Определите специфику решения вопроса о государственном устройстве будущей России в программе КДП:

1. Большая часть идеологов и политических лидеров отечественного либерализма стояла – вплоть до падения царизма – на позициях эволюции самодержавия в конституционную или парламентарную монархию по типу английского парламентаризма.

2. Вопрос о форме государственного устройства будущей России не имел для них принципиального значения.

3. Желательным для России государственным устройством большинство сторонников кадетской партии считали демократическую парламентскую республику.

Задание 3

Согласны ли вы со следующими оценками дореволюционных российских либералов современными исследователями:

1) дореволюционные российские либералы были последовательными эволюционистами, отличавшимися, по оценкам современников, «осторожностью и политической дальновзоркостью»;

2) дореволюционные российские либералы были убежденными государственниками и сторонниками верховенства права, усматривавшими сущность либерализма, по крылатому выражению Б.Н. Чичерина, «в примирении начала свободы с началами власти и закона»;

3) дореволюционные российские либералы были яркими представителями и принципиальными сторонниками «чистых рук» в политике и практической деятельности вообще.

Семинар 3. Партии государственно-консервативного либерализма в России в начале XX в.

(2 часа)

Вопросы:

1. Образование и деятельность партии «Союз 17 Октября» и близких ему организаций (Торгово-промышленной партии, Партии мирного обновления и др.).

География распространения. Численность рядов. Социальная база партий государственно-консервативного либерализма.

2. Идеология и программатика партий государственно-консервативного либерализма на примере партии «Союз 17 Октября».

3. Тактика октябристов в условиях Первой российской революции. Октябристы в Думе первого и второго созывов.

4. Лидеры партии «Союз 17 Октября»

Дискуссионные вопросы:

1. Писатель А.С. Суворин обвинял октябристов в «маниловщине», упрекал в заигрывании с кадетами, пассивности, неспособности внятно сформулировать свою доктрину. Согласны ли вы с этой оценкой?

2. В чем заключается отличие позиции октябристов в отношении тактики террора в сравнении с кадетами? Чья позиция вам представляется наиболее убедительной?

Обзор статьи: Портнягина Н.А. «Нельзя совместить конституцию с насилием...»: взгляды октябристов на террор в 1905–1907 гг. / Н.А. Портнягина // Вестник ленинградского университета им. С.А. Пушкина. – Т. 4. – 2014. – С. 191–200. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21669220>

Сообщения по выбору:

Д.Н. Шипов, М.А. Стахович, А.И. Гучков

Рекомендуемая литература для подготовки к семинару

Д.Н. Шипов

1. Шевырин, В.И. Весь Шипов в свете исторических исследований / В.И. Шевырин // Российская история. – 2011. – № 1.
2. Теремов, О. Шипов Д.Н. / О. Теремов // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 699–700.
3. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf

М.А. Стахович

1. Гуларян, А.Б. М.А. Стахович: политические взгляды и общественная деятельность / А.Б. Гуларян // Российская история. – 2012. – № 2.

2. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_iberaly_v.pdf

А.И. Гучков

1. Боханов, А. Гучков А.И. / А. Боханов, Д. Павлов // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 172–173.
2. Политическая история России в партиях и лицах. – Москва, 1993; 1994.
3. Сенин, А.С. Гучков А.И. / А.С. Сенин // Вопросы истории. – 1993. – № 7.
4. Старцев, В.И. Александр Иванович Гучков рассказывает... [Стенограмма] / В.И. Старцев // Вопросы истории. – 1991. – № 9–10.
5. Боханов, А.Н. Александр Иванович Гучков / А.Н. Боханов // Исторические силуэты. – Москва, 1991.
6. Барышников, М.Н. А.И. Гучков в эмиграции: осмысление пройденного пути / М.Н. Барышников // Зарубежная Россия. 1917–1939 гг. – Санкт-Петербург, 2002.
7. Можаяева, Л.А. Гучков Александр Иванович (1862–1936) / Л.А. Можаяева // Новый исторический вестник. – 2002. – № 2.
8. Кузнецов Д.А. Реформа русской армии (март–апрель 1917 г.). А.И. Гучков / Д.А. Кузнецов // Российская цивилизация: история и современность. – Вып. 11. – 2001.

9. Волобуев, П.В. Политические деятели России / П.В. Волобуев. – Москва: Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия», 1993.
10. Шикман, А.П. Деятели отечественной истории / А.П. Шикман. – Москва: Изд-во АСТ-ЛТД, 1997.

Практическое задание: заполнить таблицу

Таблица 3

Политические партии государственно-консервативного либерализма России начала XX в.

Название партии	Численность рядов		Представительство в Думе	Лидеры	Печатный орган
	1905–1907	1908–1909			
			I Дума – чел. II Дума – чел		

Рекомендуемая литература для подготовки к семинару

Основная литература

1. Программа Союза 17 октября.
2. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994.
3. Политические партии России: история и современность / под ред. А.И. Зевелева, Ю.П. Свириденко, В.В. Шелохаева. – Москва: РОССПЭН, 2000. – 629 с. – Гл. IV. – URL: http://russiabgu.narod.ru/pages/themes/txt/pol_partii.pdf

4. Павлов, Д.Б. Союз 17 октября / Д.Б. Павлов, В.В. Шелохаев // Политические партии России: история и современность. – Москва: РОССПЭН, 2000. – Глава 4. – С. 109–121. – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt04.htm>

Дополнительная литература

1. Политическая история России в партиях и лицах.– Москва, 1993; 1994.
2. Егоров, А.Н. Проблема идентификации Союза 17 Октября в отечественной историографии / А.Н. Егоров // Вопросы истории. – 2007. – № 10.
3. Хаилова, Н. «Взаимопритяжение исторической и политической концепций было характерно не для Милюкова, а для его оппонентов либерал-центристов» / Н. Хаилова // Политический либерализм в контексте русской истории: опыт Павла Милюкова Стенограмма совместного Круглого стола фондов «Либеральная миссия» и «Русское либеральное наследие». – URL: <http://rusliberal.ru/milukov.php>
4. Шелохаев, В.В. Центральный комитет «Союза 17 Октября» в 1905–1907 гг. / В.В. Шелохаев, Б.Д. Павлов // Российская история. – 1991. – № 2. – С. 160–171; № 3. – С. 170–181.
5. Запевалин, П.П. Эволюция политического курса партии «Союз 17 Октября» в 1905–1907 гг. / П.П. Запевалин // Вестник ленинградского университета им. С.А. Пушкина. –

Т. 4. – 2013. – № 4. – С. 132–139. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20522818>

8. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf

Вопросы для самопроверки

Задание 1. Определите идейные и организационные корни политических партий государственно-консервативного либерализма в России в начале XX в.

1. Их идейные и организационные корни связаны с народническим движением.

2. Их идейные и организационные корни связаны с течением «меньшинства» земско-городских съездов.

3. Их идейные и организационные корни связаны с течением «большинства» земско-городских съездов.

Задание 2. Определите, какие требования включала политическая программа российских либералов начала XX в.:

- 1) требования гражданских свобод;
- 2) требования политических свобод;
- 3) приоритет закона перед политической властью;
- 4) идея сильного государства;
- 5) идея монархического принципа правления;
- 6) идея республики.

Задание 3. Определите основания, по которым А.В. Тыркова-Вильямс в своих воспоминаниях охарактеризовала группу правых либералов в I Думе как «паладины здравого смысла»:

1) в своей парламентской деятельности они оставались верными партийным целям и установкам;

2) оказавшись в сложном положении меньшинства, не сложили своего «оружия», участвовали в дебатах;

3) взяли на себя неблагодарную задачу утихомирить взвинченных депутатов, призвать их к хладнокровию, к благоразумной осмотрительности, справедливости и постепенности.

Семинар 4. Российская социал-демократическая партия в России в начале XX в. (4 часа)

Вопросы:

1. Становление и развитие российской социал-демократической партии в начале XX в. Большевизм и меньшевизм.

География распространения. Численность рядов. Социальная база партии РСДРП.

2. Идеология и программа РСДРП.

3. Тактика РСДРП в Первой российской революции.

4. Лидеры партии РСДРП

Дискуссионные вопросы:

1. По каким причинам только что возникшая партия социал-демократов раскололась, и что стояло за этим – личностное ли неприятие друг другом лидеров, элементарное соперничество или глубинные процессы, протекавшие в политической жизни России.

2. Большевизм и меньшевизм: две фракции или две партии? В чем заключались принципиальные отличия между ними?

3. Какова позиция партии российской социал-демократии в отношении тактики политического террора?

Обзор статьи: Горбачева, И.М. Политический терроризм социал-демократов в России в конце XIX начале XX вв. / И.М. Горбачева // Власть. – 2014. – № 10. – С. 185–189. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22470717>

4. Какое из приведенных высказываний представляется наиболее убедительным?

1. Американский историк А. Ашер высказывает мнение о том, что российское социал-демократическое движение носило элитарный характер. РСДРП пыталась овладеть массовым движением, но ей это не удалось. Аналогичного мнения придерживается и О. Файджерс.

[Ascher A. The Revolution of 1905. Vol. Russia in Dissaray. Stanford (Cal.), 1998, Figes O. People’s Tragedy: the Russian Revolution? 1891–1924. London, 1996].

2. С.В. Тютюкин считает, что РСДРП зарекомендовала себя в революции как одна из самых влиятельных политических сил, без которой сама революция приобрела бы несколько иные контуры, а завоевания народа выглядели бы намного скромнее.

[Первая революция в России: взгляд через столетие. – Москва: Памятники ист. мысли, 2005].

Сообщения по выбору:

Г.В. Плеханов, Ю.О. Мартов, П.Б. Аксельрод.

Рекомендуемая литература к сообщению

Г.В. Плеханов

1. Тютюкин, С.В. Г.В. Плеханов: Судьба русского марксиста / С.В. Тютюкин; Ин-т рос. истории РАН. – Москва, РОССПЭН, 1997. – 376 с.
2. Коротаев, Ф.С. Г.В. Плеханов. Человек и политик / Ф.С. Коротаев. – Пермь, 1992.
3. Бейрон, С.Г. Плеханов, утопизм и российская революция / С.Г. Бейрон // Отечественная история. – 1995. – № 5.
4. Тютюкин, С.В. Политическая драма Г.В. Плеханова / С.В. Тютюкин // Новая и новейшая история. – 1994. – № 1.
5. Политическая история России в партиях и лицах. – Москва, 1993; 1994.

6. Орлов, Б.С. Георгий Плеханов и Февральская революция 1917 г. / Б.С. Орлов. – Москва, 2007. – 94 с. Специализированная информация / отв. ред. В.М. Шевырин. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15281083>
7. Бэрн, С.Х. Г.В. Плеханов – основоположник русского марксизма: пер. с англ. / С.Х. Бэрн; Рос. нац. б-ка Дом Плеханова; науч. ред. Т.И. Филимонова. – Санкт-Петербург, 1998. – 494 с.
8. Плеханов, Г.В. Сочинения: в 24 т. / Г.В. Плеханов; Ин-т К. Маркса и Ф. Энгельса; под ред. и с предисл. Д. Рязанова. – Москва; Ленинград, 1923–1927. – (Библиотека научного социализма).
9. Плеханов, Г.В. Избранные философские произведения: в 5 т. / Г.В. Плеханов; редкол. М.Т. Иовчук и др. – Москва: Госполитиздат, 1956–1958.
10. Философско-литературное наследие В. Плеханова: в 3 т. – Ин-т философии РАН, Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (Дом Плеханова); ред. кол. М.Т. Иовчук (гл. ред.) и др. – Москва: Наука, 1973– 1974.

Ю.О. Мартов

1. Казарова, Н.А. Ю.О. Мартов: Штрихи к политическому портрету / Н.А. Казарова. – Ростов-на-Дону, 1998.
2. Урилов, И.Х. Ю.О. Мартов. Политик и историк / И.Х. Урилов. – Москва: Наука, 1997. – 471 с.
3. Савельев, П.Ю. Юлий Леопович Мартов (1873–1923): человек и политик / П.Ю.Савельев, С.В. Тютюкин // Новая и новейшая история. – 1995. – № 4; 5.

4. Назарова, Н.А. Ю.О. Мартов. Штрихи к политическому портрету / Н.А. Назарова. – Ростов-на-Дону: РГПУ, 1998. – 168 с.
5. Савельев, П.Ю. Л. Мартов в советской исторической литературе / П.Ю. Савельев // Отечественная история. – 1993. – № 1. – С. 94–111.
6. Ольховский, Е.Р. Ю.О. Мартов и семья Цедербаумов / Е.Р. Ольховский // Петербургская историческая школа: альманах: Памяти В.А. Ежова. – Санкт-Петербург, 2001. – С. 132–152.
7. Из архива семьи Цедербаум / сост. В.Л. Телицын, Ю.Я. Яхнина, Г.Г. Животовский. – Москва: Собрание, 2008. – 463 с.
8. Мартов, Ю.О. Избранное / Ю.О. Мартов; под ред. С.В. Тютюкина, О.В. Волобуева, И.Х. Урилова. – Москва, 2000.

П.Б. Аксельрод

1. Розенталь, И.С. Аксельрод / И.С. Розенталь // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – Москва, 1996.
2. Савельев, П.Ю. П.Б. Аксельрод / П.Ю. Савельев // Общественная мысль России XVIII – начала XX века: энциклопедия. – Москва, 2005.
3. Савельев, П.Ю. П.Б. Аксельрод: человек и политик (1849–1928) / П.Ю. Савельев // Новая и новейшая история. – 1998. – № 2; 3.
4. Политическая история России в партиях и лицах. – Москва, 1993; 1994.

Практическое задание: заполнить таблицу

Таблица 4

***Социалистические политические партии России начала
XX в.***

Название партии	Численность рядов		Представительство в Думе	Лидеры	Печатный орган
	1905–1907	1908–1909			
			I Дума – чел. II Дума – чел.		

Рекомендуемая литература для подготовки к семинару

Основная литература

1. Программа РСДРП, принятая на II съезде партии.
2. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994.
3. Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – URL: http://russiabgu.narod.ru/pages/themes/txt/pol_partii.pdf
4. Лельчук, В.С. Большевики. Политические партии России: история и современность / В.С. Лельчук, С.В. Тютюкин. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – С. 243–259 (глава XII). – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt12.htm>

5. Тютюкин, С.В. *Меньшевики; Большевики* / С.В. Тютюкин // *Политические партии России: история и современность*. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – С. 227–242 (Глава XI). – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt11.htm>

Дополнительная литература

1. Тютюкин, С.В. *Меньшевизм: страницы истории* / С.В. Тютюкин. – Москва: РОССПЭН, 2002.
2. Урилов, И.Х. Судьбы российской социал-демократии / И.Х. Урилов // *Вопросы истории*. – 2006. – № 3. – С. 122–149.
2. Ленин, В.И. *Две тактики социал-демократии в демократической революции* / В.И. Ленин // *Полн. собр. соч.* – 5-е изд. – Москва, 1960. – Т. 11. – URL: <http://www.uaio.ru/vil/11.htm>

Вопросы для самопроверки

Задание 1. Определите, какие из положений характеризуют новые подходы к истории российской социал-демократии начала XX в. и определите основных исследователей истории РСДРП:

1) отказ от большевизации истории РСДРП, т.е. традиции рассмотрения деятельности РСДРП в основном через призму большевизма;

2) восстановлено значение меньшевизма как политического течения;

3) глубокое изучение политического наследия меньшевизма;

4) получил развитие биографический жанр, в рамках которого было привлечено внимание не только

к биографиям политических лидеров, но и к их публицистическому творчеству;

5) политизированность, идеализация большевиков и уничтожение их политических противников, тенденциозность и односторонность в подборе фактов;

6) отождествление дореволюционной истории меньшевизма с историей РСДРП, с одной стороны, с другой – огульное очернительство и дискредитация всей деятельности большевиков, отторжение их, в свою очередь, от РСДРП.

7) в работах С.В. Тютюкина, В.В. Шелохаева, И.Х. Урилова и др.;

8) в публикациях Ю.И. Кирьянова, В.А. Степанова, И.В. Омельянчук и др.

Задание 2. Определите, какое из высказываний представляется наиболее убедительным:

1) РСДРП существовала как одна партия с двумя фракциями, пути которых разошлись «лишь в 1917 г.» [И.Х. Урилов];

2) РСДРП следует рассматривать вне принадлежности к ней большевиков [Л. Хеймсон].

Задание 3. Заполняя таблицу к семинарскому занятию, определите, отражало ли терминологическое различие в характеристике различных фракций соответствующее соотношение численности в рядах РСДРП?

Рекомендуемый источник: Лельчук, В.С. Большевики / В.С. Лельчук // История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994. – С. 270, 276, 283.

**Семинар 5. Партия социалистов-революционеров
в России в начале XX в.
(4 часа)**

Вопросы:

1. Объединение неонароднических кружков в партию социалистов-революционеров (ПСР) в России в начале XX в. География распространения. Численность рядов. Социальная база партии.
2. Идеология и программа ПСР.
3. Стратегия и тактика эсеров в условиях революции 1905–1907 гг.
4. Лидеры партии.

Дискуссионные вопросы:

1. Каково отношение партии социалистов-революционеров (ПСР) к тактике революционного террора в начале XX в. и ходе в революции 1905–1907 годов?
2. Правомерно ли характеризовать партию социалистов-революционеров (ПСР) как террористическую?

Рекомендуемая литература к сообщению

1. Павлов, Д.Б. Из истории боевой деятельности партии эсеров накануне и в годы революции 1905–1907 гг. / Д.Б. Павлов // Непролетарские партии России в трех революциях. – Москва, 1989.

2. Маньков, А.В. История терроризма в России революционный терроризм эсеров / А.В. Маньков // International Journal of Anti-terrorism Studies.– 2017. – № 2 (1). – С. 19–29. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32357145>
3. Будницкий, О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX века) / О.В. Будницкий. – Москва: РОССПЭН, 2000. – 399 с.

Сообщения по выбору:

Н.Д. Авксентьев, Б.В. Савинков, М. Спиридонова.

Рекомендуемая литература к сообщению

Н.Д. Авксентьев

1. Ерофеев, Н. Авксентьев Николай Дмитриевич / Н. Ерофеев // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 15–17.
2. Политическая история России в партиях и лицах. – Москва, 1993; 1994.

Б.В. Савинков

1. Иоффе, Г.З. Революционер: Жизнь и смерть Бориса Савинкова / Г.З. Иоффе // Новый исторический вестник. – 2009. – № 20. – С. 66–80. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=13092941>

2. Ерофеев, Н. Савинков Борис Викторович / Н. Ерофеев // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 543–545.
3. Архипов, И. Борис Савинков: террорист и литератор / И. Архипов // Звезда. – 2008. – № 10.
4. Будницкий, О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX – начало XX века) / О.В. Будницкий. – Москва: РОССПЭН, 2000. – 399 с.
5. Виноградов, В. Борис Савинков – противник большевиков / В. Виноградов, В. Сафонов // Борис Савинков на Лубянке. Документы. – Москва, 2001.
6. Городницкий, Р.А. Боевая организация партии социалистов-революционеров в 1901–1911 гг. / Р.А. Городницкий. – Москва, 1998.
7. Городницкий, Р.А. Три стиля руководства боевой организацией партии социалистов-революционеров: Гершунни, Азеф, Савинков / Р.А. Городницкий // Индивидуальный политический террор в России, XIX – начало XX в.: материалы конференции. – Москва, 1996.
8. Давыдов, Ю. Савинков Борис Викторович, он же В. Ропшин / Ю. Давыдов // Савинков Б.В. То, чего не было. – Москва, 1990.
9. Савинков, Б.В. Воспоминания террориста / Б.В. Савинков. – Москва: Захаров, 2002. – 556 с.

Мария Спиридонова

1. Гусев, К.В. Эсеровская богородица / К.В. Гусев. – Москва, 1992.
2. Лавров, В.М. Мария Спиридонова: террористка и жертва: Повествование в документах / В.М. Лавров. – Москва, 1996.
3. Мещеряков, Ю.В. Мария Спиридонова: Страницы биографии / Ю.В. Мещеряков. – Тамбов, 2001.

Практическое задание: заполнить таблицу.

Таблица 5

***Партия социалистов-революционеров в России
в начале XX в.***

Название партии	Численность рядов		Представительство в Думе	Лидеры	Печатный орган
	1905–1907	1908–1909			
			I Дума – чел. II Дума – чел.		

Рекомендуемая литература для подготовки к семинару

Основная литература

1. Программа партии социалистов-революционеров (Утверждена I Съездом партии).
2. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994. – С. 143–160.

3. Политические партии России: история и современность. – Москва: РОССПЭН, 2000. – 629 с. – Гл. IX.
4. Ерофеев, Н.Е. Социалисты-революционеры (середина 90-х гг. XIX в. – октябрь 1917 г.) / Н.Е. Ерофеев. – С. 138–158. – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt09.htm>
5. Коновалова, О.В. В.М. Чернов и аграрная программа партии социалистов-революционеров / О.В. Коновалова // Отечественная история. – 2002. – № 2. – С. 43–68.
6. Леонов, М.И. Партия эсеров: середина 90-х годов XIX в. – 1907 год / М.И. Леонов // Политические партии в российских революциях в начале XX века / под ред. Г.Н. Севастьянова. – Москва: Наука, 2005. – С. 401–413.

Дополнительная литература

1. Павлов, Д.Б. Из истории боевой деятельности партии эсеров накануне и в годы революции 1905–1907 гг. / Д.Б. Павлов // Непролетарские партии России в трех революциях. – Москва, 1989.
2. Терроризм в России в начале XX в. // Исторический вестник. – Т. 2 [149]; под ред: С.В. Девятова. – Москва: Изд-во АНО «Руниверс», 2013. – С. 66–89. – URL: <https://www.runivers.ru/lib/book8001/456615/>
3. Ерофеев, Н.Д. Социалисты-революционеры (середина 90-х гг. XIX в. – октябрь 1917 года) / Н.Д. Ерофеев. – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt09.htm>
4. Назаров, В.В. Идеология партии социалистов-революционеров в советской историографии / В.В. Назаров // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. – 2013. –

№ 2. – С. 121–1217. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21020515>;

5. Назаров, В.В. Идеология партии социалистов-революционеров в современной отечественной историографии / В.В. Назаров // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 3–1 (29). – С. 118–122. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21020515>
6. Прохорова, Е.С. Эсеры в период Первой русской революции: борьба за влияние на массы / Е.С. Прохорова // Вестник Московского университета. – Серия 8: История. – 2013. – № 4. – С. 25–34. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20395315>

Вопросы для самопроверки

Задание 1. Определите, к какому политическому лидеру относятся данные утверждения:

- 1) пытался европеизировать народничество;
- 2) стремился создать социалистическую теорию, приложимую к странам с преобладающим крестьянским населением;
- 3) явился инициатором создания и автором программной статьи Аграрно-социалистической лиги (1900, Париж; народнической эмигрантской организации, поставившей революционную работу в крестьянстве в качестве очередного вопроса российского освободительного движения).

- а) А.В. Пешехонов
- б) Е.К. Брешко-Брешковская
- в) Г.А. Гершуни
- д) М.В. Чернов

Задание 2. Определите, какие нижеследующие положения соответствуют доктрине демократического социализма и особого пути к нему, разработанного партией социалистов-революционеров в России в начале XX в.

1) идея о возможности особого пути России к социализму, не дожидаясь, когда предпосылки для этого будут созданы капитализмом;

2) неприятие марксистского материалистического и монистического взгляда на историю и общественную жизнь, сводивших происходившие в них изменения в конечном счете к уровню развития производительных сил, к экономическому фактору;

3) характеристика российского капитализма как наименее благоприятного в соотношении между его положительными и отрицательными сторонами, в первую очередь в российской деревне;

4) деление общества на классы не по их отношению к собственности, а по источникам доходов – на два лагеря – дворянство, буржуазию и высшую бюрократию, с одной стороны, рабочих, трудовое крестьянство и интеллигенцию – с другой;

5) придерживаясь идеи социализма, в то же время они не разделяли марксистский тезис о том, что путь крестьянства к социализму лежит через капитализм, через его

дифференциацию на сельскую буржуазию и пролетариат и классовую борьбу между этими классами;

6) обоснование теории некапиталистической эволюции крестьянства к социализму, поскольку трудовые хозяйства не являются мелкобуржуазными, они устойчивы и способны противостоять конкуренции со стороны крупных хозяйств;

7) признание того, что «общинно-кооперативный» мир деревни вырабатывал у крестьян своеобразное трудовое правосознание, благодатное для восприятия идей аграрного социализма, нести которые в крестьянство должна была интеллигенция;

8) связь большинства русских рабочих с деревней не рассматривалась как признак их отсталости, как препятствие для формирования у них истинно социалистического сознания. Наоборот, такая связь оценивалась положительно, как одна из основ классового «рабоче-крестьянского единства». Помочь пролетариату и трудовому крестьянству осознать себя единым рабочим классом, увидеть в этом единстве залог своего освобождения должна была интеллигенция;

9) в экспроприации капиталистической собственности и реорганизации всего производства и общественного строя на коллективистских, социалистических началах при полной победе рабочего класса, организованного в социально-революционную партию, заключалась конечная цель.

ТЕМА II. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ НАКАНУНЕ И В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Семинар 6. Консервативные партии и объединения в 1908–1917 гг. (4 часа)

Вопросы:

1. Эволюция идейной основы и организационных форм консервативных политических союзов и партий в 1908–1917 гг.

2. Консервативные политические союзы и организации в условиях Первой мировой войны. Попытка объединения и причины ее неудачи.

3. Стратегия и тактика консервативных партий и объединений в годы Первой мировой войны.

Вопросы для обсуждения:

1. Причины сокращения социальной основы правого движения накануне и в годы войны.

Обзор статьи:

Струков, А.В. Причины слабости правых партий на примере «Союза русского народа» / А.В. Струков // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. – 2009. – № 3. – С. 79–84. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21191856>

2. Правомерно ли характеризовать внешнеполитическую позицию консервативных политических союзов и организации в условиях Первой мировой войны как склонную к сепаратному миру с Германией?

Обзор статьи:

Иванов, А.А. «В своих предсказаниях правые оказались пророками». Русские монархисты о войне с Германией, перспективах либерализма и революции / А.А. Иванов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2009. – № 2. – С. 13–20. – URL: <https://www.vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/6476>

4. Был ли действительно создан «Черный блок» в IV Государственной думе?

Обзор статьи:

Иванов, А.А. «Черный блок»: неудавшаяся попытка консолидации правых парламентских групп в 1915 г. / А.А. Иванов // Известия РГПУ им. Герцена – URL: https://lib.herzen.spb.ru/text/ivanov_99_9_17.pdf

Сообщения:

В.М. Пуришкевич, В.В.Шульгин

Рекомендуемая литература к сообщению

В.М. Пуришкевич

1. Иванов, А.А. Владимир Пуришкевич: опыт биографии правого политика (1870–1920) / А.А. Иванов. – Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2011. – 448 с.

2. Иванов, А.А. В.М. Пуришкевич и В.В. Шульгин: два полюса «черной сотни» / А.А. Иванов, В.В. Михайлов, А.С. Пученков // Клио. – 2011. – № 7 (58).– С. 124–127. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_17016487_31950356.pdf
3. Иванов, А.А. Богато одаренный, не расцвел он, не принес плода...» Владимир Митрофанович Пуришкевич (1870–1920) / А.А. Иванов // URL: <http://ideology.rhga.ru/upload/iblock/23e/%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%206.%20%D0%9F%D1%83%D1%80%D0%B8%D1%88%D0%BA%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87.pdf>
4. Иванов, А.А. Всероссийская народно-государственная партия В.М. Пуришкевича: программа, структура и печатные органы / А.А. Иванов, А.А. Чемакин // Новейшая история России. – 2017. – № 2 (19). – С. 98–119. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29870338_97408273.pdf https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/9177853/Ivanov_Chemakin.pdf
5. Иванов, А.А. Последние защитники монархии. Фракция правых в IV Государственной думы в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917) / А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2006. – 204 с.

В.В.Шульгин

1. Репников, А.В. Василий Витальевич Шульгин / А.В. Репников, И.Н. Гребенкин // Вопросы истории. – 2010. – № 5. – С. 25–40. – URL: <https://istorja.ru/>

articles.html/russia/repnikov-a-v-grebenkin-i-n-vasiliy-vitalevich-shulgin-r394/

2. Репников, А.В. Василий Витальевич Шульгин / А.В. Репников, В.С. Христофоров // Российская история. – 2009. – № 5. – С. 155–169. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_13518046_55458352.pdf
3. Репников, А.В. «Мы из тех пород, которым нужен видимый и осязаемый вожак» (Василий Шульгин о специфике российской монархии) / А.В. Репников. – URL: <http://in.kostromka.ru/russia/repnikov/index.php>
4. Репников, А.В. Неизвестный Шульгин / А.В. Репников, В.С. Христофоров // Консерватизм в России и мире: в 3 ч. – Воронеж, 2004. – Ч. 1. – С. 218–237.
5. Иоффе, Г. «Я завернут в свиток из колючей проволоки» / Г. Иоффе // Наука и жизнь. – 2010. – № 2.
6. Тюремная одиссея Василия Шульгина: материалы следственного дела и дела заключённого / сост., вступ. ст. В.Г. Макаров, А.В. Репников, В.С. Христофоров; комм. В.Г. Макаров, А.В. Репников. – Москва: Русский путь, 2010. – 480 с. – 2000 экз. – ISBN 978-5-85887-359-4.
7. Шульгин, В.В. Годы. Дни. 1920 / В.В. Шульгин. – Москва: Новости, 1990. – 851 с.

Практическое задание: заполнить таблицу

Таблица 6

Консервативные партии и объединения в 1912–1917 гг.

Название партии	Численность рядов		Представительство в Думе	Лидеры	Печатный орган
	1913	1917			
			III Дума – чел. IV Дума – чел.		

Рекомендуемая литература для подготовки к семинару

Основная литература

1. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994.
2. История политических партий России: история и современность. – Москва, 2000.
3. Политические партии России: история и современность – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – URL: http://russiabgu.narod.ru/pages/themes/txt/pol_partii.pdf
4. Степанов, С.А. Черносотенные союзы и организации / С.А. Степанов // Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – С. 84–96 (глава II). – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt02.htm>

Дополнительная литература

1. Кирьянов, Ю.И. Крайне правые партии и общество / Ю.И. Кирьянов // История России. Серия аналитических обзоров и сборников. – Москва: Изд-во ИНИОН РАН, 1999. – № 1. – С. 161–179. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=6515845>
2. Стогов, Д.И. Уставы и программы русских правых политических организаций периода Первой мировой войны: сравнительный анализ / Д.И. Стогов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2011. – № 130. – С. 19–31. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16462743>
3. Кирьянов, Ю.И. Правые партии в России. 1911–1917 / Ю.И. Кирьянов. – Москва, 2001.
4. Совецание представителей правых партий и организаций и правых деятелей в Петрограде 21–23 ноября 1915 г. // Правые партии: документы и материалы. 1905–1917. – Москва: РОССПЭН, 1998. – Т. 2. – С. 484–494.
5. Совецание уполномоченных правых организаций и правых деятелей в Нижнем Новгороде 26–29 ноября 1915 г. // Правые партии: Документы и материалы. 1905–1917. – Москва, РОССПЭН, 1998. – Т. 2. – С. 496–520.
6. Иванов, А. «Чёрная сотня сгинула в подполье»: русские правые и революция 1917 г. / А. Иванов. – URL: <https://rabkrin.org/ivanov-a-chyornaya-sotnya-sginula-v-podpole-russkie-pravye-i-revolycziya-1917-g-statya/>

Семинар 7. Российские либеральные партии накануне и в годы Первой мировой войны (4 часа)

Вопросы:

1. Эволюция организационных структур партии кадетов, октябристов и других либеральных союзов в 1908–1913 гг.

2. Стратегия и тактика либеральных партий и объединений в годы Первой мировой войны.

3. Либеральные фракции в IV Государственной думе. Прогрессивный блок и участие в нем лидеров либеральных фракций IV Государственной думы.

4. Лидеры либеральных партий.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состояли принципиальные отличия внешне-политической позиции либеральных партий от консервативных в условиях Первой мировой войны?

2. Каковы причины отказа либеральной оппозиции от политики «единения» и перехода к политике «патриотической тревоги»? Когда и в каких условиях наблюдался данный переход?

3. Какие цели преследовали представители оппозиционных фракций IV Государственной думы, создавая Прогрессивный блок? Каково было влияние факта создания блока на общественно-политическое развитие в стране?

Рекомендуемая литература

1. Шелохаев, В.В. Российские либералы о первой мировой войне / В.В. Шелохаев, К.А. Соловьев // Новейшая история России. – 2014. – № 3. – С. 184–196. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22862870&>
2. Воронкова, И.Е. Российская либеральная внешнеполитическая доктрина в начале XX в. / И.Е. Воронкова // Вопросы истории. – 2009. – № 11. – С. 23–36.
3. Шевырин, В.М. Сотрудничество и борьба: власть и общественные организации в годы Первой мировой войны / В.М. Шевырин // Россия и современный мир. – 2015. – № 1 (86). – С. 95–123. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23501257>

Сообщения по выбору:

*Н.И. Астров, М.В. Челноков, А.И. Коновалов,
М.В. Родзянко*

Рекомендуемая литература к сообщению

Н.И. Астров

1. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf

М.В. Челноков

2. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf

А.И. Коновалов

1. Шевырин, В.М. Земский и городской союзы / В.М. Шевырин, В.С. Коновалов // История России. Серия аналитических обзоров и сборников. – 1999. – № 2. – С. 117–139. – URL: elibrary.ru/download/elibrary_6582935_87424447.pdf
2. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf

М.В. Родзянко

1. Архипов, И.Л. Председатель Государственной думы М.В. Родзянко / И.Л. Архипов // Отечественная история. – 2006. – № 3. – С. 114–126.
2. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf
3. Родзянко, А.О. Председатель Государственной думы М.В. Родзянко: вехи биографии / А.О. Родзянко // Таврические чтения–2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: международная научная конференция. Т. I. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 15–19.
4. Гавроева, Е.С. М.В. Родзянко и вопрос об «истинном парламентаризме» в январе – феврале 1917 г. / Е.С. Гавроева // Таврические чтения. – 2017. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: сборник научных статей: в 2 ч. Ч. 1. – Санкт-Петербург:

Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 2018. – С. 111–117.

5. Гавроева, Е.С. Письма во власть: М.В. Родзянко и комитеты общественной безопасности (март 1917 г.) / Е.С. Гавроева // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды, Санкт-Петербург, 27–28 ноября 2020 г. / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2021. – С. 44–51.

Практическое задание: заполнить таблицу.

Таблица 7

Либеральные партии и объединения в 1912–1917 гг.

Название партии	Численность рядов		Представительство в Думе	Лидеры	Печатный орган
	1913	1917			
			III Дума – чел. IV Дума – чел.		

Рекомендуемая литература для подготовки к семинару

Основная литература

1. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994.

2. Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt07.htm>

Дополнительная литература

1. Шелохаев, В.В. Российские либералы в годы Первой мировой войны / В.В. Шелохаев // Вопросы истории. – 1993. – № 8. – URL: <http://publ.lib.ru/ARCHIVES/V/> "Voprosy_istorii"_(jurnal)/
2. Шелохаев, В.В. Либералы и массы в годы Первой мировой войны / В.В. Шелохаев // История России Серия аналитических обзоров и сборников. – 1999. – № 1. – С. 77–88. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_6582933_67569405.pdf
3. Шелохаев, В.В. Прогрессисты / В.В. Шелохаев // Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – С. 135–150 (глава VII). – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt07.htm>
4. Шевырин, В.М. Сотрудничество и борьба: власть и общественные организации в годы Первой мировой войны / В.М. Шевырин // Россия и современный мир. – 2015. – № 1 (86). – С. 95–123. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23501257>

Вопросы для самопроверки

Задание 1. Определите, какое из приведенных высказываний представляется вам наиболее убедительным. Приведите соответствующие аргументы.

Летом 1914 г. был создан Всероссийский земский союз помощи больным и раненым воинам, Всероссийский союз городов, военно-промышленные комитеты.

1) А.Я. Аврех, например, считал, что союзы были созданы самой цензовой общественностью, без прямого участия политических партий.

2) Н.Г. Думова склонна полагать, что, по крайней мере, Городской союз находился под твердой рукой кадетского руководства.

3) В.М. Шевырин отмечает, что они возникли на «общероссийском патриотическом цунами» с начала военных действий.

Задание 2. Согласны ли вы с мнением нижеуказанных историков? Определите, какие действия общественности составляли признаки «патриотической тревоги».

Американский историк, У. Розенберг, считает, вслед за В.С. Дякиным, что главный поворотный пункт «на пути к революционным потрясениям» – конец весны 1915 года. Согласен с этим и Шевырин: «Именно тогда «патриотическое единение» сменилось на «патриотическую тревогу»¹.

¹ Шевырин, В.М. Власть и общественные организации в России (1914–1917). Аналитический обзор / В.М. Шевырин. – Москва, 2003. – С. 56.

Семинар 8. Социалистические партии накануне и в годы Первой мировой войны (4 часа)

Вопросы:

1. Эволюция идейной основы и организационных форм российской социал-демократии в 1908–1913 гг.
2. Стратегия и тактика российской социал-демократии в годы Первой мировой войны.
3. Партия эсеров накануне и в годы Первой мировой войны.
4. Стратегия и тактика ПСР в годы Первой мировой войны.
5. Лидеры социалистических партий.

Вопросы для обсуждения:

1. Раскройте содержание дискуссии по вопросу о тактической линии РСДРП по отношению к Первой мировой войне среди большевиков. Сформулируйте основной антивоенный лозунг, выдвинутый большевиками.
2. В чем состояла позиция меньшевиков-оборонцев и меньшевиков-интернационалистов? Каково содержание лозунга Л. Троцкого – «ни побед, ни поражений»?
3. Каково содержание концепции «третьей» силы в вооруженном конфликте империалистических держав, выдвинутой В.М. Черновым? В чем выразилась эволюция оборонческого течения эсеров?
4. В чем заключалась причина слабости интернационалистского течения в международном социалистическом движении? Каково участие российских социалистов в попытках его укрепления?

Сообщения по выбору:

В.М. Чернов, Е.К. Брешковская

Рекомендуемая литература к сообщению

В.М. Чернов

1. Аврус, А.И. Виктор Чернов: судьба русского социалиста / А.И. Аврус, А.А. Голосеева, А.П. Новиков. – Москва: Ключ, 2015. – 367 с.
2. Аврус, А.И. От Хвалынска до Нью-Йорка: жизнь и общественно-политическая деятельность В.М. Чернова / А.И. Аврус, А.П. Новиков. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2013. – 297 с.
3. Коновалова, О.В. В.М. Чернов: от терроризма к пацифизму / О.В. Коновалова, В.И. Федоров // Российская история. – 2016. – № 1.
4. Гусев, К.В. В.М. Чернов: Штрихи к политическому портрету / К.В. Гусев. – Москва: РОССПЭН, 1999. – 207 с.
5. Коновалова, О.В. Проблемы исторической модернизации России в идейном наследии В.М. Чернова: автореф. дис. ... к.и.н./ О.В. Коновалова. – Красноярск, 2006.
6. В.М. Чернов: человек и политик: материалы к биографии / сост. А.П. Новиков. – Саратов: Аквариус, 2004. – 318 с.
7. Коновалова, О.В. Проблемы исторической модернизации России в идейном наследии В.М. Чернова: автореф. дис. ... к.и.н. / Ольга Викторовна Коновалова. – Красноярск, 2006.
8. Чернов, В.М. Перед бурей. Воспоминания: мемуары / В.М. Чернов. – Минск: Харвест, 2004. – 416 с.

Е.К. Брешковская

1. Ерофеев, Н. Брешко-Брешковская Екатерина Константиновна / Н. Ерофеев // Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – С. 86–88.
2. Ерофеев, Н.Д. Социалисты-революционеры / Н.Д. Ерофеев // История России. Сери аналитических обзоров и сборников. – Москва: ИНИОН РАН, 1999. – № 1. – С. 63–76.
3. Патронова, А.Г. Государственные преступники на Нерчинской каторге (1861–1895 гг.) / А.Г. Патронова. – Чита, 1998. – 218 с.
4. Попов, И.И. Екатерина Константиновна Брешко-Брешковская. Бабушка русской революции / И.И. Попов. – Москва, 1917. – 102 с.
5. Фролова, Е.И. Екатерина Константиновна Брешко-Брешковская / Е.И. Фролова // Вопросы истории. – 2004. – № 8. – С. 83–98.
6. Иванишкина, Ю.В. Е.К. Брешко-Брешковская: общественно-политические взгляды и деятельность / Иванишкина Юлия Вячеславовна: автореф. ... дис. к.и.н. – Москва, 2006.
7. «Следовало быть более человечным в отношении к преступникам, в особенности их нравственным и материальным нуждам...»: документы Госархива Забайкальского края о пребывании Е.К. Брешко-Брешковской на каторге // Отечественные архивы. – 2014. – № 1. – С. 83–100. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21168130_94406258.pdf

8. Брешко-Брешковская, Е. Скрытые корни русской революции. Отречение великой революционерки. 1873–1920 / Е. Брешко-Брешковская / пер. с англ. Л.А. Игоревского. – Москва: ЗАО Центрполиграф, 2006. – 336 с.

Практическое задание: заполнить таблицу.

Таблица 8

Социалистические партии и объединения в 1912–1917 гг.

Название партии	Численность рядов		Представительство в Думе	Лидеры	Печатный орган
	1913	Январь 1917			
			III Дума – чел. IV Дума – чел.		

Рекомендуемая литература для подготовки к семинару

Основная литература

1. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994.
2. Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt07.htm>
3. Тютюкин, С.В.Меньшевики / С.В. Тютюкин // Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – С. 227–242 (глава XI). – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt11.htm>

Дополнительная литература

1. Ленин, В.И. Война и российская социал-демократия / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 25. – С. 13–23.
2. Ленин, В.И. Оппортунизм и крах II Интернационала / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 27. – С. 99–106.
3. Розенталь, И.С. Большевики и российское общество / И.С. Розенталь // История России. – Серия аналитических обзоров и сборников. – Москва: Изд-во ИНИОН РАН, 1999. – № 1. – С. 11–33.
4. Тютюкин, С.В. Меньшевики и война / С.В. Тютюкин // История России. – Серия аналитических обзоров и сборников. – Москва: Изд-во ИНИОН РАН, 1999. – № 1. – С. 34–46.
5. Тютюкин, С.В. Меньшевики и война / С.В. Тютюкин // История России. Серия аналитических обзоров и сборников – Москва: Изд-во ИНИОН РАН, 1999. – № 2. – С. 34–46.
6. Ерофеев, Н.Д. Социалисты-революционеры / Н.Д. Ерофеев // История России. Серия аналитических обзоров и сборников. – Москва: ИНИОН РАН, 1999. – № 1. – С. 63–76.

Вопросы для самопроверки

Задание 1. Определите, какое событие вызвало такую болезненную реакцию Г.В. Плеханова:

В начале сентября 1914 г. Георгий Валентинович общал в письме Иде Аксельрод: «Я был нравственно болен. Теперь несколько поправился: привык. Бернштейн торжествует, и Каутский молчит или говорит слова темные, как осенняя ночь. Тяжело».

Задание 2. Насколько убедительными представляются аргументы тактики, предложенной Г.В. Плехановым:

Когда Германия объявила войну России, «я не мог не спросить себя: как отразится поражение... последней на нашем рабочем движении? Не будучи... невеждой в экономических вопросах, я понял, что победа германского империализма явится сильнейшим препятствием на пути экономического развития России. А так как в своём качестве марксиста, я... думаю, что экономика... всегда сильнее политики, то для меня... стало ясно, что поражение России, ...замедлив её экономическое развитие, а, стало быть, и рост её рабочего движения, ... значительно отдалит время политической эмансипации России. И тогда я сказал себе, – если бы мы, русские революционеры, вздумали мешать самообороне России, то мы бы уподобились сказочному дурню, рубившему ту ветку, на которой он сидел»².

Задание 3. Определите содержание революционной тактики международной социал-демократии, закреплённой в Манифесте Базельского конгресса социалистических партий (1912 г.): конгресс «самым решительным образом требует мира» и от имени пролетариата предупреждает: «Пусть правительства не забывают, что они не могут выпустить фурию войны, не создавая этим опасности для самих себя, пусть они припомнят, что за Франко-прусской войной последовала Коммуна,

² Плеханов, Г.В. Надо ли голосовать за военные кредиты? (1916) / Г.В. Плеханов // Вопросы войны и социализма. О войне. Статьи. – Петроград, 1917. – С. 85.

что Русско-японская война привела в движение революционные силы народов Российской империи, что рост военных и военно-морских вооружений придал классовым конфликтам в Англии и на континентах неслыханную остроту и привел к грандиозным забастовкам».

«Kongress zu Basel», S. 25. Цит по: журнал «Коммунист». – 1915 г. – № 1–2 перевод В.И. Ленина.

Задание 4. Определите специфику антивоенной тактики РСДРП (б)

«... Задачей социал-демократии России является в особенности, и в первую голову, беспощадная и безусловная борьба с великорусским и царско-монархическим шовинизмом и софистической защитой его русскими либералами, кадетами, частью народников и другими буржуазными партиями. С точки зрения рабочего класса и трудящихся масс всех народов России, наименьшим злом было бы поражение царской монархии и ее войск, угнетающих Польшу, Украину и целый ряд народов России и разжигающих национальную вражду для усиления гнета великорусов над другими национальностями и для укрепления реакционного и варварского правительства царской монархии»³.

³ Ленин, В.И. Задачи революционной социал-демократии в европейской войне / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Изд-е пятое. Москва: Политиздат, 1969. – Т. 26. – С. 6.

ТЕМА III. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ В 1917 Г.

Семинар 9. Российские либералы и консерваторы в 1917 г. (4 часа)

Вопросы:

1. Кадеты в 1917 г.: численность рядов и расширение социальной базы в условиях Февральской революции 1917 г.
2. Стратегия и тактика партии кадетов в условиях революционного транзита.
3. КДП как правящая партия: достижения и просчеты. Уход КДП с исторической арены.
4. Лидеры партии Народной свободы.
5. Консервативные партии в 1917 г.

Вопросы для обсуждения:

1. Феномен «мартовских кадетов»: количественные, социальные и идеологические аспекты.
2. Каковы итоги правительственного сотрудничества кадетов с социалистами?
3. Возможна ли, на ваш взгляд, реализация либеральной альтернативы развития в России в 1917 г. в условиях продолжающейся Первой мировой войны?

Сообщения по выбору:

Г.Е. Львов, А.И. Шингарев, П.Н. Милюков

Рекомендуемая литература к сообщению

Г.Е. Львов

1. Пушкарева, И.М. Г.Е. Львов / И.М. Пушкарева // Россия на рубеже веков: исторические портреты. – Москва, 1991.
2. Пушкарева, И.М. Г.Е. Львов / И.М. Пушкарева // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 327–328.
3. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf

А.И. Шингарев

1. Идельчик, Х. Шингарев Андрей Иванович / Х. Идельчик // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – Москва: РОССПЭН, 1996. – С. 698–699.
2. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf
3. Тюков, Н.А. Андрей Иванович Шингарев / Н.А. Тюков // Вопросы истории. – 1995. – № 5/6. – С. 131–135.

4. Макаров, В.В. Общественно-политическая деятельность А.И. Шингарева: дис. ... канд. истор. наук / В.В. Макаров; Воронежский гос. ун-т. – Воронеж, 2003.
5. Хрущов, А.Г. Андрей Иванович Шингарев: его жизнь и деятельность / А.Г. Хрущов. – Москва: Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1918. – 170 с. – URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/28255>
6. Шелохаев, В.В. Федор Федорович Кокошкин / В.В. Шелохаев // Международный исторический журнал: сб. – 2000. – № 8. Архивировано 3 ноября 2008 года.
7. Набоков, В.Д. Временное правительство / В.Д. Набоков // Архив русской революции. – Т. 1–2. – Москва, 1991. – С. 50–52.

П.Н. Милюков

1. Шацилло, К.Ф. Либералы в России: трагедия несовместимости. Исторический портрет П.Н. Милюкова / К.Ф. Шацилло, Н.Г. Думова // Отечественная история. – 1994. – № 3. – С. 191–193.
2. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf
3. Милюков, П.Н. Воспоминания / П.Н. Милюков. – Москва, 1990. – Т. 2. – С. 145–233.

Рекомендуемая литература для подготовки к семинару

Основная литература

1. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994.
2. Политические партии России: история и современность. – Москва: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt07.htm>

Дополнительная литература

1. Думова, Н.Г. Кадетская партия в период Первой мировой войны и Февральской революции / Н.Г. Думова. – Москва, 1988.
2. Иванов, А. «Чёрная сотня сгинула в подполье»: русские правые и революция 1917 г. / А. Иванов. – URL: <https://rabkrin.org/ivanov-a-chyornaya-sotnya-sginula-v-podpole-russkie-pravye-i-revolycziya-1917-g-statya/>
3. Степанов, С.А. Черносотенцы в период и Февральской революции 1917 г. / С.А. Степанов // Государственное управление Российской Федерации: вызовы и перспективы. Материалы 15-й междунар. конф., 2018. – С. 797–803. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32873932_71315743.pdf

**Семинар 10. Социалистические партии
и революционный процесс 1917 г.
(4 часа)**

Вопросы:

1. Социалистические партии накануне Февраля 1917 г.: численность и организация.
2. Выработка социалистическими партиями стратегии и тактики в условиях двоевластия. Феномен большевизма.
3. Октябрь 1917 г. Новая расстановка политических сил.
4. Лидеры социалистических партий.

Вопросы для обсуждения:

1. Что, на ваш взгляд, предопределило реализацию большевистской альтернативы государственно-правового развития в условиях Первой мировой войны и революции?
2. Каковы основные причины «властебоязни» лидеров эсеров и меньшевиков?

Сообщения по выбору:

В.И. Ленин, А.И. Керенский

Рекомендуемая литература к сообщению

В.И. Ленин

1. Иоффе, Г.З. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов / Г.З. Иоффе. – Москва, 1995.

2. Зиновьев, В.В. В.И. Ленин-политик / В.В. Зиновьев // Вестник томского ун-та. – 2010. – № 4.– С. 7–13. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15529632>
3. Логинов, В. Владимир Ленин. Выбор пути. Биография / В. Логинов. – Москва: Республика, 2005. – 447 с.
4. Логинов, В. В.И. Ленин. Как стать вождем / В. Логинов. – Москва, 2011.
5. Пейн, Роберт Ленин: Жизнь и смерть / Роберт Пейн (пер. О.Л. Никулина). – 1964.– URL: <https://coollib.com/b/163311/read>

А.И. Керенский

1. Тютюкин, С.В. Александр Керенский. Страницы политической биографии (1905–1917 гг.) / С.В. Тютюкин. – Москва: РОССПЭН, 2012. – 309 с.
2. Федюк, В.П. Керенский / В.П. Федюк. – Москва, 2009.
3. Старцев, В.И. Керенский: Шарж и личность / В.И. Старцев // Диалог. – 1990. – № 16; он же. Русское политическое масонство начала XX в. – Санкт-Петербург, 1996.
4. Голиков, А.Г. Феномен Керенского / А.Г. Голиков // Отечественная история. – 1992. – № 5.
5. Иоффе, Г.З. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов / Г.З. Иоффе. – Москва, 1995.

Практическое задание: заполнить таблицу

Таблица 9

Социалистические партии и объединения в 1917 гг.

Название партии	Численность рядов			Представительство в IV Думе	Лидеры	Печатный орган
	1917					
	февраль	август–сентябрь	октябрь–ноябрь			

Рекомендуемая литература для подготовки к семинару

Основная литература

1. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994.
2. Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – URL: <http://grachev62.narod.ru/mnpt/chapt07.htm>

Дополнительная литература

1. Марченя, П.П. Политические партии и массы в России 1917 г.: массовое сознание как фактор революции / П.П. Марченя // Россия и современный мир. – 2008. – № 4. – С. 82–99. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=12061064>
2. Волобуев, О.В. Драма российской истории: большевики и революция / О.В. Волобуев. – Москва, 2002.

3. Урилов, И.Х. Большевики и начало Гражданской войны / И.Х. Урилов // Российская история. – 2014. – № 6.
4. Резолюция Всероссийской конференции меньшевистских и объединенных организаций РСДРП (7–12 мая 1917 г.) // Программные документы политических партий и организаций России (XIX – начало XX века). – Челябинск, 1991. – С. 285–295.
5. Объединенный съезд РСДРП, 19–25 августа 1917 г. Резолюции // Программные документы политических партий России дооктябрьского периода / под ред. Л.С. Леоновой. – Москва, 1991. – С. 105–119.
6. Третий съезд партии социалистов-революционеров. Москва, 25 мая – 4 июня 1917 г. Резолюции // Программные документы политических партий России дооктябрьского периода / под ред. Л.С. Леоновой. – Москва, 1991. – С. 148–157.
7. Смирнова, А.А. На тернистом пути к нежеланной власти. Петроградские социалисты в феврале – мае 1917 года / А.А. Смирнова. – Санкт-Петербург, 2005. – 368 с. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26647232>
8. Смирнова, А.А. От коалиции к катастрофе: Петроградские социалисты в мае–ноябре 1917 года / А.А. Смирнова. – Санкт-Петербург, 2006. – 348 с. – URL: <https://library.ru/item.asp?id=26661998>
9. Марченя, П.П. Социалисты-революционеры в России 1917 года: неонародники без народа / П.П. Марченя. – Научный диалог. – 2013. – № 12 (24). – С. 108–124. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20958994>

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО КУРСУ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (XX ВЕК)»

5.1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕМЫ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (XX ВЕК)»

Изучение истории политических партий целесообразно начинать с уяснения основных теоретико-методологических аспектов. В числе наиболее значимых выступает определение понятия и сути партии как общественно-политического явления.

Институт партий – результат социально-экономической и социокультурной эволюции общества. Появление партий нового типа относится к XVIII в. (тори и виги в Англии, в США).

Первоначально партии связывали с функцией выражения национальных интересов взамен частных. Но нараставшая дифференциация интересов различных групп общества обусловила изменение в понимании ее роли. Партии стали механизмом выражения групповых предпочтений. Это определило негативное отношение к ним на начальных этапах формирования. Защищая интересы определенных групп общества, они раскалывали его,

служили источниками конфликтов. Характерным в этом отношении является замечание английского мыслителя Алексиса де Токвиля – «партия есть неизбежное зло свободных правительств»⁴.

Развитие парламентаризма способствовало формированию положительного восприятия партий. С ними связывали возможность выявления и учета в групповых интересах общезначимого начала и перевода их на общегосударственный уровень.

С их появлением изменился характер политической борьбы. Политическому противостоянию индивидов пришлось взаимодействие заинтересованных групп, находящихся в сложных отношениях соперничества и союза⁵.

Политическим партиям принадлежит существенное значение в историческом процессе XX в. Их следует рассматривать как социальное творчество народных масс, как инструмент их участия в историческом процессе. В XX в. они превратились в основную форму политической организации классов и социальных групп и дали свое имя столетию – XX в. вошел в историю как век политических партий.

Возрастание роли института политических партий предопределило актуальность изучения связанных с ним аспектов и задач. Интересы общественного развития требуют изучать их фундаментально.

⁴ Токвиль, Алексис де. Демократия в Америке / Алексис де Токвиль; пер. с франц. – Москва: Прогресс, 1992. – 554 с.

⁵ См. Мухаев, Р.Т. Политология / Р.Т. Мухаев. – Москва, 1997. – С. 205.

С течением времени сложились общие подходы к определению базовых понятий – политическая партия, общественные политические движения.

Термин «партия» происходит от латинских «pars», что означает «род», и «partio» – «делю», «разделяю». Латинизм «part» вошел практически во все европейские языки, а в XX в. стал интернациональным. С помощью этого корня образуются слова, обозначающие не только «политическую партию», но и вообще часть чего-то (товара, например), объединение (в том числе вступление в брак), часть игры.

Следует подчеркнуть этимологическую двойственность понятия «партия». Оно имеет значение не только «объединяться», но и «отделяться», «разделяться»⁶.

Формирование политических партий в России началось позднее, чем в Европе. В XVII–XIX вв. понятие «партия» метафорически применялось у нас иногда лишь к тем или иным придворным группировкам. Вплоть до середины XIX в. партиями называли не политические организации, а литературно-публицистические течения, направления политической мысли или политические клубы. Ближе к концу XIX в. в России появляются организации, которые именуют себя как партии – Народная воля, Народное право, армянский «Дашнакцутюн», Польская социалистическая партия, еврейский Бунд и др.

⁶ Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – Москва, 1973. – С. 452.

В дореволюционной научной мысли одна из первых попыток определения понятия «политической партии» была предпринята Ю.О. Мартовым в многотомном меньшевистском издании «Политические партии в России». Автор высказал мнение о том, что партию можно представить как «союз людей единомыслящих, ставящих себе одни и те же цели и сговорившихся соединить свои силы для согласованной деятельности в государственной жизни»⁷.

Ю.О. Мартов подчеркнул исторический характер партий – они возникают лишь тогда, когда граждане получают возможность заниматься открыто политической деятельностью, т.е. принимать участие в ведении государственных дел. Участие политической жизни с целью «оказать влияние на государственную жизнь» выступает, по его мнению, основной целью партии.

Для марксистской литературы характерен классовый подход к определению сути политической партии. Политическая партия рассматривалась в качестве высшей формы классовой организации (в отличие от профсоюзных и других общественных объединений). Под политической партией понимали политическую организацию, объединяющую наиболее активных представителей определенного класса (социального слоя), выступавшего в роли ее руководящей силы в достижении определенных целей и идеалов.

⁷ Мартов, Л. Политические партии в России / Л. Мартов. – Петербург, 1917. – С. 1.

Согласно данному подходу каждой партии присуща своя социальная основа, состоящая из представителей определенного класса (социального слоя) общества, выразителем интересов которых и выступает данная партия.

Классовый подход долгие годы доминировал в советской историографии и лишь в конце 1970-х, в 1980-е годы в понимании сути партии были внесены определенные коррективы. Понятие «партия» стало трактоваться шире, как сложное политическое и историческое явление. Комплексное изучение истории партий в России в XX в. позволило выявить наличие разнородных оснований их организации, включающих не только однородно классовое начало, но и другое – национальное, конфессиональное, сословное и т.п.

Было обращено внимание на внешние атрибуты партии. Так, Л.М. Спирин следующим образом определял содержание данного понятия: «Партия есть оформленная организация активной части народа, класса (классов) или слоя (слоев) общества, ставящая в большинстве случаев своей целью ведение политической борьбы и завоевание политической власти; она наиболее последовательно выражает и защищает эту задачу, как правило, она имеет свою программу, устав и другие нормативные документы»⁸.

⁸ Спирин, Л.М. Некоторые теоретические и методологические проблемы изучения непролетарских партий России / Л.М. Спирин // Банкротство мелкобуржуазных партий в России. 1917–1922: сб. науч. тр.: в 2 ч. / редкол.: акад. И.И. Минц

Для западной политической мысли характерен социологический подход. Он ориентирует на структурные компоненты как важнейшие признаки политической партии. Таково определение французского политолога М. Дюверже. В его понимании, «партия есть общность на базе определенной специфической структуры». В качестве структурных элементов политической партии выступают:

- наличие организации, т.е. достаточно устойчивого во времени объединения людей;

- устойчивые местные комитеты, поддерживающие регулярные связи с центральным руководством;

- существование конкретной цели завоевания и осуществления власти и обеспечение народной поддержки, начиная от голосования и кончая активным членством в партии⁹.

В современной отечественной науке получил распространение функциональный подход к определению сути политических партий. В нем акцент смещается на ее функциональное назначение.

Легальное определение понятия «политическая партия» содержит Федеральный закон «О политических партиях». Согласно п. 1.ст. 3 № 95-ФЗ: «Политическая

(отв. ред.) [и др.]; АН СССР. Науч. совет по комплекс. пробл. «История Великой Окт. соц. революции». Ин-т истории СССР. М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР. Калинин. гос. ун-т. – Москва: [б. и.], 1977. – Ч. I. – С. 3.

⁹ См. Дюверже, М. Политические партии / М. Дюверже; пер. с фр. – Москва, 2000. – С. 18.

партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления»¹⁰.

В целом можно сказать, что этимологически «политическая партия» понимается как часть общества, группа людей, команда, сплоченная по какому-либо признаку, отделяющая себя от других групп общества, стремящаяся с помощью активной деятельности добиться определенных политических целей.

Общественное политическое движение – более широкое понятие. Оно включает в себя партийные и внепартийные организации, ориентированные на достижение программных целей той или иной партии. Кроме того, оно включало и лиц не связанных с какой-либо организацией, но приверженных данной идее (консервативной, либеральной или социалистической). Находясь в силовом поле той или иной партии, они содействуют повышению эффективности деятельности ее комитетов и усилению влияния в обществе.

¹⁰ Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://base.garant.ru/183523/>

Для раскрытия сущности понятия «политическая партия» представляется важным понимание предпосылок их формирования.

Важнейшим объективным фактором формирования политических партий выступает определенный уровень социально-экономического развития, создающий основу для четкой дифференциации интересов общества. Не случайно большинство партий возникло на капиталистической стадии развития человеческого общества, точнее – в эпоху становления и утверждения капитализма.

К числу субъективных факторов относят осознание своих политических интересов передовыми элементами общества. Исторический опыт свидетельствует, что нередко устремления класса (слоев, групп) раньше сознают не их непосредственные представители, а выходцы из других классов (слоев, групп), более образованные и способные к выражению смутных чувств и неструктурированных идей. Прежде всего, это интеллигенты; именно они в большинстве случаев становятся создателями и вождями партий.

Говоря о специфике российской истории, следует отметить, что массовое возникновение политических партий наблюдалось в связи с изданием Манифеста 17 октября 1905 г. и началом работы Государственной думы, что свидетельствовало об определенном росте гражданственности, политической культуры и организованности россиян, хотя и переоценивать их степень применительно к периоду революции не стоит.

Важнейшей методологической проблемой в изучении политических партий является их классификация, т.е. деление по определенным признакам (основаниям). На различных этапах отечественной историографии доминировали различные подходы к данному аспекту.

В дореволюционной социалистической литературе была предложена трехблочная классификация политических партий, имевшая определенные отличия в большевистской и меньшевистской интерпретациях.

В меньшевистской литературе, в интерпретации Ю.О. Мартова, в основе деления использован критерий отношения к самодержавию. На этой основе он различал следующие группы партий:

- реакционно-консервативные (СРН и др.);
- партии центра (Союз 17 октября, Торгово-промышленная партия и др.);
- левые партии, включавшие две группы – либерально-демократические (кадеты, Партия демократических реформ) и революционные (социалистические)¹¹. Мартов объединял либералов и революционеров общим понятием «левые партии», поскольку в 1905–1907 гг. они, по его мнению, сходились в своем неприятии существующего строя.

В большевистской литературе, в изложении В.И. Ленина, определявшего тактику РСДРП к иным партиям в условиях революции 1905 г., (доведение до конца

¹¹ Мартов, Л. Политические партии в России / Л. Мартов. – Петербург. – 1917. – С. 4–9, 17–24.

демократической революции), были выделены следующие группы партий:

– реакционные (СРН и др.);

– либерально-монархические, имевшие два крыла:

правое – партии (союз 17-го октября, партия правового порядка, торгово-промышленная партия и т.д.) и

левое – (партия демократических реформ, конституционалисты-демократы и т.п.);

– революционно-демократические (партия социалистов-революционеров, Крестьянский союз, часть полупрофессиональных союзов и полуполитических союзов и т.п.);

– социал-демократические партии¹².

В течение многих десятилетий в отечественной историографии господствовала классификация политических партий, в основе которой лежал приспособленный к задачам политической борьбы упрощенный классовый подход. Он включал следующие группы: помещичье-монархические, буржуазные, мелкобуржуазные партии и пролетарские. Однако в работах В.И. Ленина такого подхода к классификации партий не было. В.И. Ленин выделял следующие типы партий: 1) черносотенцы; 2) октябристы; 3) кадеты; 4) трудовики; 5) социал-демократы¹³.

¹² См.: Ленин, В.И. Проект резолюций к Объединительному съезду 1906 г. / В.И. Ленин // Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Москва: Политиздат, 1972. – Изд. пятое – Т. 12. – С. 232–233.

¹³ Ленин, В.И. Опыт классификации русских политических партий / В.И. Ленин // Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Москва:

В работах общеисторического характера использовалось деление партий на основе их отношения к политическому режиму России. Выделялось три лагеря: помещичье-монархический, буржуазно-либеральный и революционно-демократический.

Однако сами «классовые характеристики» выступали просто ярлыками, которые навешивали на партию априорно, без связи с реальным анализом ее социальной базы. Так, все социалисты, кроме большевиков, автоматически зачислялись в разряд «мелкобуржуазных», а коммунисты монополизировали пролетарскую нишу, несмотря на явную спорность тезиса о «рабочей» сущности Коммунистической партии после фактического слияния ее с государством¹⁴.

Отход от псевдоклассового принципа потребовал определения иных оснований классификации. Некоторые авторы стали делить партии первой четверти XX в. на помещичье-монархические, буржуазные и социалистические, соединив тем самым социальный и идеологический классификационные критерии¹⁵.

Политиздат, 1972. – Изд. пятое – Т. 14. – С. 21–27; Он же. Кого нам выбирать в Государственную думу? // Там же. – С. 132–138.

¹⁴ Гусев, А.В. Российская многопартийность начала XX века в современной учебной литературе / А.В. Гусев // Политические партии в российских революциях в начале XX века. – Москва, 2005. – С. 107.

¹⁵ Ишин, В.В. Политические партии и общественные движения в истории России / В.В. Ишин, Д.К. Батрашев. – Астрахань: Изд-во Астрах. пед. ун-та, 1999. – 234 с.

Однако использование социальных характеристик в качестве исходных при разделении партий на группы неизбежно порождает ряд сложностей, поскольку выяснение социальной природы различных политических объединений само по себе является научной проблемой. Четкая классификация нуждается в едином базисном критерии, который не вызывал бы сомнений и обладал устойчивостью, т.е. позволял бы выделять одни и те же группы партий в различные исторические периоды, вне изменения политических условий их деятельности. Таким требованиям лучше всего отвечает идеологический критерий.

В настоящее время наиболее оптимальным признается подход, основанный на разделении партий в соответствии с их идеологической ориентацией (по программатике) на консервативные, либеральные и социалистические¹⁶.

Научное значение имеют и другие основания классификации политических партий России начала XX века.

На основе территориального принципа построения и деятельности партии в России условно разделяют на общероссийские, региональные и национальные.

По программатике первые представляют все направления общественной мысли – консервативное, либеральное и социалистическое. Такое трехблоковое деление применительно и для региональных политических партий России, действовавших как в великорусских губерниях, так

¹⁶ Политические партии России в начале XX века: энциклопедия. – Москва, 1996. – С. 5–9.

и в областях со смешанным составом населения. Национальные партии относились, как правило, к либеральным и социалистическим.

В России конца XIX начала XX вв. номинально действовало около 300 партий – общероссийских и национальных. Если до 1905 г. в стране возникло 4 общероссийских и 47 национальных партий и движений, к февралю 1917 г. их число уже составляло 45 общероссийских и 113 национальных партий и движений.

С марта по октябрь 1917 г. – 8 общероссийских и 46 национальных партий и движений; с конца 1917 г. по 1925 г. возникло еще 7 общероссийских и 76–79 национальных организаций, большинство которых тяготело к социалистической ориентации.

Необходимо учесть и многонациональный состав России – более 100 наций и народностей, что не могло не способствовать созданию множества национальных партий.

По происхождению политические партии в соответствии с классификацией Мориса Дюверже можно разделить на электоральные (массовые) и парламентские.

Электоральные характеризуются им как партии внешнего происхождения. Их возникновению предшествуют иные организационные структуры (профсоюзы, студенческие, религиозные и иные объединения, в т.ч. коммунистические).

Парламентские партии создаются в связи с деятельностью представительного учреждения и расширением

избирательного права. «Парламентские объединения зарождаются в лоне как автократических, так и выборных палат. Избирательные технологии, которые требуют коллективных усилий, особенно выборы по партийным спискам и система пропорционального представительства, усиливают стремление палат к устойчивости».

Наибольшую активность в развитии избирательных комитетов проявляют либералы (с целью вытеснения традиционной элиты и привлечения в политику новых представителей). За ними вынуждены проявлять активность и консерваторы.

Различия в происхождении политических партий определяют их ряд черт. Так, партиям внешнего происхождения обычно свойственна большая централизация: «В самом деле: первые начинают с вершины, тогда как вторые – с фундамента. У одних комитеты и местные секции учреждаются по инициативе центра, который возник раньше и потому волен ограничить свободу их действия. А у других, напротив, именно уже возникшие местные организации создают центральный орган, чтобы координировать свою деятельность, и, следовательно, ограничивают его полномочия с тем, чтобы сохранить себе максимум автономии. <...> По аналогичным мотивам партии внешнего происхождения обычно отличаются большей сплоченностью и дисциплинированностью, они менее ориентированы на парламентаризм»¹⁷.

¹⁷ См. Дюверже, М. Политические партии / М. Дюверже; пер. с фр. – Москва, 2000. – С. 20–22.

Методы исследования истории политических партий и движений

Основным подходом в отечественной историографии выступает исторический позитивизм или традиционная политическая история – «повествовательная и событийная». В рамках данного подхода сформировалось устойчивое проблемное поле исследования. Оно включает следующие основные аспекты:

– социальный состав и социальная база.

Использование современного социологического подхода к определению понятия партии не исключает необходимости обращения к формационному подходу, ориентирующему на исследование специфики социальной базы и социального состава партий. Т.к. партия только тогда является партией (а не просто группой приверженцев той или иной или иной идеологии), когда она имеет корни в социальной структуре общества, выражает оформленные социальные интересы.

В этой связи важными методологическими приемами в изучении истории политических партий выступает исследование данных характеристик. При этом следует учитывать, что под социальной базой понимают не только классы, но и слои и группы людей.

Социальный состав — не зеркальное отражение социальной базы, так как у большинства партий, кроме ее основного классового костяка, имеются примкнувшие представители других слоев и групп.

Социальная база партии определяет ее политику. Но и политика может играть известную независимую роль. Исторический опыт России и других стран свидетельствует о том, что далеко не всегда политические партии проводят в жизнь и отстаивают те программные цели, которые они декларируют, а зачастую неадекватно выражают интересы тех социальных слоев, от имени которых они выступают.

Социальная база – явление не статичное, а динамичное, она меняется в зависимости от стратегии и тактики партии. Облик партии, в том числе ее социальная база, зачастую связан с субъективным фактором – линией поведения ее лидеров¹⁸.

– география распространения и численность рядов

Данные характеристики отражают уровень ее организации на разных этапах развития страны.

– программные установки и печатные органы

Данная характеристика позволяет выяснить функцию представительства интересов партии и определить соответствие заявляемых целей в ее практической деятельности. Наличие печатных органов и их массовости позволяет судить о возможности партии к распространению своих идей и сплочению вокруг них возможных сторонников и сочувствующих.

¹⁸ История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994. – С. 8.

– стратегия и тактика партии

Анализ стратегии и тактики партии на разных этапах развития политической жизни страны позволяет выяснить ее истинную природу, ее способность адекватно отражать интересы партии, отдельных групп общества и государства в целом.

– партийная биографика

Характеристика партийных лидеров. Облик партии, в том числе и ее социальная база, зачастую связан с субъективным фактором — линией поведения ее лидеров. С созданием политических партий политическая деятельность становится открытой, формируется диалог между государством и обществом в сфере политики. В этой связи существенное значение приобретают вопросы качественных характеристик лидеров политических партий.

В настоящее время получает развитие т.н. «новая политическая история», начало которой послужили исследования в медиевистике – книга Э. Канторовича «Два тела короля» (1957 г.). Автор предпринял изучение королевской власти не только в привычном аспекте, но через исследование ее символики, восприятия власти окружающими и другими людьми. Такой подход значительно расширил предмет политической истории. Она стала «историей политического», а не политики (по определению Ж. Ле Гоффа), и заимствовала «проблематику, методы и дух» наиболее авторитетных

тогда социальных наук – антропологии, политологии и структурно-функциональной социологии¹⁹.

В настоящее время «новая политическая история» представляет, прежде всего, новую позицию автора-исследователя, который не только использует новые интерпретации и новые оценки традиционных проблем, корректирующие многие представления, сложившиеся в историографии ранее, но и применяет новые подходы и методы к изучению темы исследования.

«Новая политическая история» меняет содержание «политики». Сегодня она понимается историками скорее как «комплекс взаимосвязанных практик», которые оказывают влияние на формирование как социальной среды, так и политической культуры индивида.

При этом центральное место в историографии России занимают сегодня исследования политического дискурса и политических практик в их взаимосвязи с идеологией, что позволяет корректировать наше понимание истории России, рассматривать «политическое как коммуникативное пространство в истории» России XX в.

Что отличает «новую политическую историю» от классической «событийной», так это антропологические и культурологические методы анализа «политического»

¹⁹ Ле Гофф, Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? / Ж. Ле Гофф // THESIS. – Москва, 1994. – Вып. 4. – С. 177–192.

(преломление политики через судьбы людей, символические и ритуальные аспекты политики).

Центральным для новой политической истории стало представление о «сконструированности» привычных для нас социальных феноменов – таких как государство, нация, общество, рыночная экономика. Современные историки считают, что все это – исторические конструкции, созданные людьми, которые при этом влияют на индивида и в свою очередь реконструируют его. Особую важность в этой ситуации приобретает язык, который не только выражает, но и конституирует мир политического, в том числе политическую риторику.

Укореняется представление о культурной сконструированности политики и нагруженности культуры политическими смыслами, ее глубокой взаимосвязи с политической практикой.

Американский историк Фуко отмечает, что политика является «процессом, посредством которого власть и знание конституируют идентичность и опыт». При этом цели, стратегии и предпочтения людей «создаются и обретают значение только в рамках культурной системы». Отсюда особое внимание к языку, который не только выражает, но и конституирует политический мир, помогая сформировать восприятие статуса, интересов, идеологии и значений.

Источниковая и археографическая база исследования истории политических партий и движений России

Источниковую и археографическую базу по истории политических партий и движений России можно разделить на две части – по истории партии большевиков (РКП (б)-ВКП (б)-КПСС) и небольшевистских партий.

Начало планомерной деятельности по созданию и освоению источниковой базы по истории партии большевиков связано с созданием Истпарта – Комиссии по изучению истории РКП(б) и Октябрьской революции (1920) и Института Ленина (1923), преобразованных позднее в Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ИМЛ). Первым директором Института Ленина был Л.Б. Каменев, обладавший хорошей археографической компетенцией.

В результате деятельности этих организаций в 20-х – начале 30-х годов был введен в научный оборот обширный комплекс историко-партийных материалов. Центральное место здесь занимали Лениниана и документы высших партийных органов (прежде всего съездов и конференций).

Было предпринято три издания сочинений В.И. Ленина. Научный аппарат третьего издания и сегодня привлекает внимание историков потому, что к его подготовке был привлечен в качестве «беспартийного специалиста»

крупнейший отечественный археограф профессор Сигизмунд Натанович Валк. Содержательные комментарии к работам Ленина долгие годы служили единственным доступным источником сведений о многих лицах, «изъятых из употребления».

Наиболее полным стало пятое издание сочинений Ленина – так называемое Полное собрание сочинений (ПСС), предпринятое по постановлению ЦК КПСС от 8 января 1957 г. В 1960–1975 гг. появились 55 томов.

Специалисты, положительно оценивая многие достижения составителей данного собрания сочинений, тем не менее, отмечают, что научная публикация ленинского наследия осталась не завершенной. Многие имеющиеся в архивах ленинские документы не были напечатаны по цензурным соображениям. С другой стороны, комментарии (примечания к содержанию) все же явно недостаточны для академического издания – слишком многие обстоятельства остаются не разъясненными. Попытка подготовки шестого издания сочинений Ленина и фундаментальной серийной публикации документов партийных съездов, конференций, пленумов ЦК в 1980-е годы так и не осуществилась.

Наряду с ленинианой с начала 1920-х годов предпринималось издание документов высших партийных органов. В то же время развивалось оно преимущественно в агитационно-пропагандистских целях. Наиболее полно этому соответствовало издание Сборника «Российская

коммунистическая партия (большевиков) / КПСС в резолюциях ее съездов и конференций». Сборник выдержал восемь изданий с 1922 по 1970–1989 гг., в 1990 г. вышел справочный том.

Важным источником изучения истории партий выступает периодическая печать. Еще в 1920–30-е годы Истпартом было предпринято научное переиздание дореволюционных партийных газет – «Искра», «Вперед», «Пролетарий» и др.

Много разнообразных и интересных материалов публиковалось в истпартовских журналах – «Пролетарская революция», «Красная летопись», «Летопись революции» и др., в многочисленных сборниках, издававшихся местными истпартами. С середины 30-х – середины 50-х годов наблюдалась резкое сокращение этой работы.

Юбилеи революций 1905–1907 и 1917 гг. обусловили выход в свет тематических сборников, содержащих документы по истории политических партий, однако отбор их осуществлялся под заранее заданную идеологическую установку²⁰.

²⁰ Большевики во главе политической стачки в октябре 1905 г. – Москва, 1955; КПСС в борьбе за победу социалистической революции в период двоевластия. 27 февраля – 4 июля 1917 г. – Москва, 1957; КПСС в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции. 6 июля – 6 ноября 1917 г. – Москва, 1957 и др.

Источниковая и археографическая база по истории небольшевистских партий

В 1920–30-е годы были заложены основы тенденциозного освещения истории российского консервативного, либерального, социалистического и анархистского движений, которое господствовало в советской историографии вплоть до конца 1980-х годов.

Основу ее составляли документы ВЧК – ОГПУ и ЦК РКП(б) – пространные циркуляры, представлявшие собой своего рода инструктивные письма-характеристики в отношении тех или иных «контрреволюционных элементов», а также документы, напечатанные целиком и с подлинников, взятых при обысках и арестах, а также добытых «агентурным путем».

Источником распространения ложной информации о небольшевистских партиях явились покаянные письма, заявления, мемуары и исторические сочинения бывших партийных деятелей, часто написанные с санкции или под давлением властей. К их числу можно отнести воспоминания эсера Семенова, чьи показания были положены в основу обвинительного заключения по делу ЦК ПСР (1922 г.); покаянное письмо бывшего эсера Б.В. Савинкова, речи, воспоминания и исторические сочинения бывших членов

меньшевистского ЦК Б.И. Горева и И.М. Майского (Ляховецкого) и др.²¹

Параллельно и как бы на втором плане в археографической работе присутствовало и стремление к объективному отражению истории политических партий, основанному на знакомстве с первоисточниками. Эта тенденция нашла выражение в публикациях воспоминаний и автобиографий деятелей небольшевистского лагеря и их исторических, философских и публицистических работ, а в отдельных случаях – и документов самих этих партий.

В числе сборников документов, отражающих историю небольшевистских партий, следует отметить следующие публикации:

Союз русского народа: по материалам чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства в 1917 г. – Москва–Ленинград, 1929;

Буржуазия накануне Февральской революции / сост. Б.Б. Граве. – Москва–Ленинград, 1927;

²¹ Семенов, Г. (Васильев). Военная и боевая работа ПСР за 1917–1918 гг. / Г. Семенов. – Берлин, 1922; Савинков, Б.В. Почему я признал советскую власть / Б.В. Савинков // Дело Бориса Савинкова / предисловие Е. Ярославского. – Москва, 1924; Горев, Б.И. Меньшевики в октябрьской революции в Петрограде / Б.И. Горев // Каторга и ссылка. – 1932. – № 11/12; Майский, И. Демократическая контрреволюция / И. Майский. – Москва–Петербург, 1923.

Граве, Б.Б. Кадеты в 1905–1906 гг. (Материалы ЦК партии «Народной свободы») / Б.Б. Граве // Красный архив. – 1931. – Т. 3–5;

Буржуазия и помещики в 1917 году. Частные совещания членов Государственной думы / под ред. А.К. Дрезена, с предисловием З.Б. Лозинского. – Москва–Ленинград, 1932 (стенограммы частных совещаний за период с начала мая по август 1917 г.);

Наши противники: сб. материалов и документов / под ред. В. Юдовского. – Т. 1. Легальный марксизм, экономизм, махаевщина, меньшевизм, социалисты-революционеры, либералы. – Москва, 1928; Т. 2. Большевики, социалисты-революционеры и либералы. – Москва, 1929.

Сборник «Наши противники» составили статьи из периодики различных партийных направлений – либеральной («Освобождение», «Полярная звезда»), неонароднической («Революционная Россия») и меньшевистской («Искра», «Голос труда»), брошюры и отрывки из книг представителей различных направлений общественной мысли (П.Б. Струве, Ю.О. Мартова, Я.В. Махайского, Ф.Л. Череванина, П.Б. Аксельрода, Ф.И. Дана и др.).

В 1923–1927 гг. в серии «Библиотека научного социализма» и под редакцией Д.Б. Рязанова увидело свет 24-томное Собрание сочинений Г.В. Плеханова, до сегодня остающееся самым полным собранием работ патриарха российской социал-демократии.

Самой значительной документальной публикацией 20-х годов по истории российской социал-демократии явился сборник материалов «Социал-демократическое движение в России», основу которого составили документы из личного архива А.Н. Потресова. Сборник включил около 300 документов: переписку Г.В. Плеханова, А.Н. Потресова, П.Б. Аксельрода, Ю.О. Мартова, В.И. Ленина и др. за 1895–1914 гг., протокол заседания Совета РСДРП (июнь 1904 г.) и т.д.²².

В итоге, к середине 30-х гг. были изданы документальные материалы, в основном посвященные российским социалистическим партиям и анархистским организациям в виде документов личного происхождения деятелей этих партий. Хронологически эти материалы в подавляющем большинстве относились к периоду первой русской революции. Значительно хуже в отечественных документальных публикациях 20–30-х гг. оказались представлены российские либеральные и консервативные политические деятели.

Во второй половине 1930–х и 1940-х годов резко сократилась публикация документов небольшевистских партий, продолжившаяся и в последующем.

Так, составители юбилейного документального пятитомника «Великая Октябрьская социалистическая

²² Социал-демократическое движение в России: материалы / под ред. А.Н. Потресова и Б.И. Николаевского. – Т. 1. – Москва–Ленинград, 1928.

революция» (1957–59 гг.) раздел о работе Демократического совещания представили в виде 10 документов, не скрывая при этом намерения показать «несостоятельность и холопское поведение министров-социалистов»²³.

Еще меньше «повезло» депутатам Учредительного собрания, стенограмма заседания которого, в оригинале составляющая свыше 100 печатных страниц, оказалась урезанной до полутора²⁴. Таким образом, был подвергнут цензуре документ, изданный уже в советское время.

В 1940–80-е годы дальнейшее археографическое освоение документов российских небольшевистских партий происходило главным образом на Западе. До первой половины 1960-х гг. эта работа, как и прежде, в основном осуществлялась русскими эмигрантами и их потомками и заключалась преимущественно в сборе и публикации документов личного происхождения²⁵.

В 50-е годы, в соответствии с новым расселением русской эмиграции, центром публикаторской деятельности стал Нью-Йорк. Здесь в издательстве имени Чехова

²³ Великая Октябрьская социалистическая революция. Документы и материалы / под ред. А.Л. Сидорова: в 5 т. Т. 1. – Москва, 1957–1959.

²⁴ Триумфальное шествие советской власти. Ч. 2. – Москва, 1963. – С. 338–339.

²⁵ Астров, Н.И. Воспоминания / Н.И. Астров / предисл. С.В. Паниной, П.П. Юренева. – Париж, 1940; Маклаков, В.А. Речи: судебные, думские, публичные лекции 1904–1926 / В.А. Маклаков / предисл. М.А. Алданова. – Париж, 1949 и др.

вышли воспоминания В.А. Маклакова, А.В. Тырковой-Вильямс, В.М. Чернова, В.М. Зензинова, М.В. Вишняка, двухтомные мемуары П.Н. Милюкова и др.²⁶

С 1970-х гг. началось археографическое освоение сложившихся к этому времени на Западе крупных собраний документов по истории российского общественного движения, в первую очередь материалов архивов Б.А. Бахметева в Колумбийском университете и Б.И. Николаевского в Гуверовском институте войны, революции и мира (США), а также Международного института социальной истории (Амстердам, Голландия).

С начала 1990-х годов в связи с упразднением политической цензуры, рассекречиванием архивных фондов и целых архивов (Русского Зарубежного исторического

²⁶ Маклаков, В.А. Из воспоминаний / В.А. Маклаков. – Нью-Йорк, 1954; Тыркова, А.В. На путях к свободе / А.В. Тыркова. – Нью-Йорк, 1952. Чернов, В.М. Перед бурей / В.М. Чернов. – Нью-Йорк, 1953; Зензинов, В.М. Пережитое / В.М. Зензинов. – Нью-Йорк, 1953; Вишняк, М.В. Дань прошлому. Воспоминания / М.В. Вишняк. – Нью-Йорк, 1954; Милюков, П.Н. Воспоминания / (1859–1917) / П.Н. Милюков Т. 1-2. – Нью-Йорк, 1955; Франк, С.Л. Биография П.Б. Струве / С.Л. Франк. – Нью-Йорк, 1956; Аронсон, Г.Я. Россия в эпоху революции. Исторические этюды и мемуары Аронсон Г.Я. – Нью-Йорк, 1966; Милюков, П.Н. Воспоминания государственного деятеля / П.Н. Милюков. – Нью-Йорк, 1982; Родзянко, М.В. Крушение империи и Государственная дума и февральская 1917 г. революция / М.В. Родзянко. – Нью-Йорк, 1986; Родичев, В.И. Воспоминания и очерки о русском либерализме / В.И. Родичев. – Newtonville, 1983 и др.

архива – РЗИА, текущего архива ЦК КПСС, архива КГБ и др.), снятия ограничений для работы исследователей за рубежом – создаются предпосылки к воссоединению двух разорванных и долгое время изолированных, мощных культурных археографических потоков – отечественного и зарубежного.

Начато издание ранее засекреченных документов отечественных архивов и материалов зарубежных документальных собраний. Общее число вновь опубликованных документов исчисляется десятками тысяч. Возникает целый ряд новых исторических альманахов и документальных сборников, возобновляется журнал «Исторический архив», специализирующийся на публикации архивных документов.

В содержательном плане особое место занимает публикация многотомной серии (40 тт.) «Политические партии России. Конец XIX – первая четверть XX века. Документальное наследие», подготовленная издательством РОССПЭН (руководитель проекта В.В. Шелохаев).

Большое внимание привлекают документы личного происхождения российских общественных и политических деятелей. Отдельными изданиями или в виде подборок в журналах и альманахах публикуются дневники, воспоминания, письма, публицистические и исторические

произведения видных представителей консервативного, либерального и социалистического лагеря²⁷.

В результате 70-летней деятельности отечественных и зарубежных публикаторов и издателей к настоящему времени сложился значительный и разнохарактерный комплекс археографических опубликованных источников всех основных видов по истории российских партий. Таким образом, созданы условия для непредвзятого изучения истории российской многопартийности.

В основном подготовлен фундамент для пересмотра концепций и оценок официальной советской историографии как общего (классификация этих партий по признаку социальной природы и основных программных требований, их группировка по вопросам отношения к внутренней политике царского и большевистского правительств и т.д.), так и частного (по отношению к каждой данной партии) характера.

²⁷ Шульгин, В.В. Годы. Дни. 1920. Мемуары / В.В. Шульгин. – Москва, 1990; Он же. Размышления (Из рукописей 60-х годов) / публ. А.И. Ушакова // Неизвестная Россия. XX век. Вып. 1. – Москва, 1992 и др.; Милюков, П.Н. Воспоминания. 1859–1917 / П.Н. Милюков. – Т. 1–2. – Москва, 1990; Вехи. Интеллигенция в России. Сборники статей. – Москва, 1991; Владимир Бурцев и его корреспонденты / сост. О.В. Будницкий // Отечественная история. – 1992. – № 6 и др.

5.2. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ИСТОРИОГРАФИИ ТЕМЫ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (XX ВЕК)»

Историография истории политических партий и общественных движений России (XX в.) имеет длительную традицию. Начало ее тесно связано с процессом становления политических партий в России на рубеже XX в. Свои особенности изучение истории отечественной многопартийности получило в последующие годы. В настоящее время в историографии проблемы можно выделить следующие основные этапы: 1) дореволюционный (1900-е – 1917 гг.); 2) советский период (1918–1991 гг.) и 3) современный (с начала 1990-х гг. – до н.в.).

Дореволюционный период (1900-е – 1917 гг.)

Дореволюционный период справедливо определяется как начальный этап отечественной историографии политических партий России на рубеже XX в. Выход на политическую арену значительного числа политических партий – приверженцев различных политических течений – определил разнообразие подходов в трактовке изучаемых процессов и событий. По своему содержанию она включала три основных направления – консервативное, либеральное и социалистическое.

Первым формируется социалистическое направление. В числе его авторов были активные участники движения – лидеры Российской социал-демократической партии (РСДРП) – Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Ленин (Ульянов), Ю.О. Мартов (Цедербаум), Л.Д. Троцкий и др. А также партии социалистов революционеров (эсеров) – В.М. Чернов и др.

Основное внимание авторов было сосредоточено на вопросах идейного и организационного становления социал-демократического движения в России. Раскол в партии, оформившийся уже на II съезде РСДРП (1903 г.) на две фракции определил появление различных взглядов.

В большевистской историографии создание РСДРП рассматривалось через призму классовой борьбы пролетариата. Отстаивалась идея создания партии «нового типа» – профессиональных революционеров, захвата власти революционным путем с целью проведения революционных изменений во всех сферах жизни общества. Политической основой реализации проекта выдвигалась идея диктатуры пролетариата.

Наиболее полно данная проблематика получила разработку в трудах лидера большевиков – В.И. Ленина²⁸.

²⁸ Ленин, В.И. «Что делать?» / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Москва: Политиздат, 1963. Изд. пятое. – Т. 6. – С. 3–192; Ленин, В.И. Шаг вперед и два назад (кризис в нашей партии) / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Москва: Политиздат, 1967. Изд. пятое. – Т. 8. – С. 185–414; Ленин, В.И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Москва: Политиздат, 1981. Изд. пятое. – Т. 41. – С. 3–103; Ленин, В.И.

Меньшевистское направление получило яркое отражение в работах Плеханова²⁹, Аксельрода³⁰ и др.

Г.В. Плеханов, порвавший с народофильской моделью социалистического переворота, с конца 1880-х годов перешел на почву марксизма. Главной движущей силой и центром притяжения всех прогрессивных элементов российского общества он считал пролетариат и его социал-демократическую партию. Переход к социализму в России Г.В. Плеханов видел на пути двух следующих друг за другом с относительно небольшим промежутком революций – буржуазно-демократической и социалистической. Позиционируя РСДРП в качестве политического гегемона российского пролетариата, разделяя требования твердой ее организационной основы, занимал особую позицию в отношении тактики партии в 1905 г. Не разделяя крайностей большевизма и меньшевизма, стремился к преодолению раскола внутри РСДРП. Возглавил течение, получившее название «партийного» или революционного меньшевизма, и стал его главным идеологом.

Опыт классификации русских политических партий / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 14. – С. 21–27 и др.

²⁹ Плеханов, Г.В. Дневник социал-демократа / Г.В. Плеханов. – Женева, 1905; Плеханов, Г.В. На два фронта / Г.В. Плеханов: сб. политических статей. – Женева, 1905.

³⁰ Аксельрод, П.Б. Рабочий класс и революционное движение в России / П.Б. Аксельрод. – Санкт-Петербург, 1907; Аксельрод, П.Б. Народная Дума и рабочий съезд / П.Б. Аксельрод. – Санкт-Петербург, 1907.

П.Б. Аксельрод, в прошлом участник народо-вольческого движения, эмигрировавший за границу от политического преследования, в 1880-е годы постепенно перешел на почву марксизма. В 1883 г. совместно с Г.В. Плехановым стал одним из основателей группы «Освобождение труда», которая издала ряд его брошюр. В них он обосновывал идею создания пролетарской партии в России и возможность пролетариата стать гегемоном революции. Основанием этого являлось, на его взгляд, то, что «ближайшие задачи пролетариата совпадают с интересами других прогрессивных элементов общества». В этой связи П.Б. Аксельрод выдвигал идею создания широкой (легальной) рабочей партии, обосновывал необходимость ее сотрудничества с либеральной оппозицией (в т.ч. в земстве). В отказе РСДРП (б) от сотрудничества с «буржуазной демократией» видел опасность превращения «нашей партии в якобинскую, заговорщического типа организацию». Аксельрод считал необходимым решение задачи «европеизации РСДРП», коренным образом изменяющей характер партии.

Идею создания партии демократического типа разделяли также Мартов и Троцкий³¹. Троцкий отмечал, что Ленин в общих чертах дал ответ на вопрос «с чего начать», но не смог сформулировать, «как это сделать».

³¹ Троцкий, Л. Наши политические задачи / Л. Троцкий. – Женева, 1904; Троцкий, Л. О партии / Л. Троцкий. – Женева, 1904.

Идею создания партии как организации профессиональных революционеров он сравнил с идеей создания института «политических заместителей пролетариата»³².

Особое место в дореволюционной историографии занимает пятитомное издание «Общественное движение в России в начале XX века» (Санкт-Петербург. – 1909–1914).

Авторы (Мартов Ю., Маслов П., Дан Ф, Череванин Н., Мартынов А., Левицкий В. и др.) предприняли первую попытку системного изложения истории зарождения российской многопартийности до начала Первой мировой войны. Они сумели показать размах движения в целом, включая настроения и действия массовых слоев общества. Они впервые подняли вопрос о социальном составе партий, необходимости связи с массовым движением, об участии в выборах и работе в Государственной Думе и др.

В данном издании был предпринят анализ деятельности других, не социалистических партий.

Очерк о Союзе 17 Октября и близких ему союзов выполнил Ф. Данн и Н. Череванин. Отметив их приверженность конституционной монархии и «решительную враждебность демократии», упрощенно трактуя эволюцию партии в думский период, они пришли к выводу о слиянии их с правыми, что определило их поражение на выборах в IV Думу.

³² См.: Троцкий, Л. Наши политические задачи / Л. Троцкий. – Женева, 1904. – URL: <http://agitclub.ru/center/comm/zin/1904trotsky.htm>

Не разделяя мнение о слиянии октябристов с правыми, А. Мартынов отметил лишь тенденцию их временного сближения. Он указал на этот факт как на обстоятельство, прервавшее попытки сближения кадетов с октябристами, наметившееся в предыдущие период.

Очерк о партии кадетов (КДП) выполнил А. Мартынов. Он отметил ряд специфических особенностей партии в различных аспектах: в политической – приверженность идее конституционной парламентской монархии; идейную неоднородность – наличие правого и левого течений, и вытекающую из этого эволюцию «вправо» под влиянием революции 1905 г.

Основные выводы и обобщения авторов сохраняют научное значение и сегодня.

Либеральная дореволюционная историография была представлена научными и публицистическими статьями партийных активистов, в т.ч. историками – В.И. Герье³³, А.А. Кизеветтером³⁴, П.Н. Милюковым³⁵ и другими общественными и политическими деятелями – П.Б. Струве³⁶, А.С. Изгоевым³⁷ и другими.

³³ Герье, В.И. Чего же хочет конституционно-демократическая партия? От союза 17 Октября / В.И. Герье. – Москва, 1906 и др.

³⁴ Кизеветтер, А.А. Партия народной свободы и ее идеология / А.А. Кизеветтер. – Москва, 1917.

³⁵ Милюков, П.Н. Публицистическая хроника. 1905–1906 / П.Н. Милюков. – Санкт-Петербург, 1907.

³⁶ Струве, П.Б. Идеи и политика в современной России / П.Б. Струве. – Москва, 1906. – Размышления о русской революции. – Москва, 1911 и др.

Основное содержание работ составляло разъяснение программы и методов действия либеральных партий, критика оппонентов слева и справа.

В оценке кадетами характера своей партии доминировали характеристики ее не как либеральной, а как оппозиционной, демократической, стоящей в центре общественного движения.

П.Б. Струве, являясь членом ЦК КДП (1906–1908), отстаивал взгляд на партию, целью которой является строительство правового государства на основе действующей конституции. Основные противоречия капитализма рассматривались им как проблемы, разрешаемые в рамках буржуазной экономики. Характеризуя идейные основы кадетов П.Б. Струве, писал: «Наша партия либеральная: она отстаивает свободу личности. И в то же время она отстаивает начало свободы личности для всякой личности и поэтому она демократична. И в силу этого, в реально-политическом смысле, она вовсе не отрицает, а, наоборот, утверждает в своей программе действенную, практическую идею социализма. В то же время она есть партия не классовая, а национальная»³⁸.

³⁷ Изгоев, А.С. Политические партии во второй Государственной думе / А.С. Изгоев. – Петербург, 1907; Наши политические партии России. – Петербург, 1917; Социалисты во второй русской революции. – Петербург, 1918.

³⁸ Изгоев, А.С. Наши политические партии / А.С. Изгоев. – Петербург, 1917. – С. 40.

П.Н. Милюков (в 1905 г. фактически возглавил КДП и разрабатывал стратегическую и тактическую линию партии). Его философские воззрения определяли и его политические взгляды. Не отрицая определенных особенностей исторического развития России и роли государства в его развитии, П.Н. Милюков выдвигает идею относительной приспособляемости русского «национального типа» к заимствованным западно-европейским институтам. Эти утверждения явились основанием того, что Россия может и должна стать конституционным государством.

Происхождение либерализма в России П.Н. Милюков связывал более с интеллектуальной основой, нежели буржуазной, как на Западе. Либерализм Милюкова в своих важнейших чертах отличался от земского либерализма, будучи более демократичным, действенным и социально ориентированным. Важнейшей задачей либеральной партии в России он считал консолидацию всех оппозиционных сил и вытекающую из этого совместную работу либералов и социалистов ради создания в России демократического государства.

В обосновании основной линии политического развития в России в начале XX в. П.Н. Милюков считал сохранение российского парламентаризма, введение революционного движения в конституционные и парламентские формы, создание широкого оппозиционного фронта с целью склонения самодержавия на путь системных реформ.

Консервативное направление дореволюционной историографии политических партий и движений представлено публикациями лидеров правого движения и их сторонников.

Лидеры правого движения – В.А. Грингмут, А.И. Дубровин и другие, основное внимание сосредоточили на обосновании значимости создания политических партий консервативного толка в условиях формирующейся многопартийности и начала парламентской борьбы. Возникновение и деятельность консервативно-монархических союзов трактовалось как проявление народного патриотизма, как духовная и практическая защита идеи «монархического суверенитета».

Авторы не скрывали и присущих движению недостатков, которые видели, главным образом, в организационной раздробленности, туманности программных требований, нехватке авторитетных лидеров и ряде других³⁹.

В публикациях сторонников правого движения получили обоснование идеи самобытности исторического развития России, необходимость критического отношения

³⁹ Грингмут, В.А. Руководство черносотенца-монархиста / В.А. Грингмут. – Москва, 1908; Дубровин, А.И. Куда временщики ведут Союз русского народа / А.И. Дубровин. – Санкт-Петербург, 1910.

к западноевропейскому опыту общественно-политического устройства⁴⁰.

Первая попытка системного изложения истории зарождения правого движения была предпринята в меньшевистском многотомном издании «Общественное движение в России в начале XX века» (Санкт-Петербург, 1909–1914). Очерк истории правого движения был выполнен В. Левицким⁴¹. Автор отметил, что оно получило обширные размеры и создало почву для организационного строительства партий. Он высказал мнение, что эти партии не были простым придатком самодержавия. В то же время он ограничивал причину их возникновения преимущественно страхом перед надвинувшейся революцией представителей различных слоев общества, которые и прибегли, в связи с этим, к ее методу борьбы – организации своих сил. Заслугой автора явилось первое относительно системное изложение истории ведущих консервативно-монархических организаций, анализ их программ, методов деятельности, постановка вопроса о численности и географии их распространения, степени влияния в обществе. Однако, не располагая документальными материалами, он не смог

⁴⁰ Вашков, Г. Черные патриоты / Г. Вашков. – Москва, 1905; Шарапов, С.Ф. Публицистические заметки / С.Ф. Шарапов // Русское дело. – 1906. – № 16 и др.

⁴¹ Левицкий, В. Правые партии / В. Левицкий // Общественное движение в России в начале XX в. – Санкт-Петербург, 1914. – Т. 3. – Кн. 5. – С. 347–468.

показать истинные масштабы движения, динамику изменения на разных этапах его развития. Эволюция правого движения получила в его работе несколько прямолинейный, упрощенный характер. Неполной была и характеристика географического распространения правых союзов. Численность их он оценил лишь в «1–2 десятка тысяч на всю Россию»; социальную природу правых партий он рассматривал ограниченно, отмечая ее «дворянско-землевладельческий характер».

Общим в подходе авторов других политических течений было освещение монархического лагеря как неоднородного явления, выделение в нем правого и умеренного крыла. Первые представлены организациями типа Союза русского народа, Русской монархической партии. Вторые – политическими организациями от Союза 17 октября до правого течения кадетской партии и близких им объединений.

Нередко в отношении них использовался термин «черносотенцы». В.И. Ленин в статье «Кого выбирать в Государственную думу?» (ноябрь 1906 г.) относил к ним такие партии, как Союз русского народа, монархистов (имея в виду все многообразие правомонархических союзов), Партию правового порядка, Союз 17 октября и Партию мирного обновления. Объединяющим началом этих сил автор определил стремление к сохранению «старого самодержавия», старых порядков. В узком смысле слова «черносотенцами» он называл Союз

русского народа (и разного рода монархистов) как один из пяти основных типов политических партий, выступивших на политическую авансцену в начале XX века⁴².

Правые и октябристские организации в освещении лидеров левых партий оценивались как реакционные, классовые организации крепостников-помещиков и реакционной буржуазии. Их реакционность связывалась со стремлением сохранить царское правительство и господствующие порядки. Эта особенность, обусловленная ростом революционной борьбы в стране, по мнению В.И. Ленина, затрудняла, в конечном счете, определить, «где тут кончается черносотенец и где начинается октябрист»⁴³.

Отмечая массовый, «демократический» характер правого движения, авторы объясняли это в основном использованием ими «демагогических» лозунгов. С точки зрения почвенности, характеризовали их как «искусственные», созданные царизмом в интересах самообороны⁴⁴.

⁴² Ленин, В.И. Кого выбирать в Государственную думу? / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Москва: Политиздат, 1972. – Изд. пятое. – Т. 14. – С. 132–138.

⁴³ Ленин, В.И. Опыт классификации русских политических партий / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 14. – С. 21–27.

⁴⁴ Ленин, В.И. Проект резолюции к V съезду РСДРП / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Москва: Политиздат, 1972. – Изд. пятое. – Т. 5. – С. 3–11.

Правые партии, по словам П.Н. Милюкова, «были созданы в значительной степени искусственно, при непосредственном воздействии правительства, которое и помогало им всячески на выборах»⁴⁵.

Автор наиболее полного очерка по истории правого движения – В. Левицкий – отмечая широкий характер и массовую почву организаций, отрицал мнение о них как о простом придатке самодержавия. В то же время, он ограничивал причину их возникновения преимущественно страхом представителей различных слоев общества перед надвинувшейся революцией. Они прибегли, в связи с этим, к ее методу борьбы – организации своих сил.

Характеризуя в целом дореволюционный этап отечественной историографии истории политических партий и движений России в начале XX в., следует отметить ее несомненные заслуги, к которым следует отнести:

- разработку проблемного поля исследования темы, не потерявшей своего значения и сегодня;

- определение социального состава и социальной базы партии; географии распространения и численность рядов на разных этапах развития истории;

- анализ программных установок и печатных органов; стратегии и тактики партии на разных этапах развития политической жизни страны.

⁴⁵ Милюков, П.Н. – Воспоминания (1859–1917): в 2 т. / П.Н. Милюков. – Москва, 1990. – Т. 1. – С. 146.

Дореволюционный этап отечественной историографии истории политических партий и движений России в начале XX в. не был лишен определенных недостатков, можно назвать следующие:

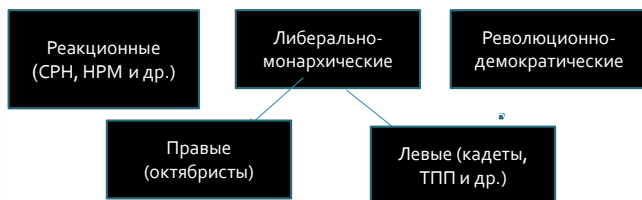
– большинство работ этого периода вышли из-под пера лидеров политических партий, что определило политическую заостренность и полемический характер большинства статей, излишнюю категоричность в оценках методов деятельности и характеристике лидеров политических партий. Вследствие этого значительная часть работ дореволюционного периода имела не столько научный, сколько публицистический характер⁴⁶.

Политическая заостренность была присуща и кадетам: А.С. Изгоев, оценивая программу Партии правового порядка (ППП), писал, что «перед вами либеральная буржуазная партия, твердо стоящая на конституционной почве и способная смутить своим радикализмом кое-каких умеренных французских республиканцев». Однако ее «либеральный костюм» всего лишь «маскарад» и «надувательство», под которым скрывается антисемитизм и «старый поношенный полицейский мундир»⁴⁷.

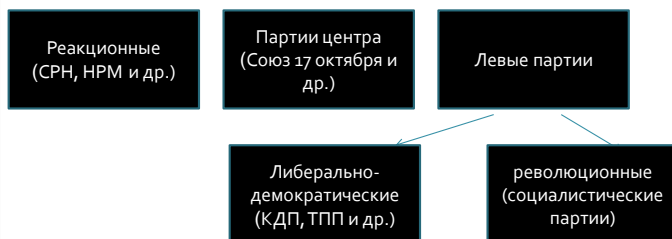
⁴⁶ См.: Ленин, В.И. Опыт классификации русских политических партий / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 14. – С. 21–27. – С. 22–25 и др.

⁴⁷ См.: Изгоев, А.С. Маскарад старой России / А.С. Изгоев // Без заглавия. – 1906. – № 4. – С. 113–117; С. 115–117.

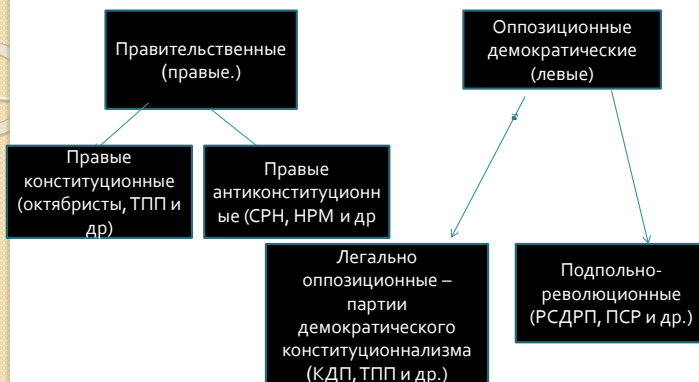
Классификация политических партий (большевистская)



Меньшевистская классификация



Классификация политических партий (кадетская)



А.С. Изгоев на страницах журнала «Русская мысль» (куда был приглашен П. Струве) выступал с критикой левых партий, обвиняя большевиков в скатывании «по наклонной плоскости бунтарства к анархистам и максималистам», а В.И. Ленина в «безнадежном незнании страны» и «поразительной политической близорукости».

Историография становления многопартийности в России советского периода (1918–1991 гг.)

С установлением советской власти в стране начался новый этап в изучении темы, который характеризовался утверждением марксистско-ленинской методологической концепции, что определило специфику ее освещения более чем на 50-летний период.

Основное внимание ученых было сосредоточено на изучении истории одной партии – партии большевиков – РСДРП (б). Исследовательский приоритет в изучении истории большевистских организаций определил углубленное их изучение, как на общероссийском уровне, так и на региональном и локальном. Отражением этого стал выпуск очерков истории партийных организаций по всем областям и регионам страны в 1950–1970-е гг.⁴⁸

⁴⁸ Очерки истории большевистских организаций на Урале (1883–1918). – Свердловск, 1951; Очерки истории коммунистических организаций Урала: в 2 т. – Свердловск, 1971. – 384 с.; Очерки

Завершающим изданием стал обобщающий труд, выпущенный к 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции⁴⁹.

Несмотря на то, что историография советского периода акцентировала внимание на изучении истории РСДРП (б), в то же время, в первое десятилетие советской власти продолжали выходить работы по истории меньшевистских партий, была начата работа по выявлению архивных документов дореволюционной истории⁵⁰. В 1920-е годы увидели свет ряд монографий по истории меньшевистских партий – от анархистов до монархистов⁵¹.

истории большевистских организаций Южного Урала, 1883–1917. – Челябинск, 1972. – 434 с.; Очерки истории Башкирской организации КПСС. – Уфа, 1973. – 728 с. и др.

⁴⁹ Исторический опыт трех российских революций: в 3 кн. – Москва: 1985–1987 гг. Политиздат, 1985. – Т. 1. – Кн. 1. – Генеральная репетиция Великого Октября: Первая буржуазно-демократическая революция в России. – Москва, 1985. – 575 с.; кн. 2. – Свержение самодержавия: Вторая буржуазно-демократическая революция в России. – Москва, 1986. – 414 с.; кн. 3. – Коренной поворот в истории человечества: Великая Октябрьская социалистическая революция. – Москва, 1987. – 655 с.

⁵⁰ Падение царского режима: в 7 т. – Москва; Ленинград, 1924–1927; Буржуазия накануне Февральской революции: сб. докум. – Москва; Ленинград, 1927; Монархия перед крушением. 1914–1917. – Москва; Ленинград, 1927; Союз русского народа: по материалам чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства в 1917 г. – Москва; Ленинград, 1929 и др.

⁵¹ Залеский, В. Монархисты / В. Залеский – Харьков, 1929; Заславский Д. Рыцарь монархии Шульгин / Д. Заславский. –

С введением «Краткого курса истории ВКП (б)» и усилением идеологического контроля в сфере науки исследовательское поле резко изменилось. Доминирующее значение в исследовательских работах было уделено доказательству антинародного, реакционного характера меньшевистских организаций, исторической несостоятельности их идеологии и закономерности ухода с политической сцены.

Фактическое содержание партийной тематики развивалось по следующим основным сюжетам:

– раскрытие ведущей роли партии большевиков на разных этапах борьбы;

– разоблачение непоследовательности и, как следствие, – неизбежного краха так называемых мелкобуржуазных политических партий в России («попутчиков» большевиков, к которым относили все социалистические партии кроме большевиков)⁵²;

Ленинград, 1927; Спиридович, А.И. Партия социалистов-революционеров и ее предшественники / А.И. Спиридович. – Петербург, 1918; Горев, Б. Анархисты в России (от Бакунина до Махно) / Б. Горев. – Москва, 1930; Эрде, Д.И. Меньшевики / Д.И. Эрде. – Харьков, 1929; Стальный, В. Кадеты: Конституционно-демократическая партия народной свободы / В. Стальный. – Харьков, 1929.

⁵² Комин, В.В. Банкротство буржуазных и мелкобуржуазных партий России в период подготовки и победы Великой Октябрьской социалистической революции / В.В. Комин. – Москва, 1965; Спирин, Л.М. Крушение помещичьих и

– доказательство несостоятельности политических противников, замалчивание истории этих партий и их лидеров⁵³.

Т.о. поиск историографической истины был существенно ограничен.

К изучению истории многопартийности исследователи смогли вернуться лишь в 1970–1980-е годы. Первыми монографическими исследованиями, в которых история политических партий от кадетов и правее получила комплексное освещение с момента их зарождения и до ухода с исторической сцены, стали работы В.В. Комина и Л.М. Спирина⁵⁴.

Значительно продвинулось изучение отдельных партий и движений: эсеров, кадетов, октябристов и др.⁵⁵

буржуазный партий в России (начало XX в. – 1920) / Л.М. Спирин. – Москва, 1977.

⁵³ Иоффе, Г.З. Крах российской монархической контрреволюции / Г.З. Иоффе. – Москва, 1977 и др.

⁵⁴ Комин, В.В. История помещичьих, буржуазных и мелкобуржуазных политических партий в России: факультативный курс лекций для студентов ист. фак. пед. ин-та: в 2 ч. / В.В. Комин. – Калинин, 1970; Спирин, Л.М. Крушение помещичьих и буржуазных партий в России (начало XX в. – 1920) / Л.М. Спирин. – Москва, 1977.

⁵⁵ Гусев, К. Партия эсеров: от мелкобуржуазного революционаризма к контрреволюции / К. Гусев. – Москва, 1975; Шелохаев, В.В. Кадеты – главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905–1907 гг. / В.В. Шелохаев. – Москва, 1983. – 328 с.; Он же. Партия октябристов в период первой российской революции. – Москва,

Таким образом, в советский период изучение истории политических партий и движений России в начале XX века продвинулась вперед – расширилась его источниковая база, развернулось всесторонне изучение истории партии большевиков, было положено начало изучению истории многопартийности в России. В то же время появились новые проблемы, требующие их дальнейшего разрешения.

Современный период историографии – с начала 90-х – по настоящее время – характеризуется высокой исследовательской активностью.

С начала 1990-х годов в историографии темы определился качественно новый этап, связанный с переосмыслением опыта отечественной истории. Марксистская методология перестала быть единственной, а затем и наиболее влиятельной в изучении исторических процессов. Отход от жестких идеологических установок, стремление к объективному освещению сложной политической борьбы обусловили рост монографических исследований по истории партий и движений практически всего политического спектра. Значительно усилилось внимание к деятельности несоциалистических партий,

1987. – 150 с.; Думова, Н.Г. Кадетская партия в период Первой мировой войны и Февральской революции / Н.Г. Думова. – Москва, 1988. – 248 с.

в том числе в региональном аспекте⁵⁶. В числе работ по истории политических партий исследования несоциалистических партий оказались преобладающими. Подобная ситуация являлась, прежде всего, следствием явного недостатка внимания к ним на предыдущих этапах развития отечественной историографии.

Существенное значение в разработку истории политических партий от кадетов и правее внесли работы Ф.А. Гайда, Н.Г. Думовой, А.А. Иванова, Г.Г. Касарова, Ю.И. Кирьянова, Д.А. Коцюбинского, В.Н. Селецкого, С.А. Степанова, В.В. Шелохаева, ряд коллективных монографий, выполненных с критическим учетом предыдущего историографического опыта.

⁵⁶ Нарский, И.В. Кадеты на Урале в революции 1905–1907 гг. / И.В. Нарский. – Свердловск: УрГУ, 1991. – 148 с.; Нарский, И.В. Русская провинциальная партийность: политические объединения на Урале до 1917 г.: (К вопросу о демократической традиции в России) / И.В. Нарский. – Челябинск, 1995. – 366 с. (Ч. 1); 366 с. (Ч. 2); Балыбердин, Ю.А. Возникновение и деятельность политических партий в Вятской губернии в период первой русской революции / Ю.А. Балыбердин. – Москва: МГПУ, 1994; Он же. – Деятельность местных организаций политических партий в Вятской губернии в 1908–1914 гг. – Москва: МГПУ, 1994; Лоскутов, С.А. Политические партии торгово-промышленной буржуазии на Урале (1905–1916) / С.А. Лоскутов. – Челябинск, 1996; Сидоренко, Н.С. Монархическое движение на Урале (1905 – февраль 1917 гг.) / Н.С. Сидоренко. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – 210 с.; Максимов, К.В. Консервативно-монархическое движение в Уфимской губернии (1905–1917) / К.В. Максимов, С.В. Шалагина. – Уфа: Уфим. гос. академия экономики и сервиса, 2007. – 200 с.

Изучение темы получило направление, освобожденное от излишней идеологизации и обязательного преломления через «призму большевизма». Деятельность политических партий рассматривалась в них через проблему вариативности исторического развития.

Существенно продвинулось изучение истории правых партий и организаций, что позволило преодолеть ряд сложившихся негативных стереотипов.

В работах С.А. Степанова и других исследователей отмечено демократическое начало в правомонархическом движении, закономерность оживления консерватизма и русского национализма в условиях начавшейся революции и активизации национальных движений; его ориентация на поиск сотрудничества с властью и противодействие левому радикализму.

Новейшие исследования социального состава этих партий позволили отказаться от ранее господствовавшей характеристики их как «отребья общества». Правые партии по своему составу фактически отражали ту социальную структуру, которая была характерна для данной местности (сельской, городской). Существенные коррективы были внесены в представления о численности их рядов в сторону увеличения⁵⁷.

⁵⁷ Правые партии в России. 1911–1917 / Ю.И. Кирьянов. – Москва: РОССПЭН, 2001. – 461 с.; Степанов, С.А. Черная сотня. Что они сделали для величия России? / С.А. Степанов. – Москва: Яуза-пресс, 2013. – 670 с.

Существенно расширилось представление о практической стороне деятельности консерваторов. Это позволило найти дополнительные аргументы в сторону отказа от определения их как реакционных и характеризовать как консервативные.

Достижением современной историографии является комплексный подход к изучению истории российского либерализма в целом, наиболее полно и последовательно представленный в работах В.В. Шелохаева. В проблемное поле исследования автором включены вопросы теории, идеологии, программтики, организации и политических технологий, что позволило проследить типичное и особенное в нем.

Автор пришел к выводу о том, что «теоретическая модель либерального переустройства России представляла собой своеобразный синтез нескольких субмоделей, получивших свое отражение в программатике нескольких либеральных партий». Факт «расщепления» общей либеральной модели следует оценивать диалектически. С одной стороны, он вел к ослаблению социально-политических позиций либерального движения как единого целого. С другой же стороны, расширял диапазон социально-политического маневра либералов, позволяя им в зависимости от конкретной ситуации выдвигать то одну, то другую субмодель и на протяжении длительного времени сохранять действенность своих программных требований.

Однако к 1917 году в русском либерализме, как на общетеоретическом, так и политическом уровнях, приоритетные позиции были закреплены за партией кадетов⁵⁸.

Отказ от коммунистических и актуализация либерально-демократических ценностей обусловили падение научного интереса к истории революционных партий, более всего – социал-демократической партии и практики ее революционной деятельности. Большевики стали фигурантами либо деструктивной критики, либо умолчания в современной науке. Изучение их идеологии и политики практически вперед не продвинулось.

В то же время в изучении истории РСДРП появились позитивные тенденции.

Во-первых, произошел отказ от большевизации истории РСДРП, т.е. традиции рассмотрения деятельности РСДРП в основном через призму большевизма. Преодолено представление о РСДРП как тождественной большевистской партии. Во-вторых, было восстановлено значение меньшевизма как политического течения. Тем самым появилась возможность объективного научного исследования истории РСДРП в целом. В работах С.В. Тютюкина⁵⁹,

⁵⁸ См. Шелохаев, В.В. Либеральная модель / В.В. Шелохаев // Модели общественного переустройства России: XX век. – Москва, 2004. – С. 377–378.

⁵⁹ Тютюкин, С.В. Взлет и падение российской социал-демократии / С.В. Тютюкин // Россия на рубеже XXI века: оглядываясь на век минувший. – Москва: Наука, 2000. – 343 с.;

В.В. Шелухаева, И.Х. Урилова⁶⁰ меньшевики впервые начали изучаться как неотъемлемая часть РСДРП. Особо следует отметить 5-томное издание «Истории российской социал-демократии (меньшевизма)» И.Х. Урилова – исследование обобщающего характера. Оно основано на широкой источниковой и историогра-фической базе⁶¹.

В советской историографии доминировала тенденция к противопоставлению социал-демократии и эсеров. За последними не оставляли права на «социалистическую» составляющую. Эсеров рассматривали как временных его попутчиков, а их идеологию как разновидность «мелкобуржуазного кооперативного социализма»⁶².

Большинство современных авторов отказалось от концепций советской историографии и рассматривают эсеровскую идеологию как один из возможных вариантов

Тютюкин, С.В. *Меньшевизм: страницы истории* / С.В. Тютюкин. – Москва: РОССПЭН, 2002. – 558 с.; Тютюкин, С.В. *Марксисты и русская революция* / С.В. Тютюкин, В.В. Шелухаев. – Москва: РОССПЭН, 1996.

⁶⁰ Урилов, И.Х. *Судьбы российской социал-демократии* / И.Х. Урилов // *Вопросы истории*. – 2006. – № 3. – С. 121–129.

⁶¹ Урилов, И.Х. *История российской социал-демократии (меньшевизма)* / И.Х. Урилов. – Москва: Раритет, 2000; Ч. 1. *Источниковедение*. – 286 с.; Москва, 2001; Ч. 2. – *Историография*. – Москва, 2005. – 350 с.; Ч. 3. – *Происхождение меньшевизма*. – Москва, 2008. – 413 с.; Ч. 4. – *Становление партии*. – Москва, 2013. – 367 с.; Ч. 5. – *Звездные и трагические дни партии (февраль 1917 – январь 1918 гг.)*. – 463 с.

⁶² Гинев, В.Н. *Аграрный вопрос и мелкобуржуазные партии в России в 1917 г.: К истории банкротства неонародничества* / В.Н. Гинев. – Ленинград: Наука, 1977.

государственной идеологии, не реализовавшийся по причине противоречий между социалистическими партиями и карательной политикой большевистского режима.

М.И. Леонов рассматривает эсеров и марксистов (РСДРП) как два разных идейных течения, как проявление двух различных культурных традиций – патриархальной крестьянской и индустриальной, связанной с необходимостью модернизации страны. Развитие капитализма в России привело к глубокому переосмыслению народнических представлений о социализме в сторону сближения с марксизмом. Допуская возможность дальнейшего развития крестьянской общины при одновременной индустриальной модернизации, эсеровские теоретики пытались обосновать аграрно-индустриальный путь развития России, в то время как марксисты выступали за исключительно индустриальный путь⁶³.

К.Н. Морозова отмечает, что эсеры внесли в политическую жизнь страны «такую модель переустройства России, которая нашла отклик в самых различных слоях общества». По мнению К.Н. Морозова, такая популярность объясняется тем, что в основе этой модели – представления о будущем России, воспринятые эсерами от народничества второй половины XIX в. Это нашло отражение в решении аграрного вопроса, в идее смешанных форм развития экономики, что было новым для своего времени и позволяло

⁶³ Леонов, М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905–1907 гг. / М.И. Леонов. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – 512 с.

добиться «серьезного прорыва в решении задач политического, экономического и социокультурного преобразования России». Автор особо выделяет «сконструированную, прежде всего В.М. Черновым, эсеровскую официальную концепцию», которая «исходила из того, что капитализм в странах, где он вырос на собственной основе, и капитализм, пришедший извне, весьма различны». Такая позиция опирается и на положения марксизма, и на теорию народничества⁶⁴.

В работах В.Г. Хороса, выполненных на рубеже современной историографии, было высказано мнение, что неонародническая идеология ставит ряд общемировых вопросов: необходимость минимизации последствий первоначального накопления для населения развивающихся стран, использования в процессе кооперирования крестьянства традиционных общинных форм, приоритет некапиталистической индустриализации. Автор отмечает, что научная значимость многих положений идеологов неонародничества подтверждается мировым историческим опытом⁶⁵.

Повышенный интерес вызывал биографический жанр, в рамках которого было привлечено внимание не только к биографиям лидеров меньшевизма, но и к их

⁶⁴ Морозов, К.Н. Партия социалистов-революционеров в 1907–1914 гг. / К.Н. Морозов. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. – С. 5.

⁶⁵ Хорос, В.Г. Идеиные течения народнического типа в развивающихся странах / В.Г. Хорос. – Москва, 1980. – С. 128.

публицистическому творчеству. Центральной фигурой биографического жанра стал Ю.О. Мартов, оценки которого в советской историографии носили в целом негативный характер. В новейших публикациях Ю.О. Мартов предстает как ведущий меньшевистский публицист, историк российского социал-демократического движения⁶⁶. Появились специальные работы, посвященные П.Б. Аксельроду⁶⁷, А.Н. Потресову⁶⁸, П.П. Маслову⁶⁹, Г.В. Плеханову⁷⁰, позволяющие полнее и объективнее представить образы тех, кто принимал участие в становлении и развитии российской социал-демократии.

⁶⁶ Урилов, И.Х. Ю.О. Мартов. Политик и историк / И.Х. Урилов. – Москва: Наука, 1997. – 471 с.; Назарова, Н.А. Ю.О. Мартов. Штрихи к политическому портрету / Н.А. Назарова. – Ростов-на-Дону: РГПУ, 1998. – 168 с.; Савельев, П.Ю. Юлий Леопович Мартов (1873–1923): человек и политик / П.Ю. Савельев, С.В. Тютюкин // Новая и новейшая история. – 1995. – № 4; 5.

⁶⁷ Савельев, П.Ю. П.Б. Аксельрод: человек и политик (1850–1928) / П.Ю. Савельев // Новая и новейшая история. – 1998. – № 2; 3.

⁶⁸ Розенталь, И.С. Потресов / И.С. Розенталь // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия. – Москва, 1996.

⁶⁹ Маслов, П.П. Ясный Н. Советские экономисты 1920-х годов. Долг памяти / П.П. Маслов. – Москва: Издательский дом Дело, 2012. – С. 73–74.

⁷⁰ Тютюкин, С.В. Г.В. Плеханов: Судьба российского революционера / С.В. Тютюкин. – Москва: Росспэн, 1997. – 375 с.; Коротаев, Ф.С. Г.В. Плеханов. Человек и политик / Ф.С. Коротаев. – Пермь, 1992; Бейрон, С. Г. Плеханов, утопизм и российская революция / С. Г. Бейрон // Отечественная история. – 1995. – № 5.

Достижением современного этапа историографии истории многопартийности в России в начале XX в. является:

- вовлечение в научный оборот нового массива источников и применение современных методов исследования;
- преодоление ряда сложившихся негативных стереотипов о небольшевистских политических партиях;
- многофакторный анализ основных сторон деятельности политических партий: социальной базы, программных и тактических установок, практики деятельности на различных этапах развития.

В числе недостатков можно отметить:

- снижение интереса к истории российской социал-демократии;
- резкий разрыв с достижениями предыдущих этапов отечественной историографии.

Ознакомление с результатами исследований современной историографии истории политических партий и движений России рубежа XX в. составляет одну из главных задач нашего курса.

Изучение данной литературы должно стать основанием решения следующих задач:

- выявить цивилизационные особенности Российской многопартийности;
- проанализировать практику деятельности основных политических партий России начала XX в.;
- проследить преемственность и обновление российской политической системы на различных этапах истории России XX в.

5.3. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (XX ВЕК)»

1. Основные этапы развития историографии истории российской многопартийности в начале XX в.

2. Основные методологические подходы к изучению истории политических партий и движений в России в начале XX в.

3. Подходы современной отечественной историографии к классификации политических партий и общественных движений России в начале XX в.

4. Содержание консервативного политического дискурса в России в начале XX в.

5. Либеральный политический дискурс в России в начале XX в.

6. Социалистический политический дискурс в России в начале XX в.

7. Становление и развитие политических партий социалистической ориентации в России на рубеже XIX–XX вв.: организационные структуры, география размещения.

8. Либеральные партии: становление и эволюция организационных структур. 9. Становление политических партий консервативного направления в России в конце XIX – начале XX вв.: организационные структуры, география размещения.

10. Стратегия и тактика консервативных политических организаций в России в годы Первой российской революции.

11. Стратегия и тактика либеральных политических организаций в России в годы Первой российской революции. Кадеты в Думе первого и второго созывов.

12. Стратегия и тактика социалистических политических партий в России в годы Первой российской революции. Думская тактика РСДРП.

13. Партия социалистов-революционеров. Организационные структуры, география размещения. Стратегия и тактика в годы Первой российской революции.

14. Консервативные политические организации в условиях Первой мировой войны (1914 – февраль 1917). Неудача попытки объединения сил.

15. Либеральные политические партии в России в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917). Либералы в IV Государственной Думе. Прогрессивный блок.

16. Социалистические политические партии в России в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917). Позиция РСДРП (б) по вопросам войны и мира.

17. Партия социалистов-революционеров в условиях Первой мировой войны (1914 – февраль 1917).

18. Российские либералы и революционный процесс 1917 г. Кадеты – правящая партия – организационная структура, стратегия и тактика в 1917 г.

19. Социалистические партии и революционный процесс 1917 г. Стратегия и тактика большевиков в марте-октябре 1917 г. Феномен большевизма.

20. Стратегия и тактика социалистических партий – меньшевиков, эсеров, энесов в период марта-октября 1917 г.

5.4. ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА ПО КУРСУ ДВП

Таблица 10

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (XX ВЕК)

Назва- ние партии	Численность рядов			Представи- тельство в Думе	Лидеры	Печат- ный орган
	1905– 1907	1908	1917			
консервативные партии и союзы						
				I Дума –		
				II Дума –		
				III Дума –		
				IV Дума –		
либеральные партии						
				I Дума –		
				II Дума –		
				III Дума –		
				IV Дума –		
социалистические партии						
				I Дума –		
				II Дума –		
				III Дума –		
				IV Дума –		

5.5. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ПО КУРСУ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (XX ВЕК)»

Лидеры правых партий

1. Дубровин Александр Иванович
2. Марков Николай Евгеньевич
3. Пуришкевич Владимир Митрофанович
4. Шульгин Василий Витальевич

Лидеры партии Народной свободы

5. Муромцев Сергей Андреевич
6. Струве Петр Бернгардович
7. Маклаков Василий Алексеевич
8. Милюков Павел Николаевич
9. Родзянко Михаил Владимирович.
10. Астров Николай Иванович
11. Челноков Михаил Васильевич
12. Коновалов Александр Иванович
13. Шингарев Андрей Иванович

**Лидеры партий государственно-консервативного
либерализма**

14. Шипов Дмитрий Николаевич
15. Стахович Михаил Александрович
16. Гучков Александр Иванович
17. Львов Георгий Евгеньевич

Лидеры партии РСДРП

18. Аксельрод Павел (Пинхус) Борисович
19. Мартов Юлий Леипович
20. Плеханов Георгий Валентинович

Лидеры партии социалистов-революционеров

21. Чернов Виктор Михайлович
22. Авксентьев Николай Дмитриевич
23. Савинков Борис Викторович
24. Брешко-Брешковская Екатерина Константиновна
25. Керенский Александр Иванович

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (XX ВЕК)»

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция РФ с изменениями 2022 года. – URL: <http://duma.gov.ru/news/55446/>
2. Федеральный закон от 22.10.2004 №125-ФЗ (ред. от 28.12.2017).
«Об архивном деле в Российской Федерации» – URL:
<https://www.garant.ru>
3. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

4. История политических партий России / под ред. А.И. Зевелева. – Москва: Высш. шк., 1994. – 447 с. – ISBN 5-06-003200-0.

5. Политическая история России в партиях и лицах / [В.В. Шелохаев (руководитель), А.Н. Боханов, Н.Г. Думова и др.]; Рос. независимый ин-т социал. и нац. пробл., Центр полит. и экон. истории России. – Москва: Изд. центр «Терра», 1993. – 363 с. – ISBN 5-85255-295-X.
6. Политические партии России: энциклопедия / [Ассоц. «Рос. полит. энцикл.», Рос. независимый ин-т соц. и нац. проблем]. – Москва: Росспэн, 1996. – 800 с. – ISBN 5-86004-037-7.
7. Политические партии России: История и современность / под ред. проф. А.И. Зевелева, проф. Ю.П. Свириденко, проф. В.В. Шелохаева. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – 629 с. – ISBN 5-8243-0068-2.
8. Политические партии России. Конец XIX – первая половина XX века: энциклопедия. – Москва, РОССПЭН, 1996. – 800 с. – ISBN 5-86004-037-7.
9. Российский либерализм: идеи и люди / Фонд «Либеральная миссия»; под общ. ред. А.А. Кара-Мурзы. – [2-е изд., испр. и доп.]. – Москва: Новое изд-во, 2007. – 900 с. – ISBN 978-5-98379-093-3.

Дополнительная литература

10. Васецкий, Н.А. Троцкий: Опыт политической биографии / Н.А. Васецкий. – Москва: Республика, 1993. – 530 с. – ISBN 5-250-01159-4.

11. Балыбердин, Ю.А. Возникновение и деятельность политических партий в Вятской губернии в период первой русской революции (1905–1907 гг.) / Ю.А. Балыбердин; Моск. пед. гос. ун-т им. В.И. Ленина. – Москва: МПГУ, 1994. – 207 с.
12. Балыбердин, Ю.А. Деятельность местных организаций политических партий в Вятской губернии в 1908–1914 гг. / Ю.А. Балыбердин; Моск. пед. гос. ун-т им. В.И. Ленина. – Москва: МПГУ; Киров: Киров. гос. пед. ин-т, 2002. – 102 с. – ISBN 5-900185-23-0.
13. Гейфман, А. Революционный террор в России, 1894–1917 = Thou shalt kill: revolutionary terrorism in Russia, 1894-1917 / Анна Гейфман; пер. с англ. Е. Дорман. – Москва: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 445 с. – Москва, 1997. – 448 с. – ISBN 5-232-00608-8.
14. Гусев, К.В. В.М. Чернов: Штрихи к политическому портрету / К.В. Гусев. – Москва: РОССПЭН, 1999. – 207 с. – ISBN 5-86004-126-8.
15. Гусев, К.В. Крах партии левых эсеров / К.В. Гусев. – Москва: Соцэкгиз, 1963. – 259 с.
16. Гусев, К.В. Партия эсеров: от мелкобуржуазного революционаризма к контрреволюции / К.В. Гусев. – Москва: Мысль, 1975. – 260 с.
17. Драма российской истории: большевики и революция / О.В. Волобуев, А.А. Косаковский, В.И. Старцев [и др.]; под общ. ред. А.Н. Яковлева. – Москва: Новый хронограф, 2002. – 448 с. – (Россия. XX век. Исследования /

- Международ. фонд «Демократия» (Фонд Александра Н. Яковлева). – ISBN 5-94881-004-6.
18. Думова, Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром / Н.Г. Думова. – Москва: Наука, 1982. – 416 с.
 19. Думова, Н.Г. Кончилось ваше время... / Н.Г. Думова. – Москва: Политиздат, 1987. – 336 с.
 20. Думова, Н.Г. Кадетская партия в период Первой мировой войны и Февральской революции / Н.Г. Думова; отв. ред. В.Я. Лаверычев; АН СССР, Институт истории СССР. – Москва: Наука, 1988. – 244 с. – ISBN 5-02-008425-5.
 21. Ерофеев, Н.Д. Народные социалисты в первой русской революции / Н.Д. Ерофеев. – Москва: Изд-во Москов. ун-та, 1979. – 192 с.
 22. Иванов, А.А. Владимир Пуришкевич: опыт биографии правого политика (1870–1920) / А.А. Иванов. – Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2011. – 441 с. – ISBN 978-5-98874-055-1.
 23. Иоффе, Г.З. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов / Г.З. Иоффе. – Рос. акад. наук; Ин-т рос. истории. – Москва: Наука, 1995. – 236 с. – ISBN 5-02-009604-0.
 24. Ишин, В.В. Политические партии и общественные движения в истории России / В.В. Ишин, Д.К. Батрашев; М-во образования Рос. Федерации. Астрах. гос. пед. ун-т. – Астрахань: Изд-во Астрах. пед. ун-та, 1999. – 234 с. – ISBN 5-88200-452-7.

25. Кирьянов, Ю.И. Правые партии в России. 1911–1917 / Ю.И. Кирьянов; Ин-т рос. истории РАН. – Москва: РОС-СПЭН, 2001. – 461 с. – ISBN 5-8243-0244-8.
26. Коротаев, Ф.С. Г.В. Плеханов. Человек и политик / Ф.С. Коротаев. – Перм. гос. пед. ин-т, Перм. обл. ин-т повышения квалификации работников образования. – Пермь: Б.и., 1992.
27. Лавров, В.М. Мария Спиридонова: террористка и жертва: Повествование в документах / В.М. Лавров. – Москва: Археографический центр, 1996.–287 с.
28. Леонов, М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905–1907 гг. / В.М. Лавров. – Москва: Изд-во Москов. ун-та, 1997. – 634 с.
29. Леонтьев, Я.В. «Скифы» русской революции: Партия левых эсеров и ее литературные попутчики / Я.В. Леонтьев. – Москва: Аиро-Морография, 2007. – 326 с. – ISBN 5-86004-118-7.
30. Лоскутов, С.А. Политические партии торгово-промышленной буржуазии на Урале (1905–1916) / С.А. Лоскутов. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 1996. – 179 с. – ISBN 5-230-19964-4.
31. Максимов, К.В. Консервативно-монархическое движение в Уфимской губернии (1905–1917). / К.В. Максимов, С.В. Шалагина. – Уфа: Уфимская гос. акад. экономики и сервиса, 2007. – 198 с. – ISBN 978-5-87691-032-5.
32. Мещеряков, Ю.В. Мария Спиридонова: Страницы биографии / Ю.В. Мещеряков. – Архив. отд. Администрации

- Тамбов. обл. гос. архив Тамбов. обл. – Тамбов: Центр-пресс, 2001. – 177 с.
33. Нарский, И.В. Кадеты на Урале в революции 1905–1907 гг. / И.В. Нарский. – Свердловск: УрГУ, 1991. – 148 с.
34. Нарский, И.В. Русская провинциальная партийность: политические объединения на Урале до 1917 г.: (К вопросу о демократической традиции в России) / И.В. Нарский. – Челябинск, 1995. – 366 с. (Ч. 1); 366 с. (Ч. 2).
35. Политические партии России. Конец XIX – начало XX в.: в 3 т. – Москва: Политическая энциклопедия, 2022. – 2067 с. – ISBN 978-5-8243-2516-4.
36. Прайсман, Л.Г. Террористы и революционеры, охранники и провокаторы / Л.Г. Прайсман. – Москва: РОС-СПЭН, 2001. – 432 с. – ISBN 5-8243-0164-6.
37. Российские консерваторы [Сб. ст.] / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории. – Москва: Информ.-изд. агентство «Рус. Мир», 1997. – 382 с. – ISBN 5-85810-029-5.
38. Сидоренко, Н.С. Монархическое движение на Урале (1905 – февраль 1917 гг.) / Н.С. Сидоренко; М-во образования Российской Федерации, Челябинский гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2000. – 210 с. – ISBN-5-85716-296-3.
39. Социальная демократия в России. Ист. аспекты: Реф. сб. / [Редкол.: Б.С. Орлов (отв. ред.) и др.]. (Серия «Проблемы социал-демократического движения». Рос. АН, ИНИОН). – Москва: Б.и., 1994. – 194 с.

40. Степанов, С.А. Черная сотня в России (1905–1914) / С.А. Степанов. – Москва: Издательство Эксмо-Пресс, 2005 г. – 544 с. – ISBN 5699081569.
41. Степанов, С.А. Черная сотня. Что они сделали для величия России? / С.А. Степанов. – Москва: Яуза-пресс, 2013. – 670 с. – ISBN 978-5-9955-0546-4.
42. Токвиль Алексис де. Демократия в Америке = De la democratie en Amerique / Алексис де Токвиль; [Пер. В.Т. Олейника и др.]. – Москва: Весь мир, 2000. – 559 с. – ISBN 5-7777-0062-4.
43. Тютюкин, С.В. Александр Керенский. Страницы политической биографии (1905–1917 гг.) / С.В. Тютюкин; Ин-т российской истории РАН. – Москва: РОССПЭН, 2012. – 309 с. – ISBN 978-5-8243-1688-9.
44. Тютюкин, С.В. Г.В. Плеханов: Судьба российского революционера / С.В. Тютюкин. – Москва: Росспэн, 1997. – 375 с. – ISBN 5-86004-111-Х.
45. Тютюкин, С.В. Меньшевизм: Страницы истории / С.В. Тютюкин. – Москва: РОССПЭН, 2002. – 560 с. – ISBN 5-8243-0310-Х.
46. Тютюкин, С.В. Первый съезд РСДРП: (К 90-летию) / С.В. Тютюкин, В.В. Шелохаев. – Москва: Знание, 1988. – 63 с.
47. Урилов, И.Х. Ю.О. Мартов. Политик и историк / И.Х. Урилов. – Москва: Наука, 1997. – ISBN 5-02-009629-6
48. Федюк, В.П. Керенский / В.П. Федюк. – Москва: Молодая гвардия, 2009. – 405 с. – (Жизнь замечательных

людей (ЖЗЛ): Серия биографий: основана в 1890 году Ф. Павленковым и продолжена в 1933 году М. Горьким; Вып. 1356 (1156). – ISBN 978-5-235-03206-4.

49. Шелохаев, В.В. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии 1907–1914 гг. – АН СССР; Ин-т истории СССР. – Москва: Наука, 1991. – 231 с. – ISBN 5-02-008571-5.

Интернет-ресурсы

50. Политические партии России: история и современность. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – URL: http://russiabgu.narod.ru/pages/themes/txt/pol_partii.pdf
51. Российский либерализм: идеи и люди / 2-е изд., испр. и доп. / под общ. ред. А.А. Кара Мурзы. – Москва: Новое издательство, 2007. – 904 с. – URL: // <http://mybrary.ru/users/personal/read/rossiyskiy-liberalizm-idei-i-lyudi/>
52. Российский либерализм: идеи и люди. – Москва, 2007. (биографика). – URL: http://rusliberal.ru/books/Ros_liberaly_v.pdf
53. Терроризм в России в начале XX в. // Исторический вестник. – Т. 2 [149]; под ред: С.В. Девятова. – Москва: Изд-во: АНО «Руниверс», 2013. – С. 66–89. – URL: <https://www.runivers.ru/lib/book8001/456615/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа Союз Русского Народа

**ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
(В СВЯЗИ С ВЫБОРАМИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ),
ПРИНЯТАЯ I ВСЕРОССИЙСКИМ СЪЕЗДОМ
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ОТДЕЛОВ СРН И ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ
ДЛЯ ВСЕХ ОТДЕЛОВ**

**За Веру, Царя и Отечество.
Русскому Народу.
2 сентября 1906 г.**

«Объединяйтесь, Русские люди; Я рассчитываю на вас. Я верю, что с вашей помощью Мне и Русскому Народу удастся победить врагов России. Поблагодарите всех Русских людей, примкнувших к Союзу Русского Народа», – Царские слова Союзу Русского Народа, сказанные 23 Декабря 1905 года.

Союз Русского Народа поставляет себе целью объединение всех честных Русских людей, верных долгу присяги во имя Веры, Царя и Отечества.

Союз открыто заявляет, что вовсе не желает возвращения к бюрократическим порядкам последних годов, когда именем Царя на Руси творились всякия беззакония.

Союз как в жизни, так и в Государственной думе будет отстаивать следующие положения:

I. Православие

Союз признает веру Православную, исповедуемую всем коренным Русским населением, основою Русской жизни, господствующею в России,

не делая в Православии никакого различия между последователями старого и нового обряда. К другим вероисповеданиям Союз относится с полной веротерпимостью и не препятствует людям иного вероисповедания молиться по-своему.

II. Самодержавие

Самодержавие Русских Царей, Православною Церковью искони освященное, по воле Государя Императора осталось и после 17 Октября незыблемым, каким было и встарь, и должно всегда оставаться таковым для блага и процветания России.

Самодержавный Государь есть высшая правда, закон и сила, а посему Союз приглашает всех Русских людей сплотиться вокруг своего Государя, решившего при участии Государственной Думы и Государственного Совета, при полном общении со своим Народом, наилучшим образом разрешать все неотложные задачи о благоденствии Русского народа и могучем росте нашей родины.

III. Народность

Союз Русского Народа исповедует, что Русская народность, как собирательница земли Русской и устроительница Русского государства, – есть народность державная; прочия народности в России пользуются правами гражданского равенства, за исключением евреев.

IV. Единство и неделимость России

СРН твёрдо объявляет и всенародно исповедует неделимость Российской Империи в её теперешних границах» и считает «своим священным непреложным долгом всеми силами содействовать тому, чтобы завоёванные кровью предков земли навсегда оставались неотъемлемой частью Русского государства», выступает «решительно против всех попыток к расчленению России».

V. Еврейский вопрос

Евреи в течение многих лет, и особенно в последние два года, вполне выказали непримиримую ненависть к России и ко всему Русскому своё невероятное человеконенавистничество, свою полную отчуждённость от других народностей и свои особые иудейския воззрения, которые под ближним разумеют одного только еврея, а в отношении христиан-гоев допускают всякия беззакония и насилия до убийства включительно. Как известно и как заявляли неоднократно сами евреи в своих «манифестах» и прокламациях, – переживаемая нами смута и вообще революционное движение в России – с ежедневными убийствами десятков верных долгу и присяге честных слуг Царя

и родины, – всё это дело рук почти исключительно евреев и ведется на еврейские деньги.

Русский народ, сознавая всё это и имея полную возможность, пользуясь своим правом хозяина земли Русской, мог бы в течение одного дня подавить преступные желания евреев и заставить их преклониться его волей пред волей державного хозяина земли Русской, но, руководясь высшими задачами христианского вероучения и слишком сознавая свою силу для того, чтобы отвечать им насилием, избрал другой путь для решения еврейского вопроса, являющегося одинаково роковым вопросом для всех цивилизованных народов.

Принимая во внимание, что в последние годы евреи сами всеми способами стремятся к переселению в Палестину и, главным образом, к образованию собственного государства, и находя, что выселение их из всех стран, в которых они ныне проживают, является единственным верным средством для избавления человечества навсегда от зла, какое для него представляют евреи, Союз Русского Народа будет всеми мерами стремиться, чтобы его представители в Государственной Думе прежде всего выдвинули вопрос об образовании еврейского государства, о содействии их выселению в это государство, каких бы материальных жертв такое выселение ни потребовало от Русского народа.

Мало того, Союз Русского Народа обяжет своих представителей в Государственной Думе, идя навстречу

желанию самих же евреев, обратиться к своему правительству с просьбой войти в сношение с иностранными правительствами о всяческом содействии евреям для переселения их в свое царство.

Руководясь этим и веря в успешное осуществление данного проекта, идущего навстречу желаний самих евреев, Союз Русского Народа полагает, что близкая возможность осуществления этой мечты несомненно отразилась бы на нормальном выполнении евреями их гражданских обязанностей в странах, оказавших им гостеприимство, и не во вред народам, среди которых они живут.

А потому Союз Русского Народа обязывает своих представителей в Государственной Думе домогаться, чтобы все проживающие в России евреи были немедленно признаны иностранцами, но без каких бы то ни было прав и привилегий, предоставленных всем прочим иностранцам. Такая мера, в связи с другими ограничительными мерами, несомненно поддерживала бы энергию евреев в деле скорейшего переселения в собственное царство и обзаведения собственным хозяйством.

Исходя из всего вышеизложенного, Союз Русского Народа находит, что, ввиду предстоящего переселения евреев в собственное царство, было бы не только неприятно для них, но вредно и для страны дальнейшее исполнение ими некоторых гражданских обязанностей, а потому считает своим долгом домогаться:

1. Чтобы евреи не могли быть допускаемы ни в армию, ни во флот, ни военнослужащими, ни по вольному найму, ни в строевые части, ни в интендантство. Чтобы евреи не могли быть военными врачами, фельдшерами и фармацевтами.

С другой стороны, Союз находит справедливым и необходимым заменить для евреев отбывание воинской повинности – денежной; непрерывное же поступление этой денежной повинности возложить на всё еврейское население с круговой порукой.

2. Немедленного восстановления строгой черты еврейской оседлости в прежних пределах, с предоставлением подлежащим обществам, входящим в черту оседлости, права делать постановления о недопущении евреев в свои пределы, а равно и выселении из них.

Отмены всех законов, расширяющих черту оседлости евреев, дабы были восстановлены законы, действовавшие по ограничению евреев до 1903 года. Отмены привилегии для евреев по образованию, ремеслам, предоставляющим им право повсеместного жительства. Воспрещения евреям проживать и пребывать в портовых городах.

3. Недопущения евреев во все учебные заведения, где обучаются дети христиан, и лишения их права основывать учебные заведения высшие и средние. Воспрещения евреям быть преподавателями и начальниками (директорами, инспекторами и т.п.) в казённых, общественных и частных учебных заведениях.

Воспрещения евреям быть домашними и сельскими учителями. (Воспрещение это распространяется и на евреек).

4. Недопущения евреев на государственную и общественную службы. Воспрещение евреям получать какие бы то ни было концессии и участвовать в каких бы то ни было общественных и казённых подрядах и поставках. Воспрещения евреям быть судовладельцами и судоводителями и вообще службы в торговом флоте и на железных дорогах.

Воспрещения евреям принимать участия в выборах в общественные учреждения и самоуправления, а равно иметь в оных своих представителей по назначению административной власти.

5. Недопущения евреев под каким бы то ни было видом в Государственный Совет и в Государственную Думу, ни к выборам в оные.

6. Воспрещения евреям содержать аптеки и аптекарские магазины, быть провизорами, управлять и служить в оных.

Воспрещения евреям производить торговлю медикаментами и медицинскими продуктами.

7. У евреев, уличённых в участии в революционных действиях, конфискации всякого имущества, каковое поступает в казну.

8. Недопущения евреев ни в редакторы, ни в издатели периодических изданий. Воспрещения евреям иметь книжные магазины, типографии и литографии.

9. Воспрещения евреям – иностранным подданным – пребывать в России.

VI. Земельный вопрос

Союз Русского Народа будет домогаться всеми силами расширения крестьянского землевладения, памятуя, однако, великая слова Государя Императора Александра III, подтвержденные Императором Николаем II: «Всякая собственность, в том числе и земельная, должна быть неприкосновенна», откуда вытекает, что никакая меры, направленные к улучшению быта крестьян, не должны нарушать неприкосновенности земельной собственности.

Союз будет домогаться:

1) Уравнения имущественных и семейных прав крестьянского и прочих сословий, не предпринимая притом никаких насильственных мер, ни против общины, ни против иных местных бытовых особенностей устройства крестьян. Земельные участки крестьянских наделов (отведённые по закону 19 Февраля 1861 года и закону 1865 г.), находящиеся во владении каждого отдельного крестьянина, должны быть признаны полной его собственностью с воспрещением отчуждения их в руки не крестьян.

2) Передачи малоземельным крестьянам на выгодных для них условиях всех годных для земледелия казённых земель.

3) Вследствие недостаточности казённых земель для удовлетворения земельной нужды всей малоземельной части крестьянства, Союз будет добиваться покупки для

той же цели за счет государства у частных владельцев добровольно продаваемых ими земель.

4) Продажи приобретённых за счёт государства земель нуждающимся в ней малоземельным крестьянам по ценам, доступным для крестьян, с принятием в случае надобности разницы между ценой, по которой земля приобретена от частных владельцев, и ценой, по которой она будет предоставлена крестьянам, на счет общих государственных средств.

5) Увеличения помощи переселенцам, как для переезда на новые места, так и для обустройства на них.

6) Установления легкого порядка продажи крестьянами, желающими переселиться или заняться каким-либо не земледельческим промыслом, принадлежащих им наделов.

7) Улучшения способов землепользования крестьянами на принадлежащих им ныне землях посредством расселения желающих, устранения чересполосности наделённых земель и сведения мелких земельных полос, находящихся во владении отдельных крестьян, в более крупные земельные участки.

8) Признания, что в обществах, которые не производили переделов в течение 24 лет, земельные участки, состоящие в пользовании отдельных хозяев, составляют их неотъемлемую собственность и что, следовательно, переделы земли в таких обществах производимы быть не могут.

9) Предоставления в обществах, производящих переделы земли, отдельным крестьянам права выйти из общества и укрепить за собою вою частную собственность (участки общинной земли), сохранив за общиной право выкупать земельные участки выходящих из ее состава членов, уплатив им стоимость их деньгами.

10) Предоставления земельным обществам права вполне самостоятельно распоряжаться принадлежащими им землями, ограничив правительственный надзор наблюдением за тем, чтобы общества не нарушали требований закона.

В случаях чересполосицы крестьянских наделов с землями частных владельцев, необходимости устранения оной путём обмена или покупки при содействии казны.

11) Урегулировки законодательным порядком арендных отношений собственников земли к нанимателям для каждой местности.

12) Установления для каждой местности наименьшего размера земельной собственности, не подлежащей принудительной продаже за долги владельца.

13) Выкупа всех сервитутных прав при содействии казны по существующей казённой оценке.

14) Устройства казённых зернохранилищ (элеваторов) для покупки крестьянского хлеба и выдачи под него ссуд, что освободит мелких землевладельцев от эксплуатации их скупщиками и комиссионерами и упорядочит заграничный вызов.

15) Учреждения и развития мелкого государственного сельского кредита для поддержки мелких землевладельцев (крестьян), кустарей и потребительных обществ.

16) Всяческого облегчения крестьянам и вообще мелким землевладельцам приобретения племенного скота и улучшенных сельскохозяйственных орудий. Независимо от сего, принимая во внимание много раз оказанные и теперь оказываемые России исторические услуги славным казачеством, Союз Русского Народа признаёт необходимым употребить все силы для улучшения быта отдельных казачьих хозяев в земельном и денежном отношениях.

Кроме того, по тем же причинам Союз находит целесообразным добиваться, чтобы административные и полицейские должности с присвоенными им окладами в настоящее смутное время замещались бы преимущественно казачьими чинами, состоящими на льготе или по войску. Казачьи сословия, ныне расформированные, прежних малороссийских новороссийских полков в Полтавской, Черниговской, Киевской и Бессарабской губерниях – должны быть уравниены в преимуществах и обязанностях с остальным казачеством.

VII. Рабочий вопрос

Союз признает необходимым всеми мерами способствовать облегчению труда и улучшению быта рабочих. С этой целью Союз вменяет себе в обязанность содействовать:

а) Возможному сокращению рабочего дня.

б) Устройству Русского государственного промышленного банка с целью облегчения образования рабочих и промышленных артелей и товариществ и снабжения их дешевым кредитом.

в) Добиваться государственного страхования рабочих на случай смерти, увечий, болезни и старости.

г) Добиваться упорядочения условий труда и взаимных отношений фабрикантов и рабочих.

VIII. Народное образование

Союз Русского Народа будет требовать бесплатного народного всеобщего образования, главным образом, земледельческого и ремесленного. Признавая, однако, что школа, кроме образования, должна давать и надлежащее воспитание, Союз ставит своею целью заботиться о том, чтобы Русская школа – низшая, средняя и высшая – воспитывала бы юношество в духе Православных христианских начал: любви к Царю, Отечеству и преданности долгу, и чтобы школа была вполне национально русской.

IX. Торговля, промышленность и финансы

Союз ставит себе задачей всеми мерами способствовать развитию русской торговли и промышленности, захваченной в настоящее время иностранцами и евреями, и переходу таковой в русская руки:

1) Союз будет добиваться увеличения количества денежных знаков путём уничтожения золотой валюты и введения национального кредитного рубля.

2) Союз считает своею обязанностью стремиться к тому, чтобы русские финансы вышли из подчинения иностранных рынков.

3) Союз должен всеми способами содействовать тому, чтобы призывать русских капиталистов к борьбе с еврейскими и иностранными капиталами и вызвать приток государственных капиталов на арену борьбы русских предпринимателей с еврейскими и иностранными.

4) Союз, признавая, что частные земельные банки служат к эксплуатации населения, будет домогаться уничтожения таковых и образования общегосударственного земельного банка.

5) Союз, признавая великим благом для народа положение о государственном страховании жизни, введённое в 1905 году, почтет своим долгом распространить его, возможно, увеличив число видов страхования.

6) Союз будет настаивать на том, чтобы все без исключения казённые заказы исполнялись бы в России, а не за границей, и чтобы в промышленных и мореходных предприятиях, получающих правительственную поддержку, не допускались бы иностранцы.

7) Союз будет стремиться к упорядочению вывозной торговли посредством учреждения в местах её получения русских арбитражных комитетов и посреднических контор.

8) Кроме того, Союз будет настаивать, чтобы правительственные заказы выполнялись отечественными заводами и не поступали к иностранным.

Х. Правосудие

Союз вменяет себе в обязанность добиваться всеми мерами устранения служебного произвола, судебной волокиты как по уголовному, так и гражданскому производству, удешевления такового и восстановления правосудия.

Преступления против государства, против жизни, грабеж, поджог, недозволенное приготовление, хранение, перевозка, ношение и употребление взрывчатых веществ и снарядов анархистами и революционерами, соучастие в этих преступлениях, укрывательство и пристанодержательство, насильственное снятие с работ и закрытие промышленных и торговых заведений, порча мостов, путей и машин с целью прекращения движения или остановки работ, вооруженное сопротивление властям, революционная пропаганда в войсках, подстрекательство женщин и малолетних к преступлениям вышеперечисленным – должны караться смертной казнью.

Союз Русского Народа, признавая, что русский суд иногда находится под влиянием евреев и, благодаря этому, весы правосудия пристрастно наклоняются в их пользу, обязывается отстаивать интересы русского правосудия и Русского народа на суде, нещадно обличая в издаваемых им органах все неправильности, отстаивая чистоту русского правосудия.

Союз Русского Народа будет настаивать на том, чтобы в судебном ведомстве прекратились случаи покровительства революции. Поэтому должны быть устранены

от должности те чины судебного ведомства, которые принимали участие в политических партиях, враждебных Православию, Самодержавию и Русской народности, и не должны быть допускаемы в адвокаты (присяжные поверенные, присяжные стряпчие, помощники присяжных поверенных и частные поверенные) евреи.

Настоящая избирательная программа выработана и единогласно принята Первым Всероссийским съездом уполномоченных отделов Союза Русского Народа и является, в силу этого, обязательною для всех отделов Союза по всей Российской Империи.

Председатель Съезда, Товарищ Председателя Главного Совета Союза Русского Народа, Владимир Пуришкевич.

Верно: Секретари Н. Ознобишин, М. Зеленский.

Петербург. 2 сентября 1906 года.

ГАРФ. Ф. 116. Оп. 2. Д. 1. Л. 675–676 об.

**ПРОГРАММА ПАРТИИ НАРОДНОЙ СВОБОДЫ⁷¹
(конституционно-демократической партии)
(выработана учредительным съездом партии
12–18 октября 1905 г.)**

I. Основные права граждан

1. Все российские граждане, без различия пола, вероисповедания и национальности, равны перед законом. Всякие сословные различия и всякие ограничения личных и имущественных прав поляков, евреев и всех без исключения других отдельных групп населения должны быть отменены.

2. Каждому гражданину обеспечивается свобода совести и вероисповедания. Никакие преследования за исповедуемые верования и убеждения, за перемену или отказ от вероучения не допускаются. Отправление религиозных и богослужебных обрядов и распространение вероучений свободно, если только совершаемые при этом действия не заключают в себе каких-либо общих проступков, предусмотренных уголовными законами. Православная Церковь и другие исповедания должны быть освобождены от государственной опеки.

⁷¹ Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением Высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и Всеподданнейшего доклада графа Витте. – Москва: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. – С. 56–65.

3. Каждый волен высказывать устно и письменно свои мысли, а равно обнародовать их и распространять путем печати или иным способом. Цензура, как общая, так и специальная, как бы она ни называлась, упраздняется и не может быть восстановлена. За преступления и проступки, совершенные путем устного и печатного слова, виновные отвечают только перед судом.

4. Всем российским гражданам предоставляется право устраивать публичные собрания как в закрытых помещениях, так и под открытым небом для обсуждения всякого рода вопросов.

5. Все российские граждане имеют право составлять союзы и общества, не испрашивая на то разрешения.

6. Право петиций предоставляется как отдельным гражданам, так и всякого рода группам, союзам, собраниям и т.п.

7. Личность и жилище каждого должны быть неприкосновенны. Вход в частное жилище, обыск, выемка в нем и вскрытие частной переписки допускается только в случаях, установленных законом, и не иначе как по постановлению суда. Всякое задержанное лицо в городах и других местах пребывания судебной власти в течение 24-х часов, а в прочих местностях империи не позднее, как в течение 3-х суток со времени задержания, должно быть или освобождено, или представлено судебной власти. Всякое задержание, произведенное без достаточного основания или продолженное

сверх законного срока, дает право пострадавшему на возмещение государством понесенных им убытков.

8. Никто не может быть подвергнут преследованию иначе как на основании закона – судебной властью и установленным законом судом. Никакие чрезвычайные суды не допускаются.

9. Каждый гражданин пользуется свободой передвижения и выезда за границу. Паспортная система упраздняется.

10. Все вышеозначенные права граждан должны быть введены в основной закон Российской империи и обеспечены судебной защитой.

11. Основной закон Российской империи должен гарантировать всем населяющим империю народностям помимо полной гражданской и политической равноправности всех граждан право свободного культурного самоопределения, как-то: полную свободу употребления различных языков и наречий в публичной жизни, свободу основания и содержания учебных заведений и всякого рода собраний, союзов и учреждений, имеющих целью сохранение и развитие языка, литературы и культуры каждой народности и т.п.

12. Русский язык должен быть языком центральных учреждений, армии и флота... Населению каждой местности должно быть обеспечено получение начального, а, по возможности, и дальнейшего образования на родном языке.

II. Государственный строй

13. Конституционное устройство Российского государства определяется основным законом⁷².

14. Народные представители избираются всеобщую, равную, прямую и тайную подачей голосов, без различия вероисповедания, национальности и пола...

15. Народное представительство участвует в осуществлении законодательной власти, в установлении государственной росписи доходов и расходов и в контроле за законностью и целесообразностью действий высшей и низшей администрации.

16. Ни одно постановление, распоряжение, указ, приказ и тому подобный акт, не основанный на постановлении народного представительства, как бы он ни назывался и от кого бы ни исходил, не может иметь силы закона...

19. Министры ответственны перед собранием народных представителей, членам которого принадлежит право запроса и интерpellация...

VI. Аграрное законодательство

36. Увеличение площади землепользования населения, обрабатывающего землю личным трудом, как-то: безземельных и малоземельных крестьян, а также и других

⁷² Из постановления II съезда КДП (5–11 января 1906 г.): К названию партии решено прибавить, в виде подзаголовка, слова «Партия Народной Свободы». По вопросу об изменении программы решено:

1) § 13 редактировать так: Россия должна быть конституционной и парламентарной монархией. Государственное устройство России определяется основным законом.

разрядов мелких хозяев-землевладельцев, государственными, удельными, кабинетскими и монастырскими землями, а также путем отчуждения для той же цели за счет государства в потребных размерах частновладельческих земель с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой (нерыночной) оценке.

37. Отчуждаемые земли поступают в государственный земельный фонд. Начала, на которых земли этого фонда подлежат передаче нуждающемуся в них населению (владение или пользование личное, или общинное и т.д.), должны быть установлены сообразно с особенностями землевладения и землепользования в различных областях России...

VII. Рабочее законодательство

41. Свобода рабочих союзов и собраний.

42. Право стачек...

43. Распространение рабочего законодательства и независимой инспекции труда на все виды наемного труда; участие выборных от рабочих в надзоре инспекции за исполнением законов, охраняющих интересы трудящихся.

44. Введение законодательным путем восьмичасового рабочего дня. Немедленное осуществление этой нормы всюду, где она в данное время возможна, и постепенное ее введение в остальных производствах. Запрещение ночных и сверхурочных работ, кроме технических и общественно необходимых.

45. Развитие охраны труда женщин и детей и установление особых мер охраны труда мужчин во вредных производствах.

46. Учреждение примирительных камер из равного числа представителей труда и капитала для нормировки всех отношений найма, не урегулированных рабочим законодательством, и разбора споров и несогласий, возникающих между рабочими и предпринимателями.

47. Обязательное при посредстве государства страхование от болезни (в течение определенного срока), несчастных случаев и профессиональных заболеваний, с отнесением издержек на счет предпринимателей.

48. Государственное страхование на случай старости и неспособности к труду для всех лиц, живущих личным трудом.

49. Установление уголовной ответственности за нарушение законов об охране труда.

VIII. По вопросам просвещения

Народное просвещение должно быть организовано на началах свободы, демократизации и децентрализации его, понимая под этим осуществление следующих начал:

50. Уничтожение всех стеснений к поступлению в школу, связанных с полом, происхождением и религией.

51. Свобода частной и общественной инициативы в открытии и организации учебных заведений всех типов и в области внешкольного просвещения; свобода преподавания.

52. Между различными ступенями школ всех разрядов должна быть установлена прямая связь для облегчения перехода от низшей ступени к высшей.

53. Полная автономия и свобода преподавания в университетах и других высших школах. Увеличение их числа. Уменьшение платы за слушание лекций. Организация просветительной работы высшей школы для широких кругов населения. Свободная организация студенчества.

54. Количество средних учебных заведений должно быть увеличено соответственно общественной потребности; плата должна быть понижена. Местным общественным учреждениям должно быть предоставлено широкое участие в постановке учебно-воспитательного дела.

55. Введение всеобщего, бесплатного и обязательного обучения в начальной школе. Передача начального образования в заведование органов местного самоуправления. Организация органами самоуправления материальной помощи нуждающимся учащимся.

56. Устройство органами местного самоуправления образовательных учреждений для взрослого населения, элементарных школ для взрослых, народных библиотек, народных университетов.

57. Развитие профессионального образования.

Законодательные проекты и предположения партии народной свободы. 1905–1907 гг. / под ред. Н.И. Астрова, Ф.Ф. Кокошкина, С.А. Муромцева, П.И. Новгородцева, кн. Д.И. Шаховского. – Санкт-Петербург, 1907. – С. XI–XIX.

ПРОГРАММА ПАРТИИ «СОЮЗ 17 ОКТЯБРЯ»⁷³

Высочайший манифест 17 октября 1905 года, являющийся дальнейшим развитием закона 6 августа 1905 года о Государственной Думе, приобщает народ русский к деятельному участию, в согласии с Царем, в государственном строительстве. Народному представительству, прочно опирающемуся на широкие народные массы, черпающему свою силу, силу знания нужд народных и силу своего авторитета из общего избирательного права, манифест предоставляет выдающееся влияние в делах законодательства и управления страной. Как неперемненное условие для осуществления этих прав политической свободы и для упрочения начал гражданской свободы устанавливаются, в качестве основных элементов правового строя, неприкосновенность личности, свобода совести, слова, печати, собраний и союзов. Таким образом, Манифест 17 октября знаменует собою величайший переворот в судьбах нашего отечества: отныне народ наш становится народом политически свободным, наше государство – правовым государством, а в наш государственный строй вводится новое начало – начало конституционной монархии.

⁷³ Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением Высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и Всеподданнейшего доклада графа Витте. – Москва: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. – С. 91–101.

Новый порядок, призывая всех русских людей без различия сословий, национальностей и вероисповеданий к свободной политической жизни, открывает перед ними широкую возможность законным путем влиять на судьбу своего отечества и предоставляет им на почве права отстаивать свои интересы, мирной и открытой борьбой добиваться торжества своих идей, своих убеждений. Новый порядок, вместе с тем, налагает на всех, кто искренно желает мирного обновления страны и торжества в ней порядка и законности, кто отвергает одинаково и застой, и революционные потрясения, священную обязанность в настоящий момент, переживаемый нашим отечеством, момент торжественный, но полный великой опасности, дружно сплотиться вокруг тех начал, которые провозглашены в Манифесте 17 октября, настоять на возможно скором, полном и широком осуществлении этих начал правительственной властью с прочными гарантиями их незыблемости и оказать содействие правительству, идущему по пути спасительных реформ, направленных к полному и всестороннему обновлению государственного и общественного строя России.

Какие бы разногласия ни разъединяли людей в области политических, социальных и экономических вопросов, великая опасность, созданная вековым застоєм в развитии наших политических форм и грозящая уже не только процветанию, но и самому существованию нашего отечества, призывает всех к единению, к деятельной работе для

создания сильной и авторитетной власти, которая найдет опору в доверии и содействии народа и которая одна только в состоянии путем мирных реформ вывести страну из настоящего общественного хаоса и обеспечить ей внутренний мир и внешнюю безопасность.

С этой целью, на почве признания начал, возведенных в Высочайшем манифесте, образуется союз, в который приглашаются войти как отдельные лица, так и целые партии, программа коих в основных чертах совпадает с программой союза. Союз этот получает наименование «Союз 17 октября» и провозглашает следующие основные положения:

1. Сохранение единства и нераздельности Российского Государства

Положение это обязывает признать, что жизненным условием для укрепления внешней мощи России и для ее внутреннего процветания является ограждение единства ее политического тела, сохранение за ее государственным строем исторически сложившегося унитарного характера. Вместе с тем положение это обязывает противодействовать всяким предложениям, направленным прямо или косвенно к расчленению Империи и к замене единого государства государством союзным или союзом государств. При широком развитии местного самоуправления на всем пространстве Империи, при прочно установленных основных элементах гражданской свободы, при участии равно всех русских граждан без различия национальности

и вероисповедания в создании правительственной власти, при признании за отдельными национальностями самого широкого права на удовлетворение и защиту своих культурных нужд в пределах, допустимых идеей государственности и интересами других национальностей, такое положение, отрицающее идею федерализма в применении к русскому государственному строю, вполне допускает объединение отдельных местностей Империи в областные союзы для разрешения задач, входящих в пределы местного самоуправления, и нисколько не препятствует местным особенностям и интересам различных национальностей найти себе выражение и удовлетворение в законодательстве и управлении, основанных на признании безусловного равенства в правах всех русских граждан. Исключительно за Финляндией признается особое положение, дающее ей право на известное автономное государственное устройство при условии сохранения государственной связи с Империей.

2. Развитие и укрепление начал конституционной монархии с народным представительством, основанным на общем избирательном праве

Это положение обязывает к признанию начала общего избирательного права, открывающего возможность всем русским гражданам участвовать в осуществлении государственной власти. Это положение далее призывает к коренному преобразованию нашего государственного строя на началах конституционных и к прочному закреплению

за народным представительством дарованных ему манифестом прав деятельного участия, рядом с Монархом, в законодательных трудах и управлении страной.

Это же положение признает и закрепляет за монархическим началом в изменившихся условиях политической жизни России новый государственно-правовой характер. Прежний неограниченный Самодержец, всемогущий по идее, но связанный в действительности всеми путами приказного строя, слабый вследствие отчужденности от него народа, становится конституционным Монархом, который, хотя и находит пределы своей воли в правах народного представительства, но в самом единении с народом, в союзе с землей в новых условиях государственного строя получает новую мощь и новую высокую задачу быть верховным вождем свободного народа. Являясь в народном сознании по-прежнему воплощением государственного единства, служа неразрывной связью преемственно сменяющихся поколений, священным стягом, вокруг которого в минуту грозной опасности собирается народ русский, монархическое начало отныне получает новую историческую миссию величайшей важности. Возвышаясь над бесчисленными частными и местными интересами, над односторонними целями различных классов, сословий, национальностей, партий, монархия именно при настоящих условиях призвана осуществить свое предназначение — явиться умиротворяющим началом в той резкой борьбе, борьбе политической, национальной и социальной,

для которой открывается ныне широкий простор провозглашением политической и гражданской свободы. Укрепление в русской политической жизни этих начал, противодействие всякому посягательству, откуда бы оно ни шло, на права Монарха и на права народного представительства, как эти права определяются на почве Манифеста 17 октября, должно входить в задачи Союза. Только этим путем единения Монарха с народом может быть создана та сильная, уверенная в себе правительственная власть, которая сумеет вернуть нам мир.

3. Обеспечение гражданских прав

В политически свободном государстве должна господствовать и гражданская свобода, создающая единственно надежную основу для всестороннего развития как духовных сил народа, так и естественной производительности страны. Манифест 17 октября на первое место ставит дарование незыблемых основ гражданской свободы. Развитие и укрепление этих начал в законодательстве и правах составляет одну из главнейших задач Союза.

Сюда входят прежде всего: свобода вероисповеданий, свобода слова, устного и печатного, свобода собраний и союзов. Сюда же относится обеспечение свободы передвижения, выбора места жительства и рода занятий, обеспечение свободы труда, промышленности, торговли, свободы приобретения собственности и распоряжения ею. Гражданская свобода предполагает также неприкосновенность личности, жилища, переписки, собственности граждан.

Все эти права, огражденные законом, имеют один естественный предел в правах других граждан и в правах общества и государства. Никто не может быть арестован, подвергнут какому-либо насилию, обыску, лишению имущества и т.п. без постановления соответственной судебной власти. Всякое лицо, задержанное по какому-либо обвинению, должно в точно определенный и кратчайший срок, например, в 24 часа в городах, быть представлено судебной власти или освобождено. Для ограждения всех этих прав от посягательств, как со стороны частных лиц, так и со стороны лиц должностных, они должны быть поставлены под защиту уголовных законов, при этом должна быть установлена судебная ответственность должностных лиц, каково бы ни было их положение.

4. Неотложность созыва Государственной думы

Дальнейшее развитие политических форм должно находиться в органической связи со всей предшествующей исторической жизнью России. Созыв, как того требуют некоторые партии, учредительного собрания, собственной властью определяющего свою компетенцию, предполагает как бы отсутствие всякого правительства, заключает в себе полный разрыв связи с прошедшим и поведет к пересмотру таких начал нашего политического и общественного быта, кои не могут быть поколеблены без тяжелого революционного потрясения всей страны.

Обусловленная этим отсрочка в созыве Государственной думы отдалит на неопределенное время восстановление

нормального хода государственной жизни и законодательной работы, а вместе с тем и разрешение некоторых неотложных вопросов, связанных с жизненными интересами широких масс населения. Ввиду этого Союз высказывается против созыва учредительного собрания, которое только отдалит столь желанный час успокоения страны.

Государственная дума первого созыва должна взять на себя проведение ближайших на очереди политических реформ, направленных к усовершенствованию народного представительства, как-то: пересмотр положения о Государственной думе, избирательного закона и т.п. Наряду с этим она должна приступить к разрешению тех насущных вопросов экономических, социальных и иных, неотложная необходимость разрешения коих выдвинута самой жизнью.

Приступив к органической созидательной работе, Государственная дума, по мнению Союза, должна себе наметить для разработки и постепенного разрешения следующие вопросы первостепенной государственной важности:

а) Крестьянский вопрос

Из насущных реформ на первом месте должны быть поставлены меры к решительному и бесповоротному общению крестьян к полноте гражданских прав наравне с остальными гражданами. Сюда относятся: отмена исключительных законоположений, юридически принижающих податные сословия, отмена административной опеки,

признание мирского землевладения институтом гражданского права. Помимо настойчивых государственных забот в поднятии производительности земледелия, мерами к подъему крестьянского благосостояния являются: регулирование мелкой земельной аренды, преобразование деятельности крестьянского поземельного банка, содействие расселению и переселению, признание государственных и удельных земель фондом для удовлетворения земельной нужды бывших крестьян и других разрядов мелких землевладельцев, разверстание чересполосных крестьянских и помещичьих земель с обязательным отчуждением отрезков, мешающих хозяйственной цельности, и, наконец, при недостаточности этих мер, допустимое в случаях государственной важности отчуждение части частновладельческих земель на справедливых условиях вознаграждения, устанавливаемых законодательной властью.

б) Рабочий вопрос

Рабочий вопрос является в настоящее время одним из самых острых вопросов и имеет все права на особенные заботы со стороны Государственной думы. Он не может быть, однако, решен удовлетворительно в интересах самого же рабочего без поддержки промышленности вообще: только правильно развивающаяся промышленность страны может обеспечить рабочего. Союз полагает, что Дума должна поставить сию общую задачу пересмотра, усовершенствования и расширения законодательства о рабочих в соответствии с местными особенностями отдельных

производств и с началами, принятыми в этой области в наиболее просвещенных промышленных государствах. Сюда также относятся меры по обеспечению рабочих и их семей в случае болезни, инвалидности и смерти, меры к постепенному осуществлению страхования рабочих во всех видах труда, меры к ограничению рабочего времени для женщин и детей и в особо вредных для здоровья производствах.

Вполне признавая свободу профессиональных союзов и свободу стачек, как средств защиты рабочими своих интересов, следует, однако, признать необходимым законодательным путем регулировать условия этой экономической борьбы. Для этого, с одной стороны, должен быть выработан ряд действительных мер к устранению случаев насилия над личностью и посягательства на имущество, как способов принуждения к вступлению в союз или к участию в стачке, а с другой стороны, должны быть выделены в особую группу такие производства, предприятия и учреждения, от коих зависит жизнь и здоровье населения, важные общественные и государственные интересы, безопасность государства, интересы обороны, а условия работы и службы в таких отраслях, за которыми должно быть признано государственное значение, должны быть подчинены особым узаконениям, ограждающим интересы рабочих и служащих, но подчиняющим их высшему государственному интересу.

в) Развитие и укрепление начал местного самоуправления

Необходимым условием для обновления политической и общественной жизни России и для полного проведения провозглашенных Манифестом начал свободы является преобразование местного земского и городского самоуправления с расширением его прав и круга деятельности, с приданием ему должной самостоятельности и упразднением административной опеки, с устройством мелкой земской единицы, с устранением сословности, с распространением начал самоуправления, по возможности, на все местности Империи и с привлечением к участию в самоуправлении широкого круга лиц. Участие в обновленном самоуправлении будет лучшей школой политической свободы для народа.

г) Забота о народном образовании

Имея в виду, что лишь при повышении умственного уровня народа и при распространении в его среде образования можно ожидать, что он достигнет и политической зрелости, и хозяйственного благосостояния, что самая судьба выполняемой ныне политической реформы в значительной мере зависит от степени сознательности, с которой население отнесется к осуществлению дарованных ему прав, Союз высказывается за то, чтобы нужды народного просвещения были выдвинуты в законодательных работах Думы на первый план и чтобы на удовлетворение этих нужд были ассигнованы самые

широкие средства. В частности, должны быть приняты меры, чтобы в скорейшем времени могло быть практически осуществлено всеобщее начальное обучение. Рядом с этим должно быть увеличено число средних и высших учебных заведений, особенно технических, в пределах действительной общественной потребности с предоставлением самой широкой свободы частной и общественной инициативе в деле открытия и содержания учебных заведений. Одновременно должны быть пересмотрены программы, с целью их упрощения и приближения к потребностям жизни и должна быть установлена прямая, преемственная связь между различными ступенями школ.

д) Реформы судебные и административные

Упорядочение форм общежития и упрочения гражданской свободы возможно лишь тогда, когда население страны находит опору и защиту всех своих прав в суде и когда деятельность административных властей поставлена в границы, ясно очерченные в законе. Исходя из этих положений, «Союз 17 октября» ставит себе задачей проведение в Государственной думе таких реформ, кои направлены к введению бессловного суда, руководствующегося общими для всего населения законами, к введению выборного начала в местную юстицию, к установлению независимости суда от воздействия администрации и упразднению судебно-административных учреждений, к ограждению гласности судопроизводства

и расширению компетенции суда присяжных. В сфере административного строя, кроме общего его поощрения и подчинения его деятельности строгим нормам закона, следует установить доступный всем способ обжалования распоряжений и действий административных властей, порядок строгой ответственности уголовной и гражданской за нарушение этими властями установленных законов и прав частных лиц, а для уничтожения тягостной всем волокиты надлежит установить в закон срочность работ администрации.

е) Меры экономические и финансовые

Ввиду громадных расходов, предстоящих в ближайшие годы государственному казначейству для осуществления неотложных и важных культурных задач, а также в интересах государственной обороны в деле пересоздания наших военных, сухопутных и морских сил, нельзя рассчитывать на сокращение государственной сметы расходов и на облегчение общего податного бремени. Но уже в ближайшее время возможно осуществить более рациональную и справедливую налоговую систему и переложить податную тягость с более слабых плеч на плечи более сильные. С целью подъема народного благосостояния, увеличения государственных доходов и в интересах распределения обложения в соответствии с платежными силами плательщиков предполагается:

- 1) меры содействия подъему производительных сил, особенно в области сельскохозяйственной промышленности;
- 2) организация доступного населению сельскохозяйственного, промышленного и торгового кредита;
- 3) широкое распространение технических знаний с целью поднятия производительности народного труда;
- 4) меры к наилучшему использованию народных богатств, причем должен быть облегчен доступ к эксплуатации лесных и минеральных богатств, принадлежащих государству;
- 5) развитие прямых налогов, на основе прогрессивного подоходного обложения с постепенным понижением косвенного обложения предметов первой необходимости;
- 6) развитие сети железных, а равно водяных, шоссейных и грунтовых дорог.

Как бы, однако, ни были необходимы и действительны все указанные правительственные меры, следует помнить, что подъем народного благосостояния возможен лишь при том условии, чтобы нашему национальному характеру были возвращены те драгоценные качества, которых он лишился под влиянием старого порядка, основанного на правительственном надзоре, правительственной опеке, правительственной помощи. Политическая и гражданская свобода, провозглашенная Манифестом 17 октября, должна пробудить к жизни дремлющие народные силы, вызвать дух смелой энергии и

предприимчивости, дух самодеятельности и самопомощи и тем самым создать прочную основу и лучший залог нравственного возрождения.

Подписали в Москве 10 ноября 1905 г.: гр. Петр Александрович Гейден, Дмитрий Николаевич Шипов, Александр Иванович Гучков, Михаил Васильевич Красовский, Михаил Александрович Стахович, кн. Николай Сергеевич Волконский, Сергей Иванович Четвериков, Григорий Александрович Крестовников, Николай Алексеевич Хомяков, Михаил Владимирович Родзянко, Сергей Николаевич Маслов, Николай Иванович Гучков.

Подписали в С.-Петербурге 14 ноября 1905 г.: барон Павел Леопольдович Корф, граф Василий Васильевич Гудович, Николай Николаевич Перцов, Александр Николаевич Никитин, Герман Германович Лерхе, Федор Егорович Енакиев, барон Александр Иванович Притвиц, Николай Алексеевич Тарасов, Александр Яковлевич Брафман, Юрий Николаевич Милютин, Александр Аркадьевич Столыпин, Иван Алексеевич Лихачев, Иван Семенович Крючков, Лев Александрович Зиновьев, граф Виктор Александрович Тизенгаузен, Вильгельм Осипович Люстих, Александр Николаевич Брусницын, Владимир Петрович Марков, барон Иван Людвигович Остен-Сакен, барон Петр Петрович Бильдерлинг, Николай Александрович Резцов.

ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (РСДРП)⁷⁴

Развитие обмена установило такую тесную связь между всеми народами цивилизованного мира, что великое освободительное движение пролетариата должно было стать и давно уже стало международным. Считая себя одним из отрядов всемирной армии пролетариата, российская социал-демократия преследует ту же конечную цель, к которой стремятся социал-демократы всех других стран. Эта конечная цель определяется характером современного буржуазного общества и ходом его развития. Главную особенность такого общества составляет товарное производство на основе капиталистических производственных отношений, при которых самая важная и значительная часть средств производства и обращения товаров принадлежит небольшому по своей численности классу лиц, между тем, как огромное большинство населения состоит из пролетариев и полупролетариев, вынужденных своим экономическим положением постоянно или периодически

⁷⁴ Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением Высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и Всеподданнейшего доклада графа Витте. – Москва: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. – С. 9–16.

продавать свою рабочую силу, т.е. поступать в наемники к капиталистам и своим трудом создавать доход высших классов общества. Область господства капиталистических производственных отношений все более и более расширяется по мере того, как постоянное усовершенствование техники, увеличивая хозяйственное значение крупных предприятий, ведет к вытеснению мелких самостоятельных производителей, превращая часть их в пролетариев, суживая роль остальных в общественно-экономической жизни и местами ставя их в более или менее полную, более или менее тяжелую зависимость от капитала. Тот же технический прогресс дает, кроме того, предпринимателям возможность все в больших размерах применять женский и детский труд в процессе производства и обращения товаров. А так как, с другой стороны, он приводит к относительному уменьшению потребности предпринимателей в живом труде рабочих, то спрос на рабочую силу необходимо отстает от ее предложения, вследствие чего увеличивается зависимость наемного труда от капитала и повышается уровень его эксплуатации. Такое положение дел внутри буржуазных стран и постоянно обостряющееся взаимное их соперничество на всемирном рынке делают все более и более затруднительным сбыт товаров, производимых в постоянно возрастающем количестве. Перепроизводство, проявляющееся в более или менее острых промышленных кризисах, за которыми следуют более или менее продолжительные периоды промышленного застоя,

представляет собою неизбежное следствие развития производительных сил в буржуазном обществе. Кризисы и периоды промышленного застоя, в свою очередь, еще более разоряют мелких производителей, еще более увеличивают зависимость наемного труда от капитала, еще быстрее ведут к относительному, а иногда и к абсолютному ухудшению положения рабочего класса.

Таким образом, усовершенствование техники, означающее увеличение производительности труда и рост общественного богатства, обуславливает собою в буржуазном обществе возрастание общественного неравенства, увеличение расстояния между имущими и неимущими и рост необеспеченности существования безработицы и разного рода лишений для все более широких слоев трудящихся масс.

Но, по мере того, как растут и развиваются все эти противоречия, свойственные буржуазному обществу, растет также и недовольство трудящейся и эксплуатируемой массы существующим порядком вещей, растет число и сплоченность пролетариев и обостряется борьба с их эксплуататорами. В то же время усовершенствование техники, концентрируя средства производства и обращения и обобществляя процесс труда в капиталистических предприятиях, все быстрее и быстрее создает материальную возможность замены капиталистических производственных отношений социалистическими, – т.е. той социальной революции, которая составляет собою конечную цель всей

деятельности международной социал-демократии, как сознательной выразительницы классового движения пролетариата.

Заменяв частную собственность на средства производства и обращения общественной и введя планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества, социальная революция пролетариата уничтожит деление общества на классы и тем освободит все угнетенное человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другою. Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т.е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров. Ставя себе задачу сделать пролетариат способным выполнить свою великую историческую миссию, международная социал-демократия организует его в самостоятельную политическую партию, противостоящую всем буржуазным партиям, руководит всеми проявлениями его классовой борьбы, разоблачает перед ним непримиримую противоположность интересов эксплуататоров интересам эксплуатируемых и выясняет ему историческое значение и необходимые условия предстоящей социальной революции. Вместе с тем она обнаруживает перед всей остальной трудящейся и эксплуатируемой массой безнадежность ее положения в капиталистическом

обществе и необходимость социальной революции в интересах ее собственного освобождения от гнета и капитала. Партия рабочего класса, социал-демократия, зовет в свои ряды все слои трудящегося и эксплуатируемого населения, поскольку они переходят на точку зрения пролетариата. На пути к их общей конечной цели, обусловленной господством капиталистического способа производства во всем цивилизованном мире, социал-демократы разных стран вынуждены ставить себе неодинаковые ближайшие задачи, как потому, что этот способ не везде развит в одинаковой степени, так и потому, что его развитие в разных странах совершается в различной социально-политической обстановке.

В России, где капитализм уже стал господствующим способом производства, сохранились еще очень многочисленные остатки нашего старого докапиталистического порядка, который основывался на закрепощении трудящихся масс помещикам, государству или главе государства. В сильнейшей степени препятствуя экономическому прогрессу, эти остатки не допускают всестороннего развития классовой борьбы пролетариата, содействуя сохранению и усилению самых варварских форм эксплуатации многомиллионного крестьянства государством и имущими классами и держат в темноте и бесправии весь народ.

Самым значительным из всех этих пережитков и самым могучим оплотом всего этого варварства является царское самодержавие. По самой природе своей оно

враждебно всякому общественному движению и не может не быть злейшим противником всех освободительных стремлений пролетариата.

Поэтому Российская социал-демократическая рабочая партия ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы:

1. Самодержавие народа, т.е. сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату.

2. Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах всех, как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для граждан и гражданок, достигших двадцати лет; тайное голосование при выборах; право каждого избирателя быть избранным во все представительные учреждения, двухгодичные парламенты, жалованья народным представителям.

3. Широкое местное самоуправление; областное самоуправление для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения.

4. Неприкосновенность личности и жилища.

5. Неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов.

6. Свободу передвижения и промыслов.

7. Уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан, независимо от пола, религии, расы и национальности.

8. Право населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием за счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных, общественных и государственных учреждениях.

9. Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства.

10. Право каждого лица преследовать в обычном порядке перед судом присяжных всякого чиновника.

11. Выборность судей народом.

12. Замену постоянного войска всеобщим вооружением народа.

13. Отделение церкви от государства и школы от церкви.

14. Даровое и обязательное общее и профессиональное образование для всех детей обоего пола до 16 лет; снабжение бедных детей пищей, одеждой и учебными пособиями за счет государства. Как основного условия демократизации нашего государственного хозяйства Российская социал-демократическая рабочая партия требует: отмены всех казенных налогов и установления прогрессивного налога на доходы и наследства. В интересах

охраны рабочего класса от физического и нравственного вырождения, а также и в интересах развития его способности к освободительной борьбе партия требует:

1. Ограничения рабочего дня восемью часами в сутки для всех наемных рабочих.

2. Установления законом еженедельного отдыха, непрерывно продолжающегося не менее 42-х часов для наемных рабочих обоего пола во всех отраслях народного хозяйства.

3. Полного запрещения сверхурочных работ.

4. Воспрещения ночного труда (от девяти часов вечера до 6 часов утра) во всех отраслях народного хозяйства, за исключением тех, где он безусловно необходим по техническим соображениям, одобренным рабочими организациями.

5. Воспрещения предпринимателям пользоваться трудом детей в школьном возрасте (до 16 лет) и ограничения рабочего времени подростков (16–18 лет) шестью часами.

6. Воспрещения женского труда в тех отраслях, где он вреден для женского организма; освобождения женщин от работы в течение четырех недель до и шести недель после родов, с сохранением заработной платы в обычном размере за все это время.

7. Устройства при всех заводах, фабриках и других предприятиях, где работают женщины, яслей для грудных и малолетних детей; освобождения женщин, кормящих ребенка, от работы не реже, чем через три часа, на время не менее, чем на полчаса.

8. Государственного страхования рабочих на случай старости и полной или частичной потери способности к труду за счет специального фонда, составленного путем особого налога на капиталистов.

9. Воспрещения выдачи заработной платы товарами; установления еженедельного срока расплаты деньгами по всем без исключения договорам о найме рабочих и выдачи заработка в рабочее время.

10. Запрещения предпринимателям производить денежные вычеты из заработной платы, по какому бы поводу и для какого бы назначения они ни делались (штрафы, браковка и прочее).

11. Назначения достаточного количества фабричных инспекторов во всех отраслях народного хозяйства и распространения надзора фабричной инспекции на все предприятия, употребляющие наемный труд, не исключая казенных (труд домашней прислуги входит также в сферу этого надзора); назначения инспектрисе в тех отраслях, где применяется женский труд; участия выбранных рабочими и оплаченных государством представителей в надзоре за исполнением фабричных законов, а также за составлением расценок, приемкой и браковкой материала и результатов работы.

12. Надзора органов местного самоуправления, с участием выборных от рабочих, за санитарным состоянием жилых помещений, отводимых рабочим предпринимателями, равно как за внутренним распорядком этих

помещений и за условиями отдачи их внаймы, – в целях ограждения наемных рабочих от вмешательства предпринимателей в жизнь и деятельность их как частных лиц и граждан.

13. Учреждения правильно организованного санитарного надзора во всех предприятиях, употребляющих наемный труд, при полной независимости всей врачебно-санитарной организации от предпринимателей, бесплатной медицинской помощи для рабочих за счет предпринимателей, с сохранением содержания во время болезни.

14. Установления уголовной ответственности нанимателей за нарушение законов об охране труда.

15. Учреждения во всех отраслях народного хозяйства промысловых судов, составленных поровну из представителей от рабочих и предпринимателей.

16. Возложения на органы местного самоуправления обязанности учредить посреднические конторы по найму местных и пришлых рабочих (биржи труда) во всех отраслях производства с участием в их управлении представителей от рабочих организаций.

В целях же устранения остатков крепостного порядка, которые тяжелым гнетом лежат непосредственно на крестьянах, и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне партия требует прежде всего:

1. Отмены выкупных и оброчных платежей, а также всяких повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство, как на податное сословие.

2. Отмены всех законов, стесняющих крестьянство в распоряжении его земель.

3. Возвращения крестьянам денежных сумм, взятых с них в форме выкупных и оброчных платежей; конфискации с этой целью монастырских и церковных имуществ, а также имений удельных, кабинетских и принадлежащих лицам царской фамилии, а равно обложения особым налогом земель землевладельцев-дворян, воспользовавшихся выкупной ссудой; обращения сумм, добытых этим путем, в особый народный фонд для культурных нужд и благотворительных нужд сельских обществ.

4. Учреждения крестьянских комитетов: а) для возвращения сельским обществам (посредством экспроприации или, – в том случае, если земли переходили из рук в руки, – выкупа государством за счет крупного дворянского землевладения) тех земель, которые отрезаны у крестьян при уничтожении крепостного права и служат в руках помещиков орудием для их закабаления; б) для передачи в собственность крестьян на Кавказе тех земель, которыми они пользуются, как временнообязанные, хизаны и проч.; в) для устранения остатков крепостных отношений, уцелевших на Урале, на Алтае, в Западном крае и других областях государства.

5. Предоставления судам права понижать непомерно высокие арендные платы и объявлять недействительными сделки, имеющие кабальный характер.

Стремясь к достижению своих ближайших целей, Российская социал-демократическая рабочая партия поддерживает всякое оппозиционное и революционное движение, направленное против существующего в России общественного и политического порядка, решительно отвергая в то же время все те реформатские проекты, которые связаны с каким бы то ни было расширением или упрочением полицейско-чиновничьей опеки над трудящимися классами.

Со своей стороны Российская социал-демократическая рабочая партия твердо убеждена в том, что полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достижимо лишь путем низвержения самодержавия и созыва Учредительного Собрания, свободно избранного всем народом.

Издание Московского комитета РСДРП

**ПРОГРАММА ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ
(ЭСЕРЫ) (Утвержденная съездом партии)⁷⁵**

(Принята на I съезде партии социалистов-революционеров, проходившем с 29 декабря 1905 г. по 4 января 1906 г. Главный автор текста программ – ведущий теоретик партии В.М. Чернов)

В борьбе обрешь ты право свое!

Современная Россия в культурном и социальном отношении входит во все более и более тесную связь с передовыми странами цивилизованного мира, сохраняя при этом, однако, ряд особенностей, обусловленных своеобразием ее предыдущей истории, ее местных условий и международного положения.

Во всех передовых странах цивилизованного мира, параллельно с ростом населения и его потребностей, идет рост власти человека над природой, усовершенствование способов управления ее естественными силами и увеличение творческой силы человеческого труда во всех областях его приложения. Рост этот является необходимым условием социального прогресса и борьбы

⁷⁵ Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением Высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и Всеподданнейшего доклада графа Витте. – Москва: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. – С. 17–26.

за всестороннее и гармоническое развитие человеческой индивидуальности.

Но этот рост власти человека над природой происходит в современном обществе при условиях буржуазной конкуренции разрозненных хозяйственных единиц, частной собственности на средства производства, превращения их в капитал, предварительной экспроприации непосредственных производителей или косвенного подчинения их капиталу. По мере развития этих основ современного общества, оно все резче распадается на класс эксплуатируемых тружеников, получающих все меньшую и меньшую долю создаваемых их трудом благ, и классы эксплуататоров, монополизировавших владение естественными силами природы и общественными средствами производства.

Поскольку в тесных рамках буржуазно-капиталистических отношений развиваются, хотя односторонне и неполно, формы коллективного труда и производство в крупных общественных размерах – постольку современное хозяйственное развитие обнаруживает свои положительные творческие стороны, подготавливая некоторые материальные элементы для высшего социалистического строя жизни и объединяя в компактную социальную силу промышленные армии наемных рабочих.

Поскольку же буржуазно-капиталистические формы суживают, ограничивают и извращают развитие коллективных форм труда и общественных производительных

сил – постольку современное хозяйственное развитие обнаруживает свои отрицательные, разрушительные стороны: анархию товарного производства и конкуренции; бесплодное расточение в ней хозяйственных сил; кризисы, потрясающие народное хозяйство в самых его основаниях; рост эксплуатации, зависимости и необеспеченности рабочих масс; разлагающую все моральные устои власть денег; своекорыстную борьбу всех против всех за существовавшее и привилегированное положение.

Взаимное отношение между этими положительными и отрицательными сторонами современного хозяйственного развития различно как для различных отраслей производства, так для различных стран. Сравнительно благоприятное в высших отраслях индустрии и странах классического капитализма, оно становится все менее и менее благоприятным в других отраслях промышленности, в особенности же земледелии, и в целых странах, менее благоприятно поставленных в международной экономической борьбе.

Но, независимо от этих различий, несоответствие и противоречие между положительными и отрицательными сторонами современного хозяйственного развития представляют собой общий и нарастающий факт, чреватый огромными историческими последствиями.

С ростом социального расстояния между эксплуататорами и эксплуатируемыми, с ростом противоречия между производительностью труда и ничтожною долей в продуктах самих трудящихся, с ростом нормы их эксплуатации,

растет их недовольство своим положением в современном обществе.

На почве стихийного процесса обострения классовых отношений все больше и больше развивается сознательное и планомерное вмешательство в ход событий организованных коллективных сил, во имя того или иного общественного идеала, конечной цели, с систематически выработанной тактикой. Их целесообразно направляемая борьба охватывает одновременно все стороны жизни общества – экономическую, политическую и духовную.

Классы эксплуататоров стремятся увековечить основу своего существования – эксплуатацию путем ренты, прибыли на капитал во всех его формах и податного отягощения трудовой массы. Посредством синдикатов, картелей и трестов они стремятся овладеть, в своих эгоистических видах, условиями производства и сбыта. Они стремятся приспособить к своим классовым интересам все учреждения современного государства и превратить его всецело в орудие своего господства и порабощения эксплуатируемых. Наконец, они стремятся подчинить себе духовно и материально литературу, искусство, науку, ораторскую трибуну, чтобы держать трудящиеся массы не только в экономическом, но и в умственном рабстве.

Не обладая иными ресурсами или исчерпав их в борьбе, они прибегают к союзам с реакционными силами отживающего прошлого, воскрешая расовую и религиозную вражду, отравляя народное сознание шовинизмом

и национализмом, входя в компромиссы с остатками монархических, стародворянских и церковно-клерикальных установлений.

Изживая все свое былое прогрессивное содержание, буржуазный строй приводит к интеллектуальному вырождению господствующих в нем классов, все сильнее отталкивая от себя умственный и моральный цвет нации и заставляя его тяготеть к враждебному буржуазии лагерю угнетенных и эксплуатируемых.

Классы эксплуатируемых естественно стремятся защищаться от тяготеющего над ними гнета и, по мере роста своей сознательности, все более объединяют эту борьбу и направляют ее против самых основ буржуазной эксплуатации. Международное по своему существу движение все более и более определяется, как движение огромного большинства в интересах огромного большинства, и в этом залог его победы.

Сознательным выражением, научным освещением и сообщением этого движения является международный революционный социализм. Ставя своей задачей умственную, политическую и экономическую эмансипацию рабочего класса, он выступает прежде всего как инициативное революционное меньшинство, как боевой авангард трудящихся масс, в то же время постоянно стремясь слиться с этими массами и охватить их всецело в своих рядах. Его основная практическая задача сводится к тому, чтобы все слои трудового и эксплуатируемого населения сознали

себя единым рабочим классом, видели в своем классовом единстве залог своего освобождения, и путем планомерной организованной борьбы совершили социально-революционный переворот, программой которого являются: освобождение всех общественных учреждений из-под власти эксплуатирующих классов; уничтожение, вместе с частной собственностью на естественные силы природы и общественные средства производства, самого деления общества на классы; уничтожение современного классового принудительно-репрессивного характера общественных учреждений, при сохранении и развитии их нормальных культурных функций, т.е. планомерной организации всеобщего труда на всеобщую пользу.

Только осуществление этой программы даст возможность непрерывного, свободного и беспрепятственного развития всех духовных и материальных сил человечества; только он превратит рост общественного богатства из источника зависимости и угнетения рабочего класса в источник его благосостояния и всестороннего, гармонического развития личности; только оно прекратит вырождение человечества, с одной стороны – от праздности и пресыщенности, с другой – от чрезмерного труда и голодного существования; только при осуществлении свободного социалистического общежития человечество будет беспрепятственно развиваться в физическом, умственном и нравственном отношении, все полнее воплощая истину, справедливость и солидарность в формы своей

общественной жизни. И в этом смысле дело революционного социализма есть дело освобождения всего человечества. Оно ведет к устранению всех форм междоусобной борьбы между людьми, всех форм насилия и эксплуатации человека человеком, к свободе, равенству и братству всех без различия пола, расы, религии и национальности.

Партия социалистов-революционеров в России рассматривает свое дело как органическую составную часть всемирной борьбы труда против эксплуатации, человеческой личности против стеснительных для ее развития общественных форм, и ведет его в духе общих интересов этой борьбы, в формах, соответствующих конкретным условиям русской действительности.

Взаимоприспособление форм патриархального дворянско-чиновничьего самодержавия и новейшей буржуазной эксплуатации обостряет постановку социального вопроса в России. Развитие капитализма обнаруживается в ней более, чем где-либо, уравниваясь творческим, организующим влиянием роста общественных производительных сил. Колоссально развивавшийся механизм бюрократического государства, в связи с условиями освобождения крестьян и развитием кулачества во всех его формах и видах, все более и более парализует производительные силы деревни. Трудовое крестьянство вынуждается в растущей мере прибегать к подобным промыслам и труду по найму, получая от всех видов своего заработка доход, едва соответствующий нищенской заработной плате

пролетария. Тем самым сокращается и подрывается внутренний рынок промышленности, страдающей от недостатка внешних рынков. Прогрессивно возрастает избыточное население и капиталистически излишняя резервная рабочая армия, понижающая своей конкуренцией уровень жизни городского пролетариата. Рабочее движение вынуждено развиваться в условиях самодержавного режима, основанного на всеохватывающей полицейской опеке и подавлении личной и общественной инициативы. Более реакционный, чем где-либо, класс крупных промышленников и торговцев все сильнее нуждается в покровительстве самодержавия против пролетариата. Поместное дворянство и деревенское кулачество все сильнее нуждаются в такой же поддержке против трудовых масс деревни. В интересах самозащиты самодержавие прибегает к усиленному угнетению покоренных императорской Россией национальностей, парализуя их духовное возрождение и общественное развитие, насаждая национальный, расовый и религиозный антагонизм и затемняя им рост сознания социально-политических интересов рабочих масс. Существование самодержавия становится в непримиримое и прогрессивно обостряющееся противоречие со всем хозяйственным, общественно-политическим и культурным ростом страны. Являясь надежным союзником и опорой наиболее эксплуатирующих и паразитических классов внутри России, русское самодержавие становится и за ее пределами одним из главных оплотов реакции и сильнейшей угрозой

для освободительной борьбы рабочих партий других стран. Его низвержение является не только ближайшей и неотложной задачей социально-революционной партии, как первое необходимое условие для разрешения социального вопроса в России, но и крайне важным фактором международного прогресса.

Вся тяжесть борьбы с самодержавием, несмотря на наличность либерально-демократической оппозиции, охватывающей преимущественно промежуточные в классовом отношении элементы «образованного общества», падает на пролетариат, трудовое крестьянство и революционно-социалистическую интеллигенцию. Необходимой задачей социалистической партии, к которой переходит руководящая роль в этой борьбе, является вследствие этого расширение и углубление в революционный момент тех социальных, имущественных перемен, с которыми должно быть связано низвержение самодержавия.

Осуществление полностью ее программы, т.е. экспроприация капиталистической собственности и реорганизация производства и всего общественного строя на социалистических началах, предполагает полную победу рабочего класса, организованного в социально-революционную партию, и, в случае надобности, установление его временной революционной диктатуры.

До тех же пор, пока в качестве революционного меньшинства, организованный рабочий класс сможет оказывать лишь частичное влияние на изменение

общественного строя и ход законодательства, – партия социалистов-революционеров будет стремиться к тому, чтобы политика частичных завоеваний не заслоняла от рабочего класса его конечной, основной цели; чтобы своей революционной борьбой он добивался и в этот период лишь таких перемен, которые будут развивать и усиливать его сплоченность и способность к освободительной борьбе, способствуя повышению уровня его интеллектуального развития и культурных потребностей, укрепляя его боевые позиции и устраняя препятствия, стоящие на пути к его организации.

Поскольку процесс преобразования России будет идти под руководством несоциалистических сил, партия социалистов-революционеров, исходя из развитых выше соображений, будет отстаивать, поддерживать или вырывать своей революционной борьбой следующие реформы:

а. В политической и правовой области:

Установление демократической республики, с широкой автономией областей и общин, как городских, так и сельских; возможно более широкое применение федеративного начала к отношениям между отдельными национальностями; признание за ними безусловного права на самоопределение; прямое, тайное, равное, всеобщее право голосования для всякого гражданина не моложе 20 лет, – без различия пола, религии, национальности; пропорциональное представительство; прямое народное законодательство (референдум и инициатива); выборность,

сменяемость во всякое время и подсудность всех должностных лиц; полная свобода совести, слова, печати, собраний, рабочих стачек и союзов; полное и всеобщее гражданское равноправие; неприкосновенность личности и жилища; полное отделение церкви от государства и объявление религии частным делом каждого; установление обязательного равного для всех общего светского образования на государственный счет; равноправие языков; бесплатность судопроизводства; уничтожение постоянной армии и замена ее народным ополчением.

б. В народно-хозяйственной области:

1. В вопросах рабочего законодательства партия социалистов-революционеров ставит своею целью охрану духовных и физических сил рабочего класса и увеличение его способности к дальнейшей освободительной борьбе, общим интересам которой должны быть подчинены все узко-практические, непосредственные, местные и профессиональные интересы отдельных рабочих слоев. В этих видах партия будет отстаивать: возможно большее сокращение рабочего времени в пределах прибавочного труда; установление законодательного максимума рабочего времени сообразно нормам, указываемым наукою гигиеной (в ближайшее время – восьмичасовая норма для большинства отраслей производства, и соответственно меньшая в более опасных и вредных для здоровья); установление минимальных заработных плат по соглашению между органами самоуправления и профессиональными

союзами рабочих; государственное страхование во всех его видах (от несчастных случаев, от безработицы, на случай болезней, старости и т.д.) на счет государства и хозяев и на началах самоуправления страхуемых, законодательная охрана труда во всех отраслях производства и торговли, сообразно требованиям научной гигиены, под наблюдением фабричной инспекции, избираемой рабочими (нормальная обстановка труда, гигиеничность устройства помещений, запрещение работы малолетних до 16 лет, ограничение работы несовершеннолетних, запрещение женского и детского труда в известных отраслях производства и в известные периоды, достаточный непрерывный еженедельный отдых и т.п.); профессиональная организация рабочих и их прогрессивно расширяющееся участие в установлении внутреннего распорядка в промышленных заведениях.

2. В вопросах аграрной политики и поземельных отношений партия социалистов-революционеров ставит себе целью использовать в интересах социализма и борьбы против буржуазно-собственнических начал, как общинный, так вообще трудовые воззрения, традиции и формы жизни русского крестьянства, и в особенности взгляд на землю как на общее достояние всех трудящихся. В этих видах партия будет стоять за социализацию всех частновладельческих земель, т.е. за изъятие их из частной собственности отдельных лиц и переход в общественное владение и в распоряжение демократически организованных

общин и территориальных союзов общин на началах уравнительного пользования. В случае, если это главное и основное требование аграрной программы-минимум не будет осуществлено сразу, в качестве революционной меры, партия социалистов-революционеров в дальнейшей аграрной политике будет руководиться соображениями о возможном приближении к осуществлению этого требования во всей его полноте, выступая за возможные переходные к нему меры, как, например, расширение прав общин и территориальных их союзов по экспроприации частновладельческих земель; конфискация земель монастырских, удельных, кабинетских и т.п., и обращение их, равно как и государственных имуществ, на то же дело обеспечения общин достаточным количеством земли, а также на «нужды расселения и переселение; ограничение платы за пользование землею размерами чистого дохода хозяйства (за вычетом из валового дохода издержек производства и нормального вознаграждения за труд); вознаграждение за произведение улучшения земель при переходе пользования ими от одного лица к другому; обращение ренты путем специального налога в доходную статью общин и органов самоуправления.

3. В вопросах финансовой политики партия будет агитировать за введение прогрессивного налога на доходы и наследства, при совершенном освобождении от налога мелких доходов ниже известной нормы; за уничтожение косвенных налогов (исключая обложение предметов

роскоши), покровительственных пошлин и всех вообще налогов, падающих на труд.

4. В вопросах муниципального и земского хозяйства партия будет стоять за развитие всякого рода общественных служб (бесплатная врачебная помощь, земско-агрономическая организация, коммунализация водоснабжения, освещения, путей и средств сообщения и т.п.); за предоставление городским и сельским общинам самых широких прав по обложению недвижимых имуществ и по принудительному отчуждению их, особенно в интересах удовлетворения жилищной нужды рабочего населения; за коммунальную, земскую, а равно и государственную политику, благоприятствующую развитию кооперации на строго демократических началах.

5. Что же касается до различных мероприятий, имеющих целью национализацию еще в пределах буржуазного государства тех или иных отраслей народного хозяйства, то партия социалистов-революционеров сможет пойти им навстречу лишь тогда и лишь постольку, поскольку демократизация политического строя и соотношение общественных сил, равно и самый характер соответствующих мероприятий, будут давать достаточно гарантий против увеличения таким путем зависимости рабочего класса от правящей бюрократии. Вообще же партия социалистов-революционеров предостерегает рабочий класс против того «государственного социализма», который является отчасти системой полумер для усыпления рабочего класса,

отчасти же – своеобразным государственным капитализмом, сосредоточивая различные отрасли производства и торговли в руках правящей бюрократии, ради ее фискальных и политических целей.

Партия социалистов-революционеров, начиная непосредственную революционную борьбу с самодержавием, агитирует за созыв Земского собора (Учредительного собрания), свободно избранного всем народом без различия пола, сословия, национальности и религии, для ликвидации самодержавного режима и переустройства всех современных порядков. Свою программу этого переустройства она будет как отстаивать в Учредительном собрании, так и стремиться непосредственно проводить в революционных массах.

Учебное издание

Сидоренко Надежда Семеновна

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(XX ВЕК)**

Учебно-методическое пособие

ISBN 978-5-907790-17-9

Работа рекомендована РИС университета
Протокол № 29 от 2023 г.

Издательство ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Редактор Е.М. Сапегина
Технический редактор В.В. Мусатов

Подписано в печать 30.11.2023 г.
Формат 60x84/16. Тираж 100 экз.
Объем 6,2 уч.-изд. л. (12,5 усл. п. л.)
Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69