



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Коррекционная работа по развитию словарного запаса младших
школьников с общим недоразвитием речи III уровня
Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Направленность программы бакалавриат
«Логопедия»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

60,12 % авторского текста

Работа рекоменд. к защите

рекомендована/не рекомендована

«1» 03 2023 г. пр. н.д.

Зав. кафедрой специальной

педагогике, психологии и

предметных методик

к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила студентка

Ходеева Виктория Викторовна

группа 506-101-5-1

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент

Дружинина Лилия Александровна

Челябинск

2023

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. Анализ психолого-педагогической и специальной литературы по вопросу исследования..... | 6 |
| 1.1. Формирование словарного запаса в онтогенезе..... | 6 |
| 1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня..... | 15 |
| 1.3. Особенности словарного запаса младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня..... | 20 |
| 1.4. Роль занятий логопеда в коррекции словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня..... | 23 |
| Выводы по 1 главе..... | 26 |
| ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по развитию словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня..... | 28 |
| 2.1. Изучение состояния словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня..... | 28 |
| 2.2. Организация и содержание логопедической работы по коррекции развития словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня..... | 35 |
| Выводы по 2 главе..... | 43 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 46 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 49 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1..... | 57 |

ВВЕДЕНИЕ

Современная начальная школа видит одной из главных задач обучения – развитие речи и мышления младших школьников. Показателем умственного и речевого развития школьников служит богатство их словарного запаса. Словарный запас необходим языку как строительный материал. С помощью слова человеческое мышление связывается с объективной действительностью, так как слово обозначает предмет действительности и выражает понятие о нем.

Слово обеспечивает содержание общения, это основная значимая единица языка, и наш язык – это, прежде всего, язык слов. Каждое слово имеет определенный смысл, значение, выражает какое-то понятие.

Лексическая сторона речи – это запас слов, которым владеет человек. Чем богаче словарный запас индивида, тем богаче, выразительнее и образнее его речь. Богатство словаря является показателем высокого уровня умственного развития. Бедность словаря мешает полноценному общению, а, следовательно, и общему развитию ребенка.

При развитии у учащихся словарного запаса учитывают закономерности строения и развития индивидуального лексикона, а также особенности лексикона определённой возрастной группы.

Младшие школьники с общим недоразвитием речи испытывают трудности в усвоении программного материала, это подмечено многими учеными. Характерной особенностью проявления дефекта при общем недоразвитии речи отмечается своеобразие формирования лексической системы.

Теоретическое обоснование проблемы общего недоразвития речи впервые было дано, в результате многоаспектных исследований, проведенных Р.Е. Левиной [38], Г.М. Жаренковой [24], Г.А. Каше [29], Н.А. Никашиной [51], Л.Ф. Спириной [62], Т.Б. Филичевой [69], Н.А. Чевелевой [73] и др.

Под термином «общее недоразвитие речи» (ОНР) принято понимать различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте. С точки зрения психолого-педагогического подхода, следует различать три уровня речевого недоразвития.

Описание особенностей и своеобразия речи, а также вопрос формирования словаря младших школьников с общим недоразвитием речи нашел отражение в работах Т.А. Алтуховой [2], Г.В. Бабиной [4], Т.Д. Барминковой [6], Ю.И. Бернадского [9], В.К. Воробьёвой [14], О.Е. Грибовой [20], Н.С. Жуковой [25], В.А. Ковшикова [30], Р.Е. Левиной [38], Н.А. Никашиной [51], Л.Ф. Спириной [62], Т.Б. Филичевой [69], Г.В. Чиркиной [74], С.Н. Шаховской [75] и др.

Цель исследования: теоретически изучить и практически обосновать необходимость работы по коррекции словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: словарный запас младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: особенности коррекции словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме развития словарного запаса;
2. Выявить особенности развития словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
3. Определить содержание логопедической коррекционной работы по развитию словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ научно-методической литературы по данной проблеме.

2. Педагогический эксперимент: констатирующий.

3. Количественный, качественный анализ и интерпретация результатов эксперимента.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (тяжелыми нарушениями речи) №11 г. Челябинска». В эксперименте приняли участие 6 детей с 8 до 9 лет.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ВОПРОСУ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Формирование словарного запаса в онтогенезе

Вопрос развития словарного запаса был отражен в исследованиях таких авторов как Е.Ф. Архипова [3], А.Н. Гвоздев [16], Л.Н. Ефименкова [23], А.В. Захаров [27], А.Г. Зикеев [28], А.Р. Лурия [43], Ю.С. Ляховская [46], Н.В. Макарова [48], Л.Н. Федоренко [68], С.Н. Цейтлин [72] и другие.

Н.В. Серебрякова, Р.И. Лалаева[37], утверждают, что процесс изменения лексического словаря ребенка тесно связан с развитием высших психических функций, т.к. между развитием всех компонентов речи и словарным запасом существует связь – взаимообусловленная.

В.А. Ковшиков [30] и Ю.Г. Демьянов [21] в своих исследованиях отмечают, «словарный запас зависит от возраста человека, его социальной среды, образования, психического развития и имеет свои закономерности развития».

В лексиконе ребенка достаточно рано появляются слова конкретного значения, затем – слова обобщающего характера. Сдвиг лексического словаря в онтогенезе ребенка обусловлен развитием представлений ребенка об окружающем мире. Важной, на наш взгляд, движущей силой развития речи, в том числе, обогащение словарного запаса, является речевая деятельность взрослых и общение между ними.

А.Н. Гвоздев пишет, что первые слова ясного значения для ребенка появляются к концу первого года жизни (10-12 слов); в конце второго года жизни словарный состав составляет 300-400 слов; примерно в три года – 1500 слов; в среднем, к 4-хлетнему возрасту запас словарный доходит до 1900 слов; в пять от 2000 до 2500 слов; а в шесть-семь лет до 3500-4000 слов[16].

Ребенок постепенно начинает приобретать словесный раздражитель к концу первого и началу второго года жизни, он имеет свои свойства и нюансы.

Ребенок еще не может усвоить слово в его значении на первых стадиях знакомства со словом. Замечается при этом факт неполного овладения значением выражения, т.к. прежде всего ребенок начинает воспринимать слово как название конкретного предмета, а не как обобщенное название. На раннем этапе развития не только речи, но и словарного запаса оказывают влияние мимика, интонация, жест, ситуация, слово же имеет расширенное значение. Например, словом «кукла» ребенок может назвать даже девочку, так как по внешнему виду она напоминает куклу (данное действие именуется как «растяжение» значения слова) [16].

По мере развития словарного запаса «растяжение» значения постепенно уменьшается, т.к. при общении дети воспринимают новые слова, уточняя лексическое значения и употребление старых исправляя при этом.

Обратная связь на словесный раздражитель на первой стадии выражается в виде ориентировочного рефлекса: фиксации взгляда или поворот головы. Далее на основе ориентировочного рефлекса формируется рефлекс второго порядка на словесный раздражитель. В этот период развития речи ребенка появляются нерасчлененные слова, «лепетные» слова, которые представляют часть услышанного ребенком слова, которые, в свою очередь, в основном состоят из ударных слогов (собака – «бака», молоко – «мокко»).

Затем в данном возрасте (от 1,5 до 2 лет), у ребенка возникает выделение частей из целого, вступающего между собой в различные комбинации («папа биби»). В данный период у ребенка интенсивно начинает расти запас слов, который к концу 2 года жизни составляет около 300-400 слов различных частей речи [24].

В возрасте от 1,5 до 2 лет ребенок переходит от пассивного приобретения слов к активному расширению своего словаря.

В процессе формирования лексики происходит уточнение значения слова. Вначале значение слова полисеманлично, его значение расплывчато. Одно и то же слово может обозначать и признак, предмет или действие. Параллельно с этим происходит развитие структуры значения слова. Слово приобретает различное значение и в зависимости от интонации.

Примерно в четыре года словарный запас пополняется названиями предметов и действий, с которыми сталкиваются дети в бытовой жизни: контрастные размеры предметов; части тела у человека и животных; некоторые формы, цвета; свойства действий («бьется, рвется»), некоторые физические качества («холодный, гладкий»), предметы обихода. Появляется умение обозначать одним словом группу одних и тех же предметов. Дети должны знать определенные материалы («бумага, глина, дерево»), их свойства и качества («твердый, мягкий, тонкий; бьется, рвется, ломается; шероховатый»); должны уметь обозначать ориентиры в пространстве и во времени («утро, вечер, сначала, потом, вперед-назад») [16].

Как пишет А.Н. Гвоздев, в словарном запасе четырехлетнего ребенка наблюдается 50,2% существительных, 27,4% глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8% наречий, 1,9%, предлогов, 1,2% числительных, 0,9% союзов, что в точности совпадает с материалами С.Н. Цейтлин, которая проанализировала лексический состав слов ребенка двух лет и ей удалось выяснить, что в нем преобладают существительные, на втором месте глаголы, а прилагательных очень мало. Ребенок на первое место ставит предметы и обозначает действия, с ними взаимосвязанные, но не указывает на качество этих предметов. В первичной картине мира, отражаемой речью ребенка, присутствуют, конечно, предметы и действия, что создает предпосылки для формирования в дальнейшем категорий существительного и глагола. Все прочие части речи (прилагательные, наречия, числительные и т.п.) формируются на базе указанных категорий и в тесной связи с ними [16].

Когда ребенок находится на пятом году жизни, в его лексическое пополнение входят такие группы слов как активное использование названий предметов, входящих в тематические циклы: продукты питания, предметы обихода, овощи, фрукты, различные материалы («бумага, ткань» и т.д.). Многие авторы выделяют особенную чувствительность детей пятого года жизни к грамматической, смысловой и звуковой стороне слова в данный период, по мнению исследователей в данной области, происходит становление монологической речи. Дети пятого года жизни расширяют сферу своего общения, они должны рассказывать не только непосредственно воспринимаемые обстоятельства, но и то, что было воспринято и сказано раньше. В речи детей пятого года сохраняются черты предыдущего этапа развития: при повествовании они обычно пользуются указательными местоимениями этот, там[27].

Шестой год жизни характеризуется дифференцированными словами по степени выраженности качества и свойства («кисловатый, светло-синий, прочный, прочнее, тяжелый, тяжелее»). Углубляются знания о рельефе, материалах, домашних и диких животных и их детенышей, зимующих и перелетных птицах, формируются родовые и видовые понятия.

Составляя анализ словарного запаса в разговорной речи дошкольников в возрасте от шести до семи лет, А.В. Захарова отметила наиболее употребительные знаменательные слова в речи детей: существительные (мама, мальчик, люди), прилагательные (маленький, большой, хороший, плохой, взрослый, детский), глаголы (пойти, говорить, сказать). В числе существительных в запасе слов детей больше слов, обозначающие людей. Исследование словарного запаса детей с позиции распространенности имен прилагательных показало, что на каждые 100 словоупотреблений приходится в среднем лишь 8,65 % прилагательных. В ряду наиболее частых прилагательных, часто повторяющихся в речи детей А.В. Захарова отмечает прилагательные с активной сочетаемостью и широким значением (маленький, большой, плохой, детский, мамин и др.),

слова с ослабленной конкретностью (настоящий, разный, общий); слова, входящие в словосочетания (детский сад, Новый год); антонимы из употребительных семантических групп: обозначение размера (большой – маленький), оценки (хороший - плохой). На первом месте среди групп прилагательных детского словаря занимают местоименные прилагательные[27].

Проводя анализ, А.В. Захарова выяснила, что в речи детей от 6 до 7 лет более 40 прилагательных, которые употребляются детьми для обозначения цвета. Прилагательные в этой группе оказались более распространенными, чем в речи взрослых. Чаще всего в речи детей этого возраста представлены прилагательные «красный, белый, черный, синий» [27].

С семилетнего возраста начинается подбор антонимов и синонимов к словосочетаниям, усвоение многозначности слов, самостоятельное образование сложных слов, подбор родственных слов.

В старшем дошкольном возрасте все известные исследователи отмечают быстрый количественный рост словаря детей. Он зависит от многих факторов, например, условия жизни и воспитания ребенка, физическое и интеллектуальное развитие ребенка. Благодаря этому индивидуальные количественные параметры словарного запаса каждого ребенка могут значительно отличаться. Как писал в своих трудах Д.Б. Эльконин, отличия в словаре «более велики, чем в какой-либо другой сфере психического развития».

Развитие мышления ребенка, и соответственно его речи, лексика ребенка, не только расширяется, но и структурируется, то есть упорядочивается, систематизируется. Из слова как бы получаются семантические поля. Семантическое поле—это функциональные образование в головном мозге. Это группировка слов на основе общности семантических признаков. На основе этого происходит не только объединение слов в семантические поля, но и распределение лексики

внутри семантического поля: выделяются ядро и периферия. Ядро семантического поля – это наиболее частотные слова, обладающие выраженными семантическими признаками [27].

Проводя анализ развития значения слова в онтогенезе, Л.С. Выготский писал: «Речь и значение слов развивались естественным путем, и история того, как психологически развивалось значение слов, помогает осветить до известной степени, как происходит развитие знаков, как у ребенка естественным образом возникает первый знак, как на основе условного рефлекса происходит овладение механизмом обозначения» [15].

В дошкольном возрасте отмечается огромная подвижность границ между активной и пассивной частями личного словаря младших школьников: увеличение активного словаря происходит как за счет новых слов, так и при переходе слов из пассивной части в активный словарный запас. Задача преподавателя русского языка либо учителя начальных классов состоит в том, чтобы помочь ученикам в овладении сферой и применения пассивных слов, что позволит перевести их в активный словарный запас, таким образом, будут решены обе задачи обогащения словарного запаса.

По мнению А.Р. Лурия, прежде всего при формировании предметной соотнесенности слова оказывают большое влияние побочные, ситуационные факторы, которые в дальнейшем перестают играть роль в этом процессе [43].

Динамика связи между языковыми знаками и действительностью является центральным процессом при формировании речевой деятельности в онтогенезе.

Л.П. Федоренко выделяет несколько степеней обобщения слов по смыслу [68]:

0 степень – названия единичного предмета и собственные имена. В возрасте от года до двух лет детьми усваиваются слова, соотносящиеся

только с конкретным предметом. Названия предметов, таким образом, являются для них такими же именами собственными, как и имена людей.

1 степень – к концу второго года жизни ребенок начинает понимать обобщающее наименование однородных действий, предметов, качеств - имен нарицательных.

2 степень – в возрасте 3 лет дети начинают усваивать слова, обозначающие родовые понятия (одежда, посуда...), передающие обобщенно названия предметов, признаков, действий в форме имени существительного (полет, краснота).

3 степень – к пяти-шести годам детьми усваиваются слова, обозначающие родовые понятия (растения: травы, цветы, деревья), которые являются более высоким уровнем обобщения для слов второй степени обобщения.

4 степень – к подростковому возрасту, дети анализируют и осмысливают такие слова, как предметность, признак, состояние и т.д. [68]

Лексическое оформление слов в речи формируется постепенно в ходе речевого общения окружающих с ребенком и знакомства с окружающим миром.

Многие авторы отмечают скачкообразное развитие активного словаря, в то время как пассивный словарь развивается равномерно с опережением. Перевод слов из пассива в актив проходит ступенчато.

Анализируя многих авторов, в словаре 5-7-летних детей преобладают имена существительные с конкретным значением, глаголы прошедшего и настоящего времени, обозначающие различные виды движения.

Возможно, проследить особенности усвоения ребенком разных частей речи.

Существительные – самые первые слова чаще употребляются в именительном падеже. Постепенно начинает появляться множественное число существительных, винительный падеж. С увеличением словаря появляются первые изменения форм слов по аналогии.

Глаголы – появляются позже существительных (кроме слова «дай»). Часто используется глагол как инфинитив или императив и не согласуется с существительным. Позднее появляется согласование субъекта и предиката в числе, потов в лице и роде. Формирование словоизменения глаголов – длительный процесс в онтогенезе.

Прилагательные проявляются следом за существительными и глаголами. В высказывании детей прилагательные некоторое время употребляются после существительных. Прилагательные используются в ограниченном количестве и обозначают величину, цвет, вкус, качество предметов.

Наречия появляются достаточно рано. К трем годам дети используют много наречий, выражающих разные отношения: место, время, количество, модальность, температуру, вкус, оценку.

Числительные – появляются позже и усваиваются медленно. «Два» и «три» появляются к трем годам, а «четыре» и «пять» - ближе к четырем годам. Согласование числительных с существительным усваивается медленно.

Служебные слова (предлоги) – появляются поздно и в определенной последовательности. В 2 года 1 мес.-2 года 3 мес. – предлоги: «в, на, у, с»; 2 года 3 мес. – простые предлоги употребляются верно; союзы «если, чтобы»; 3-4 года – предлоги: «по, до, вместо, после»; союзы «куда, сколько, что».

Н.В. Макарова пишет, что обогащение жизненного опыта ребенка, развитие общения с людьми приводят к постепенному количественному росту словаря. В литературе отмечаются огромные расхождения в отношении объема словаря и его прироста, так как существуют индивидуальные особенности развития словаря у детей в зависимости от условий жизни и воспитания [48].

Л.Н. Ефименкова исследуя словарь детей данного возраста, замечает, что в речи больше преобладание отрицательной оценки над положительной и активное употребление сравнительной степени прилагательных [23].

К младшему школьному возрасту, дети овладевают лексикой и другими компонентами языка настолько, что усваиваемый язык действительно становится родным. Важная задача воспитания и обучения состоит в учете закономерностей освоения значений слов, в постепенном их углублении, формировании умений семантического отбора слов в соответствии с контекстом высказывания.

Развитие словаря ребенка взаимосвязано с процессами словообразования, т.к. по мере развития словообразования словарь ребенка быстро обогащается за счет производных слов.

Словарный запас родного языка представляет собой совокупность лексических единиц, которые являются действия и механизмом словообразования. Механизм детского словотворчества связывается с формированием языкового обобщения, с явление генерализации, со становление системы словообразования.

Если ребенок не овладевает пока готовым словом, он «изобретает» его по определенным, уже усвоенным ранее правилам, что и проявляется в детском словотворчестве. «Постепенное усвоение ребенком взрослого языка есть, в частности, не присвоение этого языка, но его самостоятельное конструирование» [48].

Сущность генерализации состоит в том, что примерно одинаковые явления могут быть названы аналогичным образом (заячий, лисячий, слонячий, белячий). Это явление оказывается возможным в связи с тем, что ребенок, анализируя речь окружающих, вычленяет из слов определенные морфемы и соотносит их с определенным значением. Так, выделив морфему «-ница», из слова «мельница, сахарница, конфетница», ребенок соотносит эту морфему со значением посуды, вместилища чего-либо. Это значит, с этим значением ребенок образует слова типа «сольница».

Иной механизм словообразования лежит в основе неологизмов по типу «народной этимологии» (лопатка – копатка, копать – лопать, вазелин – мазелин). Это говорит о функционировании в сознании ребенка системы

межсловесных связей, о начале установления словообразовательной парадигмы. Как мы уже говорили, начинается собственно процесс конструирования слов, лексических единиц [23].

Таким образом, многими авторами проанализировано и доказано, что становление речи проходит как путем постоянного и медленного накопления словаря, так и путем значительных скачков. Формирование связей одних слов с другими приводит к порядку в иерархические системы словесных значений.

Нами рассмотрено развитие лексики в онтогенезе и выявлено, что у детей количественно и качественно меняется их словарный запас. Рассматривая количественную сторону словарного запаса, нами выделено несколько точек зрения, которые схожи по многим показателям, но, несмотря на схожесть имеют свои особенности. При рассмотрении качественной стороны словарного запаса, нами были рассмотрены компоненты слова, которые выделяют лингвисты. Также мы подчеркнули, что формирование лексики у ребенка тесно связано с процессами словообразования.

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи (ОНР) – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

Впервые теоретическое обоснование ОНР было сформулировано в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирова, Г.И. Жаренкова и др.) в 50-60-х годах XX века. Своеобразие развития словарного состава и грамматического

стройка языка при ОНР показано в исследованиях М.В. Богданова-Березовского, В.К. Орфинской, Б.М. Гриншпуна, Т.Б. Филичевой и других.

Общее недоразвитие речи часто возникает вследствие нарушений, связанных с органическими поражениями или недоразвитием определенных отделов центральной нервной системы.

ОНР может быть вызвано и социальными причинами (двухязычие, многоязычие, воспитание ребенка глухими взрослыми), а также физической ослабленностью ребенка, частыми заболеваниями, недоношенностью. В таких случаях говорится о задержке речевого развития. Во всех остальных случаях ОНР является признаком органического поражения центральной нервной системы.

Нарушения артикуляции и фонации, затрудняющие членораздельную звучную речь, составляют первичный дефект, который может привести к возникновению вторичных проявлений, осложняющих его структуру.

Клинический подход к проблеме ОНР предусматривает необходимость постановки медицинского диагноза, вскрывающего структуру речевой недостаточности при различных формах речевого недоразвития. Правильное понимание структуры речевого недоразвития в каждом случае является необходимым условием наиболее эффективной логопедической и медицинской помощи детям.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности мышления, дети с ОНР отстают в развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением.

Данные экспериментальных исследований Т.Д. Барменковой свидетельствуют о том, что школьники с ОНР по уровню сформированности логических операций значительно отстают от своих

нормально развивающихся сверстников. Автор выделяет четыре группы детей с общим недоразвитием речи по степени сформированности логических операций.

Дети, вошедшие в первую группу, имеют достаточно высокий уровень сформированности невербальных и вербальных логических операций, соответствующий показателям детей с нормальным речевым развитием, познавательная активность, интерес к заданию высоки, целенаправленная деятельность детей устойчива и планомерна.

Уровень сформированности логических операций детей, вошедших во вторую группу, ниже возрастной нормы. Речевая активность у них снижена, дети испытывают трудности приема словесной инструкции, демонстрируют ограниченный объем кратковременной памяти, невозможность удержать словесный ряд.

У детей, отнесенных к третьей группе, целенаправленная деятельность нарушена при выполнении как вербальных, так и невербальных заданий. Для них характерны недостаточная концентрация внимания, низкий уровень познавательной активности, низкий объем представлений об окружающем, трудности установления причинно-следственных связей. Однако дети имеют потенциальные возможности для овладения абстрактными понятиями, если со стороны логопеда им будет оказана помощь.

Для дошкольников, вошедших в четвертую группу, характерно недоразвитие логических операций. Логическая деятельность детей отличается крайней неустойчивостью, отсутствием планомерности, познавательная активность детей низкая, контроль над правильностью выполнения заданий отсутствует.

По данным О.Н. Усановой, Ю.Ф. Гаркуша, Т.А. Фотековой и др., внимание детей с ОНР III уровня характеризуется рядом особенностей: неустойчивостью, более низким, по сравнению с нормой, уровнем показателей произвольности внимания, трудностями в планировании своих

действий. Дети с общим недоразвитием речи затрудняются в сосредоточении внимания на анализе условий, поиске различных способов и средств в решении задач.

Снижение уровня произвольного внимания у детей с ОНР III уровня приводит к несформированности или значительному нарушению у них структуры деятельности. У дошкольников все виды контроля за деятельностью (упреждающий, текущий, последующий) часто не сформированы или значительно нарушены, причем больше всего страдает упреждающий, связанный с анализом условий задания, и текущий (в процессе выполнения задания) виды контроля. Особенности произвольного внимания у детей с общим недоразвитием речи ярко проявляется в характере отвлечений.

Ряд авторов, таких как Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова, отмечают, что у детей с ОНР III уровня при относительно сохранной смысловой, логической памяти снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий. У детей низкая активность припоминания может сочетаться с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности.

Таким образом, у детей с ОНР III уровня значительно хуже, чем у сверстников с нормальной речью, сформированы мышление, внимание и память.

Наряду с общей соматической ослабленностью детям с общим недоразвитием речи присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы: движения у них плохо координированы, скорость и четкость их выполнения снижены. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции. У детей с ОНР отмечается недостаточная координация движений во всех видах моторики – общей, мимической, мелкой и артикуляционной.

Личностные особенности детей с особенностями речевого развития характеризуются подвижностью эмоциональной сферы, впечатлительностью, ранимостью, стремлением соответствовать определенным нормам общения. Исследования Т.А. Марковой, В.Г. Нечаевой, А.П. Усовой убедительно показывают важную роль общения со сверстниками в формировании личности ребенка и его взаимоотношений с другими детьми. Нарушение общения и связанное с ним отрицательное эмоциональное самочувствие часто приводит к формированию межличностных отношений, данную особенность впервые отметили Е.А. Аркин и Л.И. Божович.

Дети с ОНР малоактивны, инициативы в общении они обычно не проявляют. В исследованиях Ю.Ф. Гаркуша и В.В. Коржевиной отмечается, что:

- дошкольников с ОНР имеются нарушения общения, проявляющиеся в незрелости мотивационно-потребностной сферы;
- имеющиеся трудности связаны с комплексом речевых и когнитивных нарушений;
- преобладающая форма общения со взрослыми у детей 5 лет ситуативно-деловая, что не соответствует возрастной норме.

Речевые нарушения сказываются на характере взаимоотношений ребенка с окружающими, на формировании его самосознания и самооценки. Изучая особенности развития дошкольников с общим недоразвитием речи О.А. Слинько отмечает, что несформированность средств общения может быть главной причиной неблагоприятных отношений в группе сверстников. Личность детей с патологией речи формируется в условиях своеобразного развития вследствие имеющегося дефекта. Своевременное развитие речи является одним из основных условий нормального психического развития ребенка. Задержка проявления речевого общения, бедный словарный запас, и другие нарушения отражаются на формировании самосознания и самооценки ребенка

Дети с ОНР имеют особенности развития психических процессов. Для них характерны неустойчивость внимания, снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания, отставание в развитии словесно-логического мышления. Перечисленные особенности ведут к неумению вовремя включиться в учебно-игровую деятельность или переключиться с одного объекта на другой. Они отличаются быстрой утомляемостью, отвлекаемостью, повышенной истощаемостью.

Таким образом, общее недоразвитие речи – сложное речевое расстройство, при котором нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне. У детей с ОНР отмечается позднее развитие речи, бедный словарный запас, аграмматизм, дефекты произношения и дефекты фонемообразования. ОНР может быть выражено в разной степени: от отсутствия речи до развернутой, но с элементами лексико-грамматического недоразвития.

1.3. Особенности словарного запаса младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

По данным Л. Ф. Спировой, у детей с ОНР наблюдается системное нарушение всех компонентов речевой деятельности, что характеризуется следующими проявлениями: ограниченным словарным запасом; наличием многочисленных словесных замен; использованием слов в ограниченных речевых ситуациях без учета контекстуальных связей.

Сравнительный анализ развития лексико-грамматического строя речи при нормальном и нарушенном речевом развитии представлен в работах Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой. Они отмечают, что у детей-школьников с общим недоразвитием речи наблюдается ограниченность словарного запаса, расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря.

По утверждению Г. Р. Шашкиной, бедность активного словаря проявляется в неточном произнесении многих слов – названий ягод, цветов, диких животных, птиц, инструментов, профессий, частей тела и лица. В глагольном словаре преобладают слова, обозначающие ежедневные бытовые действия. Трудно усваиваются слова, имеющие обобщенное значение, и слова, обозначающие оценку, состояние, качество и признак предмета. Отмечается задержка в формировании семантических полей.

В словаре школьников с ОНР, согласно Е. В. Завольской, отсутствуют многие общеупотребительные слова. Это объясняется ограниченным запасом представлений, малой активизацией словаря в различных видах деятельности, недостаточной дифференциацией сходных объектов. Дети допускают ошибки при назывании картинок, ориентируясь на внешнее сходство предметов (репа – свекла); на их сходство по назначению (лейка – чайник); на ситуативную связь.

Большие различия между детьми с нормальным речевым развитием и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). Глаголы и имена прилагательные представлены в активном словаре школьников с общим недоразвитием речи недостаточно.

При употреблении прилагательных и глаголов отмечены замены на основе сближения ситуативной семантики слов. В сознании дошкольников с недоразвитием речи понятия о предмете, действии, признаке еще не выделены в самостоятельные понятия, что свидетельствует о несформированности семантических полей, о недостаточности выделения дифференциальных признаков значений слов. Дети употребляют только один синоним. Ответы однообразны, типичны. Вместо синонимов дети подбирают: дополнение или объяснение слова-стимула (парк – где качели); семантически близкие слова (улица – дорога); слова-антонимы, иногда повторение исходного слова с частицей «не» (огромный – маленький); слова, близкие по звучанию (здание – сдать); слова, связанные со словом-

стимулом на основе синтагматических связей (улица – широкая). Для школьников с общим недоразвитием речи характерны специфические замены: подбор слова из области значений, близких к значению слова-стимула (темный – черный); изменение формы слова-стимула (говорю – говорят); подбор слова на основе синтагматических ассоциаций (плохой – мальчик).

Нарушения актуализации словаря у школьников с ОНР проявляются также в искажениях звуковой структуры слова (мяукает – мяучает, кудахчет –кудакает).

По данным Н. С. Жуковой, в словаре детей мало обобщающих понятий, почти нет синонимов, мало антонимов.

Наличие специфических ошибок в ответах детей с недоразвитием речи обусловлено ограниченностью словарного запаса, недостаточным пониманием значения слова, трудностями актуализации слова, недостаточной заторможенностью звуковых ассоциативных связей слова, неумением выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, недостаточным осознанием поставленной задачи.

Для детей с ОНР характерна стереотипность и шаблонность подбора слов, индивидуальная неразличимость высказываний (лекарства продают в магазине). Обращает на себя внимание скудность информации, заложенной в предложениях. В игровой ситуации у школьников с недоразвитием речи лексическая недостаточность проявляется в бедности и недифференцированности словарного запаса, недостаточности глагольного словаря, заменах слов по сходству объектов, неправильном употреблении или незнании отдельных слов. Эти особенности проявляются с различной степенью выраженности и препятствуют полноценному общению.

Таким образом, у детей-школьников с ОНР наблюдается ограниченность словарного запаса, расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудности актуализации

словаря; бедность активного словаря проявляется в неточном произнесении многих слов – названий ягод, цветов, диких животных, птиц, инструментов, профессий, частей тела и лица; в глагольном словаре преобладают слова, обозначающие ежедневные бытовые действия; отсутствуют многие общеупотребительные слова; при употреблении прилагательных и глаголов отмечены замены на основе сближения ситуативной семантики слов; характерна стереотипность и шаблонность подбора слов, индивидуальная неразличимость высказываний.

1.4. Роль занятий логопеда в коррекции словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

Важным пунктом является разработка содержания логопедической работы, которая предполагает проведение индивидуальных, подгрупповых и фронтальных занятий.

Целью логопедической работы является формирование активного словаря, то есть его активизация и обогащение у детей в старший дошкольный период на занятиях логопеда.

Далее можно выделить задачи для формирования активного словарного запаса старших дошкольников с ОНР III уровня:

- обогащение словаря в качественном аспекте, то есть за счет усвоения значений слов, эмоциональных и смысловых оттенков, переносных значений фраз;

- выход из пассивного словаря в активный, то есть его активизация;

- параллельное развитие словаря по теме и логических операций анализа и сравнения.

- развитие связной речи с включением слов из активного словаря.

Важным пунктом является учет определенных принципов при проведении коррекционной логопедической работы по развитию и формированию активного словарного запаса у детей экспериментальной

группы младшего школьного возраста, которые в свою очередь определяют деятельность логопеда и обучающихся (воспитанников) в ходе коррекционной работы.

Следующие принципы были выделены Волковой Л.С. и Шаховской С. Н. с целью выяснения структуры дефекта и научного обоснования направления и содержания исследований речевой патологии в детском возрасте:

– принцип комплексности: базируется на необходимости психолого-медико-педагогического воздействия при коррекционной работе над нарушениями, поэтому комплексное воздействие является немаловажным поскольку большая часть нарушений состоит как из речевых, так и неречевых дефектов;

– онтогенетический принцип: подразумевает что речь формируется на основе закономерностей и определённой последовательности её формирования с помощью логопедической работы. Стоит учитывать, что при этом зарождение форм, навыков и функций речи происходит по принципу от ситуации к контексту, от конкретики к абстрактному, или простыми словами от простого к сложному.

– принцип развития: говорит нам, насколько важно учитывать зоны актуального и ближайшего развития ребенка – его потенциал.

– принцип наглядности: подчеркивает, что, используя наглядный материал в виде изображений для запоминания их идет более благоприятно, нежели в устной форме.

– принцип системности: отмечает значимость влияния на речь и ее компоненты, поскольку только при полном воздействии формирование и коррекция речи пройдет успешно. Речь – это система.

– принцип учета ведущей деятельности: подразумевает проведение логопедической работы должно идти в соответствии с ведущей деятельностью детей. В современной логопедии актуальной проблемой встает вопрос о формировании активного словарного запаса у детей в

младший школьный период. Тем более в нашем модернизированном мире со стороны родителей уделяется мало времени их чадам, отсюда и меньше разговоров с ребенком, он не развивает свой речевой кругозор. Далее вытекают проблемы с лексической стороной речи, что отражается и на других сферах развития ребенка. Возникают сложности в формировании памяти, внимания, восприятие и абстрактное мышление. Обеспечить благоприятное развитие ребенка, когда он посещает дошкольное учреждение поможет обеспечить правильно подобранная образовательная программа. В настоящий момент эти программы направлены на развитие познавательной сферы, речевой, физической и социально-эстетической сферы.

Таким образом, главные задачи логопеда при словарной работе:

– разнообразие и обогащение словаря – накопление слов, которые необходимы для коммуникации с окружающими. Осуществляется посредством использования в речи частей речи – существительных, прилагательных, глаголов и наречий;

– уточнение – усвоение слов и их запоминание;

– активизация словаря – использование слов, которые ребенку понятны больше всего и восприятие которых наиболее просто для него.

Следовательно, роль логопеда в коррекции словарного запаса у младших школьников с ОНР III уровня, безусловно, важна и незаменима.

Выводы по 1 главе

Таким образом, в первой главе выпускной квалификационной работы нами были проанализированы следующие аспекты: понятие «словарный запас» в психолого-педагогической литературе, развитие словарного запаса у детей в онтогенезе, особенности формирования словарного запаса у детей младшего школьного возраста, нами выявлено следующее:

Словарный запас – это совокупность слов естественного языка, значение которых данное лицо понимает и может объяснить.

Словарный запас – это совокупность слов, как обозначение предметов, явлений и понятий, которыми владеет человек, образующие его словарный состав, или лексику. Лексика является предметом изучения соответствующего раздела языкознания – лексикологии.

Проблемой обогащения, расширения словаря занимались видные отечественные психологи, педагоги, методисты: Е.В. Водовозова [12], Л.С. Выготский [15], В.В. Гербова [17], А.В. Запорожец [26], М.М. Кониная [32], А.Н. Леонтьев [39], Ю.С. Ляховская [46], Н.Г. Морозова [50], Е.И. Тихеева [64], К.Д. Ушинский [67], Д.Б. Эльконин [79], В.И. Яшина [81] и другие.

По мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений, памяти), расширения контактов с окружающим миром, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка.

Источники пополнения детского словарного запаса могут быть педагогически контролируруемыми и неконтролируемыми.

Как отмечено С.В. Плотниковой, «к педагогически неконтролируемым источникам относятся[54]:

- речь окружающих ребенка людей, взрослых и сверстников;
- художественная и научно-популярная литература, с которой ребенок знакомится в семье или, позже, при самостоятельном чтении;
- средства массовой информации и прежде всего телевидение, роль которого в последнее время очень велика – сейчас даже в речи ребенка раннего возраста можно встретить слова, явно заимствованные из телевизионных рекламных роликов;
- кинофильмы, театральные постановки, выставки, которые ребенок посещает с родителями или самостоятельно, тексты популярных песен и т.д.».

Лексико-семантическая работа в школе тесно связана с изучением лексики как одного из уровней языковой системы, с усвоением знаний по лексикологии и формированием специальных учебно-лексикологических

умений. В начальной школе формируются учебно-лексикологические умения, связанные с определением значения слова, подбором к нему синонимов и антонимов, обнаружением слов, употребленных в переносном значении и т.п.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1. Изучение состояния словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальная работа по изучению словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня проводилась на базе Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (тяжелыми нарушениями речи) № 11 г. Челябинска».

В эксперименте приняли участие 6 детей с 8 до 9 лет.

Для обследования детей, применялась методика О.Е. Грибовой и Т.П. Бессоновой по обследованию словарного запаса младших школьников [20].

Методика О.Е. Грибовой и Т.П. Бессоновой по обследованию словарного запаса младших школьников, по нашему мнению, эффективно показывает все аспекты лексической стороны речи [20].

При обследовании детей используются следующие методы:

- сбор анамнестических данных;
- наблюдение за детьми в период коррекционных занятий;
- специальное логопедическое обследование;
- беседа с учителем-логопедом, учителем начальных классов.

В соответствии с заявленной целью научного исследования, разработанный диагностический комплекс включает в себя 8 заданий, задания составлены с учетом основных принципов логопедии: от простого к сложному, используя принцип наглядности; исследование активного и пассивного словаря:

- 1 задание – название предмета с опорой на картинку;

- 2 задание – название предмета по его описанию;
- 3 задание – обобщенные понятия, их соотношение с предметами;
- 4 задание – лексическая сочетаемость слов;
- 5 задание – многозначность слов;
- 6 задание – составление рассказа по картинке;
- 7 задание – слова-синонимы;
- 8 задание – слова-антонимы;
- 9 задание – диктант;
- 10 задание – изложение.

Критерии оценивания:

3 балла – все задания выполнены верно;

2 балла – отмечается незначительное количество ошибок;

1 балл – задание выполнено с большим количеством ошибок или не выполнено вообще.

Речь младших школьников, которая возникала в процессе выполнения задания, позволяет оценить и другие параметры. Так количественный состав словаря соотносится с объемом вербальной памяти; уровень сформированности системных связей лексического запаса связан с развитием словообразовательных процессов; важно обратить внимание на концентрацию и распределение внимания, на словесно-логическое мышление и словоизменительные навыки.

В Таблице № 1 мы обозначили итоговые баллы за все задания.

Высшая оценка – 37-35 баллов, соответствует высокому уровню; 24-20 баллов – среднему; 19 и менее баллов – низкому.

Остановимся на описании результатов диагностики:

Таблица 1 – результаты изучения состояния словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе эксперимента

| № п/п | ФИ, ребенка | Название предмета с опорой на картинку | Назови предмет по его описанию | Обобщающие понятия | Лексическая сочетаемость слов | Многозначность слов | Объем пассивного и активного словарного запаса | Слова-синонимы | Слова-антонимы | Закончить предложение | Диктант | Изложение | Кол-во баллов | Уровень |
|-------|-------------|--|--------------------------------|--------------------|-------------------------------|---------------------|--|----------------|----------------|-----------------------|---------|-----------|---------------|---------|
| 1 | Катя В. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 15 | Н |
| 2 | Лена Т. | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | Н |
| 3 | Аслан Г. | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | Н |
| 4 | Богдан Г. | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 13 | Н |
| 5 | Рома У. | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 9 | Н |
| 6 | Полина Е. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 18 | Н |

В рисунке 1 показаны уровни овладения словарным запасом младшими школьникам и с общим недоразвитием речи III уровня к началу второго класса.

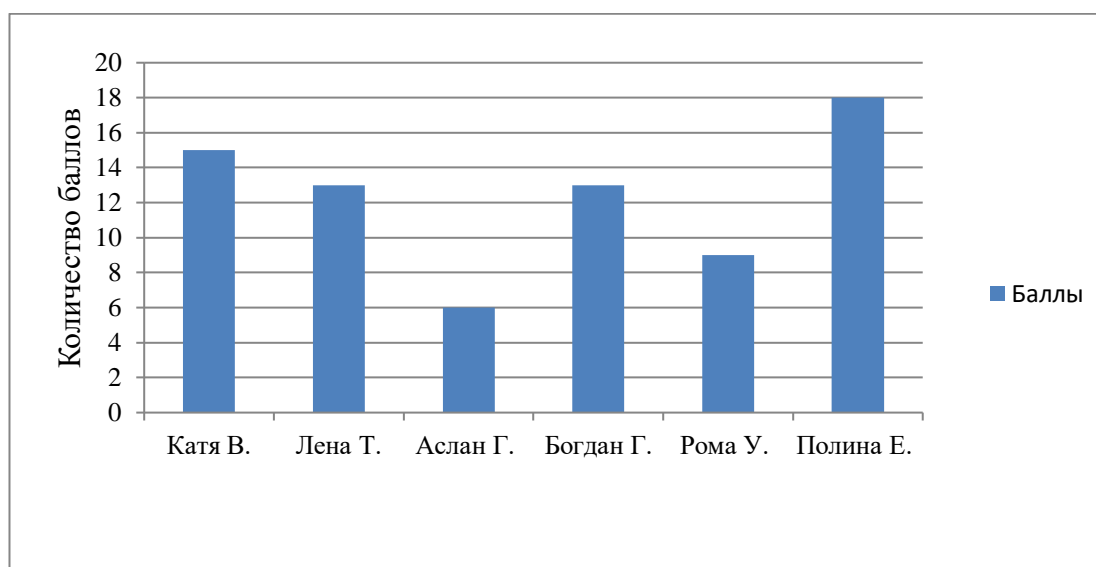


Рисунок 1 – результаты выполнения заданий, направленных на выявление уровня словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

По итогам проведения задания «Название предмета с опорой на картинку» нами получены следующие результаты:

– Катя В. допускала ошибки в задании на обследование объема пассивного и активного запаса с опорой на картинки. Конкретная

повседневная лексика доступна ребенку, редко употребительная конкретная лексика, такая как «окно, подоконник, рама» ребенок перепутал и назвал только с подсказками логопеда. Возникли трудности с заданиями назвать предмет по описанию, по составлению рассказа.

– Лена Т. допускала ошибки в заданиях, где нужно было составить рассказ по картинке, например, «дядя ушел, нет, он пришел, ну как там, это что такое, аптека», очень долго подбирала слова.

– Аслан Г. – мальчик-билингв, у него возникли трудности в выполнении заданий, но он смог показать предмет по его описанию, не смог составить предложения по опорной картинке.

– У Богдана Г. не возникало трудностей с заданием на активный и пассивный словарь. Но он не назвал предметы по описанию: ни вариант А, Б, ни вариант В.

– Рома У. допускал ошибки в заданиях, путал слова, произносил неуверенно, только с наводящими вопросами смог ответить на вариант Б.

– Полина Е. отвечала верно, но для этого ей нужно было время, не смогла ответить на задания под вариантом В.

По итогам проведения задания «Назови предмет по его описанию» нами получены следующие результаты – все школьники смогли справиться с вариантом А, 50 % детей выполнили вариант Б, но вариант В никто не выполнил.

Следующим заданием было обобщение предметов. Нужно было назвать предметы и назвать обобщающее слово: банка, бутылка, сито, поднос – посуда; валенки, туфли, тапочки, ласты, сапоги – обувь; парус, судно, вагон – транспорт; капитан, индеец, пират, повар – профессии.

Большинство детей набрали 1 и 3 балла, потому что не могли назвать обобщающее слово и не могли назвать, что на картинке. Таким образом, можно сделать вывод, что словарь обобщений находится на низком уровне.

Последующим заданием была «лексическая сочетаемость слов», где на примере образца, дети должны были составить словосочетания: Вариант А: Какой? Что делает? Вариант Б – Кто? Что?; Вариант В – Кто? Что?

Большинство детей лексически сочетают слова, но не могут подобрать нужного слова в вариантах Б и В. Что говорит о необходимости уделить внимание этому компоненту при разработке игр-презентаций на различные лексические темы. Но Богдан Г. и Полина Е. отличились, ребята выполнили все задания отлично от других.

Следующее задание было направлено на многозначность слов. Школьники должны были по примеру составить словосочетания с данными прилагательными, например, «глухой: старик, переулок, согласный звук».

У многих детей не получалось сделать даже первый уровень, первый вариант А. Больше одной третей смогли сделать вариант Б с помощью логопеда.

В следующем задании детям дается сюжетная картинка, нужно рассказать, где это, что происходит на картинке и что было потом.

Не у всех детей получилось справиться с заданием. Некоторые дети составляли нераспространенные предложения, только по наводящим вопросам и подсказкам взрослого.

Последние два задания были довольно трудны для детей, они задания направлены на поиск слов-антонимов и слов-синонимов.

Достаточно большое количество детей не смогли ответить, подобрать синоним к существительным, прилагательным, глаголам. Либо долго вспоминали, но так и не смогли ответить, либо вообще не знали ответа. Не получилось у Кати В., Лены Т., Аслана Г., из-за того, что данных слов они просто не знали, приходилось объяснять значения слов, чтобы они могли подобрать синоним.

Данное задание прошло таким же образом, дети пытались вспомнить слова-антонимы, многие не знали значения слов, одна вторая часть детей начали приводить слова-синонимы. В последнем задании, в котором нужно

было закончить предложение, применяя слова-синонимы и слова-антонимы, дети также проявили себя не наилучшим образом.

Обобщая результаты, у нас получилось следующее:

У Катя В. возникли трудности с заданиями назвать предмет по описанию, по составлению рассказа; по подбору синонимов, антонимов – сделала только с подсказками, также с подсказками составила словосочетания по образцу. Таким образом, девочка получила средний балл по представленному материалу.

Лена Т. допускала ошибки в заданиях, где нужно было составить рассказ по картинке, подобрать слова-синонимы, слова-антонимы. С остальными заданиями справилась.

Аслан Г. – мальчик-билингв, у него возникли трудности во всех заданиях. Он смог только показать предмет по его описанию, составить рассказ из 2 предложений.

У Богдана Г. не возникало трудностей с заданием на активный и пассивный словарь. Но он не назвал предметы по описанию. Также не назвал слова с противоположным друг другу значением, возникли трудности с синонимами, в остальном мальчик со всеми заданиями справился самостоятельно, без подсказки логопеда.

У Ромы У. возникли трудности с заданиями на подбор слов по признакам и действиям. Мальчик не понял задания на понимания прямого и переносного назначения слов, после того как логопед пояснила суть задания, ученик так и не дал правильного ответа. Возникли проблемы с подбором синонимов, антонимов.

Полина Е. справилась со всеми заданиями, но с помощью логопеда.

У учеников второго класса с ОНР III уровня возникали трудности в составлении рассказа по представляемому материалу, на подбор слов-синонимов, слов-антонимов, у детей в пассивном словаре есть конкретное слово, но они забывают, долго думают, но потом у всех ничего не получается. Дети очень долго не могут подобрать слова, т.е. ученики

владеют скудным словарным запасом для данного возрастного периода. Задания на обобщения слов, на это будет направлена коррекционная работа по обогащению словарного запаса. Можно выделить специфические особенности развития словаря: бедность, неточность по значению, недостаточность развития процессов обобщения. В словаре у детей преобладали существительные с конкретным значением. Характерным являлась бедность глагольной лексики (отсутствовали многие глаголы, обозначающие способы передвижения, способы подачи голоса, возникали трудности при подборе антонимов к глаголам). У большинства детей с ОНР оказались несформированными в большей степени синонимические ряды, имеется большое количество лексических трудностей при выполнении заданий на подбор синонимов. Недостаточно сформирован у детей с общим недоразвитием речи III уровня атрибутивный словарь. Школьники с общим недоразвитием речи в своей речи используют лишь прилагательные, обозначающие непосредственно воспринимаемые свойства предметов. Не используются наречия, редко можно услышать сложносочиненные, сложноподчиненные предложения. При написании изложения дети применяли только простые слова, допустили большое количество грамматических ошибок: в друг, немогли, вращю и другие. Дети пропускали значимые слова в предложении.

Таким образом, было проведено обследование лексической стороны речи младших школьников с ОНР III во втором классе. Полученные нами результаты дают основания для организации логопедической работы по коррекции развития словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

2.2. Организация и содержание логопедической работы по коррекции словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

В работах исследователей подчеркивается, что в системе коррекционной логопедической работы с детьми с ОНР обогащение словарного запаса приобретает особое значение из-за структуры дефекта и превращается в сложную задачу, требующей длительной кропотливой работы логопеда, дефектолога, учителей начальной школы, родителей и ребенка.

Придать привлекательность логопедическим занятиям помогает использование речевых игр на занятиях. В игре дети не только легче овладевают учебными умениями, в том числе умениями языкового анализа и синтеза, но и учатся оценивать свои ответы и решения, а также ответы и решения одноклассников. Ученики привыкают к тому, что каждое предлагаемое задание таит в себе какую-то «хитрость», «фокус», требует от них самоконтроля и самооценки, активного внимания, мыслительной и речевой деятельности.

В работе комбинировались традиционные методы: практические (тренировочные упражнения, игры), наглядные (графические схемы, таблицы, картинки), словесные (беседа, объяснение) и компьютерные игры, мультимедийные презентации, изографы, кроссворды, ребусы, шарады.

Были отобраны специальные игры и упражнения для каждого этапа коррекционной работы.

Опираясь на методические рекомендации ведущих отечественных учёных в области логопедии и, используя собственный практический опыт, можно сделать вывод о том, что формирование словаря у младших школьников с общим недоразвитием речи в процессе логопедической работы будет эффективным если:

- отобран объем синонимического, антонимического, понятийного, активного и пассивного словарей;
- разработаны и введены этапы логопедической работы по формированию словаря у младших школьников с общим недоразвитием речи с учетом механизма нарушения речевого развития;

– отобраны серии дидактических игр по формированию словаря у младших школьников с общим недоразвитием речи [32].

В ходе логопедической работы были выделены направления коррекционной работы по развитию лексической стороны речи у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Направления логопедического воздействия:

- развитие активного словаря;
- развитие пассивного словаря;
- обогащение словаря антонимов;
- обогащение словаря синонимов;
- развитие понятийного словаря [20].

Логопедическая работа по первому направлению «Развитие активного словаря».

I этап. Развитие объема и качества активного словаря.

Задачи:

- развитие активного словаря;
- развитие устной речи;
- развитие словесно-логического мышления.

На данном этапе в логопедическую работу вводятся следующие игры и задания: упражнение «Дополни группу», подбор эпитетов к предмету, игра «Аукцион», игра «Робот».

При проведении упражнения «Дополни группу» необходимо предложить каждому ребенку группу предметов (муляжи или картинки), каждый ребенок должен назвать как можно больше предметов.

При проведении упражнения «Подбор эпитетов к предмету» учитель-логопед должен назвать предмет, дети должны описать этот предмет словами.

В игре «Аукцион» учитель-логопед показывает детям предмет. Дети по очереди называют прилагательные, описывающие этот предмет.

Ребенок, который называет больше всех прилагательных, получает этот предмет в качестве приза.

В игре «Робот» дети делятся на пары. Один ребенок исполняет роль робота, а другой говорит «роботу», какие действия ему выполнять. Затем дети меняются ролями. Одни дети проговаривают действия, используя только глаголы, остальные дети составляют простые предложения используя существительные, прилагательные и глаголы.

II этап. Активизация и закрепление активного словаря.

Задачи:

- актуализация и обогащение активного словаря;
- развитие устной речи;
- развитие словесно-логического мышления.

На данном этапе в логопедическую работу необходимо ввести следующие игры и задания: подбор к предмету действий (глаголов), подбор обстоятельств, игра «Волшебный мешочек», игра «Назови животное».

При подборе к предмету действий (глаголов) учитель-логопед называет предмет, дети должны объяснить, какие действия совершает этот предмет.

Выполняя задание упражнения «Подбор обстоятельств» дети отвечают на вопрос: Учиться можно как?

При проведении игры «Волшебный мешочек» учитель-логопед дает каждому ребенку мешочек, в котором лежит предмет. Ребенок должен ощупать этот предмет и назвать его.

В игре «Назови животное» учитель-логопед показывает каждому ребенку картинку, а он должен назвать животное, которое изображено на картинке.

Логопедическая работа по второму направлению «Развитие пассивного словаря» проводится в 2 этапа.

I этап. Развитие объема и качества пассивного словаря.

Задачи:

- развитие пассивного словаря;
- развитие устной речи;
- развитие словесно-логического мышления.

На данном этапе в логопедическую работу вводятся следующие игры и задания: упражнение «Что делает человек?», упражнение «Объединение понятий», игра «Опиши слово».

При выполнении упражнения «Что делает человек?» учитель-логопед показывает каждому ребенку изображение человека, ребенок должен назвать действия, которые совершает человек.

В ходе проведения упражнения «Объединение понятий» учитель-логопед называет предметы, каждый ребенок должен был объединить эти предметы в одну группу.

В игре «Опиши слово» каждый ребенок загадывает слово и описывает его в словесной форме остальным детям так, чтобы они отгадали слово.

II этап. Активизация и закрепление пассивного словаря.

Задачи:

- актуализация и обогащение пассивного словаря;
- развитие устной речи;
- развитие словесно-логического мышления.

На данном этапе в логопедическую работу следует вводить следующие игры и задания: упражнение «Описание предметов и их действий», игра «Назови профессию», упражнение «Атрибуты профессии».

В упражнении «Описание предметов и их действий» каждый ребенок подбирает прилагательные для устного описания предмета и действий, которые он совершает.

В игре «Назови профессию» по картинке дети определяют, к какой профессии относится изображенный человек.

При проведении упражнения «Атрибуты профессии» учитель-логопед называет профессию, дети называют те предметы, которые использует человек этой профессии.

Логопедическая работа по третьему направлению «Обогащение словаря антонимов» проводится в 2 этапа.

I этап. Развитие объема и качества антонимического словаря.

Задачи:

- развитие антонимического словаря;
- развитие устной и письменной речи;
- развитие словесно-логического мышления.

На данном этапе в логопедическую работу вводятся следующие игры и задания: упражнение «Назови антонимы», упражнение «Кто больше», игра «Расшифруй послание».

В упражнении «Назови антонимы» каждый ребенок называет антоним к словам, представленным учителем-логопедом.

В упражнении «Кто больше» дети по очереди называют пары противоположных по значению слов.

В игре «Расшифруй послание» каждому ребенку дано послание, в котором описаны предмет, действия или человек. Чтобы расшифровать послание, ребенок должен заменить выделенные слова антонимами.

II этап. Активизация и закрепление антонимического словаря.

Задачи:

- актуализация и обогащение антонимического словаря;
- развитие устной и письменной речи;
- развитие словесно-логического мышления.

На данном этапе в логопедическую работу нами вводятся следующие игры и задания: составление рассказа, игра «Подбери антоним».

В упражнении «Составление рассказа» каждый ребенок составляет рассказ с использованием антонимов.

В игре «Подбери антоним» дети делятся на пары, один ребенок называет слова, а другой называет антонимы к ним. Затем дети меняются ролями.

Логопедическая работа по четвертому направлению «Обогащение словаря синонимов» проводится в 2 этапа.

I этап. Развитие объема и качества синонимического словаря.

Задачи:

- развитие синонимического словаря;
- развитие устной и письменной речи;
- развитие словесно-логического мышления.

На данном этапе в логопедическую работу следует вводить следующие игры и задания: упражнение «Назови синонимы», упражнение «Кто больше», игра «Расшифруй послание».

В упражнении «Назови синонимы» каждый ребенок называет синонимы к словам, представленным учителем-логопедом.

В упражнении «Кто больше» дети по очереди называют синонимы к заданным словам.

В игре «Расшифруй послание» каждому ребенку дано послание, в котором описан предмет, действия или человек. Чтобы расшифровать послание, ребенок должен заменить выделенные слова синонимами.

II этап. Активизация и закрепление синонимического словаря.

Задачи:

- актуализация и обогащение синонимического словаря;
- развитие устной и письменной речи;
- развитие словесно-логического мышления.

На данном этапе в логопедическую работу следует вводить следующие игры и задания: составление рассказа, игра «Назови синоним», игра «Кто быстрее».

При составлении рассказа каждый ребенок должен использовать синонимы.

При проведении игры «Назови синоним» учитель-логопед называет слово и передает ребенку мячик, ребенок должен назвать синоним к этому слову и передать мячик следующему участнику.

При проведении игры «Кто быстрее» учитель-логопед раздает детям листки бумаги. На каждом листе написано одно слово. Дети должны написать на полученном листе как можно больше синонимов к данному им слову. Побеждает ребенок, который написал больше всех синонимов.

Логопедическая работа по пятому направлению «Развитие понятийного словаря» проводится в 2 этапа.

I этап. Развитие объема и качества понятийного словаря.

Задачи:

- развитие понятийного словаря;
- развитие слухового внимания и памяти;
- развитие связной речи;
- развитие устной и письменной речи;
- развитие словесно-логического мышления.

На данном этапе в логопедическую работу вводятся следующие игры и задания: игра «Угадайка», сочинение загадок, поиск неизвестных слов в толковом словаре, упражнение «Объясни значение, поменяв одну букву».

В упражнении «Угадайка» учитель-логопед загадывает детям загадки на различные темы.

При выполнении задания «Сочинение загадок» дети составляют загадки на основе плана:

- выделение признаков предмета;
- сравнение с другими предметами;
- действия предмета;
- подбор рифмы.

Поиск неизвестных слов в толковом словаре проводится во внеурочной деятельности. Во время чтения художественной литературы дети выделяют незнакомые слова, затем в толковом словаре находят определение этого слова, выписывают в тетрадь и запоминают. На логопедическом занятии дети объясняют значение найденных слов.

При выполнении упражнения «Объясни значение, поменяв одну букву» дети дают объяснение слову, затем меняют в слове одну букву (например: бочка-точка) и дают объяснение получившемуся слову.

II этап. Активизация и закрепление пассивного словаря.

Задачи:

- актуализация и обогащение понятийного словаря;
- развитие связной речи;
- развитие устной и письменной речи;
- развитие словесно-логического мышления.

На данном этапе в логопедическую работу вводятся следующие игры и задания: поиск и объяснение лексического значения неизвестных слов, составление детьми толковых словарей, объяснение значения слов через контекст.

В ходе поиска и объяснения лексического значения неизвестных слов дети составляют свое объяснение словам и сравнивают его с объяснением этого слова в толковом словаре.

В ходе работы по составлению толковых словарей дети составляют свой толковый словарь, в котором записывают объяснение новых слов.

Таким образом, мы считаем, что своеобразной особенностью словаря младших школьников с ОНР III уровня является неточность употребления слов, встречается задержка в формировании семантических полей по сравнению с нормой, он проявляется в ограниченном количестве смысловых связей, об этом писал Ш. Бутон. Недостаток словарного запаса, что активного, что пассивного создает трудности для общения между сверстниками, родителями и другими окружающими, в речи присутствует тавтологии, неуместное использование слов, накопление словаря проходит в течении долгого времени, как правило, этот направление в коррекционной помощи проходит односторонне, увеличивается только пассивный словарь,

когда активный словарь остается на прежней позиции. Для развития словарного запаса у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня необходима комплексная и целенаправленная работа по развитию лексической стороны речи. Эффективность этой работы повысится, если ее содержание будет осуществляться поэтапно, системно с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка с использованием разнообразных видов деятельности.

Выводы по 2 главе

Таким образом, во второй главе выпускной квалификационной работы нами были проанализированы следующие аспекты: психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня, выявлены особенности развития словарного запаса у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня, проведен обзор коррекционных методик по развитию словарного запаса у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня.

На протяжении нескольких десятилетий проблема изучения общего недоразвития речи различного генеза является объектом внимания многих исследователей. Этой проблемой занимались ведущие ученые в области логопедии: Л.С. Волкова [13], Р.Е. Левина [38], Н.А. Никашина [51], Л.Н. Ефименкова [23], С.Ф. Спирина [62], А.В. Ястребова [80], И.Н. Садовникова, [58], А.Н. Корнев [35] и другие исследователи.

Общее недоразвитие речи (ОНР) – это тяжелые нарушения речи, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой сторонам, при сохранном слухе и интеллекте.

Своеобразной особенностью словаря младших школьников с ОНР III уровня является неточность употребления слов, встречается задержка в формировании семантических полей по сравнению с нормой, он проявляется в ограниченном количестве смысловых связей, об этом писал

Ш. Бутон. Недостаток словарного запаса, что активного, что пассивного создает трудности для общения между сверстниками, родителями и другими окружающими, в речи присутствует тавтологии, неуместное использование слов, накопление словаря проходит в течении долгого времени, как правило, этот направление в коррекционной помощи проходит односторонне, увеличивается только пассивный словарь, когда активный словарь остается на прежней позиции [13].

Мы рассмотрели несколько методик, которые можно подобрать так, чтобы была комплексная коррекционная методика по обогащению словарного запаса младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня в процессе коррекционной работы.

Пополнение словарного запаса на логопедических занятиях это одно из важнейших направлений в коррекционной деятельности всех участников образовательного процесса. Оно представляет собой наиболее благоприятный вариант осуществления речевой деятельности в процессе решения задач речевой коммуникации.

Нами были проанализированы следующие аспекты: изучение состояния словарного запаса у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня; организация и содержание логопедической работы по коррекции развития словарного запаса у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня; проведен анализ результатов экспериментальной работы.

Экспериментальная работа по развитию словарного запаса у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня проводилась на базе Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (тяжелыми нарушениями речи) № 11 г. Челябинска» и проходила в три этапа: 1 этап – констатирующий (изучение состояния словарного запаса у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня); 2 этап – формирующий (разработка коррекционной системы по развитию словарного запаса у детей младшего

школьного возраста с ОНР III уровня); 3 этап контрольный – анализ результатов экспериментальной работы. В эксперименте приняли участие 6 детей с 8 до 9 лет.

Для обследования детей, применялась О.Е. Методика Грибовой и Т.П. Бессоновой по обследованию словарного запаса младших школьников.

По итогам проведения диагностики у всех детей был выявлен низкий уровень развития словарного запаса.

На основании полученных данных нами была подобрана логопедическая работа по коррекции развития словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Направления логопедического воздействия: развитие активного словаря; развитие пассивного словаря; обогащение словаря антонимов; обогащение словаря синонимов; развитие понятийного словаря. Нами были использованы специальные игры и упражнения для каждого этапа коррекционной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования явилось теоретическое изучение источников по проблеме исследования и практическое доказательство возможности преодоления нарушений развития словарного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Выполняя первую задачу, нами был проведен анализ научно-теоретической и методической литературы с целью определения ключевых понятий исследования.

Общее недоразвитие речи 3 уровня характеризуются умеренными отклонениями в формировании различных сторон речи, касающиеся, главным образом, сложных лексических и грамматических единиц. Характеризуется наличием развернутой фразы, но речь аграмматична, звукопроизношение плохо дифференцировано, фонематические процессы отстают от нормы.

Словарный запас – это набор слов, которые обозначают предметы, явления и понятия, которыми обладает человек, образующий его лексику или словарный запас. Словарь является предметом изучения соответствующего раздела языкознания – лексикологии.

Проблемой обогащения, расширения словарного запаса занимались видные российские психологи, педагоги, методисты: Е.В. Водовозова [12], Л.С. Выготский [15], В.В. Гербова [17], А.В. Запорожец [26], М.М. Кониная [32], А.Н. Леонтьев [39], Ю.С. Ляховская [46], Н.Г. Морозова [50], Е.И. Тихеева [64], К.Д. Ушинский [67], Д.Б. Эльконин [79], В.И. Яшина [81] и другие.

Своеобразной особенностью словаря младших школьников с ОНР III уровня является неточность употребления слов, встречается задержка в формировании семантических полей по сравнению с нормой, он проявляется в ограниченном количестве смысловых связей, об этом писал Ш. Бутон.

При выполнении второй задачи, нами были определена экспериментальная база исследования, подобраны методики, обобщены полученные данные.

Экспериментальная работа по развитию словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня проводилась на базе Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (тяжелыми нарушениями речи) № 11 г. Челябинска» и проходила в три этапа: 1 этап – констатирующий (изучение состояния словарного запаса у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня); 2 этап – формирующий (разработка коррекционной системы по развитию словарного запаса у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня); 3 этап контрольный – анализ результатов экспериментальной работы. В эксперименте приняли участие 6 детей с 8 до 9 лет.

Для обследования детей, применялась О.Е. Методика Грибовой и Т.П. Бессоновой [20] по обследованию словарного запаса младших школьников.

По итогам проведения диагностики у всех детей был выявлен низкий уровень развития словарного запаса.

На основании полученных данных нами была подобрана логопедическая работа по коррекции развития словарного запаса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В ходе определения логопедической работы были выделены этапы и направления коррекционной работы по развитию лексической стороны речи у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Направления логопедического воздействия: развитие активного словаря; развитие пассивного словаря; обогащение словаря антонимов; обогащение словаря синонимов; развитие понятийного словаря. Нами были использованы специальные игры и упражнения для каждого этапа коррекционной работы.

Таким образом, задачи выполнены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб.пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – Москва: «Академия», 2006. – 400 с.
2. Алтухова, Т.А. Анализ состояния обучения чтению учащихся детей с О.Н.Р. [Текст] / Т.А. Алтухова // Дефектология. – 2012. – № 5. – 43-45.
3. Архипова, Е.Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей [Текст] / Е.Ф. Архипова. – Москва: АСТ: Астрель, 2010.
4. Бабина, Г.В. Структурно-слоговая организация речи дошкольников [Текст]: онтогенез и дизонтогенез. Монография / Г.В. Бабина. – Москва: Прометей, 2016. – 203 с.
5. Баранов, М.Т. Обогащение словарного запаса учащихся [Текст] / М.Т. Баранов // Методика преподавания русского языка. – Москва: Педагогика, 1990. – 355 с.
6. Барминкова, Т.Д. Обучение пересказу текста детей с ОНР на подгрупповых занятиях [Текст] / Т.Д. Барменкова. – Москва: «ВЛАДОС», 2013. – С. 57-62.
7. Безрукова, О.А. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста [Текст] / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова; худож. Н.Н. Бутусова [и др.]. – Москва: Каисса, 2008. – 95 с.
8. Бобровская, Г.В. Активизация словаря младшего школьника [Текст] / Г.В. Бобровская // Начальная школа. – 2017. – № 4. – 47-51 с.
9. Булохов, В.Я. Орфографические ошибки и пути повышения грамотности учащихся [Текст] / В.Я Булохов // Начальная школа. – 1991. – №1. – 59 с.
10. Бутон Ш. Развитие речи [Текст] / Бутон Ш. //Психолингвистика. – Москва: Прогресс, 1984. – 215 с.

11. Вахтеров, В.П. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Сост. Л.И. Литвин, И.Т. Бритаева. – Москва: Педагогика, 1987 – 300 с.
12. Водовозова, Е.Н. Умственное и нравственное развитие детей от первого проявления сознания до школьного возраста [Текст] / Е.Н. Водовозова. – Москва, 2000.
13. Волкова, Л.С. Логопедия [Текст]: учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений. / Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – Москва: ВЛАДОС, 2002. – 506-524 с.
14. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст]: учеб. пособие / В.К. Воробьева. – Москва: АСТ: Транзиткнига, 2006. – 158с.
15. Выготский, Л.С. Детская психология [Текст]: Собрание сочинений в 6 томах. Том 4 / под ред. Д.Б. Эльконина. – Москва: Говорящая книга, 2014. – 225 с.
16. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – Москва: АПН РСФСР, 1961. – 470 с.
17. Гербова, В.В. Занятия по развитию речи в старшей дошкольной группе детского сада [Текст] / В. В. Гербова. – Москва: Просвещение, 2009. – 40 с.
18. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В. П. Глухов. – Москва: Аркти, 2002. – 144 с.
19. Глухов, В.П. Ковшиков В. А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности / В.П. Глухов. – Москва, 2013. – 489 с.
20. Грибова, О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Словарный запас. [Текст] / О.Е. Грибова. – Москва: АРКТИ. – 2008.
21. Демьянов, Ю.Г. Диагностика психологических нарушений [Текст]: Практикум. – Санкт-Петербург: Издательский дом «М и М». ТОО «Респекс», 2009. – С. 50-63.

22. Деревянко, Н.П. Формирование словарного запаса у младших школьников с ЗПР [Текст] / Н.П. Деревянко, Е.А. Лапп // Практическая психология и логопедия. – 2006. – № 4. – 57-60 с.

23. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи дошкольников [Текст]: (Дети с общим недоразвитием речи). Кн. для логопеда. - 2-е изд., перераб. / Л.Н. Ефименкова. – Москва: Просвещение, 1985. – 112 с.

24. Жаренкова, Г.И. Действия детей с задержкой психического развития по образцу и словесной инструкции [Текст] / Г.И. Жаренкова // Дефектология, 1986.

25. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]: кн. для логопеда / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – 2-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 1990. – 239 с.

26. Запорожец, А.В. Развитие восприятия и деятельность [Текст] / А.В. Запорожец. // Вопросы психологии. – 1967. – №1. – 15-17 с.

27. Захаров, А.В. Как предупредить отклонения в поведении ребенка [Текст] / А.В. Захаров. – Москва, Просвещение, 1993.

28. Зикеев, А.Г. Развитие речи учащихся специальных образовательных учреждений. – М.: Академия, 2007. – 200 с.

29. Каше, Г.А. Обучение произношению и подготовка к обучению грамоте детей с недоразвитием речи [Текст] / Г.А. Каше // Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи (пути специального обучения) / Под ред. Р.Е. Левиной. – Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1961. – 20-58 с.

30. Ковшиков, В.А. Особенности порождения текста у детей дошкольного возраста с экспрессивной алалией // Сенсорные и интеллектуальные аномалии и пути их преодоления [Текст] / В.А. Ковшиков, Е.Б. Кузьмина. – Москва, 1984, с.118-134.

31. Колповская, И.К. Влияние недоразвития речи на усвоение письма [Текст] / И.К. Колповская // Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи

(пути специального обучения) / Под ред. Р.Е. Левиной. – Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1961. – 72-88 с.

32. Кони́на, М.М. Роль картинки в обучении родному языку детей старшего дошкольного возраста [Текст] / М.М. Кони́на. – Москва, 1948.

33. Коноваленко, В.В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Некоторые методы и приемы [Текст]: метод. пособие / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – Москва: ГНОМ и Д, 2001. – 48 с.

34. Краузе, Е.Н. Логопедия [Текст] / Е.Н. Краузе. – Санкт-Петербург: Учитель и ученик, Корона принт, 2003.

35. Кроткова, А.В. Организация доступной среды и учебного пространства для обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата / А.В. Кроткова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2014. - № 5. – С. 3-12.

36. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной речи учащихся [Текст] / Т. А. Ладыженская. – Москва: Педагогика, 1974. – 256 с.

37. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 1999. – 160 с.

38. Левина, Р.Е Основы теории и практики логопедии [Текст] / под ред. Р.Е. Левиной. – Москва: Просвещение, 1967. – С 71-75.

39. Леонтьев, А.А. Внутренняя речь и процесс грамматического порождения высказывания [Текст] / А.А. Леонтьев, Т.В. Рябова // Вопросы порождения речи и обучения языку. – Москва: МГУ, 1967. – 6-16 с.

40. Логинова, В.И. Формирование словаря [Текст] / Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф. А. Сохина. – Москва, 2004.

41. Логопедия [Текст]: учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений [Текст] / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Владос, 2008. – 703 с.

42. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников [Текст] / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 2011. – 191 с.
43. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Текст] / под редакцией Е. Д. Хомской. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1979 – 320 с.
44. Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников [Текст] / М.Р. Львов. – Москва: Академия, 2015. – 163 с.
45. Львов, М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах [Текст] / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. – Москва: Просвещение, 2015. – 58 с.
46. Ляховская, Ю.С. Особенности словаря старших дошкольников [Текст] // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. – М.: Академия 2008. – С. 223 – 226.
47. Мастюкова, Е.М. Исследование внутренней речи у детей школьного возраста с различными речевыми нарушениями [Текст] / Е.М. Мастюкова // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. – 1971. - Т. 31 (71). – № 10. – 1512-1517.
48. Матюхина, М.В. Психология младшего школьника [Текст] /М. В. Матюхина и др. – Москва. Просвещение, 1970. – 254. с.
49. Матвеева, А.П. О преемственности в изучении лексики [Текст] / А.П. Матвеева // Русский язык в школе. – 2014. – № 5. – 160-161 с.
50. Морозова, Н.Г. Учителю о познавательном интересе [Текст] / Н.Г. Морозова. – Москва:1979. – 120 с.
51. Никашина, Н.А., Логопедическая помощь учащимся с речевым недоразвитием [Текст] / Н.А. Никашина. // Недостатки речи у учащихся. Под ред. Левиной Р.Е. – Москва, 1965.
52. Новоторцева, Н.В. Развитие речи детей[Текст] / Н.В. Новоторцева – Ярославль: ТОО «Гринго», 1995.
53. Основы теории и практики логопедии [Текст] / под ред. Р.Е. Левиной. – Москва: Просвещение, 1967. – 173 с.

54. Плотникова, С.В. Развитие лексикона ребенка [Текст]: учеб.пособие / С.В. Плотникова. – Москва: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 224 с.
55. Программы коррекционно-развивающего обучения в начальной школе [Текст] / под редакцией Т.Г. Рамзаевой. – Москва: Просвещение, 2010.
56. Рамзаева, Т.Г. Русский язык. Программа для общеобразовательных учреждений 1 – 4 классы [Текст] / Т.Г. Рамзаева. – Москва: Дрофа, 2010. – 130 с.
57. Рогожникова, Т.М. Психолингвистическое исследование функционирования многозначного слова [Текст] / Т.М.Рогожникова. – Уфа, 2000. – 242 с.
58. Садовникова, И.Н. Коррекционное обучение школьников с нарушениями чтения и письма [Текст]: пособие для логопедов, учителей, психологов дошкольных учреждений и школ различных типов / И.Н. Садовникова. – Москва: АРКТИ, 2005. – 400 с.
59. Седых, Н.А. Воспитание правильной речи у детей. Практическая логопедия [Текст] / Н.А. Седых. – Москва: АСТ, 2008.
60. Серебрякова, Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Н.В. Серебрякова, Р.И. Лалаева. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 1999. – 160 с.
61. Скороход, Л. К. Словарная работа на уроках русского языка [Текст] / Л. К. Скороход. – Москва, 1990.
62. Спирова, Р.Ф. Нарушение процесса овладения чтением у школьников [Текст] / Р.Ф. Спирова. – Москва, 1993.
63. Спирова, Л.Ф., Вопросы методики и обучения русскому языку детей с нарушениями речи [Текст] / Л.Ф. Спирова, Р.И. Шуйфер. – Москва: АПН РСФСР, 1962.
64. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст] / Е.И. Тихеева. – Москва, 2002.

65. Ткаченко, Т.А. Обучение детей творческому рассказыванию по картинкам [Текст]: пособие для логопеда / Т.А. Ткаченко. – Москва: ВЛАДОС, 2005. – 48 с.

66. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – Москва: ВЛАДОС, 2004.

67. Ушинский, К.Д.. Избранные педагогические сочинения [Текст] / К.Д.Ушинский. – М.: Педагогика, 2015. – 311 с.

68. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев. – Москва: Просвещение, 2015. – 239 с.

69. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа) [Текст]: пособие для студ. деф. фак-тов, практических работников спец. учреждений, воспитателей дет.садов, родителей / Т. Б. Филичева. – Москва: Альфа, 1993. – 103 с.

70. Халилова, Л.Б. Психолингвистические механизмы декодирования речи: норма и речевая патология [Текст] / Л.Б. Халилова, А.С. Володина. – Москва: Парадигма, 2013. – 152 с.

71. Хватцев, М.Е. Предупреждение и устранение недостатков речи [Текст]: Пособие для логопедов, студентов педагогических вузов и родителей/ М.Е. Хватцев. – Санкт-Петербург: КАРО, Дельта +, 2004. – 272с.

72. Цейтлин, С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение [Текст] / С.Н. Цейтлин. – Санкт-Петербург, 2007. – 169 с.

73. Чевелева, Н.А. Основы логопедии [Текст]: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Н.А. Чевелева, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина – Москва: Просвещение, 1989. – 31 с.

74. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений [Текст] / Г.В. Чиркиной, - 2-е изд., доп. – Москва, 2003. – 87с.

75. Шаховская, С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии [Текст] / С.Н. Шаховская, Л.Б. Халиловой. – Москва, 1997. – 240 с.

76. Шевченко С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития [Текст] / С.Г. Шевченко.– М.: Школьная Пресса, 2003. – 96 с.

77. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи [Текст] / Г.С. Швайко. – Москва, 2003.

78. Шуйфер, Р.И. Вопросы методики и обучения русскому языку детей с нарушением речи [Текст] / Л.Ф. Спирина, Р.И. Шуйфер – Москва: Изд-во АПН РСФСР, 2002 – 256 с.

79. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст] / Избранные психологические труды / Эльконин Д.Б. – Москва, 1989. – 99с.

80. Ястребова, А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы [Текст] / А.В. Ястребова. – Москва: Просвещение, 1984. – 22 с.

81. Яшина, В.И. Теория и методика развития речи детей [Текст]: учебник для студентов / В.И. Яшина, М.М. Алексеева; под общей ред. В.И.Яшиной. – Москва: «Академия», 2013. – 448 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Ниже подробно описано содержание каждого компонента диагностической методики, указана балльная система оценивания, а также разработанный нами протокол обследования.

Задание 1. Название предмета с опорой на картинку.

Уровень А – конкретная повседневная лексика.

Задание: Рассмотрите картинки. Назовите, что это. Покажите, где.

Кукла, мяч, мишка, машина, книга, пирамидка, ручка, карандаш, тетрадь, линейка, тарелка, кружка, блюдце, чайник, ложка.

Уровень Б – редко употребляемая лексика.

Локоть, ладонь, колено, брови, ресницы, подоконник, окно, рама, стекло, огород, форточка, кабачок, петрушка, редиска, свекла.

Уровень В – редко употребительная лексика с конкретным значением.

Пейзаж, клубок, торшер, погоны, половник, памятник, витрина, табуретка, калитка.

Оценка: максимальное количество баллов – 3 балла, 3 балла – правильное выполнение уровня А, Б, В; 2 балла – выполнение заданий уровня А, Б; 1 балл – выполнение заданий уровня А, 0 баллов – отказ или далекая словесная замена.

Задание 2. Назовите предмет по его описанию.

Задание: Послушайте и отгадайте, какой предмет я загадала.

Уровень А:

Пушистое, с острыми коготками, мяукает.

Покрыто перьями, летает.

Уровень Б:

Мягкая мебель, на которой люди отдыхают сидя.

Здание, где люди смотрят спектакли.

Уровень В:

Дорожка в парке, обсаженная деревьями.

Верхняя одежда, которую носят в сильные морозы.

Оценка: максимальное количество баллов – 3 балла, 3 балла – правильное выполнение уровня А, Б, В; 2 балла – выполнение заданий уровня А, Б; 1 балл – выполнение заданий уровня А, 0 баллов – отказ или далекая словесная замена.

Задание 3. Обобщающие понятия.

Задание: назовите картинки (покажите) относящиеся к данному понятию.

Уровень А.

Задание 1: Овощи, ягоды, фрукты, огурец, груша, смородина, банан, лимон, яблоко, помидор, капуста.

Задание 2: Перечислить какие названия обуви ребенок видит

Задание 3: Продолжи ряд предметов, назови их одним, общим словом.

Уровень Б.

Задание 1: Домашние животные, домашние птицы, дикие животные, медведь, корова, волк, олень, гусь, верблюд, индюк, барсук.

Задание 2: Перечисли, какие предметы транспорта ты видишь перед собой (изображены на картинке).

Задание 3: Продолжи ряд предметов, назови их одним, общим словом.

Уровень В.

Задание 1: Деревья, кустарники, цветы, сирень, дуб, ромашка, колокольчик, шиповник, каштан, ель, фиалка, калина.

Задание 2: Перечисли какие явления природы ты видишь (изображены на картинке);

Задание 3: Продолжи ряд предметов, назови их одним, общим словом.

Оценка: максимальное количество баллов – 3 балла, 3 балла – правильное выполнение уровня А, Б, В; 2 балла – выполнение заданий уровня А, Б; 1 балл – выполнение заданий уровня А, 0 баллов – отказ или далекая словесная замена.

Задание №4 Лексическая сочетаемость слов.

Уровень А, Б, В.

Составь словосочетания по образцу: Какой? Что делает?

А) Собака, дедушка, дождь

Б) Молния, часы, тень

В) Скакун, время, токарь

Оценка: максимальное количество баллов – 3 балла, 3 балла – правильное выполнение уровня А, Б, В; 2 балла – выполнение заданий

уровня А,Б; 1 балл – выполнение заданий уровня А, 0 баллов – отказ или далекая словесная замена.

Задание №5 Многозначность слов.

Уровень А – составить словосочетания из данных слов:

- Глухой (город, переулок, старик, комната, печь, согласный звук);
- Свежий (хлеб, небо, вечер, земля, комната, стол, воздух);
- Густой (кисель, клей, кустарник, суп, борода, человек).

Уровень Б – составить словосочетания из слов 1 и 2 столбца:

Коричневый, карий Платье, глаза, костюм

Густой, дремучий Лес, туман

Горячий, знойный Лето, вода, привет

Смуглый, темный Волосы, лицо, небо

Старый, пожилой Человек, учебник

Оценка: максимальное количество баллов-3 балла, 3 балла – правильное выполнение уровня А, Б; 2 балла – выполнение заданий уровня А, 0 баллов – отказ или далекая словесная замена.

Задание 6. Объем пассивного и активного словарного запаса

Уровень А.

Задание 1: Предлагаются 2 сюжетные картинки: «В школе», «дома».

Рассмотри картинки и скажи, что изображено на них. При возникновении трудностей можно задавать наводящие вопросы.

Уровень Б.

Задание 1: Предлагаются 2 сюжетные картинки: «На заводе», «на стройке». Рассмотри картинки и скажи, что изображено на них. При возникновении трудностей можно задавать наводящие вопросы.

Оценка: максимальное количество баллов-3 балла, 3 балла – правильное выполнение уровня А, Б; 2 балла – выполнение заданий уровня А, 0 баллов – отказ или далекая словесная замена.

Задание 7. Слова-синонимы

Задание: подбери к данным словам слова, близкие по значению.

Образец: радость-веселье, пытаться-пробовать, храбрый-отважный.

Уровень сложности:

А) Труд, храбрость, печальный, радостный, смелый

Б) Пламя, несчастье, зной, опрометчивый, медлительный

В) Ненастье, трусость, неряшливый, искусственный, приблизительный.

Оценка: максимальное количество баллов – 3 балла, 3 балла – правильное выполнение уровня А, Б, В; 2 балла – выполнение заданий уровня А, Б; 1 балл – выполнение заданий уровня А, 0 баллов – отказ или далекая словесная замена.

Задание 8. Слова-антонимы.

Задание: Подбери к данным словам слова с противоположным значением: хороший – плохой, идти-стоять

Уровень сложности:

А) Друг, любовь, ночь, говорить, положить, строить, теплый

Б) Победа, храбрость, счастье, ссорится, ругаться, выигрывать, светлый.

В) Свет, красота, покой, радоваться, бодрствовать, поклониться, ясный.

Оценка: максимальное количество баллов-3 балла, 3 балла – правильное выполнение уровня А, Б, В; 2 балла – выполнение заданий уровня А, Б; 1 балл – выполнение заданий уровня А, 0 баллов – отказ или далекая словесная замена.

Задание 9: Закончить предложение.

Уровень А.

Пластилин мягкий, а скала...

Веревка толстая, а нитка...

Уголь черный, а снег ...

Уровень Б.

Сазан – рыба крупная, а килька ...

В басне стрекоза ленивая, а муравей ...

Вова вежливый, а Маша ...

Уровень В.

Свекла сладкая, а редька ...

Черешня сладкая, а лимон ...

Кисель варят густой или ...

Лес бывает густой или ...

Цветы у незабудки мелкие, а у подсолнуха ...

Лужа мелкая, а море ...

Оценка: максимальное количество баллов – 3 балла, 3 балла – правильное выполнение уровня А, Б, В; 2 балла – выполнение заданий уровня А, Б; 1 балл – выполнение заданий уровня А, 0 баллов – отказ или далекая словесная замена.

Задание 10: исследование письма.

Диктант.

На охоту. Утром я с ружьём и с собакой отправился в рощу. Стояла чудная тишина. За сто шагов было слышно, как белка прыгала по сухим сучкам. Воздух свежий, пахучий приятно щипал глаза и щёки. Тонкая паутина вытягивалась по воздуху. Это знак тёплой погоды.

Проведение: исследователь медленно читает текст целиком, затем читает по предложениям, далее читает по частям, затем читает полностью предложения для проверки учениками. Ученики записывают.

Оценка результатов: 5 баллов – ученик не допустил ошибок; 4 балла – ученик допустил 1-2 ошибки, которые заметил и– исправил; 3 балла – ученик допустил 3-4 ошибки, не связанные с орфографией, единичные негрубые ошибки; 2 балла – ученик допустил 5-6 ошибок неорфографического– характера и не исправил их; 1 балл – ученик допустил 6 и более ошибок– неорфографического характера и не исправил их.

Изложение.

Над окном дома было гнездо ласточек. Из него выглядывали птенцы. Вдруг один малыш выпал из гнезда. Ласточки кружились над ним, пищали, но помочь не могли. Это увидел Петя. Он поднял птенца и посадил в гнездо. Ласточки весело защебетали.

Проведение: исследователь читает рассказ «Ласточка» 2 раза, проводит беседу по теме рассказа, учащиеся составляют план изложения:

1. Где было ласточкино гнездо?
2. Что случилось с птенцом?
3. Какую помощь оказал Петя птенцу?

Далее исследователь проводит словарную работу с учащимися (разбирают трудные слова): ласточки, защебетали, пищали, помочь.

Исследователь читает текст. Учащиеся составляют и записывают текст.

Оценка результатов: 5 баллов – содержание текста изложено полно и логично,– ошибки неорфографического характера отсутствуют; 4 балла – ученик опустил незначительные детали сюжета,– единичные нарушения межфразовой и межсловной связи; 3 балла – ученик передал основное содержание рассказа,– отсутствуют отдельные структуры предложения; 2 балла – объем теста не соответствует оригиналу, нарушена последовательность изложения, отмечаются синтаксические аграмматизмы; 1 балл – ученик исказил логику и последовательность событий, нарушена грамматическая связь слов в предложениях.

После выполнения всех заданий, направленных на выявление словаря, подсчитывается суммарная оценка.

Игры и упражнения, направленные на развитие словарного запаса у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня

КАК ПОДАЕТ ГОЛОС ...?

| | | |
|-------------|---|---------|
| МЕДВЕДЬ-... | → | РЫЧИТ |
| ВОЛК-... | → | ВОЕТ |
| ЛИСА-... | → | ТЯВКАЕТ |
| ЗАЯЦ-... | → | ВИЗЖИТ |
| БЕЛКА-... | → | ПИЩИТ |
| ЛОСЬ-... | → | МОЛЧИТ |
| ЕЖ-... | → | ПИЩИТ |
| КАБАН-... | → | ХРЮКАЕТ |



НАЗОВИ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ У ...

| | | | | |
|------------|---|-----------|---|------------|
| МЕДВЕДЯ... | → | МЕДВЕДИЦА | → | МЕДВЕЖОНОК |
| ВОЛКА... | → | ВОЛЧИЦА | → | ВОЛЧОНОК |
| ЛИСЫ... | → | ЛИСИЦА | → | ЛИСЕНОК |
| ЗАЙЦА... | → | ЗАЙЧИХА | → | ЗАЙЧОНОК |
| БЕЛКИ... | → | БЕЛКА | → | БЕЛЬЧОНОК |
| ЛОСЯ... | → | ЛОСИХА | → | ЛОСЕНОК |
| ЕЖА... | → | ЕЖИХА | → | ЕЖОНОК |
| КАБАНА... | → | КАБАНИХА | → | КАБАНЕНОК |
| БАРСУКА... | → | БАРСУЧИХА | → | БАРСУЧОНОК |

КТО ГДЕ ЖИВЁТ:

В НОРЕ ЖИВЕТ - ...

В БЕРЛОГЕ - ...

В ЛОГОВЕ - ...

В ДУПЛЕ - ...

В БОЛОТЕ-...



А ТЫ СМОЖЕШЬ ПОДОБРАТЬ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ К ГЛАГОЛУ:

ОХОТИТСЯ - ...
КРАДЕТСЯ - ...
ВОЕТ - ...
КУСАЕТСЯ - ...
СКАЧЕТ - ...
ХИТРИТ - ...
ПЕРЕВАЛИВАЕТСЯ - ...



ОТГАДАЙ И РАССКАЖИ

ЭТОТ ЗВЕРЬ ЖИВЕТ В БОРУ,
У СТВОЛОВ ГРЫЗЕТ КОРУ.
ЛЕТОМ В ШУБКЕ СЕРЕНЬКОЙ,
А ЗИМОЮ — В БЕЛЕНЬКОЙ.

- ЧТО ОН ВЕСНОЙ КУШАЕТ?



ХОЗЯИН ЛЕСНОЙ
ПРОСЫПАЕТСЯ ВЕСНОЙ,
А ЗИМОЙ ПОД ВЬЮЖНЫЙ ВОЙ
СПИТ В ИЗБУШКЕ СНЕГОВОЙ.

- ЧТО ОН ЕСТ?



ВСЮ ЗИМУ МЕЖДУ ЕЛКАМИ
ПРОСПАЛ МЕШОК С ИГОЛКАМИ.
«Ф-Ф.Ф – ХВАТИТ СПАТЬ,
ПОРА ВСТАВАТЬ!»
- ЧЕМ ПИТАЕТСЯ?



ХВОСТ ПУШИСТЫЙ,
МЕХ ЗОЛОТИСТЫЙ,
В ЛЕСУ ЖИВЕТ,
В ДЕРЕВНЕ КУР КРАДЕТ.
- КОГО ЕЩЕ ЛОВИТ?



ПОДСТАВЬ ОБОБЩАЮЩЕЕ СЛОВО

ЛОЖКА, ВИЛКА, НОЖ-
СУП, ЩИ, БОРЩ, РАССОЛЬНИК-
ХЛЕБ, МЯСО, МОЛОКО, СОСИСКИ-
ВЬЮГА, ПУРГА, МЕТЕЛЬ, ИНЕЙ-
БУСЫ, ХЛОПУШКИ, ФОНАРИКИ, МИШУРА-
ХОРОВОД, УТРЕННИК, КАРНАВАЛ, МАСКАРАД-
ВОРОНА, ГАЛКА, ВОРОБЕЙ, СОРОКА-
САЛО, ЗЕРНА, КРУПА, СЕМЕЧКИ-
ПРЯТКИ, САЛКИ, КАЗАКИ-РАЗБОЙНИКИ, ЛАПТА-

СКАЖИ НАОБОРОТ

ДАЛЕКИЙ-БЛИЗКИЙ
ТЕСНЫЙ-
БОЛЬШОЙ-
ЯРКИЙ-
ВЫСОКИЙ-



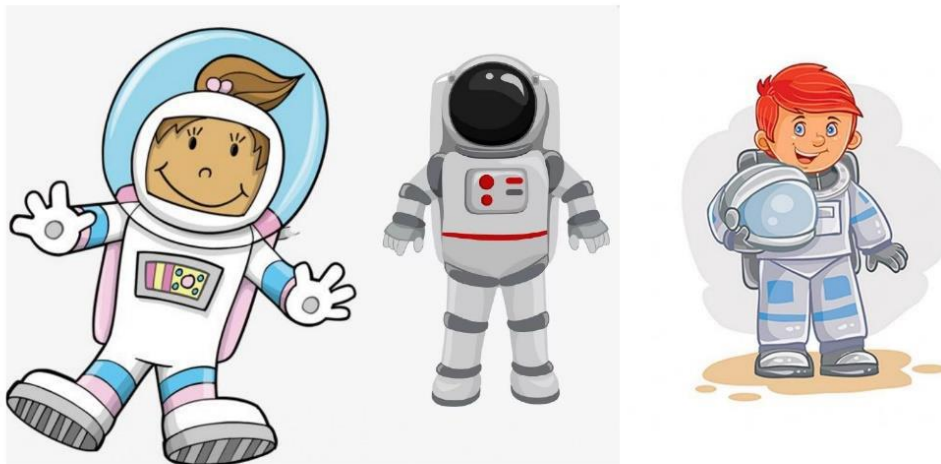
ПОДНИМАТЬСЯ-
УЛЕТАТЬ-
ВЗЛЕТАТЬ-
ИЗВЕСТНЫЙ-
ВКЛЮЧАТЬ-
ТЕМНЫЙ-



СЛОВА-РОДСТВЕННИКИ

- 1) СОЛНЦЕ, СОН, СОЛНЫШКО, СОЛНЕЧНЫЙ
- 2) КОСМОС, КОСМАТЫЙ, КОСМОНАВТ, КОСМИЧЕСКИЙ
- 3) ПЛАНЕТА, ПЛАН, ПЛАНЕТНЫЙ, МЕЖПЛАНЕТНЫЙ

ЗАЧЕМ НУЖЕН СКАФАНДР?



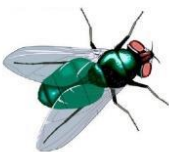
ПОДБЕРИ ПРИЗНАКИ

БАБОЧКА - КРАСИВАЯ,...
МУРАВЕЙ - МАЛЕНЬКИЙ,...
КУЗНЕЧИК - ...
ПЧЕЛА - ...



ПОДБЕРИ ДЕЙСТВИЯ:

ПЧЕЛА - ЖУЖЖИТ, СОБИРАЕТ НЕКТАР...
МУХА -
КОМАР -
КУЗНЕЧИК - ПРЫГАЕТ, СТРЕКОЧЕТ...
ОСА -



ИСПРАВЬ ОШИБКИ (ПИСЬМО НЕЗНАЙКИ).

МУРАВЕЙ ЖИВЕТ В УЛЬЕ.
МУХА ПЛЕТЕТ ПАУТИНУ.
КОМАР ЛОВИТ ПТИЦ.
ШМЕЛИ СТРОЯ МУРАВЕЙНИК.
МУРАВЕЙ ВЫЛЕЗ В МУРАВЕЙНИК.
СТРЕКОЗА ЛЕТАЕТ ПОД ЗЕМЛЕЙ.
ГУСЕНИЦА ПОЛЗАЕТ НАД ВЕТКОЙ.
БАБОЧКА ПОРХАЕТ В ЦВЕТКОМ.
ПЧЕЛА ЗАЛЕТЕЛА ИЗ УЛЕЙ.



КТО КАК ПЕРЕДВИГАЕТСЯ:

ЗЕЛЕНЬИЙ КУЗНЕЧИК ПРЫГАЕТ, А ПОЛОСАТАЯ ПЧЕЛА ... (ЛЕТАЕТ).

МАЙСКИЙ ЖУК ПОЛЗАЕТ, А МАЛЕНЬКИЙ КУЗНЕЧИК ...(ПРЫГАЕТ).

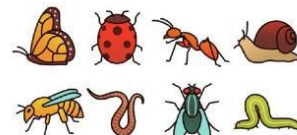
БОЛЬШЕГЛАЗАЯ СТРЕКОЗА ЛЕТАЕТ, А ТРУДОЛЮБИВЫЙ МУРАВЕЙ ...(ПОЛЗАЕТ).

НАДОЕДЛИВАЯ МУХА ЛЕТАЕТ, А КРАСИВАЯ БАБОЧКА ...(ПОРХАЕТ).

МАЛЕНЬКИЙ КОМАР ЛЕТАЕТ, А БОЛЬШОЙ КУЗНЕЧИК....

КРАСНЫЙ МУРАВЕЙ ПОЛЗАЕТ, А ПРОЗРАЧНОКРЫЛАЯ СТРЕКОЗА

СИЛЬНЫЙ МУРАВЕЙ ПОЛЗАЕТ, А БЕЗЗАБОТНЫЙ КУЗНЕЧИК



ПОДСТАВЬ ОБОБЩАЮЩЕЕ СЛОВО

ИЮНЬ, СЕНТЯБРЬ, ФЕВРАЛЬ, МАЙ-
ОЛЬХА, ОСИНА, ЯСЕНЬ, КАШТАН-
ПОДСНЕЖНИК, МАТЬ-И-МАЧЕХА, ФИАЛКА, ВАСИЛЁК-
КОМАР, СТРЕКОЗА, ГУСЕНИЦА, ПЧЕЛА-
ВЕРТОЛЕТ, КАТЕР, МЕТРО, ФУРГОН-
КОНТРОЛЁР, ШТУКАТУР, САДОВНИК, ПЕКАРЬ-
АЙВА, ХУРМА, АНАНАС, СЛИВА-
СПИНА, ПЯТКА, ГРУДЬ, СТОПА-
КУЛАК, ЛОКОТЬ, ПЛЕЧО, ПАЛЬЦЫ-