



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Изучение роли личности монарха в проведении реформ в России в  
последней трети XVIII в. в школьном курсе истории

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История»

Проверка на объем заимствований:  
82,75 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована  
«20» 08 2023 г.

зав. кафедрой отечественной  
истории и права  
Уваров П.Б. Уваров П.Б.

Выполнила:  
Студентка группы  
3Ф-505-105-5-2  
Митченко Ирина Сергеевна  
Научный руководитель:  
д.и.н., декан исторического  
факультета  
Коршунова Н.В. Коршунова Н.В.

Челябинск  
2023

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Личность Екатерины II: формирование и оценка в историографии .	11
1.1 Историография, посвящённая периоду правления Екатерины II .....	11
1.2 Становление личности императрицы Екатерины II .....	20
Глава 2. Реформы Екатерины II и их оценка.....	31
2.1 Политические взгляды Екатерина II .....	31
2.2. Реформы Екатерины II.....	42
Глава 3. Рассмотрение личности и реформ Екатерины II в рамках школьного курса.....	53
3.1 Теоретические аспекты изучения темы исследования в школьном курсе истории .....	53
3.2 Методические рекомендации по изучению темы.....	58
Заключение .....	60
Список использованных источников .....	65
Приложения .....	69

## Введение

**Актуальность** данной работы обосновывается тем, что правление Екатерины II стало одним из самых выдающихся периодов в истории Российского государства. Во внутренней политике Екатерина II провела ряд реформ, которые серьезно изменили роль дворянства в Российской империи, сделав его на десятилетия главным оплотом российского самодержавия. Также Екатерины II провела целый ряд важных реформ, направленных на усиление государственного аппарата Российской империи, повышение централизации в управлении российским государством, распространение образования в России и т.д. В то же время положение крестьян намного ухудшилось, что привело, в частности, к восстанию под руководством Е. Пугачёва. Стоит отметить, что правление Екатерины II характерно такими архаичными чертами русской власти, как персонификация всей власти в лице одного человека – монарха, авторитарный стиль управления государством, жёсткая вертикаль власти, централизованное управление бюрократическим аппаратом и т.д. С другой стороны, время правления Екатерины II знаменуется распространением в России идеалов просвещения, становлением женского образования, да и сам феномен сильной и независимой женщины-правительницы идёт в ногу со временем, когда в Европе постепенно начался процесс эмансипации женщин. Все это вызывает справедливый вопрос – кто же она, Екатерина II? Консерватор или просветитель? Попытка дать развернутый ответ на данный вопрос обосновывает актуальность представленного исследования.

В представленной работе нашел свое применение проблемный метод анализа отечественной историографии, в которой встречаются различные точки зрения на вопросы, посвященные правлению Екатерины II.

В конце XVIII и начале XIX вв. в консервативное направление отечественной историографии примечательно именами М.М. Щербатова<sup>1</sup> и Н.М. Карамзина<sup>2</sup>, Н.К. Устрялов<sup>3</sup> которые дают личности Екатерины II диаметрально противоположенные оценки. М.М. Щербатов весьма негативно высказывался о правлении Екатерины II характеризуя его разгулом коррупции, кумовства, упадком морали и нравственности и т.д. Н.М. Карамзин напротив дает правлению Екатерины II восторженные оценки, характеризуя ее, как просвещённого монарха и выдающегося реформатора.

Представители либерального направления середины XIX в. С.М. Соловьев<sup>4</sup> и С.Ф. Платонов<sup>5</sup> положительно оценивают политику Екатерины Великой. С.М. Соловьев отмечает, что правление Екатерины II является важнейшим этапом развития российской государственности, европеизации страны, становления элементов гражданского общества. Гигантский труд С.М. Соловьева до сих пор остается уникальным по количеству собранного в нем архивного материала. Однако, проявляя исключительный интерес к политической истории, он подробно не рассматривал экономическую, социальную, культурную и бытовую жизнь людей того времени.

С.Ф. Платонов также сообщает об историческом значении правления Екатерины II. С.Ф. Платонов особенно отмечает умение Екатерины II собирать возле себя талантливых и трудолюбивых людей, которым можно было делегировать различные важные вопросы, связанные с управлением Российским государством.

Особенное место в либеральном направлении занимает самобытная школа В.О. Ключевского<sup>6</sup>. Стоит отметить, что В.О. Ключевского критически

---

<sup>1</sup> «О повреждении нравов в России» князя М. Щербатова и «Путешествие» А. Радищева / Москва, 1985.

<sup>2</sup> Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях / М.: Наука, 1991.

<sup>3</sup> Устрялов Н.Г. Русская история до 1855 года, в двух частях / Петрозаводск: Корпорация «Фолиум», 1997.

<sup>4</sup> Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. 12. Т. 23-24. / М.: Мысль, 1993.

<sup>5</sup> Платонов, С.Ф. Полный курс лекций по русской истории / Спб.: Литера 1999. С. 38.

<sup>6</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. Т. 4. М.: Мысль, 1989.

оценивает всю эпоху правления женщин императриц в XVIII в. Однако в Екатерине II историк видел «последнюю случайность на русском престоле и силу, способную направить государственную жизнь России и возвестить в ней начало законности». Таким образом, его отношение к Екатерине II не было однозначно негативным.

Консервативное направление конца XIX и начала XX вв. примечательно именами таких историков, как Н.К. Шильдер<sup>1</sup>, С.С. Татищев<sup>2</sup>, Н.Ф. Дубровин<sup>3</sup>. Н. К. Шильдер дает положительную оценку правлению Екатерины II. Н.Ф. Дубровин внес большой вклад в изучение военной истории, в частности восстания Пугачёва. С.С. Татищев дает положительную характеристику правлению Екатерины II, особенно восторгаясь внешней политикой императрицы: «Ей суждено было довершить великое дело собирания Русской земли, соединить под своим скипетром все наследие Владимира Святого. Никогда русский меч не наносил врагам России более тяжких ударов, чем в ее славное царствование». Н.Ф. Дубровин является автором фундаментальной трёхтомной работы посвященной трагическим событиям Крестьянской войны Пугачева и подробно рассматривает различные аспекты данного исторического феномена, в том числе классовые противоречия между различными слоями общества в Российской империи.

Историки либералы XIX – начала XX вв. В.И. Семевский<sup>4</sup>, А.Г. Брикнер<sup>5</sup>, П.Н. Милюков<sup>6</sup> давали преимущественно положительные оценки правлению всех российских императриц, в том числе и Екатерины II. В круг интересов В.И. Семевского входила история русского крестьянства XVIII-XIX вв. Хотя историк учитывал, что в царствование Екатерины II было сделано

---

<sup>1</sup> Шильдер Н.К. Император Александр Первый. М.: Чарли, 1996.

<sup>2</sup> Татищев С.С. История российской дипломатии. СПб.: Эксмо, 2010.

<sup>3</sup> Дубровин Н.Ф. Пугачев и его сообщники. СПб., 1884 // URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/4872> (дата обращения 11.05.2023)

<sup>4</sup> Семевский, В. И. Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II. Санкт-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1903.

<sup>5</sup> Брикнер А. Г. История Екатерины Второй. М.: Проспект, 2004.

<sup>6</sup> Милюков П. Н. Верховники и шляхетство: дворцовый переворот 1730 г. Ростов н/Д: Изд-во Н. Е. Парамонова «Дон. речь», 1905.

гораздо больше для усиления и даже для распространения крепостного права, чем для его ограничения, он ставит ей в заслугу, что императрицы первая с высоты престола стала внедрять в общество идею о том, что «крепостной – такой же человек, как и его господин», и тем самым навсегда вписала свое имя в историю крестьянского вопроса в России.

Советская историография 1920-х – середины 1930-х гг. характеризуется первыми попытками переосмыслить историю с марксистского подхода. Стоит отметить, что в данный период марксистская историография еще не утвердилась в полном объеме, в связи с чем в своих работах историки часто допускали чрезмерные «вульгаризмы». М. Покровский<sup>1</sup> и Н. А. Рожков<sup>2</sup> практически не затрагивали личную жизнь Екатерины II и рассматривали ее правление с позиции борьбы придворных аристократических группировок за власть<sup>3</sup>. Историческая школа Покровского ставила во главу угла классовые противоречия, считая, что с возвышением Эрнста Бирона в России начался процесс экспансии западноевропейского капитала, который привел к подчинению своим интересам внутреннюю и внешнюю политику Российской империи.

Основное внимание в историографии в период с середины 1930-х и до середины 1950-х годов было уделено аспекту, который оставался почти незатронутым в дореволюционной историографии, – социально-экономической жизни страны. Работы Б.Б. Кафенгауза<sup>4</sup>, В. И. Лебедева<sup>5</sup>, С. Б. Окуня<sup>6</sup> обогатили наши представления о путях развития промышленности, торговли, сельского хозяйства, экономической политики в период правления

---

<sup>1</sup> Покровский М.Н. Русская история в самом сжатом очерке. М.: Учпедгиз, 1934.

<sup>2</sup> Рожков Н.А. Русская история в сравнительно-историческом освещении: (Основы социальной динамики). М.: Книга, 1928.

<sup>3</sup> Советская историческая энциклопедия: В 16 т. Т. 5. М., 1964.

<sup>4</sup> Кафенгауз Б.Б. Очерки внутреннего рынка России первой половины XVIII века. М.: Изд-во АН СССР, 1954.

<sup>5</sup> Лебедев В.И. История СССР до XIX в.: Курс лекций. М.: МГУ, 1946. Электронный ресурс: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005826206> (дата обращения 23.08.2023)

<sup>6</sup> Окунь С.Б. Очерки истории СССР: Конец XVIII – первая четверть XIX в. Л.: Учпедгиз, 1956.

женщин-императриц; позволили выявить динамику развития крепостного права, проявления классовой борьбы, особенности социальной структуры общества первой половины XVIII в.

Поздний период советской историографии примечателен работами таких историков, как В.В. Мавродин<sup>1</sup>, В.И. Буганов<sup>2</sup>, А.Т. Троицкий<sup>3</sup>, Н.И. Павленко<sup>4</sup>, которые также придерживались марксистско-ленинской концепции, согласно которой вся история России представляет собой борьбу с монархией. Ведущую роль в данном процессе представленная группа историков отводит социально-экономическому фактору. Советские историки весьма неслестно отзываются о женском правлении, считая, что при них страной управляли только фавориты. Данное обстоятельство они в равной степени относят и к правлению Екатерины II, которая окружила себя огромным количеством фаворитов. Жесткие методологические установки марксизма-ленинизма сильно ограничивали исследователей советской школы, и определяли ограниченный набор интерпретаций исторических событий, которые должны были соответствовать «канонам» господствующей идеологии.

В 1987 году в связи с началом «перестройки» в отечественной историографии посвященной истории XVIII столетия, происходят существенные изменения связанные с постепенным отходом от марксистско-ленинской концепции, ослаблением цензуры, возможность открыто заявлять о своем мнении и рассматривать совершенно новые подходы в изучении тех или иных исторических событий, проблем и т.д.

Конец 1980-х – 1990-е гг. характеризуются господством радикальных либеральных взглядов отечественных историков, которые восторженно

---

<sup>1</sup> Мавродин В. В. Классовая борьба и общественно-политическая мысль в России в XVIII веке (1773–1790 гг.). Курс лекций. Л.: ЛГУ, 1975.

<sup>2</sup> Буганов В. И. Очерки истории классовой борьбы в России XI-XVIII вв.: Книга для учителя. М.: Просвещение, 1986.

<sup>3</sup> Троицкий С. М. Историография «дворцовых переворотов» в России XVIII в. // Троицкий С. М. Россия в XVIII в.: сборник статей и публикаций. Москва, 1982.

<sup>4</sup> Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года. М.: Высш. шк., 2001.

оценивали правление российских императриц. А.Н. Сахаров<sup>1</sup> восхищается правлением Екатерины II и ставит ее даже выше Петра I: «Натура талантливая, образованная, литературно одаренная, она умела многое – и управлять огромной империей, и ладить с людьми, и, что очень важно, приближать к себе людей талантливых, одаренных, поручать им важные дела в соответствии с их способностями». По нашему мнению, такие восторженные оценки со стороны историков-либералов связаны с тем, что просвещенческий пафос Екатерины II, снисходительное отношение к правящей элите в лице дворянства, а также сама гендерная принадлежности императрицы вызывали у либералов ассоциации с такими принципами либеральной идеологии, как прогресс, равенство полов, гуманизм, модернизм и т.д. Так, мы можем сделать вывод, что А.Н. Сахаров является создателем полноценной либеральной интерпретации правления Екатерины II. В этом отношении его работы не менее идеологизированная, чем у советских историков.

Современные историки Любавский М.К.<sup>2</sup>, Е.В. Пчелов, Н.М. Коняев<sup>3</sup> и другие все чаще сравнивают императрицу Екатерины II с Петром I, причисляя ее к мечтателям и романтикам, которые любили свое отечество, но при этом пытались совместить архаичные политические традиции русской власти с новыми веяниями эпохи просвещения. В этой связи любопытно отметить мнение знаменитого современного российского философа А.Г. Дугина, который характеризует правление Екатерины II, как археомодерн, сочетающий в себе традиционное русское мировоззрение и архаичные институты власти, с одной стороны, а также секулярное просвещение и западноевропейские институты власти с другой.

Среди нормативно-правовых актов времен правления Екатерины II мы можем отметить следующие: Манифест о даровании вольности и свободы российскому дворянству от 18 февраля 1762 г.; Учреждение для управления

---

<sup>1</sup> Сахаров А.Н. История России с древнейших времён до наших дней: учебник. М., 1998.

<sup>2</sup> Любавский М.К. История царствования Екатерины II. СПб, 2001.

<sup>3</sup> Коняев Н.М. Подлинная история дома Романовых. М., 2006.



губерний Всероссийския империи от 7 ноября 1775 г.; Грамота на права, вольности и преимущества благородного дворянства от 21 апреля 1785 г. и другие.

Среди литературных источников о правлении Екатерины II мы можем отметить философскую и политическую «Переписку императрицы Екатерины II с господином Вольтером, продолжавшаяся с 1763 по 1778 год»<sup>1</sup>, а также книгу императрицы «О Величии России». Эти источники дают нам интересные сведения о жизни и деятельности императрицы, но к этой информации необходимо относиться с осторожностью, поскольку любой мемуарный источник – это субъективное толкование автора.

**Цель работы:** изучение роли личности Екатерины II в проведении реформ в России в последней трети XVIII века в школьном курсе истории.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи:**

- 1) Рассмотреть историографию, посвящённую периоду правления Екатерины II;
- 2) Изучить становление личности императрицы Екатерины II;
- 3) Исследовать политические взгляды Екатерина II
- 4) Проанализировать реформы Екатерины II;
- 5) Ознакомиться с теоретическими аспектами изучения темы исследования в школьном курсе истории;
- 6) Рассмотреть методические рекомендации по изучению темы.

**Объектом исследования** является эпоха правления Екатерины II.

**Предметом исследования** является внутренняя политика и личность Екатерины II.

В работе использованы **методы:** исторический, критический, анализа и синтеза, сравнительный.

---

<sup>1</sup> Переписка российской императрицы Екатерины II и господина Вольтера, продолжавшаяся с 1763 по 1778 год. пер. И. Фабиян. Москва: В вольной типографии Гария и Компании, 1803 // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002988978> (дата обращения 04.07.2023)

**Практическая значимость исследования.** Практические результаты данного исследования могут быть использованы для изучения и научного понимания просвещённого абсолютизма времен правления Екатерины II. Материалы представленного исследования также могут быть использованы при подготовке образовательных учебных курсов по истории в школе.

# Глава 1. Личность Екатерины II: формирование и оценка в историографии

## 1.1 Историография, посвящённая периоду правления Екатерины II

В отечественной историографии личность Екатерины II рассматривалась как в специальных монографиях и статьях, посвящённых событиям её царствования, так и в работах общего характера, касающихся истории XVIII века в целом. Большинство публикаций было приурочено к юбилеям или годовщинам определённых реформ. Наибольшее количество работ увидело свет в последней четверти XIX – начала XX веков. К началу XXI века библиография, посвящённая царствованию Екатерины II, насчитывает почти 600 названий. Однако интерес к истории екатерининского времени не ослабевает, и только за последние годы вышло несколько новых крупных исследований. Однако, несмотря на значительное количество публикаций и повышенный интерес историков к периоду царствования Екатерины II, целостная, систематизированная историография по данной теме практически отсутствует, за исключением кратких и отрывочных сведений в «Очерках истории исторической науки».

Истоки оценки екатерининской эпохи исходят от её современников. В историко-публицистических работах современников государственная и её реформы оценивалась либо однозначно восторженно, либо столь же однозначно скептически. К восторженным оценкам екатерининских реформ можно отнести работы генерал-майора И.Н. Болтина. Согласно оценкам И.Н. Болотина с воцарением Екатерины II в истории России наступил новый этап модернизации, а реакционные аспекты преобразований были связаны с костным нравом и неготовностью России к радикальным переменам в духе французского просвещения<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Шанский Д.Н. Из истории русской исторической мысли. М.: Изд-во Московского ун-та, 1983. С. 151.

Противоположенную, негативную оценку екатерининской эпохе дал представитель консервативного крыла русского общества князь М.М. Щербатов, который описывает её, как «порождённую своекорыстными интересами властей и высших сановников, пренебрегающих национальными традициями России и усугубляющих всеобщее «повреждение нравов». Хотя обширную критику екатерининского правления историком можно объяснить тем, что М.М. Щербатов выступал как сторонник монархической власти, в связи с этим, он был не доволен политикой Екатерины II и критиковал её с позиции крупного реакционного дворянства в целях ещё большего расширения его политических и экономических прав<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что сочинения российских авторов XVIII века, как и сочинения первой половины XIX века ещё не были полноценными научными исследованиями и носили преимущественно апологетический характер. Первую объёмную характеристику деятельности Екатерины II дал выдающийся российский историк и литератор Н.И. Карамзин. Историк считал Екатерину II истинной преемницей великого русского императора Петра I и вторую образовательницею новой России. Время правления Екатерины II оценивалось Н.И. Карамзиным, как «счастливейшее для гражданина русского». Н.И. Карамзин даёт императрице крайне восторженные отзывы и пишет в работе «Историческое похвальное слово Екатерине II» следующее: «И так чудно ли, что Россия, в 34 года деятельного царствования, которого главною целию было народное просвещение, столь преобразилась, возвысилась духом, созрела умом, что отцы наши, если бы они теперь воскресли, не узнали бы России».

Так же первая половина XIX века отмечалась и первыми документальными публикациями. Однако подлинно научное изучение истории царствования Екатерины II началось со второй половины XIX века. В

---

<sup>1</sup> «О повреждении нравов России» князя М. Щербатова и «Путешествие» А. Радищева. Под ред. М.В. Нечкиной, Е.Л. Рудницкой. М.: Наука, 1983. С. 175.

целом в русской дореволюционной историографии в это время зародилось два основных направления касательно оценок екатерининской эпохи.

Одно из них представлено источниками «государственной школы», среди которых можно отметить, таких выдающихся историков, как А.Д. Градовский, И.И. Дитятин, С.М. Соловьёв и другие. Интересы данной группы историков были связаны с социально-политическими аспектами царствования Екатерины II, эволюцией институтов государственной власти и системы управления и т.д. Вне зависимости от оценки некоторых конкретных мероприятий, историки этого направления оценивали деятельность Екатерины II довольно высоко, рассматривали её как важный этап развития российской государственности.

Второе, сложившееся в то время направление можно условно назвать «либерально-демократическое». К ярким представителям данного направления можно отнести А.А. Кизиветтера и В.О. Ключевского. Отношение данной группы историков к политике Екатерины было значительно более критичным. Данные историки были первыми, кто активно начал искать различия между декларациями и реальными поступками Екатерины II. Особенное внимание исследователи также уделяли крестьянскому вопросу.

Начало XX века отмечено появлением в русской историографии ряда исследований. Работы таких авторов, как И.И. Дитятин и А.А. Кизиветтер были посвящены отдельным, конкретным направлениям внутренней политики Екатерины II, связанными преимущественно с социально-экономическими аспектами екатерининской эпохи, а также с деятельностью Уложенной комиссии. Труды таких ученых историков, как С.Ф. Платонов, М. Любавский, Д.Л. Мордовцев и В. Иконников имели более комплексный характер и были посвящены общим вопросам правления Екатерины II. Фактически именно в это время сложилась основная проблематика историографии екатерининской политики, сформировались целые её направления, существующие и по сей день.

Любопытно отметить, что советская историография довольно скептически относилась к политике Екатерины II. В советской исторической науке императрица превратилась в символ крепостничества и с точки зрения классового подхода подлежала беспощадной и безоговорочной обструкции со стороны советских ученых историков. Для большинства работ советского периода характерен, во-первых, классовый подход и, во-вторых, рассмотрение екатерининских преобразований в рамках концепции «просвещённого абсолютизма».

Согласно оценкам советских историков, Екатерина II являлась убеждённой сторонницей крепостничества, которая лишь на показ прикрывалась либеральными идеями французских просветителей в первые годы своего царствования.

Истоки негативной оценки правительницы следует искать в трудах основоположника советской историографии М.Н. Покровского, который был общепризнанным законодателем мод в исторической науке даже после того, как в середине 30-х годов его научные концепции были пересмотрены и подвергнуты критике.

Особое внимание в советской историографии уделялось крестьянству и его классовой борьбе с дворянами и крепостническим режимом. Центральным событием екатерининской эпохи по мнению советских историков было восстание под руководством Е.И. Пугачева, которое рассматривалось в свете концепции крестьянских войн, городских восстаний, развития торговли, мануфактуры, русского города, землевладения. Стоит отметить, что Крестьянская война под руководством Е.И. Пугачева рассматривалась советскими историками, как исторически прогрессивное явление.

С екатерининским периодом в советской историографии 1960-1980-х годов связаны острые научные дискуссии о генезисе капитализма, абсолютизма, крестьянских войнах и городских восстаниях. Однако сосредоточенность на концепции «просвещённого абсолютизма», сугубо социологический подход с позиций классовой борьбы, появление устойчивых

историографических штампов типа «дворянская империя» практически исключили из научной тематики личность Екатерины II, её творчество, а также многие другие факторы политической истории. Данное обстоятельство было связано с тем, что коммунистическая идеология, сквозь призму которой рассматривалась история правления Екатерины II, относится к теориям социологического максимума. Для теорий социологического максимума характерно рассмотрение роли отдельного индивидуума, как функции общества, «социального человека» и ничего более. Так, в рамках советской исторической науки принадлежность Екатерины II к правящему классу предопределяет все аспекты её социальной жизни (культуру, поведение, философию, мышление, проводимую политику и т.д.). Также стоит отметить, что «класс» понимался советскими историками в жёсткой привязке к средствам производства и экономике. В связи с данным обстоятельством мы можем сделать вывод, что в советской историографии Екатерина II рассматривалась всего лишь, как проводник воли господствующего дворянского сословия, от лица и в интересах которого она правила Россией. Таким образом, преобладание негативных оценок екатерининской эпохи в рамках советской исторической науки становится ясным и логичным явлением. Однако, не смотря на все это в советской исторической науке все же присутствовали некоторые положительные оценки отдельным аспектам преобразований Екатерины II. Советские ученые хвалебно отзывались за политику императрицы в области централизации финансового управления, а также за законодательные акты 1760-х годов, которые создали более благоприятные условия для развития внутренней и внешней торговли в стране.

В постсоветский период, в связи с крушением коммунистической идеологии и торжеством либерализма возрастает интерес историков к личности Екатерины II, а также начинают меняться взгляды на политику императрицы. В советский период в массовом сознании складывается образ императрицы, как властолюбивой и деспотичной развратницы. В

постсоветский период историки стали пытаться пересмотреть и отвергнуть данное мнение. Появляется новая концепция Екатерины II – императрицы просветительницы и законодательницы, блестящего политика и дипломата. Современной российской историографии присуще возвращение к идеализации реформ Екатерины II. Современный автор М.К. Любавский пишет, что «череда преобразований» была вызвана не только потребностями государства, но и стремлением самой императрицы «воплотить в жизнь новые, передовые, популярные... взгляды». Вступая в противоречия с традициями большинства как советских, так и дореволюционных исследований, М.К. Любавский развивает свое мнение о том, что деяния Екатерины II были «реализацией просветительских идей, увязанных с русскими реалиями», она «сумела использовать новые методы исторического мышления для доказательства и поддержки устоев, против которых выступали сами творцы новых идей». Такие современные авторы, как А.Б. Каменский, И.Н. Павленко, О. Чайковская и Е.В. Пчёллов всё чаще сравнивают Екатерину II с Петром I, причисляя её к государственным мечтателям, в основе деятельности которых лежала не просто определённая философия власти, а некая вера, высокое стремление к достижению общих, абстрактных идей создания совершенного общества в России.

Некоторые современные российские историки рассматривают частные вопросы екатерининского правления и приходят к весьма интересным научным выводам. Например, Н.Е. Леонтьева отмечает, что с точки зрения развития юридической техники Жалованная грамота дворянству являлась прогрессивным документом. Изданная более двух веков назад, она закрепила все составляющие правового статуса, которые выделяются современной наукой – основные права, свободы, законные интересы и обязанности в единстве<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Леонтьева Н.Е. Концепция правового статуса в Жалованной грамоте дворянству 1785 года. Вопросы российской юстиции. 2020. № 8. С. 33.



Стоит отметить, что несмотря на некоторое потепление в отношении Екатерины II не все современные российские историки разделяют восторги касательно оценок её эпохи. Многие современные российские ученые продолжают критиковать правление Екатерины II, главным образом за проводимую ей социально-экономическую политику. Например, А.И. Фурсов утверждает, что «золотой век» царствования Екатерины II стал «золотым» только для узкой прослойки благородного сословия дворян, в то время как для большинства рядового населения Российской империи он обернулся социальным адом. По мнению А.И. Фурсова, в период царствования Петра III и Екатерины II в структуре российского общества был заложен социальный динамит в виде освобождения дворян. А.И. Фурсов акцентирует свое внимание на том, что после освобождения дворян, крестьянское сословие также ждало освобождения, которое так и не последовало. В результате данного события произошло нарушение социального договора между верхами и низами, которые в соответствии с Соборным уложением 1649 года все вместе обязаны были служить Российскому государству. Нарушение вышеупомянутого социального договора в царствование Петра III вызвало недовольство крестьян и стало одной из причин Крестьянской войны Е.И. Пугачева. Екатерина II продолжила социальную политику Петра III на дальнейшее закрепощение крестьян, в связи с тем, что после государственного переворота и убийства супруга ей срочно нужна была опора в лице дворянского сословия. Таким образом, по мнению А.И. Фурсова жалованные грамоты дворянам были приняты для того, чтобы обеспечить социальную базу екатерининского режима, добиться поддержки дворян, за счет дальнейшего закрепощения и закабаления крестьянства. А.И. Фурсов и считаем, что принятие жалованных грамот являлось шагом по отношению к дворянскому сословию за счет интересов большей части населения Российской империи<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Андрей Фурсов: «Иван Грозный, как и Сталин, – один из самых оболганных правителей России» // Колоколь. 2018. № 10. С. 1.

Другой современный российский историк Е.Ю. Спицын разделяет позицию А.И. Фурсова касательно продворянской социальной политики Екатерины II, но также сообщает и о некоторых положительных преобразований императрицы. Так, Е.Ю. Спицын сообщает, что следствием проведения губернской реформы являлось усиление административного и судебного аппараты власти на местах, а также создание более совершенной системы взимания налогов, сборов и подушной подати.

В подведении итогов к данному параграфу мы можем сделать следующие выводы:

1. Истоки оценки екатерининской эпохи исходят от её современников. В историко-публицистических работах современников государственная и её реформы оценивалась либо однозначно восторженно, либо столь же однозначно скептически. К восторженным авторам можно отнести И.Н. Болтина, к критикам екатерининских преобразований – М.М. Щербатова.

2. Первую подробную характеристику правлению Екатерины II дал выдающийся российский историк и литератор Н.И. Карамзин. Историк считал Екатерину II истинной продолжательницей дела Петра I и второй образовательницей новой России.

3. Подлинное научное изучение истории царствования Екатерины II началось со второй половины XIX века. В целом в русской дореволюционной историографии данного периода зародилось два основных направления касательно оценок екатерининской эпохи. Первое направление было представлено историками «государственной школы», среди которых можно отметить, таких выдающихся историков, как А.Д. Градовский, И.И. Дитятин, С.М. Соловьёв и другие. Интересы данной группы историков были связаны с социально-политическими аспектами царствования Екатерины II, эволюцией институтов государственной власти и системы управления и т.д. Историки этого направления оценивали деятельность Екатерины II довольно высоко, рассматривали её как важный этап развития российской государственности. Второе направление можно условно назвать «либерально-демократическим».

К ярким представителям данного направления можно отнести А.А. Кизиветтера и В.О. Ключевского. Отношение данной группы историков к политике Екатерины было значительно более критичным. Историки данного направления относились к правлению Екатерины II гораздо более критично и пытались найти различия между декларациями и реальными поступками императрицы.

4. Согласно оценкам советских историков, Екатерина II являлась убеждённой сторонницей крепостного права, которая лишь на показ прикрывалась либеральными идеями французских философов просветителей. Истоки негативных оценки эпохи правления Екатерины II следует искать в трудах основоположника советской историографии М.Н. Покровского, который являлся общепризнанным законодателем мод в советской исторической науке. Для советской исторической науки был характерен кассовый подход. В советской историографии Екатерина II рассматривалась, как проводник интересов господствующего класса дворян-помещиков, от лица которого она царствовала в России. Однако, при этом советские ученые хвалебно отзывались за политику императрицы в области централизации финансового управления, а также за законодательные акты 1760-х годов, которые создали более благоприятные условия для развития внутренней и внешней торговли в стране.

5. В постсоветский период, в связи с крушением коммунистической идеологии и торжеством либерализма у отечественных историков вновь возрастает интерес к личности и преобразованиям Екатерины II. Начинают возрождаться старые дореволюционные концепции, а также происходит формирование новых взглядов на эпоху правления Екатерины II. Такие современные авторы, как А.Б. Каменский, И.Н. Павленко, О. Чайковская и Е.В. Пчёллов оценивают правление Екатерины II преимущественно положительно, причисляя её к сонму модернизаторов России и сравнивают масштабы её правления с эпохой Петра I. Однако, такие авторы, как А.И. Фурсов и Е.Ю. Спицын разделяют мнение советских авторов касательно того,

что «золотой век» царствования Екатерины II стал «золотым» только для узкой прослойки благородного сословия дворян, в то время как для большинства рядового населения Российской империи он обернулся социальным адом и Крестьянской войной. Однако, даже современные критики правления Екатерины II согласны с тем, что безусловным достижением эпохи ее правления стало проведение губернской реформы, следствием которой являлось усиление административного и судебного аппараты власти на местах, а также создание более совершенной системы взимания налогов, сборов и подушной подати.

б. В целом при изучении отечественной историографии, посвященной периоду правления Екатерины II в глаза бросаются следующие интригующие обстоятельства: огромное количество оценок данных личности и преобразованиям императрицы; большое количество библиографического материала, посвященного её эпохи; крайняя полярность мнения отечественных историков, никто из критиков и апологетов правления Екатерины II не остался равнодушным.

## **1.2 Становление личности императрицы Екатерины II**

Екатерина II (урождённая София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская), в православии Екатерина Алексеевна, годы жизни 1729-1796, императрица Российской империи с 1762 по 1796 год.

Яркая, одаренная личность Екатерины II, ее долгая жизнь - прожила 67 лет, длительное правление, царствовала почти 34 года – дали обильную пищу и богатейший материал для ученых, историков, литераторов, кинематографистов и т.д. В этом большом хоре, который звучит уже около 300 лет, слышны разнообразные голоса – от восхищенных и хвалебных до недовольных и уничижительных.

«Ее царствование было блистательно» – читаем мы в «Записках графа Сегюра», французского посланника в России, лично знакомого с Екатериной

в течение четырех лет (1785-1789 год). Он и дал ей емкую характеристику, назвав «величественной императрицей» и «любезной дамой». Французские просветители Вольтер, Дидро и Деламбер верили, что осуществилась их мечта об совершенном правителе, и в Российской империи царствует «философ на троне».

Существуют и совсем другие мнения. «Если царствовать значит знать слабости души человеческой и ею пользоваться, – писал А.С.Пушкин, – то в сем отношении Екатерина заслуживает удивление потомства. Ее великолепие ослепляло, приветливость привлекала, щедроты привязывали». Пушкин критиковал Екатерину за неискренность, называл ее «Тартюфом в юбке и короне».

Исходя из всего вышеперечисленного, можно определить, что цель данного параграфа – изучить оценки личности Екатерины II среди современников и потомков. Историки считали вторую половину XVIII века «золотым веком» Российской империи и думали, что это время являлось важным этапом в развитии российской государственности и дальнейшего приобщения к западноевропейской культуре. В исторической литературе этот период получил название «просвещенного абсолютизма».

Никогда ранее Россия еще не достигала такого могущества и влияния на международные отношения. А.А. Безбородко говорил, что ни одна пушка в Европе не смела выстрелить без позволения России.

Екатерина II родилась 2 мая 1729 год в немецком городе Штеттин, а умерла 17 ноября 1796 год в Санкт-Петербурге. Дочь принца Христиана-Августа Ангальт-Цербстского и принцессы Иоганны-Елизаветы (принцессы Голштейн-Готторпской) была в родстве с правящими домами Швеции, Пруссии и Англии. Она получила домашнее образование, в курс которого входили история, география, богословие, танцы и иностранные языки.

В 1744 год Екатерина вместе с матерью была приглашена в Россию императрицей Елизаветой Петровной. По приезду она приняла крещение по православному обычаю под именем Екатерины Алексеевны. Спустя время

объявили о ее помолвке с великим князем Петром Федоровичем (будущим императором Петром III), а в 1745 год молодые люди были обвенчаны

Екатерина интересовалась трудами деятелей французского Просвещения, изучала юриспруденцию, что оказало серьезное влияние на ее мировоззрение. Она прилагала большие усилия, чтобы изучить, и понять язык, историю и традиции Российского государства. Из-за своего стремления освоить все русское Екатерина завоевала симпатию не только придворных, но и всего Петербурга.

После смерти Елизаветы Петровны, взаимоотношения Екатерины с Петром Федоровичем, никогда не обладающие теплотой и пониманием, продолжали ухудшаться, принимая враждебные формы. Опасаясь расправы, Екатерина при поддержке братьев Орловых, Н.И. Панина, К.ГОД Разумовского, Е.Р. Дашковой в ночь на 28 июня 1762 год, совершила дворцовый переворот. Петр III был отправлен в Ропшу, где вскоре погиб.

С начала своего правления, Екатерина пыталась претворить в жизнь идеи Просвещения и устроить государство в соответствии с идеалами этого европейского философского движения. Она буквально с первых дней правления деятельно участвует в государственных делах, предлагая необходимые для общества реформы.

По ее предложению, в 1763 году была проведена реформа Сената, повысившая эффективность его работы. Работая над усилением зависимости церкви от государства, и получая дополнительные земельные ресурсы для дворянства, одобряющему политику реформирования общества, Екатерина провела секуляризацию церковных земель (1764 год). Была начата унификация управления территориями Российской империи, было упразднено гетманство на Украине.

Последовательница Просвещения Екатерина создает новые учебные заведения, в том числе для женщин (Смольный институт, Екатерининское училище).

В 1767 году ею была созвана комиссия, в которую вошли представители всех социальных слоев населения, включая крестьян, для разработки нового уложения – свода законов. Для организации работы Уложенной комиссии Екатерина написала «Наказ», текст которого основывался на идеях просветителей. Документ, представлял собой либеральную программу царствования Екатерины.

Стоит отметить, что личность Екатерины II вызывает большой интерес, как у современников, так и у последующих поклонений жителей России. Для начала рассмотрим отзывы современников, которые описывали образ русской императрицы в своих работах.

Мари-Даниель Буррэ де Корберон пишет: «Екатерина II среднего, скорее большого, чем маленького роста; она только кажется невысокою, когда ее сравниваешь с окружающими ее высокими Русскими людьми. Она немного полна грудью и телом; у нее большие голубые глаза, высокий лоб и несколько удлиненный подбородок. Так как ей теперь 52 года, то и нельзя ожидать юношеской красоты. Но она всего менее не красива; напротив, в чертах ее лица еще много признаков ее прежней красоты и в общем видны знаки ее телесной прелести. В ее взгляде столько же достоинства и величия, сколько милости и снисхождения. Она держится с большим достоинством, весьма прямо, но не впадает в принужденность»<sup>1</sup>.

По нашему мнению, М.Д. Корберон восхищается личностью Екатерины II и даже несколько идеализирует ее. Современные ученые историки обращают внимание на то, какое яркое впечатление производила императрица Екатерины II на своих приближенных. Следовательно, что касается внешности императрицы, все современники были единодушны и давали ей самые высокие оценки.

---

<sup>1</sup> Кальберон М.Д. Интимный дневник шеваляе де Кольберона, французского дипломата при дворе Екатерины II [Электронный ресурс]. – Режимдоступа: [https://royallib.com/read/de\\_korberon\\_maridaniel/intimniy\\_dnevnik\\_shevale\\_de\\_korberona\\_fran-tsuzskogodiplomata\\_pri\\_dvore\\_ekaterini\\_ii.html#0](https://royallib.com/read/de_korberon_maridaniel/intimniy_dnevnik_shevale_de_korberona_fran-tsuzskogodiplomata_pri_dvore_ekaterini_ii.html#0) (14.03.2022)

П.И. Сумароков сообщает, что: «Екатерина была нрава тихого, спокойного, веселого, и в противоположность тому иногда весьма вспыльчивого. Состав ее казался сотворенным из огня, которым она искусно управляла, и что служило бы пороком в другом, то в ней обращалось в достоинство. От сего полного над собою владычества резко приходила к гневу; при досаде, неудовольствии расхаживала по комнате, засучивала рукава, пила воду, и никогда при первом движении ничего не предпринимала. Кто, украшаясь мудростью, может так располагать собою, тот достоин повелевать вселенной»<sup>1</sup>

Мы считаем, что П.И. Сумароков дает весьма восторженное и красочное описание характеру императрицы. Автор отмечает, что Екатерина II обладала сильным характером, большим умом и богатым жизненным опытом. Также автор сообщает, что Екатерина обладала строгим, вспыльчивым, но добрым характером.

Ещё одной яркой иллюстрацией восторженных отзывов о Екатерине II является цитата А.Т. Болотова, который пишет: «И как она была государыня кроткая, милостивая и человеколюбивая и всех подданных своих как мать любила. Она знала, как по правилам правосудия наказывать виновных, так по правилам благоразумия прощать оных, а невинных избавлять от наказания»<sup>2</sup>

Один из ярчайших литературных деятелей своей эпохи, знаменитый российский историк, поэт и мыслитель Н.М. Карамзин сообщает, что: «Екатерина II: «очистила самодержавие от примесов тиранства»; смягчила самодержавие, не утратив ее силы; не вмешивалась в войны, бесполезные для России; возвысила нравственную цену человека в своей державе; привела в соответствии со временем внутреннюю структуру государственного здания, сохранив его жизнеспособность; добилась того, что Россия с честью и славой

---

<sup>1</sup> Сумароков П.И. Черты Екатерины Великой // URL: <http://ekaterina-ii.niv.ru/ekaterina-ii/biografiya/sumarokov-cherty-ekateriny-velikoj-izvlecheniya.htm> (14.03.2022)

<sup>2</sup> Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков. М.: Терра, 1993. С. 84.



занимала одно из первых мест в государственной европейской системе». Она «хотела совершенства в законах, не думая о их пользе». «Екатерина дала суды, не образовав судей; дала правила без средств использования. Многие вредные следствия петровской системы также яснее открылись при сей государыне, чужеземцы овладели воспитанием, двор забыл язык русский, роскошь, бесчестие двора свидетельствовало об отсутствии твердых правил нравственности в гражданской жизни, и это все сочеталось с величием монархии, прекрасным войском и флотом, умными министрами, высшими учебными заведениями, народными школами».

Стоит отметить, что восторженные отзывы личности Екатерины II давали в основном представители либерально-просветительских взглядов в то время, как более консервативная часть дворянства высказывала под час весьма негативные оценки правлению и личности российской императрицы.

Вот что пишет знаменитый историк, князь М.М. Щербатов: «Чины стали все продажны, должности не достойнейшим стали даваться, но кто более за них заплатит, а и те, платя, на народе взятками стали сие вымещать. Купцы, воровством короны обогатившиеся, большие чины получили, яко Логинов, бывший откупщик, и не токмо вор по откупам, но и приличившейся в воровстве комисариатской суммы, чины штапския получил. Фалеев, в подрядах с государем взимая везде тройную цену, не токмо сам штапския чины и дворянство получил, но и всех своих прислужников в штап-офицеры и в офицеры произвел. Торговля впала в презрение, недостойные вошли во дворяне, воры и злонравные награждены, развратность ободрена, а все под очами и знанием государя, то можно ли после сего правосудия и бескорыстности от нижних судей требовать?»

Также М.М. Щербатов обвинял Екатерину II в тщеславии, заявляя, что: «Все царствование сей самодержицы означено деяниями, относящимися к ея славолюбию».

М.М. Щербатов придерживался консервативных политических взглядов и искал образец нравственного идеала в допетровской Руси, поэтому

сравнение этого «образца» с политикой Екатерины вызывало у него негодование. Он обвинял ее в погоне за роскошью и, как следствие, в падении нравов. Он считал, что мораль императрицы опирается не на законы Божии, а строится на утверждениях новых философов. Говорил, что, в связи с этим ее моральная позиция подвержена колебаниям. Он заявлял, что суть пороков Екатерины состоит в любострастии, в желании угодить своим фаворитам. Щербатов также обвинял Екатерину в любви к пышности во всех вещах, в «самолюбии до бесконечности» и в неумении принудить себя к таким делам, которые могут вызвать скуку.

Так, мы можем сделать вывод, что современники отзывались о личности Екатерины II преимущественно положительно. Либеральная часть дворянства, захваченная идеями посвящения, восхищалась прогрессивными взглядами российской императрицы и всячески восхваляла ее реформы. Однако, более консервативная часть общества, в лице М.М. Щербатова относилась к личности Екатерины II весьма скептически, уличая ее в фаворитизме, повреждении нравов и любовью к иностранным порядкам.

Для того чтобы воссоздать полноту образа личности Екатерины II ознакомимся с отзывами последующих поколений российских историков и деятелей культуры, живших уже после её правления.

Т. Иовлева, В. Складенко, В. Мац сообщают: «Будучи кокетливой и обаятельной, императрица все же обладала мужским складом ума. Она не умела вести светские разговоры и знала об этом, утверждая, что в парижском свете она вряд ли понравилась бы, так как не умела проявлять «тонкость чувств», обязательную для женщин той эпохи». «К концу жизни императрица стала безобразно толстой. По-видимому, ее одолевали многие болезни. Ножки, когда-то пленявшие современников, сильно отекали и превратились в безобразные тумбы. Готовясь к посещению императрицы, вельможи на лестницах делали специальные пологие скаты. Преодолеть ступеньки ей было не под силу. И все же даже в это время Екатерина сумела сохранить

своеобразную красоту, обаяние и, как свидетельствуют современники, держалась «пристойно и грациозно».

Также Т. Иовлева и В. Складенко сообщают, что: «прославленная на всю Европу правительница оставалась до мозга костей женщиной, со всеми присущими женской натуре недостатками, в частности резкой сменой настроения. Особенно явно это стало проявляться в преклонных годах, когда Екатерина давала волю истрепанным долгим напряжением нервам и срывалась на приближенных. Потом она просила прощения, старалась быть ласковой. Однако сказанное оставляло тяжелый осадок в душе близких ей людей. Именно это происходило со знаменитым поэтом Гаврилой Романовичем Державиным, бывшим одно время статс-секретарем императрицы».

П.К. Борзаковский пишет, что: «Сохранилось много рассказов об Императрице Екатерине. Рассказы эти представляют ее великодушной, справедливой, снисходительной, милостивой. Она всегда готова была простить обиду, ей же нанесенную. Без гнева выслушивала все, самое неприятное. Не стеснялась признать ошибку, если делала ее. Страждущие и угнетенные вызывали с ее стороны материнскую заботливость. Императрицу Екатерину всегда все хвалили за необыкновенную простоту в обращении. С лицами высокопоставленными она была всегда так же любезна и добра, как и с простыми слугами. Всегда и для всех у нея находилось ласковое слово. Эта ласковость обнаруживалась особенно даже в ее обращении с прислугой».

Таким образом, мы видим, что и среди потомков императрицы существовали множество ярких апологетов, которые оставляли личности Екатерины II в высшей степени хвалебные отзывы. Данная группа авторов уделяет большое внимание таким сторонам личности Екатерины Алексеевны, как великодушие, великий ум, красота и любовь к России. Однако, существуют и другие отзывы о личности Екатерины II, которые связаны с такими яркими именами российской культуры и науки, как А.С. Пушкин и В.О. Ключевский.

Так, одним из ярких критиков правления и личности Екатерины II был юный Пушкин. С юношеским максимализмом он обличал императрицу за лживую и лицемерную переписку с французскими энциклопедистами. С легкой руки А.С. Пушкина Екатерина II заслужила эпитет: «Тартюф в юбке и в короне». Действительно, в письмах к Вольтеру она была более чем лукава: «Бывало прежде, проезжая по деревне, видишь маленьких ребятишек в одной рубашке, бегающих босыми ногами по снегу; теперь же нет ни одного, у которого не было бы верхнего платья, тулупа и сапогод Дома хотя по-прежнему деревянные, но расширились и большая часть их уже в два этажа». «Вы – самая блестящая звезда Севера, и никогда не было светила столь благодетельного!» – восхищался императрицей и расточал ей комплименты обманутый Вольтер.

Развивая мысль А.С. Пушкина, знаменитый российский историк В.О. Ключевский пишет следующее: «Царствование Екатерины II, – полагал Пушкин, – имело новое и сильное влияние на политическое и нравственное состояние России. Возведенная на престол заговором нескольких мятежников, она обогатила их за счет народа и унизила беспокойное наше дворянство. Если царствовать – значит знать слабость души человеческой и ею пользоваться, то в сем отношении Екатерина заслуживает удивления потомства. Ее великолепие ослепляло, приветливость привлекала, щедроты привязывали. Самое сластолюбие сей хитрой женщины утверждало ее владычество. Производя слабый ропот в народе, привыкшем уважать пороки своих властителей, оно возбуждало гнусное соревнование в высших состояниях, ибо не нужно было ни ума, ни заслуг, ни талантов для достижения второго места в государстве... Униженная Швеция и уничтоженная Польша – вот великие права Екатерины на благодарность русского народа. Но со временем история оценит влияние ее царствования на нравы, откроет жестокою деятельностью ее деспотизма под личиною кротости и терпимости, народ, угнетенный наместниками, казну, расхищенную любовниками, покажет важные ошибки ее в политической экономии, ничтожность в законодательстве, отвратительное

фиглярство в сношениях с философами ее столетия – и тогда голос обольщенного Вольтера не избавит ее славной памяти от проклятия России».

На основе анализа данной цитаты мы видим, что В.О. Ключевский обвинял Екатерину II не только во лжи и лицемерии в ходе переписки с европейскими энциклопедистами, но в том, что Екатерина Алексеевна была тираном, прикрывавшимся идеями европейского просвещения в то время, как ее подлинная политика была очень жестока, в первую очередь по отношению к низам. Также В.О. Ключевский обвиняет императрицу в повреждении нравов, фаворитизме и продвижении по карьерной лестнице в годы правления Екатерины II всяческих прохвостов, льстецов и казнокрадов, сумевших угодить себялюбивой ее Величества. Однако, несмотря на это, В.О. Ключевский весьма позитивно отзывается о внешней политике Екатерины II и считает, что ее достижения на этом поприще являются «великими правами Екатерины на благодарность русского народа».

В подведении итогов к данному параграфу отметим следующие выводы.

1. Точки зрения касательно личности Екатерины II отличаются крайней полярностью и остротой дискуссий. Как среди современников, так и среди потомков личность Екатерины Алексеевны либо целиком и полностью восхваляется, либо целиком и полностью критикует, и отвергается.

2. Любые оценки личности Екатерины II всегда сопровождаются с хвалебными или критическими отзывами о ее политике, как императрицы.

3. Апологеты Екатерины II хвалят императрицу за большой ум, доброту, великодушие, щедрость, строгость и приверженность идеалам просвещения

4. Критики Екатерины II ругают личность императрицы за себялюбие, фаворитизм, тираническую политику по отношению к крестьянству, повреждение нравов и лицемерную приверженность идеалам просвещения.

5. Как критики, так и апологеты сходятся во мнении о том, что величайшим достижением правления Екатерины II являются ее успехи во внешней политике – присоединение Крыма, победа над Польшей и Швецией.

6. Каждая из рассмотренных выше оценок по-своему отражает сложную и противоречивую личность российской Екатерины II и содержит долю истины.

## Глава 2. Реформы Екатерины II и их оценка

### 2.1 Политические взгляды Екатерина II

В отечественной историографии идейно-политические взгляды и деяния Екатерины II оценивались то, как умеренно просветительские и либеральные, то, как консервативные и даже реакционные. Анализ системы мировоззренческих ценностей Екатерины II позволяют понять сущность и содержание политических реформ, проводимых императрицей.

Эпоха правления Екатерины II и личность императрицы всегда привлекали внимание историков, философов, юристов, филологов, изучавших историю XVIII века. В отечественной историографии на разных этапах ее развития многие вопросы, связанные с деятельностью Екатерины II, ее личностью, характером, мировоззрением и проводимыми реформами получали порой противоположные оценки.

В первой половине XIX века личность и реформы Екатерины II оценивались большинством историков, как правило положительно. У истоков апологического отношения к эпохе правления Екатерины II стоял Н.М. Карамзин с его «Историческим похвальным словом императрице Екатерине Второй».

Во второй половине XIX века в трудах историков дворянского и либерального направлений появляется и критическая направленность, однако критические замечания терялись среди многочисленных апологических оценок реформаторской деятельностью Екатерины II. Русские историки либерального направления рубежа XIX-XX веков видели в политике императрицы желание идти навстречу общественным устремлениям и проводить политику на основе либеральных идей. Наиболее ярко данный тезис был сформулирован А.С. Лаппо-Данилевским. «Екатерина, – писал он, – сама служившая общему благу, в лице своих подданных видела «не рабов»,

а людей, повинующихся законам... В силу этого же взгляда императрица желала основать отношения власти к населению на взаимном доверии»<sup>1</sup>.

Однако, по мнению многих современников А.С. Лаппо-Данилевского, Екатерина II хоть и имела либеральные взгляды, столкновение с сопротивлением консервативной русской действительности заставило императрицу отказаться от новаторских устремлений и проводить политику согласовываясь с «туземными прецедентами»<sup>2</sup>.

В советский период оценки правления императрицы Екатерины II стали носить, как правило негативный характер. В историографии советского периода преобладала критика, как самой личности Екатерины II, так и всей ее политики в целом. По мнению советских историков Екатерина II рядилась в просвещенные одежды и демагогически использовала либеральную просветительскую фразеологию для укрепления самодержавной власти и сословно-крепостнического строя.

Наиболее последовательно данную идею проводил в своих трудах М.Т. Белявский, подчеркивавший, что реакционная по своему содержанию политика 1760-1770-х годов сопровождалась лавированием, либеральной «просветительской» фразеологией и обещаниями улучшить жизнь народа.

Стоит отметить, что не все советские историки разделяли столь резкую критику Екатерины II. Так, Н.М. Дружинин полагал, что «наиболее эффективной и отвечающей требованиям времени была экономическая политика Екатерины II, которая оказалась прогрессивнее меркантилизма Фридриха II», но, несмотря на это, государство оставалось дворянской абсолютной монархией<sup>3</sup>. Взгляды Екатерины II, по мнению Н.М. Дружинина, соответствовали идеям умеренного течения французских и частично немецких

---

<sup>1</sup> Виппер Р.Ю. Екатерина II и просветительские идеи Запада // Екатерина II: Pro et contra. СПб., 2006. С. 13.

<sup>2</sup> Галкин А.А., Рахшмир П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем. М., 1987. С. 73.

<sup>3</sup> Елисеев Г. «Наказ» императрицы Екатерины. О сочинении проекта нового уложения // Отечественные записки. 1868. № 1. С. 44.



просветителей, а императорский «Наказ» 1766 года представлял собой противоречивое сочетание буржуазных и консервативных идей<sup>1</sup>.

И.А. Федосов считал «просвещенный абсолютизм» Екатерины II кульминацией в развитии абсолютизма, как политической системы феодального общества. Именно в это время абсолютизм пытался использовать просветительские идеи для осуществления преобразований. В целом политика Екатерины II, по мнению И.А. Федосова, была продворянской и консервативной<sup>2</sup>.

В новейшей отечественной историографии Екатерину II оценивают и как представительницу либеральных взглядов, насильственно насаждавшую в стране буржуазную идеологию Просвещения, и как представительницу консервативных взглядов, проводившую политику по усилению самодержавия и крепостного права. По мнению А.Б. Каменского, Екатерина II создает «либеральный по своей сути план», основной идеей которого была идея политической трансформации политического строя России в «законную легитимную монархию, опирающуюся на прочный фундамент «непременных законов» и сословную организацию общества»<sup>3</sup>.

О.А. Омельченко полагает, что «просвещенный абсолютизм» русской монархии – это «социально и политически консервативная доктрина»<sup>4</sup>.

Л.В. Милов, характеризуя «Наказ» Уложенной комиссии, отмечал, что он вполне соответствовал задачам «создания политической доктрины дворянской крепостнической монархии, оснащенной вполне современными для этой эпохи и наиболее подходящими для России постулатами Просвещения»<sup>5</sup>. Политику Екатерины II Л.В. Милов характеризует, как

---

<sup>1</sup> История России XVIII–XIX вв. Под ред. Л.В. Милова. М., 2006. С. 49.

<sup>2</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. Опыт целостного анализа. М., 1999. С. 17.

<sup>3</sup> Кизеветтер А.А. Первое пятилетие Екатерины II. Исторические этюды. Люди и события. Берлин, 1931. С. 59.

<sup>4</sup> Ключевский В.О. Императрица Екатерина II. Собр. соч. Т. V. М., 1989. С. 84.

<sup>5</sup> Лаппо-Данилевский А.С. Очерки внутренней политики императрицы Екатерины II. СПб., 1898. С. 29.

прагматичную и лишенную идеологической основы. Н.И. Павленко отмечает, что политические, социально-экономические идеи «просвещенной монархии» находились «в русле умеренного просветительства», и Екатерина II придерживалась данных убеждений «почти всю жизнь»<sup>1</sup> По мнению Н.И. Павленко столкновение с консервативными настроениями в России, которая еще не была готова для восприятия буржуазных идей и стремление Екатерины удержать власть в своих руках заставили ее «действовать вопреки своим убеждениям в угоду подавляющей массе помещиков». Данными обстоятельствами, по мнению историка, объясняется различие между либеральными идеями Екатерины II и ее консервативной практикой<sup>2</sup>.

Так кем же в конечном итоге являлась Екатерина II – просветителем или консерватором? Мы поддерживаем точку зрения В.И. Морякова, который сообщает, что Екатерину нельзя называть человеком, исповедовавшим умеренно просветительские взгляды. По мнению В.И. Морякова, можно предположить, что в молодые годы чтение либеральной, просветительской литературы наложило некий отпечаток на мировоззрение великой княгини Екатерины Алексеевны. Данное обстоятельство вполне естественно, так как «XVIII век был эпохой осознанного и воспетого европейскими просветителями европейского единства, невозможного без России, которая являлась уже признанной европейской державой». С середины XVIII века определенные круги русского общества, прежде всего часть дворянства стали носителями идей европейского Просвещения. Конечно, в данных условиях великая княгиня не только не могла оставаться в стороне от модных философских трендов, но и размышляла, вероятно, о возможной реализации просветительских идеалов после своего восхождения на российский престол.

С другой стороны, став императрицей, Екатерина II столкнулась с реалиями управления огромной самодержавной империей, величие которой

---

<sup>1</sup> Лаппо-Данилевский А.С. Екатерина II и крестьянский вопрос. Екатерина II: Pro et contra. СПб., 2006. С. 39.

<sup>2</sup> Мадариага И. де. Россия в эпоху Екатерины Великой. М., 2002. С. 39.

необходимо было укреплять и приумножать. Императрица видела, что Россия нуждается в конкретных политических реформах – в области внутреннего управления, экономики, сословной организации, образования. Однако все более очевидным для нее становилось и то, что проводить преобразования, напрямую претворяя в жизнь идеалы французских просветителей, в России невозможно и чревато быстрой потерей власти. В данной ситуации отказ от многих просветительских идеалов, усвоенных Екатериной в молодые годы, был неизбежен. Уже в первые годы правления императрица переживает идейно-политическую эволюцию, весьма типичную для консервативных политиков того времени. Екатерина II пыталась примерить новые буржуазные идеи французского Просвещения с идеями консерватизма, которые формировались и развивались параллельно в одно и то же время.

Придя к власти, Екатерина II, быстро начала переходить на позиции традиционализма. Она утвердилась в убеждении – и не уставала это постоянно подчеркивать, – что Россия должна идти по собственному историческому пути национального развития. «Подумайте только, что эти законы, – писала императрица, – должны служить и для Европы, и для Азии; какое различие климата, жителей, привычек, понятий. Ведь это целый особый мир: надобно его создать, сплотить, охранять»<sup>1</sup>. Императрица, осознававшая шаткость своего положения, сформировала программу царствования. Идейным оформлением программы Екатерины II стал «Наказ» депутатам Уложенной комиссии. «Наказ» представляет попытку использования отдельных просветительских идей, и их соединения с идеями германского консерватизма, ставящими во главу угла порядок и стабильность. Гарантом порядка и стабильности выступало государство в лице абсолютного монарха, знающего, как обеспечить «всеобщее благо» и гарантирующего свободу каждого отдельного индивида.

---

<sup>1</sup> Марасинова Е.Н. Власть и личность. Очерки русской истории XVIII века. М., 2008. С. 110.

В «Наказе» Екатерина II отвергла теорию естественного права, так как из нее вытекала необходимость ликвидации сословного деления общества в Российской империи. «Законы, – писала Екатерина II, – весьма сходственные с естеством, суть те, которых особенное расположение соответствует лучше расположению народа, ради которого они учреждены» (ст. 5)<sup>1</sup>. Задачей государства объявлялась «не та, что у людей отнять естественную их вольность, но, чтобы действие их направить к получению самого большого ото всех добра» (ст. 13). Екатерина II полностью отвергла теорию «общественного договора» с ее идеей народного суверенитета, как несоответствующую идее провиденциализма власти монарха. «Чтобы сохранить, – писала в «Наказе» Екатерина, – начальные основания учрежденного правления невредимыми, надлежит удержать государство в его настоящем величии; и сие государство разрушится, есть ли начальные в нем переменятся основания» (ст. 506).

Идея сохранения самодержавия в России была доминантой «Наказа». «Всякое другое правление, – утверждала императрица, – было бы в России вредно и разорительно». Самодержавная монархия, традиционная форма правления, которой, по мнению Екатерины II, уже в силу этого надо отдать предпочтение, соответствует к тому же и естественному положению дел, природе страны, глубинной общественной потребности русского народа. В связи с данными обстоятельствами в России «пространное государство предполагает самодержавную власть в той особе, которая оным правит» (ст. 10), и «никакая другая власть не может действовать сходно с пространством толь великого государства» (ст. 9). Екатерина II декларировала, что цель самодержавного правления – «слава граждан, государства и государя» (ст. 15).

Для доказательства необходимости в России самодержавной формы правления императрица использовала некоторые аргументы, позаимствованные у французских просветителей. В частности, Ш.Л. де Монтескье писал о том, что для страны с большой территорией подходящей

---

<sup>1</sup> Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II. М., 1993. С. 47.

формой правления является только монархическое правление. Однако, просветители отличали монархию от самодержавия, а Екатерина не разделяла данные понятия и таким образом, творчески переосмыслила тезис французского просветителя в духе консерватизма. Неограниченность самодержавной власти, по мнению императрицы, вытекала из географического положения и природы России. В силу данных обстоятельств монарх в России является источником «всякой государственной и гражданской власти» (ст. 19). Наличие всей полноты власти в руках самодержца – залог защиты всего общества и его жизнедеятельности. Так, фигура самодержца «держит всю власть в руках», издает и толкует законы (ст. 148). По разумению Екатерины II, самодержавная монархия, необходимая и естественная форма правления в России, объявлялась законом ее истории, воплощением мудрости предшествующих поколений, избравших для России данный политический строй. Логичным выводом данного тезиса являлась необходимость укрепления и сохранения самодержавного строя.

Важным элементом концепции самодержавия, разрабатываемой Екатериной II, был провиденциализм власти самодержца. Во многих законодательных актах 1760-х годов говорилось о том, что монарх получает власть от Бога, который, владея царством, наделяет властью того, кого он хочет. Тезис о получении власти напрямую от Бога придавал самодержавному правлению религиозное освящение. Получение монархом власти на земле не зависит ни от какого-либо человека, ни от общества. В связи с данным обстоятельством власть, врученная самодержцу самим Богом, суверенна, самодержавна и неограниченна. Монарх никому не подотчетен и никем не может быть ограничен, ведь противиться власти монарха, значит противиться самому Богу. Основным мотивом деятельности самодержца может быть только его собственное божественное благоизволение. Власть самодержавный монарх получает для обеспечения «общего блага». В данном обстоятельстве заключен смысл самодержавного правления. «Общественное благо», по мнению Екатерины II, достигается только с помощью достижения

«государственного блага». Отсюда вытекало, что если самодержец будет делать все для блага государства, то тем самым будет обеспечено благо и для всего общества. Достигается «общественное благо» через издание самодержавным монархом законов, которые люди должны «стараться сохранить нерушимыми» (ст. 43). Достижение блага государства, «блаженства всех и каждого», требовало беспрекословного подчинения подданных. Государственная «вольность» отождествлялась со спокойствием духа подданных, которые боялись бы лишь законов (ст. 39), изданных самодержцем. Общество, согласно «Наказу», не может ограничивать власть самодержца, так как она, эта власть, действует в «пределах ею же самой положенной» (ст. 512). Все ограничения власти монарха, управляющего «кротко и снисходительно», должны носить исключительно этико-политический характер (ст. 510-513).

Правителю, утверждала Екатерина II, в его законодательной практике следует руководствоваться не только принципом разумности принимаемого решения, ему необходимо опираться на «дух народа», так как чувства людей, их привычки, опыт, предубеждения против нового станут основой обеспечения их полного и «сознательного повиновения закону». «Мы ничего лучше не делаем, как то, что делаем вольно, непринужденно и следуя природной нашей склонности», – писала императрица (ст. 57) и сразу вслед за этим утверждала, что следует «законами то направлять, что учреждено законами, и то переменять обычаями, что обычаями введено. Весьма худая та политика, которая переделывает то законами, что надлежит переменять обычаями» (ст. 60).

Мы присоединяемся к точке зрения В.И. Морякова и Е.Н. Марасинова, которые сообщают, что в «Наказе» рассуждения о «всеобщем благе были оформлены в стиле философской риторики века Просвещения, а провозглашение самодержавия единственно возможной формой правления носило отнюдь не рекомендательный характер. Видеть в самодержавии единственно возможную и необходимую форму правления Екатерина

обязывала всех своих подданных»<sup>1</sup>. Так, теоретические построения императрицы базировались на идеях консерватизма. Мы поддерживаем точку зрения О.А. Омельченко, который сообщает о том, что «политический консерватизм и по определению и фактически – доминирующая черта официальной политической теории»<sup>2</sup>.

Вскоре после прихода к власти Екатерина II стала искать пути рационализации управления страной и поручила представителю высшей бюрократии графу Н.И. Панину разработать проект политических реформ. Н.И. Панин представил проект, согласно которому Сенат предлагалось разделить на 6 департаментов. По задумке графа также предполагалось создать Совет из 6 или 8 императорских советников, через которых должны были проходить все дела, касавшиеся компетенции верховной власти.

Мы поддерживаем точку зрения В.И. Морякова, который сообщает, что: «В основе проекта лежала идея легитимной монархии и стремление ограничить произвол монаршей власти. Идею создания Совета императрица отвергла. А вот разделение Сената на 6 департаментов для упорядочения его работы было осуществлено в 1763 году. Тем самым императрица ослабила Сенат как законодательное учреждение, сделав его просто «хранилищем законов». Сенат стал одним из административных органов. Так уже в начале царствования Екатерина сосредоточила в своих руках всю законодательную и большую часть распорядительной власти. Ее она осуществляла через генерал-прокурора, власть которого она усилила, и собственную канцелярию со статс-секретарями. Правда, в 1768 году императрица создала Совет при высочайшем дворе, ставший, однако лишь высшим совещательным и распорядительным органом при ней»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Моряков, В. И. Екатерина II – просветитель или консерватор? // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2010. № 3. С. 9.

<sup>2</sup> Омельченко О.А. Официальная политическая теория русского абсолютизма середины XVIII века // Омельченко О.А. Власть и закон в России XVIII века. М., 2004. С. 14.

<sup>3</sup> Моряков, В. И. Екатерина II – просветитель или консерватор? // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2010. № 3. С. 9.

Таким образом, идеи, изложенные в «Наказе», теоретически обосновывали политические мероприятия Екатерины II, предпринятые ей для усиления самодержавной власти в России.

По нашему мнению, Екатерина II решала вопросы о социальной структуре общества, вольности, равенстве и неравенстве людей с позиций консерватизма. В «Наказе» часто затрагиваются вопросы, связанные с вольностью и равенством «граждан». Однако, вольность трактовалась как некая абстрактная категория, а равенство – как равные права и обязанности подданных перед самодержавной властью.

Объективные обстоятельства XVIII века складывались таким образом, что решение национально-государственных задач, усиление дворянства, предоставление ему новых прав и привилегий, претворение в жизнь собственных политических реформ было невозможно без сохранения и укрепления самодержавия, крепостного права, сословного строя. Для решения насущных вопросов страна нуждалась в проведении мобилизационных политических реформ. Следствием всего этого уже с первых лет царствования стал отказ Екатерины от просветительских замыслов и переход к идеям консерватизма. Как политическая теория, так и государственная практика Екатерины II базировались прежде всего на консервативных принципах, в их основе лежали традиционализм, признание незыблемости самодержавия и необходимости его укрепления путем реформ в рамках существующей системы, религиозно-православная константа, сохранение сословного строя и учет специфики российской экономики, выразившейся в приоритетном характере земледелия и крепостного права.

Реформы Екатерины II в политической сфере предусматривали стабилизацию государственного порядка, создание «правомерной монархии» путем правовой модернизации, допускаемой самодержавной властью, путем регулирования ею всех сторон общественной жизни. В исторических условиях XVIII века самодержавная власть была единственной силой, способной обеспечить решение важнейших государственных задач. В социально-



правовой сфере политика Екатерины II стабилизировала и укрепляла феодально-крепостнические порядки. Императрица пыталась регулировать взаимоотношения подчиненных государству сословий с помощью издания законов при сохранении и закреплении привилегий дворянства, как главного сословия страны. В своем стремлении сохранить абсолютизм и существующий государственный порядок Екатерина II прибегала к методам законодательной регламентации и полицейскому регулированию жизни общества. Идеи Просвещения при этом использовались, но либо как торжественные декларации, не всегда совпадавшие с реалиями государственной политики, либо в виде отдельных положений, которые могли вписаться в русскую действительность в допустимых пределах и позволить совершенствоваться существующей политической и социально-экономической системе. Мы поддерживаем мнение Н.М. Дружинина, который утверждает, что в законах и политике просвещенного абсолютизма мы должны отличать торжественные декларации от скрытых мотивов государственной деятельности, а их субъективные переживания, порою искренние, но не всегда.

По своим идейным позициям русская императрица вполне может быть отнесена к умеренным консерваторам, испытавшим влияние либеральных идей Просвещения. Политическая практика Екатерины II была насыщена консервативным реформатором, целью которых являлось усиление самодержавного правления, централизация государства и укрепление крепостного права. Целью данных реформ являлось решение насущных вопросов, связанных с русско-турецкой войной, Восстанием Пугачева, а также необходимость предотвратить буржуазную революция в России по типу Великой французской революции.

## 2.2. Реформы Екатерины II

В исторической науке давно ведутся дискуссии о побудительных мотивах, которыми руководствовалась Екатерина II при проведении своего внутривластного курса.

Одна группа историков, ярким представителем которой является небезызвестный В. Ключевский считали, что Екатерина II была консервативным русским государственным деятелем, которая лишь формально прикрывалась идеями «просвещенного абсолютизма», пытаясь обосновать свою политику идеями французских гуманистов и придать им ореол либеральности и гуманизма.

Другие историки, например, В. Козлов, напротив утверждают, что весь период правления Екатерины II представляет собой импровизацию, которая обуславливается влиянием на императрицу со стороны многочисленных и зачастую бездарных фаворитов, сумевших добиться личного расположения Екатерины II<sup>1</sup>.

Третья группа историков, в лице Н. Чечулина<sup>2</sup>, Н. Павленко<sup>3</sup> и А. Каменского<sup>4</sup> полагают, что Екатерина II была вполне искренним и сознательным либеральным реформатором, и вся ее политическая деятельность была направлена на осуществление хорошо продуманной и грамотно организованной программы модернистских реформ в духе идей «просвещенного абсолютизма».

Стоит отметить, что в отечественной историографии никогда не существовало одинакового и общепринятого прочтения самой сути и

---

<sup>1</sup> Козлов В.П. Департамент фаворитов. М., 1990. С. 19.

<sup>2</sup> Чечулина Н.Д. Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта Нового уложения. СПб, 1907. С. 132.

<sup>3</sup> Павленко Н.И. Столетие безумно и мудро. М., 2010. С. 65.

<sup>4</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века. М., 1999. С. 121.

содержания понятия «просвещённого абсолютизма» и всей программы французского просвещения в целом.

В русской исторической науке такие ученые исследователи, как С. Татищев<sup>1</sup>, Н. Кареев<sup>2</sup>, А. Брикнер<sup>3</sup> рассматривали «просвещенный абсолютизм», как прочный союз самодержавной власти с идеями европейского Просвещения, который преследовал вполне определенные реформаторские цели и задачи в духе европейского модерна.

В советской историографии М. Покровский<sup>4</sup>, Н. Дружинин<sup>5</sup>, Н. Ерошкин<sup>6</sup> всегда трактовали сущность политики «просвещённого абсолютизма» крайне негативно, как либеральную демагогию самодержавия в эпоху кризиса и разложения социально-экономической системы феодализма.

В постсоветскую эпоху такие видные мыслители и ученые, как Н. Павленко<sup>7</sup>, В. Моряков<sup>8</sup>, А. Каменский<sup>9</sup>, А. Мыльников<sup>10</sup> трактуют «просвещенный абсолютизм» менее критически по сравнению со своими советскими коллегами и отмечают, что данный политический курс являлся общеевропейским философско-политическим феноменом, ставшей закономерной стадией государственного развития многих европейских держав. Носителями и реализаторами просвещённого абсолютизма являлись такие знаменитые европейские монархи, как шведский король Густав III, австрийский император Иосиф II, прусский король Фридрих II, а также российская императрица Екатерина II.

---

<sup>1</sup> Кузьмин А.Г. Татищев. М., 1987. С. 112.

<sup>2</sup> Кареев Н.И. Западноевропейская абсолютная монархия XVI, XVII и XVIII веков. СПб.: типография М. М. Стасюлевича, 1908. С. 84.

<sup>3</sup> Брикнер А.Г. Первые годы царствования Екатерины II (По депешам голландского резидента Мейнерцгагена). Исторический вестник, 1884. Т. 18. № 10. С. 5.

<sup>4</sup> Покровский М.Н. Русская история в самом сжатом очерке. М., 1920-1923. С. 163.

<sup>5</sup> Дружинин Н. Избранные труды. Социально-экономическая история России. М., 1987. С. 431.

<sup>6</sup> Ерошкин Н.П. Крепостническое самодержавие и его политические институты. М., 1981. С. 216.

<sup>7</sup> Павленко Н.И. Столетие безумно и мудро. М., 2010. С. 43.

<sup>8</sup> Моряков В. История России IX-XVIII вв. Литагент «АСТ», 2010. С. 33.

<sup>9</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века. М., 1999. С. 65.

<sup>10</sup> Мыльников А.С. Искушение чудом: русский принц и самозванцы. М., 1991. С. 54.

В начале своего многолетнего правления императрица Екатерина II всерьез была озабочена вопросами экономического положения страны и по совету целого ряда видных советников, в том числе таких персон, как граф ГОДГОД Орлов, граф Р.И. Воронцов, граф И.ГОД Чернышев и граф А.В. Олсуфьев, учредила Вольное экономическое общество, а затем приступила к сочинению своего знаменитого «Наказа» «Комиссии об уложении». Стоит обратить внимание на то любопытное обстоятельство, что попытки проведения новой законодательной реформы со стороны власти неоднократно предпринимались и Петром I в 1700, 1714, 1719-1725 годах, и Екатериной I в 1725-1727 годах, и Елизаветой Петровной в 1754-1761 годах, однако работа их уложенных комиссий, к сожалению не увенчалась созданием нового свода законов. В связи с данным обстоятельством Екатерина II вновь обратилась к этой острой проблеме и уже в декабре 1766 года, закончив написание своего знаменитого «Наказа», издала указ о созыве новой «Комиссии об уложении».

Формально уложенная комиссия просуществовала вплоть до конца правления Екатерины II, но реально активная фаза её деятельности проходила гораздо меньше. Активная фаза деятельности Уложенной комиссии пришлась только на июль 1767 года – январь 1769 года, когда состоялось 204 пленарных заседания, в ходе которых обсуждались самые насущные вопросы о положении и интересах различных сословий Российской империи, в том числе отмены петровской «Табели о рангах», распространения дворянских привилегий на купеческое сословие, сокращения подушной подати, развития промышленности и торговли, реформы судостроительства, а также проходило обсуждение других насущных вопросов. Помимо пленарных заседаний Большого собрания, депутаты уложенной комиссии работали в рамках 15 частных комиссий, где значительно более подробно и детально обсуждались различные проекты отмены крепостного права (А. Алейников, А. Маслов), установления фиксированных феодальных повинностей крепостных крестьян (ГОД Коробьин, Я. Козловский) и другие острые вопросы. Необходимо отметить, что данное обстоятельство весьма насторожило руководство

уложенной комиссии. По совету ее председателя (маршала) генерал-аншефа А.И. Бибикова под предлогом начала Первой русско-турецкой войны (1768-1774) Большое собрание уложенной комиссии было распущено и до конца 1771 года продолжали работать только ряд частных комиссий.

По мнению ряда историков, в частности таких авторитетных ученых, как Н. Павленко<sup>1</sup> и А. Каменский<sup>2</sup>, единственным реальным итогом работы уложенной комиссии стало преподнесение Екатерине II титула «Матери Отечества», что имело большое политическое значение, в связи с тем, что знаменовало собой новую коронацию императрицы, но уже не кучкой заговорщиков, возведших ее на престол летом 1762 года, а представителями всех сословий Российской империи. Данное обстоятельство значительно повышало политический статус, авторитет и легитимность Екатерины II на троне Российской империи. Однако, по нашему мнению, к положительным итогам деятельности уложенной комиссии также относятся сбор разнообразного и богатого материала об интересах и проблемах различных сословий Российской империи и реальном положении дел в различных регионах страны.

Денежная реформа Екатерины II. В 1768 года гофмаршал и камергер императрицы граф К.Е. Сиверс подал на рассмотрение императрицы «Записку», в которой убедительно обосновал выгоды хождения бумажных денег и предложил ряд следующих мероприятий:

- 1) выпустить в наличный оборот наряду с золотой, серебряной и медной монетой так называемые «цеттели» – бумажные денежные ассигнации, которые могли бы свободно обмениваться на железную монету и приниматься как законное платежное средство по всей территории Российской империи;
- 2) для выпуска и выдачи этих ассигнаций учредить специальный Государственный банк.

---

<sup>1</sup> Павленко Н.И. Столетие безумно и мудро. М., 2010. С. 98.

<sup>2</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века. М., 1999. С. 73.

Так, в декабре 1768 года Екатериной II был обнародован именной императорский манифест «Об учреждении в Санкт-Петербурге и Москве Государственных банков для обмена ассигнаций»<sup>1</sup>.

Губернская реформа 1775 года. Крестьянская война Е.И. Пугачева наглядно проиллюстрировала императрице слабость всех губернских и уездных органов власти, которые оказались не в состоянии поддерживать режим законности и порядка на территории страны. В связи с данным обстоятельством главной заботой Екатерины II стало проведение срочной реформы местного управления, необходимость проведения которой обсуждалась в высших кругах чиновничества Российской империи ещё задолго до пугачевского бунта. После пятимесячного обсуждения было составлено 19 проектов губернской реформы, в начале ноября 1775 года государыня-императрица подписала указ «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи», который преследовал две главных задачи: усилить административный и судебный аппараты власти на местах; создать более совершенную систему взимания налогов, сборов и подушной подати.

В соответствии с «Учреждением о губерниях» вместо ранее существовавшего трехчленного административно-территориального деления на губернию – провинцию – уезд, вводилось двухчленное деление на губернию – уезд, в основу которого был положен принцип численности податного населения. В соответствии с этим принципом численность податного населения в губерниях должна была составлять 300-400 тысяч душ, а в уездах, соответственно, 20-30 тысяч душ. В итоге вместо существовавших ранее 23 губерний было создано 50 губерний<sup>2</sup>.

В соответствии с данной реформой главной фигурой всего местного управления страны становился губернатор, назначаемый лично императрицей, который возглавлял «губернское правление», состоящее из самого

---

<sup>1</sup> Чистякова О.И. Российское законодательство X-XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литература. 1985. С. 209.

<sup>2</sup> Там же. С. 210.

губернатора, губернского прокурора и двух сотников. Данный орган государственной исполнительной власти должен был:

- 1) осуществлять руководство и общий надзор за деятельностью всех государственных учреждений и должностных лиц на территории губернии;
- 2) отвечать за публикацию и распространение всех законов и правительственных актов и строго следил за их точным и своевременным исполнением.

Кроме того, в рамках каждого «губернского правления» существовали различные специальные учреждения. Например, всеми губернскими доходами и расходами, а также управлением промышленными и коммерческими предприятиями ведала Казенная палата, руководитель которой, как и сам губернатор, назначался лично императрицей. В каждой российской губернии насчитывалось от 10 до 15 уездов, главой которых становился капитан-исправник, избираемый на три года дворянским уездным собранием.

Кроме губерний, во многих регионах Российской империи были учреждены так называемые генерал-губернаторства, или наместничества, которые создавались на территории 2 или 3 губерний и возглавлялись генерал-губернатором или «государевым наместником», назначаемым лично императрицей. Главной функцией всех «государевых наместников», которым подчинялись губернские наместники и губернаторы, стало руководство армейскими частями и военными гарнизонами, а также введение в случае необходимости чрезвычайного положения на вверенных им территориях. Хотя ряд современных ученых-историков, например, М. Шелковенко утверждают, что институт наместничества больше представлял собой чисто административную надстройку над губерниями, главной целью которой был контроль за работой губернских и уездных властей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Чистякова О.И. Российское законодательство X-XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литература. 1985. С. 210.

В 1775 года в качестве эксперимента были учреждены Тверское и Смоленское наместничества, которые возглавили генералы Я.Е. Сиверс и А.И. Глебов. Уже в 1777-1779 годы на административной карте Российской империи появились Владимирское (Р.Л. Воронцов), Нижегородское (А.А. Ступишин), Рязанское (М.Н. Кречетников), Орловское (Н.В. Репнин), Ярославское (А.П. Мельгунов), Псковское (П.Д. Мансуров), Могилевское (З.ГОД Чернышев), Полоцкое (И.М. Ребиндер) и другие генерал-губернаторства.

В соответствии с «Учреждением о губерниях» все губернские и уездные города становились отныне самостоятельными административными единицами, управление которыми было полностью передано выборным городским магистратам и городничим, которых назначал Правительствующий сенат Российской империи.

Система губернского и уездного управления в ходе проведения реформы Екатерины II приобрела следующую структуру:

- 1) Генерал-губернаторство (генерал-губернатор);
- 2) Губерния (губернатор);
- 3) Уезд (капитан-исправник);
- 4) Город (городничий).

Судебная реформа 1775 года, полицейская реформа 1782 года, а также коллегияльная реформа 1784-1786 годов.

Тем же «Учреждением о губерниях» была проведена и судебная реформа, которая впервые была предпринята Екатериной II еще в 1769 году, когда в рамках «Комиссии об уложении» был подготовлен законопроект «О судебных местах». Тогда, в связи с начавшейся Первой русско-турецкой войной (1768-1774), реализация этого проекта была отложена, и только спустя шесть лет правительство вновь вернулось к решению этой проблемы. На сей



раз в основу организации судебной власти на местах был опять положен не административно-территориальный, а сословный принцип<sup>1</sup>.

Отныне во всех губерниях:

- 1) для дворян создавался Верхний земский суд, состоящий из двух департаментов по уголовным и гражданским делам;
- 2) для купцов и мещан – выбираемый ими губернский магистрат;
- 3) для государственных крестьян – верхняя расправа, дела в которой рассматривались назначаемыми чиновниками.

Все губернские суды выступали в качестве судов I и II инстанции, то есть могли рассматривать дела по существу и одновременно выступать в качестве апелляционного суда на решения, принятые нижестоящими уездными судами.

Во всех уездах:

- 1) для дворян создавались уездные суды, члены которых избирались самим дворянством на три года;
- 2) для всех горожан – выбираемый ими городской магистрат;
- 3) для государственных крестьян – назначаемая нижняя расправа.

Проведенная правительством судебная реформа так и не смогла решить две главных проблемы:

- 1) создать бессословный общегражданский суд;
- 2) отделить судебную власть от исполнительной власти, поскольку все председатели губернских судов назначались правительством, а губернатор имел право приостанавливать исполнение всех приговоров и утверждать смертные и ряд других приговоров губернских судов.

В 1782 году в ходе развития судебной реформы был принят «Устав благочиния», в соответствии с которым во всех городах была создана централизованная система полицейского управления. В соответствии с

---

<sup>1</sup> Чистякова О.И. Российское законодательство X-XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литература. 1985. С. 213.

данным «Уставом» коллегиальным органом полицейского управления в городах становилась управа благочиния, в которую входили полицмейстер, обер-комендант, городничий и ряд других должностных лиц. По числу зданий город делился на части и кварталы, где полицейские управления, соответственно, возглавляли частный пристав и квартальный надзиратель<sup>1</sup>

Поскольку после проведения губернской реформы оперативное руководство всей казенной промышленностью, торговлей и сбором податей было отдано в руки местных органов власти, в 1784-1786 годы. Екатерина II провела очередную реформу центрального управления, в результате которой были ликвидированы все финансово-хозяйственные коллегии, за исключением четырех силовых ведомств – Иностранной коллегии, Военной коллегии, Адмиралтейств-коллегии и Юстиц-коллегии. Были значительно расширены права Правительствующего сената во главе с князем А.А. Вяземским, который занимал этот пост почти тридцать лет (1763-1792).

Жалованные грамоты дворянству и городам 1785 года. 21 апреля 1785 года. Екатерина II подписала два самых знаменитых документа своего царствования: «Грамоту на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» и «Грамоту на права и выгоды городам Российской империи».

«Жалованная грамота дворянству» представляла собой системный свод всех прав и привилегий, дарованных дворянскому сословию на протяжении всего XVIII века: вольности дворян от обязательной государственной службы, уплаты податей, телесных наказаний, монопольного права дворян на владение землей и крестьянами и т.д. «Жалованная грамота» закрепляла за благородным дворянским сословием право заниматься предпринимательской и коммерческой деятельностью, неограниченно распоряжаться своими земельными владениями и иной движимой и недвижимой собственностью, в том числе крепостными крестьянами, и т.д. Важным положением

---

<sup>1</sup> Чистякова О.И. Российское законодательство X-XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литература. 1985. С. 216.

«Жалованной грамоты» стала кодификация дворянского самоуправления, поскольку отныне во всех уездах и губерниях страны создавались корпоративные дворянские собрания, которые получали право сношения не только с губернатором, генерал-губернатором и Правительствующим сенатом, но даже с самой императрицей.

Среди других аспектов деятельности Екатерины II можно назвать реформы по развитию российского образования и личное покровительство императрицы многим отечественным и зарубежным ученым того времени.

1768 год – преобразование школьного образования по образцу классно-урочной системы.

1764 год – основание Смольного института благородных девиц.

1783 год – введение Академии наук.

Любопытно отметить, что в своих мемуарах императрица Екатерина кратко описала несколько основных пунктов государственной политики, которые ей бы хотелось воплотить в жизни:

«Нужно просвещать нацию, которой должен управлять.

Нужно ввести добрый порядок в государстве, поддерживать общество и заставить его соблюдать законы.

Нужно учредить в государстве хорошую и точную полицию.

Нужно способствовать расцвету государства и сделать его изобильным.

Нужно сделать государство грозным в самом себе и внушающим уважение соседям»<sup>1</sup>.

Многие из данных тезисов ей удалось воплотить в жизнь.

Современники и государственные деятели Екатерининской эпохи описывают императрицу, как человека пунктуального и дисциплинированного.

П.И. Сумарокова пишет: «Все часы были распределены, бумаги по статьям лежали на определенных местах, особы с отличными способностями,

---

<sup>1</sup> Екатерина II. О величии России. Из Особой тетради великой императрицы. Москва, 2021. С. 306.

разделяя с нею труды, пользовались доверенностию, привыкали к должностям, к ее нраву, правилам. Всякой знал, что, когда делать, и единообразие в сем никогда не изменялось. Кто видел это при восшествии ее на престол, тот не примечал никакой в том перемены чрез 34 года, до самой ее кончины»<sup>1</sup>.

Таким образом, реформы Екатерины II имели широкий характер и затронули многие сферы общественной жизни и государственного управления Российской империи. Реформы Екатерины II касались вопросов, которые относились к устройству государственных институтов, административному управлению, образованию, культуре, экономике и т.д. Также стоит отметить, что Екатерина II занималась активной законотворческой деятельностью. Среди основных достижений екатерининских реформ можно назвать губернскую реформу 1763 года, которая повысила уровень законности, правопорядка и управляемости огромной территорией Российской империи; введение в оборот бумажных денег; повышение темпов развития торговли; реформы направленные на развитие образования и просветительской деятельности по всей стране; создание женского образования. Среди неудач можно отметить провал попытки провести конституционную реформу; провал попытки создать бессловный суд; провал попытки отделить судебную власть от исполнительной власти; предоставление чрезмерных вольностей дворянскому сословию, что объективно способствовало усилению гнета над крепостными крестинами, а также расшатывало сами основы существования самодержавной монархии, которая со времен принятия Соборного уложения 1649 года строилась на том, что все сословия российского общества являются служивыми государю.

---

<sup>1</sup> Екатерина II. О величии России. Из Особой тетради великой императрицы. Москва, 2021. С. 312.

## **Глава 3. Рассмотрение личности и реформ Екатерины II в рамках школьного курса**

### **3.1 Теоретические аспекты изучения темы исследования в школьном курсе истории**

Первый и наиболее важный нормативный документ, который используется в сфере образования – это Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС)<sup>1</sup>.

ФГОС – это совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. К образовательным стандартам, принятым до 2009 года, применялось название «Государственные образовательные стандарты». До 2000 года, до принятия государственных стандартов по каждой ступени общего образования и специальности (направления подготовки) профессионального образования, в рамках общего государственного образовательного стандарта применялись государственные требования к минимуму содержания уровню подготовки выпускника по каждой ступени образования и специальности.

В соответствии со ФГОС предметные результаты преподавания истории России в 8 классе должны включать «формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества:

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства образования и науки российской федерации приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур».

Другим важным предметным результатом изучения истории России в 8 классе является «овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов».

Также изучение периода дворцовых переворотов предполагает «формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества».

Следующим важным нормативных документов регламентирующим процесс преподавания истории в средней школе является историко-культурный стандарт (далее – ИКС)<sup>1</sup>.

ИКС включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий и сопровождается перечнем «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании.

В соответствии с ИКС изучение истории России в 8 классе предполагает изучение обширного материала посвященного личности и правлению Екатерины II: «Правление Екатерины II и Павла I. Внутренняя политика Екатерины II. Личность императрицы. Идеи Просвещения. Их основное содержание и популярность в Европе. «Просвещённый абсолютизм», его особенности в России. Секуляризация церковного имущества. Деятельность

---

<sup>1</sup> Историко-культурный стандарт. Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. 2022. С. 83.

Уложенной комиссии. Экономическая и финансовая политика правительства. Начало выпуска ассигнаций. Отмена монополий, умеренность таможенной политики. Вольное экономическое общество. Губернская реформа. Жалованные грамоты дворянству и городам. Привлечение представителей сословий к местному управлению. Создание дворянских обществ в губерниях и уездах. Расширение привилегий гильдейского купечества в налоговой сфере и городском управлении».

Другим немаловажным документом, регламентирующим процесс преподавания истории в средней школе, является Примерная рабочая программа основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций<sup>1</sup>. В соответствии с данным нормативным документом в 8 классе выделяется 18 часов на изучение начала эпохи правления Екатерины II и Павла I. В рамках представленного исследования и подготавливаемого урока нас могут заинтересовать такие вопросы, как: Внутренняя политика Екатерины II. Личность императрицы. Идеи Просвещения. «Просвещенный абсолютизм», его особенности в России. Секуляризация церковных земель. Деятельность Уложенной комиссии. Экономическая и финансовая политика правительства. Начало выпуска ассигнаций. Отмена монополий, умеренность таможенной политики. Вольное экономическое общество. Губернская реформа. Жалованные грамоты дворянству и городам. Положение сословий. Дворянство – «первенствующее сословие» империи. Привлечение представителей сословий к местному управлению. Создание дворянских обществ в губерниях и уездах. Расширение привилегий гильдейского купечества в налоговой сфере и городском управлении».

В качестве учебников, которые соответствуют требованиям ФГОС и могут быть использованы на уроке истории рассмотри следующие учебники

---

<sup>1</sup> Примерная рабочая программа основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций. Москва. 2022. С. 79.

1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. История России. 8 класс. В 2-х частях. Часть 1<sup>1</sup>. Единственные учебники по истории России в ФПУ, официально рекомендованные Российским историческим обществом. В учебниках в полном объёме представлены все элементы, обязательные для изучения, согласно Историко-культурному стандарту (это важно, так как именно на основе ИКС формируются контрольные измерительные материалы ГИА). В учебники реализован региональный подход (в учебнике содержатся материалы о национальной и религиозной политике в XVIII столетии). В учебнике для 8 класса содержится параграф, посвящённый освоению Новороссии в XVIII веке). В учебнике, через содержание параграфов и рубрики «История в лицах: современники» показаны место и роль России на фоне глобальных исторических событий и явлений. Наличие разнообразного шлейфа, входящего в УМК (рабочая тетрадь, атлас, контурные карты, контрольные работы, тетрадь проектов и творческих работ, сборник рассказов). Методический аппарат учебников доработан в соответствии с задачами подготовки учащихся к ГИА.

2. Андреев И.Л., Волобуев О.В. История России. 8 класс. Конец XVII-XVIII век<sup>2</sup>. Учебник подготовлен в соответствии с историко-культурным стандартом и охватывает период отечественной истории с конца XVII до конца XVIII в. Содержание учебника направлено на развитие познавательных интересов учащихся. Издание входит в УМК И. Л. Андреева, О. В. Волобуева по истории России для 8 класса. В основе методики – системно-деятельностный подход, способствующий формированию умений самостоятельно работать с информацией и использовать ее в практической деятельности.

---

<sup>1</sup> Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. История России. 8 класс. В 2-х частях. Часть 1. 2023. 111 с.

<sup>2</sup> Андреев И.Л., Волобуев О.В. История России. 8 класс. Конец XVII-XVIII век. Учебник. 2020. 224 с.



3. В.Н. Захаров, Е.В. Пчелов: История России. XVIII век. 8 класс. Учебник. ФГОС. ИКС<sup>1</sup>. В учебнике рассматриваются события российской истории конца XVII-XVIII столетия. С позиции современной исторической науки в книге даётся объективное, последовательное и систематическое изложение истории России и её народов. Учебник соответствует ФГОС ООО, Примерной основной образовательной программе основного общего образования, Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, Историко-культурному стандарту и входит в систему учебников «Инновационная школа». Издание предназначено для общеобразовательных организаций. 7-е издание.

В подведении итогов к материалам данного параграфа отметим следующие выводы:

1. При подготовке урока про «Екатерина II Великая: роль личности в истории России» необходимо руководствоваться требованиями ФГОС, ИКС, а также Примерной рабочей программы основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций.

2. В ходе подготовки и составления технологической карты урока можно применять следующие учебники 8 класса: Учебник Андреева И.Л., Волобуева О.В. История России. 8 класс. Конец XVII-XVIII век; Арсентьева Н.М., Данилова А.А., Курукина И.В. История России. 8 класс. В 2-х частях. Часть 1; В.Н. Захарова, Е.В. Пчелова: История России. XVIII век. 8 класс. Учебник. ФГОС. ИКС. Представленные учебники соответствуют требованиям ФГОС и ИКС и являются одинаково хорошими для организации и проведения урока истории посвящённого истории правления Екатерины II.

3. В ходе проведения урока на тему «Екатерина II Великая: роль личности в истории России» будут изучены такие вопросы, как: «Просвещенный абсолютизм», его особенности в России. Секуляризация церковных земель. Деятельность Уложенной комиссии. Экономическая и

---

<sup>1</sup> В.Н. Захаров, Е.В. Пчелов: История России. XVIII век. 8 класс. Учебник. ФГОС. ИКС. 2021. 240 с.

финансовая политика правительства. Начало выпуска ассигнаций. Отмена монополий, умеренность таможенной политики. Вольное экономическое общество. Губернская реформа. Жалованные грамоты дворянству и городам. Положение сословий. Дворянство – «первенствующее сословие» империи. Привлечение представителей сословий к местному управлению. Создание дворянских обществ в губерниях и уездах. Расширение привилегий гильдейского купечества в налоговой сфере и городском управлении».

### **3.2 Методические рекомендации по изучению темы**

Тема урока: Екатерина II Великая: роль личности в истории России.

Тип урока: Обобщение изученного материала в ходе урока-дискуссии в форме презентации и мини-информационных проектов.

Технологии обучения

- 1) технология критического мышления – ведущая технология;
- 2) технология сотрудничества (парная).

Оборудование Компьютер, проектор, презентация «Екатерина II: роль личности в истории России».

Планируемые результаты:

1. Предметные результаты: различать в учебном тексте факты, сопоставлять их аргументацию; соотносить единичные события с общими явлениями и процессами.

2. Личностные результаты: сформировать мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки, способность к образованию и самообразованию, выразить свое отношение к внутренней политике Екатерины Великой и сформулировать характеристику ее личности.

3. Метапредметные результаты:

3.1 Регулятивные УУД: примут участие в планировании своей деятельности на уроке; оценят полезность/интересность/важность полученного материала лично для себя.

3.2 Познавательные УУД: научатся находить информацию в тексте; научатся самостоятельно выделять главное из всего объема полученной информации, систематизировать ее в форме таблицы; научатся формулировать гипотезы, мнение по проблемному вопросу.

3.3 Коммуникативные УУД: сформируют навык выступления перед аудиторией.

## Заключение

В подведении итогов к выпускной квалификационной работе рассмотрим следующие выводы.

1. По своим идейным позициям русская императрица вполне может быть отнесена к умеренным консерваторам, испытавшим влияние идей Просвещения. Политическая практика Екатерины II была насыщена консервативным реформатором, целью которых являлось усиление самодержавного правления, централизация государства и укрепление крепостного права. Целью данных реформ являлось решение насущных вопросов, связанных с русско-турецкой войной, Восстанием Пугачева, а также необходимость предотвратить буржуазную революция в России по типу Великой французской революции.

2. Реформы Екатерины II имели широкий характер и затронули многие сферы общественной жизни и государственного управления Российской империи. Реформы Екатерины II касались вопросов, которые относились к устройству государственных институтов, административному управлению, образованию, культуре, экономике и т.д. Также стоит отметить, что Екатерина II занималась активной законотворческой деятельностью. Среди основных достижений екатерининских реформ можно назвать губернскую реформу 1763 года, которая повысила уровень законности, правопорядка и управляемости огромной территорией Российской империи; введение в оборот бумажных денег; повышение темпов развития торговли; реформы направленные на развитие образования и просвещенческой деятельности по всей стране; создание женского образования. Среди неудач можно отметить провал попытки провести конституционную реформу; провал попытки создать бессловный суд; провал попытки отделить судебную власть от исполнительной власти; предоставление чрезмерных вольностей дворянскому сословию, что объективно способствовало усилению гнета над крепостными крестьянами, а также расшатывало сами основы существования

самодержавной монархии, которая со времен принятия Соборного уложения 1649 года строилась на том, что все сословия российского общества являются служивыми государю.

3. Истоки оценки екатерининской эпохи исходят от её современников. В историко-публицистических работах современников государственная и её реформы оценивалась либо однозначно восторженно, либо столь же однозначно скептически. К восторженным авторам можно отнести И.Н. Болтина, к критикам екатерининских преобразований – М.М. Щербатова.

4. Оценки личности Екатерины II отличаются крайней полярностью и остротой дискуссий. Как среди современников, так и среди потомков личность Екатерины Алексеевны либо целиком и полностью восхваляется, либо целиком и полностью критикует, и отвергается.

5. Первую подробную характеристику правлению Екатерины II дал выдающийся российский историк и литератор Н.И. Карамзин. Историк считал Екатерину II истинной продолжательницей дела Петра I и второй образовательницей новой России.

6. Подлинное научное изучение истории царствования Екатерины II началось со второй половины XIX века. В целом в русской дореволюционной историографии данного периода зародилось два основных направления касательно оценок екатерининской эпохи. Первое направление было представлено историками «государственной школы», среди которых можно отметить, таких выдающихся историков, как А.Д. Градовский, И.И. Дитятин, С.М. Соловьёв и другие. Интересы данной группы историков были связаны с социально-политическими аспектами царствования Екатерины II, эволюцией институтов государственной власти и системы управления и т.д. Историки этого направления оценивали деятельность Екатерины II довольно высоко, рассматривали её как важный этап развития российской государственности. Второе направление можно условно назвать «либерально-демократическим». К ярким представителям данного направления можно отнести А.А. Кизиветтера и В.О. Ключевского. Отношение данной группы историков к

политике Екатерины было значительно более критичным. Историки данного направления относились к правлению Екатерины II гораздо более критично и пытались найти различия между декларациями и реальными поступками императрицы.

7. Согласно оценкам советских историков, Екатерина II являлась убеждённой сторонницей крепостного права, которая лишь на показ прикрывалась либеральными идеями французских философов просветителей. Истоки негативных оценки эпохи правления Екатерины II следует искать в трудах основоположника советской историографии М.Н. Покровского, который являлся общепризнанным законодателем мод в советской исторической науке. Для советской исторической науки был характерен кассовый подход. В советской историографии Екатерина II рассматривалась, как проводник интересов господствующего класса дворян-помещиков, от лица которого она царствовала в России. Однако, при этом советские ученые хвалебно отзывались за политику императрицы в области централизации финансового управления, а также за законодательные акты 1760-х годов, которые создали более благоприятные условия для развития внутренней и внешней торговли в стране.

8. В постсоветский период, в связи с крушением коммунистической идеологии и торжеством либерализма у отечественных историков вновь возрастает интерес к личности и преобразованиям Екатерины II. Начинают возрождаться старые дореволюционные концепции, а также происходит формирование новых взглядов на эпоху правления Екатерины II. Такие современные авторы, как А.Б. Каменский, И.Н. Павленко, О. Чайковская и Е.В. Пчёллов оценивают правление Екатерины II преимущественно положительно, причисляя её к сонму модернизаторов России и сравнивают масштабы её правления с эпохой Петра I. Однако, такие авторы, как А.И. Фурсов и Е.Ю. Спицын разделяют мнение советских авторов касательно того, что «золотой век» царствования Екатерины II стал «золотым» только для узкой прослойки благородного сословия дворян, в то время как для

большинства рядового населения Российской империи он обернулся социальным адом и Крестьянской войной. Однако, даже современные критики правления Екатерины II согласны с тем, что безусловным достижением эпохи ее правления стало проведение губернской реформы, следствием которой являлось усиление административного и судебного аппараты власти на местах, а также создание более совершенной системы взимания налогов, сборов и подушной подати.

9. В целом при изучении отечественной историографии, посвященной периоду правления Екатерины II в глаза бросаются следующие интригующие обстоятельства: огромное количество оценок данных личности и преобразованиям императрицы; большое количество библиографического материала, посвященного её эпохи; крайняя полярность мнения отечественных историков, никто из критиков и апологетов правления Екатерины II не остался равнодушным.

10. При подготовке урока про «Екатерина II Великая: роль личности в истории России» необходимо руководствоваться требованиями ФГОС, ИКС, а также Примерной рабочей программы основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций.

11. В ходе подготовки и составления технологической карты урока можно применять следующие учебники 8 класса: Учебник Андреева И.Л., Волобуева О.В. История России. 8 класс. Конец XVII-XVIII век; Арсентьева Н.М., Данилова А.А., Курукина И.В. История России. 8 класс. В 2-х частях. Часть 1; В.Н. Захарова, Е.В. Пчелова: История России. XVIII век. 8 класс. Учебник. ФГОС. ИКС. Представленные учебники соответствуют требованиям ФГОС и ИКС и являются одинаково хорошими для организации и проведения урока истории посвящённого истории правления Екатерины II.

12. В ходе проведения урока на тему «Екатерина II Великая: роль личности в истории России» будут изучены такие вопросы, как: «Просвещенный абсолютизм», его особенности в России. Секуляризация церковных земель. Деятельность Уложенной комиссии. Экономическая и

финансовая политика правительства. Начало выпуска ассигнаций. Отмена монополий, умеренность таможенной политики. Вольное экономическое общество. Губернская реформа. Жалованные грамоты дворянству и городам. Положение сословий. Дворянство – «первенствующее сословие» империи. Привлечение представителей сословий к местному управлению. Создание дворянских обществ в губерниях и уездах. Расширение привилегий гильдейского купечества в налоговой сфере и городском управлении».

Таким образом, цели и задачи данной работы считаю достигнутыми.



## Список использованных источников

### Источники

1. Екатерина II. О величии России. Из Особой тетради великой императрицы. – Москва, 2021. – 306 с.
2. Манифест о даровании вольности российскому дворянству. 1762 г. // URL: [shpl.ru](http://shpl.ru)
3. Учреждение для управления губерний Всероссийския империи от 7 ноября 1775 г. // URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2350/> (дата обращения: 20.07.2023)
4. Грамота на права, вольности и преимущества благородного дворянства от 21 апреля 1785 г. // URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2400/> (дата обращения: 20.07.2023)
5. Наказ Екатерины II Комиссии о составлении проекта нового уложения. 1767. – Москва, 2015. – 65 с.
6. Щербатов, М.О повреждении нравов России» князя. – М.: Наука, 1983. – 175 с.
7. Кальберон М.Д. Интимный дневник шевалье де Кольберона, французского дипломата при дворе Екатерины II // URL: [https://archive.org/details/libgen\\_00299286](https://archive.org/details/libgen_00299286) (дата обращения: 20.07.2023)

### Литература

8. Берк, Э. Размышления о революции во Франции / Э. Берк. – М., 1993. – С. 45-46.
9. Болотов, А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков / А.Т. Болотов. – М.: Терра, 1993. – 578 с.

10. Брикнер, А.Г. Первые годы царствования Екатерины II (По депешам голландского резидента Мейнерцгагена). / А.Г. Брикнер // Исторический вестник. – 1884 – Т. 18. – № 10. – С. 5-24.
11. Виппер, Р.Ю. Екатерина II и просветительские идеи Запада / Р.Ю. Виппер. – СПб.: Екатерина II: Pro et contra, 2006. – 194 с.
12. Галкин, А.А., Рахшмир П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем / А.А. Галкин, П.Ю. Рахшмир. – М., 1987. – 183 с.
13. Дружинин, Н.М. Избранные труды. Социально-экономическая история России / Н.М. Дружинин. – М., 1987. – 431 с.
14. Дружинин, Н.М. Просвещенный абсолютизм в России / Н.М. Дружинин. Абсолютизм в России XVII-XVIII вв. – М., 1964. – 183 с.
15. Елисеев, Г. «Наказ» императрицы Екатерины. О сочинении проекта нового уложения / Г. Елисеев // Отечественные записки. – 1868. – № 1. – С. 7-15.
16. Ерошкин, Н.П. Крепостническое самодержавие и его политические институты / Н.П. Ерошкин. – Москва, 1981. – 216 с.
17. История России XVIII-XIX вв. / Под ред. Л.В. Милова. – М., 2006. – 128 с.
18. Каменский, А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века / А.Б. Каменский. – Москва, 1999. – 121 с.
19. Кареев, Н.И. Западноевропейская абсолютная монархия XVI, XVII и XVIII веков / Н.И. Кареев. – СПб.: типография М.М. Стасюлевича, 1908. – 184 с.
20. Кизветтер, А.А. Первое пятилетие Екатерины II / А.А. Кизветтер. Исторические этюды. Люди и события. – Берлин, 1931. – 164 с.
21. Ключевский, В.О. Императрица Екатерина II / В.О. Ключевский. Собр. соч. Т. V. – Москва, 1989. – 174 с.
22. Козлов, В.П. Департамент фаворитов / В.П. Козлов. – М., 1990. – 119 с.
23. Кузьмин, А.Г. Татищев / А.Г. Кузьмин. – М., 1987. – 112 с.
24. Лаппо-Данилевский, А.С. Екатерина II и крестьянский вопрос / А.С. Лаппо-Данилевский. – СПб.: Екатерина II: Pro et contra, 2006. – 176 с.

25. Лаппо-Данилевский, А.С. Очерки внутренней политики императрицы Екатерины II / А.С. Лаппо-Данилевский. – СПб.: Екатерина II: Pro et contra, 2006. – 183 с.
26. Леонтьева, Н.Е. Концепция правового статуса в Жалованной грамоте дворянству 1785 года / Н.Е. Леонтьева // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 8. – С. 33-38.
27. Мадариага, И. Россия в эпоху Екатерины Великой / И. Мадариага – Москва, 2002. – 238 с.
28. Марасинова, Е.Н. Власть и личность. Очерки русской истории XVIII века / Е.Н. Марасинова. – Москва, 2008. – 214 с.
29. Моряков, В.И. История России IX-XVIII вв. / В.И. Моряков. – Литагент «АСТ», 2010. С. 33.
30. Моряков, В.И. Екатерина II – просветитель или консерватор? / В.И. Моряков // Вестник Московского университета. Серия 8: История. – 2010. – № 3. – С. 9-16.
31. Мыльников, А.С. Испытание чудом: русский принц и самозванцы / А.С. Мыльникова. – Москва, 1991. – 154 с.
32. Омельченко, О.А. «Законная монархия» Екатерины II / О.А. Омельченко. – Москва, 1993. – 174 с.
33. Омельченко, О.А. Официальная политическая теория русского абсолютизма середины XVIII века / О.А. Омельченко // Власть и закон в России XVIII века. – М., 2004. – 184 с.
34. Павленко, Н.И. Столетие безумно и мудро / Н.И. Павленко. – Москва, 2010. – 143 с.
35. Покровский, М.Н. Русская история в самом сжатом очерке / М.Н. Покровский. – Москва, 1920-1923. – С. 163-168.
36. Сумароков, П.И. Черты Екатерины Великой [Электронный ресурс]. – Режим па: <http://ekaterina-ii.niv.ru/ekaterina-ii/biografiya/sumarokov-cherty-ekateriny-velikoj-izvlecheniya.htm> (14.03.2022)

37. Фурсов, А.И. Иван Грозный, как и Сталин, – один из самых оболганных правителей России / А.И. Фурсов // Колоколь. – 2018. – № 10. – С. 1-10.
38. Чечулина, Н.Д. Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта Нового уложения / Н.Д. Чечулина. – СПб, 1907. – 132 с.
39. Чистякова, О.И. Российское законодательство X-XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма / О.И. Чистякова. – М.: Юридическая литературы. 1985. – 209 с.
40. Шанский, Д.Н. Из истории русской исторической мысли / Д.Н. Шанский. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1983. – 151 с.

## Приложения

<b>ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА</b>			
<b>Этапы урока</b>	<b>Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения</b>	<b>Деятельность учащихся</b>	<b>Универсальные учебные действия</b>
<b>I. Организационный этап</b>	Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учеников к усвоению нового материала. Создание проблемной ситуации для постановки темы урока. Презентация к уроку.	Высказывают свои предположения. Рассуждают над темой урока. Записывают тему в рабочие листы.	<b>Личностные:</b> понимают значение знаний для человека и принимают его. <b>Познавательные:</b> общие учебные – формулирование ответов на вопросы учителя; логические – поиск существенной информации
<b>II. Актуализация знаний</b>	Беседа. Работа с понятиями. Презентация к уроку.	Отвечают на вопросы.	<b>Познавательные:</b> общие учебные – осознанное речевое высказывание в устной форме о значении общения, способах общения; формулирование

			<p>ответов на вопросы учителя;</p> <p>логические – дополняющие и расширяющие имеющееся представление о деньгах.</p>
<p><b>III. Работа по теме урока</b></p>	<p>1. «Золотой век дворянства и фавориты Екатерины II». Презентация к уроку.</p>	<p>1. Презентация мини-информационных проектов.</p> <p>2. Беседа с использованием цитат.</p> <p>Приложение: «Высказывания мудрых».</p> <p>3. Работа в рабочих листах.</p>	<p><b>Коммуникативные:</b></p> <p>принимать другое мнение и позицию; допускать существование различных точек зрения.</p> <p><b>Познавательные:</b></p> <p>общие учебные – составление диалогов; осознанное речевое высказывание; формулирование ответов;</p> <p>логические – поиск существенной информации (из материалов учебника, по воспроизведению</p>

			<p>в памяти); дополнение и расширение имеющихся знаний.</p> <p><b>Регулятивные:</b> учитывать выделенные учителем ориентиры действия; принимать и сохранять учебную задачу</p>
<p><b>IV. Первичное осмысление</b></p>	<p>Работа над цитатой-словами императрицы: «Велика ли я, судить будут потомки».</p> <p><b>Слайд № 19.</b></p> <p>Заключительное видео, в котором описываются итоги правления Екатерины II.</p>	<p>Выполняют задания в рабочих листах приводят; называют функцию денег и объясняют её.</p>	<p><b>Познавательные:</b> обще учебные – формулирование ответов; логические – осуществление поиска информации.</p> <p><b>Личностные:</b> проявляют интерес к новому учебному предмету.</p> <p><b>Регулятивные:</b> учитывать выделенные учителем ориентиры действия; принимать и сохранять учебную задачу.</p>

<p><b>V. Итоги урока.</b> <b>Рефлексия.</b></p>	<p>Тест. Обобщение знаний полученных на уроке.</p>	<p>Определяют своё эмоциональное состояние на уроке.</p>	<p><b>Личностные:</b> понимают значение знаний для человека и принимают его; развивают способность к самооценке. <b>Регулятивные:</b> прогнозировать результаты уровня усвоения изучаемого материала.</p>
<p><b>VI. Домашнее задание</b></p>	<p>Соответствующий параграф учебника (внутренняя политика Екатерины II).</p>	<p>Записывают домашнее задание в дневник.</p>	<p><b>Регулятивные:</b> учитывать выделенные учителем ориентиры действия; принимать и сохранять учебную задачу.</p>