



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий
Кафедра социально-педагогического образования

Развитие философских представлений у детей дошкольного возраста

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование»
Направленность «Дошкольное образование»

Проверка на объем заимствований:
78,21 % авторского текста

Выполнил:
Студент группы
ЗФ-411/096 - 4 -1Мсс
Покровская Оксана Леонидовна

Научный руководитель:
д.ф.н., доцент,
Иванова Ольга Эрнстовна

Работа проверена к защите
«08» 08 2017 г.
зав. кафедрой СПО
Иванова О.Э. д.ф.н., доцент Иванова О.Э.

Челябинск
2017

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	6
1.1 Возможности программы «Философия для детей» в условиях современного образования	6
1.2 Роль «философского диалога» в интеллектуальной подготовке детей к школе	16
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ	28
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА УРОВНЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ШКОЛЕ	30
2.1. Краткая характеристика Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №199»	30
2.2 Оценка интеллектуальной подготовки детей к школе	35
2.3 Внедрение и результаты программы «Философия для детей» в интеллектуальной подготовке детей к школе	45
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность нашей работы является то, что современное общество развивает ребёнка во всех направлениях, при этом старается как можно больше дать ему знаний и к началу поступления в школу дети уже умеют читать, считать, решать несложные задачи и даже писать, но, ребёнок теряет свою непосредственность, любознательность, умение мыслить не рационально. Развитие же философских представлений у детей дошкольного возраста призваны стимулировать свойственные этому возрасту активность познавательных процессов на основе изучения того житейского опыта, который уже существует у дошкольников не нарушая главный принцип детства природосообразности.

О том, что «любопытность и удивление перед миром – источники философии и знания являются изначальными качествами человека и его доблестей» отмечал ещё Аристотель в своё время[39]. В возрасте 6-7 лет дети чрезвычайно любопытны, они исследуют весь окружающий мир вокруг них. Они не имеют стереотипов, а открыто размышляют и имеют свой собственный взгляд и своё мнение на мир, способны удивляться простым открытиям в отличие от взрослых и детей более старшего возраста.

По мнению многих педагогов психологов именно дошкольный возраст 6 -7 лет является наиболее благоприятным для развития интеллекта, что очень тесно связано с формированием познавательной деятельности и мыслительными процессами у детей, поэтому актуальностью нашей работы является развитие философских представлений у детей дошкольного возраста. Интеллектуальная подготовка предполагает развитие у детей; общедуховных ценностей, которые составляют определенный объем основных знаний об

окружающем мире и способность к рассуждению, а позже к философствованию.

Проблема развития философских представлений широко освещена в трудах известного теоретика образования Мэтью Липмана программа «Философия для детей» (Монтклер, США), а также в работах российских учёных Н.С.Юлиной «Философия для детей», Л.Т.Ретюнских «Философия игры», М.В.Телегина.

Образовательная политика государства в современной России образовании предполагает развивающий, деятельностный характер образования на всех ступенях образования, начиная с дошкольного образования, а значит, педагогический процесс должен работать на развитие ребёнка. Одной из целей реформ образования – это формирование способностей личности к самостоятельному труду - во всех его проявлениях. Гуманизация образования: учёт интересов детей, мотивов к познанию, направленность учения на развитие творческого, критического, гуманитарного мышления личности. При этом важную роль в воспитании такой личности играет педагог - воспитатель.

В настоящее время согласно профессиональному стандарту педагогу воспитателю (учителю) предъявляется множество требований, которые в первую очередь направлены на благополучие ребёнка, на развитие его в разных направлениях творчества. Через различные методы и подходы воспитатель легко в не принуждённой игровой деятельности направляет ребёнка к познанию нового опыта.

Таким образом, недостаточная практическая разработанность этой проблемы обусловили выбор темы нашего исследования «Развитие философских представлений у детей дошкольного возраста».

Цель исследования: повышение уровня интеллектуальной подготовки детей к школе посредством «Философии для детей».

Объект исследования: интеллектуальная подготовка к школе.

Предмет исследования: методы и средства программы «Философия для детей».

Гипотеза: интеллектуальная подготовка детей к школе будет эффективной, если внедрить программу «Философия для детей».

Задачи:

1. раскрыть возможности программы «философия для детей» в условиях современного образования;
2. проанализировать роль «философского диалога» в интеллектуальной подготовке детей к школе;
3. оценить уровень интеллектуальной подготовки детей к школе;
4. внедрить программу «Философия для детей» на базе МБДОУ №199;
5. оценить результаты работы по программе ФДД в интеллектуальной подготовке детей к школе.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №199» города Миасс (МБДОУ Д/с №199 г.Миасс).

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в исследовании эффективности средствами ФДД использования программы «Философия для детей».

Методы исследования: метод «философского диалога»; теоретические (анализ методический, психолого-педагогический по теме исследования); экспериментальные методы – анкетирование, опрос, наблюдение; методы первичной обработки результатов; методы наглядного представления результатов (таблицы, графики).

Нормативно – правовая база

Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ

Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»

Приказ Минтруда России от 18. 10.2013 № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»

Конвенция ООН о правах ребёнка 1989 года

Концепция долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17.11.2008

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Возможности программы «Философия для детей» в условиях современного образования

За последние сто с лишним лет современный мир существенно изменился. Произошло множество открытий и изобретений в науке и технике: телефон, радио, телевидение, атомная бомба, автомобили, роботы, интернет и ещё многое другое, что позволяет человеку комфортно и удобно жить.

В связи с изменениями в мире и в Российской Федерации в частности образование постепенно становится важнейшим фактором нового качества формирования знаний у подрастающего поколения детей. Для решения современных задач в образовании в целом правительство РФ и Министерство образования разработали концепцию развития и модернизацию образования до 2020 года [9].

Данная концепция отражена в федеральном законе «Об образовании в РФ» и является масштабной программой государства, осуществляемая при активном содействии общества. Современному «развивающемуся обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны» [7, 56].

Претерпела изменения и структура общего образования, где дошкольное образование стало первым уровнем общего образования, а

также введены Федеральные государственные стандарты, которые определяют цели и задачи реализации данной программы [7,56]. Главной целью является повышение социального статуса дошкольного образования, получение качественного образования.

Стратегическая цель государственной политики в области образования - повышение доступности качественного образования в соответствии с требованиями инновационного развития экономики и современными потребностями общества [9].

А это значит необходимо воспитать такое будущее поколение, которое будет обладать не только знаниями, умениями и навыками, а также сможет применять их в реальной жизни, то есть он сможет вступать в совместную деятельность с другими людьми и управлять этой деятельностью. При этом современный человек – это личность, которая должна обладать духовно - нравственными ценностями. Обладать соответствующими компетенциями - это общие способности, основанные на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря образованию и самообразованию и которые определяют социальную мобильность человека.

В настоящее время дошкольное образование сохраняет лучшие российские традиции и охватывает все основные направления развития ребенка, по ФГОС пять областей, (физическая культура, познавательное развитие, художественно-эстетическое, социально – коммуникативное и речевое развитие), а также используются парциальные программы, сочетающие различные стороны педагогического процесса. С учётом потребностей окружающего социума появляются и нетрадиционные программы, и виды работы дошкольного образовательного учреждения такие как: хореография и ритмика, иностранный язык, изобразительное творчество, компьютерное обучение, приобщение к национальной культуре – региональный компонент, при этом создаются условия для самостоятельного экспериментирования и поисковой активности самих

детей. Происходит переход на иной стиль общения и игры с ребенком — с учетом личностно-ориентированного взаимодействия. Сегодня в образовании предлагается широкий спектр программ, реализуют разные подходы к организации педагогического процесса в ДОУ. Каждая из них выдвигает тот или иной приоритет обучения и воспитания: познавательное развитие, эстетическое, экологическое, физическое развитие. Необходимо учитывать, чтобы возрастные особенности детей в первую очередь, а также, чтобы активизация одних направлений развития ребенка не навредила как личностному, так и физическому и психическому развитию дошкольника.

Одной из таких программ является образовательная программа «Философия для детей» - одна из немногих в современной России программа, направленная на воспитание, развитие мировоззренческих представлений детей, формирование основ логического, рефлексивного, творческого мышления. В основании данной программы находится знаменитый «сократический диалог» или «воспитательный диалог» педагога (воспитателя) с детьми дошкольного возраста.

Почему мы обратились именно к философии?

Современная жизнь сильно изменила человечество, а соответственно изменилось и наше отношение к окружающей нас действительности тоже. Нет, жизненные ценности никуда не исчезли, но почему-то знание о них отодвигается, как можно дальше от реальности. Родители больше озабочены тем, чтобы их дети как можно раньше познали Азбуку, чтение, счёт, умели решать сложные задачи и непременно знали бы иностранный язык. При этом забывая научить жить своего ребёнка в ладу с самим собой, ответственность за свои плохие и хорошие поступки, выражать различные чувства, такие как сочувствие, сострадание, радость за близких людей. И всё — же, как воспитать в ребёнке не просто ум, а стремление учиться познавать новое через тонкую чувственность души.

Подобного рода вопросы задавал себе и Мэтью Липман преподаватель философии в Колумбийском университете, это был конец шестидесятых прошлого века. Позже появилась программа «Философия для детей» автором её стал сам М.Липман. Программа рассчитана для детей с 1 по 11 класс, с учётом ежедневного посещения.

По мнению автора, суть программы состояла в том, чтобы, «научить детей с помощью философских средств инструментов рассуждать разумно»; скорректировать «разумному и ответственному социальному поведению, необходимым условием которого является умение рассуждать разумно» [6, 56].

По мнению М. Липмана основополагающими принципами данной программы стало само философствование, главным в этом смысле стало рассуждение; «проблемная подача философского знания; превращение класса в сообщество исследователей и организация урока по принципу сократического диалога; предоставление детям философски нагруженных повестей вместо учебников» [8, 56].

Одно из необходимых и важнейших требований, предъявляемых сегодня к любой школьной программе – соблюдение прав ребенка [8].

Авторы программы говорят о том, что программа рассчитана на обычных детей, которые посещают обычные детские сады и школы, где наполняемость классов более 20 детей с обычным уровнем IQ, но все дети любознательны и хотят знать ещё больше. «Философия для детей» предназначена, чтобы не ускорять и опережать развитие, а расширять в рамках обычных знаний, тех, что дети уже знают о себе, о мире, в котором живут. Липман подчеркивает, что «образование имеет место только тогда, когда обучаемый видит его смысл и постоянно происходит расширение и углубление его смысла» [12, 56].

Программа «Философия для детей» М.Липмана рассчитана на детей детского сада «Госпиталь для кукол» (Сделать свой мир осмысленным), с 1 по 11 классы: Начальная школа(1-2) «ЭЛФИ» рассуждение о мышлении, (2-3) - «Кио и Гас» рассуждение о природе; (3-4) - «Пикси» Рассуждение о языке;(7-8) - «Лиза»рассуждение об этике; (9-10) «Сьюки» рассуждение о литературе и искусстве; (10-11) - «Марк» рассуждение о социальном; Для молодежи – «Гарри Прайм», «Марти и Эдди» Философское исследование.

С детьми работают учителя, прошедшие переподготовку в философском направлении.

Важный аспект в создании программы - это нет никакой специально созданной идеологии, или вообще какой – либо, что не нарушает права ребёнка, не достигшего совершеннолетия[6,56]. Философия, сама по себе призывает лишь к тому, чтобы человека, ребёнок заглянул в суть своей души и мог бы размышлять, применяя это к своим поступкам и мыслям.

Сократические беседы, как подчёркивает Н.С.Юлина, играют ключевую роль в «Философии для детей» потому, что для Сократа, в своё время, философия была не просто профессиональной работой или игровым состязанием в искусстве аргументации, а мудростью в смысле «способа жизни»[8,56].

Программа М.Липмана имела положительные успехи в школе США. После таких успехов ЮНЕСКО одобрило программу «Философия для детей» в настоящее время по ней учатся дети в более 50 странах мира.

В Российской Федерации работа по образовательной программе «Философия для детей» в России началась в 1993 году первые экспериментальные площадки – это города Москва и Сургут. Неоценимый труд в продвижении этой программы в нашей стране внесли отечественные философы Нина Степановна Юлина(Институт Философии РАН) и Лариса Тимофеевна Ретюнских.

В рамках совместного проекта Института Психологии РАО и Московского психолого-педагогического университета созданы и внедрены в практику программы «Философия для детей» как для дошкольников, так и для детей младшего школьного возраста и детей подростков.

Создатели российской ФДД подчёркивают, что «российский проект является не точной копией американской программы. Российская программа, как и многое в нашей стране отличается своей своеобразностью и необычностью, традициями и менталитетом, многонациональностью, благодаря богатейшему опыту передовых мыслителей нашего отечества Л.Н. Толстой, КД. Ушинский, В.Ф. Одоевский, Сухомлинский, Ш. Амонашвили и многих других»[50].

Цели программы: развитие философских представлений у детей дошкольного возраста; создание психологических условий для осознанного принятия детьми нравственных ценностей и норм поведения[50].

1. Разрушение, преодоление личностного и познавательного эгоцентризма, реальная децентрация мышления младших школьников.

Эгоцентризм у детей дошкольного возраста довольно распространённое явление. Метод «философского диалога» направляет ребёнка на диалог, при этом, не навязчиво показывает наглядно мнения других людей относительно поставленной философской проблемы. Ребёнок рядом со своей эгоцентричной точкой зрения видит и другие альтернативные ему жизненные позиции. Вследствие чего он учится доказывать свою позицию или принимать другую. Во время диалога воспитатель берёт на себя функцию «диспетчера и контролера». Но при этом ответственность решения проблемы не берёт на себя, а вынуждает к столкновению разных позиций детей, что даёт каждому ребёнку возможность в этой ситуации выявить для себя сам факт того, что он может быть не прав, а значит, происходит самопознание и развитие души и ума.

2. Формирование рефлексивного компонента в мышлении младших школьников, специфической философской рефлексии.

При решении следующей цели ребенок учиться видеть свою позицию сквозь призму взаимодействия со взрослым и сверстниками. В обсуждении ребенок приводит доказательства своей позиции все «за» и «против», объясняя ее другим, он лучше сам ее понимает и осмысляет. В диалоге часто происходит критика одной из позиций, что заставляет ребенка по-новому взглянуть на себя, осознать узость своих убеждений, и развить рефлексивные качества (наблюдение с позиции со стороны).

3. Формирование основ логически корректного мышления младших школьников, освоение и развитие элементарных логических способностей операций (сравнение, обобщение, абстрагирование, умение формировать и формулировать понятия, выносить суждения, делать умозаключения).

4. Формирование внутреннего плана действий.

По словам Д.Б. Эльконина, «философствующий человек всегда учитывает, что скажет другой, и что я должен сказать, если он скажет это»[55]. При обсуждении какой либо проблемы ребёнок всегда старается почерпнуть для себя важные моменты, отсекая при этом уже убедительные доводы «за» и «против» в защиту своей гипотезы в своём внутреннем «я».

6. Развитие творческого мышления у младших школьников.

Так как философствование само по себе проходит без заранее спланированного диалога, то и подход к решению проблемы может быть самым неожиданным как для взрослого, так и для ребёнка и верного ответа как единственного может и не быть.

6. Развитие спонтанных философских представлений у детей.

Детское спонтанное представление у ребенка в процессе диалога теряет свой монологизм, становится диалогичным и расширяется на основе ранее полученных знаний в течение жизненного опыта.

7. Формирование мотива к философствованию. Ребёнок будет говорить и действовать, только если в основании проблемы есть интерес,

другими словами, если проблема будет для него привлекательной, новой, чтобы приступить к её разгадке.

8. Развитие речи и коммуникативных навыков у младших школьников. В любом диалоге, в том числе и философском, складывается коммуникативная деятельность, которая является способом осуществления диалога как взаимодействия субъектов, устанавливающих между собой отношения при помощи вербальных средств[35].

1.) Правила общения, общежития, этика взаимоотношений — темы, по которым организуются философские дискуссии.

2.) Погружение ребенка в коммуникативную среду, создание диалогической ситуации ставит перед младшими школьниками задачу конструирования вербальных средств, средств вынесения вонне, опредмечивания собственных спонтанных философских представлений. Дети подбирают слова, строят фразы для вербального воплощения своих мыслей.

3.) Расширяется сфера смыслов, устанавливается конвенция относительно значений слов обыденного языка — аналогов философских понятий.

4.) Языковая компетенция детей (членов философской группы) - различна, и слова, известные одним детям, являются новыми для других. Совокупный лексический запас группы больше, нежели любого из его членов. Поэтому возникает необходимость достижения взаимопонимания и - как следствие этого - разъяснения значения новых слов.

5.) Дети рассуждают о явлениях и событиях, актуальных для них, приводят примеры из собственной практики, что обогащает язык. Иллюстрирование с помощью примеров своих мыслей - это создание маленького сочинения, вербальных картин.

6.) Чтение философских новелл, которые имеют и художественную ценность.

7.) Взаимодействие в процессе философствования со взрослыми, которые вводят новые слова, следят за правильностью грамматических оборотов и соблюдением лексических норм, дают образцы правильного словоупотребления.

9. Освоение содержания философии через знакомство детей с проблемами философского характера.

Способ достижения

1.) Диалог организуется по тем проблемам, которые являются системообразующими в культурной философии. Внимание ребенка обращается на «сквозные», исторически инвариантные проблемы, «которые каждая эпоха получает от прошлого и переадресовывает будущему»[50].

2.) Постановка философской проблемы в форме, понятной (с опорой на образы) и близкой ребенку.

10. Формирование у детей способности к философствованию.

1.) Дискуссии могут быть организованы вокруг тех личностных и мировоззренческих проблем, которые актуальны для самих детей и предлагаются ими. На путях осмысления этих проблем происходит преодоление сложных психологических комплексов.

2.) Атмосфера совместного и равноправного обсуждения создает раскрепощающую и мобилизующую ребенка среду.

11. Воспитание ребенка через формирование основ его мировоззрения.«...Мировоззрение — это то, что характеризует все поведение человека в целом, культурное отношение ребенка к внешнему миру»[22].

12. Психотерапевтическая помощь ребенку в разрешении его личностных проблем.

Таким образом, основанные на гуманистических ценностях философские представления у детей несут в себе огромный потенциал

развития ребёнка как личности, которая способна самостоятельно решать возникающие проблемы, радоваться миру, слышать и работать в диалоге.

1.2 Роль «философского диалога» в интеллектуальной подготовке детей к школе

Рассматривая вопрос о роли «философского диалога» в интеллектуальной подготовке детей дошкольного возраста необходимо понимать, что собою представляет интеллект и интеллектуальное развитие старшего дошкольного возраста.

Существует много разных определений мы приведём несколько примеров.

Интеллект - это разум, способность мыслить [42]

Интеллект (от лат. *intellectus* - понимание, познание) - способность к осуществлению процесса познания и к эффективному решению проблем, в частности при овладении новым кругом жизненных задач [42].

В свою очередь развитые когнитивные процессы восприятия цвета форм, размеров, внимание, память, эмоции, являются необходимыми условиями для формирования у ребёнка мышления.

Интеллектуальная подготовка – это «соответствующий уровень внутренней организации мышления ребенка, обеспечивающий переход к учебной деятельности». Как мы уже сказали это наличие развитых когнитивных процессов, а также «способность ребенка проникать в сущность предметов и явлений, овладевать мыслительными операциями: анализом и синтезом, сравнением и обобщением, классификационными навыками и др.» [50].

Подготовка детей к школе - это многостороннее развитие, которое требует к себе пристального внимания и начинается задолго до поступления в школу. Осуществляется на занятиях в детском саду на основе привычных для ребёнка видов деятельности: игры, рисования, конструирования, лепка, аппликация, непосредственно образовательной деятельности, таких как ФЭМП, развитие речи, обучение грамоте. Ведущей

деятельностью детей дошкольного возраста является игра, а - это значит, что игровая деятельность должна присутствовать везде в жизни ребёнка дошкольного возраста. Однако необходимо заметить, что к концу дошкольного возраста происходят значительные изменения и перестройка общего развития ребёнка, что говорит о возрастном переломном периоде. Этот период развития детей принято называть готовностью ребёнка к следующему продолжительному периоду в жизни, то есть обучению в школе или «школьная зрелость».

Существует несколько определений готовности ребёнка к школе.

Готовность к школьному обучению или школьная зрелость - это совокупность морфофизиологических и психологических особенностей ребёнка старшего дошкольного возраста, обеспечивающая успешный переход к систематическому организованному школьному обучению [52].

Психологическая готовность ребёнка предполагает достаточный уровень развития когнитивных (познавательных) процессов у детей дошкольников 6-7 лет, а именно, таких процессов как восприятие, внимание, память, воображение, мышление, речь, что в дальнейшем обеспечит успешное освоение учебной программы в школе [52].

В педагогике готовность рассматривается как комплекс, в состав которого входят личностная и интеллектуальная готовность, а также достаточный уровень развития зрительно - моторной координации [32].

Л.А. Венгер говорит о важности познавательных процессов так, как наличие таковых «обеспечивает произвольную регуляцию внимания, памяти, мышления, дает возможность ребенку читать, считать, решать задачи «про себя», то есть во внутреннем плане...» [21].

Рассматривая данные определения готовности ребёнка и в психологии и в педагогике, мы можем говорить с уверенностью, о том, что познавательное развитие является необходимым условием при подготовке ребёнка к школе. При этом необходимо отметить, что такие умения ребёнка как читать, писать не являются основополагающими при

поступлении в школу.«...Интеллектуальная готовность не предполагает наличия у ребенка каких-то определенных сформированных знаний или умений (например, чтения), хотя, конечно, определенные навыки у ребенка должны быть....»[10,21].

М.М.Безруких определяет готовность к школе как «определённый уровень: социальных умений, а – это умение общаться со сверстниками и взрослыми, оценивать ситуацию и регулировать своё поведение; развитие тех функций, без которых обучение невозможно или затруднительно(это организация деятельности, памяти, внимания речь, развитие моторики, зрительное восприятие, координация и ещё многое другое); личностное развитие(самосознание самооценка, мотивация), а также учитывать здоровье ребёнка»[2,14].

«К семи годам ребёнок дошкольного возраста способен управлять своим вниманием, осознанно направлять его на интересующий предмет. Объём внимания в этом возрасте увеличивается, при этом происходит изменения в устойчивости внимания на определённом предмете или виде деятельности. Психологи так же говорят о том, что внимание тесно связано с развитием воли и произвольностью поведения»[52].

На интеллектуальное развитие также влияет речевое развитие детей. Прежде всего, это зависит, конечно, от того, что речь является основой перестройки мыслительных процессов, превращая её в мышление. К концу дошкольного детства речь постепенно превращается из ситуативной в контекстную, связанную, объяснительную. Несмотря на то, что ребёнок ещё не знает определенных правил написания и произношения родного языка. В этом возрасте дошкольник уже может составлять предложения, оперировать словами, придумывать самостоятельно сказку, рассказ по картинкам.

В интеллектуальном развитии восприятие играет одну из центральных позиций, так как ребёнок усваивает общественно выработанные представления о чувственных свойствах – это сенсорные

эталонны цвет, величина, форма, время. Этому способствуют различная деятельность дошкольника. От того насколько ребёнок изучая предметный мир усвоил сенсорные эталоны и насколько он может ориентироваться в них, зависит совершенствование его системы представлений и способностей ими управлять.

Память – это отражение окружающей действительности [52]. Память дошкольника в этом возрасте от произвольной постепенно становится произвольной, следует отметить, что уже формируются задатки самоконтроля в процессе запоминания, что означает действовать в соответствии с заданным образцом. Важным новообразованием у дошкольника становится опосредованная память, запоминание при помощи вспомогательных средств, символов. Наличие такой памяти близко мышлению.

Развитие мышления происходит в двух направлениях формы мышления и мыслительные операции. Мышление детей шести – семи лет больше наглядно – действенное и наглядно – образное, постепенно появляется образное мышление и понятийное. Во всех видах деятельности у детей развиваются мыслительные операции: обобщение, сравнение, абстрагирование, взаимосвязь предметов и явлений, понимание взаимозависимостей, способность рассуждать.

Рассматривая готовность детей дошкольного возраста, многие учёные обращают внимание на игровую деятельность детей К.Д.Ушинский, Н.К.Крупская, Л.С.Выготский, Л.А.Венгер, В.С.Мухина. В своей деятельности, прежде всего в своих играх, ребёнок овладевает предметным миром, позже сюжетно ролевая игра и различные дидактические игры с правилами. Игра является ведущим видом деятельности в дошкольном детстве.

Игра для детей - это своего рода тренировочная площадка для решения серьёзных задач и жизненных ситуаций в будущем. С.Л.Рубинштейн в своё время точно подметил, что «игра – это

практика развития потому, что ей принадлежит в большей степени воспитание и развитие молодого поколения. Деятельность в игре ребенка «формирует из него личностные качества и характер, обогащает его внутренний мир, учит взаимодействовать со сверстниками и с взрослыми. В игре формируются все стороны психики ребенка» [46,656].

Урунтаева Г.А. считает, что «игровая деятельность дошкольника является мощным стимулом воображения»[52]. В старшем дошкольном возрасте дети могут замещать реальные предметы, например, мыло - это может быть кубик, телефон пластмассовый кирпичик. На основе уже знакомых сказок или рассказов придумывать новые сюжеты для героев и обосновывать свой выбор. Воображение уже становится опосредованным и преднамеренным.

Так как игровая деятельность предполагает взаимодействие ребёнка с окружающим миром, а это «зона ближайшего окружения», взрослые, сверстники, то ему необходимо вступать в диалог, высказывать свои суждения и мнения, принимать решения и примерять какую – либо социальную роль на себя, неся ответственность за свои плохие и хорошие поступки. В такой деятельности ребёнок получает и отображает различные житейские представления. Эти же представления постепенно становятся спонтанными, то есть ребенок, уже ранее усвоил знания, полученные в результате, какой - либо деятельности. В дошкольном возрасте, это часто происходит в игровой деятельности, на которую дети охотно перекладывают увиденный опыт у взрослых как себя вести с окружающими, что делать в определённых ситуациях. Часто при этом ребёнок настолько является наивным, что он не всегда может отделить плохое и хорошее, неумение вести себя согласно правилам даже в игре, проявлять волевые усилия во время занятий, такое общение и поведение часто становится причиной плохой адаптации и неуспеваемости в школе[20].

Именно в игре у дошкольников совершенствуются и развиваются мышление.

Большую роль при рассмотрении готовности ребёнка к школе также играет мотивационная готовность, воля, умственная, коммуникативная и речевая готовность ребёнка [46,458].

Подготовка ребёнка к школе - это не только развитие когнитивных процессов, о которых было сказано выше, это ещё и «внутренняя позиция» ребёнка, идущего в школу. В отличие от интеллектуальной готовности под личностной готовностью понимают отношения ребёнка к школе, сверстникам, к учебной деятельности, к учителю и к самому себе. Изменения самосознания проявляется в своей самооценке и своих способностей, желание быть полезным и хорошим не только в глазах родителей, но и других окружающих его людей. Сознательное управление своим поведением и различной деятельностью помогают дошкольнику развивать волю для достижения определённой цели. Так как эмоциональная сфера дошкольников ярко выражена, то к семи годам дети способны управлять своими чувствами, что способствует развитию таких чувств как сопереживание литературным героям, давать эмоциональную окраску героям в театрализованных играх, что способствует положительному общению между детьми и взрослыми.

В личностной подготовке имеет также нравственное развитие нормы и правила определяют социально одобряемые способы поведения человека в разнообразных ситуациях. Нравственное развитие позволяют организовывать взаимоотношения между людьми в процессе их совместной деятельности и общения [51]. Развитие нравственности рассматривается в нескольких направлениях в дошкольном возрасте: становление нравственного сознания, поведения и нравственных переживаний и чувств. Первые азы морали дети узнают, будучи младшими дошкольниками «что такое хорошо» и «что такое плохо» при этом могут объяснить, почему тот или иной герой сказки хороший или плохой,

доброй или злой, а также складываются задатки моральных суждений и представлений. Дошкольники старшего дошкольного возраста учатся соответствовать нормам морали, самостоятельно делать моральный выбор и как следствие появляется сознательная нравственность и нравственные чувства по отношению к другим людям.

Взаимосвязь активности с потребностями деятельности обуславливает их неразрывную связь с эмоциональными переживаниями. Если работы Б.Г.Ананьева, Л.И.Божович, В.С.Юркевич и др. говорят о том, что активность рождается из состояния, имеющего насыщенный эмоциональный тон, то Люблинская А.А говорит, что «интерес имеет огромное прогрессивное значение в развитии личности»[37].

Таким образом, рассматривая интеллектуальную и личностную подготовку детей дошкольного возраста, мы пришли к выводу, что интеллектуальное и личностное развитие способствует развитию мыслительных процессов философских представлений, так как познавательные процессы, а также нравственное воспитание, воспитание различных чувств, воли и самосознание детей дошкольного возраста являются основой философии.

Философия произошла от (греч. «phileo» - люблю, «sophia» - мудрость; любовь к мудрости или любомудрие; особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни во всех ее основных проявлениях [42].

Как правило, обмен знаниями и опытом, в общении между педагогом и воспитанником или между воспитанниками происходит в диалогической форме устной речи.

Диалог - это попеременный обмен рациональной и эмоциональной информацией. Переход инициативы от педагога к воспитаннику и обратно, между детьми[35].

Диалог - это не просто вопрос - ответ, он ориентирован на решение учебно-воспитательных задач, он предлагает выявление (в беседе, дискуссии) отношения воспитанников к обсуждаемой проблеме, к людям, к миру, способствует проявлению личностной позиции, создает атмосферу взаимопонимания, откровенности. В диалоге педагог ставит вопросы, отвечает, направляет мысль, соглашается или возражает, управляет общением.

В древних Афинах Сократ проводил беседы со своими учениками в форме философского диалога. Во главе таких диалогов стоят вопросы о нравственности, моральных качествах человека. «По существу своему учение Сократа — это философия морали, этика» о том, как должен поступать человек, следовательно, по Сократу возникает необходимость познания человека, а не природы [12].

В настоящее время «философский диалог» или «сократический диалог» стал методом «воспитательным диалогом», который призван учить мыслить, находить свои ответы и решения на поставленные вопросы и проблему.

В своё время об этом Л.Н. Толстой говорил о том, что Учение должно основываться на интересе: «Всякое учение должно быть ответом на вопрос, возбужденный жизнью» [51]. По мнению писателя, ребенок рождается совершенным, а сознание идеала у него тем больше, чем меньше его возраст. В любом случае ребенок сознает идеалы и моральные принципы лучше, чем взрослые, и поэтому цель воспитателя — дать ребенку пищу для размышления. И делать это лучше всего в беседах с детьми. «Чтобы ученику было понятно и занимательно то, чему его учат, избегайте двух крайностей: не говорите ученику о том, чего он не может знать и понять, и не говорите о том, что он знает не хуже, а может, лучше учителя» [50].

У ребёнка познание и открытия самых простых вещей и предметов, всегда вызывает интерес и любопытство, а это приводит к развитию

когнитивных (познавательных) процессов. В свою очередь познавательные процессы связаны с восприятием и отображением окружающей действительности, а соответственно происходит постоянная активность мозговой деятельности через ощущения, речевой деятельности, воображения, мышления, что и является интеллектуальным развитием. «Умственный труд учащихся является активной мыслительной деятельностью с целью правильного, научного познания действительности» говорил ещё В.С. Сухомлинский [49].

Современный философский диалог призван не на пассивное заучивание информации, опирающееся на работу памяти, а на активное вхождение в суть философских загадок, требующее самостоятельных творческих усилий интеллекта, сообразительности, воображения [56]. Другими словами, можно сказать, что это стремление найти истину, но как известно истина рождается в споре в нашем случае в философском диалоге между педагогом и ребёнком. Отсевание реальности от фантазий с помощью критериев, обнаружение логической ошибки в рассуждении, превращение с помощью философских представлений у ребёнка в более осмысленную картину мира с принятием определённой позиции.

В диалоге важнейшими условиями выступают умение слушать, вдумываться в сказанное другими участниками, улавливать суть мыслей обсуждения проблемы; умение высказывать свою точку зрения и суждения чётко ясно и понятно, постепенно приходит следующее умение – это рациональное аргументированное мышление, то есть способны формулировать вопросы, делать выводы, анализировать, устанавливать причины и связи. Рождается хорошее суждение в процессе познания истинности проблемы, что проявляется в творческом и критическом мышлении решения проблемы [34].

Технология построения воспитательного диалога - это совокупность психолого-педагогических методов, приемов побуждения учеников к мысли, действию, решению.

Для того, чтобы диалог складывался успешно и имел эффективность, а значит оставил след в душе каждого из детей количество участников должно быть не более 13 – 15 человек.

Этапы «философского диалога»

1. Совместное чтение отдельного фрагмента специальной философской повести для дошкольников. Психолого-педагогическое содержание текстов – это и есть завязка, которая выявляет проблему,
2. Общение детей и педагога в формально-совместной деятельности, целью которой является ознакомление с фрагментом повести, а, следовательно, с философской проблемой. В каждом фрагменте текста в явном или скрытом виде содержатся философские проблемы, развернутые на материале, хорошо знакомом младшим школьникам, с опорой на образный ряд, в интригующей, парадоксальной форме.
3. Постановка вопросов, касающихся содержания прочитанного отрывка. Обсуждение вопросов по выявленной проблеме. Дети задают любые вопросы, относящиеся, по их мнению, к прочитанному тексту (что-то показалось спорным, интересным, непонятным и т. д.). При обсуждении педагог имеет возможность исследовать степень активности детей в обсуждении, способы построения речи, эмоциональность детей и их отношение к проблеме.
4. Работа с методическими упражнениями и играми, которые способствуют обогащению и развитию спонтанных представлений дошкольников.

При проведении воспитательного диалога педагог должен соблюдать некоторые немаловажные элементы

- 1) непротиворечивость высказываний отдельного ученика;
- 2) развитие обсуждаемых идей от простого к сложному;
- 3) выработка альтернатив и новых подходов к решению проблем;
- 4) аргументирование позиций;
- 5) апелляция к аргументу, а не к личности или авторитету;

- б) принятие во внимание точки зрения другого;
- 7) осмысленное высказывание собственной точки зрения, прояснение её для других;
- 8) последовательность хода дискуссии;
- 9) уважение участниками дискуссии друг друга

Продолжительность занятий составляет 20 – 25 минут. Одно занятие в неделю, но при необходимости возможны варианты проведения занятий чаще. Программа рассчитана на полтора года.

Внедряя «философский диалог» в работу воспитателя авторы программы «Философия для детей» предлагают сделать опору на чувства и уже имеющийся опыт детей, чтобы дети смогли увидеть красоту окружающего мира через расширение словаря, через совместный диалог, выслушивая мнения других людей при разговоре. Авторы призывают взрослых к тому, что ребёнок - это не маленький взрослый, а ребёнок, в душе которого на всё что происходит вокруг остаётся незабываемые впечатления и воспоминания, что значит в философии открытия, основанные на непосредственности, любопытстве детской любви ко всему, что вызывает интерес.

Современные образовательные программы системы дошкольного образования способны удовлетворить самые различные потребности родителей дошкольников. Обучение может иметь различное направление, а именно, работа с одарёнными детьми, имеющими ярко выраженные способности, коррекционная работа, а также присмотр и уход за детьми и др.. Конечно – это хорошо, существует различные подходы и методы воспитания и обучения, в которых заложены основополагающие ценности. Но по существу сейчас и учителя школ и родители детей гонятся за развитием больше когнитивных умений у ребёнка «Он уже знает буквы, считает, может читать! Но почему он такой злой и закрытый, не слушается?!», но при этом часто забывают рассказывать и разговаривать со своими детьми на самые обычные темы о добре, об ответственности, о

Родине и многом ещё другом, оставляя воспитание души на потом. А кто же будет примером, кто должен показать ребёнку и научить слушать и слышать людей, отвечать за себя, а не прятаться за спины товарищей, если они есть? Кто научит ценить дружбу и критически относиться к самому себе?

В отличие от традиционных форм и методов, «философский диалог» осуществляется в форме философско-мировоззренческих по своему содержанию диалогов между детьми и взрослым, ориентированные, прежде всего на индивидуально-личностные особенности ребенка.

При реализации философского диалога – это, прежде всего субъект – субъектные отношения больше способствующий индивидуальному подходу в воспитательном процессе в духе равенства, сотворчества, и партнёрских отношений между детьми и воспитателем. Основной упор в диалоге делается на активизацию уже имеющихся знаний у детей для дальнейшего расширения и преобразования их в другое знание. На занятиях нет чёткой заданности воспитательного воздействия, оно проявляется лишь в направленности вопросов, при решении какой – либо проблемы.

ФДД воспитывает творческую личность, т.к. в процессе диалога хорошо развивается творческое мышление, ребенок учится думать и приводить разумные аргументы, осуществлять критико-рефлексивный подход к самому себе и к жизни. Такой подход в обучении детей дошкольного возраста даёт возможность в будущем вырастить свободного и ответственного человека, способного осознавать свои желания и устремления, поэтому у него мотивы не расходятся с делом.

О подготовке ребёнка Л.А. Венгер сказал следующее, «чтобы подготовить ребенка к творчеству на уровне современного развития знания, нужно в само усвоение знаний внести элементы творчества детей. Творческая деятельность каждого в учении и в труде – вот требование, перед которым стоит сегодня человечество»[20]

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Таким образом, рассматривая вопросы, изложенные в 1 главе, мы можем сделать следующие выводы.

Интеллект – это сложная работа головного мозга, где задействованы все психические процессы и качественные характеристики человека.

Интеллектуальное развитие предполагает развитие психических процессов, а также способность ребёнка реализовывать свои знания и представления об окружающем мире в деятельности.

Несмотря на то, что философия является одной из древнейших наук, имеет различные направления и течения, задачи, которые она призвана решать остаются актуальными и в настоящее время.

В основе программы «Философия для детей» лежит метод философского диалога. Философия для детей основана на умение видеть удивительные вещи в простом, потому что детям свойственно удивляться и находить свои разумные объяснения непознанному миру вещей и людей. Программа не ставит задачу подготовить в будущем серьёзных мыслителей философов. Целью данной программы является расширение знаний детей на основе развития житейских спонтанных неосознанных представлений у детей на самые простые и волнующие каждого человека вопросы.

Возможности реализации данной программы является формирование основ мировоззрения, а также усвоение и осознание норм, традиций и морали в обществе. Развивает у детей коммуникативные навыки общения в диалоге, что в свою очередь позволяет развивать навык слушать и слышать высказывания других детей. Развивая умение высказывать свою точку

зрения, философия способствует развитию когнитивных навыков, таких как память, речь, мышление, внимание.

Таким образом, развитие философских способностей может влиять на интеллектуальную подготовку ребёнка к школе непосредственно, развивая его когнитивные познавательные процессы, а значит, развивается память, речь, воля, внимание.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА УРОВНЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ШКОЛЕ

2.1. Краткая характеристика Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №199»

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №199»(МБДОУ №199).

Это образовательное учреждение основано в октябре 1958 года при Южно – Уральской железной дороге. Детский сад расположен в южной части города Миасса (район посёлка Миасс - 2). Детский сад располагается в двух приспособленных зданиях по адресу улица Городская 10 и улица Сосновая 1.

В этом районе города действует только один детский сад[38].

Тип данной образовательной организации - это дошкольная образовательная организация.

Учредителем и собственником имущества является администрация Миасского городского округа Челябинской области города Миасса по адресу проспект Автозаводцев 55.

Юридический адрес МБДОУ №199 – г. Миасс, ул. Городская 10.

Фактический адрес: г. Миасс ул. Городская 10 и Сосновая1.

Образовательная деятельность МБДОУ №199:

- уровень образования – дошкольное;
- форма обучения – очная;
- срок обучения – 5 лет;

МБДОУ №199 реализует общеобразовательную программу воспитания и обучения в детском саду «От рождения до школы» под

редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. Программа «От рождения до школы» является инновационным общеобразовательным программным документом для дошкольных учреждений, подготовленным с учётом новейших достижений науки и практики отечественного и зарубежного дошкольного образования.

Программа разработана на основе ФГОС ДО и предназначена для использования в дошкольных образовательных организациях для формирования основных образовательных программ [31].

Ведущими целями программы является:

- создание благоприятных условий для полноценного проживания ребёнком дошкольного детства; формирование основ базовой культуры личности с учётом региональных компонентов программы,
- всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями,
- подготовка к жизни в современном обществе, формирование предпосылок учебной деятельности,
- обеспечение безопасности жизнедеятельности дошкольника.

Авторы программы уделяют особое внимание развитию личности ребёнка, сохранение и укрепление здоровья детей, а также воспитанию у дошкольников таких качеств, как патриотизм, активная жизненная позиция, творческий подход в решении различных жизненных ситуаций, уважение к традиционным ценностям.

Программные цели реализуются в процессе разнообразных видов детской деятельности: игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно – исследовательской, продуктивной (изобразительная, конструктивная деятельность и др.), музыкальной, чтении.

Кроме основной программы в ДОУ реализуются парциальные программы:

— по физическому развитию Т.А.Тарасова «Я и моё здоровье».Основной целью программы является воспитание интереса к оздоровлению собственного организма, развивать навыки ведения здорового образа жизни.Л.И. Пензулаева «Физкультурные занятия».

— Познавательное развитие:

Программа Е. С.Бубнова «Наш дом - Южный Урал», способствовать обучению и воспитанию детей на идеях педагогики народов Южного Урала.

Программа экологического воспитания в детском саду С.Н.Николаева «Южный эколог».

Программа Р.Б. Стёркина «Основы безопасности детей дошкольного возраста»

— Художественно - эстетическое развитие:

Программа О.П. Радынова «Музыкальные шедевры», цель этой программы воспитание и развитие гармонической и творческой личности ребёнка средствами музыкального искусства и музыкально – художественной деятельности.

Целью программы И.А.Лыковой является формирование эстетического отношения к миру.

В настоящее время детский сад посещает 83 ребёнка, в основном - это дети района Миасс- 2.

Таблица 1

В МБДОУ функционирует три разновозрастных группы

№	Наименование группы	Количество детей
1	Первая младшая	21
2	Вторая младшая - средняя	30
3	Старшая - подготовительная	32
	ИТОГО:	83

График работы МБДОУ №199 представлен в таблице 2.

Таблица 2.

График работы МБДОУ №199

№	Наименование группы	Возраст детей	Время работы
1	Первая младшая	2-3	7.00-17.00
2	Вторая младшая - средняя	3-5	7.00-17.00
3	Старшая - подготовительная	5-7	7.00 – 19.00

Коллектив МБДОУ №199 работает стабильно, образовательный процесс осуществляют 6 педагогов.

Таблица 3

Стаж работы педагогов МБДОУ №199

Педагогический стаж (полных лет)	Количество педагогов	%
1 - 3 года	2	33,3%
3 - 5 лет	-	-
5 -10 лет	2	33,3%
10 -15 лет	1	16,7%
15 - 20 лет	-	-
20 и более лет	1	16,7%

Организация обучения детей в ДОУ проводится как по подгруппам, так и индивидуально, что позволяет педагогам детского сада ориентировать образовательные задачи на уровень развития каждого ребёнка. Приоритет в работе с дошкольниками отдаётся игровым методам обучения, которые позволяют поддерживать интерес к знаниям и стимулируют познавательную активность. Тематические планы педагоги

координируют с учётом места, времени проведения занятий и режимных моментов.

Миссия ДОО заключается в расширении возможностей, а значит, привлекательности ДОО. Данная миссия рассматривается по отношению к различным субъектам.

По отношению к детям и родителям ДОО обязуется обеспечить развитие индивидуальных способностей ребёнка для его успешности в дальнейшем.

По отношению к педагогическому коллективу ДОО создание условий для профессиональной самореализации педагога, социальной защиты и повышение квалификации.

По отношению к системе образования заключается в расширении доступности инноваций дошкольного образования посредством проведения на базе ДОО обучающих семинаров, публикации методических рекомендаций.

По отношению к обществу миссия состоит в привлечении как можно большего числа различных субъектов к развитию и реализации дошкольного образования, расширению ресурсной (кадровой, материальной, информационной, экспериментальной и др.) базы ДОО.

2.2 Оценка интеллектуальной подготовки детей к школе

Изучив теоретические основы и возможности программы «Философия для детей», мы пришли к выводу, что повышение уровня интеллектуальной подготовки возможно через развитие философских представлений у детей дошкольного возраста.

Целью нашего исследования является интеллектуальная подготовка детей к школе посредством развития философских представлений.

Задачами нашего исследования стали оценка интеллектуального уровня детей старшего дошкольного возраста, а также внедрение и апробация программы «Философия для детей» Борисова С.В..

Наше исследование проводилось на базе МБДОУ №199 с детьми подготовительной группы 6-7 лет в группе «Буратино» в количестве 13 человек из них 4 девочки и 9 мальчиков. Большинство детей воспитываются в полных семьях, где воспитанию детей уделяется должное внимание. В целом группа активная, дети откликаются сразу на различные мероприятия и просьбы воспитателя, проводимые им в группе. Многие из группы стремятся к лидерству быть первым.

Наша опытно- практическая работа проходила в 2 этапа:

1 этап – констатирующий;

2 этап - формирующий;

На каждом этапе выдвигались и решались определённые задачи в соответствии с гипотезой исследования.

Нами были подобраны методики Р.С.Немова для оценки уровня интеллектуальной подготовки детей к школе [40].

Критерии интеллектуальной готовности детей к школе:

— воображение

— речь

- память
- любознательность
- мышление
- знания об окружающем мире

На первом констатирующем этапе мы исследовали уровень интеллектуальной подготовки детей к школе. Проведение диагностики и бесед с детьми осуществлялась индивидуально с каждым ребенком во второй половине дня в течение 20-25 минут. Следует отметить, что в процессе диагностирования детей осуществлялся индивидуальный подход.

Во время тестирования содержание и структура беседы менялось в зависимости от уровня знаний каждого ребёнка. Направляющие вопросы задавались при условии, если ребёнок не справлялся с заданием, если ребёнок все равно не мог ответить, вследствие отсутствия знаний в данной области, то дальнейшие задания, направленные на выявление, этих знаний, снимались. Неправильные ответы или действия испытуемого не подвергались отрицательной оценке, наоборот, оказывалась моральная поддержка (подбадривание, создание ситуации успеха), поощрение (одобрение, похвала). Это способствовало поддержанию эмоционального контакта с ребенком, позволяло создать тёплую, доброжелательную атмосферу во время диагностирования.

Для определения интеллектуальной подготовки детей мы использовали методику теста Р.С. Немова «Нелепицы». Данный тест позволяет сделать выводы об особенностях познавательной деятельности дошкольников.

- Правильность представлений ребёнка об окружающем мире.
- Прослеживание ребёнком взаимосвязи между растениями, животными, людьми, другими предметами и явлениями, представленными на рисунке.
- Логические рассуждения ребёнка.

- Владение речью при выражении своих мыслей относительно рисунка.

Таблица 4

Анализ результаты тестирования (по методике Р.С.Немова) «Нелепицы»

Уровень	Кол-во детей	%
Очень высокий	0	-
Высокий	2	15%
Средний	8	62%
Низкий	2	15%
Очень низкий	1	8%
Общее количество:	13	

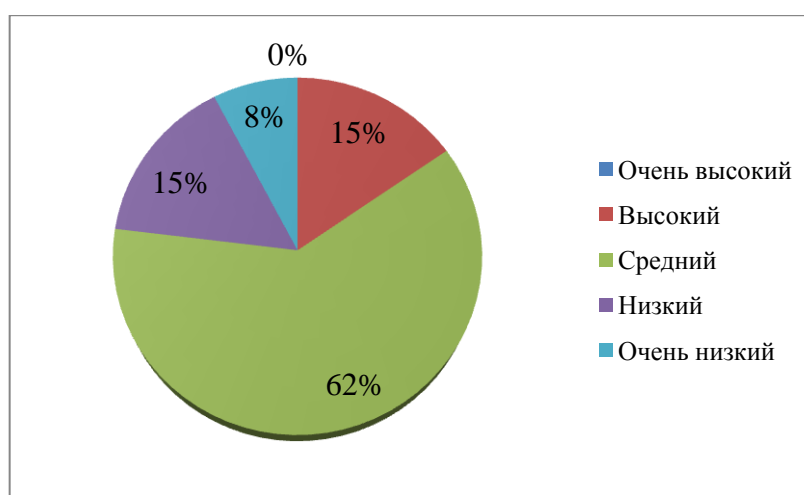


Рисунок 1 - Результаты тестирования (по методике Р.С.Немова) «Нелепицы»

Методика теста «Нелепицы» показала, что детей с очень высоким уровнем восприятия – 0%. Высокий уровень составил 15 %- это соответствует 8 -9 баллам, что говорит об 1 – 2 допущенных ошибках в объяснении неправильности изображённых явлений, предметов на изображённой картинке. Средний уровень составляет 62 % - это большинство детей, набравших от 4 до 7 баллов, где было уже допущено 3-4 ошибки при объяснении неправильности на картинке. Низкий уровень 15%, найдены не все нелогичности в сюжете и не уложился во времени.

Следующим этапом в исследовательской работе стала методика Р.С.Немова «Что спрятано на рисунке?».

Методика предназначена для диагностики сферы восприятия детей дошкольного возраста, а так же позволяет оценить восприятие ребенка с различных сторон, выявляя одновременно с характеристиками самих перцептивных процессов способность ребенка формировать образы, делать связанные с ними умозаключения и представлять эти заключения в словесной форме. Условия проведения диагностики соблюдались те же, что и при проведении первой методики.

Ребенку объясняют, что ему будут показаны несколько контурных рисунков, в которых как бы «спрятаны» многие известные ему предметы. Далее ребенку представляют рисунок и просят последовательно назвать очертания всех предметов, «спрятанных» в трех его частях: 1, 2 и 3.

Время выполнения задания ограничивается одной минутой. Если за это время ребенок не сумел полностью выполнить задание, то его прерывают, если ребенок справился с заданием меньше чем за 1 минуту, то фиксируют время, затраченное на выполнение задания.

Таблица 5

Анализ результаты тестирования «Что спрятано на рисунке?» (по методике Р.С.Немова)

Уровень	Кол-во детей	%
Очень высокий	0	0%
Высокий	2	15%
Средний	9	69%
Низкий	1	8%
Очень низкий	1	8%
Общее количество:	13	

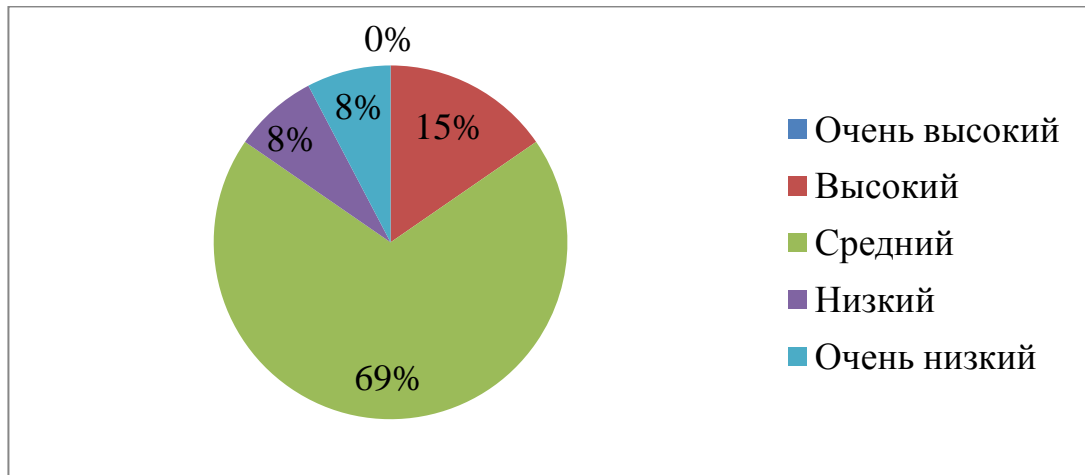


Рисунок 2 - Результаты тестирования «Что спрятано на рисунке?»

В результате проведенного нами исследования мы получили следующие результаты. При проведении первого теста самого высокого и самого низкого уровня восприятия не обнаруживается. Высокий уровень – 38%, средний – 54%, но следует отметить, что большинство детей с заданием справились, но не всегда могли логически рассуждать и сделать вывод, либо указывали на неточности в рисунке, а объяснить затруднялись.

При проведении теста 2 тоже на восприятие образов мы получили результаты с другими данными. Как и в первом исследовании самого высокого уровня восприятия образов не оказалось. Однако средний балл составил – 69 % , высокий – 15%, низкий - 8% и очень низкий – 8%. При проведении этого теста дети не всегда работали последовательно по картинкам, спешили, не назвав все образы силуэтов на первой картинке, переходили к следующей картинке.

Для выявления наличия спонтанных представлений у детей мы провели игру – драматизацию «Инопланетянин». Ребёнок, принимая на себя роль единственного землянина на планете Земля, должен был объяснить инопланетянину значение таких понятий как «добро», «зло», «счастье», «красота», «время», «грусть». Следует отметить, что в процессе диагностирования детей осуществлялся индивидуальный подход.

Это выражалось в том, что в зависимости от уровня знаний ребёнка менялось содержание и структура беседы. Так, если ребёнок не справлялся с заданием, то ему давались наводящие вопросы. Если дошкольник все равно не мог ответить, вследствие отсутствия знаний в данной области, то дальнейшие задания, направленные на выявление, этих знаний, снимались. При этом неправильные ответы или действия испытуемого не подвергались отрицательной оценке, а, напротив, оказывалась моральная поддержка (подбадривание, создание ситуации успеха), поощрение (одобрение, похвала). Это способствовало поддержанию эмоционального контакта с ребенком, позволяло создать тёплую, доброжелательную атмосферу во время диагностирования.

Таблица 6

Анализ результатов игры «Инопланетянин»

№	Имя ребёнка	Доброта	Красота	Время	Счастье	Злость	Грусть	Уровень
1.	Александра	+	0	0	0	0	0	Н
2.	Андрей	+	—	—	—	—	—	Н
3.	Варя	+	—	—	—	+	—	С
4.	Денис	+	—	—	—	—	—	Н
5.	Ева	+	+	—	+	—	—	С
6.	Илья	+	—	—	—	—	—	Н
7.	Кирилл	+	0	0	+	+	—	С
8.	Коля	+	0	0	0	—	0	Н
9.	Матвей	+	—	—	—	—	—	Н
10.	Миша	+	—	0	0	—	—	Н
11.	Никита	+	—	—	—	—	+	С
12.	Стёпа	+	+	+	+	+	+	В
13.	Настя	+	+	+	+	+	+	В

Анализ результатов, полученных во время игры – драматизации показал, что большинство детей знакомы с данными понятиями слов. При

этом, говоря о «добре», дети давали много объяснений и из сказок, и из своего жизненного опыта, что составило 100% о доброте, о красоте 23%, времени 15%, о счастье и зле - 31%. С большими трудностями дети столкнулись при объяснении понятий красота, время, счастье, злость и грусть. Дети понимали, о чём им надо рассказать, но вразумительных объяснений у них не получилось, о времени и красоте - 54%, 46% - счастье, о злости и грусти 62%. В группе также были дети, которые вообще отказались комментировать некоторые понятия заданные в игре, 23% о красоте и счастье, 31% о времени, о злости 8% и о грусти 15%.

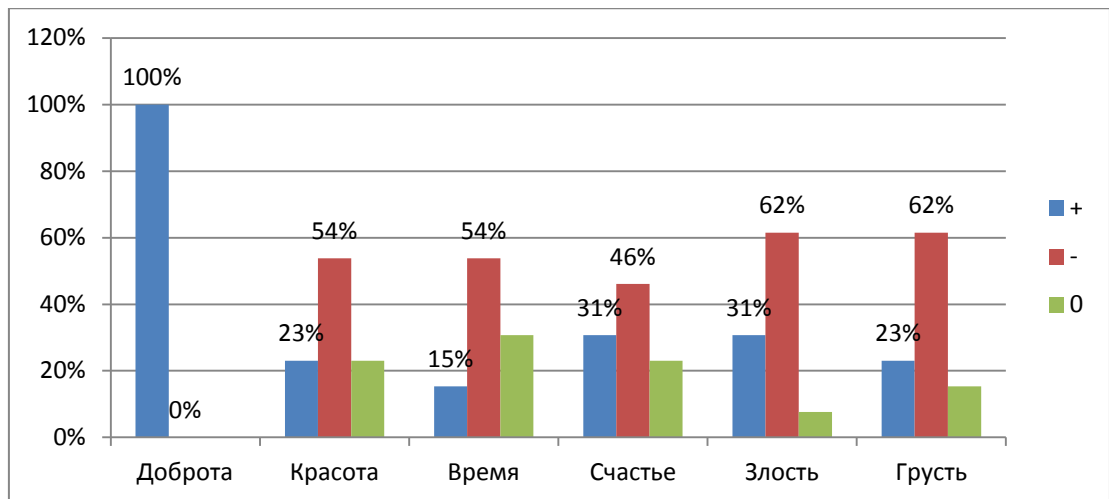


Рисунок 3 - Результаты игры – драматизация
«Инопланетянин» (спонтанные представления у детей)

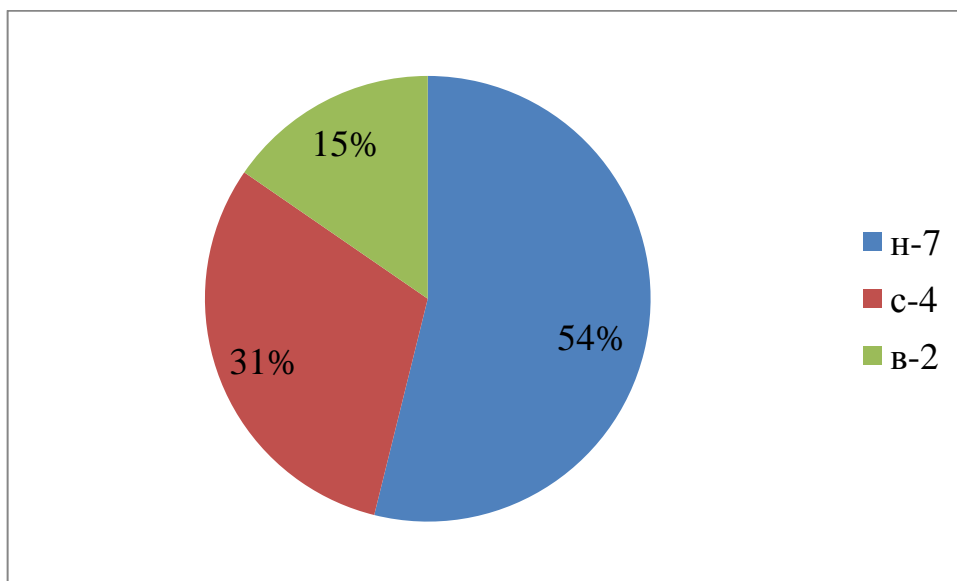


Рисунок 4 - Уровень развития спонтанных представлений у дошкольников

Из результатов нашего констатирующего этапа выяснилось, что дети с низким уровнем развития спонтанных представлений у дошкольников составили 54%, а это 7 человек из группы, средний уровень 31% - 4 человека и высокий уровень 15% - 2 человека.

На следующем этапе нашего исследования мы провели анализ диапазона философствования у детей дошкольного возраста по семи параметрам [28]. Все данные отражены в таблице 7.

Таблица 7

Анализ диапазона философствования у детей дошкольного возраста

№	Диапазоны философствования	Почти всегда	Часто	В половине случаев	Редко	Не замечено
1	Распознает философские вопросы и проблемы в обыденной жизни			17%	23%	62%
2	Стремится к определению границ опыта и познания				23%	77%
3	Задаёт релевантные вопросы			23%	23%	54%
4	Стремится к прояснению плохо определенных понятий				31%	69%
5	Избегает делать всеохватывающие генерализации				31%	69%
6	Подкрепляет свое мнение убедительными основаниями, приводит примеры и контр-примеры				15%	85%
7	Формулирует собственные философские идеи, гипотезы, заключения				15%	85%
		Почти всегда	Часто	В половине случаев	Редко	Не замечено

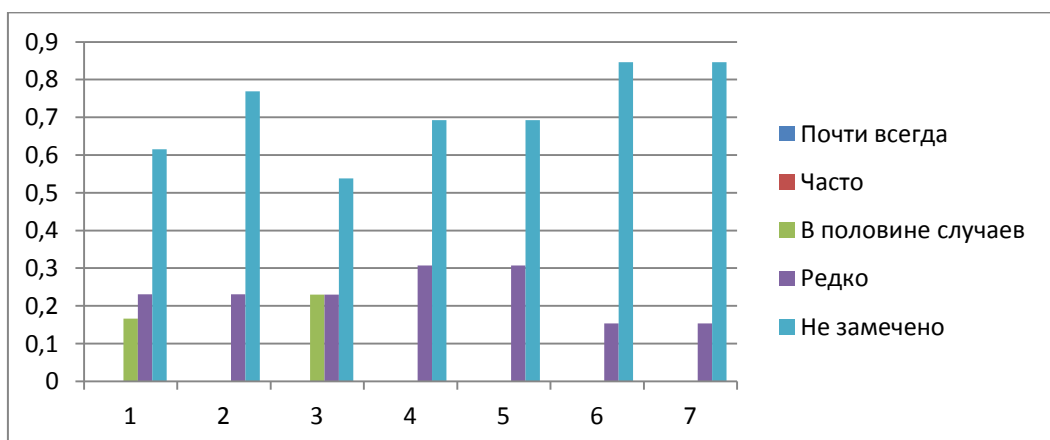


Рисунок 5 - Результаты наблюдений диапазона философствования

Во время наблюдений за философствованием детей на констатирующем этапе мы получили следующие результаты. 62% детей не определяет вопросы и проблемы обыденной жизни, редко 23% и 17% узнаёт и объясняет возникновение проблем. Из таблицы так же видно, что большинство детей не особенно стремятся к пониманию нового знания – 77%, в редких случаях, если проблема и вопросы затрагивают интересы самого ребёнка, то происходит отклик на обсуждение вопросов и составляет - 23%. Вопросов релевантного характера не замечено - 54%, редко вопросы задают - 23% и в половине случаев вопросы задают тоже 23% детей. У 69% детей стремление к прояснению непонятных слов и определений не замечено, но в редких случаях 31% всё - же старается прояснить значение непонятного для них знания, понятия. Избегает делать всеохватывающие генерализации: не замечено - 69%, 31% делают редко. Не подкрепляют свое мнение убедительными основаниями - 85%, мотивируя словами просто: «я так считаю, не знаю, почему ну я так считаю», редко приводят убедительные доводы 15%. 85% детей не формируют свои умозаключения и 15% в редких случаях могут сформулировать умозаключения и сделать соответствующие выводы.

Наблюдая за философствованием детей, мы выявили следующее, что дети в большинстве своём могут вести диалог, если затрагиваются его интересы, но при этом дети не всегда стремятся к познанию нового, не всегда задают вопросы, не могут подкрепить свои знания уже ранее приобретённым опытом, соответственно не могут сделать выводы и умозаключения.

Таким образом, анализ результатов диагностики показал, что большинство детей дошкольного возраста не обладают спонтанными представлениями, могут рассказать об окружающем их мире, но не выявляют взаимосвязи, не умеют логически рассуждать. Большие затруднения прослеживались у многих детей в умении объяснять основные понятия, что такое «красота», «время», «счастье», «злость», «грусть», а также

объяснять и делать свои выводы при тестировании по методикам Р.С.Немова.

Результатом оценки интеллектуального уровня стало внедрение программы «Философия для детей» Борисова С.В. [19].

2.3 Внедрение и результаты программы «Философия для детей» в интеллектуальной подготовке детей к школе

Цель нашей работы является с помощью «Философии для детей» повысить уровень интеллектуального развития у детей дошкольного возраста, а это значит опытным путем выявить, описать и апробировать метод «философского диалога» в интеллектуальной подготовке ребёнка к школе.

Нами была сформулирована гипотеза: интеллектуальная подготовка детей к школе будет эффективной, если внедрить программу «Философия для детей»;

Наша опытно- практическая работа проходила в 2 этапа:

1 этап – констатирующий;

2 этап - формирующий;

На констатирующем этапе нами была проведена работа по диагностике определения уровня развития спонтанных представлений у детей, а также уровень интеллектуальной готовности ребёнка к школе.

Результаты представлены в п.2.1.

Проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что философия для детей является тем методом, который будет способствовать интеллектуальному развитию детей.

Сущностью программы «Философия для детей» заключается в использовании философски нагруженных бесед, диалогов, направленных на развитие мышления, логики, умения правильно выражать свои мысли и доказывать свою точку зрения в вопросах обсуждения, раскрепощение личности каждого ребёнка.

Содержание занятий, согласовано с темами других видов деятельности:

— ознакомление с окружающим;

— ознакомлением с художественной литературой;

- упражнения на развитие речи;
- ФЭМП(использование логических упражнений)

В соответствии с целью организации «философского диалога» в группе подготовительной группе дошкольного возраста мы определили задачи общего программного характера по всем видам деятельности детей:

- активизировать познавательный интерес;
- развивать память, наблюдательность, находчивость, фантазию, воображение, образное мышление;
- развивать умение слушать других детей;
- развивать коммуникативные навыки общения;
- учить строить диалог;

В педагогике известно, что дети лучше включаются в разговор и обсуждение того, что им близко, понятно и интересно, что затрагивает их лично, о чём можно говорить на привычном для них языке. Поэтому на первоначальном этапе внедрения программы «Философия для детей» Борисова С.В. мы использовали в качестве учебного материала философски нагруженные сюжетные новеллы (мультфильмы по сценарию Г. Остера) «38 Попугаев».

Задачи:

1. удовлетворение любознательности ребенка, свойственной его особенностями возраста в контексте доступного, адаптированного материала;
2. стимулирование интеллекта ребенка посредством формирования навыков разумного рассуждения;
3. помощь в определении межпредметных связей через раскрытие смысла базовых универсальных понятий, способствовать лучшему усвоению материала в других образовательных областях;
4. повышение комфортности усвоения знаний,

Главные методологические принципы программы:

- обучение философствованию, а не информация о философии;
- проблемная подача философского знания;
- превращение группы в «сообщество исследователей» и организация занятий по принципу «сократического диалога»;

Нами были проведено семь занятий из десяти, одно занятие в неделю.

Таблица 8

Программа занятий «Философии для детей»

№п/п	Тема	Количество часов
1.	Будем знакомы	1
2.	Хорошее настроение.	1
3.	Зарядка для ума.	1
4.	Поверь в себя.	1
5.	Быть воспитанным.	1
6.	Что такое величина?	1
7.	Что такое движение?	1
8.	Что такое время?	1
9.	Что такое закон природы?	1
10.	Зачем людям наука?	1
11.	Резерв	5
12.	Всего:	15

Конечно, дети этого возраста уже видели прежде данные мультфильмы по российскому телевидению и поначалу рассматривали занятие как развлечение, не придавая, особого внимания сюжету мультфильма. После просмотра мультфильма были заданы вопросы. На вопросы по содержанию дети всегда охотно отвечали, но как только перед ними ставился проблемный вопрос, который требовал размышлений и не однозначного ответа, на некоторое время наступала тишина. Если дети не

начинали разговор, то воспитатель задавал наводящие вопросы по теме занятия.

В диалоге с детьми сначала был разговор, а потом упражнение на развитие мыслительных процессов внимания, памяти, речи, воображения.

Занятия проходили 20-25 минут один раз в неделю.

На формирующем этапе нашей работы по развитию философских представлений у детей дошкольного возраста в интеллектуальной подготовке детей к школе была проведена повторная диагностика. Использовались все те же методики, как и на констатирующем этапе (см. приложение 1,2,3,4), что дало возможность сопоставить данные, полученные на констатирующем этапе, и на основе их сравнения сделать конкретные выводы.

Данные, полученные в ходе использования вышеуказанных методик, представлены в сводных таблицах и диаграммах.

Таблица 9

Анализ результатов тестирования по методике Р.С.Немова
«Нелепицы» после внедрения программы «Философия для детей»

Уровень	Кол-во детей	%
Очень высокий	3	23%
Высокий	6	46%
Средний	3	23%
Низкий	1	8%
Очень низкий	0	0%
Общее количество:	13	

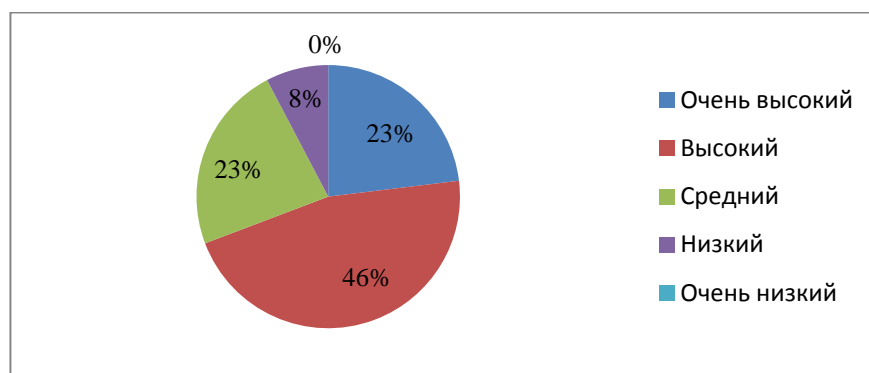


Рисунок 6 - Результаты тестирования (по методике Р.С.Немова) «Нелепицы»

Сравнительные результаты тестирования по методике Р.С.Немова «Нелепицы» констатирующего и формирующего этапов представлены ниже в таблице 3 и рисунке 8.

Таблица 10

Сравнительная таблица результатов тестирования (по Р.С.Немову) «Нелепицы» после внедрения программы «Философия для детей»

Уровень	Констатирующий этап	Формирующий этап
Очень высокий	0%	23%
Высокий	15%	46%
Средний	62%	23%
Низкий	15%	8%
Очень низкий	8%	0%

Из данных таблицы 3. видно, что произошли положительные изменения. Если на констатирующем этапе диагностирования познавательной деятельности очень высокого уровня среди детей не было 0%, то на формирующем этапе этот уровень составил 23%, высокий уровень с 15% вырос до 46%, средний уровень стал меньше на формирующем этапе за счёт повышения очень высокого и высокого уровня и составило 23%. Наличие низкого уровня отсутствует - это говорит о том, что те дети, которые не могли справиться с заданиями на

констатирующем этапе, справились частично или полностью на формирующем этапе нашего исследования.

Анализ результатов тестирования по методике Р.С.Немова «Нелепицы» на констатирующем и формирующем этапе представлен на рисунке 7.

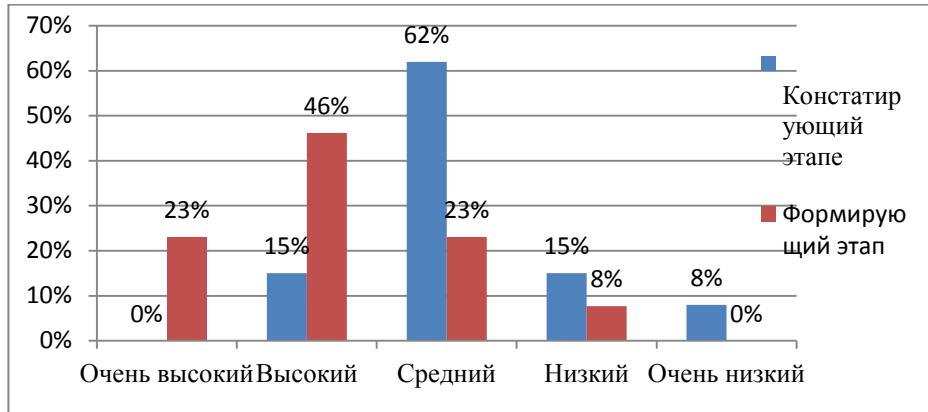


Рисунок 7 - Анализ результатов тестирования по методике Р.С.Немова «Нелепицы» на констатирующем и формирующем этап

Как и на констатирующем этапе, нами было проведёно тестирование «Что спрятано на рисунке?». Результаты этого тестирования показаны в таблице 11 и рисунке 8.

Таблица 11

Анализ результатов тестирования по методике Р.С.Немова «Что спрятано на рисунке?» после внедрения программы «Философия для детей»

Уровень	Кол-во детей	%
Очень высокий	2	15%
Высокий	4	31%
Средний	6	46%
Низкий	1	8%
Очень низкий	0	0%
Общее количество:	13	

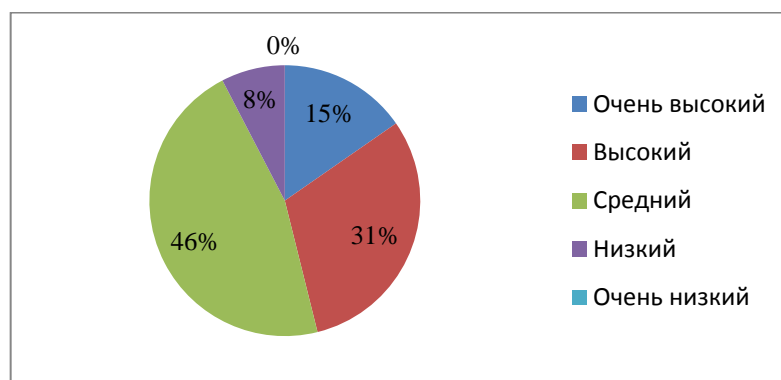


Рисунок 8 -Результаты тестирования по методике Р.С.Немова «Что спрятано на рисунке?»

При повторном проведении теста по методике Р.С.Немова «Что спрятано на рисунке?» показатели детей с очень высоким уровнем познавательной активности стало – 2, а это 15%. Из 13 детей высокий уровень 4 человека - 31%, средний уровень – 6 человек - 46%, низкий уровень составляет 8% - 1 ребёнок.

Сравнительные данные констатирующего и формирующего этапов приведены в таблице 12 и рисунке 9.

Таблица 12

Сравнительная таблица результатов тестирования (по Р.С.Немову) «Что спрятано на рисунке» после внедрения программы «Философия для детей»

Уровень	Констатирующий этап	Формирующий этап
Очень высокий	0%	15%
Высокий	15%	31%
Средний	69%	46%
Низкий	8%	8%
Очень низкий	8%	0%

1.	Александра	+	+	0	—	—	0	Н
2.	Андрей	+	+	—	+	—	—	С
3.	Варя	+	+	—	+	+	—	С
4.	Денис	+	—	—	+	+	—	С
5.	Ева	+	+	—	+	—	—	С
6.	Илья	+	—	—	+	—	—	Н
7.	Кирилл	+	+	0	+	—	—	Н
8.	Коля	+	—	—	+	—	0	Н
9.	Матвей	+	—	—	+	—	—	Н
10.	Миша	+	—	0	0	—	—	Н
11.	Никита	+	—	+	+	—	+	С
12.	Стёпа	+	+	+	+	+	+	В
13.	Настя	+	+	+	+	+	+	В
Уровень		Количество детей			%			
Высокий		2			15%			
Средний		5			31%			
Низкий		6			54%			

Уровень развития спонтанных представлений у детей после внедрения программы «Философия для детей» заметно улучшился, работа в данном направлении продолжается и требует терпения, и системной работы. На формирующем этапе мы можем сказать, что дети с высоким уровнем развития требуют особого к себе внимания. Количество детей с высоким уровнем составляет 2, что от общей численности детей даёт показатель 15%. Тогда как другие дети, у которых показатель среднего уровня – это 5 человек, тянутся за детьми высокого уровня и постепенно научаются выражать свои мысли в диалоге, а также дети с низким уровнем, что составляет 6 человек. Все эти дети, несомненно, обладают неким уровнем знаний об этих понятиях, но в силу индивидуальных особенностей и каких, то личных переживаний не всегда могут объяснить, то или иное понятие или отказываются разговаривать в диалоге с группой детей, говоря при этом: - «Я лучше послушаю других ребят». Все данные мы отобрали на рисунке 10.

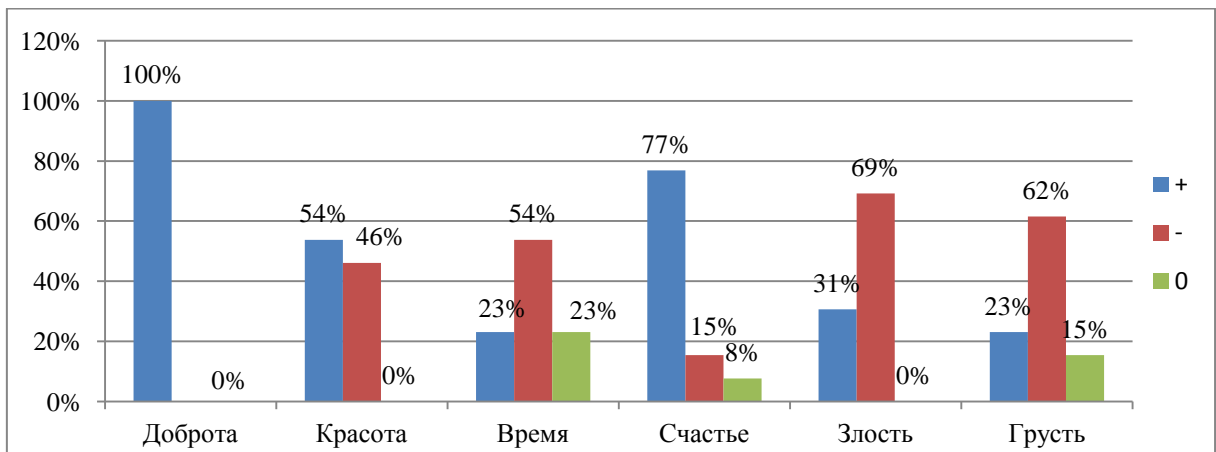


Рисунок 10 - Уровень развития спонтанных представлений по методике игры- драматизации «Инопланетянин» на формирующем этапе

Сравнительный анализ уровня развития спонтанных представлений у детей на констатирующем и формирующем этапе, представлен на рисунке 11.

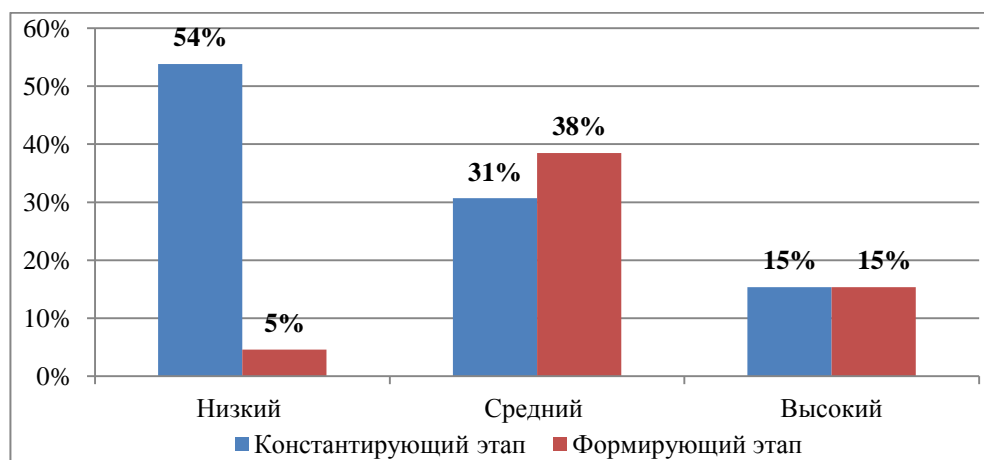


Рисунок 11 - Сравнительный анализ уровня развития спонтанных представлений у детей

На рисунке видно, на констатирующем этапе низкий уровень СПу детей составлял 54%, а на формирующем этапе он стал гораздо меньше и его показатель 5%. Благодаря тому, что средний уровень увеличился на 7 %, соответственно произошли положительные изменения, при этом надо отметить, что высокий уровень остался на прежнем показателе 15%.

Следующим шагом диагностики на формирующем этапе было изучение диапазона философствования в контексте синтетического подхода. Данные результатов этой диагностики представлены в таблице 14.

Таблица 14

Определение диапазона философствования в контексте синтетического подхода

№ п/п	Фиксирование диапазонов философствования	Почти всегда		Часто		В половине случаев		Редко		Не замечено	
		констатирующий	формирующий	констатирующий	формирующий	констатирующий	формирующий	констатирующий	формирующий	констатирующий	формирующий
1	Распознает философские вопросы и проблемы в обыденной жизни				8%	17%	15%	23%	23%	62%	54%
2	Стремится к определению границ опыта и познания				8%		15%	23%	8%	77%	69%
3	Задаёт релевантные вопросы				8%	23%	23%	23%	23%	54%	46%
4	Стремится к прояснению плохо определенных понятий						15%	31%	23%	69%	62%
5	Избегает делать всеохватывающие генерализации							31%	46%	69%	54%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6	Подкрепляет свое мнение убедительными основаниями, приводит примеры и контр-примеры						8%	15%	23%	85%	69%
7	Формулирует собственные философские идеи, гипотезы, заключения						8%	15%	23%	85%	69%

По первому диапазону философствования в значении «не замечено» составило 54%, что по сравнению с констатирующим этапом на 8% меньше; «редко» показатели как и на констатирующем этапе не изменились - 23%; «в половине случаев» рассуждений составили 15%, что на 2% меньше, чем на констатирующем этапе, а это 17%. Появились показатели в значении «часто» - это 8%, а на констатирующем этапе эти показатели отсутствовали.

По второму диапазону мы получили следующие данные на формирующем этапе по значению «не замечено» произошло уменьшение

показателя на 8% по сравнению с констатирующим этапом, и составил 69%; «редко» 8%, но увеличился в значении «в половине случаев» - 15%, хотя на констатирующем эти данные тоже отсутствовали, а также появились показатели «часто» - 8%.

Данные диапазона «Задают релевантные вопросы» в «не замечено» - 46% - это на 8% меньше, а вот данные в значениях «редко» и «в половине случаев» остались те же, что и на констатирующем этапе - 23%; при этом появились дети, которые часто задают такие вопросы, что составляет 8%.

Четвёртый диапазон философствования, это стремление к прояснению плохо определенных понятий. «Не замечено» - 62% и это меньше на 7%, чем показатель констатирующего этапа; «редко» произошло уменьшение - 23%. «в половине случаев» - 15%, надо отметить, что данных на констатирующем этапе не было.

Пятый диапазон остался на тех же значениях «не замечено» и «редко» со следующими показателями: «не замечено» - 54%, «редко» - 46%.

Шестой диапазон «не замечено» - 69% разница по сравнению с констатирующим этапом составила 16%; «редко» 23% произошло увеличение показателя на 8% за счёт уменьшения показателя «не замечено» и появления данных значения «в половине случаев» - 8%.

Седьмой диапазон - «не замечено» - 69%, «редко» - 23% и «в половине случаев» - 8%. Изменения в этом диапазоне произошли за счёт появления значения «в половине случаев», его данных на констатирующем этапе не выявились, а также уменьшение показателей значений «не замечено», но увеличение данных значения «редко».

В целом, о результатах анализа об определении диапазона философствования в контексте синтетического подхода на формирующем этапе можно сказать следующее, не смотря на то, что мы внедрили программу «Философия для детей» и провели занятия, показатели значений «не замечено» всё же преобладают, но при этом заметно

уменьшается в сравнении с показателями констатирующего этапа. Благодаря появлению показателей значения «часто», а также увеличению показателей значений «в половине случаев».

Таким образом, мы можем сказать, что в философствовании детей, происходят положительные изменения, пусть и не так быстро как хотелось бы. А это означает, что работу в этом направлении стоит продолжить и дальше.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Опытно – практическая работа по развитию философских представлений у детей дошкольного возраста показала, что «философский диалог» оказывает положительное влияние на интеллектуальную подготовку детей, что является стимулом для развития интеллекта у детей дошкольного возраста. Практика нашего исследования подтвердила необходимость и своевременность интереса к данной теме.

На практике нами была проведена диагностика детей по оценке уровня интеллектуальной подготовки детей к школе на основе методик диагностики познавательных процессов дошкольников Р.С. Немова.

Мы использовали методику «Нелепицы», «Что спрятано на рисунке?». Эти методики позволяют выяснить уровень элементарных образных представлений ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. А также позволяет оценить умение говорить и правильно рассуждать, что может свидетельствовать об интеллектуальной подготовленности детей.

Игра – драматизация «Инопланетянин» позволила выяснить уровень житейских спонтанных представлений у детей на простые рассуждения о добре, счастье, красота и другое.

Определение диапазона философствования в контексте синтетического подхода позволила нам сделать соответствующие выводы о стремлении детей к познанию нового материала, а также оценить уровень рассуждения и умозаключений при объяснении своей позиции в обсуждении вопросов после просмотра мультфильмов во время диалогов.

Так же на практике мною была реализована программа Борисова С.В. «Философия для детей » на основе мультипликационных фильмов для детей по сценарию Г.Остера «38 Попугаев».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследовательской работы мы пришли к выводу того, что развитие философских представлений влияет на интеллектуальную подготовку детей к школе. Программа «Философия для детей» рассчитанная, прежде всего на то, чтобы ребёнок в процессе познания новых знаний не должен ничего зубрить и оттачивать какие либо умения в процессе диалога, а наоборот должен расширять свои знания о предметах и явлениях жизни. Что такое добро? Зачем нужно имя? Почему наступает ночь?

С древних времён философия служила одним из способов самопознания и познания общественных знаний, опыта.

В настоящее время «Философия для детей » учить не информации, а правильному рассуждению о ней, делать логически правильные заключения и выводы, стремиться к пониманию новых суждений. Уметь правильно рассуждать совпадает с умением правильно и грамотно выстраивать речь, а значит, философия способствует правильной речи, тем самым стимулирует говорение дошкольников.

Занятия по программе «Философия для детей » не только учат детей видеть мир в его разнообразии, но и развивает сферу чувств, будят соучастия, сострадание, развивают различные способности детей.

Воспитательное значение философского диалога огромно, поэтому особенно в дошкольном, самом благоприятном возрасте, когда важно как можно больше дать полезной пищи для ума и души для формирования различных свойств и качеств в человеческой личности.

Рассуждения и собственные выводы, подкреплённые своим опытом способствуют развитию внимания, памяти, мышления, а так же выработке

своего личного мнения относительно любого вопроса и уверенности в своих силах.

Таким образом, развитие философских представлений у детей дошкольного возраста способствует интеллектуальной подготовке детей дошкольного возраста к школе. Потому что, готовность к школе на современном этапе образования предполагает самостоятельность в познавательном обучении, творческое и креативное мышление.

Изучая, теоретические основы развития философских представлений и возможности программы «Философия для детей», мы сделали вывод, что «философский диалог» с дошкольниками, его правильная организация в ДОУ будет являться эффективным методом интеллектуальной подготовки к школе. Исследование, проведённое нами на практике в детском саду, показало, что при использовании в работе с детьми данного метода оказывает активное влияние на ребёнка. У детей ненавязчиво формируются способности к правильному философствованию. Это свидетельствует тому, что правильно организуемая система занятий является эффективным средством развития философских представлений у детей дошкольного возраста.

В настоящее время существует множество последователей философского диалога. В этих диалогах происходит воспитание человека, личности, который приобретает точку опоры, духовно преображается, потому что постоянно задумывается и размышляет над вечными и глубокими темами бытия и жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 №11 ФКЗ)
2. Федеральный Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] – М.: Академия, 2004. – 56 с.
3. Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» [Текст] //Российская газета. – 2012. - №151. – 1 июня. – С.8.
4. Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».
5. Приказ Министерства образования и науки РФ №1155 от 17 октября 2013 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Текст] //Российская газета. – 2013. - №310. – 17 окт. – С..9.
6. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ № 544н от 18.10.2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель,учитель)»
7. Декларация прав ребенка, 1959Детский фонд ООН ЮНИСЕФ
8. Конвенция ООН о правах ребёнка (1989 г.)
9. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008г. № 1662-р)
- 10.Амонашвили,Ш.А. В Чаше Ребёнка сияет зародыш зерна Культуры [Текст] /Ш.А.Амонашвили. – Артёмовск: Лаборатория гуманной педагогики, 2008.

11. Арсланов, Р.А. История России с древнейших времен до конца XX века. Пособие для поступающих в вузы [Текст]/ Под ред. В.В. Керова. - М.: Высш. шк. 2001. - 784 с.
12. Балашов Л. Е. Занимательная философия: Учебное пособие [Текст] /М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005. — 128 с.
13. Беляев, В.И. История социальной педагогики [Текст]: учебное пособие/В.И.Беляев, Т.А.Савченко. – Магадан: СВГУ.2014. – 247с.
14. Безруков, М.М. Готовность к школе [Текст] / М.М. Безруков. – Вентана – Граф:2010. – 64с.
15. Библер, В.С. Школа диалога культур [Текст] /В.С. Библер. – Кемерово:«АЛЕФ», 1993.- 416с.
16. Борисов, С.В. Философствующий ребенок: особенности рефлексии экзистенциальных состояний [Текст] /С.В. Борисов // Философия – детям. Язык и сознание:Материалы VI Международной научно-практической конференции памяти Н.С. Юлиной (Москва, 5-7 ноября 2014 г.) - М.: 2014. С. 17-19.
17. Борисов, С.В. Наивное философствование детства: «взрослые» ответы на «детские» вопросы [Текст] /С.В. Борисов //Вопросы культурологи.2007. - №9. – С.8 - 12
18. Борисов С.В. Детское философствование как проявление особой формы рациональности[Текст] /С.В. Борисов //Философия и будущее цивилизации: Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса: В 5 т. М.: Современные тетради. 2005. - С. 658.
19. Борисов, С.В. Философия для детей: [Текст] учебно-методический комплекс /С.В.Борисов. – Челябинск: ЧГПУ, - 2001. – 60с.
20. Венгер, Л.А. Вот и вышел человечек [Текст]/Л.А.Венгер.- М.: Карапуз; 2010. – 256с.

21. Венгер, Л.А. Дошкольное обучение: программа, направленная на развитие способностей [Текст] / Л. Венгер, О. Дьяченко, Тарасова К. // Дошкольное воспитание, - 2007. - № 2.
22. Выготский Л.С. Психология развития человека [Текст] [Электронный ресурс] / [http:// www.koob.ru/](http://www.koob.ru/)
23. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер. - М.: АСТ, 2014, - 304с.
24. Григорович Л.А. Педагогика и психология: Учеб. пособие [Текст] / Л.А. Григорович, Т.Д.Марцинковская. - М.: Гардарики, 2003. - 480 с
25. Гриненко, Г.В. История философии: учебник [Текст] / Г.В Гриненко, – М.: Юрайт, 2007.- 687с.
26. Данилюк А. Я. Концепция духовно - нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В.А. Тишков, – М.: Просвещение, 2009. – 23с.
27. Ивина, А.А. Философия: Энциклопедический словарь [Текст] / Под редакцией А.А. Ивина. - М.: Гардарики. 2004.
28. Иванова О.Э. К вопросу о синтетическом подходе к началам философствования (философской пропедевтике): методологические и методические аспекты / Философская культура мышления: Сборник научно-исследовательских статей. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004. Вып.2. – С. 55-60.
29. Коджаспирова, Г. М. История образования и педагогической мысли: таблицы, схемы, опорные конспекты [Текст] / Г. М. Коджаспирова. - М.: ВЛАДОС - ПРЕСС, 2003.-224с.
30. Козлова С. А. Дошкольная педагогика [Текст] / С. А. Козлова. – М: Академия, 2015. – 432 с.
31. Комарова, Т.С. От рождения до школы [Текст] / Т.С. Комарова, М.А. Васильева, Н.Е. Веракса. – М. Мозаика – Синтез. 2015. -368с.
32. Коменский, Я.А. Великая дидактика [Электронный ресурс] / [http:// www.koob.ru/](http://www.koob.ru/)

- 33.Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Электронный ресурс] /[http:// www.koob.ru/](http://www.koob.ru/)
- 34.Липман, М. «Философия для детей» [Текст] / М.Липман, перевод Н.С.Юлина - М.: ИФРАН, 1996. - 241 с.
- 35.Лисина, М.И. Развитие речи у детей в общении со взрослыми [Электронный ресурс] / <http://psychlib.ru/mgppu/>
- 36.Лосский Н. О.История русской философии [Текст] [Электронный ресурс] //[http:// www.koob.ru/](http://www.koob.ru/)
- 37.Люблинская, А.А. Активность и направленность дошкольника[Текст] / А.А. Люблинская -М.: Просвещение, 1971. - 415 с.
- 38.Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 199»[Электронный ресурс] // <http://ds199.edumiass.ru/>
- 39.Нерсисянц, В.С. Сократ [Текст] /В.С. Нерсисянц - М.: Наука, 1984. - 192с.
- 40.Немов, Р.Б.Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. [Текст] /Р.Б.Немов — М.: Гуманит. ВЛАДОС, 2001.- 640с.
- 41.Одоевский В. Ф.Опыт о педагогических способах при первоначальном образовании детей[Электронный ресурс]/<http://pedagogic.ru>
- 42.Ожегов, С.И.[Электронный ресурс] <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ozhegov-term-9170.htm>
- 43.Пиаже Ж. [Электронный ресурс] /Психология интеллекта/<http://www.koob.ru/>
- 44.Петрова, Т. Тенденции развития современного образования [Электронный ресурс]/Т.Петрова, //http://www.observer.materik.ru/observer/N2_2006/2_11.HTM

45. Ретюнских, Л.Т. Философия игры [Текст] /Л.Т. Ретюнских. – М.: Вузовская книга, 2002. – 256 с.
46. Рубинштейн, С.Л. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии – СПб.: Питер, 2015. - 720с.
47. Российская педагогическая энциклопедия [Текст] /под ред. В.Г. Панова,- М. «Большая российская энциклопедия» 1993.
48. Руссо, Ж.Ж. Избранные сочинения. Эмиль, или о воспитании [Текст] [Электронный ресурс] /перевод Е. Н. Бирукова - М.: 1961.
49. Сухомлинский, В.С. О воспитании [Электронный ресурс] /<http://pedagogic.ru>
50. Телегин, М.В. Программа Философия для детей [Электронный ресурс] <http://www.mtelegin.ru>
51. Толстой, Л.Н. Педагогические взгляды яснополянского старца [Электронный ресурс] /Л.Н. Толстой - <https://zenon74.ru/s>
52. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - 5-е изд., стереотип. [Текст] / Г.А. Урунтаева, - М.: «Академия», 2001. - 336 с.
53. Ушинский, К. Д. Русская школа [Текст] / К.Д. Ушинский, сост. предисл. коммент. В.О. Гусакова, отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2015. — 688 с.
54. Ушинский, К.Д. О воспитании – Этнопедагогика [Электронный ресурс] // www.proshkolu.ru
55. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] [Электронный ресурс] // www.koob.ru/
56. Юлина, Н.С. «Философия для детей» [Текст] /Н.С.Юлина, М.: Реабилитация, 2013. – 464с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностика познавательных процессов дошкольников
(по методике Р.С. Немова)Методика оценки образно-логического мышления
Методика «Нелепицы»

При помощи этой методики оцениваются элементарные образные представления, ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выразить свою мысль.

Процедура проведения методики такова. Вначале ребенку показывают картинку, изображенную на рисунке. В ней имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что –нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Примечание.

Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть. Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Оценка результатов

- 10 баллов — такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, рассказать, как на самом деле должно быть.
- 8 - 9 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.
- 6-7 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но три - четыре из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.
- 4-5 баллов — ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5-7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.
- 2-3 балла — за отведенное время ребенок не успел заметить 1 -4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло. 0-1 балл — за отведенное время ребенок успел обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.

Замечание.

4 и выше балла в этом задании ребенок может получить только в том случае, если за отведенное время он полностью выполнил первую часть задания, определенную инструкцией, т.е. обнаружил все 7 нелепиц, имеющихся на картинке, но не успел или назвать их, или объяснить, как на самом деле должно быть.







ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Ребенку объясняют, что ему будут показаны несколько контурных рисунков, в которых как бы «спрятаны» многие известные ему предметы. Далее ребенку представляют рис. 4 и просят последовательно назвать очертания всех предметов, «спрятанных» в трех его частях: 1, 2 и 3.

Время выполнения задания ограничивается одной минутой. Если за это время ребенок не сумел полностью выполнить задание, то его прерывают. Если ребенок справился с заданием меньше чем за 1 минуту, то фиксируют время, затраченное на выполнение задания.

Примечание. Если проводящий психодиагностику видит, что ребенок начинает спешить и преждевременно, не найдя всех предметов, переходит от одного рисунка к другому, то он должен остановить ребенка и попросить поискать еще на предыдущем рисунке. К следующему рисунку можно переходить лишь тогда, когда будут найдены все предметы, имеющиеся на предыдущем рисунке. Общее число всех предметов, «спрятанных» на рисунках 1, 2 и 3, составляет 14.

Оценка результатов

- 10 баллов — ребенок назвал все 14 предметов, очертания которых имеются на всех трех рисунках, затратив, на это меньше чем 20 секунд.
- 8 -9 баллов — ребенок назвал все 14 предметов, затратив на их поиск от 21 до 30 секунд.
- 6-7 баллов — ребенок нашел и назвал все предметы за время от 31 до 40 секунд.
- 4-5 баллов — ребенок решил задачу поиска всех предметов за время от 41 до 50 секунд.
- 2-3 балла — ребенок справился с задачей нахождения всех предметов за время от 51 до 60 секунд.

- 0 – 1 балл — за время, большее чем 60 сек, ребенок не смог решить задачу по поиску и названию всех 14 предметов, «спрятанных» в трех частях рисунка.

Выводы об уровне развития

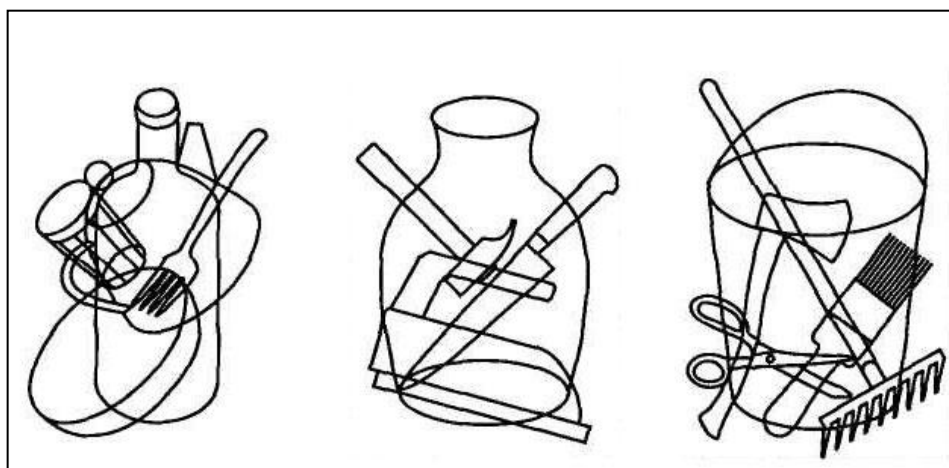
10 баллов — очень высокий.

8 - 9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балла — очень низкий



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Игра – драматизация «Инопланетянин»

(диагностика наличия спонтанных представлений у детей)

Условия игры.

Ребёнок, принимая на себя роль единственного землянина на планете Земля, должен объяснить инопланетянину значение таких понятий как «добро», «зло», «счастье», «красота», «время», «грусть».

Следует отметить, что в процессе диагностирования детей осуществлялся индивидуальный подход. В зависимости от уровня знаний ребёнка следует менять содержание и структуру беседы. Так, если ребёнок не справляется с заданием, то ему даются наводящие вопросы. Если дошкольник все равно не может ответить, вследствие отсутствия знаний в данной области, то дальнейшие задания, направленные на выявление, этих знаний, снимаются. При этом неправильные ответы или действия испытуемого не должны подвергаться отрицательной оценке, а, напротив, необходимо оказывать моральную поддержку (подбадривание, создание ситуации успеха), поощрение (одобрение, похвала).

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Определение диапазона философствования в контексте синтетического
подхода

№	Фиксирование диапазона философствования Ф. И. О. студента / учащегося	Почти всегда	Часто	В половине случаев	Редко	Не замечено
1	Распознает философские вопросы и проблемы в обыденной жизни					
2	Стремится к определению границ опыта и познания					
3	Задаёт релевантные вопросы					
4	Стремится к прояснению плохо определенных понятий					
5	Избегает делать всеохватывающие генерализации					
6	Распознает философские проблемы в истории философии					
7	Идентифицирует историко-философские проблемы как релевантные жизненным ситуациям					
8	Подкрепляет свое мнение убедительными основаниями, приводит примеры и контр-примеры					
9	Формулирует собственные философские идеи, гипотезы, заключения					
10	Делает уместные выводы, используя философский язык					

Совместная деятельность педагога и детей: беседа, рассмотрение иллюстраций, подвижная игра, драматизация сказки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Конспект занятия по теме «Будем знакомы»

Тема 1. Будем знакомы.

(М/ф "Как лечить Удава?")

Цель занятия:

- 1 Учить навыкам общения, осознанию учитывать в своем поведении интересы, мотивы других людей.
- 2 Развивать и совершенствовать художественно-образные исполнительские умения, творческую самостоятельность в передаче образа.
- 3 Побуждать детей к активному проявлению эмоциональной отзывчивости: пожалеть, утешить, разделить переживаемые чувства.

Оборудование. Проектор, экран, мультфильм «М/ф «Как лечить Удава?»», конструктор «ЛЕГО».

Эпизод 1. Парадокс "Куча".

Вопросы для обсуждения:

Кто герои мультфильма? (Попугай, Мартышка, Слон Удав)

Как вы понимаете слово куча? (это большая непонятная гора)

Почему трудно определить когда «мало», а когда «много»?

(Непонятно чего сколько лежит; для кого - то много и 3 конфеты, а для кого - то и килограмм конфет много мало;

Чего бывает «всегда мало», а чего - «всегда много»? (мало конфет, мороженого подарков, игрушек, всегда много воды, мало выходных)

Как определил «много – мало» Попугай?

(Мало – это, когда съел и ещё хочется, а много - это уже не хочется).

Как вы можете определить «много – мало»? (вывод каждый решает сам много или мало)

(Если - это не «сколько-то», тогда, что это?)

А если - это что-то само по себе, тогда как его представить?)

Эпизод 2. Почему нам бывает грустно?

Вопросы для обсуждения:

Почему Мартышка решила, что Удав заболел? (потому что Удав лежал и не откликался, когда Мартышка его звала; Удав тяжело вздыхал)

Почему она ошиблась?

(Мартышка ошиблась, потому, что Удав сказал, он никогда не сможет ходить)

Почему звери не смогли разобраться в «болезни» Удава?

(они ему рот замотали платком; потому что Удав никогда не ходит, а ползает)

В чем их ошибка?

Что привело к непониманию?

Как себя вели Слоненок, Мартышка и Попугай, помогая Удаву? (Слон думал, что он простудился и ему нужно на солнышко, а Попугай говорил - перегрелся на солнышке и ему нужно в тень)

Почему Удаву было грустно?

(Потому, что думал о том «Как жаль, что мы знакомы друг с другом»)

Может ли человеку быть грустно "просто так"?

Бывает ли вам грустно и почему?

(с другом поссорился, мама поздно пришла за мной в садик, если кто - то болеет и др.,)

Что вы делаете, когда вам грустно?

(люблю рядом с мамой посидеть, посмотреть любимые мультфильмы или книжки, люблю звонить бабушке по телефону,)

Почему Удав сказал друзьям, что ему жаль того, что они знакомы? (Было бы здорово опять познакомиться с вами)

Как мы знакомимся? Что нужно для того, чтобы познакомиться? (Нужно здороваться обязательно, представиться и сказать своё имя и фамилию,

можно предложить чем – ни будь, заниматься например рисовать или строить фигуры из конструктора и т.д.)

Практическая работа: «Давайте знакомиться».

1 этап. Знакомство с воспитателем (дети задают вопросы, представляются, общаются с воспитателем).

2 этап. Представьте, что вы видите друг друга впервые (например, соседа по парте). Постарайтесь друг с другом познакомиться.

4 этап. Дети из «ЛЕГО» делают себе любую фигурку и инсценируют ситуацию «Знакомство».

Тема занятия 2. «Хорошее настроение».

(М/ф «Привет Мартышке»).

Эпизод 1. Что такое «Хорошее настроение»?

Вопросы для обсуждения:

Что нужно «передать», чтобы передать привет?

Что значит «большой привет»?

Почему мы понимаем, что у Удава прекрасное настроение?

Как вы думаете, почему у него прекрасное настроение?

Вспомните, когда у вас было хорошее настроение. В чем это выразалось?

Что вам хотелось сделать?

Чему вы радовались?

Эпизод 2. Как передать хорошее настроение?

Вопросы для обсуждения:

Почему Мартышка не чувствует привет Удава?

Как можно поделиться чувствами?

Можно ли почувствовать, что у кого-то хорошее настроение?

Как мы это почувствуем?

Почему только последний привет «дошел» до Мартышки, а первые два «потерялись»?

Практическая работа:

(попробуйте передать хорошее настроение вашему соседу, поделитесь им).

1 этап. Хорошее настроение передает воспитатель (например, «Все сегодня молодцы!» «Почему?» «Просто так, за то, что вы есть и вы мне нравитесь!»)

2 этап. Поделитесь хорошим настроением с вашим соседом по парте (доставьте ему радость, чтобы вам тоже было радостно.)

3 этап. Опишите ваше хорошее настроение и нарисуйте его.

Темазанятия 3. «Зарядка для ума».

(М/ф "Зарядка для хвоста").

Эпизод 1. Зачем делать зарядку?

Вопросы для обсуждения:

Зачем делают зарядку? Зачем быть здоровым и сильным?

Делаете ли вы зарядку? Почему?

Можно ли сказать, что любое упражнение является зарядкой?

Можно ли сказать, что любая зарядка состоит из упражнений?

Какие бывают упражнения, т.е. в чем вообще можно упражняться?

Как постепенно человек становится сильнее и здоровее? Почему

Мартышке стало грустно?

Эпизод 2. Зарядка "для всего".

Вопросы для обсуждения:

Почему у Слоноенка не получилось упражнение Мартышки?

Какое бы упражнение для него подошло?

Почему Удав говорил, что не может делать зарядку?

Какое упражнение подошло бы для него?

Что придумал Попугай, чтобы зарядка получилась у всех?

А может ли быть зарядка для ума, чувств, памяти, внимания?

Знаете ли вы подходящие для этого упражнения?

Практическая работа.

1 этап. Зарядка для ума (решите задачу).

"Карлик живет на 20 этаже небоскреба. Каждое утро, идя на работу, он входит в лифт, нажимает кнопку и спускается на первый этаж. Вечером, возвращаясь с работы, он входит в лифт, нажимает кнопку, поднимается на 15 этаж, а остальной путь проделывает пешком. Почему он не поднимается на лифте на 20 этаж?"

2 этап. Зарядка для памяти (учитель читает текст 3 раза; нужно повторить все предметы в той же очередности).

«Вчера я зашел в магазин и купил: десяток яиц, курицу, колбасу, коробку спичек, газету, мыло, рыбу, зубную пасту, масло и поздравительную открытку».

3 этап. Зарядка для чувств (работа в группах).

Нужно изобразить спомощью жестов, мимики, но без слов, следующие чувства: «радость» (1 группа), «горе» (2 группа), «скуку» (3 группа), «удивление» (4 группа), а теперь поменяйтесь местами и снова изобразите с помощью мимики, но без слов те же чувства.

Тема занятия 4. «Поверь в себя».

(М/ф «А вдруг получится»).

Эпизод 1. Чего мы боимся?

Вопросы для обсуждения:

Почему Попугай не полетел?

Есть ли птицы, которые не умеют летать?

Чего боится Попугай?

Почему ему страшно?

Почему Попугай боялся даже попробовать?

Приходилось ли вам попадать в ситуацию, схожую с ситуацией Попугая?

Как вы выходили из этой ситуации?

Эпизод 2. Главное - поверить в себя.

Вопросы для обсуждения:

Как Попугай научился летать?

Что помогло Попугаю преодолеть страх?

Как звери помогли ему?

Что значит: «мы верим в тебя»?

Почему это помогает человеку?

Приведите примеры из жизни, когда человек поверил в себя и преодолел свой страх.

Практическая работа: Почему я боюсь?

1 этап. Любой желающий может рассказать самую страшную, жуткую историю. Аудитория задает ему вопросы, выясняет причину его страха или почему мы этого боимся.

2 этап. Нарисуйте (или опишите) свой самый «страшный страх». Попытайтесь понять: «почему я этого боюсь?»

А на другой стороне листа нарисуйте, что вы постараетесь сделать, чтобы не бояться своего страха. Главное - поверить в себя!

Тема занятия 5. «Быть воспитанным».

(М/ф «Бабушка Удава»).

Эпизод 1. Бабушка.

Вопросы для обсуждения:

А как вы думаете, действительно, бабушки делятся или не делятся?

А если у бабушки много внуков?

Почему Попугай решил ждать бабушку «в четыре стороны», ведь бабушка одна?

Кто такая бабушка?

За что мы любим наших бабушек?

Какие ваши бабушки?

Почему наши бабушки любят нас?

Эпизод 2. «Сами по себе».

Вопросы для обсуждения:

В каком смысле бабушка Удава сказала: «Что я вижу?»

Как это: «гуляли сами по себе»? Хорошо это или плохо?

Бывают ли игры «хорошие» или «плохие»?

Какие игры «хорошие», а какие «плохие»?

Какие игры вам нравятся и почему?

Эпизод 3. Что такое "воспитание"?

Вопросы для обсуждения:

Что такое воспитание?

Как это: «займусь вашим воспитанием»?

Как воспитывала Мартышку бабушка Удава?

Почему нужно быть воспитанным? Это «интересно» или «неинтересно»?

Говорят: «нужно быть воспитанным», а кому это нужно: другим или нам самим? Что поняла Мартышка?

Практическая работа: анализ двух рассказов Осеевой о воспитанности (чтение, обсуждение).

Тема занятия 6. «Что такое величина?»

(М/ф «38 попугаев»).

Эпизод 1. Как измерить рост?

Вопросы для обсуждения:

О чем думал Удав?

Как измеряется длина?

Как измеряла рост Удава Мартышка?

Почему у ней ничего не получилось?

Почему Удав сказал: «Меня половинами мерить нельзя?»

(Ведь целое состоит из частей, но это, в то же время, не просто сумма частей).

Эпизод 2. Понятие величины.

Вопросы для обсуждения:

Что нового придумал Попугай?

Что значит его фраза: «Сколько попугаев в тебя поместится - такой твой рост?»

Почему то, что придумал Попугай, понравилось Удаву?

Объясните, почему при неизменном росте может меняться его величина? От чего зависит величина?

Какие величины вы знаете? В чем и что измеряется?

Правильно ли говорил Удав: «А все-таки в попугаях я длиннее?»

В чем его ошибка?

Практическая работа: в каких величинах можно измерить следующие качества (названия можно придумать самим): радость, доброту, злость, красоту, ученость, воспитанность.

Тема занятия 7. «Что такое движение?»

(М/ф «Куда идет Слононок?»)

Эпизод 1. Бесконечность.

Вопросы для обсуждения:

Что делал Попугай?

Куда он шел?

Зачем он ходил туда-сюда?

Что значит: «пошел на все четыре стороны»?

Почему страшно представить, что Слононок пойдет в одну сторону?

А что теперь делать?

Действительно ли Слононку теперь всегда придется стоять?

Почему Мартышка боялась, что голова у Удава приползет, а хвост уползет?

Что решили Мартышка и Попугай, чтобы отыскать голову Удава?

Эпизод 2. Новое качество.

Вопросы для обсуждения:

Почему Удаву не страшно представить, что Слононок идет «просто так»? Что придумал Удав? Куда же все-таки идет Слононок?

Куда мы идем, когда гуляем? Почему нам нравится гулять?

Практическая работа.

1 этап. Апории Зенона Элейского.

1) Учитель идет или не идет? (Апория "Стрела").

2) Как учитель вообще может сдвинуться с места? (Апория «Дихотомия»).

3) Сможет ли учитель догнать ученика? (Апория "Ахилл и черепаха").

2 этап. Гуляем вместе (мысленные прогулки).

1) Прогулка до школьной столовой.

2) Прогулка до дома.

3) Прогулка «сквозь» шкаф.

4) Прогулка «сквозь» стены класса.

Нужно нарисовать в тетради подробный маршрут любой мысленной прогулки.

Квалификационная работа (проект) выполнена мной самостоятельно. Используемые в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в единственном экземпляре.

Список литературы содержит 55 наименований.

Количество страниц дипломной работы 86

Один экземпляр работы сдан ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

« _____ » _____

(дата)

(ФИО)

(подпись)