



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Просвещённый абсолютизм Петра III и Екатерины II:
сравнительный анализ (внутриполитический аспект) при изучении
истории России в средней школе.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»

Проверка на объем заимствований:
86 авторского текста

Выполнил:
Студентка группы
ЗФ - 505/105-5-1
Асимова Наталья Николаевна

Работа рекомендована к защите

« 6 » Мая 2020 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права
[Signature] Уваров П. Б.

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права
[Signature] Василенко С. А.

Челябинск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Пётр III, Екатерина II и идеи просвещённого абсолютизма.....	13
1.1 Просвещённый абсолютизм как специфическая форма власти; его основные черты.....	13
1.2 Формирование политических взглядов Петра III и Екатерины II.....	22
Глава II. Становление просвещённого абсолютизма в России.....	33
2.1 Законодательство, судебная и церковная реформы.....	33
2.2 Развитие гражданских свобод и гуманизация общества.....	40
2.3 Особенности просвещённого абсолютизма Екатерины II.....	48
Г	
л Теоретические аспекты изучения темы «Просвещённый абсолютизм Петра а III и Екатерины II: сравнительный анализ (внутриполитический аспект) в при изучении истории в средней а школе».....	55
Г Методическая разработка урока по теме «Просвещённый абсолютизм во Г внутренней политике Петра III и Екатерины II».....	60
Заклучение.....	63
Список источников и литературы.....	65
Приложения.....	72

И

с

п

о

л

ь

з

о

в

а

н

ВВЕДЕНИЕ

В наше время реформ, когда ставится задача создания гражданского общества и делаются первые шаги в этом направлении, особую роль играет вопрос взаимодействия власти и общества, принятием или непринятием последних тех или иных реформ. В этой связи большое значение приобретает изучение истории становления просвещённого абсолютизма при Петре III и Екатерине II. В этом заключается актуальность данной работы.

XVIII век в истории России - эпоха «просвещённого абсолютизма». В то время широкое распространение получили теория и практика, согласно которым отжившие институты феодального общества можно преодолеть не только революционным, но и эволюционным путём, самими монархами и их дворянами, при помощи рассудительных советников-философов, прочих просвещённых людей. Но и реформы могут привести к разным результатам, если реформатор не учитывает существующие реалии в стране. Самодержцы, как предполагалось, должны были быть людьми здравомыслящими и просвещёнными, своего рода учениками идеологов Просвещения.

Результаты изучения историографии внутренней политики Петра III и Екатерины II свидетельствуют о том, что данной теме уделено достаточно внимания многих исследователей всех периодов.

В отечественной историографии Пётр III однозначно получил негативную оценку. Большинство исследователей сходились во мнении о неспособности императора быть управленцем державы и акцентировали внимание на нелюбви к России. В частности, Ключевский говорит о Петре III как о неспособном управленце. Причиной тому он называет голштинскую педагогику, недостаток родительской любви, невежественных придворных, воспитывавших и обучавших мальчика. В

связи с этим Пётр усвоил дурные вкусы и привычки, в его характере прослеживалась жестокость, фальш, раздражительность и упрямство¹.

Подобной точки зрения придерживались С.М. Соловьёв² и С.Ф. Платонов³, говоря о том, что Пётр не был способен управлять государством и все его мысли были антирусскими.

Источником подобных умозаключений являются мемуары Екатерины Великой⁴, по которым работали и продолжают работать практически все историки, литераторы и публицисты, пишущие о XVIII веке. Так же, помимо записок императрицы, существуют воспоминания её приближённых, которые участвовали в дворцовом перевороте 28 июня 1762 года, в ходе которого Пётр III был свергнут.

Вся дальнейшая литература вытекала из подобных оценок и воспоминаний. Это было вызвано заинтересованностью власти, которая идеализировала императрицу, и довольно медленными темпами развития методов критической обработки исторических текстов и документов. Однако, в последнее время приняты меры более объективно изучить и оценить личность и деятельность Петра III.

Лишь в современной историографии появляется альтернативная точка зрения относительно императора. Так, в работе Мыльникова отмечается, что несмотря на своё короткое царствование, он был достаточно инициативным императором, стремился подражать своему деду. С первых дней пребывания у власти внимание императора было направлено на установление порядка и дисциплины, на урегулирование компетенции и

¹Ключевский, В. О. Избранные лекции «Курса русской истории» [Текст] / В. О. Ключевский - М.: Мысль, 2002. - С. 483.

² Соловьёв, С. М. История России с древнейших времён: В 29 т. – М.: Университетская типография, 1866 / С. М. Соловьёв, - Т 26 – 2: История России в царствование императрицы Екатерины Второй, 1876. – С. 357.

³ Платонов, С. Ф. Полный курс лекций по русской истории [Электронный ресурс] / С. Ф. Платонов. - Режим доступа: https://www.booksite.ru/localtxt/pla/ton/ov/platonov_s_f/., свободный (дата обращения: 19.04.2020).

⁴ Екатерина II (императрица) Записки императрицы Екатерины II: [Пер. с фр.]: Репринтное воспроизведение, 1859, Лондон. – М.: Наука, 1990.

повышение оперативности органов власти. Всеми делами император занимался лично, о чём говорит установленный для него строгий распорядок дня⁵.

Что касается Екатерины, объёмную характеристику её личности и деятельности дал Н.М. Карамзин в «Записке о древней и новой России»⁶. Он считал Екатерину преемницей Петра Великого и образовательницей новой России, а время её царствования отмечал, как «счастливейшее для граждан». Автор пишет, что, благодаря Екатерине, Россия возвысилась: императрица смягчила самодержавие, не утратив его мощности; показала нравственную ценность каждого гражданина в государстве. Сравнивая эпохи правления в России, Карамзин делает вывод, что время правления Екатерины было самым счастливым для государства.

В дореволюционной историографии выделяется 2 направления. К первому направлению относятся историки так называемой «государственной школы» А.Д. Градовский⁷, С.М. Соловьёв⁸ и др. В их работах особый интерес уделяется социально-политической стороне правления Екатерины, формированию институтов государственной власти и системы управления. В целом, оценка реформ Екатерины оценивается достаточно высоко. Реформы оцениваются как значимый этап в истории развития русской государственности, европеизации страны, становления элементов гражданского общества. Ко второму, так называемому «либерально-демократическому» направлению относятся В.О.

⁵Мыльников, А. С. Он не похож был на государя... Петр III: повествование в документах и версиях [Текст] / А. С. Мыльников. – СПб.: Лениздат, 2001. - С. 133.

⁶ Карамзин, Н. М. Записка о древней и новой России в её политическом и гражданском отношении [Текст] / Н. М. Карамзин. - М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. - С 40 - 45.

⁷ Градовский, А. Д. Начала русского государственного права [Электронный ресурс] / А.Д. Градовский. – СПб., типография М. Стасюлевича, 1875. – Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/science-work/pre-revolutionar/3988988/>, свободный (дата обращения: 24.05.2020).

⁸ Соловьёв, С. М. История России с древнейших времён: В 29 т. – М.: Университетская типография, 1866 / С. М. Соловьёв, - Т 26 – 2: История России в царствование императрицы Екатерины Второй, 1876.

Ключевский⁹, В.И. Семевский¹⁰ и др. Отношение авторов к реформам во внутренней политике императрицы было более критичным. Исследователи данного направления рассматривают документы и реальную деятельность Екатерины в сравнении, уделяя особое внимание законодательству и проникновению «просвещённого абсолютизма» в Россию. Таким образом, в трудах крупнейших дореволюционных исследователей был рассмотрен вопрос прихода к власти, детально проанализировано время её правления, где главное внимание было уделено социально-политическому законодательству.

В советской историографии отсутствует однозначная оценка «просвещённого абсолютизма» Екатерины Великой, большинство вопросов по сей день являются дискуссионными, однако приоритетной является следующая. Исследователи советского периода отрицают существенное влияние просветительской философии на императрицу, её политику называют фиктивной, нацеленной на подчинение общественного мнения и защиту самодержавия. Так, историк П.С. Шкуринов отмечает «Екатерина II камуфлировала свой «государственный курс» просветительскими идеями, провозглашая принципы возможного достижения благоденствия, человеколюбивые лозунги, а параллельно подписывала «указы», предоставлявшие помещикам права публично пороть крестьян, ссылая их на каторгу»¹¹. Подобная деятельность оценивается как искажение просветительской философии. Интересное исследование было проведено С.М. Троицким: автор изучил отношения «просвещённого абсолютизма» и дворянства в целом, а не на конкретном примере. Он говорил о том, что

⁹ Ключевский, В. О. Избранные лекции «Курса русской истории» [Текст] / В. О. Ключевский - М.: Мысль, 2002, - 672 с.

¹⁰ Семевский, В. И. Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II [Электронный ресурс] / В. И. Семевский. – СПб.: 1901. – Т.2. - Режим доступа: http://az.lib.ru/s/semewskij_w_i/text_1902_krestyane_oldorfo.shtml ., свободный (дата обращения: 24.05.2020).

¹¹ Шкуринов П. С. Философия России XVIII века: Учеб. пособие для вузов. — М.: Высш. гик., 1992. — С. 34.

«просвещённый абсолютизм» является маской, иллюзией, а интересы монарха совпадали с интересами дворянства, благодаря чему императрица получила поддержку¹². В целом, в работах исследователей советского периода был отмечен продворянский характер политики императрицы, а просвещённый абсолютизм расценивался как демонстративный акт.

В постсоветской историографии оценка деятельности Екатерины Великой имеет более лояльную характеристику в отличие от советского периода. Наряду с мнением, где Екатерине приписывают преследование своих прагматических целей, существует утверждение, что она действительно желала, но не имела возможности, в силу вынужденности учитывать интересы дворян, реализовать просветительские идеи. Так, О.В. Хаванова говорит о том, что императрица обратилась к философии просвещённого абсолютизма благодаря «духу времени». Императрицу привлекало то, что главная роль в политике просвещённого абсолютизма отводилась правителю. Говоря об усилении крепостничества, автор подчёркивает, что, уступая дворянству, императрица была вынуждена делать всё, чтобы сохранить отношения с этим сословием, и в первую очередь с теми, кто обрабатывает землю¹³. Согласно мнению В.Н. Виноградова, императрица осознавала негативные последствия крепостничества, но была не в силах противостоять дворянству¹⁴.

Актуальность проблемы, поставленной в работе, позволяет определить объект, предмет, цель и задачи исследования.

Цель исследования состоит в сравнительном анализе особенностей и преемственности просвещённого абсолютизма Петра III и Екатерины II в их внутренней политике.

¹² Троицкий С. М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII веке [Текст] / С. М. Троицкий. – М.: Изд-во Наука, 1974. – С. 239.

¹³ Хаванова О. В. Просвещённые монархи Екатерина II и Иосиф II: опыт сопоставления [Текст] // Век Екатерины II: Россия и Балканы. / отв. Ред. И.И. Лещиловская. - М.: Наука, 1998. – С. 36.

¹⁴ Виноградов, В. Н. Трудная судьба Екатерины II в историографии [Текст] // Век Екатерины II: Дела Балканские / под ред. В.Н. Виноградова. М.: Наука, 2000. – С. 6 – 7.

Для достижения поставленной цели выделяются следующие задачи:

- Изучить просвещённый абсолютизм как специфическую форму власти, обозначить его характерные черты;
- Рассмотреть и дать анализ формирования политических взглядов Петра III и Екатерины II;
- Изучить особенности законодательства, судебной и церковной реформы;
- Проследить развитие гражданских свобод и процесс гуманизации общества;
- Изучить и проанализировать просвещённый абсолютизм Екатерины II;
- Рассмотреть основные методы и приёмы изучения темы в основной школе и разработать методiku её преподавания на уроке истории.

Объект исследования: просвещённый абсолютизм Петра III и Екатерины II.

Его особенности и преемственность во внутренней политике составляют предмет исследования.

Хронологические рамки исследования определяются временем начала правления императора Петра III и окончанием царствования императрицы Екатерины II, а именно с декабря 1761 года по ноябрь 1796 года, в ходе которого наблюдаются тенденции развития просвещённого абсолютизма. Так же делаются исторические экскурсы 40-50 гг. XVIII века – время формирования политических взглядов Петра III и Екатерины II.

В данной работе использованы источники, которые можно классифицировать на несколько групп:

- Законодательные акты, содержащиеся в сборнике «Дворянская империя 18 века: основные законодательные акты. Сборник

документов»¹⁵, в котором опубликованы манифесты и законодательные акты периода правления Петра III; в сборниках – «Российское законодательство X – XX веков»¹⁶ и «Полное собрание законов Российской Империи»¹⁷, где опубликованы акты Петра III и Екатерины II, касающиеся деятельности в период просвещённого абсолютизма.

- Источники эпохи личного характера, такие как «Записки императрицы Екатерины II»¹⁸, «О величии России»¹⁹, «Философская и политическая переписка императрицы Екатерины II с господином Вольтером продолжавшаяся с 1763 – 1778 год»²⁰, которые дают интересные сведения о жизни и деятельности императрицы из первых уст.

- Помимо мемуарной литературы существуют и фактологические источники. Одним из таких является «Полное собрание законов Российской империи»²¹, составленное по указу императора Николая I под руководством М.М. Сперанского,

¹⁵ Дворянская империя XVIII века: (основные законодательные акты) [Сборник документов] / Сост. М. Т. Белявский. – М.: Изд-во Московского университета, 1960. – 224 с.

¹⁶ Российское законодательство X – XX веков в 9т. – М.: Юрид. Лит., 1987. – Т.5 Законодательство периода рассвета абсолютизма. – 528 с.

¹⁷ Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Том XV. 1758 — 28 июня 1762 гг. - СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1830 - 1051 с.

¹⁸ Екатерина II (императрица) Записки императрицы Екатерины II: [Пер. с фр.]: Репринтное воспроизведение, 1859, Лондон. – М.: Наука, 1990. – 277с.

¹⁹ Екатерина II Великая. О величии России. Из «Особой тетради» великой империи / под ред. М. Терешинной. – М.: Эксмо, 2014. – 480 с.

²⁰Екатерина II Великая, Переписка Российской императрицы Екатерины второй с г. Вольтером, с 1763 по 1778 год : документально-художественная литература / Екатерина II Великая, Вольтер ; пер. М. Антоновский. – Санкт-Петербург : Тип. Имп. Акад. наук, 1802. – Ч. 2. – 219 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71532> (дата обращения: 01.04.2020). – ISBN 9785998991202. – Текст : электронный.

²¹ Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Том XV. 1758 — 28 июня 1762 гг. - СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1830 - 1051 с.

пролистав которое можно заметить предтечи основных реформ Екатерины II.

- Ещё одну группу составляют работы европейских авторов²² XVIII века.
- Нормативно-правовая документация, регламентирующая современный образовательный процесс, к которым относятся Федеральный государственный образовательный стандарт²³ и Историко-культурный стандарт²⁴.

Работа выполнена на основе специального историко-сравнительного метода, заключающегося в сборе и систематизации информации для сравнения в рассматриваемые периоды.

Также при работе над поставленной проблемой использованы общенаучные принципы историзма, то есть рассмотрение просвещённого абсолютизма в развитии, изменении, но в рамках конкретных условий исследуемого времени; принцип научной объективности, то есть определение роли и места просвещённого абсолютизма в целом и методы анализа и синтеза.

Новизна работы заключается в попытке комплексного и сравнительного анализа просвещённого абсолютизма Петра III и Екатерины II.

Практическая значимость данного исследования определяется тем, что его материалы могут быть использованы при подготовке уроков по истории России в школе, например, на тему «Внутренняя политика Екатерины II», а также при разработке элективных курсов.

²² Вольтер. Собрание сочинений, т.1 / Вольтер. Собрание сочинений, тт. 1–3. М., 1998, - С. 2064

²³ Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://fgos.ru/>., свободный (дата обращения: 25.05.2020).

²⁴ Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>., свободный (дата обращения: 25.05.2020).

Данная квалификационная работа апробирована на методическом объединении педагогов дополнительного образования в МБУ ДО Центр Детского Творчества МР Гафурийский район РБ.

Структура исследования обусловлена поставленными задачами и внутренней логикой работы. Изложена на 75 страницах печатного текста, состоит из введения, трёх глав, заключения, приложения и списка источников и литературы, содержащего 64 наименования.

Во введении дано обоснование актуальности выбранной темы, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, определены хронологические рамки, характеризуется источниковая база, представляются методологические основы исследования, также определена новизна и практическая значимость работы.

В первой главе рассмотрены вопросы, касающиеся истории становления просвещённого абсолютизма, его основные черты и формирования политических взглядов Петра III и Екатерины II.

Во второй главе подробно изучены законодательство, судебная и церковная реформы, прослежено развитие гражданских свобод и процесс гуманизации общества и рассмотрены особенности просвещённого абсолютизма Екатерины Великой.

В третьей главе освещены вопросы, преподавания темы данной квалификационной работы в основной школе, в том числе представлены результаты анализа связей тем Примерной основной образовательной программы среднего образования и государственных стандартов с вопросами темя квалификационной работы и отражения вопросов исследования в учебниках России. Подготовлена технологическая карта урока по теме, содержащей вопросы внутренней политики Петра III и Екатерины II.

Кроме того, в структуру работы входит заключение, содержащее обобщение результатов исследования, список использованных источников

и литературы, приложение, содержащее технологическую карту урока по вопросам темы данной квалификационной работы.

ГЛАВА 1. ПЁТР III, ЕКАТЕРИНА II И ИДЕИ ПРОСВЕЩЁННОГО АБСОЛЮТИЗМА

1.1. Просвещённый абсолютизм как специфическая форма власти, его основные черты

Термин «Просвещение» в западноевропейском обществе появился
П
о «Просвещение — это выход человека из состояния своего
несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине.
Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без
руководства со стороны кого-то другого. Несовершеннолетие по
собственной вине — это такое, причина, которого заключается не в
недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им
без руководства со стороны кого-то другого. Sapere aude! — имей мужество

И
В своём определении философ употребляет слово
«несовершеннолетие» в смысле отсутствия свободы у людей. Из этого
Д
можно понять различие между интеллектуально совершеннолетними и
интеллектуально несовершеннолетними: первые обладают
самостоятельностью разума, у вторых подобной самостоятельности нет.
В
Таким образом, Просвещение — это философское течение Нового времени,
противостоящее традиционной идеологии.

Его
Просвещение было довольно широким идейным течением. Его
теоретические основы заложили и подготовили выдающиеся философы,
учёные и писатели Франции Ш. Монтескье, Вольтер, Д. Дидро, Ж.
Ф
Д'Аламбер, Ж.-Ж. Руссо, Г.Э. Лессинг и др.

В Кант И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? // Кант И. Избранные сочинения: в 2
т. / Под ред. А. П. Клемешева, В. Н. Брюшинкина. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта,
2005. Т. 2. С. 9-20.

Ф Там же. С. 27.

В Философском энциклопедическом словаре дано следующее определение: «Просвещение – течение в области культурной и духовной жизни, ставившее себе целью заменить воззрение, основывающееся на религиозном или политическом авторитете, таким, которое вытекает из требований человеческого разума и могут выдержать критику со стороны

к
а
ж
д
д
духу эпохи, становится «просвещённым». В Австрии, Пруссии, России монархи используют идеи просвещения для укрепления централизованной системы управления.

Однако идеям Просвещения в целом, отвечали интересы других социальных сил: новый движущийся к власти класс буржуазии провозглашает через своих идеологов-правителей культ Разума и Природы. Просветители были убеждены в том, что «развитие Разума и, прежде всего и прогресс науки и просвещения народа могут изменить общественную

ж
и
д
д
а
б
в
благе.

Идеологи европейского Просвещения в своём учении строго исходили из теории «естественного права», главным утверждением которого была мысль о свободе и равенстве всех людей от рождения. Все изъяны господствующего ранее феодального строя объяснялись философами

е
27 Философский энциклопедический словарь [Текст] / ред. и сост. Косарев А.А. – М.: ИНФРА, 2000. - С. 369.

28 Манько, А. В. Женщины на русском престоле [Текст] / А. В. Манько, - М.: Школьная Пресса, 2002. - С. 115.

неграмотностью и непросвещённостью народа, вследствие чего люди не способны понять несовершенство и несправедливость законов. Паразитический образ жизни монархов и дворян просветители так же отнесли на счёт их непросвещённости. Из этого следовал ясный вывод – необходимо просветить всех: народ должен понимать, что никто не в праве его угнетать, дворяне должны постыдиться тому, что порабощение и угнетение слабых недостойно их «благородного» звания и приносит вред всему обществу. Просветители рассчитывали на то, что осознание самим монархом несовершенств существующего строя и несправедливости законов повлечёт за собой отмену подобных законов, и чем большею

л Надежда идеологов Просвещения на мощь мудрого правителя на троне привела к мысли о создании союза философов-просветителей и монархов. Надежда основана на том, что идеи просвещения в той или иной мере разделяли некоторые правители. В качестве просвещённых монархов выступали австрийский король Иосиф II, прусский – Фридрих II Великий, шведский – Густав III, русская императрица Екатерина II и другие. Отсюда возникает термин «просвещённый абсолютизм».

б Просвещённый абсолютизм – абсолютная монархическая власть, использующая до известной степени идеологию Нового времени – «Просвещение». Это идейное течение пропагандировало идеи права, политических свобод и равенства людей, разделения властей, тем самым отвергая абсолютизм. Просвещённый монарх модернизирует государство путем реформ сверху, не затрагивая основ абсолютизма и ведущей роли дворянства.

б В Европе просвещённые монархи проводили ряд реформ:
л реформа законодательства (которое становится одинаковым для всех),
а увеличение прав сословий,

д _____
²⁹Вольтер. Собрание сочинений, т.1 / Вольтер. Собрание сочинений, тт. 1–3. М., 1998, - С. 2064

- судебная реформа,
- гуманизация системы следствия и наказаний,
- крестьянская реформа,
- смягчение цензуры,
- реформа образования,
- церковная реформа,
- содействие развитию культуры, науки, искусства.

Самыми видными представителями политики просвещённого абсолютизма были прусский король Фридрих II и австрийский император Иосиф II.

Фридрих II вошёл в западную историографию под именем Великого. Как человек «просвещённого» склада ума, прусский король понимал значение расширения образования, развитие науки и культуры. Первыми мероприятиями короля было восстановление Академии наук, в Берлин были вызваны знаменитые учёные из разных стран. Далее в Пруссии была установлена веротерпимость, улучшены законы и суд. Фридрих II создал свой свод законов, который предполагал суд равный для всех, а чтобы не стеснять свободы людей, сделал его независимым от администрации. Улучшение судопроизводства и отмена пыток составляют одну из важнейших заслуг короля как деятеля просвещённого абсолютизма.

В деятельности короля был ещё один важный шаг — попытка решения крестьянского вопроса, путём отмены крепостного права в Померании и предоставлении крестьянам права наследственного владения землёй. Однако, эта реформа вызвала острое недовольство со стороны дворянства и

бы более упорядоченно политику просвещённого абсолютизма проводил Иосиф II. В период его правления Австрия подверглась ряду крупных

³⁰История Европы с древнейших времён до наших дней: В 8 т. - М.: Наука, 1988. - Т 4: Европа нового времени (17 – 18 вв.), 1994. – С. 107.

преобразований. Император считал необходимым согласовываться только с указаниями разума и «естественным правом».

Сразу после вступления на престол Иосиф издал закон о свободе вероисповедания. Частично была проведена секуляризация церковных земель, многие монастыри оказались закрыты. Следующим шагом он освободил крестьян от крепостной зависимости и наделил их землёй. Так же, он издал свой свод законов, в котором нашли отражение все требовавшиеся просвещением улучшения относительно судопроизводства.

Император значительно увеличил число школ и внёс изменения в управление ими. Контроль духовенства он передал в руки светской «высшей учебной комиссии», которая усилила преподавание в школах практических

Ещё одним видным просвещённым деятелем выступал Карл III в Испании. Был проведён ряд реформ в духе «просвещённого абсолютизма», целью которых было укрепить власть монарха, тем самым ослабив влияние духовенства и церкви³². Было ограничено церковное землевладение, отменён средневековой запрет дворянству заниматься торгово-промышленной деятельностью, отменены внутренние таможенные пошлины.

В качестве «просвещённого монарха» в Швеции был Густав III, который был воспитан на французской культуре и являлся приверженцем Вольтера. Его преобразования были гуманитарного характера: улучшен статус незаконнорожденных детей, в судопроизводстве запрещались пытки

Концепция просвещённой монархии получила распространение в трудах французских мыслителей XVIII в – Монтескье, Вольтера, Дидро,

³¹ Рыжов, К. В. 100 великих монархов [Текст] / К. В. Рыжов. - М.: Вече, 2006. - С. 190.

³² История Европы с древнейших времён до наших дней: В 8 т. - М.: Наука, 1988. - Т 4: Европа нового времени (17 – 18 вв.), 1994. – С. 362.

³³ История Европы с древнейших времён до наших дней: В 8 т. - М.: Наука, 1988. - Т 4: Европа нового времени (17 – 18 вв.), 1994. - С. 365.

Руссо и др. Выступая в роли идеологов прогресса, критикуя абсолютистскую монархию, деспотизм, религиозные догматы французские мыслители не шли дальше идей просвещённой ограниченной монархии, создавая в своих сочинениях образ идеального государя, сообразующего свои действия с законами и «общими благами».

Вольтер (1694-1778) – псевдоним французского писателя, философа, публициста Франсуа Мари Аруэ, крупнейшего мыслителя французского Просвещения.

Вольтера обычно называют «патриархом Просвещения»³⁴. Его влияние было на самом деле огромно: многие коронованные особы и выдающиеся умы Европы добивались с ним знакомства, пытались наладить переписку. Основные социально-политические взгляды Вольтера отражали «идеологию формирующейся французской буржуазной демократии и

р
а В своих произведениях Вольтер отражал несостоятельность религии как системы, но он оставался на позициях деизма, не отрицая полностью веру в Бога как Творца мира. Согласно его мнению, «источником религии выступают невежество и обман»³⁶, а «пророком стал первый плут, который встретил глупца»³⁷ и так возникла религия.

ч Вольтер трактовал современную ему эпоху как время, когда разум общества должен оказать на жизнь своё коренное влияние. Он возлагал большие надежды на просвещённых монархов, которые владели философскими выводами о законах общественного развития, задачах государственной власти и освободившихся от предрассудков.

и

³⁴Гуревич, П. С. Основы философии [Текст] / П. С. Гуревич. - М.: Гардарики, 2004.

³⁵Блинников Л. В. Великие философы: Учебный словарь – справочник [Текст] / Л. В. Блинников, - М.: Изд-во «Логос», 1998. – С. 86.

³⁶Там же. С. 87.

³⁷Исторические воззрения Вольтера // Антология мировой философии / под ред. В.Ю. Смирнова. - М.: Изд-во Наука, 1975. – С. 553.

р

е

в

Шарль Луи Монтескье (1698 – 1755) – представитель философии французского Просвещения. В своих трудах мыслитель подвергает критике феодально-абсолютистский режим. В социальной философии Монтескье анализирует причины существования разных форм общества, утверждая, что для того, чтобы понять форму общественного развития, необходимо и

3 Составная часть учения Монтескье – его концепция «разделение властей». Он говорил, что при любой форме правления необходимо существование разделения властей на законодательную, судебную и исполнительную. Источником власти по Монтескье является монарх, который должен действовать согласно установленным неизменным законам. Так же при монархе необходимо существование привилегий для господствующих классов, составляющих её опору.

и Жан-Жак Руссо (1712 – 1778) – один из видных деятелей французского Просвещения. В своих работах он рассматривает многие вопросы общественного развития. Мыслитель анализирует положение, при котором человек потерял свободу, свойственную ему в естественном состоянии. Естественное состояние Руссо понимал, как такое, при котором каждый человек ни от кого не зависит и является идеалом, к которому можно вернуться³⁹. Мыслитель предполагал, что неравенство существовало не всегда, а возникло поэтапно. Первое расслоение людей на бедных и богатых началось с того момента, когда у человека возникла мысль заявить, что некоторая земля принадлежит ему. Следующим этапом Руссо называет возникновение государства, когда одни, преимущественно богатые, становятся управленцами, а другие, бедные – подданными. Третий этап неравенства – переход государственной власти в деспотизм, когда

и

³⁸Блинников Л. В. Великие философы: Учебный словарь – справочник [Текст] / Л. В. Блинников, - М.: Изд-во «Логос», 1998. – С. 138.

³⁹Там же. С. 299.

⁴⁰Рассуждение о происхождении и основании неравенства между людьми // Антология мировой философии / под ред. В.Ю. Смирнова. - М.: Изд-во Наука, 1975. – С. 412.

и

и

и

Дени Дидро (1713 – 1784) – крупный французский философ, писатель, глава энциклопедистов. Многими историками и философами Дидро признаётся не оригинальным философом, а скорее блестящим публицистом-просветителем. Все идеи мыслителя строго продуманы и логичны. Он был убеждён, что человеческая свобода лишь предрассудок, а политическая и общественная свобода имеет другой характер: она благо, потому что даёт простор развитию естественных потребностей людей. Цель государства

Просветители Франции оказали значительное влияние на развитие внутренней политики европейских государств. Монархи стремились провести преобразования, навеянные идеями эпохи Просвещения. «Такое направление политики государей Европы, сочетавших свою неограниченную власть с указаниями просветительской литературы,

Просвещённый абсолютизм – это целая эпоха в истории общества, которая заключалась в проведении реформ просвещённым монархом в духе идей Просвещения, в основе которых лежало преобразование общественной жизни на новых, разумных началах.

В осознании сути, целей и задач просвещённого абсолютизма до сих пор существует некая неопределённость. Историки спорят о точном значении термина «просвещённый абсолютизм», однако общий характер данной эпохи является легко узнаваемым. Веку Просвещения характерно особое видение мира, оказавшее огромное влияние на последующее общественное развитие, на смену средневековому сознанию пришло сознание нового мира. Главным идеологом идей Просвещения явилось образованное дворянство, прибегнувшее к изучению трудов европейских философов. Так, например, практически все сочинения Вольтера были

Там же. С. 543.

Виппер, Р. Ю. История нового времени [Текст] / Р. Ю. Виппер. - М.: Республика, 1995. – С. 210.

переведены на русский язык, а те, что не прошли цензуру, были распространены в рукописях.

Идеи просвещённого абсолютизма, руками монархов, качественно видоизменяли многие сферы жизни: судопроизводство, образование, роль церкви и её влияние на мировоззрение и т.д. В это время человек получает больше возможностей и, как следствие, свободу действий и мышления. Так же одной из ключевых идей просвещения являлось повышение уровня грамотности. Ведь в то время большинство людей были необразованные, а основой их деятельности был труд физический, а не интеллектуальный.

Причины проведения политики просвещённого абсолютизма достаточно очевидны: общество находится в фазе застоя и нуждается в реорганизации, в связи «с переходом от феодальных отношений к капиталистическим»⁴³, другими словами, причина кроется в модернизации общества.

Идеи просвещённого абсолютизма распространялись как некое учение: те государства, которые прибегнули к проведению этих реформ, учились на опыте других государств, которые уже были обновлены, прошли практику просвещённого абсолютизма, разрешили основные проблемы и противоречия. Как следствие, устаревшие социальные институты, подчинение государству, роль церкви в жизнедеятельности человека и государства со временем видоизменялись. Это приводило государство к новым потребностям и новому уровню.

Прежде всего, просвещённый абсолютизм опирался на так называемые «естественные права человека», такие как равенство - отсутствие границ между высшими и низшими сословиями, их равный доступ к благам и услугам, удовлетворяющим собственные потребности; свобода – свобода в высказывании своего видения жизни, жизненной

⁴³Типология политики просвещённого абсолютизма // Метаморфозы истории. Выпуск 4. Псков: Изд-во ПГУ. 2013. – С. 219.

позиции, демонстрации своего мировоззрения и мировосприятия; право на частную собственность – открытие своего дела, получение прибыли за счёт производства товаров, продуктов и услуг.

Эпохе «просвещённого абсолютизма» свойственна своя идеология. Обозначим её основные черты: идея равенства всех людей, государство образуется тогда, когда монарх и подданные будут взаимно обязаны по отношению друг к другу; все законы должны быть справедливыми; все изменения в государстве, реформы должны проводиться от государства и быть справедливыми по отношению к народу.

Таким образом, можно сделать вывод, что основной целью идей и реформ просвещённого абсолютизма является устранение пережитков средневекового строя, которые мешают полноценному развитию государства.

1.2. Формирование политических взглядов Петра III и Екатерины II

В России, как и в других европейских странах, эпоха перехода от феодализма к капитализму, навела идеи просвещения. Говоря о политике просвещённого абсолютизма, в первую очередь уделяется внимание деятельности императрицы Екатерины II Великой, однако и в деятельности других управленцев прослеживаются тенденции просвещения. Одним из таких является муж императрицы Пётр III, который вступил на российский престол на законном основании после смерти своей тётки Елизаветы Петровны 25 декабря 1761 года.

К моменту своего рождения Пётр III был предопределён в качестве возможного наследника либо на российский, либо на шведский престол. Голштинский герцог - урождённый Карл Петер Ульрих – оказался единственным мужским потомком не только Петра Великого, но и Карла XII – отец мальчика был племянником короля-викинга. Шведы намеревались пригласить малолетнего герцога в наследники шведского престола, однако,

Императрица Елизавета Петровна, будучи бездетной, практически сразу после вступления на престол объявила наследником своего 14-тилетнего племянника – сына Анны Петровны и Карла Фридриха и уже в январе 1742 года голштинского герцога привезли в Петербург, позже крестили в православие и нарекли Петром Фёдоровичем, объявили великим князем, наследником престола и через два года женили.

На формирование политических взглядов будущего императора несомненно повлияли прежние, детские увлечения и воспитание. С малых лет отец готовил сына к военной судьбе. С семилетнего возраста к нему были приставлены военные чины, долгом которых было посвятить мальчика в тайны военного искусства. Он охотно учился военным приёмам, маршировке, ходил в караул и на дежурство наряду с другими молодыми людьми при дворе⁴⁵. Позже любовь к военным парадом всегда преобладала у Петра III над всем остальным.

Юный наследник рано потерял своих родителей: мать мальчика, Анна Петровна, умерла вскоре после его рождения, а в 11 лет он потерял и отца. Его воспитатели О. Ф. Брюммер и Ф. В. Берхгольц не были наделены высокими нравственными качествами, не раз жестоко наказывали своего ученика и не особо увлекались его образованием: к 13 годам он лишь немного владел французским языком. Неудивительно, что характер мальчика оказался испорченным. Из-за частых унижений и грубого обращения со своим подопечным, Пётр рос вспыльчивым, беспокойным и впечатлительным. В то же время он любил музыку и живопись и приходил в восторг от всего военного. По характеру он был скорее добродушным, чем

3

⁴⁴ Романовы. Исторические портреты [Текст] / Под ред. А. Н. Сахарова. — М.: Армада, 1997. — С. 98.

⁴⁵ Манько, А. В. Женщины на русском престоле [Текст] / А. В. Манько, - М.: Школьная Пресса, 2002. — С. 152.

⁴⁶ Романовы. Исторические портреты [Текст] / Под ред. А. Н. Сахарова. — М.: Армада, 1997. — С. 216.

Несомненно, что наставники определённым образом повлияли на мировоззрение своего воспитанника, которому внушали искажённые представления о России и русских.

Отрицательное отношение воспитателей Петра III к России объясняется тем, что изначально его готовили к принятию шведской короны, однако о Карле Петре Ульрихе в Петербурге не забыли, и его имя то и дело появлялось в различных политических планах.

Одним из главных источников формирования политических взглядов молодого Петра III стала библиотека его отца Карла Фридриха Голштейн-Готторпского, которая была одной из крупнейших в Европе и содержала труды философов-просветителей того времени. Юный Пётр III знакомился с трудами просветителей, которые оказали значительное влияние на становление его личности и нашли своё отражение в деятельности будущего императора российского престола.

По приезду в Россию в 1742 году воспитателем и учителем наследника стал академик Я. Штелин, который считал Петра достаточно способным, но очень ленивым, в то же время видел в нём такие черты, как жестокость по отношению к животным, малодушие и склонность к самохвальству. Знакомясь с Россией из уроков с академиком, Пётр не интересовался ею, скучал и оставался человеком с немецкими взглядами и привычками. Для Петра Фёдоровича Россия оставалась чужой, и он не делал попыток узнать лучше её историю и народ.

Кроме академика у Петра были и другие учителя, особое внимание уделялось изучению русского языка и подготовке к переходу в православие. Усвоение веры давалось наследнику тяжело из-за его упрямства и привычки всему противоречить. Помимо этого, а Голштинии он успел проникнуться духом протестантской религии. Многие современники утверждали, что в душе Пётр по-прежнему, остался лютеранином. Этим объясняется формирование его политических взглядов, имеющих западное происхождение, которое отражено в его законодательстве.

25 декабря 1761 года Елизавета Петровна умерла. Никита Трубецкой объявил: «Елизавета Петровна скончалась и государствует в Российской империи его величество император Пётр III»⁴⁷. «Самое неприятное из всего неприятного, что оставила после себя императрица Елизавета»⁴⁸ - так писал о Петре III Ключевский.

Вступив на престол Пётр III сразу же начал свою активную деятельность, упиваясь своей неограниченностью. Как таковой определённой политической программы у императора не было. Основной его целью было показать, что он способен управлять страной не хуже своих предшественников. Несмотря на своё активное участие в управлении страной император совсем не заботился о том, как воспримут его поведение подданные, не старался завоевать их симпатии и не предпринял попытки сформировать при дворе партию своих сторонников.

Пётр III активно начал свою деятельность. За шесть месяцев своего правления император успел издать значительное количество законодательных актов, в числе которых три важнейших указа, означавших, по сути, радикальную политическую реформу, подписаны уже в феврале 1762 года. Этими указами была провозглашена свобода дворянству, начата секуляризация церковных земель и ликвидирована Тайная канцелярия – главный институт политического сыска.

На формирование политических взглядов императора повлияло то, что он вырос в другой системе взглядов на государственное устройство. А успехи в начале своего правления, несомненно, связаны с его ближайшим окружением. Рядом с императором находились такие талантливые люди, как В.И. Воронцов, Д.В. Волков, П. И. Шувалов и др. Так же, Пётр III приблизил к себе родственников, а именно Георга-Людвига Голштинского и Петра-

⁴⁷Манько, А. В. Женщины на русском престоле [Текст] / А. В. Манько, - М.: Школьная Пресса, 2002. – С. 148.

⁴⁸Ключевский, В. О. Избранные лекции «Курса русской истории» [Текст] / В. О. Ключевский - М.: Мысль, 2002. – С. 563.

Августа-Фридриха Голштейн-Бека, которые вошли в состав Совета с правом подписывать вместо императора дела наименьшей важности. Так же в этот совет входили Д. В. Волков, ставший руководителем этого органа, канцлер М

. Из-за противоречивости сведений о Петре III, невозможно определить, действительно ли император принимал личное участие в проведении своих указов. Вероятно, проекты были подготовлены окружением императора, но присутствие окружения, стремящегося модернизировать общество и стать ближе к просвещённому абсолютизму, и подписание самим императором данных указов дают право предположить расположенность Петра III к абсолютистским идеям. И не столь важно кто именно был автором реформ, гораздо важнее их последствия, а они были многообразны и, конечно, противоречивы.

ц Принцесса из мелкого германского княжества Софья Фредерика Августа Ангальт-Цербстская появилась в России в 15-тилетнем возрасте в качестве невесты Петра III. Крестившись в православие, она получила имя Екатерины Алексеевны. В 1745 году она стала женой наследника русского престола.

п Становление личности молодой Екатерины шло под влиянием семейного воспитания и домашнего обучения, процесса непрерывного самообразования, а также под воздействием определённых социокультурных условий жизни в Европе и впоследствии в России, важнейшим из которых были просветительские идеи, ставшие основой её мировоззрения. Первоначальное влияние на формирующуюся личность будущей императрицы оказала её семья. Анализируя воспоминания и исследования биографов Екатерины II, можно сделать предположение о том, что с самого рождения будущая императрица не получала достаточной любви и ласки от родителей, т.к. они ожидали сына-наследника, а с

в
⁴⁹Наумов, В. П. Петр III: удивительный самодержец. Загадки его жизни и царствования [Текст] / В. П. Наумов // На Российском престоле. XVIII век. - М., 1993. - С. 311.

появлением братьев она ещё больше испытывала недостаток родительского внимания. С малых лет Екатерина отличалась твёрдостью характера, упорством и смелостью. Недостатки родительского влияния на формирование личности Екатерины в значительной мере восполнялись наставниками и учителями, преимущественно из Франции, привлечёнными

л В начале 1744 г. Екатерина приезжает в Россию по приглашению императрицы Елизаветы Петровны. Она должна была стать невестой наследника русского, будущего императора Петра III. С этого времени заканчивается её пребывание в родительском доме, а, следовательно, и первоначальное домашнее образование. Перед Екатериной открывается дорога самообразования. Из воспоминаний самой императрицы получены сведения, что некоторый дух свободомыслия, гуманистическая направленность, идеи общественного прогресса и вера во всемогущество разума были достигнуты благодаря домашнему воспитанию, хотя и признавала некоторые его недостатки. Отсюда можно утверждать, что домашнее воспитание и образование сформировали некоторые базовые характеристики личности будущей императрицы и в целом они опирались на просветительские ценности и приоритеты. Таким образом, главным источником ранних педагогических взглядов будущей императрицы явились её наблюдения, жизненный опыт, а условием их развития – самообразование.

п Первоначальной целью, прибывшей в Россию Екатерины, стало изучение русского языка, которое продвигалось успешно. Уже через два месяца она понимала обращённую к ней русскую речь и отвечала несложными предложениями. Изучая личные переписки императрицы Екатерины II, историки утверждают, что её речь была полна

Грот, Я. К. Воспитание Екатерины II [Текст] // Древняя и новая Россия, 1875. — Т. 1. — № 2. — С. 113.

фразеологическими оборотами, пословицами, поговорками, притчами, что доказывает ясную заинтересованность в познании духа другого общества и государства, которое ей предстоит модернизировать. Несмотря на ошибки, которые признавала сама императрица, говоря, что она «...по минутно делает ошибки в языке и в правописании»⁵¹ и, учитывая немецкое происхождение, можно утверждать, что уровень знания русского языка у неё был достаточно высоким.

Находясь в России в качестве Великой княгини (1744 – 1762) самосовершенствование, склонность к достижению новых знаний и умений получили дальнейшее развитие и стали жизненными принципами будущей императрицы. Ей была свойственна рефлексия, способность к объективной оценке своих способностей и понимание необходимости совершенствования. Реализовывать постоянное стремление к совершенствованию в условиях отсутствия систематического образования, находясь в чужой стране, можно было только путём дальнейшего самообразования. «Екатерина II, в сущности была обязана своим образованием самой себе: большим запасом сведений она обладала благодаря собственным, самостоятельным занятиям»⁵². Все историки, писавшие о Екатерине, отмечали, что, проживая в России до свадьбы с Петром, она много и с большим удовольствием читала, и часто получала книги из библиотеки Академии наук. Таким образом, в России Екатерина вступает в новый этап своего самообразования, когда чтение становится насущной потребностью.

Особым уважением Екатерины пользовались труды Вольтера. Знания, которые она получала из трудов французского просветителя, она трансформировала в свои мировоззренческие установки. Позже

⁵¹Грибовский, А. М. Записки о Екатерине Великой [Текст] / А. М. Грибовский. - М., 1864. – С. 43.

⁵²Брикнер, А. Г. История Екатерины Второй : В 3 т. [Текст] / А.Г.Брикнер. - Т.1. - М., 1996. – С. 256.

императрица состояла в переписке с Вольтером. Идеи века Просвещения становились её убеждениями. Об этом свидетельствуют её заметки, относящиеся к периоду до 1762 г., найденные в архиве Екатерины II. В этих заметках отражались новые ценности эпохи: свобода, ответственность власти перед народом, приоритет разума, благоденствие народа и государства, идеал просвещённого правителя, главенство закона над произволом⁵³. Эти данные и содержащиеся в них тезисы показывают трансформацию из умной девушки в мудрую женщину, способную стать правительницей Российского государства и выдающимся реформатором.

Таким образом, к моменту восшествия на престол Екатерина представляла собой сформировавшуюся личность с устойчивыми мировоззренческими взглядами. Образование, полученное ею, и самообразование стали основой, определившей содержание и характер её просветительских взглядов.

Екатерина II заняла российский престол путём переворота и должна была оправдать революционный захват своими дальнейшими действиями. Пользуясь отрицательным отношением народа к прежнему правителю и его пренебрежением к русским интересам, Екатерина должна была действовать в национальном духе, чтобы удержать власть в своих руках. Вступив на престол, императрица была мало осведомлена о положении империи. Она стала посещать все собрания Сената, прислушивалась к рассуждениям сенаторов, расспрашивала всех и обо всём, беседовала со знающими людьми, предпринимала поездки по всей империи. Всё это натолкнуло императрицу на мысль о том, что российское законодательство абсолютно не соответствует действительности. Одной из её целей, как просвещённого монарха, стало не приведение законодательства в порядок, как указывали её ближайшие сотрудники, а замена, создание нового законодательства. Для

⁵³Екатерина II (императрица) Записки императрицы Екатерины II: [Пер. с фр.]: Репринтное воспроизведение, 1859, Лондон. – М.: Наука, 1990. – С. 115.

достижения этой цели Екатерина решила созвать представителей от разных сословий и в руководство дать свой Наказ, который составляла лично.

Благодаря тому, что императрица учитывала условия и интересы сословий, она создала свой «Просвещённый абсолютизм», который был возможен в то время в России. Все её реформы имели социальный характер. В отличие от Петра III Екатерина понимала, что реформы нужно проводить постепенно, другими словами, приспособлявая общество к новациям.

ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ ПРОСВЕЩЁННОГО АБСОЛЮТИЗМА В РОССИИ

2.1. Законодательство, судебная и церковная реформы

Характер Екатерины, её стремления, духовные запросы и потребности с самого начала были иными, чем у её мужа. Пётр скрашивал тяготы жизни военными забавами, Екатерина – чтением книг. Пётр неуважительно относился к России и русским людям, пропускал церковные службы, Екатерина была добра со всеми, искренне пыталась понять страну, где жила,

её нравы и религию. Она сумела расположить к себе придворных, российскую знать, послов зарубежных держав.

Умело воспользовавшись недовольством в обществе политикой своего мужа, Екатерина II заняла престол 28 июня 1762 года путём дворцового переворота. Никаких прав на верховную власть Екатерина не имела, что не помешало ей, однако, благополучно править более 30 лет. «Не рождённая от крови наших государей жена, свергнувшая своего мужа возмущением и вооружённою рукою, в награду за столь добродетельное дело корону и скипетр российской получила»⁵⁴ - пишет о Екатерине историк М.М. Щербатов.

На самом деле, императрица осознавала незаконность и шаткость своего положения и эти мысли не давали ей покоя. Именно поэтому начало правления для Екатерины II было трудным, прежде всего в нравственном отношении. Каким бы ни было отношение народа к Петру III, он являлся законным наследником, а чистокровная немка Екатерина в глазах общества узурпировала престол. С.М. Соловьёв писал: «Екатерине нужно было много лет искусного, твёрдого и счастливого правления, чтобы приобрести тот авторитет, то обаяние, которое она производила в России и целой Европе,

ч

т Екатерина является выдающейся представительницей так называемого «просвещённого абсолютизма». В молодые годы она с жадностью читала Вольтера, Руссо, Монтескье, Дидро и считала себя их ученицей.

Вскоре после вступления на престол Екатерина начала переписку с Вольтером, к которому у неё было особое отношение. «Вольтер мой учитель:

а

⁵⁴Грушко, Е.А. Энциклопедия знаменитых россиян [Текст] / Е. А. Грушко, Ю. М. Медведев; - М.: ООО Пресском, 2003. – С. 280.

⁵⁵Соловьёв, С. М. Общедоступные чтения о русской истории [Электронный ресурс] / С. М. Соловьёв / Авт. Очерка и коммент. Волкова И. В. – М.: Республика, 1992. – С. 233. - Режим доступа: http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0160.shtml, В свободный (дата обращения: 21.03.2020).

и

т

ь

– говорила императрица, - он или лучше сказать его произведения развили мой ум и мою голову: я его ученица»⁵⁶. В своих письмах Екатерина подробно рассказывала своему «учителю» о своей деятельности, о том, как она служит на пользу своих подданных. В свою очередь, Вольтер отвечает императрице похвалой и комплиментами⁵⁷. Переписка Екатерины с философом продолжалась до самой его смерти.

Политическое сознание императрицы формировалось в процессе чтения и изучения европейской литературы эпохи Просвещения. Этим объясняется её желание и стремление превратить Россию в государство «всеобщего блага» с мудрыми законами, просвещёнными гражданами и управляющим ими просвещённым монархом.

С самого начала своего царствования Екатерина хотела привести в порядок все правительственные места. Главным её планом была перестройка законодательства. Причём императрица желала не только упорядочить законодательный материал, но и стремилась создать новые законодательные нормы, благодаря которым бы удалось установить порядок и законность в государстве.

Внутренняя политика императрицы строилась на единых принципах, в основе которых лежала идеология Просвещения. Изначально Екатерина посчитала нужным ознакомиться с положением дел в государстве. «В 1762 году при вступлении моём на престол я нашла сухопутную армию в Пруссии, две трети жалования не получившую. В статс-конторе именные указы на выдаче семнадцати миллионов рублей не выполненными... Внутри

⁵⁶Боханов, А. Н. История России с древнейших времён до наших дней [Текст] / А. Н. Боханов, Л. Е. Морозова, М. А. Рахматуллин, А. Н. Сахаров, В. А. Шестаков: под ред. А. Н. Сахарова. – М.: Изд-во АСТ, 2017. - С. 762.

⁵⁷Екатерина II Великая, Переписка Российской императрицы Екатерины второй с г. Вольтером, с 1763 по 1778 год : документально-художественная литература / Екатерина II Великая, Вольтер ; пер. М. Антоновский. – Санкт-Петербург : Тип. Имп. Акад. наук, 1802. – Ч. 2. – С. 35. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71532> (дата обращения: 01.04.2020). – ISBN 9785998991202. – Текст : электронный.

империи заводские и монастырские крестьяне почти все были в явном

н
е В существующих в то время законах императрица находила
недостатки и полагала, что они вовсе не соответствуют современному
состоянию народа. Мысль о разработке нового законодательства овладела
Екатериной и следующим её шагом была «Комиссия для сочинения проекта
нового Уложения», где императрица впервые заявила о своих идеях
реформирования государства.

н Говоря о законодательстве Екатерины II, необходимо уделить
внимание главному источнику, такому как «Наказ» императрицы,
написанный ею в качестве руководства для депутатов комиссии по
составлению нового Уложения, которая была созвана в 1767 году. В состав
Уложенной комиссии вошли свыше 500 депутатов. В новое
законодательство Екатерина II стремилась ввести идеи западноевропейских
мыслителей о справедливом обществе.

л «Наказ», опубликованный 30 июля 1767 года, состоял из 20 глав,
разделённых на 526 статей, из которых 294 восходят к сочинению Монтескье
«О духе законов», где ясно отражён принцип разделения властей, 108 – к
трактату итальянского правоведа Ч. Веккариа «О преступлениях и
наказаниях». Однако труд Екатерины - это не прямое заимствование чужих
мыслей, а результат переосмысления идей Просвещения с попыткой
подогнать их под реалии российского государства. Комиссия работала более
двух лет, но её работа не увенчалась успехом, так как дворянство и сами
депутаты от других сословий не поддерживали Екатерину полностью, а
готовы были защищать лишь свои права и привилегии.

к Основным положением, прописанным в «Наказе», подчёркивалась
необходимость крепкой самодержавной власти, так как по мнению самой
Екатерины «ибо никакая другая, как только соединённая в его особе, власть

и

⁵⁸Екатерина II Сочинение / сост. вступ. ст. и примеч. В. К. Былина, М. П. Одесского. – М.: Современник, 1990. – С. 471.

м

я

Изучая «Наказ» можно проследить каноны идеологии «Просвещения»: создание идеальной системы законов, где решающая роль отводится «просвещённому монарху», и как итог – «общее благо» для всех подданных.

Одним из важных шагов во внутренней политике Екатерины II была передача в государственное управление монастырских и церковных имений (так называемая секуляризация), что стало важной составной частью политики «просвещённого абсолютизма».

Начало процессу секуляризации было положено в конце 50-х годов XVIII века, а при Петре III был издан указ о передаче в ведомство Коллегии экономии монастырских и церковных земель. В России, где «совокупный прибавочный продукт едва достигал допустимого минимума, проблема приращения доходов казны за счёт церкви была особенно актуальна»⁶⁰. После вступления на престол Екатерина приостановила действие данного указа, объявив эти меры временными. Она вновь разрешила открытие домашних церквей и способствовала возрождению влияния духовенства в вопросах цензуры и т.д. Одновременно с этим была создана комиссия для решения вопроса.

В феврале 1764 года императрица подписала указ, согласно которому «все монастырские земли с жившими на них крестьянами передавались в ведение специально учреждённой Коллегии экономии»⁶¹. Теперь бывшие монастырские крестьяне были названы экономическими, а их правовое положение стало почти таким же, как положение государственных крестьян.

⁵⁹Екатерина II (императрица) Записки императрицы Екатерины II: [Пер. с фр.]: Репринтное воспроизведение, 1859, Лондон. – М.: Наука, 1990. – С. 23.

⁶⁰История России: с нач. XVIII до конца XIX в. [Текст] / под ред. Сахарова А.Н. и др. – М.: ООО Изд-во АСТ, 2001. – С. 199.

⁶¹Анисимов, Е.В. Россия в 18 – пер. пол. 19 века [Текст] / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский; - М.: МИРОС, 1994. – С. 155.

Ещё одним результатом реформы секуляризации стало изменение положения русской православной церкви в системе государственной власти. Духовенство фактически превращалось в одну из форм чиновничества, а правительство получало неограниченную возможность вмешательства в духовную жизнь подданных, так как теперь государство само определяло необходимое число монастырей и монахов, потому что содержало их на государственные средства.

При внимательном изучении реформ императорской семьи, можно сказать о том, что реформы Петра III стали предтечей реформ Екатерины II.

Вступив на престол, Пётр III начал активную преобразовательную деятельность в духе просвещённого абсолютизма. Несмотря на то, что у императора не было чёткого плана проведения реформ, его внутренняя политика сулила серьёзные перемены.

Одной из первых и значимых реформ императора стала секуляризация церковных земель. Сама по себе эта реформа была давно назревшей мерой, естественным продолжением политики в отношении церкви, начатой ещё Петром I. Особым указом от 16 февраля 1762 года была сформирована Коллегия экономии для управления монастырскими вотчинами и обложении бывших монастырских крестьян по примеру государственных и дворцовых однорублёвым окладом⁶². Император считал возможным осуществить столь радикальную реформу «кавалерийским наскоком»⁶³, однако резкое решение о церковных владениях возбудило сильное негодование духовенства.

Секуляризация означала прямое уменьшение могущества православной церкви, к превращению её в один из государственных институтов, так как лишалась источника доходов, благодаря которому была независима от государства, а государство, в свою очередь, получало новые источники дохода.

⁶²Каменский, А. Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России 18в. [Текст] / А. Б. Каменский. – М.: Изд-во Русс-го гуманит ун-та, 2001. – С. 308.

⁶³Там же. С. 309.

Наряду с такими жёсткими мерами касательно русской православной церкви, Пётр III проводил политику веротерпимости. После многолетних жёстких преследований старообрядцев, это был совершенно другой, просвещённый взгляд на вещи.

Ещё одной важнейшей реформой февраля 1762 года стала ликвидация Тайной канцелярии, которая была учреждением, ведавшим расследованием политических преступлений, направленных против государя и государственной безопасности.

21 февраля 1762 года Пётр III подписал манифест, который гласил: «Отныне Тайной розыскных дел Канцелярии быть не имеет, и она совсем уничтожается, а дела, естли б иногда такія случались...разсматриваны и р

е Составителем данного манифеста был Д.В. Волков, являвшийся секретарём императора. Факт написания данного документа Волков не только признавал, но и ставил себе в этом заслугу.

н Этот манифест представил уничтожение органа в качестве акта императорского человеколюбия и милосердия, предпринятого с целью убересть невинных людей от арестов, пыток и преследований. Все дела бывшей канцелярии передавались теперь Сенату, который должен был заниматься их рассмотрением по статусу наибольшей важности.

д Уничтожение Тайной канцелярии как органа по сути дела чрезвычайного, совсем не означало прекращения репрессивной политики самодержавия. Изменить одним шагом общественное сознание, элементом которого была практика доноса, было невозможно, и они сохранялись как вамо собой разумеющееся. Изменялся только порядок их подачи, доносы становились регламентированными.

с Так же уничтожение данного органа положило начало гуманизации следствия и наказаний. Согласно реформе, пытки были запрещены, н

⁶⁴Там же. С. 312.

публичные казни заменены наказанием с сохранением жизни виновного, введены наказания для помещиков за мучительство крестьян и т.д.

Значение этой реформы было довольно велико, но прежде всего, нравственное. Если при Петре I существует подлинная культура доносительства, то в последующее время донос стал привычным, обычным делом⁶⁵. Узаконенный донос развращал общество, делал бессмысленной правовую основу государства и тормозил формирование понятий, связанных с достоинством и честью.

В характере данной реформы Петра III отразилась определённая наивность императора. Вместо преобразований системы политического сыска, полностью ликвидировал учреждение, выполнявшее функции обеспечения государственной безопасности.

Уже с первых месяцев пребывания у власти особое внимание Екатерина уделила суду и судопроизводству. В «Наказе» существуют главы, касательно судопроизводства, а именно критика укоренившихся традиций. Причём речь шла не только об изменении системы судебных органов, но и самих принципов судопроизводства. Законы принимаются не для того, чтобы устрашать, а, чтобы воспитывать подданных. От преступлений должны удерживать стыд и раскаяние, а не суровое наказание.

Следующими естественными мыслями было осуждение пыток. Императрица считала, что пытки противны здравому суждению. Изначально Екатерина хотела отменить пытки, от чего её отговорил Сенат, опасаясь, что «в случае отмены пытки никто, ложась спать, не будет уверен, жив ли он станет по утру»⁶⁶. Не решившись на отмену пыток, императрица стремилась хотя бы ограничить их употребление. Уже в декабре 1762 года было велено

⁶⁵Каменский, А. Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России 18в. [Текст] / А. Б. Каменский. М.: Изд-во Русс-го гуманит ун-та, 2001. – С. 312.

⁶⁶Заичкин, И. А. Русская история: От Екатерины Великой до Александра II [Текст] / И. А. Заичкин — М.: Мысль, 1994. – С. 161.

⁶⁷Каменский, А. Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России 18в. [Текст] / А. Б. Каменский. М.: Изд-во Русс-го гуманит ун-та, 2001. – С. 403.

Впервые в истории российского права монарх формулирует презумпцию невиновности как один из важнейших демократических принципов уголовного права. «Человека не можно считать виновным прежде приговора судейского, и законы не могут его лишать защиты своей

Судебная реформа Екатерины II была приведена в действие лишь в ноябре 1775 года в качестве продолжения Губернской реформы, для систематизации судов всех уровней в губернии и уездах. Главная её характеристика – впервые суд получил независимость от административных органов и был предельно ясно структурирован отдельно для каждого сословия.

Теперь существовало 3 типа судов: для дворян – суд, для горожан – магистрат, для крестьян – расправа. На всех уровнях создавались по 2 департамента, один из которых занимался рассмотрением уголовных дел, другой – гражданских.

В городах, где судили купцов и мещан – городских жителей, магистрат являлся выборным органом, состав которого выбирали сами горожане, а утверждал Губернатор. Крестьянский суд был рассчитан на государственных крестьян, крепостных же судил сам помещик, которому они принадлежали. Уездные суды строились по схожему принципу.

Губернские суды могли не только рассматривать уголовные и гражданские дела, но и выступать в качестве органа апелляции. А суды уездного уровня рассматривали только дела по существу.

Раз в три года уездные дворяне съезжались для выбора местной администрации. В результате дворяне каждого уезда создавали сплочённое

⁶⁸ Боханов, А. Н. История России с древнейших времён до наших дней [Текст] / А. Н. Боханов, Л. Е. Морозова, М. А. Рахматуллин, А. Н. Сахаров, В. А. Шестаков: под ред. А. Н. Сахарова. – М.: Изд-во АСТ, 2017. – С. 765.

⁶⁹ Слободняк И. П. Реформа судебной системы в России в период «просвещенного абсолютизма» [Текст] / И.П. Слободняк // История судебных учреждений России: сб. обзоров и рефератов / Ю.С. Пивоваров (ред.). - М.: РАН ИНИОН, 2004. - С. 98 - 132.

Впервые в истории России суд стал отделённым от исполнительной власти, хотя и зависимым от неё. Работа новых органов приняла облик самоуправления, так как в ней принимали участие местные жители.

Данная судебная реформа не означала ослабление мощной и разветвлённой системы центрального управления: её только освободили от мелких текущих дел, дав сословиям право решать их самостоятельно. Таким образом, реформа 1775 г., сделала большой шаг вперёд в разделении административных, судебных и финансовых дел.

Изучая первые шаги и достижения Екатерины, можно сделать вывод, что с самого начала императрица желала преобразовать Россию в государство «всеобщего блага» с мудрыми законами, просвещёнными гражданами и управляющим ими просвещённым монархом. Это наложило отпечаток на её правление и сказалось на всей последующей истории страны. Внутренняя политика строилась на основе принципов идеологии Просвещения. Однако одного просвещённого монарха для достижения задуманного было недостаточно. Необходимо было постепенно внедрять эти идеи всем сословиям, чтобы заручиться поддержкой граждан.

Несмотря на то, что главная цель созыва Уложенной комиссии не была выполнена – не был создан свод законов, необходимо отметить положительные результаты её деятельности. Прежде всего была выполнена поставленная задача созыва комиссии – Екатерина желала узнать и узнала нужды и недостатки общества. Через своих депутатов избиратели дали богатый материал для составления планов на будущее. Во-вторых, благодаря Комиссии произошло распространение в обществе идей французских просветителей, т.к. на этих заседаниях встал вопрос реформирования государства под воздействием «Наказа». В-третьих, созыв и работа данного учреждения способствовали укреплению власти императрицы. И самое главное, создание комиссии стало первым опытом создания представительного учреждения в России.

Оценивая некоторые реформы Петра III стоит отметить, что они были наиболее радикальными за весь послепетровский период в истории России. В целом, они носили модернизационный характер и отвечали общим тенденциям развития страны. Так же необходимо обратить внимание, что реформы периода конца 1761 – середины 1762 гг., больше, чем прежде, уделяли внимание регулированию положения различных сословий. Из этого можно сделать вывод, что реформы при Петре III были проведены в духе политики «просвещённого абсолютизма» западного толка, т.к. касались практически всех сословий. Вместе с тем, проведённые реформы означали разрыв с предшествующей политикой, что создавало угрозу социальной и политической стабильности и ускорило переворот 1762г., приведший на престол Екатерину II.

2.2. Развитие гражданских свобод и гуманизация общества

Для периода правления Екатерины II характерны не только реформаторские начинания императрицы, но и конкретные шаги в направлении их осуществления, которыми стали работа Уложенной комиссии (1767 – 1768), введение в действие Учреждения о губерниях (1775), Жалованных грамот городам и дворянству (1785), появление первых общественных организаций (Вольное экономическое общество и др.). Фактически в екатерининскую эпоху в России начинается процесс формирования гражданского общества. В общество активно внедряется общественная мысль, где важнейшую роль играют идеи Просвещения.

Главной целью теперь стало создание сословной структуры общества западноевропейского типа. Путь, которым решила пойти Екатерина, подразумевал выработку законодательства о статусе отдельных сословий. Ещё одной важной политической целью стало так называемое «воспитание»

подданных путём их просвещения⁷⁰. Каждый подданный рассматривался как член общества, которому следует сознательно исполнять свой долг.

Всех подданных в «Наказе» Екатерина называет «граждане» и выступает за их равенство перед законом, вне зависимости от чинов, званий и богатства. Между тем, в XX главе императрица поясняет, что равенство в её понимании — это не когда «каждый хочет быть равным тому, который

з
а Екатерина старается определить меру свободы, или «вольности», в самодержавном государстве: «вольность есть право всё то делать, что законы дозволяют и, ежели бы какой гражданин мог делать законами запрещаемое, там бы уже больше вольности не было»⁷². Далее конкретизируется, что закон должен быть таким, «чтоб один гражданин не мог бояться другого, а боялись бы все одних законов»⁷³. Другими словами, законы создаются для всех людей и все должны их понимать, чтобы поступать в соответствии с ними.

ч Термин «гражданское общество», употребляемый в «Наказе», понимается так: «Надлежит быть в гражданском обществе одним, которые

ж О понятии «вольности» до екатерининских реформ говорил и Пётр III.

д Значительным шагом во внутренней политике Петра было обнародование манифеста о вольности дворянства 18 февраля, в котором император говорил, что при Петре Великом и его преемниках нужно было принуждать дворян служить и учиться. Все дворяне по этому манифесту, на

б
⁷⁰Всемирная история: В 24 т. – Минск: Литература, 1996. – Т. 15: Эпоха просвещения, 1998. – С. 246.

⁷¹Наказ Екатерины II комиссии по составлению проекта нового Уложения // Российское законодательство X – XX веков в 9т. – М.: Юрид. Лит., 1987. – Т.5 Законодательство периода рассвета абсолютизма. – С. 179.

⁷²Там же. С. 180.

⁷³Там же. С. 180.

⁷⁴Наказ Екатерины II комиссии по составлению проекта нового Уложения // Российское законодательство X – XX веков в 9т. – М.: Юрид. Лит., 1987. – Т.5 Законодательство периода рассвета абсолютизма. – С. 173.

какой бы службе они не находились, на военной или гражданской, могли продолжать её или выйти в отставку⁷⁵. Так же они могли свободно выезжать за границу и наниматься на службу другим государям⁷⁶, что раньше считалось бы изменой. То есть, февральский закон закреплял господствующее положение дворянства и, значительно расширяя его права, одновременно почти на нет, сводил их обязанности перед государством.

Однако, некоторые оговорки всё же существовали: выходить в отставку разрешалось, но «однако ж военные ни во время компании, ни же пред начатием оной за три месяца о увольнении из службы... просить да не дерзают»⁷⁷; поступление на службу за рубеж допускалось лишь с обязательным возвращением в Россию «куда нужда востребует, то б

на В завершающих строках Манифеста содержались интересные положения. С одной стороны, Пётр III обещал «навсегда сие свято и нерушимо содержать в поставленной силе и преимуществах...»⁷⁹, а с другой, тех, кто станет отклоняться от своих обязанностей, предлагалось рассматривать «яко суще не радивых о добре общем», которых «презирать и

И Несмотря на эти оговорки, Манифест означал решительную победу дворянства в борьбе с государством за обретение своих сословных прав. Впервые в России появилось действительно свободное, не связанное какой-либо формой зависимости социальная категория. Данный Манифест

о

ж

⁷⁵ Дворянская империя XVIII века: (основные законодательные акты) [Сборник документов] / Сост. М. Т. Белявский. – М.: Изд-во Московского университета, 1960. – С. 27.

⁷⁶ Там же. С. 28.

⁷⁷ Там же. С. 27.

⁷⁸ Там же. С. 28.

⁷⁹ Дворянская империя XVIII века: (основные законодательные акты) [Сборник документов] / Сост. М. Т. Белявский. – М.: Изд-во Московского университета, 1960. – С. 29.

⁸⁰ Там же. С. 30.

м

в

н

показывает, что курс правительства и лично императора, был направлен на защиту имущественных и политических интересов дворянства.

Манифест 1762 года окончательно изменил характер дворянского сословия: если раньше дворяне были служилым сословием, то теперь становились преимущественно сословием земледельцев. Притом, избавление дворян от обязательной военной службы и появление значительного количества молодых дворян в провинции дало толчок самодержавной власти начать перестройку провинциального управления. Губернская реформа 1775 года, предпринятая Екатериной II, была бы невозможна без данного Манифеста.

Просвещённая Екатерина в политике управляемого ею государства пошла дальше своего супруга. В 1785 году она занялась разработкой сословного законодательства. В этом году в свет появились несколько жалованных грамот. Одной из первых была опубликована «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» или так называемая Жалованная грамота дворянству, которая подтвердила все вольности, данные Манифестом 1762 года, и прибавила новые.

«Жалованная грамота дворянству» состояла из вводного манифеста и 92 статей. С этого времени дворяне именовались «благородными», о чём гласит первый параграф первой статьи: «Дворянское название есть следствие, истекающее от качества и добродетели начальствовавших в древности мужей, отличивших себя заслугами, чем обращая самую службу в

д
о Этот документ окончательно закрепил все привилегии дворянства. Ему предоставлялись особые льготы в отличие от других сословий – они были освобождены от обязательной службы, уплаты податей, имели право на владение крепостными крестьянами и земельными наделами в пределах
и

††Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства (1785 г. апрель 21) // Российское законодательство X – XX веков в 9 т. – М.: Юрид. Лит., 1987. – Т. 5 законодательство периода расцвета абсолютизма. – С. 23.

своих владений, право организовывать заводы и фабрики, право устраивать торги и ярмарки, освобождены от налогов и телесных наказаний.

Теперь имущества, чести и жизни дворянина можно было лишить только после совершения им преступления, которое будет доказано судом, состоящим из равных ему, причём его имущество не конфисковывалось, а передавалось по наследству.

Так же дворяне получили особое право на создание губернских и уездных собраний. Эта привилегия давала им особое положение в обществе относительно других сословий и давала осознание корпоративного единства и чести.

Следующим документом стала Жалованная грамота городам, состоявшая из вводного манифеста и четырнадцати разделов. Теперь всё городское население было поделено на шесть разрядов. Первый составляли землевладельцы и домовладельцы из дворян, купцов и священников; второй – торговые люди, распределённые по гильдиям; третий – ремесленники, разделённые по цехам; четвёртый – иностранцы и гости, проживающие в городе постоянно; пятый – люди науки и искусства и финансисты; шестой –

в
с Выходцы из каждого разряда составляли «общество градское», которых наделили правом один раз в три года выбирать городского главу и гласных общей думы. Существовала «шестигласная дума», в состав которой избирали по одному человеку от каждого разряда. Собрания данного органа проходили еженедельно, где рассматривались вопросы благоустройства города.

а Самым многочисленным сословием было крестьянство, которое так же нуждалось в проведении реформ. Третья Жалованная грамота касалась крестьян, однако затрагивала лишь государственных, называя их

н

Грамота на права и выгоды городам Российской империи (21 апреля 1785г.) // Российское законодательство X – XX веков в 9 т. – М.: Юрид. Лит. 1987. – Т. 5
Законодательство периода расцвета абсолютизма. - С. 88.

ж

и

«свободными сельскими жителями». Для данной категории граждан были разработаны права и обязанности, отдалённо напоминавшие права и обязанности городских жителей.

В совокупности все три Жалованные грамоты отражали представление императрицы об устройстве русского общества. Однако последняя грамота не была опубликована в связи с опасениями Екатерины по поводу решения крестьянского вопроса с дворянами. Екатерина довольно хорошо понимала, что упорство в некоторых вопросах может стоить короны.

Таким образом, с подписанием этих важных указов, в России образовался слой граждан, имеющих закреплённые за ними гражданские права. В большей части это касалось дворян. Их привилегии были подпитаны экономическим господством.

Ещё одним важным шагом в политике «просвещённого абсолютизма» стоит назвать образование Вольного Экономического общества в 1765 году. Оно являлось первым в России научным обществом, целью которого было распространение среди дворянства прогрессивных идей организации сельскохозяйственных работ для получения максимальной выгоды.

Заинтересованный в производстве на продажу помещик не хотел мириться с низкой урожайностью, но не знал другого средства борьбы, кроме как увеличение эксплуатации крепостного крестьянства путём расширения посевных площадей. «Просвещённый абсолютизм», и в частности Екатерина, понимал опасность такого пути и желал обратить взгляд помещика на другие варианты. Это и служило главной целью Вольного Экономического общества.

Приближённые к Екатерине сановники Григорий Орлов и Роман Воронцов стали учредителями данного проекта и преподнесли императрице устав: «Мы всеподданнейше соединились добровольным согласием установить между нами собрание, в котором вознамерились общим трудом

стараться о исправлении земледелия и домостройства»⁸³. Екатерина одобрила план работы. Таким образом зародилось Вольное Экономическое общество.

В начальные годы своей работы общество издавало журнал «Труды», содержащий статьи о новейших методиках обработки земли, селекции сельскохозяйственных культур, работы по агрономии и пр. Кроме того, члены общества изучали климатические зоны и особенности регионов России.

«Труды» издавались с 1766 по 1855 годы. Однако самым значимым событием общества стал конкурс крестьянской реформы, который объявила сама императрица. «Что полезнее для общества, - чтоб крестьянин имел в собственность землю или токмо движимое имение, сколь далеко его права на то или другое имение простираться должны?»⁸⁴ это был ещё один небольшой шаг на пути к «европеизации» страны.

Особенностью конкурса было то, что в нём могли участвовать иностранные представители. Даже Вольтер принял в нём участие и предложил довольно радикальный метод, заключавшийся в полном освобождении крестьян и передачи им земли. Факт участия в конкурсе известного философа привлек внимание всей Европы к данному вопросу. Несмотря на довольно высокий интерес к конкурсу, все идеи так и остались в качестве проектов и не принесли каких-либо результатов. Однако, большое значение имело само по себе публичное обсуждение данной проблемы. И какой бы вопрос ни рассматривался на собраниях общества, всё должно было нести пользу и выгоду для российского государства.

Таким образом, создание вольного экономического общества принесло большую пользу для сельского хозяйства и российского

⁸³Соловьёв, С. М. История России с древнейших времён: В 29 т. – М.: Университетская типография, 1866 / С. М. Соловьёв, - Т 26 – 2: История России в царствование императрицы Екатерины Второй, 1876. – С. 343.

⁸⁴Брикнер, А. Г. История Екатерины II [Текст] / А.Г. Брикнер, - М.: Сварог и К, 1998. – С. 585.

государства в целом. Общество привлекало интерес помещиков к вопросам ведения хозяйства, что в свою очередь способствовало повышению уровня жизни.

Подытожив всё вышесказанное, можно сделать вывод, что реформаторская деятельность 60-х гг. XVIII века представляла собой внедрение просвещённого абсолютизма в европейском духе. Реформы Петра III, касающиеся внутренней политики, отвечали основным направлениям развития страны и носили модернизационный характер. Однако методы нововведений не дали императору популярности и поддержки со стороны дворянства, имевшего своеобразные опасения. А более решительная и прагматичная Екатерина II сумела приспособить европейские тенденции к русским реалиям, идя на некоторые уступки по отношению к дворянскому сословию.

Особенности просвещённого абсолютизма Екатерины II

Идеи Просвещения пользовались большой популярностью и быстро распространялись по всей Европе. В России они распространились под термином «вольтерьянство». Этому способствовало поощряемое Екатериной Великой издание довольно большого тиража трудов французских философов – Вольтера, Руссо, Монтескье и др. В период с 1767 по 1777 годы в России было издано более 400 статей на русском языке из «Энциклопедии» Д'Аламбера и Дидро, так же многие имели возможность ознакомиться с оригиналами трудов философов. Сама императрица служила

Н

И

М

§§Боханов, А. Н. История России с древнейших времён до наших дней [Текст] / А. Н. Боханов, Л. Е. Морозова, М. А. Рахматуллин, А. Н. Сахаров, В. А. Шестаков: под ред. А. Н. Сахарова. – М.: Изд-во АСТ, 2017. – С. 762.

И

Н

Ещё до вступления на престол Екатерина довольно подробно изучила идеи Просвещения и рассуждала о методах управления государством. Она записывала свои идеи и мысли, где главной целью обозначала принести

п

о Екатерина сформулировала свои собственные методы управления:
«Если государственный человек ошибается, если он рассуждает плохо, или
принимает ошибочные меры, целый народ испытывает пагубные следствия
этого. Нужно часто спрашивать: справедливо ли это начинание? – Полезно
ли?»

Пять предметов.

и 1. Нужно просвещать нацию, которой должен управлять.

б 2. Нужно ввести добрый порядок в государстве, поддерживать общество
и заставить его соблюдать законы.

л 3. Нужно учредить в государстве хорошую и точную полицию.

а 4. Нужно способствовать расцвету государства и сделать его
г изобильным.

о 5. Нужно сделать государство грозным в самом себе и внушающим
уважение соседям.

т Каждый гражданин должен быть воспитан в сознании долга своего перед
Высшим Существом, перед собой, перед обществом и нужно преподавать
некоторые искусства, без которых он почти не может обойтись в

ц

о Однако между теорией «Просвещённого абсолютизма» и
применением его на практике стояла суровая действительность российского
общества.

е Необходимо отметить, что, создавая свой «Просвещённый
абсолютизм», Екатерина не полностью копировала идеи европейских

н

⁸⁶Екатерина II (императрица) Записки императрицы Екатерины II: [Пер. с фр.]:
Репринтное воспроизведение, 1859, Лондон. – М.: Наука, 1990. – С. 189.

⁸⁷Екатерина II (императрица) Записки императрицы Екатерины II: [Пер. с фр.]:
Репринтное воспроизведение, 1859, Лондон. – М.: Наука, 1990. – С. 647.

ч

ф

й

просветителей, а учитывала условия России, подгоняла под современные ей реалии государства. Правильно будет сказать, что Екатерина заимствовала у философов скорее отдельные мысли и статьи, нежели общий дух их учения. Императрица «смотрела на них с точки зрения философии Вольтера и в то же время сквозь призму практических соображений старых русских консерваторов»⁸⁸. Императрица не стремилась механически перенести на русскую почву теории западного происхождения, она думала, каким образом можно было использовать в российских условиях гуманные идеи западноевропейских просветителей, идеи, связанные с созданием справедливого, разумного и организованного общества.

Период правления Екатерины II условно можно разделить на два периода. На первом этапе императрица не принимает никаких решительных действий без согласования со своими подданными. Самым важным желанием её выступает разработка новых законов, а просветители того времени писали, что долгом просвещённого правителя является предоставление подданным нужных и справедливых законов. Екатерина, руководствуясь этими идеями, даёт право подданным самим разработать эти законы.

Сначала Екатерина создаёт всевозможные комиссии, которые должны были работать над разными проблемами в государстве. Позже, в 1767 году императрица созывает знаменитую Комиссию для сочинения нового Уложения, для которой предоставляет свой знаменитый «Наказ».

На первых порах Екатерина очень серьёзно относилась к созданной комиссии. Прежде всего, задуманная ею Уложенная комиссия должна была стать и стала в полном смысле представительным органом, охватывающим всё население страны, за исключением крепостного крестьянства и духовенства. Причём впервые в истории России насущные государственные проблемы выносились на открытое общественное обсуждение (отчёты о

⁸⁸Заичкин, И. А. Русская история: От Екатерины Великой до Александра II [Текст] / И. А. Заичкин — М.: Мысль, 1994. — С. 26.

заседаниях комиссии печатались в газетах). В комиссию было избрано 564 депутата, 26 из них представляли правительство, 161 – дворян, 208 – г

о Несомненно, можно говорить о непропорциональном количестве представительств, особенно – крестьян, однако сам факт их привлечения к законотворческой деятельности является знаменательным. Все депутаты, без исключений, имели одинаковые права и одинаково закреплённый законодательством статус.

н Главной функцией комиссии являлась исключительно законотворческая деятельность, итогом которой должен был стать свод законов, а именно «непременных и фундаментальных законах, которые в бовокупности должны были составить то, что в то время воспринималось #

а Депутаты получили возможность открыто высказываться по самым #ктуальным вопросам. В результате на заседаниях комиссии развернулись острые дискуссии о правах дворянства и купечества и их взаимоотношениях, о торговле и заведении фабрик, о судопроизводстве. Самыми острыми оказались вопросы, касающиеся крепостного права.

в Уже вскоре после начала заседаний выяснилось, что депутаты плохо #одготовлены к законодательной деятельности. Сказывался низкий уровень #образования большинства из них, но главное – большинство депутатов #казались консервативными: их волновали, прежде всего, узкосословные и #рупповые интересы.

у Большинство дворян не поддерживали интересы Екатерины, не #ожелали прислушаться к рекомендациям «Наказа», ввиду того, что й

я

⁸⁹ Анисимов, Е.В. Россия в 18 – пер. пол. 19 века [Текст] / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский; М.: МИРОС, 1994. – С. 120.

⁹⁰ Каменский, А. Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России 18в. [Текст] / А. Б. Каменский. – М.: Изд-во Русс-го гуманит ун-та, 2001. – С. 407.

обладали низким уровнем политической культуры, они не могли понять те принципы, те идеи, которые были изложены в «Наказе».

Причина роспуска Уложенной комиссии заключается в том, что полуторогодовые заседания довольно убедительно показали, что они не являются действенным механизмом при решении поставленной задачи – законотворческой. Уровень политического мышления, общественного сознания депутатов оказался столь низким, что поставленная императрицей задача не смогла объединить депутатов и не была выполнена: не был создан новый свод законов.

«Комиссия Уложения, быв в собрании, подала мне свет и сведения о всей империи, с кем дело имеем и о ком пецися должно»⁹¹. В этой короткой фразе Екатерина выразила важнейшее значение Уложенной комиссии. Она получила информацию о состоянии дел в России, узнала умонастроение различных социальных слоёв общества. Вместе с тем, опыт Уложенной комиссии нисколько не опечалил императрицу и не усмирил жажду преобразований, наоборот, он показал, что реформа была необходима ещё б

о Не найдя поддержки депутатов, Екатерина была вынуждена переосмыслить свою деятельность и решила пойти на некоторые уступки в их пользу. Так, с именем Екатерины связано высказывание «Золотой век русского дворянства». Екатерина щедро наградила свою опору за восхождение на престол. Во-первых, она подтвердила все вольности, данные им ещё Петром III, а позже оформила эти и новые права в Жалованной грамоте дворянству 1785 года.

е Говоря о просвещённом абсолютизме Екатерины II, необходимо упомянуть, что именно с её именем связано становление в России системы

⁹¹ Екатерина II (императрица) Записки императрицы Екатерины II: [Пер. с фр.]: Репринтное воспроизведение, 1859, Лондон. – М.: Наука, 1990. – С. 198.

⁹² Балежин, В. Н. Правительницы России: Исторические повести [Текст] / В.Н. Балежин, - М.: ООО «Изд-во Астрель», 2001. – С. 218.

школьного образования, ведь просвещение населения – одна из главных задач просвещённого правителя.

Руководствуясь этим, в 1786 году Екатерина проводила реформу образования, которая носила сословный характер. В первую очередь, программы вводились для благородного сословия и горожан.

Особое внимание уделялось беспризорным детям и подкидышам. Для них по указу императрицы ещё в 1764 году был основан «Воспитательный дом», откуда воспитанники выходили вольными людьми. В этом же году организовано первое учреждение для женщин – «Воспитательное общество благородных девиц», где девочки обучались благородным

а Так же необходимо отметить судебную реформу 1775 года. «Учреждением о губерниях» Екатерина создала целую серию сословных судов.

р С этого времени судебная система была выстроена по сословному принципу: суд стал выборным отдельно для каждого сословия. Для помещиков был создан Верхний земский суд в губерниях и уездный в уездах. Для горожан создан городской магистрат в уезде и губернский магистрат в губернии. Делами государственных крестьян занималась Верхняя расправа в губернии и Нижняя расправа в уезде. Все данные инстанции были выборными, кроме судов нижней расправы, которые назначались губернатором. Сенат теперь стал высшим судебным органом в стране, а в

у Таким образом, несмотря на западное происхождение и устремление первоначальных политических взглядов в сторону Просвещённого абсолютизма, Екатерина II, в отличие от Петра III, смогла реализовать свои

р _____

⁹³ И Оболенский, Г. Л. Век Екатерины Великой. Время героев и героических дел [Текст] / Г. Л. Оболенский. - М.: Русское слово, 2001. – С. 289 – 290.

И Учреждение о губерниях, 1775 г. // Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов, В. А. Георгиев и др. – М.: ТК «Велби», Изд-во Проспект, 2004. – С. 378.

я

у

с

е

идеи. При Петре III была попытка введения в России западной модели политики «просвещённого абсолютизма». Его реформы затрагивали практически все сословия, но неготовность общества к таким радикальным мерам привела к непониманию и непринятию политики Петра III и вызвало негативное отношение к самому правителю.

Екатерина II была самой просвещённой правительницей своего столетия. На первом этапе своего правления, она, своей политикой, пыталась охватить основные моменты и понятия просвещённого абсолютизма. Но её либеральные начинания не нашли поддержки среди дворян, т.к. они в основной своей массе оказались консервативными. Не найдя поддержки своим начинаниям, и понимая, что может настроить дворянство против себя, Екатерина продолжает политику «просвещённого абсолютизма», но она приобретает специфический, русский, сословный характер. Всё это создало представление о екатерининской эпохе правления как о «золотом веке русского дворянства».

Таким образом, политика «просвещённого абсолютизма», адаптированная к российским условиям, приобрела свои особенные черты и была противоречивой, что особенно очевидно в сравнении с социальной политикой, которую проводила Екатерина II.

ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ВКР ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ РОССИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

3.1. Теоретические аспекты изучения темы «Просвещённый абсолютизм Петра III и Екатерины II: сравнительный анализ (внутриполитический аспект) при изучении истории в средней школе»

Основной нормативно-правовой базой преподавания истории в школе является Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17 декабря 2010 года. ФГОС определяется как «совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию»⁹⁵. Он предъявляет различные требования к результатам, структуре и условиям реализации основной образовательной программы.

⁹⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://fgos.ru/>., свободный (дата обращения: 25.05.2020).

Требования к результатам освоения разделены на личностные, предметные и метапредметные.

Так, личностные результаты в ходе освоения программы должны отражать следующее: ответственность, любовь к Отечеству, формирование мировоззрения, толерантность, освоение социальных норм, формирование нравственного сознания и поведения, развитие компетентности в социуме, осознание семьи в жизни и обществе.

Метапредметные результаты должны отражать способность самостоятельно ставить цель и задачи; самостоятельно проектировать путь достижения цели и выбирать действенный метод построения задач; самоконтроль за учебной деятельностью и способность изменять план действий в соответствии с обновлением задач; владеть самооценкой; способность определять понятия, классифицировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать и делать выводы; смысловое чтение; способность организовать учебную деятельность с преподавателем и одноклассниками, работать как в группе, так и индивидуально; способность использовать коммуникативные средства для выражения своих чувств и эмоций; развитие овладении культурой пользования поисковыми системами и словарями.

При изучении предмета «История» приоритетной является задача воспитания и развития личности учащихся, их ценностных и смысловых сфер, правового сознания, толерантности и пр. Предметные результаты дисциплин «История России» и «Всеобщая история» включают: «формирование основ гражданской, национальной и социальной личности учащихся под влиянием разных культур; овладение базовыми историческими знаниями, в том числе представлениями о закономерностях развития человеческого общества в разных сферах общественной жизни; формирование умений применения исторических знаний на основе изучения исторического опыта России; развитие умения работать с

многочисленными источниками прошлого и анализировать их; воспитание уважения к историческому наследию народов России и традициям»⁹⁶.

Проанализировав Историко-культурный стандарт можно увидеть, что в документе уделяется внимание Петру III, его личности, а также внутренней политике, главным образом, манифесту «о вольности дворянской». Несравнимо большим представляется внимание, уделенное авторами документа внутренней политике Екатерины II. В частности, в тематическом блоке «Россия в 1760-х – 1790-х гг.» присутствует вопрос «Просвещенный абсолютизм, его особенности в России»⁹⁷. Так же была рассмотрена Примерная программа основного общего образования⁹⁸, в которой также присутствует тема «Внутренняя политика Екатерины II. Просвещенный абсолютизм». Таким образом, нормативно-правовая база преподавания истории в школе делает возможным изучение темы данной квалификационной работы в рамках базового школьного курса истории.

Нами был проанализировано два школьных учебника за 8 класс: учебник Арсентьева (на основе ФГОС) и учебник Андреева (на основе ИКС). В учебнике Арсентьева есть единственное упоминание Петра III в связи с манифестом «о вольности дворянской». Расположено оно в основном тексте учебника, дата и событие выделены полужирным шрифтом, содержание события – курсивом⁹⁹. Аналогичный вопрос в учебнике Андреева на основе ИКС раскрыт в рамках предыстории

⁹⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://fgos.ru/>, свободный (дата обращения: 25.05.2020).

⁹⁷ Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>, свободный (дата обращения: 25.05.2020).

⁹⁸ Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282289/, (дата обращения 25.05.2020).

⁹⁹ Арсентьев Н. М. История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева. – М.: Просвещение, 2016. - С. 94.

вступления Екатерины II на престол, в основном тексте полужирным шрифтом выделено лишь имя императора¹⁰⁰. Вопрос «просвещенный абсолютизм» в учебнике раскрывается в теме «Внутренняя политика Екатерины II», где он выделен в отдельный (2) пункт параграфа. Кроме того, внутривополитический аспект рассматривается и в 3 пункте параграфа «Внутренняя политика Екатерины II». Основной текст содержит краткую характеристику проводимой императрицей политики «просвещенного абсолютизма», а также основных реформ, проводимых во время ее правления¹⁰¹. В учебнике Андреева также ряд терминов, событий и дат выделен в основном тексте курсивом или полужирным шрифтом. В обоих учебниках названия пунктов параграфов выделены цветным шрифтом.

В учебнике Арсентьева внутри параграфа присутствуют вопросы, направленные на проверку знаний учащихся и актуализацию межкурсовых знаний. При этом стоит отметить, что в учебнике Андреева такие вопросы отсутствуют: авторы учебника вводят вопросы между пунктами параграфа, спрашивая при этом у школьников содержание пункта, вопросы, таким образом, носят репродуктивный характер. В учебнике Арсентьева помимо изображений исключительно иллюстративного характера можно отметить наличие схемы системы местного самоуправления, сложившейся по итогам реформ Екатерины II. Иллюстративный аппарат учебника Андреева в рамках интересующей нас темы таких иллюстраций не содержит.

Однако следует также отметить, что методический аппарат в учебнике Андреева гораздо более разнообразен, чем у Арсентьева, в то время как в учебнике последнего вопросы в конце параграфа обращены к содержанию изученного материала, во многом носят репродуктивный характер. При этом авторы учебника Андреева предваряют основной текст параграфа

¹⁰⁰ Андреев И. Л. История России: конец XVII – XVIII в. 8кл: учебник/ И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко, И. В. Амосова, И. А. Артасов, И. Н. Федоров. – М.: Дрофа, 2016. - С. 111.

¹⁰¹ Арсентьев Н. М. История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2/ Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева. – М.: Просвещение, 2016. - С. 10 – 14.

проблемным вопросом. В конце параграфа приводятся три различных точки зрения на данный вопрос, ученикам предлагается выбрать ответ на «главный вопрос урока» и обосновать свой выбор.

В двух рассмотренных нами учебниках присутствуют документальные материалы по интересующей нас теме. В учебнике Арсентьева помещен фрагмент из указа Екатерины II 1767 г., а в учебнике Андреева – рубрика «Мнение историка», где содержится цитата российского историка XX в. Н.И. Павленко. К документам в обоих учебниках предлагаются вопросы.

Поскольку вопросы, рассмотренные в данной выпускной квалификационной работе, затрагиваются в Историко-культурном стандарте и Программе, преподавание этой темы возможно на уроке в основной школе в рамках базового курса истории. Урок в теории методики определяется обычно как «динамичная и вариативная основная форма организации учебного процесса, при которой в рамках точно установленного времени учитель занимается с определенным составом учащихся – с классом – по твердому расписанию, используя разнообразные методы и средства обучения для решения поставленных задач образования, развития и воспитания»¹⁰². Урок может быть разделен на несколько элементов: организационная часть, целеполагание, закрепление изученного ранее материала, объяснение нового материала, закрепление нового материала, объяснение домашнего задания и подведение итогов занятия¹⁰³.

Выделяют следующие типы уроков: урок новых знаний; урок анализа и синтеза знаний, урок формирования навыков и умений и урок диагностики. На наш взгляд, для преподавания темы данной выпускной квалификационной работы целесообразнее будет использовать урок получения новых знаний. Зачастую такой урок проходит в форме лекции,

¹⁰² Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – С. 125.

¹⁰³ Там же. С. 128.

нося повествовательный характер в младших классах, диалогический в средних и старших классах¹⁰⁴.

Рассмотрев методические и правовые основы изучения темы данной выпускной квалификационной работы, мы можем отметить, что преподавание вопросов данной темы в рамках основного общего образования должно согласовываться с целями и задачами обучения и воспитания учащихся в соответствии с теорией методики преподавания истории, учетом дидактического опыта, требований законодательства Российской Федерации по вопросам образования, образовательной программой основного общего образования конкретного учебного учреждения.

3.2. Методическая разработка урока по теме «Просвещенный абсолютизм во внутренней политике Петра III и Екатерины II»

Урок в общеобразовательной школе, связанный с вопросами проявлений просвещенного абсолютизма во внутренней политике Екатерины II и Петра III, может быть проведен в соответствии со следующей методической разработкой, которая основана на методических рекомендациях, содержащихся в монографии А.Т. Степанищева «Методика преподавания и изучения истории»¹⁰⁵.

Тема урока: Внутренняя политика Екатерины II.

Класс: 8.

Учебник (УМК, программа): Андреев И.Л. История России. Конец XVII – XVIII век. 8 класс.

Тип урока: урок ознакомления с новым материалом.

¹⁰⁴ Там же. С. 130.

¹⁰⁵ Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002.

Оборудование: учебник, ПК, презентация, документ, карточки с заданиями.

Цели урока:

- На основе работы с текстом учебника, презентацией, текстами документов узнать об основных событиях внутренней политики Екатерины 2 и Петра 3;
- охарактеризовать государственное управление, сложившееся в годы правления Екатерины 2 и Петра 3;
- познакомить обучающихся школьников с личностью Екатерины 2 и ее окружением;
- охарактеризовать особенности внутренней политики России данного периода;
- раскрыть суть политики «просвещенного абсолютизма».

Задачи урока:

Личностные:

1. Стимулировать обучающихся к поиску новых знаний;
2. Выработать восприятие истории, как способ понимания современного развития России;
3. Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к Отечеству.

Метапредметные:

1. Выработать умения работать с учебной информацией, картой;
2. Сформировать познавательную компетентность;
3. Выработать умение решать нестандартные задачи.

Предметные:

1. Выработать умение определять даты и объяснять понятия;
2. Формулировать собственную точку зрения, анализировать причинно-следственные связи и делать выводы;
3. Развивать умение у обучающихся анализировать исторические события и факты.

Технологическая карта урока содержится в приложении (Приложение 1).

Применительно к нашему уроку учитель может использовать следующие методы и приёмы.

Одним из первых и наиболее важных является метод стимулирования и мотивации учеников к учебно-познавательной деятельности. Так, учитель прибегает к беседе, в ходе которой формируется познавательный интерес и информационный запрос.

Следующим методом является метод организации и осуществления учебно-познавательной деятельности, в ходе которого во время беседы учитель задаёт вопросы о способах получения нового знания, необходимого для ответа на проблемный вопрос и последовательность действий, происходит сбор и анализ фактов, обобщение полученных знаний и формулирование вывода на их основе.

Метод контроля и самоконтроля также является значимой частью урока, в ходе которого для контроля учитель ставит перед учениками задачу по решению тестового задания, а затем, в качестве самоконтроля, предлагает оценить собственную работу.

Таким образом, исследуя педагогические методы, можем сказать, что результаты исследования работы могут быть применены на уроке в общеобразовательной школе, соответствуют ФГОС и ИКС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эпохе «просвещённого абсолютизма» свойственна своя идеология. Обозначим её основные черты: идея равенства всех людей, государство образуется тогда, когда монарх и подданные будут взаимно обязаны по отношению друг к другу; все законы должны быть справедливыми; все изменения в государстве, реформы должны проводиться от государства и быть справедливыми по отношению к народу.

Основной целью идей и реформ просвещённого абсолютизма является устранение пережитков средневекового строя, которые мешают полноценному развитию государства.

Оценивая некоторые реформы Петра III стоит отметить, что они были наиболее радикальными за весь послепетровский период в истории России. В целом, они носили модернизационный характер и отвечали общим тенденциям развития страны. Так же необходимо обратить внимание, что реформы периода конца 1761 – середины 1762 гг., больше, чем прежде,

уделяли внимание регулированию положения различных сословий. Из этого можно сделать вывод, что реформы при Петре III были проведены в духе политики «просвещённого абсолютизма» западного толка, т.к. касались практически всех сословий. Вместе с тем, проведённые реформы означали разрыв с предшествующей политикой, что создавало угрозу социальной и политической стабильности и ускорило переворот 1762г., приведший на престол Екатерину II.

Реформаторская деятельность 60-х гг. XVIII века представляла собой внедрение просвещённого абсолютизма в европейском духе. Реформы Петра III, касающиеся внутренней политики, отвечали основным направлениям развития страны и носили модернизационный характер. Однако методы нововведений не дали императору популярности и поддержки со стороны дворянства, имевшего своеобразные опасения. А более решительная и прагматичная Екатерина II сумела приспособить европейские тенденции к русским реалиям, идя на некоторые уступки по отношению к дворянскому сословию.

Екатерина II заняла российский престол путём переворота и должна была оправдать революционный захват своими дальнейшими действиями. Пользуясь отрицательным отношением народа к прежнему правителю и его пренебрежением к русским интересам, Екатерина должна была действовать в национальном духе, чтобы удержать власть в своих руках.

Вступив на престол, императрица была мало осведомлена о положении империи. Она стала посещать все собрания Сената, прислушивалась к рассуждениям сенаторов, расспрашивала всех и обо всём, беседовала со знающими людьми, предпринимала поездки по всей империи. Всё это натолкнуло императрицу на мысль о том, что российское законодательство абсолютно не соответствует действительности. Одной из её целей, как просвещённого монарха, стало не приведение законодательства в порядок, как указывали её ближайшие сотрудники, а замена, создание нового законодательства. Для достижения этой цели

Екатерина решила созвать представителей от разных сословий и в руководство дать свой Наказ, который составляла лично.

Благодаря тому, что императрица учитывала условия и интересы сословий, она создала свой «Просвещённый абсолютизм», который был возможен в то время в России. Все её реформы имели социальный характер. В отличие от Петра III Екатерина понимала, что реформы нужно проводить постепенно, другими словами, приспособлявая общество к новациям.

Таким образом, политика «просвещённого абсолютизма», адаптированная к российским условиям, приобрела свои особенные черты и была противоречивой, что особенно очевидно в сравнении с социальной политикой, которую проводила Екатерина II.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Вольтер. Собрание сочинений, т.1 / Вольтер. Собрание сочинений, тт. 1–3. М., 1998. – 2064 с.
2. Грамота на права и выгоды городам Российской империи (21 апреля 1785г.) // Российское законодательство X – XX веков в 9 т. – М.: Юрид. Лит. 1987. – Т. 5 законодательство периода расцвета абсолютизма. – 528 с.
3. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства (1785 г. апрель 21) // Российское законодательство X – XX веков в 9 т. – М.: Юрид. Лит., 1987. – Т. 5 законодательство периода расцвета абсолютизма. - 528 с.

4. Дворянская империя XVIII века: (основные законодательные акты) [Сборник документов] / Сост. М. Т. Белявский. – М.: Изд-во Московского университета, 1960. – 224 с.
5. Екатерина II (императрица) Записки императрицы Екатерины II: [Пер. с фр.]: Репринтное воспроизведение, 1859, Лондон. – М.: Наука, 1990. – 277с.
6. Екатерина II Великая, Переписка Российской императрицы Екатерины второй с г. Вольтером, с 1763 по 1778 год : документально-художественная литература / Екатерина II Великая, Вольтер ; пер. М. Антоновский. – Санкт-Петербург : Тип. Имп. Акад. наук, 1802. – Ч. 2. – 219 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71532> (дата обращения: 01.04.2020). – ISBN 9785998991202. – Текст : электронный.
7. Екатерина II Великая. О величии России. Из «Особой тетради» великой империи / под ред. М. Терешинной. – М.: Эксмо, 2014. – 480 с.
8. Екатерина II Сочинение / сост. вступ. ст. и примеч. В. К. Былина, М. П. Одесского. – М.: Современник, 1990. – 557 с.
9. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>., свободный (дата обращения: 25.05.2020).
10. Исторические воззрения Вольтера // Антология мировой философии / под ред. В.Ю. Смирнова. - М.: Изд-во Наука, 1975. - 715 с.
11. Кант И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? // Кант И. Избранные сочинения: в 2 тт. / Под ред. А. П. Клемешева, В. Н. Брюшинкина. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. Т. 2. С. 9-20.
12. Наказ Екатерины II комиссии по составлению проекта нового Уложения // Российское законодательство X – XX веков в 9т. – М.: Юрид. Лит., 1987. – Т.5 Законодательство периода расцвета абсолютизма. – 528 с.

13. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Том XV. 1758 — 28 июня 1762 гг. - СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1830 - 1051 с.
14. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282289/., (дата обращения 25.05.2020).
15. Рассуждение о происхождении и основании неравенства между людьми // Антология мировой философии / под ред. В.Ю. Смирнова. - М.: Изд-во Наука, 1975. - 715 с.
16. Томсинов В. А. Законодательство императора Петра III, 1761-1762 годы [Текст] Законодательство императрицы Екатерины II, 1762-1782 годы : [сборник законодательных актов] / сост. и авт. вступ. ст. В. А. Томсинов. - Москва : Зерцало, 2011. - 336 с.
17. Учреждение о губерниях, 1775 г. // Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов, В. А. Георгиев и др. – М.: ТК «Велби», Изд-во Проспект, 2004. – 592 с.
18. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://fgos.ru/>., свободный (дата обращения: 25.05.2020).

Литература:

19. Андреев, И.Л. История России: конец XVII – XVIII в. 8кл: учебник / И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко, И.В. Амосова, И.А. Артасов, И.Н. Федоров. – М.: Дрофа, 2016.

20. Анисимов, Е.В. В борьбе за власть. Страницы политической истории России XVIII века: [Сборник]. – М.: Мысль, 1988. – 606 с.
21. Анисимов, Е.В. Россия в 18 – пер. пол. 19 века [Текст] / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский; - М.: МИРОС, 1994. – 336 с.
22. Арсентьев Н.М. История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева. – М.: Просвещение, 2016.
23. Арсентьев, Н.М. История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева. – М.: Просвещение, 2016.
24. Балезин, В. Н. Правительницы России: Исторические повести [Текст] / В. Н. Балезин, - М.: ООО «Изд-во Астрель», 2001. – 544 с.
25. Блинников Л. В. Великие философы: Учебный словарь – справочник [Текст] / Л. В. Блинников, - М.: Изд-во «Логос», 1998. – 432 с.
26. Боханов, А. Н. История России с древнейших времён до наших дней [Текст] / А. Н. Боханов, Л. Е. Морозова, М. А. Рахматуллин, А. Н. Сахаров, В. А. Шестаков: под ред. А. Н. Сахарова. – М.: Изд-во АСТ, 2017. – 1744 с.
27. Брикнер, А. Г. История Екатерины II [Текст] / А.Г. Брикнер, - М.: Сварог и К, 1998. – 800 с.
28. Брикнер, А. Г. История Екатерины Второй : В 3 т. [Текст] / А. Г. Брикнер. - Т.1. - М., 1996. – 291 с.
29. Виноградов, В. Н. Трудная судьба Екатерины II в историографии [Текст] // Век Екатерины II: Дела Балканские / под ред. В.Н. Виноградова. М.: Наука, 2000. – 295 с.
30. Виппер, Р. Ю. История нового времени [Текст] / Р. Ю. Виппер. - М.: Республика, 1995. - 496 с.
31. Всемирная история: В 24 т. – Минск: Литература, 1996. – Т. 15: Эпоха просвещения, 1998. – 512 с.

32. Градовский, А. Д. Начала русского государственного права [Электронный ресурс] / А. Д. Градовский. – СПб., типография М. Стасюлевича, 1875. – Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/science-work/pre-revolutionar/3988988/>., свободный (дата обращения: 24.05.2020).
33. Грибовский, А. М. Записки о Екатерине Великой [Текст] / А. М. Грибовский. - М., 1864. - 95 с.
34. Грот, Я. К. Воспитание Екатерины II [Текст] // Древняя и новая Россия, 1875. — Т. 1. — № 2. — С. 110—125.
35. Грушко, Е. А. Энциклопедия знаменитых россиян [Текст] / Е. А. Грушко, Ю. М. Медведев; - М.: ООО Пресском, 2003. – 656 с.
36. Гуревич, П. С. Основы философии [Текст] / П. С. Гуревич. - М.: Гардарики, 2004. - 439 с.
37. Заичкин, И. А. Русская история: От Екатерины Великой до Александра II [Текст] / И. А. Заичкин — М.: Мысль, 1994. – 765 с.
38. История Европы с древнейших времён до наших дней: В 8 т. - М.: Наука, 1988. - Т 4: Европа нового времени (17 – 18 вв.), 1994. – 508 с.
39. История России: с нач. XVIII до конца XIX в. [Текст] / под ред. Сахарова А. Н. и др. – М.: ООО Изд-во АСТ, 2001. - 544 с.
40. Каменский, А. Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России 18 в. [Текст] / А. Б. Каменский. – М.: Изд-во Русс-го гуманитар ун-та, 2001. – 576 с.
41. Карамзин, Н. М. Записка о древней и новой России в её политическом и гражданском отношениях [Текст] / Н. М. Карамзин. - М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. – 127 с.
42. Ключевский, В. О. Избранные лекции «Курса русской истории» [Текст] / В. О. Ключевский - М.: Мысль, 2002. - 672 с.
43. Манько, А. В. Женщины на русском престоле [Текст] / А. В. Манько, - М.: Школьная Пресса, 2002. - 192 с.

44. Мыльников, А. С. Он не похож был на государя... Петр III: повествование в документах и версиях [Текст] / А. С. Мыльников. – СПб.: Лениздат, 2001. – 670 с.
45. Наумов, В. П. Петр III: удивительный самодержец. Загадки его жизни и царствования [Текст] / В. П. Наумов // На Российском престоле. XVIII век. - М., 1993. С. 281 - 326.
46. Оболенский, Г. Л. Век Екатерины Великой. Время героев и героических дел [Текст] / Г. Л. Оболенский. - М.: Русское слово, 2001. – 461 с.
47. Павленко, Н. И. Екатерина Великая [Текст] / Н. И. Павленко. - М.: Молодая гвардия, 2003. – 495 с.
48. Платонов, С. Ф. Полный курс лекций по русской истории [Электронный ресурс] / С. Ф. Платонов. - Режим доступа: https://www.booksite.ru/localtxt/pla/ton/ov/platonov_s_f/., свободный (дата обращения: 19.04.2020).
49. Романовы. Исторические портреты [Текст] / Под ред. А. Н. Сахарова. — М.: Армада, 1997. - 608 с.
50. Рыжов, К. В. 100 великих монархов [Текст] / К. В. Рыжов. - М.: Вече, 2006. - 480 с.
51. Семевский, В. И. Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II [Электронный ресурс] / В. И. Семевский. – СПб.: 1901. – Т.2. - Режим доступа: http://az.lib.ru/s/semewskij_w_i/text_1902_krestyane_olderfo.shtml., свободный (дата обращения: 24.05.2020).
52. Середа Н. В. Преобразования Екатерины II [Текст] / Н. В. Середа // Преподавание истории в школе. - 2006. - №4 – С. 52 – 59.
53. Слободняк И. П. Реформа судебной системы в России в период «просвещенного абсолютизма» [Текст] / И.П. Слободняк // История судебных учреждений России: сб. обзоров и рефератов / Ю.С. Пивоваров (ред.). - М.: РАН ИНИОН, 2004. - С. 98 - 132.

54. Со шпагой и факелом: Дворцовые перевороты в России, 1725 – 1825 [Сб. документов и материалов] / гл. ред. Бойцова М. А. – М.: Современник, 1991. – 588 с.
55. Соловьёв, С. М. История России с древнейших времён: В 29 т. – М.: Университетская типография, 1866 / С. М. Соловьёв, - Т 26 – 2: История России в царствование императрицы Екатерины Второй, 1876. - 357 с.
56. Соловьёв, С. М. Общедоступные чтения о русской истории [Электронный ресурс] / С. М. Соловьёв / Авт. Очерка и коммент. Волкова И. В. – М.: Республика, 1992. – 350 с. - Режим доступа: http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0160.shtml., свободный (дата обращения: 21.03.2020).
57. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002.
58. Типология политики просвещённого абсолютизма // Метаморфозы истории. Выпуск 4. Псков: Изд-во ПГУ. 2013. С. 217 – 241.
59. Троицкий С. М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII веке [Текст] / С. М. Троицкий. – М.: Изд-во Наука, 1974. – 390 с.
60. Фаизова И. В. «Манифест о вольности» и служба дворянства в XVIII столетии [Текст] / И. В. Фаизова. - М., 1999. – 223 с.
61. Философский энциклопедический словарь [Текст] / ред. и сост. Косарев А.А. – М.: ИНФРА, 2000. - 576 с.
62. Хаванова О. В. Просвещённые монархи Екатерина II и Иосиф II: опыт сопоставления [Текст] // Век Екатерины II: Россия и Балканы. / отв. Ред. И.И. Лециловская. - М.: Наука, 1998. - 165 с.
63. Шкуринов П. С. Философия России XVIII века: Учеб. пособие для вузов. — М.: Высш. гик., 1992. — 256 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Технологическая карта урока по теме «Внутренняя политика Екатерины II»

Тема урока	Внутренняя политика Екатерины II
Тип урока	Урок ознакомления с новым материалом
Цели урока	<ul style="list-style-type: none">• На основе работы с текстом учебника, презентацией, текстами документов узнать об основных событиях внутренней политики Екатерины 2 и Петра 3;• охарактеризовать государственное управление, сложившееся в годы правления Екатерины 2 и Петра 3;• познакомить обучающихся школьников с личностью Екатерины 2 и ее окружением;• охарактеризовать особенности внутренней политики России данного периода;• раскрыть суть политики «просвещенного абсолютизма».
Задачи урока	<p>Личностные:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Стимулировать обучающихся к поиску новых знаний;2. Выработать восприятие истории, как способ понимания современного развития России;3. Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к Отечеству. <p>Метапредметные:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Выработать умения работать с учебной информацией, картой;2. Сформировать познавательную компетентность;

	<p>3. Выработать умение решать нестандартные задачи.</p> <p>Предметные:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выработать умение определять даты и объяснять понятия; 2. Формулировать собственную точку зрения, анализировать причинно-следственные связи и делать выводы; 3. Развивать умение у обучающихся анализировать исторические события и факты.
Образовательные ресурсы	Андреев И.Л. История России. Конец XVII – XVIII век. 8 класс. ПК, презентация, документ, карточки с заданиями.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

Вид планируемых учебных действий	Учебные действия	Планируемый уровень достижения результатов обучения
Предметные	Сформировать представление о Екатерине 2 и ее деятельности. Охарактеризовать государственное управление, сложившееся в годы правления Екатерины 2. Узнать об основных событиях внутренней политики Екатерины 2.	Научиться определять деятельность Екатерины 2 и ее окружения. Научиться выделять основные признаки управления, сложившегося в годы правления Екатерины 2. Научиться определять основные события внутренней политики Екатерины 2.
Регулятивные	Осознание возникшей проблемы, определение последовательности и составление плана и последовательности действий для решения возникшей проблемы. Внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действий в случае расхождения эталона. Реального действия и его результата с учётом оценки этого результата самими обучающимися, учителем, товарищами.	Ставить цель, контролировать и оценивать свои учебные действия в соответствии с поставленной задачей, осуществлять коррекцию знаний.
Познавательные	Формирование умения формулировать познавательную цель, умения принимать и сохранять учебную задачу урока. Развитие операций мышления, сравнения,	Определять и формулировать цель урока, понимать учебную задачу урока. Выполнять пробное учебное

	сопоставления, обобщения, классификации. Формирование отдельных составляющих исследовательской деятельности: умения выдвигать и формулировать гипотезы, умения наблюдать, делать выводы и умозаключения.	действие, в случае неуспеха грамотно фиксировать своё затруднение. Открывать и структурировать знания.
Коммуникативные	Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации. Владение монологической и диалогической формами речи, умение работать индивидуально и в группе.	Сотрудничать с одноклассниками и учителем, умение находить конструктивное решение из спорных ситуаций. Работать в группе, слушать и понимать речь других. Строить продуктивное взаимодействие при выполнении познавательных задач.
Личностные	Развитие самостоятельности мышления учащихся в учебной деятельности. Формирование индивидуальных учебно-познавательных мотивов. Развитие самоанализа и самоконтроля при оценке результата и процесса своей деятельности. Формирование доброжелательного отношения к иному мнению.	Проявлять мотивацию к работе на результат, как в исполнительской, так и в творческой деятельности. Уметь проводить самооценку на основе критерия успешности учебной деятельности.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

Организационный момент урока

Этап урока, время этапа	Задачи этапа	Методы, приемы обучения	Формы учебного взаимодействия	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся	Формируемые УУД и предметные действия
Мотивационно-целевой этап	Вызвать эмоциональный настрой и познавательный интерес к теме. Организовать самостоятельное формулирование темы и целей урока.	Формирование информационного запроса.	Фронтальная, индивидуальная.	Проводит беседу о ранее изученном материале на предыдущих уроках, связанных с Эпохой Дворцовых переворотов. Подводит к изучению нового материала. Предлагает сформулировать тему и цели урока.	Актуализируют знания ранее изученного материала на предыдущих уроках и выполняют тестовые задания, связанные с предыдущими темами. Формулируют тему урока. Формулируют и записывают цели урока.	Личностные УУД: Проявлять интерес к Эпохе Екатерины 2, рассматривая ее как одну из выдающихся личностей в мировой истории. Познавательные УУД: Формулировать информационный запрос. Регулятивные УУД: Определять цели учебной деятельности.

Ориентировочный этап	Организовать самостоятельное планирование и выбор методов поиска информации.	Беседа.	Фронтальная.	Задаёт вопросы о способах получения нового знания, необходимого для ответа на возникшие вопросы, предлагает способ и последовательность действий.	Называют известные им источники поиска информации и знакомятся с предложенной учителем последовательностью действий.	Регулятивные УУД: Планировать, т.е. составлять план с учетом конечного результата.
Поисково-исследовательский этап	Организовать осмысленное понимание личности Екатерины 2.	Исследование: сбор и анализ фактов; обобщение данных; формулирование выводов. Заполнение таблицы.	Фронтальная, индивидуальная, групповая.	Координирует действия учащихся. Организует обмен сведениями: задает вопросы о прочитанном материале. Задает вопросы обобщающего характера. Организует самостоятельное прочтение текста с целью поиска ответа на поставленные вопросы. Предъявляет задачу по заполнению таблицы.	Подтверждают свои слова отрывками из прочитанного текста. Отвечают на вопросы учителя, слушают ответы товарищей. Делают выводы.	Познавательные УУД: Искать и выделять необходимую информацию. Выборочно пересказывать текст. Структурировать знания. Строить логическую цепочку рассуждений. Доказывать свою точку зрения. Формулировать вопросы. Формулировать выводы.
Практический этап	Обеспечить применение полученных знаний для решения тестовых заданий.	Решение тестовых заданий.	Индивидуальная.	Ставить перед детьми задачу по решению тестового задания. Ставит задачу по взаимопроверке прорешенного теста.	Решают тестовые задания. Осмыслиют полученный результат.	Познавательные УУД: Подведение под конечный результат пройденной темы. Предметные УУД: Оценивать результат деятельности Екатерины 2.
Рефлексивно-оценочный этап	Осмысление процесса и результата деятельности.	Оценивание своей работы в течение урока и возврат к поставленным целям в начале урока.	Индивидуальная, фронтальная, групповая.	Предлагает оценить факт достижения цели урока. Предлагает оценить собственную работу в течение урока.	Оценивают степень достижения цели урока. Каждый оценивает свою работу на уроке. Оценивают работу класса.	Регулятивные УУД: Констатировать необходимость соблюдения правил делового партнерства. Коммуникативные УУД: Адекватно отображать свои чувства, мысли в речевом высказывании.

