



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО
- ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**История коллективизации Зауралья (1928-1932 гг.):
региональный аспект школьного исторического краеведения**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»
Форма обучения – заочная**

Проверка на объем заимствований:

61 % авторского текста
рекомендована

Работа к защите

« 6 » *Мая* 2020 г.

Зав. кафедрой отечественной
истории и права

П. Б. Уваров П. Б.

Выполнила:

Студентка группы

Хар ЗФ-505-105-5-1 *Инст 230382*

Ахмадеева Резеда Радиковна

Научный руководитель:

к.и.н, доцент кафедры
отечественной истории и права
Новиков Игорь Александрович

Содержание	
Введение.....	3-6
I. Сельское хозяйство Зауралья с 1900 – 1928 гг.	7-11
1.1. Сельское хозяйство Зауралья до коллективизации.....	12-20
1.2. Противники коллективизации сельского хозяйства.....	21-19
II. Особенности коллективизации. Итоги коллективизации.....	20
2.1. Сплошная коллективизация Зауралья. Колхозное строительство в конце 1930г – первой половине 1931 г.....	20-26
2.2. Раскулачивание. Итоги коллективизации.	27-32
III. Возможности использования материалов ВКР в практической деятельности учителя истории.....	33
3.1. Отражение темы в нормативной и методической базе.....	33-42
3.2. Особенности оснащения проблемы коллективизации Зауралья на уроках и внеклассных мероприятиях.....	43-62
Заключение.....	63-66
Библиографический список.....	67-70
Приложение.....	71-

Введение.

Коллективизация сельского хозяйства в Зауралье, как и в других районах Советского Союза, проводилась в конце 20-х-начале 30-х гг. XX века. Она является, пожалуй, одним из самых драматичных событий в советской истории. Коллективизация определила развитие страны на десятилетия вперед. Это развитие, несмотря на все усилия, не дало желаемых результатов. Создавая крупные коллективные хозяйства, контролируемые властью, руководство страны, во главе со Сталиным, стремилось решить зерновую проблему. Но вплоть до развала СССР, аграрная проблема не была решена, и оставалась одной из самых острых в стране. СССР был самой большой страной мира, но десятилетия напролёт импортировал зерно из-за границы. Коллективизация привела к резкому изменению политического и социально-экономического положения в стране. Был изменен привычный уклад жизни крестьян, негативно отразившийся на советской деревне.

Актуальность выбранной темы для данной дипломной работы состоит в том, чтобы расширить и дополнить источниковую базу по изучению коллективизации и раскулачивания в Зауралье. Рассмотреть на его примере непродуманный и насильственный характер сталинской аграрной политики. Этот отрицательный опыт прошлого позволяет обществу сделать вывод, о недопустимости в будущем проведения подобной политики.

Историография работы.

В ходе написания дипломной работы была использована следующая литература: Рогалина Н.П. «Коллективизация: уроки пройденного пути»; Верт Н. «История советского государства»; учебник для вузов «Новейшая история отечества. XX век» под ред. Киселева А.Ф., Щагина Э.М.; А. А. Базаров «Хроника колхозного рабства», «Кулак и агроулаг», В. И. Еловских «Спецпереселенцы». В этих работах исследуется проблема становления коллективного хозяйства, методы, которыми проводилась коллективизация сельского хозяйства.

Цель работы: рассмотреть историю коллективизации Зауралья и возможность ее использования в школьном историческом краеведении в основной школе.

Исходя из цели определены следующие задачи:

- проследить развитие сельского хозяйства Зауралья до начала коллективизации;
- выявить противников проведения коллективизации;
- показать проведение сплошной коллективизации и колхозное строительство в Зауралье в конце 1930 – первой половине 1931 гг.;
- проанализировать причины и ход проведения раскулачивания и итоги коллективизации в Зауралье;
- проанализировать отражение темы в нормативной и методической базе для возможности использования в школьном историческом краеведении в основной школе;
- раскрыть историко-педагогические особенности возможности проведения темы о проблемах коллективизации Зауралья на уроках и внеклассных мероприятиях.

Объект исследования – история коллективизации сельского хозяйства в Зауралье.

Предмет исследования – использование истории коллективизации Зауралья в школьном историческом краеведении в основной школе.

Территориальные рамки – территории Зауралья в границах современной Курганской области.

Хронологические рамки ограничены периодом с октября 1928 года по 1932 год, т.е. выбор хронологических рубежей связан с началом и окончанием первой пятилетки. Однако иногда я была вынуждена выйти за указанные рамки, стремясь показать в общих чертах основные итоги восстановления сельского хозяйства Урала к началу первой пятилетки. Это потребовалось для того, чтобы раскрыть, насколько находится в преемственной связи с предыдущим исследуемый период.

Источники работы А. Г. Спирин Шадринск за 40 лет Советской власти, Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации, Неизвестная Россия, 20 век, Трагедия советской деревни Т. 2, Отчет областного исполнительного комитета Советов РКК и КД VIII съезду Советов, Колхозы весной 1931 г. Статистическая разработка отчетов колхозов об итогах весеннего сева 1931 г, Данилов А.А., Косулина Л. Г, Брандт М.Ю. История России 20 – начало 21 века, Данилов А.А., Косулина Л.Г. Поурочные разработки к учебнику, Данилов А.А. История России в таблицах 20 век, Волобуев, О.В. История России: начало XX – начало XXI в, Торкунов А.В. История России 10 кл., Данилов А.А. История России, XX – начало XXI века.

Методологическую основу моей работы составляют следующие методы исследования: историко-сравнительный, системный, социологический. Учитывая, что важнейшим принципом научного анализа исторических событий, явлений, процессов является системный подход, автор рассматривает события, явления и процессы в их существенных связях. Я, прежде всего, руководствовалась принципами историзма и научной объективности, старались полно и разносторонне осветить изучаемые события и процессы.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе сведений изучен процесс коллективизации сельского хозяйства Курганской области, выявлены его особенности. Установлено, что основным методом так называемого «социалистического преобразования деревни» в 1930-е годы было раскулачивание, ликвидация трудовых крестьянских хозяйств, изменение жизненного уклада всего крестьянства. В моей работе впервые комплексно исследованы главные мероприятия по коллективизации сельского хозяйства Курганской области; проанализированы особенности и итоги советской аграрной политики; рассмотрены конкретные факты нарушений законности при проведении аграрной политики на селе; выявлены причины, масштабы и последствия репрессивной политики

советской власти в отношении крестьянства; отмечены особенности репрессивных мер в отношении различных категорий сельского населения.

Практическая значимость. Материал дипломной работы может быть использован при разработке специальных курсов по отечественной истории и научному краеведению Курганской области в частности, а также при организации исследований по той же тематике в других регионах.

Апробация работы. По материалам моей выпускной квалификационной работы подготовлен доклад на школьном уровне школьного методического объединения МКОУ «Танрыкуловская СОШ». Так же проведено внеклассное мероприятие по теме «Коллективизация в Зауралье»

I. Сельское хозяйство Зауралья с 1900 – 1928 гг.

1.1 Сельское хозяйство Зауралья до коллективизации.

Переломным стал 1923 год, когда заметно возросли размеры посевов, повысилась урожайность, увеличилось поголовье скота. В 1927-1928 годах восстановление сельского хозяйства Южного Зауралья в целом завершилось и даже значительно превзошло дореволюционный уровень почти по всем показателям, повысилось качество сельскохозяйственного производства.

Одним из положительных результатов нэпа было возрождение потребительской и сельскохозяйственной кооперации. Первая была призвана обеспечить крестьян промышленными товарами, вторая – помогала им более эффективно организовать сельскохозяйственное производство.

Основными формами коллективных сельскохозяйственных предприятий в Южном Зауралье были артели, коммуны и ТОЗы. Например, в 1924 году на территории Курганского округа было зарегистрировано 19 артелей. Самой многочисленной была артель «Восток» в Чашинском районе, объединившая 99 человек, довольно крупными были артели в Марайском и Куртамышском районах.

Производственно-сбытовые кооперативы региона в 1920-е годы были представлены маслодельными и сыроваренными артелями, молочными и животноводческими товариществами, которые возродились также благодаря нэпу. В январе 1924 года в Кургане на окружном съезде представителей 197 кооперативов было решено объединиться в «Маслосоюз». Среди задач, на решение которых была направлена деятельность «Маслосоюза», были следующие: координация деятельности артелей, достижение максимальных выгод от молочного скотоводства, улучшение и удешевление техники производства масла, повышение его качества.

Помимо артелей – традиционных коллективных организаций крестьян – создаются и совершенно новые, такие как сельскохозяйственные коммуны

и товарищества¹. Наиболее бедные слои сельского населения предпочитали именно коммуны. Первые коммуны возникли в 1920 году. В дальнейшем с увеличением государственной помощи число артелей и коммун продолжало расти. В 1925 году в Курганском округе сельскохозяйственные кооперативы объединяли 29% крестьянских хозяйств, в Шадринском округе – 31,5%².

К октябрю 1928 года в Курганском округе было 29 коммун, 94 сельхозартели и 108 товариществ по обработке земли. Коллективные формы сельскохозяйственных предприятий Южного Зауралья были традиционно привлекательны, так как отвечали экономическим интересам большинства крестьян.

Катализатором начавшегося процесса коллективизации по всей стране послужила статья И. В. Сталина «Год великого перелома», опубликованная в «Правде» 7 ноября 1929 г. В ней вождь, выдавая желаемое за действительное, отмечал, «что в колхозы идут крестьяне не отдельными группами..., а целыми селами, волостями, районами, даже округами»³.

К 1927 г., рубежному во многих отношениях, когда впервые замедлились темпы производства зерна, довоенный уровень сельского хозяйства был превзойден по всем показателям (посевные площади, валовые сборы, урожайность, производительность труда, кроме товарности, которая была в 2 раза ниже довоенной).

Основными производителями стали бедняцко-средняцкие слои. На их долю приходилось 84% товарной продукции, но они отчуждали на рынок лишь 11 % производимого в хозяйстве зерна.

¹ Козельчук Т. В., Перова М. А. Сельскохозяйственный труд в воспитании детей (на примере Илецко-Иковской трудовой коммуны Курганского округа Уральской области 1924–1927 гг.) // Аграрный вестник Урала. № 6 (112). С.59-63.

² Пушкарев Н. Г. Коллективизация сельского хозяйства и ликвидация кулачества (на материалах Шадринского округа) // Земля Курганская: прошлое и настоящее: краеведч. сборник. Курган, 1992. Вып. 4. С. 27-32.

³ Трагедия советской деревни Т. 2: Ноябрь 1929–декабрь 1930 г. Д. 265. С. 740–741.

Производство товарного хлеба в кулацких хозяйствах сократилось по сравнению с дореволюционным периодом в четыре раза: в 1913 г. половина рыночного хлеба была кулацкой, а в 1926/27 г. – только 20%. Значительно упала товарность предпринимательских хозяйств. Если в царской России 34% хлеба кулачество отвозило на рынок, то в 1926/27 г. – лишь 1/5 часть. Эта цифра говорит о серьезном ослаблении позиций кулачества. Однако в 1926/27 г. – кулачество играло весьма существенную роль в сфере производства товарного хлеба.

Кризис в результате взаимосвязанных причин сыграл свою роль сознательный саботаж кулачества и шедшей за ним зажиточной части середняков, накопивших большие хлебные запасы.

К январю 1928 г. дефицит по хлебозаготовкам приблизился к 200 млн. пудов. Это привело к несбалансированности в развитии основных отраслей народного хозяйства. Экспорт хлеба упал до нуля, под угрозой оказались планы индустриализации. В городах пришлось ввести карточную систему снабжения продуктами.

Таким образом, высшее партийное руководство перешло к форсированной коллективизации для того, чтобы поддержать темпы индустриализации страны за счет ресурсов деревни. В резолюции пленума Уралобкома (конец декабря 1929) планировалось довести процент коллективизации всех крестьянских хозяйств области до 80 % с полным обобществлением всех средств производств ⁴. К ноябрю процент коллективизации вырос до 20, а концу года планировалось довести его до 43,2 %. Коллективизация проводилась с нарушениями: если до осени 1929 г. она была добровольной, то зимой 1929–1930 г. принуждение становится одним из основным методом.

⁴Ефременков Н. В. Колхозное строительство на Урале в 1917–1930 гг. // Из истории коллективизации сельского хозяйства Урала. Сб. 1. Свердловск. 1966. С. 110.

Наиболее характерными чертами форсированной коллективизации были стремление к обобществлению всего как рабочего, так и продуктивного скота, обобществление имущества до личных предметов быта, создание укрупненных нежизнеспособных колхозов – гигантов, охватывающих территорию нескольких районов⁵.

К 20 марта процент коллективизации на Урале достиг 70,8 % (самый высокий по стране в 1930 г.).

В итоге большинство крестьян, естественно, воспринимало мероприятия, сопутствующие коллективизации как голое насилие, встречало их враждебно и в разных формах, преимущественно мирных, оказывало сопротивление властям. Правительство расценивало это сопротивление как «террористические акты», бросив на подавление «бунтовщиков» вооруженные силы. В действительности антиколхозное движение было ответной реакцией на грубое администрирование, на взимание непомерных налогов и платежей, на аресты зажиточных хозяев.

Динамика крестьянских выступлений колебалась в пределах заготовительного периода. Видами сопротивления были убийства, ранения, избиения активистов, а также уничтожение имущества, поджоги, разборы сельскохозяйственного инвентаря и семенных запасов. Нередко протесты были направлены против лиц, участвующих в репрессивных кампаниях.

Следуя избранному курсу, правительство продолжало расширять и наращивать репрессивный аппарат, уточнять законодательную базу. С переходом государства в 1929 году от политики ограничения и вытеснения кулаков к политике «ликвидации кулачества как класса» крестьянство вынуждено было снова пополнять колхозные ряды.

⁵Плотников И. Е. О темпах и формах коллективизации на Урале // Отечественная история. 1994. № 3. С. 83–86.

1.2. Противники коллективизации сельского хозяйства

В условиях колхозного строя, когда сельское хозяйство становилось основным источником средств для индустриализации, власть отказалась от предоставления социальных и экономических гарантий сельскому населению. Экономическую и социальную обстановку серьезно осложнил хлебозаготовительный кризис. Возникновение хлебозаготовительных проблем, по мнению Сталина, было связано с обострением «классовой борьбы» в деревне. Началось нарастание административного произвола: проведение обысков и конфискации в крестьянских хозяйствах, привлечение крестьян к уголовной ответственности за сокрытие даже незначительных хлебных запасов. Было и физическое насилие. Самым распространенным в это время было применение к крестьянам статей Уголовного кодекса о контрреволюционных преступлениях, предусматривающих высшую меру наказания. Произвол центральных и местных властей вызывал протесты крестьян, вплоть до массовых выступлений. Государство ответило террором, обосновывая его излюбленным лозунгом «обострения классовой борьбы». Врагом советской власти объявили «кулака». Началось изъятие у крестьян сложной сельскохозяйственной техники и механизмов, отчуждение земельных излишков и введение уравнительных норм землепользования. Усилилось индивидуальное обложение сельскохозяйственным налогом и введение твердых хлебозаготовительных заданий.

В Зауралье, как и в других районах нашей страны, кулацкий террор в виде убийств, поджогов, избиений активистов, становится основной формой борьбы кулачества и антисоветского элемента деревни против советского актива, милиции, налоговых работников и т.д. С конца 1928 года обозначился резкий рост террора в деревне. Это выражается общим ростом антисоветской активности зажиточной части крестьянства в связи с проводимыми мероприятиями по усилению хлебозаготовок.

В марте 1929 года газета «Красный Курган» писала: «Мероприятия, связанные с переустройством сельского хозяйства на социалистический лад,

встречают самое жестокое сопротивление со стороны остервеневшего кулачества. Кулаки на почве классовой вражды выжигают сено, амбары с хлебом, дома, травят хлеб скотом и совершают вооруженные налеты на колхозников».

Повсеместно с усилением наступления на кулаков в хлебозаготовительную кампанию, росла и их ответная контратака. Кулаки всеми силами хотели сорвать хлебозаготовки. Они гноили хлеб в ямах и на полях, спекулировали хлебом, проводили агитацию, распускали разные неправдоподобные слухи.

Но одними слухами, агитацией и скрытым противодействием хлебозаготовкам, кулаки не ограничивались. Они угрожали бедноте. Например, в селе Крутихе Марайского района, кулаки пригрозили: «Если беднота будет активно работать – головы посшибаем». Кулаки Жикийского сельсовета пугали бедноту резней, бедняки получали записки с угрозами: «Всех перережем, кто принимает участие в хлебозаготовках и ходит на бедняцкие собрания».

В деревне Отрогое Звериноголовского района кулаки Власов В. Г., Антонов С. В. И Савельев А. Н. на общем собрании выступили с контрреволюционной агитацией против хлебозаготовок и социалистического строительства. Когда на кулаков наложили контрольные цифры, они уехали в Курган и домой не показывались. Прочитав заметку о себе в газете «Красный Курган», они собрали свое «кустовое» собрание, на котором обсудили заметку и решили доискаться ее автора. После собрания кулаки Власов и Чернышев с ножом напали на проходивших по улице бедняков, схватив их за горло, они стали угрожать убийством, за то, что они разоблачают их действия через печать. Кулаки заявили: «Погодите гады, мы выберем на нашей улице праздник – всех перестреляем. Придет время, разыщем всех селькоровя»⁶.

Заметка из газеты «Красный Курган». 1929 г.

⁶«Красный Курган» 1929 г, 28 июня

В селе Колесниково Курганского района, кулак Немчинов Кузьма напал с ножом на 70-летнюю старуху – беднячку, угрожая убийством за то, что та доказала комиссии о скрытом у Немчинова хлебе.

Но все чаще эти угрозы приводились в действие. Башкирские кулаки Половинского района изрезали двух деревенских активистов. В селе Байдары того же района кулаками был подожжен хлеб.

В Пьянковском колхозе Чашинского района сгорело 17 крестьянских домов, 2 мельницы и все запасы хлеба. В деревне Озерной Звериноголовского района кулак Куликов подпоил шайку местных хулиганов, которая под командой Куликова учинила расправы над колхозниками. Хулиганы разогнали собрание колхозников, подожгли у колхоза кирпичные сараи, избили батрачку Стрижеву и члена колхоза Новикова. 27 октября кулацкая молодежь деревни Озерки избила 2 – х комсомольцев – колхозников.

Заметка из газеты «Красный Курган». 1929 г.

В ночь на 24 июня в деревне Сычевой Курганского района кулаки покушались на жизнь местного активиста, кандидата партии Прохора Сычева. Сычев участвовал в выполнении плана хлебозаготовок и комиссии по учету объектов обложения. В эту ночь он был на бедняцком собрании. Кулаки, не зная этого, подкрались к его окну и бросили топор. Только случайно топор не попал в жену Сычева и его детей, спавших на полу. Это было «кулацкое предупреждение».

25 сентября ударом топора был убит комсомолец Прорывинской ячейки ВЛКСМ Звериноголовского района Михаил Банников. Сын кулака деревни Дубровное Варгашинского района Казанцев 8 октября выстрелом из дробовика тяжело ранил школьника, пионера Семенова, который вместе с отцом, активно участвовал в комиссии содействия хлебозаготовкам.

15 октября вечером в деревне Колташевой Курганского района был ранен председатель колхоза Дмитрий Рудаков. Рудаков возвращался с собрания, когда на него напали неизвестные, вооруженные ножами. Нанеся

несколько ран Рудакову, неизвестные скрылись. Рудаков в тяжелом состоянии был отправлен в больницу. В оперативной сводке сообщалось: «Нападение было совершено с целью убийства Рудакова. Рудаков – активист – общественник, председатель колхоза, член комиссии по распространению третьего займа индустриализации и член комиссии содействия хлебозаготовкам. Есть все основания предполагать, что нападение организовано кулачеством. По делу назначено срочное расследование»⁷.

В ноябре 1929 года из обреза подкулачником и пьяницей Ильей Меркурьевым по наущению кулака Тимофея Фомина был убит коммунист Степанов. Меркурьев привез 50 поллитровок вина и в деревне началась пьянка. В пьянку заманивают Сартакова и Степанова. Меркурьев два раза ссорится со Степановым, упрекая его в том, что он работает в комиссии по хлебозаготовкам и давит на кулаков. Перед концом пьянки Меркурьев исчезает. В комнате остаются Степанов, Сартаков и несколько пьяных.

Сартаков стоит у печки. Не успел он подсесть к столу, напротив Степанова, как с улицы раздался выстрел. Пуля, убив Степанова, просвистела над головой Сартакова и ударилась в стену. Фомин предусмотрительно в этот день в деревне отсутствовал. Тщательно расследовав совершенное преступление, Окружной суд приговорил Фомина и Меркурьева к расстрелу.

В деревне Полое Мокроусовского района кулаки организовали дикую расправу над бывшим председателем рабочкома Алексеем Першиным. Вот, что сообщала по этому поводу газета «Красный Курган»: «Першина кулаки ненавидели и давно «точили на него зуб». В 1921 году бандиты вырезали всю его семью, теперь кулаки убили и его самого. Мокроусовские органы власти показали в этом деле свою нерасторопность. Убийство было совершено 15 сентября, а только 24 сентября началось расследование»⁸.

Почти из каждого района поступали тревожные вести: «Сведения, поступающие из Половинского района, говорят об усилившемся обострении

⁷ «Красный Курган» 1929 г, 20 октября

⁸ «Красный Курган» 1929 г, 28 сентября

классовой борьбы в связи с хлебозаготовками. В последнюю неделю кулаки подожгли дома двух бедняков — активистов. Кулаками же убиты два бедняка — общественника. Нападение на активистов — колхозников в Юргамышском районе»⁹.

В ночь с 6 на 7 июля в деревне Могильной Утятского района выстрелом из обреза был убит бедняк — активист Силантий Степанов, активно работавший в комиссии по хлебозаготовкам. Кулаки собирались убить еще несколько активистов, но были задержаны.

В деревне Суерской Марайского района кулаки подожгли целую деревню. Благодаря энергичным действиям бедноты, пожар был быстро потушен. Но на следующий день во время собрания по вопросу о хлебозаготовках, снова вспыхнул пожар, и сгорело три дома.

В ночь на 12 июня у бедняка-активиста деревни Капарулиной Марайского района кулаки подожгли двор и убили лошадь.

В ночь на 13 октября 1929 года в деревне Яровое Половинского района, кулаки братья Карачевы Ефим и Степан, питая ненависть к местному активу, зарезали двух лошадей у бедняка-активиста, члена сельсовета Якова Константинова. Произведенным следствием было установлено, что Ефим Карачев еще в момент мартовских хлебозаготовок угрожал расправиться с Константиновым.

Яростную борьбу повели кулаки против организуемых машинно-тракторных станций.

Из газеты «Красный Курган»:

«Машинно-тракторная станция несет с собой конец не только варварским приемам отсталого земледелия, но вместе с тем преобразует всю социально-политическую природу крестьянского хозяйства, обеспечивая социалистический путь развития производительных сил деревни. В связи с этим, строительство МТС встречает самое яростное, отчаянное сопротивление со стороны кулацкой верхушки деревни. Кулаки, наряду с

⁹ Там же.

распусканием ложных слухов и толкований об МТС, перешли к активному выступлению против нее. На днях кулаки деревни Слободчиковой разогнали общее собрание граждан, где обсуждался вопрос заключения договора с МТС. В деревне Новое – Глубокое кулаки обещали беднякам посеять пшеницу бесплатно, лишь бы они не заключали договор. В деревне Моховое кулаки угрожали бедноте избиением и поджогом, за то, что они заключили договор с МТС на обработку земли»¹⁰.

В ночь на 10 октября двое крестьян из деревни Смолиной (один – кулак Федор Макаров) подкрались к товариществу по совместной обработке земли «Вперед» у деревни Колесниково Курганского района. Не доходя до колхоза, они из двух ружей стали стрелять по бочкам с горючим. Выстрелами были разбиты бочки с керосином и бензином. Горючее вытекло, вся техника осталась без топлива.

В августе 1929 года в селе Лебяжьем Курганского округа состоялся день смычки города и села, был заключен договор на соревнование рабочих Кургана с крестьянами Лебяжьевского района. Организация Дня смычки встретила сопротивление кулачества. Сгорели скирды хлеба и постройки в Камышинской коммуне. В некоторых деревнях кулаки выводили из строя машины, чтобы сорвать обмолот хлеба. Но, не смотря на все это, на станцию Лебяжье прибыли многочисленные Красные обозы с хлебом нового урожая.

На бедняцком собрании в селе Лопатинском Курганского округа в ответ на вооруженное нападение кулаков на колхоз «Свобода» в деревне Аристовой, 36 человек единогласно подали коллективное заявление о вступлении в партию. На предприятиях Кургана прошли рабочие собрания, на которых было свыше 11 тысяч человек. Участники собраний единодушно одобрили постановление «О ликвидации кулачества, как класса» и отметили своевременность этого решения.

Колхозное движение нарастало. Уровень коллективизации к концу 1927 г. достиг почти 4% только за 3 – 4 месяца 1928 г. было создано

¹⁰ «Красный Курган» 1929 г, 2 октября

несколько десятков тысяч новых кооперативов, куда были вовлечены сотни тысяч членов.

Остро стоял вопрос об укреплении общественных фондов коллективных хозяйств, поскольку неопределенность в этом вопросе, нередко формальное обобществление рождали текучесть и колебания середняцкой части. Средняк воздерживался от вступления в колхоз из-за отсутствия четких правовых норм, неясности условий выхода из коллектива, а главное – не имел сильных материальных стимулов для обобществления хозяйства.

«...Средняки ставят вопрос так: для чего мы пойдем в коллектив, если там не имеется тракторов? Без тракторов, конечно, расширять темп коллективизации наших хлеботорбских масс очень трудно»¹¹. Лишь 10% новых колхозов имели тракторы, а свыше 70% их не были землеустроены к лету 1929 г.

Жизнь выдвинула еще один очень важный вопрос: допускать ли кулака в колхоз? В одних случаях кулаки вели агитацию против создания коллективных объединений, в других – когда колхоз создавался, входили в него с целью развала или обогащения. Некоторые считали возможным включение кулаков в крупные колхозы, экономически окрепшие, а в небольшие, только что выдвинувшиеся – нет.

В конце 20 – х годов было немало противников немедленной и быстрой коллективизации крестьянских хозяйств, которые убедительно аргументировали свою точку зрения.

Суть ее заключалась в признании правомерности и долговременности развития в деревне мелких крестьянских хозяйств и в оказании им государством всесторонней помощи.

¹¹Арутюнян В.В. Механизаторы сельского хозяйства СССР в 1989 – 97гг. – М., 1960. – С. 27.

Таким образом, опыт, накопленный колхозным движением к концу 20-х годов, не позволял в полной мере моделировать по нему предстоящую массовую коллективизацию. Подготовка широкого колхозного движения только начинала разворачиваться, нарастать по всем направлениям, но далека была от завершения.

Пятилетний план намечал такую экономическую политику, при которой участие деревни в финансировании индустриализации не должно подрывать крестьянское хозяйство.

II. Особенности коллективизации. Итоги коллективизации.

2.1. Сплошная коллективизация Зауралья. Колхозное строительство в конце 1930г – первой половине 1931 г.

К октябрю 1929 г. уровень коллективизации поднялся до 7,0%. Она набирала ход с каждым месяцем, с каждым днем. Если в июне – сентябре ежедневно в колхозы вступало в среднем 7,5 тыс. крестьянских хозяйств, то в октябре – декабре – уже 30 тыс.

Реальный ход коллективизации в зерновых районах страны даже превосходил наметки пятилетки.

Между тем уже начали поступать многочисленные сигналы о бешеных темпах коллективизации на местах и нарушениях принципа добровольности. Сводки содержали тревожные симптомы массовых выходов из колхозов, развалов «бумажных» объединений. Были приведены факты перегибов.

14 октября 1929 года в Южном Зауралье проведен День урожая и коллективизации. С большим подъемом он прошел в Шумихинском районе. В новом клубе состоялось торжественное заседание объединенного пленума Шумихинского райисполкома и Шумихинского сельского Совета. Была открыта сельскохозяйственная выставка, на которую пришло более 4 тысяч человек.

Празднование Дня урожай и коллективизации дало возможность широким крестьянским массам ближе познакомиться с достижениями колхозов и вызвало новый подъем колхозного движения.

В январе 1930 года в деревне Мальцево Шадринского округа был создан ныне известный всей стране колхоз «Заветы Ленина»¹². Кадры специалистов выросли из сельскохозяйственного кружка, созданного талантливым крестьянином – опытным Терентием Семеновичем Мальцевым еще в 1925 году.

¹² А. Г. Спирин Шадринск за 40 лет Советской власти [Текст]: (Сборник статей и воспоминаний) /. - Шадринск: 1957. - 188 с.

С момента образования колхоза Т. С. Мальцев – бессменный полевод колхоза. Колхозному ученому присвоено звание Героя Социалистического Труда, он удостоен звания лауреата Государственной премии, избран Почетным академиком Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина.

Для оказания помощи крестьянам в перестройке жизни на социалистических началах ноябрьский Пленум ЦК ВКП(б) в 1929 году решил направить в деревню на постоянную работу 25 тысяч передовых рабочих. Фактически в деревню было направлено 35 тысяч рабочих. 177 посланцев рабочего класса в январе 1930 года прибыли в районы нашего края. 133 двадцатипятидесятитысячника стали председателями и членами правлений колхозов.

Рабочие-двадцатипятидесятитысячники сыграли большую роль в колхозном строительстве, в борьбе против кулачества, в укреплении сельских партийных организаций и сельских Советов¹³.

В Южном Зауралье, как и во многих других районах страны, наблюдалось ускорение темпов коллективизации. Курганский окружной исполком обязался к 1 мая 1930 года коллективизировать 75 процентов бедняцко-средняцких дворов округа. В результате погони за высокими процентами коллективизации в ряде районов был нарушен принцип добровольности в колхозном движении. Разъяснительная работа часто подменялась администрированием. Недооценивалась роль сельскохозяйственной артели, как основной формы социалистической коллективизации. Большое распространение в Южном Зауралье получили коммуны. В них находились мелкий скот, птица, жилье, домашняя утварь и

¹³ Киреев, Р. Н. Партийные организации Южного Зауралья во главе борьбы крестьянских масс с кулачеством в период коллективизации (1928-1932 гг.) [Текст] : Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. (570) / Уральск. гос. ун-т им. А. М. Горького. - Свердловск : [б. и.], 1971. - 21 с.

даже предметы личного обихода. В Шадринском округе к началу марта 1930 года коммуны объединяли 80 процентов всех коллективизированных хозяйств. В некоторых районах нашего края создавались коммуны-гиганты. Так, Шатровская районная коммуна в феврале 1930 года объединяла около 9600, или 98 процентов всех бедняцких и середняцких хозяйств района.

Перегибы и недостатки в колхозном строительстве вызвали недовольство среди значительной части крестьянства, поставив под угрозу союз рабочего класса с середняком.

Первая половина 1930 годов была для уральских колхозов периодом серьезных испытаний нарушение ленинских принципов кооперирования крестьянских хозяйств, и перегибы привели к дополнительным трудностям, как для проведения коллективизации, так и для хозяйственной деятельности колхозов. Отлив крестьян из колхозов, который начался в период ликвидации перегибов, удалось приостановить на Урале только осенью 1930 года. К этому времени из колхозов вышло почти 600 тысяч крестьянских хозяйств, процент коллективизации снизился с 70,5 по состоянию на 30 марта 1930 г., до 26,3 на 1 сентября того же года¹⁴.

В труднейших условиях прошел весенний сев 1930 г., но его результате в колхозном секторе Урала оказались обнадеживающими. Колхозы показали свои преимущества перед единоличными хозяйствами: на каждое коллективизированное хозяйство было засеяно свыше 6 га, а на каждое единоличное – не более трех. Посевные площади в колхозах Урала значительно расширились. Удельный вес колхозов в общей посевной площади области вырос с 8,3% в 1929 г. до 36,8% весной 1930 г.¹⁵. Весной 1930 г. на колхозных полях Урала впервые в значительных размерах

¹⁴Н.В. Ефременко Начало массового колхозного движения в уральской деревне. «Исторические записки» Т. 74, М., 1963 стр. 38-63

¹⁵Там же

применялись тракторы. МТС и МТК обслужили более 300 колхозов¹⁶. Во многих колхозах были созданы бригады и заключены договоры на социалистическое соревнование.

Успешно провели колхозы Урала и другие хозяйственно – политические кампании 1930 г., повсеместно добившись хороших результатов в своей практической деятельности. Объединяя около четверти крестьянских хозяйств области, колхозы дали 37% заготовленного в области хлеба, 57 – масла, 37 – овощей, 29% - технических культур и т.д. Высокими были и доходы колхозников, составив 548 руб. на каждое коллективизированное хозяйство. Доходы единоличников в 1930 г. не превышали 334 руб. на каждое хозяйство¹⁷.

Решительное исправление ошибок и искривлений партийной линии в колхозном строительстве в сочетании с успешным проведением колхозами важнейших хозяйственно – политических кампаний, позволило, в конечном итоге, не только приостановить отлив из колхозов, но и добиться новых успехов в проведении коллективизации. Причем создание новых колхозов и вступление крестьян, как в них, так и в сохранившиеся коллективы проходило без нарушения ленинских принципов, коллективизация вновь стала развиваться на хорошей основе. К концу 1930 г. на Урале было уже более 8400 колхозов, объединявших 391,5 тыс. крестьянских хозяйств, что составило 32,8% все хозяйств области. В среднем на каждый колхоз приходилось 48 крестьянских хозяйств. Уменьшение среднего размера колхозов по сравнению с серединой 1930 г. объясняется распадом и разукрупнением так называемых «колхозов – гигантов».

Во время отчетно – перевыборных собраний колхозное движение в области заметно оживилось. В этом большая заслуга партийных ячеек, сельских советов, групп колхозных агитаторов, которые во всех районах

¹⁶ Отчет областного исполнительного комитета Советов РКК и КД VIII съезду Советов.

Свердловск, 1931, стр. 43

¹⁷ Там же.

области провели массовые собрания колхозников и единоличников. После собраний, прошедших в селах и деревнях, в районах были проведены конференции колхозников, батрачества, бедноты и середняков – единоличников.

В развитии колхозного течения первой половины 1931 года были свои особенности, отличительные для разных периодов. Если в январе, когда партийные, советские и земельные аппараты лишь приступали к работе после кампании отчетно – перевыборной кампании колхозной системы было организовано 594 новоиспеченных колхозов, а количество коллективизированных крестьянских хозяйств повышался до 33 тысячи, то уже февраль выдал существенное внушительное увеличение колхозов и коллективизированных хозяйств.

Количество колхозов увеличилось на 818, а коллективизированных хозяйств – на 53,5 тыс. это объясняется, в первую очередь, непосредственным воздействием успехов и достижений колхозов, их преимуществ перед единоличными крестьянскими хозяйствами, которые особенно ярко выявились в ходе отчетно – перевыборных собраний колхозов и во время самоотчетов колхозов перед единоличниками. Новая большая волна колхозного прилива приходится на май 1931 г., когда в колхозе в течение месяца вступило более 93 т. бедняцко – середняцких хозяйств.

Сопоставляя колхозы СССР и Урала по числу объединяемых хозяйств (по данным на 1 июня 1931 г.), можно установить, что подавляющее число колхозов как на Урале, так и в стране в целом составили коллективы с числом объединённых хозяйств до 75. Причём на Урале по сравнению с общесоюзными данными было несколько больше колхозов с числом хозяйств от 36 до 75 и немного меньше с количеством хозяйств до 35. Для Зауралья эта разница была более ощутимой. Основную массу коллективов, как уже отмечалось, составили колхозы, имевшие в своём составе до 75 хозяйств. По стране таких колхозов было 74,8 ,а на Урале – 77,5%. Колхозов с числом

объединённых хозяйств от 76 до 155 было соответственно 15,3 и 15,8 %, с 156-315 хозяйствами 6,9 и 5,6% и т. д.¹⁸

Несколько иную тенденцию можно наблюдать при сопоставлении материалов группировки колхозов по размеру обобщественного посева. Если по стране в целом колхозы с размером обобщественного посева до 70 га составляли 26,5%, то на Урале - только 12,3 % , колхозов с посевом от 71 до 310 га было соответственно 41,5 и 47%, с посевом от 311 до 1270 га -25,2 и 33,9%¹⁹. Сопоставляя данные группировки колхозов по числу объединяемых хозяйств с показателями размеров обобщественного посева, можно заключить, что к середине 1931 г. уральские колхозы превосходили средние показатели по СССР, а колхозы Южного Зауралья по главным показателям шли на уровне коллективов основных зерновых районов страны.

Удачный ход и завершение весенней посевной кампании в колхозном секторе явился серьёзной основой для дальнейшего развёртывания коллективизации, для вовлечения в колхозы большого числа новых единоличных хозяйств. Крестьяне – единоличники, убеждаясь в практике в неоспоримых преимуществах колхозов перед мелким, раздробленным хозяйством, с большой охотой вступали в колхозы. С мая по август 1931 г. в Уральской области было организовано 1114 новых колхозов, количество коллективизированных хозяйств выросло на 152 тыс., а процент коллективизации поднялся с 52,1 до 65,9. Стадо обобщественного рабочего возросло на 144 тыс. голов и достигло 604 ,5 тыс. Наибольший прирост коллективизируемых хозяйств дал май, когда со всей очевидностью определились успехи в проведение весеннего сева. В мае в колхозы вступило 93 тыс. крестьянских хозяйств. В начале июня, июля наступил некоторый спад, впрочем, вполне естественный и объяснимый: те из единоличников,

¹⁸ Колхозы весной 1931 г. Статистическая разработка отчетов колхозов об итогах весеннего сева 1931 г. - М.; Л., 1932, табл. 6

¹⁹ Колхозы весной 1931 г. Статистическая разработка отчетов колхозов об итогах весеннего сева 1931 г. - М.; Л., 1932, табл. 15

которые по каким либо первопричинам не вступили в колхоз до окончания весенних посевных работ, провели их наиболее колеблющаяся часть середняков, занимавшая настороженную позицию.

Рассматривая ход коллективизации в различных зонах Урала, можно прийти к заключению, что во главе колхозного строительства шли зерновые районы Центрального и Южного Зауралья и Предуралья, где коллективизация крестьянских хозяйств достигла 70% , Горнозаводской Урал занимал промежуточное положение, имея до 50% коллективизированных хозяйств и, наконец, в северных районах Предуралья и Зауралья к этому времени было коллективизировано до 40 % хозяйств.

Таковы итоги коллективизации в Зауралье в конце 1930 г. – первой половины 1931 г.

2.2. Раскулачивание. Итоги коллективизации.

Ужесточение политики хлебозаготовок, неурожай 1931 г. привели к падению уровня коллективизации по всей стране ²⁰, выходу крестьян из колхозов: так с 1 января по 1 августа 1932 г. из колхозов Уральской области убыло 33 015 хозяйств. Однако, коллективизацию решили продолжать прежними темпами. Так, в набросках плана по коллективизации Уральской области намечалось довести процент хозяйств в колхозах к 1 января 1933 г. до 75 %, а к 1934 г. – полностью завершить коллективизацию. Но реальность имела мало что общего с этими планами: рост колхозов в 1932–1933 гг. фактически прекратился: к 1 июля 1933 г. он по Уральской области составил лишь 68,8 %. При этом число всех крестьянских хозяйств по области сократилось с 1284,6 тыс. на май 1930 г. до 1097,7 тыс. к августу 1931 г. В то же время продолжался нажим на колхозы, обернувшись большим голодом в 1932–1933 гг. и глубочайшим кризисом сельского хозяйства.

Одной из самых трагических страниц коллективизации стало «раскулачивание», т.е. насильственное лишение крестьянина принадлежащего ему имущества и гражданских прав. Секретные инструкции определили, кто должен быть «раскулачен», в каких размерах следует конфисковать имущество, кого из «раскулаченных» выселять, а кого оставить на месте.

Кто же такой «кулак»? Вот кого зачисляли в кулаки и по каким признакам:

«...если в хозяйстве есть мельница, маслобойка, крупорушка, льночесалка, тёрочное заведение, картофельная, плодовая или овощная сушка или другое промышленное предприятие – при условии применения в этих предприятиях механического двигателя, а также, если в хозяйстве имеется водяная или ветряная мельница с двумя и более поставами;

...если хозяйство сдаёт внаем постоянно или на сезон отдельные оборудованные помещения под жильё или предприятие;

²⁰ Зеленин И. Е. Был ли «колхозный неонэп»? //Отечественная история. 1994. № 2. С. 83

...если члены хозяйства занимаются торговлей, ростовщичеством, коммерческим посредничеством или имеют другие нетрудовые доходы (в том числе служители культа)²¹.

Сейчас большинству людей дело представляется так: ну, были, были перегибы, некоторые пострадали несправедливо. Мы, дескать, осознали это. Но до сих пор мы не знаем масштабов и изуверских способов репрессий над крестьянством, задуманных, организованных и реализованных «руководящей и направляющей силой» - ЦК ВКП(б).

По получении установок из Центра, бюро Уралобкома партии принимает постановление «О ликвидации кулацких хозяйств в связи с массовой коллективизацией». С холодной бухгалтерской расчетливостью, будто речь шла об овощах или рогатом и безрогом скоте, в постановлении были определены репрессивные меры. Кулаков рассортировали на три категории. Каждую из них ожидало следующее:

а) 1-я категория. Контрреволюционный кулацкий актив, участники контрреволюционных и повстанческих организации подлежат немедленному аресту с последующим срочным оформлением их дела во внесудебном порядке по линии органов ОГПУ.

б) 2-я категория. Наиболее зажиточные и влиятельные кулаки и полупомещики подлежат высылке в порядке принудительной колонизации в малонаселенные и необжитые районы северных округов области.

в) 3-я категория. Остальные кулаки расселяются в пределах района или данного округа на худших окраинных землях, вне коллективных земельных участках.

Итак, цифры. Постановление сочло необходимым «установить количество ликвидируемых по всей области хозяйств по первой категории до 5000. размер операции по округам устанавливается полномочным

²¹ Базаров А.А. Кулак и агроулаг : Коллективизация на Урале / А.А. Базаров. — Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1991. Ч. 1. — 218 с.

представителем ОГПУ на Урале». Постановлением было определено выселение из округов Урала по второй категории 15,2 тысячи семей. Разнарядка была такова: Челябинский округ – 2250 семей, Троицкий – 2250, Курганский – 1800, Ишимский – 1700, Тюменский – 1500, Шадринский – 1300 семей и т.д.²².

На основании документальных данных можно установить: средний состав выселяемой семьи 6-9 человек. Следовательно, из округов Уральской области планировалось выселение более 100 тысяч человек.

Изуверство предпринятой акции состояло в том, что она предусматривала плохо скрываемую цель: физическое уничтожение цвета крестьянства и их семей. Ведь выселение предназначалось в необжитые места в начале февраля – марте. При этом у выселяемых конфисковалось всё нужное для выживания: тягло, продовольствие, инвентарь, одежда, инструмент и т.д. Выселялись семьи с грудными младенцами и немощными стариками. Вот, например, состав семьи, выселяемой эшелонам из Юргамыша в Надеждинск. Третий вагон. Кислянский сельсовет: Акулова Федосья – 56 лет, сын Антон – 26 лет, сын Леонид – 16 лет, сноха Таисия – 26 лет, внук Владимир – 3 лет, внучка Мария – 1 год, сноха Парасковья – 24 года, внук Евладий – 10 месяцев²³.

Что ждало этих людей в чужом краю, что с ними случилось? Что стало с тысячами и тысячами таких же обреченных? А по стране – с миллионами? Во имя какой идеи были эти жертвы? Объяснить всё «перегибом», значит, ничего не объяснить.

Репрессии вызывали ответное сопротивление крестьян, которое от безысходности вырождалось в политический бандитизм и уголовный террор. С уничтожением наиболее крупной и опасной банды, возглавляемой братьями Пуртовыми и оперировавшей в низовьях реки Тавды до сентября

²²Базаров А.А.Кулак и агроулаг : Коллективизация на Урале / А.А. Базаров. — Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1991. Ч. 1. — 319 с.

²³См.там же.

1933г., связано злодейское убийство пионера Павлика Морозова. Его отец Трофим Морозов, избранный в 1930г. председателем совета в селе Герасимовка Тюменского округа, стал за деньги, самогон и продукты продавать справки о «бедняцком положении» не только высланным в те места крестьянам, но и скрывающимся бандитам. За это нечестного предсельсовета привлекли к уголовной ответственности. 31 декабря 1931г. Павлика в числе других свидетелей допросили в суде об обстоятельствах «торговли» документами. Ни о каком «доносе» на отца, о чем ранее утверждали публицисты, речи совсем и не шло. Тем не менее, 76-летний дед Сергей и 19-летний дядя Данила из слепой мести убили 3 сентября 1932г. Павлика и его младшего брата Федю. Позднее официальная пропаганда использовала этот факт для оправдания жестокой политики в отношении всего крестьянства.

Во время коллективизации в Зауралье были высланы из других республик и областей 31 тыс. крестьянских хозяйств, что составило около 150 тыс. человек. На государственном уровне была создана система «спецпоселков», что значило – лагерей для репрессированных крестьян. А в Тюмень в это же самое время постоянно шли эшелоны с запада с «кулацкой» ссылкой. Перемещение ссылных строго фиксировалось, а распоряжались их судьбой спецкомендатуры.

Ограбленные и униженные, посланные в дремучие леса и непролазные болота русские, украинские и белорусские мужчины брались за лопаты и топоры. Но не кровь пролили, а срубили в тайге новые поселки и распахали бесплодную северную землю. А в лихую военную годину спецпереселенцы, не вспоминая прошлое, влились в ряды защитников Отечества. Пятеро из семей «раскулаченных» стали впоследствии Героями Советского Союза, а тысячи тех, кому Сибирь поневоле стала родной, награждены были за доблесть орденами и медалями.

Таким образом, мы видим, что проведенная в стране коллективизация разрушила крепкие индивидуальные крестьянские хозяйства Зауралья, свела

на нет местное фермерство, и не принесла улучшения жизни народа. К этому выводу подводят и письма, которые получали в 1932г. из дома красноармейцы: « Живем плохо, хлеб забрали. Теперь сидим голодаем»; «Новостей у нас особых нет. Хлеб шибко плохой, да и того нет. В коммуне народ очень голодует, дня по четыре нет ни крошки, только едят наголо конину да траву горькую»; « Работаем в колхозе по старому, а платы вот уже девять месяцев не дают, да и взять денег правлению негде. Плохо с кооперацией, нет ни одежды, ни обуви. Корму на коров и лошадей тоже нет, и они ходят еле живые»; «Советская власть душит крестьян. Довели до того, что мы сидим без хлеба, скоро с голоду помрем».

«Спроси, братец, своих командиров, как они на это смотрят и задай вопрос своему начальству: хорошо ли мол делает советская власть»²⁴ . Думаю, что именно эти последние строки и дают завершающую оценку сплошной коллективизации в стране, что она задушила весь народ и заставила их пережить голод и нищету, унижение и болезни.

В итоге разрушительные последствия первых шагов коллективизации были осуждены и самим Сталиным в его статье «Головокружение от успехов», появившейся еще в марте 1930г. В ней он осуждал нарушение принципа добровольности при записи в колхозы. Тем не менее, даже после выхода его статьи запись в колхозы осталась фактически принудительной.

Последствия слома векового хозяйственного уклада в деревне были крайне тяжелыми.

Производительные силы сельского хозяйства оказались подорванными на годы вперед: за 1929-1932гг. поголовье крупного рогатого скота и лошадей сократилось на треть, свиней и овец,- больше, чем вдвое. Голод, обрушившийся на ослабленную деревню в 1933г., унес жизни свыше пяти миллионов человек. От холода, голода, непосильного труда погибли и миллионы раскулаченных.

²⁴Тюменские известия. 1991. 12 июня

И в то же время, многие цели, которые ставили большевики, были достигнуты. При том, что численность крестьян сократилась на треть, а валовое производства зерна на 10%, его государственные заготовки в 1934г. по сравнению с 1928г. выросли в два раза²⁵. Была обретена независимость от импорта хлопка и других важных сельскохозяйственных сырьевых культур.

В короткий срок аграрный сектор, где господствовала мелкотоварная малоуправляемая стихия, оказался во власти жесткой централизации, администрирования, приказа, превратился в органическую составную часть директивной экономики.

Действенность коллективизации прошла проверку во время второй мировой войны, события которой вскрыли как мощь огосударственной экономики, так и ее уязвимые стороны. Отсутствие в годы войны больших продовольственных запасов явилось последствием коллективизации-истребления единоличниками коллективизируемого скота, отсутствия прогресса в производительности труда в большинстве колхозов. В годы войны государство вынуждено было принять помощь из-за рубежа.

²⁵Пособие по Истории Отечества для поступающих в ВУЗы / Простор, Москва, 1994.

III. Возможности использования материалов ВКР в практической деятельности учителя истории.

3.1. Отражение темы в нормативной и методической базе.

Если говорить о современном учебнике истории, то он является ядром учебно-методического комплекта. В современном ИКС ²⁶ прописано какой должен быть учебник, необходимо чтобы он был универсальным носителем исторической информации и средством познавательной деятельности, направленным на личностное становление учащихся. Также необходимо, чтобы учебник содержал предварительное обобщение, в форме введение. В данной главе рассматривается место курса в системе школьного исторического образования, а также вырисовывается план дальнейших действий. Обязательно число параграфов должно быть на одну треть меньше числа часов, отведенных на изучение курса, это сделано для того, чтобы выделить время на другие виды деятельности, а не только на работу с учебником.

Если рассматривать дальше современный учебник, то обязательно в начале каждого параграфа должен быть задан и сформулирован главный вопрос параграфа, то есть урока. Это сделано для того, чтобы помочь ученику сформулировать свой вариант ответа на данный вопрос и подобрать различные аргументы.

Для организации данной познавательной деятельности школьников в учебник включаются следующие компоненты:

- 1) дидактическое введение;
- 2) система вопросов и заданий для учащихся;
- 3) элементы методических рекомендаций.

Если рассматривать учебник отечественной истории, то именно в дидактическом блоке, при помощи специальных заданий предлагается

²⁶ Историко-культурный стандарт // Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--plai>
(Дата обращения 14.05.2020)

обращение школьников к изучению локальной истории, истории своей страны, семьи, а также собиранию устной истории. Все эти компоненты способствуют у учащихся формированию применять полученные знания на уроках, приобретению достаточного опыта поисковой и аналитической работы на доступном и близком им материале, а главное творить свою историю, и быть частью современной истории.

Нам необходимо рассмотреть, как именно трактуется тема коллективизации в современных учебниках в школах.

Для того, чтобы рассмотреть данное событие в современных учебниках я взяла три учебника по истории России:

История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс. Авторы: О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. Издательство: Дрофа. 2016 г.²⁷.

История России. 10 класс. 1 часть. Авторы: М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков, И.С. Семенов, А.Я. Токарева, В.Н. Хаустов, О.В. Хлевнюк, В.А. Шестаков. Под редакцией: А.В. Торкунова. Издательство: Просвещение. 2016 г.²⁸.

Данилов А.А. История России, XX – начало XXI века. 9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. – 9-е изд. – М.: Просвещение, 2012 - 382 с., [16] л. ил., карт.²⁹.

Учебники 2016 года, а именно «Просвещение» и «Дрофа» были написаны по историко-культурному стандарту.

²⁷ Волобуев, О.В. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016 – 367 с.

²⁸ Торкунов А.В. История России 10 кл.: учебник / А.В. Торкунов [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] – М.: Просвещение, 2016 – 175 с.

²⁹ Данилов А.А. История России, XX – начало XXI века. 9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. – 9-е изд. – М.: Просвещение, 2012 - 382 с., [16] л. ил., карт.

Учебники «Просвещение» один 9 класс, а второй 10 класс. Оба из них написаны группой ученых. Главное их отличие, что учебник 9 класса написан концентрической системе, а учебник 10 класса – по линейной.

Отличительной чертой того, как именно меняются учебники издательства «Просвещения» — это изменение хронологического курса. Концепцией нового УМК по отечественной истории предложена и использована модель, при которой изучение истории будет проходить по линейной системе с 5 по 10 классы. Это позволит более подробно изучить исторические периоды, освоить исторические категории, персоналии, события и закономерности.

Именно по этой причине смещается содержание курса отечественной истории примерно на 1 класс. Данная проблема начинает проявляться с 7 класса, а именно, когда в начале учебного года учащиеся будут проходить несколько тем, изученных ранее. Данная ситуация охватывает все 3 линии учебников, которые прошли историко-культурную экспертизу и поступают в школу с сентября 2015 года.

Издательство «Просвещение» при переходе на линейную систему бумаги не сэкономило. Особенная черта нового учебника в том, что он разбит на несколько отдельных книг, в частности История России за 10 класс – разбита на 3 учебника, одна из них почти целиком посвящена Великой Отечественной войне. Для изучения тем коллективизация я взяла первую часть.

Одним из самых известных авторов этой линейки является Александр Данилов, если посмотреть учебник издательства «Просвещение» за 2013 год, то он так же являлся одним из авторов учебника. Именно поэтому можно обнаружить многие фразы, которые перешли из старого учебника в новый. В данных учениках не стали писать кто прав, а кто виноват. Авторы данных учебников дали право самостоятельно детям решать и принимать свою точку зрения на данные исторические события. Если говорить об издательстве «Просвещение», то школы могут учиться по тем учебникам, которые у них

уже есть. Именно поэтому можно преподавать по учебникам Истории России за 2012 год. До тех пор, пока те окончательно не выйдут из строя.

Издательство «Просвещение» говорит об ожидаемом результате при переходе на линейную систему обучения. А именно он выделяет:

- Усиление мотивации у учащихся в участии в олимпиадах конференциях;
- Можно прогнозировать улучшение результатов ЕГЭ;
- Повышение качества знаний учащихся;
- Использование системно-деятельностного подхода в обучении даже молодым специалистам
- Формирование креативной формы мышления через проблемное обучение.

Рассмотрим же сейчас обновленный ученик издательства «Дрофа». Внешне он остался примерно таким же. Если говорить о преимуществах данного учебника, то можно сказать о многочисленных картинках. Стоит его только открыть нам в глаза бросаются яркие иллюстрации – карикатуры разных лет, советские агитплакаты, фотографии не только советского руководства, но и жизненные фотографий. Авторы данного учебника отдают важное место в своем учебнике не только политической истории, а простой жизни людей. Так же к преимуществам учебника издательства «Дрофа» можно отнести компактность учебников: несмотря на множество методических элементов и дополнительных материалов к параграфам и единый методический подход, учебник делают в одной книге, соответствующий требованиям Сан Пин по весовым характеристикам.

Учебник издательства «Дрофа» также относится к линейной системе.

Переход на Историко-культурный стандарт возможен с любого класса. Также можно сказать об экономической стороне – учебник как был один, так как он выпускаются в одной части, и это не потребует дополнительных затрат из бюджета на закупку учебной литературы. Также решена проблема в синхронизации предыдущей системы изучения материала и ИКС.

Рассмотрев учебники со стороны наличия и количества учебников, а также преимуществ самих учебников, посмотрим историческую и научную составляющую данных учебников по теме: «Коллективизация». Одно из самых непростых для авторов учебников – это описание эпохи Сталина. Как мы знаем в новом историко-культурном стандарте есть 20 трудных вопросов, из них три касается именно этого периода, а один полностью относится к теме коллективизация.

Если говорить об индустриализации и коллективизации, то в учебнике Волобуева, Карпачева и Романова им отнесен один параграф. Две очень больших и важных в историческом значении темы были сжаты в один. В учебниках же издательства «Просвещение», что в учебниках 2016 года, что в учебниках 2012 года, этим двух важным историческим событиям отведено 2 параграфа. Один на индустриализацию, второй на коллективизацию. Но можно отдать должное учебнику Волобуева, Карпачева и Романова, в их учебнике очень много наглядности. Хотя данной теме и отведен всего лишь один параграф, но в этом параграфе достаточно места отводят таблице, графикам и картам. Если взять в сравнение учебник Данилова, Морукова, Семеченко и других, то в их учебнике тоже много наглядности, а именно – много изображений, карт и таблиц. Про что нельзя сказать об учебнике

Данилова, Косулина и Бранта – в данном учебнике вообще отсутствует какие – либо карты и таблицы, есть немного фотографий того времени, но по сравнению с другими учебниками по Истории России, а именно по периоду коллективизации, наглядности в данной учебнике весьма маловато.

Отдельный плюс учебника за 10 класс Горинова, Данилова, Морукова и других авторов – это различные исторические документы. Ведь умение работать с историческими документами весьма важно для учащихся. Если развивать данное умение, то оно поможет учащимся в дальнейшем посредством документов осуществить принцип наглядности в историческом обучении. Работа с историческими источниками способствует конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, духа

эпохи. Будущим выпускникам необходимо уметь работать с письменными источниками, это позволит успешно сдать ЕГЭ. Поэтому этот учебник обеспечивает постоянную работу с историческими источниками, облегчает работу учителя и помогает учащимся школы.

Рассмотрим, отдельную тему – коллективизация, одна большая тема, которая должна быть рассмотрена довольно полно и тщательно, сжата в несколько пунктов. В теме о коллективизации авторы данного учебника сразу повествуют о том, что принцип добровольности вступления в колхозы был отброшен. Начинается сильное раскулачивание, ликвидация кулачества как класса, хотя его как отдельного класса и не существовало. Массовое принуждение во вступлении в колхозы.

В данном учебнике четко отслеживается линия отрицания коллективизации как экономической политики. Можно отследить сильное недовольство крестьянства данной политикой несмотря на утверждение Сталина о том, что крестьянство повернулось к социалистическому пути развития («Год великого перелома»).

В учебнике по данной теме присутствует большая карта «Образование и развитие СССР. Индустриализация страны. 1922-1940». Это отличная наглядность для учеников и преподавателей. Именно с этой картой можно работать как дома, так и на уроках истории. Далее приведены итоги коллективизации. Итоги:

социальные – голод и повышение смертности, введение карточной системы;

экономические – экспорт хлеба обеспечил закупку промышленного оборудования.

Политические – сильное недовольство в деревни, ослабление административного аппарата, как итог поголовный выход из колхозов.

Рассмотрев данный учебник под авторством Волобуева, Карпачева и Романова, за 10 класс. Мы можем сделать вывод, о том, что данный учебник довольно неплохо подходит для учебных заведений. Единственно, данные

темы должны были быть разделены на большее количество часов. Большой плюс данного учебника – это красочность и наглядность, которая позволяет обучающимся и преподавателям более широко посмотреть на такие события как коллективизация.

Далее для наглядности и сравнения возьмем учебник издательства «Просвещение» Горинова, Данилова, Морукова и др. 10 класс.

Рассмотрим также тему коллективизации. Весьма обсуждаемую тему, которой в этом учебнике отведен отдельный параграф. Параграф начинается с первого пункта об политических дискуссиях и путях развития советской деревни. В этом пункте говорится о борьбе внутри партии. И мы вспоминаем о том, что новые учебники издательства «Просвещение» основаны на многочисленном повторении, для лучшего углубления в тему.

Коллективизация рассматривается в данном учебнике как нечто неизбежное, которое позволяла провести индустриализацию за счет эксплуатации, так называемой внутренней колонии – крестьянства. Здесь отражается основной метод советского партийного руководства при проведении каких-либо экономических преобразований – принуждение.

Именно о принуждении и о страшных реалиях коллективизации нам повествует третья глава. В ней мы можем наблюдать о таком движении как раскулачивание и создание колхозов.

Вообще данная тема довольно широко освещена во всех трех учебниках, которые мы решили проанализировать, эта тема одна из самых ключевых в повествовании учебников.

Итоги коллективизации подведены довольно своеобразно. Авторы не стали уделять внимание на итоги в различных сферах общества, а посвятили пятый пункт проблеме голода, после проведения данной экономической политики. Здесь для учащихся открывается коллективизация со страшной стороны. Все данные говорят о том, что данная политика – была катастрофой. Именно эту формулировку мы видим в историко – культурном стандарте.

Казалось бы, на итогах коллективизации авторы учебника должны были бы остановиться, но они решили написать о становлении колхозного строя. Еще одна отличительная черта данного учебника, в других учебниках, данной теме не отведен отдельный пункт, хотя она не является какой-либо мало важной. Так же отличительной чертой изучаемого учебника – является упоминание о машинно-тракторных станциях (МТС). В данном пункте также затрагиваются итоги коллективизации, как положительные, так и отрицательные.

По исторической составляющей, данный учебник более полно отражает все экономические процессы того времени, тем самым давая учащимся более полную картину тех исторических событий. Положительные стороны этого учебника – красочные картины, много полезной и научной наглядности, а также полное историческое повествование. Также нельзя не сказать об исторических документах, в конце каждого параграфа, которые помогают довольно полно изучить данный исторический период. Причем учителю не обязательно искать какие-либо другие исторические источники, а достаточно взять исторические документы, которые предоставлены авторами в учебнике.

Теперь рассмотрим учебник Данилова, Косулина и Брандта. В данном учебнике теме коллективизации отведен 1 параграф.

Учебник представляет издательство «Просвещение», но концентрическую систему образования. Данный учебник освещает все ключевые вопросы истории России XX века. Для иллюстрации использованы архивные фотоматериалы.

Отдельный параграф учебника отведен теме коллективизация. В первом пункте говорится о причинах данной аграрной политики. Деревня рассматривалась не как источник продовольствия, а как важный источник для финансирования индустриализации. В этом же пункте отведено место для статьи И.В. Сталина «Год великого перелома», и ряду других статей. В

этом пункте, как и во всех других учебниках, говорится о методе проведения коллективизации – принуждение.

Большой и очень углубленный пункт относится к теме раскулачивание. В данном пункте отражено кого именно считали власти за кулаков, как предлагали раскулачивать население деревни, что все это происходило насильственным методом.

В пункте параграфа раскулачивание и «Головокружение от успеха» можно выделить один интересный факт. Данная часть параграфа полностью идентична пунктам учебника «Просвещение» под редакцией Горина, Данилова и др. Может от того, что Данилов является автором учебника и за 10 класс, и за 9 класс, а может, потому что именно данные события не требуют каких-либо изменений по историко-культурному стандарту.

Отличие от учебника за 10 класс можно выделить в последнем пункте.

В учебнике от авторов Горина, Данилова и др. конец параграфа поделен на два пункта про голод и колхозы. В этом же учебнике предпоследний пункт так и назвали - итоги коллективизации. В нем уже авторы и написали про голод и про отрицательные последствия для людей и деревни после коллективизации.

И последний пункт про колхозное крестьянство снова полностью идентично учебнику за 10 класс. В нем также отражены насильственные методы, и ужасные итоги коллективизации.

Если говорить в целом о данном учебнике, то можно выделить ряд преимуществ. В учебнике отдельным выделенным абзацем указывается общие итоги по всему параграфу, это очень удобно в плане создания общей картины происходящих процессов. А также после параграфа в вопросах, и при изучении данного параграфа, мы можем наблюдать в тексте выборку из исторических документов, что помогает изучать данные темы более углубленно. В данном учебнике достаточно много иллюстраций того времени, но совсем нет карт, таблиц и графиков, которые помогают обучающимся более тщательно разобраться данные исторические события.

В заключении хотелось бы выделить ряд отличительных и общих черт изучаемых учебников.

Отличительные черты: разные годы начала пятилеток, отношение к коллективизации как к процессу, политическая борьба внутри партии, итоги данных событий;

Общие черты: тема раскулачивание занимает ключевое место в данных учебниках, все учебники достаточно иллюстрированы и понятны.

3.2. Особенности оснащения проблемы коллективизации Зауралья на уроках и внеклассных мероприятиях.

Отдел образования Администрации Альменевского района
Муниципальное казенное образовательное учреждение
«Танрыкуловская средняя общеобразовательная школа»

«Коллективизация сельского хозяйства»
(открытый урок в 9 классе)

Подготовила и провела:
Ахмадеева Р.Р.
учитель истории и
обществознания.

с. Танрыкулово, 2020

Тема урока: «**Коллективизация сельского хозяйства** (касательно Зауралья)»

Тип урока: урок изучения нового материала.

Цель урока

- знать о состоянии сельского хозяйства и положении крестьян накануне коллективизации;
- выяснить причины коллективизации, этапы и итоги;
- воссоздать объективную картину коллективизации через исторические документы;
- знать понятия: «репрессия», «коллективизация», «раскулачивание», «кулаки».

Задачи урока

1.Обучающие:

- способствовать усвоению обучающимися основного фактического и понятийного материала о коллективизации сельского хозяйства;

2.Образовательные:

- изучить события, которые привели к коллективизации сельского хозяйства, ход проведения коллективизации, значение и последствия;
- продолжить обучение работе с документами разного характера;
- продолжить формирование умения анализировать реальные исторические события, делать выводы.

3.Воспитательная:

- формирование развитой, социально-активной, творческой самостоятельной личности;
- продолжить формирование у обучающихся самостоятельных убеждений как основы их мировоззрения в процессе познания.

4. Развивающие:

- развитие умения аргументировать, делать выводы (текст учебника, документы, воспоминания);
- развитие умения слушать;
- развитие умения применять полученные знания в нестандартных ситуациях;
- развитие абстрактного и наглядно-образного мышления ;
- активизация познавательной деятельности в группе .

Оборудование:

- на каждой парте – пакеты документов для работы в группах, в парах;
- компьютерная презентация.

Педагогические технологии:

проблемное обучение, педагогическое проектирование, интерактивное обучение, личностно-ориентированное обучение, ИКТ.

Методы, используемые на уроке:

- проблемное обучение;
- дифференцированное обучение ;
- задания творческого характера ;
- метод взаимно – и самоконтроля;
- самостоятельная работа (работа с фрагментами документов).

Структура урока:

1. Организационный момент.(2 мин.)
2. Этап проверки домашнего задания. (5 мин.)
3. Этап изучения нового материала. (18 мин.)
4. Этап закрепления материала. (8 мин.)
5. Рефлексия урока.(5 мин.)
6. Домашнее задание.(2 мин.)

Определения и даты:

- коллективизация, колхоз, кулак, раскулачивание.

- 1927г. - начало хлебозаготовительного кризиса;
- 1929 г., декабрь - переход к политике сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса;
- 1930г., 2 марта - статья Сталина «Головокружение от успехов»;
- 1932-1933 г.г. - массовый голод в зерновых районах СССР.

План урока.

- I. Состояние сельского хозяйства накануне коллективизации.
- II. Борьба в партийном руководстве по вопросу коллективизации.
- III. Коллективизация: причины, сроки, принципы, основные этапы.
- IV. Итоги коллективизации.

Ход урока.

1. Организационный момент.

(Взаимное приветствие учителя и обучающихся. Проверка готовности к уроку. Сообщение целей урока и плана работы, запись темы урока .)

2. Проверка домашнего задания.

Учитель: В конце 20-х годов, когда советская власть вела отсчёт второго десятилетия своего существования, перед страной встали вопросы проведения модернизации страны.

- ✓ Что такое модернизация? Почему она была необходима?
- ✓ Какую задачу модернизации страна решала в годы первых

пятилеток ?

3. Изучение нового материала.

- 3.1. Подготовка обучающихся к восприятию нового материала.

Учитель: Проблемы развития нашей страны в 20-30-е г.г. XX века вызывают интерес не только у специалистов – историков, но и у людей самых разных возрастов и профессий. Сегодня на уроке мы всесторонне обсудим одну из ключевых проблем того времени – проблему сплошной коллективизации и раскулачивания крестьянства и определим свое отношение к ней, попытаемся установить, соответствовали ли средства проведения коллективизации ее целям. Процесс превращения крестьян -

индивидуальных тружеников и собственников в класс социалистического общества будет в центре нашего внимания.

Проблемное задание: *О коллективизации и её целях в 30-е годы говорили, что она сделает крестьян-колхозников зажиточными людьми.*

✓ *Определите, насколько это соответствовало действительности и что на практике означали эти слова. В конце урока мы должны будем опровергнуть или доказать правомерность этих слов.*

3.2. Изучение нового материала.

I. Состояние сельского хозяйства накануне коллективизации. (Слайд 6.)

Учитель: Решение об индустриализации неизбежно повлекло за собой перелом политики в деревне. Что же представляла она в это время?

В 1928 г. на селе проживало более 80% населения СССР, сельское хозяйство давало более половины всего произведённого продукта в экономике. Сельское хозяйство было мелкокрестьянским (около 25 млн. крестьянских хозяйств). Из-за грубой политики правительства крестьяне не были заинтересованы в продаже зерна и другой продукции государству.

В результате в 1927-1928, 1928-1929 гг. возникли кризисы хлебозаготовок, во много раз снизился объём экспорта, в городах стали вводиться карточки. Большевистское руководство всегда рассматривало основу нации – крестьянство – как реакционный класс, делая исключение для бедноты.

Основную часть деревни составляли середняки, даже по официальным подсчётам, кулацких хозяйств насчитывалось около 5%.

Работа с документами. Обучающиеся работают с Приложением 1 и отвечают на вопросы:

- ✓ Определите отношение крестьян к коллективизации.
- ✓ Чего ждала беднота от коллективизации?

II. Борьба в партийном руководстве по вопросу коллективизации. (Слайд 7.)

Учитель: Сталин видел выход из кризиса в необходимости форсированной индустриализации, производственном кооперировании, свёртывании рынка, а значит, в ликвидации многоукладности экономики и нажиме на кулака. Правая оппозиция во главе с Бухариным Н.И. видела выход в нормализации рынка, гибкости заготовительных цен, увеличении выпуска промтоваров. Не отрицая необходимости коллективизации, они отводили ей вспомогательную роль, считая, что ещё долгое время основой сельскохозяйственного производства будет оставаться индивидуальный производитель. В ноябре 1929г. бухаринцы потерпели поражение. Бухарин Н.И. как руководитель «правых уклонистов» выведен из состава Политбюро. Томский и Рыков предупреждены. Репрессированы учёные-аграрники Чаянов, Кондратьев, Челинцев.

(Слайд 8.)Чаянов - российский экономист, социолог, социальный антрополог, международно признанный основатель междисциплинарного крестьяноведения, писатель-фантаст и утопист Он думал о том, как приобщить деревню к цивилизации. Для Чаянова путь решения этого вопроса в особой экономической природе трудовой крестьянской семьи и в присущей ей в силу этого способности вступить в кооперативные связи. В 1930 году он был арестован по делу так называемой «Трудовой крестьянской партии». Расстрелян в 1937 году.

Во второй половине 20-х годов богатеть было очень сложно: у крестьян принудительно изымали зерно, судили, как спекулянтов и т.д.

В ответ зажиточные крестьяне стали весной 1928 г. сокращать посевные площади. Многие кулаки «самоликвидировались» – продавали машины, деньги и ценности прятали.

У середняков не было стимула расширять производство, т.к. они боялись попасть в разряд кулаков, которым партия грозила ликвидацией.

Богатеть стало опасно в самом буквальном смысле. Усиление «антикулацкой линии» во второй половине 20-х годов ставило кулака перед

вопросом: зачем разводить скот, зачем расширять запашку, если «излишки» в любой момент могут отобрать?

Хлебозаготовительный кризис ставил под угрозу планы индустриализации. Выход из сложившейся ситуации руководство видело в нажиме на кулака и опоре на бедняцкую массу.

Учитель: (Слайд 9.)

✓
Какая дискуссия проходила в руководстве партии по вопросу коллективизации?

✓
Какая точка зрения победила понятно. Почему?

• 1927 г. – XV съезд партии: начало коллективизации (запись в тетрадь).

III. Коллективизация: причины, сроки, принципы, основные этапы.

(Слайд 10.)

Учитель: Отправной точкой для начала коллективизации стал XV съезд ВКП(б), проходивший в декабре 1927 года, где был взят курс на коллективизацию крестьянства и ликвидацию кулачества как класса (записать в тетрадь). Подтверждением выбранного курса стал V съезд Советов (май 1929г.), одобрявший пятилетний план, подготовленный Госпланом, в котором показатели были завышены на 20%, где закладывался небывалый рост с упором на производство средств производства, а также увеличение сельскохозяйственной продукции, рост заработной платы и др. Зная события предшествующие этому процессу, мы можем назвать причины коллективизации.

(Слайд 11.)

Самостоятельная работа с учебником истории 9 класс стр.: 176-177.

Запись результатов в тетрадь. (Учебник А.А.Данилова, Л.Г. Косулиной «История России. 9 класс»)

✓
Подумайте, какие причины коллективизации вы бы записали туда?

Ответы обучающихся, (запись в тетрадь).

Причины коллективизации:

- 1. Набиравшая силу индустриализация.*
- 2. Сверхиндустриализация за счёт деревни.*
- 3. Создание опоры в деревне в лице бедняцкой массы.*
- 4. Обеспечение индустриализации дешёвой рабочей силой за счёт массового ухода крестьян из деревни.*
- 5. Ликвидация кулачества как класса.*

Учитель: Зная причины коллективизации и мотивы руководства, сформулируйте определение коллективизации.

Коллективизация – это процесс объединения мелких единоличных хозяйств в крупные кооперативные социалистические хозяйства. (запись в тетради).

Кооперативные хозяйства хоть и в малом количестве уже существовали в СССР, в трёх формах: коммуны, артели, ТОЗы.

(Слайд 11.)1929 г. – выход статьи Сталина «Год великого перелома».

После этого намечаются совсем другие сроки. В статье утверждалось, что в колхозы якобы пошли основные середняцкие массы крестьян, что в социалистическом преобразовании одержана «решающая победа». Статья Сталина «Год великого перелома» (ноябрь 1929г.) стала теоретическим обоснованием форсированной коллективизации. С этого года запрещалось принимать в колхозы кулацкие семьи. В статье говорилось « о коренном переломе в развитии нашего земледелия от мелкого и отсталого индивидуального хозяйства к крупному и передовому коллективному земледелию». В конце декабря 1929 г. Сталин объявил о конце нэпа ,переходе к политике «ликвидации кулачества как класса». В 1927 г. коллективизация рассматривалась как длительный процесс. По первому пятилетнему плану предполагалось закончить коллективизацию лишь к 1933 г., охватить кооперацией 85% крестьянских хозяйств (из них 18-20% колхозами). После статьи Сталина «Год великого перелома» намечены были совсем иные сроки.

Этот факт указывает на использование принципа сплошной коллективизации.

Работа с учебником: Найти в учебнике 9 класс на стр.: 182 задание № 1.

Определить на основе документа, на какой принцип указывает этот факт.

Ответ обучающихся: Этот факт указывает на принцип ликвидации кулачества. (Слайд 12.)

Учитель. 30 января 1930г. принято Постановление « О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в рамках сплошной коллективизации» в котором ставилась задача: хозяйства кулаков – конфисковать.

Все кулаки делились на три категории (документ в учебнике стр.182).

Ни о каких подкулачниках или зажиточных середняках в инструкциях и постановлениях тогда речи не было. Ликвидацию кулачества проводили в два этапа. 1 этап – 1930г. – в северные районы выслано 115231 семейство кулаков. 2 этап – раскулачено 265795 семейств. Эти данные не включают тех, кто был расстрелян в районах сплошной коллективизации, а также сотен тысяч середняков и бедняков, высланных как подкулачников. Руководитель орг.группы ЦК ВКП (б), посланы в Вологодский округ Северного края, на заседании контрольной комиссии указывал: «Перегибов в отношении середняка бояться нечего, так как остальные середняки скорее пойдут в колхоз и будут бояться выходить из колхозов».

К началу марта 1930г. в колхозах числилось свыше 50% крестьянских хозяйств. В спешном порядке ТОЗы стали преобразовываться в коммуны. Для оказания «помощи» в коммунистическом преобразовании деревни руководство послало туда 25 тысяч промышленных рабочих, в первую очередь, коммунистов. Началось обязательное, порой с применением силы обобществление домов, мелкого скота и даже домашней птицы. - Вот как описывают это в романах Шолохов и Платонов (чтение отрывков из произведений).

Статья Сталина положила начало и еще одному процессу – раскулачиванию.

(Слайд 13.) Как определить кулака? В перечне признаков кулацких хозяйств, опубликованном в 1930 году, были записаны такие «критерии»: наличие мельницы, крупорушки, маслобойни и др. орудий, в которых применялся механический двигатель; систематическая сдача в наём сельхозмашин с механическим двигателем; сдача в наем оборудованных помещений под жильё или предприятие; занятие торговлей, ростовщичеством, коммерческим посредничеством. Если хозяйство имело хотя бы одним из перечисленных признаков и имело доход на едока 300 рублей в год, его относили к кулацкому. За отказ вступать в колхоз человека лишали избирательного права (такая категория крестьян получила название «лишенцы».)

Форсированная коллективизация и массовое раскулачивание вызвало недовольство крестьян. В 1930 г. по стране прокатилась волна восстаний.

(Слайд 14.) 1930 г. – статья Сталина «Головокружение от успехов», в которой осуждались перегибы (отток из колхозов).

Сплошная коллективизация вызвала недовольство крестьян.

Обучающиеся анализируют документ, содержащий высказывания крестьян (Приложение 2,3).

Учитель:

✓

Каковы результаты коллективизации для страны в целом?

✓

Каково отношение крестьян к коллективизации?

(Слайд 15.) Сплошная коллективизация вызвала массовый голод 1932-1933 г.г. Далее будет кусочек конкретно из моей деревне

В результате коллективизации наиболее работоспособная масса здоровых и молодых крестьян бежала в города. Кроме того, около 2 млн. крестьян, попавших под раскулачивание, были выселены в отдаленные районы страны. Поэтому к началу весенней посевной 1932 года деревня подошла с серьезным недостатком тягловой силы и резко ухудшившимся

качеством трудовых ресурсов. В итоге поля, засеянные хлебами в 1932 году на Украине, на Северном Кавказе и в других районах, зарастали сорняками. На прополочные работы были направлены даже части РККА. Но это не спасало, и при урожае 1931/32 года, достаточном, чтобы не допустить массового голода, потери зерна при его уборке выросли до невидимых размеров. В 1931 году, по данным Народного комиссариата Рабоче-крестьянской инспекции, при уборке было потеряно более 15 млн. тонн (около 20% валового сбора зерновых), в 1932-м потери оказались еще большими.

Это привело к массовому. В ходе массового голода и болезней, связанных с недоеданием, погибло около 7 млн. человек.

Крестьяне так определяли причины голода: «Голод был потому, что хлеб сдали», «весь, до зерна, под метелку государству вывезли», «хлебозаготовками нас мучили», «продразвёрстка была, весь хлеб отняли». Сёла были ослаблены раскулачиванием и массовой коллективизацией, потеряв тысячи репрессированных хлеборобов-единоличников. Ситуация была значительно исправлена введением жесткого партийного контроля над сельским хозяйством и реорганизацией управленческого и обеспечивающего аппарата сельского хозяйства. Это позволило в начале 1935 года отменить карточки на хлеб, к октябрю того же года были ликвидированы карточки и на прочие продовольственные продукты.

Учитель: Проанализируйте документ (Приложение 5,6) и ответьте на вопросы :

✓ Как повлияла коллективизация на крестьян, их настроение?

✓ Каково отношение интеллигенции к раскулачиванию? Одобряла ли она его? Почему?

(Слайд 16.) Переход к крупному общественному сельскохозяйственному производству означал революцию во всём укладе жизни крестьянства. В короткие сроки в деревне была в основном ликвидирована неграмотность, проведена работа по подготовке

сельскохозяйственных кадров (агрономов, зоотехников, трактористов, шофёров и других специалистов). Для крупного сельскохозяйственного производства была подготовлена новая техническая база; развернулось строительство тракторных заводов и сельскохозяйственного машиностроения, что позволило наладить массовое производство тракторов и сельскохозяйственных машин. В целом всё это позволило создать управляемую, в нескольких областях прогрессивную систему сельского хозяйства, обеспечившую сырьевую базу промышленности.

4.Закрепление материала.

(Слайд17.)Учитель: Проверяем проблемное задание:

О коллективизации и её целях в 30-е годы говорили, что она сделает крестьян-колхозников зажиточными людьми. Определите, насколько соответствовало это действительности?

5.Стадия рефлексии.

(Слайд 18.). Выполнить кластер со словом – коллективизация (работа в парах – на отдельном альбомном листе).

На работу отводится 5 минут, затем три пары по желанию озвучивают выполненную работу.

(Слайд 19.)6.Домашнее задание.

1.Параграф 17-18 ;

2.Написать эссе на выбор: а) «Коллективизация в судьбе моей семьи».

б) «Мои мысли о сплошной коллективизации».

Заключительное слово учителя.

После завершения коллективизации вся экономическая жизнь страны оказалась полностью в руках Сталина, все граждане были целиком зависимы от государства и в политическом и в экономическом отношении. Одновременно была завершена и монополизация духовной жизни.

Приложение 1. Социальный состав крестьянства Урала в 1927-1929гг.

Год	Число хозяйств, вошедших в разработку	Батраки	Бедняки	Средняки	Кулаки
1927	34252	12,9	25,7	57,0	4,4
1929	30667	10,1	22,5	65,8	1,6

Приложение 2. Число сельскохозяйственных предприятий и хозяйств до начала массовой коллективизации и по ее завершении.

Показатели	1927г.	1940г.
Колхозы,(тыс).	14,8	236,9
В них колхозных дворов,(млн).	0,2	18,7
Совхозы, (тыс.)	1,4	4,2
Единоличных крестьянских хозяйств, (тыс.)	23,7	3,6
Кулацкие хозяйства, (млн.)	1,1	-

Приложение 3

Из высказываний

Крестьян-бедняков:

1. «Чего тут разговаривать. Сейчас же надо гнать в три шеи кулаков»
2. «Мы не грабим, а изымаем у змеи жало, обезвреживаем ее».

Крестьян-средняков:

1. «Если пришло время раскулачивать, так раскулачивайте, а мы-то тут причем?»
2. «Как бы после ликвидации кулака не стали выселять и середняков».
3. « Все деревни хотят очистить, всех выселяют, видимо, и нам этого не миновать. Придется ждать голодной смерти».

Кулаков:

1. «Будут выселять в Нарым, на север, а бывших участников бандитского движения будут расстреливать».
2. «Пусть расстреливают на месте, а мы с детьми никуда не поедem».
3. «Я ли не помогал Советской власти – всем, чем мог?
А за все это оставляют нищим и ссылают. Жизнь становится недорога, решишься на все, что придет в голову».

Приложение 4. Крестьянские выступления в 1930г. и их причины.

В связи с выселением кулаков		В связи со сбором семфонда и обобществлением		В связи с гонениями на церковь		Прочие	
Кол- во высту плени й	Число участн иков	Кол-во выступл ений	Число участник ов	Кол-во выступл ений	Число участни ков	Кол-во выступлен ий	Число участн иков
15	2360	74	4232	27	4310	2	65

Приложение 5.

1.Из сводки НКВД:

«Саратовская область, Макаровский район. В колхозе «12 лет РККА» трупы павших животных вырывались колхозниками из земли на скотомогильниках и употреблялись в пищу. В колхозе «Ленинский путь» колхозница Морозова ходила по селу и собирала падаль. Ее дети от недоедания опухли. Полученный ею хлеб 99кг на 99 трудодней был израсходован раньше. Колхозница Жижина беременная, больная, ее двое детей находились в опухшем состоянии. Старшая дочь ходила по селу, собирала падаль. Завхоз Юдин отпустил для питания Морозовой и Жижинной голову павшей лошади...

Балтайский район. В колхозе им. Кагановича колхозница Графина А.Я.,60лет, имеющая 2 детей, за неимением хлеба убивала кошек, мясо которых употребляла в пищу. Клинаев Г.Г.также за отсутствием продуктов питания с семьей в 4 человека употреблял в пищу павших кур, которых собирал по селу. Семья сильно истощена, один ребенок болен».

Приложение 6.

2.Из дневника учителя Покровского, Курская область (он описывает свое участие в выселении кулаков): «Посмотрел я на них: обыкновенные русские крестьяне и крестьянки в зипунах, полушубках, поддевках. Многие в лаптях...

Рассказывали, что забрали их врасплох, ночью. Некоторые даже не захватили необходимых пожитков. Кругом стон и плач. Кричат навзрыд, как по покойнику. Из арестантского помещения всех повели на станцию. Здесь кулаков посадили в товарные вагоны- теплушки ,человек по сорок. В вагонах – теснота, духота, вонь. Мы стояли в карауле. Было нелепое распоряжение коменданта – людей из вагона не выпускать. Я лично этому делу не сочувствовал. Кулаки – кулаками, а люди все-таки – людьми... Первые приведенные на станцию просидели в закрытых вагонах двое суток. Наконец сформировали состав – 12 вагонов, человек, вероятно, пятьсот. Ночью их куда-то отправили».

Заключение.

Сталинская политика коллективизации и раскулачивания конца 1920-х-начало 1930-х гг., привела к дезорганизации сельского хозяйства, а затем и к голоду, которые унесли по всей стране миллионы жизней. Стараниями Сталина Советский Союз был превращен в большое кладбище. Первая пятилетка закончилась абсолютным провалом. В данной дипломной работе не ставилась цель показать проценты созданных за время коллективизации колхозов в Зауралье. Как правило, цифры тех лет, о том, сколько в процентном соотношении было создано колхозов, были сильно приукрашены, преувеличены. Все эти победные бюрократические отчеты, вышестоящему руководству, не всегда отражали действительность того времени. Задача в данной работе состояла в другом: показать коллективизацию как трагедию в её человеческом измерении. Какие страдания и мучения она принесла в советскую деревню. В том числе и на территорию Курганской области. Поэтому в центр внимания был поставлен человек. Гораздо важнее было показать судьбы отдельных взятых людей, на которых было обрушено государственное насилие. Именно через насилие, Сталину удалось сломить крестьянское сопротивление, направленное против коллективизации.

«Сопоставляя высокую цену, заплаченную народами за совершенный в преддверии второй мировой войны индустриальный рывок, с ценой, которой им, в противном случае, пришлось бы расплачиваться за военно-техническую и экономическую отсталость страны, - справедливо считает современный исследователь истории создания военно-промышленного комплекса.

Симонов, - данные жертвы и лишения не приходится считать ни напрасными, ни чрезмерными»³⁰. В этой высокой цене была часть, пришедшаяся на коллективизированную отечественную деревню.

³⁰Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920 - 1950-е годы. - М., 1986. - С. 71

Большинство крестьян воспринимало мероприятия, сопутствующие коллективизации как голое насилие, встречало их враждебно и в разных формах, преимущественно мирных, оказывало сопротивление властям. Правительство расценивало это сопротивление как «террористические акты», бросив на подавление «бунтовщиков» вооруженные силы. В действительности антиколхозное движение было ответной реакцией на грубое администрирование, на взимание непомерных налогов и платежей, на аресты зажиточных хозяев.

Динамика крестьянских выступлений колебалась в пределах заготовительного периода. Видами сопротивления были убийства, ранения, избияния активистов, а также уничтожение имущества, поджоги, разборы сельскохозяйственного инвентаря и семенных запасов. Нередко протесты были направлены против лиц, участвующих в репрессивных кампаниях.

В конце 20 – х годов было немало противников немедленной и быстрой коллективизации крестьянских хозяйств, которые убедительно аргументировали свою точку зрения.

Суть ее заключалась в признании правомерности и долговременности развития в деревне мелких крестьянских хозяйств и в оказании им государством всесторонней помощи.

Таким образом, опыт, накопленный колхозным движением к концу 20-х годов, не позволял в полной мере моделировать по нему предстоящую массовую коллективизацию. Подготовка широкого колхозного движения только начинала разворачиваться, нарастать по всем направлениям, но далека была от завершения.

Пятилетний план намечал такую экономическую политику, при которой участие деревни в финансировании индустриализации не должно подрывать крестьянское хозяйство.

Проведенная в стране коллективизация разрушила крепкие индивидуальные крестьянские хозяйства Зауралья, свела на нет местное фермерство, и не принесла улучшения жизни народа.

В итоге разрушительные последствия первых шагов коллективизации были осуждены и самим Сталиным в его статье «Головокружение от успехов», появившейся еще в марте 1930г. В ней он осуждал нарушение принципа добровольности при записи в колхозы. Тем не менее, даже после выхода его статьи запись в колхозы осталась фактически принудительной.

Последствия слома векового хозяйственного уклада в деревне были крайне тяжелыми.

Производительные силы сельского хозяйства оказались подорванными на годы вперед: за 1929-1932гг. поголовье крупного рогатого скота и лошадей сократилось на треть, свиней и овец,- больше, чем вдвое. Голод, обрушившийся на ослабленную деревню в 1933г., унес жизни свыше пяти миллионов человек. От холода, голода, непосильного труда погибли и миллионы раскулаченных.

И в то же время, многие цели, которые ставили большевики, были достигнуты. При том, что численность крестьян сократилась на треть, а валовое производства зерна на 10%, его государственные заготовки в 1934г. по сравнению с 1928г. выросли в два раза³¹. Была обретена независимость от импорта хлопка и других важных сельскохозяйственных сырьевых культур.

В короткий срок аграрный сектор, где господствовала мелкотоварная малоуправляемая стихия, оказался во власти жесткой централизации, администрирования, приказа, превратился в органическую составную часть директивной экономики.

Действенность коллективизации прошла проверку во время второй мировой войны, события которой вскрыли как мощь огосударственной экономики, так и ее уязвимые стороны. Отсутствие в годы войны больших

³¹Пособие по Истории Отечества для поступающих в ВУЗы / Простор, Москва, 1994. С.318

продовольственных запасов явилось последствием коллективизации – истребления единоличниками коллективизируемого скота, отсутствия прогресса в производительности труда в большинстве колхозов. В годы войны государство вынуждено было принять помощь из-за рубежа.

Библиографический список

Законодательные нормативно-правовые акты

1. Историко-культурный стандарт // Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai> (Дата обращения 14.05.2020)

Источники

2. А. Г. Спирин Шадринск за 40 лет Советской власти [Текст]: (Сборник статей и воспоминаний) /. - Шадринск: 1957. - 188 с.
3. Волобуев, О.В. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М: Дрофа, 2016 – 367 с.
4. Данилов А.А. История России, XX – начало XXI века. 9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. – 9-е изд. – М.: Просвещение, 2012 - 382 с., [16] л. ил., карт.
5. Данилов А.А. История России в таблицах 20 век. 9-11 класс. Справочное пособие. М. Дрофа. 1999г.
6. Данилов А.А., Косулина Л. Г, Брандт М.Ю. История России 20 – начало 21 века. 9 класс. М. Просвещение, 2004г..
7. Данилов А.А., Косулина Л.Г. Поурочные разработки к учебнику 9 класс «История России 20 век» М. Просвещение. 2000 г.
Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России XX век: Учеб. пособие для 9 кл. общеобразоват. учреждений. – 4-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1998. – 368 с.: карт.
8. Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации, 1927-1932 гг. М. 1989 г.
9. Колхозы весной 1931 г. Статистическая разработка отчетов колхозов об итогах весеннего сева 1931 г. - М. ; Л., 1932, табл. 6
10. Колхозы весной 1931 г. Статистическая разработка отчетов колхозов об итогах весеннего сева 1931 г. - М. ; Л., 1932, табл. 15
11. Неизвестная Россия, 20 век. М. 1992г. с. 206-207, 221-222, 228.

12. Отчет областного исполнительного комитета Советов РКК и КД
13. Трагедия советской деревни Т. 2: Ноябрь 1929–декабрь 1930 г. Д. 265. С. 740–741.
14. Торкунов А.В. История России 10 кл.: учебник / А.В. Торкунов [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] – М.: Просвещение, 2016 – 175 с.
Литература
15. Аринин. В. «Тень генералиссимуса» Архангельск. Северо-Западное книжное издательство. 1991г.
16. Арутюнян В.В. Механизаторы сельского хозяйства СССР в 1989 – 97гг. – М., 1960. – С. 27.
17. Базаров А.А. Кулак и агроулаг : Коллективизация на Урале / А.А. Базаров. — Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1991. Ч. 1. — 319 с.
18. Гордон Л.А., Клопов Э.В. Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30-40-ые годы. М. 1989 год. с. 52-82, с. 155-169.
19. Ефременко Н.В. Начало массового колхозного движения в уральской деревне. «Исторические записки» Т. 74, М., 1963 стр. 38-63
20. Зевелев А.М. Истоки сталинизма. М.1991 г.
21. Зеленин И. Е. Был ли «колхозный неонэп»? //Отечественная история. 1994. № 2. С. 83
22. Киреев, Р. Н. Партийные организации Южного Зауралья во главе борьбы крестьянских масс с кулачеством в период коллективизации (1928-1932 гг.) [Текст] : Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. (570) / Уральск. гос. ун-т им. А. М. Горького. - Свердловск : [б. и.], 1971. - 21 с.
23. Кириллов В.В. Отечественная история 20 – начало 21 века в схемах, таблицах и диаграммах. Пособие для абитуриентов и студентов. М. 2004 г.

24. Книга для учителя. История политических репрессий и сопротивление не свободе в СССР. М. 2002 г. с.118-148, 306-319, 394-404.
25. Козельчук Т. В., Перова М. А. Сельскохозяйственный труд в воспитании детей (на примере Илецко-Иковской трудовой коммуны Курганского округа Уральской области 1924–1927 гг.) // Аграрный вестник Урала. № 6 (112). С.59-63.
26. Красный Курган, 1929 год.
27. Майсурян А. Коллективизация. Энциклопедия для детей: история России. М. 1995 г., т.3.
28. Наше Отечество. Опыт политической истории в 2-х томах, т.2. МЛ 1991 г.
29. Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия». Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927-1941 гг. МЛ 1997 г.
30. Плотников И. Е. О темпах и формах коллективизации на Урале // Отечественная история. 1994. № 3. С. 83–86.
31. Пособие по Истории Отечества для поступающих в ВУЗы / Простор, Москва, 1994. С.318
32. Пушкарев Н. Г. Коллективизация сельского хозяйства и ликвидация кулачества (на материалах Шадринского округа) // Земля Курганская: прошлое и настоящее: краеведч. сборник. Курган, 1992. Вып. 4. С. 27-32.
33. Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920 - 1950-е годы. - М., 1986. - С. 71
34. Судьбы российского крестьянства. Под общей редакцией академика Афанасьева Ю.Н. Российский государственный гуманитарный университет. МЛ 1996г. с.249-435.
35. Тюменские известия. 1991. 12 июня

Интернет ресурсы

36. Библиотекарь.Ру [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.bibliotekar.ru/golodomor/28.htm> свободный (2020. 05.17)
37. Знания [Электронный ресурс] Режим доступа <https://znaniya.com/task/21491080> свободный (2020. 05 04)
38. Studbooks.net [Электронный ресурс] Режим доступа <https://studbooks.net/1726176/ekonomika/zaklyuchenie> свободный (2020.05 20)

Приложение 1



Зерновой Элеватор. Варгаши 1920 г

Приложение 2

КУРГАНСКИЙ МАСЛОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПУНКТ
„Маслоэкспорт“.

Ул. Свободы,
д. № 73.
Тел. 110.

ПОКУПАЕТ:
за немецкие деньги
МАСЛО
СЛИВОЧНОЕ
= ВСЕХ СОРТОВ =
для экспорта за
границу и для
внутреннего
рынка.

ПРОДАЕТ:
дешевую мышу, пор-
толанды, соль, сабвас-
ку и другие матери-
алы для маслоделания,
а также
МАШИНЫ
и оборудование
для маслозаводов.

ВЫДАЕТ:
ссуды сроком на
3 года



Реклама в газете «Красный Курган» 1925 г

Кулаки разогнали собрание

Выгнали членов сельсовета

В дер. САРАТОВКЕ, Мокшанского района, 26 сентября проводилось собрание. На повестке дня: принятие плана хлебозаготовок и доведение его до отдельных кулацко-зачиночных хозяйств.

Местные кулаки под предводительством ГРИШИНА СОРВАЛИ СОБРАНИЕ И ВЫГНАЛИ ИЗ ПОМЕЩЕНИЯ ВСЕХ ЧЛЕНОВ СЕЛЬСОВЕТА и пытались отобрать книгу протоколов у председателя.

Затем кулаки ОРГАНИЗОВАЛИ НОВОЕ СОБРАНИЕ.

ВИНОВНИК СРЫВА СОБРАНИЯ, ГРИШИН, АРЕСТОВАН.

Мокшанская партия не обращает на бедноту никакого внимания. Этим пользуются кулаки.

Выполняют задание

Колхоз „Новая деревня“, Варгашинского района, выполнил на 100 проц. план хлебозаготовок. Колхоз сдал 350 центнеров.

Заметка из газеты «Красный Курган» 1929 г

Кулак Ефимов гноит хлеб

Н.-щетиновцы в нынешние кампании идут впереди. С первым красным обозом вывезли тысячу пудов хлеба.

29 сентября организовали второй красный обоз.

Самообложение принято на 2240 руб.

Не дремлют в деревне и классовые враги.

Ефимов Аверьян, кулак, чтобы избежать сдачи хлеба, до сих пор не убирает его с поля, гноит под дождем.

Общее собрание предложило этому вредителю обмолотить хлеб в 3-хдневный срок и сдать излишки.

**Представитель рабочей
бригады Воронцов.**



Заметка из газеты «Красный Курган» 1929 г

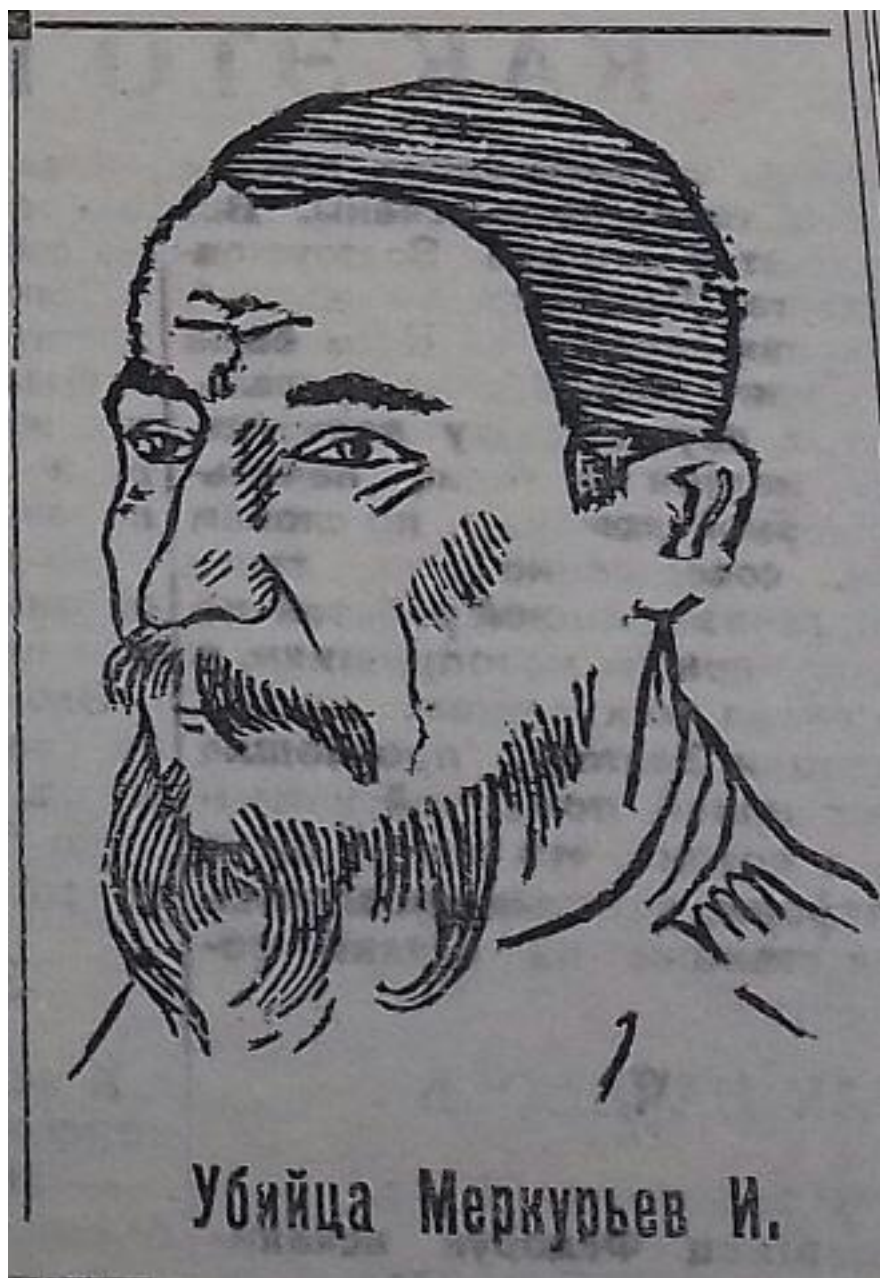


Рисунок из газеты «Красный Курган» 1929 г

Приложение 6

Технологическая карта урока по теме: «Коллективизация сельского хозяйства»

Класс: 9

Предмет: урок истории

Уровень обучения: базовый

Тема: Коллективизация сельского хозяйства

Тип урока: урок изучения нового материала

Вид урока: комбинированный

Цели урока:

- знать о состоянии сельского хозяйства и положении крестьян накануне коллективизации;
- выяснить причины коллективизации, этапы и итоги;
- воссоздать объективную картину коллективизации через исторические документы;
- знать понятия: «репрессия», «коллективизация», «раскулачивание», «кулаки».

Планируемые результаты:

<u>Предметные результаты:</u>	<u>Метапредметные результаты:</u>	<u>Личностные результаты:</u>
<p>Знания:</p> <p>Определения и даты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • коллективизация, колхоз, кулак, раскулачивание. • 1927г. - начало хлебозаготовительного кризиса; • 1929 г., декабрь - переход к политике сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса; • 1930г., 2 марта - статья Сталина «Головокружение от успехов»; • 1932-1933гг. - массовый голод в зерновых районах СССР. 	<p>Межпредметные понятия:</p> <p>1. дебаты.</p>	<p>1. выявляют мотивы поступков людей, дают им оценку в соответствии с нравственными гуманистическими идеалами.</p> <p>2. выражают ценностные суждения по изучаемой проблеме.</p> <p>3. дают оценку социально-нравственному опыту, деятельности предшествующих поколений.</p> <p>4. с помощью учителя сравнивают явления и процессы, излагают выводы и аргументируют их в соответствии с возрастными возможностями.</p>

		5. аргументируют свою точку зрения с помощью конкретных примеров.
--	--	---

Ход урока

Организационная структура урока

Этапы урока	Формы, методы, дидактические приемы	Деятельность учителя	Характеристика основных видов деятельности	Формирование УУД	Формы контроля
Организационный	Фронтальная Словесный Слово учителя	Приветствие учащихся Проверка готовности к уроку	Приветствуют учителя Готовятся к уроку	Быстрое включение в деловой ритм	-
Мотивация	Фронтальная словесный	Вводное слово учителя о чрезвычайных мерах проводимых Советским государством перед началом коллективизации	Слушают учителя	Познавательные: усваивают новую информацию	-
Актуализация знаний	Фронтальная Словесный	Вопросы классу: как Советское	Отвечают на вопрос	Познавательные: воспроизво	Беседа

	беседа	государство пыталось ответить на вопрос: «Что делать?»		дят информаци ю	
Постановк а учебной задачи	Фронтальная Словесный беседа	Вопросы классу: • Какой теме мы посвят или наш сегодн яшний урок? • Что нам необхо димо знать по этой теме? • Какие пробле мные вопрос ымы	Формулируют тему урока и ставят учебную задачу: Почему удалось провести коллективизац ию? В чем особенность ее проведения в НАО?	Регулятивн ые: ставят перед собой учебную задачу	Беседа

		можем постав ить?			
--	--	-------------------------	--	--	--

Усвоение новых знаний.

1.Источни ки коллектив изации	работа парами с материалом учебника и таблицами	Класс делится на пары Ставит задачу: найти причины, источники коллективиза ции и раскрыть их значение	Отвечают на вопрос учителя: Причины <ul style="list-style-type: none"> Сверх индустр иализац ия за счет деревни, создани е опоры в деревне в лице бедняцк ой массы, обеспеч ение промыш ленност и 	Регулятивна я: принимают учебную задачу; Познавател ьные: делают выводы; Коммуника тивные: высказываю т свое мнение.	Работа с текстом, групповая работа
--	--	---	---	---	---

			<p>дешевой рабочей силой за счет массово го ухода крестья н из деревни,</p> <ul style="list-style-type: none"> • ликвида ция кулачес тва как класса. <p>Источники сопротивлени е крестьян удалось сломить(раску лачивание, формирование колхозов)</p>		
2. Ход коллектив изации	Индивидуальн ая, фронтальная Наглядный, творческий.	Предлагает познакомить ся с ходом коллективиза ции (этапы). Осуществляе	Работают с текстом учебника; заполняют таблицу; готовятся	Познавател ьные: осуществля ют поиск и выделение нужной	Беседа Работа с наглядностью

	<p>Работа с текстом учебника.</p> <p>Фронтальный, словесный</p> <p>Иллюстративный</p>	<p>т проверку выполненных заданий.</p> <p>Знакомит ребят с иллюстрациями учебника</p>	<p>отвечать на вопросы.</p> <p>Выступают с краткими сообщениями об этапах, коллективизации</p> <p>Просматривают слайды.</p>	<p>информации.</p> <p>Регулятивные: сохраняют УЗ.</p> <p>Коммуникативные: формируют ответы на вопросы.</p> <p>Коммуникативные: владеют монологической речью;</p> <p>Познавательные: усваивают новую информацию наглядной форме</p>	
<p>3.</p> <p>Трудности сплошной коллектив</p>	<p>Фронтальная</p> <p>Словесная</p> <p>Проблемный</p>	<p>Актуализирует проблемный вопрос</p>	<p>Проводят сравнение.</p> <p>Называют общие черты</p>	<p>Регулятивные: сохраняют уч. задачу.</p>	<p>Беседа</p>

изации		урока: Почему удалось провести коллективиза цию на Севере?	коллективизац ии и отличительны е ее черты в НАО	Познавател ьные: Осуществля ют сравнительн ый анализ; выделяют общее и частное. Коммуника тивные: осуществля ют взаимодейс твие с учителем и однокласн иками	
Закреплен ие знаний	Фронтальная Словесный Проблемный беседа	Активируем проблемный вопрос: Как была проведена коллективиза ция?	Закрепляем полученную на уроках информацию	Регулятивн ые: сохраняют уч. задачу; Познавател ьные: актуализиру ют имеющиеся знания;	Беседа

				Коммуникативные: осуществление учебного взаимодействия	
Рефлексия	Индивидуальный	Предлагает оценить результативность урока. Раздает карточки с таблицей; необходимо оценить результативность урока: «+» - понравилось; «-» - не понравилось; «И» - интересные факты; «Т» - трудности	Заполняют таблицу	Регулятивные: оценивают свою работу и работу учителя на уроке	Беседа. Ознакомление с таблицами (вне урока)

<p>Оценивание Организация обсуждения работы на уроке</p>		<p><i>Оценивает деятельность учащихся на уроке.</i></p>	<p><i>Слушают учителя, оценивают работу своих товарищей</i></p>	<p>Осознают качество и уровень усвоения. Адекватно воспринимают оценку своей работы учителем, товарищами .</p>	
<p>Информация о д/з</p>	<p>Фронтальная Словесный Сообщение учителя</p>	<p>Комментирует задание: I уровень. Чтение и пересказ текста (параграфы 23-24). Знать понятия. II уровень . Прочитать параграфы 23,24. Ответить на вопросы 1-4 в конце</p>	<p>Воспринимают задание. Уточняют</p>	<p>Регулятивные, Принимают учебную задачу.</p>	<p>Проверка заданий в тетрадах; Творческих работ; заданий повышенного</p>

		параграфа 23; анализироват ь таблицу. III уровень. Написать эссе «Коллективи зация в судьбе моей семьи».			
--	--	--	--	--	--