

Г.С. Иваненко

**ПРАКТИКУМ
ПО МОРФЕМИКЕ И СЛОВООБРАЗОВАНИЮ
РУССКОГО ЯЗЫКА**

Учебное пособие
для высших учебных заведений

Челябинск
2024

УДК 347.91

ББК 67.410

И18

Рецензенты:

канд. пед. наук, доцент О.Б. Адаева;
канд. филол. наук, доцент Л.Н. Корнилова

	Иваненко, Галина Сергеевна
И18	Практикум по морфемике и словообразованию русского языка : учебное пособие для высших учебных заведений / Г. С. Иваненко – Челябинск: Издательство ООО "Абрис", типография ЗАО «Библиотека Миллера», 2024. – 91 с.: ISBN 978-5-91744-146-7. – Текст: непосредственный.

Учебное пособие адресовано студентам, обучающимся на филологическом факультете педагогического вуза, и содержит методические рекомендации по проведению морфемного и словообразовательного анализов – видов лингвистического анализа языковых единиц, аккумулирующих все знания, полученные при изучении раздела «Морфемика и словообразование» дисциплины «Современный русский язык». Предлагается план работы, описывается содержание ее этапов, дается терминологический и методический инструментарий.

УДК
347.91/95(075.8)
ББК 67.410

ISBN 978-5-91744-146-7	© Иваненко Г. С., 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	5
1 Морфемика	8
1.1 План морфемного анализа.....	7
1.2 Пример морфемного анализа слова.....	11
1.3 Морфемы русского языка.....	13
1.3.1 Окончание.....	13
1.3.2 Приставки.....	15
1.3.3 Суффиксы.....	17
1.3.4 Корень.....	18
1.3.5 Интерфикс.....	20
2 Словообразование	24
2.1 Словообразовательный анализ.....	24
2.2 Способы словообразования в русском языке.....	26
2.2.1 Морфологические способы словообразования.....	26
2.2.2 Неморфологические способы словообразования	28
2.3 Примеры словообразовательного анализа.....	30
3 Стилистические функции морфемики и словообразования	31
3.1 Аспекты анализа морфемных и словообразовательных средств стилистики в тексте	31
3.2 Пример анализа текста на морфемном уровне.....	33

.....	
3.3 Задание по теме «Морфемные и словообразовательные средства стилистики».....	36
.....	
4 Задания по морфемике и словообразованию на формирование критического мышления.....	36
.....	
.....	
Вопросы к экзамену	49
.....	
Терминологический словарь	53
.....	
Список литературы.....	79

Пояснительная записка

«Современный русский язык» – дисциплина, которую студенты-филологи изучают на протяжении всего периода подготовки. Одним из разделов дисциплины является «Морфемика и словообразование», объектом внимания в которой является слово как языковая единица прежде всего в структурно-морфемном, словообразовательном, но в то же время и в семантическом, этимологическом и стилистическом аспектах.

Изучение морфемики и словообразования в вузе опирается на знания и умения, полученные в школе, также на сведения из дисциплин «Введение в языкознание», «Фонетика» и «История языка» в вузе. Морфемика и словообразование, в свою очередь, являются основой для изучения орфографии, а также базой для последующих разделов «Современного русского языка». В силу вовлечения в круг рассматриваемых вопросов тех аспектов, которые связаны с функциональной стороной языка (способы образования металогических значений, стилистическая окраска морфемы, использование морфемного и словообразовательного потенциала языка в художественных целях), актуальна также тема «Стилистическая функция морфемики и словообразования», имеющая выход на литературоведческие дисциплины и филологический анализ текста.

Цель раздела «Морфемика и словообразование» – сформировать систему знаний, умений и навыков, необходимых для понимания и описания морфемной и словообразовательной природы слова. Задачи морфемики и словообразования:

- 1) описать систему морфем русского языка, представить их типологию;
- 2) показать семантическое и грамматическое значение морфем в слове;

- 3) определить системные отношения морфем (синонимические, омонимические, антонимические, многозначность);
- 4) установить связи между словами в словообразовательном гнезде;
- 5) использовать знания о морфемном и словообразовательном строе русского языка для овладения грамотной устной и письменной речью.

Морфемика и словообразование – дисциплины, усвоение которых является основой для формирования орфографической грамотности, поскольку основной принцип русской орфографии – морфологический (морфемный), и успех применение многих правил зависит от верного определения морфемы, в которой находится орфограмма. Например, изучение темы «О-Ё после шипящих» опирается на умение дифференцировать корневую и суффиксальную морфему (по дешёвке – орфограмма –ё- находится в корне, а не в суффиксе, поэтому применяется соответствующее правило). Словообразовательный анализ мы осуществляем, определяя, от чего образовано слово, в котором предстоит выбрать написание Н или НН.

Знание значения морфемы помогает при выборе лексемы, в частности, из паронимической пары, в целях максимально точного и грамотного выражения тех или иных смыслов. Паронимы отличаются морфемами, понимание значение которых делает выбор слова осознанным.

Морфемы и словообразовательные модели обладают определенной стилистической окраской, они являются тем языковым конструктивным материалом, который в сочетании с широким спектром лексем образовать новое слово с запрограммированным функциональным эффектом. Так, например, слова с суффиксом –изм- (абсурдизм, кубизм) придают тексту наукообразность, с суффиксами -ищ- (ручища) – разговорную стилистику, с -оньк-/-еньк-, -ушк-/-юшк- (Оленька, волюшка, полюшко) – субъективно оценочные или народно-поэтические коннотации. Словообразовательные процессы лежат в основе окказионального моделирования: стилистически

эффектная лексема, выражающая определенный идейно-художественный смысл, построена по существующей языковой модели, но необычная сочетаемость морфем создает экспрессию, раскрытие характера и значения которой в контексте является компонентом анализа произведения. Успех такого анализа обусловлен знанием типовых значений словообразовательных моделей и морфем, традиции их употребления в языке и речи. Осознание важности роли стилистической функции морфемного и словообразовательного уровней определило включение в программу курса и в пособие соответствующей темы.

Раздел «Задания по морфемике и словообразованию на развитие критического мышления» нацелен на формирование эвристического подхода к решению вопросов лингвистического характера.

Настоящее пособие является методическим сопровождением при изучении студентами раздела «Морфемика и словообразование» по дисциплине «Современный русский язык». Предлагаются планы и образцы анализов, вопросы к экзаменам, список литературы, задания для осмысления и закрепления материала.

Терминологический аппарат транслирован, с небольшими изменениями, из работы Вепревой И. Т.[7]. Задания из раздела «Интерфикс» взяты в основном из пособия Евсеевой И.В.[16], в котором узкая тематическая ниша разработана детально, сопровождается большим объемом иллюстративного материала.

1 МОРФЕМИКА

Морфемный анализ слова – это анализ слова с точки зрения структуры и семантики минимальных значимых единиц языка – морфем. Цель морфемного анализа – установление взаимосвязи между морфемной структурой слова и его семантико-грамматическими признаками.

Морфемный анализ может быть современным (синхронным) и историческим (диахронным). Например, с современных позиций слово *отдохнуть* исторически имеет приставку: *от-дох-ну-ть*, а в современном языке уже не ассоциируется с процессами дыхания и имеет корень, состоящий из слившихся корня и приставки: *отдох-ну-ть*.

Морфемная структура слова устанавливается согласно актуальной связи слова в другими словами в языковой системе.

1.1 План морфемного анализа слова

Слово рассматривается в той форме, в которой оно представлено в контексте.

1. Определить часть речи слова и те семантико-грамматические особенности, которые проецируются на морфемный состав. Например, имеют морфемное выражение отвлеченность (*добр/от/а, стар/ость/*, понима/ни[й/э]), собирательность (*лист/в/а, старь[/й/о], сем/ер/о*), притяжательность (*отц/ов/, лис/ий/, куриц/ын/*), другие категории.

Определить, изменяется данная словоформа или не изменяется, следовательно, есть у слова окончание или нет.

2. Определить и описать окончание. Если слово изменяемое, путём словоизменения определить постоянную и непостоянную части: первая образует основу, вторая – окончание.

Охарактеризуйте окончание по параметрам:

- 1) на какие признаки указывает,
- 2) по функции (формообразующие, словообразовательное),
- 3) по материальной выраженности (материально выраженное / нулевое),
- 4) по количеству значений (однозначное / многозначное),
- 5) по наличию вариантов (имеющие / не имеющие варианты),
- 6) по валентности (регулярное / нерегулярное, продуктивное / непродуктивное).

3. Выделить основу. Охарактеризуйте основу по параметрам:

- 1) по составу (простая — сложная),
- 2) по членимости (членимая — нечленимая),
- 3) по цельности (прерывистая или непрерывная).

4. Осуществите **словообразовательный** анализ – основу определения морфемной структуры слова. В результате определения мотивации найти производящее слово, определить морфему, при помощи которой образовано слово. Осуществлять процедуру до нахождения непроеводного слова – начала словообразовательной цепочки. Охарактеризовать все выделенные по итогам словообразовательного анализа аффиксальные морфемы.

5. Выделите суффиксы и охарактеризуйте их:

- 1) по значению,

- 2) по происхождению морфем (исконно русские и заимствованные),
- 3) по функции (словообразовательные, формообразующие, синкретичные),
- 4) по материальной выраженности (материально выраженные и нулевые),
- 5) по количеству значений (однозначные и многозначные),
- 6) по наличию алломорфов и вариантов (имеющие и не имеющие),
- 7) по валентности: а) регулярности (регулярные и нерегулярные), б) по продуктивности (продуктивные и непродуктивные).

6. Выделить приставки и охарактеризуйте их:

- 1) по значению,
- 2) по функции (словообразовательные, формообразующие, синкретичные),
- 3) по происхождению морфем (исконно русские и заимствованные),
- 4) по количеству значений (однозначные и многозначные),
- 5) по наличию алломорфов / вариантов (имеющие и не имеющие),
- 6) по валентности: а) по регулярности (регулярные / нерегулярные, б) по продуктивности (продуктивные / непродуктивные).

7. Выделите корень и охарактеризуйте его:

- 1) тип значения, значение (предметный, призначный, процессуальный, количественный), более конкретное значение.

- 2) по происхождению (исконно русский / заимствованный),
- 3) по количеству значений (однозначный / многозначный),
- 4) по наличию алломорфов и вариантов (назвать с примерами),
- 5) если есть чередования, указать их,
- 6) по способности употребляться самостоятельно (свободный / связанный)
- 7) по регулярности (регулярный / нерегулярный), если это аффиксоид, указать.

8. Укажите, есть ли исторические изменения в морфемном составе слова: в составе корня, приставки, суффикса (опрощение, переразложение, усложнение, наложение, замещение). Установить его причину.

1.2 Примеры морфемного анализа слов

Докричался (до/крич/а/л/Ø/ся)

1. Глагол, изменяемое слово.
2. Окончание нулевое, вычленяется из сопоставления с другими формами слова: докричалась, докричались. Нулевое окончание (Ø) указывает на форму глагола в прошедшем времени: в м. р., в ед. ч. (аналогично *прокралØся, смеялØся*), формообразующее, многозначное (стол), алломорфов и вариантов нет, регулярное, продуктивное (*сомневался, стремился, готовился*).
3. **Основа докричал-ся** — простая, членимая, прерывистая.
4. **Словообразовательный анализ.** *Докричатся* – «достичь отклика (ответа, внимания) в результате процесса, называемого словом *кричать* (при помощи приставки до- + постфикс –ся-)

5. Суффиксы.

Постфикс **-ся-** — в комплексе с приставкой указывает на результативность действия, словообразовательный, русский, материально выраженный, многозначный (*умываться, плеваться, ругаться*), имеет алломорф *сь*, вариантов не имеет, регулярный, продуктивный (*достучаться, допиариться*).

Суффикс **-л-** — формообразующий указывает на форму прошедшего времени, формообразующий, русский, материально выраженный, многозначный (прил. **бывалый**), не имеет алломорфов и вариантов, регулярный, продуктивный (*брёл, креативил*).

Суффикс **-а-** — основообразующий основы инфинитива, русский, формообразующий, материально выраженный, однозначный, не имеет алломорфов и вариантов, регулярный, продуктивный (*думал, дышал, спал*).

6. **Приставка до-** — в комплексе с постфиксом **-ся** создает **конфикс** и указывает на результативность действия, словообразовательный, русский, нет алломорфов и вариантов, регулярный, продуктивный (*договориться, достараться*)

7. **Корень -крич-**, процессуальный, указывает на речевое действие, русский, К//Ч, свободный, т. к. в современном русском языке есть слово *крик*, где корень равен основе, алломорфов и вариантов нет, регулярный, продуктивный (*покрикивать, кричалка, крикун*).

8. Исторических изменения в морфемной структуре слова не выявлены.

1.3 Морфемы русского языка

1.3.1 ОКОНЧАНИЯ: принципы выделения, функции, значение

1. Определите окончания у слов:

1) статей, врачей, коней, жизней, слей, вей, суховой, дуралей, клей, иней;

2) коровий, средний, волчий, станций, планетарий, зданий, крайний, вий, келий, Прокофий;

3) иди, идите, неси, несите, молчи, пой, стой, жди, дайте, встаньте (это слово разберите полностью, мотивируйте разбор);

4) кто, что, когда, где, зачем, почему, никто, ничего, какому-то, кем-нибудь;

5) киви, дот, туш, тушь, тих, сух, вдох, мох, шок.

6) сто, двести, восемьдесят, пятьсот, семьюстами, о пятистах, с девятьюстами, двадцатипятилетний.

2. Выделите окончания в словах: крепёж, неуклюж, бегом, пешком, если, по-хорошему (поступил), по хорошему (пути), кривую, впустую, наобум, шум, дум,

3. Как определить окончание в словах: несём, конём, водоём, о своём, объём?

4. Определите окончание у слова *дома*? Достаточно ли контекста для разбора в слс *нет дома*?

4. В чем различие в окончаниях групп слов: 1) метро, киви, через, идя
2) полет, сот, кот, рот

5. Найдите границу между окончанием и основой: соловьями,
отношение, Зауралье, предгорье, пение.

6. На что указывает окончание в словах: столбом, принимайте, шли,
розовыми, пятьюдесятью, моего.

7. Одинакова ли функция окончания в группах слов: 1) лис- лиса, раб-
раба, 2) горький- горькая, дом-дома?

8. Какова разница в окончаниях: мёда – мёду, чая – чаю, сахара –
сахару?

9. В «Капитанской дочке» А.С. Пушкина использовано слово
«вожатай». Определите в нем окончание.

10. Проиллюстрируйте все случаи нулевого окончания в русском языке
примерами. Сколько таких типов?

11. Определите часть речи слова по составу: 1) приставка, корень,
суффикс, окончание; 2) приставка, корень, 3)

12. Определите окончания у слов:

1) статей, врачей, коней, жизней, слей, вей, суховой, дуралей, клей,
иней;

2) коровий, средний, волчий, станций, планетарий, зданий, крайний,
вий, келий, Прокофий;

3) иди, идите, неси, несите, молчи, пой, стой, жди, дайте, встаньте (это
слово разберите полностью, мотивируйте разбор);

4) кто, что, когда, где, зачем, почему, никто, ничего, какому-то, кем-нибудь;

5) киви, дот, туш, тушь, тих, сух, вдох, мох, шок.

6) сто, двести, восемьдесят, пятьсот, семьюстами, о пятистах, с девятыстами, двадцатипятилетний.

13. Охарактеризуйте окончания слов *песней, добрый, учусь, кто, глашатай* по плану

План характеристики окончания

1. На какие грамматические признаки указывает
 2. по **функции** (формообразующие, словообразовательное),
 3. по **материальной выраженности** (материально выраженное / нулевое),
 4. по **количеству значений** (однозначное / многозначное),
 5. по **наличию вариантов** (имеющие / не имеющие),
 6. по **валентности** (регулярное / нерегулярное, продуктивное / непродуктивное)
12. Сделайте выводы по теме «Окончание».

1.3.2 ПРИСТАВКИ: значения, функции, характеристика

1. Образуйте от глаголов слова с приставками *по, до, от(о), на, про, в(во), под(о)*: *ехать, писать, считать, говорить, бить*. Какова активность каждой приставки? Такова ли же активность приставок при образовании имен существительных?
2. Выделите приставки в словах: *позапрошлый, ва-банк, радуга, курносый, бахвалиться, аванцена*.

3. Образуйте слова с иноязычными приставками: *де, дез, дис(з), пан, ад, про, кон.*

4. Что общего в приставках слов: *небезынтересный, небеспочвенный, обессилеть, обескроветь, недомолвки?*

4. Объясните значение приставки НЕДО-, создайте мини-контексты со словами с этой приставкой: *недосмотреть, недоплатить, недоедать, недопивать, недослышать, недоваренный, недописанный, недостаёт.* Два слова попали в этот список по ошибке, но по разным причинам. Назовите эти слова и эти причины.

5. Выделите приставки в словах: *обезводеть, обезглавить, обездолить, обездушить.* Можно ли написать их по-другому?

6. Различается ли функция приставки в группах слов: 1) *дочиста, сверхчуткий, подчинение, соотечественник, подъесаул, захватывающий* 2) *сделать, выучить, спеть, дописать, подвести, изрыть.*

7. В каких смысловых отношениях находятся приставки в парах слов: *прекратить – перерезать, алогичный – нелогичный, приехать – уехать, собрать – разобрать, въехать – войти, вскочить – взлететь, проехать – пророссийский, приоткрыть – пристрелить.*

8. Выделите приставку с современных и исторических позиций: *облака, обидеть, предатель, восток, преподаватель, продавец.*

9. В каких словах историческая приставка сохраняется, а в каких – нет?

па-: пасынок, падчерица, паводок пра-: правнук, прабабушка су-: сумрак, сумерки, сугроб

10. Определите морфемную структуру слова *встать* в контекстах: *встать с дивана, встать в угол.*

11. Опишите приставки в словах: *подойти, асоциальный, достучаться, курносый, пасынок.*

План характеристики приставки

1. по **значению**

2. по **функции** (словообразовательные, формообразующие, синкретичные),

3. по **происхождению** морфем (исконно русские и заимствованные),
4. по **количеству значений** (однозначные и многозначные),
5. по **наличию алломорфов / вариантов** (имеющие и не имеющие),
6. по валентности: а) по **регулярности** (регулярные / нерегулярные, б) по **продуктивности** (продуктивные / непродуктивные).

1.3.3 СУФФИКСЫ: значения, функции, характеристики

1. Выделите в словах суффиксы, определите их значения: карманный, камышовый, бывалый, купальня, понимание, бежать, котёнок, беготня, братва, точило, коммунизм
2. Объедините слова в группы на основании общей функции суффикса: зверьё, столетний, праздность, по-простецки, предсказал, сыновья, голытьба
3. Какое значение выражает суффикс в словах: ручища, книжища, домище, человечище, чудовище, топорище, городище, пожарище, заборишко, письмишко?
4. На какой признак / признаки указывает суффикс в словах: выздороветь – вылечить, обеднеть – обеднить, впечатлить – запечатлеть, обезводить – обезводить? Включите слова в миниконтекст, необходимый для понимания значения слова.
5. Выделите суффиксы в словах, распределите слова на группы в зависимости от частного значения суффикса и его роли в словообразовательном процессе: синь, тишь, боль, сырь, выбор, хмарь, рассказ, голь, обход, взмах.
6. Распределите слова на группы в зависимости от значения суффикса: выборка, ручка, подружка, полка, выжимка, водка, подсказка, палка, курилка, ставка.
7. Какое значение выражено суффиксами в словах: комарье, тряпье, детвора, учительство, сырье, бабье, громадьё.
8. Определите морфемную роль в слове компонента –[ий]-: станций, гербарий, знаний, собачий, планетарий, пролетарий, убогий, знание, плавание, мелодия, станция.

9. Отметьте, в каких словах нет суффикса -ТВ-. 1. Бритва 2. Листва 3. Молитва 4. Жатва 5. Соседство

10. Отметьте, какие слова могут быть образованы от слова РАЗЛИЧНЫЙ 1. Различать 2. Различно 3. По-разному 4. Различение 5. Различность

11.. Дайте характеристику суффикса в словах по плану: портретист, поэтесса, тряска, отказ, лисий, вдохновение.

План характеристики суффикса

- 1) по значению.
- 2) по **происхождению** морфем (исконно русские и заимствованные),
- 3) по **функции** (словообразовательные, формообразующие, синкретичные),
- 4) по **материальной выраженности** (материально выраженные и нулевые),
- 5) по **количеству значений** (однозначные и многозначные),
- 6) по **наличию алломорфов и вариантов** (имеющие и не имеющие),
- 7) по **валентности** : а) **регулярности** (регулярные и нерегулярные), б) по **продуктивности** (продуктивные и непродуктивные).

1.3.4 КОРЕНЬ: принципы выделения, характеристики

1. Выделите корень в словах: *подкраситься, тореодор, краеугольный, полноценный, станционный, комдив, усугубить, социализм, покладистый.*

Какие процедуры необходимо осуществить для выделения корня?

2. Чем различается процедура выделения корня в группах: 1) *подношение, носильщик, поднос*, 2) *диктант, диктовщик, диктовать, диктор*

3. Назовите по 5 слов с корнями, имеющими каждый из названных типов значений: 1) предметный, 2) призначный, 3) процессуальный, 4) количественный. Слова в группе должны принадлежать различным частям речи.

4. Какой признак объединяет корни в словах: *одеть, раздеть, обуть, разуть, добавить, прибавить, убавить, привычка*.

5. Поставьте приведенные слова в другие формы, найдите однокоренные, чтобы выявить признак, объединяющий их корни: *крепить, ловить, кормить, любить, лепить, разграфить*. Запишите слова парами (эту пару найдите), обнаруживающими эту особенность, графически обозначьте ее.

6. Каким признаком различаются корни слов в группах: 1) *вода, водяной, водный, наводнение, водолаз, водонапорный, водовоз, водянка, водяной, водолечение*; 2) *говядина, говяжий*.

7. Запишите слова с корнем –нёс-

8. Сравните слова в группах: 1) *отвязать, колодезная, надрываться, купальня, рыбалка, подкаблучник, неустойчивый*, 2) *импрессионизм, коммунист, рецессия, грандиозный, трансцендентный, миссионерский*. В чем различие между этими группами? Какие закономерности выявления корня вы заметили?

9. Выделите корень в словах, вспомните другие слова с этим корнем. Какие особенности функционирования корня вы заметили? *Крупитчатый, казацкий, моряцкий, кабацкий, похождения, вырасти, память, начинать, пригореть, приберу, заря, подруга*.

10. В чем особенность корней в словах: *лермонтовед, полумера, шарообразный, славянофил*?

11. Охарактеризуйте корни в словах по плану: *хоккейный, пробежка, отказ, подтверждение, (тяжкая) доля*

План характеристики корня

1) тип значения, значение (предметный, призначный, процессуальный, количественный), более конкретное значение.

2) по **происхождению** (исконно русский / заимствованный),

3) по **количеству значений** (однозначный / многозначный),

4) по **наличию алломорфов и вариантов** (назвать),

5) если есть чередования, указать

- б) по способности употребляться самостоятельно (свободный / связанный)
- 7) по регулярности (регулярный / нерегулярный), если это аффиксоид, указать.

1.3.5 ИНТЕРФИКС [16]

1. Что представляют собой выделенные части данных слов? Каким значением они обладают? Одинаково ли их положение в составе слова? Как решается вопрос о статусе этих элементов в лингвистике? Паровоз, сине-зеленый, громоотвод, земледелец, кофейник, певец, хранилище, шоссейный, сегодняшний, смотреть, мхатовский, кантианство, клоповник, медвежатина, марсианец.

2. Определите, от чего и при помощи чего образованы данные сложные слова. 1. Красновато-лиловый, землевладелец, землевладельческий, яйцевидный, желторотый, водолаз, полноводный, теплозащитный, шестичасовой, электротракторный, прямоугольник, шестиклассница, картофелечистка, пароходный; 2. Ярко-желтый, судоверфь, пароход, пароходство, атомоход, пучеглазый, старообрядческий, буревестник, растворомешалка, домоседка, пивовар, овцевод, двухтомный, четырехлетний, восьмистишие.

3. Расчлените слова на морфемы. Выделите основу и определите, простая она или сложная. Чем соединяются части слов в структуре сложных основ? Голубоглазый, поликлиника, двухспальный, нефтебаза, простуда, разно сторонний, сверхмодный, трехлинейный, электробритва, дозиметр, звукоизоляция, любвеобильный, быстродействующий, сорвиголова, конезавод, близкостоящий, антиреволюционный, долгоиграющий, горячолюбимый, агрокризис, полисемия.

4. Выделите производящую основу слов. Подобрать производящее (мотивирующее) слово, установите, какие морфонологические явления произошли в основе анализируемого производного слова при словообразовании. Американский, воздушный, высота, исторический, железный, курский, лиловатый, жилец, пластинчатый, пловчиха, подветренный, камазовец, молчаливый, сводчатый, гуманистический, густобровый, хаотический, художник-мозаичист, курятина, страдалец, визготня.

5. Выделите морфемы. Выпишите слова, в которых имеются интерфиксы. Какова функция интерфиксов в образовании данных слов? 1. Железный, морозный, релейный, трофейный, конечный. 2. Альпийский, кавказский, сомалийский. 3. Дробность, живность, лукавость. 4. Линкор, пешеход, совхоз, сталевар, трехкопеечник, чернозем, электростанция, пятифранковик, триста.

6. Сравните отсубстантивные прилагательные на -ский и отсубстантивные на -ец с интерфиксами и без них. Почему в одних словах (1) не требуется интерфиксов, а в других (2) они обязательны? (Воспользуйтесь статьей (Дементьев, 1974. – С. 117 – 118)). 1. Бакинский, бакинец; тувинский, тувинец; ялтинский, ялтинец; ельнинский, ельнинец; 2. Самаркандский, самаркандец; оренбургский, оренбуржец; ташкентский, ташкентец; кокандский, кокандец.

7. Из предложений, выбранных из газет, выпишите существительные, образованные от сложносокращенных слов. Какие интерфиксы участвуют в образовании отаббревиатурных существительных? 1. С переходом на самофинансирование непосредственно в конторе... вместо 29 стало 69 человек. Прибавились... асуповцы, снабженцы. 2. Что решит Совет Министров СССР? К чему приговорит он десятки тысяч аямовцев? 3. Мы сели в старенькую «безмвешку». 4. За что же страна не один десяток лет

кормила многотысячный аппарат госкомтрудовцев в центре и на местах... 5. Увы, слова «много лекарств», о чем поведал госплановец Н. Шеблыкин, вовсе не означали, что их достаточно. 6. Энтузиастам нужна квалифицированная помощь реставраторов, дизайнеров, знатоков той эпохи и гулаговского быта. 7. Дед «зэпэушного» дома уже мог благодаря прогрессу свободно калякать со своей старухой по микрофону из подъезда. 8. За Лизой стал ухаживать хлыщеватый мгимошник, подкатывавший к развалившемуся флигелю истфака на темно-кофейной «трешке». 9. По пьяному делу Лялька два раза била машину, но эмвэдэшница все устраивала. Примечание: АСУП – автоматизированная система управления предприятием, АЯМ – Амуро-Якутская магистраль, госкомтруд – государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, госплан – государственное планирование, ГУЛАГ – главное управление лаге рей, ЗПУ – запорно-переговорное устройство, МГИМО – Московский государственный институт международных отношений, МВД – Министерство внутренних дел.

8. С помощью каких суффиксов образуются существительные 1) мужского рода, относящиеся к словообразовательному типу со значением «лицо, характеризующееся действием, названным глаголом»; 2) женского рода, относящиеся к словообразовательному типу со значением «лицо, женского пола, названное по лицу мужского пола по профессии, по национальности, по месту жительства, по социальному положению и различным индивидуальным качествам»? Выделите существительные, в образовании которых принимают участие интерфиксы. Какова их роль в слове? 1. Бегун, выходец, говорун, повелитель, игрок, кормилец, летчик, носильщик, ответчик, перевозчик, писатель, умелец, сталелитейщик, помощник, преподаватель, разведчик, строитель, мхатовец. 2. Актриса, американка, англичанка, артистка, батрачка, бездельница, гидесса, болтунья, горожанка,

динамовка, докторша, ленинградка, лезгинка, москвичка, певица, профессорша, спартаковка, говорунья.

9. От нижеприведенных имен собственных - названий стран, населенных пунктов, горных систем, рек, озер и под. - образуйте прилагательные и существительные (проверьте получившиеся у вас слова по словарю-справочнику, например по Левашов, 2000). В каком случае при образовании слов используется интерфикс? Абаза, Абу-Даби, Алаверди, Алат, Амударья, Арецо, Азия, Балахта, Балтика, Бар, Береза, Большая Мурта, Большая речка, Большой Чинган, Бы стрый Исток, Валга, Верхнее Перу, Вильва, Вожега, Габеля, Гагра, Гоби, Го цо, Грозный, Долгое, Западная Европа, Ергени, Жан-Картье, Забже, Касай, Курья, Лимпопо, Лобня, Марокко, Махачкала, Нерюнгри, Ниверне, Опочка, Оричи, Патна, Пенза, Персия, Рудки, Руфиджи, Сага, Салда, Сицилия, Сома ли, Тлярата, Тонга, Топчиха, Уфа, Уштобе, Феодосия, Фукуи, Хайфа, Цзыбо, Чанша, Чардара, Шри-Ланка, Шихэцзы, Щигры, Щучья, Эльба, Эссо, ЮАР, Юрья, Янцзы, Яя.

10. Из предложений, выписанных из газет, выделите сложные слова и распределите их на две группы: 1) образованные при помощи интерфиксов; 2) безынтерфиксные образования. 1. Пять этажей музея расположены ярусами по спирали гигантской ча ши – как башня-гараж. 2. Прежде чем начать «возъезжание» велоальпинист проделал 1100 километров по саваннам и пустыням континента. 3. Расширяется спектр источников доказательств, что значительно облегчает оператив но-розыскные действия. В частности, можно будет использовать видеофото материалы, звукозаписи. 4. Именно этим целям подчинена советская про грамма действий на азиатско-тихоокеанском направлении, хорошо известная как владивостокские и красноярские инициативы. 5. Некоторые импортные медикаменты рассчитаны на весьма узкий круг высокоответственных боль ных. 6. Это должен быть нестандартный, глубокознающий человек. 7. Под руководством

опытного наставника-женшениведа выбираются подходящие для посадки места. 8. И это убеждало всех неискушенных, не замечавших, что таким рассуждением истина-процесс была заменена застывшей догмой. 9. Китолобые, острохвостые субмарины не спешат занимать морской причал. 10. Бородатые люди со слезами на глазах говорили о засилье феминизма, о мужефобии, распространившейся в мире, об упадке мужского духа. 11. Же них в порыве словонедержания рассказал, какие роскошные подарки везет невесте и ее родне. 12. «Трехцветник», как здесь называют сине-бело красный флаг Франции, соседствует с нашим алым полотнищем. 13. Шести колески, оснащенные балансирами, идут мягко и последовательно.

2 СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

2.1 Словообразовательный анализ слова

Для словообразовательного анализа слово берется в начальной форме.

Словообразовательный разбор производится по следующей **схеме**:

1. Поставить исследуемое слово в начальную форму.
2. К исследуемому слову подобрать мотивирующее слово (слова), ближайшее по форме и связанное по смыслу с исследуемым словом; объяснить значение производного слова через значение производящего слова (слов); выделить производящую (производящие) и производную основы.
3. В исследуемом слове выделить средство словообразования, если слово образовано морфологическим способом.

4. Указать способ словообразования (морфологический или неморфологический, какой именно).

5. Указать процессы, сопровождающие словообразование, если они есть:

— чередование гласных и согласных,

— усечение производящей основы,

— интерфиксация;

— смена места ударения.

При словообразовательном разборе необходимо обратить внимание на следующее.

Во-первых, не следует путать словообразование и формообразование. Так, нельзя описывать прошедшее время глагола, причастие или деепричастие как слова, образованные от инфинитива (например, *читал*, *читающий*, *читая* от *читать*). В данном случае мы имеем дело с формами одного и того же глагола, то есть с одним и тем же словом. Именно во избежание ошибок такого рода исследуемое слово предварительно ставят в начальную форму.

Во-вторых, при словообразовательном разборе необходимо правильно определить производящую основу — ближайшую по форме мотивирующую основу. Мотивирующая основа должна быть самой близкой к рассматриваемому слову по форме и по смыслу. Ошибочным будет разбор, в котором в качестве производящей основы будет указано начальное непроизводное слово словообразовательной цепочки, а не непосредственное производящее исследуемого слова. Так, например, для слова *пароходный* его производящей основой будет слово *пароход*, а не слова *пар* и *ходить*.

Средство образования слова *пароходный* — суффикс *-н-*, способ — суффиксация. За один словообразовательный шаг присоединяется только один суффикс (может суффикс и приставка или суффикс и постфикс, приставка и постфикс, приставка, суффикс и постфикс)

В-третьих, не следует загромождать словообразовательный разбор полным морфемным разбором исследуемого слова. Лишние операции свидетельствуют о недопонимании задачи словообразовательного разбора и его отличия от морфемного разбора. В исследуемом слове должны быть выделены только основа и та морфема (морфемы), которая непосредственно участвует в словообразовании.

В редких случаях исследуемое слово может находиться на одной ступени производности от двух разных основ, например: *невесело* — *весело* / *невеселый*. В этих случаях говорят о двойной мотивации данного слова. Его можно описать и как приставочное производное от слова *весело*, и как суффиксальное производное от слова *невеселый*.

Аналогично: *разбойничать* — быть разбойником или заниматься разбоем? А вот бродяжничать — быть бродягой, а не бродить, поскольку о человеке, который бродит, нельзя сказать, что он бродяжничает.

2. 2 Способы словообразования в русском языке

Основное деление способов словообразования: морфологические и неморфологические.

2.2.1 Морфологические способы словообразования

Морфологические способы словообразования является основным в создании слов русского языка. При помощи этого способа производные слова образуются от производящих основ путём сочетания их с различными аффиксами.

1. Префиксальный (приставочный) способ — образование нового слова путем присоединения префикса (приставки) к производящей основе. Прежде всего так образуются глаголы (приехать, подделать, сжечь), а также существительные (противодействие), прилагательные (премилый) и наречия (вовремя). Часть речи при этом способе образования слов не меняется.

2. Суффиксальный способ — присоединение к производящей основе словообразующего суффикса. Суффиксацией образуются существительные (столик, прилагательные (грошовый), глаголы (пылесосить), наречия (как-то).

3. Приставочно-суффиксальный способ используется в образовании новых слов с помощью двух аффиксов: приставки и суффикса: подлокотник от локоть, по-хорошему от хороший, соплеменник от племя,

4. Безаффиксный, бессуффиксный способ (нулевая суффиксация) — образование нового слова с помощью нулевого суффикса. Образуются существительные (вход от входить) и прилагательные (сушь от сухой), редко прилагательные (вхож от входить).

5. Постфиксальный — это присоединение к производящей основе постфиксов -то, -либо, -нибудь, -ся: как-то, где-либо, что-нибудь, умываться.

6. Префиксально-постфиксальный (приставочно-постфиксальный) способ используется для образования новых слов с помощью приставки и постфикса: вчитаться от читать.

7. Суффиксально-постфиксальный способ — присоединение к производящей основе одновременно двух аффиксов: суффикса и постфикса: храбриться от храбрый.

8. Сложение — способ образования, при котором происходит соединение

- 1) двух производящих основ в одно слово
 - а) без помощи соединительной гласной (интерфикса): *кресло-кровать*,
 - б) с помощью интерфикса: *теплоход*, *среднестатистический*,
- 2) сложение усеченной основы и слова: заведующий кафедрой → завкафедрой
- 3) сложение усеченных основ слов: командир дивизии → комдив
- 4) аббревиация — сложение звуков или названий начальных букв словосочетаний: СССР, МХАТ, ЮУрГГПУ.

9. СложносUFFIXальный способ — сложение производящих основ с помощью интерфикса и с одновременной суффиксацией, при этом возможно усечение: принимать странников + -н- → /странн/о/приим/н/ый (дом)

2.2.3 Неморфологические способы словообразования

1. **Лексико-семантический** способ словообразования – распад значений многозначного слова. Значения слова расходятся по смыслу настолько далеко друг от друга, что образуют отдельные лексические единицы. Так в русском языке возникают омонимы: *такт* – термин музыки, в результате метафоризации *такт* – чувство меры.

2. **Лексико-синтаксический** – образование слов путем слияния (сращения) без присоединения или усечения аффиксов, без сокращения или изменения звукового и буквенного состава слова: гладко+крашенный → гладкокрашенный

3. **Морфолого-синтаксический** – переход из одной части речи в другую: дежурный (прил.) ученик—дежурный (сущ.).

Лексикализация — превращение отдельной грамматической формы в слово новой части речи: летней ночью — уехать (когда?) ночью, морозной зимой — вернулся (когда?) зимой.

Транспозиция (от ср.-век. лат. *transpositio* — перестановка) — переход слова из одной части речи в другую или использование одной языковой формы в функции другой. Виды транспозиции:

Виды транспозиции

Субстантивация – переход в имя существительное (ванная, столовая, пирожковая)

Адъективация – переход в имя прилагательное (блестящий успех).

Прономинализация – переход в местоимение (один (некий) человек сказал, данный (этот) случай).

Нумерализация – переход в числительное (бездна проблем).

Адвербиализация – переход в наречие (утром, вечером, ночью, днем).

Модализация – переход в класс вводных(модальных) слов (ты, наверное, меня поймешь – ты наверное это знаешь?).

Предикативация – переход в слово категории состояния (ему *весело*, над старостью смеяться *грех*).

Партикуляция – переход в частицы (поступил *особенно* – радовались все, особенно я).

Конъюнкционализация – переход в союзы (*что, хотя, только, лишь, точно*).

Препозиционализация – переход в разряд предлогов (*в течение, вблизи, возле, вокруг, напротив*).

Интеръективация — переход слов в разряд междометий (*о!, а!, полно, однако, вот*).

2.3 Примеры словообразовательного анализа

/Предупрежд/ени[й/э] – от */предупрежд/ать* (морфологический, суффиксальный, словообразовательный формант – суффикс –ений-)

Со/отечеств/енник – человек, живущий с кем-либо в одном */отечеств/е* (морфологический, суффиксальный, словообразовательный формант – суффикс еник: инвариантной частью суффикса является ник/ик, наращение суффикса / интерфикс – ен/енн, аналогично: путешеств/енник)

Пирожковая (сущ.) – от *пирожковая* (прил.) (неморфологический, морфолого-синтаксический (субстантивация).

/Спец/ – от */специалист* (морфологический, усечение)

/Кофе/йный – от */кофе/* (морфологический, суффиксальный, словообразовательный формант – суффикс –й- с наращением / интерфиксацией формантом Й).

/Отзыв/ / (о работе) – от */отозв/аться* (морфологический, нулевая суффиксация (бессуффиксный), словообразовательный формант – нулевой суффикс со значением субстантивации, с/о процесс сопровождается чередованием зв//звив, усечением постфикса и глагольных суффиксов, смещением ударения)

/Отзыв/ (посла) – от */отозв/ать* (морфологический, все аналогично предыдущему примеру, но без усечения постфикса –ся и смещением ударения на другой слог).

3 СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ МОРФЕМ И КИ И СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

3.1 Аспекты анализа морфемных и словообразовательных средств стилистики в тексте

1. Роль в тексте **стилистически окрашенных аффиксов**. Например, суффиксы –ач-, -ак/як-, -к- имеют разговорную окраску: богач, добряк, подружка, картошка; старославянские и иноязычные морфемы формируют слова с книжной окраской: вспылать, предвосхитить, постсоветский, квазиправдивый.

2. Роль в тексте **суффиксов субъективной оценки**. Суффиксы – очк/ечк-, -оньк/еньк-, -к- и др. могут выражать определенные авторские коннотации. Это может быть в одном случае умиление, в другом – сатира. Так, слово *ручки*, отнесенное к ребенку, действительно выражает трепетное сочувствие, любовь, сострадание (по контексту), отнесенное же к мужчине, наверняка является средством выражения негативной оценки: указанием на немужественность, неспособность к труду, возможно – нравственную нечистоплотность.

3. Роль в тексте **окказионализмов**. Выход за пределы нормы – всегда демонстрация вольного отношения к языковой системе, демонстрация новаторства. Мера, степень нарушений и их количество отражают эстетические установки автора. Так, окказионализмы у И.А. Бунина единичны, их окказиональность очень «мягкая» и сосредоточена практически исключительно в сфере имен прилагательных: *горько-сладкое, тонко-колючее вино*, - что характеризует автора как хранителя традиций, допускающего лишь незначительные новации в сфере языка. В. Маяковский, В. Хлебников, В. Набоков проявляют большую смелость, что, с одной стороны, отражает их стремление эпатировать публику, с другой – индивидуализирует образную систему, позволяет предать более тонкие оттенки. Но прежде всего это поэтический лозунг, своего рода декларация:

Я, гений Игорь Северянин,
Своей победой упоен,
Я повсеградно оэкрашен
И повсесердно утвержден.

Лесков активно использовал окказинальное творчество для создания новых смыслов. Так, его героиня говорит: «*мычусь я по базару*», - контаминируя слова «мчусь», «мучаюсь», «мычу», что отражает образ жизни персонажа.

В некоторых случаях окказионализм используется на фоне паронимии, что придает тексту экспрессивность, создает комический эффект и позволяет сформировать оценочность: *олигархи и их олигофренды, Как обожают наши губернаторы фотографироваться с миссками* (производно от мисс).

4. Роль в тексте специфических стилистических приемов, связанных с морфемным уровнем языка.

Гомеология – обусловленный эстетическими задачами повтор какой-либо морфемы: *Устали мы от измов: коммунизмов, социализмов, троцкизмов...*

Однокоренные слова одной части речи, в широком понимании – любые слова, имеющие внешнее сходство (в звучании и написании), но различающиеся значением называют **паронимами**. Стилистический прием сближения в контексте паронимов называется **парономазией**. В исследованиях поэтической речи парономазию называют еще **паронимией**, **паронимической аттракцией**:

Из года в год негодная погода(Мартынов).

Из дверей сарая вышла сгорбленная, согнутая прожитым и прежитым старуха (Шолохов).

Бездомен, как демон, бездымен, как порох, Бездумен, бездамен – ни думы, ни дамы (Антокольский).

Достигается потом и опытом Безотчетная неба игра
(Мандельштам).

Ах, тошнит от тебя, тишина! (Вознесенский)

Тавтологические сочетания – **парегменон**:

Славу трубят трубачи, Черный читает чтец, Вот ты и отмучилась,
милая мученица (М.И. Цветаева)

Этимологическая регенерация – восстановление в поэтическом тексте этимологической связи между словами:

Любовь – это лук. Натянутый лук: разлука.(М.И. Цветаева.Поэма конца) (*Разлучать* образовано от *лучати*, т.е. *соединять*).

Аннотация антитетическая – разновидность аннотации (парономазии), состоящая в семантико- стилистическом противопоставлении производных от одного и того же корня:

От высокаторжественных немот

До полного попракия души:

Всю лестницу божественного – от:

Дыхание мое – до: не дыши! (Цветаева)

Житие – не жисть! (Цветаева)

Это не какая-нибудь взятка-с...Это не взятка, а законное, так
сказать, взятие (Чехов).

Эстетизм – это красивость, а не красота, любование, а не любовь
(А.Н.Толстой)

3.2 Пример анализа текста на морфемном уровне

Рас-стояние: *версты, мили...*

Нас рас — ставили, рас — садили,

Чтобы тихо себя вели

По двум разным концам земли.

Рас-стояние: версты, дали...

Нас расклеили, распаяли,

В две руки развели, распяв,

И не знали, что это — сплав

Вдохновений и сухожилий...

Не рассорили — рассорили,

Расслоили...

Стена да ров.

Расселили нас как орлов —

Заговорщиков: версты, дали...

Не расстроили — растеряли.

По трупобам земных широт

Рассовали нас, как сирот.

Который уж, ну который — март?!

Разбили нас — как колоду карт!

Ключевым текстообразующим фактором в анализируемом поэтическом тексте является стилистический прием гомеологии. Приставка *раз(с)-* организует текст и на внешнем уровне, и на содержательном. Значимость этой морфемы подчеркивается ее графическим отделением, что придает тексту экспрессию.

Инвариантное значение приставки *раз(с)-* является даже не главным, а единственным элементом, формирующим семантическое пространство текста. Этот элемент включен в существительное *рас – стояние*, употребленное дважды, оба раза - с графическим акцентом на префиксальной морфеме, а также в целом ряде глаголов: *рас – ставили, рас – садили*

расклеили, распяли, развели, не рассорили – рассорили, расслоили, расселили, не расстроили – растеряли, рассовали, разбили.

Хотя выделение рас- на современном этапе в качестве приставки в слове *расстояние* и неактуально, графическое ее выделение способствует **этимологической регенерации** и доминированию семантики именно приставки в структуре слова.

Два слова содержат омонимичный звуко-буквенный компонент, не являющийся приставкой, однако явно вводящий своим внешним сходством в обозначенный ряд ключевых слова *разным* и *распяли*. Слово *разный* по семантике очень органично вписывается в ряд, слово *распяли* вносит семантику страдания, мученичества, святости, также отражающую общий эмоциональный тон стихотворения.

Все слова, кроме *рас-стояние*, употреблены в тексте метафорически. Основания метафорического переноса воспринимаются очень легко, но не благодаря общей семантике слов, обозначающих очень широкий круг разнотипных явлений, а благодаря приставке, объединяющей лексемы до такой степени, что частные значения корней оказываются второстепенными, первичным же для восприятия текста является семантика префикса раз(с)-, которую можно описать как сплав сем разделения и уничтожения. Все значения морфемы аккумулируются поэтическим текстом и реализуют его смысл – выражение боли от разлуки, разъединения. Концепцию текста выражает и синтаксический строй: неопределенно-личные предложения не называют деятеля, он остается за пределами реальности текста и воспринимается как некая отвлеченная сила.

Однако главное стилистическое средство в рассмотренном поэтическом тексте - прием префиксальной гомеологии.

3.3 Задание по теме «Морфемные и словообразовательные средства стилистики»

Самостоятельно подберите текст, в котором морфемные средства выполняют стилистическую функцию, и опишите их роль.

Текст может быть художественным или публицистическим, прозаическим или поэтическим.

Морфемный уровень может быть текстообразующим, выполняя единую и целостную функцию, как в стихотворении М.И. Цветаевой «Расстояния, версты, мили». Но можно подобрать текст, в котором различные слова со стилистически значимыми морфемами работают на решение различных художественно-экспрессивных задач. Например, один суффикс создает пренебрежительную оценку чего-либо, другой – позитивную. Итак, задание:

1. Приведите текст.
2. Выделите в тексте (лучше цветом или другими графическими средствами, с приведением условных обозначений) те слова и морфемы в них, которые выполняют стилистическую функцию.
3. Опишите функцию единиц морфемного уровня. Можно сделать это целостным текстом, если функция единая, как в приведенном примере, можно по пунктам, если функции различны.

4 ЗАДАНИЯ ПО МОРФЕМИКЕ И СЛОВООБРАЗОВАНИЮ НА РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Задание 1. Прочитайте олимпиадное задание по русскому языку и выполните его.

Укажите, какие слова пропущены в словообразовательной цепочке «вести → ... → проводник». Ответ введите цифрами в порядке возрастания без пробелов и знаков препинания, например: 135.

- 1) водить
- 2) проведение
- 3) провести
- 4) проводить
- 5) проводиться

При выполнении этого задания мы рекомендуем последовательно ответить на следующие вопросы:

1. От какого слова образовано слово «проводник»? Дайте словообразовательную мотивацию: кто такой *проводник*?

2. Можете ли вы мотивировать, от какого именно вида глагола образовано слово «проводник»? При размышлении включайте слово в контекст. Например:

Проводник попросил показать билеты.

И тогда мне пришлось стать проводником группы.

3. Можете ли вы утверждать однозначно, проводник – это тот, кто проводит ИЛИ проводник – это тот, кто провел (от провести)?

4. Как связаны глаголы *вести* и *провести*?

5. Как связаны глаголы *водить* и *проводить*?

6. Идет ли в приведенных выше двух вопросах речь об аналогичных отношениях и связях между словами?

Теперь ознакомьтесь с ответом к заданию, которые дали составители:

Правильный ответ 34.

Восстановите по заявленному ответу логику составителей:

проводить от *провести* и ни в коем случае не от *водить*, НО *провести* точно от *вести*.

Итак, анализ олимпиадного задания приводит к сравнению двух цепочек:

1) вести – провести – проводить – проводник

ИЛИ

2) вести – водить – проводить – проводник.

Какая из них верна? Составители утверждают, что 2. Но на чем основано такое решение?

Предложите и обоснуйте свою словообразовательную цепочку.

Задание 2. Прочитайте еще одно задание из олимпиады по русскому языку для школьников.

Укажите, какие слова пропущены в словообразовательной цепочке «глядеть → ...→ заглядывание». Ответ введите цифрами в порядке возрастания без пробелов и знаков препинания, например: 135.

1) глядеться

2) глянуть

3) заглядеться

4) заглянуть

5) заглядывать

Правильный ответ 245.

Опираясь на ответ, постройте словообразовательную цепочку. А теперь пойдите с другого конца цепочки: дайте мотивацию каждому слову по порядку, начиная с последнего слова:

Заглядывание – действие по процессу заглядывать.

Заглядывать – мотивируйте словом заглянуть.

Заглянуть – мотивируйте словом глянуть.

Удалось ли вам дать убедительную, непротиворечивую, семантически логичную мотивацию?

Прочитайте информацию с ресурса Грамота.ру. о суффиксе -НУ-

В глаголе толкнуть *-ну-* – это суффикс со значением однократного действия, он прибавляется целиком при образовании глаголов с соответствующим значением: толкать – толкнуть; стегать – стегнуть; чихать – чихнуть. В некоторых формах глаголов гласная у суффикса *-ну-* усекается, ср.: *толк/н/у, толк/н/ут, толк/н/и*. В этих формах суффикс представлен вариантом *-н-*. Варианты морфем называют морфемами. Части слова *-ну-* и *-н-* – это морфы одной морфемы.

Изучите также информацию об образовании глаголов совершенного и несовершенного вида:

Перфективация – образование глаголов совершенного вида от глаголов несовершенного вида – осуществляется двумя путями:

1) при помощи префиксов *с-*, *до-*, *пере-*, *на-* и др.:

знать – узнать, вызнать, познать, признать, прознать, дознать;

делать – сделать, доделать, переделать, наделать, обделать, подделать;

2) с помощью суффиксов: толкать – толкнуть, колоть – кольнуть.

Имперфективация – образование глаголов несовершенного вида от глаголов совершенного вида. Осуществляется с помощью суффиксов *-ива-*, *-ыва-*, *-ва-*, *-а*: раскатать – раскатывать, отпороть – отпарывать, запеть – запевать, облить – обливать, решить – решать, влезть – влезать.

Обратитесь к другим источникам информации по теме «Перфективация и имперфективация». Согласно полученным данным из научных и учебных источников, глаголы с суффиксом *-НУ-* совершенного вида формально и семантически проще или сложнее глаголов без этого суффикса? Следовательно, что первично: заглядывать или заглянуть?

Задание 3. Прочитайте олимпиадное задание по русскому языку и осмыслите ответ к нему.

Укажите, от какого слова и каким способом словообразования образовано существительное ОТДЕЛЕНИЕ.

- 1) приставочным от слова ДЕЛЕНИЕ
- 2) приставочно-суффиксальным от слова ДЕЛИТЬ
- 3) суффиксальным от слова ОТДЕЛИТЬ
- 4) суффиксальным от слова ОТДЕЛЯТЬ
- 5) суффиксальным от слова ОТДЕЛИТЬСЯ

Правильный ответ 3.

Выполняя задание, последовательно ответьте на следующие вопросы:

1. Какие значения может иметь слово «отделение» в различных контекстах: отделение банка, отделение зерен от плевел?

2. Вспомните, что слова могут образовываться не только морфологическими, но и неморфологическими способами. Достаточно ли вам в олимпиадном задании информации, чтобы определить, каким способом образовано слово «отделение»?

3. Дайте мотивацию слову «отделение», представляя это слово в различных контекстах. Отделение – это процесс, при котором что-то отделили или что-то отделяют? Удалось ли вам однозначно выбрать между мотивирующими словами «отделять» и «отделить»? Проявляются ли видовые различия между этими глаголами в семантике производного существительного?

4. Какова производящая основа глаголов совершенного и несовершенного вида, выбор между которыми должен сделать ребенок, создавая словообразовательную цепочку? Различаются ли эти производящие основы?

Задание 4. Прочитайте словарную статью из «Школьного словообразовательного словаря русского языка» А. Н. Тихонова, материалы сайта «Грамота.ру», где на форуме обсуждался разбор по составу слова *преподаватель*, и выполните задания 7–8.

препода ва ть →	преподавать-ся	
	преподава-ни[j-э]	
	преподава-тель →	преподаватель-ниц-а преподаватель-ск-ий

АРХИВ ФОРУМА: КЛАСС: РАЗБОР ПО СОСТАВУ СЛОВА ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

[9.09.2008 23:27] – Kloto

Разбор по составу слова преподаватель¹

Учитель русского сказала детям, что корень «да».

В морфологическом словаре корень «преподава».

Где правда? Второй день ищу, кто говорит «дав», кто «препода».

Помогите пожалуйста, если не сложно то разбор полностью

[10.09.2008 01:18] – alvis

пре-по-да-ва-тель да – корень

[10.09.2008 09:26] – Саид

Учить детишек не видеть исконно, посконно и домотканно русских приставок «пре» и «по» – это до меня не доходит :-)

[10.09.2008 09:35] – Эмилия

Kloto!! Морфемный словарь Тихонова, естественно, дает «преподава». Этот словарь синхронный и выделяет морфемное строение слова с т.зр. современности. Конечно, мы все понимаем, что «преподать» исторически связано с «дать», но современных словообразовательных связей у слов нет. «Дать» – «подать» – «преподать» – такую цепочку можно построить формально, но смысловой связи здесь не выявляется (на уровне схемы –

¹ Авторские орфографические и пунктуационные ошибки сохранены.

элемент ПО- вносит значение... Это долго объяснять, надо смотреть хорошие монографии по с/образованию.

Часть учителей (и многие вузовские преподаватели) считают необходимым делать разбор с выделением всех значимых элементов, если подобные есть в языке. Тогда, конечно, пре-по-да-ва-тель (ва – глагольный суффикс). И это тоже не правильно, это иной тип подхода к анализу строения слова.

На уровне школы мне бы второй подход казался более логичным. Так как учит детей внимательно смотреть «внутри» слова. Но, правда, я, разбирая слово типа «преподаватель» и расчленив его на элементы, обязательно обговорила бы с классом, что сегодня живых связей нет и корень стал крупнее. Наверное, нашла бы еще такое же слово – где формально много чего найти можно, но все это уже «слилось воедино». Вот, Тихонова листанула: «превосход-н-ый», хороший пример!

[10.09.2008 09:45] – Саид

> «Дать» – «подать» – «преподать» – такую цепочку можно построить формально, но смысловой связи здесь не выявляется...

За суффикс тоже обидно: «преподать» – это ж тот же «преподавать», только совершенного вида.

[10.09.2008 09:53] – Эмилия

Увы, Саид, с т.зр. современного с/образования это не видовая пара, ибо нельзя «я преподавал, преподавал – и всё преподавал». Поэтому это разные глаголы.

[10.09.2008 10:56] – Mechta

>> Где правда?

Увы, это и называется коммуникабельностью, т. е. отсутствие желания ее искать.) А правда, как всегда, посередине. Умная училка сказала бы, что существуют разные мнения, или что язык живой, связи с одними понятиями

теряются и приобретаются новые, что в разных словарях могут быть разные варианты и что, в конце концов, она не будет считать ошибкой варианты выделения корня, ведь главное – уметь (или попытаться) доказать свою точку зрения.

[10.09.2008 23:47] – Сергей Г.

>>>> Мечта: А правда, как всегда, посередине.

Мечта, Вы так толерантны... А я так не могу, поэтому скажу, что бОльшего идиота, чем Тихонов, не могу припомнить. Даже Лопатин до него не дотягивает.

[18.09.2008 16:04] – Terenz

>> ...бОльшего идиота, чем Тихонов, не могу припомнить...<<

Сергей Г., зачем наговорить бедному Тихонову грубостей? Считаю, что в этом форуме каждый кто участвует обязан соблюдать какие-то (неписанные) правила вежливости, уважения к другим, тем более, если те не могут защищаться... Аргументы вместо оскорблений, это будет то, что я понимаю под «культурой общения», или я утрирую?

[18.09.2008 19:18] – Сергей Г.

>>>> Аргументы вместо оскорблений, это будет то, что я понимаю под «культурой общения», или я утрирую?

Вам нужны аргументы, что в слове «преподаватель» корень не «преподава»? Где ж мне взять Вам таких аргументов, когда каждый грамотный и культурный в общении знает, что в слове «подоконник» корень «подокон»

[2.10.2008 15:51] – mbt

Саиду и Сергею Г.

Браво!

Поддерживаю корреляцию «преподавать – преподавать». Почему нельзя: «я преподавал, преподавал – и всё преподавал», можно: «Я преподавал, преподавал... Все преподавал, что хотел, и домой пошел».

Оттого, что пример носит несколько фарсовый характер, еще не следует, что это разнокоренные слова. Сравните: «Я учил, учил и всему научил». «Преподавать урок» разве не связано по смыслу с преподаванием. А «подача» материала разными учителями: «подать тему можно так, а можно – иначе».

А про «подоконник», вообще, супер!

Задание 7. Участники форума называли разные варианты выделения корня в слове *преподаватель*. Какой(-ие) вариант(-ы) не является(-ются) правильными ни с точки зрения синхронии, ни с точки зрения диахронии?

1) -да-

3) -препода-

2) -дав-

4) -преподава-

Эмилия пишет: «Морфемный словарь Тихонова, естественно, дает “преподава”». Так ли это?

Задание 8. Чья точка зрения показалась вам наиболее убедительной? Как бы вы сами разобрали по составу слово *преподаватель*?

Задание 9. Прочитайте дискуссию в сети о слове *подберезовик*. Какие вопросы не обсуждаются: 1) словообразовательная мотивация, 2) способ образования слова 3) средство словообразования 4) этимология слова 5) производность слова. Сформулируйте позицию и доводы участников дискуссии. С кем из них вы согласны?

[София](#)

Здравствуйте. Помогите, пожалуйста, разобраться, как образовано слово ПОДБЕРЕЗОВИК: от слова БЕРЕЗА или от слова БЕРЕЗОВЫЙ?

[Злата](#)

Источник: Т.Ф. Ефремова "Толковый словарь словообразовательных единиц", ПОД...ОВИК - нерегулярная словообразовательная единица используется в названиях грибов, при образовании применяется основа существительного. Таким образом, береза - подберезовик. Суммарные суффиксы часто используются в русском языке, например: торф - торфяник, путешествовать - путешественник.

С грибом подберезовиком деваться некуда: здесь решающее значение имеет то, что словообразовательная единица составная (ПОД...ОВИК). Единичный суффикс ОВИК (в форме ЕВИК) выделяется в слове большевик (больше – большевик). Таким образом, суммарные суффиксы ВСЕГДА выделяются в том случае, если слово с промежуточной формой отсутствует: задача – задачник – суффикс НИК. В то же время в словаре Ефремовой при определении суффикса явно учитывается словообразовательный анализ, то есть какой частью речи мотивировано слово, например: сон – сонник (книга с толкованиями снов), образование сущ.→сущ., суффикс НИК, хотя промежуточное слово сонный существует. Для сравнения: в слове фронтовик выделяются два суффикса ОВ+ИК.

При словообразовательном анализе надо найти мотивирующее слово, определить способ образования и используемые морфемы. Подберезовик: мотивирующее слово береза, способ образования префиксально-суффиксальный, приставка ПО + суффикс ОВИК. Слова подберезовый нет в словарях, да и откуда ему там взяться. Значение его непонятно, словообразование тоже. Приставка ПОД без суффикса до сих пор использовалась только для образования существительных от существительных: группа - подгруппа. Вариант березовый - подберезовый будет первым. Допустим, кому-то хочется сказать "подберезовый гриб". Но это единственное употребление этого слова, больше ничего "подберезового"

в природе нет. Но и тогда мы имеем береза - подберезовый, а не березовый - подберезовый.

[София](#) Всем спасибо. Но однозначного ответа, наверное, нет?

Существуют разные подходы к морфемному и словообразовательному анализу, поэтому в разных словарях можно увидеть разное членение одного и того же слова. Мне близок тот подход, которому меня научили в университете. Идем от значения слова. Что такое подберезовик? Гриб, который растет под березами. Значит, **слово подберезовик образовано от слова *береза**. *Сравниваем со словом подберезовик. Под - приставка, овик - суффикс. Конечно, можно и по-другому. Подберезовик - гриб, который растет в березовых лесах. Но тогда откуда под*?* Мое мнение подтверждает двухтомный словарь Тихонова.

[Ларф](#)

- Все-таки суффикс -овик? Он имеет отношение только к грибам или еще где-то используется? – [Злата 8 ноя '13 в 8:02](#)
- Ну кто ж Вам однозначно ответит? Разный подход к анализу, даже в официальных справочниках разные версии. Это важно - выбрать один вариант? – [Ларф 8 ноя '13 в 8:23](#)
- Если не секрет, для чего Вам нужен точный ответ? Может, тогда подскажем, как поступить. – [Ларф 8 ноя '13 в 8:24](#)
- Не секрет. В школе ребенок сказал, что слово образовано от слова "березовый" с помощью ПОД- и -ИК-. Мотивируя выбор тем, что -ОВ- уже есть. Но если есть -ОВИК-, похоже, учитель прав... – [Злата 8 ноя '13 в 9:17](#)

Ну вот Вам и другой подход: есть однокоренное слово с таким суффиксом, значит этот суффикс и выделяем. Но я с таким подходом не согласна. Приучена идти от значения слова. Так логичнее. В школе с детьми тоже выделила бы суффикс -овик-. – [Ларф 8 ноя '13 в 9:38](#)

Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. в "Современном русском языке" в слове подберезовик выделяют **корень *берез-*** (ср. береза, березовый), **приставку под-** и **суффиксы ов- и ик** (ср. берез-ов-ый, березов-ик), а также **нулевое окончание** (ср. подберезовик, подберезовик-а, подберезо-вик-у и т.д.).

[Соан](#)

- Спасибо. Но все-таки -ов- или -овик-? – [Злата 8 ноя '13 в 8:16](#)

Словарь А.Н. Тихонова "Школьный словообразовательный словарь р.яз" дает такое членение: под-берез-овик от слова "береза"...

[irina19](#)

Если подумать о детях, я бы выбрала вариант "от слова БЕРЕЗА", мне этот вариант кажется более прозрачным....

[стефания](#)

При словообразовательном анализе всегда нужно постараться найти слово, которое отличалось бы от анализируемого минимум разными морфем. Обычно речь идет только об одной морфеме. В вашем случае таким словом должно быть прилагательное "подберёзовый". Остается только уточнить, есть ли такое слово в русском языке. Я проделала эту работу, задав такой вопрос в Гугле и получив на него утвердительный, а главное, убедительный ответ. Наряду со словосочетанием "берёзовый сок", существует понятие

"подберёзовый". Сразу задаю себе вопрос: зачем это новое слово в нашем языке? В чем они разнятся в применении? Нахожу сама для себя следующий вариант ответа: - берёзовый сок, апельсиновый сок и др - "подберёзовый" указывает, скорее, на способ его получения. И если наши современные словари еще не отобразили это слово в своих изданиях, (в чем я совсем не уверена, так как, возможно, оно уже в некоторых словарях есть), то это еще не значит, что такое слово не имеет право на существование в живом русском языке, который во все времена опережал словарный язык, Такова прекрасная участь любого языка, который постоянно обогащается , благодаря живому языку, новыми словами, отражающими новые понятия, (в данном случае, думаю, речь идет, я бы сказала, об уточняющем определении). Итак, привожу словообразовательную цепочку рассматриваемого слова, а именно, слова подберёзовик. берёза- берёзовый- подберезовый- подберёзовик Думаю, в этой цепочке прекрасно видна производящая основа подберезов - (основа- это все слово без окончания) для слова подберёзовик. Итак, лишь слово подберезовый может являться производящим для производного от него слова подберезовик, отличаясь от производящего слова только одной морфемой: суффиксом -ик-, что на все сто соответствует основному требованию (минимум разных морфем) при поиске производящего слова. Успехов Вам в дальнейшем понимании нашего прекрасного языка, который, на жаль, засоряется многими ненужными для него словами, поскольку русский язык имеет сам по себе неиссякаемые возможности для выражения самых разных понятий и представлений. Тами

[Таму](#)

Спасибо. А слово "подберёзовый" - для меня открытие...

Вопросы к экзамену

1. Морфемика как раздел языкознания. Понятия и категории морфемики. Морфемика в школьном курсе русского языка.
2. Словообразование как раздел языкознания. Понятия и категории словообразования. Роль словообразования в школьной программе.
3. Синхронное и историческое словообразование. Изменение морфемного состава слова.
4. Развитие словообразовательной системы языка. Активные процессы современного словообразования.
5. Морфема как значимая единица языка и слова. Признаки морфемы. Виды морфем.
6. Нулевые морфемы. Критерии выделения нулевых морфем. Классификация морфем. Полисемия и омонимия морфем. Синонимия морфем.
7. Морфема и морф. Типы морфов: алломорфы и варианты морфов. Критерии объединения морфов в морфему.
8. Основа слова и основа словоформы. Типы основ по семантике и структуре. Классификация основ по функциональной нагрузке сочетающегося с основой аффикса: основа формоизменения, основа формообразования, основа словообразования.
9. Членимость основы. Степени членимости основы. Вопрос о членимости основ в работах М.В. Панова, Н.А. Янко-Триницкой, Е.А. Земской.
10. Аффиксы. Типы аффиксов. Регулярные – нерегулярные, продуктивные – непродуктивные аффиксы. Вузовская и школьная классификация аффиксов. Валентность морфем.

11. Окончание. Типы окончаний по характеру грамматического значения, формального выражения, функции окончания. Регулярные – нерегулярные, свободные – связанные окончания.

12. Спорные случаи выделения окончания. Трудные случаи выделения окончания.

13. Корень слова. Свободные и связанные (радиксоиды) корни, квазикорни. Аффиксоиды.

14. Формообразующие и словообразующие аффиксы.

15. Интерфиксы. Спорные вопросы выделения и квалификации в школьной программе.

16. Принципы и задачи морфемного анализа.

17. Морфемные словари.

18. Исторические изменения в составе слова: опрощение, переразложение, усложнение, замещение, диффузия, декорреляция. Причины изменений. Этимологический анализ слова.

19. Этимологические словари. Характеристика одного из словарей по выбору.

20. Основа слова. Типология основ: производная и непроизводная, членимая и нечленимая.

21. Производящая основа. Критерий О.Г. Винокура. Приемы поиска производящей основы. Словообразовательная структура слова: производящая (словообразовательная) база и формант.

22. Словообразовательный формант, способы его выражения. Приемы поиска производящей основы.

23. Структурно-семантические отношения между производной и производящей основой.

24. Мотивация. Типы мотивации: единственная – множественная, прямая -- метафорическая, основная – периферийная.

25. Словообразовательное (деривационное) значение. Частное и общее словообразовательное значение. Классификация словообразовательных значений: мутационные, модификационные, транспозиционные и соединительные.

26. Лексическая и синтаксическая деривация по Е. Куриловичу.

27. Системность русского словообразования. Словообразовательный тип. Классификация словообразовательных типов. Морфонологическая модель.

28. Словообразовательная цепочка. Типы словообразовательных цепочек. Словообразовательная парадигма.

29. Словообразовательное гнездо. Принципы классификации словообразовательных гнезд: по аспекту изучения, по степени развертывания. Строение гнезда.

30. Способы русского словообразования. Классификация способов словообразования по Н.М. Шанскому, А.Н. Тихонову. Морфологические и неморфологические способы словообразования.

31. Способы русского словообразования. Классификация способов словообразования по Е.А. Земской.

32. Синхронное и диахронное словообразование.

33. Окказиональное словообразование. Редеривация.

34. Морфонологические явления на морфемном шве: чередования внутри морфем и на морфемном шве, усечение производящей основы, интерфиксация, наложение морфем (интерференция), причины их появления. Морфонема. Субморф.

35. Принципы и задачи словообразовательного анализа.

36. Словообразовательные словари.

37. Связь способа словообразования с частью речи.

38. Связь морфемики и словообразования с орфографией.
39. Словообразовательные нормы и ошибки.
40. Стилистические возможности словообразования.

МОРФЕМИКА

Алломорф — морф определенной морфемы. Алломорфами одной морфемы являются морфы, характеризующиеся следующими признаками. 1. Данные морфы имеют тождественное значение. 2. Они обладают формальной (фонематической) близостью, под которой понимается их частичная тождественность при следующих различиях: а) на месте какой-либо фонемы в одном морфе выступает другая фонема в другом морфе, например: *камен-щик* — *переплёт-щик*; б) один из морфов составляет часть другого, будучи меньше последнего на какой-либо отрезок, составляющий начало или конец его, например: *ом-ск(ий)* — *друж-еск(ий)*; в) одна из срединных фонем морфа отсутствует в другом морфе, например: *сон* — *сн-а*. Указанные признаки могут выступать как порознь, так и в совокупности, например: *бра(ть)* — *с-бор* (признаки б, в). Алломорфы одной морфемы никогда не заменяют друг друга в окружении одних и тех же морфов.

Аффикс — служебная морфема, несущая в слове дополнительное, служебное значение — словообразовательное или грамматическое — и противопоставленная корню.

Аффикс грамматический — аффикс, служащий средством образования грамматических форм слова, выражающий его грамматическое значение. В группе грамматических аффиксов выделяются формообразующие суффиксы и словоизменятельные окончания, например: суффикс прошедшего времени глагола *-л-* (*писа-л*, *дума-л-и*), суффиксы причастий и деепричастий являются формообразующими суффиксами; *стен-ой*, *красн-ый*, *чита-ть* — окончания существительных, прилагательных, глаголов относятся к группе словоизменятельных аффиксов.

Аффикс нулевой — материально не выраженный аффикс, имеющий грамматическое или словообразовательное значения, наличие которых устанавливается при сопоставлении данного слова с другими словами или словоформами, содержащими материально выраженную морфему и имеющими аналогичное значение, например: *стол-□*, *сбор-∅-□*.

Аффикс прерывистый — сочетание двух словообразовательных морфем (например, префикса и суффикса), выступающее в качестве словообразующего форманта при смешанном способе словообразования (к примеру, префиксально-суффиксальном), например: *со-бесед-ник*; то же, что **конфикс**, или **циркумфикс**.

Аффикс словоизменятельный — аффикс, используемый для образования синтаксических грамматических форм; то же, что **окончание**, или **флексия**.

Аффикс словообразовательный — аффикс, служащий средством образования новых слов, выражающий словообразовательное значение, например: префикс *про-* в *про-читать*; суффикс *-уик-* в слове *врун-уик(а)* и т. Д.

Аффикс формообразовательный / формообразующий — то же, что **аффикс грамматический**. Формообразовательные аффиксы принято делить на словоизменятельные (образующие синтаксические формы) и собственно формообразовательные (образующие несинтаксические формы).

Аффиксоид — корневая морфема, приобретающая в составе сложного слова известные признаки служебной, аффиксальной морфемы, а именно, повторяющаяся с одним и тем же значением в составе ряда слов и приближающаяся по своей словообразовательной функции к аффиксу — способностью образовывать новые слова с тем же компонентом. Аффиксоид как морфема переходного типа одинаково возможен и в роли служебной, и в роли корневой, например: *славян-о-вед* (ср.: *слав-ист*).

Вариант морфемы — разновидность морфемы, конкретный ее представитель в речи, морф. Вариантами морфемы считаются морфы, обладающие формальной близостью, имеющие тождественное значение и способные заменять друг друга в окружении одних и тех же морфов, например: *рук-ой* – *рук-ою*, *красн-ехоньк-ий* — *красн- ешеньк-ий*.

Вариант основы [слова] — внешняя, формальная разновидность основы слова, варианты основы тождественны по своему значению и являются базой для образования разных форм одного и того же слова, например: два варианта глагольной основы — основа инфинитива *чита-(ть)* и основа настоящего времени *читај-(у)*.

Интерфикс — 1. Словообразовательная морфема, соединяющая корневые морфемы в составе сложного слова, например: *пар-о-ход*, *пеш-е-ход*. 2. Часть слова, не имеющая самостоятельного значения и выступающая как строевое средство языка, функция которого состоит в соединении морфем в слове. Интерфиксы обычно соединяют корни (или основы) и суффиксы, например: *орел* — *орл- овский*, *ялта* — *ялт-инский*.

Интерфикс материально выраженный — интерфикс, представленный в языке определенным звуком или сочетанием звуков (в противоположность интерфиксу нулевому).

Интерфикс нулевой — материальное отсутствие интерфикса (в 1-м знач.) В составе сложного слова при преобладающем наличии в словообразовательной системе русского языка материально выраженных интерфиксов в составе сложного слова, например: *калинин-ø-град*.

Интерфиксация — одно из морфонологических явлений, используемых для соединения морфов в слове. При интерфиксации между двумя морфемами вставляется асемантическая прокладка (интерфикс во 2-м знач.),

устраняющая сочетания морфем, нетипичные для структуры русского слова или запрещенные законами морфонологии.

Квазиморфема — структурная часть слова, напоминающая морфему формально, но лишенная отчетливого значения или же не повторяющаяся в других словах. К квазиморфемам можно отнести радикалоиды (связанные корни), унификсы, субморфы, интерфиксы (во 2-м знач.).

Конфикс (от лат. *Confixum* — «совместно взятое») — двааффиксная прерывистая словообразовательная морфема, которая действует в словообразовательном акте комплексно, как нечто единое; то же, что **циркумфикс**. Например: *по-береж-ѝ-е* — конфикс *по-...-ѝ-*.

Корень [слова] — основная и единственная в слове морфема, обязательная для каждой лексической единицы, структурно-семантическое ядро слова, обладающее аффиксальной валентностью.

Корень [слова] свободный — корень, способный употребляться вне сочетания со словообразовательными аффиксами или с другими корнями, например: *лес-*, *вод-а*, *бра-ть*.

Корень [слова] связанный — корень, который употребляется только в сочетании со служебными морфемами или с другими корнями и не может в современном языке выступать в свободном виде, например: *при-вык-а(ть)*, *от-ним-а(ть)*.

Корень [слова] супплетивный — корень слова, образующий или представляющий супплетивную основу, например: *человек* — *люд-и*, *хорош-ий* — *лучш-е*, *ид-ти* — *ше-л*.

Корневое слово — слово, основа которого не способна делиться на морфемы, т. е. равна корню.

Морф — разновидность морфемы, конкретный представитель морфемы как обобщенной единицы языка в речи; то же, что вариант морфемы, например: корневая морфема *жа(ть)* представлена морфами *с-жим-а(ю)*, *жм(у)*.

Морфема — 1. Наименьшая знаковая единица языка, обладающая признаками несамостоятельности и повторяемости. 2. Инвариантная системная единица, которая в составе словоформ конкретно представлена в виде одного из своих вариантов, или морфов.

Морфемика — это учение о значимых частях слов: морфах и морфемах. Раздел науки о языке, изучающий морфы и морфемы; их признаки как особых единиц языка; разновидности морфов; их структуру, характер значения; законы формальной и семантической сочетаемости; принципы выделения, отождествления и классификации.

Морфемная членимость слова — способность слова делиться на морфемы.

Морфемный анализ слова / анализ слова по составу. Под морфемным анализом слова имеется в виду разложение слова на составляющие его значимые части, морфемы, установление их соотношения, а также характеристика этих морфем по функциональному и структурному статусу.

Морфемный состав слова — совокупность морфем, входящих в состав слова.

Морфемный уровень языка — один из уровней языковой системы, единицей которого является морфема.

Морфемный шов — место соприкосновения, граница морфем (морфов) в слове.

Морфонема — фонемный ряд, ряд чередующихся фонем или сочетаний фонем, употребляющихся в разных алломорфах одной и той же морфемы.

Морфонологическое явление — формальное преобразование основы мотивирующего слова в структуре мотивированного. На стыке мотивирующей основы и словообразующего суффикса наблюдаются следующие морфонологические явления: чередование звуков, усечение основ, наложение основ и вставка звуков (или интерфиксация).

Морфонология — раздел языкознания, в котором изучаются строение морфов и формальные закономерности, характеризующие сочетаемость морфов в словоформе. Задача морфонологии — установить: а) фонемный состав морфем разных видов; б) правила соединения морфов в слове, т. е. условия взаимоприспособления (варьирования) морфов при их объединении; в) порядок следования морфов.

Наложение [морфем, морфов] / интерференция — объединение на морфемном шве одинаковых звуков или звукосочетаний, относящихся к разным морфемам (морфам) данного слова. Это совмещение конца предшествующего морфа и начала последующего морфа на стыке морфем, например: *свердловск + -ск- → свердловский*.

Окончание / флексия — служебная словоизменительная морфема, располагающаяся в абсолютном конце слова (словоформы) или перед постфиксом и служащая для выражения синтаксических свойств слова в предложении, для выражения рода, числа, падежа или лица.

Окончание нулевое — материально не выраженное окончание, которое можно выявить путем сопоставления с другими формами того же слова, имеющими материально выраженные окончания.

Опращение [основы слова] — диахронный языковой процесс, в результате которого членимая, мотивированная основа становится нечленимой, немотивированной. Слово, сложное по морфемному составу, ранее членившееся на морфемы, становится простым.

Основа инфинитива / неопределенной формы глагола — основа глагола, получаемая при отделении от его неопределенной формы инфинитивного окончания.

Основа настоящего времени [глагола] — основа глагола, получаемая путем отделения окончания в форме 3-го лица мн. Числа настоящего или будущего простого времени, например: *делај-ут, танцуј-ут*.

Основа слова — морфологически неизменяемая часть слова (словоформы), остающаяся после отделения от него всех грамматических (словоизменяемых и формообразующих) морфем, выражающая лексическое значение слова.

Основа [слова] мотивированная / производная. Это та основа, которая получена после присоединения к мотивирующей основе словообразовательных формантов.

Основа [слова] мотивирующая / производящая — это та основа, на базе которой с помощью словообразовательного форманта образуется основа мотивированная.

Основа [слова] немотивированная — основа слова, в составе которой отсутствуют словообразовательные аффиксы.

Основа [слова] нечленимая — основа слова, не способная делиться на морфемы.

Основа [слова] прерывистая — основа слова, внутри которой располагаются словоизменяемые аффиксы, разделяющие ее на части, например: *прерыва-(ть)-ся*.

Основа словоизменения / основа словоформы — это часть слова без его окончания.

Переразложение [основы слова] — языковой процесс, в результате которого в составе мотивированного слова перемещаются границы между морфемами. Переразложение ведет к иному, чем это было раньше, членению слова.

Постфикс — служебная морфема, находящаяся в абсолютном конце слова, после окончания.

Префикс / приставка — служебная морфема, располагающаяся в слове перед корнем или другой префиксальной морфемой и выполняющая словообразовательную функцию.

Префиксоид — морфема, совмещающая признаки корня и префикса. В сложном слове они являются первыми основами сложений. Префиксоиды обладают значительным сходством с собственно префиксами, однако не утратили генетической связи с корнями.

Радиксоид — то же, что **корень слова связанный**.

Связанность корня — свойство корня употребляться только в сочетании с аффиксальными морфемами.

Степень членимости [основы, слова] — степень проявления способности основы слова делиться на морфемы. Между двумя четко противопоставленными классами основ — нечленимыми и членимыми — имеются промежуточные случаи, позволяющие говорить о большом количестве переходных случаев, т. Е. О разных степенях членимости основ. Степени членимости устанавливаются, прежде всего, в зависимости от того, одна или обе значимые (корневая и аффиксальная) части основы повторяются в других словах с тем же значением.

Субморф — часть морфа, формально (по фонемному составу) совпадающая с отдельным морфом, но не выражающая в слове никакого значения.

Суффикс — служебная морфема, располагающаяся в слове после корня или другого суффикса в положении перед окончанием, другим суффиксом или в абсолютном конце слова (при отсутствии окончания).

Суффикс грамматический — суффикс, используемый для образования грамматических форм слова.

Суффикс модификационный — словообразовательный суффикс, видоизменяющий, модифицирующий значение мотивирующего слова, сообщаящий ему какой-либо дополнительный оттенок значения, например: *тигр* — *тигр-енок*, *вод(а)* — *вод-ичк(а)*.

Суффикс мутационный — словообразовательный суффикс, с присоединением которого мотивирующее слово начинает обозначать совершенно иное понятие, например: *пулемет* — *пулемет-чик*, *ветвь* — *ветв-и(ть)ся*.

Суффикс нулевой — формально не выраженный показатель словообразовательного значения мотивированного слова, которое в аналогичных случаях передается обычными, материально выраженными суффиксальными морфемами. При этом для мотивированного слова с нулевым суффиксом в языке должна быть более простая мотивирующая основа.

Суффикс словообразовательный — суффикс, используемый в качестве словообразовательного средства, служащий для образования новых слов.

Суффикс транспозиционный — межкатегориальный суффикс, который, переводя слова из одной части речи в другую, не меняет лексического значения мотивирующего слова.

Суффикс формообразующий / грамматический / формообразовательный — это суффикс, с помощью которого образуются новые формы слова.

Суффиксоид — морфема, совмещающая признаки корня и суффикса. Суффиксоидами являются такие корневые морфемы, которые аналогичны суффиксам, например: *-вед, -вод, -носец, -ход,*

-воз, -мер и т. Д. В словах *языковед, пчеловод, орденосеи, атомоход, электровоз, водомер.*

Унификс — аффикс единичный, или уникальный. В силу признака неповторяемости унификс относится к классу квазиморфем.

Усечение основы [слова] (мотивирующей основы) — сокращение основы слова при образовании нового слова или грамматической формы. Усечение заключается в том, что в структуре мотивированного слова отсутствует конечная фонема (фонемы)

Основы мотивирующего слова. Усечение — один из видов взаимоприспособления морфем, стоящий в одном ряду с чередованием, наложением, интерфиксацией (вставкой).

Усложнение [основы слова] — языковой процесс, в результате которого немотивированная, неделимая на морфемы основа слова начинает делиться на отдельные морфемы. В результате слово, ранее имевшее производный характер, становится делимым на определенные морфемы. Противоположным процессу усложнения является опрощение.

Финаль [основы слова] — конечная часть основы слова, которая может подвергаться усечению при образовании мотивированного слова или грамматической формы слова.

Формант — формальный показатель, общий для всех образований одного типа и, следовательно, являющийся носителем словообразовательного значения. Это словообразовательные средства, которые используются при производстве слова.

Циркумфикс — то же, что **конфикс**. Прерывистый, но единый словообразовательный аффикс, состоящий из двух компонентов.

Членимость основы [слова] — способность основы слова делиться на морфемы. Основанием для членимости является повторяемость морфем.

Членимость слова дефектная — членимость слова, в основе которого выделяется единичная, уникальная квазиморфема — служебная или корневая.

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Аббревиатура / сложносокращенное слово — это сложное слово, образованное путем сложения усеченных компонентов, например: **ч** (чрезвычайное) + **н** (происшествие) = *чп*.

Аббревиатура буквенная — аббревиатура, состоящая из названий начальных букв слов исходного словосочетания. Например: *узтм, гкчп, лдпр, мгу* и др.

Аббревиатура звуковая — аббревиатура, состоящая из названий начальных звуков слов исходного словосочетания. Например: *вуз, загс, тюз, мхат*.

Аббревиатура инициальная — аббревиатура, состоящая из сочетания названий букв или звуков, которыми начинаются слова исходного словосочетания, например: *бам, мид, орт, ао ммм*.

Аббревиатура инициально-слоговая — аббревиатура, представляющая собой сочетание названий начальных букв или звуков и начальных звукосочетаний (слогов) слов исходного словосочетания, например: *районо, урфу, гибдд*.

Аббревиатура инициально-цифровая — инициальная аббревиатура, употребляемая в сочетании с цифровым обозначением чего-либо, например: *ту-154, маз-501*.

Аббревиатура слоговая — аббревиатура, состоящая из начальных звуко сочетаний (слогов) слов исходного словосочетания, например: *колхоз, исполком, военкомат*.

Аббревиация — образование сложносокращенных слов, т. е. простых мотивированных слов путем произвольного сокращения исходных, мотивирующих лексических единиц, например: *студком, завкафедрой, вуз, нло* и др.

Аффиксация / аффиксальный способ словообразования — это образование нового слова с помощью присоединения к основе мотивирующего слова тех или иных аффиксальных словообразовательных морфем.

Вариант словообразовательного типа — разновидность словообразовательного типа мотивированных слов, различающихся в рамках типа словообразовательными значениями.

Вершина словообразовательного гнезда — исходное, немотивированное слово в его отношении к другим словам данного словообразовательного гнезда.

Гнездо — то же, что **словообразовательное гнездо**. Гнездо — это совокупность однокоренных слов на базе их семантической и морфемной (корневой) общности.

Двойственность мотивации — словообразовательная мотивированность одного и того же мотивированного слова двумя разными словами.

Единица словообразовательной системы — классификационная единица, относящаяся к словообразованию как определенной области структуры языка. В словообразовательной системе самой мелкой единицей является мотивированная основа слова, одной из крупных единиц — способ словообразования. Центральной единицей системы словообразования является словообразовательный тип.

Звено словообразовательной цепочки — мотивированное слово как элемент словообразовательной цепочки.

Исходное слово словообразовательного гнезда — то же, что

Вершина словообразовательного гнезда.

Квазиморфема — структурная часть слова, напоминающая морфему, но лишенная отчетливого значения или не повторяющаяся в других словах. К квазиморфемам можно отнести унификсы, радикасоиды (связанные корни), субморфы.

Композит — то же, что **сложное слово**.

Множественность мотиваций мотивированного слова — то же, что **множественность словообразовательной структуры мотивированного слова**.

Множественность словообразовательной структуры мотивированного слова — свойство мотивированного слова мотивироваться разными мотивирующими, т. Е. Выделять разные мотивирующие основы и форманты. Г. О. Винокур данное явление называл «омонимией словообразовательной формы». Ср.: *печ-ник* (от *печь*) и *печн-ик* (от *печной*), *педагог-ическ-ий* (от *педагог*) и *педагогич-еск-ий* (от *педагогика*).

Мотивированное слово — то же, что **производное слово** (с синхронической точки зрения). Всякое мотивированное слово бинарно (двучленно): оно состоит из двух частей — мотивирующей основы и форманта. Мотивированным признается слово, обладающее следующими признаками.

1. При различии лексических значений сопоставляемых слов мотивированным является то, которое характеризуется большей формальной сложностью, т. е. Содержит в основе большее количество вычленяемых (помимо корня) звуковых отрезков, например: *горох* — *горошина*; *бежать* — *выбежать*.

2. При различии лексических значений этих слов и одинаковом количестве вычленяемых в основах звуковых отрезков — мотивированным является слово, характеризующееся большей семантической сложностью, например: *химия* — *химик* («тот, кто занимается химией»), *художник* — *художница* («женщина — художник»).

3. При тождестве лексических значений сопоставляемых слов в парах «глагол — существительное, обозначающее действие по этому глаголу» (*косить* — *косьба*, *дуть* — *дутье*, *выходить* — *выход*, *атаковать* — *атака*), «прилагательное — существительное, обозначающее тот же признак, что прилагательное» (*красный* — *краснота*, *синий* — *синь*, *широкий* — *ширь*), независимо от количества вычленяемых в основе слова звуковых отрезков, мотивированным признается существительное, поскольку значения действия и признака являются общими категориальными значениями соответственно глагола и прилагательного, но не существительного.

Мотивирующее слово — то же, что **производящее слово** (с синхронической точки зрения). Это ближайшее в словообразовательном отношении слово, то, от которого был сделан последний словообразовательный шаг, результатом которого и явилась данная словарная единица.

Неединственность / множественность мотивации (мотивированного слова). Встречаются случаи, когда ни семантические, ни формальные основания не дают возможности предпочесть одно из двух (или более) однокоренных слов в качестве непосредственно мотивирующего для данного производного слова. Например, для слова *нежизненность* непосредственно мотивирующими являются одновременно и прилагательное *нежизненный* и существительное *жизненность*; в первом случае в качестве форманта выступает суффикс *-ость*, во втором — префикс *не-*.

Немотивированное слово — то же, что **непроизводное слово** (с синхронической точки зрения). Слово, у которого отсутствует словообразовательный формант. Эти слова обладают простой структурой, например: *дом, здесь, лес, он, меня*, являясь чисто условными названиями предметов и явлений.

Непосредственно мотивирующее (слово) — мотивирующее / производящее слово по отношению к однокоренному мотивированному / производному, которое отличается от мотивирующего одним словообразовательным формантом, которое ближе других к этому производному по составу, т. Е. Имеет больше общих с ним морфем.

Непродуктивность словообразовательного типа — неспособность словообразовательного типа служить образцом для создания новых слов.

Непроизводное слово — то же, что **немотивированное слово**.

Нулевая суффиксация — способ словообразования, при котором новое слово образуется с помощью нулевого суффикса, например: *новый* — *новь-∅*, *собирать* — *сбор-∅*.

Окказионализм — то же, что **окказиональное слово**. Это слова, созданные по случаю, существующие, как правило, лишь в определенном контексте, не

вошедшие в язык. Они отличаются от неологизмов тем, что сохраняют свою новизну, свежесть независимо от реального времени их создания. При образовании данных слов нарушаются (обычно сознательно, в целях экспрессивности) законы построения языковых единиц, нормы словообразования, например, выбор необычной мотивирующей основы или использование в качестве форманта оригинального звукосочетания (*инфлюэнца* — *притворенца*, *плеврит* — *лодырит*).

Окказиональное слово — то же, что **окказионализм**. **Отношения мотивации (между словами) / отношения слово-**

Образовательной производности между словами. Из двух соотносящихся друг с другом слов, имеющих общий корень, одно является более простым, первичным, а другое — более сложным, вторичным. Отношения между этими словами есть отношения мотивации: одно из них — более простое — выступает как мотивирующее, а другое — как мотивированное. Например, в словообразовательных парах *учить* — *учитель*, *синий* — *синь*, *ходить* — *ходьба*, *смелый* — *смело* первое слово является простым, а другое (второе) — более сложным. Отношения между этими словами есть отношения мотивации: слова *учить*, *синий*, *ходить*, *смелый* выступают как мотивирующие, а слова *учитель*, *синь*, *ходьба*, *смело* — как мотивированные.

Постфиксация — образование производных (мотивированных) слов при помощи постфиксов как особый способ словообразования.

Префиксально-постфиксальный способ — то же, что **способ словообразования префиксально-постфиксальный**.

Префиксация — образование производных (мотивированных) слов при помощи префиксов как особый способ словообразования.

Продуктивность словообразовательного типа — способность словообразовательного типа служить образцом для производства новых слов. Тип, по которому в современном русском языке образуются новые слова, является продуктивным, а ряд слов, к нему относящихся, незамкнутым (открытым). Тип, по которому в современном русском языке не образуются новые слова, является непродуктивным, а ряд слов, к нему относящихся, замкнутым (закрытым).

Продуктивность способа словообразования — возможность образования новых слов данным способом словообразования.

Производное слово — то же, что **мотивированное слово**. **Производящее слово** — то же, что **мотивирующее слово**. **Регулярность словообразовательного типа** — формальная и семантическая повторяемость мотивированных слов, относящихся к данному словообразовательному типу.

Словообразование —

1. Языковой процесс, в результате которого на базе существующих в языке слов и словосочетаний создаются новые мотивированные (производные) слова.
2. То же, что механизм словообразования, т. Е. Совокупность действующих в языке правил, приемов, способов словообразования, словообразовательных типов, словообразовательных средств.
3. То же, что словообразовательная система языка, т. Е. Относительно самостоятельная подсистема, создаваемая совокупностью функционирующих в языке словообразовательных типов.
4. Раздел языкознания, занимающийся изучением образования и строения мотивированных (производных) слов, а также словообразовательной системы в целом. Объектом изучения в словообразовании являются

словообразовательно мотивированные слова, т. Е. Слова, значение и звучание которых обусловлены другими однокоренными словами.

Словообразовательная единица — то же, что **единица словообразовательной системы**, т. Е. Языковая единица, относящаяся к словообразовательной системе языка. В словообразовании существует иерархия словообразовательных единиц. Наименьшая единица — мотивированная (производная) основа, сложные, комплексные единицы — словообразовательная пара, словообразовательный тип, словообразовательное гнездо, способ словообразования и др.

Словообразовательная категория — совокупность словообразовательных типов, объединенных общностью словообразовательного значения. Например, в одну словообразовательную категорию входят словообразовательные типы, имеющие значение «производитель действия, названного мотивирующей основой»: *отправи-тель, бор-ец, бег-ун, сортиров-щик* и др.

Словообразовательная модель — формальная разновидность словообразовательного типа, более мелкая единица, выделяемая по каким-либо морфонологическим особенностям.

Словообразовательная пара — два однокоренных слова, связанных между собой отношениями словообразовательной мотивированности (производности), например: *белый — белить, регулировать — регулировщик, писать — переписать*.

Словообразовательная парадигма — совокупность производных слов, находящихся на одной ступени словопроизводства и непосредственно мотивированных одним и тем же производящим, например: *белый — белеть, беленький, белизна, белок*.

Словообразовательная семантика — семантика мотивированного (производного) слова, выражаемая с помощью словообразовательных средств.

Словообразовательная система — совокупность всех словообразовательных единиц в их взаимосвязи и взаимодействии как определенная область языка, общей языковой системы.

Словообразовательная структура (мотивированного слова) — это формально выраженная мотивированность слова, его устройство, представляющее собой формально-семантическое объединение мотивирующей основы и словообразовательного форманта.

Словообразовательная цепочка (цепь) слов — ряд однокоренных слов, находящихся в отношениях последовательной мотивированности, или производности, или совокупность мотивированных, упорядоченная так, что каждая предыдущая единица является непосредственно мотивирующей для последующей, например: *учить* → *учитель* → *учительница*.

Словообразовательное гнездо (слов) — совокупность слов с тождественным корнем, упорядоченная в соответствии с отношениями словообразовательной мотивации в виде словообразовательных цепочек и словообразовательных парадигм.

Словообразовательное значение (мотивированных слов) — общее значение мотивированных (производных) слов данного словообразовательного типа, которое устанавливается на основании семантического соотнесения мотивирующих и мотивированных.

Словообразовательное средство — внешний формальный показатель мотивированного слова, служащий показателем его мотивированности, отличающий данное мотивированное от мотивирующего слова.

Словообразовательные отношения (между словами) — то же, что отношения словообразовательной мотивированности (производности) между словами.

Словообразовательный анализ слова — лингвистический анализ слова, направленный на определение его словообразовательной структуры — выделения мотивирующей основы и форманта (на- пример: *устарел-ость*), а также указания всех предшествующих звеньев словообразовательной цепочки, например: в цепочечной за- писи *старый* — *стареть* — *устареть* — *устарелый* — *устарелость*.

Словообразовательный анализ слова диахронический (диахронный) — лингвистический анализ слова, направленный на определение его этимологической словообразовательной структуры.

Словообразовательный анализ слова синхронический (синхронный) — лингвистический анализ слова, направленный на определение его этимологической словообразовательной структуры.

Словообразовательный подтип — разновидность словообразовательного типа с семантическими видоизменениями словообразовательного значения мотивированных (производных) слов.

Словообразовательный тип — основная единица словообразовательной системы. Это формально-семантическая схема построения слов, характеризующихся общностью: а) части речи мотивирующей основы; б) словообразовательного форманта, отличающего мотивированные слова от мотивирующих; в) словообразовательного значения. Например, глаголы *прыгнуть*, *свистнуть*, *толкнуть*, *моргнуть* принадлежат к одному и тому же словообразовательному типу, так как они мотивируются глаголами *прыгать*, *свистеть*, *толкать*, *моргать*, имеют общий формальный показатель —

суффикс *-ну(ть)*, имеют общее словообразовательное значение «однократно совершить действие, названное мотивирующим глаголом».

Словосложение — образование сложных слов, один из морфологических способов словообразования.

Словосложение в сочетании с суффиксацией — образование сложных слов сложно-суффиксальным способом словообразования.

Словосложение подчинительного типа — образование сложных слов подчинительного типа.

Словосложение сочинительного типа — образование сложных слов сочинительного типа.

Сложение — то же, что **словосложение**.

Сложение в сочетании с суффиксацией — образование сложных слов сложно-суффиксальным способом словообразования.

Сложение с нулевым суффиксом — образование сложных слов в результате сложения в сочетании с нулевой суффиксацией.

Сложение чистое — способ образования слов с более чем одной мотивирующей основой. Последний опорный компонент сложных слов при чистом сложении равен самостоятельному слову, например: *первоисточник, лесостепь, слепоглухонемой, царь-пушка*.

Сложно-аффиксальное слово — сложное слово, содержащее словообразовательный аффикс, например: *конькобежец, первооткрыватель*.

Сложное слово — слово, имеющее не менее двух мотивирующих (производящих) основ, возникшее в результате так называемого сложения, например: *англо-русский, пылесос, равновесие*.

Сложное слово подчинительного типа — сложное слово, мотивированное словосочетанием с синтаксическими отношениями подчинения, например: *землекоп* (ср. *Копать землю*), *сенокосилка* (ср. *Косить сено*).

Сложное слово составное — сложное слово, разные компоненты которого сохраняют свои морфологические признаки, например: *диван-кровать* (род. П. — *диван-кровати*, дат. П. — *дивану-кровати* и т. Д.).

Сложное слово сочинительного типа — сложное слово, мотивированное сочинительным словосочетанием, например, *плодово-ягодный* (ср.: *плодовый и ягодный*).

Сложносокращенное слово — то же, что **аббревиатура** (во 2-м знач.), мотивированное / производное слово, образованное путем сочетания усеченных основ (начальных букв, звуков, слогов или иных частей) слов мотивирующего / производящего словосочетания.

Способ нулевой суффиксации — способ словообразования, при котором образование нового слова происходит с помощью нулевого суффикса (см. Понятие **суффикс нулевой** в разделе «морфемика»).

Способ словообразования — это более крупная, чем словообразовательный тип, единица классификации, объединяющая ряд типов, характеризующихся одним и тем же видом форманта (префикс, суффикс, постфикс и т. П.), в отвлечении от конкретных материальных воплощений этого форманта в разных типах. Способы словообразования различаются в зависимости от того, каковы формальные средства выражения словообразовательного значения.

Способ словообразования аффиксальный — способ словообразования, при котором в качестве основных словообразовательных средств выступают

аффиксальные морфемы. Это присоединение аффиксальных морфем к мотивирующей (производящей) основе.

Способ словообразования конфиксальный — то же, что **способ словообразования префиксально-суффиксальный**.

Способ словообразования лексико-семантический — неморфологический способ словообразования, при котором основным словообразовательным средством является изменение лексического значения мотивирующего (производящего) слова. При лексико-семантическом способе происходит распад многозначного слова на слова-омонимы, например: *загорать* — находиться под солнцем; *загорать* — быть без работы.

Способ словообразования лексико-синтаксический — неморфологический способ словообразования, при котором новые слова создаются путем объединения в одном слове двух или более слов или словоформ, в результате лексикализации словосочетаний, например: *с ума сшедший* — сумасшедший, *вечно зеленый* — вечнозеленый, *ниже подписавшиеся* — нижеподписавшиеся.

Способ словообразования морфологический — способ словообразования, при котором в качестве словообразовательного форманта выступают морфемные средства. При морфологическом способе новые слова образуются путем присоединения морфем к мотивирующей (производящей) основе. Способы *лексико-семантический*, *морфолого-синтаксический* и *лексико-синтаксический* относят к неморфологическим способам словообразования.

Способ словообразования морфолого-синтаксический — способ словообразования, при котором новые слова создаются путем перевода слова из одной части речи в другую. Самой продуктивной разновидностью этого способа является субстантивация — переход в имена существительные

прилагательных, например: *столовая* (прил.) *Комната* → *столовая* (сущ.); *знакомый* (прил.) *Человек* → *знакомый* (сущ.).

Способ словообразования префиксально-постфиксальный — смешанный способ словообразования, при котором словообразовательным формантом является сочетание префикса и постфикса, присоединение данных морфем к мотивирующему (производящему) слову, например: *работать* — *заработаться*.

Способ словообразования префиксально-суффиксально-постфиксальный — смешанный способ словообразования, при котором в качестве словообразовательного форманта выступает сочетание префикса, суффикса и постфикса, одновременное присоединение этих морфем к основе мотивирующего (производящего) слова, например: *шутить* — *перешучиваться*.

Способ словообразования префиксально-суффиксальный — способ словообразования, при котором новое слово образуется путем одновременного присоединения префикса и суффикса к основе мотивирующего (производящего) слова, например: *окно* — *подоконник*. Регулярный комплекс приставка + суффикс **образует конфикс**: по + ому (*по-новому, по-старому, по-хорошему, по-плохому*).

Способ словообразования префиксальный — способ словообразования, при котором новое слово образуется путем присоединения префикса к мотивирующему (производящему) слову, например: *бежать* — *добежать*, *моральный* — *аморальный*, *модернизм* — *постмодернизм*.

Способ словообразования суффиксально-постфиксальный — способ словообразования, при котором новое слово образуется путем одновременного присоединения суффикса и постфикса к мотивирующей (производящей) основе, например: *ветвь* — *ветвиться*.

Способ словообразования суффиксальный — способ словообразования, при котором новое слово образуется путем присоединения суффикса к основе мотивирующего (производящего) слова, например: *дом* — *домище*, *спать* — *спальня*, *добрый* — *доброта*.

Способ субстантивации — то же, что **субстантивация** / **способ словообразования морфолого-синтаксический**.

Сращение — то же, что **способ словообразования лексико-синтаксический**.

Степень / степень производности слова — определенный акт словообразовательного процесса, заключающийся в присоединении к основе мотивирующего (производящего) слова одной слово-образующей морфемы. Степени производности определяются при последовательном присоединении к основе мотивирующего слова словообразующих морфем, например: *рыб-а* — немотивированное слово, нулевая степень производности, *рыб-(а) + -ак* — *рыбак* — 1-я степень производности, *рыбак + -к(а)* — *рыбачка* — 2-я степень, *рыбачк(а) + -ин* — *рыбачкин* — 3-я степень.

Субстантивация — то же, что **способ субстантивации**. Образование существительных от других частей речи, преимущественно прилагательных и причастий, без помощи словообразовательных формантов, например: сущ. *ванная* от прил. *ванная* (комната), сущ. *заведующий* от прич. *заведующий* (отделом, кафедрой).

Суффиксация — то же, что **способ словообразования суффиксальный**.

Суффиксация нулевая — то же, что **способ нулевой суффиксации**.

Универбация — образование суффиксальных мотивированных (производных) слов, соотносительных со словосочетаниями, например: *зачетка* (ср.: *зачетная книжка*), *читалка* (ср.: *читальный зал*).

Цепочка (цепь) мотивированных (производных) слов — то же, что **словообразовательная цепочка (цепь) слов**.

Шаг производности слова — то же, что **ступень производности слова**.

Этимологический анализ слова — лингвистический анализ слова, направленный на определение исходной, первоначальной его словообразовательной структуры, с привлечением данных истории языка. Цель этимологического анализа — установить происхождение слова, объяснить историю его возникновения, вскрыть прошлые словообразовательные связи, показать, как возникло его современное значение.

Список литературы

Основная литература

1. Земская, Е. А. Словообразование как деятельность / Е. А. Земская. М., 2009.
2. Земская, Е. А. Современный русский язык. Словообразование / Е. А. Земская. 2-е изд., испр. и доп. М., 2009.
3. Современный русский язык : [учебник для вузов] / [В. А. Белошапко-ва, В. Н. Белоусов, Е. А. Брызгунова и др.]; под ред. В. А. Белошапковой. 4-е изд., стер. М., 2011. Раздел: Земская Е. А. Словообразование.

Дополнительные источники

4. Адаева, О. Б. Учебные задачи и учебные задания для формирования критического мышления студентов-филологов - будущих учителей русского языка при изучении дисциплин лингвистического цикла / О. Б. Адаева, Г. С. Иваненко // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 8, № 11. – С. 1190-1196.
5. Арбатский, Д. И. Основные способы толкования значения слов / Д.И. Арбатский – Текст : электронный //Русский язык в школе. – 1970. – № 3 – URL: <https://gigabaza.ru/doc/76120.html> (дата обращения 11.09.2022).
6. Вендина Т. И. Русская языковая картина мира сквозь призму словообразования / Т. И. Вендина. М., 1998.
7. Вепрева, И. Т. Морфемика и словообразование современного русского языка : практикум : [учеб.-метод. пособие] / И. Т. Вепрева ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. — 110 с.
8. Глагольная префиксация в русском языке : сб. статей. М., 1997.
9. Виноградов, В. В. вопрос об историческом словаре русского литературного языка 18в. - 20в. // В. В. Виноградов. Лексикология и лексикография: избранные труды. – Текст: непосредственный – М.: Наука, 2007.

10. Виноградов, В. В. К истории лексики русского лит. языка (1987) / В.В. Виноградов // Виноградов. Лексикология и лексикография: избранные труды. – Текст: непосредственный. – М.: Наука, 2009.
11. Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию / Г.О. Винокур // Избранные работы по русскому языку. М., 1959. С. 419-423.
12. Вишнякова, О. В. Паронимы современного русского языка / О.В. Вишнякова. – Текст: непосредственный. – М., 2009.
13. Гамкрелидзе, Т.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры / Т.В. Гамкрелидзе, В.В. Иванов– Текст : электронный – Тбилиси, 1984 – URL: [Гамкрелидзе Т.В., Иванов Вяч.Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Тбилиси, 1984 – Библиотека Фронтистеса \(ksana-k.ru\)](#) (дата обращения 15.08.2022)
14. Гашева, Л. П. Структурно-грамматические свойства русских фразеологизмов / Гашева Л.П., Иваненко Г.С., Казачук И.Г., Мительская Ж.З., Нестерова Л.Ю., Помыкалова Т.Е., Свиридова А.В., Соловьева А.Д., Чепасова А.М., Шиганова Г.А. Коллективная монография – Текст : непосредственный // Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2002 – 263с.
15. Добровольская В. В. Словообразование в системе РКИ // Stephanos. М.: Филологический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова. 2019. No1. С. 108–114.
16. Евсеева И.В. Современный русский язык. Вопросы морфемики и словообразования. Красноярск, 2007. – 87с.
17. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. М.: Флинта: Наука, 2011. 328 с.
18. Иваненко, Г. С. Структурно-семантические и функциональные свойства фразеологизмов модели простого двусоставного предложения диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Г.С. Иваненко ю – Текст : непосредственный // Челябинск, 1996
19. Иваненко, Г. С. Функциональная грамотность: дискурсивная типология / Г. С. Иваненко. – Текст : непосредственный // Русский язык в поликультурном мире : сборник

научных статей IV Международного симпозиума, 9–11 июня 2020 г. [в 2 томах] / отв. ред. Г. Ю. Богданович, Е. Я. Титаренко. – Симферополь : Издательский дом КФУ, 2020. – 1 т. – С. 196–204. – ISBN: 978-5-9908084-6-1.

20. Иваненко, Г. С. Извлечение фактуальной информации текста как основа функциональной грамотности / Г. С. Иваненко. – Текст : непосредственный // Русский язык в поликультурном мире: сборник научных статей V Международного симпозиума, 08–12 июня 2021 г. / отв. ред. Е. Я. Титаренко [в 2 томах]. – Симферополь : Издательский дом КФУ, 2021. – 1 т. – С. 129-133.

21. Иваненко, Г. С. Окказиональное использование фразеологизмов в повести И. Шмелева "Человек из ресторана" / Г. С. Иваненко. – Текст : непосредственный // Вестник научных конференций. – 2018. – №10-3(38). – С. 40-42.

22. Иваненко, Г. С. Коннотативная функция фразеологических единиц (на материале "Повести о Сонечке" М.И. Цветаевой") / Г. С. Иваненко. – Текст : непосредственный // В книге: Фразеология в аспекте науки, культуры, образования. Тезисы докладов международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию профессора Антонины Михайловны Чепасовой. – Челябинск : Челябинский государственный педагогический университет, 2001. – С. 146-149.

23. Иваненко, Г. С. Стратегия анализа текстов различных стилей в аспекте формирования читательской грамотности / Г. С. Иваненко. – Текст : непосредственный // Русский язык в поликультурном мире. Сборник научных статей VI Международного симпозиума [в 2 томах]. Редколлегия: И.П. Зайцева, Е.М. Маркова, Т.С. Чабаненко, Е.М. Шахова [и др.]. – Симферополь : Издательский дом КФУ им. В. И. Вернадского, 2022. – С. 242-248.

24. Иваненко, Г. С. Филологический анализ текста: Учебно-практическое пособие для студентов филологических факультетов / Г.С. Иваненко. – Текст : непосредственный – Челябинск: ЗАО "Библиотека А. Миллера", 2019 – 100 с.

25. Иваненко, Г.С. Формирование представления о динамических процессах в языке как средство становления гуманитарного мышления / Г.С. Иваненко – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 6 (79). – С. 472-475.

26. Иваненко, Г.С. Лексикография и лингвистическая экспертиза: перспективы взаимоотношений / Г.С. Иваненко– Текст : непосредственный // Юрислингвистика. – 2018. – № 7-8. – С. 98-118.

27. Иваненко, Г.С. Оскорбление как полидискурсивный и полифункциональный феномен / Г.С. Иваненко – Текст: непосредственный // Метеор-Сити. – 2016. – № 1. – С. 72-74.
28. Иваненко, Г.С. Еще раз о "неприличной форме выражения"/ Г.С. Иваненко. – Текст: непосредственный // Юрислингвистика. – 2013. – № 2 (13). – С. 92-96.
29. Иваненко, Г. С. Структурные, семантические и функциональные признаки метафоры в рассказе Дины Рубиной "Адам и Мирьям" / Г. С. Иваненко, О. С. Цыкунова // Метеор-Сити. – 2016. – № 1. – С. 94-98.
30. Иваненко, Г. С. Факторы развития критического мышления на дисциплинах лингвистического цикла в педагогическом вузе / Г. С. Иваненко, О. Б. Адаева // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2023. – № 5(177). – С. 129-148.
31. Иваненко, Г. С. Учебная практика по профилю Лексикология : Учебное пособие для высших учебных заведений / Г. С. Иваненко. – Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2022. – 62 с.
32. Иваненко, Г. С. Художественный текст: формирование читательской грамотности : Учебно-методическое пособие / Г. С. Иваненко. – Челябинск : Южно-Уральский научно-образовательный центр РАО, 2022. – 167 с.
33. Иваненко, Г. С. Формирование критического мышления у студентов-филологов: теоретические и практические аспекты : Учебно-методическое пособие / Г. С. Иваненко, О. Б. Адаева. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "ФЛИНТА", 2024. – 113 с.
34. Иваненко, Г. С. Приоритеты в реализации федеральной рабочей программы по русскому языку в аспекте формирования функциональной грамотности / Г. С. Иваненко, О. Б. Адаева // Русский язык в поликультурном мире : Сборник научных статей VIII Международного симпозиума. В 2-х томах, Ялта, 09–13 июня 2024 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2024. – С. 262-269.
35. Катышев, П. А. Пропозиционально-семантический аспект описания словообразовательной ниши с формантом -уш/а в русских народных говорах / П. А. Катышев, А. А. Лушпей // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2023. – № 4(115). – С. 105-115.
36. Катышев, П. А. Лингвоаксиологический аспект изучения корреляции диалектных дериватов с суффиксом -уш/а с ценностной парадигмой пространства

православной духовности / П. А. Катышев, А. А. Лушпей // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16, № 5. – С. 1400-1405.

37. Катышев, П. А. Аксиологический аспект изучения словообразовательных единиц / П. А. Катышев, А. А. Лушпей // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2023. – № 1. – С. 103-107.

38. Катышев, П. А. Проблемы описания словообразовательных явлений с учетом когнитивно-дискурсивного аспекта : Учебное пособие по курсу «Современный русский язык: морфемика и словообразование» для студентов бакалавриата / П. А. Катышев, М. А. Осадчий. – Москва : Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2020. – 108 с.

39. Касаткин, Л.А., Краткий справочник по современному русскому языку / Л.А. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант – Текст: непосредственный – М., 1991.

40. Касевич В. Б. Морфонология / В. Б. Касевич. Л., 1986.

41. Взаимосвязи словообразования с другими уровнями языковой системы в лингвометодическом аспекте // Stephanos. 2014. No3. С. 10–20.

42. Лопатин В. В. Русская словообразовательная морфемика / В. В. Лопатин. М., 1980.

43. Милославский И. Г. Вопросы словообразовательного синтеза / И. Г. Милославский. М., 1980.

44. Меркулова И. А. Системный взгляд на русскую морфемику / И. А. Меркулова // Русский язык в поликультурном мире : Сборник научных статей V Международного симпозиума, включенного в программу Международного фестиваля "Великое русское слово". В 2-х томах, Симферополь, 08–12 июня 2021 года / Отв. редактор Е.Я. Титаренко. Том 1. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2021. – С. 144-150.

45. Меркулова, И. А. Аффиксальное формообразование русского имени / И. А. Меркулова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2021. – № 2. – С. 143-153. – DOI 10.17308/lic.2021.2/3424.

46. Меркулова, И. А. Количественная сочетаемость связанных корней в русском языке / И. А. Меркулова // Языковые категории и единицы: синтагматический аспект : материалы XIV Международной научной конференции, посвященной 120-летию проф. Н.Н. Прокоповича., Владимир, 28–30 сентября 2021 года. – Владимир: Издательско-полиграфическая компания "Транзит-ИКС", 2021.

47. Меркулова, И. А. Аугментативы как суффиксальные формы русских существительных / И. А. Меркулова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2023. – № 4. – С. 114-125.
48. Новиков, Л. А. Семантика русского языка: Уч. пособие / Л.А. Новиков – Текст: непосредственный. – М., 1982.
49. Рахманова, Л. И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 520600 и специальности 021400 «Журналистика» / Л. И. Рахманова, В. Н. Суздальцева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2011. – 463 с.
50. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. И. Теленкова. – М. : Айрис-Пресс, Рольф, 2010. – 443 с. Современный русский язык / Под ред. Л.А. Новикова. – М., 2001.
51. Ряжских, Е. А. Современный русский язык : лексикология : учебное пособие / Е. А. Ряжских. – Воронеж : Факультет журналистики ВГУ, 2016. – 120 с.
52. Современный русский язык / Под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001.
53. Структурно-грамматические свойства русских фразеологизмов : Коллективная монография / Л. П. Гашева, Г. С. Иваненко, И. Г. Казачук [и др.] ; Челябинский государственный педагогический университет. – Челябинск : Челябинский государственный педагогический университет, 2002. – 263 с.
54. Улуханов И. С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация / И. С. Улуханов. М., 1996.
55. Фомина, М.И. Современный русский язык. Лексикология / И.И. Фомина – Текст: непосредственный. – М., 2003.
56. Шанский, Н.М. Лексикология современного русского языка / Н.М. Шанский. – Текст: непосредственный. – М.: Ленанд, 2017. – 310 с.
57. Шмелев, Д.Н. Современный русский язык. Лексика / Д.Н. Шмелев – Текст: непосредственный – М., 1977.
58. Юрина, Е. А. Семантика и функции глагольного префикса в процессах метафоризации гастрономической деятельности / Е. А. Юрина // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : Сборник материалов Международной научной конференции, посвященной памяти профессора Л.А. Араевой, Москва, 03–04 февраля

2022 года / Отв. редактор Э.М. Афанасьева. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2022. – С. 64-70.

59. Янко-Триницкая Н.А. Словообразование в современном русском языке. М., 2001, с. 470.

60. Янко-Триницкая Н. А. Членимость основы русского слова / Н. А. Янко-Триницкая // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. М., 1968. Вып. 6.

61. Ян, Л. Суффиксы субъективной оценки в образовании имен существительных / Л. Ян, П. А. Катышев // Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие : Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 26–28 мая 2020 года. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2020.

Словари

Толковые словари

1. Кузнецов, С.А. Большой толковый словарь русского языка / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; авт. и рук. проекта, гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2006. – 1534 с.

2. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : свыше 136 000 словарных статей, около 250 000 семантических единиц : в 2 т. / Т. Ф. Ефремова. – М. : Рус. яз., 2001.

3. Ефремова, Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка : в 3 т. : около 160000 слов / Т. Ф. Ефремова. – М. : Астрель : АСТ, 2006.

4. Лопатин, В. В. Иллюстрированный толковый словарь современного русского языка : более 35000 слов, 2500 иллюстраций : активная, наиболее употребительная лексика русского языка конца XX-начала XXI века / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. – М. : Эксмо, 2007. – 909 с.

5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : около 65000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., перераб. и доп. – М. : ОНИКС : Мир и Образование, 2008. – 735 с.

6. Современный толковый словарь русского языка : более 90000 слов и фразеологических выражений / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; авт. проекта и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2005. – 959 с.

7. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика : около 8500 слов и устойчивых словосочетаний / С.-Петерб. гос. ун-т, Филол. фак; Ин-т филол. исслед. СПбГУ; под ред. Г. Н. Складерской. – М. : Эксмо, 2008. – 1131 с.

8. Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; под ред. Г. Н. Складерской. – М. : Астрель : АСТ : Транзиткнига, 2005. – 894 с.

9. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка : 180000 слов и словосочетаний / Д.Н. Ушаков. – М. : Альта-Принт, 2006. – 1239 с.

Словари омонимов

10. Ахманова, О. С. Словарь омонимов русского языка / О. С. Ахманова. – 3-е изд. – М. : Рус. яз., 1986. – 448 с.

11. Введенская, Л. А. Учебный словарь омонимов русского языка / Л. А. Введенская, Н. П. Колесников. – М.; Ростов н/Д : МарТ, 2005. – 254 с.

12. Словарь омонимов и многозначных слов русского языка / сост. Э. М. Ривин. – Воронеж : ВГТА, 2011. – 388 с.

13. Словарь омонимов современного русского языка : около 5000 слов и словосочетаний / А. П. Окунева. – М. : Рус. яз., 2002. – 411 с.

Словари паронимов

14. Бельчиков Ю. А. Словарь паронимов русского языка / Ю. А. Бельчиков, М. С. Панюшева. – М. : АСТ : Астрель, 2002. – 458 с.

15. Введенская Л. А. Учебный словарь паронимов русского языка / Л. А. Введенская, Н. П. Колесников. – М.; Ростов н/Д : МарТ, 2005. – 190 с.

16. Вишнякова О. В. Словарь паронимов русского языка / О. В. Вишнякова. – М. : Русский язык, 1984. – 351 с.

17. Красных, В. И. Толковый словарь паронимов русского языка : 1100 паронимических рядов, более 2600 паронимов / В. И. Красных. – М. : АСТ : Астрель, 2003. – 589 с.

Словари синонимов

18. Александрова, З. Е. Словарь синонимов русского языка : практический справочник : около 11000 синонимических рядов / З. Е. Александрова. – 14-е изд., стер. – М. : Рус. яз. – Медиа, 2006. – 564 с.

19. Горбачевич, К. С. Краткий словарь синонимов русского языка / К. С. Горбачевич; Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед. – М. : Астрель : АСТ, 2003. – 605 с.

20. Словарь синонимов русского языка / Рос. акад. Наук, Ин-т лингвист. исслед.; под ред. А. П. Евгеньевой; сост.: Л. П. Алекторова [и др.]. – М. : Астрель : АСТ, 2002. – 648 с.

Словари антонимов

21. Введенская, Л. А. Словарь антонимов русского языка : около 500 антонимических гнезд / Л. А. Введенская. – М. : Астрель : АСТ, 2006. – 445 с.

22. Львов, М. Р. Словарь антонимов русского языка : свыше 3000 антонимов / М. Р. Львов; под ред. Л. А. Новикова. – 8-е изд., стер. – М. : АСТ-ПРЕСС-книга, 2006. – 588 с.

23. Михайлова, О. А. Словарь антонимов русского языка : свыше 2000 антонимических пар / О. А. Михайлова. – М. : Эксмо, 2007. – 475 с.

Этимологические словари

24. Аникин, А. Е. Русский этимологический словарь / А. Е. Аникин; Рос. акад. наук, Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова; Ин-т филологии Сибир. отд-ния РАН. – М. : Знак, 2007.

25. Цыганенко, Г. П. Этимологический словарь русского языка : Более 5 000 слов / Г. П. Цыганенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев : Рад. школа, 1989. – 510 с.

26. Черных, П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка : 13560 слов : [в 2 т.] / П. Я. Черных; вед. ред. Т. Л. Беркович, Ю. М. Миронова. – М. : Рус.яз., 1999.

27. Шанский, Н. М. Школьный этимологический словарь русского языка : Значение и происхождение слов / Н.М. Шанский. – 2-е изд. – М. : Дрофа : Рус. язык, 1997. – 398 с.

28. Шаповалова, О. А. Этимологический словарь русского языка / О. А. Шаповалова. – Изд. 4-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 239 с.

29. Этимологический словарь современного русского языка : в 2 т. / сост. А.К. Шапошников. – М. : Флинта : Наука, 2010.

Словари иностранных слов

30. Большой словарь иностранных слов : более 24 000 слов / сост. А. Ю. Москвин. – М. : Центрполиграф, 2005. – 816 с.

31. Булыко, А. Н. Современный словарь иностранных слов : более 25 тысяч слов и словосочетаний / А. Н. Булыко. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Мартин, 2005. – 846 с.

32. Крысин, Л. П. Толковый словарь иноязычных слов : свыше 25000 слов и словосочетаний / Л. П. Крысин. – М. : Эксмо, 2005. – 939 с.

33. Новейший словарь иностранных слов / [авт.-сост. Е. А. Окунцева]. – 2-е изд., испр. – М.: Айрис-пресс, 2009. – 509с.

34. Новый словарь иностранных слов / сост. М. Ситникова. – Изд. 3-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 299 с.

35. Современный словарь иностранных слов : толкование, словоупотребление, словообразование, этимология : около 7200 слов, 14400 словосочетаний и предложений, 1750 цитат / Л. М. Баш [и др.]. – Изд. 6-е, стер. – М. : Цитадель-трейд : ИКТЦ ЛАДА : РИПОЛ КЛАССИК, 2005. – 959с.

Словари устаревших слов

36. Рогожникова Р. П. Школьный словарь устаревших слов русского языка : По произведениям русских писателей XVIII-XX вв. / Р. П. Рогожникова, Т. С. Карская. – М. : Просвещение: Учеб. литература, 1996. – 608 с.

37. Словарь русских историзмов : учебное пособие / Т. Г. Аркадьева [и др.]; науч. ред. Т. Г. Аркадьева. – М. : Высш. шк., 2005. – 227 с.

38. Словарь устаревших слов : По произведениям школьной программы / Сост. Н. Г. Ткаченко и др. – М. : АЙРИС- пресс, 1997. – 257 с.

Словари лингвистических терминов

39. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – Изд. 2-е, стер. – М. : УРСС, 2004. – 569 с.

40. Брусенская Л. А. Учебный словарь лингвистических терминов / Л. А. Брусенская, Г. Ф. Гаврилова, Н. В. Малычева. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 251 с.

41. Куликова, И. С. Обучающий словарь лингвистических терминов : учебное пособие для студентов вузов / И. С. Куликова, Д. В.Салмина. – СПб.; М.: Наука : САГА : Совпадение, 2004. – 172 с.

42. Розенталь, Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д. Э. Розенталь, М. А.Теленкова. – М. : Астрель : АСТ, 2001. – 623 с.

43. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык : в 2 т. / А. Н. Тихонов [и др.]; под общ. ред. А. Н. Тихонова, Р. И. Хашимова. – М. : Флинта : Наука, 2008. Словари жаргона, арго

44. Грачев, М. А. Словарь современного молодежного жаргона : более 6000 жаргонизмов / М. А. Грачев. – М. : Эксмо, 2006. – 666 с.

45. Грачев, М. А. Словарь тысячелетнего русского аргю : 27000 слов и выражений / М. А. Грачев. – М. : РИПОЛ классик, 2003. – 1119 с.

46. Елистратов, В. С. Словарь русского аргю : Материалы 1980-1990-х гг.): Ок. 9 000 сл., 3 000 идиомат. выражений / В. С. Елистратов; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М. : Рус. словари, 2000. – 693 с.

47. Елистратов, В. С. Толковый словарь русского сленга : свыше 12000 слов и выражений. Аргю. Кинемалогос. Жаргоны / В. С. Елистратов. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2005. – 668 с.

48. Мещеряков В. А. Словарь компьютерного жаргона : около 1000 слов и словосочетаний / В. А. Мещеряков; Науч. ред. О. Я. Баев, И. А. Стернин. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1999. – 113 с.

49. Мокиенко, В. М. Большой словарь русского жаргона : 25000 сл. 7000 устойчивых словосочетаний / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина; С.-Петерб. гос. ун-т. – СПб. : Норинт, 2000. – 716 с.

50. Никитина Т. Г. Словарь молодежного сленга, 1980-2000 гг. / Т. Г. Никитина. – Изд. 3-е, испр. и доп. – СПб. : Фолио-пресс : Норинт, 2003. – 701 с.

51. Словарь современного жаргона российских политиков и журналистов / А. В. Моченов [и др.]. – М. : ОЛМА-пресс, 2003. – 253 с.

Фразеологические словари

52. Берков, В. П. Большой словарь крылатых слов русского языка : около 4 000 единиц / В. П. Берков, В. М. Мокиенко, С. Г. Шулежкова. – М. : Рус. словари : Астрель : АСТ, 2000.– 623 с.

53. Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / авт.-сост. И. С. Брилева [и др.]; отв. ред. В. Н. Телия. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006. – 781 с.

54. Тихонов, А. Н. Учебный фразеологический словарь русского языка : 1500 единиц / А. Н. Тихонов, Н. А. Ковалева. – М. : АСТ : Астрель, 2001. – 520 с.

55. Фразеологический объяснительный словарь русского языка : более 1000 идиом (2000 значений) / М. М. Вознесенская [и др.]; Рос. акад. наук, Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2009. – 700 с.

56. Фразеологический словарь русского языка / сост. Л. А. Войнова [и др.]; под ред. А. И. Молоткова. – 6-е изд., испр. и доп. — М. : Астрель : АСТ, 2001. – 510 с.

57. Фразеологический словарь современного русского литературного языка : более 35000 фразеологических единиц / под ред. А. Н. Тихонова; сост.: А. В. Королькова [и др.]. – М.: Флинта : Наука, 2004.

58. Шанский, Н. М. Школьный фразеологический словарь русского языка : Значение и происхождение словосочетаний / Н. М. Шанский, В. И. Зимин, А. В. Филиппов. – 2-е изд. – М. : Дрофа : Рус. яз., 1997. – 367 с.

Морфемные и словообразовательные словари

Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: изд-во ИКАР, 2009. 448 с.

Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. – Москва : Русский язык, 2000. Козлова Н. А. Учебный словообразовательный словарь русского языка. СПб.: Златоуст, 2014. 816 с.

Кузнецова А. П., Ефремова Т. Ф. Словарь морфем русского языка. М.: Русский язык, 1986. 1134 с.

Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016. – 812 с.

Потиха З. А. Школьный словарь строения слов русского языка: Пособие для учащихся.— 2-е изд., испр.— М.: Просвещение, 1999.— 318 с.

Тихонов А. Н. Новый словообразовательный словарь русского языка для всех, кто хочет быть грамотным. М: АСТ, 2014. 639 с.

Фасмер Макс. Этимологический словарь русского языка : В 4 т. / Макс Фасмер ; Пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. - 3-е изд., стер. - М. : Изд. центр "Терра", 1996.

Электронные версии словарей в сети Интернет

59. Словари. – URL: <http://www.gramota.ru/slovari/dic/>.

60. Словари и энциклопедии. – URL: <http://dic.academic.ru/>.

61. Энциклопедии и словари. – URL: <http://enc-dic.com>

Учебное издание

Иваненко Галина Сергеевна

ПРАКТИКУМ
ПО МОРФЕМИКЕ И СЛОВООБРАЗОВАНИЮ
РУССКОГО ЯЗЫКА

Пособие напечатано по решению кафедры русского языка и методики
обучения русскому языку ЮУрГГПУ
Протокол №11 от 13 ноября 2024 г.

Компьютерная верстка В. М. Жанко

Подписано в печать 15.12.2024. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 6,1.

Тираж 100 экз. Заказ _____

Издательство ООО "Абрис", 454007 пр. Ленина, 15
Типография ЗАО «Библиотека А. Миллера», 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69.