



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Женщины и власть в России в XVIII веке.
(Использование темы на уроках истории
в средней школе)**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»

Проверка на объем заимствований:

63,45 % авторского текста

Работа рекомендована защите
рекомендована / не рекомендована

«30» Октября 2021 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы

ЗФ – 505-105-5-1

Юмагужина Алина Даниловна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры
отечественной истории и права

Василенко С.А.

Челябинск
2021

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА I. Начало женского правления и его особенности в России в 1725-1740гг.....	9
1.1 Гендерный характер власти.....	9
1.2 Управление Российским государством с 1725 по 1740 годы.....	15
ГЛАВА II. Женское правление в России в 1740-1761.....	22
2.1 Брауншвейгская семья на российском престоле.....	22
2.2 Воцарение Елизаветы Петровны.....	27
2.3 Особенности правления Екатерины Великой.....	31
ГЛАВА III	38
3.1 Теоретические аспекты изучения темы исследования в школьном курсе истории.....	38
3.2 Практическая разработка.....	44
Заключение.....	47
Список источников и литературы.....	50

Введение

Исследование актуально сейчас в силу тенденций сложившихся веками, касающихся отношений мужчины и женщины. Ломка заданных идеологий в нашей стране взяла свое начало в XVIII веке в связи с реформами Петра I и как следствие этого с начавшимся женским правлением Российской империи.

На сегодняшний день в условиях меняющегося мира, продолжается динамика развития процесса вовлечения женщин в политическую жизнь страны. В последние годы в дискурсе российских политиков едва ли не преобладающим стало понятие «модернизация», которое понимается как равенство всех людей перед законом, участие в политической жизни общества, реализация «социального включения женщин»¹. Однако дискриминация сохраняется до сих пор под разными формами.

Также актуальность работы заключается в том, что в нашей стране проблема женщины у власти, действительно, серьезна. В нынешних условиях обновления российской государственности очень актуальным становится участие женщин во властных структурах. Во все времена, и современность – не исключение, женщина у власти – это тема, вызывающая массу споров и критики. Юридически в РФ, да и во всем цивилизованном мире, у женщины существует вся полнота экономических, политических и социальных свобод, но вот практически, они очень сложно осуществимы. Реализация женщин в политической жизни пошла бы на пользу обществу, в виде снятия социального напряжения, и государству, в виде смягчения острых углов в политике.

В данном исследовании имеет большое значение особенности женского правления в XVIII веке, на кого опиралась власть в заданный период, каковы причины прихода к власти императриц и его последствия.

Из 75 лет, оставшихся до конца века после смерти Петра, 66 лет на троне Российской империи сидели женщины: две Екатерины, две Анны, одна

¹ Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерки политической свободы. – М., 2002. – С. 32-33.

Елизавета. Правление императриц, представительниц «слабого пола», как выражались в древние времена, было испытанием на прочность нововведений Петра, созданной им государственной структуры. Испытывалась идея абсолютной самодержавной власти - она оказалась на долгие годы в руках женщин, которые в русском обществе только начали выходить из теремов.

Объектом исследования является деятельность императриц XVIII века в России, а их роль в политической жизни страны является предметом исследования.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1725, т.к. это последний год правления Петра Великого и первый год правления Екатерины I, по 1796 годы, т.к. в этот год закончилось правление Екатерины Великой.

Тема правления женщин на русском престоле, а особенно личная жизнь императриц во все эпохи вызывала живой интерес. Любопытна историография этого вопроса. Мы изучили множество точек зрения этого вопроса, среди которых встречаются диаметрально противоположные.

Историки XVIII века, современники изучаемого времени, ярчайшим представителем которых являлся князь М. Щербатов, негативно оценивают правление императриц с привлечением фаворитов к власти и подмечают недостатки данного института, особенно отмечают упадок морально-нравственного устоя общества. В XIX веке в рамках консервативно-охранительного направления Н. М. Карамзин написал записку «О древней и новой истории»², в которой изложил свои представления об идеальном устройстве Российского государства и подверг резкой критике политику Александра I и его ближайших предшественников: Павла I, Екатерину II и Петра I. В этом документе он выступил с критикой неподготовленных реформ бюрократического характера, проводимых сверху.

² Карамзин Н.М. Записки о древней и новой истории. - М., 1991г. – 547 с.

Представителями либерального направления являются историки С. Ф. Платонов³ и С. М. Соловьев⁴. В своих работах они в целом положительно характеризуют изучаемый нами период, а в особенности правление Елизаветы и Екатерины. «При правлении Елизаветы Россия пришла в себя. Наследовав от отца умение выбирать и сохранять способных людей, она призвана к деятельности новое поколение русских людей, знаменитых при ней и после нее и умела примирять их деятельность...». А «из стаи славных Екатерининских орлов» некоторые снискали себе громкую боевую славу и получили широкую известность, некоторые же оставили по себе глубокий след в преобразовательных работах⁵. С. М. Соловьев отступил от присущего первым томам его «Истории» критического отношения к своим источникам и ограничился апологетической оценкой личности императриц и дел их правительства. Кроме того, проявляя исключительный интерес к политической истории, он подробно не рассматривал экономическую, социальную, культурную и бытовую жизнь людей того времени.

Представителем либерально-самобытного направления является В. О. Ключевский. В этом вопросе мы смотрели его работу «Русская история. Избранные лекции». Василий Осипович отмечает, что «в царствовании Екатерины государственная территория почти достигла своих естественных размеров, как на юге, так и на западе. Количество населения в царствование Екатерины увеличивается в три четверти»⁶.

Советская историческая наука, опираясь на фундамент позитивных знаний предшествующей историографии и принципиально новую, марксистско-ленинскую методологию в их оценке, продолжила изучение после петровского времени. Среди представителей можно выделить М. Н.

³ Платонов С.Ф. Учебник русской истории. – С-П.: Наука, 1997 г - 432 с.

⁴ Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Кн. 10–13. Т. 19–26. - М.: Мысль, 1993–1994г

⁵ Платонов С. Ф. Учебник по русской истории. - С-П.: Наука, 1997 г. С. 274-275

⁶ Ключевский В. О. Русская история избранные лекции. - Ростов на Дону. Феникс, 2002 г. С. 647-648

Покровский с работой «Русская история в самом сжатом очерке»⁷ и Н. А. Рожков с работой «Русская история в сравнительно-историческом освещении»⁸. В своих работах они практически не касаются описания личной жизни императриц. Н. И. Павленко⁹ и В. В. Мавродин¹⁰ придерживались марксистско-ленинской концепции, по которой вся история России представляет собой борьбу с «ненавистным» царизмом. Ведущую роль они отводят экономическому фактору. Мавродин и Павленко весьма нелестно отзываются о Екатерине, считая, что при ней страной управляли фавориты.

В начале нового, XXI столетия в историографии наблюдается стремление к более глубинному осознанию своего исторического прошлого. Возрастает роль личности в истории. Эта тенденция особенно стала заметна после мощного издательского бума 1990-х гг. С 1987 года, с наступлением гласности в историографии интересующего нас вопроса, происходят революционные изменения: отход от марксистско-ленинской концепции, ослабление цензуры, возможность открыто заявлять о своем мнении и рассматривать совершенно новые подходы в изучении той или иной точки зрения. Главное для ученого-гуманитария становится то, что сделал человек, а не его морально-этический облик. Также наблюдается притязательность изучать события по своему вкусу через призму субъективного видения, что нередко позволяет нам классифицировать историографию на основе гендерного принципа.

Среди исследований 1990-2000-х гг. выделяются книги Е. В. Анисимова, Л. Н. Васильевой¹¹, А. В. Манько¹² и др. Известный историк и писатель Евгений Анисимов рассказывает о пяти властительницах огромной

⁷ Покровский М. Н. Русская история в самом сжатом очерке. - М.: 1920г. [Эл. ресурс] <http://www.rambler.ru/histori.ru>

⁸ Рожков Н.А. Русская история в сравнительно-историческом освещении. – М.: Книга. 1922г. [Эл. ресурс]

⁹ Павленко Н. И., И. А. Андреев. История России с древнейших времен до 1861 года. - М.: Высшая школа. 1996 г.- 541 с.

¹⁰ Мавродин В. В. Рождение новой России. – Л.: ЛГУ. 1988 г. -535с.

¹¹ Васильева Л.Н. Жены русской короны. – М.: Атлантида. 1999 г. Кн. 2. – 359с.

¹² Манько А. В. «Женщины на русском престоле». - М.: Школьная пресса, 2002 г. – 474с.

страны. О женщинах, чье правление вошло в историю России под названием «век женщин», – Екатерине I, Анне Иоанновне, Анне Леопольдовне, Елизавете Петровне, Екатерине II. В работах Анисимого и Манько перечисляются одни плюсы и достижения. Историк М. С. Пазин¹³ явно симпатизирует Екатерине, не осуждая ее правление и использование фаворитизма, считая, что это большая находка для монархини.

В целом в современной историографии в сравнении с советской большое внимание уделяется политической сфере, религиозному аспекту и, безусловно, роли личности в истории. Появляется большой интерес к личной жизни императриц и их поклонникам.

В данной работе использованы источники, которые можно классифицировать на несколько групп:

- Законодательные акты, содержащиеся в сборнике «Дворянская империя 18 века: основные законодательные акты. Сборник документов», в котором опубликованы манифесты и законодательные акты периода правления Петра III; в сборниках – «Российское законодательство X – XX веков» и «Полное собрание законов Российской Империи», где опубликованы акты Петра III и Екатерины II, касающиеся деятельности в период просвещённого абсолютизма.

- Источники эпохи личного характера, такие как «Записки императрицы Екатерины II», «О величии России», «Философская и политическая переписка императрицы Екатерины II с господином Вольтером продолжавшаяся с 1763 – 1778 год», которые дают интересные сведения о жизни и деятельности императрицы из первых уст.

- Помимо мемуарной литературы существуют и фактологические источники. Одним из таких является «Полное собрание законов Российской империи», составленное по указу императора Николая I под руководством

¹³ Пазин М. С. Романы Романовых. - С-П.: Питер-Пресс, 2007 г. – 634с

М.М. Сперанского, пролистав которое можно заметить предтечи основных реформ Екатерины II.

- Нормативно-правовая документация, регламентирующая современный образовательный процесс, к которым относятся Федеральный государственный образовательный стандарт и Историко-культурный стандарт.

Актуальность исследования и противоречивое мнение историков позволили нам сформулировать следующую цель работы – проанализировать женское правление XVIII века в России и выявить его особенности.

На основе поставленной цели были сформулированы следующие задачи исследования:

- выявить основные принципы гендерного характера власти;
- изучить управление Российским государством с 1725 по 1740 годы;
- рассмотреть деятельность Брауншвейгской семьи на российском престоле;
- проанализировать воцарение Елизаветы Петровны;
- изучить особенности правления Екатерины Великой.

Данная выпускная квалификационная работа выполнена в контексте междисциплинарного и системного научных подходов. Методологическую основу данной работы составляют принципы историзма, научной объективности и принцип сравнительно-исторического познания. В связи с выбранными нами подходами при написании выпускной квалификационной работы были использованы общенаучные методы: логические методы анализа, синтеза, обобщение и аналогия.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе особенностей женского правления в контексте развития просвещенного абсолютизма в России в период женского правления.

Практическая значимость данной работы заключается том, чтобы использовать ее при подготовке к урокам в старших классах при изучении

императриц в России XVIII века, а так же, как дополнительный материал при подготовке сообщений и рефератов по данной работе.

ГЛАВА I. Начало женского правления и его особенности в России в 1725-1740гг.

1.1. Гендерный характер власти

Современное общество не стоит на месте, развивается, что вносит свои изменения в существующие науки путем развития новых направлений. В качестве примера можно привести гендерные исследования. Для начала необходимо разобраться, в чем заключается суть термина «гендер». Данный термин в переводе с английского языка в прямом смысле означает «род», что дает основания использовать данный термин в качестве определения принадлежности кого- или чего-либо к женскому или мужскому роду.

Однако, существует теория, именуемая теорией социального конструктивизма, она вносит существенную разницу между значением понятия «пол» и «гендер». Данная теория разделяет и объясняет различия между мужчинами и женщинами не по физическим и биологическим признакам, а через призму социальных процессов.

Если рассматривать социальный конструктивизм, отталкиваясь от биологического детерминизма, то само общество выступает создателем гендерных ролей. Тем самым черты, присущие определенному полу, не даются индивиду от рождения, а формируются у него в процессе социализации. Это утверждение вызывает различные мнения у исследователей, особенно в контексте воспитания половой идентичности, политического участия, политического лидерства и управленческо-властных отношений между представителями разных гендерных групп. Необходимо отметить, что значимой функцией гендера является гендерный анализ. Он оценивает социальные, экономические и культурные различия между

группами женщин и мужчин на различных этапах политического мониторинга¹⁴.

В современных теориях смысл понятия складывается из сложных структурирующих властных отношений и становится предметным. Это связано с тем, что данное понятие сравнивается с другими социальными иерархичными категориями.

Гендерная иерархия на протяжении всего исторического развития приобретала все более ярко выраженный характер и создавала определенные модели, которые влияли на формирование гендерной идентичности.

Восстанавливая историческую справедливость, ученые стараются восполнить недостающую информацию об угнетаемой гендерной группе, что является ключевым аспектом в актуальности данных исследований. Историки, в том числе, делают выводы о динамике положения женщин в обществе, приводя во внимание экономическое развитие, политические изменения в мире, разрушение «идеальных» представлений и культурное развитие.

На примере политической истории, которая наиболее ярко показывает борьбу женской гендерной группы за некоторые права, если конкретнее, то речь идет о гражданских, избирательных и политических правах, мы можем проследить некоторые закономерности.

Особенно на примере исторического развития России в XVIII веке мы можем наблюдать ярко выраженные прецеденты изменения положения женщин в политической системе государства. Но следует отметить, что на общее положение гендерной группы ситуация мало повлияла.

Наиболее ярким примером представления гендерного образа власти может служить правление самодержавных императриц, которые порушили традиционные идеологии 18 века. Именно этот век практически весь

¹⁴ Каменская О. Л. Гендергетика — междисциплинарная наука. // Тезисы докладов Второй Международной Конференции «Гендер: язык, культура, коммуникация», МГЛУ, Москва, 22-23 ноября 2001 г., — М: МГЛУ, 2001, с.с. 62-63.

ознаменован правлением женщин. Вследствие правления двух императриц стала формироваться политическая традиция, которая взяла свое начало в преобразованиях Петра I. Те преобразования начали ломку закоренелых представлений об управлении, о власти, ее иерархии в целом, повлекли за собой изменения не только в политической структуре, но и в мировоззрении российского общества.

Однако, не стоит забывать о том, что выбор в пользу женщин на престоле был крайней мерой. Он мог быть только в том случае, если альтернативный кандидат на престол был бы хуже во всех смыслах.

К женской гендерной группе как к категории, из которой будет избираться высшее управленческое лицо, прибегали только в случае неблагонадёжности претендента мужского пола. И действительно негативных моментов в правлении русских императриц достаточно, но, несмотря на это, после себя каждая из них оставила достижения, внесшие свой позитивный вклад в развитие России. Благодаря их вкладу мы говорим об изменениях не только во властных структурах, но и о новом витке культурного развития¹⁵.

Прежде чем перейти к конкретным историческим фактам, которые касаются темы исследования, следует разобраться, что такое гендерная история.

Гендерная история – это специальная историческая дисциплина, предметом изучения которой является история взаимодействия гендерных отношений. До конца 60-х – начала 70-х гг. XX в. для историков всех стран казалось очевидным, что прошлое (как и настоящее, и будущее) – есть нечто общее для всех, без различия пола. Позиции этой научной теории казались неоспоримыми; они коренились в стереотипном восприятии отношений полов как заданных биологически и потому неизменных. Но в конце 1960-х гг. социологи и социопсихологи, лингвисты и политологи ряда стран в буквальном смысле обратили внимание на пол, заинтересовались им и тем,

¹⁵ Анисимов, Е.В. Россия в 18 – пер. пол. 19 века [Текст] / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский; - М.: МИРОС, 1994. – С. 155.

как он влияет на жизнь индивида и личности. Чуть позже, в 1970-е гг., эта идея заинтересовала и историков. К концу 1970-х гг. в исторических исследованиях стран Европы и США стало все чаще появляться слово «гендер», которое дословно переводилось с английского как «род» (от лат. *genus* – род)¹⁶.

Важнейшим шагом в гендерной истории стала статья американского историка Джоан Уоллах Скотт «Гендер: полезная категория исторического анализа», опубликованная в 1986 г. Появление гендерной истории стало реакцией на развитие женских исследований и истории женщин, которые в конце 70-х гг. зашли в тупик как в плане методологии, так и в плане определяющих концепций¹⁷.

Гендерная история в России до сих пор остается не до конца изученной в исторической науке и часто подменяется историей женщин или историей быта. Тем не менее, когда речь идет о понятии гендер, в основу берутся не женщины, а взаимоотношения полов, их взаимосвязей, через их постоянное сравнение в рамках различных исторических ситуаций.

Под гендерными стереотипами принято понимать совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. Не биологический пол, а социокультурные нормы определяют, в конечном счете, психологические качества, виды деятельности, модели поведения, профессии женщин и мужчин. Быть в обществе мужчиной или женщиной означает не просто обладать теми или иными биологическими особенностями - это означает выполнять те или иные гендерные роли, которые нам предписывает общество. Гендер создается (конструируется) обществом как социальная модель женщин и мужчин, определяющая их положение и роль в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании, и др.).¹⁸

¹⁶ Жеребкин И.А. Введение в гендерные исследования. Ч.1. Учебное пособие. – СПб.: 2001 г. С. 30-31

¹⁷ Там же. С. 112

¹⁸ Бендас Т.В. Гендерная психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006 г. С. 56

Известно, что в древнейшие времена, на заре человечества, существовал матриархат. Это был общественный строй, главенствующую роль в котором играла женщина, в первую очередь мать рода, дающая жизнь и хранящая монополию на сакральные знания. В те времена существовало четкое разделение мужской и женской функций. Мужчины уходили из поселения, охотились, добывали пропитание и защищали границы территорий. Женщины оставались дома, занимались воспитание детей, поддержанием огня и собиранием различных полезных растений. Они же занимались и первыми ремеслами, вроде гончарства, ткачества, шитья, и так далее. В те же времена люди поклонялись Богине, как великому дающему началу, источнику жизни.

На смену матриархата пришел патриархат. Этот общественный строй ставит мужчину – воина на первое место, делая женщину и ее детей – его собственностью. В нем мужчина – единственный представитель семьи во внешнем мире, отец семейства один наделяется статусом и весом в обществе, остальные же члены семьи должны ему подчиняться.

Так же мы можем наблюдать неравноправие мужчин и женщин в истории Древнего Мира, и для этого сравним положение женщин в Афинах и в Древнем Риме. Если же говорить о социальном статусе женщин в Афинах, то они обладали не большими политическими и гражданскими правами, чем рабы; в течение всей жизни они находились в полном подчинении у ближайшего родственника мужского пола. Они не получали формального образования, были вынуждены проводить большую часть жизни на женской половине своего дома и вступали в брак независимо от своего желания. В Риме правовое положение женщин было более благоприятным; кроме того, с течением времени правомочия женщин постепенно расширялось. В период ранней Республики римская женщина, в отличие от греческой, свободно выбирала себе мужа; как мать семейства, матрона, почитаемая рабами, клиентами и детьми, она была хозяйкой своего дома. Девочки получали начальное образование наравне с мальчиками. Римляне не держали своих жен

в тишине и уединении – она появлялась у них и в театрах, и в цирках, и на празднествах. Однако они не были политически свободны, не допускались к управлению, так как правителем мог стать только мужчина, который мог бы защищать свой полис.¹⁹

Таким образом, мы наблюдаем, что за спиной женщин тысячи лет неравноправия и в связи с этим сложились определенные гендерные стереотипы, которые антропологи, этнографы и историки относят к «типично мужским» и «типично женским» представлениям.

Российское государство гораздо позже, чем другие страны перешло к новому мировоззрению. На протяжении многих столетий наше государство считалось традиционным и жило по законам Домостроя, в котором определялось положение женщин.

Женщины в России всю свою жизнь проводили в затворничестве, им не позволялось без надобности и разрешения появляться в обществе, их основными занятиями были забота о семейном очаге и ведение хозяйства. Это время характеризовалось утверждением о неспособности женщины заниматься делами, требующими умственных и волевых усилий, особенно в управлении государством. Считалось, что именно мужчина является главой семьи и, следовательно, только ему позволительно управлять государством. Именно замкнутость русского общества в целом и женское затворничество в частности, становятся в XVII в. существенным тормозом развития страны.

В истории такой патриархальной страны, как наша, власть женщин зачастую с подозрением и недоверием рассматривается даже сторонниками гендерного подхода к истории. Однако уже применительно к правлениям женщин-императриц XVIII века оценки далеко не столь отрицательны. Историки отмечают, что на троне женщинам фактически приходилось брать на себя мужскую ношу и вести себя соответственно.²⁰

¹⁹ Женщины в Древнем Риме. [Эл. ресурс] <http://caligula2014.ru/extras/allitems/item/21-zhenshchiny-v-drevnem-rime>

²⁰ Анисимов Е.В. Женщины на русском престоле. - СПб.: Норинт 1997 г. С. 517

1.2. Управление Российским государством с 1725 по 1740 годы

Исторический прецедент XVIII века представляет большой интерес сейчас, когда наша история, именно в гендерном компоненте пришла к определенному консенсусу.

Марта Самуиловна Скавронская (имя данное при рождении Екатерине I Алексеевне) является одним из популярных правителей на Российском престоле XVIII века, ее правление продолжалось с 1725 по 1727 годы. Женщина не имела возможности и необходимости с детства обучаться знаниям государственного строя, но, как мы знаем, после смерти Петра Великого, будучи его законной супругой, стала правительницей, оставив за собой след в истории.

Нельзя сказать, что императрица Екатерина I являлась полновластной правительницей, в чьих руках сосредоточены все ветви власти. Нужно отметить, что в период правления Екатерины первой в Российской империи не существовало понятия самодержавия, неким решающим звеном в политической системе был тайный совет. Однако многое зависело и от сената, который больше преклонялся императрице, впоследствии она переименовала его в Великий²¹.

Деятельным и ярким человеком, который фактически выполнял роль правителя, в указанный период и даже в правление Петра II, был Александр Данилович Меншиков. Он являлся фаворитом не только Екатерины I, но и Петра Великого, был его другом. Содействовали в восшествии на престол Екатерины I также гвардейцы. Следует отметить особую политическую роль гвардии в истории России в XVIII веке, она выполняла несколько функций:

- 1) Использовалась и для личной охраны царствующей особы;

²¹ Солодовникова С.В. Дамская модель. Плюсы и минусы. СоцИс. 2003. №17. С-79

2) Использовалась для организации контроля за деятельностью различных учреждений.

Существуют некоторые сведения о том, что люди, которые были в сговоре с Меншиковым, принудили сторонников Петра I подписать манифест о воцарении Екатерины по причине боязни гвардейцев (так говорил министра Карла Фридриха герцог Г.Ф. Бассевич в беседе с австрийским посланником Н. С. Гогенцольцем.

Дворцовые перевороты могли стать логичным продолжением реформ Петра Великого, направленных на укрепление государства и приобщение элиты к европейской культуре с одновременным усилением абсолютизма. Но нельзя обесценивать результат реформ Петра I, т.к. именно его деятельность привела к построению четкой иерархии государственного аппарата власти и механизмов взаимодействия властвующих структур, сделав неизбежным череду последующих событий в политической области Российской империи.

Екатерина I фактически не занималась управлением государства и его делами, а лишь была лицом управляющего аппарата, которым руководили великие деятели Толстой и Меншиков. Действительно с интересом императрица относилась лишь к деятельности, которая затрагивала дела флота, ведь она считала, что в этом воплотит продолжение дел своего покойного супруга²². Государыня лишь подписывала документы, которые были разработаны тайным советом.

Результатом стало развитие казнокрадства и других недопустимых в государстве вещей²³.

Императрица не интересовалась государственными делами, была с плохим образованием, зато народ ее просто обожал, ведь она была прямым выходцем из него. Она очень много помогала простым людям, давала милостыню. За время правления Екатерина Алексеевна открыла академию,

²² Богословский, М.М. Российский XVIII век. Текст. Т. 1. 2008. С-530

²³ Кочкина Е. 1992. Демократия без женщин - не демократия // Вы и Мы. N 6. С-67

организовала поход на Берингов пролив и ввела орден Невского, которого сделали Святым.

Но была и обратная сторона правления вдовы великого императора: Екатерина устраивала всевозможные балы, ходила на гулянья и много праздновала. Из-за бесконечных развлечений правительница подорвала свое здоровье и заболела. Уже в 1725 году у нее появился кашель, затем он начал усиливаться. А после и вовсе оказалось, что у императрице повреждено одно лёгкое, тогда врачи сделали заключение, что жить ей осталось не больше месяца.

Вечером 6 мая 1727 года она скончалась, когда ей было 43 года.

Приемником Екатерины I стал юный Пётр Алексеевич, внук Петра Великого. При молодом императоре суть государственного управления не изменилась, по-прежнему его неофициально возглавлял Верховный тайный совет. Пётр II оставался Государем до 1730 года, а на 15-ом году жизни мальчик скончался от оспы.

После смерти Петра II, у которого естественно не было детей, не назначившего себе преемника, вопрос о том, кто же встанет во главе государства вызвал большие трудности.

После долгих обсуждений выбор Верховного тайного совета упал на племянницу Петра Великого, Анну Иоанновну. Однако этот выбор был не безусловен, а представлял собой череду обязанностей с ее стороны. Главнейшим из них было ограничение власти: она должна была подписать обязательство не решать важнейших дел без согласия Верховного совета и руководиться в управлении государством так называемыми «Кондициями», излагавшими пределы ее власти.²⁴ Согласно этим «Кондициям», Анна не имела права: объявлять войну, заключать мир, жаловать вотчины и деревни и др.

²⁴ Канапьянова Р.М «Женщины в системе государственного управления». Изд: СоцИС. 2009 г. С-187-194.

Главным пунктом данного документа было условие, по которому случае нарушения договоренностей она лишается императорской короны. Кондиции стали своего рода ограничителями самодержавия и зарождением парламентаризма²⁵. Но это самодержавие ограничивалось не конституцией или законами, а договоренностями. Ограничение власти императора должно было произойти в пользу аристократического тайного совета.

В целом стало понятно, что кондиции делают правителями в стране Верховный тайный совет, а император остается фигурой номинальной. В результате борьба с Верховниками велась под лозунгами «лучше один тиран, чем группа тиранов»²⁶.

После приезда Анны в Россию к ней обратилась гвардия с требованием уничтожить условия и стать полноправным правителем. 25 февраля 1730 года Анна Иоанновна разорвала Кондиции, став самодержцем Российской Империи. После того как кондиции Анны Иоанновны были уничтожены, ее основной задачей стала расправа с Верховным тайным советом. В результате Долгорукие были арестованы и отправлены в ссылку, а Верховный тайный совет был ликвидирован. На его месте был создан Кабинет Министров.

На престол Анна Иоанновна вступила совершенно неподготовленной, и при ней все управление государством сосредоточилось в руках ее любимца, герцога Бирона, сама же императрица предпочитала всякого рода увеселения. Любимым ее развлечением была охота, и в газетах того времени часто сообщалось об охотничьих трофеях государыни: то она убила дикого кабана, то медведя, то какую-нибудь птицу²⁷.

В 1736 году Анна ввела в России итальянскую оперу, имевшую большой успех в высшем обществе столицы. Но сама императрица предпочитала другие забавы: она держала большой штат шутов, шутих, скоморохов,

²⁵ Левин Л. И. Российский генералиссимус герцог Антон Ульрих (История «Брауншвейгского семейства в России»). — СПб.: Русско-Балтийский 2000 г. Стр. 27-94.

²⁶ Кочкина Е. 1992. Демократия без женщин - не демократия // Вы и Мы. N 6. С-67

²⁷ Вяземский Б.Л. Верховный тайный Совет. СПб., 1909 г. Стр. 63-85.

рассказчиц. Наиболее известные ее шуты: Балакирев, забавлявший еще Петра Великого, еврей Лакоста, итальянец Педрилло, князь М. А. Голицын, князь Н. О. Волконский и А. П. Апраксин. В 1740 году Анна женила шута Голицына на безобразной карлице-калмычке Анне Бужениновой²⁸. Эта шутовская свадьба превосходно описана Лажечниковым в его романе «Ледяной дом». Свадебный пир справлялся в доме, в котором решительно все: стены, окна, двери, мебель, посуда, канделябры и даже брачное ложе молодых – было сделано из льда. К этой комической свадьбе готовились долго, так как в ней должны были принять участие представители всех народностей, населявших в то время Российскую империю.

Родственник Анны Иоанновны, генерал-губернатор Москвы С. А. Салтыков, был исполнителем всевозможных поручений императрицы. Он разыскивал и посылал в Петербург карлиц, рассказчиц, персидских лошадей, до которых Анна была большая охотница, черно-бурых лисиц, гусли, позументы.

Государыня очень любила птиц, в особенности попугаев. Клетки с ними висели во всех комнатах дворца.

В одном из внутренних дворцовых садов Анна развлекалась стрельбой по дичи, выпускаемой на волю. Во всех углах дворца у императрицы были под рукой заряженные ружья.²⁹ Она стреляла из окон в пролетающих птиц и требовала, чтобы и придворные дамы делали то же самое. Однажды она так увлеклась голландскими волчками, что из Амстердама для дворца выписывались целые ящики бечевки, употреблявшихся для пуска таких волчков.

Указанные черты характера Анны не могут, однако, служить основанием для отрицательной оценки всего ее царствования. Напротив, историк князь Щербатов совершенно справедливо говорит об Анне Иоанновне

²⁸ Курукин И.В. «Эпоха дворских бурь». Очерки политической истории послепетровской России. Рязань 2003 г. Стр. 55-89.

²⁹ Соловьев С.М. История России с древнейших времен. В., 1962-1966. Том. XI, с. 527

следующее: «Ограниченный ум, никакого образования, но ясность взгляда и верность суждения; постоянное искание правды; никакой любви к похвале, никакого высшего честолюбия, поэтому никакого стремления создавать великое, сочинять новые законы; но известный методический склад ума, любовь к порядку, забота о том, чтобы не сделать что-нибудь слишком поспешно, не посоветовавшись со знающими людьми; желание принять самые разумные меры, любовь к представительству, но без преувеличения».³⁰

В ее царствование в России поднялось просвещение, выдвинулись Тредьяковский и Ломоносов, стали издаваться научные журналы, появились русские ученые, была организована вторая экспедиция Беринга к берегам Аляски. Некоторые историки справедливо указывают, впрочем, что правление Анны было эпохой господства в России иноземцев. В оправдание этого историк Валишевский приводит такие соображения: «Иностранцы не были ни гениями, ни образцами добродетели, но среди неурядицы, в которую бросило страну неоконченное дело Петра, они одни, приблизительно угадывая ее судьбы, имели достаточно способности и хладнокровия, чтобы, насколько возможно, охранить ее интерес в этот критический период».³¹

Немецкое влияние особенно сильно сказалось при назначении императрицей преемника. Совершенно минуя дочь Петра Великого, цесаревну Елизавету, Анна Иоанновна еще в 1731 году назначила наследником русского престола будущего сына своей племянницы, дочери старшей сестры, Екатерины Иоанновны, герцогини Мекленбургской. В то время этой племяннице было всего 13 лет и она даже еще не была замужем. Только в 1733 году приняла православие и стала называться Анной Леопольдовной. Императрица остановила свой выбор именно на ней потому, что хотела устранить от престола нелюбимую Елизавету. Анну Леопольдовну выдали

³⁰ Богословский, М.М. Российский XVIII век. Текст. Т. 1. 2008. С-530

³¹ Демкин А.В. «Лейб-компания императрицы Елизаветы Петровны (1741–1762)». – М.: РАН. Вопросы российской истории, 2009. – 227 с.

замуж за приглашенного в Россию принца Антона Ульриха Брауншвейгского, и от этого брака в 1740 году родился сын, будущий император Иоанн VI.³²

Во время болезни Анны Иоанновны возник вопрос: кто будет править государством до совершеннолетия младенца-императора? Наиболее влиятельные при дворе Анны лица Остерман, Левенвольд и Бирон, предполагали назначить правительницей мать Иоанна, Анну Леопольдовну, но императрица и слышать не хотела об этом назначении. Тогда Миних, Остерман, Левенвольд, Ушаков, Трубецкой и Куракин указали на Бирона как на регента малолетнего императора. Сам Бирон при этом дипломатично не высказывался, хотя Анна хорошо понимала, чего он добивается. Она упорно отказывалась назначить регентом и его, опасаясь оскорбить таким назначением национальное чувство русских: она знала, как ненавидел народ Бирона и немцев вообще. Тем не менее, 16 октября 1740 года императрица все-таки вручила Бирону подписанный указ о назначении его регентом.

³² Богословский, М.М. Российский XVIII век. Текст. Т. 1. 2008. С-530

Глава 2. Сохранение у власти женской линии Романовых

2.1 Брауншвейгская семья на российском престоле

Согласно Манифесту, изданному 5 октября 1740 года, императрица Анна Иоанновна указала, что после своей смерти законным правителем будет ее внук принц Иоанн. Однако на момент смерти своей бабушки Иоанн еще не достиг совершеннолетия и необходимо было назначить при нем регента. За день до смерти Анна Иоанновна закрыла вопрос. Ответ был в пользу Бирона.

Необходимо подчеркнуть, что решение императрицы было в полной мере законным в соответствии с указом «О престолонаследии»³³ и логичным. Таким способом она смогла сохранить правление государством в руках своих родственников со стороны отца Иоанна V, а не дядьки Петра I. Для этого можно было поступить следующими способами:

- 1) Отдать власть в руки Анны Леопольдовны;
- 2) Назначить преемником Антона Ульриха Брауншвейгского;
- 3) Сделать выбор в пользу Иоанна Антоновича.

Однако, Анна Леопольдовна не интересовалась политической деятельностью и выбор в ее пользу мог вызвать активные действия со стороны конкурентов. Следующий кандидат – Антон Ульрих – не обладал нужными качествами, был человеком не достаточно жестким и решительным для правителя, и в довершение к данным фактам Брауншвейгская семья негативно относилась к Э.И. Бирону, что могло угрожать Курляндскому герцогу.

В связи с вышеперечисленным правительница принимает самостоятельное решение – назначить преемником малолетнего Иоанна Антоновича, который относится к линии Иоанна V, а регентом при нём сделать Э.И. Бирона. Анна смогла выполнить два условия - сохранить у власти ивановскую линию Романовых, при этом обезопасить своего фаворита.³⁴

³³ Солодовникова С.В. Дамская модель. Плюсы и минусы. СоцИс. 2003. №17. С-79

³⁴ Каменский А.Б. От Петра до Павла. — Наука Спб.: 2019. Стр. 129.

Закономерно, что среди гвардейцев были люди недовольные решением в отношении регентства. А именно это были П. Ханькова, М. Аргамакова, кн. И. Путятина, Алфимова и др.

Суть недовольства была предельно ясна – люди негативно относились к Бирону, а также откровенно жаждали ответа на вопрос, почему же регентами не назначены родители несовершеннолетнего?

События незадолго до смерти Анны Иоанновны были следующими: слух о назначении преемником малолетнего Иоанна Антоновича распространялся, подполковник Пустошкин осмелился официально спросить у государыни разрешения в пользу регента Антона-Ульриха при молодом принце. Хотя попытка Пустошкина не удалась, принц Антон, тем не менее, стремился переменить постановление о регентстве и по этому поводу обращался за советом к Остерману и Кейзерлингу, а также находил поддержку и сочувствие в представителях гвардии.

Реакция Бирона была более, чем логичной и предсказуемой, он дал указание взять под арест главных конкурентов, затем, 23 октября, вынудил Антона-Ульриха наравне с другими подписать распоряжение покойной императрицы о регентстве, а через несколько дней принудил принца отказаться от военных чинов.³⁵

Самой гвардии грозил также разгром: Бирон поговаривал о том, что рядовых солдат дворянского происхождения можно определить офицерами в армейские полки, а места их занять людьми простого происхождения.

Таким образом, и эта попытка сделать принца Брауншвейгского регентом окончилась неудачей.

Следующая законная кандидатура на престол Анна Леопольдовна была нерешительна для активных действий и осуществляла свои желания с поддержкой в лице графа Миниха. Он с охотой отозвался на просьбы Анна

³⁵ Валишевский К.В. Преемники Петра. М., 1912 г. Стр.32-54

Леопольдовны, по причине того, что понимал, в случае ее «победы» именно он займет решающее положение у власти империи.

Эрнст Иоганн Бирон, фактический правитель России и герцог Курляндии и Семигаллии, по завещанию Анны становился правителем-регентом до 17-летия императора Иоанна или, в случае его смерти, до 17-летия другого ребенка Анны Леопольдовны и Антона Ульриха Брауншвейгского.³⁶ По воле Анны Иоанновны Бирон получал неограниченную власть во внутренних и внешних делах, мог заключать международные трактаты от имени малолетнего императора, быть главнокомандующим армии и флота, а также ведать финансовой деятельностью государства.

Вышеперечисленные события указывают на неоспоримый факт, придворные люди были решительно недовольны выбором в пользу Э.И. Бирона и не видели его главой государства. События привели к следующему государственному перевороту.

Главным звеном заговора стал сподвижник Бирона Христофор Антонович Миних. Этот деятель имел уважение Петра Великого и его доверие по причине успешной работы в области флота, даже в 1722 году указом он был повышен в генерал-лейтенанты, в 1726 году, уже при Екатерине I, — в генерал-аншефы, удостоен ордена Святого Александра Невского.

Миних был умным и талантливым человеком своего дела – инженер-гидротехник, он убедил Петра Великого о необходимости переноса загородной резиденции в Петергоф, так как в случае реализации фонтанного комплекса в Стрельнинской резиденции территории в десятки квадратных километров грозило бы затопление.³⁷

Далее он продвигается по службе и становится правителем Петербурга и генерал-губернатором Ингерманландии, Карелии и Финляндии.

³⁶ Градовский А.Д. Высшая администрация России XVIII столетия. – СПб., 1866. – С.167

³⁷ Каменский А.Б. От Петра до Павла. — Наука Спб.: 2019. Стр. 129.

После восшествия на престол Анны Иоанновны Христофор Антонович в короткое время 1730—1732 был пожалован генерал-фельдцейхмейстером, президентом Военной коллегии, а 25 февраля 1732 года — генерал-фельдмаршалом.³⁸

Любое дело, начатое Минихом, заканчивалось успехом – это были дела связанные с финансами армии, военная деятельность (осада Данцига), пост главнокомандующего в войне с Турцией в 1735 году.

Далее Миних решил действовать в политике. Так 9 ноября 1740 года был обнародован манифест, согласно которому возглавляла государство Анна Леопольдовна и становилась великой княгиней и приобретала титул императорского высочества. За ее спиной стоял Миних, который был назван «первый в империи» в след за принцем Антоном и кабинет министров. Таким образом, в его руках теперь была сосредоточена вся управленческая деятельность в государстве, а именно внутренняя и внешняя политика страны.³⁹

Анна Леопольдовна не интересовалась государственными делами, а лишь тратила силы на бытовые рутинные занятия. Круг ее общения был достаточно узким, состоял из немногих друзей и родственников любимицы своей фрейлины Менгден или некоторых иностранных министров, которых она приглашала к себе для карточной игры.

Единственной живою струей в этой затхлой атмосфере была прежняя привязанность правительницы к графу Линару. Он снова послан был в Петербург в 1741 г. королем польским и курфюрстом саксонским для того, чтобы вместе с австрийским послом Боттой склонить правительницу к союзу с Австрией. Для того, чтобы удержать Линара при дворе, Анна Леопольдовна

³⁸ Бильбасов В.А. «Шлиссельбургская нелепа» . — СПб.: Исторический вестник, 1888 г. Стр.9-34. 17. Бильбасов В.А. Иоанн Антонович и Миревич. — М., 1908. Стр.119 - 123 с.

³⁹ Бильбасов В.А. «Шлиссельбургская нелепа» . — СПб.: Исторический вестник, 1888 г. Стр.9-34. 17.

дала ему обер-камергерский чин и задумала женить его на своей любимице — Менгден.»⁴⁰

Дела вокруг власти шли активно, императрицу убедили ограничить власть Миниха. Затем и вовсе 3 марта 1741 года по своему желанию был отправлен в отставку. Внешняя политика из-за этого события изменила свои направления, Россия прежде была благосклонна в отношении к Пруссии, теперь же в сторону Австрии.

Теперь решающее место в управлении государством занял Остерман, поддерживал его принц Антон. Из-за постоянных перемен в правительстве деятельность Остермана не была последовательной, а носила характер случайный.

При Анне Леопольдовне дела внутренней политики касались административных аппаратов, законов в области правосудия, финансовых дел и промышленности.

Также правительство занялось мерами по ускорению работы в Кабинете и Сенате. Были пересмотрены все статьи доходов и расходов, последние были значительно сокращены. Меры по сокращению расходов были следующие: в 1741 году была создана Комиссия, которая подробно изучала государственные доходы. Данная Комиссия подчинялась Кабинету.

В делах торговли тоже необходимо было навести некий порядок, был издан Устав о банкротах (15 декабря 1740 года). Значительно сократились расходы на оплату труда рабочим, на больницы для рабочих.

Но не внутренняя, а внешняя политика привлекала по преимуществу внимание правительства. Происходило заметное сближение с Австрией.

В 1741 году развернулась война со Швецией, которая стремилась отнять Выборг. Война для России закончилась успешно.⁴¹

В ночь с 24 на 25 ноября 1741 произошёл дворцовый переворот в результате которого был свергнут малолетний император Иоанн Антонович,

⁴⁰ Андреев, В.В. Представители власти в России после Петра. 1990. С- 448

⁴¹ Вяземский Б.Л. Верховный тайный Совет. СПб., 1909 г. Стр. 63-85.

были арестованы правительница Анна Леопольдовна, её муж принц Антон, дочь Екатерина родилась 26 июля 1741 и их приближённые.⁴²

12 декабря 1741 Анна Леопольдовна и её семейство выехали в Ригу, где их, однако, заключили под стражу и держали так до 13 декабря 1742. У низложенной династии были деятельные враги и друзья; первые оказались сильнее вторых. В декабре 1742 она была заключена в крепость Динамюнде, где у Анны Леопольдовны родилась дочь Елизавета. В январе 1744 их всех перевезли в город Раненбург (ныне Чаплыгин) Рязанской губернии. В июле они были отправлены на север России, где местом заключения стал город Холмогоры, где семья была заключена в архиерейском доме, под бдительным надзором сторожей.

В заключении в Холмогорах у Анны Леопольдовны родились сыновья: Пётр 19 марта 1745 и Алексей 27 февраля 1746. 7 марта 1746 скончалась от родильной горячки [13⁴³] в Холмогорах.

Погребена в Благовещенском храме-усыпальнице в Александро-Невской лавре, Санкт-Петербург. Погребение происходило публично и довольно торжественно. Всякому дозволено было приходить прощаться с бывшей правительницей. Сама императрица распорядилась похоронами.

2.2 Воцарение Елизаветы Петровны

Следующей, кто получил титул императрицы, стала Елизавета Петровна (дочь Петра Великого). На этом правление Брауншвейгского семейства закончилось. Сама императрица не проявляла ярого желания возглавлять государство и, поэтому ее приход к власти произошел без заранее подготовленных действий. Решающим звеном вновь стала гвардия, желавшая поддержать Елизавету. Простой народ также выразил поддержку императрице

⁴² Градовский А.Д. Высшая администрация России XVIII столетия. – СПб., 1866. – С.167

⁴³ 13. Парсамов В.С. История России: XVIII - начало XX века: учебное пособие для студентов ВУЗов. - М.: Академия, 2007. С- 480

по причине недовольства засильем иностранцев при дворе, опалы русской знати, ужесточения крепостного права и налогового законодательства.⁴⁴

Известно, что прямых прав на правление у Елизаветы не было. По законодательству того времени, такое право было только у того, кого назначил предшествующий император. Вдобавок к данному факту Елизавета Петровна была незаконнорожденной. Но предшественники Елизаветы всегда ее опасались.

Поддержали в свершении переворота рота гвардейцев Преображенского полка, в дальнейшем их называли лейб-компанией. Все они получили свои награды: простые солдаты получили титул потомственных дворян, а также поместья, крестьян и денежные средства.

Император-младенец Иоанн Антонович и все его родственники из рода Брауншвейгов были арестованы и заточены в Соловецкий монастырь.

Гвардейцы действовали не совсем гладко, известно, что при «аресте» годовалого императора мальчик от испуга громко плакал. Более того, в суматохе сборов в спальне уронили на пол четырёхмесячную сестру императора, принцессу Екатерину Антоновну. Как выяснилось впоследствии, от этого удара она оглохла.

Как и следовало ожидать, утром 25 ноября 1741 года князь А.М. Черкасский, секретарь Бреверн и новый глава русской дипломатии А. П. Бестужев-Рюмин подготовили форму присяги и текст манифеста о вступлении ее на престол. Провозглашалось: «По законному праву, по близости крови к самодержавным .. родителям».⁴⁵ Солдаты присягнули Елизавете Петровне.

Совершенно ожидаемо было подписание манифеста, в котором говорилось, что она является единственной законной наследницей престола

⁴⁴ Брикнер А. Г. Император Пётр Первый и его родственники (1741—1807). — Русская старина — СПб., 1895. Стр. 143-189.

⁴⁵ Курукин И.В. «Эпоха дворских бурь». Очерки политической истории послепетровской России. Рязань 2003 г. Стр. 55-89.

после смерти Петра I.⁴⁶ Также ей было принято решение продолжить курс на возврат наследия Петра Великого.

С особой любовью Елизавета относилась к торжествам, именно поэтому весной 1742 года коронация прошла особенно ярко. В честь своей коронации императрицы объявила о массовой амнистии, в глазах простых людей она выглядела победительницей над иностранцами.

В делах государственных с первых дней правления Елизавета Петровна продолжала курс отца, в частности восстановила Сенат, Главный Магистрат, Провиантскую коллегия, Мануфактур- и Берг-коллегии.⁴⁷ Возглавляли эти элементы власти те люди, которые терпели гонения во время правления прежней власти.

Можно сказать, что она проводила гуманизацию законодательства: отменила смертную казнь, смягчила множество указов петровского времени.

Также во время правления Елизаветы менялась культурная жизнь общества, эту эпоху принято называть началом эпохи Просвещения. Были проведены реформы учебных заведений, построено множество начальных школ, открыты гимназии, основан Московский университет и Академия художеств.

Свое правление Елизавета начала достаточно решительно, однако в дальнейшем правление перешло в руки фаворитов Алексею Разумовскому и Петру Шувалову. Шувалов в 1750-е годы практически самостоятельно управлял страной.⁴⁸

Благодаря реформам времен правления Елизаветы вырос уровень внешней торговли и предпринимательства, причиной этому стала отмена внутренней таможи. Были открыты новые банки, развивались мануфактуры, в целом рост экономике был в положительной динамике.

⁴⁶ Соловьев С.М. История России с древнейших времен. В., 1962-1966. Том. XI, с. 527

⁴⁷ Каменский А.Б. От Петра до Павла. — Наука Спб.: 2019. Стр. 129.

⁴⁸ Курукин И.В. «Эпоха дворских бурь». Очерки политической истории послепетровской России. Рязань 2003 г. Стр. 55-89.

Также она усилила привилегии дворян, детей которых с самого рождения записывали в государственные полки, и к моменту службы в армии они были уже офицерами. При этом императрица предоставила права помещикам решать «судьбу» крестьян – им позволялось продавать людей в розницу, ссылая их в Сибирь. Это вызвало более 60-ти крестьянских восстаний по всей стране, которые императрица подавила весьма жестоко.⁴⁹

Также она провела мощную внешнюю политику – на счету императрицы две победы в масштабных войнах Русско-шведская и Семилетняя, которые восстановили подорванный авторитет страны в Европе.

В 1750-е годы правительница завела себе нового фаворита. Им стал друг Михаила Ломоносова Иван Шувалов, который был очень начитанным и образованным человеком. Не исключено, что именно под его влиянием Елизавета Петровна занималась культурным развитием страны. После смерти правительницы он попал в опалу к новому правительству, поэтому в годы правления Екатерины II был вынужден прятаться за границей.

Смерть Елизаветы Петровны наступила 5 января 1762 года. На 53-м году жизни императрица скончалась от горлового кровотечения. Историки отмечают, что еще с 1757 года здоровье правительницы стало на глазах ухудшаться. Не справившись с болезнью, императрица скончалась в своих покоях.

5 февраля 1762 года тело императрицы Елизаветы со всеми почестями было захоронено в Петропавловском соборе Санкт-Петербурга.

Подводя итоги, необходимо учитывать особенности данного периода – в условиях многочисленных переворотов, гвардейцы в большей степени предпочли кандидатуру дочери Великого императора, нежели законного наследника престола Иоанна. В данном случае, родственная принадлежность сыграла более важную роль нежели действующее законодательство, это было вызвано массовым недовольством двора от политики Бирона и последующих

⁴⁹ Кочкина Е. 1992. Демократия без женщин - не демократия // Вы и Мы. N 6. С-67

около императорских правителей. Фактически, Елизавета Петровна была единственной фигурой на момент 1741 года, которую могла поддержать гвардия. Среди гвардейцев уже не вставал вопрос о том, что Елизавета является незаконной дочерью Петра I, важно, что она прямой потомок Великого императора.

Наследником Елизаветы стал ее племянник Карл-Петер Ульрих Голштинский, который после своего провозглашения императором был переименован в Петра III Федоровича. Историки называют этот переход власти самым безболезненным за все правления в XVIII веке.

За годы своего правления издал около двухсот указов и манифестов, а также занимался реформаторской деятельностью, направленной на внутреннюю политику. Он был фанатом Пруссии, что вызывало недовольство среди народа. В следствии этого был совершен государственный переворот в пользу жены Петра, Екатерины Алексеевны. 28 июня 1762 года его отстранили от власти и спустя несколько дней он умер при невыясненных обстоятельствах.

Его реформы были основой для политической деятельности Екатерины Великой.

2.3 Особенности правления Екатерины Великой

Фредерика Августа Ангальт-Цербская стала великой русской правительницей, императрицей, которая не имела никаких прав на правление Российским государством, сумела удержать власть более 30 лет. Эти годы стали целой эпохой в истории России.

Именно Екатерина II показала всему миру на что способна женщина. О происхождении Екатерины известно, что она из немецкого княжеского рода. В 1745 году была отдана замуж за Петра III, который был наследником власти.

Нельзя сказать, что ей просто повезло, сама Екатерина обладала хорошими способностями, любила трудиться, старательно изучала русский язык, много читала и была развита всесторонне. «Екатерины II, в сущности

была обязана образованием самой себе: большим запасом сведений она обладала благодаря собственным, самостоятельным занятиям»⁵⁰. Необходимо подчеркнуть, что находясь вне дома, получать образование она могла только путем дальнейшего самообразования.

Как известно, Екатерина Великая уважала и любила труды Вольтера. Знания, полученные из чтения литературы французского просветителя, она проецировала на свою жизнь и на свою политическую деятельность. Ей даже посчастливилось состоять в переписке с Вольтером. Его идеи о Просвещении глубоко оседали в голове девушки и становились ее убеждениями. Екатерина писала небольшие заметки, которые отражали идеи о ценности направления Просвещения. Это были постулаты о свободе, ответственности власти перед простым народом, верховенство разума, об идеальном просвещенном правителе, но главное всего о верховенстве закона над беззаконием⁵¹.

Именно эти заметки дают проследить динамику становления просвещенной личности Екатерины из умной девушки в мудрую правительницу.

Можно сделать вывод о том, что, придя к власти, Екатерина представляла собой сформировавшуюся личность с устойчивыми мировоззренческими взглядами. Образование, полученное ее умом и рвением к самообразованию легли в основу ее самодержавия и просветительских идей, которые в будущем воплотились в государственной политике.

Заняв престол, революционными действиями, ей необходимо было оправдать свои действия и доверие со стороны гвардии и народа. Ей необходимо было действовать в духе народных ожиданий для того, чтобы крепко удержать власть.

С первых лет царствования императрица искала пути утверждения своей властной позиции, иногда проявляла себя слишком неосторожно. В 1796 году

⁵⁰ Брикнер, А. Г. История Екатерины Второй : В 3 т. [Текст] / А.Г.Брикнер. - Т.1. - М., 1996. – С. 256.

⁵¹ Екатерина II (императрица) Записки императрицы Екатерины II: [Пер. с фр.]: Репринтное воспроизведение, 1859, Лондон. – М.: Наука, 1990. – С. 115.

положение Екатерины на троне упрочилось, но положение в государстве было плачевное: материальное положение, армия в упадке, торговля не развивалась.

Из всех трех законных претендентов на трон самым опасным она считала сидевшего в Шлиссельбургской крепости 22-летнего Иоанна Антонович. Императрица яро искала подтверждения своего правления законными аргументами, тем самым в 1762 году, в июле, приняла Манифест. В манифесте императрица критиковала правление своего покойного супруга, дабы убедить современников в правильности совершенных действий. В своем обращении к народу она обещала «доброе во всем порядке», сохранения самодержавной власти и нерушимости государства.

Она посещала все собрания Сената, прислушивалась к их рекомендациям, искала людей, которые разбираются в государственных делах, даже ездила по территории империи, дабы лично узнать о ее положении⁵².

Все это породило сомнения о том, что законодательство империи не соответствует ее положению и действительности. И тогда ее целью стало создание нового законодательства. Императрица учитывала мнение и интересы всех сословий, созывая их представителей. Следует подчеркнуть, что все реформы, проводимые ей, носили социальный вектор, вытворялись в жизнь постепенно, приспособлявая общество к изменениям.

Екатерина стремились сохранить русские традиции, пыталась понять российский народ, его нравы и религию.

Щербатов пишет о ней: «Не рожденная от крови наших государей жена, свергнувшая своего мужа возмущением и вооруженною рукой, в награду за столь добродетельное дело корону и скипетр российской получила»⁵³. Осознавая незаконность, начало правления ее было морально сложным.

⁵² Анисимов, Е.В. Россия в 18 – пер. пол. 19 века [Текст] / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский; - М.: МИРОС, 1994. – С. 155

⁵³ Грушко, Е.А. Энциклопедия знаменитых россиян [Текст] / Е. А. Грушко, Ю. М. Медведев; - М.: ООО Пресском, 2003. – С. 280.

В своих письмах к Вольтеру она пишет, что начала деятельность служением в пользу народа, получая похвальный ответ от него. Переписка с просветителем продолжалась до самой его смерти.

Особенностью ее правления стали ее убеждения о необходимости привести в порядок все правительствующие места. Главной своей задачей она видела перестройку законодательства, она создавала новые нормы закона, собрала «Комиссию для сочинения проекта нового Уложения», в состав которой вошли более 500 умных людей.

Важным событием в правление императрицы стала передача в государственное управление монастырских и церковных имений, то есть секуляризация. Далее она приостановила эту деятельность, указав на временность мер. Духовенство становилось аппаратом чиновничьим, таким образом, власть получала инструмент для вмешательства в духовную жизнь людей.

Помимо вышеперечисленного Екатерина Великая приняла 7 ноября 1775 года «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи». По ее указу деление территорий было по принципу: губерния, уезд. Этот принцип был основан на численности населения: было образовано пятьдесят губерний, в них проживало 300-400 тысяч человек. В свою очередь губернии делились на уезды, численность которых составляла 10-12 уездов (население 20-30 тысяч). В ведении генерал-губернатора было 2-3 губернии, в его обязанности входило поддержание порядка в центрах.

Генерал-губернатору были также подвластны все воинские части и команды, которые находились в губерниях, то есть он был главой губерний. Должностные лица (генерал-губернаторы) подчинялись непосредственно императору, а назначался он Сенатом.

При Екатерине было переименовано большое количество крупных деревень, которые в последствии стали административными центрами, рост которых продолжался. Так возникло 216 городов и теперь это были отдельные административные единицы. Воевод стали заменять городничии, которые

были наделены определенными полномочиями. Город делился на части (районы), находившиеся над надзором частного пристава, а части на районы.

Особе место в реформаторских делах Екатерины занимали судопроизводство и сам суд. Она негативно относилась к пыткам и осуждала их, однако отменить их не удалось по воле Сената. По ее реформе суды были разделены на три типа: для дворян – суд, для горожан – магистрат, для крестьян - расправа. Суды стали носить характер самоуправления, по причине того, что в них принимали участие местные жители⁵⁴.

Можно сделать вывод о том, что Екатерина жаждала изменения России по ее преобразованию в пользу государства «всеобщего блага». Однако в своих просветительских начинаниях она была одинока и необходимо было постепенно внедрять эти меры и получить поддержку от народа.

Несмотря на недостижение цели Уложенной комиссии (создание свода законов), существует ряд положительных аспектов начатого дела. Екатерине удалось узнать нужды народа, произошло распространение в обществе идей Просвещения, укрепилась власть императрицы.

Эпоха Екатерины Великой известна не только благодаря ее реформаторской деятельности, но и благодаря конкретным шагам, а именно работы Уложенной комиссии (1767 – 1768), введение в действие Учреждения о губерниях (1775), Жалованных грамот городам и дворянству (1785), появление первых общественных организаций. Жалованные грамоты показывают представление об устройстве русского общества (жалованная грамота крестьянам написана, но не опубликована)⁵⁵.

Именно в годы ее правления начинает формироваться гражданское общество. Она ставила перед собой задачу «воспитание» общества путем

⁵⁴ Заичкин, И. А. Русская история: От Екатерины Великой до Александра II [Текст] / И. А. Заичкин — М.: Мысль, 1994. – С. 161.

⁵⁵ Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства (1785 г. апрель 21) // Российское законодательство X – XX веков в 9 т. – М.: Юрид. Лит., 1987. – Т. 5 законодательство периода расцвета абсолютизма. – С. 23

Просвещения, в своем «Наказе» выступает за равенство всех подданных (при этом сохраняя сословную структуру общества) перед законом.

«Наказ», опубликованный 30 июля 1767 года, состоял из 20 глав, разделённых на 526 статей, из которых 294 восходят к сочинению Монтескье «О духе законов», где ясно отражён принцип разделения властей, 108 – к трактату итальянского правоведа Ч. Веккариа «О преступлениях и наказаниях»⁵⁶. Однако труд Екатерины - это не прямое заимствование чужих мыслей, а результат переосмысления идей Просвещения с попыткой подогнать их под реалии российского государства. Комиссия работала более двух лет, но её работа не увенчалась успехом, так как дворянство и сами депутаты от других сословий не поддерживали Екатерину полностью, а готовы были защищать лишь свои права и привилегии.

Все вышесказанное, может служить аргументом в пользу существования реформаторской деятельности Екатерины в духе просвещенного абсолютизма в европейском стиле. Именно Екатерине Великой удалось спроецировать европейские начала на русские реалии, благодаря некоторым уступкам по отношению к сословию дворян.

Екатерина Великая стала самым просвещенным правителем своего века. На первоначальном этапе своего правления, она пыталась охватить основные моменты и понятия просвещенного абсолютизма. Однако ее либеральные начинания не нашли поддержки среди дворян, т.к. они в основной своей массе (как и подавляющее большинство российского народа) были консервативными. Ей приходится подстраиваться под российскую действительность, таким образом, ее абсолютизм приобретает характер сословный. И это, безусловно, сформировало мнение о «золотом веке российского дворянства». Правление Екатерины Великой практически не отличалось от правления великих государей мужчин. Она обладала отличным

⁵⁶ Наказ Екатерины II комиссии по составлению проекта нового Уложения // Российское законодательство X – XX веков в 9т. – М.: Юрид. Лит., 1987. – Т.5 Законодательство периода расцвета абсолютизма. – С. 179.

образованием, талантом администратора, трезвым умом и твердой волей. На ее правление никто не мог повлиять, недаром Екатерина имеет титул Великая.

ГЛАВА 3 МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Теоретические аспекты изучения темы исследования в школьном курсе истории

Перед современным педагогом множество задач, но одна из приоритетных – это формирование гражданско-патриотических качеств у учащихся. Учителю истории эту задачу можно реализовывать на уроках истории, изучая историю России с 6 по 11 класс, а также на внеурочной деятельности и элективных курсах по истории. У учащихся формируется осознание национальных культурных традиций, национального определения и происходит социализация личности.

Изучая историю, учащиеся в школе получают формирование целостной картины исторических процессов, ведь наше прошлое неразрывно связано с настоящим, несмотря на то, что между событиями может быть несколько столетий. Учителю истории необходимо показать взаимосвязь событий прошлого и перспектив будущего, несмотря на их некоторую обособленность друг от друга и разделение истории на этапы.

Профессия учителя носит достаточно творческий характер и предоставляет свободу выбора форм уроков, однако в своей работе необходимо выполнять требования, достигать поставленных задач и выполнять цели образования в соответствии с нормативно-правовой базой.

Нормативно-правовая база учителя истории состоит из множества документов, но стоит выделить несколько приоритетных:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁵⁷;

⁵⁷ 1Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.,свободный (дата обращения: 11.08.2021).

- Федеральный государственный образовательный стандарт ⁵⁸;
- Историко-культурный стандарт ⁵⁹.

Для начала дадим характеристику ФГОС, разберем его структуру. ФГОС – это комплекс требований, правил, которые обязательны к исполнению в работе с основной образовательной программой основного общего образования в образовательных учреждениях, прошедших аккредитацию. Данный документ выдвигает требования:

- к результатам освоения программы общего образования;
- к структуре рабочей программе по предметам, в том числе и по истории;
- к требованиям, которые необходимо реализовывать в образовательном процессе.

ФГОС основан на следующих принципах:

1. Ориентированность на построение личных характеристик учащегося.
2. ФГОС должен входить в основу работающих организаций, осуществляющих образовательную деятельность, руководства образовательного учреждения, авторов учебной литературы.
3. Стандарт разработан с учетом потребностей национальных групп Российской Федерации.
4. Стандарт обеспечивает формирование к саморазвитию, активную познавательную деятельность, построение деятельности с учетом индивидуальных особенностей учащихся.

⁵⁸ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 29 июня 2017 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/., свободный (дата обращения: 11.08.2021).

⁵⁹ Историко-культурный стандарт по Отечественной истории/ [Электронный ресурс] .Режим доступа: <https://spadilo.ru/wp-content/uploads/2019/07/Историко-культурныйстандарт.pdf> ., свободный (дата обращения: 11.08.2021)

Помимо этого ФГОС установил требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программе основного общего образования: личностные, метапредметные, предметные ⁶⁰.

ФГОС выдвигает требование, по которому учащийся должен овладеть следующими личностными результатами: ответственность, любовь к Родине, уважению к человеку любой национальности, осознание своей этнической принадлежности, освоение социальных норм, развитие нравственности, формирование коммуникативных норм в процессе различных видов деятельности, осознание ценности здорового образа жизни, экологии, семьи, развитие чувства эстетики.

Метапредметные результаты должны отражать: умение самостоятельно определять цели и задачи, путь достижения к поставленной цели, решению задач, умение овладеть навыками самоконтроля, умение определять понятия, классифицировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать и делать выводы, умение учиться группе или самостоятельно, умение пользоваться поиском информации.

В соответствии с ФГОС, можно составить некоторые предметные результаты, которыми учащийся должен обладать, изучив тему квалификационной работы:

- локализовать период правления женщин-императриц, знать основные события данного периода;
- соотносить хронологический период с событиями всеобщей истории;
- использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах России, о направлениях внешней политики;

⁶⁰ Васильева, Т.С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения [Электронный ресурс] /Т.С. Васильева // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). — СПб, 2014. Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4793/> ., свободный (дата обращения: 12.08.2021).

- использовать исторические документы в качестве источника информации о содержании и последствиях данного периода (XVIII века);
- уметь анализировать основные изменения в политической, экономической и социальной сферах жизни общества XVIII века;
- уметь оценивать роль личностей, например Екатерины Великой, в исторических процессах;
- формулировать значение периода правления женщин-императриц в истории страны.

Следующий документ, которым должен руководствоваться учитель истории – это историко-культурный стандарт, разработанный по поручению Президента РФ В.В. Путина от 21 мая 2012 году.

Историко-культурный стандарт (ИКС) – является научной основой содержания школьного исторического образования. Стандарт включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналии и сопровождается перечнем «трудных вопросов истории».

Целью ИКС является формирование гражданской идентичности обучающихся, обеспечение консолидации и единства многонационального народа России. Основные задачи, которые определены в ИКС:

1. Рассмотрение истории России как неотъемлемой части мирового исторического процесса, места и роли России в мировой истории.
2. Определение требования к содержанию обучения и воспитания подрастающего поколения.
3. Использование воспитательной возможности школьного исторического образования в формировании российской гражданской идентичности
4. Изучение истории России должно соответствовать ключевым методологическим принципам ФГОС.

ИКС состоит из пояснительной записки, где представлены задачи для Стандарта и концептуальные основы. Обозначены VIII разделов, где последовательно освещен ход исторических событий от Древней Руси к новой России, с важными датами, событиями, персоналиями, терминами и понятиями.

Приложение представлено перечнем «трудных вопросов истории». Перечень «трудных вопросов истории» составлен с целью публикации в различные пособия, книги, дополнительные материалы по истории, актуальных точек зрения различных исторических деятелей и ученых. ИКС направлен на поддержание единого культурно-исторического пространства на всей территории России и повышение качества образования в стране.

ИКС предполагает создание учебно-методического комплекса (УМК), который должен состоять из: рабочей программы школьного курса истории, учебника, электронного учебника, рабочей тетради, тетради для контрольных работ, поурочных рекомендаций, хрестоматии, атласа, контурных карт.

На основании данного квалификационного исследования, Федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта можно применить следующие формы уроков, применимых к данной теме исследования:

- урок с использованием дистанционных технологий;
- традиционные уроки.

А также при изучении с помощью вышеперечисленных форм уроков по данной теме в школе учитель в полной мере может выстраивать ситуации для активного взаимодействия учащихся друг с другом и с учителем, а также реализовывать условия для эффективного патриотического воспитания и социальной адаптации, которые могли бы обеспечить благоприятные условия развития у подростков готовности быть полезным обществу и государству.

Данная тема является неотъемлемой частью школьного образования, изучается в 8 классе на уроках истории в рамках курса «История России».

Современный учебник является обязательной составной частью школьного образования, проанализировав их, можно сделать вывод:

1. учебник История России: конец XVII-XVIII в. 8 класс. Авторы И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко, И.В. Амосова, И.А. Артасов, И.Н. Федоров. Издательство «Дрофа», 2019, с изменениями.

Учебник содержит изложение исторических сведений, карты и иллюстрации, вопросы и задания для повторения материала, словарь понятий и терминов. В начале каждого параграфа можно познакомиться с основными понятиями, перечнем исторических лиц, с датами на ленте времени. А также имеются рубрики «Работа с документом», «Мнение историка», «Итоги главы». Учебник подготовлен в соответствии с Историко-культурным стандартом, охватывает период Отечественной истории с конца XVII до конца XVIII века. Содержание учебника направлено на развитие познавательных интересов учащихся. В основе методики учебника – системно деятельностный подход. Учебник соответствует ФГОС основного общего образования.

Тема квалификационного исследования затрагивается при изучении глав II, III учебника, которые названы «Россия в 1725-1762 годах» и «Просвещенный абсолютизм. Правление Екатерины II».

Текст изложен на 130 страницах учебника.

Все это в совокупности помогает учащимся лучше усвоить материал самостоятельно в ходе образовательной деятельности, а также с учителем. Структура историко-культурного стандарта по курсу истории России выглядит следующим образом:

- 6 класс - Раздел I. От древней Руси к Великому княжеству Московскому;
- 7 класс- Раздел II. Россия в XVI-XVII вв.: от Великого княжества к Царству;
- 8 класс - Раздел III. Россия в конце XVII-XVIII: от Царства к Империи;
- 9 класс - Раздел IV. Российская Империя в XIX - начале XX в.;
- 10 класс - Раздел V. Россия в годы «Великих потрясений» 1914-1921гг.;

10 класс - Раздел VI. Советский союз в 1920-1930-е гг.;

10 класс - Раздел VII. Великая Отечественная война. 1941-1945гг.;

10 класс - Раздел VIII. Апогей и кризис советской системы. 1945-1991гг.;

10 класс - Раздел IX. Российская Федерация в 1991-2012 гг.

11 класс - История России в мировом контексте (базовый и профильный уровни).

3.2 Практическая разработка

Тему квалификационного исследования можно преподавать в школах на уроке истории в 8 классе на итоговом занятии по главе III «Просвещенный абсолютизм». Правление Екатерины II» (учебник История России: конец XVII-XVIII в. 8 класс. Авторы И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко, И.В. Амосова, И.А. Артасов, И.Н. Федоров. Издательство «Дрофа», 2019, с изменениями.

Данная разработка написана в соответствии с рекомендациями из монографии А.Т. Степанищева «Методика преподавания и изучения истории».

Тема урока: Повторительно-обобщающий урок «Просвещенный абсолютизм». Правление Екатерины II».

Класс: 8

Цель урока: повторение ранее изученной темы, основные события истории России в период правления Екаерины Великой.

Задачи урока:

Личностные:

- побудить учащихся к повторению ранее изученного материала;
- воспитание идентичности гражданина РФ, побуждать к чувству патриотизма, любви и уважению к родной стране;
- формирование коммуникативных компетенций;
- развитие эстетических чувств;

Метапредметные:

- умение решать поставленные задачи творческим путем;
- умение выделять главную мысль;
- умение критически мыслить;
- формирование умений выполнять работу в группах;

Предметные:

- сформировать умение обобщать понятия;
- сформировать умение анализировать исторические события периода правления Екатерины Великой.

Тип урока: повторительно-обобщающий.

Оборудование: учебник, ПК, демонстрационный экран, проектор-мультимедиа, презентация, звуковое обеспечение (колонки).

Технологическая карта урока содержится в приложении (Приложение 1).

Урок построен в соответствии со следующими этапами:

1. Организационный этап урока
2. Вводный этап занятия
3. Основной этап
4. Заключительный этап урока

При изучении темы исследования необходимо использовать педагогические методы обучения и учитывать особенности повторительно-обобщающего занятия.

Особенность данного типа урока заключается, прежде всего, в том, что они проводятся редко, т.к. повторение происходит на каждом уроке. Однако, такие уроки необходимо проводить в соответствии с рабочей программой по истории.

Цель вышеназванного урока: систематизировать знания и создать целостную картину событий; раскрыть основные связи и отношения изученных исторических дат и событий; обобщение; раскрытие и понимание причинно-следственных связей.

Таким образом, обобщение знаний важно для осознания учащимися ведущих аспектов изучения истории в школе, систематизации полученных знаний, формировании собственного мнения на то или иное историческое событие.

Основная черта обобщающих уроков – приобретение школьниками новых знаний на базе систематизации и обобщения, переосмысления имеющихся знаний, которые способствуют не только лучшему запоминанию и применению знаний, но и поднимают их на новый уровень, помогают школьникам усвоить фундаментальные знания об исторических закономерностях. В методике преподавания истории всегда подчеркивалась важность и необходимость такого аспекта как повторение и обобщение.

Уроки повторения помогают научить рассуждению, анализируванию, подведение отдельных исторических событий под логичность целых эпох. Форма проведения таких уроков может быть совершенно разнообразной: от семинарских занятий до дидактических игр.

Современный повторительно-обобщающий урок направлен на формирование личности школьника в условиях коллективной учебной деятельности с учетом индивидуальных особенностей школьников, на развитие речевой деятельности, обучению диалогу, ведение дискуссий. На таком уроке создается особый психологический климат, особая ситуация общения учителя и ученика.

На современный повторительно-обобщающий урок оказывают влияние следующие факторы:

- различия в соотношении теоретического и фактического материала курса истории, отражающие разные стороны исторических процессов (политика, экономика, культура);
- применение различных технологий обучения;
- реализация лично ориентированного подхода;
- включение в содержание урока материалов национального-регионального компонента.

Эффективными методическими приемами на этих уроках являются поиск аналогий и сравнение событий.

Заключение

В XVIII столетии пять женщин занимали российский престол с 20-х вв по 90-е гг. XVIII века. Это Екатерина I, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Елизавета Петровна и Екатерина II. Гендерная альтернатива — пять императриц — показала России, что женщинам гораздо проще, чем мужчинам, преодолеть искушения нового положения, сохранить от распада и приумножить традиции страны.

В России в XVIII веке мы видим значительные изменения в мировоззрении общества и можем проследить готовность общества принять женщин – правительниц, несмотря на то, что женщины только начинают выходить из теремного заключения.

Правление императриц в 20-30х гг (Екатерина I, Анна Иоанновна и Анна Леопольдовна) характеризуется тем, что императрицы были слабыми натурами, не обладали ни должным умом, ни политическими и дипломатическими способностями, они, как и любые женщины того времени, мечтали о семье и о сильном мужчине рядом, поэтому всю власть правления они передавали своим фаворитам. С расцветом абсолютизма, когда монарху принадлежит высшая верховная власть, дарованная ему Божьей милостью, он нуждается в поддержке, в соправителе – в верном, умном друге. И именно в этот период зарождается такой институт власти, как фаворитизм, что является одной из особенностей правления в XVIII веке.

Императрицы, как правило, не занимались делами государства, а возлагали все на плечи своих помощников и именно они в большей степени управляли государством.

Екатерина I была энергичная и веселая спутница Петра I, но оказалась вне узкой сферы семейно-правовых отношений, совершенно неспособной к

самостоятельной государственной деятельности. У нее не было ни образования, ни опытности в делах, ни даже охоты ими заниматься. Бремя правления она передала А. Меншикову, интересы которого были крепко связаны с ее интересами.

Время правления Анны Иоанновны вошло в историю под названием «бироновщины» из-за безграничного влияния Эреста Бирона, которому Анна всецело доверила управления страной. Императрица ничего не жалела ради него, одаривая роскошными подарками, титулами и землями. Имение же такого «дорого» фаворита принесло много разорений России.

Анна Леопольдовна меньше всего подходила для той роли, которая ей выпала. Согласно биографии Анны, она была ленива, необразованна, постоянно вмешивалась в государственные дела, в решении которых ничего не понимала. Она легко попадала под влияние близких людей, с которыми проводила все дни с утра и до вечера, играя в карты и болтая о пустяках. Анна Леопольдовна единственная императрица, которая до конца своих дней прожила в счастливом браке, и став владычицей Российской империи, возложила обязанности управления страной на кабинет министров и своего мужа – Антона Брауншвейгского, которого также можно назвать фаворитом в широком смысле этого слова. Являясь выше его по статусу, она поощряла его множеством наград, одарив даже высочайшим званием генералиссимуса.

В период правление Елизаветы Петровны ситуация изменяется. Елизавета отличалась от своих предшествующих императриц тем, что с самого детства она обучалась грамоте, учила иностранные языки, историю и географию. Фавориты в меньшей степени влияют на власть, императрица становится независимой и полноправной правительницей. Они знают, что последнее слово всегда остается за Елизаветой. Наблюдается отход от патриархальности, возвеличивание роли женщины. Как свидетельствует факт, появляется модное течение атеизм, что так же расшатывает традиционный

уклад, так как христианство – очень сильный элемент многовекового патриархального общества.

Правление Екатерины Великой практически не отличалось от правления великих государей мужчин. Она обладала отличным образованием, талантом администратора, трезвым умом и твердой волей. На ее правление никто не мог повлиять, недаром Екатерина имеет титул Великая.

Таким образом, мы видим, что в течение XVIII века женщины правительницы изменяются: от слабых, неспособных к самостоятельному правлению, зависимых от мужчин, до образованных, твердых, самостоятельных, великих государынь.

Список источников и литературы

Источники:

1. Вольтер. Собрание сочинений, т.1 / Вольтер. Собрание сочинений, тт. 1–3. М., 1998. – 2064 с.
2. Грамота на права и выгоды городам Российской империи (21 апреля 1785г.) // Российское законодательство X – XX веков в 9 т. – М.: Юрид. Лит. 1987. – Т. 5 законодательство периода расцвета абсолютизма. – 528 с.
3. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства (1785 г. апрель 21) // Российское законодательство X – XX веков в 9 т. – М.: Юрид. Лит., 1987. – Т. 5 законодательство периода расцвета абсолютизма. - 528 с.
4. Дворянская империя XVIII века: (основные законодательные акты) [Сборник документов] / Сост. М. Т. Белявский. – М.: Изд-во Московского университета, 1960. – 224 с
5. Екатерина II (императрица) Записки императрицы Екатерины II: [Пер. с фр.]: Репринтное воспроизведение, 1859, Лондон. – М.: Наука, 1990. – 277с.
6. Екатерина II Великая, Переписка Российской императрицы Екатерины второй с г. Вольтером, с 1763 по 1778 год : документально-художественная литература / Екатерина II Великая, Вольтер ; пер. М. Антоновский. – Санкт-Петербург : Тип. Имп. Акад. наук, 1802. – Ч. 2. – 219 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71532> (дата обращения: 01.04.2021). – ISBN 9785998991202. – Текст : электронный.
7. Екатерина II Великая. О величии России. Из «Особой тетради» великой империи / под ред. М. Тершиной. – М.: Эксмо, 2014. – 480 с.
8. Екатерина II Сочинение / сост. вступ. ст. и примеч. В. К. Былина, М. П. Одесского. – М.: Современник, 1990. – 557 с.

9. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/.](http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/), свободный (дата обращения: 25.05.2021)
10. Наказ Екатерины II комиссии по составлению проекта нового Уложения // Российское законодательство X – XX веков в 9т. – М.: Юрид. Лит., 1987. – Т.5 Законодательство периода расцвета абсолютизма. – 528 с
11. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Том XV. 1758 — 28 июня 1762 гг. - СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1830 - 1051 с.
12. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебнометодического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282289/.](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282289/), (дата обращения 25.05.2021).
13. Учреждение о губерниях, 1775 г. // Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов, В. А. Георгиев и др. – М.: ТК «Велби», Изд-во Проспект, 2004. – 592 с.
14. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://fgos.ru/.](https://fgos.ru/), свободный (дата обращения: 25.05.2021).

Литература:

1. Андреев, В.В. Представители власти в России после Петра. 1990.-786 с.
2. Анисимов Е.В. Женщины на русском престоле. - СПб.: Норинт 1997 г. С. 517
3. Анисимов, Е.В. Россия в 18 – пер. пол. 19 века [Текст] / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский; - М.: МИРОС, 1994. – С. 155.

4. Анисимов, Е.В. Россия в 18 – пер. пол. 19 века [Текст] / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский; - М.: МИРОС, 1994. – С. 155
5. Бендас Т.В. Гендерная психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006 г. С. 56
6. Бильбасов В.А. «Шлиссельбургская нелепа» . — СПб.: Исторический вестник, 1888 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://histpol.narod.ru/books/buchnevich/buchnevich-360.htm> ., свободный. (Дата обращения: 12.03.2021)
7. Бильбасов В.А. Иоанн Антонович и Мирович. — М., 1908. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/10783-bilbasov-v-a-ioann-antonovich-i-mirovich-m-1908-russkaya-byi-vyp-10-1-ya-seriya> ., свободный (Дата обращения 18.02.2021)
8. Богословский, М.М. Российский XVIII век. Текст. Т. 1. 2008. 634 с.
9. Брикнер, А. Г. История Екатерины Второй : В 3 т. / А.Г.Брикнер. - Т.1. - М., 1996. – 458 с.
10. Валишевский К.В. Преемники Петра. М., 1912 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://fantlab.ru/edition128641> ., свободный (Дата обращения: 5.04.2021)
11. Васильева Л.Н. Жены русской короны. – М.: Атлантида. 1999 г. Кн. 2. – 359с.
12. Васильева, Т.С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения [Электронный ресурс] /Т.С. Васильева // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). — СПб, 2014. Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4793/> ., свободный (дата обращения: 12.08.2021).
13. Вяземский Б.Л. Верховный тайный Совет. СПб., 1909 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/10561-vyazemskiy-b-l-verhovnyy-taynyy-sovet-spb-1909> ., свободный (Дата образования 6.06.2021)

14. Градовский А.Д. Высшая администрация России XVIII столетия. – СПб., 1866. – [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/science-work/pre-revolutionar/3988988/>, свободный (дата обращения: 24.05.2021).
15. Грушко, Е.А. Энциклопедия знаменитых россиян [Текст] / Е. А. Грушко, Ю. М. Медведев; - М.: ООО Пресском, 2003. – 431 с.
16. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерки политической свободы. – М., 2002. – 63 с.
17. Демкин А.В. «Лейб-компания императрицы Елизаветы Петровны (1741–1762)». – М.: РАН. Вопросы российской истории, 2009. – 227 с.
18. Екатерина II (императрица) Записки императрицы Екатерины II: [Пер. с фр.]: Репринтное воспроизведение, 1859, Лондон. – М.: Наука, 1990. – С. 115.
19. Жеребкин И.А. Введение в гендерные исследования. Ч.1. Учебное пособие. – СПб.: 2001 г. 356 с.
20. Заичкин, И. А. Русская история: От Екатерины Великой до Александра II [Текст] / И. А. Заичкин — М.: Мысль, 1994. – 271 с.
21. Каменская О. Л. Гендергетика — междисциплинарная наука. // Тезисы докладов Второй Международной Конференции «Гендер: язык, культура, коммуникация», МГЛУ, Москва, 22-23 ноября 2001 г., — М: МГЛУ, 2001, 95 с.
22. Канапьянова Р.М «Женщины в системе государственного управления». Изд: СоцИС. 2009 г. 281 с.
23. Карамзин Н.М. Записки о древней и новой истории. - М., 1991г. – 547 с.
24. Ключевский В. О. Русская история избранные лекции. - Ростов на Дону. Феникс, 2002 г. 873 с.
25. Кочкина Е. 1992. Демократия без женщин - не демократия.- М., 1994. – 271 с.
26. Курукин И.В. «Эпоха дворских бурь». Очерки политической истории послепетровской России. Рязань 2003 г. 98 с.

27. Левин Л. И. Российский генералиссимус герцог Антон Ульрих (История «Брауншвейгского семейства в России»). — СПб.: Русско-Балтийский 2000 г. 242 с.
28. Мавродин В. В. Рождение новой России. – Л.: ЛГУ. 1988 г. - 535с.
29. Манько А. В. «Женщины на русском престоле». - М.: Школьная пресса, 2002 г. – 474с.
30. Павленко Н. И., И. А. Андреев. История России с древнейших времен до 1861 года. - М.: Высшая школа. 1996 г.- 541 с.
31. Пазин М. С. Романы Романовых. - С-П.: Питер-Пресс, 2007 г. – 634с
32. Парсамов В.С. История России: XVIII - начало XX века: учебное пособие для студентов ВУЗов. - М.: Академия, 2007. С- 480
33. Платонов С. Ф. Учебник по русской истории. - С-П.: Наука, 1997 г. 471 с.
34. Платонов С.Ф. Учебник русской истории. – С-П.: Наука, 1997 г - 432 с.
35. Покровский М. Н. Русская история в самом сжатом очерке. - М.: 1920г. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.rambler.ru/histori.ru> ., свободный (Дата обращения: 13.02.2021)
36. Рожков Н.А. Русская история в сравнительно-историческом освещении. – М.: Книга. 1922г. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://vestnik-mgou.ru/Articles/View/12796> ., свободный (Дата обращения: 12.02.2021)
37. Середа Н. В. Преобразования Екатерины II [Текст] / Н. В. Середа // Преподавание истории в школе. - 2006. - №4 – С. 52 – 59.
38. Семевский, В. И. Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II [Электронный ресурс] / В. И. Семевский. – СПб.: 1901. – Т.2. - Режим доступа: http://az.lib.ru/s/semewskij_w_i/text_1902_krestyane_oldorfo.shtml ., свободный (дата обращения: 24.05.2021).

39. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Кн. 10–13. Т. 19–26. - М.: Мысль, 1993–1994г.
40. Соловьёв, С. М. Общедоступные чтения о русской истории [Электронный ресурс] / С. М. Соловьёв / Авт. Очерка и коммент. Волкова И. В. – М.: Республика, 1992. – 350 с. - Режим доступа: http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0160.shtml., свободный (дата обращения: 21.03.2021).
41. Солодовникова С.В. Дамская модель. Плюсы и минусы. СоцИс. 2003. №17. 78 с.
42. Хаванова О. В. Просвещённые монархи Екатерина II и Иосиф II: опыт сопоставления [Текст] // Век Екатерины II: Россия и Балканы. / отв. Ред. И.И. Лециловская. - М.: Наука, 1998. - 165 с.