



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮрГППУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**АГРАРНАЯ РЕФОРМА П.А. СТОЛЫПИНА И ЕЕ ИЗУЧЕНИЕ В
ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата «История»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
80,96 % авторского
текста
Работа рекомендована к защите
« 29 » августа 2022 г.
зав. кафедрой отечественной
истории и права
П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнил:
Студент группы
3Ф-505-105-5-1
Хабибуллина Маргарита
Тагировна
Научный руководитель:
Д.и.н., доцент, декан факультета
Н.В. Коршунова Н.В. Коршунова

Челябинск

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРИЧИНЫ ПРОВЕДЕНИЯ СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ	15
1.1 Социально-экономические и политические предпосылки Столыпинских реформ	15
ГЛАВА 2. ХОД И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ П.А. СТОЛЫПИНЫМ	26
2.1 Цель, сущность и методы проведения аграрной столыпинской аграрной реформы	26
2.2 Итоги и последствия аграрной реформы.....	37
ГЛАВА 3. СОВЕРМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ «АГРАРНАЯ РЕФОРМА П.А. СТОЛЫПИНА» В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ РОССИИ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ	49
3.1. Освещение темы "Аграрная реформа П.А. Столыпина» в современных школьных учебниках по истории России для 9 класса	49
3.2. Возможности эффективного применение современных форм и методов преподавания темы "Аграрная реформа П.А. Столыпина» в курсе истории России XX в. в 9 классе.....	53
3.3. Методическая разработка урока в 9 классе по теме "Аграрная реформа П.А. Столыпина».....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	69
Приложение 1.....	79

ВВЕДЕНИЕ

XX век в России стал новой эпохой, которая требовала перемен. Одной из главных реформ этого периода стала аграрная реформа. Ее провел известный русский реформатор Петр Аркадьевич Столыпин, он был главным руководителем всех нововведений в области сельского хозяйства и землепользования. Комплекс мер и аграрная реформа были направлены на улучшение благосостояния общества, входили в программу столыпинских преобразований, их главной целью была политическая и экономическая стабильность в России. Нужно было выводить страну в число ведущих стран мира по темпам экономического развития.

Вырос интерес к аграрным преобразованиям Столыпина в настоящее время, связано это с изменениями в аграрной политике, когда возник вопрос формирования в селах фермерских хозяйств. Реформа имеет актуальное значение в реформировании аграрного сектора экономики страны в прошлом и настоящем, а также служит уроком земельного переустройства российской деревни начала XX века.

Разработки и технологии столыпинских преобразований, а именно аграрной реформы начала XX века могут быть востребованы и в настоящее время, потому что происходит разгосударствление земельной собственности и переход ее в частные руки. Научная актуальность темы заключается в том, что до сих пор очень много разных мнений и взглядов, споров об успехах реформы поэтому данная тема недостаточно освещена.

Все исследования, посвященные аграрной реформе Столыпина, хронологически можно разделить на два больших периода: советский (1918-1991гг.)и современный (начало 1990-х – до настоящего времени).

В 1920-1930 –х годах концепции столыпинских преобразований рассмотрены Д.А. Батуриным¹, С.М. Дубровским², Н. Карповым³. В работах данных авторов рассматриваются цели и характер реформы, анализ земельного законодательства, ход землеустройства, деятельность Крестьянского поземельного банка, недовольства на почве указа 9 ноября 1906 г. Авторы считают, что аграрные преобразования были направлены на предотвращение революции, напротив обостряли классовые противоречия среди крестьянства. С.М. Дубровский в работе «Столыпинская реформа». Капитализация сельского хозяйства в XX веке раскрыл принудительный характер перевода крестьян от общины к хуторам. В его работе есть отдельный раздел, посвященный предпосылкам разложения общины. Автор определил факторы разложения общинных отношений во второй половине XIX века: прекращение переделов внутри общины и частые семейные разделы. Дубровский указал районы страны где общинные отношения были слабыми. Недостатком этих трудов было отсутствие в них архивного материала, авторы опирались на опубликованные источники. На оценку реформы повлияли труды В.И. Ленина⁴, его мнение в этот период было неоспоримым в исторической науке.

В.И. Ленин оценивал реформу не объективно, из-за влияния политической тенденции. Он считал разрушение общины необходимостью, а саму реформу «антикрестьянской» и пережитком феодализма.

Ленинская оценка «антикрестьянского» характера Столыпинской реформы сохранялась на этапе с 1950-1980-х гг. и была усилена в десятках

¹ Батуриный Д.А. Аграрная политика царского правительства и Крестьянский поземельный банк М.: Новая деревня, 1925. С.145

² Дубровский С. М. «Столыпинская реформа». Капитализация сельского хозяйства в XX веке. - Л.: Прибой. 1925. С.302

³ Карпов Н. Аграрная политика Столыпина; Научн.-исслед.ин-т при Коммунист. Ун-те им тов. Зиновьева.- Л., 1925. С.238

⁴ Ленин В. И. Столыпин и революция. [Электронный ресурс] // Социал-демократ. - Электронный текст дан. - 1911. Режим доступа: <https://lenin.rusarchives.ru/dokumenty/statya-vi-lenina-stolypin-i-revoljuciya-opublikovannaya-v-gazete-social-demokrat?> (дата обращения 02.07.2022.)

монографий и диссертаций. В этот период историческая наука полностью подчиняется идеологическому диктату КПСС.

В 1970-1980-х гг. были изданы труды Г.А. Герасименко⁵, П.С. Кабытова⁶, С.М. Сидельникова⁷. В них сохранялись негативное отношение к аграрным преобразованиям Столыпина. 1950-1980-е гг. в этот период распространена «антикрестьянская» оценка, историческая наука подчиняется диктату КПСС. А.В. Шапкарин⁸ в диссертации ставил цель показать разрушение столыпинской аграрной политики. М.С. Алферов⁹ о переселении крестьян в Сибирь в 1906-1914 гг. говорил, как о негативном факторе упоминая высокую смертность. Соловьева Е.И.¹⁰ считает, что переселенческая политика была направлена на узкоклассовые интересы. Она критиковала деятельность правительственных структур в период аграрной реформы.

Тюкавкин В.Г.¹¹ в книге «Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа» рассмотрел проблемы расселения крестьян, особенности его землевладения, изменение русской общины в конце XIX – начале XX века. В книге большое внимание уделено предпосылкам и этапам проведения аграрной реформы. Автор отметил, что столыпинские реформы положения

⁵ Герасименко Г.А. Борьба крестьян против столыпинской аграрной политики. [Текст] // Изд-во Саратовского гос. Ун-та. Саратов, 1985. - С. 243.

⁶ Кабытов П.С. Русское крестьянство в начале XX века. [Текст] // Изд-во «Самарский университет». 1999. - С. 118.

⁷ Сидельников С. М. Аграрная реформа Столыпина. [Текст] // Изд-во МГУ. - М, 1973. - С. 308.

⁸ Шапкарин А.В. Столыпинская аграрная реформа: Автореферат дис. на соискание ученой степени доктора исторических наук. [Электронный ресурс] / Акад. наук СССР. Ин-т истории. - Электронный текст дан. - М, 1954. Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_006053636/ (дата обращения 20.07.2022.)

⁹ Алферов М.С. Крестьянство Сибири в 1917 г. [Текст] // Кн. изд-во. Красноярск, 1958. - С.58.

¹⁰ Соловьева Е.И. Переселение крестьян в Томскую губернию в период столыпинской аграрной реформы: Дисс...канд.ист. наук. [Электронный ресурс]. Электронный текст дан. - Томск, 1956. - С.17. Режим доступа: <https://repo.nspu.ru/bitstream/nspu/584/1/pereselenie-krestyan-v-tomskuyu-.pdf> (дата обращения 15.07.2022.)

¹¹ Тюкавкин В. Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. [Текст] // Памятники исторической мысли, - М, 2001. - С. 124.

крестьян были попыткой решить проблему укрепления российской государственности. Тюкавкин В.Г. считает, что реформа оказала положительное влияние на землеустройство крестьян. Потому что, была ликвидирована чересполосица и дальнотемелье, экономическое значение переселение окраины. Впервые автором было установлено, что правительство не ставило задачей разрушить все общины. Реформа не касалась общин, в которых прочно устроены крестьянские хозяйства.

Анализируя литературу 1980-х гг. можно условно выделить две группы исследователей. Первая группа таких исследователей как: А.Глаголев, И. Дьяков, В.В. Казарезов, М. Румянцев и В.Г. Сироткин.¹² Они давали положительную оценку результатам аграрной политики П.А. Столыпина. Критиковали то, что реформа действовала в пользу помещичьего класса и государства, с сохранением своего положения. В переустройстве земельных отношений писали о позитивных условиях развития многоукладного типа экономики. Рассматривали его как решение революционных потрясений 1917 г. Авторы отметили что есть преемственность между реформой 1861 г. и аграрной политикой правительства начала XX века.

Вторая группа ученых: А.Я. Аврерих, А.М. Анфимов, П.Н. Зырянов, В.С. Дякин, И.Д. Ковальченко. Они придерживаются противоположной точки зрения. И.Д. Ковальченко говорил о уклонении основной массы крестьян выходить из общины, поэтому реформа не достигла поставленных целей.

¹² Глаголев А.И. «Второе раскрепощение» русского крестьянина (социально-правовые предпосылки реформы П.А.Столыпина) // Вестник академии наук СССР. 1991. № 9. С. 74-90; Он же. Формирование экономической концепции П.А. Столыпина (1885-1905 гг.) // Вопросы экономики. 1990. № 10. С. 56-63; Дьяков И. Забытый исполин // Наш современник. 1990. № 3. С. 131-142; Казарезов В.В. О Петре Аркадьевиче Столыпине. М., 1991. - 95 с.; Румянцев М. Столыпинская аграрная реформа: предпосылки, задачи, итоги // Вопросы экономики. 1990. № 10. С. 63-89; Сироткин В.Г. Великие реформаторы России. М., 1991. - 64 с.

Авторы считают, что аграрные преобразования не оказали существенного влияния ни на деревни, ни на развитие помещичьего хозяйства.¹³

В конце 1980-х гг. отход от политизации столыпинской реформы позволил ученым посмотреть по-другому на аграрную политику. В современном изучении аграрных преобразований начала XX века упор сделан на выявление и фундаментальное документирование положительных, позитивных результатов реформы.

Второй этап историографии исследуемой проблемы охватывает период с момента распада СССР и по настоящее время. Этот этап связан с деидеологизацией исторической науки, отходом от крайней политизации этого вопроса, что позволило ученым активизировать дискуссии и даже переосмыслить многие стороны аграрной политики Столыпина. Одним из спорных вопросов в работах современных исследователей является определение целей и задач реформы в отношении общины. Одни ученые: А.М. Анфимов, В.П. Данилов, П.Н. Зырянов, А.П. Корелин и К.Ф. Шаццлло считают, что политической целью указа 9 ноября 1906 года было ее разрушение¹⁴. Такое мнение было унаследовано от советской историографии. Ученым, который отстаивали антиобщинный характер столыпинской

¹³ Аврех А. Крушение царизма и миф о реформистской альтернативе. [Текст] // Коммунист. 1987. № 2. - С. 54-63; Он же. П. А. Столыпин и судьбы реформ в России. [Текст] // Политиздат. - М., 1991. - С. 286; Анфимов А.М. Тень Столыпина над Россией. [Текст] // История СССР. 1991. № 4. - С. 112-121; Дякин В.С. Был ли шанс у Столыпина? // Звезда. 1990. № 12. С. 113-124; Зырянов П.Н. Столыпин без легенд. М., 1991. - 64 с.; Ковальченко И.Д. Столыпинская аграрная реформа (Мифы и реальность) // История СССР. 1991. № 2. С. 52-72.

¹⁴ Анфимов А.М. Неоконченные споры. [Текст] // Вопросы истории. № 6. 1997. - С. 48-53; Он же Крестьянское хозяйство Европейской России. 1881-1904. [Текст] // Наука. - М., 1980. - С. 232; Данилов В.П. Аграрные реформы и крестьянство в России. 1861-1995. [Электронный доступ]. Режим доступа: <http://www.fadr.msu.ru/archives/mailling-list/priv-agr/art-rus/msg00000.html> (дата обращения 12.07.2022.); Зырянов П. Н. Крестьянская община Европейской России в 1907-1914 гг. [Текст] // Наука. - М., 1992. - С. 256; 40.

Корелин А.П. Реформы П.А. Столыпина: исторический опыт и уроки. [Электронный ресурс] // Труды Института российской истории. Вып. 11 / Российская академия наук, Институт российской истории. – Электронный текст дан. - М., 2013. -С. 88-115. Режим доступа: <http://ebookiriran.ru/index.php?view=article§ion=8&id=177> (дата обращения 22.08.2022.)

реформы П.Н. Зырянов в исследовании «Крестьянская община Европейской России в 1907-1914 гг.». Автор опровергал положение о том, что из общины выходили в основном крайние группы – богатые и бедные домохозяева. Он показал, что общину покидали в основном бедные крестьяне. М.А. Давыдов, Н.Л. Рогалина, В.Г. Тюкавкин, Э.М. Щагин также пишут о разрушительном характере столыпинского аграрного курса, что указ 9 ноября 1906 г. стремился последовательно освободить крестьянина от сельского общества юридически, чтобы предоставить ему возможность вести собственное хозяйство на наделной земле¹⁵. Э.М. Щагин связывал устремленность аграрных преобразований в социально-экономическом отношении на обеспечение подъема сельского хозяйства страны, на повышение благосостояния крестьянства как основной производительной силы, а в политическом плане – расширение социальной базы власти, укрепление российской государственности. М.А. Давыдов отметил, что крестьяне впервые были уравнены в правах с остальным населением, в вопросах собственности на землю.

О.Г. Вронский¹⁶ в исследовании показывает дестабилизирующее влияние земельных преобразований П.А. Столыпина на положение общины, а также компромиссы указа, баланс земельных интересов, остающихся в общине большинства и будущих единоличников. Автор считает, что уступки были верными, так как для перехода всего сельского общества на отруба

¹⁵ Давыдов М.А. Статистика землеустройства в ходе Столыпинской аграрной реформы (1907-1915 гг.). [Текст] // Российская история. 2011. № 1. - С. 56-72; 56. Рогалина Н.Л. Задачи и уроки изучения российских аграрных реформ XX века [Электронный ресурс]. // Российская история. - Электронный текст дан. 2011. № 4. - С. 3-13. Режим доступа <https://российская-история.рф/archive/2011-4> (дата обращения 26.08.2022.); 69. Тюкавкин В. Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. [Текст] // Памятники исторической мысли, - М, 2001. - С. 227; Щагин Э.М. Столыпинская аграрная реформа: ее результаты и судьба. [Текст] // Формы сельскохозяйственного производства и государственное регулирование. XXIV сессия симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. - М, 1995. - С.132.

¹⁶ Вронский О.Г. Государственная власть России и крестьянская община в годы «великих потрясений» (1905-1917). [Текст]. - М, 2000. - С. 202.

требовалось не менее 2/3 голосов схода, а это могло затруднить выход из общины отдельных крестьян.

Среди исследований затрагивается проблема о целях и задачах земельной реформы. А.М. Анфимов¹⁷ считал, что перестройка поземельных отношений была политически обусловлена, была направлена на стабилизацию и укрепление царского режима и его социально-экономической базы. Более распространенным мнением является то, что главной целью реформы была модернизация сельского хозяйства. О.Г. Воронский писал, что аграрные преобразования являлись «хорошо подготовленной попыткой создать в России класс мелких собственников – гарантов политической стабильности и экономического процветания страны».

Вопрос финансового обеспечения столыпинских аграрных преобразований, денежной помощи крестьянам был рассмотрен в монографии В.С. Дякина¹⁸. Основываясь на статистических данных, автор подчеркивает ограниченный характер возможностей правительства по выделению средств на проведение мероприятий в области сельского хозяйства. По мнению В.С. Дякина, мероприятия не могли существенно изменить в лучшую сторону положение жителей деревни. Автор делает вывод о том, что государственный ипотечный кредит через структуры Крестьянского поземельного банка был полностью направлен на решение аграрного вопроса. Но полученных средств хватило только на обеспечение минимального увеличения крестьянского землевладения.

Другое направление в исследованиях направленно на изучение переселенческой политики правительства. Эта область научных интересов представлена публикациями Д.Н. Беянина, В.Н. Разгона, А.А. Храмова, К.А.

¹⁷ Анфимов А. М. П. А. Столыпин и российское крестьянство. [Текст] // ИРИ РАН. - М, 2002. - С. 209.

¹⁸ Дякин В.С. Деньги для сельского хозяйства 1892-1914 гг.: Аграрный кредит в экономической политике царизма. [Текст] / В.С. Дякин. - СПб, 1997. - С. 175.

Пожарской, В.Г. Тюкавкина, Э.М. Щагина¹⁹. Исследователи на основе широкого круга источников, доказывают опровержение тезиса советской историографии о провале переселенческой политики П.А. Столыпина. По их мнению, в правительственном курсе были слабые и положительные стороны. Было значительное преимущество в лучшую сторону, так как массовая колонизация мигрантами из европейской части страны способствовала более широкому вовлечению районов Сибири в общероссийские социально-экономические и социокультурные процессы.

В современной историографии земельных преобразованиях распространено мнение о том, что реформа являлась запоздалым мероприятием. О.Г. Вронский полагает, что благоприятным периодом для трансформации аграрной политики был рубеж 1880-1890 гг. По его мнению, в то время уже создавалась идеология будущей реформы. Встречается мнение

¹⁹ Белянин Д.Н. Переселение крестьян в Сибирь в годы столыпинской аграрной реформы. [Текст] // Российская история. 2011. № 1. С. 88; Он же. Столыпинская переселенческая политика в Томской губернии (1906-1914 гг.). [Электронный ресурс]. - Электронный текст дан. - Кемерово, 2003. - Режим доступа: https://statehistory.ru/books/Dmitriy-Belyanin_Stolypinskaya-pereselencheskaya-politika-v-Tomskoy-gubernii--1906-1914-gg---/ (дата обращения: 17.07.2022.); Кружинов В., Анкушева К. «Водвориться на отведенные земли». [Электронный ресурс] // Родина. - Электронный текст дан. 2012. № 4. - С. 80-81. Режим доступа: <https://clck.ru/xftM2> (дата обращения 20.08.2022.); Осипов Ю. «Меня поражал самый вид этих свободных переселенцев» [Электронный ресурс] // Родина. - Электронный текст дан. 2012. № 4. -С. 82. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17860954_49884164.pdf (дата обращения 16.08.2022.); Пахомчик С. А., Петуховский С. Л. Столыпинская аграрная реформа и развитие производительных сил Сибири. [Электронный ресурс] // ОмГАУ им. П. А. Столыпина. Электронный текст дан. - Омск, 2012. - С. 327. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18794728_82105691.pdf (дата обращения 24.08.2022.); Разгон В.Н., Храмов А.А., Пожарская К.А. Столыпинская аграрная реформа и Алтай: монография. [Электронный ресурс]. Электронный текст дан. - Барнаул, 2010. - 186 с. Режим доступа <https://clck.ru/xiMMF> (дата обращения 26.08.2022.); Смирнова В.Е. Организация перевозки переселенцев в России (1881-1914 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. [Электронный ресурс] Челябинск, 1998. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/organizatsiya-perevozki-pereselentsev-v-rossii-1881-1914-gg> (дата обращения 13.07.2022.); Тюкавкин В. Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. [Текст] // Памятники исторической мысли, - М, 2001. - С. 304; Щагин Э.М. Правовое регулирование переселенческого движения в годы столыпинской аграрной реформы.[Текст] // Землевладение и землепользование в России (социально-правовые аспекты) XVIII сессия Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. Тезисы докладов и сообщений. - М., 2002. - С. 78.

что реформа имеет незавершенность, то есть временный фактор. Ученые отмечают, что преобразования были прерваны Первой мировой войной и последующими революциями в 1917 году.

Новый взгляд о истории столыпинской аграрной реформы представлен И.А. Христофоровым²⁰, он писал о том, что многие ее положения были сформулированы еще до отмены крепостного права М.М. Сперанским и П.Д. Киселевым. Ученый подчеркивал, что новая модель реформирования сельского хозяйства не могла быть реализована в результате воздействия целого ряда причин. И.А. Христофоров считает, в 1850 – 1870-х гг., так и после 1906 г. препятствием к вторжению государства в жизнь крестьянских общин продолжала оставаться институциональная слабость власти на местах и отсутствие в ее распоряжении более современных технологий.

С.А. Нефедов²¹ проанализировал в статье позицию М.А. Давыдова, новые упоминания об аграрном кризисе и его измененную оценку. С.А. Нефедов считает, что реформа показала положительные результаты, производство и потребление сельскохозяйственных культур увеличивалось.

Матвеева А. И. и Сарапульцева А. В. в своей работе²² ставили вопрос о влиянии реформы на уровень жизни крестьян. Авторы отметили, что проводилась законодательная защита гражданских прав, организация выборных муниципалитетов в губерниях и уездах, судебная реформа,

²⁰ Христофоров И.А. Судьба реформы: русское крестьянство в правительственной политике до и после отмены крепостного права (1830-1890-е гг.). [Электронный ресурс] // Собрание, - Электронный текст дан. - М, 2011. – С. 357. Режим доступа <https://clck.ru/xiopa> (дата обращения 24.07.2022.)

²¹ Нефедов С.А. К дискуссии о реформе П.А. Столыпина и уровне жизни в России начала XX в. [Электронный ресурс] //Уральский исторический вестник. – Электронный текст дан. - Екатеринбург. 2021. - с.178-184. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44880688_36112801.pdf (дата обращения 23.08.2022.)

²² Матвеева Алла Ивановна, Сарапульцева Анастасия Вячеславовна П.А. Столыпин: аграрный вопрос и будущее России. [Электронный ресурс] // МСХ. – Электронный текст дан. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/p-a-stolypin-agrarnyy-vopros-i-budushee-rossii> (дата обращения: 22.08.2022).

социальная защита. Они подчеркнули значение финансового обеспечения реформы, что являлось особенно важным фактором для ее становления.

Современный этап историографии характеризуется активной дискуссией по всем направлениям аграрной политики П.А. Столыпина. Таким образом, можно сделать вывод о том, что пересматриваются уже устоявшиеся представления советской историографии, происходит расширение и углубление тематики исследований и увеличивается количество региональных публикаций на основе местных архивов. Анализ постсоветской исторической литературы показывает, что не все вопросы, связанные с проведением столыпинской реформы, нашли должное освещение, поэтому ощущается потребность в дальнейшей разработке данной проблематики.

Изучение данной темы предполагает достижение следующей цели - анализ аграрной реформы и ее изучение в школьном курсе истории.

Для решения данной цели были поставлены следующие задачи:

- Рассмотреть социально-экономические и политические предпосылки аграрной реформы;

- Раскрыть причины и подготовку проведения реформы;

- Изучить цели, сущность и методы проведения реформы;

- Проанализировать итоги и последствия аграрной реформы;

- Исследовать освещение изучаемой темы в современных школьных учебниках по истории России для 9 класса;

- Раскрыть возможности эффективного применения современных форм и методов преподавания данной темы в курсе истории России XX в. в 9 классе;

- Рассмотреть методы и приемы преподавания данной темы на уроке истории.

Объектом исследования является - аграрная реформа П.А. Столыпина.

Предметом исследования является - процесс осуществления аграрной реформы П.А. Столыпина.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 9 ноября 1906 (издание указа) до 1917 г.

Источниковедческая база разнообразна и обширна, состоит из разноплановых документов и материалов. Законодательные и нормативные акты, которые положили основу столыпинской аграрной реформы. К ним относятся: «Именной Высочайший указ 4 марта 1906 года об учреждении губернских и уездных землеустроительных комиссий и Комитета по землеустроительным Делах»²³, «Именной Высочайший указ 9 ноября 1906 г. о дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования»²⁴, закон 14 июня 1910 г. об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении²⁵, «Закон о землеустройстве» 29 мая 1911 г.²⁶ Анализ законодательных актов, законов, положений и наказов позволяет рассмотреть изменения в правовой деятельности государства по решению аграрного вопроса.

Источники нормативного характера использованные в данной работе ФГОС²⁷ и ИКС²⁸.

Методологическую основу исследования составляют – принципы историзма, научной объективности и системности, это позволяет изучать явления и процессы в их развитии. Проблемно-хронологический метод

²³ Сбор законов и распоряжений по землеустройству (по 1 июня 1908). [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. Электронный текст дан. – СПб, 1908. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003752700> (дата обращения 16.06.2022.)

²⁴ Максимов В. Закон 9 ноября 1906 года о выходе из общины, с разъяснениями. [Электронный ресурс] // типография Л.Н. Холчев. – Электронный текст дан. – М, 1908. - С.140. Режим доступа: <http://study.garant.ru/#/document/6320828/paragraph/1:0> (дата обращения 22.08.2022.)

²⁵ Александровский Ю.В. Закон 14 июня 1910 г. об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении. [Электронный ресурс]//Минфин России. - Электронный текст дан. - СПб, 1910. – Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/ru/> (дата обращения 01.07.2022.)

²⁶ Закон о землеустройстве 29 мая 1911 года и изданный на основании сего закона Наказ землеустроительным комиссиям от 19 июня 1911 года. [Электронный ресурс] - Электронный текст дан. - СПб, 1911. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/handle/123456789/218887>(дата обращения 01.07.2022.)

²⁷ Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 10.07.2022).

²⁸Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/> (дата обращения: 10.07.2022).

использовался при формировании структуры дипломной работы, который показал динамику изменений по основным направлениям реформы. Метод системного подхода позволил установить взаимосвязь между различными данными и представить в виде комплексного исследования дипломной работы.

Научная новизна работы заключается в комплексном изучении столыпинской аграрной реформы, системный анализ научной литературы и источников.

Результаты данной работы являются новым вкладом в научное значение. Материалы работы и полученные выводы могут быть использованы для преподавания истории в общеобразовательной школе, а также подготовки к уроку при изучении личности П.А. Столыпина и аграрной реформы.

Структура работы: дипломный проект состоит из введения, трех глав, семи подпунктов, заключения, списка использованной литературы и приложения. В первой главе описываются предпосылки и причины проведения столыпинской аграрной реформы. Во второй главе рассмотрены особенности и ход проведения реформы. В третьей главе показаны современные методы и приемы преподавания темы в школьном курсе истории России средней школы.

ГЛАВА 1. ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРИЧИНЫ ПРОВЕДЕНИЯ СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ

1.1 Социально-экономические и политические предпосылки столыпинских реформ.

Период с конца 90-х годов XIX столетия характеризовался в России началом промышленного подъёма. Особенно значительные успехи можно было наблюдать в области тяжёлой промышленности. Быстрыми темпами шло строительство железных дорог, ускорился процесс концентрации капитала.

Однако при всём этом Россия во многом продолжала оставаться аграрной страной. Доля сельского хозяйства в экономике продолжала сокращаться, но даже к 1913 году составляла более 50%. При этом можно говорить о низкой производительности труда в данной сфере. Об этом свидетельствовало то, что в данной сфере было занято около 74% работающего населения²⁹.

Российское сельское хозяйство значительно отставало по своим показателям от наиболее развитых стран Западной Европы, которые имели примерно такой же климат и почвы. В качестве примера можно привести цифры, которые показывают, что в России урожайность основных видов хлеба была около 8 центнеров с гектара, а в Германии более 23³⁰. Если же речь шла о нечернозёмных областях, то там эти показатели могли быть ещё ниже.

Характер экономических отношений во многом оказывал влияние на социальную структуру крестьянского общества, которая также была далека от идеала. Крестьянство давно освободилось от крепостной зависимости, но при этом жители деревни во многом теперь стали зависеть от решений сельского схода. Крестьяне вынуждены были получать согласие сельского общества, если они хотели перейти в другое сословие, поступить на государственную

²⁹ Анфимов А. М. Крестьянское хозяйство Европейской России. 1881-1904. [Текст] // Наука. - М, 1980. - С. 75.

³⁰ Там же. - С. 77.

службу или начать получение образования. Даже получение паспорта, который давал бы право проживать за пределами уезда, зависело от общины. Государство предпочитало не вмешиваться в данном случае в общинное самоуправление.

Всё это приводило к снижению социальной мобильности крестьянства, способствовало продолжению их сословной изолированности. Правительству всё в большей степени становилось понятным, что необходимо поощрять переселение части крестьян в города и переход их в заводской пролетариат. С другой стороны, необходимо дать возможность оставшимся в деревне свободно распоряжаться землёй.

Вопрос о характере крестьянского землевладения и общинной организации неизбежно оказывался связан с возможностью продолжения модернизации России. Если в середине XIX века было очевидным, что Россия не будет способна сохраниться в виде мировой державы в условиях сохранения крепостного права, то к концу столетия столь же очевидной для многих прогрессивных политиков, включая П. А. Столыпина, была необходимость полного отказа от всех пережитков крепостнической системы, пускай теперь в роли ограничителя свободы выступали не помещики, а сам же крестьянский коллектив³¹.

Можно отметить, что к концу XIX столетия назрела необходимость в более активном освоении Сибири и Дальнего Востока. В правительстве понимали, что переселение части крестьян в Сибирь позволит во многом снизить напряжённость среди населения центральных губерний, вызванную малоземельем. Помимо этого, принимались в расчёт и геополитические соображения. Регион Дальнего Востока привлекал внимание как старых колониальных держав, таких как Великобритания, так и новых: Японии, США. В этих условиях увеличение численности русского населения за Уралом

³¹ Табачник Д. В. Пётр Столыпин: крестный путь реформатора. [Текст] // Молодая гвардия, – М, 2012. - С. 78.

должно было дать гарантию, что эти земли будут прочно закреплены за Россией, и их не ждёт судьба Аляски.

При этом правительство на протяжении достаточно долгого времени не только не способствовало, но скорее препятствовало массовому переселению крестьянства в Сибирь. Оно опасалось излишней «подвижности и бродяжничества»³². Предполагалось, что крестьяне, переселившиеся из европейской части России, смогут избежать налогового гнёта. Соответственно, для успеха в данной сфере будущих реформ Столыпина необходимы были изменения в отношении правительства к данному вопросу.

Помимо идеологических факторов свою роль сыграло и техническое развитие. Возможность гораздо более интенсивного развития Сибири, в том числе и с помощью переселенческого движения, была связана с началом строительства Транссибирской магистрали в 1896 году.

Экономические проблемы приводили и к обострению политической обстановки. Крестьянские волнения в России никогда полностью не прекращались, но к 1905 году они приняли чрезвычайно массовый характер. Большинство исследователей считает их частью общего революционного движения 1905-1907 годов. Крестьяне продолжали считать, что единственным эффективным методом борьбы с их проблемами будет земельный передел, который приведёт к передаче им значительной части помещичьей земли.

Видя, что правительство не торопится идти по этому пути, крестьяне начинали осуществлять это собственными силами. Наиболее распространёнными методами действия крестьян стали самовольная запашка помещичьей земли и, так называемая, разборка имений, при которой крестьяне расхищали сельскохозяйственный инвентарь, скот и сжигали всё, что не могли унести с собой. Насилие в отношении самих помещиков было довольно

³² Саблер С.В., Куломзин А. Н. Сибирская железная дорога в ее прошлом и настоящем. [Электронный ресурс] // Государственная типография. - Электронный текст дан. - СПб, 1903. - С. 442. Режим доступа: <https://clck.ru/xgQFc> (дата обращения 20.08.2022.)

редким, однако всё же происходило, равно как и попытки сопротивления присланным армейским отрядам.

Хотя революционное движение в России удалось в целом к 1907 г. подавить, в чём немалая заслуга принадлежит П. А. Столыпину, правительство вынуждено было пойти на определённые уступки, которые также можно рассматривать в качестве политической предпосылки для проведения аграрной реформы³³. В соответствии с Манифестом от 17 октября 1905 г., населению Росси даровалось право на свободу слова, совести, союзов и собраний. Именно после этого события в России стало возможным создание легальных политических объединений, причём даже тех, которые выступали с критикой политики проводимой правительством.

Все подданные российского императора объявлялись равными перед законом, несмотря на их сословную, религиозную и национальную принадлежность. К выборам в Государственную Думу должны были быть допущены практически все слои населения, независимо не только от сословия, но и от материальной обеспеченности. Вполне логично, что такое расширение прав крестьян не могло не сделать ещё более актуальным необходимость освободить их от всех ограничений, связанных с пребыванием в общине.

Говоря о предпосылках аграрной реформы, необходимо понимать, что сам П. А. Столыпин, который по праву считается главным вдохновителем и организатором преобразований в данной сфере, рассматривал изменения в сельском хозяйстве как часть более глобальных перемен в российском обществе. Глобальной предпосылкой столыпинской реформы в этом случае можно считать незавершённость Великих реформ эпохи Александра II. При этом императоре в России произошли коренные перемены во многих сферах, не только в жизни крепостных крестьян, но и в области судопроизводства, свободы слова, местного самоуправления. Однако во многом сохранилась присущая России патерналистская схема отношения государства и населения.

³³ Струков Д. Б. Столыпин. [Текст] // Вече, – М, 2012. - С. 102.

Предполагалось, что правительство должно контролировалась жизнь подданных для их же собственного блага. В первую очередь, это касалось именно крестьян. Община при этом рассматривалась как удобный инструмент для контроля, при этом вопросы экономической эффективности могли отходить на задний план, что П. А. Столыпин считал неприемлемым.

Можно отметить своеобразный парадокс российской истории начала XX века. В вопросе об общине во многом совпадали мнения наиболее консервативной части правящей элиты и наиболее упорных борцов с самодержавием: социалистов самых разных направлений. Конечно, нужно учитывать, что первые видели в общине именно сильное консервативное начало, полагали, что общинное устройство позволит избежать социальных потрясений и сохранить привычный порядок управления.

Для вторых община была свидетельством того, что у русского крестьянства сохранился дух коллективизма, желание совместного труда на пользу всему обществу, а не ради сугубо индивидуальных интересов. В общине ещё со времён А. И. Герцена российские социалисты видели предпосылку для того, чтобы страна смогла перейти к социалистическому устройству, миновав стадию капитализма³⁴. Таким образом, Столыпин оказывался вынужден противостоять как консерваторам, многие из которых занимали высокие посты в системе государственного управления, так и оппозиции, настроенной на революционные преобразования.

Ответом на это, по мнению Столыпина, должна была стать широкая программа преобразований, результатом которых стало бы просвещённое крестьянство, активно участвовавшее в самоуправлении, полностью уравненное в правах с другими сословиями. При этом Столыпин увязывал возможность таких перемен, в первую очередь, именно с изменениями в

³⁴ Давыдов М. А. Теорема Столыпина. [Электронный доступ] // Алетея Электронный текст дан. – СПб, 2022. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=756127&p=1> (дата обращения 20.07.2022.)

материальном положении крестьянства, предоставлении им возможности свободно распоряжаться земельной собственностью.

1.2 Причины проведения аграрной реформы.

Наибольшие проблемы в российской экономике наблюдались именно в крестьянском хозяйстве. Урожайность в помещичьих владениях, которые располагались в тех же регионах, была заметно выше. Главными причинами этого было сохранение устаревшей трёхпольной системы земледелия, малое использование современных орудий и методов сельхозработ. В свою очередь, для этого также было несколько причин.

Одной из них был общий недостаток плодородной земли, пригодной для сельскохозяйственной обработки. Размер земельного надела, приходящийся на отдельного крестьянина, постоянно уменьшался. Это объяснялось ростом численности крестьянского населения, значительная часть которого не имела возможности ни эффективно вести работу на земле, ни порвать окончательно со своим крестьянским статусом. Крестьянские участки продолжали дробиться, что делало ведение хозяйства на них ещё более неэффективным. Попытки государства запретить земельные переделы в крестьянских семьях оказались малоэффективны. Государство также не обладало в европейской части России необходимым земельным фондом, который позволил бы решить этот вопрос. При этом плодородные земли Сибири во многом могли бы помочь в решении вопроса крестьянского малоземелья. Соответственно, одним из направлений реформы в аграрной сфере должно было стать поощрение переселенческого процесса. Реформа Столыпина должна была стать ответом на аграрное перенаселение губерний центральной России³⁵.

³⁵ Сидоровнин Г. П. П. А. Столыпин. Жизнь за отечество. [Текст] // ГУП, -Саратов, 2003. - С.235.

Однако проблема была не только в количестве земли, но и в характере собственности на неё. Наиболее распространённой формой собственности продолжало оставаться общинное землевладение. Земля принадлежала не отдельным крестьянам, а всему крестьянскому обществу (миру). Община обладала правом осуществлять земельные переделы между людьми, сообразно количеству рабочих рук в той или иной семье. В большинстве случаев «пастбищные земли и леса не делились на отдельные участки, а находились в совместном пользовании»³⁶.

Крестьяне не имели возможности распоряжаться своими участками. Даже те из них, кто покидал деревню и уходил на заработки в города, не имели права продать свой участок, поэтому продолжали числиться в крестьянском сословии. Ограничены права на продажу были и со стороны общины.

Главной задачей общины было обеспечение всем своим членам максимально равных условий при обработке земли. Однако эта благая цель на практике приводила к такой широко распространённой проблеме, как чересполосица. Общинная земля делилась на несколько крупных участков, которые различались по своему качеству. Уже внутри этих участков земля делилась на множество отдельных полос, которые выделялись крестьянским семьям. Чересполосицу разделяют на три вида: внутринадельная, междуобщинная и внешняя, смежная с посторонними владельцами. Это приводило к тому, что нередкой была ситуация, когда крестьянин вынужден был обрабатывать более десятка земельных участков, находившихся в разных местах. Чересполосность причиняла ущерб практически каждому владельцу земельного участка, рост долгов среди сельских обществ был напрямую связан с внутринадельной чересполосностью³⁷.

³⁶ Зырянов П. Н. Крестьянская община Европейской России в 1907-1914 гг. [Текст] // Наука. - М, 1992. - С. 237.

³⁷ Панасюк В.В. Столыпинская аграрная реформа и российская провинция: по материалам Калужской губернии: 1906-1917 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Панасюк В.В. [Электронный ресурс]. Электронный текст дан. - М, 2016. - с. 31. Режим доступа: <https://elck.ru/xhykJ> (дата обращения 24.08.2022.)

Каким-либо образом оградить эти полосы земли было практически невозможно. Сельскохозяйственный цикл предусматривал, что в определённый момент на пашню выпускается скот. Это приводило к тому, что все крестьяне вынуждены были синхронизировать свою работу с остальными членами общины. Даже те крестьяне, которые хотели бы попробовать применение новых методов или выращивание новых культур и сортов не имели возможности это сделать. Таким образом, «одной из важнейших проблем становилась ликвидация чересполосицы»³⁸.

Стоит учитывать и то, что особенности владения землёй привели к сохранению в русской деревне трёхпольной системы, которая являлась устаревшей. Даже при внесении органических удобрений снижение плодородия почвы происходило быстрыми темпами. Это, в свою очередь, приводило к заметному снижению урожайности или необходимости дольше оставлять почву под паром³⁹. Сравнение среднего российского крестьянского надела с другими странами показывало, что объективно проблема малоземелья в России должна быть даже менее актуальной, чем в таких странах как Франция, Германия⁴⁰. То есть корни проблемы лежали не столько в количестве земли, сколько в необходимости повышать производительность крестьянского труда.

Нельзя сказать, что правительство не видело стоящих перед сельским хозяйством России проблем. Неоднократно предпринимались попытки не просто облегчить положение крестьян, но и перейти к кардинальным переменам в данной области. Уже в 1902 году было создано Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности, которое начало свою работу под руководством С. Ю. Витте. В ходе работы Совещания были

³⁸ Бородин А. П. Столыпин. Реформы во имя России. [Текст] // Вече. – М, 2004. - С. 62.

³⁹ Мацузато К. Столыпинская реформа и российская агротехнологическая революция. [Электронный ресурс] // Отечественная история. – Электронный текст дан. 1992. № 6. - С. 194-200. Режим доступа: <http://annales.info/rus/small/macuzato.htm> (дата обращения 23.08.2022.)

⁴⁰ Белянин Д. Н. Агротехнические предпосылки столыпинской аграрной реформы. [Текст] // Вестник Кемеровского государственного университета. № 4. 2020. - С. 900.

высказаны множество предложений, которые «впоследствии будут воплощены в жизнь в ходе столыпинской реформы»⁴¹.

Предпринимались и конкретные шаги в плане индивидуализирования крестьянского хозяйства. Например, в 1903 году была отменена круговая порука, которая должна была обеспечивать регулярность налоговых поступлений со стороны крестьян. В 1905 году были отменены выкупные платежи, которые выплачивались крестьянами ещё с момента отмены крепостного права.

Правительство и император пытались привлечь к обсуждению и работе над аграрной реформой и широкие слои российского общества. Аграрный вопрос стал одним из главных на обсуждении в первой Государственной Думе. Однако трехмесячный опыт работы Государственной Думы продемонстрировал абсолютную неспособность правительства и депутатов к взаимному компромиссу. Разрешение земельного вопроса думское большинство видело в принудительном отчуждении помещичьих земель. По мере выяснения позиции Государственной Думы по аграрному вопросу Совет министров убеждался в необходимости возвратиться к окончательной доработке собственного проекта земельной реформы.

Ускорение работы над государственным проектом аграрной реформы во многом можно объяснить тем, что в апреле 1906 г. министром внутренних дел становится Пётр Аркадьевич Столыпин. К этому времени данный государственный деятель во время своего губернаторства в Саратове сумел показать себя решительным противником общинного землевладения и «выступал за максимальную индивидуализацию крестьянского труда»⁴².

Нельзя сказать, что только Столыпин понимал необходимость преобразований в аграрной сфере, об этом говорили практически все

⁴¹Сидельников С. М. Аграрная реформа Столыпина. [Текст] // Изд-во МГУ. - М, 1973. - С. 126.

⁴²Зырянов П. Н. Пётр Столыпин: Политический портрет. [Текст] // Наука. М, 1992. - С. 111.

политические силы, которые хоть в какой-то степени могли считаться оппозиционными правительству. Но в большинстве случаев предложения этих сил не предусматривали по сути коренных изменений в жизни крестьян. Предполагалось, что проблемы крестьянства можно решить передачей в его распоряжение дополнительных десятин земли. Некоторые политики полагали, что это количество может быть не так уж велико, другие говорили о необходимости передачи крестьянам едва ли не большей части государственных и помещичьих земель. Одни утверждали, что речь может идти только о добровольном переходе земли от бывших её владельцев, то есть о покупке, в которой государство может помочь крестьянам. Другие выступали за возможность принудительного отчуждения «лишней» земли у помещиков.

Однако объединяло эти проекты то, что жизнь крестьян должна была остаться прежней, с сохранением общинного характера землевладения. Столыпин предлагал противопоставить такому подходу комплексную программу, направленную на изменение самого статуса крестьянства, его возможностей в плане распоряжения собственностью и приобретению всей полноты гражданских прав.

Столыпин исходил из того, что проведение аграрной реформы должно преследовать две цели, одна из которых является долгосрочной, а другая оперативной. Необходимо было снижение актуальности аграрного вопроса как повода для массовых крестьянских волнений⁴³. При этом Столыпин понимал, что попытка снизить эту напряжённость за счёт передачи крестьянам части казённых земель и тем более конфискации помещичьих закончится крахом. Государству необходимо было учитывать интересы не только крестьян, но и остальных сословий. Те же дворяне, продолжали оставаться

⁴³ Никулин П. Ф. Основные направления и итоги столыпинской аграрной реформы (1906-1916 гг.). [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного университета. История. – Электронный текст дан. 2012. № 1. - С. 5-9. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-napravleniya-i-itogi-stolypinskoy-agrarnoy-reformy-1906-1916-gg/viewer> (дата обращения 13.08.2022.)

главным источником управленческих и офицерских кадров. Превращать их в противников правительства было бы неразумно.

Но даже если можно было бы проигнорировать это обстоятельство и начать раздавать крестьянам помещичью землю, то это было бы паллиативной мерой, которая могла лишь несколько отсрочить крестьянское недовольство. Ведь русская деревня к концу XIX столетия переживала настоящий демографический бум, который во многом объяснялся работой земств, успехами в развитии медицины. Очень скоро после прирезки крестьянам земли при вступлении в соответствующий возраст нового поколения проблема малоземелья вновь стала бы актуальной. Конечно, только в том случае если бы не произошло качественных изменений в системе крестьянского землепользования, в необходимости которых был уверен П. А. Столыпин.

Долгосрочной целью реформы должно было стать процветание сельского хозяйства страны, которое обеспечивалось бы интеграцией крестьянства в рыночную экономику. Достижение этой цели, по мысли Столыпина, должно было привести уже к общему благоденствию всей России. При этом Министр понимал, что подобная масштабная цель потребует значительного времени. Сам Столыпин отводил для этого не менее 20 лет.

Таким образом, можно сказать, что предпосылками аграрных реформ Столыпина было тяжёлое положение в сфере сельского хозяйства России. Отставание в развитии в данной отрасли объяснялось крестьянским малоземельем, низкой производительностью труда и общинным характером землевладения. Всё это не давало возможности проявить инициативу, использовать новые технологии. При этом решение аграрного вопроса должно было создать социальную базу российской монархии способствовать прекращению роста революционного движения в крестьянской среде.

ГЛАВА 2. ХОД И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ П. А. СТОЛЫПИНЫМ

2.1 Цель, сущность и методы проведения аграрной столыпинской реформы.

Взгляды самого Столыпина на суть реформ в наибольшей степени нашли отражение в его речах, с которыми он обращался к депутатам Государственной Думы.

Реформатор полагал необходимым подчеркнуть бесперспективность попытки решить проблему за счёт изъятия земель у помещиков. Главной целью правительства объявлялось превращение крестьян в зажиточных собственников, так как только достаток мог способствовать дальнейшему развитию реформ и свобод в других сферах. Главным путём для этого, по мнению Столыпина, являлась необходимость «дать возможность способному, трудолюбивому крестьянину освободиться от тех тисков, от тех теперешних условий жизни, в которых он в настоящее время находится. Надо дать ему возможность укрепить за собой плоды трудов своих и представить их в неотъемлемую собственность».⁴⁴

Только владение землёй на правах частной собственности способно было сделать крестьянский труд конкурентоспособным в сравнении с сельским хозяйством зарубежных стран. При этом Столыпин подчёркивал, что именно создание слоя собственников позволит государству преодолеть революционную смуту.

Возможность в полной мере осуществить свои замыслы в области земельных отношений появилась у П. А. Столыпина после 8 июля 1906 года,

⁴⁴ Программа реформ П.А. Столыпина в 2 томах. Документы и материалы. Т.1. Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний. Именной Высочайший указ 5 октября 1906 г. [Электронный ресурс] // Хроно. - Электронный текст дан. Режим доступа: http://www.hrono.ru/libris/stolypin/stpn1_24.html?ysclid=14go3m4u1c488745213 (дата обращения 16.06.2022.)

когда была распущена первая Государственная Дума и отправлен в отставку И. Л. Горемыкин с поста Председателя Совета министров. Столыпин получил эту должность, которая делала его фактически вторым человеком в империи после Николая II, при этом сохранив за собой и пост министра внутренних дел.

Впрочем, стоит отметить, что многие важные шаги в подготовке реформы были проведены в предшествующий период, когда Столыпин ещё занимал должность губернатора Саратова. В марте 1906 г. был создан специальный комитет по землеустроительным делам. На уровне губерний и уездов создавались подчинённые данному комитету комиссии⁴⁵. Они должны были способствовать ранее созданному Крестьянскому банку в покупке помещичьих земель для последующей продажи крестьянам. Также они способствовали покупке крестьянами земли непосредственно у помещиков или из казённого фонда. Процесс переселения крестьян в Сибирь, замедлившийся по причине русско-японской войны, начал постепенно возобновляться с марта 1906 г., хотя не приобрёл значительных масштабов.

В рамках оценки аграрной реформы как неотъемлемой части более глобальной программы по изменению социального и правового статуса крестьянства большое значение имело подписание императором указа от 5 октября 1906 г., который фактически уравнивал крестьян в правах с остальными сословиями, поставил под вопрос само существование сословного строя. Крестьяне могли наравне с другими жителями империи поступать на государственную службу⁴⁶. В рамках нашей темы наиболее значимо то, что этот указ резко сократил возможности ограничений, а порой и прямого произвола со стороны общины. Крестьяне теперь могли полностью

⁴⁵ Гарбуз Г. В., Уразова С. А. Формирование законодательных основ деятельности местной администрации при осуществлении столыпинской аграрной реформы. [Текст] // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2018. № 1. - С. 49.

⁴⁶ Высочайший Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 года» [Электронный ресурс] // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3. Т. 26. № 28528. - Электронный текст дан - СПб, 1909. – Режим доступа: http://nlr.ru/eres/law_r/search.php (дата обращения 01.07.2022.)

самостоятельно избирать место жительства без разрешения общины, оформлять паспорт по месту фактического проживания, а не там, где они были приписаны к общине. Из этих изменений вполне логично вытекала необходимость предоставить крестьянину и земельным участком пользоваться без согласия общины.

Началом непосредственно столыпинских преобразований можно считать ноябрь 1906 года, когда был принят указ, который должен был способствовать разрушению общинного землевладения. Главным содержанием указа можно считать следующее положение: «каждый домохозяин, владеющий землей на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за собой в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли».⁴⁷

Желающие получить свой участок на правах частной собственности, должны были обратиться к сельскому обществу. Если общество не принимало решения о выделении участка из общины, то крестьянин мог обращаться уже к земскому участковому начальнику. При этом за вышедшим из общины со своей землёй сохранялось право на пользование общими пастбищами и лесными угодьями.

Правительство стремилось к тому, чтобы крестьяне не просто закрепляли за собой землю в частную собственность, но и требовали выделения её в отдельный участок - отруб, отказывались от чересполосицы. Этот процесс получил название землеустройства. Стоит отметить, что плату за все межевые работы, необходимые при разделе земли, в таком случае с владельца отруба землеустроительные комиссии не взымали. Собственники отдельных полосок всё равно не имели возможности огораживать их, не могли продавать их без согласия общины, а только передавать по наследству.

⁴⁷ Высочайший Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 года» [Электронный ресурс]// Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3. Т. 26. № 28528. - Электронный текст дан - СПб, 1909. – Режим доступа: http://nlr.ru/eres/law_r/search.php (дата обращения 01.07.2022.)

Владельцы отрубов или хуторских хозяйств обладали полными правами собственности. Они могли делать со своим участком всё что угодно и использовать его по своему усмотрению⁴⁸.

Государство поощряло не только выделение земли в хутор, но и процесс переселения туда крестьянина из деревенской усадьбы. Это должно было способствовать возможности вести самостоятельное хозяйство, которое в перспективе должно было не только обеспечить крестьянскую семью продукцией, но и стать поставщиком на рынке сельхозтоваров. Если крестьянин решался на такой переезд, то мог получить льготную ссуду на перенос построек и необходимые работы.

Оценка современниками начала реформ могла быть неоднозначной. Так С. Б. Витте хотя и признавал необходимость постепенного разрушения крестьянской общины, в своих воспоминаниях негативно оценивал методы, используемые Столыпиным, писал: «я чувствую, что закон этот послужит одной из причин пролития невинной крови»⁴⁹.

При реализации реформы возникло достаточно много технических сложностей с выделением отрубов. Так как качество земли на разных участках могло сильно различаться, то было не просто прийти к объективному решению об общем размере единого участка. Необходимо было также произвести раздел таким образом, чтобы участки имели свободный доступ к воде. Всё это требовало достаточно сложных и высокооплачиваемых геодезических работ, которые были не по карману большинству крестьян. Это замедлило проведение реформы, но правительству удалось справиться с проблемой, обеспечив местные комиссии необходимым штатом землемеров и

⁴⁸ Сысоева Л. Н. Оформление нормативно-правовой базы столыпинской аграрной реформы. [Электронный ресурс]. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. - Электронный текст дан. 2012. № 5. - С. 35-45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oformlenie-normativno-pravovoy-bazy-stolypinskoj-agrarnoy-reformy> (дата обращения: 04.06.2022.)

⁴⁹ Витте С. Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе. [Электронный ресурс]//Издательство АЛЬФА-КНИГА. - Электронный текст дан. – М, 2017. Режим доступа: <https://www.armada.ru/Otryv/PI-Vitte.pdf> (дата обращения 01.07.2022.)

предоставляя услуги по выделению и разделу земельных участков за счёт государственного бюджета.

Общине при этом было предоставлено право, в случае принятия решения 2/3 голосов, полностью перейти к отрубному землевладению. Вообще характерной чертой, которая отличала столыпинских реформу от большинства предыдущих, можно считать именно стремление государства учесть пожелания самих крестьян. Крестьян не принуждали резко изменять привычный образ жизни и ведения хозяйства. Они получили возможность сами принимать решение о том, какими они хотели бы видеть свою дальнейшую жизнь. Причём этот выбор можно было сделать не сразу, убедившись в том, что дела у выделившихся на хутора односельчан обстоят в целом благополучно.

Многие современники отмечали, что начало реформы послужило толчком к глубоким изменениям не только в хозяйстве, но и в психологии значительной части крестьянства. Народу дали понять, что он должен сам быть ответственным за свою жизнь. «Впервые народ стал лицом к лицу не с начальством, а с самой жизнью»⁵⁰.

Конечно, для определённого числа крестьян начало реформы могло стать и поводом для разочарования. Государство давало понять, что нет смысла рассчитывать на получение дополнительной земли за счёт соседних помещиков. Однако для многих крестьян возможность свободно распоряжаться имеющейся землёй могла представляться достаточной компенсацией⁵¹.

⁵⁰ Хейсин М. Л. Кредитная кооперация в России (Исторический очерк и современное положение). [Электронный ресурс]. // Книгоиздательство Кооперативной Литературы «Мысль». - Электронный текст дан. - Пг, 1919. - С. 199. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008785229> (дата обращения 25.08.2022.)

⁵¹ Пефтиев В. И. Аграрная реформа Столыпина: с чего она начиналась и как воспринималась? [Электронный ресурс] // Ярославский педагогический вестник. Электронный текст дан. 2014. № 3. - С. 39-43. Режим доступа: <https://clck.ru/xi8eU> (дата обращения 24.08.2022.)

Нельзя игнорировать тот факт, что в некоторых случаях общины могли оказывать давление на своих членов, которые хотели отделиться. Порой это воздействие принимало вид прямого насилия. Однако в масштабах всей страны такие случаи всё же были скорее исключением, чем правилом.

На протяжении 1906-1908 г. в России одновременно начали разворачиваться несколько важных процессов, инициированных стартом аграрной реформы. Крестьяне могли не только закреплять в собственность свой надел, но и продавать его, уходя в город и пополняя ряды рабочих. Однако и покупателями земли выступали также преимущественно крестьяне. В России начали появляться новые формы группового землевладения, создаваться кооперативы.

Дальнейшим изменением нормативной базы в области крестьянского землевладения можно считать закон, принятый в 1910 году, который был утверждён и третьей Государственной Думой, бывшей гораздо более лояльной по отношению к правительству и императору. Этот закон ещё в большей степени был направлен на разрушение традиционной общины, причём в данном случае Столыпин уже не полагался только на инициативу отдельных крестьян. Согласно этому закону, все общины, в которых не проводились общие переделы с момента выделения им земли, объявлялись общинами с подворным землевладением.⁵² То есть, каждый крестьянин становился, по сути, частным собственником своего участка, даже если он и не изъявлял такого желания. Правда, для юридического оформления права собственности продолжала действовать прежняя процедура с решением сельского схода или земского начальника. Этот закон затронул почти 60% крестьянских общин. При этом и те общины, в которых производились переделы, также должны были выделять желающим участки в частную собственность.

⁵² Закон «Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении» от 14 июня 1910 года». [Электронный ресурс] // Полное собрание законов Российской империи. - Электронный текст дан. Режим доступа: http://nlr.ru/eres/law_r/search.php (дата обращения 21.07.2022.)

Перед принятием данного закона, да и вообще в ходе проведения реформ происходили многочисленные дискуссии о том, должна ли собственность на землю носить личный или семейный характер. Столыпину удалось настоять на проведении в жизнь своего варианта реформ. Он полагал, что только личная собственность на землю предоставляет крестьянину возможность стать полноценным участником рыночной экономики.

Естественно, что практическое применение законов сталкивалось с многочисленными конкретными проблемами и спорными моментами. Это привело к тому, что в 1911 году был издан новый закон «О землеустройстве», в котором предыдущие законодательные акты получили детальное объяснение и были усовершенствованы. Общая направленность закона при этом полностью соответствовала ранее проводимым мероприятиям. Поощрялось выделение отрубов и хуторов, при курсе на разверстание сельских обществ.⁵³

Столыпин понимал, что нельзя ограничиваться исключительно мерами, которые были направлены на изменение характера землевладения. Они не могли решить проблему крестьянского малоземелья. В собственность крестьян должны были перейти значительные объёмы казённых и удельных земель. Все государственные земли сельскохозяйственного назначения должны были продаваться крестьянам с посреднической помощью Крестьянского банка. Продажа земель, однако не вызвала ажиотажного спроса. Это могло объясняться достаточно низкими доходами большинства крестьян⁵⁴. Кроме того, государственные земли, которые представляли интерес, располагались преимущественно как раз в тех регионах, которые не испытывали сильного земельного голода. Всего с начала реформы и до 1914

⁵³ Закон о землеустройстве 29 мая 1911 года и изданный на основании сего закона Наказ землеустроительным комиссиям от 19 июня 1911 года. [Электронный ресурс] - Электронный текст дан. - СПб, 1911. – Режим доступа: <https://elibr.rgo.ru/handle/123456789/218887>(дата обращения 01.07.2022.)

⁵⁴ Анфимов А. М. П. А. Столыпин и российское крестьянство. [Текст] // ИРИ РАН. - М, 2002. - С. 178.

года было продано 232 тысячи десятин земли, что является весьма скромным показателем.

Правительство также было заинтересовано в том, чтобы крестьяне увеличивали свою обеспеченность землёй за счёт покупки её у других частных владельцев, преимущественно дворян. Естественно, что мало кто из крестьян имел возможность сразу вносить всю необходимую сумму для покупки. Для помощи крестьянам ещё гораздо раньше был создан Крестьянский банк, который должен был давать крестьянам ссуды на покупку земли. Столыпину в 1906 году удалось добиться издания указа, который снижал платежи заёмщиков-крестьян, причём это касалось не только желающих получить кредит, но и ставок по уже действующим кредитным договорам.

Банк вполне целенаправленно способствовал покупке земли именно в частную собственность, а не в общинное владение. Стоит отметить, что цены на землю, которую продавал Крестьянский банк, обычно в среднем на 20% были ниже рыночных, что свидетельствует о стремлении государства облегчить крестьянам приобретение новых участков, решить проблему малоземелья⁵⁵.

Эти меры несколько позволили интенсифицировать процесс покупки крестьянами земли. Однако общий объём приобретённых таким образом земель оставался небольшим. Здесь сыграла роль не только бедность крестьянства, но и психологический момент. Многие крестьяне продолжали рассчитывать на производство земельного передела в их пользу и безвозмездной передачи помещичьей земли. Соответственно, они не торопились приобретать землю у дворян.

Важнейшей частью столыпинских реформ можно назвать развитие переселенческого движения на новые земли, которые располагались

⁵⁵ Проскурякова Н. А. Земельный кредит и буржуазно-аграрная эволюция России в конце XIX- начале XX веков. [Электронный ресурс] /Проскурякова Н. А. ... диссертация доктор исторических наук. ВАК РФ 07.00.02. - Электронный текст дан. - М., 1993. - С. 440. Режим доступа: <https://clck.ru/xiKDZ> (дата обращения 30.08.2022.)

преимущественно в Сибири. Эти земли издавна привлекали внимание наиболее предприимчивой части крестьянства, однако для большинства населения европейской России Сибирь продолжала оставаться малознакомым и непривлекательным краем. Для изменения такого отношения необходима была целенаправленная государственная политика.

Благодаря Столыпину переселенцы начинали получать самые разнообразные льготы. Государство оплачивало проезд туда и обратно, так называемых, «смотроков», которые должны были сообщить своим односельчанам о качестве сибирских земель. Выделялись деньги на сам переезд, а также на обустройство на новом месте. Выдавались государственные кредиты на постройку домов и приобретение сельскохозяйственной техники. На всём пути следования переселенцев были организованы пункты, где они могли получить горячее питание и медицинскую помощь. Сеть фельдшерских пунктов создавалась и непосредственно в Сибири.

Конечно, главным для крестьян являлась именно плодородная земля. Для обеспечения переселенцев «были отданы кабинетные земли на Алтае».⁵⁶ Важным моментом было также и то, что эту землю переселенцы изначально получали в собственность, причём при её получении не могло возникать таких проблем, как с выделением участка при общинном землевладении.

Благодаря этим мероприятиям уже в 1906 году количество переселенцев достигло 130 тысяч. А всего вплоть до 1914 года переселилось в азиатскую часть России более 4 миллионов человек⁵⁷. Помимо хуторов и деревень возникали самые настоящие новые города. Сибирское крестьянство было значительно зажиточнее европейского, выше была степень его

⁵⁶ Пахомчик С. А., Петуховский С. Л. Столыпинская аграрная реформа и развитие производительных сил Сибири. [Электронный ресурс] // ОмГАУ им. П. А. Столыпина. Электронный текст дан. - Омск, 2012. - С. 327. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18794728_82105691.pdf (дата обращения 24.08.2022.)

⁵⁷ Там же. - С. 187.

обеспеченности разного рода машинами. К положительным результатам реформы можно отнести то, что Сибирь стала регионом, который экспортировал сельскохозяйственную продукцию, особенно хлеб и масло.

В данном направлении реформы мы вновь видим, что изменения в аграрной сфере у Столыпина были тесно связаны с более глобальными проектами. Глава правительства считал необходимым массово осваивать территорию азиатской части России. Это должно было способствовать не только развитию экономики, но и усилить геополитические позиции страны в регионе, обеспечить безопасность её дальневосточных владений, создать возможность для расширения сферы своего влияния.

Важное значение в проведении реформ сыграла организация агрономической помощи крестьянам. Столыпин и его соратники понимали, что само по себе переселение крестьян на хутора, хотя и может выступить в качестве стимула для более продуктивного труда, всё же не может рассматриваться как единственная мера по увеличению эффективности сельского хозяйства. Крестьяне должны были получить необходимые агрономические знания, которые позволили бы им воспользоваться современными научными достижениями в сфере их труда.

Происходила агрономическая помощь преимущественно через посредство земств, которые начали получать дополнительное целевое финансирование⁵⁸. Важным моментом для внедрения в крестьянское хозяйство новых технологий был процесс убеждения крестьян в необходимости их использования. Для этой цели многочисленные государственные и земские агрономы организовывали опытные поля, на

⁵⁸ Геворгян Арсен Генрикович Деятельность земств центрально-черноземных губерний по внедрению агрокультурных инноваций в деревне в годы столыпинской аграрной реформы. [Электронный ресурс] // Манускрипт. – Электронный текст дан. - 2018. №11-1 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-zemstv-tsentralno-chernozemnyh-guberniy-po-vnedreniyu-agrokulturnyh-innovatsiy-v-derevne-v-gody-stolypinskoy-agrarnoy> (дата обращения: 04.08.2022.)

которых демонстрировали эффективность новых методов⁵⁹. Крестьяне доверяли непосредственно видимым результатам и сами начинали внедрение новшеств. Для внедрения в хозяйство разного рода машин создавались прокатные станции, благодаря которым крестьяне могли разобраться в работе новых механизмов и убедиться в их полезности.

Там, где имелись для этого возможности, крестьян стремились поощрять к переходу от занятия исключительно злаковыми культурами к узкой специализации, производству товара, ориентированного на внутренние и даже внешние рынки. Это могло быть выращивание хмеля, винограда, табака. В тех деревнях, которые располагались возле сравнительно крупных городов, наиболее выгодным считалось выращивание овощей.

Окончание реформ принято соотносить с убийством Столыпина, которое произошло в августе 1911 года. Вряд ли это убийство можно было назвать неожиданным, ведь до этого Столыпину удалось пережить уже 10 покушений. Однако нельзя сказать, что смерть Столыпина положила конец всем его начинаниям. Многие его замыслы относительно развития сельского хозяйства продолжали реализовываться вплоть до 1917 года.

Таким образом, можно сказать, что реформы Столыпина были направлены на создание из российского крестьянства прослойки зажиточных собственников, которые могли бы быть опорой монархии. Для этого необходимо было предоставить возможность крестьянам свободно выходить из общины, сохраняя свою землю на правах частной собственности. Кроме того, принимались меры, направленные на решение проблемы крестьянского малоземелья путём организации переселенческого движения и ссуд на приобретение земли. Государство уделяло также значительное внимание повышению уровня агротехники в крестьянских хозяйствах.

⁵⁹ Милукова Т. С. К вопросу о роли земств в проведении столыпинской аграрной реформы. [Электронный ресурс] // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – Электронный текст дан. 2012. С. 65-67. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18211901_64756905.pdf (дата обращения 23.08.2022.)

2.2 Итоги и последствия аграрной реформы.

Говоря об итогах реформ, можно привести несколько показателей, которые являются объективными и в целом не оспариваются историками, каких бы идеологических взглядов они не придерживались. Ходатайства о передаче земельного участка в частную собственность последовали со стороны более чем 6 миллионов домохозяйств. Эта цифра может быть признана достаточно высокой, так как общее количество домохозяйств составляло примерно 13 млн⁶⁰.

При этом выделилось полностью из общины и получило землю в единоличную собственность всего 1,436 млн. крестьян⁶¹, что составило около 10% от общего числа крестьян землевладельцев в России. Эта цифра может показаться достаточно скромной, показывающей, что многие крестьяне не были экономически и психологически готовы к разрыву отношений с общиной.

Стоит отметить, что уже при жизни Столыпина его критики, признавая достигнутые результаты реформы, пытались указать на то, что разрушение общины происходило не в результате свободного выбора крестьян, а под давлением со стороны власти. Нельзя не признать, что в ходе реформы создавалась ситуация, когда крестьяне могли уходить из общины, опасаясь, что в случае очередного земельного передела их участок уменьшится. Однако статистика показывает, что решения о выходе принимали зачастую вовсе не крестьяне, обладающие самыми крупными наделами⁶².

⁶⁰ Пиреев Артур Иванович Крестьянская община в контексте Столыпинской аграрной реформы. [Электронный ресурс] // Вестник ПАГС. 2015. №3 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krestyanskaya-obschina-v-kontekste-stolypinskoy-agrarnoy-reformy> (дата обращения: 24.08.2022).

⁶¹ Аврех А. Я. П. А. Столыпин и судьбы реформ в России. [Текст] // Политиздат. - М, 1991. - С. 218.

⁶² Дубровский С. М. «Столыпинская реформа». Капитализация сельского хозяйства в XX веке. [Электронный доступ] // Прибой. Электронный текст дан. – Л, 1925. - С. 302. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/37122> (дата обращения 20.07.2022.)

Из 119 миллионов десятин наделных земель в 47 губерниях Европейской России было размежевано на начало 1916 года 25,2 млн. десятин (21,2 %).⁶³ Во многом благодаря столыпинским реформам удалось существенно увеличить долю крестьянского хозяйства в экономике России. Значение же помещичьих хозяйств продолжало сокращаться. При этом свидетельства современников, в том числе самих крестьян и агрономов показывали, что урожайность была заметно выше в тех хозяйствах, которые пошли по пути единоличников, по сравнению с общинным. Именно в индивидуальных хозяйствах быстро развивались новые товарные отрасли сельского хозяйства, такие как производство молочной продукции, свиноводство, овощеводство. Во многом именно благодаря реформам Столыпина началось интенсивное выращивание в России сахарной свёклы и соответствующей отрасли промышленности.

Наряду с повышением урожайности на уже обрабатываемых участках, можно говорить о продолжении и экстенсивного развития. За годы реформы существенно выросла площадь обрабатываемых земель, преимущественно за счёт тех окраинных регионов.

Процесс интенсификации затронул не только выращивание сельскохозяйственных культур, но и животноводство. Наиболее быстро развивались те отрасли, которые позволяли обеспечить быстрое получение прибыли. К ним можно отнести молочное и скороспелое мясное⁶⁴.

Конечно, сложность оценки успехов реформы Столыпина во многом обусловлена тем, что темпы изменений могли существенно отличаться в различных губерниях. Так, например, в Архангельской губернии лишь в 2% крестьянских хозяйств для обработки почвы использовались железные плуги. Тогда как в Ставропольской, этот процент достигал 99. Понятно, что такой

⁶³ Аврех А. Я. П. А. Столыпин и судьбы реформ в России. [Текст] // Политиздат. - М, 1991. - С. 220.

⁶⁴ Давыдов М. А. Теорема Столыпина. [Электронный доступ] // Алетейя Электронный текст дан. – СПб, 2022. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=756127&p=1> (дата обращения 20.07.2022.)

разброс объяснялся во многом климатическими особенностями регионов, тем, что для Архангельска и его окрестностей обработка земли не была главной сферой деятельности. При этом если просто попытаться из этих двух крайних значений вывести среднюю цифру, то она покажет нам, что якобы половина крестьян продолжала пользоваться для обработки земли примитивной сохой.

Можно указать на определённые различия и в количестве вышедших из общины в связи с географическим фактором. Наибольшее число вышедших отруб крестьян наблюдалось в губерниях степных и северно-чернозёмных. К этой группе также относились стоявшие особняком Могилёвская и Московская губернии.

Если говорить о динамике числа заявлений о выходе из общины, то их максимальное число пришлось на 1908 г. После этого к 1910 г. оно заметно снизилось. Подобный результат можно истолковать по-разному. Так уже В. И. Ленин на основании замедления темпов реформы заявлял, что к 1910 г. стал очевиден её крах. Эта точка зрения надолго закрепилась в советской историографии. Однако для более объективной оценки необходимо учитывать ряд факторов.

Максимальное число вышедших в первые годы реформы – вполне объяснимо. Это спешили сделать те крестьяне, которые уже давно сами понимали невыгодность общинного ведения хозяйства или по другим причинам тяготились необходимостью числиться членом общины. Нельзя забывать также и тот факт, что после законодательных изменений 1910 г. заявления о выходе из общины для значительного количества крестьян стали просто не нужны. Те крестьянские коллективы, где после отмены крепостного права не было земельных пределов, считались автоматически пришедшими к системе индивидуального землевладения.

Ещё одним неоднозначным результатом реформы можно считать активное включение крестьянских наделов в земельный рынок. За время

реформы более миллиона крестьян продали примерно 4 млн. десятин земли⁶⁵. С одной стороны, этот процесс, в соответствии со взглядами социалистов, можно было рассматривать как ускорение обезземеливания крестьян, усиление социального расслоения, возрастание влияния такой прослойки как кулачество. Однако в большинстве случаев продажа земли совершалась теми крестьянами по сословной принадлежности, кто уже давно не зарабатывал себе на жизнь крестьянским трудом. Если раньше владение земельным участком могло быть для них скорее источником разного рода неприятностей, то теперь они могли их продать и распорядиться полученной суммой по своему усмотрению для обустройства новой жизни. Иногда продававшие свой участок в дальнейшем сами уже покупали землю, только в более отдалённых регионах, где стоимость участков была заметно меньше. То есть продажа земли позволяла начать вести более эффективное крестьянское хозяйство уже не в условиях малоземелья. В целом, нужно учитывать тот факт, что покупателями земли становились преимущественно именно крестьяне, причём кулаки составляли среди них не такую уж заметную часть⁶⁶.

Значительно вырос уровень механизации крестьянского хозяйства. Об этом можно судить по тому, что на 1900 год общая стоимость сельхозорудий в стране составляла 27 млн. рублей, а к 1913 году достигла 11 млн. Это, в свою очередь, способствовало повышению уровня производительности труда и росту урожайности. Об успехах в проведении реформы может свидетельствовать значительный рост объёмов употребляемых в крестьянском хозяйстве минеральных удобрений⁶⁷. При этом, конечно, вновь необходимо учитывать, что Российская империя была большой страной, и в разных губерниях успехи в данной сфере могли порой существенно отличаться. Если

⁶⁵ Тюкавкин В. Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. [Текст] // Памятники исторической мысли, - М, 2001. - С. 124.

⁶⁶ Давыдов М. А. Теорема Столыпина. [Электронный доступ] // Алетейя Электронный текст дан. – СПб, 2022. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=756127&p=1> (дата обращения 20.07.2022.)

⁶⁷ Давыдов М. А. Всероссийский рынок. [Текст] // Алетейя. – СПб, 2010. - С. 513-517

в южных степных губерниях крестьяне массово могли переходить к использованию уборочных машин, то в Нечерноземье агрономам порой приходилось убеждать людей переходить от сохи к плугу.

Благодаря столыпинским реформам началось активное развитие кооперативного движения. Крестьяне получили возможность воспользоваться кредитными средствами на вполне доступных условиях, что давало широкие возможности для попыток организации небольших производств. Число кредитных кооперативов выросло почти в 10 раз за годы реформы⁶⁸. При этом кооперативные товарищества предоставляли возможность крестьянам и с выгодой вложить имеющиеся у них свободные средства.

В рамках нашей работы наиболее важно подчеркнуть успех сельскохозяйственной кооперации, непосредственно связанной с проведением реформы в аграрной сфере. Товарищества и артели позволяли объединить усилия, приобретать необходимую технику для переработки продукции, упрощали процесс реализации товара. Существенные успехи реформы можно отметить в плане организации переселенческого движения. С момента начала работы Транссиба число населения Сибири выросло на 4 млн. человек, что означало двукратный рост. При этом 75% от этого числа переселились в Сибирь именно за годы реформ⁶⁹.

Критики реформ Столыпина, как в дореволюционное, так и советское время, указывали на то, что процесс переселения был крайне плохо организован, свидетельством чего можно считать весьма высокий процент тех, кто вынужден был вернуться из Сибири. Однако в данном случае необходимо проводить различие между теми переселенцами, которые отправлялись в Сибирь на заранее подготовленные места, получив официально поддержку

⁶⁸ Статистический ежегодник России. [Электронный ресурс] // Издание Центрального Статистического Комитета. 1909-1914. - Электронный текст дан. – Пг, 1916. Отдел XII. Режим доступа: <https://istmat.org/node/17163> (дата обращения 12.07.2022.)

⁶⁹ Давыдов М. А. Теорема Столыпина. [Электронный доступ] // Алетейя Электронный текст дан. – СПб, 2022. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=756127&p=1> (дата обращения 20.07.2022.)

правительства через оплату билетов и помощь с продовольствием, от так называемых «самовольцев». Эти люди отправлялись в Сибирь на свой страх и риск, нередко они занимали земли, которые не предназначались для этого государством. Число этой категории среди переселенцев могло достигать до 40%⁷⁰. А среди тех, кто возвращался, именно самовольцы составляли большинство. При этом оставшиеся в Сибири порой становились наиболее успешными в плане организации хозяйства.

В русский язык в качестве устойчивого выражения вошло словосочетание «стольпинский вагон», как синоним некомфортных условий передвижения, в которых приходится ездить в основном заключённым. Однако факты показывают, что для перевозки использовались те же самые вагоны, которые были предназначены для перемещения солдат. Может они и не были образцом комфорта, но для своего времени воспринимались как вполне нормальные.

Одной из важнейших задач реформы было преодоление кризиса, связанного с аграрным перенаселением. Для того чтобы наиболее объективно ответить на этот вопрос, необходимо учитывать, что само по себе снижение или повышение плотности населения или увеличение земельных наделов не может считаться единственным значимым показателем. Гораздо большее значение имеет уровень жизни этого населения. Конечно, уровень жизни российского крестьянства в предреволюционный период также может вызывать споры. Однако можно согласиться с М. А. Давыдовым в том, что достаточно объективным показателем может считаться постепенный рост крестьянских финансовых накоплений. К 1913 г. по сравнению с 1896 г. сумма вкладов на сберегательных книжках крестьян возросла в 4 раза⁷¹. Аналогичное

⁷⁰ Давыдов М. А. Теорема Столыпина. [Электронный доступ] // Алетейя Электронный текст дан. – СПб, 2022. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=756127&p=1> (дата обращения 20.07.2022.)

⁷¹ Давыдов М. А. Теорема Столыпина. [Электронный доступ] // Алетейя Электронный текст дан. – СПб, 2022. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=756127&p=1> (дата обращения 20.07.2022.)

соотношение наблюдается и в числе самих открытых вкладов. То есть речь идёт именно о росте числа тех, кто имел возможность откладывать часть дохода, а не ограниченном числе богачей.

Очевидно, что для значительной части крестьян этот рост доходов стал возможен в ситуации, когда размер их земельного надела не изменился. Косвенно об улучшении ситуации в вопросе аграрного перенаселения свидетельствует тот факт, что после 1907 г. в большинстве губерний сокращалось количество крестьян, которые традиционно вынуждены были зарабатывать «отходничеством», то есть, нанимаясь на работы к помещикам или зажиточным крестьянам иногда весьма далеко от своей родной деревни. Вероятно, что после реформы Столыпина они получили возможность как минимум обеспечить себя всем необходимым за счёт работы на собственном земельном участке. Стоит также учитывать, что многие крестьяне теперь имели возможность получить дополнительный заработок, не покидая свою деревню или её ближайшие окрестности, так как столыпинская реформа способствовала появлению многих предприятий, занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции. В качестве дополнительного плюса можно отметить, что заработная плата тех, кто продолжил заниматься «отходом» в этой ситуации неизбежно выросла.

Реформы способствовали повышению социального статуса российского крестьянства. Правоспособность крестьянства была значительно расширена. Крестьяне не могли больше подвергаться наказанию со стороны земских начальников и волостных судов⁷². Крестьянство при соблюдении определённых цензов могло принимать участие в выборах в Государственную Думу. Теперь крестьяне напрямую избирали гласных в земские собрания. Приговоры сельских сходов могли отменяться уездными только по причине их незаконности. Ранее основанием для отмены могла стать

⁷² Табачник Д. В. Пётр Столыпин: крестный путь реформатора. [Текст] // Молодая гвардия, – М., 2012. - С. 321.

нецелесообразность решений, то есть, достаточно было одного нежелания со стороны высшего органа власти.

Однако нужно учитывать, что указ, благодаря которому были расширены права крестьян, так и не был принят третьей и четвёртой думами. Та же судьба ждала его и в Государственном совете. Соответственно, не приходилось даже думать о законодательном утверждении и каких-либо последующих, более радикальных, мер. В результате, временные правительственные меры 1907 года продолжали действовать до 1917 года без изменений.

Для экономики России аграрная реформа сыграла положительную роль тем, что сформировала среди крестьянства весьма заметный слой достаточно зажиточных людей, которые готовы были выступать в роли потребителя, как промышленных товаров, так и сельскохозяйственной продукции у других крестьян. Реформа способствовала развитию внутреннего рынка России, существенно увеличив число потенциальных потребителей⁷³.

Столыпинскую реформу можно рассматривать как важный успех в процессе модернизации России, который длился со времён реформ Петра Великого, то ускоряясь, то замедляясь. Причём в отличие от петровских преобразований модернизацией оказалась затронута не только экономика, производственная сфера, но и социально-культурная часть жизни большинства российского населения. Миллионы русских крестьян на практике доказали, что они готовы эффективно вести хозяйство, пользоваться современными достижениями науки. Они вовсе не хотели оставаться в том положении, в котором их искусственно хотели задержать и консерваторы, и социалисты. Изменения в экономической жизни крестьян неизбежно вели к изменению в их социальном статусе, мировоззрении. Можно предположить, что столыпинская реформа во многом способствовала складыванию в России гражданского общества, которое не могло состояться без вовлечения в

⁷³ Струков Д. Б. Столыпин. [Текст] // Вече, – М, 2012. - С. 401.

решение социальных и политических проблем крестьянского большинства страны. Параллельно с этим можно говорить и об ускорении складывания в России правового государства. Так как реформа Столыпина способствовала тому, чтобы крестьяне были окончательно уравнены в правах с остальными сословиями.

Особо стоит отметить, что все эти масштабные изменения происходили в России эволюционным путём, на практике показывая, что глобальные изменения вовсе не требуют обязательного насильственного свержения власти, гражданских войн. Правящий режим оказался способен не только подавлять возмущение общества, но и организовывать те перемены, которые изменяли жизнь социума к лучшему.

Если говорить конкретно о политических итогах реформ, то нет сомнений в том, что революционное движение после начала преобразований пошло на спад. К 1907 году первая русская революция заканчивается. Однако вряд ли можно сказать с достаточной уверенностью, что причиной этого стало именно проведение реформ. Вполне возможно, что в данном случае сыграла роль деятельность Столыпина в другой ипостаси. Не реформатора, а сурового правителя, который всеми силами добивался подавления волнений, в том числе и в деревне. При этом расчёты крестьян на получение помещичьих земель продолжали оставаться потенциальным поводом для продолжения конфликта между этими сословиями.

Выше уже говорилось о переселенческом движении. Однако нельзя забывать, что примерно 18% крестьян предпочли вернуться на прежнее место жительства и не смогли создать эффективное хозяйство на новом месте.⁷⁴

Таким образом становится очевидным, что оценка деятельности Столыпина во многом продолжает зависеть от идеологической позиции того

⁷⁴ Сидельников С. М. Аграрная реформа Столыпина. [Текст] // Изд-во МГУ. - М, 1973. - С. 286.

или иного исследователя. Нередко историки могут оперировать одними и теми же цифрами и фактами, но оценивать их различно.

Подобный подход к оценке реформ был характерен ещё для их современников. Причём негативная оценка могла исходить от людей, принадлежащих к самым разным политическим лагерям. Если говорить о социалистических партиях, таких как эсеры, то они представляли политику Столыпина направленной на увеличение степени эксплуатации и обнищания крестьянства. При этом ими положительно оценивалась крестьянская община, как своеобразный прообраз социалистического устройства общества. При этом для представителей левой оппозиции было характерно стремление подчеркнуть неудачу реформ. Так В. И. Ленин полагал, что «крах столыпинской политики есть крах царизма на этом последнем мыслимом для царизма пути»⁷⁵.

Если говорить о представителях правых партий, то им не понравилось то, что Столыпин поощрял приобретение крестьянами дворянских земель и готов был выделять для этого государственные деньги через Крестьянский банк.

Вполне ожидаемо, что негативная оценка столыпинских реформ была дана и советскими исследователями. При этом критике подвергались и общинные порядки, и реформы, которые были направлены на их преодоление. Обращалось внимание преимущественно на отдельные неудачи реформ. Если вновь вспомнить про переселенческое движение, то неоднократно подчёркивалось, что многие крестьяне вынуждены были вернуться. Однако при этом практически полностью игнорировался тот факт, что большая часть переселенцев всё-таки осталась в Сибири.

⁷⁵ Ленин В. И. Столыпин и революция. [Электронный ресурс] // Социал-демократ. - Электронный текст дан. - 1911. Режим доступа: <https://lenin.rusarchives.ru/dokumenty/statya-vi-lenina-stolypin-i-revoljuciya-opublikovannaya-v-gazete-social-demokrat?> (дата обращения 02.07.2022.)

Ещё одной причиной, по которой сложно дать объективную оценку столыпинских преобразований, можно назвать тот факт, что они не были завершены. Сам Столыпин неоднократно отзывался о своих реформах, как о некоем комплексе мероприятий, который будет эффективен только во всей его совокупности. Кроме того, предполагалось, что положительные итоги реформ будут наиболее заметны лишь спустя достаточно долгий промежуток времени. Можно вспомнить знаменитые слова Столыпина о том, что России нужны «20 лет покоя внутреннего и внешнего».⁷⁶

Легко подсчитать, что Россия не получила этих 20 лет. Даже если считать, что реформы практически сразу же начали воплощаться в жизнь, то прошло всего лишь 8 лет до того, как они были прерваны началом Первой мировой войны. Да и во время проведения реформ вряд ли можно говорить о России, как о стране, которая находилась в состоянии внутреннего покоя.

Подводя итоги главы, можно сказать, что Столыпину удалось много сделать для того, чтобы крестьянское большинство оказалось гораздо более лояльным по отношению к государственной власти. Однако говорить о том, что реформатору удалось воплотить в жизнь свою мечту и сделать крестьянство опорой трона - было бы неправильно. Реформы не привели к исчезновению социальных противоречий в российском обществе. Значительная часть крестьянства продолжала мечтать о земельном переделе, который должен был произойти за счёт помещиков.

Таким образом, очевидно, что реформы Столыпина внесли существенные изменения в экономику России, особенно в аграрной сфере. Изменение характера землевладения сопровождалось и социально-

⁷⁶ Программа реформ П.А. Столыпина в 2 томах. Документы и материалы. Т.1. Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний. Именной Высочайший указ 5 октября 1906 г. [Электронный ресурс] // Хроно. - Электронный текст дан. Режим доступа: http://www.hrono.ru/libris/stolypin/stpn1_24.html?ysclid=14go3m4u1c488745213 (дата обращения 16.06.2022.)

политическими переменами. Однако полностью планы Столыпина так никогда и не были реализованы.

ГЛАВА 3. СОВЕРМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ «АГРАРНАЯ РЕФОРМА П.А. СТОЛЫПИНА» В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ РОССИИ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

3.1. Освещение темы "Аграрная реформа П.А. Столыпина» в современных школьных учебниках по истории России для 9 класса.

Историческое образование играет важную роль в образовательно-воспитательном процессе. Оно формирует гражданско-патриотические качества личности учащихся, а также знакомит с национальным и мировым культурно-историческим традициям. В процессе обучения у учащихся складывается представление о выдающихся деятелях и ключевых событиях прошлого.

Историческое образование на ступени основного общего образования формирует систематизированные знания о прошлом. Особенную роль играет развитие способности учащихся понимать историческую логику общественных процессов. Помогает критически воспринимать информацию окружающей реальности, определять собственную позицию относительно различных явлений общественной жизни. От изучения фактов ученики переходят к их осмыслению, сравнительно-историческому анализу. Приобретаются такие навыки как: поиск информации, объяснение и оценивание исторических фактов и явлений.

Нормативно-правовыми документами преподавания истории являются Историко-культурный стандарт⁷⁷ и Федеральный Государственный Образовательный стандарт⁷⁸. ИКС определяет основные образовательные и воспитательные цели школьного курса истории России. При создании нового учебника истории России учитывается развитие мировой исторической науки,

⁷⁷Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/> (дата обращения: 10.07.2022).

⁷⁸ Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 10.07.2022).

а также накопленные исторические знания. В нем мы можем найти подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе, оценки главных событий, основные понятия и персоналии. В ИКС указаны ключевые обязательные темы для рассмотрения на уроках истории России. Эта структура поможет правильно составить урок, поставить цель и определить результаты деятельности учеников на уроках. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) содержит в себе обязательные требования к образованию, утверждается федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Для разработки урока мы обратимся к учебникам по истории России. Тема, посвященная изучению аграрной реформы П.А. Столыпина изучается в девятом классе общеобразовательной школы. Проанализируем учебник история России для общеобразовательных организаций в двух частях авторы Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева под ред. А.В. Торкунова часть 2⁷⁹ и учебник для средней общеобразовательной школы история России XIX - начало XX 9 класс авторы Я.В. Вишняков, Н.А. Могилевский, С.В. Агафонов, под общ. ред. доктора ист. наук В.Р. Мединского⁸⁰.

Сначала рассмотрим учебник для девятого класса история России под редакцией А.В. Торкунова авторы: Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский. Учебник разработан в соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта и Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. В учебнике освещаются ключевые вопросы и основные события истории России XIX – начала XX в. Учебник

⁷⁹ История России 9 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч.2 [Текст] // Просвещение. / [Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. – М, 2016. – 143 с.

⁸⁰ История России XIX - начало XX века. 9 класс: учебник. [Текст] // Просвещение. / Я.В. Вишняков, Н.А. Могилевский, С.В. Агафонов; под общ. ред. В.Р. Мединского. - М, 2021. - 352с.

входит в список федерального перечня учебников для 5-9 классов на 2021-2022 год. Основу методического аппарата учебника составляет системно-деятельностный подход в обучении. Направлен на формирование у школьников универсальных учебных действий. Ученикам помогают разноуровневые вопросы и задания, отрывки из исторических источников. Текст учебника написан доступным языком, есть дополнительный текст в виде краткой биографии деятеля, информация структурирована, заголовки и подпункты выделены жирным шрифтом. Методический аппарат учебника: в конце параграфа находятся дополнительные источники, вопросы для размышления, вопросы и задания для работы с текстом параграфа, а также раздел думаем, сравниваем, размышляем. Учебник содержит иллюстративный материал и карты.

В учебнике данная тема: Аграрная реформа П.А. Столыпина, рассматривается в параграфе 31 социально-экономические реформы П.А. Столыпина. В начале параграфа поставлен проблемный вопрос урока. Изучение темы начинается с пункта П.А. Столыпина и его курс. Второй пункт посвящен аграрной реформе. Кратко указаны причины реформы, замысел П.А. Столыпина, более подробно написан ход реформы, далее указана суть реформы, отмечено переселение крестьян в малозаселенные районы и результат реформы. Отдельным пунктом рассмотрены результаты реформы. Есть портрет П.А. Столыпина, карта по количеству крестьянских хозяйств, перешедших в 1907-1916 г. к участковому землепользованию. В конце параграфа вопросы и задания по теме,

Следующий учебник был рассмотрен история России XIX - начало XX века. 9 класс под общей редакцией Мединского. Данный учебник подготовлен в соответствии с историко-культурным стандартом, охватывает период отечественной истории XIX - начала XX в. Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования и входит в список федерального перечня учебников для 5-9 классов на 2021-2022 год. Методический аппарат позволяет реализовать

системно-деятельностный подход, способствует формированию умений учащихся самостоятельно работать с информацией и использовать ее в практической деятельности.

В данном учебнике рассматриваемая тема отражена в параграфе 33 «Третьеиюньская монархия» внешняя политика России. В начале параграфа поставлен проблемный вопрос. Основные понятия для рассмотрения и записи в тетрадь. Указаны исторические деятели, которые упоминаются в параграфе. Тест учебника делится на дополнительный и основной. Пункты выделены жирным шрифтом. Есть хронологическая таблица основных событий для повторения изученного материала, а также для изучения нового. Содержатся вопросы для размышления, вопросы «как вы думаете», карты и иллюстрации. В конце параграфа вопросы и задания, задание на формулирование ответа на главный вопрос параграфа.

Аграрная реформа рассматривается во втором пункте учебника более сжато и ей посвящен только один параграф, в отличие от первого учебника в котором весь параграф посвящен реформам П.А. Столыпина и два пункта аграрной реформе. Объяснение темы начинается с определения начала реформы указа от 6 ноября 1916 г. Показаны средства решения проблемы, суть проблемы. Кратко рассмотрена переселенческая политика. Есть карта распространения участкового земледелия на европейской части России, с заданием к ней. Вопросы и задания в конце параграфа по теме направлены на основные события и термины, так же есть задание на формулировку ответа на главный вопрос.

Исходя из анализа, мы можем сделать вывод о том, что для подготовки учителя к уроку по данной теме учебник дает разнообразные варианты методических средств, а также вопросов и заданий к ним. Для подготовки к уроку педагог должен изучить материалы учебника по теме урока, подобрать возможные подходы к его изложению, подобрать различные системы дополнительных заданий. Проверить возможности выбранных материалов для выполнения поставленных целей урока.

На школьных уроках данная тема включена в обязательный список вопросов для изучения в школьном курсе истории России, но может быть раскрыта путем изучения отдельных вопросов, докладов, рефератов, разработки исследовательской работы, проектной деятельности.

3.2. Возможности эффективного применения современных форм и методов преподавания темы "Аграрная реформа П.А. Столыпина» в курсе истории России XX в. в 9 классе.

Метод – это способ взаимодействия учителей и учеников, направленный на достижение цели образования. Методы в процессе обучения выполняют функции: обучающую, развивающую, воспитывающую, мотивационную. В рамках традиционной классификации Перовский Н.П. и Лордкипанидзе Г.А. выделяют такие методы: практические, наглядные, словесные, работа с книгой, видеометоды. Наиболее известной классификацией является классификация И.Я. Лернера и М.Н. Скатнина. По данной классификации методы разделяют по характеру познавательной деятельности: эвристические, исследовательские, объяснительно-иллюстративные, проблемные, репродуктивные.

В настоящее время учителю необходимо изучить обширный арсенал образовательных технологий. Так же педагогу нужно ориентироваться в широком спектре современных инновационных технологий, идей, школ и направлений. Развивающее обучение - это новый активно-деятельный способ обучения, который заменяет объяснительно-иллюстративный способ. Развивающее обучение учитывает закономерности развития и ищет способы к уровню и особенностями индивидуума.

В развивающем обучении педагогические действия стимулируют и ускоряют развитие наследственных данных личности. В таком обучении ученик является полноценным субъектом деятельности. Мотивацией учебной деятельности является познавательный интерес. В методике присутствуют

факты и обобщения, информативное и проблемное, объяснительный и поисковый метод. Технология развивающего обучения в преподавании истории находится в состоянии поиска и разработки. В преподавании истории используются дидактические игры, дискуссии, методы обучения направленные на развитие мышления, памяти, воображения.

Для развивающего обучения нужны такие условия, как познавательная активность учащихся, мыслительная деятельность. Ученик приобретает исторические знания, а также усваивает способы приобретения этих знаний. Методическая цель - создать на уроке условия для появления познавательной активности учеников. Эту цель можно достигнуть с помощью проблемной ситуации, использования разнообразных форм и методов организации учебной деятельности, составления и обсуждения плана урока вместе с учениками, стимулирования учащихся к высказыванию своего мнения. На уроке обучающиеся наблюдают, сравнивают, группируют, выясняют закономерности.

Таким образом, привлекая обучающегося в учебную деятельность, которая ориентирована на его потенциальные возможности, учитель должен понимать какими видами деятельности овладел ученик в ходе предыдущего урока и степень осмысления собственной деятельности школьников. В современной школе широко распространены групповые технологии. Такая форма помогает учитывать индивидуальные особенности учащихся, открывает больше возможностей для кооперирования и коллективной деятельности. Она стимулирует достижение высокого уровня усвоенного материала и обеспечивает активность учебного процесса.

Групповые технологии похожи на коллективную деятельность, они так же предполагают взаимное получение знаний в группе, организацию совместных действий. Которая, приводит к активизации учебно-познавательных процессов. Ученики общаются, происходит обмен и взаимопонимание, это формирует условие включения учащихся в совместную деятельность. Особенностью организации групповой работы обучающихся на

уроке является распределение на группы, каждая получает задание и выполняет его вместе, задания позволяют оценить общую работу группы, так и индивидуальный вклад члена группы. Состав группы подбирается так, чтобы эффективно реализовать учебные возможности каждого ученика в зависимости от предстоящей работы. В группы входят школьники разного уровня обученности, информирования по истории – это дополняет друг друга. Технологический процесс групповой работы проходит так: подготовка к выполнению заданий, групповая работа, заключительная часть. Подготовка к выполнению содержит познавательную часть, проблемную ситуацию, инструктаж о выполнении работы, раздачу дидактического материала.

Групповая работа подразумевает под собой знакомство с материалом, планирование работы в группе, разделение заданий внутри группы, индивидуальное выполнение задания, обсуждение общего задания, подведение итогов группового задания. Учитель во время групповой работы контролирует процесс работы, отвечает на вопросы, помогает с затруднениями в выполнении заданий. К групповым технологиям мы можем отнести нетрадиционные уроки: урок—конференция, урок-суд, урок-путешествие, интегрированный урок.

Рассмотрим еще один – метод-проектов, технология, с помощью которой приобретаются практические и теоретические знания. Цель разработка проблемы и ее практический результат. Проективная методика помогает самостоятельно выполнить практические задания, приобрести знания в процессе выполнения, и показать результаты работы.

Работа над проектом состоит из нескольких этапов. Организационный этап включает в себя определение проблемы, варианты ее решения, аргументация своего выбора, выяснения цели работы, планирование деятельности. Основной этап - это выполнение проекта по плану, промежуточные обсуждения полученных данных и результатов. Далее защита проекта, его презентация, оценка результатов. В ходе проектной деятельности у учеников формируются практические учебные умения, учатся

систематизировать новые знания, оценивать свои достижения. Учитель занимается мотивацией учеников к участию и деятельности проекта, помогает в поиске материала, контролирует и оценивает промежуточные результаты, подготавливает выступающих к презентации.

С научным исследованием исторической проблемы связаны исследовательские проекты. Они требуют определение предмета и объекта исследования, актуальность темы, решения проблемы, обозначение цели и задач, описания результатов и выводы. Проекты по истории могут быть посвящены таким темам, как «Крестьянин и фермер: власть земли или власть над землей?», «С.Ю.Витте и П.А.Столыпин — реформаторы начала XX века».

Технология проблемного обучения. Проблемное обучение – обучение, при котором учитель ведет целенаправленную работу по формированию мыслительных способностей и познавательных потребностей своих учеников в процессе изучения ими основ наук.⁸¹ Задачами проблемного обучения являются: углубление знаний и формирование мыслительной деятельности. Особенности обучения в том, что учащиеся вырабатывают самостоятельное критическое мышление. Учитель создает проблемную ситуацию, сообщает ученикам факты и на основе этого материала обучающиеся самостоятельно делают выводы. В результате у учеников формируется способность открывать новые знания. Проблемное обучение обеспечивает прочное закрепление знаний, так как они добываются в самостоятельной деятельности. Такое обучение помогает вызвать интерес учеников к поставленной проблеме, происходит развитие внимания, наблюдательности.

Компетентностный подход – подход, акцентирующий внимание на результатах образования, в качестве результата рассматривается способность человека действовать в различных проблемных ситуациях. Ключевая

⁸¹ Осмоловская И. М. И. Я. Лернер о процессе обучения: современное прочтение. [Электронный ресурс] // Отечественная и зарубежная педагогика. – Электронный текст дан. 2017. №3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/i-ya-lerner-o-protsesse-obucheniya-sovremennoe-prochtenie> (дата обращения: 05.08.2022.)

компетентность – готовность учащихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни. ФГОС определяет несколько ключевых компетенций: историко-познавательная, информационно-коммуникативная, социально-мировоззренческая. Историко-познавательная компетентность – это способность работать с разными типами источников, уметь критически анализировать историческую информацию. Информационно-коммуникативная компетентность содержит владение навыком поиска исторической информации, умение работать с историческим материалом, участвовать в обсуждении исторических проблем. Социально-мировоззренческая компетентность подразумевает под собой способность понимать исторические явления и процессы, определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности. Компетентностно-ориентированное обучение формирует личность способную мобилизовать и реализовать знания и умения в нужный момент.

К современным технологиям преподавания истории в школе мы можем отнести использование видеоносителей на уроках. Просмотр создает эффект присутствия, есть возможность использования стоп-кадра, повторного применения, способствует запоминанию информации. Видеоматериалы должны быть фактологически достоверны, познавательные, подходящие для изучаемой исторической эпохи, решают образовательные и развивающие задачи. Подготовка к показу фрагмента фильма на уроке: провести хронометраж фрагмента и определить время просмотра. Разбить фрагмент на смысловые единицы, сформулировать к ним вопросы и задания для учащихся, прийти к результатам просмотра.

С помощью компьютерных программных технологий мы можем использовать различные виды заданий интерактивного характера: по событиям, хронологии, терминам, понятиям, персоналиям, географическим наименованиям. Программа PowerPoint дает возможность использовать ресурсы в форме слайдов, видео и аудиофрагментах, диаграммах, таблицах. Презентации в этой программе позволяют создать слайд-фильм урока. Такое

обучение позволяет активно воспринимать информацию, за счет зрительных образов, которые создают ассоциации. При разработке отбираются основные факты и даты, важнейшие события. Задача учителя не перегрузить учеников второстепенным материалом, содержательно и емко раскрыть тему урока.

При помощи интернет ресурса возможна дистанционная форма представления элективных курсов, организация сетевых факультативных занятий. Уроки в компьютерном классе, дают возможность проводить тестирование, а также обзорные лекции с использованием интернет ресурсов. Ученики могут виртуально посмотреть экскурсию по музею, стать участниками образовательной игры. Работа учащихся с сетевой версией программ позволяет рассчитать подачу объема информации с учетом темпов деятельности конкретного ученика.⁸² Оценивание уровня знаний и выполнения задание может быть выполнено с помощью программы.

В старших классах изучение истории нацелено на проблемно-аналитическое, формируется анализ исторических фактов и их объяснение. Наибольшими возможностями для поиска информации обладает интернет. Ученику легко осуществить поиск, систематизацию и обработку исторических сведений. Преподавание в школе направлено на личность обучающегося, на развитие творческого мышления, самостоятельный поиск информации, анализ. Для заинтересованности учеников учителя накоплен богатый методический опыт и широкий методический инструментарий для использования на уроках истории. При гармоничном сочетании различных приемов, традиционных и нетрадиционных подходов к организации уроков, можно успешно построить педагогическую работу с учениками, привить им интерес к истории.

⁸² Студеникин М.Т. «Современные технологии преподавания истории в школе: пособие для учителей и студентов вузов». [Текст] // ВЛАДОС. -М, 2007. - С.21.

3.3. Методическая разработка урока в 9 классе по теме "Аграрная реформа П.А. Столыпина».

Материал выпускной квалификационной работы «Аграрная реформа П.А. Столыпина и ее изучение в школьном курсе истории» может быть рассмотрена на уроках, посвященных социально-экономическим реформам XIX века П.А. Столыпина. Для создания урока использовался школьный учебник для девятого класса История России под ред. А.В. Торкунова 2 ч.

Тема: Социально-экономические реформы П.А. Столыпина

Класс: 9

Цель учебного занятия – объяснить суть, содержание реформы, помочь увидеть связь между проблемами, которые стояли в начале XX века перед Россией.

Планируемые результаты учебного занятия:

1. Личностные результаты
 - 1.1. Формирование уважения и любви к Отечеству, осознать роль П.А. Столыпина в судьбе страны, народа;
 - 1.2. Формирование понимания основных процессов происходящих в начале XX века, ход становления аграрной реформы, систематизировать полученные знания. способности учащихся видеть в деятельности правителей их личные качества;
 - 1.3. Формирование собственной позиции учащихся к аграрной реформе, навыка анализа полученной информации;
 - 1.4. Формирование представления об проблемах накануне аграрной реформы, ее целях. у учащихся уважения к истории Южного Урала;
 - 1.5. Формирование восприятия истории как способа понимания современности, формирование ценностного отношения к правам человека.

2. Метапредметные результаты:

2.1. Регулятивные

- Способность организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
- Ставить цель в рамках учебной темы;
- Определять задачи учебного процесса, в зависимости от цели урока;
- Устанавливать последовательность действий по выполнению задания;
- Умение сравнивать планируемые и итоговые результаты учебной деятельности.

2.2. Коммуникативные

- Владеть устной и письменной речью, вести диалог, участвовать в дискуссии;
- Умение формулировать свой вопрос;
- Умение дать развернутый ответ на вопрос, отстаивать свою позицию и аргументировать ее;
- Формирования умения у учеников выбирать и использовать нужные средства для учебной деятельности;
- Умение работать в группе, продуктивно разрешать конфликты учитывая интересы и позиции всех участников.

2.3. Познавательные:

- Уметь извлекать нужную информацию из разных источников;
- Знать понятия: реформа, революция, чересполосица, отруб, хутор, переселенческая политика;
- Определить задачи мероприятий в аграрной политике;
- Дать оценку аграрной реформе П.А. Столыпина;
- Определять связи между явлениями и событиями, которые привели к возникновению реформы.

3. Предметные результаты:

- 3.1. Применение своих знаний для понимания истории и представлении об аграрной реформе П.А. Столыпина;

3.2. Понимать политические, экономические и социальные связи, применять понятийный аппарат и приемы исторического анализа;

3.3. Умение изучать и систематизировать информацию, оценочная деятельность;

3.4. Уметь проводить поиск информации в исторических текстах;

3.5. Приобретение опыта освоения исторического и культурного наследия своего народа.

Вид учебного занятия: изучение нового материала

Оборудование и средства обучения:

- учебник по истории России для 9 класса под редакцией Торкунова 2ч.
- презентация
- портрет П.А. Столыпина
- документы

Форма организации познавательной деятельности: фронтальная, индивидуальная.

Основные понятия урока: отруб, хутор, переселенческая политика

Вопросы занятия:

1. Что привело Столыпина к выводу о необходимости разрушения общины?
2. Какие мероприятия предусматривала провести реформа?
3. Почему реформу встретили с сопротивлением разные слои групп населения?

Технологическая карта урока содержится в Приложении 1 к данной квалификационной работе.

Современное образование перешло на государственный образовательный стандарт ФГОС третьего поколения. Перед образовательными учреждениями стоит задача – воспитания гражданина современного общества, человека, который будет учиться всю жизнь. Школам дана возможность разрабатывать и реализовывать индивидуальные учебные

планы, предусматривающие углубленное изучение отдельных учебных предметов.

Для подготовки урока учитель опирается на Федеральный Государственный стандарт⁸³, Историко- культурный стандарт⁸⁴ и учебники по истории. Методика обучения истории включает в себя цели обучения, задачи, содержание, передачу знаний, учебную деятельность учащихся, результаты обучения.

Качество урока в большей мере зависит от подготовки учителя к уроку. Подготовка к уроку содержит в себе несколько этапов: изучение учебной программы, изучение методической литературы, изучение материала конкретного урока в учебнике, изучение и подготовка имеющихся в школе средств обучения по теме урока, разработка плана урока.⁸⁵ Учитель готовит урок изучая материалы учебника, подбирая подходы и методы его изложения, включая дополнительные задания для проверки знаний изученного материала. Особое внимание следует уделять на цели и задачи учебного предмета, а также на цели и задачи стоящее на учебную тему урока.

Использование современных методов и технологий на уроке истории осуществляет процесс обучения интересным, повышает активность учащихся, развивает навыки самостоятельного получать знания. На уроке у обучающихся формируются представления о направленности предмета, общеучебные компетенции. Отличительной чертой современного подхода обучения является ориентация стандартов на результат усвоения предметных знаний и умения применять знания в практической деятельности. Требования современного урока заключаются в том, что структура урока построена с

⁸³ Федеральные государственные образовательные стандарты.[Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 10.07.2022).

⁸⁴ Историко-культурный стандарт.[Электронный ресурс] URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/> (дата обращения: 10.07.2022).

⁸⁵ Горбункова, Л. А. Качественная подготовка учителя к уроку. [Электронный ресурс] / Л. А. Горбункова // Школьная педагогика. Электронный текст дан. - 2016. № 2 (5). - С. 1-3. URL: <https://moluch.ru/th/2/archive/27/729/> (дата обращения: 05.09.2022).

применением творческих наработок, в подборе содержания учебного материала, технологии и его подачи.

Данная тема нашей работы полностью может быть освещена на уроке истории России для 9 класса. опираясь на современные учебники и отвечая всем выше названным требованиям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Начало XX века для России было временем политической нестабильности. Череда бунтов, война, революция затронула всю социальную структуру российского общества. В таких тяжелых условиях России требовались как политические, так и экономические реформы, которые смогли бы укрепить и оздоровить экономику. Целесообразнее всего стоило начать с аграрных преобразований, ведь даже в начале XX века Россия оставалась аграрной страной с большинством сельского населения. Аграрная реформа стала толчком для разработки серии проектов решения ряда вопросов: рабочего, культурно-образовательного, финансового и местного управления. Все эти вопросы были тесно связаны с теми новыми изменениями, которые были введены в результате проведения аграрных преобразований. Начало этим преобразованиям в России было положено проведением аграрной реформы под руководством П.А. Столыпина, главной целью которой было создание богатого крестьянства, проникнутого идеей собственности и потому не нуждающегося в революции, выступающего как опора правительству.

Во второй половине XIX начале XX века произошло аграрное перенаселение, из-за естественного прироста среди крестьян губерний Европейской части России.⁸⁶ Это вызвало малоземелье, кризис трехпольной системы. Социально-сословный характер тормозил формирование единого земельного рынка для крестьян. Нужно было вовлечь в процесс создания поземельного рынка земли: надельных, частновладельческих и государственных. Предпосылками аграрных реформ Столыпина стал вопрос сельского хозяйства. Его отставание было вызвано крестьянским малоземельем, низкой производительностью труда, а также общинным характером землевладения. Решение аграрного вопроса должно было создать

⁸⁶ Белянин Д. Н. Агротехнические предпосылки столыпинской аграрной реформы. [Текст] // Вестник Кемеровского государственного университета. № 4. 2020. - С. 900.

социальную базу российской монархии и способствовать прекращению роста революционного движения в крестьянской среде. Решение вопроса о перенаселении было в освоении Сибири и Дальнего Востока. Возможность развития Сибири была связана с началом строительства Транссибирской магистрали в 1896 году.

Суть реформы сводилась к тому, чтобы превратить потребительское крестьянское хозяйство в высокотоварное фермерское. Разница между ними состоит в направленности на рынок. В крестьянском хозяйстве производство нацелено на потребление, а на рынок идут излишки. А фермерское хозяйство направлено на рынок.

В соответствии с указом 9 ноября 1906 года в котором отменялись обязательные земельные общины, предоставлялось права для каждого крестьянина на требование выделить ему земли в одном наделе - отруб. Участки были не всегда рядом с деревней, поэтому большинству крестьян приходилось переносить на свой участок дом и хозяйственные помещения, создавался хутор, указ предусматривал такую возможность. Задача реформы, передать землю в собственность крестьянина была выполнена.

Для увеличения земли П. А. Столыпин предложил переселенческую программу. Неудачи переселения были в отсутствии инфраструктуры, которая бы обеспечивала снабжение фермерских хозяйств и организацию сбыта их продукции.

Будущий аграрный строй по плану П.А. Столыпина, включал в себя мелкотоварные хозяйства среднего и зажиточного крестьянства, а также крупные предприятия помещиков. Земли не конкурентноспособных крестьянских хозяйств, с помощью купли продажи перейдут к хорошим крестьянам. Главной целью было развитие свободного для крестьян земельного рынка. Накануне реформы единый рынок на землю не был сформирован. Его формированию мешали монополия дворян-помещиков, монополия общины, которая распоряжалась надельными землями и монополия государства.

Реформы не привели к исчезновению социальных противоречий в российском обществе. Значительная часть крестьянства продолжала ждать земельный передел. Политика П.А. Столыпина внесла существенные изменения в экономику России, в частности в аграрной сфере. Изменение характера землевладения сопровождалось и социально-политическими переменами. Начало проведения рыночных преобразований в стране, появление частной собственности в России. Для передачи земли в частную собственность недостаточно одного его признания правительством. Было необходимо формирование системы правового регулирования земельных отношений и их эффективной реализации.

В ходе реформы произошло переселение крестьян из густонаселенных регионов в малонаселенные, с помощью переселенческой политики. Увеличение посевных площадей на 10% за счет передачи крестьянам целинных земель. За период с 1907-1915 из общины выделились 20-25% хозяйств. Увеличилась производительность за счет личной заинтересованности крестьян в хорошем урожае. Возросло число заказов на сельскохозяйственную технику, это привело к стимулированию машиностроения. Благодаря этому значительно улучшилось экономическое положение в России. По темпам экономического роста Россия поднялась на первое место в списке стран. Но технологическая, экономическая и культурная отсталость Российской империи мешала достигнуть заграничных показателей, а также реализовать свой потенциал в проведении реформ.

В результате реформы увеличилась доля крестьянского хозяйства в экономике России, а значение помещичьих хозяйств продолжало сокращаться. За время проведения реформы выросла площадь обрабатываемых земель. Кооперация стала главным социально-экономическим путем крестьянской

эволюции, обеспечила будущую экономическое и социальное превосходство над помещичьими хозяйствами.⁸⁷

Последствиями аграрной реформы стало усиление социальной напряженности в деревне, из-за накопленных противоречий с помещиками и сельской буржуазией. Ускорился процесс расслоения крестьянства. Начал складываться рынок рабочей силы за счет выхода крестьян из общины. Стало развиваться предпринимательство сельской буржуазии. Произошел рост сельскохозяйственного производства за счет применения машин и расширения посевных площадей.

Были и отрицательные итоги аграрной реформы, к ним можно отнести то что 70 %- 90% крестьян, которые вышли из общины сохраняли связь с общиной. В центральную Россию вернулось 0,5 млн. переселенцев. Многие хозяйства до 58% не имели плуга, основным орудием была соха.

Долгосрочной целью реформы должно было стать развитие сельского хозяйства страны. Достижение цели должно было привести к общему благу всей России. При этом П.А. Столыпин понимал, что подобная масштабная цель потребует значительного времени, отводил для этого не менее 20 лет. Для того чтобы полноценно оценить реформу П.А. Столыпина, мы должны отметить что реформа не была осуществлена в полном объеме.

Правительство хотело удержать власть и решить главный – аграрный вопрос. Проект П.А. Столыпина разрушал общину, не совпадал с требованиями представителей крестьян в Госдуме. Реализация проекта привела к расслоению крестьянства, началу разрушения общинных порядков, показала эффективность фермерских хозяйств. Из-за недостаточного времени на проведение реформы, изменить коренным образом ситуацию в деревне не удалось. Полной реализации земельной реформы помешали такие события как: первая мировая война, революция. Разрушение общины не произошло,

⁸⁷ Никулин П.Ф. Основные направления и итоги Столыпинской аграрной реформы (1906-1916 гг.) // Вестник Томского государственного университета. №1 (17). 2012. С. 9.

это было основной целью реформы. Но потенциал системы законодательных актов Столыпина был огромным.

Аграрная реформа входит в обязательный перечень вопросов школьной программы. Чтобы хорошо подготовиться к уроку учителю нужно определить факты по степени важности в историческом процессе. Факты отбираются по принципу достоверности, а также образности и эмоциональности, чтобы учащиеся могли не только «узнавать исторические факты», но и «понимать смысл явлений».⁸⁸

При гармоничном сочетании различных приемов, традиционных и нетрадиционных подходов к организации уроков, можно успешно построить педагогическую работу с учениками, привить им интерес к истории. Чтобы факты помогали ученикам понять тему, необходимо на уроках использовать различные методы обучения. Метод проблемного обучения развивает самостоятельность и активность мышления обучающихся. Важную роль занимает проектно-исследовательский метод, ученики самостоятельно решают проблему, развивают творческие способности. Используются и частично-поисковые методы, в них учитель ставит проблему перед учащимися, показывая способ ее решения и раскрывая противоречия. Все перечисленные методы обучения позволяют учителю формировать основные компетентности учеников и организовывать учебный процесс с учетом требований ФГОС.

Преподавание в школе направлено на личность обучающегося, на развитие творческого мышления, самостоятельный поиск информации, анализ. Для заинтересованности учеников учителя накоплен богатый методический опыт и широкий методический инструментарий для использования на уроках истории.

⁸⁸ Сидорова Н.К. Методические аспекты преподавания истории в условиях реализации ФГОСС [Электронный ресурс] // Вестник науки и образования. Электронный текст дан. 2021. №8-2 (111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-aspekty-prepodavaniya-istorii-v-usloviyah-realizatsii-fgos> (дата обращения: 04.07.2022.)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники:

1. Александровский Ю.В. Закон 14 июня 1910 г. об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении. [Электронный ресурс]//Минфин России. - Электронный текст дан. - СПб, 1910. – Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/ru/> (дата обращения 01.07.2022.)
2. Высочайший Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 года» [Электронный ресурс]// Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3. Т. 26. № 28528. - Электронный текст дан - СПб, 1909. – Режим доступа: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения 01.07.2022.)
3. Витте С. Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе. [Электронный ресурс]//Издательство АЛЬФА-КНИГА. - Электронный текст дан. – М, 2017. Режим доступа: <https://www.armada.ru/Otryv/PI-Vitte.pdf> (дата обращения 01.07.2022.)
4. Закон о землеустройстве 29 мая 1911 года и изданный на основании сего закона Наказ землеустроительным комиссиям от 19 июня 1911 года. [Электронный ресурс] - Электронный текст дан. - СПб, 1911. – Режим доступа: <https://elibr.rgo.ru/handle/123456789/218887>(дата обращения 01.07.2022.)
5. Закон «Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении» от 14 июня 1910 года». [Электронный ресурс] // Полное собрание законов Российской империи. - Электронный текст дан. Режим доступа: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения 21.07.2022.)
6. Закон «О землеустройстве» от 29 мая 1911 года. [Электронный ресурс] // Полное собрание законов Российской империи. - Электронный текст дан. Режим доступа: <http://nlr.ru/e->

res/law_r/search.php?regim=4&page=453&part=1940 (дата обращения 21.07.2022.)

7. Историко-культурный стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/> (дата обращения: 10.07.2022.)

8. Ленин В. И. Столыпин и революция. [Электронный ресурс] // Социал-демократ. - Электронный текст дан. - 1911. Режим доступа: <https://lenin.rusarchives.ru/dokumenty/statya-vi-lenina-stolypin-i-revoljuciya-opublikovannaya-v-gazete-social-demokrat?> (дата обращения 02.07.2022.)

9. Программа реформ П.А. Столыпина в 2 томах. Документы и материалы. Т.1. Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний. Именной Высочайший указ 5 октября 1906 г. [Электронный ресурс] // Хроно. - Электронный текст дан. Режим доступа: http://www.hrono.ru/libris/stolypin/stpn1_24.html?ysclid=l4go3m4u1c488745213 (дата обращения 16.06.2022.)

10. П.А. Столыпин. Программа реформ: документы и материалы в 2 томах. Т. 1. [Электронный ресурс] // РОССПЭН. - Электронный текст дан. - М, 2011. Режим доступа: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/49-p-a-stolypin-programma-reform-dokumenty-i-materialy-v-2-t-t-1> (дата обращения 10.07.2022.)

11. Сбор законов и распоряжений по землеустройству (по 1 июня 1908). [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. Электронный текст дан. - СПб, 1908. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003752700> (дата обращения 16.06.2022.)

12. Столыпин П.А. Полное собрание речей в Государственной дума и Государственном совете. 1906-1911. Ред-сост., автор прим. Ю.Г. Фельштинский [Электронный ресурс] // Молодая гвардия. - Электронный текст дан. - М, 1991. Режим доступа:

<http://lib.ru/HISTORY/FELSHTINSKY/stolypin.txt> (дата обращения 10.07.2022.)

13. Столыпин П.А. Нам нужна великая Россия. Самые знаменитые речи и письма». [Текст]// АСТ. –М, 2013. – 415 с.

14. Статистический ежегодник России. [Электронный ресурс] // Издание Центрального Статистического Комитета.1909-1914. - Электронный текст дан. – Пг, 1916. Отдел XII. Режим доступа: <https://istmat.org/node/17163> (дата обращения 12.07.2022.)

15. Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 10.07.2022).

Литература:

16. Аврех А. Крушение царизма и миф о реформистской альтернативе. [Текст] // Коммунист. 1987. № 2. - С. 54-63.

17. Аврех А. Я. П. А. Столыпин и судьбы реформ в России. [Текст] // Политиздат. - М, 1991. - С. 286.

18. Алферов М.С. Крестьянство Сибири в 1917 г. [Текст]// Кн. изд-во. Красноярск, 1958. - С.68.

19. Анфимов А. М. Крестьянское хозяйство Европейской России. 1881-1904. [Текст] // Наука. - М, 1980. - С. 232.

20. Анфимов А.М. Неоконченные споры. [Текст] // Вопросы истории. № 6. 1997. - С. 48-53.

21. Анфимов А. М. П. А. Столыпин и российское крестьянство. [Текст] // ИРИ РАН. - М, 2002. - С. 299.

22. Балашов В. А., В. А. Юрченков Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире: хрестоматия / сост.: Т. Шанин. [Электронный ресурс] // Вестник МГУ. №3 - Электронный текст дан. – М, 1992. - 432 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikiy-neznakomets-krestyane-i-fermery-v->

sovremennom-mire-hrestomatiya-sost-t-shanin-m-progress-akademiya-1992-432-s
(дата обращения: 04.08.2022.)

23. Батуринский Д.А. Аграрная политика царского правительства и Крестьянский поземельный банк. [Текст] // Новая деревня. М, 1925. -С.145.

24. Белянин Д. Н. Агротехнические предпосылки столыпинской аграрной реформы. [Текст] // Вестник Кемеровского государственного университета. № 4. 2020. - С. 899-905.

25. Белянин Д.Н. Переселение крестьян в Сибирь в годы столыпинской аграрной реформы. [Текст] // Российская история. 2011. № 1. С. 86-95;

26. Белянин Д.Н. Столыпинская переселенческая политика в Томской губернии (1906-1914 гг.). [Электронный ресурс]. - Электронный текст дан. – Кемерово, 2003. - Режим доступа: https://statehistory.ru/books/Dmitriy-Belyanin_Stolypinskaya-pereselencheskaya-politika-v-Tomskoy-gubernii--1906-1914-gg---/ (дата обращения: 17.07.2022.)

27. Бородин А. П. Столыпин. Реформы во имя России. [Текст] // Вече. – М, 2004. - С. 384.

28. Вронский О.Г. Государственная власть России и крестьянская община в годы «великих потрясений» (1905-1917). [Текст]. - М, 2000. - С. 232.

29. Гарбуз Г. В., Уразова С. А. Формирование законодательных основ деятельности местной администрации при осуществлении столыпинской аграрной реформы. [Текст] // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2018. № 1. - С. 48-56.

30. Герасименко Г.А. Борьба крестьян против столыпинской аграрной политики. [Текст] // Изд-во Саратовского гос. Ун-та. Саратов, 1985. - С.342.

31. Геворгян Арсен Генрикович Деятельность земств центрально-черноземных губерний по внедрению агрокультурных инноваций в деревне в годы столыпинской аграрной реформы. [Электронный ресурс] // Манускрипт. – Электронный текст дан. - 2018. №11-1 (97). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-zemstv-tsentralno-chernozemnyh-guberniy-po-vnedreniyu-agrokulturnyh-innovatsiy-v-derevne-v-gody-stolypinskoj-agrarnoj> (дата обращения: 04.08.2022.)

32. Глаголев А.И. «Второе раскрепощение» русского крестьянина (социально-правовые предпосылки реформы П.А.Столыпина) [Текст] // Вестник академии наук СССР. 1991. № 9. - С. 74-90.

33. Глаголев А.И. Формирование экономической концепции П.А. Столыпина (1885-1905 гг.) [Текст] // Вопросы экономики. 1990. № 10. - С. 56-63.

34. Горбункова, Л. А. Качественная подготовка учителя к уроку. [Электронный ресурс] / Л. А. Горбункова // Школьная педагогика. Электронный текст дан. - 2016. № 2 (5). - С. 1-3. URL: <https://moluch.ru/th/2/archive/27/729/> (дата обращения: 05.09.2022).

35. Давыдов М. А. Всероссийский рынок. [Текст] // Алетейя. – СПб, 2010. -С. 828.

36. Давыдов М. А. Теорема Столыпина. [Электронный доступ] // Алетейя Электронный текст дан. – СПб, 2022. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=756127&p=1> (дата обращения 20.07.2022.)

37. Данилов В.П. Аграрные реформы и крестьянство в России. 1861-1995. [Электронный доступ]. Режим доступа: <http://www.fadr.msu.ru/archives/mailling-list/priv-agr/art-rus/msg00000.html> (дата обращения 12.07.2022.)

38. Дубровский С. М. «Столыпинская реформа». Капитализация сельского хозяйства в XX веке. [Электронный доступ] // Прибой. Электронный текст дан. – Л, 1925. - С. 302. Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/37122> (дата обращения 20.07.2022.)

39. Дьяков И. Забытый исполин. [Текст] // Наш современник. 1990. № 3. - С. 131-142.

40. Дякин В.С. Деньги для сельского хозяйства 1892-1914 гг.: Аграрный кредит в экономической политике царизма. [Текст] / В.С. Дякин. - СПб, 1997. - С. 231.
41. Зырянов П. Н. Крестьянская община Европейской России в 1907-1914 гг. [Текст] // Наука. - М, 1992. - С. 256.
42. Зырянов П. Н. Пётр Столыпин: Политический портрет. [Текст] // Наука. М, 1992. - С. 160.
43. Зырянов П.Н. Столыпин без легенд. [Текст]. М, 1991. - 64 с.
44. История России 9 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч.2 [Текст] // Просвещение. / [Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. – М, 2016. – 143 с.
45. История России XIX - начало XX века. 9 класс: учебник. [Текст] // Просвещение. / Я.В. Вишняков, Н.А. Могилевский, С.В. Агафонов; под общ. ред. В.Р. Мединского. - М, 2021. - 352с.
46. Кабытов П.С. Русское крестьянство в начале XX века. [Текст] // Изд-во «Самарский университет». 1999. - С. 158.
47. Казарезов В.В. О Петре Аркадьевиче Столыпине. [Текст] // Агропромиздат. М, 1991. - С. 96.
48. Карпов Н. Аграрная политика Столыпина. [Текст] // Научн.-исслед.ин-т при Коммунист. Ун-те им тов. Зиновьева. -Л, 1925. - С.238.
49. Ковальченко И.Д. Столыпинская аграрная реформа (Мифы и реальность). [Электронный ресурс] / И.Д. Ковальченко // История СССР. - Электронный текст дан. - 1991. № 2. - С. 52-72. Режим доступа: <https://clck.ru/xfj2A> (дата обращения 22.08.2022.)
50. Корелин А.П. Реформы П.А. Столыпина: исторический опыт и уроки. [Электронный ресурс] // Труды Института российской истории. Вып. 11 / Российская академия наук, Институт российской истории. – Электронный текст дан. - М., 2013. -С. 88-115. Режим доступа:

<http://ebookiriran.ru/index.php?view=article§ion=8&id=177> (дата обращения 22.08.2022.)

51. Кружинов В., Анкушева К. «Водвориться на отведенные земли». [Электронный ресурс] // Родина. - Электронный текст дан. 2012. № 4. - С. 80-81. Режим доступа: <https://clck.ru/xftM2> (дата обращения 20.08.2022.)

52. Максимов В. Закон 9 ноября 1906 года о выходе из общины, с разъяснениями. [Электронный ресурс] // типография Л.Н. Холчев. – Электронный текст дан. – М, 1908. - С.140. Режим доступа: <http://study.garant.ru/#/document/6320828/paragraph/1:0> (дата обращения 22.08.2022.)

53. Матвеева Алла Ивановна, Сарапульцева Анастасия Вячеславовна П.А. Столыпин: аграрный вопрос и будущее России. [Электронный ресурс] // МСХ. – Электронный текст дан. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/p-a-stolypin-agrarnyy-vopros-i-budushee-rossii> (дата обращения: 22.08.2022).

54. Мацузато К. Столыпинская реформа и российская агротехнологическая революция. [Электронный ресурс] // Отечественная история. – Электронный текст дан. 1992. № 6. - С. 194-200. Режим доступа: <http://Annales.info/rus/small/macuzato.htm> (дата обращения 23.08.2022.)

55. Милюкова Т. С. К вопросу о роли земств в проведении столыпинской аграрной реформы. [Электронный ресурс] // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – Электронный текст дан. 2012. С. 65-67. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18211901_64756905.pdf (дата обращения 23.08.2022.)

56. Нефедов С.А. К дискуссии о реформе П.А. Столыпина и уровне жизни в России начала XX в. [Электронный ресурс] // Уральский исторический вестник. – Электронный текст дан. - Екатеринбург. 2021. - с.178-184. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44880688_36112801.pdf (дата обращения 23.08.2022.)

57. Никулин П. Ф. Основные направления и итоги столыпинской аграрной реформы (1906-1916 гг.). [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного университета. История. – Электронный текст дан. 2012. № 1. - С. 5-9. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-i-itogi-stolypinskoj-agrarnoy-reformy-1906-1916-gg/viewer> (дата обращения 13.08.2022.)

58. Осипов Ю. «Меня поражал самый вид этих свободных переселенцев» [Электронный ресурс] // Родина. – Электронный текст дан. 2012. № 4. -С. 82-83. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17860954_49884164.pdf (дата обращения 16.08.2022.)

59. Осмоловская И. М. И. Я. Лернер о процессе обучения: современное прочтение. [Электронный ресурс] // Отечественная и зарубежная педагогика. – Электронный текст дан. 2017. №3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/i-ya-lerner-o-protssesse-obucheniya-sovremennoe-prochтение> (дата обращения: 05.08.2022.)

60. Панасюк В.В. Столыпинская аграрная реформа и российская провинция: по материалам Калужской губернии: 1906-1917 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Панасюк В.В. [Электронный ресурс]. Электронный текст дан. - М, 2016. - с. 31. Режим доступа: <https://clck.ru/xhykJ> (дата обращения 24.08.2022.)

61. Пахомчик С. А., Петуховский С. Л. Столыпинская аграрная реформа и развитие производительных сил Сибири. [Электронный ресурс] // ОмГАУ им. П. А. Столыпина. Электронный текст дан. - Омск, 2012. - С. 327. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18794728_82105691.pdf (дата обращения 24.08.2022.)

62. Певтиев В. И. Аграрная реформа Столыпина: с чего она начиналась и как воспринималась? [Электронный ресурс] // Ярославский

педагогический вестник. Электронный текст дан. 2014. № 3. - С. 39-43. Режим доступа: <https://clck.ru/xi8eU> (дата обращения 24.08.2022.)

63. Пиреев Артур Иванович Крестьянская община в контексте Столыпинской аграрной реформы. [Электронный ресурс] // Вестник ПАГС. 2015. №3 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krestyanskaya-obschina-v-kontekste-stolypinskoj-agrarnoy-reformy> (дата обращения: 24.08.2022).

64. Проскурякова Н. А. Земельный кредит и буржуазно-аграрная эволюция России в конце XIX- начале XX веков. [Электронный ресурс] /Проскурякова Н. А. ... диссертация доктор исторических наук. ВАК РФ 07.00.02. - Электронный текст дан. - М, 1993. - С. 440. Режим доступа: <https://clck.ru/xiKDZ> (дата обращения 30.08.2022.)

65. Разгон В.Н., Храмков А.А., Пожарская К.А. Столыпинская аграрная реформа и Алтай: монография. [Электронный ресурс]. Электронный текст дан. - Барнаул, 2010. - 278 с. Режим доступа <https://clck.ru/xiMMF> (дата обращения 26.08.2022.)

66. Рогалина Н.Л. Задачи и уроки изучения российских аграрных реформ XX века [Электронный ресурс]. // Российская история. - Электронный текст дан. 2011. № 4. - С. 3-13. Режим доступа <https://российская-история.рф/archive/2011-4> (дата обращения 26.08.2022.)

67. Румянцев М. Столыпинская аграрная реформа: предпосылки, задачи, итоги. [Текст] // Вопросы экономики. № 10.1990. - С. 63-89.

68. Саблер С.В., Куломзин А. Н. Сибирская железная дорога в ее прошлом и настоящем. [Электронный ресурс] // Государственная типография. - Электронный текст дан. - СПб, 1903. - С. 442. Режим доступа: <https://clck.ru/xgQFc> (дата обращения 20.08.2022.)

69. Сидельников С. М. Аграрная реформа Столыпина. [Текст] // Изд-во МГУ. - М, 1973. - С. 338.

70. Сидельников С.М. Аграрная политика самодержавия в период империализма. [Текст] // Изд-во МГУ. – М, 1980. - С.287.

71. Сидорова Н.К. Методические аспекты преподавания истории в условиях реализации ФГОСС [Электронный ресурс] // Вестник науки и образования. Электронный текст дан. 2021. №8-2 (111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-aspekty-prepodavaniya-istorii-v-usloviyah-realizatsii-fgos> (дата обращения: 04.07.2022.)

72. Сидоровнин Г. П. П. А. Столыпин. Жизнь за отечество. [Текст] // ГУП, -Саратов, 2003. - С.792.

73. Сироткин В.Г. Великие реформаторы России. [Текст] // Знание. М, 1991. – С. 61.

74. Смирнова В.Е. Организация перевозки переселенцев в России (1881-1914 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. [Электронный ресурс] Челябинск, 1998. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/organizatsiya-perevozki-pereselentsev-v-rossii-1881-1914-gg> (дата обращения 13.07.2022.)

75. Соловьева Е.И. Переселение крестьян в Томскую губернию в период столыпинской аграрной реформы: Дисс...канд.ист. наук. [Электронный ресурс]. Электронный текст дан. - Томск, 1956. - С.17. Режим доступа: <https://repo.nspu.ru/bitstream/nspu/584/1/pereselenie-krestyan-v-tomskuuy-.pdf> (дата обращения 15.07.2022.)

76. Струков Д. Б. Столыпин. [Текст] // Вече, – М, 2012. - С. 564.

77. Студеникин М.Т. «Современные технологии преподавания истории в школе: пособие для учителей и студентов вузов». [Текст] // ВЛАДОС. -М, 2007. - С.110.

78. Сысоева Л. Н. Оформление нормативно-правовой базы столыпинской аграрной реформы. [Электронный ресурс]. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. - Электронный текст дан. 2012. № 5. - С. 35-45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oformlenie-normativno-pravovoy-bazy-stolypinskoj-agrarnoy-reformy> (дата обращения: 04.06.2022.)

79. Табачник Д. В. Пётр Столыпин: крестный путь реформатора. [Текст] // Молодая гвардия, – М, 2012. - С. 404.

80. Тюкавкин В. Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. [Текст] // Памятники исторической мысли, - М, 2001. - С. 304.

81. Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 10.07.2022).

82. Хейсин М. Л. Кредитная кооперация в России (Исторический очерк и современное положение). [Электронный ресурс]. // Книгоиздательство Кооперативной Литературы «Мысль». - Электронный текст дан. - Пг, 1919. - С. 199. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008785229> (дата обращения 25.08.2022.)

83. Христофоров И.А. Судьба реформы: русское крестьянство в правительственной политике до и после отмены крепостного права (1830-1890-е гг.). [Электронный ресурс] // Собрание, - Электронный текст дан. - М, 2011. – С. 357. Режим доступа <https://clck.ru/xiора> (дата обращения 24.07.2022.)

84. Шапкарин А.В. Столыпинская аграрная реформа: Автореферат дис. на соискание ученой степени доктора исторических наук. [Электронный ресурс] / Акад. наук СССР. Ин-т истории. - Электронный текст дан. - М, 1954. Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_006053636/ (дата обращения 20.07.2022.)

85. Щагин Э.М. Столыпинская аграрная реформа: ее результаты и судьба. [Текст] // Формы сельскохозяйственного производства и государственное регулирование. XXIV сессия симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. - М, 1995. - С.130-150.

Приложение 1

Технологическая карта урока по теме: «Аграрная реформа П.А.Столыпина».

Предмет	история		
Цель урока	Раскрыть сущность аграрной реформы, ее особенности, недостатки, значение		
Форма урока	Беседа		
Образовательные ресурсы	Презентация, мультимедиа		
Методы и формы обучения	Наглядный, групповой, частично-поисковый. Формы: индивидуальная, групповая		
Планируемые результаты обучения			
Предметные УУД	Регулятивные УУД	Личностные УУД	
Уметь систематизировать материал из разных источников, выявлять причины исторических событий, объяснять факты, рассматривать исторические процессы в развитии, давать оценку историческим процессам и деятельности исторических личностей	Развивать способность организовывать и регулировать деятельность, вырабатывать умение работать с учебной информацией, делать выводы из сформулированных фактов	Понимать культурный потенциал истории других народов, формировать устойчивый познавательный интерес	
Метод. Приемы и образовательные технологии	Содержание урока	Виды деятельности ученика	Предполагаемые результаты

<p>Вводное слово учителя Актуализация опорных знаний</p>	<p>Продолжаем сегодня с вами изучение раздела Россия на рубеже XX-XXI веков Как вы думаете какая тема сегодняшнего урока? Назовите причины революции? Сегодня на уроке мы познакомимся выдающейся личностью XXI века П.А. Столыпина</p>	<p>Ученики слушают работают на уроке</p>	<p>Феодальные пережитки, нерешенность аграрного вопроса</p>
<p>Изучение новой темы</p>	<p>А также рассмотрим аграрную реформу, переселенческую политику Оценим результаты реформы и положения программы преобразовани П.А. Столыпина Кто же такой П.А. Столыпин?</p>	<p>Сообщение ученика, остальные записывают в тетрадь основную информацию</p>	<p>П.А. Столыпин (1862-1911) 1903 г. назначен Саратовским губернатором 1906 министром внутренних дел В июле 1906 стал председателем Совета министров</p>

<p>Задания для размышления</p> <p>Работа с учебником</p>	<p>9 ноября 1906 года издан закон о свободном выходе из общины. Крестьяне при выходе из общины получали в частную собственность все закрепленные за ними наделы. Наделы были сведены в один участок. Почему указ особо оговаривал свести все наделы в один участок? Что такое чересполосица? Прочитайте отрывок из указа 9 ноября 1906 г. и мы с вами ответим на вопросы.</p> <p>Почему из общины выходили только зажиточные крестьяне и бедняки?</p>	<p>Ребята слушают, отвечают на вопросы, работают с раздаточным материалом</p>	<p>Объединение их в один участок было, потому что наделы находились в разных местах, попеременно с чужими участками. Это называлось чересполосицей. Возникла она в результате регулярных переделов общинной земли.</p> <p>Бедняки выходили из общины, потому что получив землю они продавали ее. Зажиточные крестьяне потому что община мешала им вести свободную предпринимательскую деятельность</p>
--	---	---	--

Работа картой	с Давайте обратимся к карте на с.100 Посмотрите в каких губерниях больший процент крестьянских хозяйств в каких меньше всего?		
Работа в группах	1 группе прочитать пункт переселенческая политика Ответить на вопросы: какие плюсы и минусы переселенческой политики? С какими проблемами столкнулось правительство, проводя политику? Каково значение этой политики? Задание для второй группы прочитать пункт результаты аграрной реформы Ответить на вопросы: плюсы и минусы аграрной реформы, оцените результаты реформы	Несмотря на недостатки, переселенческая политика имела свои плюсы Увеличилось население Сибири, возникли новые поселения, развитие производительных сил Выросла численность рабочего класса, общая емкость внутреннего рынка. Появилась система	

		кредитования, крестьянская кооперация.	
Беседа	<p>Государство регулировала процесс переселения, так как большинство крестьян были безграмотны. Трансиб был основным видом передвижения, а его важнейшей станцией был уездный Челябинск.</p> <p>Посмотрите на слайд, фото в чем особенность расположения ж/д станции Челябинск?</p> <p>Выйдя на станции, переселенцы направлялись на переселенческий пункт. Сегодня здание ж/д вокзала сохранилось в перестроенном виде.</p>		Переселенческий пункт располагался рядом с вокзалом
Работа с учебником	<p>Давайте прочитаем пункт № 4 и выпишем основные положения программы преобразования П. А. Столыпина, откройте учебник на с.103</p>	<p>Читают учебник, записывают в тетрадь основные положения программы</p>	<p>Проект земской реформы Земское самоуправление Создание высших начальных училищ</p>

Итоги урока рефлексия	Что в новом материале вас заинтересовало?	Отвечают на вопрос	Переселенческая политика Столыпина
Заключительная беседа	Какие обстоятельства диктовали необходимость проведения аграрной реформы? Как вы считаете какую роль сыграл Челябинск в стольпинской реформе?	Формулируют ответы, приводят примеры	1. Политическая. В ходе революции 1905-1907 годов происходили массовые крестьянские волнения и восстания. Необходимо было уменьшить напряжение в обществе и получить поддержку зажиточного крестьянства. 2. Экономическая. Нужно было модернизировать аграрный строй империи. 94% всех переселенцев в Сибирь и Дальний Восток ехали через Челябинск.
Домашнее задание	Параграф 31 Ответить на вопрос №1 на с.104		