



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра экономики, управления и права

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ  
В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.04  
«Профессиональное обучение (отраслям)»

Направленность программы бакалавриата «Правоведение и  
правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:

50,1 %/авторского текста

Работа рекомендована к защите

«25» 05 2019 г.

Зав. кафедрой ЭУиП

П.Г. Рябчук

Выполнил:

Студент группы ЗФ-509/112-5-  
14

Майфетов Станислав Игоревич

Научный руководитель:

Богачев Алексей Николаевич  
к.п.н., доцент

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПРАВОВОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ</b> .....	7
1.1. Состояние профессионального образования в Российской Федерации.....	7
1.2. Требования к проведению мониторинга качества правового образования в профессиональном образовании .....	12
1.3. Реализация мониторинга качества правового обучения профессиональных образовательных организаций.....	16
Выводы по первой главе.....	23
<b>ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГОУ СПО «ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ</b> .....	24
2.1. Анализ эффективности действующей практики мониторинга качества обучения правовым дисциплинам в ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум».....	
2.2. Рекомендации по разработке мониторинга качества обучения правовым дисциплинам в ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум».....	
Выводы по второй главе.....	42
<b>Заключение</b> .....	44
<b>Список используемой литературы</b> .....	46
<b>Приложение</b> .....	52

## Введение

**Актуальность исследования.** Концепция развития системы профессионального образования России на современном этапе в значительной мере обусловлена тенденциями перспективного преобразования экономики. Переход нашей страны на рыночные методы хозяйствования, становления в России рынка труда, рынка образовательных услуг, развитие негосударственного сектора, включая частный, и, наконец, объективная необходимость интеграции нашей страны в мировую экономическую систему требуют переосмысления задач, стоящих перед профессиональной школой. Российская система профессионального образования должна гарантировать уровень профессиональной подготовки, соответствующий требованиям отечественной экономики и международным стандартам. Последовательное разрушение административной системы управления образованием не дало, да и не могло в короткие сроки дать позитивных сдвигов

в развитии профессиональной школы. Известно, что даже простая смена технологии на производстве сопровождается временным спадом производства и неприятностями социального характера для трудового коллектива. Что же можно ожидать при коренной структурной реконструкции всей системы профессионального образования России в контексте острых социально-экономических реформ? Конечно, неизбежны те отрицательные явления, которые мы наблюдаем и которые лежат серьезным психологическим грузом на руководителях, педагогах, ученых - всех, кому небезразлична судьба профессионального образования в стране.

Нужно обратить внимание на наметившуюся тенденцию перехода от экстенсивного типа экономики к интенсивному, которая по мере укрепления рыночных отношений станет доминирующей. Соответственно будет меняться и рынок труда, переходя от состояния, при котором требовалось большое количество рабочей силы практически по любым специальностям и профессиям,

к состоянию, при котором должное место займут такие характеристики работника как квалификация, широкий профиль, адаптация к изменениям производственно-технических условий и содержания труда.

Систематическая переквалификация станет реальным фактором, пробующим на прочность полезное человеком профессиональное образование. Наблюдается приоритетное развитие профессионального образования в сфере обслуживания, коммерческой, финансовой, управленческой, туристической деятельности. Таким образом, меняется и рынок профессиональных образовательных услуг.

**Актуальность исследования** определяется тем, что в условиях регионализации, стандартизации, демократизации системы профессионального образования России отсутствие методики педагогического мониторинга качества обучения в региональной системе профессионального образования может привести к предоставлению неполноценного образования в отдельных регионах. Поэтому качество профессионального образования определяется тем, насколько оно соответствует текущим и перспективным задачам социально-правового развития общества, то есть насколько оно удовлетворяет запросам отдельной личности и общества в целом. Указанное свидетельствует об актуальности темы выпускной квалификационной работы «Мониторинг качества обучения правовым дисциплинам в условиях профессиональной образовательной организации».

**Объект исследования:** процесс обучения правовым дисциплинам в условиях профессиональной образовательной организации.

**Предмет исследования:** мониторинг качества обучения правовым дисциплинам в условиях профессиональной образовательной организации.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по мониторингу качества обучения правовым дисциплинам в условиях ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум».

В квалификационной работе были реализованы следующие **задачи исследования:**

1. Изучены тенденции развития профессионального образования в Российской Федерации

2. Выявлены педагогические условия эффективности мониторинга качества обучения в учреждениях профессионального образования.

3. Исследовано профессиональное образование и реализация мониторинга качества обучения правовым дисциплинам в ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум».

4. Разработаны рекомендации по разработке мониторинга качества обучения правовым дисциплинам в условиях ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум».

**Теоретико-методологическая база исследования:** труды по общим проблемам качества образования (Д.Ш. Матрос, М.М. Поташник, Н.А. Селезнева), и качества среднего профессионального образования (П.Ф. Анисимов, Г.И. Ибрагимов); работы по управлению учебно-воспитательным процессом (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько); исследования сущности и специфики среднего профессионального образования (С.Я. Батышев).

**Методы исследования:** изучение и теоретический анализ основных научных исследований по теме, директивных и нормативных документов, регулирующих деятельность системы среднего профессионального образования; системный анализ; моделирование.

**База исследования:** Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Чебаркульский профессиональный техникум». **Адрес:** 456440, Челябинская обл., г. Чебаркуль, ул. Электростальская,5.

**Практическая значимость исследования** заключается в разработке методики оценки качества деятельности преподавателя со стороны руководства образовательного учреждения среднего профессионального образования, разработке организационно-методических основ самоанализа.

**Структура выпускной квалификационной работы:** работа состоит из двух глав, введения, выводов по главам, заключения и приложения, включая библиографический список из наименований источников.

В первой главе «Теоретические аспекты мониторинга качества правового образования в профессиональных образовательных организациях» рассмотрены состояние профессионального образования в Российской Федерации, требования к проведению мониторинга качества правового образования, а также профессиональное образование и реализация мониторинга качества правового образования в профессиональном образовании.

Во второй главе «Практика организации мониторинга качества правового обучения в ГОУ СПО «ЧПТ», описана база исследования, дана оценка действующей практики мониторинга качества правового обучения, а также разработаны рекомендации по разработке мониторинга качества правового обучения в профессиональных образовательных организациях.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПРАВОВОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

## **1.1. Состояние профессионального образования в Российской Федерации**

В настоящее время в условиях бурного развития науки, техники и технологий интеллектуальный потенциал общества, уровень его образования становятся важнейшей составляющей национального богатства. Образование является необходимым условием качественной подготовки трудовых ресурсов, которые и должны обеспечить поступательное развитие национальной экономики. Таким образом, система образования – один из важнейших элементов социальной сферы государства, обеспечивающий процесс получения человеком систематизированных знаний, умений и навыков с целью их эффективного использования в профессиональной деятельности. Согласно ст. 10 Закона РФ «Об образовании» система образования в Российской Федерации включает в себя:

- 1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различного вида, уровня и (или) направленности;
- 2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;
- 3) федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;
- 4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования.
- 5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования[20].

Система образования Российской Федерации в настоящее время имеет достаточно сложную структуру, включая в себя общее, профессиональное и послевузовское образование. Значительный сегмент в этой структуре занимает система профессионального образования.

Различают четыре уровня профессионального образования:

- среднее профессиональное образование;
- высшее образование — бакалавриат;
- высшее образование — специалитет, магистратура;
- высшее образование — подготовка кадров высшей квалификации.

Опираясь на российское законодательство, среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

Организации профессионального образования могут быть государственными (созданными органами исполнительной власти государства), муниципальными (созданными муниципальным органом исполнительной власти) и негосударственными (созданными гражданами и (или) юридическими лицами в форме некоммерческой организации) [20].

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования в соответствии с ст.8 Федерального Закона (далее ФЗ) «Об Образовании в РФ» относятся:

1) разработка и реализация региональных программ развития образования учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации;

2) организация предоставления среднего профессионального образования, включая обеспечение государственных гарантий реализации права на получение общедоступного и бесплатного среднего профессионального образования;

3) обеспечение осуществления мониторинга в системе образования на уровне субъектов Российской Федерации;

4) создание условий для организации проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность; (п. 12.1 введен Федеральным законом от 21.07.2014 N 256-ФЗ) [20].

Управление системой образования в соответствии с ст. 89 ФЗ «Об Образовании в РФ» осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер, а также включает в себя:

- 1) проведение мониторинга в системе образования;
- 2) независимую оценку качества образования, общественную и общественно-профессиональную аккредитацию; [20].

Далее подробно рассмотрим нормативно-правовую базу системы профессионального образования.

Государственные образовательные стандарты определяют обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников; они включают федеральный и национально-региональный компоненты. Российская Федерация в лице федеральных (центральных) органов государственной власти и управления в рамках их компетенции устанавливает федеральные компоненты государственных образовательных стандартов. Эти стандарты являются основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования.

Порядок разработки, утверждения и введения государственных стандартов определяется правительством Российской Федерации.

Основная профессиональная образовательная программа среднего профессионального образования представляет собой комплект нормативных документов, определяющих цели, содержание и методы реализации процесса подготовки дипломированного специалиста базового уровня по специальности[5, с.12].

Общероссийский классификатор образовательных программ охватывает все уровни общего и профессионального образования и предназначен для классификации образовательных программ всех типов, предусмотренных Федеральным Законом « Об образовании в Российской Федерации».

Единый перечень подготовки, специальностей и профессий устанавливает правила формирования следующих перечней профессий, специальностей и направлений подготовки.

Профессиональные стандарты (государственные, работодателей) предусматривается обязательное применение работодателями профессиональных стандартов, если требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, установлены Трудовым кодексом Российской Федерации, федеральными законами или иными нормативными правовыми актами. В остальных случаях, когда обязательность применения содержащихся в профессиональных стандартах квалификационных характеристик не установлена, планируется применять профессиональные стандарты в качестве основы для определения требований к квалификации работников[10, с.103].

Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) предназначен для решения задач, связанных с оценкой численности рабочих и служащих, учетом состава и распределением кадров по категориям персонала, уровню квалификации, степени механизации и условиям труда, вопросами обеспечения занятости, организации заработной платы рабочих и служащих, начисления пенсий,

определения дополнительной потребности в кадрах и другими на всех уровнях управления народным хозяйством в условиях автоматизированной обработки информации. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации (НРК) является инструментом сопряжения сферы труда и сферы образования и представляет собой обобщенное описание квалификационных уровней, признаваемых на общефедеральном уровне, и основных путей их достижения на территории России. Таким образом, ознакомившись с нормативно-правовой базой профессионального образования, можно представить систему профессионального образования как взаимосвязь нормативных документов (рис.1).



Рисунок 1 - «Взаимосвязь нормативных документов в системе профессионального образования»

Благодаря взаимосвязи нормативно-правовой базы, образовательный процесс в системе профессионального образования становится наиболее эффективным. По завершении обучения получают квалифицированные специалисты, обеспечивая рынок труда новыми кадрами. Нормативные документы регулируют деятельность образовательных организаций профессионального образования, а также обеспечивают контроль со стороны руководства образовательных учреждений - на местном уровне, и со стороны Министерства образования - на государственном уровне[11, с.5].

Таким образом, система профессионального образования имеет определенную структуру, базируется на нормативных документах, обеспечивающих получение общего образования. Взаимосвязь нормативно-правовой базы и рынком труда помогает внести коррективы в улучшение нормативных документов, которые, в свою очередь, влияют на стандартизацию образования. Благодаря внесенным улучшениям в нормативно-правовой базе, на рынок труда выходят квалифицированные специалисты, которые будут востребованы на рынке труда со сложившейся рыночной ситуацией.

## **1.2. Требования к проведению мониторинга качества правового образования в учреждениях профессионального образования**

Качество, конкурентоспособность профессионального образования имеют определяющее значение для успешного развития любой страны, в особенности России. Революционное изменение технологий, опирающихся на высочайший уровень интеллектуальных ресурсов, связанная с этим геополитическая конкуренция ведущих стран мира, а такие ресурсы, становятся важнейшими факторами, определяющими не только экономику, но и политику XXI века. В 2011 году численность профессорско-преподавательского персонала составила 377,8 тыс. чел. На них пришлось 6135,6 тыс. студентов. Конечно же, такое количество преподавателей не может удовлетворить спрос в качественном образовании, имеющихся студентов. Тем более, нельзя говорить о высоком

уровне знаний самих преподавателей экономических дисциплин. Что обуславливается разными причинами, начиная от врожденного таланта преподавания, заканчивая некомпетентностью специалиста. Проблемы низкого качества правового образования в конечном итоге выливаются в неэффективную экономическую политику. Ведь ее формируют именно выпускники экономисты [36, с.236].

Для того чтобы повысить качество правового образования следует обратить внимание на компетентность преподавателя экономических дисциплин. Необходимо проводить мониторинг качества преподавательской деятельности образовательной организации профессионального образования. Мониторинг — непрерывный процесс наблюдения и регистрации параметров объекта, в сравнении с заданными критериями. Такой мониторинг должно осуществлять руководство образовательного учреждения. Контролирует качество преподавательской деятельности педагогический совет, осуществляя инспектирование и контроль образовательной деятельности внутри учреждения. Методический совет обеспечивает своевременное прохождение подготовки, переподготовки, повышения квалификации педагогических и руководящих работников учреждения; а также обеспечивает научно-методическое сопровождение аттестации педагогических и руководящих работников. Наверху иерархической структуры управления образовательным процессом находится директор, который оценивает уровень педагогического работника (профессиональная компетентность, результативность деятельности, портфолио).

Мониторинг качества преподавательской деятельности образовательного учреждения осуществляется по рейтинговой оценке качества деятельности педагогических работников. Рейтинговая оценка проводится в строгом соответствии с законами Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными и инструктивными документами Министерства образования и науки Российской Федерации, уставом техникума, решениями учебно-методического совета, а также

приказами директора [16,с.94]. Основной целью рейтинговой оценки качества деятельности педагогических работников является стимулирование роста квалификации, профессионализма, продуктивности научной и учебной работы, развитие творческой инициативы преподавателей и сотрудников, направленной на инновационное развитие техникума и повышения качества его деятельности. Требования к организации рейтинга основываются на принципах:

- соответствия содержания оценки приоритетным направлениям развития техникума;
- объективности и достоверности полученной информации;
- гласности, оперативности и систематичности рейтинговой оценки;
- сочетания различных форм рейтинговой оценки;
- компетентности и объективности оценивающих;
- стимулирования участников рейтинговой оценки к улучшению деятельности.

Рейтинговая оценка качества деятельности педагогических работников должна позволить:

- оценить соответствие преподавателя должностным квалификационным требованиям, а также его персональный вклад в решение задач техникума;
- выявить лидеров в отдельных видах деятельности (в учебной, методической, научной и воспитательной работе);
- определить общее место (рейтинг) преподавателя в техникуме;
- создать условия для повышения активности преподавателей в учебной, методической, научной и воспитательной работе;
- обеспечить руководителей дополнительной информацией об уровне профессиональной подготовки преподавателей и направлениях ее совершенствования;
- дифференцировать материальное стимулирование преподавателей в зависимости от величины рейтинга [18, с.50].

Методика рейтинговой оценки заключается в следующем: сбор сведений о деятельности работников осуществляется путем анкетирования. В результате

обработки анкет формируется версия базы данных, содержащая сведения об индивидуальных рейтингах преподавателей. Всем показателям, используемым при расчете рейтинговой оценки, поставлен в соответствие удельный вес в баллах. Таким образом, рейтинговая оценка представляет собой сумму баллов, начисляемых преподавателю за достижения в учебно-педагогической, научно-исследовательской, учебно-методической, организационно-педагогической и воспитательной работе. Весомость каждого показателя определяется коэффициентом, выраженным в баллах. Интегральная рейтинговая оценка определяется по формуле:

$$R_{\text{интегр}} = \sum V_i * k,$$

где  $V_i$  - значение  $i$ -го показателя в натуральных единицах (печ. л., шт.) по каждому критерию рейтинговой оценки преподавателя;

$k$  - весовой коэффициент, определяющий количество баллов за единицу измерения с учетом важности критерия рейтинговой оценки по сравнению с другими критериями, образующими интегральную оценку[34].

В течение учебного года могут вноситься необходимые изменения, уточнения и поправки, обусловленные, с одной стороны, неточностями в определении номенклатуры и весомости показателей деятельности на начальной стадии внедрения системы, а с другой - изменением приоритетных направлений внутритехникумной работы с учетом результатов рейтинговой оценки техникума.

При оценке различных сторон деятельности преподавателей принимается во внимание критериальные показатели выполнения государственного задания, утверждённые учредителем. Информация о результатах работы педагогов накапливается в ходе контроля внутри техникума: при посещении урочных и внеурочных педагогических форм, проверке планирующей и учетной документации, журналов теоретического и производственного обучения, контроле предметов и профессий при контроле работы кабинетов, административном контроле уровня обучаемости обучающихся (по полугодиям), анализе отчетов о работе (по полугодиям), индивидуальных бесед руководителей

с педагогами, анализе инновационной деятельности и результатов творческой деятельности обучающихся[35, с.44].

Рейтинг педагогов может проводиться по итогам семестра и за учебный год в целом. Исходные данные для определения рейтинга преподавателей сведены в одну общую таблицу. В таблице указаны наименования показателей и их порядковые номера. Все показатели имеют строго однозначную интерпретацию, поэтому при заполнении таблицы преподаватель и председатель цикловой комиссии должны придерживаться принятого толкования показателей. Итоги рейтинга объявляются приказом директора техникума.

Таким образом, рейтинговая оценка обеспечивает мониторинг качества деятельности преподавателя со стороны руководства, проверяя как методическую, так и педагогическую работу. Чем выше рейтинг преподавателя экономических дисциплин, тем лучше качество знаний в области экономики. Также стоит обратить внимание на педагогическую компетентность, которая помогает донести необходимые знания в области экономики.

### **1.3.Реализация мониторинга качества правового обучения в профессиональных образовательных организациях**

В новых условиях хозяйствования в сфере образовательной деятельности перед средними профессиональными учебными заведениями стоит задача повышения эффективности своей деятельности и обеспечения конкурентоспособности оказываемых образовательных услуг. Современное образовательное учреждение должно иметь отлаженную, эффективную систему управления качеством подготовки будущих специалистов.

Под качеством среднего специального образования понимается обеспечение необходимого уровня подготовки специалистов, способных к эффективной профессиональной деятельности, к быстрой адаптации в условиях научно-технического прогресса, владеющих необходимыми технологиями в рамках своей специальности, умеющих использовать полученные знания при

решении профессиональных задач. И сегодня сами средние профессиональные организации формируют и обеспечивают требования, относящиеся к специфике и уровню получаемой профессиональной подготовки [40, с.54].

Мировая образовательная практика показывает, что традиционных методов, обеспечивающих качество обучения, в сегодняшних условиях уже недостаточно. Требуются новые организационные и методические подходы в решении этой проблемы. Поэтому образовательные учреждения, используя свои возможности, сами создают и разрабатывают систему управления качеством своей деятельности, выбирают программы развития образовательной системы и быстрого реагирования на потребности рынка труда и услуг, организуют на этой основе весь учебный процесс, обеспечивающий такое количество конкурентоспособных выпускников, которое бы полностью удовлетворяло реальные и перспективные требования социальных заказчиков [42, с.126].

Для многих образовательных заведений в наши дни весьма актуальны вопросы: как победить в конкурентной борьбе на рынке образовательных услуг, как выделиться из массы образовательных заведений, чем привлечь новых студентов и удержать уже существующих. Практика показывает, что внедрение системы управления качеством образования позволит укрепить позитивный имидж заведения, сформирует свой фирменный стиль управления.

Проблема обеспечения качества образования постоянно находится в центре внимания образовательного учреждения. Однако, сегодня, в условиях модернизации образования, введения нового поколения образовательных стандартов, необходима значительная активизация этой работы во взаимодействии с органами управления образованием, профессиональными учреждениями, социальными партнерами.

На качество образования в средних профессиональных учебных заведениях влияют многочисленные факторы:

- качество государственных образовательных стандартов;
- содержание образовательных программ;
- уровень и качество подготовки абитуриентов;

- квалификация педагогических кадров;
- материальная база образовательного учреждения;
- социальная защищенность сотрудников и студентов;
- внешние экономические условия;
- морально-психологический климат в учебном заведении.

Современная конкурентоспособная средняя профессиональная образовательная организация должна иметь отлаженную, эффективную систему управления качеством подготовки будущих специалистов, включающую новые организационные и методические принципы решения проблем в образовательном процессе [44, с.191].

Контроль становится неизбежным, так как приобретает характер мониторинга, т.е. постоянного отслеживания результатов образования и проверки их соответствия промежуточным или конечным целям.

Образовательный мониторинг проводится методами внешней и внутренней оценки качества образования.

Внешняя оценка качества образования включает в себя:

- лицензирование;
- государственную аттестацию организаций образования;
- аккредитацию организаций образования;
- единое национальное тестирование;
- промежуточный государственный контроль;

Внутренняя оценка качества образования включает:

- систему менеджмента качества;
- различные процедуры самооценки всех видов деятельности организаций образования;
- текущий контроль успеваемости;
- оценку образовательных достижений обучающихся.

Большие задачи и необходимость их решения стоят перед конкретным вузом, который должен проводить постоянный мониторинг качества образования, чтобы выявить степень и полноту реализации образовательных

стандартов, соответствие оперативных целей деятельности вуза стратегическим требованиям, предъявляемым к специалисту рынком труда, уровню возможности преподавателей к подготовке конкурентоспособного специалиста[43, с.80].

На микроуровне студента акцент необходимо сделать на готовности выпускника к профессиональной деятельности, его профессиональных намерениях на рынке труда, степени его удовлетворенности образовательным процессом и результатами обучения в средних профессиональных образовательных организациях.

Организация внутриссузовского контроля основывается на принципах:

- соответствия содержания контроля установленной программе;
- объективности и достоверности полученной информации;
- гласности, оперативности и систематичности контроля;
- сочетания различных форм контроля.

Условия эффективности контроля:

- достоверность информации о положении дел в средней профессиональной образовательной организации;
- компетентность и объективность проверяющих;
- действенность контроля, оказание помощи подразделениям в ходе проверки.[27]

Для мониторинга и измерения образовательного процесса применяются следующие методы:

- аттестация текущей успеваемости студентов;
- зачеты;
- экзамены;
- промежуточный государственный контроль;
- защиты курсовых проектов и работ;
- аттестация всех видов практики;
- проверка состояния методического обеспечения учебного процесса;

Исходными при отборе содержания проверочных заданий служат следующие основания.

1. Обеспечение полноты объема проверяемого учебного материала. Если контроль проводят в конце семестра (семестровый), то перед студентами ставят вопросы, требующие проверки усвоения системы знаний и умений всех пройденных разделов; если проверяется изучение материала за год (переводной экзамен), то контрольные знания должны охватывать весь объем. Когда проверку проводят по отдельно взятому разделу программы (контрольная работа), то задания должны включать вопросы, позволяющие определить усвоение логически завершенного объема учебного материала, взаимосвязанной группы понятий.

2. Обобщенный характер контрольных знаний. В процессе обучения студенты овладевают различными знаниями, умениями, навыками. На основе одних заданий и умений можно решать частные задачи, на основе других более широкие, общие. Поэтому и постановка одних вопросов позволяет судить об усвоении частных понятий, овладении частными умениями, других — указывает на знание обобщенных понятий, овладение широким кругом умений и навыков. Наиболее обобщенные или сложные знания и умения включают в себя частные, их составляющие. Итоговая проверка всегда должна обеспечивать контроль усвоения системы знаний и умений. Это означает подбор таких заданий или вопросов, ответы на которые предполагают усвоение максимального числа исходных понятий и действий.

3. Продуктивный, прикладной характер контрольных заданий. Итоговый контроль предусматривает, что задания должны обеспечивать продуктивную работу студентов. С этой целью целесообразно ставить вопросы для выявления у студентов знания способов и условий деятельности, а также усвоения знаний о предметах и средствах труда. Проверка умений осуществляется с помощью практических заданий и профессиональных задач. В процессе выполнения подобных задач студент даст обоснование своего решения, которое позволит установить уровень теоретических знаний, лежащие в основе данного способа

деятельности, т.е. одновременно с проверкой умений осуществляется проверка знаний. При применении в целях контроля профессиональных практических задач необходимо соблюдать требование подбора задач для всех студентов примерно одинаковой сложности.

4. Направленность содержания контрольных заданий на активизацию познавательной деятельности студентов. Когда студенты решают конкретные практические задачи, они так или иначе сталкиваются с проблемой и ищут пути ее решения. Необходимо широко использовать постановку таких вопросов и заданий, которые не только требовали бы воспроизведения учебного материала, но и побуждали студентов к поисковой деятельности: на сравнение различных явлений и процессов, установление взаимосвязей между ними, определение характерных черт, признаков и особенностей предметов и явлений, классификацию по признакам, объяснение причин, доказательство закономерностей [40,с.54].

К особенностям основных форм контроля в средних специальных учебных заведениях относятся контрольные работы, зачеты, курсовое проектирование, дипломное проектирование.

Контрольные работы проводятся, как правило, после завершения изучения тем или узловых вопросов, особо значимых для усвоения других учебных дисциплин, важных для овладения приобретаемой специальности, наиболее сложных для понимания студентов. Утверждает ее руководство учебного заведения.

Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По результатам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой [45, с.181].

Для зачета студенты представляют дневник и отчет о производственной практике, заключение руководителя практики от предприятия; учитывается также личные наблюдения руководителя практики от учебного заведения за

самостоятельной работой практикантов. В необходимых случаях с отдельными учащимися проводят собеседование по программе практики.

При выведении дифференцированного зачета учитывают степень выполнения студентами программы практики, качество приобретенных практических умений и навыков, сознательное и ответственное отношение к труду, участие в общественно-политической работе на предприятии, в организации, учреждении.

Зачет служит также одной из форм контроля выполнения лабораторных и практических работ, предусмотренных учебными планами и программами. Зачет по лабораторным, графическим, расчетным и другим практическим работам проставляется по мере представления студентами преподавателю отчетов о выполненных лабораторных работах, переводах, рефератов, домашних заданий[41, с.43].

Курсовое проектирование наряду с обучающей функцией в учебном процессе и функцию контроля, является важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками.

Дипломное проектирование, являясь завершающим этапом обучения и заключительной формой контроля, обеспечивает наиболее глубокую системную проверку подготовленности студентов к профессиональной деятельности[43, с.80].

Таким образом, мониторинг качества правового образования способствует оптимизации учебного процесса, реализации принципа профессиональной направленности, что, в свою очередь, способствует повышению качества подготовки специалистов.

## Выводы по главе 1

В настоящее время в условиях бурного развития экономики, техники и технологий интеллектуальный потенциал общества, уровень его образования становятся важнейшей составляющей национального богатства.

Профессиональное образование является необходимым условием качественной подготовки трудовых ресурсов, которые и должны обеспечить поступательное движение развития национальной экономики.

Контроль знаний и умений студентов — один из важнейших элементов учебного процесса. От его правильной организации во многом зависит эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки специалиста. Обучение по всем формам не может быть полноценным без регулярной и объективной информации о том, как усваивается студентами материал, как они применяют полученные преподавателями и знания (установление "обратной связи").

Базой для проведения мониторинга качества правового образования служит нормативно-правовая база российской Федерации. На основе нормативных документов составляется мониторинг качества, а также и требования, предъявляемые при его формировании. В процессе реализации

мониторинга фиксируются полученные и обработанные данные для дальнейшего оценивания динамики усвоения учебного материала,

действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГОУ СПО «ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»**

### **2.1. Анализ эффективности действующей практики мониторинга качества обучения правовым дисциплинам в ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум»**

Базой исследования стало государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования Челябинской области «Чебаркульский профессиональный техникум».

Техникум находится в ведении Министерства общего и профессионального образования Челябинской области, которое является его Учредителем.

Техникум готовит студентов по десяти специальностям:

- 09.02.04 Информационные системы (по отраслям),
- 09.02.07 Информационные системы и программирование,
- 13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям),
- 15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям),
- 15.02.08 Технология машиностроения,
- 15.02.12 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям),
- 15.02.15 Технология металлообрабатывающего производства,
- 22.02.02 Металлургия цветных металлов,
- 22.02.05 Обработка металлов давлением,
- 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).
- В 2017 – 2018 годах пролицензированы специальности входящие в ТОП-50 самых востребованных специальностей на рынке труда России:
- 09.02.07 Информационные системы и программирование,

- 15.02.12 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям),
- 15.02.15 Технология металлообрабатывающего производства,

Кроме этого, техникум прошел процедуру лицензирования по программам дополнительного образования детей и взрослых.

В декабре 2017 года реализуемая в техникуме образовательная программа «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» успешно прошла процедуру профессионально-общественной аккредитации в Национальном Совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (Ассоциация участников финансового рынка «Совет по развитию профессиональных квалификаций»).

На 1 сентября 2018 года контингент в техникуме составляет 976 обучающихся.

Под руководством директора Токаревой Н.Х., почётного работника СПО, в техникуме работает дружный, творческий коллектив преподавателей и сотрудников, в составе которого Заслуженный учитель РФ Торопова Римма Мансуровна, кандидат педагогических наук Польщикова Людмила Александровна, 16 Почетных работников среднего профессионального образования, 34 преподавателя имеют высшую и первую квалификационные категории, 100% педагогического состава повысили свою квалификацию. Преподаватели работают над внедрением в учебный процесс инновационных педагогических технологий, активных форм и методов обучения, являются постоянными участниками международных, всероссийских, региональных и областных конкурсов, научно – практических конференций.

Политехнический техникум – динамично развивающееся и современно оснащенное учебное заведение.

С 2008 году на базе техникума работает Городской центра по охране труда, который включен в государственный реестр аккредитованных организаций,

имеющих право осуществлять обучение по охране труда. Ежегодно более 500 представителей промышленных предприятий и организаций города повышают здесь свою квалификацию.

«ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум» – Уральский политехнический техникум» стремится быть лидером в области подготовки специалистов со средним профессиональным образованием. Свидетельством признания достижений техникума в области образования, повышения имиджа учебного заведения является получение сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 и международного сертификата IQNet применительно к разработке образовательных программ и осуществлению образовательной деятельности по программам среднего профессионального и дополнительного профессионального образования в соответствии с областью государственной аккредитации и лицензирования.

За 75 лет существования техникумом подготовлено более 20 тыс. специалистов, большинство из которых трудятся на промышленных предприятиях города.

На каждом предприятии работает от 30 до 100 и более выпускников техникума. Наши бывшие студенты являются высококвалифицированными специалистами, победителями конкурсов профессионального мастерства предприятий и металлургической отрасли, возглавляют трудовые коллективы, ответственные участки управления производством.

Для трудоустройства выпускников между предприятиями города и техникумом заключены договоры на подготовку специалистов, благодаря которым свыше 90% выпускников имеют возможность работать на предприятиях города и области.

В 2012 году техникум стал победителем в конкурсе социальных проектов «Территория РУСАЛ» с Проектом, направленным на реконструкцию открытой спортивной площадки с грантом 4,4 млн.

«ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум» – Уральский политехнический техникум» стремится быть лидером в области подготовки специалистов со средним профессиональным образованием. Свидетельством

признания достижений техникума в области образования, повышения имиджа учебного заведения является получение сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 и международного сертификата IQNet применительно к разработке образовательных программ и осуществлению образовательной деятельности по программам среднего

Мониторинг качества правового образования является неотъемлемой частью эффективного управления образовательной организацией. В ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум» определен и утвержден процесс внутренней оценки качества правового образования, определяющий цели, задачи, организационную и функциональную структуру и реализацию процедур контроля и экспертной оценки качества образования.

Основными пользователями результатов системы внутренней оценки качества правового обучения техникума являются:

- учредитель,
- управленческий персонал техникума,
- преподаватели,
- педагогический совет техникума,
- работодатели и социальные партнеры,
- внешние эксперты, назначаемые при проведении процедур лицензирования, аккредитации техникума, аттестации педагогических работников техникума, Министерство общего и профессионального образования Челябинской области.

Внутреннюю оценку качества правового образования осуществляют директор техникума, заместители директора, начальник отдела качества и методической работы, заведующие отделениями, заведующий методическим кабинетом, или созданная для этих целей комиссия. В качестве экспертов к участию в оценке могут привлекаться сторонние компетентные организации и отдельные специалисты.

Внутренняя оценка качества образования осуществляется в соответствии с утверждённым директором на начало учебного года графиком. Материалы, полученные в результате проведенных мероприятий должны обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов контроля для подготовки итоговой справки[28].

Организация проверки состояния любого из вопросов содержания внутренней оценки качества правового образования состоит из следующих этапов:

- определение цели, объектов оценки;
- определение показателей внутренней оценки качества образования;
- выбор форм и методов оценки (по оценке показателей);
- определение периодичности и сроков оценки по каждому показателю;
- назначение директором техникума ответственных работников по анализу показателей внутренней оценки качества образования;
- инструктаж участников внутренней оценки качества образования;
- констатация фактического состояния дел;
- выводы, вытекающие из анализа показателей внутренней оценки качества образования;
- рекомендации или предложения по совершенствованию образовательного процесса в техникуме или устранению недостатков;
- определение сроков для ликвидации недостатков или повторная процедура оценки.

В качестве внутренней системы оценки качества правового образования были выбраны: показатель качества кадрового педагогического состава, показатель качества учебных занятий и оценка качества подготовки выпускников требованиям ГОС и ФГОС СПО [30]. Инструментом оценки качества кадрового педагогического состава выступил анализ таких документов так: дипломы об образовании, документы о повышении квалификации, стажировке. Критериями оценки выступили: квалификационная категория (в %); возраст; имеющиеся

ученые степени; звания и награды за педагогический труд (кол-во и %); периодичность повышения квалификации и прохождения стажировки (табл.2).

Таблица 2

Качество кадрового педагогического состава в ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум» - уральском политехнический техникум» за последние четыре учебных года

№ п/п	Показатель	годы				Бинарная система счисления
		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
1	Численность штатных преподавателей	43	38	34	30	
	в т.ч. преподаватели, имеющие квалификационную категорию (кол-во/%)	48/34%	36/27%	46/34%	48/33%	1
	Преподаватели, имеющие высшую квалификационную категорию(кол-во/%)	66/47%	70/52%	71/53%	73/50%	1
	Преподаватели, имеющие почетные звания(кол-во/%)	5/3,5%	5/3,7%	6/4%	7/4%	1
	Доктора наук (кол-во/%)	-	-	-	-	0
	Кандидаты наук(кол-во/%)	1/0,7%	2/1,5%	2/1,5%	3/2%	1
2	Численность мастеров произв.обучения	8	5	5	4	
3	Количество преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших курсы повышения квалификации в учебном году	44	26	69	22	
4	Количество преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших стажировку	22	45	16	15	
5	Средний возраст преподавателей	47	47	47	46	

Как видно из таблицы с каждым годом численность преподавателей увеличивается, но по сравнению двух последних лет численность преподавателей имеющих квалификационную категорию, выраженная в процентах, уменьшилась, что может отразиться на качестве правового образования. Количество преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших курсы повышения квалификации в учебном году значительно снизилось, из-за чего у преподавателей возникают трудности в профессиональной деятельности, связанные с непониманием основных тенденций развития образования, а также использование в своей работе эффективных педагогических технологий и практик. В количестве преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших стажировку также замечена тенденция снижения, что говорит о неперспективности системы стажировок.

Для оценки качества учебных занятий были выбраны урок теоретического вида и урок производственного обучения [37]. Инструментом выступило посещение учебного занятия. Документом является бланк анализа посещения учебного занятия, а также критерии оценки качества учебного занятия. В качестве примера была взята группа по направлению подготовки 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) БУ-1-18 по дисциплине « Правовое обеспечение профессиональной деятельности» (табл. 3,4).

Таблица 3

**Схема анализа и оценки урока теоретического обучения в ГОУ  
СПО «ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ  
ТЕХНИКУМ» - УРАЛЬСКОМ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»**

Тема урока теоретического обучения: Юридические лица как субъекты предпринимательской деятельности  
№ группы: БУ-1-18 квалификация: бухгалтер

Показатели	Критерии	Весовой коэффициент	Оценка в баллах
------------	----------	---------------------	-----------------

1. Цель 1.1. Соответствие требованиям программы и потребностям учащихся	а) соответствует содержанию темы урока, предполагает обеспечение условий для развития и саморазвития учащихся; б) соответствует содержанию темы урока, не предполагает обеспечение развития и саморазвития учащихся; в) соответствие требованиям программы и потребностям учащихся отсутствует	3	2 1 0	2
1.2. Соответствие возможностям учащихся	а) ориентирована на физические, интеллектуальные (психические), социальные возможности учащихся; б) ориентирована только на общеучебные умения учащихся; в) соответствие возможностям учащихся отсутствует	2	2 1 0	1
1.3. Соответствие времени, отведенному на урок	а) поставленную цель можно достичь в отведенное для урока время; б) поставленную цель можно частично достичь в отведенное для урока время; в) поставленную цель за урок достичь нельзя	1	2 1 0	1
2. Структура урока 2.1. Связь этапов учебной деятельности и их задач с целью урока	а) задачи на каждом этапе соответствуют общей цели, не перегружают ее; б) сформулированные задачи не позволяют полностью достичь цели урока; в) цели урока и его задачи рассогласованы	3	2 1 0	2
2.2. Полнота учебных действий для решения целей урока	а) на каждом этапе учебной деятельности педагог стимулирует и организует самостоятельную деятельность учащихся; б) самостоятельная деятельность учащихся ограничивается, педагог в готовом виде предъявляет учебную информацию и способы работы с ней; в) педагог не ориентируется на потенциал учащихся. Выполняет все действия сам, принуждая учащихся повторять за ним	2	2 1 0	1
2.3. Рациональность распределения этапов учебного занятия во времени	а) педагог дифференцировано распределяет время с учетом сложности учебных задач на каждом этапе; б) время на разрешение учебных задач на отдельных этапах урока недостаточно четко определено; в) педагогом не зафиксировано время на каждый этап урока	1	2 1 0	2
2.4. Соответствие уровня умственной работоспособности учащихся их физиологическим особенностям	а) полное соответствие б) частичное соответствие в) соответствие отсутствует	1	2 1 0	2
3. Содержание, формы, методы учебного занятия	а) содержание, формы и методы соответствуют целям урока (обучающей, воспитывающей, развивающей); б) наблюдается частичное соответствие; в) содержание, методы, формы урока нецелесообразны	3	2 1 0	2
4. Результаты	а) полное соответствие результата поставленной цели;	3	2	1

учебного занятия	б) результат и цель соотносятся частично; в) результат не соответствует поставленной цели		1 0	
5. Эмоциональный характер урока	а) обстановка спокойная, учащиеся работают заинтересованно, старательно, педагог доброжелателен; б) обстановка спокойная, учащиеся пассивны, не проявляют интереса, педагог равнодушен; в) педагог и учащиеся раздражены, контакт между ними отсутствует	2	2 1 0	1
6. Педагогическая техника  6.1. Актерское мастерство, ораторское искусство	а) мимика, жесты, движения в пространстве, темп речи, дикция, интенсивность, эмоциональность преподавателя направлены на развитие чувств, эмпатии учащихся, их внимания, культуры речи; б) актерские и ораторские качества педагога недостаточно проявляются на учебном занятии, не являются воспитывающими факторами урока; в) педагог не владеет актерскими и ораторскими качествами. Эмоционально зажат	1	2 1 0	1
6.2. Оптимальность выбранного стиля руководства деятельностью уча-ся на учебном занятии	а) педагог демонстрирует демократический стиль (тактичен, доброжелателен, вступает в диалог с учащимися, опирается на их жизненный опыт); б) педагог демонстрирует либеральный стиль (равнодушен, идет на поводу у учащихся, не обращает внимания на их затруднения и т.д.); в) педагог демонстрирует авторитарный стиль (диалог с учащимися отсутствует, в речи использует повелительное наклонение, в жесткой форме делает замечания, нарушает этические нормы взаимодействия)	2	2 1 0	1
	Максимальное число баллов	24		17

$$K = \Phi / \text{Max} = 17 / 24 = 0,70$$

При  $0,85 \leq k \leq 1$  - высокий уровень проведенного урока (занятия)

При  $0,70 \leq k < 0,85$  - хороший уровень проведенного урока (занятия)

При  $0,60 < k < 0,70$  - удовлетворительный уровень проведенного урока (занятия)

При  $k < 0,60$  - низкий уровень проведенного урока (занятия)

$\Phi$  - фактическое количество

баллов  $N$  - максимальное

количество баллов

Таблица 4

**Схема анализа и оценки урока производственного обучения ГОУ СПО  
«ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ» - УРАЛЬСКОМ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»**

Тема урока теоретического обучения: Определение полномочий собственника

№ группы: БУ-1-18 квалификация: бухгалтер

Показатели	Критерии	Весовой коэффициент	Оценка в баллах
------------	----------	---------------------	-----------------

1. Вводный инструктаж	- соответствует содержанию темы урока, предполагает обеспечение условий для развития и саморазвития учащихся;	3	2	2
1.1. Целевая установка: соответствие требованиям программы и потребностям учащихся	- соответствует содержанию темы урока, не предполагает обеспечение развития и саморазвития учащихся; - соответствие требованиям программы и потребностям учащихся отсутствует		1 0	
1.2. Целевая установка: соответствие времени, отведенному на урок	а) поставленную цель можно достичь в отведенное для урока время; б) поставленную цель можно частично достичь в отведенное для урока время; в) поставленную цель за урок достичь нельзя	1	2 1 0	2
1.3. Актуализация знаний и опыта учащихся	а) построена на основе интеграции материала изучаемой темы и материала, изучаемого на специальных предметах; мастер п/о стимулирует мыслительную деятельность учащихся, предлагает им воспроизвести ранее освоенные приемы и способы работы; б) построена на репродуктивном повторении теоретического материала, практических приемов и способов работы; в) мастер п/о сам излагает предыдущий материал и сам показывает приемы и способы работы	2	2 1 0	2
1.4 Формирование ориентировочной основы действий учащихся  А) показ трудовых действий	- действия построены на алгоритмах использованы целесообразные дидактические средства (ТСО, образцы готовой продукции, схемы и т.д.); действия мастера п/о выполнены профессионально; объяснение проведено четко, доступно, конкретно, мастер п/о опирается на опыт учащихся; - имеются единичные отступления от алгоритма, действия мастера п/о недостаточно четкие, мастер п/о только в отдельных случаях опирается на опыт учащихся; - действия мастера п/о хаотичны целесообразность методики показа трудовых действий нарушена	3	2 1 0	1
б) объяснение правил обслуживания оборудования, пользования инструментом, приспособлениями, оснасткой	- проведено в полном объеме, использованы соответствующие дидактические средства, на примерах производственных ситуаций вместе с учащимися выявлены нарушения ПТБ; - объяснение проводилось на репродуктивном уровне, допускались отдельные ошибки при объяснении правил; - формальное сообщение о правилах обслуживания оборудования и пользования инструментом	2	2 1 0	1
в) способы контроля и самоконтроля организации труда, правил безопасного выполнения работы	- для разъяснения способов контроля и самоконтроля деятельности учащимися мастер п/о использует карты оценивания, критерии и показатели оценки выполненных работ; - мастер п/о сообщает качественные и количественные показатели изготовленной на уроке полезной продукции, не обсуждает с учащимися механизм оценки и самооценки их продуктивной деятельности; - на уроке отсутствует разъяснение способов контроля и самоконтроля выполнения учебных заданий	2	2 1 0	1

2. Основная часть урока п/о: самостоятельная работа учащимися, текущий инструктаж мастера п/о	- мастер п/о организует деятельность учащихся на основе четко разработанных учреждений, совершая не менее пяти целевых обходов; стимулирует самостоятельную деятельность учащихся на основе использования технологической документации, отрабатывает навык пользования технической документацией, справочной литературой; - упражнения для обработки новых способов действий недостаточно четко разработаны, мастер п/о успевает совершить 3-4 целевых обхода; на уроке нет четкой фиксации времени для работы с технической документацией; - четкая организация самостоятельности учащихся не просматривается мастер п/о прибегает к повторному фронтальному инструктированию	3	2	1
2.1. Формирование, отработка новых способов действий			1	
2.2. Применение (закрепление, развитие, углубление) освоенных способов действия			0	
3. Заключительный инструктаж	а) полное соответствие результата поставленной цели; б) результат и цель соотносятся частично; в) результат не соответствует поставленной цели	3	2	1
3.1. Результаты учебного занятия			1	
			0	
4. Эмоциональный характер урока	а) обстановка спокойная, учащиеся работают заинтересованно, старательно, педагог доброжелателен; б) обстановка спокойная, учащиеся пассивны, не проявляют интереса, педагог равнодушен; в) педагог и учащиеся раздражены, контакт между ними отсутствует	2	2	2
			1	
			0	
5. Педагогическая техника	- мимика, жесты, движения в пространстве, темп речи, дикция, интенсивность, эмоциональность мастера направлены на развитие чувств, эмпатии учащихся, их внимания, культуры речи; - актерские и ораторские качества мастера не достаточно проявляются па учебном занятии, не являются воспитывающими факторами урока; - мастер п/о не владеет актерскими и ораторскими качествами. Эмоционально зажат	1	2	2
5.1. Актерское мастерство, ораторское искусство			1	
			0	
5.2. Оптимальность выбранного стиля руководства деятельностью учащихся на учебном занятии	- мастер п/о демонстрирует демократический стиль (тактичен, доброжелателен, вступает в диалог с учащимися, опирается на их жизненный опыт); - мастер п/о демонстрирует либеральный стиль (равнодушен, идет на поводу у учащихся, не обращает внимания на их затруднения и т.д.); - мастер п/о демонстрирует авторитарный стиль (диалог с учащимися отсутствует, в речи использует повелительное наклонение, в жесткой форме делает замечания, нарушает этические нормы взаимодействия)	2	2	2
			1	
			0	
	Максимальное количество баллов	24		17

$$K = \Phi / \text{Max} = 16 / 24 = 0,71$$

При  $0,85 \leq k \leq 1$  - высокий уровень проведенного урока (занятия)

При  $0,70 \leq k < 0,85$  - хороший уровень проведенного урока (занятия)

При  $0,60 < k < 0,70$  - удовлетворительный уровень проведенного урока (занятия)

При  $k < 0,60$  - низкий уровень проведенного урока (занятия)

$\Phi$  - фактическое количество

баллов N - максимальное

количество баллов

Результаты анализов урока теоретического обучения составляет 0,70, урока производственного обучения составляет 0,71. На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что качество проводимых учебных

занятий соответствует удовлетворительному уровню проведенного урока (занятия).

Последним показателем, подлежащим анализу, является показатель и оценка качества подготовки выпускников требованиям ГОС и ФГОС СПО. Государственная итоговая аттестация является инструментом оценки, документы, подлежащие анализу, составляют отчеты председателей государственной аттестационной комиссии, критериями оценки являются абсолютная успеваемость, качественная успеваемость, % допущенных к государственной итоговой аттестации (далее ГИА), % прошедших ГИА, а также количество дипломов «с отличием» [30]. Предоставленные результаты представлены в виде таблицы 6.

Таблица 5

Качество подготовки обучающихся в ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум» - уральском политехнический техникум»

№ п/п	Показатель	Годы			Бинарная система счисления
		2015/2016	2016/2017	2017/2018	
1	Результаты государственной итоговой аттестации- защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР)	573	722	726	1
	на отлично	51	332	327	
	на хорошо	299	291	318	
	на удовлетворительно	223	99	81	
2	Результаты государственных экзаменов (при наличии)	184	135	с2015г.– только выполнение и защита ВКР	0
	на отлично	33	41		
	на хорошо	106	53		
	на удовлетворительно	45	41		
3	Количество выданных дипломов:	757	841	742	0
	по программам подготовки специалистов среднего звена	757	841	742	
	из них с отличием	130	143	156	
4	Доля обучающихся, завершивших обучение	88%	82%	85%	1

по образовательной программе, от числа обучающихся, зачисленных для освоения образовательной программы				
--	--	--	--	--

Исходя из таблицы можно сделать вывод о том, что результаты государственной итоговой аттестации- защита выпускной квалификационной работы на отлично за 2016/2017 по 2017/2018 уменьшаются, в связи с ухудшением качества преподавания правового образования. Также прослеживается динамика обучающихся, завершивших обучение по образовательной программе, от числа обучающихся, зачисленных для освоения образовательной программы.

Таким образом, мониторинг качества правового обучения правовым дисциплинам предполагает комплексное взаимодействие показателей качества кадрового педагогического состава, качества учебных занятий и оценки качества подготовки выпускников требованиям ГОС и ФГОС СПО.

Проведенная оценка показала слабые стороны каждого из показателей, нуждающиеся в устранении для повышения качества правового образования в ГОУ СПО «ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ» - УРАЛЬСКОМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ», а также обозначила сильные стороны, что говорит о действенных элементах внутренней системы оценки качества правового образования.

## **2.2. Рекомендации по разработке мониторинга качества обучения правовым дисциплинам в ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум» - уральском политехнический техникум»**

Внутренний мониторинг качества правового образования ориентирован на систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата. Также внутренний мониторинг максимально устраняет эффект неполноты и неточности информации о качестве правового обучения, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества правового обучения [28].

Для достижения высоких результатов показателя качества кадрового педагогического состава необходимо применять комплексную оценку качества профессиональной деятельности педагогических работников (Приложение 1).

Данная оценка позволяет определить уровень профессионализма (репродуктивный, конструктивный, исследовательский) каждого педагогического работника и педагогического коллектива в целом.

Систематическая внутренняя оценка, проводимая наиболее квалифицированными педагогическими, и внешняя оценка, дают возможность получить объективные данные о качестве профессиональной деятельности педагогических работников. Комплексная оценка качества профессиональной деятельности определяет критерии, поддающиеся оцениванию:

- реализация нормативно-правового и документационного обеспечения;
- соответствие содержания образовательного процесса целям среднего профессионального образования по Федеральному Государственному Образовательному Стандарту 3 поколения;
- создание соответствующей предметно-развивающей среды;

- деловые и личностные качества педагогического работника, его мотивация к педагогической деятельности;
- результативность образовательного процесса;
- коррекция педагогической деятельности.

С учетом данных критериев определены показатели комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников (Приложение 2). Критерии и показатели оценки позволяют определить качество профессиональной деятельности педагогических работников и уровень их профессионализма.

Также следует обратить внимание на показатель качества учебных занятий, непосредственно влияющих на качество правового образования.

Для повышения данного показателя необходимо проводить анализ посещаемых уроков (занятий) (Приложение 3,4), определяющий достоинства учебного урока (занятия) и недостатки, препятствующие целостной передаче учебного материала для повышения уровня экономических знаний.

При мониторинге качества правового образования необходимо уделить внимание оценке качества подготовки выпускников требованиям ГОС и ФГОС СПО, которое определяет качество освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) среднего профессионального образования. Она включает в себя текущий контроль результатов учебной деятельности и промежуточную аттестацию студентов по учебным дисциплинам, междисциплинарным курсам, учебной и производственной практикам, профессиональным модулям с целью проверки уровня усвоения знаний, освоения умений, сформированности общих и профессиональных компетенций (или их элементов). Помимо аттестационных мероприятий необходимо учитывать отзывы руководителей предприятий и организаций, на которых студенты техникума проходят производственную практику и работают после окончания техникума выпускники (приложение 5). Службой качества и маркетологом техникума выстраивается процесс и план исследований по изучению требований потребителей. К основным положениям деятельности относят:

1. Исследование требований и удовлетворенности потребителей составляет неотъемлемую часть работы службы качества и маркетолога и направлено на решение задач развития техникума.

2. Установлена определенная последовательность в осуществлении мероприятий по исследованию требований и удовлетворенности потребителей.

3. Планирование и проведение работ осуществляет маркетолог техникума, данные о проведенных опросах и подлинники хранятся в службе качества [14].

Методами исследования являются телефонное интервью, поиск информации в Интернет, опрос методом анкетирования.

Источником информации являются потребители (внешние потребители услуг – государство и общество в целом, абитуриенты, студенты и их семьи, работодатели, организации, образовательные учреждения, и внутренние потребители услуг – преподаватели, сотрудники техникума.). Диалог с работодателями ведется с целью изучения, планирования и включения в вариативную часть рабочих программ тех профессиональных компетенций, которые востребованы на рынке труда города и области [1, с.84]. Только такое сотрудничество может обеспечить необходимое качество обучения.

При проведении мониторинга качества правового образования в ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум» необходимо в комплексе учитывать качество кадрового педагогического состава, качество учебных занятий и качество подготовки выпускников требованиям ГОС и ФГОС СПО. Для комплексной оценки качества правового образования необходимо использовать совокупный показатель качества образования (далее СПКО) [30]. Данный показатель включает в себя результаты качества кадрового педагогического состава, качества учебных занятий, качества подготовки выпускников и качества научно-исследовательской деятельности студентов (табл.6).

Таблица 6

Организация научно-исследовательской деятельности студентов и их участие в научных исследованиях и разработках в ГАПОУ «КУПК»

№ п/п	Показатель	Годы			Бинарная система счисления
		2015/2016	2016/2017	2017/2018	
1	Конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу студентов, организованные техникумом , всего, из них: Федеральные, Международные	0	3	4	0
2	Студенческие научные и научно-технические конференции и т.д. организованные техникумом всего, из них: Федеральные, Международные	124	380	454	1
3	Численность студентов с очной формой обучения, принимавших участие в выполнении научных исследованиях и разработок, всего, их них: Федеральные, Международные	18	77	144	1

Для того чтобы рассчитать СПКО используется бинарная система счисления (с основанием  $n=2$ ). Каждая позиция рассматривается в динамике, исходя из предыдущего года. Каждый показатель (качество кадрового педагогического состава, качество учебных занятий, качество подготовки выпускников и качества научно-исследовательской деятельности студентов) рассчитывается в данной системе, результаты которых необходимы для расчета СПКО.

По данной системе счисления показатель качества кадрового педагогического состава ( $I_1$ ) составляет 0,8 (4 из 5 позиций), качество учебных занятий ( $I_2$ ) (теоретического вида - 0,70, производственного обучения - 0,71; среднее значение по двум занятиям равняется 0,71). Значение показателя качества подготовки выпускников ( $I_3$ ) – 0,5, качества научно-исследовательской деятельности студентов ( $I_4$ ) – 1 (3 из 3 позиций). Совокупный показатель качества образования находится путем произведения всех исследуемых показателей, результаты которых представлены бинарной системой счисления:

$$\text{СПКО} = I_1 * I_2 * I_3 * I_4$$

$$\text{СПКО} = 0,8 * 0,71 * 0,5 * 1 = 0,284$$

Для ПОУ «Челябинский юридический техникум» совокупный показатель качества образования составляет 0,284. Данный показатель показывает качество правового образования при комплексном анализе исследуемых позиций как на 2016 год, так и в сравнительной характеристике.

Используя алгоритм вычисления СПКО, вычислим данный показатель для периодов 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 (прогноз)(табл.7).

Таблица 7

Анализ качества правового образования ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум»-Уральский политехнический техникум»

№ п/п	Показатель	Годы			
		2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018-20189 (прогноз)
1	Качество кадрового педагогического состава	0,8	0,4	0,6	0,8
2	Качество учебных занятий	0,7	0,7	0,7	0,7
3	Качество подготовки выпускников	1	0,5	0,5	0,5
4	Качество научно-исследовательской деятельности студентов	0,67	1	1	1
	<b>Совокупный показатель качества образования (СПКО)</b>	0,3752	0,14	0,21	0,28

Исходя из данных в таблице, можно сделать вывод, что прослеживается положительная динамика совокупного показателя качества образования. В прогнозе на 2018/2019 год видны заметные улучшения, что говорит о своем практическом действии СПКО. Следовательно, СПКО можно применять при мониторинге качества правового обучения в ГОУ СПО «ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ» - УРАЛЬСКОМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

После комплексного анализа данных показателей были даны следующие рекомендации по разработке мониторинга качества правового обучения:

1. Применение комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников
2. Проведение анализа посещаемых уроков (занятий)
3. Организация и диагностика отзывов потребителей кадров на качество профессиональной подготовки выпускников
4. Применение совокупного показателя качества образования

Данные рекомендации оптимизируют процесс мониторинга качества правового образования, устранят недостатки и внесут новые коррективы в существующей системе внутреннего мониторинга системы качества правового образования в ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум».

Представим методический продукт – конспект занятия.

### **Тема урока: «Юридическая ответственность»**

**Группа:** 201-С

**Дата проведения:** 16 марта (понедельник), 2 пара

**Кабинет:** аудитория 12, корпус 1

**Тип урока:** комбинированный.

**Цели урока:**

1. **Образовательные:**
  - закрепить знания студентов, полученные ранее по теме «Правонарушения и преступления»;
  - сформировать знания по теме «Юридическая ответственность»;
  - формировать умение определять вид юридической ответственности при совершении определенного правонарушения;
  - формировать умения и навыки поиска и применения нормативно-правовых актов при решении профессиональных задач.
2. **Развивающие:**
  - формировать познавательную активность у студентов;
  - развивать правовую грамотность и профессиональную и общую культуру студентов;
  - формировать навыки выполнения коллективной работы, правильного коммуникативного общения.

### **3. Воспитательные:**

- понимать сущность и социальную значимость выбранной профессии, проявлять к ней устойчивый интерес;
- уметь проявлять самостоятельность в принятии решений при выполнении практических заданий;
- развивать творческий интерес к дисциплине «Теория государства и права».

**Методы обучения:** проблемные методы (вопросы, ситуации), решение практических ситуаций, диалоговые методы (беседа, взаимообсуждение), наглядные методы (использование мультимедийного проектора), ситуационный анализ.

#### ***Формируемые общие компетенции:***

ОК1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК2. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК3. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

**Межпредметные связи:** обществознание, трудовое право, гражданское право, уголовное право, административное право.

#### ***Оборудование урока:***

##### Наглядный материал:

- раздаточный материал по теме (Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, карточки для выполнения разноуровневых заданий);
- опорный конспект по новой теме;
- презентация по теме учебного занятия.

##### Технические средства:

- компьютерная техника;

- мультимедийный видеопроектор;

**Ход занятия:**

Этапы занятия	Деятельность преподавателя	Организация деятельности студентов	Время проведения
Организационный момент	Приветствие, выявление отсутствующих. Сообщение темы и плана урока. Постановка целей и задач урока.	Готовность к проведению занятия; записывают тему и план в тетрадь.	
Актуализация опорных знаний по теме «Правонарушения, преступления»: индивидуальный опрос, фронтальный опрос	Озвучивание вопросов и раздача карточек с заданиями; Организация контроля знаний студентов с использованием мультимедийного проектора. Проведение блиц-опроса;	6 студентов выполняют задания по карточкам; отвечают на поставленные вопросы. выступление с краткими ответами по выполненным заданиям и обсуждение ответов.	
Формирование понятий и новых знаний по теме: «Юридическая ответственность»	Вступительное слово преподавателя о значимости новой темы для освоения выбранной	Ответы по казусу; ознакомление с информацией на экране; активное восприятие	

	<p>профессии.</p> <p>Создание проблемной ситуации.</p> <p>Объяснение нового материала с использованием видеоматериала и слайдов по теме.</p> <p>Проведение первичной проверки знаний в виде вопросно-ответной беседы.</p>	<p>информации;</p> <p>обсуждение и анализ нового материала с поэтапным конспектированием.</p>	
<p>Закрепление нового материала.</p> <p>Интерактивная часть – правовая игра «Мой взгляд»</p>	<p>Разъяснение задания.</p> <p>Разделение группы на 3 команды.</p> <p>Проведение 1 тура.</p> <p>Проведение 2 тура.</p> <p>Проведение 3 тура.</p> <p>Оценка активности и обсуждение по количеству верных ответов.</p>	<p>Слушают условия игры;</p> <p>делятся на 3 команды,</p> <p>придумывают названия, выбирают капитана;</p> <p>выполнение заданий 1 тура;</p> <p>выполнение заданий 2 тура;</p> <p>выполнение заданий 3 тура.</p>	
Подведение итогов	Подведение	На листочках	

	итогов игры. Сообщение домашнего задания Выставление оценок.	пишут, что узнали на занятии, что научились делать; записывают домашнее задание; слушают преподавателя.	
--	---	---	--

### Ход урока:

#### 1. *Организационный момент.*

- Здравствуйте, садитесь. Проверим отсутствующих. Тема нашего занятия сегодня «Юридическая ответственность». На занятии мы рассмотрим понятие Юридической ответственности, ее виды, а также проанализируем ее функции. Цель нашего занятия : уяснить понятие юридической ответственности, научиться определять вид юридической ответственности, обозначать за что наступает тот или иной вид ответственности, кто ее возлагает.

- Во второй части нашего занятия мы проведем правовую игру «Мой взгляд». Необычная система оценивания будет сегодня на нашем занятии. Вы видите Ваши фамилии, за работу на занятии Вы будете получать баллы и в конце по количеству баллов будет выставлена оценка (5 баллов и более – отлично, 3-4 балла – хорошо, 2-3 балла – удовлетворительно, 0-1- неудовлетворительно).

#### 1. *Актуализация опорных знаний по теме «Правонарушения, преступления».*

- Прежде чем приступить к изучению новой темы необходимо повторить тему «Правонарушения, преступления». 6 студентов получают карточки с практическими заданиями. В течение 10 минут готовятся, а затем докладывают с обсуждением. Пока они работают проведем блиц-опрос.

Вопрос: «Что такое правонарушение»

Ответ: *«Правонарушение - это общественно опасное, вредоносное, виновное противоправное деяние, совершенное дееспособным лицом, обязанным понести меру юридической ответственности, определенную санкцией соответствующей юридической нормы».*

- Правильно.

Вопрос: «Назовите виды правонарушений»

Ответ: *«Преступления и проступки».*

Вопрос: «Что такое преступление»

Ответ: *«Общественно опасное, запрещенное уголовным законом, нравственно осуждаемое, виновное, наказуемое деяние, посягающее на конституционный строй государства, его политическую и экономическую систему, установленные формы собственности, права и свободы граждан, причиняемые вред охраняемым законом интересам государства, общественных организаций и личности».*

Вопрос: «Назовите состав преступления»

Ответ: *«Объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона».*

Вопрос: «Охарактеризуйте объект правонарушения»

Ответ: *«Объект правонарушения – это те явления окружающего мира, на которые направлено противоправное деяние».*

Вопрос: «Охарактеризуйте субъект правонарушения»

Ответ: *Субъект правонарушения – лицо, достигшее установленного законодательством возраста, отдающее отчет о своих действиях и способное руководить ими».*

Вопрос: «Охарактеризуйте субъективную сторону правонарушения»

Ответ: *Субъективная сторона правонарушения – внутреннее, психологическое отношение правонарушителя к внешне выраженному деянию и его общественно-вредным последствиям».*

Вопрос: «Что другими словами представляет собой субъективная сторона»

Ответ: *Вину правонарушителя. Формы вины: умысел (прямой, косвенный), неосторожность (легкомыслие, небрежность)».*

Вопрос: «Охарактеризуйте объективную сторону правонарушения»

Ответ: *Объективная сторона правонарушения – это внешнее проявление противоправного деяния (действия, бездействия), включающее в себя, кроме того: время, место, орудие совершения правонарушения, вредоносный результат и причинную связь между деянием и наступившим вредом.*

- Правильно, все виды преступлений закреплены в Уголовном Кодексе РФ, но есть и другой вид правонарушения – это проступок.

Вопрос: «Дайте определение термину «Проступок»

Ответ: *«Проступки - это правонарушения, посягающие на управленческие, трудовые, имущественные и иные отношения и не достигающие степени общественной опасности преступления».*

-За каждый вид правонарушения, будь то преступления или проступки применяются различные виды наказаний. Давайте разберем практические задания, на которые отвечали ребята по карточкам.

**Карточка №1.** На улице 16-летние парни пристают к прохожим, нарушают общественный порядок. Как Вы оцениваете данные действия? Можно ли этих подростков наказывать?

*(Обсуждение ответов студентов).*

**Карточка №2.** Несколько школьников залезли в гараж, но, ничего не взяв и не сделав, ушли. Кто-то их видел и рассказал об этом в милиции. Будут ли ребята наказаны?

*(Обсуждение ответов студентов).*

**Карточка №3.** Десятиклассники Игорь и Александр решили покататься на лодке. Заплыв в глубокое место, Игорь предложил Саше искупаться. Тот отказался, т.к. не умел плавать. Однако, Игорь, пообещав поддержать столкнул его в воду. Саша, захлебнувшись пошел ко дну. Найти и вытащить его Игорю не удалось. Было ли совершено преступление? Охарактеризуйте его состав.

*(Обсуждение ответов студентов).*

**Карточка №4.** Сухотина из окна своей квартиры, находящейся на 5 этаже одного из домов на людной улице города, выбросила пустую консервную банку, которая попала в лицо Афониной, проходившей по улице. В результате Афониная

лишилась левого глаза. Виновна ли Сухотина в наступивших последствиях? Какова ее форма вины? Охарактеризуйте элементы состава преступления.

*(Обсуждение ответов студентов).*

**Карточка №5.** Кассир отдал преступникам большую сумму денег под угрозой направленного на него огнестрельного оружия. Совершил ли он преступление? Является ли его поведение правомерным?

*(Обсуждение ответов студентов).*

**Карточка №6.** Определите, являются ли правонарушениями следующие поступки студентов группы: прогул учебных занятий; невыполнение заданий преподавателя; неудовлетворительный ответ на экзамене.

*(Обсуждение ответов студентов).*

-Вы хорошо усвоили пройденный материал, поэтому мы перейдем к изучению новой темы.

1. ***Формирование понятий и новых знаний по теме: «Юридическая ответственность».***

- Теперь я хочу с вами рассмотреть такой случай или как говорят юристы КАЗУС (Казус - (случай) – факт, который возникает не в связи с волей и желанием лица (невиновное причинение вреда), т.е. когда субъект не мог и не должен был предвидеть неблагоприятные последствия.). «Студент одной из групп Сидоров завязал драку в коридоре колледжа, в ходе которой было разбито большое окно и один из его одногруппников поранил лицо осколками стекла». Как Вы думаете, что грозит Сидорову за это?

*(Обсуждение ответов студентов).*

-Прежде всего нужно определить к какому виду правонарушений можно отнести поступок Сидорова? Ведь именно от этого зависит его наказание. А для определения вида наказания, нужно определить какой вид юридической ответственности наступает за данное правонарушение, именно она будет основой для определения наказания, этих знаний нам не хватает, но после объяснения нового материала Вы сможете определить наказание для Сидорова. Переходим к изучению нового материала.

## ЛЕКЦИЯ «Юридическая ответственность».

### ПЛАН:

1. Понятие, признаки и виды юридической ответственности.
2. Функции и принципы юридической ответственности.
3. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.

#### 1. Понятие, признаки и виды юридической ответственности.

Юридическая ответственность - это обязанность лица претерпевать определенные лишения предусмотренных санкцией юридической нормы государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера.

Назовем основные признаки анализируемого явления:

1) Юридическая ответственность предполагает государственное принуждение.

2) Фактическим основанием юридической ответственности может быть лишь правонарушение.

3) Ответственность влечет за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление его прав (лишения свободы, родительских прав и др.), возложение на него новых дополнительных обязанностей (выплата определенной суммы, совершение каких-либо действий и др.).

4) Характер и объем лишений установлены в санкции юридической нормы.

5) Возложение лишений, применение государственно-принудительных мер осуществляется в ходе правоприменительной деятельности, в порядке определенных законом процедур. Вне процессуальной формы юридическая ответственность невозможна.

#### Основания возникновения юридической ответственности.

Основания ответственности - это те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной (необходимой), а отсутствие их, ее исключает. Юридическая ответственность возникает только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа. Фактическим основанием ее является правонарушение.

Правонарушение, как известно, характеризуется совокупностью различных признаков, образующих состав правонарушения.

Лицо может быть привлечено к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава.

Вместе с тем само по себе правонарушение не порождает автоматически возникновение ответственности, не влечет за собой применение государственно-принудительных мер, а является лишь основанием для такого применения.

#### Виды юридической ответственности.

В науке классификация видов юридической ответственности производится по самым различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, по характеру санкции, по функциям и т.д. Наибольшее распространение получило деление видов ответственности по отраслевому признаку. По этому основанию различают ответственность уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную и материальную.

Уголовно-правовая ответственность – это негативное правовое последствие совершения преступления, заключающееся в применении к виновному государственного применения в форме уголовного наказания (лишение свободы, конфискация имущества, исправительные работы) и т.д. В Российской Федерации исчерпывающий перечень преступлений зафиксирован в Уголовном Кодексе. Уголовная ответственность устанавливается только законом. Никакие другие нормативные акты не могут определять общественно опасные деяния как преступные и устанавливать за них меры ответственности. Порядок привлечения к уголовной ответственности регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом.

Административно-правовая ответственность – одна из форм ответственности граждан и должностных лиц за посягательство ими на общественные отношения, связанные с государственным управлением. Административная ответственность может определяться, кроме КоАП, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации и нормативными актами субъектов федерации.

За совершение административных правонарушений применяются следующие взыскания: предупреждение, штраф, исправительные работы и т.д.

Гражданско-правовая ответственность – наступает за нарушения договорных обязательств имущественного характера или за причинение имущественного внедоговорного вреда. Ее сущность состоит в принуждении лица нести отрицательные имущественные последствия.

Основной принцип гражданско-правовой ответственности – полное возмещение вреда.

Дисциплинарная ответственность – заключается в наложении дисциплинарных взысканий администрацией предприятия, учреждения, организации, где трудится работник (или проходит службу), или вышестоящим, в порядке подчиненности, органом.

Данная ответственность одна из правовых форм воздействия на нарушителя дисциплины (трудовой, воинской.)

Меры дисциплинарной ответственности – выговор, строгий выговор, увольнение и т.д.

## ***2. Функции и принципы юридической ответственности.***

Для полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить ее функции и принципы, на которых она базируется.

Основные функции юридической ответственности – охрана правопорядка и воспитание людей. Обе эти функции преследуют конкретную цель – предупреждение правонарушений. Она достигается только через исправление и перевоспитание правонарушителей, воспитание всех граждан в духе уважения законов.

Успешному осуществлению этих задач служат следующие основные принципы юридической ответственности: законность, обоснованность, справедливость, целесообразность, неотвратимость.

1. Принцип законности означает неуклонное исполнение требований законов и соответствующих им нормативных актов всеми гражданами, организациями и должностными лицами. Главное требование законности с точки

зрения материального права заключается в том, чтобы ответственность имела место лишь за деяния, предусмотренные законом, и только в пределах закона.

2. Обоснованность – процессуальная сторона юридической ответственности, заключающаяся в установлении факта совершения лицом конкретного правонарушения как объективной истины.

3. Справедливость означает выполнение следующих требований:

а) недопустимость уголовных наказаний за проступки; б) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы; в) вред, причиненный правонарушителем, если он имеет обратимый характер, должен быть возмещен; г) карательная ответственность должна соответствовать тяжести совершенного правонарушения; д) за одно правонарушение должно быть лишь одно наказание.

4. Целесообразность предполагает соответствие избираемой в отношении нарушителя меры воздействия целям юридической ответственности. Целесообразность также означает строгую индивидуализацию карательных мер в зависимости от тяжести совершенного правонарушения, свойств личности нарушителя, обстоятельств совершения правонарушения. Кроме того, этот принцип означает, что, если цели ответственности могут быть достигнуты без ее осуществления, она вообще может не иметь места (применение мер общественного воздействия, отсрочка исполнения приговора и т.д.).

5. Неотвратимость наказания означает его неизбежность. Ни одно правонарушение не должно оставаться нераскрытым и безоценочным со стороны государства и общественности. Неотвратимость юридической ответственности – важнейшее условие ее эффективности.

1. ***Обстоятельства, исключаящие юридическую ответственность.***

Любое противоправное деяние, как уже отмечалось, влечет за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила имеются исключения, связанные с особенностями криминогенных общественных отношений, когда законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

1. Невменяемость. Это обусловленная болезненным состоянием психики или слабоумием неспособность лица отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения правонарушения. Законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический).

Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь; временное расстройство деятельности; слабоумие; иное болезненное состояние психики.

Под юридическим критерием понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях либо не способен руководить своими действиями. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридического критерия.

Не подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишающей его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.

1. Необходимая оборона. Она имеет место при защите гражданином своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является также правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

1. Крайняя необходимость. Этот вид противоправного деяния применяемый в случаях устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность не могла быть устранена другими

средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный.

Действие в состоянии крайней необходимости становится общественно полезным актом только при соблюдении ограничительных условий, относящихся к опасности и к мерам по ее устранению.

Одно из условий крайней необходимости – наличие опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности. Источниками опасности могут быть стихийные силы природы, животные, различного рода механизмы, человек и др.

Второе условие состоит в наличии опасности, которая уже начала превращаться в действительность в форме причинения вреда или создания реальных условий, при которых правоохраняемым интересам грозит неминуемая опасность.

Причинение вреда можно считать оправданным только тогда, когда у человека не было другого выхода и он мог спасти более ценное благо лишь путем причинения вреда правоохраняемому интересу. Для подавляющего большинства граждан совершение действий в состоянии крайней необходимости является субъективным правом.

1. *Малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности.* Вопрос о признании деяния малозначительным решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т.д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось его причинить.

1. Закрепление изученного материала. Интерактивная часть. Правовая игра «Мой взгляд».

- Вернемся к казусу с Сидоровым. Вспомните казус с Сидоровым. Как сейчас вы бы ответили на вопрос о возможном наказании Сидорова?

В данном случае можно найти признаки нескольких видов правонарушений:

1. Нарушение правил поведения в колледже – Каков вид юридической ответственности? *(дисциплинарная)*.

1. Возмещение ущерба за разбитое окно и одногруппнику за лечение - *гражданско-правовая ответственность*;

2. Драка может быть признана мелким хулиганством, т.к. был нарушен общественный порядок в общественном месте - *административная*;

3. Причинение телесных повреждений одногруппнику – *уголовная*.  
- Все зависит от обстоятельств дела и от того, кто и как будет заинтересован в наказании Сидорова.

4.2 Проведение правовой игры «Мой взгляд». Для закрепления нового материала мы проведем правовую игру «Мой взгляд».

Разъяснение задания.

- группа делится на 3 команды, с помощью жеребьевки: красные квадраты – 1 команда, желтые квадраты – 2 команда, синие квадраты – 3 команда.

- Командам необходимо придумать названия и выбрать капитана.

### **1-Й ТУР.**

С помощью жребия команды получают карточки с ситуациями, которые необходимо проанализировать, оценить и найти верное решение. За аргументированный правильный ответ все члены команды получают по одному баллу. За дополнение участники другой команды могут получить по 0,5 балла. При оценке каждой ситуацией команды могут воспользоваться УК РФ, ТК РФ, КоАП РФ, ГК РФ. В ходе выступления другие группы могут быть согласны или не согласны с данным решением. И могут представить свой вариант решения.

**Карточка 1.** Определите вид правонарушения, вид юридической ответственности и возможное наказание. При анализе можете воспользоваться предложенной литературой.

1. Распитие спиртных напитков в общественном месте. *(Правонарушение. Предусмотрена административная ответственность. Наказание – административный штраф ст.20.20 КоАП РФ).*

2. Работягина Н.А. опоздала на работу. *(Если для опоздания не было уважительных причин, Работягина нарушила трудовую дисциплину, поэтому это дисциплинарный проступок. Наказание – замечание, выговор, увольнение с работы).*

3. Гонщикова С.М. решил покататься на тракторе, но не смог пригнать его обратно, оставив в придорожной канаве. *(Это преступление. В соответствии со ст. 166 УК его поведение квалифицируется как «неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения». Наказание до 14 лет).*

4. Сержантов А.В. самовольно ушел из воинской части в городской магазин. *(Дисциплинарный проступок. Если поход в магазин длился более 2-х дней, то он подлежит уголовной ответственности)*

**Карточка 2.** Определите вид правонарушения, вид юридической ответственности и возможное наказание. При анализе можете воспользоваться предложенной литературой.

1. Сидоров Д.К. нагрубил учителю во время урока. *(Это дисциплинарный проступок, т.к. грубость в адрес учителя нарушила дисциплину в классе. Если его грубость выглядит как ругательство (громко и неприлично) – административная ответственность за мелкое хулиганство или уголовная ответственность за хулиганство. Если ему 14 лет, но не исполнилось 16, то он подлежит уголовной ответственности только за хулиганство с отягчающими обстоятельствами).*

2. Вандалова С.А. нарисовала на стене библиотеки огромную картину неприличного содержания. *(Это можно отнести к административному правонарушению, т.к. не имеет большой общественной опасности (рисунок нанесен легкосмываемыми красками). А возможно, Вандалова подлежит уголовной ответственности, если ее художества будут квалифицированы как вандализм, ответственность с 14 лет).*

3. Пьянов И.Н. в нетрезвом состоянии приставал к прохожим, просил деньги на выпивку и ругался нецензурной бранью. *(Действия Пьянова – хулиганство, мелкое хулиганство, т.е. административное правонарушение. Если*

*под приставанием скрывается угроза насилия, то такое хулиганство превращается в уголовное правонарушение).*

4. Козодоева Л.Д. не уследила за своей козой, которая проникла в соседний огород и съела всю капусту. *(Гражданско-правовая ответственность – уничтожение собственности соседей в виде капусты. Возмещение ущерба).*

**Карточка 3.** Определите вид правонарушения, вид юридической ответственности и возможное наказание. При анализе можете воспользоваться предложенной литературой.

1. Жаднов К.А. не вернул долг в срок. *(Это гражданско-правовое нарушение, связанное с товарно-денежными отношениями и не имеет такой большей общественной опасности).*

2. Бегунова А.А. перебежала через дорогу на красный свет светофора, что создало аварийную обстановку. *(Административное правонарушение – если никто не пострадал или пострадал легко. Но если последствия серьезные – уголовное правонарушение с 16 лет).*

3. Нырялкин С.Л. спасая утопающего, угнал чужой катер. *(Хотя действия Нырялкина и похожи на преступление (угон катера), но они не являются преступлением (ст.39 УК РФ). Нырялкин угнал катер, чтобы спасти человека).*

4. Лихачев М.Д., катаясь на велосипеде, не справился с управлением и врезался в бабушку. Бабушка упала и сломала руку. *(Возможно Лихачева привлекут к уголовной или административной ответственности, т.к. нарушение им правил управления велосипедом повлекло, хотя и по неосторожности, причинение вреда здоровью человека. Если ему не исполнилось 16 лет, то он ответственности не подлежит. Возможен вариант только гражданско-правовой ответственности).*

Подведение итогов 1 тура.

-Что было самым трудным в выполнении задания? Почему? Какие вопросы у Вас возникли? (Выставление баллов участникам).

**2-Й ТУР.**

Командам необходимо вспомнить сказки и посмотреть на них глазами юриста, т.е. определить вид правонарушения и вид юридической ответственности. Первая команда поднявшая руку имеет право ответить, если ответ неправильный, право отвечать переходит к другой команде по очереди. Правильный ответ оценивается в 0,5 баллов.

1. В какой сказке личность во всех отношениях серая осуществляет план убийства двух лиц и лишь благодаря своевременному вмешательству общественности всё заканчивается благополучно?

2. В какой сказке А.С.Пушкина должностное лицо грубо нарушило принцип «от каждого по способности, каждому – по труду» и присвоило зарплату работнику. Работник учинил самосуд, причинив должностному лицу тяжкие телесные повреждения, приведшие к смерти?

3. Назовите сказку, в которой лицо с дурной репутацией под вывеской милой и обаятельной личности совершило покушение на семерых несовершеннолетних лиц, но было разоблачено и жестоко наказано.

4. В этой сказке речь идет о некоем спортсмене, который без хорошей физической подготовки отправился на соревнования с препятствиями. Хитрость и выдержка позволили ему подойти к самому финишу. Финал трагичен. Герой, нарушив правила техники безопасности, погибает.

5. Назовите сказку, где две невестки царя посягают на имущество третьей, крадут одеяние невесты младшего сына царя и сжигают его.

6. В этой сказке добрая птица уступила свою собственность двум лицам, пожелавшим разделить её на части, но не сумевшим это сделать. В итоге – богатство было случайно уничтожено мелкой серой личностью.

Подведение итогов второго тура.

### **3-Й ТУР.**

С помощью жребия команды получают карточки с заданием, которые необходимо выполнить. За аргументированный правильный ответ все члены команды получают по одному баллу. За дополнение участники другой команды могут получить по 0,5 балла. При выполнении задания команды могут воспользоваться предложенными материалами.

**Задание №1** – перечислить преступления, за которые уголовная ответственность наступает с 14 лет (статья 20 УК РФ). Как Вы понимаете высказывание «Малолетние преступники не имеют гарантированного будущего, из них ещё могут вырасти порядочные люди» (Станислав Ежи Лец).

**Задание №2** – перечислите виды наказаний и меры воспитательного характера, которые могут быть назначены несовершеннолетнему (статья 88, 90 УК РФ). Расположите наказания в определенном порядке – по мере убывания их тяжести (от более тяжелых к менее тяжелым). Свой ответ обоснуйте.

Ответ:

1. *Штраф*
2. *Обязательные работы*
3. *Исправительные работы*
4. *Лишение права заниматься определенной деятельностью*
5. *Арест*
6. *Лишение свободы на определенный срок.*

**Принудительные меры воспитательного характера:**

1. *Предупреждение.*
2. *Передача под надзор родителей.*
3. *Возложение обязанности загладить причиненный вред.*
4. *Ограничение досуга.*

**Задание №3** – Сегодня одной из важных проблем современности стало появление новых, ранее не встречавшихся преступлений. Это угоны самолетов, международный терроризм, заложничество, похищение малолетних детей с целью получения выкупа. В связи с этим поступают различные предложения от специалистов, рядовых граждан. Сравните представленные в таблице точки зрения на эту проблему. Какую позицию вы поддерживаете? Почему? Свое мнение аргументируйте. Если ни одно из утверждений Вас не устраивает, предложите свой вариант.

Точка зрения А	Точка зрения Б	Точка зрения В
Существует мнение, что стоит только резко	На преступный путь людей толкают	Преступление – бесспорное зло.

<p>ужесточит действия правоохранительных органов по отношению к преступникам (например, ввести публичный показ смертной казни, расстреливать бандитов на месте, отрубать вору руку), как с преступностью будет покончено.</p>	<p>неблагополучные условия окружающей среды, Вся вина за преступление возлагается также на самих людей, на их извращенный внутренний мир, на их неспособность противостоять отрицательному влиянию извне.</p>	<p>Жертвы преступления те, кто испытывает на себе зло, а преступники те, кто причиняет людям зло. «Лучше терпеть зло, чем причинять зло» (Г.Гессен)</p>
---	---	---

1. Подведение итогов игры (оценка степени участия каждым студентов в игре).

1. **Подведение итогов.**

- Наше занятие подошло к концу. Все команды отлично справились с представленными заданиями, но цель нашей игры была не победить, набрав большее количество баллов, а научиться работать в группе, научиться аргументировать свою точку зрения, воспринимать и понимать своих собеседников. Поэтому все участники получают следующие оценки. (Выставление оценок). Во время выставления оценок предлагаю поделиться своим мнением, что нового Вы узнали на сегодняшнем занятии, что нового научились делать, возможно, что хотели узнать, но не узнали. (Ответы студентов по желанию).

1. **ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ.** Российский учёный А.А.Яковлев писал: «Точно так же, как правомерное поведение не есть результат правовой информированности, противоправное поведение отнюдь не всегда есть результат правовой безграмотности». Согласны ли Вы с данной точкой зрения? Ответ запишите в тетради, обоснуйте и приведите примеры.



## Выводы по главе 2

Мониторинг – это наиболее эффективная технология управления развитием любой образовательной системы. Он осуществляется в соответствии с Законом «Об образовании в РФ», действующими правовыми и нормативными документами Министерства образования и науки РФ. Мы исходим из того, что качество образования есть его комплексная характеристика, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, потребностям заказчика образовательных услуг, социальным и личностным ожиданиям человека.

Внутритехникумный аудит качества осуществляется на единой плановой и методической основе. Ежегодно представительство по качеству организует и проводит более 20 видов экспертиз качества процессов, продукции, результатов образовательного процесса: внутренний аудит СМК; аудит качества учебных занятий; аудит качества обученности студентов; Интернет-тестирование, аудит качества организации государственной итоговой аттестации студентов и внеплановые аудиты. С этой целью разрабатывается перспективный план на основании политики и целей техникума в области качества и текущий план – на семестр (учебный год). В перспективном плане указываются виды аудитов качества, сроки и лица, ответственные за их выполнение. Текущий (семестровый) план аудита качества раскрывает операционные цели, содержание и объекты проверок, форму их проведения, сроки и данные об ответственных за выполнение. Планы – графики аудитов согласовываются с заместителями директора по направлениям, заведующими отделениями и утверждаются директором техникума. Планы-графики аудитов доводятся до сведения всего персонала техникума. По решению руководства могут проводиться внеплановые проверки [30].

В ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум» был проведен анализ по мониторингу качества правового обучения.

Изучена характеристика базы исследования, показавшая хороший уровень качества образовательных услуг, материально-техническое оснащение

позволяет студентам в полной мере осуществлять свою образовательную деятельность. Также проведен анализ эффективности действующей практики мониторинга качества правового образования. В качестве анализируемых критериев были взяты показатели качества кадрового педагогического состава, качества учебных занятий, качества подготовки выпускников. Каждый показатель анализировался по своим определяющим критериям с числовыми результатами по годам. После изучения результатов была выполнена оценка по выявлению сильных и слабых сторон изучаемого показателя.

Также был рассмотрен совокупный показатель качества образования (СПКО), позволяющий в комплексе анализировать выбранные показатели. Для более достоверной картины, помимо трех изученных показателей, была произведена оценка показателя качества научно-исследовательской деятельности студентов. Далее был выполнен расчет СПКО по годам с прогнозом на 2019 год, показавший тенденцию повышения качества правового образования. Предоставленные рекомендации, позволяющие устранить недостатки по исследуемым показателям, способны повысить качество каждого показателя, а в дальнейшем и в системе мониторинга качества правового образования техникума.

## Заключение

Мониторинг качества правового образования позволяет осуществлять оценку динамики ключевых составляющих качества образования, включая качество основных и управленческих процессов, качество участников образовательного процесса, качество содержания образования, качество реализации программ среднего профессионального образования (далее СПО).

Стандартом качества в системе СПО выступают Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Составляющие и особенности Федерального государственного образовательного стандарта СПО третьего поколения - это совокупность требований:

- к результатам освоения программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) - знания, умения, компетенции (общие, профессиональные);
- к структуре ППССЗ – учебные дисциплины и профессиональные модули;
- к условиям реализации ППССЗ: реализации учебной и производственной практик, кадровое обеспечение учебного процесса, учебно-методическое и информационное обеспечение, финансовое обеспечение, материально-техническое обеспечение; оценка качества освоения образовательных программ соответствующего уровня.

Необходимо уделять должное внимание качеству кадрового педагогического состава, оценивая деятельность педагогического состава по методу рейтинговой оценки качества педагогического работника. Преподавательский состав является основным источником передачи знаний, умений и навыков, необходимых для подготовки будущих специалистов, поэтому для того, чтобы передаваемые знания соответствовали современным требованиям образования обязательно рационально проводить систему стажировок и курсы повышения квалификации педагогических работников.

Мониторинг качества правового образования предполагает проведение систематического анализа образовательного учреждения для оценки существующей политики системы менеджмента качества, существующей в образовательном учреждении. Должное внимание уделяется внутри техникумному мониторингу качества образования, предполагающему анализ

качества кадрового педагогического состава, качества учебных занятий, качества подготовки обучающихся, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, материально-техническая база. В процессе реализации мониторинга фиксируются полученные и обработанные данные для дальнейшего оценивания динамики усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса. Разработанные рекомендации способны повысить качество мониторинга качества правового образования, устраняя слабые стороны анализируемых показателей, а также разработанный совокупный показатель качества образования поможет в комплексе оценивать исследуемые показатели и отслеживать динамику качества правового образования.

В квалификационной работе были реализованы следующие задачи исследования:

1. Изучены тенденции развития профессионального образования в Российской Федерации
2. Выявлены педагогические условия эффективности мониторинга качества обучения в учреждениях профессионального образования.
3. Исследовано профессиональное образование и реализация мониторинга качества правового обучения в ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум».
4. Разработаны рекомендации по разработке мониторинга качества правового обучения в ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум»-Уральский политехнический техникум»

## Список используемой литературы

1. Авраменко С.Н. Востребованность личных качеств у молодого специалиста: результаты анкетирования работодателей российских регионов // Неформальное образование.-№ 5.- 2012. с. 84.
2. Андреев В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования[Текст] / В.И. Андреев // Известия Российской Академии Наук. - № 1.-2011. – с. 37-43.
3. Андреев В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования[Текст] / В.И. Андреев // Известия Российской Академии Наук. - № 1. - 2011. - С. 37-43.
4. Анисимов П.Ф. Регионализация среднего профессионального образования (вопросы теории и практики) [Текст]/ П.Ф. Анисимов.- М.: высшая школа. 2002.140 с.
5. Анисимов П.Ф. Управление качеством среднего профессионального образования: Монография [Текст]/ П.Ф. Анисимов, В.Е. Сосонко.-Казань: ин-т СПО РАО. 2011- с.12.
6. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: Методологические основы [Текст]/ Ю.К. Бабанский.- М.: Педагогика. -1979. - 224 с.
7. Беляков С.А. Системные аспекты образовательной политики и управления образованием[Текст]/ С.А. Беляков, В.Ж. Куклин // Университетское управление: практика и анализ. -№3 – 2013. — с. 10.
8. Беспалько В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов [Текст]/ В.П. Беспалько, Ю.Г.Татур.- М.: Высшая школа. 1989-150 с.
9. Боровская Е.В. Многоуровневый педагогический мониторинг[Текст]/ Е.В. Боровская.// Информатика и образование.- №8.- 2012. - с. 18-21

10. Булдыгина Л.М. Реализация мониторинга как средство управления профессиональным развитием педагогов[Текст]/ Булдыгина Л.М., О.Г. Красношлыкова // Информатика и образование. - №4.-2014. - с.103
11. Бутко Е.Я. Современное профессиональное образование[Текст]/ Е.Я. Бутко.// Среднее профессиональное образование.-№9.- 2014.- с. 5.
12. Важенина, Н.И., Турчина И.В. Практика создания системы качества в учреждениях среднего профессионального образования: проблемы и пути решения [Текст] / Н.И. Важенина, И.В. Турчина // Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара» / ГОУ СПО «Курганский технологический техникум». – Курган.- 2012. – с. 34-38
13. Вишнякова С.М. Профессиональное образование Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика[Текст]/ С.М. Вишнякова.- М.: НМЦ СПО, 2011. — 538 с. ISBN 5-89714-013-8
14. Гаврилова О.В. Особенности внедрения системы менеджмента качества в образовательном учреждении /О.В. Гаврилова//профессиональное образование: Проблемы и перспективы развития: Материалы IV Всероссийской заочной научно-практической конференции (19-20 мая 2013 года) [Электронный ресурс]/ Отв. за вып. Е.М. Калашникова, Н.В. Бочкарева, М.И. Макаренко; ГБОУ СПО «ПГППК», 2013-384 с.//режим доступа-<http://pgppk.perm.ru>- дата обращения 06.06.2016
15. Галиуллов Н. Р., Шамратова А. Ю. Мониторинг качества образования в условиях реализации ФГОС СПО // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56298.htm>.
16. Гончарова Н.И. Мониторинг результативности педагогической деятельности[Текст]/ Н. И.Гончарова // Педагогическая диагностика. - №4.-2013. - с.94.
17. Гревцев Г. С. Слагаемые качества профессионального образования[Текст]/ Г.С. Гревцев// Профессиональное образование.-№ 7.-2003, — 21с.

18. Гурбо, Н.М., Крячко, Е.А. Оценка системы качества образовательного процесса – гарантия качества образования [Текст] / Н.М. Гурбо, Е.А. Крячко // Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара» / ГОУ СПО «Курганский технологический техникум». – Курган.- 2012. – с.50.
19. Дрешер Ю.Н. Как оценить качество подготовки специалиста[Электронный ресурс]/ Дрешер Ю.Н. //Образовательные технологии. №2. – 2014. - Режим доступа: <http://www.gpntb.ru>, Дата обращения: 25.05.2016
20. Закон «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс] /МОиН РФ. – М.: режим доступа- <http://base.consultant.ru>, свободный –дата обращения 21.05.2016.
21. Зорина Ю. П. Актуальные вопросы качества профессионального образования [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). — Уфа: Лето.- 2012.
22. Ибрагимов Г.И. Качество подготовки специалистов среднего звена: проблемы формирования критериев оценки [Текст]/ Г.И. Ибрагимов.// Среднее профессиональное образование.- №6.- 2013.-с. 12-13.
23. Ибрагимов Г.И. Принципы управления качеством образования и их реализация в системе СПО[Электронный ресурс]/ Г.И. Ибрагимов //Среднее профессиональное образование.-№2.-2013.-Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>, Дата обращения: 25.05.2016.
24. Коротков, Э.М. Управление  
качеством образования: учебное пособие для вузов  
[Текст] /Э.М. Коротков. — 2-е изд. — М.: Академический Проект, 2012. — 320 с.  
— (Gaudeamus). ISBN 978-5-8291-0836-6
25. Коряпина, В.В. Оптимизация образовательного процесса как условие повышения качества профессиональной подготовки студентов в учреждениях СПО [Текст] / В.В. Коряпина // Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара» / ГОУ СПО «Курганский технологический техникум». – Курган, 2013. – с. 85-89.

26. Матрос Д.Ш. Построение процесса обучения на основе информационных технологий [Текст] / Д.Ш. Матрос, Ю.Ю. Баранова, Н.Г. Мананникова// Завуч.- №7.- 2000.
27. Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO 9000-2011 "Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь" (22 декабря 2011 г. N 1574-ст)[Электронный ресурс], Режим доступа:<http://base.consultant.ru.>, Дата обращения: 28.05.2016
28. Методические рекомендации по организации внутритехникумного контроля в образовательных учреждениях среднего профессионального образования самообследования [Электронный ресурс] / ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический техникум»: режим доступа- <http://www.sustec.ru>, свободный - дата обращения 24.05.2016.
29. Мухаметзянова Г.В. Приоритетные задачи профессионального образования в современной теории и практике[Электронный ресурс]/ Г.В. Мухаметзянова // Среднее профессиональное образование, №10, 2010-Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>,Дата обращения: 25.05.2016
30. Отчет о результатах самообследования [Электронный ресурс] / ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический техникум»: режим доступа- <http://www.sustec.ru>, дата обращения 22.05.2016.
31. Оценка качества образования в современном образовательном учреждении: опыт, проблемы, перспективы [Текст]: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Оценка качества обучения в образовательных учреждениях», (11-12 октября 2012г.) / ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».-2012– 228 с.
32. Плеско, Е.А. Мониторинг как аспект управления качеством образования. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. Профессиональная школа в период модернизации образования [Текст]/ Е.А. Плеско.- Набережные Челны, 2004. с. 80-81



33. Подымалов М.Н., Тягушев А.А. Организация системы профессионального обучения[Текст]/ М.Н. Подымалов, А.А. Тягушев//Проблемы теории и практики управления.-№6.- 2014.-с. 24 - 25.
34. Положение о рейтинговой системе оценивания трудовой деятельности педагогических работников [Электронный ресурс]/ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический техникум»: режим доступа- <http://www.sustec.ru>, свободный - дата обращения 22.05.2016.
35. Поташник М.М. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие [Текст]/ М.М. Поташник, Е.Я. Ямбург. -М.: Педагогическое общество России, 2011.- 44 с.
36. Россия: потенциал инновационного развития. Сборник научных статей аспирантов и студентов, вып. 10/ Под общей редакцией проф. В.В. Тумалева. – СПб.: НОУ ВПО «Институт бизнеса и права», 2011.- с. 236 - ISBN 978-5-89751-055-9
37. Руководство по качеству СМК-РК-01-04[Электронный ресурс] / ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический техникум»: режим доступа- <http://www.sustec.ru>, свободный - дата обращения 22.05.2016.
38. Саенко О.Е, Организация и содержание методической работы в техникуме [Текст]/ О.Е. Саенко.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2011-384с.
39. Салимова Т. А. Теория и практика управления качеством[Текст]/ Т.А. Салимова/Под науч. ред. Э. М. Короткова- Саранск: Изд-во Мордовского университета; 2013.- 172 с.
40. Селезнева Н. А. Система обеспечения качества и управления качеством профессионального образования как главный объект комплексного исследования и модернизации [Текст]/ Н.А. Селезнева.-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов.- 2005.-с.54

41. Селезнева, Н. А. Системы обеспечения качества и управления качеством профессионального образования по специальностям (направлениям подготовки) как главные объемы комплексного исследования и модернизации. - Изд. 2-е, стереотип.[Текст]/ Н. А. Селезнева. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2011. - 43 с.
42. Семенова Н.С. Оценки и критерии профессиональной готовности выпускников экономических специальностей средних профессиональных учреждений[Текст] /Н.С. Семенова //Инновационные технологии в обучении и производстве: Материалы III Всероссийской конференции. - Камышин, 2012. – с.126.
43. Солдатов В.Ф. Развитие областной системы оценки и контроля качества образования: методические рекомендации/ В.Ф. Солдатов, А.В. Фирсова. – М.: АСОУ, 2014. – 80 с.
44. Сыроежин И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества[Текст] / И.М.Сыроежин. – М.: Экономика, 2013. – 191 с.
45. Темняткина О.В. Мониторинг качества среднего профессионального образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов: монография. [Текст] /О.В. Темняткина.- Екатеринбург: Институт развития образования, 2013. -181 с.
46. Трубина И.И. Мониторинг качества образования: проблемы и подходы[Текст] // И.И. Трубина// Информатика и образование.- № 5.-2013.с-25
47. Тубер И.И. Проблемы управления качеством подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования в историческом аспекте[Текст] И.И. Тубер // Образование и наука Южного Урала, № 3.-2011.-с. 57-58.
48. Федоров В.А., Колегова Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования [Текст]/В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. – М.: Академия, 2012. - 208 с.
49. Шаповалова В. А. Разработка и внедрение технологий мониторинга качества образования[Текст] / В.А. Шаповалова // Профессиональное образование, №11.- 2014 — с. 2
50. Энциклопедия профессионального образования: учеб. пособие для студ.сред.спец. и высш. учеб. заведений [Текст] / Под. ред. С.Я. Батышева.- М.: АПО, 2011, Т 1-3.ISBN: 5-85449-100-1

**Модель комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников ГОУ СПО «Чебаркульский профессиональный техникум»**

**Цель:** Комплексная оценка качества профессиональной деятельности, определение уровня профессионализма

**Виды комплексной оценки:** внутренняя; внешняя

**Компоненты комплексной оценки:** нормативно-ориентированный; содержательно-целевой; организационно-технологический; мотивационно-личностный; контрольно-диагностический; коррекционно-аналитический

**Критерии:**

- реализация нормативно-правового и документационного обеспечения;
- соответствие содержания образовательного процесса целям профессионального образования;
- создание предметно-развивающей среды;
- деловые и личные качества педагогического работника, мотивация к педагогической деятельности;
- результативность образовательного процесса;
- коррекция педагогической деятельности

**Показатели:** Методы изучения документов; анализ; самооценка, самоанализ; мониторинг; тестирование; анкетирование; беседа; наблюдение; контроль; экспертиза; аттестация.

**Уровни профессионализма:** репродуктивный (технологический); конструктивный (эвристический); исследовательский (креативный)

**Результаты:**

1) Достижение, поддержание и повышение качества профессиональной деятельности педагогических работников.

2) Удовлетворение потребностей и ожиданий всех участников образовательного процесса

**Показатели комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников**

1. Выполнение требований законодательных актов, нормативных документов дошкольного образования.
2. Соблюдение инструкций по охране труда, технике безопасности, охране жизни и здоровья.
3. Культура делопроизводства педагогических работников.
4. Удовлетворение образовательных потребностей студентов, работодателей, общества.
5. Объем педагогических знаний, соответствующий и (или) превышающий требования профессионального образования.
6. Реализация образовательных стандартов ФГОС 3 поколения и методик профессионального образования.
7. Эффективность педагогических приемов и технологий воспитания и обучения студентов.
8. Использование информационных технологий.
9. Комплексная система планирования образовательной деятельности, маршрутов индивидуального развития студентов.
10. Соответствие содержания образовательной деятельности требованиям ФГОС 3 поколения.
11. Использование инновационных методов, средств и форм профессионального образования.
12. Обеспечение благоприятного микроклимата, психологического комфорта.
13. Участие в творческой, экспериментальной работе по проблемам профессионального образования.
14. Осуществление самовоспитания и самообразования.
15. Профессиональная компетентность в вопросах воспитания и обучения.
16. Дисциплинированность и ответственность

**Анализ посещённого занятия**

Дата посещения «\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.

ФИО преподавателя, проводящего занятие \_\_\_\_\_

ФИО посещающего занятие \_\_\_\_\_

Цель посещения \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Учебная группа \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

Тема занятия \_\_\_\_\_

Вид занятия \_\_\_\_\_

**1. Организационный момент занятия.** Своевременность начала занятия.

Готовность аудитории, ее оборудования. Проверка присутствующих.

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**2. Качество учебно-планирующей документации.** Наличие календарно-тематического плана (далее КТП), соответствие темы занятия КТП. Наличие и качество плана занятий. Качество дидактического материала, используемого при объяснении, закреплении и контроле.

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**3. Опрос.** Форма опроса (устная, письменная, фронтальная, индивидуальная, программированный опрос). Использование межпредметных связей при опросе.

Подведение итогов контроля знаний студентов, объективность выставленных оценок.

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**4. Сообщение новых знаний.** Формы изложения материала (лекция, беседа, семинар). Создание проблемных ситуаций. Применение программированных методов обучения, использование опорных конспектов. Научность, систематичность, доступность, связь с современностью и производством.

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**5. Закрепление материала.** Форма закрепления (фронтально с помощью постановки проблемных вопросов, с использованием дидактического материала,). Проводилось ли поэтапное закрепление материала.

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**6. Задание на дом.** Доступность, четкость, своевременность.

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**7. Деятельность и личные качества преподавателя.** Подготовленность преподавателя. Степень реализации поставленных целей занятия. Осуществление обратной связи со студентами. Рациональность использования времени занятия. Внешний вид, культура, речь, педагогический такт.

---

---

---

**8. Деятельность студентов.** Степень активности и уровень работоспособности. Наличие интереса к учебе, навыки самостоятельной работы, организованность и дисциплинированность.

---

---

**9. Выводы.** Достигнуты ли цели занятия. Правильность построения занятия с методической точки зрения.

---

---

**10. Фактор положительного опыта.** Описание приема учебно-воспитательной работы с целью обобщения и распространения передового педагогического опыта.

---

---

---

**11. Недостатки.**

---

---

**12. Предложения.**

---

---

---

Подпись преподавателя, проводившего занятие \_\_\_\_\_

Подпись преподавателя, посетившего занятие \_\_\_\_\_

**Анализ лабораторного и практического занятия**

Дата посещения «\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.

ФИО преподавателя, проводящего занятие \_\_\_\_\_

ФИО посещающего занятие \_\_\_\_\_

Цель посещения \_\_\_\_\_

Учебная группа \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

Тема занятия \_\_\_\_\_

Вид занятия \_\_\_\_\_

**1. Организационный момент занятия.** Своевременность начала занятия. Готовность аудитории, ее оборудования, порядок. Проверка присутствующих.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**2. Качество учебно-планирующей документации.** Наличие календарно-тематический план (далее- КТП), соответствие темы занятия КТП. Наличие и качество методических указаний для проведения лабораторных и практических занятий. Наличие графика выполнения работ.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**3. Состояние лабораторного фонда**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**4. Проверка знаний студентов (теоретическая готовность).** Форма опроса (устная, письменная, фронтальная, индивидуальная, программированный опрос).

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**5. Проведение инструктажа студентов.** Логичность, последовательность, доступность, связь с современностью и производством.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**6. Деятельность и личные качества преподавателя.** Подготовленность преподавателя. Руководство работой студентов, своевременное оказание помощи студентам при затруднениях в работе. Рациональность распределения времени занятия. Внешний вид, культура, речь, педагогический такт.

---

---

---

---

---

---

**7. Деятельность студентов.** Подготовленность студентов. Степень активности и уровень работоспособности. Навыки самостоятельной работы, организованность и дисциплинированность. Своевременность сдачи по выполненным работам.

---

---

---

---

---

---

**8. Анализ и оценка выполненных работ, задание на дом.**

---

---

---

---

---

---

**9. Выводы.** Достижения целей занятия. Правильность построения занятия с методической точки зрения. Выдержанность структуры.

---

---

---

---

---

---

**10. Недостатки.**

---

---

---

---

---

---

**11. Предложения.**

---

**Подпись преподавателя, проводившего занятие** \_\_\_\_\_

**Подпись преподавателя, посетившего занятие** \_\_\_\_\_

**Анкета удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников (% от общего числа респондентов)**

**Коэффициент сформированности компетенций: от 0,7 до 1;  
от 0,6 до 0,69;**

**от 0,5 до 0,59;**

**ниже 0,5**

<b>Вид подготовки</b>	<b>Коэффициент</b>
<b>Теоретическая</b> (базовые и специальные знания)	
<b>Практическая</b> (владение конкретными действиями и операциями)	
<b>Профессиональная</b> (умение планировать и осуществлять профессиональную деятельность)	
<b>Социально-психологическая</b> (умение работать в коллективе и с внешним окружением)	

**Выводы:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Подпись маркетолога, проводившего анкетирование** \_\_\_\_\_