

**Гнатышина Е.А., Иванова О.Э., Корнеев Д.Н.,
Корнеева Н.Ю.**

ОСНОВЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

**Челябинск
2020**

УДК 331.1+65.015

ББК 65 я 73

И 21

Гнатышина, Е. А. Основы научного исследования : учебно-методическое пособие / Е. А. Гнатышина, О. Э. Иванова, Д. Н. Корнеев., Н.Ю. Корнеева. – Челябинск : Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – 135 с.

ISBN 978-5-93162-235-4

Учебно-методическое пособие **«Основы научного исследования»** предназначено в помощь студенту для изучения концептуальных основ, методологического аппарата и практики научного исследования в менеджменте.

Пособие состоит из 4 тем, каждая из которых включает в себя теоретический материал, вопросы для повторения, практико-ориентированные проблемные и аналитические задания.

Настоящее издание разработано для студентов очной и заочной форм обучения, обучающихся по направлениям «Менеджмент», «Профессиональное обучение (по отраслям)».

ISBN 978-5-93162-235-4

Рецензенты: Лысенко Ю. В., докт. экон.н. профессор,

П. Г. Рябчук, канд. экон. н. доц.

© Е. А. Гнатышина, О. Э. Иванова, Д. Н. Корнеев, Н.Ю. Корнеева 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
<i>ТЕМА 1. НАУЧНОСТЬ ЗНАНИЯ.....</i>	7
Вопросы для повторения	24
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ	24
<i>ТЕМА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ</i>	27
Вопросы для повторения	51
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ	51
<i>ТЕМА 3. ФОРМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ</i>	54
Вопросы для повторения	70
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ	70
<i>ТЕМА 4. ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ</i>	74
Вопросы для повторения	110
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ	110
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	117
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ГЛОССАРИЙ	125

ВВЕДЕНИЕ

Овладение основами научно-исследовательской деятельности в современном мире имеет ряд особенностей, обусловленных социально-технологическими факторами развития внешней среды. Избыточность информации и экспоненциальный рост объема данных требует активизации навыков аналитической оценки, логического вывода, проблематизации и концептуализации информации, получаемых из множества источников. Указанные навыки относятся к числу навыков научно-исследовательской деятельности – владения культурой мышления, способностью логично оформлять результаты деятельности в письменной и устной речи, проектировать и проводить эмпирические исследования, использования научной информации при выполнении учебно-и научно-исследовательских работ.

Подтверждением указанного может служить и тот факт, что авторитетные эксперты Всемирного экономического форума в Давосе (WEF – 2016) к навыкам, наиболее востребованными работодателями к 2020 году для успешного выполнения профессиональных требований в различных отраслях производства [63, р. 23] отнесли возможности (когнитивную гибкость, креативность, логическое обоснование, чувствительность к проблеме, математическое обоснование) и процессные навыки (критическое мышление, активное слушание, мониторинг себя и других).

Необходимость овладения основами научно-исследовательской работы детерминировано и нормами права. Участие студента в научно-исследовательской и научно-технической деятельности определяет статья 34 Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации» [3].

В соответствии с основной образовательной программой и учебным планом по направлению 38.03.02 Менеджмент (профили: управление человеческими ресурсами и управленческий и финансовый учет), в процессе обучения студент выполняет различные виды учебно-научных и научно-

исследовательских работ (курсовые работы, выпускные квалификационные работы, контрольные работы). Кроме того, в рамках деятельности научных сообществ, студент должен владеть навыками подготовки научно-исследовательских проектов, докладов, тезисов, составления рефератов, эссе и т. д. Данные виды работ отличаются целями и задачами, структурой, содержанием, объемом и процедурой выполнения.

Практико-ориентированный подход к освоению студентами вуза научно-исследовательской деятельности, определил основную цель учебного пособия по дисциплине «Основы научного исследования»: овладение навыками проектирования и оформления научно-исследовательской работы. Достижение данной цели определяет необходимость изучения концептуальных, методологических и методических (процедурных) основ научно-исследовательской деятельности. Немаловажной составляющей научно-исследовательской работы является оформление результатов деятельности, что предполагает знание регламента оформления указанного вида работ и владение навыками их выполнения. Студент должен владеть способностью логично оформлять результаты научного исследования, учитывая требования к структурным элементам, оформлению текста, нумерации страниц, иллюстраций, таблиц, формул и уравнений, научно-справочного аппарата (цитат, библиографических ссылок, примечаний, сносок, библиографических записей (списка использованных источников)).

Настоящее издание представляет собой учебно-методическое пособие по дисциплине «Основы научного исследования», разработанное для студентов очной и заочной форм обучения. Данное пособие рекомендуется использовать при подготовке и написании научно-исследовательских работ.

Содержание пособия состоит из четырех разделов:

- 1) наука как высшая форма познания;

- 2) формы учебно- и научно-исследовательской деятельности студентов;
- 3) структура, содержание и требования к ВКР;
- 4) организация экспериментального исследования.

Каждая тема включает обязательные элементы: план, краткий теоретический материал, вопросы для повторения, практико-ориентированные проблемные и аналитические задания. В настоящем пособии представлен библиографический список, содержащий печатные и электронные ресурсы, которые использовались для разработки настоящего издания.

Для оптимизации восприятия материала в пособии использованы условные обозначения:



– тезисы,



– концепты,



– высказывания мыслителей.



– вопросы,



– задания.

В Приложении размещен глоссарий.

**Успехов в изучении дисциплины
«Основы научного исследования»!**

ТЕМА 1 НАУЧНОСТЬ ЗНАНИЯ



План изучения темы:

1. Наука и структура научного знания.
2. Критерии научности как «anything goes».
3. Классификация научных исследований.

1. Наука и структура научного знания.



Почему стал возможен скачок от топора к нейросетям и искусственному интеллекту?

Обязана ли в этом наука своему методу или методам?

Существуют ли специфические для науки методы?

С термином «**наука**» (от лат. scientia – знание) обычно соотносят ту часть культуры, которая связана с объективным согласованным знанием о действительности, о природе и бытии человека в мире. В современной культуре наука выступает наиболее развитой формой познания, сосуществуя с различными формами вне научного знания.

Примерно до XIX века под «наукой» понималась любая область теоретического как проверенного знания или учености.



Может ли быть знание проверенным «раз и навсегда»?



*Мел Томпсон,
современный философ науки*

Осторожность – вот
чем нужно
руководствоваться,
делая научные
заявления.

Постепенно в связи с развитием естествознания область науки ограничивалась, с ней связывали только те области знания, которые имели дело с материальной Вселенной.



Является ли в таком случае наукой антропология, экономика, лингвистика, психология?

Можем ли мы считать спецификой науки высокую точность и оперирование абстрактными понятиями?

Но математические расчеты и статистические данные присутствуют и в повседневной жизни и профессиональной деятельности. Потребитель товаров и услуг перечисляет точную сумму по банковским реквизитам, QR-коду или оплачивает наличными, бухгалтер формирует строгую отчетность, живописец опирается на точные понятия. Все это также можно отнести к науке?

А если ученый использует не только абстрактные понятия, но и наглядные образы, метафоры, то является ли его деятельность научной?

Для современного научного знания характерно активное диалектическое взаимодействие противоположных и

взаимодополняющих друг друга тенденций дифференциации и интеграции.




Диалектика дифференциации и интеграции знания.

Дифференциация науки означает выделение новых дисциплин из существующих в результате разрастания и усложнения знания. Дифференциация ведет к узкой специализации научного знания, позволяет углубленное изучение предмета, его точное, детальное описание. Однако в этом случае в результате «стягивания» знания к частному существует риск сужение перспективы исследования. Примеры дифференциации знания в менеджменте: инновационный менеджмент, стратегический менеджмент, персональный менеджмент, кросскультурный менеджмент.

Интеграция науки представляет процесс и результат взаимопроникновения наук, построение на стыке наук новой, междисциплинарной области знания, сочетающей содержание и методы различных областей наук, входящих ее в состав. Примеры интеграции: нейроменеджмент, нейромаркетинг, нейроэтика, когнитивная лингвистика.

В структуре научного знания выделяется фактологическое, теоретическое, техническое и праксеологическое знание.

 Фактологическое знание – результат наблюдений и обобщений опыта.

Теоретическое знание – знание, формируемое умозрительно, посредством абстрактного мышления, дедукции, мысленного эксперимента, разворачивается в форме проблемы, гипотезы, теории, закона, принципа.

Техническое знание – знание, вырабатываемое при конкретизации выводов теорий, проектирования, моделирования, расчета как знание о практическом

применении фактологического и теоретического знания с целью создания изделий и технологий, достижения определенного технического эффекта.

Праксеологическое знание – знание об экономической эффективности применения какой-либо (теоретической) модели.

2. Критерии научности как «anything goes».

Научным является знание, вырабатываемое и фиксируемое специальными методами и средствами и выраженное в логических категориях и по возможности с целью визуализации в рамочных структурах (структурах, представленных формальными правилами, текстами, диаграммами, связывающих элементы концепта друг с другом).

Под критериями научности понимают совокупность признаков, определяющих специфику научного знания. Но содержательно вопрос о критериях научности знания является проблемным: критерии научности выдвигаются и трансформируются под влиянием прогресса и с учетом социокультурной ситуации и социальных потребностей в различные эпохи.

Например, в СССР в 1948 году лженаукой была объявлена генетика. В 2020 году комиссия по противодействию фальсификации научных исследований Российской академии наук (РАН) обнаружила в диссертациях кандидатов в члены-корреспонденты и академики РАН ссылки на псевдонаучные теории, в частности, на темы, связанные с использованием гомеопатии [52].



Существуют ли критерии, по которым можно определить, что знание является научным?

Могут ли критерии научности быть неизменными?

В целом для научного знания характерны рациональность, обоснованность, системность, концептуальность и прогнозируемость.



Рациональность (от лат. ratio – разум) – разумность, осмысленность знания, организованность мышления, языковая точность, непротиворечивость, соблюдение логических принципов, обладание дедуктивными способностями.

Обоснованность – подкрепленность знания убедительными доводами, весомыми доказательствами (например, подтвержденность теории практикой).

Системность – взаимосвязь и взаимоупорядоченность элементов знания и их логическая непротиворечивость.

Концептуальность (от лат. conceptio – схватывание) – основанность на концепциях как схватывании (понимании, постижении) смысла явлений.

Прогнозируемость – возможность прогнозирования событий с опорой на полученное знание.

Из указанных характеристик можно выделить критерии научности знания, разделив их на 3 группы [51]:

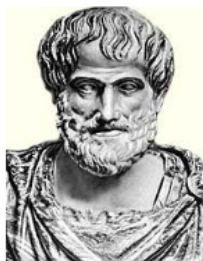
1) логические (непротиворечивость, полнота, независимость),

2) эмпирические (верификация, фальсификация),

3) социокультурные (экстралогические и неэмпирические: простота, красота, эвристичность, конструктивность, нетривиальность, информативность, логическое единство, концептуальная и когерентная обоснованность, оптимальность, прагматичность и т. д.).

Критерии первой группы – **логические критерии** – позволяют оценить научность знания с позиций его формальной адекватности, стройности, совершенства внутренней организации.

Непротиворечивость: запрет на одновременное доказательство двух противоречащих концепций.



*Аристотель,
древнегреческий философ
(384-322 гг. до н.э.)*

Невозможно, чтобы
одно и то же в одно и
то же время было и не
было присуще одному
и тому же в одном и
том же отношении.

Полнота теории предполагает, что:

- 1) все истинные высказывания, которые формулируются в ее языке, могут быть доказаны,
- 2) если к системе присоединить в качестве аксиомы недоказуемое утверждение, то это приведет к противоречию.

Независимость указывает на то, что одна аксиома не выводится из других, которые приняты в данной системе.

Эмпирические критерии определяют научность знания исходя из опыта, практического применения: знание необходимо проверить. Но каким образом? При ответе на этот вопрос среди сторонников этой группы критериев единомыслие отсутствует. Существуют два эмпирических критерия: верификация и фальсификация.

Философы-неопозитивисты определяют таким критерием проверяемости знания его подтверждаемость (верификацию), отождествляемую с непровержимостью.

Концепцию верификационизма разработали участники Венского кружка. Первую эксплицитную формулировку

принципа верифицируемости представил Фридрих Вайсман в работе «Логический анализ понятий вероятности» (1930).



*Фридрих Вайсман,
английский философ и математик
(1896-1959)*



Верификация (подтверждаемость) научного знания.

Постпозитивисты критерием проверяемости знания утверждают необходимость его опровержимости.

Австро-британский философ Карл Поппер настаивал на принципиальной опровергаемости научного знания («Нищета историцизма (1957)).



*Карл Поппер
австрийский и британский философ и социолог
(1902–1994)*

... мы должны подходить со всей строгостью к проверке теорий, мы должны искать в них ошибки и стремиться их фальсифицировать.



Фальсифицируемость (опровергаемость) научного знания.



Наука создает теории, которые могут быть опровергнуты, а не те, которые могут быть подтверждены.

– Легче фальсифицировать теорию, которая пользуется точными терминами и ясными формулировками, чем ту, которая оперирует неясными выражениями; чем легче фальсифицировать теорию, тем она лучше.

– Если теория не фальсифицируема – она не может считаться научной, т.к. в любом случае с ней можно совместить любые суждения.

– Любая подлинно научная теория должна иметь следствия, проверяемые опытом.

– Прогресс в науке достигается за счет выдвижения смелых, проверяемых и фальсифицируемых гипотез.

Австрийский философ Пол Фейерабенд отказался допускать существование универсальных методологических правил (работы «Против метода» (1975), «Наука в свободном обществе» (1978), «Прощай, разум» (1987)).



... существует лишь
один принцип ...
допустимо все.

*Пол Фейерабенд,
философ и методолог науки
(1924–1994)*



Методологический анархизм.



– В принципе не существует четкого разделения между наукой и не-наукой, в науке нет общепринятых норм и правил, на практике методы крайне различны.

– Нет смысла бороться за «истинно научные методы». Развитие теории основано не на строгой методологии и логике.

– Чтобы прийти к новым творческим предположениям решения проблем, ученые должны по возможности разрушить имеющиеся научные нормы.

– Для исследователя имеет смысл признать методологический плюрализм, единственно законное правило – это «anything goes – все дозволено».

– Прогресс в науке зависит от новых идей и интеллектуальной свободы, новые знания возникают тогда, когда человек отворачивается от унаследованных идей и господствующих учений и вступает на новый путь, часто науку продвигали аутсайдеры.

В случае необходимости дополнительных основаниях при предпочтении одной родственной теории по отношению к другой обращаются к **социокультурным критериям** – экстралогическим и неэмпирическим. Эта третья группа критериев позволяет оценить знание в ситуациях выбора альтернативных теорий в случае, когда обращения к логическим и эмпирическим критериям недостаточно.

Действие в соответствии с *критерием простоты* – это принятие того количества информации, которое необходимо для понимания концепций («бритва» Оккама, минимальное количество фундаментальных постулатов – допущений, принимаемых без доказательств).



Уильям Оккам,
английский философ
(ок. 1285- 1349)

Не принимай мыслимое за
реальное,
простое за сложное,
кажущееся за
действительное,
руководствуйся здравым
смыслом.

Красота характеризует субъективную удовлетворенность знанием. Данный критерий основан на субъективном вкусе, эстетическом опыте и предпочтениях ученого-исследователя, которые определяют его восприятие как процесса, так и продуктов научного творчества, начиная от выбора методологии и до интерпретации результатов научного труда. Это – эмоциональная, психологическая восторженность о присутствии в знании гармонии, оригинальности результата.

Требование когерентности (от лат. *cohaerens* – находящийся в связи) – требование согласованности, взаимосвязанности полученных результатов с имеющимися фундаментальными (базисными) знаниями направлено на предохранение науки от необоснованных суждений. Оценка согласованности нового знания с *фундаментальным* является принципиальным моментом когерентности. Предпочтение отдается тому знанию, которое в большей степени совместимо с базисным.

Соответствие критерию *инвариантности* означает сохранение достоверности научного факта, теории независимо от многообразных интерпретаций. Инвариантность предполагает, что существует научное знание, которое остается

относительно неизменным при том, что условия его применения являются относительно неизменными.

В соответствии с критерием эвристичности оценивается потенциал роста знания, свойство выходить за первоначальные границы, прирост информации. Критерию эвристичности отвечает теория, помогающая открывать новые факты, обеспечивающая прирост знания, а не ограниченная систематизацией фактов.

Одной из проблем научного знания является соотношение явного и неявного знания. Эту проблему обозначил английский ученый М. Полани. Дело в том, что ученый, постепенно погружаясь в науку, принимает некоторые правила науки некритично. Эти некритично принятые и формально передаваемые правила часто включают навыки, умения и культуру и составляют неявное знание.



Непередаваемость неявного знания.



- Неявное знание невозможно формализовать и передать.
- Поэтому его невозможно и сравнить.
- В науке может быть только сравнение формализованной части одной теории с формализованной частью другой теории.
- Научное знание можно передать через формальные языки лишь частично, оставшаяся часть будет составлять личностное или неявное знание ученого.



Майкл Полани,
физик, химик, философ науки
(1891-1976)

личностное или
неявное знание
ученого ...
принципиально
непередаваемо.

3. Классификация научных исследований.

В первую очередь научные исследования подразделяются по цели.

Статья 2 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 26.07.2020) [1] определяет понятие «научная (научно-исследовательская) деятельность». Это – «деятельность, направленная на получение и применение новых знаний», которая включает фундаментальные, прикладные и поисковые научные исследования.

Фундаментальные научные исследования – это «экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды» [1].

Фундаментальными научными исследованиями являются исследования, ориентированные на познание явлений окружающего мира, на выявление новых связей и отношений между объектами и явлениями реальной действительности,

открытие новых фундаментальных законов и принципов, создание методологий и технологий.

Фундаментальные исследования – базисные, прорывные исследования.

 Цели фундаментальных исследований:

- вскрыть и описать новые явления и процессы в природе и обществе;
- исследовать их механизмы;
- вскрыть глубинные связи м/у ними.


Задачи фундаментальных исследований:

- выявление законов и закономерностей процессов и явлений;
- построение общетеоретических концепций;
- создание теоретической базы для прикладных исследований.

Фундаментальные исследования, как правило, проводятся в течение нескольких лет.

Прикладными являются «исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач» [1].

Прикладные исследования имеют чисто практическое значение, они являются целевыми и тематическими (субъективными).

 Цель прикладных исследований:

- использовать полученные результаты фундаментальных исследований в практической деятельности.
- Прикладные исследования направлены на решения частных теоретических и практических задач.

Прикладные исследования отличает краткосрочный характер, их длительность, как правило, составляет до 1 года.

К поисковым научным исследованиям относят «исследования, направленные на получение новых знаний в целях их последующего практического применения (ориентированные научные исследования) и (или) на применение новых знаний (прикладные научные исследования) и проводимые путем выполнения научно-исследовательских работ» [1].

Поисковые исследования:



Цель:

- определение перспектив исследования,
- поиск путей решения научных задач.

Кроме научно-исследовательской деятельности, Статья 2 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» определяет и понятие **научно-технической деятельности**. Это – «деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы» [1].

Деятельность, основанная «на знаниях, приобретенных в результате проведения научных исследований или на основе практического опыта, и направлена на сохранение жизни и здоровья человека, создание новых материалов, продуктов, процессов, устройств, услуг, систем или методов и их дальнейшее совершенствование», определяется в указанном ФЗ понятием «**экспериментальные разработки**».



Экспериментальные разработки:

- завершают фундаментальные или прикладные исследования,
- в основном включают создание опытных образцов, пилотных проектов,
- выступают основой для решения о развитии исследования.

Оценка научных исследований по их роли в науке позволяет классифицировать исследования на прорывные и развивающие. Прорывные исследования направлены на получение новых знаний, которые могут изменить фундаментальные представления о природе, человеке, обществе, мышлении. Например, достижения нейронаук, исследования в области искусственного интеллекта. Развивающие исследования предполагают внедрение результатов прорывных исследований в различных сферах человеческой деятельности, они развивают (углубляют) практику.

В соответствии с формой представления результатов исследования разделяют на количественные и качественные. Количественные исследования проводят путем определения количественных характеристик с последующим измерением – статистической обработкой полученных данных. Качественные исследования позволяют провести интерпретацию, анализ и оценку проблемы через призму единичного случая, но – с детальным его рассмотрением.

Классификация исследований по длительности указывает на выделение многолетних (длительных) исследований, краткосрочных до 1 года (например, анализ внешней и внутренней среды предприятия) и экспресс-исследований, которые выполняются в кратчайшие сроки с целью ознакомления с проблемой по упрощенной схеме.

Существуют и другие варианты классификации научных исследований. Они представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация видов научных исследований

№	Классификационный признак	Виды научных исследований
1	Целевое назначение научного исследования	Фундаментальные
		Прикладные (поисковые, научно-исследовательские работы (НИР), опытно-конструкторские разработки (ОКР))
		Разработки
2	Источник финансирования	Бюджетные
		Хоздоговорные
		Не финансируемые
3	Длительность	Долгосрочные
		Краткосрочные
		Экспресс-исследования
4	Роль в науке	Прорывные
		Развивающие
5	Способ инициации научного исследования	Инициативные (спонтанные)
		Систематизированные
		Заказные
6	Средства исследования	Мыслительные
		Экспериментальные
7	Количество участников	Индивидуальные
		Групповые
8	Форма представления результатов	Количественные
		Качественные
9	Форма отражения процесса и результатов	Монографические
		Тематические
		Сборные

Например, бакалаврская выпускная квалификационная работа является прикладным (поисковым) исследованием, нефинансируемым, краткосрочным, развивающим, инициативным, индивидуальным (как правило), количественным.

Вопросы для повторения к теме 1

1. Какое знание является научным?
2. Каковы основные критерии научности знания?
3. Что представляет собой логические критерии научности?
4. Какие существуют эмпирические критерии научности?
5. В чем заключается проблема эмпирических критериев научности?
6. Каково значение вопрошания, логики, опыта, ясности и достоверности в исследовании?
7. Каково назначение экстралогических критериев научности?
8. Какие существуют варианты классификации видов научных исследований?



ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К ТЕМЕ 1

Задание 1. Приведите примеры фактологического, теоретического, технического, праксеологического знания в менеджменте. Результаты оформите в таблицу.

Таблица 2 – Виды знания в менеджменте

Вид научного знания	Пример знания в менеджменте
Фактологическое знания	
Теоретическое знание	
Техническое знание	
Праксеологическое знание	

Задание 2. Подберите знание из области менеджмента и проведите аналитическую оценку его научности на основе общих характеристик и критериев.

Задание 3. Подберите научную теорию из области управления человеческими ресурсами и для ее проверки примените верификацию и фальсификацию.

Задание 4. Декодировать *основное содержание* видов научных исследований, представленных в таблице 1. Данные оформить в таблицу.

Таблица 3 – Основное содержание видов научных исследований

№	Классификационный признак	Виды научных исследований	Основное содержание
1	Целевое назначение научного исследования	Фундаментальные	
...			
9			

Задание 5. Обращаясь к результатам задания 4 определить на основе аннотации вид научного исследования по максимальному количеству критериев. Декодировать значения терминов и сокращений возможно при обращении к информационно-справочным системам, включая электронные (Интернет).

Аннотация исследования.

Область знаний: экономика.

Основной код (по классификатору РФФИ): 10-104
Прогнозирование социально-экономического развития, государственное регулирование экономики и управление социально-экономическими процессами.

Описание проекта.

Эпоха постиндустриализма принципиально изменяет отношения между человеком и организацией. Общемировой тенденцией является постепенный приход в организацию «поколения Z», доля которых к 2020 году составит пятую часть рабочей силы. Представителей данного поколения отличает принципиально иное, «клиповое» мышление, способность к многозадачности, значимость проявления индивидуальности и профессионального развития, и одновременно – снижение уровня критического мышления и нежелание заниматься рутинной работой. С другой стороны, изменяется сама организация, трансформируясь из бюрократической системы в адхократическую, которая является временным трудовым коллективом для решения нестандартных проблем и предоставляет дополнительные возможности для реализации мобильного персонала – рабочей силы нового поколения. В новых объективных условиях требуется пересмотр концепции управления человеком в организации: принципов управления человеком в организации, корпоративных и профессиональных ценностей отношений, методов и форм развития человеческих ресурсов в организации в контексте рисков организации с позиции будущего. Ожидаемые результаты:

1. методологические основания концепции управления человеком в современной организации.
2. Оценка трудовых ценностей представителей «поколения Z» и их влияния на поведение человека в организации.
3. Стратегии критического мышления представителей «поколения Z».
4. Модель карьерных целей представителей «поколения Z».
5. Трансформированная концепция управления человеком в организации постиндустриализма.

ТЕМА 2 КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ



План изучения темы:

1. Методология и ее философские истоки.
2. Научный метод и его основные функции.
3. Основания и критерии классификации методов.
4. Классификация методов в соответствии с уровнями познания.
5. Многоуровневая концепция методологического знания.

1. Методология и ее философские истоки.

Общей теорией метода, теорией в действии, изучающей применение метода, является методология.

Традиционно методология как «учение о методах» (от древнегреч. μέθοδος – путь исследования, познания) определяется как исследование способов организации и конструирования деятельности человека – теоретической и практической – с целью достижения необходимого результата.

Исторически методология сформировалась в русле философии. Примерами философских истоков методологии могут служить диалектическое исследование сущности понятий Сократа, Органон Аристотеля, метод открытия Ф. Бэкона, рационализм Р. Декарта [48].



*Сократ,
древнегреческий философ
(ок. 469-399 г. до н. э.)*

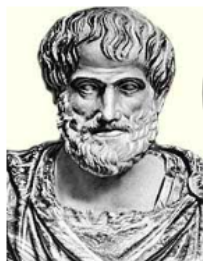
давай вместе
разберемся,
подлинное что-то
родилось или же
пустой призрак



Вопрошание.

Сократ практиковал метод вопрошания с целью постижения сущности предмета: «я спрашивал о прекрасном самом по себе, которое все, к чему бы оно ни присоединилось, делает прекрасным» [56, с. 172]. Необходимой коммуникативной средой поиска истины выступал диалог, позволяющий разрешать противоречия, с которыми сталкивались собеседники в процессе обсуждения.

С помощью логически организованной цепи искусно поставленных вопросов, подводящих собеседника к необходимости осознания противоречий, Сократ требовал прояснения понятий и однозначного их определения. «Эти противоречия принуждают его признать или то, что он не достиг точного и ясного понятия о свойстве, общем для различных частных факторов, охватываемых исследуемым общим термином, или то, что такого общего свойства вообще не существует и что полученное обобщение только чисто словесное и ложное» [42, с. 83].



*Аристотель,
древнегреческий философ
(384-322 гг. до н.э.)*

Кто хочет
правильно познать,
тот сначала должен
правильно
сомневаться.



Логика.

Для Аристотеля орудием (от греч. *ὄργανον* – инструмент, орудие) научного познания выступила логика, включающая применение метода прояснения, метода доказательства, приема наведения и силлогизма.

Использование метода прояснения – «расчленяя сложное на его простые элементы (мельчайшие части целого)» [40, с. 376] – позволит лучше увидеть, как полагал Аристотель, отличие одного от другого. Метод прояснения Аристотель связывал с диалектикой – выдвиганием посылок и противоречий: «выдвигать положения – значит делать из многого одно ..., возражать же – значит делать из одного многое, ибо возражающий либо проводит различие, либо оспаривает, с чем-то из выдвигаемого соглашаясь, а с чем-то нет» [41, с. 531].

Метод доказательства, согласно Аристотелю, обращающий «внимание на то, что присуще, и на то, чему присуще» [39, с. 182] позволял установить достоверность знания. «Доказательство, – пояснял Аристотель, – имеется тогда, когда умозаключение строится из истинных и первых

[положении] или из таких, знание о которых берет свое начало от тех или иных первых и истинных [положений]» [41, с. 349]. Наиболее распространенным приемом доказательства диалектических положений определялось «наведение» – «[способ] более убедительный и более очевидный и для чувственного восприятия более доступный и применяемый большинством людей», означающий «восхождение от единичного к общему» [41, с. 362]. Другим приемом доказательства Аристотель утверждал силлогизм как индуктивное суждение, в котором умозаключение выступало как «конечная посылка» [38, с. 197].



*Френсис Бэкон,
философ, политик
(1561—1626)*

Метод –
светильник,
освещающий
путнику дорогу в
темноте.



Открытие и опыт.

Френсис Бэкон отказался от диалектики как от метода доказательства, ограничивающего «мысль кругом традиционных ученых понятий» [47, с. 39] и не позволяющего устремиться в будущее. Человеку – полагал Бэкон – наиболее свойственен последовательно применяемый метод открытия. Истинный, или правильно построенный метод Бэкон связывал с опытом. «Истинный же метод опыта сначала зажигает свет, потом указывает светом дорогу: он начинает с упорядоченного

и систематического опыта, отнюдь не превратного и отклоняющегося в сторону, и выводит из него аксиомы, а из построенных аксиом – новые опыты» [43, с. 46].



*Рене Декарт,
философ, математик, физик
(1596-1650)*

Под методом же я
разумею
достоверные и
легкие правила...



Ясность и достоверность.

Для Декарта метод выступал необходимым инструментом для поиска истины. «Под методом же я разумею достоверные и легкие правила, строго соблюдая которые человек никогда не примет ничего ложного за истинное и, не затрачивая напрасно никакого усилия ума, но постоянно шаг за шагом приумножая знание, придет к истинному познанию всего того, что он будет способен познать» [46, с. 86]. Применяя метод, подчеркивал Декарт, следует «не принимать безусловно ничего ложного за истинное и достигать познания всех вещей» [46, с. 86].

2. Научный метод и его основные функции.

Метод – это «сознательный способ достижения какого-либо результата, осуществления определенной деятельности, решения некоторых задач» [55, с. 551].



Метод – сознательный инструмент исследования.

Метод представляет систему принципов, правил, приемов, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания. Это – своеобразный компас, по которому субъект познания (и действия) прокладывает путь, позволяя избегать ошибок. Метод – «путь к чему-либо», способ деятельности субъекта в любой форме. Субъектом выступает тот, кто действует, объектом – то, на что направлено действие. Проблемой метода является то, как осуществляется применение метода: какие способы, приемы, средства при этом использует субъект.

Основные функции метода – организация и регулирование процесса познания или практического преобразования объекта.

На основе существующих принципов метод призван обеспечить решение определенных познавательных и практических проблем, осуществить приращение знания, оптимальное функционирование и развитие объектов.

Для метода характерна диалектика субъективного и объективного. С одной стороны, метод – объективен, содержателен, «фактичен», представляет познанные закономерности реальной действительности. «Научный метод, – подчеркивал известный исследователь философии науки Мел Томпсон, – реализуется тогда, когда ученый признает необходимость исключения из доказательства тех аргументов, которые рождены его субъективным видением» [59, с. 85].

С другой стороны – метод является субъективным, поскольку его носителем выступает субъект (индивид, творец, мыслящий...).



Георг Вильгельм Фридрих Гегель,
немецкий философ
(1770-1831)

Метод есть «орудие»,
некоторое стоящее на
стороне субъекта
средство, через которое
он соотносится с
объектом

Существует несколько аспектов метода.

1) **Объективно-содержательный:** метод детерминирован предметом /объектом познания посредством теории (метод – та же теория, но ее острие повернуто на познание и преобразование объекта) → метод объективен.

2) **Операциональный:** выбор и применение метода зависит от субъекта познания (компетентности исследователя, способности перевести теорию в систему правил, принципов, приемов, которые и образуют метод) → метод субъективен.

3) **Праксеологический:** свойства метода составляют эффективность, надежность, ясность, конструктивность.

Признаками научного метода являются объективность, воспроизводимость, эвристичность, конкретность, необходимость.

Недооценка метода и методологических проблем в научном исследовании может привести к так называемому «методологическому негативизму». В частности, такую позицию

характеризует высказывание на лекции в Кембридже Карла Поппера [61, с. 243].



Я должен рассказать вам о научном методе. Проблема заключается в том, что никакого научного метода нет.

***Карл Поппер,
австрийский и британский философ и социолог
(1902–1994)***

Бельгийский ученый русского происхождения, Нобелевский лауреат (1975) Илья Пригожин скептически относился к методологической эйфории – преувеличению значения метода, превращение его в некую «универсальную отмычку».



ни один методологический принцип не может исключить риска зайти в тупик в ходе научного исследования

***Илья Пригожин,
физик, химик, философ
(1917–2003)***

3. Основания и критерии классификации методов.

Существуют различные основания и критерии классификации методов.



Вид деятельности.

Многообразие видов деятельности человека определяет многообразие спектра методов. В связи с этим выделяются 2 группы методов:

- методы духовной, идеальной (в т.ч. научной) деятельности;
- методы практической, материальной деятельности.



Содержание объекта.

Методы определяются **содержанием объектов**, изучаемых наукой.

Общепринятым является разделение наук на 3 группы:

- естественные науки (физика, химия, биология...),
- социальные (экономика, социология, социальная психология, политические науки) и гуманитарные науки (исторические науки, философия, психология, лингвистика),
- формальные науки (логика, математика).

Такое разделение наук основано на том, что характерно для группы наук в каждой из оппозиций: описание или оценка фактов, использование абсолютных или сравнительных понятий [50, с. 77].

Естественные науки отличает их стремление представить описание фактов реальности, которое, как правило, формулируется в сравнительных понятиях, а не при помощи абсолютных категорий. Среди них есть такие, которые близки к

гуманитарным и социальным наукам. Например, космология тяготеет к истории, география – к экономике.

Социальные науки не только описывают, но и оценивают факты. Они стремятся к оценке фактов в сравнении и к использованию сравнительных понятий. Гуманитарные науки могут описывать факты (история), сочетать описание с оценкой (психология) и оперируют абсолютными категориями. Срединное положение между социальными и гуманитарными науками занимают нормативные науки (этика, эстетика, искусствоведение и т.п.), которые формулируют оценки и нормы и оперируют абсолютными категориями. Выработываемые нормативными науками оценки скорее являются абсолютными, а не сравнительными.

Формальные науки характеризует абстрактный подход к изучению объектов. К ним относятся методы математического анализа, вероятностно-статистические методы, методы теории выбора и принятия решений, методы математической логики, математическое моделирование и др. Результаты таких исследований могут применяться при изучении различных областей.

Таким образом методы классифицируют как:

- методы естествознания;
- методы социальных и гуманитарных наук;
- методы формальных наук.



Система основания.

Методы подразделяются по системе основания на **количественные и качественные**.

Объектом исследования при применении количественных методов выступают большие группы, макроявления и процессы. Применение данных методов в меньшей степени, по сравнению с применением качественных методов, зависит от личности исследователя. Следовательно,

вероятность объективности результата, получаемого с помощью количественных методов, выше. К количественным методам относятся математические и статистические методы.

Пример количественных методов: Retail Audit (аудит розничной торговли).

Качественные методы применяются для выявления, интерпретации и детального описания каких-либо способов функционирования, развития и взаимодействия. Данные методы предоставляют исследователю возможность тщательного анализа и объяснения причинно-следственных связей. Качественные методы исследования предполагают наблюдение, интерпретацию, собеседование.

Пример качественных методов: метод Делфи.

Достаточно часто количественные и качественные методы применяются как взаимодополняющие. В зависимости от цели и задач исследования, возможно последовательное применение методов. Логика исследования «от количественных – к качественным» применяется при первичном изучении общих закономерностей, впоследствии – при интерпретации, анализе, оценке и объяснении частных. Последовательное продвижение методов «от качественных – к количественным» осуществляется при выработке гипотез на основе аналитической оценки частного с последующей проверкой с использованием статистических методов. Возможно и практиковать параллельно применение количественных и качественных исследований, например, при расчете средней заработной плате в регионе и оценке качества жизни населения, подсчете среднего балла успеваемости и оценки качества знаний.

Примеры микс-методик: холл-тест, хоум-тест.



Степень применения логики.

В зависимости от степени применения логики методы подразделяются на логические и нелогические. К логическим

методам относят, к примеру, дедукцию, категоризацию, анализ, обоснование, логическое умозаключение. Нелогические методы могут быть представлены интуицией, экономическим наблюдением.

Кроме того, методы различаются по уровню познания, степени общности и сфере применения (многоуровневая концепция методологического знания).

4. Классификация методов в соответствии с уровнями познания.

Существуют 2 уровня познания: эмпирический и теоретический. Им соответствуют эмпирические и теоретические методы познания.




Эмпирические методы.

Эмпирический – опытный уровень познания. К эмпирическому уровню познания относят наблюдение и эксперимент.

Исходным методом научного познания является наблюдение.



Пассивный опыт.

 **Наблюдение** – целенаправленное изучение предметов, опирающееся в основном на чувственные способности человека (ощущения, восприятия, представление).

В ходе наблюдения исследователь получает знание о внешних сторонах, свойствах и признаках объекта. Познавательным итогом наблюдения выступает **описание** – фиксация средствами языка исходящих сведений об изучаемом объекте (схемы, графики, диаграммы, цифровые данные, рисунки).

Структурные компоненты наблюдения:

- 1) сам наблюдатель;
- 2) объект исследования;
- 3) условия;
- 4) средства наблюдения (установки, приборы, измерительные инструменты).

Пример наблюдения в менеджменте: использование видеонаблюдения трудового процесса, глубинное интервью, экспертное интервью.

Часто в структуру наблюдения входит сравнение. Также метод сравнения может использоваться как самостоятельный метод исследования.

 **Сравнение** – метод научного познания:

- сопоставление объекта исследования, его характеристик с изученными ранее для определения общих свойств или различий,
- выявляется специфика объекта, его признаков,
- определяются изменения (динамика), выявляются тенденции.



Сравнительный анализ.

Виды сравнительного анализа подразделяют на горизонтальный и вертикальный, трендовый анализ.

Горизонтальный сравнительный анализ используют, чтобы определить абсолютные и относительные отклонения фактических показателей от базовых. Для изучения структуры экономических явлений используют вертикальный сравнительный анализ.

Анализ тренда (трендовый анализ, анализ линии тренда) применяют для изучения рядов динамики, при изучении

относительных темпов роста показателей за определенное количество лет к уровню базисного года [54, с. 95].



Активный опыт.



Эксперимент – активный, целенаправленный метод изучения явлений в точно фиксированных условиях их протекания, которые воссоздаются и контролируются самим исследователем.

Пример эксперимента в менеджменте: переход на 4-х дневную рабочую неделю.

Эксперимент (от лат. *experimentum* – проба, опыт), также **опыт**, метод исследования некоторого явления в управляемых наблюдателем условиях. Отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом. Обычно эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы, установления причинных связей между феноменами.

Выделяют следующие особенности эксперимента:

- 1) исследователь сам вызывает изучаемое явление, а не ждёт, когда оно произойдет;
- 2) может изменять условия протекания изучаемого процесса;
- 3) в эксперименте можно попеременно исключать отдельные условия с целью установить закономерные связи;
- 4) эксперимент позволяет варьировать количественное соотношение условий и осуществлять математическую обработку данных.

Существуют различные варианты классификаций видов экспериментов.

Таблица 4 – Виды эксперимента

№	Вид эксперимента	Критерий
1	Масштаб исследования	
1.1.	Фундаментальные исследования	
1.1.1	Качественный	Цель: установить наличие или отсутствие предполагаемого научной теорией явления
1.1.2	Измерительный эксперимент	Цель: выявить количественную определённость какого-либо свойства объекта
1.1.3	Решающий эксперимент	Цель: проверка гипотез научной теории, имеющих принципиальное значение
1.1.4	Мысленный эксперимент	Цель: выяснить согласованность основных принципов теории, система мысленных, практически не осуществимых процедур, которые проводятся над идеальными объектами
1.2	Прикладные исследования (дополнительно к вышеперечисленным видам экспериментов)	
1.2.1	Модельный эксперимент	Ставят на материальных моделях, воспроизводящих существ, черты исследуемой природной ситуации или технического устройства, предполагает применение методов математической статистики
1.2.2	Производственный эксперимент	естественный эксперимент, осуществляющийся в обычных для испытуемого условиях его труда, предполагает

«Основы научного исследования»

		применение методов математической статистики
2	Цель	
2.1	Поисковый	Осуществляется на первоначальном этапе для нахождения причинно-следственных связей между явлениями, помогает сформулировать гипотезу
2.2	Пилотажный	Пробный, позволяет уточнить цель, определить методы исследования
2.3	Подтверждающий	Применяется на завершающем этапе, направлен на выявление функциональной количественной связи между независимой и зависимой переменными. Проводится, если есть информация о качественной связи между двумя переменными и выдвинута гипотеза о виде этой связи
3	Методы воздействия	
3.1	Констатирующий	устанавливает только состояние изучаемого объекта до влияния на него, констатирует факт связи, зависимости между явлениями; диагностика первоначального состояния
3.2	Контрольный	Вторичный замер состояния объекта (человека, группы), сравнение состояния с исходным
4	Место проведения	
4.1	Естественный	Исследование объекта в

		обычных условиях, часто испытуемые не осведомлены об участии.
4.2	Полевой	Вид естественного эксперимента, который отличает осведомленность участников, возможность применения специальных средств фиксации данных.
4.3	Лабораторный	Исследование объекта в специально подготовленных условиях, исследователь контролирует все показатели, использует специальные средства для измерений, влияет на объект с целью изменить его состояние. Испытуемый осведомлен об участии в эксперименте.
5	Логическая схема доказательств	
5.1	Прямой эксперимент	Серия мероприятий в контрольной и экспериментальной группах при определении динамики по указанным параметрам
5.2	Перекрестный эксперимент	Каждая из опытных групп – контрольная / экспериментальная, чередование
5.3	Многофакторный	Без выравнивания отдельных факторов, которые исследуются вместе в разных условиях (число мероприятий, число элементов на мероприятиях и пр.)

Одним из видов эксперимента, в том числе в научных исследованиях студентов, является пилотный (пилотажный) эксперимент (pilot experiment).

Пилотный эксперимент – это пробное экспериментальное исследование, в котором апробируются основная гипотеза, подходы к исследованию, план, проверяется работоспособность применяемых методик, уточняются технические моменты процедур эксперимента. Он проводится на небольшой выборке, без строгого контроля переменных. Пилотный эксперимент позволяет устранить грубые ошибки в формулировке гипотезы, конкретизировать цель, уточнить методику проведения эксперимента, оценить возможность получения экспериментального эффекта.

Согласно Г. Ватсону, пилотный эксперимент «перепроверяет факторы, влияющие на показатели процесса. Это помогает менеджменту изучить риски, сопряженные с полномасштабным внедрением предлагаемых изменений процесса, и получить согласие рабочих, которые сначала увидят результаты улучшений в малом масштабе. Иногда пилотный эксперимент вскрывает неожиданные проблемы, подлежащие корректировке до полного внедрения решения» [44, с. 130].



Теоретические методы: выявление закономерностей.

Теоретический уровень познания предполагает выявление закономерных связей между известными актами и предсказание новых.

Индукция – движение мысли от частного к общему, от знания фактов к знанию законов. Такие умозаключения как бы «наводят мысль», но – не дают достоверного знания.

Пример индукции в менеджменте: на основе изучения данных финансово-хозяйственной деятельности нескольких предприятий одной отрасли делается вывод о закономерностях развития данной отрасли.

Дедукция – движение мысли от общего к частному, логический вывод. Дедуктивные умозаключения дают достоверное знание, но – при условии, что оно содержалось в посылах. Они эффективны для прояснения и уточнения общепринятого знания, но для них не характерен значительный пророст знания.

Пример дедукции в менеджменте: вывод об эффективности деятельности сотрудника на основе данных об эффективности деятельности структурного подразделения организации.

Аналогию применяют, выдвигая предположение на основе сходства объектов по некоторым признакам (свойствам, отношениям) об их сходстве в других отношениях. Однако, вывод по аналогии требует дальнейшего обоснования и проверки, в этом и заключается его проблематичность, как и в отношении индукции.

Пример использования аналогии в менеджменте: выполнение одних трудовых показателей сотрудником и предположение о выполнении им других показателей.

Примером реализации метода аналогии может служить бенчмаркинг.

 – Бенчмаркинг – метод сравнения своей деятельности с лучшими компаниями на рынке и в отрасли.

– Основа: сбор и анализ информации.

– Цель: повышение эффективности собственной компании как реализация изменений.

Умозаключение по аналогии является основой **метода моделирования**, при котором интересующий объект – оригинал заменяется подобным – моделью. Знания, полученные при изучении модели, переносятся на оригинал на основании аналогии. Применение метода моделирования целесообразно в

случаях, где изучение оригинала невозможно, затруднительно, или – связано с большими расходами или риском.

Пример моделирования в менеджменте: теория очередей.



Общелогические методы.

Иногда к теоретическому уровню познания относят **метатеоретический или общелогический уровень**, иногда данный уровень рассматривается в качестве самостоятельного.

Данному уровню соответствуют следующие методы (приемы) мышления.

Прием мышления, связанный с разложением изучаемого объекта на составные части (стороны, тенденции развития и способы функционирования) с целью их относительно самостоятельного изучения называется **анализом**. Анализ направлен на проверку идей и выявление аргументов.

Пример анализа в менеджменте: качественный анализ персонала (по уровню образования, квалификации, стажу работы и т.п.).

Прием мышления, при котором части, ранее выделенные в анализе, объединяют в одно целое, с целью получить знание о целом, содержащее выявленные связи отношения, называют **синтезом**.

Пример синтеза в менеджменте: обобщение данных о соответствии персонала квалификационным требованиям.

Абстрагирование – это процесс мысленного выделения, вычленения отдельных признаков (свойств и отношений конкретного предмета или явления) и одновременно – отвлечение от других свойств, которые в данном контексте несущественны.

Пример абстрагирования в менеджменте: рекрутинг персонала по квалификационным, а не по гендерным признакам.

Идеализация представляет предельное отвлечение от всех реальных свойств предмета с одновременным введением в содержание образуемых понятий признаков, нереализуемых в действительности. Другими словами, образуется так называемый «идеальный объект», которым может оперировать теоретическое мышление при познании реальных объектов.

Пример идеализации в менеджменте: карта компетенций сотрудника.

6. Многоуровневая концепция методологического знания.

В соответствии с многоуровневой концепцией выделяются несколько групп методов научного познания.

Наиболее распространенной является трехуровневая концепция методов научного познания.

3-х уровневая классификация методологии основана на классификации методов познания, в структуре которой выделяются:

- 1) всеобщий (универсальный),
- 2) общий (на уровне общеметодологических закономерностей и гносеологических принципов в познании) и
- 3) узкий смыслы (отражают представления о специальных – частнонаучных и дисциплинарных – методах исследования, релевантных определенной системе специально-научных законов и теорий, применимой в пределах отдельной науки).

Всеобщие (универсальные) методы познания характеризуют человеческое мышление в целом, они применимы во всех сферах познавательной деятельности человека. Всеобщий (универсальный) смысл методологии определяет применение философских методов и принципов мышления во всех сферах познания.

К философским методам познания относятся *диалектический (принципы объективности, всесторонности, конкретности, историзма, противоречия, материалистического понимания истории) и метафизический методы, аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический.*

Общенаучные методы познания характеризуют ход познания во всех науках. К ним относятся *метод наблюдения, эксперимента, восхождения от абстрактного к конкретному, абстрагирование, идеализация.*

Специальные методы применимы только в рамках отдельных наук, например, *методы качественного анализа в химии.*

В рамках **пятиуровневой методологии** научного познания выделяются следующие группы методов.

1. Философские методы – система «мягких» принципов, операций, приемов, носящих всеобщий, универсальный характер, т.е. находящихся на самых высших (предельных) «этажах» абстрагирования. Они не поддаются математизации и формализации, не описываются в терминах эксперимента. Методы данной группы задают генеральную стратегию исследования, общие регулятивы, но – не заменяют специальные методы и не определяют окончательный результат познания непосредственно.

2. Общенаучные подходы и методы исследования являются «промежуточной методологией» между философией и фундаментальными теоретико-методологическими положениями специальных наук. Для них характерна «сплавленность» в их содержании отдельных свойств частных наук и философских категорий, возможность их формализации, уточнения средствами математической теории символической логики. Для данной группы методов характерно переплетение с философскими категориями понятий синергетики:

«информация», «модель», «структура», «функция», «система», «элемент», «оптимальность», «вероятность» и др.

К методам данной группы относятся *методы эмпирического исследования, методы теоретического познания, общелогические методы и приемы исследования.*

3. Частнонаучные методы определяет совокупность способов, принципов познания, исследовательских приемов и процедур, применяемых в той или иной науке, соответствующей данной основной форме движения материи. К ним относят методы *механики, физики, химии, биологии, социально-гуманитарных наук.*

4. Дисциплинарные методы образует система приемов, применяемых в той или иной научной дисциплине, входящей в какую-нибудь отрасль науки или возникающей на стыках наук. Методы данной группы обусловлены спецификой предмета. *Например, экономический анализ, SWOT-анализ, PEST-анализ (STEP-анализ).*



PEST-анализ – метод анализа внешней среды организации, предполагающий выявление и оценку влияния на исследуемый объект следующих факторов:

P – политико-правовых факторов (политической стабильности, изменения законодательства, влияния государства на отрасль),

E – экономических факторов (общей ситуации в экономике (подъем, спад, стабилизация), курса национальной валюты, налоговой политики, уровня инфляции, уровня безработицы, цен на энергоресурсы),

S – социокультурных факторов (демографической ситуации, изменения структуры доходов, мобильности населения, отношения к труду и отдыху, стиля жизни),

T – технологических факторов (внедрения инновационных технологий, информатизации технологических процессов, получение новых патентов).



SWOT-анализ – метод стратегического планирования, предполагающий выявление и оценку сильных (S) и слабых (W) сторон факторов внутренней среды, со стороны внешней среды – возможностей (O) и угроз (T) для исследуемого объекта.

5. Методы междисциплинарного исследования представляют совокупность ряда синтетических, интегративных способов. Методы данной группы являются результатом сочетания элементов различных уровней методологии, нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин.

Например, нейромаркетинговый анализ, использующий методы нейрофизиологии и когнитивной психологии для оценки потребительского поведения, использование айтрекеров для анализа мимики респондентов по видеозаписи лиц с помощью эксперта.

Вопросы для повторения к теме 2



1. В чем значение философских истоков методологии?
2. Какова роль и значение метода в научном познании (исследовании)?
3. Каковы основания для классификации методов?
4. В чем заключается роль методов научного познания в достижении цели исследования?
5. Классифицируйте методы в соответствии с уровнями научного познания и приведите примеры методов в менеджменте.
6. Классифицируйте методы в соответствии с многоуровневой методологией научного познания и приведите примеры методов в менеджменте.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К ТЕМЕ 2

Задание 1. В табличной форме систематизируйте и обобщите знание о методах научного познания *в менеджменте*

Таблица 5 – Методы научного познания в менеджменте

№	Группа методов	Наименование и сущность метода	Пример внедрения	Ограничение
1	Философские (универсальные)			
2	Общенаучные методы			
3	Частнонаучные методы			

«Основы научного исследования»

4	Дисциплинарные методы			
5	Междисциплинарные методы			

Задание 2. Систематизируйте и обобщите информацию по теме: «Методы научного исследования в управлении человеческими ресурсами». Заполните таблицу.

Таблица 6 – Методы научного исследования в управлении человеческими ресурсами

№	Наименование метода	Сущность	Ограничения	Пример
1	Наблюдение			
1.1	Экспертное интервью			
1.2	Глубинное интервью			
1.3	Экономический мониторинг			
2.	Эксперимент			
2.1	Экономический эксперимент			
3	Анализ			
3.3	Экономический анализ			
3.4	SWOT-анализ			
3.5	PEST-анализ			

Задание 3. Приведите примеры возможных экспериментов, данные занесите в таблицу.

Таблица 7 – Виды эксперимента в управлении человеческими ресурсами

№	Вид эксперимента	Пример
1		
...		
5		

ТЕМА 3
ФОРМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ



План изучения темы:

1. Законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие основы научно-исследовательской деятельности.
2. Специфика исследовательских работ студентов-менеджеров.
3. Основные формы и виды исследовательской работы студентов.
4. Научная статья как результат научно-исследовательской работы студентов.

1. Законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие основы научно-исследовательской деятельности

Основы научно-исследовательской деятельности регулируются законодательными и нормативно-правовыми актами [1-3, 5-10].

1) Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 26.07.2020). URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/

2) Федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27.09.2013 N 253-ФЗ (ред. от 19.07.2018). URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152351/

3) Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2020). URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

4) Указ Президента РФ от 13.06.1996 N 884 (ред. от 23.02.2006) "О доктрине развития российской науки". URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97413/

5) Постановление Правительства РФ от 26.03.2016 N 237 (ред. от 01.10.2018). "Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации". URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196006/

6) Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней"). URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/

7) Постановление Правительства РФ от 10.12.2013 N 1139 (ред. от 06.06.2020). "О порядке присвоения ученых званий". URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155510/

8) Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 N 1093 "Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2017 N 49121). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284549/

9) Приказ Минобрнауки России от 17.07.2000 N 2219 "Об утверждении Положения об организации научных исследований, проводимых подведомственными учреждениями в рамках тематических планов по заданиям Министерства образования Российской Федерации и финансируемых из средств федерального бюджета". URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101280/



Актуализация.

Данный перечень может быть актуализирован, студенту рекомендуется уточнить действие регламентирующих актов в справочно-информационной системе.

2. Специфика исследовательских работ студентов-менеджеров.

Исследовательские работы студентов-менеджеров должны, с одной стороны, учитывать как специфику объекта и определяемый им характер исследования, так и особенности субъекта исследования.

В данном случае обобщенным объектом исследования является конкретный объект управления. Исследование в менеджменте является научно-практическим, цель которого определяется практической эффективностью применения знаний. Менеджмент как область научного знания обобщает достижения различных областей: экономики, философии,

социологии, психологии, теории управления, кибернетики, и других наук.



Синтез научного знания и опыта.

В отличие от выработки новых знаний как основной цели фундаментального (теоретического) научного исследования, целью научно-практического исследования является выявление противоречий, формулирование проблемы и ее решение применительно к конкретному объекту управления.

Научно-практическое исследование в сфере HRM должно быть посвящено решению актуальных вопросов в области организационно-управленческой, информационно-аналитической, предпринимательской деятельности.

Объектом научно-практического исследования выступает отдельное явление или конкретная ситуация. Предмет исследования находится в заданных объектом границах и представляет собой одну из точек зрения на объект, по формулировке предмет близок теме исследования.



Прикладное исследование.



Прикладной характер исследования: получение новых знаний о конкретном объекте управления.

- Возможность использования ранее разработанных моделей, методов, методик.

- Когерентность исследования фундаментальным достижениям в области теории менеджмента, управления человеческими ресурсами.

- Оригинальность исследования, включая элементы новизны, направленной на эффективное решение исследуемой проблемы по сравнению с имеющейся практикой.

- Учет норм действующего законодательства, перспективы развития практики.

Субъектом исследования выступает обучающийся (студент или несколько студентов). Следовательно, его исследовательская деятельность имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой образовательного процесса.

3. Основные формы и виды исследовательской работы студентов.

Исследовательская работа студентов подразделяется на 2 вида: учебно-исследовательская (УИРС) и научно-исследовательская работа студентов (НИРС). УИРС и НИРС являются продолжением и углублением учебного процесса. Участвующими в исследовательской работе считаются студенты, самостоятельно выполняющие элементы научной работы в области гуманитарных, естественных, специальных и технических наук.



Целью учебно-исследовательской работы является расширение и углубление знаний в области научных исследований по проблемам соответствующего направления и профиля (профильной направленности) подготовки. Учебно-исследовательская работа студентов включается в учебный процесс и является обязательной для всех обучающихся.

В рамках учебного процесса (в соответствии с учебным планом направления и профиля обучения и рабочей программы дисциплины) УИРС может осуществляться в следующих формах:

1. лабораторных работ, домашних работ, курсовых и выпускных квалификационных работ (ВКР) и проектов, содержащих элементы научных исследований;
2. элементов научного поиска на практических и семинарских занятиях;

3. конкретных нетиповых заданий научно-исследовательского характера в период производственной и преддипломной практик;
4. ознакомления с теоретическими основами методики, постановки, организации и выполнения научных исследований, планирования и проведения научного эксперимента и обработки полученных данных;
5. участия в работе студенческих научных семинаров.

Обязательной частью образовательной программы в вузе является выполнение курсовой работы (курсового проекта).

Курсовой проект – это учебно-исследовательская работа, которая содержит решение поставленной задачи как по определенной дисциплине, так и по профилю подготовки (т.е. быть междисциплинарным), представленная в форме конструкторских, технологических, программных, творческих и иных проектов.



Проект.



- Цель проекта: решение конкретной проблемы в конкретной ситуации.
- Подготовка студентов к творческому решению конкретных задач при выполнении выпускной квалификационной работы.

Курсовая работа – это учебно-исследовательская работа, которая содержит результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований по отдельной дисциплине.



- Цель курсовой работы: развитие навыков теоретических и экспериментальных исследований, инженерных и иных расчетов, оценки результатов исследований.

- Курсовая работа способствует подготовке к выполнению ВКР.

Курсовая работа обучающихся по направлению 38.03.02 Менеджмент содержит результаты решения профессиональных задач по определенной дисциплине в области организационно-управленческой деятельности.

Целью курсовой работы будущих менеджеров является развитие компетенций в сфере управления. Достижению цели способствует реализация следующих задач:

- развитие способности использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности применительно к реализации управленческих решений в организациях различных организационно-правовых форм и в органах государственного и муниципального управления;

- развитие навыков поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов;

- развитие способности решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

- развитие навыков сбора, обработки и анализа информации о деятельности организаций различных организационно-правовых форм (коммерческих, некоммерческих) и органов государственного и муниципального управления при проведении аудита человеческих ресурсов;

- подготовка отчета по результатам исследования.

Выполнение и защита курсовой работы рассматриваются как одна из форм оценочных средств сформированности компетенций обучающихся.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – вид учебно-исследовательской работы, которая выполняется обучающимся

(или несколькими обучающимися) и демонстрирующая уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.



Итоговое прикладное исследование.

ВКР выполняется в следующих формах:

бакалаврской работы – по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата;

дипломной работы (проекта) – по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам специалитета;

магистерской диссертации – по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам магистратуры.


ВКР выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных студентом в течение всего срока обучения. Она базируется на знаниях, полученных в процессе освоения дисциплин направления и профиля подготовки, а также в процессе прохождения студентом практики.

Целью ВКР является демонстрация уровня профессиональной компетентности в области управления человеческими ресурсами, его соответствия требованиям федерального государственного стандарта высшего образования.

Цель ВКР достигается при выполнении следующих задач:

- систематизация и закрепление теоретических знаний, полученных по дисциплинам гуманитарного, социального и экономического цикла, математического и естественнонаучного и профессионального цикла,

- практических навыков, приобретенных при прохождении учебной и производственной практик;
- развитие навыков самостоятельной информационно-аналитической деятельности;
 - развитие навыков практического анализа в области управления человеческими ресурсами в различных сферах деятельности и на различных уровнях управления;
 - развитие навыков разработки, реализации и оценки экономической, организационной и социальной эффективности проектов и управленческих решений;
 - развитие навыков самостоятельной подготовки отчетов по результатам информационно-аналитической деятельности и апробации управленческих решений;
 - приобретение опыта презентации и публичной защиты результатов работы.

 – ВКР – самостоятельное, логически завершенное научно-практическое исследование, выполненное студентом при содействии научного руководителя.

– ВКР посвящена решению актуальных вопросов с учетом современных достижений в области теории и практики менеджмента, действующего законодательства и перспектив развития практики.

– ВКР имеет прикладной характер, разрабатывается для конкретных организаций на базе фактических показателей и стратегии развития.

– Оригинальность ВКР: направленность на повышение эффективности управленческих решений.

– Соответствие ВКР установленным вузом требованиям к написанию и оформлению данного вида работ.

Защита ВКР является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

В целом ВКР демонстрирует **готовность** выпускника к профессиональной деятельности. Вместе с тем, следует учитывать, что реальный уровень компетентности будущего специалиста может быть оценен только в процессе профессиональной практической деятельности в организации. До этого уровень профессиональной компетентности выпускника однозначно определить невозможно.




«Шредингеровский кот».

Австрийский физик-теоретик, один из создателей квантовой механики, Нобелевский лауреат (1933) Эрвин Шрёдингер описал гипотетический (мысленный) эксперимент, получивший название «Шредингеровский кот».



Эрвин Шрёдингер,
австрийский физик-теоретик
(1887—1961)



... кот будет жив ...
коль скоро распада
атома не
произойдет

В закрытом ящике находится кот и бутылка с цианистым калием, которая в случае распада находящегося там же радиоактивного вещества разобьётся. Выживет ли при этом кот или умрет? Узнать этого мы не сможем до тех пор, пока не откроем ящик и не заглянем в него. До этого мы можем сказать только то, что кот либо жив, либо – мертв.



Научно-исследовательская работа студентов выполняется во вне учебное время. НИРС могут выполняться обучающимися как самостоятельно, так и под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры вуза.

Вне учебная научно-исследовательская работа студентов включает в себя следующие формы:

- 1) научные и научно-практические студенческие конференции разного уровня (факультетские, внутривузовские, межвузовские, областные, региональные, республиканские, всероссийские, международные),
- 2) конкурс грантов для молодых исследователей,
- 3) хоздоговорные научные исследования,
- 4) предметные олимпиады,
- 5) декады науки,
- 6) проектные научные группы,
- 7) конкурсы на лучшую НИРС,
- 8) научные студенческие кружки,
- 9) стажировка студентов в других вузах и научных центрах, в том числе в зарубежных университетах.

Результатом научных исследований могут стать: научные публикации, участие в конференциях, конкурсах или грантах. Так или иначе, любой из названных результатов должен быть формализован, т.е. представлен в форме документа, соответствующего предъявляемым требованиям к данному

виду работ по оформлению, структуре и содержанию. Как правило, основная часть такого документа схожа со структурой научной статьи.

4. Научная статья как результат научно-исследовательской работы студентов.


Научная статья основана на серьезной предварительной работе, она отличается по стилю написания и структуре от художественной литературы, технического текста и от журналистской статьи.

Научная статья имеет повествовательный характер, в ней излагаются уже полученные автором результаты теоретических, методологических и эмпирических исследований. Соответственно специфике текста подбираются приемы и средства его создания. Научные статьи посвящены научной деятельности, поэтому способы их создания имеют определенные особенности.

Структура научной статьи подчинена основной ее цели – отражение изысканий автора статьи. Несмотря на различия между видами структур, они схожи в основной конструкции и включают 3 основных блока:

- 1) введение,
- 2) основная часть,
- 3) выводы.

К видам научных статей относят научно-теоретические статьи, научно-практические статьи, научно-методические статьи.

 – Научно-научно-теоретические статьи: теоретический поиск и объяснение закономерностей изучаемых явлений.

– Научно-практические статьи: реальный опыт и научные эксперименты.

– Научно-методические статьи: обзор процессов, методов, инструментов, позволяющих добиваться решения научных или прикладных задач.

Как правило, научная статья имеет следующую структуру:

1. заголовок статьи;
2. аннотация;
3. ключевые слова;
4. основной текст статьи (введение, материалы и методы исследования, основные результаты, обсуждение (дискуссионные моменты), выводы);
5. библиографические ссылки;
6. библиографический список.

Иногда в научную статью включают приложение (я), которое располагают в конце статьи. Примером приложения могут быть опросный лист.

Началом любой статьи является ее **заголовок**. Заголовок – это так называемая формула статьи, он отражает содержание статьи, тематику и результаты проведенного исследования, кратко и точно суммирует исследование, отражает привлекательность и уникальность научного творчества автора. Количество слов в заголовке, как правило, не должно превышать 8.

Аннотация – это источник информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований.

Аннотация статьи выполняет следующие основные функции:

1. предоставляет возможность установить основное содержание документа, оценить его релевантность и позволяет решить, следует ли обращаться к полному тексту статьи;
2. избавляет от необходимости читать весь текст статьи в случае, если документ представляет для читателя второстепенный интерес;

3. используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотация к статье должна отвечать требованиям:

1. информативности (то есть не содержать общих слов);
2. оригинальности (представлять новизну);
3. содержательности (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
4. структурированности (логичности описания результатов в статье);
5. компактности (укладываться в объем от 120 до 250 слов).

Структура аннотации статьи включает следующие элементы:

1. актуальность,
2. предмет, цель работы;
3. метод или методологию проведения работы;
4. результаты работы с точки зрения новизны исследования;
5. область (области) применения результатов;
6. выводы (включая рекомендации, оценки, предложения по направлению дальнейших исследований)

Текст аннотации не должен повторять фрагменты текста статьи. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...», «в статье рассматривается...»). В аннотации не приводятся исторические справки (в том случае, если они не составляют основное содержание документа), описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения. В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

Ключевые слова обычно помещаются после аннотации и используются для систематизации статей в различных базах данных, где статья может потенциально быть размещена. Ключевые слова – это набор слов, отражающих содержание

текста в терминах объекта, научной отрасли и методов исследования. Ключевые слова определяют предметную область статьи. Рекомендуемое количество 5-7, количество слов внутри ключевой фразы – не более 3.

Основной текст статьи (введение, материалы и методы исследования, основные результаты и обсуждение (дискуссионные моменты), выводы).

Основной текст статьи начинается с *обоснования ее актуальности*, постановки проблемы в общем виде и ее связи с важными научными и практическими задачами.

Далее приводится *анализ последних исследований* и публикаций (зарубежных и отечественных), в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых основывается автор. Данный анализ рекомендуется сопровождать обоснованием обращения к конкретным работам и оценкой их вклада в исследование изучаемой проблемы. Завершается данный подраздел выявлением неисследованных или исследованных недостаточно частей общей проблемы исследования. Таким образом автор подводит читателя к постановке задания – формированию цели статьи.

Материалы и методы исследования. Данный подраздел является структурным элементом зарубежных научных публикаций, однако в последнее время его присутствие требуется и в отечественных научных изданиях. В данном подразделе указываются концептуальные основы исследования, методы, примененные в исследовании и их назначение, а также описание хода исследования.

Изложение *основного материала* исследования предполагает обоснование полученных результатов. Результаты исследования – основные теоретические и экспериментальные (практические) результаты, полученные фактические данные, выявленные взаимосвязи и закономерности – должны быть описаны ясно и информативно. Рекомендуется обозначить новизну результатов, подчеркнуть их значение для практики.

Обсуждение результатов поясняет возможные дискуссионные моменты – риски, условия волатильности полученных результатов. Данный подраздел занимает значительный объем текста статьи.

Завершают основной текст статьи *выводы исследования*, которые представляют тезисы проведенной работы, интерпретирующие результаты, и формулировка перспектив дальнейших изысканий данного направления.

После основного текста статьи следует *список источников*. В списке источников должны быть все и только те российские и зарубежные источники, которые были использованы при исследовании. В среднем рекомендуемое количество источников должно быть по 2 на каждую страницу текста.



Оригинальность авторского научного текста.

Научная статья должна представлять оригинальный авторский текст. **Стиль научной статьи** должен соответствовать общепринятым традициям написания научных работ. Примерный объем статьи составляет 10-36 тысяч знаков с пробелами (6-20 страниц текста в Word, Times New Roman, 14, полуторный интервал). Заимствования должны быть оформлены с указанием ссылок на источники, допустимый объем заимствований определяется издательством. Как правило, он составляет не менее 20 %. При помощи сервиса «Антиплагиат» (<http://users.antiplagiat.ru>) можно самостоятельно проверить статью на объем заимствований, цитирования и оригинальности и получить отчет о проверке.

Конкретные требования по объему, структуре и оформлению статьи определяет научный журнал.

Вопросы для повторения к теме 3

1. В чем заключается специфика исследовательских работ студентов-менеджеров?

2. Какова роль и назначение учебно-исследовательской деятельности в системе подготовки студентов?

3. Какова роль и назначение научно-исследовательской деятельности в системе подготовки студентов?

4. В чем заключаются сложности в подготовке и написании курсовых и выпускных квалификационных как видов исследовательской деятельности?

5. Каковы основные требования к структуре и содержанию научной статьи?

6. В чем заключаются сложности в подготовке и написании научной статьи?



Практические задания к теме 3

Задание 1. Обращаясь к законодательным и нормативно-правовым актам, регламентирующим основы научно-исследовательской деятельности, **систематизировать ключевые понятия.** Данные оформить в таблицу.

Таблица 8 – Ключевые понятия НИД

№	Наименование источника	Понятие	Основное содержание
1		Научная (научно-исследовательская) деятельность	
2		Инновации	
3		Инновационная деятельность	
4		Научно-техническая	

		деятельность	
5		Научный проект	
6		Научный результат	
7		Гранты	

Задание 2. Проектирование научной статьи по требованиям.

Структура статьи

- название статьи на русском языке (прописные буквы, кегль 14, шрифт – жирный, выравнивание по центру);
- фамилия и инициалы автора(ов) на русском языке (строчные буквы, кегль 14, шрифт – жирный, выравнивание по правому краю);
- место учебы (выравнивание по правому краю);
- аннотация на русском языке (не менее 30 слов, должна быть оригинальной, содержать основную идею статьи, отражать основное содержание статьи и результаты исследований, но не дублировать текст статьи; выравнивание по ширине);
- ключевые слова на русском языке (кегль 14, не менее основных 5 слов, наиболее встречающихся в статье; выравнивание по ширине);
- через строку – основной текст статьи (кегль 14, межстрочный интервал – 1,5, абзацный отступ – 1 см, выравнивание по ширине);
- название и номера рисунков (Рис. 1. Название рисунка) указываются под рисунками, выравнивание по центру
- названия и номера таблиц (Таблица 1. Название таблицы) указываются над таблицами, выравнивание по центру. Шрифт в таблицах и рисунках – не менее 10 пт.
- список литературы (выравнивание по ширине). Оформляется в порядке использования источника в тексте, количество источников – 4-6.

Требования к оформлению.

Электронный вариант статьи представляется в формате MSWord (расширение doc./docx.).

Формат страницы: А4 (210×297 мм). Поля: 2 см – со всех сторон. Шрифт: размер (кегель) – 14; тип – TimesNewRoman. Межстрочный интервал – 1,5. Ссылки на литературу указываются в квадратных скобках (перед точкой). Наличие списка литературы обязательно. Переносы и нумерацию страниц не ставить.

Объём статьи – 5-6 страниц.

Допускается соавторство, не более 2-х авторов.

Статья должна быть самостоятельно проверена в системе

Антиплагиат: <https://www.antiplagiat.ru/>

Схема оформления статьи

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ

Иванов И.П.

студент по направлению Менеджмент,
профилю Управление человеческими ресурсами ФГБОУ ВО
«ЮУрГГПУ»

(интервал)

Аннотация:

Ключевые слова:

(интервал)

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст.
Текст [1, с. 35].

(интервал)

Список литературы

(интервал)

1. Бузгалин А. Человек, рынок и капитал в экономике XXI века // Вопросы экономики. – 2016. – № 3. – С. 125-144.

2. Зикунова И. В. Феномен предпринимательской активности в бизнес-цикле постиндустриального развития:

монография. – СПб.: Издательство политехнического университета, – 2016. – 132 с.

ТЕМА 4 ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ



План изучения темы:

1. Этапы научного исследования.
2. Типовая структура научно-исследовательских работ студентов.
3. Источники научной информации и базы данных.
4. Оформление письменных работ.

1. Этапы научного исследования.

Подготовка и написание научного исследования предполагает последовательное поэтапное выполнение работы. Этапы – или стадии исследования – логически взаимосвязаны между собой единым замыслом исследователя. Разницу между этапами определяют характер и содержание, формы и процедуры НИД.

В проведении научного исследования традиционно выделяют 3 этапа: подготовительный, основной и заключительный. Возможна реализация 4 этапа: апробация результатов исследования. Основное содержание данных этапов приведено в таблице.

«Основы научного исследования»

Таблица 9 – Классификация и содержание этапов научного исследования

№	Наименование этапа	Основное содержание
1	Подготовительный этап	<ol style="list-style-type: none">1. Изучение состояния проблемы. Проблематизация.2. Выбор темы исследования.3. Определение объекта и предмета исследования.4. Формулирование цели и задач.5. Концептуализация. Выдвижение гипотез.6. Подбор методов и методик исследования.7. Планирование исследования.
2	Основной этап	<ol style="list-style-type: none">1. Определение основных источников научной информации и информационных баз данных по деятельности предприятия (организации, отрасли).2. Сбор данных и фактическое описание.
3	Заключительный этап	<ol style="list-style-type: none">1. Обработка данных.2. Оценка результатов проверки гипотезы.3. Интерпретация результатов в рамках определенной на 1 этапе исследовательской позиции.4. Сравнительная оценка результатов с существующими фундаментальными знаниями.5. Написание текста работы и

		формулирование выводов исследования. 6. Оценка перспектив дальнейшего исследования проблемы. 7. Оформление работы.
4	Апробация результатов исследования	1. Написание научной статьи по результатам исследования. 2. Представление результатов исследования в форме доклада (тезисов доклада) на конференции.

Подготовительный этап.

Термин «проблема» происходит от греческого слова πρόβλημα – преграда, трудность, задача. Наличие проблемы указывает на противоречие, подлежащее разрешению в процессе исследования.



Проблематизация.

Проблематизация – выявление и формулирование – краткое и точное выражение мысли – проблемы. При формулировании проблемы следует отмечать противоречия (как минимум, с двух сторон), возникающие в практике управления конкретной организацией.

Возникновение проблемы связано с открытием новых фактов, которые не вписываются в рамки существующих позиций – теоретических и / или практических. Таким образом, возникают объективные противоречия.

Данные противоречия могут быть следующих видов:

1) между теориями: наличие альтернативных теорий. *Например, в функциональной оценке человека в*

организации существует подход к человеку как к трудовому ресурсу или как к капиталу компании.

2) Между эмпирическими данными и их теоретическим объяснением. *Например, мотивация и уровень продаж.*

3) Между полученными эмпирическими данными. *Например, снижение показателей производительности труда при неизменности условий труда.*

4) Между потребностями и возможностями решения практических задач. *Например, потребность в организации профессионального обучения персонала и отсутствие финансовых средств на обучение с отрывом от производства.*

Необходимо определить вид противоречия, поскольку противоречия вызывают проблемную ситуацию.



Проблемная ситуация – состояние объекта исследования, для которого характерны неустойчивость, несоответствие его действия (деятельности) необходимости развития.

Проблема определяет выбор или формулирование темы исследования. Поэтому, проблема должна:

- содержать противоречие, определяющее проблемную ситуацию,
- быть ясно и однозначно сформулирована,
- показывать основание ситуации (концепт), а не второстепенные факторы,
- использовать терминологию научного направления (дисциплины), в рамках которого проводится исследование.

Носителем проблемной ситуации выступает объект исследования. Порождать проблемную ситуацию может


процесс или явление. Но – не сама организация (предприятие, компания).

Объект исследования – часть объективной реальности, практики организационной реальности, поведения человека в организации; то, на что направлена научно-познавательная деятельность студента. Как часть объективной реальности, объект исследования не зависит от исследователя.

Например, объектом исследования может быть организационная структура.

Предмет исследования – наиболее важная сторона (свойство, часть, аспект) объекта, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя существенные признаки объекта.

Предмет и объект соотносятся как часть и целое. Предмет определяется проблемой исследования.

 Поэтому, при определении предмета исследования необходимо:

- выделить свойства (элементы) объекта,
- исходя из проблемы выявить среди сторон объекта наиболее существенные,
- в соответствии с выявленным исходить из уровня (наличия) научных знаний,
- учитывать наличие исследовательских инструментов (в частности, если исследования является прикладным, то необходимо наличие соответствующих решению проблемы теорий и методов в качестве инструментов исследования).

Например, предметом исследования может быть тип организационной структуры (клановая, бюрократическая, рыночная, адхократическая).

Как правило, объект выражен в параграфе 1.1, предмет – в 1.2.

Цель характеризует основной замысел исследователя, определяется тем, что хочет в «идеале» получить студент только в результате реализации работы. Цель – модель решения проблемы.

В соответствии с результатом работы, цель исследования может быть теоретико-познавательной (знание о сущности, структуре, функциях, формах, условиях развития) или прикладной (прогноз развития, оптимизация, инновации). В научных исследованиях студентов, как правило, формулируется прикладная цель.

Примеры формулировки целей:

- совершенствование процесса (явления),
- оптимизация процесса (явления, структуры),
- повышение эффективности процесса (явления, структуры).

Задачи исследования представляют конкретные требования к реализации цели и, соответственно, решению проблемы. Это – инструменты реализации заявленной цели. Задачи следует решать поэтапно, к реализации следующей задачи приступать после достижения результата по предыдущей задаче.

Например, проводить анализ стимулирования труда персонала конкретной организации стоит после краткой характеристики данной организации, включая анализ внутренней и внешней среды, в том числе количественный и качественный анализ персонала.

Шаблонами могут быть следующие:

- раскрыть (*название параграфа*) ...,
- проанализировать...,
- выявить...,
- описать ...
- представить...
- обобщить...

- оценить т.д. ...

Максимальное количество задач не должно превышать количество параграфов.

При определении количества задач возможно исходить из количества параграфов. В этом случае задачи формулируются по «формуле»: глагол + название параграфа.

Второй вариант определения количества задач следующий.

Задача 1 может указывать на выявление, обоснование природы и сущности, структуры объекта исследования.

Задача 2 может быть направлена на анализ предмета исследования, включая анализ противоречий.

Задача 3 может предполагать аналитическую оценку реального состояния предмета исследования в конкретной организации.

Задача 4 может быть связана с совершенствованием (повышением эффективности и т.п.) исследуемого процесса, явления в практике конкретной организации.



Концептуализация.

Концептуализация предполагает выдвижение ясных (простых) идей, выражающих основную мысль исследования.



— Гипотеза — это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

— Гипотеза предполагает ответ на вопрос о достижении цели.

— Гипотеза должна быть научно обоснованной, соответствовать фактам, установленным ранее, принципиально проверяемой.

— В процессе исследования гипотеза может быть как подтверждена, так и опровергнута.

Подбор методов и методик исследования определяется исходя из проблемы, объекта изучения, цели исследования, методологии и разработанных методов. Кроме того, при подборе методов следует учитывать и квалификацию субъекта исследования.

Выбирая методы и методику исследования, следует уточнить, в каких условиях внешней среды реализуется изучаемый процесс (явление), что является показателями и критериями его развития (количественные и качественные), соотносятся ли и каким образом методы исследования с различными проявлениями исследуемого процесса (явления).

Не следует ограничиваться в исследовании только универсальными и общенаучными методами. Исследователь должен применить и специальные (в области экономики и управления) методы исследования.

Пример:

Методы исследования: *системный и сравнительный анализ, оценка, обобщение, метод научного наблюдения, анкетирование, экономический анализ, SWOT-анализ, PEST-анализ, факторный анализ, метод экспертных оценок.*

Планирование исследования предполагает составление развернутого (по параграфам и желательно с уточнением структуры каждого параграфа) плана работы, включающего порядок, последовательность и сроки выполнения работ.

Основной этап.

Определение основных источников научной информации и информационных баз данных по деятельности предприятия (организации, отрасли).

При работе с литературой следует исходить из концепта исследования. Необходимо учитывать общую характеристику объекта исследования, классификацию ключевых исследовательских позиций в данном направлении (сфере исследования), апробированные и разрабатываемые способы решения данной проблемы, принимать во внимание различные

точки зрения на проблему и противоречия в ее описании и решении, результаты исследований по каждому направлению (методу исследования), а также учитывать применение научного аппарата.

При сборе данных и фактическом описании источников рекомендуется создавать отдельные файлы, сгруппированные в соответствии с выполняемой задачей, в которые включать:

- краткую аннотацию источника – книги, статьи, электронного ресурса – анализируя и оценивая его вклад в решение проблемы исследования,
- цитаты (точную, дословную выдержку из текста источника),
- библиографические данные.

Заключительный этап.

Научно-исследовательская работа студента должна отличаться четкостью построения, логической последовательностью изложения, аргументированностью (приведением доказательств), краткостью и точностью формулировок, конкретностью изложения результатов работы, убедительностью выводов и обоснованностью рекомендаций. Она должна обладать практической значимостью и оформленной в соответствии с предъявляемыми требованиями к данному виду работ.

Оформляя научные материалы, необходимо исходить из того, что название и содержание глав и параграфов должно соответствовать теме исследования и не выходить за ее рамки, содержание параграфов должно составлять главу, а содержание всех глав – раскрывать тему.

Написание параграфа и главы должно предварять определение исследователем структуры (плана) данного раздела, концептов (базовых смыслов), аргументации. Данные тезисы рекомендуется фиксировать письменно.

В процессе написания текста раздела следует:

- уточнять определенные позиции, отсекая избыточность информации (лишнее),
- прояснять и по необходимости дополнять текст,
- осуществлять самостоятельную стилистическую правку, включая приведение текста в соответствие с научным стилем,
- соблюдать авторскую скромность, учитывая вклад предшественников в решение проблемы, не вступать в заочную полемику с исследователями, обосновывать критическое отношение к исследовательской позиции,
- оформлять и проверять оформление ссылок и библиографическое описание источников.

Таким образом, последовательность выполнения исследования может быть представлена логической цепочкой: проблематизация и обоснование актуальности темы исследования – определение объекта и предмета исследования – постановка цели и задач – концептуализация и выдвижение гипотезы – выбор методов (методик) – описание процесса исследования – обсуждение результатов – формулировка выводов, оценка полученных результатов и определение перспективных направлений исследования.

2. Типовая структура научно-исследовательских работ студентов.

Общая структура научно-исследовательской работы студента включает следующие элементы:

- титульный лист (включающий полное наименование образовательной организации, автора работы, тему работы, научного руководителя, наименование и шифр направления подготовки, указание формы обучения, город, год выполнения работы и другие данные, предусмотренными локальными нормативными актами организации),

- оглавление,
- введение,
- основная часть (главы, параграфы, выводы по главам),
- заключение,
- список источников,
- приложения (при наличии).

Введение.

Главная цель введения – подготовить читателя к восприятию основного текста курсовой работы, ввести его в круг проблем работы.

Структура и содержание введения.

Актуальность темы исследования представляет обоснование важности (убеждение в этом читателя) разработки избранной проблемы с теоретической и практической точки зрения с позиции управления человеческими ресурсами в организации. Главная задача исследования: описать суть проблемной ситуации.

Степень научной разработанности представляет обзор, содержащий обобщение позиций зарубежных и отечественных исследований (научных изданий / монографий, научных статей в журналах, сборниках научных статей, материалах научных конференций / учебной литературы) с указанием направлений, различных точек зрения, результатов исследования проблемы. В данном подразделе раскрывается умение студента работать с научной и учебной литературой, источниками, выявлять концептуальные подходы и взгляды различных авторов на проблему исследования, определяя, таким образом, степень ее разработанности. Данный структурный элемент Введения рекомендуется оформлять после окончательной проверки текста теоретической главы.

Далее следуют постановка цели, задач исследования, определение объекта и предмета исследования, концептуализация и выдвижение гипотезы.

Также во Введении автор перечисляет методы исследования, использованные в работе, и указывает перечень источников **нормативно-правовой / информационной базы** исследования (если она используется в работе). Перечисляются нормативные и правовые документы (тексты законов, постановлений и распоряжений Правительства РФ, субъектов Федерации и местного самоуправления, приказы, инструкции различных ведомств, государственные стандарты), регламентирующие деятельность в сфере управления человеческими ресурсами и используемые в работе.

Например:

Нормативно-правовая база исследования:

Конституция РФ, Трудовой кодекс Российской Федерации, Закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Закон «Об образовании в Челябинской области» от 29.08.2013 г. № 515-ЗО, Приказ Минобрнауки РФ от 24.12.2010 г. № 2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников», Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 марта 2006 г. N 69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений».

Основной текст (главы, параграфы).

Основной текст разбивается, как правило, на две или три главы, главы дробятся на параграфы. Названия частей должны отражать суть содержания кратко, точно. Названия частей должны быть логически связаны друг с другом. Название ни одной из частей не должно совпадать с темой исследовательской работы. Каждый параграф и глава должны заканчиваться выводами автора.

В тексте работы следует применять единую терминологию, при использовании синонимичных понятий указывать на их соотношение. Материал излагается от первого лица множественного числа: рассматриваем, анализируем, учитываем, приходим к выводам и т. д.

Предложения, посвященные изложению одной идеи, оформляются в один абзац.

Числовые данные, результаты анализа, взаимосвязь исследуемых величин иллюстрируются (таблицами, графиками, диаграммами, схемами, рисунками и т.д.). При этом в тексте приводится анализ (таблицы, диаграммы, графика, схемы) и формулируется основной вывод, но не пересказывается содержание приводимого иллюстративного материала.

Заимствованные данные (цитаты, таблицы и т.д.) оформляются ссылкой на соответствующие им текстовые или электронные ресурсы (источники). При этом не допускается дословное переписывание чужого текста без ссылки на авторство, произвольное сокращение понятий, избыток цитат.

Первая глава – теоретическая, содержит изложение и анализ положений по ключевым аспектам данной проблемы, включая анализ нормативно-правовой / информационной базы, распределенный, соответственно, по параграфам. Данная глава посвящена решению актуальных вопросов с учетом современных достижений в области экономики и управления, действующего законодательства.

Работая над данной главой, студент анализирует различные точки зрения по рассматриваемым в работе вопросам, обобщает позиций зарубежных и отечественных исследований, изложенные в научной литературе (монографиях, научных статьях в журналах, сборниках научных статей, материалах научных конференций), а также обращаясь к учебной литературе.

Пример формулировки.

Гостинг (от англ. ghost – призрак) явился трендом 2018 года в трудовых отношениях [49]: почти половина рекрутеров Великобритании из более 600 опрошенных LinkedIn «столкнулись с увеличением числа гостеров» [N источника]. Согласно опросу британских работодателей, «каждый десятый работник отказался от собеседования в последнюю минуту, причем, среди миллениалов эта цифра достигла 17,7 %». Также гостерами по отношению к своему работодателю «выступили 10 % действующих сотрудников» [N источника].

Возможные формулировки, используемые студентом при анализе исследовательских позиций:

– (Инициалы, Фамилия автора) ... выявляет / утверждает / допускает / подтверждает / анализирует / оценивает / обнаруживает / учитывает / считает / указывает / приходит к выводу / заключает и др.

Также можно использовать следующие шаблоны выражений:

– Мы согласны с (инициалы, фамилия) автором, утверждающим, что

– Ряд зарубежных и отечественных исследователей (перечислить фамилии и инициалы в алфавитном порядке) обращаются к проблеме

– Зарубежные / и или отечественные исследователи исследователей (перечислить фамилии и инициалы в алфавитном порядке) сходятся в позиции, что (перечислить общие моменты)

– Вместе с тем, исследователи предпочитают сосредоточить внимание на ... тогда как вне поля зрения остаются вопросы

– Ряд авторов исследователей (перечислить фамилии и инициалы в алфавитном порядке) связывают данные проблемы с

- Традиционно, под «термином» принято понимать
- Анализ исследовательских позиций ряда авторитетных специалистов в области управления персоналом, стратегического управления человеческими ресурсами позволил выявить ряд принципиальных моментов в понимании процесса / содержании понятия
- Данная тема приобретает особую актуальность в условиях ... реформирования / оптимизации / экономического кризиса / кризиса в отрасли... в связи с ...
- К таким выводам мы пришли в результате анализа научной литературы и статистической информации по проблеме ...
- Учитывая вышеизложенное, мы приходим к следующим выводам.
- Таким образом, мы приходим к следующим выводам.
- В заключении отметим следующее. И т. д.

Автор работы проявляет способность использовать основы экономических знаний применительно к управлению человеческими ресурсами. Наряду с этим студент демонстрирует навыки поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов применительно к заявленной теме исследования, распределяя соответствующий материал по параграфам главы.

В первом параграфе главы 1 рекомендуется раскрыть природу и сущность (сущностные характеристики) исследуемого объекта. Второй параграф, как правило, содержит анализ и оценку предмета исследования.

При соответствующе постановке задач, предполагающей управление процессом (явлением) и его оценку, в теоретической части следует раскрыть критериальные позиции. В третьем

параграфе рекомендуется раскрыть особенности управления предметом исследования: определить основные показателями и критерии (количественные и качественные) оценки эффективности развития предмета, которые описаны в теоретической литературе и обращаясь к прогрессивному опыту других организаций. Следует исходить из оценки экономической, организационной и социальной эффективности.



Эффективность.



Организационная эффективность – способность организации функционировать и достигать определенных целей с выгодным соотношением результатов и затрат.

Рекомендуется комплексно подходить к оценке эффективности организации, учитывая объективные (экономические) и субъективные (социально-психологические) показатели [45].

Объективные показатели оценки эффективности организации:

- результативность,
- производительность,
- продуктивность,
- рентабельность,
- экологичность,
- энергоемкость.

Субъективные показатели оценки эффективности организации:

- трудовая, духовная и общественная активность персонала,
- удовлетворенность трудом,
- относительная стабильность организации,

— межличностные отношения в организации.



Экономическая эффективность (E) – соотношение результата (P) и затрат (З), умноженное на 100%, $E = P/З*100\%$.

Для оценки экономической эффективности необходимо предварительно определить структуру затрат и результата и конкретную методику оценки.



Социальная эффективность – степень удовлетворения личных потребностей общества, показывающая направленность хозяйственной деятельности на человека, отвечая его потребностям; или – соответствие результатов хозяйственной деятельности основным социальным потребностям и целям общества, интересам человека в организации.

Характеризуя теоретические положения и нормативно-правовую базу исследования, студент обосновывает выбор наиболее предпочтительного метода выполнения расчетов, оценки эффективности применительно к данной теме.

Подтверждая изложенный материал корректным цитированием, и иллюстрируя текст работы таблицами, схемами, диаграммами и т. д. с применением информационно-коммуникационных технологий, студент демонстрирует способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры.

Текст параграфов не рекомендуется завершать таблицами, схемами, диаграммами, цитированием. Лучше сделать промежуточные выводы.

При написании текста рекомендуется соотносить между собой объем параграфов, стремиться к примерно равному распределению материала.

Выводы по главе представляют обобщение (мысленное выделение общих существенных свойств, свойственных данному классу предметов и отношений) материала, изложенного в параграфах соответствующей главы. Выводы по главе не могут содержать принципиально нового материала, не изложенного в тексте параграфов, в т. ч. ссылок на цитируемые источники. При написании выводов по главе студент последовательно раскрывает результат выполнения задачи, поставленной к работе в пределах данной главы.

Выводы, к которым пришел автор работы, должны быть учтены во второй главе исследования. Это своего рода критерии, которыми руководствуется студент при анализе и оценке исследуемого процесса управления человеческими ресурсами.

Пример формулировки выводов:

Выводы по 1 главе.

Таким образом, анализ теоретических источников показал, что мотивация – это совокупность внутренних и внешних движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, определяют поведение, формы деятельности, предоставляют этой деятельности направления, ориентированные на достижение личных целей и целей организации.

Система мотивации персонала – комплекс мероприятий, стимулирующих персонал не только к работе, за которую платят деньги, но прежде всего к особой старательности и активному желанию работать именно в этой организации, к получению высоких и высочайших результатов в своей деятельности, к лояльности по отношению к руководству.

Грамотно выстроенная система мотивации персонала в организации является инструментом, повышающим стоимость компании, посредством усиления эффективности работы всего коллектива в целом и

значительного снижения затрат на подбор и адаптацию персонала.

Для управления процессом мотивации педагогического коллектива требуется более сложная, чем в экономической сфере, и продуманная система, которая включает в себя элементы материального и нематериального, а также позитивного и негативного стимулирования.

Вторая глава – практическая (практико-аналитическая), имеет прикладной характер, содержит информацию о конкретной организации, на базе которой выполнялась работа. При написании данной главы студент демонстрирует навыки сбора данных по различным фактическим показателям функционирования и стратегии развития организации.

Примерный перечень анализируемых источников для написания главы: учредительные документы и устав организации; планы работы и иные данные (нормативные документы, выписки из служебной документации, действующие инструкции) соответствующие теме работы.

В первом параграфе второй главы студент представляет общую характеристику организации.

Общая характеристика организации содержит следующую информацию:

1) краткая справка об организации (дата создания, юридический, фактический адрес, краткая историческая справка), форма собственности, цели общества, сфера деятельности, функции, миссия и политика;

2) анализ внешней среды организации:
– внешняя **макросреда** (**политико-правовые** (политическая стабильность, изменения законодательства, влияние государства на отрасль), **экономические** (общая ситуация в экономике (подъем, спад, стабилизация), курс национальной валюты, налоговая политика, уровень инфляции, уровень безработицы, цены на энергоресурсы), **социально-культурные** (демографическая ситуация, изменения структуры

доходов, мобильность населения, отношение к труду и отдыху, стиль жизни) и **техничко-технологические** (внедрение инновационных технологий, информатизация технологических процессов, новые патенты) факторы, влияющие на организацию: PEST-анализ;

– внешняя **микросреда** (целевая аудитория: физические и / или юридические лица, конкуренты, поставщики, партнеры, органы государственного и муниципального управления, СМИ);

3) анализ внутренней среды организации:

– организационная структура управления (схема, показывающая состав подразделений, участвующих в рассматриваемом виде деятельности, тип подчинения – прямой и функциональный),

– технико-экономические показатели деятельности, описание выпускаемой продукции или вида оказываемых услуг, масштабы производства,

– количественный (по категориям персонала) и качественный (половой состав, соотношение численности мужчин и женщин, занятых на различных должностях, возрастные категории и средний возраст работников, интенсивность движения персонала, коэффициент совместительства в организации, стаж работы, стаж работы в данной организации, уровень образования, уровень квалификации и другие социально-демографические признаки) анализ человеческих ресурсов организации.

Пример схемы организационной структуры предприятия.

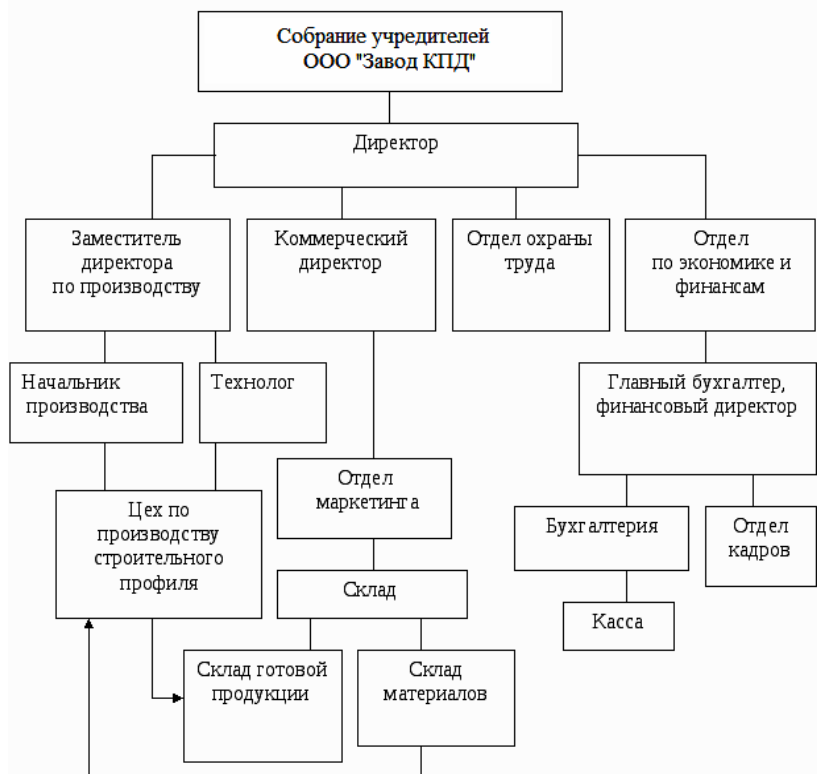


Рисунок 1 – Организационная структура ООО « _____ ».

Пример систематизации основных экономических показателей предприятия.

«Основы научного исследования»

Таблица 10 – Экономические показатели деятельности АО
«_____ (наименование)» за 2016-2018 гг.

Наименование показателей	2016	2017	2018	Темп роста показателей, %.	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
1 Объем реализованной продукции, тыс. руб.	13564 47	1458 424	13333 21	1,075	0,914
2 Среднесписочная численность персонала, чел.,	1026	1019	1004	0,993	0,985
3 Фонд оплаты труда, тыс. руб.	28913 5	3218 58	31679 6	1,540	0,984
4 Среднегодовая заработная плата одного работника, тыс. руб.	203,74 5	315, 857	315,5 34	1,550	0,999
5 Среднегодовая стоимость всего капитала, тыс. руб.	12222 30	2155 404	22587 53	1,764	1,048
6 Средняя стоимость собственного капитала, тыс. руб.	12600 41	2225 642	23453 91	1,766	1,054
7 Доля собственного капитала в общей сумме источников, %	45,24 %	52,8 2%	38,46 %	1,167	0,728
8 Среднегодовая производительность труда, тыс. руб.	1322,0 7	1431 ,23	1328, 01	1,083	0,928
9 Среднегодовая	24780	3097	37431	1,250	1,208

«Основы научного исследования»

стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	0	64	7		
10 Фондоотдача	6,07%	20,2 9%	5,76%	3,341	0,284
11 Фондовооруженность, руб./чел	241,52	303, 988	372,8 26	1,259	1,226

При проведении **анализа персонала** особое внимание следует уделить анализу статистической и аналитической (общей и частной) структуры персонала организации (по категориям и должностям; по стажу, возрасту, образованию, профессии; соотношению отдельных категорий работников).

Необходимые нормативно-правовые документы для общей характеристики персонала организации:

- ОКПДТР Общероссийский классификатор профессий рабочих и должностей служащих и тарифных разрядов ОК 016-94.

- Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих (ЕТКС).

- Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКС),

- Профессиональные стандарты.

Кроме того, могут быть использованы иные нормативно-правовые документы, регламентирующие структуру персонала (по отраслям).

Перед выполнением исследования все нормативно-правовые документы должны быть проверены на актуальность действия в справочно-информационной базе, например, Консультант плюс.

Качественный анализ персонала определяется степенью профессиональной и квалификационной пригодности ее

работников для достижения целей предприятия и производства работ, проводится исходя из:

- организационной структуры управления;
- профессионально-квалификационного деления работ, зафиксированных в производственно-технологической документации на рабочий процесс;
- требований к должностям и рабочим местам, закрепленным в должностных инструкциях или описаниях рабочих мест;
- штатного расписания организации и её подразделений, где фиксируется состав должностей;
- документации, регламентирующей различные организационно-управленческие процессы с выделением требований по профессионально-квалификационному составу исполнителей.

Комплексная оценка внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие организации, приводится в матрице SWOT-анализа.

С целью выявления динамики изменения важнейших показателей в области управления человеческими ресурсами, данные показатели рекомендуется представлять за два-три отчетных периода (календарных года) деятельности организации. В организациях системы образования допускается анализ показателей по учебным годам (2-3 периода).

Во втором параграфе студент анализирует и оценивает реализацию функции управления (процесс, явление) в конкретной организации.

Проведение анализа рекомендуется по годам (поквартально, ежемесячно – в рамках года) в 3-х периодах исследования с целью выявления тенденций, закономерностей, динамики изменения важнейших экономических показателей в сравнении с выводами, сделанными в теоретической части работы.

Студент демонстрирует ведение баз данных по основным показателям в рамках темы исследования в соответствии с поставленной задачей, основываясь на фактических данных организации (или ее структурного подразделения в зависимости от предмета и задач исследования).

Анализ функции управления (деятельности) в исследуемой области в организации включает:

1) анализ существующей практики выполнения рассматриваемой функции управления в деятельности объекта исследования (организации или ее подразделения) с приведением схем, отражающих их последовательность, взаимодействие участников, измеримости процедур;

2) оценку положительных и отрицательных сторон работы организации, предлагаемых в графической форме, в виде выводов и предложений;

3) постановку проблемы или выявление возможностей в деятельности объекта исследования и предварительное обоснованное определение путей ее решения.

Представленные результаты исследования должны быть конкретными, краткими и точно сформулированными, измеримыми (там, где возможно). Следует избегать общих фраз.

Пример представления отдельных элементов исследования.

Таблица 11 – Пример представления отдельных элементов исследования

НЕПРАВИЛЬНО	ПРАВИЛЬНО
Люди любят свою работу и организацию.	Уровень вовлеченности сотрудников в организацию и трудовую деятельность составляет 60%.
Многие сотрудники давно работают в организации	Стаж работы 50 % сотрудников организации в среднем составляет 15 лет.

В организации наблюдается большая текучесть кадров.	Уровень текучести кадров за А-период превысил уровень данного показателя на 3% по сравнению с предшествующим Б-периодом, составив 14 %, что соответствует нормативному показателю по отрасли.
Сотрудники стали много работать	Производительность труда рабочих увеличилась на 5%.
В организации высокая зарплата.	Средний уровень зарплаты по А-категории составляет Х рублей в месяц, что составляет 200 % от средней зарплаты в промышленности по региону.

Приводимые данные оформляются в таблицы, при необходимости иллюстрируются диаграммами, графиками.

В рамках практической главы, или создавая отдельную главу, посвященную прогнозированию, отдельный параграф рекомендуется посвятить разработке рекомендаций по оптимизации (совершенствованию, повышению эффективности) процесса или явления в конкретной организации. Для этого следует определить факторы, влияющие на показатели процесса (функции управления (вида деятельности), разработать тезисы рекомендаций (проектного решения) и подробно описать структуру и содержание мероприятий, включая планирование.

Далее особое внимание следует уделить оценке эффективности – организационной, экономической, социальной. Как правило, студент представляет прогноз внедрения рекомендаций, который можно представить как отдельным параграфом, так и в рамках материала с рекомендациями. Для этого студенту необходимо подобрать

критерии оценки эффективности проектного решения и формулы для расчета показателей (экономическая эффективность) из тех, которые он описал при определении основных показателей и критериев (количественных и качественных) оценки эффективности развития предмета в конце теоретической главы исследования.

Выводы по практической части исследования должны последовательно раскрывать основную мысль реализации задач, начиная от представления общей характеристики организации и заканчивая последней задачей, охватывающей заключительный материал главы.

Разделы основной части должны быть соразмерны по объему.

Заключение.

Заключение представляет обобщение результатов работы по главам (теоретических и практических положений) в соответствии с задачами, поставленными во введении. Не рекомендуется составлять заключение, механически объединяя выводы по главам. Следует представить второй уровень обобщения.

Список литературы (использованных источников).

В список литературы включаются только использованные в исследовании источники. Поэтому следует обратить внимание на цитирование источника, указанного в списке литературы. В списке литературы должны преобладать издания последних 5 лет, ранние источники допускается использовать при указании на исторический аспект проблемы и /или отсутствие переиздания авторитетного материала в области экономики и управления. При описании нормативных и правовых документов обязательно следует указывать дату внесения последнего изменения или дополнения. Допускается использование ресурсов Интернет при соответствующем стандарту библиографическом описании источника, включая дату обращения.

Существуют разные способы представления библиографических списков. Вид способа группировки литературы исследователь выбирает по согласованию с научным руководителем в зависимости от цели, характера и вида работы:

- 1) в алфавитном порядке из перечня фамилий авторов, заглавий изданий. Описания работ, опубликованных на иностранных языках, приводятся в конце списка отдельным алфавитным рядом,
- 2) по видам источников – законодательные и нормативные документы, опубликованные и неопубликованные документы, исследования по теме, специальная литература (нормативно-технические, патентные документы и т.п.) или монографии, учебники, статьи из журналов и сборников, специальная литература и т. п.

Приложения.

На все приложения необходимо указывать ссылки в тексте работы. Следует соотносить основной текст работы и приложения. В тексте целесообразно приводить расчеты основных / отдельных показателей, в приложении размещать объемные таблицы, например, исходные данные.

3. Источники научной информации и базы данных.



Источник научной информации – это документ, который содержит какое-либо специальное сообщение:

основной объем сведений, используемых в научной, преподавательской и практической / прикладной деятельности.

Существующее многообразие источников научной информации можно разделить на два вида:

- 1) первичные источники (содержащие научные и специальные сведения),

2) вторичные источники (содержащие результаты аналитической оценки, логически обработанные первичные документы).

Источники научной информации оценивают по следующим критериям:

- релевантность по отношению к решаемой проблеме,
- полнота и достоверность данных,
- сроки опубликования и актуальность,
- наличие теоретических обобщений и критических материалов,
- реальность получения документов.

Например, при обращении к монографии необходимо принимать во внимания сроки ее подготовки, издания и распространения в печатном формате и моральную «старость» данных. Компенсировать недостаток срочности может публикация в научном или научно-практическом журнале, но в этом случае надо учитывать разброс публикаций по решаемой проблеме и необходимость обращения к большому спектру источников. В этом случае следует обратить внимание на авторитетность (статус) издания, наличие независимого («слепого») рецензирования.

Обращаясь к информации, размещенной в открытом доступе, следует обращаться к специализированным сайтам (например, Росстата, официальному сайту организации) и учитывать защиту авторских прав.

При обращении к материалам организации, например, размещенным на официальной странице в сети Интернет или в издании СМИ, не стоит упускать из виду, что стиль изложения не соответствует научному и может представлять рекламный или промо-текст.

Также при отборе источников необходимо исходить из возможности получения доступа к информации по причине ее конфиденциальности (сведений, составляющих

государственную и коммерческую тайну, персональнoсти данных).

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Научная электронная библиотека.
<https://elibrary.ru/> (Система Российского индекса научного цитирования, РИНЦ).
2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» - <http://cyberleninka.ru/> (полнотекстовые статьи).
3. КАДРОВИК.РУ (кадровый портал) <http://www.kadrovik.ru/>
4. Корпоративный менеджмент: <http://www.cfin.ru/>
5. Менеджмент роста. Эксперт on-line 2.0 <http://www.expert.ru/>
6. Персонал Микс. Научно-практический журнал по стратегическому управлению организацией и ее человеческими ресурсами: <http://www.personal-mix.ru/>
7. Энциклопедия маркетинга: <http://www.marketing.spb.ru/>
8. HR-Портал. Сообщество HR-профессионалов <http://www.hr-portal.ru/>
9. HR-journal.ru Журнал «Работа с персоналом» <http://www.hr-journal.ru/>
10. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>
11. Федеральная налоговая служба <https://www.nalog.ru>
12. <http://ecsocman.hse.ru/> – Федеральный образовательный портал ЭСМ (экономика, социология, менеджмент)

13. <http://www.gks.ru/> - Федеральная служба государственной статистики.
14. <http://chelstat.gks.ru/> - Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области (Челябинскстат).
15. <http://ecsocman.hse.ru/> – Федеральный образовательный портал ЭСМ (экономика, социология, менеджмент).
16. <http://www.consultant.ru/> - общероссийская сеть распространения правовой информации «КонсультантПлюс».
17. Портал «Гуманитарное образование»
<http://www.humanities.edu.ru/>
18. www.humantime.ru/uslugi/consulting/nauchnaya_organizatsia_truda/
19. Федеральный портал «Российское образование»
<http://www.edu.ru/>
20. «Библиотека Воеводина» (библиотека книг по экономике, управлению персоналом, менеджменту)
<http://enbv.narod.ru> *На сайте представлены электронные учебники по менеджменту, управлению персоналом.*
21. Информационно-правовой портал компании Гарант: <http://www.garant.ru/>
22. Национальный союз «Управление персоналом»: <http://www.nasoup.com/>
23. Assessment.ru. Все о том, как оценивают персонал в мире <http://assessment.ru/>
24. «Эффективная оценка персонала»
<http://www.staff-lab.ru/> *Компания «Staff-Lab» является международным лидером рынка оценки персонала.*
25. «Каталог программ по управлению персоналом»
<http://www.hrsoft.ru/>
26. Федеральный портал «Российское образование»
<http://www.edu.ru/>

27. Научный журнал «Вестник университета» Государственного университета управления (с 2014 года полнотекстовые выпуски): http://vestnik.guu.ru/?page_id=27

28. Административно-управленческий портал: <http://www.aup.ru/>

29. Библиотека рыночной экономики: <http://www.cemi.rssi.ru/mei/libr.htm>

30. Сайт «Все для студента» (полнотекстовые ресурсы): <http://www.twirpx.com/>

31. ЕГРЮЛ / ЕГРИП: <https://egrul.nalog.ru>.

32. www.cspu.ru

4. Оформление письменных работ.

Требования к оформлению письменных работ определяются на основе следующих документов [3-4, 11-36]:

1) Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2) Федеральный закон Российской Федерации от 29.06.2015 N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»,

3) ГОСТ 1.1-2002 Международная система стандартизации. Термины и определения.

4) ГОСТ Р 1.4-2004 Стандарты организаций. Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты организаций. Общие положения. ГОСТ Р 1.5-2012 Национальный стандарт Российской Федерации. Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные. Правила построения, изложения, оформления и обозначения.

5) ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам.

6) ГОСТ 9327-60 Бумага и изделия из бумаги. Потребительские форматы.

7) ГОСТ 2.051-2013 ЕСКД. Электронные документы. Общие положения.

8) ГОСТ 2.053-2013 ЕСКД. Электронная структура изделия. Общие положения.

9) ГОСТ 2.111-2013 ЕСКД. Нормоконтроль.

10) ГОСТ 2.301-68 ЕСКД. Форматы.

11) ГОСТ 2.502-2013 ЕСКД. Правила дублирования.

12) ГОСТ 2.612-2011 ЕСКД. Электронный формуляр. Общие положения.

13) ГОСТ Р 7.0.4-2006 СИБИД. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления.

14) ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

15) ГОСТ Р 7.0.11-2011 СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

16) ГОСТ Р 7.0.12-2011. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.

17) ГОСТ Р 7.0.47-2008 Формат для представления на машиночитаемых носителях словарей информационных языков и терминологических данных. Содержание записи.

18) ГОСТ Р 7.0.83-2013 СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.

19) ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

20) ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках.

21) ГОСТ 7.12-93 СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила

22) ГОСТ 7.32-2017 СИБИД. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

23) ГОСТ 7.36-2006 СИБИД. Неопубликованный перевод. Общие требования и правила оформления.

24) ГОСТ 7.76-96 СИБИД. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения.

25) ГОСТ 7.80-2000 СИБИД. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

26) ГОСТ 7.82-2001 СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

27) ГОСТ 8.417-2002 Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы величин.

28) ГОСТ Р 7.0.100–2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

При оформлении учебных и учебно-научных письменных работ и научного аппарата к ним, представляемых в качестве результата отчетности в структурных подразделениях университета, студентам следует руководствоваться Регламентом оформления письменных работ [37].

В частности, общие требования к оформлению текста представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Компьютерная верстка текста

Наименование элементов	Требование
1	2
Заголовок главы	
Новая страница	Да
Шрифт, пт Начертание	Times New Roman, 14 (ПРОПИСНЫМ) Полужирным
Интервал до, пт	0
Интервал после, пт	14
Выравнивание	По центру
Междустрочный интервал	1,5 инт.
Отступ первой строки абзаца, см	0
Заголовок пункта / параграфа	
Новая страница	Нет
Шрифт, пт	Times New Roman, 14
Отступ первой строки абзаца, см	1,25
Интервал до, пт	14
Интервал после, пт	14
Выравнивание	Слева
Междустрочный интервал	1,5 инт.
Основной текст	
Шрифт, пт	Times New Roman, 14
Шрифт номера страницы, пт Расположение Выравнивание	Times New Roman, 14 Внизу страницы По центру
Отступ первой строки абзаца, см	1,25
Выравнивание	По ширине
Междустрочный интервал	1,5 инт.
Размер символов в	14

«Основы научного исследования»

математических выражениях соответствует шрифту, пт	
Интервал до, пт	0
Интервал после, пт	0
Подписи к рисункам	
Шрифт, пт	TimesNewRoman,14
Расположение	Сразу под рисунком
Выравнивание	По центру
Подписи к заголовкам таблиц	
Шрифт, пт	Times New Roman,14
Расположение	Перед таблицей
Выравнивание	Слово «Таблица» с номером и ее заголовок - по левому краю
Шрифт текста в таблице	
Шрифт, пт	Times New Roman,12, но не менее
Междустрочный интервал	8 пт 1
Параметры документа	
Размер бумаги, мм	A4 (210x297)
Верхнее поле, мм	20
Нижнее поле, мм	20
Правое поле, мм	15 (для ВКР – 20)
Левое поле, мм	30

Также данным регламентом следует руководствоваться при оформлении сокращений и аббревиатуры, структуры текстовых документов, списков и перечислений, отдельных элементов текста, стилевом форматировании текста, при оформлении нумерации страниц, иллюстраций, таблиц, примечаний и сносок, формул и уравнений, и библиографических ссылок.

Вопросы для повторения к теме 4

1. Насколько важно соблюдать поэтапность при проведении научного исследования?
2. Раскройте главное содержание подготовительного, основного и заключительного этапы научного исследования.
3. В чем заключается значение проблематизации в научном исследовании?
4. Приведите примеры проблем в управленческой практике организации.
5. По каким критериям определяют объект и предмет исследования?
6. Каким образом соотносятся цель и задачи исследования?
7. Что является основанием для выбора методов (методики) исследования?
8. Каково значение гипотезы исследования?
9. Какую роль в научном исследовании выполняет нормативно-правовая (информационная) база?
10. Перечислите и раскройте содержание основных элементов типовой структуры студенческих научно-исследовательских работ.
11. Перечислите основные требования к источникам научной информации.



Практические задания к теме 4

Задание 1. Анализ методологической части исследования на примере кейсов (1 на выбор студента).

- 1.1 Интерпретировать (перефразировать с сохранением смысла) тему исследования.

1.2 Провести анализ логических связей между темой, объектом, предметом и целью исследования.

1.3 Оценить результаты.

1.4 Сделать вывод о релевантности (соответствии, уместности) элементов в кейсе.

Кейс 1.

Тема: Принципы приема и отбора персонала на предприятии.

Объект: персонал малого предприятия Н.

Предмет: принципы приема и отбора персонала.

Цель работы: комплексное исследование принципов приема и отбора персонала при принятии на работу.

Кейс 2.

Тема: Стратегическое управление персоналом организации в области розничной торговли

Объект: система управления персоналом организации.

Предмет: совершенствование системы стратегического управления персоналом организации.

Цель работы: разработка практических рекомендаций по совершенствованию системы стратегического управления персоналом организации.

Кейс 3.

Тема: Совершенствование формы оплаты труда на коммерческом предприятии.

Объект: процесс совершенствования формы оплаты труда на предприятии К.

Предмет: мероприятия, способствующие совершенствованию формы оплаты труда.

Цель: провести исследование состояния оплаты труда на конкретном объекте, проанализировать действующие системы и формы оплаты труда, выявить их недостатки, выявить резервы по ее совершенствованию, учитывая результаты исследований, разработать рекомендации по совершенствованию оплаты труда в конкретном предприятии.

Кейс 4.

Тема: Анализ и совершенствование процедуры аттестации персонала промышленного предприятия.

Объект: система управления персоналом.

Предмет: процесс совершенствования аттестации персонала в организации.

Цель: разработка рекомендаций по совершенствованию проведения аттестации персонала исследуемого промышленного предприятия.

Задание 2. Проектирование методологической и процедурной части исследования.

Алгоритм выполнения.

1) Выбрать одну из тем исследования:

1. Совершенствование системы обучения и развития персонала на основе внедрения современных технологий.
2. Повышение привлекательности организации посредством коммуникаций с целевыми группами.
3. Проектирование эффективных коммуникаций в организации.
4. Повышение квалификации персонала как фактор повышения конкурентоспособности предприятия на рынке.
5. Совершенствование деятельности кадровой службы предприятия.
6. Внедрение современных методов мотивации персонала предприятия.
7. Совершенствование регулирования конфликтов в организации.
8. Совершенствование системы привлечения персонала в торговой организации.
9. Применение методов тайм-менеджмента в работе службы управления персоналом организации.

10. Управление формированием команды.
11. Повышение мотивации труда персонала.

2) **Подобрать источники** (научную литературу, не менее 20 источников: монографии, научные статьи, материалы научных и научно-практических конференций) из электронных научных библиотек (<https://elibrary.ru>, <https://cyberleninka.ru/>).

3) Сформулировать **актуальность** (теоретическую, практическую, нормативно-правовую) и **проблему** (в форме противоречия между сторонами процесса / явления) исследования.

4) Определить **объект** (целое) и **предмет** (сторона, часть объекта) исследования.

5) Сформулировать **цель** (объединяющую все задачи) и **задачи** (последовательные этапы достижения цели) исследования.

6) Определить **методы** исследования (общенаучные и специальные в менеджменте).

7) Составить **план исследования** (сложный, с выделением пунктов (введения, глав, заключения, списка литературы) и подпунктов (параграфов в главах).

8) Оформить **список литературы** (в алфавитном порядке).

Задание 3. Составить краткую справку об организации по материалам сайта организации, сервиса Предоставления сведений из ЕГРЮЛ / ЕГРИП: <https://egrul.nalog.ru> (дата создания, юридический, фактический адрес, краткая историческая справка), сфера деятельности, функции; при наличии информации на сайте – миссия и политика организации.

Данные представить в текстовом формате. Объем – 1,5-2 страницы.

Задание 4. Анализ внешней макросреды: составить PEST-анализ организации. При составлении данного анализа

рекомендуется исходить не только из текущего состояния каждого фактора, выявляя ключевые тенденции, а учитывать прогноз его развития на 3-5 лет. Данные оформить в таблицу.

Таблица 13 – PEST-анализ _____ (название организации)

Политико-правовые факторы ...	Экономические факторы ...
Технико-технологические факторы ...	Социально культурные факторы ...

Задание 5. Провести **SWOT-анализ организации** (или – функции управления, на выбор студента.). Результаты оформить в матрице.

Таблица 14 – SWOT-анализ «_____»

Организация	Сильные стороны	Слабые стороны
	1... 6.	
Внешняя среда	Возможности	Угрозы

Задание 6. Составить схему **Организационная структура управления**, выделяя прямое и функциональное подчинение.

Задание 7. Провести **количественный анализ** персонала за 3 полных периода, предшествующих исследованию. Данные оформить в таблицу.

Таблица 15 – Количественный анализ персонала организации

Наименование показателя	Период, год					
	2016		2017		2018	
	Абс., чел.	%	Абс., чел.	%	Абс., чел.	%
Среднесписочная численность работников, в т.ч. по категориям:		100		100		100
рабочие						
другие служащие (тех.исполнители)						
специалисты						
руководители						

Задание 8.

Провести **анализ функции управления** (деятельности в организации (структурном подразделении)). Данные представить в текстовом формате, тезисно. Объем – 2-3 страницы.

Задание 9. Разработка рекомендаций. Определить факторы, влияющие на показатели процесса (функции управления (вида деятельности)). Разработать **тезисы рекомендаций** (проектного решения) для совершенствования функции управления (вида деятельности). Данные представить в текстовом формате. Объем – 1-2 страницы.

Задание 10.

Оценить эффективность проектного решения (прогноз внедрения). Определить критерии оценки эффективности проектного решения и формулы для расчета показателей (экономическая эффективность). Определить критерии оценки организационной и социальной эффективности

проектного решения. Данные представить в текстовом формате.
Объем – 1-2 страницы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебном пособии реализован практико-ориентированный подход к изучению дисциплины «Основы научного исследования», предусматривающий овладение навыками проектирования и оформления научно-исследовательской работы.

Представленные в учебно-методическом пособии темы и задания составлены таким образом, чтобы выстроить у студента концептуальное представление о дисциплине «Основы научного исследования» и обеспечить студента методологическим и методическим инструментарием проведения научно-исследовательской работы и оформления ее результатов.

Глоссарий позволит уяснить основные понятия, используемые при организации научно-исследовательской работы.

Изучение концептуальных основ, методологии и методики проведения НИРС послужат ориентиром самоорганизации научно-исследовательской деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1) Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 26.07.2020). URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/.

2) Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.09.2013 N 253-ФЗ (ред. от 19.07.2018). URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152351/.

3) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2020). URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

4) Федеральный закон Российской Федерации от 29.06.2015 N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».

5) Указ Президента РФ от 13.06.1996 N 884 (ред. от 23.02.2006) «О доктрине развития российской науки». URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97413/.

6) Постановление Правительства РФ от 26.03.2016 N 237 (ред. от 01.10.2018). «Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации». URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196006/.

7) Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018). «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней"). URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/.

8) Постановление Правительства РФ от 10.12.2013 N 1139 (ред. от 06.06.2020). «О порядке присвоения ученых званий». URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155510/.

9) Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 N 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2017 N 49121). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284549/.

10) Приказ Минобрнауки России от 17.07.2000 N 2219 «Об утверждении Положения об организации научных исследований, проводимых подведомственными учреждениями в рамках тематических планов по заданиям Министерства образования Российской Федерации и финансируемых из средств федерального бюджета». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101280/.

11) ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам.

12) ГОСТ 9327-60 Бумага и изделия из бумаги. Потребительские форматы.

13) ГОСТ 2.051-2013 ЕСКД. Электронные документы. Общие положения.

14) ГОСТ 2.053-2013 ЕСКД. Электронная структура изделия. Общие положения.

15) ГОСТ 2.111-2013 ЕСКД. Нормоконтроль.

16) ГОСТ 2.301-68 ЕСКД. Форматы.

17) ГОСТ 2.502-2013 ЕСКД. Правила дублирования.

18) ГОСТ 2.612-2011 ЕСКД. Электронный формуляр. Общие положения.

19) ГОСТ 7.76-96 СИБИД. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения.

20) ГОСТ 7.80-2000 СИБИД. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

21) ГОСТ 7.82-2001 СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

22) ГОСТ 8.417-2002 Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы величин.

23) ГОСТ 7.12-93 СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила.

24) ГОСТ 1.1-2002 Международная система стандартизации. Термины и определения.

25) ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

26) ГОСТ Р 1.4-2004 Стандарты организаций. Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты организаций. Общие положения. ГОСТ Р 1.5-2012 Национальный стандарт Российской Федерации. Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные. Правила построения, изложения, оформления и обозначения.

27) ГОСТ Р 7.0.83-2013 СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.

28) ГОСТ Р 7.0.100–2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

29) ГОСТ Р 7.0.4-2006 СИБИД. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления.

30) ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

31) ГОСТ Р 7.0.11-2011 СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

32) ГОСТ Р 7.0.12-2011. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.

33) ГОСТ Р 7.0.47-2008 Формат для представления на машиночитаемых носителях словарей информационных языков и терминологических данных. Содержание записи.

34) ГОСТ 7.32-2017 СИБИД. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

35) ГОСТ 7.36-2006 СИБИД. Неопубликованный перевод. Общие требования и правила оформления.

36) ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках.

37) Регламент оформления письменных работ. Утвержден на заседании Ученого совета. Протокол № 1 от 30.08.2020. – Челябинск, 2020. – 46 с.

38) Аристотель. Никомахова этика / Сочинения в 4-х т. [Текст] / Аристотель / пер. с древнегреч. Общ. ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. – Т. 4. – С. 53-293.

39) Аристотель. Первая аналитика / Сочинения в 4-х т. [Текст] / Аристотель / ред. З. Н. Микеладзе. – М.: Мысль, 1978. – Т. 2. – С. 117-254.

40) Аристотель. Политика / Сочинения в 4-х т. [Текст] / Аристотель / пер. с древнегреч. Общ. ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. – Т. 4. – С. 375-644.

41) Аристотель. Тофика / Сочинения в 4-х т. [Текст] / Аристотель / ред. З. Н. Микеладзе. – М.: Мысль, 1978. – Т. 2. – С. 347-531.

42) Асмус, В. Ф. Античная философия [Текст] / В. Ф. Асмус. – 3-е изд. – М.: Высш. шк., 1999. – 400 с.

43) Бэкон, Ф. Новый Органон / Сочинения в двух томах [Текст] / Ф. Бэкон / сост., общая ред. и вст. статья А. Л. Субботина. – М., «Мысль», 1972. – Т. 2. – С. 5-222.

44) Ватсон, Г. Методология «Шесть сигм» для лидеров, или Как достичь 3,4 дефекта на миллион возможностей [Текст] / Г. Ватсон / пер. с англ. А.Л. Раскина; Под науч. ред. Ю.П. Адлера. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2006. – 224 с.

45) Габец, О. В. Организационная эффективность // Электронный научно-практический журнал «Экономика и менеджмент инновационных технологий» [Электронный ресурс] / О. В. Габец. – 2015. – № 9. – URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/09/9690>. – Заглавие с экрана.

46) Декарт, Р. Правила для руководства ума / Сочинения: в 2 т. [Текст] / Р. Декарт / сост., ред., вступ. ст. В. В. Соколова. – М.: Мысль, 1989. – Т. 1. – С. 77-153.

47) Дьюи, Д. Реконструкция в философии. Проблемы человека [Текст] / Д. Дьюи / пер. с англ., послесл. и примеч. Л. Е. Павловой. – М.: Республика, 2003. – 494 с.

48) Иванова, О. Э. Методология как основание концепции управления человеческими ресурсами [Текст] / О. Э. Иванова // Манускрипт. – 2020. – Том 12. – Выпуск 4. – С. 81-85.

49) Иванова, О. Э., Рябинина, Е. В. Трудовой гостинг как организационное отчуждение [Текст] / О. Э. Иванова, Е. В. Рябинина // Креативная экономика. – 2020. – Том 13. – № 7. – С. 1411-1428. – doi: 10.18334/ce.13.7.40836.

50) Ивин, А. А. Современная философия науки [Текст] / А. А. Ивин. – М.: Высш.шк., 2005. – 592 с.

51) Ильин, В.В. Философия: учебник. В 2 т. Т. 1 [Текст] / В. В. Ильин. – Ростов н/Д: Феникс», 2006. – 832 с.

52) Кандидаты в члены-корреспонденты и академики. Доклад. РАН Комиссия РАН по противодействию фальсификации научных исследований [Электронный ресурс]. Москва, 2020. 40 с. URL: <http://kpfran.ru/wp-content/uploads/2020/09/doklad-RAN-KPFNI.pdf?fbclid=IwAR3DmPeH8kYRbID1PXTtZIU1F5IFXUfFjZinQ4Q>

eIARwL15I9kwLCm-1E0 (дата обращения: 25.09.2020). – Заглавие с экрана.

53) Кэрролл, Р. Т. Энциклопедия заблуждений: собрание невероятных фактов, удивительных открытий и опасных поверий [Текст] / Р. Т. Кэрролл. — М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. — 672 с.

54) Методология и методы научных исследований в экономике и менеджменте [Текст]: пособие для вузов / Завьялова Н. Б., Головина А. Н., Завьялов Д. В., Дьяконова Л. П., Мельников М. С. и др.; под ред. Н. Б. Завьяловой, А. Н. Головиной. — Москва-Екатеринбург: Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, 2014. — 282 с.

55) Новая философская энциклопедия: в 4 т. [Текст] / Ин-т философии РАН, Нац.-общ. научн. фонд; научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. — М.: Мысль, 2010. — Т. 2. — 634 с.

56) Платон. Гиппий Большой / Сочинения в четырех томах [Текст] / Платон / под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. — СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2006. — Т. 1. — С. 153-192.

57) Полани, М. Личностное знание. На пути к посткритической философии [Текст] / М. Полани. — Благовещенск: БГК им. И.А. Бодуэна Де Куртенэ, 1998. — 344 с.

58) Поппер, К. Логика и рост научного знания: избр. работы [Текст] / К. Поппер. — М.: Прогресс, 1983. — 605 с.

59) Томпсон, М. Философия науки [Текст] / М. Томпсон. / пер. с англ. А. Гарькавого. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. — 304 с.

60) Фейерабенд, П. Против метода. Очерк анархистской теории познания [Текст] / П. Фейерабенд. — М.: АСТ: АСТ Москва: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. — 413 с.

61) Шварц, А. Введение в философию [Текст] / А. Шварц, Р. Швеппе / пер. с нем. Е. Банзелюка. – М: Астрель: АСТ, 2005. – 269 с.

62) Шипунова, О. Д. История и методология науки: Учебное пособие [Текст] / О. Д. Шипунова. – Санкт-Петербург: Издательство Политехнического университета, 2016. – 254 с.

63) Global Challenge Insight Report. The Future of Jobs Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution. World Economic Forum. January 2016. – 157 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Глоссарий

Актуальность темы – это степень важности исследования в определенном контексте (ситуации) и в данный отрезок времени для решения конкретных задач, вопросов и проблем.

Анализ – деление, разделение целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемый в процессе познания или предметно-практической деятельности человека.

Аналитическое высказывание – высказывание, истинность или ложность которого может быть установлена исключительно на основе анализа его грамматической или логической структуры. Примеры истинных аналитических высказываний – логические законы.

Аналогия – подобие, равенство отношений, сходство предметов, явлений, процессов, величин и т.п. в каких-либо свойствах, а также познание путём сравнения.

Анкетирование – техническое средство конкретного социального исследования, включающее составление, распространение и изучение анкет. Применяется в социологических, социально-психологических, экономических, демографических и др. исследованиях.

Аннотация – краткая характеристика содержания, целевого назначения публикации, ее читательского адреса.

Аргумент (лат. argumentum) – 1) совокупность суждений, приводимых в подтверждение истинности к.-л. др. суждения (или теории); 2) в логике – посылка (основание, часть основания) доказательства; 3) в математике – независимая переменная величина, изменением которой определяется изменение другой величины (функции).

Аспект – точка зрения, с которой рассматриваются какие-либо предметы, явления, понятия и т.п.

База данных – объективная форма представления и организации совокупности данных, систематизированных таким образом, чтобы эти данные могли быть найдены и обработаны.

Верификация (от лат. *verus* — истинный, *facere* — делать) – проверка, проверяемость, способ подтверждения каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур путем их сопоставления с опытными (эталонными или эмпирическими) данными, алгоритмами и программами.

Вероятность – степень (мера, количественная оценка) возможности наступления некоторого события.

Гипотеза (греч. *hypothesis* – основание, предположение) – научное предположительное суждение о связи явлений, требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверной научной теорией. Различают гипотезу как метод развития научного знания, включающий в себя выдвижение и последующую экспериментальную проверку предположений, и как структурный элемент научной теории.

Гносеологический анархизм (по П. Фейерабендту) – единственный принцип, не создающий препятствий прогрессу – принцип «допустимо всё», поскольку ни одна теория никогда не согласуется со всеми известными в своей области фактами.

Дедукция – вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

Декодирование значения – форма интерпретации, предполагающая перефразирование или прояснение описания (аналогии или фигурального выражения, общепринятых значений слов, идей, концептов, правил, ритуалов и т.п.

Детерминизм (от лат. *determino* – определяю) – философское учение о закономерной взаимосвязи и причинной обусловленности всех явлений; противостоит индетерминизму, отрицающему всеобщий характер причинности.

Диалектика (dialektike (techne) – искусство вести беседу, спор) – философское учение о становлении и развитии бытия и познания и основанный на этом учении метод мышления.

Дискуссия – это спор, обсуждение какого-либо вопроса.

Доказательство – неоспоримый довод или факт, подтверждающий, доказывающий что-либо. **Доказательство как процесс предполагает** установление (обоснование) истинности высказывания, суждения, теории. В науке различают эмпирические доказательства, связанные с обращением к наблюдениям и экспериментам, и дедуктивные – осуществляются исключительно при помощи логической дедукции. Дедуктивные доказательства принято отличать от правдоподобных рассуждений (индукция, аналогия и т. п.).

Доклад (научный) – публичное сообщение, документ, содержащий изложение научно-исследовательской работы, опубликованный в печати или прочитанный в аудитории.

Закономерность – последовательное проявление действия какого-либо явления или процесса.

Идея – определяющее положение в системе взглядов, теорий и т.п.

Индукция (от лат. inductio – наведение) – умозаключение от фактов к некоторой гипотезе (общему утверждению). Разновидность правдоподобных рассуждений. Различают полную индукцию, когда обобщение относится к конечнообозримой области фактов, и неполную индукцию – в противном случае. Индуктивная логика, впервые разработанная Ф. Бэконом, является одним из основных методов научного познания.

Интервьюирование – способ проведения опросов (социологических, политических и др.) как целенаправленной беседы интервьюера и опрашиваемого.

Интерпретация (лат. interpretatio – разъяснение, (ис)толкование) – понимание и выражение смысла или

значимости (ценности, важности) высказываемого, включает категоризацию, декодирование значения и прояснение смысла.

Информация (научная) – логически организованная информация, получаемая в процессе научного познания и отображающая явления и законы природы, общества и мышления.

Иррациональное (от лат. *irrationalis* – неразумное) – находящееся за пределами разума, алогическое, несоизмеримое с рациональным мышлением или противоречащее ему. Обычно противопоставляется рациональному.

Исследование (научное) – целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

Категоризация – форма интерпретации, предполагающая формулирование категорий для осмысления, описания или характеристики информации и описание опыта (ситуации, верований) в ясных и понятных смыслах в терминах соответствующих категорий.

Категории (от греч. *categoria* – высказывание; признак), в философии – наиболее общие, фундаментальные понятия, отражающие существенные, всеобщие свойства и отношения явлений действительности и познания. **Категория** – это понятие, которое отражает общие свойства предметов или явлений.

Ключевое слово – название определенной категории или понятия, термин в статье, который наиболее полно и специфично характеризует содержание научного документа или его части.

Концепция – система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Критерии научности – совокупность признаков, определяющих специфику научного знания: рациональность,

доказательность (обоснованность), достоверность, логическая непротиворечивость, системность, объективность, опытная проверяемость и возможность многократного воспроизводства.

Логика (греч. logike, от логос) – наука об общезначимых формах и средствах мысли, необходимых для рационального познания в любой области знания. К общезначимым формам мысли относятся понятия, суждения, умозаключения, а к общезначимым средствам мысли – определения, правила (принципы) образования понятий, суждений и умозаключений, правила перехода от одних суждений (умозаключений) к другим, способы формализации систем умозаключений.

Логика научного исследования – общая схема научного исследования, совокупность методов, правил, приемов и принципов, определяющих получение нового знания и характер познавательного процесса – от замысла до оформления результатов работы.

Метод исследования – способ применения старого знания о способах рационального решения подобных задач для получения сведений о новом объекте или предмете исследований.

Методика исследования – совокупность методов, приемов проведения конкретного исследования.

Методические рекомендации (методические указания) – описание рекомендуемых (обязательных) для практического использования новых или модифицирования известных способов, приемов, методик.

Методология научного познания – это учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Методология (от греч. methodos – путь исследования, теория и логос) – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе; методология науки – учение о принципах построения, формах и способах научного познания.

Моделирование – это мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте.

Название научного труда – концентрированное выражение сути научного исследования, отражающее существо проблемы, темы исследования, его цели, содержание.

Наука – особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний.

Научная тема – задача научного характера, требующая проведения научного исследования и являющаяся основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

Обзор – научный документ, содержащий систематизированные научные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников, знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами ее развития.

Обоснование – процедура проведения тех убедительных аргументов, или доводов, в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.

Объект исследования – процесс или явление, которое познается, исследуется и (или) преобразуется исследователем;

Опровержение – содержательное доказательство, ложности суждения (предложения), умозаключения (рассуждения), совокупности гипотез (суждений) и умозаключений, составляющей научную теорию или отдельный её фрагмент.

Опрос – метод сбора первичной информации об объективных и (или) субъективных фактах со слов опрашиваемого. Начал применяться со 2-й пол. 19 в. при переписях населения и различных статистических обследованиях. Чаще используют выборочные опросы для изучения общественного мнения, потребительского спроса населения и др. Основные средства – анкетирование и интервьюирование.

Отчет (научный) – научный документ, содержащий подробное описание методики, хода исследования (разработки), результаты, а также выводы, полученные в итоге научно-исследовательской работы.

Парадигма (по Т. Куну) – признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений.

Пилотный эксперимент – пробное экспериментальное исследование, направленное на перепроверку факторов, влияющих на показатели процесса и изучение рисков менеджмента, в котором апробируются основная гипотеза, подходы к исследованию, план, проверяется работоспособность применяемых методик, уточняются технические моменты процедур эксперимента.

План – схема реализации конкретных действий в определенный период, указывающая цель, структуру и содержание деятельности, методы реализации, последовательность действий и мероприятий, определение сроков и исполнителей. Типами планов являются: годовой (перспективный), календарный (на месяц, план-сетка), план работы на день, план подготовки и проведения дела (мероприятия).

Понятие – мысль, которая выделяет из некоторой предметной области и собирает и обобщает объекты, посредством указания на их общий и отличительный признак (общее и особенное).

Постановка вопроса – определение фактов, вызывающих необходимость анализа и обобщений, а также, выявление проблем, которые не разрешены наукой.

Постиндустриальное общество – обозначение в социологии и футурологии новой стадии общественного развития, следующей за индустриальным обществом. Ведущую роль в нем приобретают сфера услуг, массовые коммуникации. В конце 1960-1970-х гг. концепция постиндустриального общества формировалась в работах Д. Белла, Г. Кана, З. Бжезинского, А.

Турена и др. В 1980-х гг. данная концепция получила развитие в теории «информационного общества» (Е. Масуда, Дж. Нейсбит и др.), в которой отражен рост значения в жизни общества производства, распределения и потребления информации.

Постулат (от лат. postulatum – требование) – 1) утверждение, принимаемое в рамках к.-л. научной теории за истинное, хотя и недоказуемое ее средствами (аксиома); 2) общее наименование для аксиом и правил вывода к.-л. исчисления.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Принцип – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблема – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований. Различают следующие виды проблем:

исследовательская - комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;

комплексная - взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач;

научная - совокупность тем, охватывающих всю научно - исследовательскую работу или ее часть.

Прогноз – научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем или об альтернативных путях и сроках достижения этих состояний (либо как о том, так и о другом).

Противоречие – появление в ходе рассуждения (доказательства, вывода) в качестве логически вытекающих из принятых в нем посылок пары противоположных суждений, то есть суждений, из которых одно является отрицанием другого.

Синтез (от греч. synthesis – соединение, сочетание, составление) – соединение (мысленное или реальное)

различных элементов объекта в единое целое (систему). В этом значении противоположен анализу. В ряде дисциплин используется в специфических значениях.

Системный подход – направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем. Ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем и сведение их в единую теоретическую картину. Принципы системного подхода нашли применение в биологии, экологии, психологии, кибернетике и др. дисциплинах.

Скептицизм (от греч. skeptikos – разглядывающий, расследующий) – философская позиция, характеризующаяся сомнением в существовании какого-либо надежного критерия истины. Крайняя форма скептицизма – агностицизм.

Ссылка – это запись, связывающая между собой части документа, библиографические записи, классификационные деления или предметные рубрики.

Стадии научного исследования – последовательность реализации логики научного исследования, включающая определение проблемы и выбор темы, подбор и анализ источников информации, включая анализ степени разработанности темы, выбор объекта и предмета исследования, цели и задач, разработка гипотезы, подбор исследовательских приемов (методов), проведение исследования (сбор данных, фиксирование, анализ, интерпретация результатов эксперимента), написание текста работы, оформление введения и выводов, описание библиографического списка, формирование приложений, подготовка к защите.

Статья – оформленное осмысление и анализ значительного явления (или группы явлений), аргументированные обобщения и выводы, подтверждающие выдвинутую концепцию, идею.

Суждение – мысль, с помощью которой, что-либо утверждается или отрицается.

Тема научного исследования – раздел научной проблемы, который может разрабатываться самостоятельно на каком-то этапе ее разработки.

Теория научная – наиболее развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях изучаемой области действительности.

Тест (англ. test – проба, испытание, исследование) – в психологии и педагогике – стандартизированные задания, по результатам выполнения которых судят о личностных характеристиках, а также знаниях, умении и навыках испытуемого.

Типология (от греч. typos – отпечаток, форма, образец и логос) – 1) науч. метод, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщенной, идеализированной модели или типа. 2) результат типологического описания и сопоставления. Используется в целях сравнительного изучения существенных признаков, связей, функций, отношений, уровней организации объектов.

Умозаключение – мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным.

Учёный – специалист в какой-либо научной области, внёсший реальный вклад в науку.

Факт (научный) – событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения, является элементом, составляющим основу научного знания.

Фальсифицируемость (лат. falsus – ложный) – необходимое условие признания теории или гипотезы научной (критерий Поппера); только та теория научна, которая может быть принципиально опровергнута опытом.

Феномен (от греч. phainomenon – являющееся) – 1) философское понятие, означающее а) явление, данное нам в опыте, чувственном познании; противопоставляется своей сущностной основе – предмету интеллектуального познания (ноумен), либо непознаваемой сущности. Такое толкование в той или иной степени характерно для платонизма, английского эмпиризма, Канта, Гегеля и др. б) Единство явления и сущности, непосредственная данность первичного опыта (феноменология Э. Гуссерля); «само по себе себя показывающее» (Хайдеггер). 2) В обыденном смысле – необычный, исключительный факт, явление.

Цель научного исследования – всестороннее, достоверное изучение объекта, процесса или явления; их структуры, связей и отношений на основе разработанных в науке принципов и методов познания, а также получение и внедрение в производство (практику) полезных для человека результатов.

Эксперимент (от лат. experimentum – проба, опыт) – род опыта, имеющего целенаправленно исследовательский характер и проводимого в искусственных, воспроизводимых условиях путем их контролируемого изменения. Один из основных методов научного познания; возник в естествознании Нового времени (У. Гильберт, Г. Галилей), впервые получил науч. осмысление в трудах Ф. Бэкона; неразрывно связан с теоретическим знанием.

Эмпирический (от греч. empeiria – опыт) – основанный на опыте.

Учебное издание

***Гнатышина Елена Александровна
Иванова Ольга Эрнстовна
Корнеев Дмитрий Николаевич
Корнеева Наталья Юрьевна***

ОСНОВЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

ISBN

Протокол № 15, пункт 20, 2020 г.

Издательство ЗАО «Библиотека А. Мильнера»

Подписано в печать 15.12.2019 г.
Формат 60×84 1/16. Объем 8,1 уч.-изд. л. (10,42 п.л.)
Тираж 1000 экз. Бумага типографская
Заказ №44

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
ЮУрГГПУ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69