



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА**

**Кыштымский горный округ в модернизационной динамике  
Российской империи конца XIX – начала XX вв.  
Региональный компонент школьного исторического краеведения**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 43.03.05. Педагогическое образование.  
Направленность программы бакалавриата – «История. Право»

Проверка на объем заимствований:

85,78 % авторского текста

Работа рекаштуровско к защите

«16» июня 2019 г.

Зав. кафедрой Отечественной истории и  
права

Н.В. Коршунова д.и.н., доцент Коршунова Н.В.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-505-077-5-1  
Крюкова Елизавета Валерьевна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры  
Новиков Игорь Александрович

## Содержание

Введение.....	3
Глава I. Развитие тяжелой промышленности в Российской империи, на Урале и Кыштымском горном округе в конце XIX века - начале XX века.	
1.1. Динамика промышленного развития России и на Урале конце XIX века – начале XX века.....	14
1.2. Специфика горнозаводской промышленности Кыштымского горного округа в конце XIX века – начале XX века.....	20
Глава II. Анализ социально - экономического аспекта в деятельности управляющих Кыштымского горного округа: П.М. Карпинского и Л. Уркварта.	
2.1. Экономика Кыштымского горного округа на рубеже XIX – XX вв. Деятельность П.М. Карпинского и Л.Уркварта.....	26
2.2. Социальные отношения в Кыштымском горном округа в 90-е гг. XIX – начале XX вв. ....	35
Глава III. Методическая составляющая выпускной квалификационной работы.	
3.1. Теоретическая часть .....	43
3.2. Практическая часть .....	50
Заключение .....	54
Библиографический список.....	58
Приложения.....	63

## Введение

В XXI веке металлургия – не просто отрасль промышленности, но, без преувеличения, одна из основ человеческой цивилизации. На протяжении веков металлургия определяла экономический и оборонный потенциал любой страны, ее место в мировом сообществе наций. Не случайно петровские реформы, которые сделали Россию великой европейской державой, начинались именно с качественного скачка в развитии металлургической отрасли. Особую роль в этом сыграл Уральский регион, который уже почти три столетия по праву считается главной металлургической базой России. Такие гиганты, как Магнитогорский металлургический комбинат, «Мечел», крупнейшие трубопрокатные заводы, флагманы цветной металлургии, такие, как «Уралэлектромедь», «Русская медная компания» и десятки других предприятий были и остаются олицетворением промышленной мощи страны.

На рубеже XIX – XX вв. Российская империя характеризуется крайней неравномерностью событий. Страна находилась в состоянии отставания от мировых колониальных и развитых держав. Это обуславливалось большой площадью государства, а также последствиями долгого существования системы крепостного права.

В начале 90-х годов XIX века российский правящий класс под воздействием внутренних и внешних обстоятельств был вынужден создать определенные условия для индустриальной модернизации в стране. Эти условия заключались в современной для того времени банковской системе, устойчивой валюте, но главное были привлечены иностранные инвесторы, которые сделали вклад в российскую промышленность. В результате в этот период в России произошел значительный подъем в промышленности. Наиболее высокие темпы роста достигли, машиностроение, металлургия и горнозаводская промышленность. В этот короткий промежуток времени продукция металлургии увеличилась более чем в три раза. Значимую роль в притоке продукции сыграла уральская металлургия.

Тема промышленности на Урале актуальна для исследователей. Промышленность Урала – это редкое явление, характерное для России. От неё во многом зависела судьба страны. Многие важные вопросы, непосредственно связанные с промышленным развитием такого региона России, как Урал, хоть и не являются малоизученными, но история горнозаводской промышленности Урала настолько глубока, что трудно исчерпать ее полностью.

Кыштымские горные заводы неотъемлемая часть промышленного Урала. Исследование и рассмотрение развития Кыштымских горных заводов этого периода обусловлено необходимостью их всестороннего осмысления в условиях развития современной отечественной исторической науки. Тем более при всей противоречивости и неоднозначности исследуемого периода, тема обретает большую актуальность.

Историография. Тема исследования имеет солидную историографию. Подразделить историографию на три периода: дореволюционная, советская и современная.

В конце XIX в. металлургические отрасли промышленности стали приходить в упадок, соответственно упал и теоретический интерес к ним и к их истории. Сведения о тех или иных конкретных металлургических предприятиях приходится черпать в сочинениях общеэкономического содержания.

Н.К. Чупин в своем «Географическом и статистическом словаре Пермской губернии»<sup>1</sup>, сообщает некоторые подробности об Каслинском заводе, который входит в состав Кыштымского горного округа. Также приводится статистика выпускаемой продукции Кыштымских горных заводов.

В историографии этого времени появляется ряд исследований посвященных административным учреждениям горного ведомства. Среди

---

<sup>1</sup> Чупин Н.К. Географический и статистический словарь Пермской губернии. Пермь, 1886. С.205-214

них необходимо отметить работы В.Д. Белова «Исторический очерк Уральских горных заводов».<sup>2</sup> Здесь мы обращаемся к показателям производительности заводов в исследуемый период.

А. М. Лоранский «Краткий исторический очерк административных учреждений горного ведомства в России»<sup>3</sup>, здесь большое значение придается изучению структуры горной администрации за все 200 лет ее существования, содержатся общие сведения развития горной промышленности.

После Октябрьской революции в истории металлургии социальный аспект приобрел особую актуальность. Ни технологические процессы, ни строительство и развитие новых заводов, а бытовые условия жизни рабочих стали выходить на передний план интереса историков.

К послевоенному времени относится трилогия академика С.Г. Струмилина, посвященная истории черной металлургии и во многом остающейся непревзойденной и поныне. В рамках моей темы меня интересовала только первая книга, «Технический прогресс за 300 лет»<sup>4</sup> - это статистико-экономическое исследование. В ней исследованы изменения в производительности труда и отдельно рассмотрена динамика этого процесса в металлургическом производстве. Историк анализирует богатый фактический материал. Он приводит показатели развития технической оснащённости заводов на разных этапах развития, состояния уровня заводского производства.

В 60-е гг. стали появляться не только серьезные исторические, но и историографические исследования.

---

<sup>2</sup> Белов В.Д. Исторический очерк Уральских горных заводов. СПб., 1896. 177 с.

<sup>3</sup> Лоранский А.М. Краткий исторический очерк административных учреждений горного ведомства в России. СПб., 1900. 207 с.

<sup>4</sup> Черная металлургия в России и в СССР: технический прогресс за 300 лет. М., 1935. С. 245 – 261.

Содержательная монография представлена М.П. Вяткиным «Горнозаводской Урал в 1900 – 1917 гг.»<sup>5</sup>, посвящена достаточно короткому периоду 1900 – 1917 гг. Он подробно и всесторонне рассматривает ситуацию, сложившуюся в горнозаводской промышленности Урала к концу XIX в., и дает характеристику положения дел на казенных и частных заводах в годы экономического кризиса. Выпукло представлены пути выхода металлургических заводов Урала из кризиса, а именно освещается момент перехода Верхне - Кыштымского завода в руки акционеров.

В 1994 году была опубликована книга Л.Б. Кафенгауза «Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX в. – 30-е гг. XX в.)»<sup>6</sup>. Автор говорит о состоянии тяжелой промышленности в стране, за исследуемый период.

История Кыштымских заводов стала предметом диссертационных исследований. В диссертации «История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745–1900 гг.)»<sup>7</sup> О.В. Линник изучает довольно обширный период развития Кыштымского горного округа в целом, при этом очень подробно ей представлен период управления П.М. Карпинского.

В диссертации И.А. Мишанина «Социально - экономическое развитие кыштымского горного округа в 1900 – 1918 гг.»<sup>8</sup>, подробно представлено развитие Кыштыма в период управления Л. Уркварта.

Не остались в стороне ученые рассмотревшие историю Кыштымских горных заводов в своих статьях и монографиях.

Н. Н. Алеврас в статье «Аграрная политика правительства на горнозаводском Урале в начале XX в.»<sup>9</sup> раскрывает вопрос об аграрных

---

<sup>5</sup> Вяткин М.П. Горнозаводской Урал в 1900-1917 гг. М., 1965. С. 189 – 203.

<sup>6</sup> Кафенгауз Л. Б. Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX в.-30-е гг. XX в.). М., 1994. С. 196 – 215.

<sup>7</sup> Линник О.В. История Уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745 – 1900гг.). Озёрск, 2003. С. 174 – 198.

<sup>8</sup> Мишанин И.А. Социально - экономическое развитие кыштымского горного округа в 1900-1918 гг. Челябинск, 2003. С. 132.

мероприятиях проведенных правительством в годы кризиса горнозаводской промышленности.

В 2003 году опубликована монография О.В. Линник «История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745–1900 гг.)»<sup>10</sup>. О.В. Линник представила развитие Кыштымского горного округа с 1745 по 1900 года, где были затронуты как социальное, так и экономическое развитие округа.

В последние годы наблюдается оживление по изучению истории уральской металлургии. Инициатором выступает Институт истории и археологии Уральского отделения РАН под руководством академика РАН В.В. Алексеева. Особенно нужно отметить энциклопедию «Металлургические заводы Урала XVII – XX вв.»<sup>11</sup>. В книге имеются сведения о производственных показателях, каждого завода в различные промежутки времени.

Следует отметить, что на протяжении XX в. вышел ряд научно-популярных произведений и журналистских очерков Кыштымских краеведов, наиболее значимыми из которых являются работы М.Е. Репина, Г.Ф. и З.Н. Гудковых, Г.П. Щербакова, Б.М. Мещерякова.

В 1997 году вышла книга Б.М. Мещерякова «Кыштым: исторический очерк»<sup>12</sup>, в ней делается упор на состояние заводов в конце XIX века и подробно раскрывается значимость приглашенного на роль управляющего Кыштымским горным округом П.М. Карпинского.

В 1997 году была опубликована книга В. Г. Черникова «Год рождения 1757. Хроника Нижне - Кыштымского завода от Никиты Демидова до

---

<sup>9</sup> Алеврас Н.Н. Аграрная политика правительства на горнозаводском Урале в начале XX в. Челябинск, 1996. С. 81-86.

<sup>10</sup> Линник О.В. История Уральской Промышленности: Кыштымский горный округ (1745 – 1900 гг.). Челябинск, 2003. С. 125 – 139.

<sup>11</sup> Алексеев В.В. Металлургические заводы Урала XVII – XX вв.: Энциклопедия. Екб., 2001. С. 236-245.

<sup>12</sup> Мещеряков Б.М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 153-162.

Александра Вольхина»<sup>13</sup>. Черников пишет о том, как развивался Нижне - Кыштымский завод, если до этого в основном акцент делался на Верхне - Кыштымский завод, и в основном говорилось о его значимости, то здесь автор подробно рассматривает развитие завода и раскрывает роль Нижне - Кыштымского завода.

На современном этапе состояния исторической науки можно отметить, что достаточно качественно изучена проблематика общеуральского плана и конкретно развития Кыштымских горных заводов, охватывающая период XIX – начала XX вв. Но при достаточном количестве имеющихся публикаций, споры по изучаемой нами теме не утихают. До настоящего времени, на региональном уровне по вопросу о вкладе управляющих в развитие Кыштымского горного округа в исследуемый период существует достаточно широкий разброс мнений.

Как уже было сказано выше, тема исследования имеет богатую историографию и это позволяет нам детально исследовать процесс модернизации на Кыштымских горных заводах.

Цель данного исследования: изучить положение Кыштымского горного округа в модернизационной динамике Российской империи конца XIX – начала XX вв.

Задачи исследования выходят из поставленной цели:

- ✓ проследить динамику развития Кыштымских горных заводов;
- ✓ рассмотреть изменения в технике и технологии производства;
- ✓ подробно изучить деятельность П.М. Карпинского и Л. Уркварта;
- ✓ составить в хронологическом порядке историю развития Кыштымского горного округа;

---

<sup>13</sup> Черников В.Г. Год рождения – 1757-й. Хроника Нижне - Кыштымского завода. От Никиты Демидова до Александра Вольхина. Екатеринбург, 1997. С. 45-62.



- ✓ изучить теоретические положения рассмотрения темы данной квалификационной работы как регионального компонента школьного исторического образования;
- ✓ разработать практическую часть реализации темы данной квалификационной работы в региональном школьном историческом образовании;

Объект исследования – Кыштымский горный округ.

Предмет исследования – модернизационные изменения на заводах при управляющих: П.М. Карпинском и Л.Уркварте.

Территориальные рамки – Кыштымский горный округ.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1887 года, то есть с момента вступления в должность управляющего П.М. Карпинского по 1917 год, то есть до момента прекращения деятельности управляющего Л. Уркварта.

Принципы, методы и подходы к исследованию:

1. Принцип историзма – изучение исторического явления в динамике его изменения, становления и развития, в моем исследовании это промышленный переворот в Кыштымском горном округе.

2. Принцип научной объективности – привлечение широкой совокупности фактов в осмыслении источников, как, например, мы использовали как литературу, так и архивные документы (воспоминания).

3. Сравнительно-исторический метод, с помощью которого удастся сравнивать то или иное положение в рассматриваемые периоды. В нашем исследовании мы сравниваем положение Кыштымского горного округа при П.М. Карпинском и при Л. Уркварте.

4. Локально-исторический метод – детальное изучение фактов, связанных с конкретным географическим местом, мы рассматриваем события в г. Кыштыме.

Источниковая база. Тема была исследована на основе неопубликованных и опубликованных источников.

Группу неопубликованных источников составляют материалы музея Кыштымского городского округа, музея Нижне - Кыштымского завода, музея Кыштымского машиностроительного объединения.

В городском музее города Кыштыма имеется «Книга №1 Постановлений Управляющего Кыштымским горным округом»<sup>14</sup>. Книга содержит записи о проводимой технической модернизации заводов при управляющем П.М. Карпинском. Книга постановлений представлена тремя томами, сохранились первый и третий, находятся в ветхом состоянии.

В музее Кыштымского машиностроительного объединения имеются «Воспоминания об управляющем П.М. Карпинском»<sup>15</sup>, которые были собраны местным краеведом И.П. Устиновым.

В музее Нижне - Кыштымского завода сохранились «Формуляры работников Акционерного общества Кыштымских горных заводов»<sup>16</sup>. Они помогают установить уровень заработной платы рабочих заводов в период управления заводами Л. Урквартом.

Также в Кыштымском городском музее были найдены фотографии: «П.М. Карпинский, Главноуправляющий Кыштымским горным округом»<sup>17</sup>, «П.М. Карпинский с женой, членами и служащими Главного правления»<sup>18</sup>, «Здание госпиталя Кыштыма. 1909 г.»<sup>19</sup>.

Из опубликованных в исследовании были использованы следующие источники:

---

<sup>14</sup> Музей Кыштымского городского округа. ОФ 1561 ДК 562.

<sup>15</sup> Устинов И.П. Воспоминания о П.М. Карпинском – И.П. Устинов., Музей Кыштымского машиностроительного объединения.

<sup>16</sup> Музей Нижне - Кыштымского завода. ОФ 1325 ДК 124.

<sup>17</sup> П.М. Карпинский, Главноуправляющий Кыштымским горным округом [Фотография]., Кыштымский городской музей.

<sup>18</sup> П.М. Карпинский с женой, членами и служащими Главного правления [Фотография]., Кыштымский городской музей.

<sup>19</sup> Здание госпиталя Кыштыма. 1909 г. [Фотография]., Кыштымский городской музей.

В написании работы был использован материал из «Революционной и трудовой летописи Южноуральского края»<sup>20</sup>. В ней содержатся различные документы исследуемого периода.

В нашем исследовании немалую роль сыграл отчет Д.И. Менделеев «Уральская железная промышленность в 1899 году, по отчётам о поездке, совершённой с высочайшего соизволения: С. Вуколовым, К. Егоровым, П. Замятченским и Д. Менделеевым по поручению г-на министра финансов, статс-секретаря С. Ю. Витте»<sup>21</sup>. В нем ученый описывает состояние заводов и округа в целом, в период управления П.М. Карпинского.

«Воспоминания металлурга»<sup>22</sup> М.А. Павлова, который лично был знаком с П.М. Карпинским и в своей книге он подробно рассказывает о деятельности управляющего.

В 1825 году начинает работу «Горный журнал»<sup>23</sup>, один из авторитетных печатных органов научно-технической. Его статьи представляют собой целый комплекс источников, которые касаются практически всех сторон развития горнозаводской промышленности в XIX – начале XX вв. В журнале публиковались и материалы, посвященные непосредственно Кыштымскому горному округу.

При изучении периода управления Л. Уркварта были использованы материалы «Письма И. В. Сталину для Политбюро ЦК РКП(б) по поводу концессии Л. Уркварта»<sup>24</sup>.

---

<sup>20</sup> Потерпеева А.И. Революционная и трудовая летопись Южноуральского края : Хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала, 1682 – 1918. Челябинск, 1980. С. 254 – 255.

<sup>21</sup> Менделеев Д.И. Уральская железная промышленность в 1899 году, по отчётам о поездке, совершённой с высочайшего соизволения: С. Вуколовым, К. Егоровым, П. Замятченским и Д. Менделеевым по поручению г-на министра финансов, статс-секретаря С. Ю. Витте. СПб, 1900. С. 177.

<sup>22</sup> Павлов М.А. Воспоминания металлурга. Киров, 1992. С.269.

<sup>23</sup> Дружинин М.Г. Павел Михайлович Карпинский. Некролог. Горный журнал, 1908. С. 182-185.

<sup>24</sup> Письмо И. В. Сталину для Политбюро ЦК РКП(б) по поводу концессии Л. Уркварта [Электронный ресурс]. URL: [http://vkpb.ru/images/pdf/Lenin\\_pss/tom45.pdf](http://vkpb.ru/images/pdf/Lenin_pss/tom45.pdf) (дата обращения: 04.05.2019).

Для написания выпускной квалификационной работы так же мы использовали материалы периодической печати.

Например, в такой газете, как «Кыштымский рабочий», имеется статья «Управление Кыштымскими горными заводами 1861 – 1887 г.г.»<sup>25</sup>, в которой приводится статистика производительности заводов на момент вступления в должность П.М. Карпинского.

Среди опубликованных законодательных источников, которые использовались нами при подготовке методической главы данной выпускной квалификационной работы: Федеральный закон «Об образовании»<sup>26</sup>, «Федеральный государственный образовательный стандарт»<sup>27</sup>, «Историко-культурный стандарт»<sup>28</sup>.

Таким образом, наличие достаточного числа источников позволяет раскрыть выбранную тему для исследования.

Новизна темы обуславливается тем, что Кыштымские горные заводы рассмотрены в модернизационной парадигме исследуемого периода.

Практическая значимость заключается в том, что тема модернизации промышленности является актуальной при изучении темы «Кризис империи в начале XX века» на уроках истории в 9 классе. Также данную тему можно рассматривать при изучении регионального курса, при рассмотрении тем модернизации тяжелой промышленности. Для примера можно взять курс «Краеведение Кыштыма», данное исследование подойдет для дополнения, в ходе рассмотрения темы «Развитие Кыштымских горных заводов».

Апробация нашей работы. Работа апробирована:

---

<sup>25</sup> Красильников И.С. Управление Кыштымскими горными заводами 1861 – 1887 гг. Кыштым, 1997, 25 октября.

<sup>26</sup> Федеральный закон об образовании Российской Федерации 4 января 2013 г., <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>27</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (5-9 кл.) от 17 декабря 2010 г., <https://минобрнауки.рф/документы/2365> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>28</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт., <https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novougouchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii.html> (дата обращения: 18.05.2019).

1) Материал был представлен на 48-ой научной конференции молодых исследователей (г. Челябинск, 2016).

2) В 2017 году материал был представлен на студенческой научно-практической конференции за 2016-2017 учебный год (г. Челябинск, апрель 2017).

Также мы имеем одну публикацию. По итогам модульного курса был выпущен сборник «Планирование и проведение учебных занятий в основной школе на основе Концепции нового УМК по Отечественной истории»<sup>29</sup>. В сборнике опубликована наша статья на основании проведенного исследования.

Структура работы определена ее целью и задачами и состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

В введении обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи исследования.

В первой главе рассматривается промышленный переворот в Российской империи и на Урале.

Во второй главе рассматривается деятельность управляющих Кыштымского горного округа в период промышленного переворота.

В третьей главе представлено отражение темы выпускной квалификационной работы в историко-культурном стандарте и учебниках, а также описание методов и приемов, использованных при разработке фрагмента урока.

В заключении подводим итоги исследования.

---

<sup>29</sup> Крюкова Е.В. Вклад Павла Михайловича Карпинского в развитие Кыштымских заводов в конце XIX в. / Е.В. Крюкова – Планирование и проведение учебных занятий в основной школе на основе Концепции нового УМК по Отечественной истории/ сост., Е.В. Трошина, Л.Г. Хребтова. – ГБУ ДПО «ЧИППКРО», МОУ «ООШ №4 г. Кыштыма», Челябинск, 2017. С 68 -73.

## Глава 1. Развитие тяжелой промышленности в Российской империи, на Урале и Кыштымском горном округе в конце XIX века – начале XX века.

### 1.1. Динамика промышленного развития России и на Урале в конце XIX века – начале XX века.

Период конца XIX века – начала XX века характеризуется, как время количественных и качественных перемен в российской промышленности, которая росла высокими темпами.

Как для любой страны рыночного хозяйства, для Российской империи, была характерна неравномерность экономического развития: в зависимости от менявшейся рыночной конъюнктуры период подъема сменялся спадом производства, далее следовал новый цикл подъема и спада. Данная тенденция цикличности развития рыночной экономики в России особенно ярко проявилась на рубежах XIX – XX вв.

Российская империя к концу XIX века стояла на пути индустриализации, более полного вовлечения в сферу хозяйственной деятельности богатств ее недр, расширения минерально-сырьевой базы металлургической и топливно-энергетической промышленности. При этом к началу XX века перед страной стояла проблема, которая требовала решения довольно продолжительное время. Большая часть районов Западной и Восточной Сибири и Дальнего Востока были оторваны от европейской части Российской империи, стоял острый вопрос о необходимости в организации пути, по которому можно было бы добраться туда с минимальными затратами времени и средств.

Период 1893 – 1899 гг. в России характеризуется небывалым промышленным подъемом. В эти года развиваются отрасли всей промышленности, но особенно наблюдается развитие тяжелой. В учебнике В.А. Федорова «История России XIX – начала XX века» приводится статистика, в которой мы видим, что производство тяжелой промышленности

выросло в целом в два раза. Больше всего растёт производство в горнодобывающей и металлургической промышленности. По выплавке чугуна Россия заняла третье место в мире. Сложившаяся ситуация создавала благоприятные условия для концентрации и монополизации производства: активно учреждались новые акционерные общества, промышленность развивалась за счет ввода в строй крупных предприятий, оснащенных новейшей техникой.

К концу XIX века размер выплавки чугуна в России увеличился почти в два раза. «Так, в 1884 году было выплавлено 31 105 612 пудов, а в 1894 году – 79 717 307 пудов, и действовало 142 чугуноплавильных завода, работающих на древесном и минеральном топливе»<sup>30</sup>.

По числу заводов и выплавке чугуна в 1893 году представляется следующая статистика. «На Урале работало 62 чугуноплавильных завода со 113 домнами, которые выплавляли 30 119 136 пудов чугуна; в Подмосковном крае - 27 заводов с 42 домнами и выплавкой 7 172 932 пудов; в Царстве Польском и Северо-западном крае - 24 завода с 30 домнами и выплавкой 10 107 254 пудов; в Юго-западном и Южном крае - 9 заводов с 18 домнами и выплавкой 20 043 635 пудов; в Северном крае - 3 завода с 3 домнами и выплавкой 194 098 пудов; в Сибири - 4 завода с 5 домнами и выплавкой 431 354 пудов; в Финляндии - 13 заводов с 14 домнами и выплавкой 1 272 150 пудов»<sup>31</sup>.

Как было сказано выше, данный период характерен своей цикличностью и промышленный подъем сменяет спад в начале 1900 годов. По данным В.А. Федорова период с 1900 по 1903 года характеризуют, как фазу кризиса, а с 1904 года по 1908 года – состояние депрессии в русской промышленности.

---

<sup>30</sup> Кафенгауз Л. Б. Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX в.-30-е гг. XX в.). М., 1994. С. 255.

<sup>31</sup> Кафенгауз Л. Б. Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX в.-30-е гг. XX в.). М., 1994. С. 255-256.

Первым признаком кризиса явилось резкое падение цен на основные виды продукции промышленных предприятий. Этому предшествовали сокращение Государственным и частными банками кредита предприятиям и повышение ставки учетного процента, вызванное европейским денежным кризисом 1899 года. Предприятия вынуждены были сами сокращать кредит под отпускаемые товары, что тяжело отразилось на реализации продукции, а это, в свою очередь, привело к продолжительному падению курса акций и цен на товары, обесцениванию самых дорогих предприятий.

Состояние депрессии в промышленном развитии также было связано с ухудшением финансового состояния страны в результате огромных затрат на ведение Русско - японской войны 1904 – 1905 гг.

Еще одним фактором, отразившимся на экономическом состоянии страны, стала революция 1905 – 1907 гг. Массовые забастовки привели к дезорганизации производства. На фоне сложившейся ситуации в стране русские и особенно иностранные капиталисты были напуганы революцией, и в связи с этим не только не вкладывали капиталы в промышленность, но и свертывали производство.

Однако общий рост промышленного производства продолжался, но замедленными темпами. Поэтому, мы можем говорить, что в данный период идет лишь спад темпов промышленного производства, а не его прекращение. «За 1900 – 1908 гг. на 432 тыс. человек увеличилась численность рабочих, а объём промышленной продукции возрос на 37%.»<sup>32</sup>

Период депрессии в русской промышленности, сменился новым промышленным подъемом. С конца 1909 года показатели темпов роста производства стали увеличиваться и оказались намного выше, чем во время промышленного подъема 1893 – 1899 гг. Самые высокие показатели наблюдались в монополизированных и крупных отраслях - в машиностроении, топливной промышленности, черной и цветной

---

<sup>32</sup> Федоров В.А История России XIX–начала XX в.: учебник для исторических факультетов университетов. М., 2002. С. 203.



металлургии. В значительной степени рост производства этих отраслей промышленности был обусловлен объемными государственными заказами на военные нужды.

Однако промышленный подъем 1909 – 1913 гг. не вызвал появления на карте России новых промышленных центров, как это было в конце 1890-х годов.

Основная часть промышленного производства неизменно сосредоточивалась в старых районах, но общая картина производства промышленности в России не отображает структурных изменений, которые произошли внутри самих районов. Так, например, значительные перемены произошли на Урале, который в данный период потерял свое лидирующее положение, уступив его Южному району.

Период конца XIX века – начала XX века на Урале характеризуется своей неустойчивостью развития, образовавшимся кризисом и поиском оптимального выхода из сложившейся кризисной ситуации.

Главная проблема развития металлургической промышленности на Урале состояла в том, что сохранялись традиционалистские методы ведения промышленного хозяйства. В то время когда на Юге шел рост производства за счет активного внедрения новых технологий и нового оборудования на заводах, на Урале все это происходило гораздо медленнее. Вплоть до начала XX века уральская металлургия не видела конкурента в южном районе страны.

В первую очередь Юг был ориентирован на производство крупносортовой продукции. В свою очередь Урал, был сосредоточен на мелкосортной металлургической продукции. К концу XIX века на Юге снизились заказы на продукцию, сложившаяся ситуация привела их к переориентации и производству мелкосортного металла. Соответственно это нанесло удар по сбыту продукции уральских предприятий и вызвало кризис, который к 1903 году достигает своего пика. «Не выдержав конкуренции,

закрываются 30 заводов, часть из них были реанимированы, но в 1908 – 1910 гг. закрыты окончательно».<sup>33</sup>

Сокращение уральских заводов объясняется не только тем, что они не выдерживали конкуренции Юга. Изначально регион был промышленно освоен в количественном отношении, а в рассматриваемый период начались процессы становления качественно нового индустриального производства. «К началу XX в. на Урале сложилась группа из 20 - 30 крупных, технически хорошо оснащенных заводов, по своему оборудованию не уступавших заводам Центральной России, а в ряде случаев и заводам Западной Европы».<sup>34</sup>

Еще одна проблема состояла в том, что уральские заводы были рассредоточены, но при этом объединены общим производительным процессом. Это усложняло работу управляющих горными округами.

Значимое место в рассматриваемый период занимала проблема развития речного судоходства и железнодорожного строительства. В работе В.Д. Белова «Железные дороги на Урале в целях развития горнозаводского дела»<sup>35</sup>, был затронут вопрос описания и анализа состояния сухопутных путей сообщения Урала. Рассмотрены варианты прокладки уральской железной дороги и влияние освоения железнодорожного транспорта на развитие горнозаводской промышленности и уральских городов.

Сложившаяся ситуация требовала объективной оценки и для этого в 1899 году на Урал была направлена комиссия во главе с Д.И. Менделеевым, с целью наметить пути развития уральской металлургии. По итогу экспедиции Д.И. Менделеев представил отчет, из которого можно выделить фразу,

---

<sup>33</sup> Новиков И. А. Металлургическая промышленность Южного Урала в истории Российской государственности XVIII – XXI веков. Челябинск, 2012. С. 25 – 29.

<sup>34</sup> Гаврилов Д.В. Горнозаводской Урал XVII - XX вв.: Избранные труды. Екб.,2005. С. 333.

<sup>35</sup> Белов В.Д. Железные дороги на Урале в целях развития горнозаводского дела. Н. Новгород, 1887. С.17.

которая описывает положение заводов на Урале: «Старое здесь не старится. Это диагноз».<sup>36</sup>

Оценив ситуацию, было принято решение расширить деятельность акционерных обществ и увеличить объемы железнодорожного строительства. При этом переходя на коксовый метод производства металла Д.И. Менделеев, считал необходимым оставить древесно-угольное производство, как уникальное достояние уральской металлургии.

Несмотря на столь «серый окрас» ситуации, при всей противоречивости и неоднозначности периода, на Урале происходили глубокие, качественные изменения, внедрение новой техники и новых технологий, шла активная смена управляющих заводами. Для того чтобы понять специфику данного периода на Урале, нужно рассмотреть динамику промышленного производства на конкретном горном округе. Достаточно ярким примером Урала является – Кыштымский горный округ. На его примере можно проследить переход управления заводами от управляющих старого типа к управляющим иностранной компании, а также динамику процессов российской медной промышленности на данном этапе.

---

<sup>36</sup> Менделеев Д.И. Уральская железная промышленность в 1899 году, по отчётам о поездке, совершённой с высочайшего соизволения: С. Вуколовым, К. Егоровым, П. Замятченским и Д. Менделеевым по поручению г-на министра финансов, статс-секретаря С. Ю. Витте. СПб., 1900. С. 169.

## 1.2. Специфика горнозаводской промышленности Кыштымского горного округа в конце XIX – начале XX вв.

В 60-е годы XIX века Кыштым стал центром горного округа. В состав Кыштымского горного округа входило семь заводов: Верхне - Кыштымский, Нижне - Кыштымский, Каслинский, Верхне - Нязепетровский, Нижне - Нязепетровский, Шемахинский, Теченский. «Зачастую эти заводы именовали как Кыштымские»<sup>37</sup>. Продукция округа была известна далеко за пределами России. Железом с маркой «Два соболя» покрывали крыши домов Лондона и других европейских городов.

К концу XIX века в Кыштымском горном округе, в силу непримиримых противоречий между заводладельцами сложилось тройственное управление заводами. Такая обстановка негативно отражалась на состоянии заводов округа. «Заводчики не заботились о техническом профиле, боялись больших расходов и отыгрывались на снижении заработной платы рабочим. Марки железа устарели. Надо было знать, какое железо имеет спрос. Лежалый товар сбывали на 25% ниже. Управляющие заводами имели большие непроизводительные расходы: раздували двойной-тройной штат, разбазаривали средства. Только мелкие служащие были общими, они подхалимничали перед каждым, выслуживались, участвовали в дрязгах. Антагонизм между управляющими выливался в различные формы, в т.ч. подмену распоряжений друг друга. Одинцов старался поднять Каслинское литьё, Деви поддерживал. Фадеев тормозил любыми действиями».<sup>38</sup>

Увидев сложившееся на заводах положение, один из совладельцев В.В.Меллер – Закомельский, собрал заводчиков, проживающих в Санкт-

---

<sup>37</sup> Александров А.И. История родного края. Учебное пособие по историческому краеведению для учащихся 7-10 кл. школ Челябинской области. Челябинск, 1987. С. 87.

<sup>38</sup> Управление Кыштымскими горными заводами 1861-1887 г.г. (неизвестный автор). Личный архив Красильникова И. С., журналиста городской газеты «Кыштымский рабочий».

Петербурге, и потребовал вместо трёх подобрать одного энергичного управляющего.

В 1887 году на должность управляющего Кыштымским горным округом был приглашен П. М. Карпинский – это был управляющий старого типа, который пользовался большим авторитетом у рабочих заводов. В 1889 году П.М. Карпинский составил план технической модернизации заводов Кыштымского горного округа, где отмечал техническую отсталость заводов: «Теперь, когда технические науки быстро идут вперед и ощутительно приносят пользу, неразумно было бы заводам оставаться при рутинном деле...».<sup>39</sup>

П.М. Карпинский проводил постепенную техническую модернизацию, особое внимание он уделял Верхне - Кыштымскому заводу, производительность которого составляла одну треть всей продукции округа.

Производство Кыштымских заводов в целом, во второй половине XIX столетия увеличивалось, но темпы роста значительно отставали от объемов производства на заводах Юга России. Это обстоятельство вынуждает предпринять управление определенные шаги.

В округе началась активная перестройка доменного производства, доменные печи с прямоугольным сечением шахты были заменены на печи с эллиптическим сечением. Устанавливались газоуловительные аппараты, устройства наружного охлаждения стенок горна. Перестройка доменного производства продолжалась до 1900 года, но модернизация продвигалась достаточно медленными темпами.

«На данный период только 50% печей действовало на горячем дутье, четыре печи округа та и продолжали действовать на холодном дутье».<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 153.

<sup>40</sup> Линник О. В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745 – 1900 гг.). Снежинск, 2003. С. 101.

Были установлены новые печи, воздуходувные машины, молоты. Проведена модернизация прокатного стана. Появились первые турбины и нефтяные двигатели.

Павел Михайлович не был сторонником крупных переворотов, связанных с огромным заложением капитала. Данная позиция не устраивала правление, потому что видело в этом отсталость. Владельцы видели другой путь развития Кыштымских заводов.

В начале XX века было создано акционерное общество «Кыштымских горных заводов» при участии английского капитала.

С этого момента развитие Кыштымского горного округа можно разделить на два больших этапа:

«1)1900 – 1907 гг. – владение округом находилось в руках «старых владельцев», русского акционерного капитала, и отмеченный временем финансового и промышленного кризиса в округе.

2)1907 – 1917 гг. – время перехода Кыштымского горного округа в руки англо-американского капитала, и как следствие, успешной финансовой и производственной деятельности общества, завершение акционирования и прекращения его существования как целого».<sup>41</sup>

Новое акционерное общество поставило перед собой смелую задачу – перевести железоделательные заводы на выпуск меди и других ценных металлов.

Павел Михайлович считал, что такое рвение обернется, крупными долгами по кредитам и вымыванием оборотного капитала. Несмотря на такие прогнозы, акционеры направили основные финансы на переоборудование заводов, которые быстро иссякли, как раз накануне русско-японской войны.

В 1904 году правление общества обратилось в Министерство финансов с просьбой выделить ссуду в миллион рублей, не забыв при этом

---

<sup>41</sup> Мишанин И.А. Акционирование предприятий Кыштымского горного округа. М., 2002. С. 114–117.

предупредить о возможном волнении рабочих. В последующие два года ситуация так и не выправилась, что в итоге привело акционеров к краху и продаже компании. П. М. Карпинскому пришлось оставить должность управляющего.

После ухода П.М. Карпинского на пенсию, большую часть акций перекупил английский миллионер Лесли Уркварт, основатель Англо-Сибирской компании.

В истории Кыштыма открылась новая страница, а главными действующими лицами стали шотландский миллионер и предприниматель – Лесли Уркварт, и его заместитель, будущий 31-й Президент США – Герберт Гувер.

До прихода Л. Уркварта Нижне - Кыштымский завод оставался в тени, основные вложения в XIX веке были направлены в Верхне - Кыштымский завод. С приходом Лесли Уркварта, Нижне - Кыштымский был переоборудован в медно - электролитный завод, Верхне - Кыштымский же оказался в роли подсобного производства.

Лесли Уркварт дал совершенно новое направление промышленному развитию Южного Урала – центра цветной металлургии. Основным доходом в округе стало медное дело, которое возникло на базе огромных месторождений серно-колчеданных руд.

До прихода Л. Уркварта, электролизную медь в России не производили, электролиз меди был совершенно новым делом. Кыштым в начале XX века выступил в роли, так называемой инновационной площадки.

«Одним из любопытных фактов деятельности Кыштымских заводов в этот период связан с пребыванием Герберта Гувера на заводах. В 1910 г. с возникновением финансовых проблем он предоставил ссуду заводам под 6%, создал пул и к концу 1910 г. Кыштымский пул контролировал 826 тыс. из 1 млн. акций. Гувер организовал широкую рекламную компанию, обеспечил приток капитала в Кыштымскую корпорацию. С января 1912 г. он член совета директоров корпорации. Гувер дважды приезжал на Кыштымские

заводы: в 1911 г. для ознакомления с техническими аспектами производства, а в 1913 г. для оказания влияния на программу технического развития заводов».<sup>42</sup>

В результате проведенных выгодных финансовых операций, технического перевооружения, Кыштымские заводы стали крупнейшим производителем меди в России.

Начавшаяся Первая мировая война принесла нестабильность в производстве и финансах, а революционные события подвели черту компании Уркварта.

В июле 1918 года на завод прибыл бывший управляющий Н.Ф. Вогулкин. По его распоряжению все ценное оборудование с заводов было снято и отправлено в Сибирь.

Позднее англичане попытаются заключить концессионное соглашение с советской властью и даже подготовят соглашение о возвращении имущества компании.

В 1921 году Лесли Уркварт приедет в Москву, лично к В.И. Ленину, чтобы урегулировать этот вопрос. Однако В. И. Ленин будет крайне недоволен условиями соглашения. В своем письме И. В. Сталину, В. И. Ленин выскажется против условий Л. Уркварта. «Враги рассчитывают на полное разрушение основного капитала нашего транспорта и промышленности.»<sup>43</sup>

Таким образом, с конца XIX века до начала XX столетия Кыштымский горный округ развивался, как единый промышленный комплекс, который был основан на самодостаточности природной базы, собственной инфраструктурой. Для округа была характерна единая финансово - экономическая и производственно - сбытовая политика.

---

<sup>42</sup> Новиков И. А. Metallургическая промышленность Южного Урала в истории Российской государственности XVIII-XXI веков. Челябинск., 2012. С. 25-29.

<sup>43</sup> Письмо И. В. Сталину для Политбюро ЦК РКП(б) по поводу концессии Л. Уркварта [Электронный ресурс]., URL: [http://vkpb.ru/images/pdf/Lenin\\_pss/tom45.pdf](http://vkpb.ru/images/pdf/Lenin_pss/tom45.pdf) (дата обращения: 04.05.2019).



Промышленность Кыштыма являлась неотъемлемым звеном металлургии России. Но обострившаяся обстановка в стране, порой недостаточно грамотно принятые решения управляющих, как старого типа, так и управляющих акционерного общества привели заводы Кыштымского горного округа к упадку. Если попытаться сравнить деятельность двух последних управляющих, то можно проследить ошибки, допущенные каждым из них, и попытаться прийти к выводу, как можно было избежать упадка производства.

Глава 2 Анализ социально – экономического аспекта в деятельности управляющих Кыштымским горным округом: П.М. Карпинского и Л. Уркварта.

2.1 Экономика Кыштымского горного округа на рубеже XIX – XX веков. Деятельность П.М. Карпинского и Л. Уркварта.

Кыштымский горнозаводский округ – был одним из богатых на Урале. На рубеже XIX – XX веков Кыштым представлял собой довольно крупный по тому времени заводской поселок.

Для того чтобы проследить основные тенденции социально-экономического развития Кыштымского горного округа, непосредственно нужно обратить внимание на управляющих заводами в рассматриваемый период. С 1887 до 1917 года на Кыштымских заводах сменилось два управляющих. Это были управляющие кардинально разного типа, каждый из них вел свою политику в ведении заводского дела. П.М Карпинский – управляющий старого типа, как его назвал академик М.А. Павлов, «последний из могикан»<sup>44</sup> старого Урала. На смену Павла Михайловича пришел управляющий совершенно иного типа, английский акционер – Лесли Уркварт, «хватка у англичанина была крепкой, да и капиталу порядочно».<sup>45</sup>

Сравнение деятельности двух управляющих, позволяет нам проследить основные тенденции развития производства на различных этапах, выделить особенности подходов к управлению, оценить вклад каждого из них и подвести итог состояния заводов к концу рассматриваемого периода.

К концу XIX века Кыштым представлял собой заводской поселок, в котором было два завода.

---

<sup>44</sup> Павлов М.А. Воспоминания металлурга. Киров, 1992. С.269.

<sup>45</sup> Черников В.Г. Год рождения – 1757 -й. Хроника Нижне – Кыштымского завода. От Никиты Демидова до Александра Вольхина. Екб., 1997. С. 49.

Значительный вклад в промышленное развитие Кыштыма внес Павел Михайлович Карпинский – горный инженер, является одним из ярких представителей «уральской» ветви горных инженеров Карпинских.

Главная деятельность П.М.Карпинского проявилась в качестве управляющего Кыштымским горным округом.

В мае 1887 года П. М. Карпинский по приглашению владельцев заводов приезжает в Кыштым. Запись в Книге постановлений Кыштымского горного округа, свидетельствует о вступлении П.М. Карпинского в должность управляющего 24 мая 1887 года. П.М. Карпинский был государственным служащим, что делало его независимым от заводоладельцев. «Кроме членов семьи, в Кыштым он привез двух специалистов: Н.Л. Толкачева, главного бухгалтера Омутнинских заводов, впоследствии ставшего одним из лучших бухгалтеров горных заводов Урала. А.Ф. Эванса, первого помощника по заводу, будущего управителя Верхне - и Нижне - Кыштымских заводов».<sup>46</sup>

В 1889 году П.М. Карпинский составил план технической модернизации заводов Кыштымского горного округа, где, отмечая техническую отсталость заводов, писал: «Заводские сооружения, за отсутствием всякого ремонта, обветшали, рабочие прорезы в плотинах, лари и водоспуски были небезопасны, особенно во время водополя, здания покосились... Печи, машины и станки тоже устарели. Большинство двигателей работало только водой и при этом крайне неэкономно. Лесное хозяйство велось примитивно – рубили там, где задумается лесничему...»<sup>47</sup>

Вступив в должность П.М. Карпинский начал активную деятельность в модернизации производства, при этом, в отличие от деятельности Л. Уркварта, модернизация Павла Михайловича была постепенной, без резких внедрений новых технологий производства.

---

<sup>46</sup> Павлов М.А. Воспоминания металлурга. Киров, 1992. С. 215.

<sup>47</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 153.

К 1900 году на заводе действовало 3 доменные печи, одна из них действовала на горячем дутье, все домны выплавляли переделочный чугун. «В сутки три доменные печи в среднем выпускали 728 пудов чугуна. На один короб угля выплавлялось 17 пудов 38 фунтов чугуна. То есть при использовании одного пуда древесного угля выплавлялось 1,4 пуда чугуна».<sup>48</sup> Для уральских заводов норма – один пуд чугуна на один пуд угля. Учитывая статистику Кыштымского завода, мы можем сделать вывод, что по выплавке чугуна он превышал показатели нормы.

Одна из проблем Верхне - Кыштымского завода состояла в том, что производство зависело от заводского пруда, в котором в зависимости от времени года случалось маловодье, это затормаживало процесс выплавки чугуна. П.М. Карпинский по мере решал эту проблему.

При этом показатели доменного действия Верхне - Кыштымского завода в 90-е годы XIX века были гораздо выше показателей заводов Кыштымского округа, на которых сохранялись доменные печи старого образца, а это говорит о том, что новые домны были производительнее старых. Если же обратиться к деятельности Л. Уркварта, то Верхне - Кыштымский завод утратил свое значение и стал использоваться, как подсобный.

К концу XIX века заканчивалась замена кричного способа производства железа пудлингово - сварочным. Д.И. Менделеев, побывавший в Кыштыме в июле 1899 году, отметил: «Старый кричный способ производства железа вытеснился пудлинговым – в 1889 году построены 3 пудлинговые печи».<sup>49</sup>

На заводах увеличивалось количество паровых машин и локомотивов. «На Верхне - Кыштымском заводе в 90-х гг. бытии проведены следующие

---

<sup>48</sup> Гаврилов Д.В. Производственные и санитарно-гигиенические условия труда в уральской горнозаводской промышленности 1861-1904. Свердловск, 1985. С. 113.

<sup>49</sup> Менделеев Д.И. Уральская железная промышленность в 1899 году, по отчётам о поездке, совершённой с высочайшего соизволения: С. Вуколовым, К. Егоровым, П. Замятченским и Д. Менделеевым по поручению г-на министра финансов, статс-секретаря С. Ю. Витте. СПб, 1900. С. 177.

усовершенствования и нововведения: в 1890 г. Установлена железообразная пила и обжимной хвостовой мост. В 1893 г. Поставлен паровой котел для приведения во время безводья в действие прокатного стана. В 1894 г. поставлена турбина «Геркулес» и построено 3 верховых генератора. В 1895 г. поставлена 150 - сильная паровая машина для прокатного стана и 100 - сильный водотрубный паровой котел системы Шухова, вентилятор Рута для доменных мехов. В 1896 г. Построена малая домна и поставлен паровой котел при доменном цехе. В 1897 г. Поставлен паровой котел Густава Листа для доменной воздуходувной машины».<sup>50</sup>

Кричное производство к концу XIX века значительно сократилось. Пудлинговое производство в этот период набирало оборот. «К 1898 г. На долю кричного производства приходилось 15,5% уральского железа, остальные 84,5% вырабатывались пудлинговым способом. По Кыштымскому горному округу эти показатели были следующие: 13,8% приходилось на долю кричного способа железа, 86,2% вырабатывалось пудлингованием»<sup>51</sup> На основе статистики Ф.С Горового мы видим, что показатели Кыштымского горного округа были несколько лучше общеуральских.

К 1900 году производство Нижне - Кыштымского завода было по-прежнему переделочным. Завод перерабатывал чугуны, получаемый с Верхне - Кыштымского завода.

Изменился процесс приготовления древесного угля – стал преобладать печной способ углежжения. Д.И. Менделеев, посетив Нижне - Кыштымский завод писал: «Получает чугуны для передачи из Верхне - Кыштымского завода. Сварочных печей 4, системы Сименса, с генераторами, действующими на сосновых дровах, смоляных пеньках и сучьях. Среднесортный стан, имеющий три пары станин двухвалковой системы приводится в действие турбиною Жонваля в 60 сил. Мелкосортный

---

<sup>50</sup> Линник О. В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745 – 1900 гг.). Снежинск, 2003. С. 101.

<sup>51</sup> Горовой Ф.С. Влияние реформы 1861 г. на формирование рабочего класса Пермь, 1960.

прокатный стан... приводится в действие турбиною Геркулес в 75 сил. Обе турбины приводятся в действие отработанной водою Верхне - Кыштымского завода, но на случай мелководья при обоих станах имеются две паровые машины вы 80 и 100 сил...».<sup>52</sup>

К 1900 году округ имел полный цикл металлургического производства. В годы деятельности П.М. Карпинского, заводы округа перерабатывали весь выплавляемый чугун, и их конечной продукцией были готовые металлургические изделия, продаваемые на рынке.

Отличительной чертой деятельности П.М. Карпинского, является активная выставочная деятельность. В первую очередь она была направлена на расширение рынков сбыта продукции Кыштымских горных заводов, в том числе сортового Кыштымского железа. Первым результатом этой деятельности стало участие заводов во Всемирной выставке в Чикаго в 1893 году. Заводы были отмечены бронзовой медалью. С 1896 года после участия в Нижегородской выставке, Кыштымский округ получил право ставить на изделиях изображение герба России. Апофеозом успешной выставочной деятельности стала высшая награда: Гран-при и золотая медаль, за участие на Всемирной выставке в Париже 1900 года, где Кыштымский горный округ представлял чугунный павильон с коллекцией скульптур.

При всей положительной динамике деятельности П.М. Карпинского, высоких характеристик развития производства округа, заводы, как и другие предприятия уральской металлургии не выдерживали конкуренции с металлургическими предприятиями юга России. Кыштымское железо по праву считалось высокого качества, участие в выставках увеличивало интерес к выпускаемой продукции, но дальше разовых продаж на выставках, расширения сбыта продукции не произошло. Дело в том, что производство осуществлялось на дорогостоящем древесном угле, это приводило к

---

<sup>52</sup> Менделеев Д.И. Уральская железная промышленность в 1899 году, по отчётам о поездке, совершённой с высочайшего соизволения: С. Вуколовым, К. Егоровым, П. Замятченским и Д. Менделеевым по поручению г-на министра финансов, статс-секретаря С. Ю. Витте. СПб, 1900. С. 179.

увеличению себестоимости, соответственно конкурентоспособность на рынке металлов снижалась. Д.И. Менделеев писал: «Причину дороговизны кыштымского металла видит в чрезвычайно большом числе вспомогательных рабочих».<sup>53</sup>

П.М. Карпинский пытался исправить сложившуюся ситуацию, он предлагал свернуть производство железа на Каслинском заводе и перенести его в Кыштым, но проект оказался провальным.

Единственный выход из ситуации – это переоборудование Кыштымских железоделательных заводов в медеплавильные. Такой путь дальнейшего развития видело Кыштымское акционерное общество. Это требовало других знаний и других специалистов. П. М. Карпинский был против таких крупных переворотов. Такого рода модернизация была связана с крупным задолжением капитала, чего округ позволить себе не мог. В 1907 году П.М. Карпинский оставляет должность управляющего.

Производство Кыштымского горного завода оказалось в упадке. Акционерное общество заводов не видело другого выхода, как продать значительный пакет акций Англо- Сибирской корпорации.

В 1906 году корпорация под руководством Лесли Уркварта приобрела опцион, который давал право на заключение соглашения на покупку основного капитала Кыштымского общества. В 1908 году в Лондоне возникла Кыштымская корпорация, председателем правления был избран К. Лесли, членами правления: Л. Уркварт, Г. Гувер, Г. Браун, В.В. Меллер - Закомельский, Ю. Морган, С.Г. Поляк, Ф. Стробарт, Т. Рейнольдс, А. Смит. В итоге был создан холдинг: Кыштымская корпорация – Общество Кыштымских горных заводов.

Управление Кыштымскими горными заводами взял в руки Лесли Уркварт.

---

<sup>53</sup> Черников В.Г. Год рождения – 1757-й. Хроника Нижне – Кыштымского завода. От Никиты Демидова до Александра Вольхина. Екб., 1997. С. 47.

«Шотландец по происхождению, родился и получил среднее образование на Ближнем Востоке, высшее - в Эдинбургском Университете. К моменту поступления в университет владел английским, французским, турецким, греческим языками (в дальнейшем освоил немецкий, русский и некоторые языки народов Кавказа)»<sup>54</sup>.

Л. Уркварт понимал, что округ достаточно перспективен, его привлекали огромные запасы леса, топлива, золотых россыпей и серебра, медного колчедана.

Л. Уркварт в отличие от П.М. Карпинского не видел никаких преград к переоборудованию заводов в медеплавильные, он в принципе был заинтересован именно в производстве меди. Это в принципе была главная отличительная черта управляющих, их деятельность была разнонаправлена. Если П.М. Карпинский занимался модернизацией железоделательного производства, то Л. Уркварт переоборудовал производство в медеплавильное.

В 1908 году Нижне - Кыштымский завод был перепрофилирован на рафинирование меди, это было дальновидным и экономически выгодным шагом, потому что шел период бурного развития электричества. При этом если к П.М. Карпинскому рабочие заводов относились положительно, то к Л. Уркварту они были настроены негативно.

Считалось, что он, как и прочие иностранцы приехал нажить капитал за счет использования уральских богатств и нещадной эксплуатации русских людей. Однако, как бы к нему не относились, Л. Уркварт дал совершенно новое развитие промышленности.

До прихода Л. Уркварта, электролитическую медь нигде в России не производили. Электролиз меди был делом совершенно новым не только для Кыштымского горного округа, но и для России в целом. Нижне - Кыштымский завод полностью перепрофилировался на огневое и

---

<sup>54</sup> Афанасьева О. Герберт Гувер на Урале / О. Афанасьева., Аргументы и факты. – 2012. – 5 декабря.



электролитическое рафинирование меди, а Верхне - Кыштымский завод стал подсобным. «Начиная с 1908 года, «Кыштымская корпорация» усиленно вкладывала капиталы для усовершенствования старых заводов и постройку новых предприятий на территории округа. За 1908 – 1911 гг. на эти цели было израсходовано около четырех миллионов рублей. За счет этих денег были построены: Карабашский медеплавильный и Кыштымский медеэлектролитный заводы».<sup>55</sup>

С началом войны Кыштымский завод перестроился на производство продукции для фронта. Быстрыми темпами росло производство электролитической меди, но в условиях войны, рынок рабочей силы претерпел значительные трансформации, встала проблема жесточайшего дефицита кадров. Особенно остро это ощущалось в нехватке квалифицированных рабочих, в годы правления П.М. Карпинского такой проблемы не возникало, потому что он был заинтересован в повышении квалификации рабочих. При этом дефицит квалифицированных кадров вполне обоснован, округ перешел на совершенно новое производство, и даже те рабочие, которые были при П.М. Карпинском, были не грамотны в данном аспекте.

События Первой мировой войны и острой внутривластной обстановки приводят производство Кыштымских горных заводов к спаду. В 1917 году революция нанесла на предприятия Уркварта удар, цена акций его компании рухнула. Работа Кыштымских заводов остановилась, в 1918 году на завод прибыл уполномоченный от Уркварта, Н.Ф. Вогулкин, по его указанию он снял с производства ценное оборудование. После окончания революции, в целях быстрее восстановления этих предприятий Советское правительство было готово к переговорам с Урквартом, которые начались в июне 1921 года. Требования, которые Уркварт выдвинул Советскому правительству, никогда не были ратифицированы, хотя было

---

<sup>55</sup>Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 108.

подписано соглашение в 1922 году, о возвращении имущества компании и оплате 2,1 миллиона фунтов в оборотном капитале.

Проанализировав деятельность управляющих в экономическом секторе, можно сделать вывод, что и П.М. Карпинский, и Л. Уркварт боролись с отсталостью промышленного производства на Кыштымских горных заводах.

При этом их кардинально отличает подход к вопросу о модернизации промышленности. П.М. Карпинского сторонился резких перемен, его модернизация заключалась в повышении производительности заводов. Он не разглядел должной перспективы в развитии медеплавильного производства.

Л. Уркварт, наоборот придя к управлению, изначально видел проблему округа в неконкурентоспособности с Югом в железоделательном производстве и дал промышленному развитию округа новое направление, сделав Кыштым центром цветной металлургии.

## 2.2. Социальные отношения в Кыштымском горном округе в 90-е гг. XIX – начале XX вв.

Деятельность управляющих Кыштымским горным округом кардинально отличалась и в социальном аспекте. Это отличие проявлялось в отношении населения к управляющим, в материальном состоянии рабочих, в благосостоянии населения и округа в целом.

Карпинский был заинтересован не только в модернизации предприятий, но и в развитии Кыштымского горного округа в целом.

«По рассказам сторожилов, Павел Михайлович многое сделал не только для подъема пошедшего на убыль производства, но и для развития просвещения в городе, оказания помощи мастерам, пережившим стихийные бедствия».<sup>56</sup>

Л. Уркварт преследовал единственную цель: как можно больше получить прибыли от предприятий. Вот как по этому поводу высказывается В.Г. Черников:

«Уркварт и в самом деле приехал в Россию за миллионами. А не ради того, чтобы спасти незадачливых потомков Льва Расторгуева».<sup>57</sup>

Далее мы рассмотрим деятельность каждого управляющего, для того чтобы более конкретно выявить различия.

Вступив в должность П.М. Карпинский, прежде всего, обратил внимание на положение заводских рабочих и служащих. Рост промышленного производства на заводах, позволил улучшить условия положения рабочих. В связи с проводимой модернизацией, руководство было заинтересованно в квалифицированных кадрах. «Доля инженерно -

---

<sup>56</sup> Черников В.Г. Год рождения – 1757-й. Хроника Нижне – Кыштымского завода. От Никиты Демидова до Александра Вольхина. Екб.,1997. С. 43.

<sup>57</sup> Черников В.Г. Год рождения – 1757-й. Хроника Нижне – Кыштымского завода. От Никиты Демидова до Александра Вольхина. Екб.,1997. С. 48.

технических работников, от общего количества работающих составляла не более 5 – 6 % в пореформенное время». <sup>58</sup>

Большое внимание П.М. Карпинский уделял подготовке технических кадров. Из Книги постановлений следует: «29 мая 1887 года начались технические занятия со служащими Главного правления». <sup>59</sup> При Верхне - Кыштымском заводе действовали клубы общества заводских служащих с библиотеками, для бесплатного пользования выписывалось около двух десятков журналов и газет.

Павел Михайлович организовал обучение скульпторов, формовщиков, литейщиков, открыл первую на Урале школу для обучения детей рабочих художественному литью, токарному и фрезерному делу.

За период его деятельности в Кыштыме были открыты два трёхклассных мужских училища.

«П.М. Карпинский уделял внимание детям из бедных семей. В Новый год для них в Белом доме Карпинский устраивал ёлку с подарками. Девочки из бедных семей обеспечивались всем необходимым для занятий». <sup>60</sup>

Население округа глубоко уважало Павла Михайловича, о его деятельности остались только положительные воспоминания. «Н.С. Пискунова уроженка Кыштыма, которая лично знала П.М. Карпинского: «О Карпинском Павле Михайловиче я слышала много хорошего от своего отца, который работал на заводе на раскатной машине - катали круглое железо. Зарботки были не больше, жили очень бедно, многие не имели ни лошадей, ни коров. Павел Михайлович старался помочь таким семьям. Он разрешал

---

<sup>58</sup> Линник О. В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745 – 1900 гг.). Снежинск, 2003. С. 156.

<sup>59</sup> Книга №1 Постановлений Управляющего Кыштымским горным округом П.М. Карпинского (1887 – 1897). Музей г. Кыштыма, ОФ 1561 ДК 562.

<sup>60</sup> Сони́на О.И. Павел Михайлович Карпинский – последний из могикан старого Урала. Кыштым, 2019. С. 58.

выписывать рабочим авансы на приобретение лошадей, коров и другие нужды.»».<sup>61</sup>

В одном из сказов П.П. Бажова об управляющем говорится: «Рабочие везде одобряли, да и владельцы хвастались. Сманивали даже...знали – человек он беспокойный, не любит, чтоб его под локоть толкали, зато умеет много лишних рублей находить на таких местах, где другие ровным счётом не видят».<sup>62</sup>

В период П.М. Карпинского Кыштым был центром горнозаводской медицины. В 1889 г. Карпинский пригласил лучшего терапевта Пермской губернии Алексея Константиновича Бухвостова, ставшего главным врачом Кыштымского горного округа. «До прихода Павла Михайловича в госпитале Кыштыма существовал игорный дом. С приходом Карпинского здание полностью перешло в ведение госпиталя, была открыта аптека, основан родильный дом. Медперсонал состоял из 10 человек».<sup>63</sup>

В конце XIX века Кыштым активно благоустраивался, Верхний и Нижний посёлки практически слились. Верхний Кыштым, не имевший к тому времени статуса города, «...по своему внешнему благоустройству и торгово-промышленной деятельности является одним из самых значительных пунктов Пермской губернии, превосходя в этом отношении большинство уездных городов».<sup>64</sup>

Улучшение положения населения было временным явлением, лишь на момент промышленного подъема.

С наступлением кризиса в 1900 году производство пошло на спад, цены на железо стремительно падали, округу не хватало средств на закупку оборотных средств. Даже такой широко образованный и дельный

---

<sup>61</sup> Черников В.Г. Год рождения – 1757-й. Хроника Нижне - Кыштымского завода. От Никиты Демидова до Александра Вольхина. Екб., 1997. С. 44.

<sup>62</sup> Бажов П.П. Чугунная бабушка. Мастера изумрудного края. Челябинск, 2010. С. 192.

<sup>63</sup> Письмо Л.М. Кузнецовой, директору музея г.Кыштыма от 21.06.2004 (копия). Музей г. Кыштыма.

<sup>64</sup> Сони́на О.И. Павел Михайлович Карпинский – последний из могикан старого Урала .Кыштым, 2019. С. 59.

руководитель как П.М. Карпинский, спасти Кыштымские заводы уже не смог.

Заработная плата рабочим стала снижаться. «Так, самая низкооплачиваемая зарплата рудокопов в 1901 году была около 40 копеек, а в 1905 снизилась до 35 копеек. У квалифицированных рабочих: с 1 рубля 25 копеек в день до 1 рубля 20 копеек».<sup>65</sup> Материальное положение кыштымских рабочих усугублялось значительным сокращением на производстве, люди оказывались в безвыходном положении.

На фоне этих событий среди трудящихся росло чувство протеста. «За период с 1901 по 1904 года на Урале произошла 41 стачка, в том числе и на Кыштымских заводах».<sup>66</sup> Владельцы Кыштымского горного округа не видели другого выхода, как переоборудовать заводы в медеплавильные. П.М. Карпинский был не согласен с таким решением, и в 1907 году оставил должность управляющего.

В отличие от П.М. Карпинского к Л. Уркварту население относилось резко отрицательно. «Он, дескать, как и прочие иностранные дельцы, наводнившие Россию, мечтал только о миллионах, и нажить их намеревался исключительно за счет корыстного использования несметных уральских богатств и нещадной эксплуатации русских людей».<sup>67</sup>

Взяв в свои руки управление Кыштымскими горными заводами, Л. Уркварт не был заинтересован в повышении уровня жизни населения округа. Английского предпринимателя интересовал исключительно приток прибыли с производства заводов. Это подтверждает договор предложенный Обществу акционеров, который сформулирован конкретно и жестко.

«В пределах договорного срока (5 лет) арендаторы имеют право пользоваться по своему усмотрению и без всякого вмешательства

---

<sup>65</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 84.

<sup>66</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 85.

<sup>67</sup> В.Г. Черников Год рождения – 1757-й. Хроника Нижне - Кыштымского завода. От Никиты Демидова до Александра Вольхина. Екб.,1997. С. 48.

Кыштымского общества всем пространством заводских земель без каких-либо ограничений, как относительно поверхности, так и недр его, а также вод и произрастающих на арендованных землях лесов. Арендаторам предоставляется право пробивать шахты и открывать копи, разведывать, развивать, обрабатывать и вообще эксплуатировать всеми дозволенными законом способами арендованное имущество, не отвечая за причиненный при этом вред и продавать и реализовывать продукты, полученные от такой разведки, развития, обработки и пользования названным имуществом».<sup>68</sup>

При Л. Уркварте не развивались ни медицина, ни образование, жизнь в округе приходила к упадку, шло увеличение безработицы.

«В.А. Весновский побывал в Кыштыме, и в газете появилась заметка, в которой говорилось: Жизнь на заводах идет убийственно скучно, однообразно, утомительно... целые дни, с утра до ночи, люди томятся или у заводского горна или в конторах. Развлечений, не относящихся к области кабака и карт, так мало, что обыватель не сразу вспомнит их...»<sup>69</sup>

Деятельность управляющего была направлена на добычу медного колчедана и выработку меди. Если мы посмотрим на деятельность П.М. Карпинского в области материального обеспечения и создания условий труда рабочих, то мы можем сделать вывод, что хоть и Павел Михайлович проводил модернизацию не так активно, но условия труда и материальное обеспечение рабочих было гораздо выше. В период Л. Уркварта никто не заботился об условиях труда рабочих и о материальном обеспечении. Об этом нам свидетельствуют данные приведенные Б.М. Мещеряковым:

«Заработная плата рабочих намного снижалась за счет вычета различных штрафов, размеры которых в отдельных случаях достигали 40 процентов от всех заработанных рабочими денег.

---

<sup>68</sup> Потерпеева А.И. Революционная и трудовая летопись Южноуральского края: Хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала, 1682 – 1918. Челябинск, 1980. С. 254 – 255.

<sup>69</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 80.

Трудовое население Кыштыма страдало не только от низкого материального уровня условий жизни, но и социального гнета, общей неразвитости культуры. Не было ни одной библиотеки и ни одного книжного магазина. Зато были церкви и попы, кабаки и лавочники - торговцы, полицейские участки и надзиратели»<sup>70</sup>.

За эти годы увеличилось социальное расслоение общества. Зарплаты обычным рабочим урезались, жалования повышали лишь рабочим инженерно-технических специальностей. Росла безработица. Все это вызывало недовольство у рабочих и населения, на заводах проходили стачки и забастовки. Так, в 1911 году на Нижне - Кыштымском заводе произошло убийство одного из помощников Л. Уркварта, Горация Эмрича.

В годы Первой мировой войны численность рабочих на Кыштымских заводах продолжала сокращаться. Рабочий день увеличился до 15 часов в сутки, а в горячих цехах до 8-10 часов. Из-за роста цен на продукты питания, заработная плата не обеспечивала прожиточный минимум. «В 1915 году пеший рабочий получал в день от 1 рубля 80 копеек до 3 рублей 50 копеек».<sup>71</sup>

Сложившаяся ситуация в округе усиливала недовольство и поднимала рабочих на классовую борьбу.

Промышленность Кыштымского горного округа упала до самых низких показателей за все время существования производства.

События февраля 1917 года заставили Лесли Уркварта уехать в Англию, оставив округ в разрухе, рабочих без средств существования, а заводы без части оборудования.

Проанализировав деятельность управляющих, мы приходим к выводу, что социальная история Кыштыма, в рассматриваемый период, испытывала на себе значительное влияние экономических факторов.

Как мы выяснили, оба управляющих были нацелены на модернизацию производства, но разными путями. Проблема П.М Карпинского заключалась

---

<sup>70</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 84-85.

<sup>71</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 110.



в его «старых взглядов» и медленной модернизации. Проблема Л. Уркварта состояла совсем в ином, английский предприниматель был ориентирован исключительно на прибыль. В то время как П.М. Карпинский пытался наладить не только производство, но и стабилизировать жизнь населения, Л. Уркварт был заинтересован исключительно в прибыли. Если учитывать ошибки, допущенные каждым из управляющих, то возможно можно было бы избежать положения, в котором оказался Кыштымский горный округ в начале XX века.

## Глава 3. Методическая составляющая выпускной квалификационной работы.

### 3.1. Теоретическая часть

На ступени среднего общего образования историческое образование играет важную роль с точки зрения личностного развития и социализации учащихся. Для того чтобы воспитать новое поколение, способное к саморазвитию, к активной учебно-познавательной деятельности необходимо создавать единые стандарты, которым был бы подчинен весь процесс образования. Данные стандарты должны содержать необходимый список требований, в соответствии с которыми должно осуществляться образование, а также ключевые компетенции, которые должны быть сформированы у учащихся по тем или иным дисциплинам.

Федеральный Государственный образовательный стандарт среднего общего образования, один из основных документов, включающих требования к результатам усвоения основных образовательных программ, обеспечивает единство образовательного пространства Российской Федерации посредством установления единых требований к результатам, структуре и условиям реализации основной образовательной программы. На основе стандарта разрабатывается примерная основная образовательная программа среднего (полного) общего образования, программа по истории, а также организовывается образовательный процесс в образовательных учреждениях.

Курс отечественной истории ориентирует учителя на Историко-культурный стандарт, в котором содержатся основные требования к знаниям учащихся. В работе учителя, Историко-культурный стандарт представляет базовый, опорный документ при разработке урока.

В историко-культурном стандарте тема, посвященная модернизации промышленности Российской империи, выделена в разделе IV «Российская империя в XIX – начале XX вв.». В рамках этого раздела выделена тема «Кризис империи в начале XX века», которая содержит изучаемый нами

аспект – динамика промышленного развития Российской империи. В рамках этой темы изучаются следующие вопросы: «Факторы и динамика промышленного развития; Отечественный и иностранный капитал, его роль в индустриализации страны; Рабочие: социальная характеристика и борьба за права».<sup>72</sup>

В Историко-культурном стандарте не уделено место региональному компоненту, учитель в рамках изучения темы, может уделить внимание промышленному развитию своего региона с учетом его особенностей.

Историко-культурный стандарт содержит перечень понятий и терминов, персоналий, которые необходимо усвоить, изучая данную тему. Среди понятий и терминов мы можем выделить следующие: модернизация, индустриализация. Список персоналий достаточно обширный, но здесь нас интересует только одна личность: Д.И. Менделеев. В связи с тем, что наша тема носит региональный аспект, личности, которые нас интересуют не вошли в список предлагаемых Историко-культурным стандартом. В рамках изучения темы культурного пространства необходимость изучения дат отсутствует.

В целом, мы можем отметить, что изучаемая тема частично вписывается в контекст историко-культурного стандарта, а значит, из этого вытекает вполне ожидаемый вывод: исследования по этой теме могут пригодиться в профессиональной деятельности педагога-историка.

Примерная основная образовательная программа среднего общего образования является одним из основных документов, включающих требования к реализации установленного объема знаний, предполагаемые предметные результаты усвоения, а также примерные программы по предметам.

---

<sup>72</sup> Историко-культурный стандарт [Эл. ресурс]., <http://school.historians.ru/wp-content.pdf> (дата обр.15.04.19)

Данная тема частично входит в контекст историко-культурного стандарта, а на основе этого мы можем сделать вывод, что исследования по этой теме могут пригодиться в профессиональной деятельности педагога.

Не стоит забывать и о таком важном элементе в процессе обучения как школьные учебники. Поскольку тема данной выпускной квалификационной работы не представлена ни в одном школьном учебнике, так как представляет собой региональный компонент, мы рассмотрели ряд сопутствующих и частично причастных тем, рассматриваемых в них.

Тема может быть изучена школьниками в курсе Отечественной истории по учебникам, разработанным в соответствии со ФГОС. «История России. 1801 - 1914»<sup>73</sup> 9 класс К.А. Соловьев, А.П. Шевырев. «История России XIX – начало XX века»<sup>74</sup>, 9 класс, Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. «История России»<sup>75</sup> в II частях, часть I, 9 класс Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов.

Из учебников старого образца: «История Россия XX – начало XXI в.»<sup>76</sup>, 9 класс, Данилов, А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю.

Тема выпускной квалификационной работы не представлена в полном объеме ни в одном школьном учебнике, так как представляет собой региональный компонент. Исходя из этого в рамках изучения темы, мы будем использовать учебники региональной истории. «Краеведение. Челябинская область. 7 класс», Г.С. Шкробень. «Тетрадь юного краеведа», Е.Г. Кириллова, Е.С. Крапивина. А также, методическое пособие: «История. Челябинская область. 8(9) класс: методическое пособие для учителей общеобразовательных организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории», А.В. Ражев, Е.Ю. Захарова, Д.И. Никитин.

---

<sup>73</sup> История России. 1801 – 1914. 9 кл. М., 2015. С. 93 – 101.

<sup>74</sup> История России: XIX – начало XX в. 9 кл. М., 2016. С. 257-258.

<sup>75</sup> История России. Часть 1 9 кл. М., 2016. С. 64-73.

<sup>76</sup> История России, XX–начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. М., 2013. С. 158-163.

Учебник Л.М. Ляшенко, издан согласно ФГОС, в данном учебнике освещаются ключевые вопросы и основные события истории России XIX – начала XX вв. Темы раскрываются в содержании параграфа, в конце учащимся предлагаются вопросы по пройденному материалу параграфа, а также дополнительные вопросы и интересные задания для размышления. В разделе «Россия в конце XIX – начале XX в.» говорится о промышленной модернизации в России в целом, о накоплении акционерного капитала, который шел на развитие промышленности. Уральский регион упоминается в контексте строительства Сибирской железнодорожной магистрали. «Крупнейшая в мире Великая Сибирская железнодорожная магистраль протянулась более чем, на 7,5 тыс. км. Она соединила Челябинск и Владивосток, положив начало быстрому экономическому и промышленному развитию».<sup>77</sup> В целом не говорится о модернизации тяжелой промышленности на Урале. Данный учебник мы можем использовать для рассмотрения модернизации промышленности России в целом.

В учебнике Н.М. Арсентьева «История России. Часть 2» за 9 класс, темы раскрываются в содержании параграфа, после каждого пункта параграфа учащимся предлагаются вопросы по прочитанному материалу. Каждый параграф содержит иллюстративный материал. В конце глав, параграфов учащимся предлагаются вопросы по пройденному материалу, дополнительные и интересные задания для размышления. Тема квалификационной работы частично раскрывается в разделе V «Россия в начале XX века», мы можем найти отражение нашей темы, конкретнее: в параграфе 26, «Россия и мир на рубеже XIX – XX вв.: динамика и противоречия развития». И в параграфе 27, «Социально – экономическое развитие страны на рубеже XIX – XX вв.».<sup>78</sup> В материале отражается динамика промышленного развития в России в целом, роль иностранного капитала и раскрывается социальная структура в рассматриваемый период.

---

<sup>77</sup> История России: XIX – начало XX в. 9 кл. М., 2016. С. 257-258.

<sup>78</sup> История России. Часть 1 9 кл. М., 2016. С. 64-73.

В учебнике К.А. Соловьева «История России. 1801 – 1914. 9 класс», в отличие от предыдущих учебников, более подробно говорится о состоянии промышленности как Российской империи в целом, так и Урала в частности. «Продолжала увеличивать свою продукцию горнозаводская промышленность Урала. Однако темпы её развития были невысокими. Конкурентом уральским заводам выступала английская металлургическая промышленность, которая благодаря новым технологиям давала более дешёвый металл. К тому же и доставка металла по морю из Англии в Петербург обходилась дешевле, чем перевозка чугуна и железа с Урала»<sup>79</sup>.

В противовес учебникам из новой линейки по отечественной истории, разработанные в соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта и ФГОСа, я решила выбрать учебник А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной для 9 класса «История России XX–начала XXI века».<sup>80</sup> Учебник освещает все, предусмотренные стандартом образования, проблемы истории России данного периода. Благодаря удобному методическому аппарату учебник позволяет эффективно построить работу, как на уроке, так и дома. Тема нашей работы, частично представленная в первой главе учебника, в параграфе 2: «Экономическое развитие страны»<sup>81</sup>. Авторами предоставлен обобщающий материал о промышленной модернизации Российской империи в целом.

Анализируя вышесказанное, мы можем сделать вывод, что учебник играет роль «носителя знаний» об общих процессах в стране. Учащийся получает информацию, на основе которой учится рассуждать, анализировать, делать выводы. Но материал, который содержится на страницах учебника, не всегда может раскрыть в полной мере ту или иную тему, продемонстрировать яркий пример. Поэтому учитель должен уметь

---

<sup>79</sup> История России. 1801 – 1914. М., 2015. С. 93 – 101.

<sup>80</sup> История России, XX–начало XXI века. М, 2013. С. 36 -45.

<sup>81</sup> История России, XX–начало XXI века. М, 2013. С. 11 – 14.

разбавлять информацию учебника таким важным элементом, как региональная история.

Рассмотрение темы промышленной модернизации в контексте своей местной истории, сможет помочь учителю пробудить интерес у учащихся к познанию своего региона.

Обращаясь к региональным учебникам нашу тему, мы будем рассматривать, опираясь на учебное пособие Л.А. Обухова, В.А. Шкерина и Г. С. Шкребня «История Урала XIX – XX веков»<sup>82</sup>. Информация, которая нам нужна на уроке предоставленная в главе I «Урал в XIX – начале XX в.», пункт 5 «Урал капиталистический». Пособие достаточно широко освещает нашу тему, в нем затрагиваются такие аспекты, как: конкуренция Южно-Российского промышленного района с Уральским, затронута тема железнодорожного строительства на Урале. Также говорится о деятельности Акционерных компаний на Урале и в Кыштыме в частности. Подробно рассматривается деятельность комиссии Д.И. Менделеева на Урале.

В Кыштыме школы на внеурочных занятиях истории для самостоятельной работы используют «Тетрадь юного краоведа»<sup>83</sup>. В рамках нашей темы, на занятии можно дать задание, в котором ученикам нужно отметить районы черной металлургии на Урале.

Также в работе мы будем использовать «История. Челябинская область. 8(9) класс: методическое пособие для учителей общеобразовательных организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории»<sup>84</sup>.

---

<sup>82</sup> Обухов Л.А, Шкерин В.А, Шкребень Г.С. История Урала XIX-XX веков: Учебное пособие для основной школы. Екб., 2005. С. 144.

<sup>83</sup> Кириллова Е. Г. Кыштымский городской округ. Рабочая тетрадь юного краоведа. Челябинск, 2012. С. 16.

<sup>84</sup> Ражев А.В. История. Челябинская область. 8 (9) класс: методическое пособие для учителей общеобразовательных организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории. Челябинск, 2016. С. 80.

В методическом пособии представлены программа по предмету «История», включающая тематический план и планируемые образовательные результаты; технологические карты уроков с вопросами и заданиями для учащихся, темами поисково-информационных, исследовательских и творческих проектов. Пособие предоставлено с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территорий Челябинской области, облегчит поиск дополнительного материала при подготовке к учебным занятиям, позволит применить инновационные методы обучения.

Также наше внеклассное мероприятие будет строиться на методическом пособии «Планирование и проведение учебных занятий в основной школе на основе Концепции нового УМК по Отечественной истории»<sup>85</sup>. В нем содержится материал, который напрямую связан с темой нашего занятия.

На основе выше сказанного мы можем сделать вывод, что наличие историко-культурного стандарта, образовательной программы среднего общего образования, учебников, которые созданы на основе этих программных документов, выполняют свои основные функции по развитию и воспитанию личности учащихся. Региональных разработки по изучению родного края помогают нам привить интерес учащихся к познанию своей малой Родины.

---

<sup>85</sup> Крюкова Е.В. Вклад Павла Михайловича Карпинского в развитие Кыштымских заводов в конце XIX в. Челябинск, 2017. – 88 с.



### 3.2 Практическая часть

Главные задачи, которые стоят перед учителем во время подготовки к уроку это: отбор материала, как преподнести его ученикам и какие задания ученики будут выполнять во время урока. Любая тема, которая изучается в школе, требует от учителя тщательной подготовки. На помощь приходят методические приемы, средства обучения, которые помогают донести до ученика материал четко и понятно, а главное с помощью этого урок не будет скучным и однообразным. Чтобы облегчить процесс подготовки учителя к уроку, был создан Федеральный государственный образовательный стандарт, который определяет основные компетенции, которые должны быть сформированы у учащихся. Полагаясь на требования, учитель может выбирать методы и средства обучения, которые помогут в формировании данных компетенций.

При изучении основных положений федерального закона об образовании<sup>86</sup>, историко-культурного стандарта и примерной основной образовательной программы среднего общего образования по истории<sup>87</sup>, а также региональных курсов, можно выделить следующие формы уроков, применимых в работе с темой данной выпускной квалификационной работы:

- ✓ Комбинированный урок;
- ✓ Внеклассное мероприятие по истории родного города и края (с учетом регионального компонента применим для учащихся г. Кыштым). (См. Приложение 1);
- ✓ Проектная деятельность учащихся (разработка исследовательских заданий, докладов, проектов);

---

<sup>86</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (5-9 кл.) от 17 декабря 2010 г., <https://минобрнауки.рф/документы/2365> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>87</sup> Примерная основная образовательная программа среднего общего образования., <http://www.lbz.ru/metodist/docs/psol6.pdf> (дата обращения: 25.03.2018).

При разработке классного часа, на тему «Кыштымский горный округ в модернизационной динамике Российской империи конца 19 – начала 20 вв.», наиболее подходящей оказалась технология проблемного обучения. Автором этой технологии в России является М.И. Махмутов – педагог-теоретик, академик, доктор педагогических наук, профессор, один из основателей проблемного обучения в России.

В ходе изучения темы «Кыштымский горный округ в модернизационной динамике Российской империи конца XIX – начала XX вв.», по ФГОС должны быть сформированы следующие компетенции:

- ✓ Формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности учащегося, осмысление опыта истории России как части мировой истории;

- ✓ Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной и экономической, сферах;

- ✓ Формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном мире;

- ✓ Развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней;

- ✓ Воспитание уважения к историческому наследию России;

Наш классный час приурочен к 262-летию города Кыштыма и построено следующим образом:

1. Организационный момент.

По времени он от 1-3 минут. В него входит приветствие, проверка присутствующих, психологический настрой класса. Также при изучении нашей темы, мы предлагаем распределить учащихся на две группы. Это

реализуется через раздачу двух видов карточек, разного цвета («зеленый» и «синий»).

2. Переход к материалу внеклассного занятия (подготовка учащихся к восприятию нового).

Содержание нового материала органически связан с ранее усвоенным материалом, при этом непосредственно связан с региональным аспектом. Для того чтобы подготовить учеников к восприятию нового материала мы проводим с ними вводную беседу, на экран выводятся портреты управляющих Кыштымского горного округа и мы выясняем, знают ли дети представленные личности.

Далее мы используем видео фрагмент, после которого проводим беседу с классом и записываем тему занятия. А также организуем постановку проблемного вопроса: П.М. Карпинский и Л. Уркварт – «последний из могикан» или «англичанин с крепкой хваткой»?

Также дается задание на урок. Ученики должны составить таблицу сравнения «П.М. Карпинский и Л. Уркварт», основываясь на рассказ докладчика от группы.

3. Сообщение нового материала.

В большей части урока, учащиеся должны работать самостоятельно. Содержание урока и приемы, которые использует учитель, должны быть записаны в плане урока. Весь план должен быть представлен классу.

Данный этап самый продолжительный, информационно и деятельностно - насыщенный. Поэтому сводить деятельность на данном этапе к рассказу учителя и пассивному его заслушиванию учащихся не следует. Для поддержания заинтересованности учащихся на активное изучение материала учителю следует использовать различные источники информации и смену видов деятельности учащихся, чередуя формы работы на занятии. Это позволит сохранить устойчивый познавательный интерес учащихся, обеспечить наиболее эффективное достижение целей и задач занятия.

На уроке у нас будет использована работа по группам.

При изучении темы будут использованы устные источники информации: слово учителя (рассказ, объяснение). Также мы используем подготовленные во время работы в группах сообщения учеников.

Поскольку это внеклассное мероприятия, то в основном мы используем различные исторические документы, художественную литературу, энциклопедическую и справочную литературу, газетные и журнальные публикации.

Для соблюдения такого педагогического принципа, как принцип наглядности следует текстовые источники «разбавить» использованием изобразительных источников: учебных картин, иллюстраций в учебнике, репродукций с произведений изобразительного искусства, фотографии, аппликации. Поэтому каждой группе будут предоставлены «кейсы», в которых помимо текстовых документов, будут содержаться фотографии, портреты изучаемого периода, используя их, учащиеся должны будут составить коллаж.

Работа в группах должна проходить, четко и организованно, для этого мы вложили в кейс «План построения работы в группе». (Приложение №9).

После завершения работы в группе, к доске выходит представитель от группы, который демонстрирует составленный коллаж, сопровождая это рассказом о деятельности управляющего, по ходу рассказа учащиеся заполняют таблицу.

При подведении итогов занятия, мы предлагаем обсудить деятельность каждого управляющего, рассмотреть его положительные и отрицательные стороны.

В рамках работы на уроке учащиеся сменяют различные виды деятельности, исходя из той системы заданий, что выстраивается учителем. На уровне учебных действий учащиеся участвуют в обсуждении вопросов, выделяют главное, систематизируют информацию, сравнивают,

сопоставляют, обобщают, дискутируют, исследуют, выполняют письменные и творческие задания.

#### 4. Закрепление.

Одним из самых распространенных способов закрепления является беседа. Второй вариант – это проверка проблемно-познавательного задания. Также закрепление можно провести через проверку знаний с использованием карты. В конце этапа необходимо сделать вывод.

В нашем занятии мы используем беседу по проблемному вопросу, который был поставлен вначале урока.

#### 5. Домашнее задание.

Домашнее задание может задаваться в любой части урока. Мы предлагаем учащимся написать эссе на тему: «Если бы я был управляющим Кыштымского горного округа...».

#### 6. Подведение итогов работы класса.

Сначала характеризуется общая работа класса, а затем выставляются индивидуальные оценки с пояснением. Также важно узнать мнение учащихся об уроке.

Таким образом, многообразие средств и вариантов построения урока открывает перед учителем широкое пространство для применения своих организаторских, исследовательских и творческих способностей.

## Заключение

Тяжелая промышленность является одной из главных составляющих народного хозяйства для большинства стран, которая обеспечивает стабильное развитие экономики государства. Многие ее отрасли служат основой мощности и стабильности таких стран.

На сегодняшний день металлургия является основой промышленного комплекса Челябинской области. Несмотря на новые производства, которые появились за последнее время, основы металлургического комплекса были заложены в середине XVIII века.

Конец XIX века – начало XX века стал достаточно противоречивым периодом для горнозаводской промышленности Урала.

В нашем исследовании сложившуюся ситуацию мы рассмотрели на конкретном примере – Кыштымский горный округ. В состав исследуемого округа входило 7 заводов: Верхне - Кыштымский, Нижне - Кыштымский, Теченский, Шемахинский, Каслинский, Верхне - Нязепетровский, Нижне - Нязепетровский. Мы рассмотрели деятельность Кыштымских заводов, потому что им уделялось особое внимание в охватываемый период.

При всей неоднозначности периода на Кыштымских горных заводах происходили глубокие, качественные изменения. Крупные модернизационные процессы, проявившиеся в техническом переоснащении уральской промышленности, внедрение новой техники и новых технологий, что послужило изменениям в производственной и организационной структуре горнозаводской промышленности.

Округ развивался, как единый промышленный металлургический комплекс, основанный на самодостаточной природной базе, собственной инфраструктурой и сложным социо - культурным комплексом.

Исходя из объективной исторической реальности, округ являлся неотъемлемым звеном уральской металлургии России, и, был неразрывно связан с особенностями социально - экономического развития региона и страны в целом.

В исследовании мы сделали акцент на управляющих Кыштымским горным округом в данный период. Анализ их деятельности позволил нам проследить динамику развития заводов: сначала небывалый подъем 1890 годов, который сменился кризисом 1900 годов, а потом – новым кратковременным взлетом.

Подводя итог сравнению деятельности управляющих, мы можем сказать, что это были управляющие кардинально разного типа, с разными подходами, как и в модернизации промышленности, так и в управлении округом в целом.

Деятельность П.М. Карпинского была направлена не только на модернизацию производства Кыштымских заводов, но и на улучшение условий жизни жителей округа. Исходя из исследований источников, мы нашли воспоминания жителей округа того времени, которые подтверждают заинтересованность П.М. Карпинского в развитии округа. Также за годы его управления были достигнуты высокие результаты в выставочной деятельности.

Управляющий Кыштымскими заводами Лесли Уркварт вел иную политику управления. В отличие от «управляющего старого типа», Л. Уркварт дал промышленному развитию Кыштыма совершенно новое направление. Был центр черной металлургии, стал центром цветной металлургии. При этом благосостояние округа значительно снизилось, положение жителей в разы ухудшилось, что повлекло за собой недовольство и забастовки.

Анализируя деятельность управляющих сегодня, мы можем объективно дать оценку каждому из них, выделить их положительные стороны и недостатки.

Если бы П.М. Карпинский пошел путем модернизации Л. Уркварта, а Л. Уркварт уделил бы внимание развитию округа в целом, то мы бы сейчас наблюдали совсем иную историю развития округа. Но, несмотря на это каждый из них оставил глубокий след в истории Кыштыма и определил

судьбу его развития на десятки лет вперед. Шедевр мирового искусства «Каслинский чугунный павильон», продолжает радовать наш глаз. Нижне - Кыштымский завод до сих пор остается медеплавильным заводом и является лауреатом премии Правительства РФ в области качества.

Такую тему, как промышленное развитие необходимо не оставлять без внимания. Значение промышленности сложно недооценить, ведь именно этот сектор производства определяет уровень и качество нашей жизни. Промышленность составляет важнейшую часть мирового хозяйства, а на уровне экономики страны является отраслью, от которой зависят достижения всего народного хозяйства любого государства.

Судьбы заводов, как и судьбы людей, кардинально отличаются. У одних производство идет своим чередом, другие постоянно находятся в водовороте событий ярких, крупных, имеющих далеко не частное значение. Именно к числу таких заводов можно отнести Кыштымские заводы. Немного найдется предприятий в России, которые имеют столь долгую и насыщенную драматическими событиями биографию.

Если «В Урале Русь отражена», то в Кыштыме и его заводах отражен Урал. Поэтому не случаен интерес к Кыштыму многих видных ученых-историков и краеведов. В Кыштыме есть, что исследовать, и есть, о чем рассказать.



## Библиографический список

Неопубликованные архивные источники

Музей Кыштымского городского округа.

1. ОФ 1561 ДК 562 - Книга №1 Постановлений Управляющего Кыштымским горным округом; г. Кыштым (1887-1897);

Музей Кыштымского машиностроительного объединения

2. Устинов И.П. Воспоминания о П.М. Карпинском / И.П. Устинов // Музей Кыштымского машиностроительного объединения

Музей Нижне - Кыштымского завода

3. ОФ 1325 ДК 124 - Формуляры работников Акционерного общества Кыштымских горных заводов;

Опубликованные документы и материалы

4. Дружинин М.Г. Павел Михайлович Карпинский. Некролог / М.Г. Дружинин // Горный журнал. – 1908. – № 2 .

5. ИКС. Концепция единого учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

URL:<https://histrf.ru/uploads/media/default/0001/33/7ef2b9373bd60ecc90e959a072fa00406ef6fb6e.pdf> (дата обращения: 18.05.2019)

6. История России. 1801 – 1914. 9 кл: учебник / К.А. Соловьев, А.П. Шевырев. – М.: Русское слово, 2015. 312 с.

7. История России: XIX – начало XX в. 9 кл.: учебник/ Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова.- М.: Дрофа, 2016. 353 с.

8. История России. Часть 2 9 кл: учебник/ Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов.- М.: Просвещение, 2016. 143 с.

9. История России, XX–начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. 9-е изд. – М., 2013. – 382 с.

10. Красильников И.С. Управление Кыштымскими горными заводами 1861 – 1887 г.г. / И. Красильников // Кыштымский рабочий. – 1997. – 25 октября.
11. Летопись Челябинской области: сборник документов и материалов: в 3 томах. Т. 1: 1673–1917 / гл. ред. А.П. Финадеев; сост.: Е.А. Калинин, Е.П. Турова, И.С. Янгирова; науч. ред. И.А. Новиков. – Челябинск : Книга, 2008. – 399 с.
12. Очерки истории Челябинской области / Н.Б. Виноградов, В.Н. Елисеева, А.В. Лушников и др. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1991. – 192 с.
13. Павлов, М.А. Воспоминания металлурга / М.А. Павлов. – Киров: Кировская областная типография управления печати и информации администрации области, 1992. – 319 с.
14. Пелагейченко, Н.Л. Метод проектов. История возникновения и развития / Н. Л. Пелагейченко // Всероссийский научно-педагогический журнал: Педагогическая мастерская. Все для учителя. Методические ориентиры. – 2012. —№5 (5). 39 с.
15. Письмо И. В. Сталину для Политбюро ЦК РКП(б) по поводу концессии Л. Уркарта. URL: [http://vkpb.ru/images/pdf/Lenin\\_pss/tom45.pdf](http://vkpb.ru/images/pdf/Lenin_pss/tom45.pdf) (дата обращения: 04.05.2019).
16. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования URL: <http://www.lbz.ru/metodist/docs/psol6.pdf> (дата обращения: 25.03.2018).
17. Революционная и трудовая летопись Южноуральского края: Хрестоматия архивных документов по истории Южного Урала, 1682 – 1918./ А.И. Потерпеева. – Челябинск, 1980. – 413 с.
18. Сони́на О.И. Павел Михайлович Карпинский – последний из моги́кан старого Урала /О.И. Сони́на// Тихое зимовье. – 2019. – №1. – 173 с.
19. Уральская железная промышленность в 1899 г.: по отчетам о поездке, совершенной с Высочайшего соизволения: С. Вуколовым, К.

Егоровым, П. Земятченским и Д. Менделеевым, по поручению г-на Министра Финансов, статссекретаря С. Ю. Витте. – Екатеринбург: АКВА-ПРЕСС, 2006. – 873 с.

20. Федеральный закон об образовании Российской Федерации 4 января 2013 г. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 18.05.2019)

21. Южный Урал в XIX веке: хрестоматия-практикум для учителей истории общеобразовательных организаций Челябинской области / А. В. Ражев, В. М. Кузнецов, И. А. Новиков. – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – 56 с. URL: [ipk74.ru](http://ipk74.ru)

#### Литература

22. Алеврас, Н.Н. Аграрная политика правительства на горнозаводском Урале в начале XX в. / Н.Н. Алеврас. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 1996. – 212 с.

23. Алеврас, Н. Н. История Урала XIX век – 1914 год : учеб. пособие / Н. Н. Алеврас [и др.]. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2007. – 640 с.

24. Александров А.И. История родного края. Учебное пособие по историческому краеведению для учащихся 7-10 кл. школ Челябинской области / А.И. Александров. – Челябинск: Южный Урал, 1978. – 173 с.

25. Алексеев, В.В. Metallургия Урала с древнейших времен до наших дней / В.В. Алексеев, Д. В. Гаврилов. – М.: Наука, 2008. – 886 с.

26. Афанасьева, О. Ю. Президент Герберг К. Гувер на Южном Урале / О.Ю. Афанасьева // «Прошлое в настоящем»: сборник докладов участников областной научно-практической конференции, посвященной 225-летию города Кыштыма. 22 мая 2012 г. – Челябинск: [б. и.], 2012. – 98 с.

27. Бажов, П.П. Чугунная бабушка. Мастера изумрудного края / П.П. Бажов. – Челябинск: Аркаим, 2010. – 203 с.

28. Белов, В.Д. Железные дороги на Урале в целях развития горнозаводского дела / В.Д. Белов. – Н. Новгород, 1887. – 25 с.

29. Буранов, Ю.А. Акционирование горнозаводской промышленности Урала: 1861–1917 / Ю. А. Буранов. – М.: Наука, 1982. – 258 с.
30. Гаврилов, Д.В. Горнозаводской Урал XVII - XX вв.: Избранные труды / Д.В. Гаврилов. Предисл. акад. РАН В.В. Алексеева. Екатеринбург: 2005. - 534 с.
31. Гаврилов, Д.В. Производственные и санитарно-гигиенические условия труда в уральской горнозаводской промышленности 1861-1904 / Д.В. Гаврилов. – Свердловск: Наука 1985. – 38 с.
32. Горовой, Ф.С. Влияние реформы 1861 г. на формирование рабочего класса Урала / Ф.С. Горовой // Научная конференция, посвященная истории рабочего класса Урала – Пермь, 1960.
33. Кафенгауз, Л. Б. Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX в.-30-е гг. XX в.) / Л.Б. Кафенгауз. - М.: Эпифания, 1994 – 848 с.
34. Крюкова, Е.В. Вклад Павла Михайловича Карпинского в развитие Кыштымских заводов в конце XIX в. / Е.В. Крюкова // Планирование и проведение учебных занятий в основной школе на основе Концепции нового УМК по Отечественной истории/ сост., Е.В. Трошина, Л.Г. Хребтова. – ГБУ ДПО «ЧИППКРО», МОУ «ООШ №4 г. Кыштыма». – Челябинск, 2017. – 88 с.
35. Кыштымский городской округ. Рабочая тетрадь юного краеведа / Е. Г. Кириллова, Е. С. Крапивина. – Челябинск: АБРИС, 2012. – 48 с.
36. Линник, О. В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745–1900) / О. В. Линник. – Снежинск: Изд-во СГФТА, 2003. – 300 с.
37. Metallургические заводы Урала XVII–XX вв. : энциклопедия. – Екатеринбург : Академкнига, 2001. – 536 с.
38. Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк / Б.М. Мещеряков. – Магнитогорск: Мини-Тип, 1997. – 264 с.

39. Мишанин, И.А. Социально-экономическое развитие Кыштымского горного округа в 1900-1918 гг.: дис. канд. ист. наук. /И.А. Мишанин. – Челябинск: Б.и.,2003. – 252 с.
40. Новиков, И.А. Metallургическая промышленность Южного Урала в истории российской государственности XVIII – начала XXI в. / И. А. Новиков // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н. А. Антипин, Г. Х. Самигулов. – Челябинск: [б. и.], 2017. – 155 с.
41. Новиков, И.А. Metallургическая промышленность Южного Урала в истории Российской государственности XVIII–XXI веков / И.А. Новиков // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 9. – 80 с.
42. Обухов, Л.А. История Урала XIX-XX веков: Учебное пособие для основной школы. / Л.А. Обухов, В.А. Шкерин, Г.С. Шкребень - Екатеринбург: Сократ, 2005. – 144 с.
43. Пономаренко, Е.В. Города-заводы Южного Урала XVIII – начала XX века: монография / Е.В. Пономаренко. – Самара: Самарский гос. арх.-строит. ун-т, 2013. – 162 с.
44. Ражев, А.В. История. Челябинская область. 8 (9) класс: методическое пособие для учителей общеобразовательных организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории / А.В. Ражев, Н.А. Антипин, Е.Ю. Захарова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – 143 с.
45. Рукосуев, Е.Ю. Съезды горно- и золотопромышленников Урала в конце XIX – начале XX века: организация и направления деятельности / Е.Ю. Рукосуев. – Екатеринбург: УрО РАН, 2015. – 399 с.
46. Самигулов, Г.Х. Каслинский и Кыштымский заводы / Г.Х. Самигулов, В.М. Свистунов // Южный Урал: от колесниц до мирного атома / сост.: Н.А. Антипин, Г.Х. Самигулов. – Челябинск: [б. и.], 2017. – 155 с.
47. Свистунов, В.М. История Каслинского завода. 1745– 1900: Русское литье. Чугун / В.М. Свистунов. – Челябинск: Рифей, 1997. – 203 с.

48. Федоров, В.А История России XIX–начала XX в.: учебник для исторических факультетов университетов / В.А. Федоров. – М.: Б.и, 2002. – 752 с.

49. Черников, В.Г. Год рождения – 1757-й. Хроника Нижне-Кыштымского завода от Никиты Демидова до Александра Вольхина / В. Г. Черников. – Екатеринбург: СВ-96, 1997. – 400 с.

50. Четин, В.Е. О численности и концентрации уральских рабочих в 1861–1904 гг. / В.Е. Четин // Из истории Южного Урала и Зауралья: сборник статей. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1975. – Вып. 9. – 144 с.

### **Методическая разработка внеклассного мероприятия**

Классный час на тему: «Кыштымский горный округ на рубеже XIX – XX вв.».

#### **Цель учебного занятия:**

- познакомить учащихся с историей развития Кыштымского горного округа на рубеже XIX – XX вв., через изучение деятельности управляющих П.М. Карпинского и Л. Уркварта;

- развивать у детей желание и стремление узнавать новое о своем родном крае;

- воспитывать в детях чувство патриотизма, гордости за свою Родину.

#### **Задачи учебного занятия:**

##### Образовательные:

- познакомить с историей развития Кыштымского горного округа в конце XIX - XX века;

- дать общую целостную характеристику личности управляющих П.М. Карпинского и Л. Уркварта;

- рассмотреть их влияние на исторические процессы в истории Кыштыма.

##### Развивающие:

- развивать умение составлять характеристику исторической личности;

- определять и объяснять свое отношение к наиболее значимым событиям и личностям, давать оценку;

- способствовать развитию основных умений и навыков: работы с источниками, дополнительной литературой, выделять главное, систематизировать, решать поставленную проблему, вести дискуссию, работать в группах;

##### Воспитательные:

- воспитать интерес к истории в целом и истории родного края;

**Тип занятия:** занятие формирования новых знаний

**Форма занятия:** интегрированный урок-исследование

### **Планируемые результаты:**

#### **Личностные**

- самоопределение (формирование внутренней позиции и отношения к событиям и героям изучаемой эпохи; осознание своей идентичности как российского гражданина);
- ценностная и морально - этическая ориентация (осмысление социально - нравственного опыта предшествующих поколений);

#### **Метапредметные**

- регулятивная (планирование, самоконтроль и самооценка своей деятельности);
- познавательная (поиск, отбор и систематизация информации, анализ фактов, событий, формулирование выводов);
- коммуникативная (умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли, способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности, готовность к сотрудничеству в коллективе);

#### **Предметные**

- понимание целостности и противоречивости процесса социально – экономической модернизации России, на примере изучения данного процесса в г. Кыштыме;
- знание деятельности управляющих г. Кыштыма П.М. Карпинского и Л. Уркварта,
- умение высказывать суждения относительно фактов, событий изучаемой исторической эпохи;



**Методы:**

- интерактивные методы: кластер, работа в группах, беседа, работа с историческими источниками;

- объяснительно-иллюстративные методы, методы проблемного изложения, частично-поисковые методы.

**Оборудование:** Мультимедиа: проектор, презентация, документальный фильм (фрагмент). Исторические источники: карточки с заданиями, раздаточный материал.

**Конспект классного часа:** «Кыштымский горный округ на рубеже XIX – XX вв.»

<b>Методы и методические приемы</b>	<b>Содержание урока</b>	<b>Виды деятельности учащихся</b>	<b>Предполагаемые (прогнозируемые) ответы</b>
Организационный Момент	Здравствуйте, ребята. Посмотрите на свои парты, проверьте свою готовность к уроку. Присаживайтесь.	Слушают, проверяют рабочее место, настраиваются на работу	
Вводное слово	Сегодняшнее занятие мы с Вами начнем со слов нашего с Вами земляка Павла Толстикова:  И самородки золотые, Черед цветных и черных руд. Урал в красе и в полной силе	Отвечают на поставленный вопрос.	Высказывают свои варианты.

	<p>Собой являет арсенал. Урал — жемчужина России, Урал — России идеал...</p> <p>Согласны ли с автором?</p>		
<p>Слово учителя</p>	<p>Промышленность Урала – это редкое явление, характерное для России. От промышленности Урала во многом зависела судьба страны. Уральский регион, уже почти три столетия по праву считается главной металлургической базой России. Такие гиганты, как Магнитогорский металлургический комбинат, "Мечел", крупнейшие трубопрокатные заводы, флагманы цветной металлургии, такие, как</p>	<p>Отвечают на поставленный вопрос.</p>	<p>Высказывают свои варианты</p>

	<p>«Уралэлектромедь», «Русская медная компания» и десятки других предприятий были и остаются олицетворением промышленной мощи страны.</p> <p>Ребята, а какое отношение имеет наш с Вами город к промышленности?</p>		
Работа с видеорядом	<p>Сейчас я предлагаю посмотреть фрагменты из документального фильма: «Хранители века. Кыштым».</p> <p>После просмотра, Вы должны будете ответить на ряд вопросов.</p>	Смотрят видео	
Беседа	<p>Вы посмотрели видео фрагменты, посвященные истории нашего города. Какой период рассматривается в фрагменте?</p> <p>А о каких личностях говорится в данном видеофрагменте?</p> <p>Совершенно верно.</p>	Думают.	Отвечают на поставленные вопросы.

	<p>С конца XIX века до начала XX столетия Кыштымский горный округ развивался, как единый промышленный комплекс, который был основан на самодостаточности природной базы, собственной инфраструктурой. Для округа была характерна единая финансово – экономическая и производственно – бытовая политика. Промышленность Кыштыма являлась неотъемлемым звеном металлургии России.</p> <p>Сегодня, мы с Вами рассмотрим деятельность управляющих Кыштымским горным округом в модернизационной динамике промышленности в конце XIX – начала XX вв.</p> <p>Тема занятия: Кыштымский горный округ в модернизационной динамике Российской империи конца XIX – начала XX вв.</p>	<p>Записывают тему занятия.</p>	
--	--	---------------------------------	--

<p>Слово учителя</p>	<p>Кыштымский горнозаводский округ – был одним из богатых на Урале. На рубеже XIX – XX веков Кыштым представлял собой довольно крупный по тому времени заводской поселок.</p> <p>Сегодня наша с Вами задача проследить основные тенденции социально – экономического развития Кыштымского горного округа. Для того чтобы это сделать, мы должны непосредственно обратить внимание на управляющих заводами в рассматриваемый период. С 1887 года до 1917 год на Кыштымских заводах сменилось два управляющих.</p> <p>Ребята, взгляните на слайд, в видеофрагменте Вы уже слышали имена управляющих рассматриваемого периода. Скажите, а вы слышали о них раньше? И если да, то, что Вы можете про них сказать?</p> <p>На слайде представлены</p>	<p>Предполагают ответы на поставленный вопрос.</p>	<p>Отвечают на вопрос.</p>
----------------------	---	--	----------------------------

	<p>управляющие Кыштымским горным округом в конце XIX – начале XX вв.: П.М. Карпинский и Л. Уркварт.</p> <p>Это были управляющие кардинально разного типа, каждый из них вел свою политику в ведении заводского дела.</p>		
<p>Задание на урок</p>	<p>Сегодня мы с Вами окунемся в эпоху горнозаводского Кыштыма, поработаем с документами, воспоминаниями об управляющих.</p> <p>Ваша задача будет состоять в том, что Вы должны оценить вклад каждого управляющего в развитие Кыштымского горного округа и сравнить их деятельность.</p> <p>Для этого мы с Вами поделимся на две группы.</p> <p>Первая группа будет изучать деятельность П.М. Карпинского.</p>	<p>Слушают задание на урок.</p> <p>Записывают вопрос на урок.</p>	

	<p>Вторая группа изучает деятельность Лесли Уркварта. Для работы Вам понадобится кейс, который находится на столах каждой группы.</p> <p>По завершению работы, представитель каждой группы должен будет выступить с докладом и представить свой коллаж.</p> <p>Также, во время рассказа представителя от группы, Вы должны будете заполнить таблицу.</p> <p>В конце урока, опираясь на рассказы и составленную таблицы мы с Вами ответим на вопрос: П.М. Карпинский и Л. Уркварт – «последний из могикан» или «англичанин с крепкой хваткой»?</p>		
<p>Работа в малых группах с историческими источниками</p>	<p>Итак, перед Вами кейсы, давайте их откроем и разберем содержимое.</p> <p>1. Портрет управляющего (Приложение №2,3)</p> <p>2. Фотография завода</p>	<p>Читают, анализируют, выполняют задание</p>	<p>Выполняют задание, представляют результаты своей</p>

	<p>(Приложение №4,5). Внизу фотографии Вы должны будете выписать основные характеристики производства в период управляющего.</p> <p>3. Фотография рабочих завода (Приложение №6,7). Вы должны записать тезисно отношение рабочих к управляющему.</p> <p>4. Фотография города Кыштыма (Приложение №8) Здесь Вы должны будете написать кратко характеристику состояния города в период управляющего.</p> <p>5. План работы в группе (Приложение №9). Он Вам поможет рационально распределить работу в группе.</p> <p>6. Исторические источники по которым Вы будете вести работу. (Приложения №10, 11, 12, 13).</p> <p>Итак, если у Вас нет вопросов, то приступайте к выполнению задания.</p>		<p>работы:</p> <p>доклад и коллаж на листе ватмана формата А1 с наклеенным и иллюстрациями – портреты и т.п., цитаты, тезисы из реформ.</p>
--	--	--	---



<p>Работа с таблицей</p>	<p>Мы с вами прослушали доклады про управляющих П.М. Карпинского и Л. Уркварта.</p> <p>Вы должны были составить таблицы сравнения, где сравнивали экономические и социальные аспекты деятельности управляющих.</p> <p>Давайте сейчас проверим, что у Вас получилось.</p>	<p>Анализируют таблицу, дополняю таблицу.</p>	<p>Озвучивают свои варианты</p>
<p>Дискуссия по проблемному вопросу и подведение итогов</p>	<p>Данная табличка помогла составить сжатую характеристику управления П.М. Карпинского и Л. Уркварта. Опираясь на полученные знания, мы можем ответить на проблемный вопрос: «П.М. Карпинский и Л. Уркварт – «последний из могикан» или «англичанин с крепкой хваткой»?»</p>	<p>Думают, делают выводы</p>	<p>Это были управляющие кардинально разного типа, с разными подходами, как и в модернизации промышленности, так и в управлении округом в целом.</p>

		<p>Деятельность П.М. Карпинского была направлена не только на модернизацию производства Кыштымских заводов, но и на улучшение условий жизни жителей округа. Управляющий Кыштымскими заводами Лесли Уркварт вел иную политику управления. В отличие</p>
--	--	--

			от «управляю щего старого типа», Л. Уркварт дал промышлен ному развитию Кыштыма совершенно новое направлени е. Был центр черной металлурги и, стал центром цветной металлурги и. При этом благосостоя ние округа значительно снизилось, положение жителей в разы
--	--	--	--

			<p>ухудшились  , что  повлекло за  собой  недовольств  о и  забастовки.</p> <p>При всех  положитель  ных и  отрицательн  ых  моментах  управления,  мы можем  сделать  вывод. Что  оба  управляющ  их внесли  огромный  вклад в  развитие  нашего  города.</p>
Заключитель ное слово учителя	Судьбы заводов, как и судьбы людей, кардинально отличаются. У одних	Слушают	

	<p>производство идет своим чередом, другие постоянно находятся в водовороте событий ярких, крупных, имеющих далеко не частное значение. Именно к числу таких заводов можно отнести Кыштымские заводы. Немного найдется предприятий в России, которые имеют столь долгую и насыщенную драматическими событиями биографию.</p> <p>Если «В Урале Русь отражена», то в Кыштыме и его заводах отражен Урал.</p>		
Организация рефлексии	Какую новую информацию (опыт) вы получили на уроке?	Отвечают	
Домашнее задание	Итак, по прошедшему занятию мы с Вами проведем конкурс на лучшее сочинение, тема которого представлена на доске: «Если бы я был управляющим Кыштымского горного округа...».	Записывают домашнее задание	



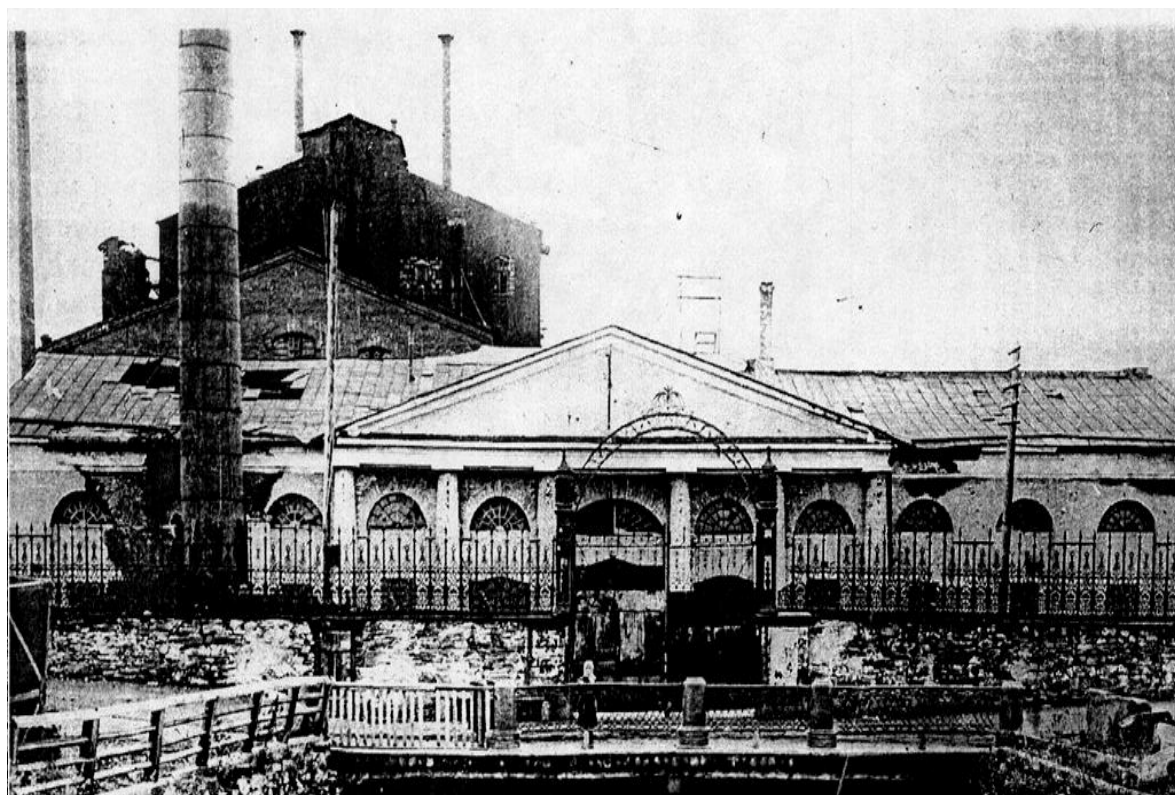
---

<sup>88</sup> П.М. Карпинский, Главноуправляющий Кыштымским горным округом., Кыштымский городской музей.



---

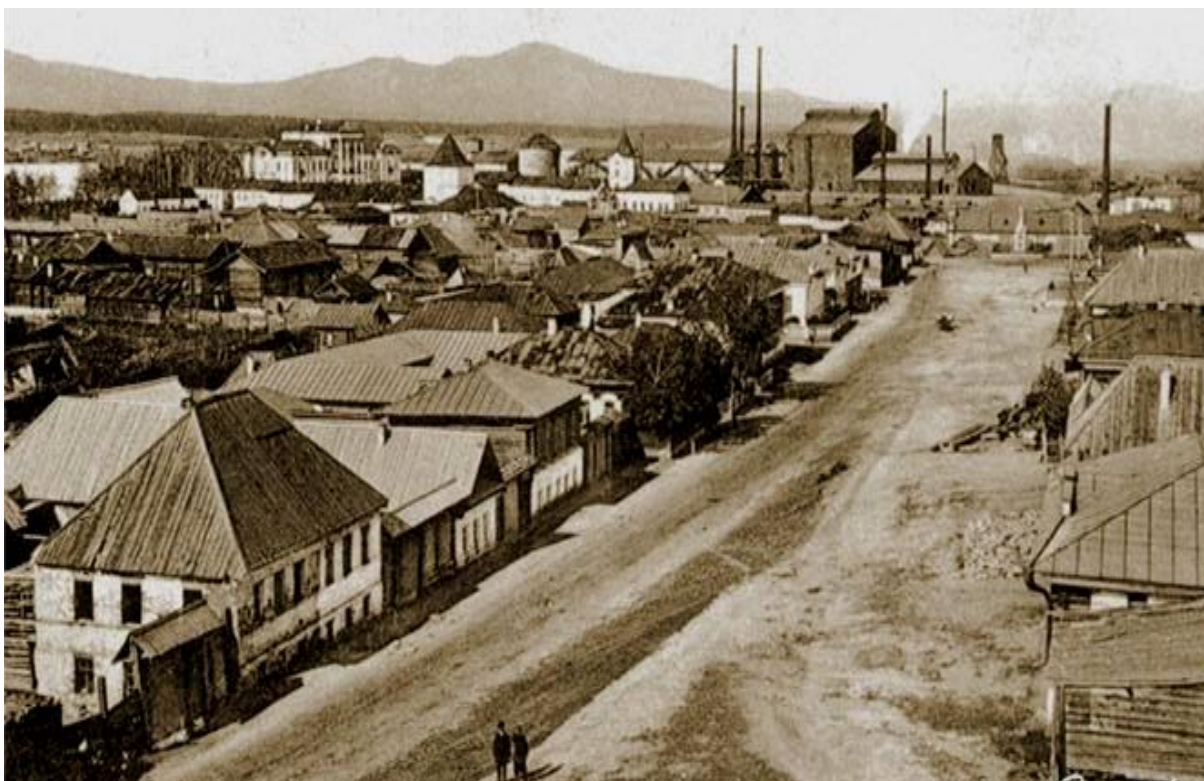
<sup>89</sup> Л.Уркварт – английский предприниматель, 1915 г. Кыштымский городской музей.



---

<sup>90</sup>Верхне - Кыштымский завод, 1909 г. Музей Кыштымского машиностроительного завода.





---

<sup>91</sup> Вид на Нижне - Кыштымский завод, 1911 г. Музей Нижне - Кыштымского завода.



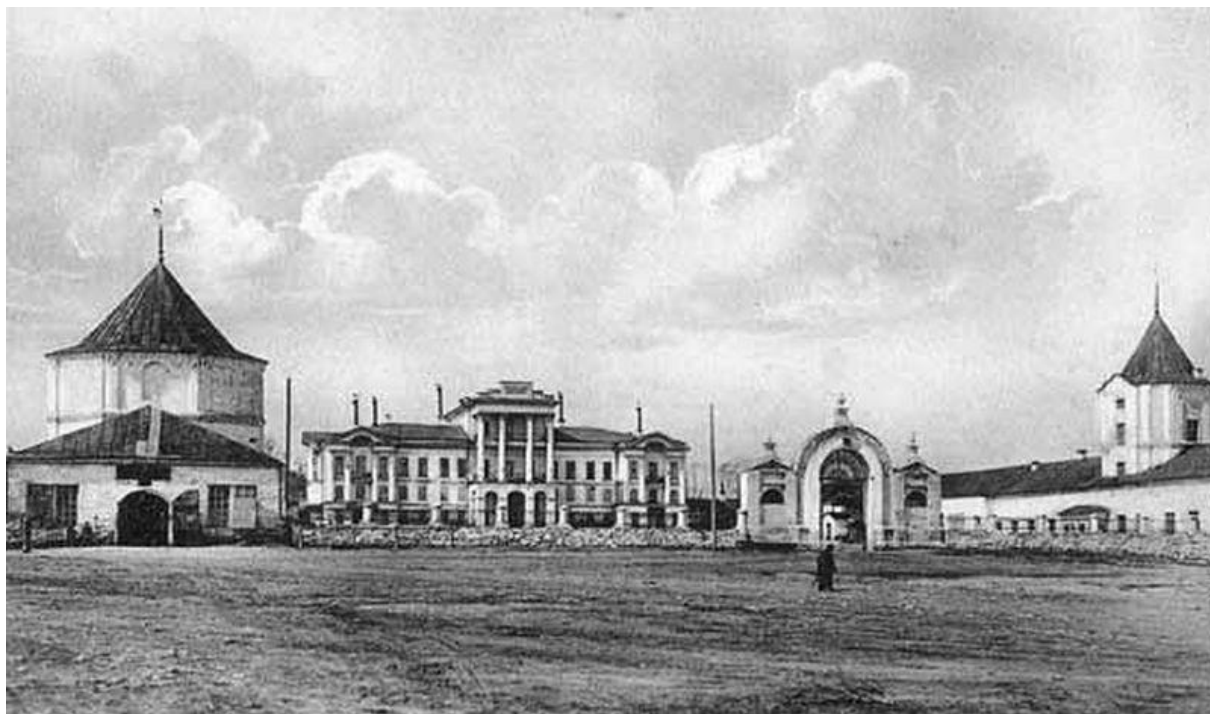
---

<sup>92</sup> П.М. Карпинский с женой, членами и служащими Главного правления. Кыштымский городской музей.



---

<sup>93</sup>Рабочие Нижне - Кыштымского завода. 1916 г. Музей Нижне - Кыштымского завода.



---

<sup>94</sup> Главная площадь Кыштымского горного округа. 1909 г. Кыштымский городской музей.

### План работы группы.

1. Перед тем, как приступить к работе, распределите роли:

- *организатор деятельности группы* (следит за временем, отпущенным на выполнение задания, задает уточняющие вопросы, которые помогают группе лучше выполнить задание, предоставляет возможность высказаться каждому участнику группы);

- *регистратор* (записывает результат работы, взаимодействует с обучающимися подгруппы, обсуждает вместе с докладчиком тезисы выступления);

- *оформители* (оформляют выступление докладчика графически, используя цитаты, иллюстрации);

- *докладчик* (докладывает результаты работы группы аудитории).

2. Внимательно прочитайте текст.

3. Выделите те части, которые необходимы для подготовки к сообщению на вашу тему:

4. Сформулируйте тезисы сообщения, которые помогут ответить на вопрос.

5. Оформите графически текстовый материал.

6. Сделайте сообщение.

7. Во время выступления ваших коллег из других групп не будьте пассивными слушателями. На основе исходного текста определите, в полном ли объеме освещен вопрос? Если нет, то добавьте свой комментарий.

**«П.М. Карпинский – управляющий старого типа, вершитель  
судеб, владыка округа».**

К концу XIX века в Кыштымском горном округе, в силу непримиримых противоречий между заводовладельцами сложилось тройственное управление заводами. Такая обстановка негативно отражалась на состоянии заводов округа.

«Заводчики не заботились о техническом профиле, боялись больших расходов и отыгрывались на снижении заработной платы рабочим. Марки железа устарели. Надо было знать, какое железо имеет спрос. Лежалый товар сбывали на 25% ниже. Управляющие заводами имели большие непроизводственные расходы: раздували двойной-тройной штат, разбазаривали средства. Только мелкие служащие были общими, они подхалимничали перед каждым, выслуживались, участвовали в дрязгах. Антагонизм между управляющими выливался в различные формы, в т.ч. подмену распоряжений друг друга. Одинцов старался поднять Каслинское литьё, Деви поддерживал. Фадеев тормозил любыми действиями».<sup>95</sup>

Увидев сложившееся на заводах положение, один из совладельцев В.В.Меллер – Закомельский, собрал заводчиков, проживающих в Санкт-Петербурге, и потребовал вместо трёх подобрать одного энергичного управляющего.

В 1887 году на должность управляющего Кыштымским горным округом был приглашен П. М. Карпинский – это был управляющий старого типа, который пользовался большим авторитетом у рабочих заводов.

---

<sup>95</sup> Управление Кыштымскими горными заводами 1861-1887 г.г. (неизвестный автор). Личный архив Красильникова И. С., журналиста городской газеты «Кыштымский рабочий».

П.М. Карпинский проводил постепенную техническую модернизацию, особое внимание он уделял Верхне - Кыштымскому заводу, производительность которого составляла одну треть всей продукции округа.

Производство Кыштымских заводов в целом, во второй половине XIX столетия увеличивалось, но темпы роста значительно отставали от объемов производства на заводах Юга России.

Павел Михайлович не был сторонником крупных переворотов, связанных с огромным заложением капитала. Данная позиция не устраивала правление, потому что видело в этом отсталость. Владельцы видели другой путь развития Кыштымских заводов.

В начале XX века было создано акционерное общество «Кыштымских горных заводов» при участии английского капитала.

С этого момента развитие Кыштымского горного округа можно разделить на два больших этапа:

«1)1900 – 1907 гг. – владение округом находилось в руках «старых владельцев», русского акционерного капитала, и отмеченный временем финансового и промышленного кризиса в округе.

2)1907 – 1917 гг. – время перехода Кыштымского горного округа в руки англо-американского капитала, и как следствие, успешной финансовой и производственной деятельности общества, завершение акционирования и прекращения его существования как целого».<sup>96</sup>

Новое акционерное общество поставило перед собой смелую задачу – перевести железоделательные заводы на выпуск меди и других ценных металлов.

Павел Михайлович считал, что такое рвение обернется, крупными долгами по кредитам и вымыванием оборотного капитала. Несмотря на такие прогнозы, акционеры направили основные финансы на

---

<sup>96</sup> Мишанин И.А. Акционирование предприятий Кыштымского горного округа. М., 2002. С. 114–117.

переоборудование заводов, которые быстро иссякли, как раз накануне русско-японской войны.

В 1904 году правление общества обратилось в Министерство финансов с просьбой выделить ссуду в миллион рублей, не забыв при этом предупредить о возможном волнении рабочих. В последующие два года ситуация так и не выправилась, что в итоге привело акционеров к краху и продаже компании. П. М. Карпинскому пришлось оставить должность управляющего.



**«П.М. Карпинский – «последний из могикан» старого Урала...»**

Карпинский был заинтересован не только в модернизации предприятий, но и в развитии Кыштымского горного округа в целом.

«По рассказам сторожилов, Павел Михайлович многое сделал не только для подъема пошедшего на убыль производства, но и для развития просвещения в городе, оказания помощи мастерам, пережившим стихийные бедствия».<sup>97</sup>

Вступив в должность П.М. Карпинский, прежде всего, обратил внимание на положение заводских рабочих и служащих.

Рост промышленного производства на заводах, позволил улучшить условия положения рабочих. В связи с проводимой модернизацией, руководство было заинтересовано в квалифицированных кадрах. «Доля инженерно - технических работников, от общего количества работающих составляла не более 5 – 6 % в пореформенное время».<sup>98</sup>

Большое внимание П.М. Карпинский уделял подготовке технических кадров. Из Книги постановлений следует: «29 мая 1887 года начались технические занятия со служащими Главного правления».<sup>99</sup> При Верхне - Кыштымском заводе действовали клубы общества заводских служащих с библиотеками, для бесплатного пользования выписывалось около двух десятков журналов и газет.

---

<sup>98</sup> Линник О. В. История уральской промышленности: Кыштымский горный округ (1745 – 1900 гг.). Снежинск, 2003. С. 156.

<sup>99</sup> Книга №1 Постановлений Управляющего Кыштымским горным округом П.М. Карпинского (1887 – 1897). Музей г. Кыштыма, ОФ 1561 ДК 562.г

Павел Михайлович организовал обучение скульпторов, формовщиков, литейщиков, открыл первую на Урале школу для обучения детей рабочих художественному литью, токарному и фрезерному делу.

За период его деятельности в Кыштыме были открыты два трёхклассных мужских училища.

«П.М. Карпинский уделял внимание детям из бедных семей. В Новый год для них в Белом доме Карпинский устраивал ёлку с подарками. Девочки из бедных семей обеспечивались всем необходимым для занятий».<sup>100</sup>

Население округа глубоко уважало Павла Михайловича, о его деятельности остались только положительные воспоминания. «Н.С. Пискунова уроженка Кыштыма, которая лично знала П.М. Карпинского: «О Карпинском Павле Михайловиче я слышала много хорошего от своего отца, который работал на заводе на раскатной машине – катали круглое железо. Заработки были не больше, жили очень бедно, многие не имели ни лошадей, ни коров. Павел Михайлович старался помочь таким семьям. Он разрешал выписывать рабочим авансы на приобретение лошадей, коров и другие нужды.»».<sup>101</sup>

В одном из сказов П.П. Бажова об управляющем говорится: «Рабочие везде одобряли, да и владельцы хвастались. Сманивали даже...знали – человек он беспокойный, не любит, чтоб его под локоть толкали, зато умеет много лишних рублей находить на таких местах, где другие ровным счётом не видят».<sup>102</sup>

В период П.М. Карпинского Кыштым был центром горнозаводской медицины. В 1889 г. Карпинский пригласил лучшего терапевта Пермской губернии Алексея Константиновича Бухвостова, ставшего главным врачом Кыштымского горного округа. «До прихода Павла Михайловича в госпитале

---

<sup>100</sup> Сони́на О.И. Павел Михайлович Карпинский – последний из могикан старого Урала. Кыштым, 2019. С. 58.

<sup>101</sup> Черников В.Г. Год рождения – 1757-й. Хроника Нижне - Кыштымского завода. От Никиты Демидова до Александра Вольхина. Екб., 1997. С. 44.

<sup>102</sup> Бажов П.П. Чугунная бабушка. Мастера изумрудного края. Челябинск, 2010. С. 192.

Кыштыма существовал игорный дом. С приходом Карпинского здание полностью перешло в ведение госпиталя, была открыта аптека, основан родильный дом. Медперсонал состоял из 10 человек».<sup>103</sup>

В конце XIX века Кыштым активно благоустраивался, Верхний и Нижний посёлки практически слились. Верхний Кыштым, не имевший к тому времени статуса города, «...по своему внешнему благоустройству и торгово-промышленной деятельности является одним из самых значительных пунктов Пермской губернии, превосходя в этом отношении большинство уездных городов».<sup>104</sup>

Улучшение положения населения было временным явлением, лишь на момент промышленного подъема.

С наступлением кризиса в 1900 году производство пошло на спад, цены на железо стремительно падали, округу не хватало средств на закупку оборотных средств. Даже такой широко образованный и дельный руководитель как П.М. Карпинский, спасти Кыштымские заводы уже не смог.

Заработная плата рабочим стала снижаться. «Так, самая низкооплачиваемая зарплата рудокопов в 1901 году была около 40 копеек, а в 1905 снизилась до 35 копеек. У квалифицированных рабочих: с 1 рубля 25 копеек в день до 1 рубля 20 копеек».<sup>105</sup> Материальное положение кыштымских рабочих усугублялось значительным сокращением на производстве, люди оказывались в безвыходном положении.

На фоне этих событий среди трудящихся росло чувство протеста. «За период с 1901 по 1904 года на Урале произошла 41 стачка, в том числе и на

---

<sup>103</sup> Письмо Л.М. Кузнецовой, директору музея г.Кыштыма от 21.06.2004 (копия). Музей г. Кыштыма.

<sup>104</sup> Сони́на О.И. Павел Михайлович Карпинский – последний из могикан старого Урала .Кыштым, 2019. С. 59.

<sup>105</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 84.

Кыштымских заводах».<sup>106</sup> Владельцы Кыштымского горного округа не видели другого выхода, как переоборудовать заводы в медеплавильные.

П.М. Карпинский был не согласен с таким решением, и в 1907 году оставил должность управляющего.

## Приложение №12

### **«Лесли Уркварт – англичанин с крепкой хваткой».**

В 1906 году корпорация под руководством Лесли Уркварта приобрела опцион, который давал право на заключение соглашения на покупку основного капитала Кыштымского общества. В 1908 году в Лондоне возникла Кыштымская корпорация, председателем правления был избран К. Лесли, членами правления: Л. Уркварт, Г. Гувер, Г. Браун, В.В. Меллер - Закомельский, Ю. Морган, С.Г. Поляк, Ф. Стробарт, Т. Рейнольдс, А. Смит. В итоге был создан холдинг: Кыштымская корпорация – Общество Кыштымских горных заводов.

Управление Кыштымскими горными заводами взял в руки Лесли Уркварт.

«Шотландец по происхождению, родился и получил среднее образование на Ближнем Востоке, высшее - в Эдинбургском Университете. К моменту поступления в университет владел английским, французским, турецким, греческим языками (в дальнейшем освоил немецкий, русский и некоторые языки народов Кавказа)»<sup>107</sup>.

Л. Уркварт понимал, что округ достаточно перспективен, его привлекали огромные запасы леса, топлива, золотых россыпей и серебра, медного колчедана.

---

<sup>106</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 85.

<sup>107</sup> Афанасьева О. Герберт Гувер на Урале / О. Афанасьева., Аргументы и факты. – 2012. – 5 декабря.

Л. Уркварт не видел никаких преград к переоборудованию заводов в медеплавильные, он в принципе был заинтересован именно в производстве меди.

В 1908 году Нижне - Кыштымский завод был перепрофилирован на рафинирование меди, это было дальновидным и экономически выгодным шагом, потому что шел период бурного развития электричества. При этом если к П.М. Карпинскому рабочие заводов относились положительно, то к Л. Уркварту они были настроены негативно.

Считалось, что он, как и прочие иностранцы приехал нажить капитал за счет использования уральских богатств и нещадной эксплуатации русских людей. Однако, как бы к нему не относились, Л. Уркварт дал совершенно новое развитие промышленности.

До прихода Л. Уркварта, электролитическую медь нигде в России не производили. Электролиз меди был делом совершенно новым не только для Кыштымского горного округа, но и для России в целом. Нижне - Кыштымский завод полностью перепрофилировался на огневое и электролитическое рафинирование меди, а Верхне - Кыштымский завод стал подсобным. «Начиная с 1908 года, «Кыштымская корпорация» усиленно вкладывала капиталы для усовершенствования старых заводов и постройку новых предприятий на территории округа. За 1908 – 1911 гг. на эти цели было израсходовано около четырех миллионов рублей. За счет этих денег были построены: Карабашский медеплавильный и Кыштымский медеэлектролитный заводы».<sup>108</sup>

С началом войны Кыштымский завод перестроился на производство продукции для фронта. Быстрыми темпами росло производство электролитической меди, но в условиях войны, рынок рабочей силы претерпел значительные трансформации, встала проблема жесточайшего дефицита кадров. Особенно остро это ощущалось в нехватке квалифицированных рабочих.

---

<sup>108</sup>Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 108.

События Первой мировой войны и острой внутриполитической обстановки приводят производство Кыштымских горных заводов к спаду. В 1917 году революция нанесла на предприятия Уркварта удар, цена акций его компании рухнула. Работа Кыштымских заводов остановилась, в 1918 году на завод прибыл уполномоченный от Уркварта, Н.Ф. Вогулкин, по его указанию он снял с производства ценное оборудование.

После окончания революции, в целях быстрее восстановления этих предприятий Советское правительство было готово к переговорам с Урквартом, которые начались в июне 1921 года. Требования, которые Уркварт выдвинул Советскому правительству, никогда не были ратифицированы, хотя было подписано соглашение в 1922 году, о возвращении имущества компании и оплате 2,1 миллиона фунтов в оборотном капитале.

## Приложение №13

### **«Л. Уркварт – предприниматель, мечтающий о миллионах...».**

К Л. Уркварту население относилось резко отрицательно. «Он, дескать, как и прочие иностранные дельцы, наводнившие Россию, мечтал только о миллионах, и нажить их намеревался исключительно за счет корыстного использования несметных уральских богатств и нещадной эксплуатации русских людей».<sup>109</sup>

Взяв в свои руки управление Кыштымскими горными заводами, Л. Уркварт не был заинтересован в повышении уровня жизни населения округа. Английского предпринимателя интересовал исключительно приток прибыли с производства заводов.

При Л. Уркварте не развивались ни медицина, ни образование, жизнь в округе приходила к упадку, шло увеличение безработицы.

«В.А. Весновский побывал в Кыштыме, и в газете появилась заметка, в которой говорилось: Жизнь на заводах идет убийственно скучно, однообразно, утомительно... целые дни, с утра до ночи, люди томятся или у заводского горна или в конторах. Развлечений, не относящихся к области кабака и карт, так мало, что обыватель не сразу вспомнит их...»<sup>110</sup>

---

<sup>110</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 80.

В период Л. Уркварта никто не заботился об условиях труда рабочих и о материальном обеспечении. Об этом нам свидетельствуют данные приведенные Б.М. Мещеряковым:

«Заработная плата рабочих намного снижалась за счет вычета различных штрафов, размеры которых в отдельных случаях достигали 40 процентов от всех заработанных рабочими денег.

Трудовое население Кыштыма страдало не только от низкого материального уровня условий жизни, но и социального гнета, общей неразвитости культуры. Не было ни одной библиотеки и ни одного книжного магазина. Зато были церкви и попы, кабаки и лавочники - торговцы, полицейские участки и надзиратели»<sup>111</sup>.

За эти годы увеличилось социальное расслоение общества. Зарплаты обычным рабочим урезались, жалования повышали лишь рабочим инженерно-технических специальностей. Росла безработица. Все это вызывало недовольство у рабочих и населения, на заводах проходили стачки и забастовки. Так, в 1911 году на Нижне - Кыштымском заводе произошло убийство одного из помощников Л. Уркварта, Горация Эмрича.

В годы Первой мировой войны численность рабочих на Кыштымских заводах продолжала сокращаться. Рабочий день увеличился до 15 часов в сутки, а в горячих цехах до 8-10 часов. Из-за роста цен на продукты питания, заработная плата не обеспечивала прожиточный минимум. «В 1915 году пеший рабочий получал в день от 1 рубля 80 копеек до 3 рублей 50 копеек».<sup>112</sup>

Промышленность Кыштымского горного округа упала до самых низких показателей за все время существования производства.

События февраля 1917 года заставили Лесли Уркварта уехать в Англию, оставив округ в разрухе, рабочих без средств существования, а заводы без части оборудования.

---

<sup>111</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 84-85.

<sup>112</sup> Мещеряков Б. М. Кыштым: Исторический очерк. Магнитогорск, 1997. С. 110.



