



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**Роль религиозных институтов в общественной и
политической жизни древних греков (отражение данной
темы в школьном курсе истории)**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»

Проверка на объем заимствований:

76,1 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 30 » 08 2022 г.

зав. кафедрой всеобщей истории

Лазарев С.А. Лазарев С.А.

Выполнил:

Студент группы

ЗФ-505-105-5-1

Антонова Ева Константиновна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент, доц. кафедры

Лазарев С.А. Лазарев С.А.

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ ИНСТИТУТОВ В ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ДРЕВНИХ ГРЕКОВ

1.1. История развития древнегреческой религии. Политические учения античной Греции: диалектика мифологии и философии.

1.2. Древнейшая история крупнейших религиозных центров греков. Древнегреческий храм: его назначение, архитектурное оформление и внутреннее устройство.

2. ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ИНСТИТУТОВ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ

2.1. Политические доктрины Древней Греции. Проблема религиозной толерантности в античной Греции. Религиозная политика ранней греческой тирании.

2.2. Роль дивинации в общественно-политической жизни древней Греции. Оракулы как неотъемлемая часть религиозных воззрений. Влияние религии на внутрисоциальные коммуникации древних греков.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РОЛИ РЕЛИГИОЗНЫХ ИНСТИТУТОВ А ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ДРЕВНИХ ГРЕКОВ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ

3.1. Теоретические положения

3.2. Практическое применение

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Религия играет важную роль как жизни отдельного человека, так и в обществе в целом. Религиозные воззрения исторически направляли политическую, экономическую, социальную деятельность человека. Именно в религиозных устремлениях происходила выработка норм и ценностей социального бытия, религия определяла ценности, нормы поведения отдельного человека. Более того, обратившись в прошлое, мы увидим, что религия выступала важным участником политической и экономической жизни стран. Это прекрасно видно на примере Древней Греции.

Роль религиозного фактора в жизни древних обществ, без сомнения, трудно переоценить, поэтому исследование проблем древнегреческой религии является важнейшим и необходимым элементом изучения истории и культуры древней Греции. Однако, как представляется, изучение древнегреческой религии позволяет понять не только специфику мышления обитателей Эллады.

Актуальность и значимость данной темы определяется и тем, что история религии и степень ее влияния на развитие политической и других сфер жизни общества в различные исторические эпохи является одной из центральных проблем современного гуманитарного знания.

Неоценима также та роль, которую сыграла древнегреческая мифология и религия в становлении европейской культуры.

Объектом исследования является влияние религиозных институтов на общественную и политическую жизнь древних греков.

Предметом исследования является процесс развития древнегреческой религии, ее особенности.

Цель исследования состоит в комплексном анализе религиозных институтов Древней Греции и установлении их роли в общественной и политической жизни страны.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить особенности развития древнегреческой религии;
- проанализировать политические учения античной Греции;
- определить сущность крупнейших религиозных центров греков;
- выявить динамику и факторы влияния религиозных институтов на политическую и общественную жизнь;

определить роль Крымской войны и Парижского мирного договора в кризисе Венской системы и формировании нового внешнеполитического курса России

Методологической основой нашей работы являются следующие методологические принципы исторической науки: историзм, объективность, комплексность и системность при выявлении, отборе и анализе исторических источников.

Для достижения поставленной цели в работе будут использованы следующие методы исторического исследования: историко-генетический метод, позволяющий раскрыть основные особенности религиозных институтов в общественной и политической жизни древних греков. Ретроспективный метод, позволяющий на основе имеющихся источников и литературы определить в работе влияние религиозных институтов древних греков на происходившие события в их историческом контексте.

Работа призвана пролить свет на влияние религии на внутрисоциальные коммуникации древних греков. Новизна представленной работы определяется предпринятой попыткой проследить связь между религией и жизнью древних греков.

Работа будет иметь и практическое значение, так ее данные можно использовать на уроках истории. Также тема позволяет проводить тематические классные часы и элективные курсы, направленные на более углубленное изучение истории в старших классах. Таким образом, у учащихся появляется возможность гораздо ближе познакомиться с развитием

жизни древних обществ, что отвечает требованиям современного Историко-культурного стандарта (ИКС) и Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) по вопросу гражданского и патриотического воспитания.

Представленная работа будет состоять из введения, трех глав, шести подпунктов, заключения и списка использованной литературы.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ ИНСТИТУТОВ В ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ДРЕВНИХ ГРЕКОВ

1.1. Политические учения античной Греции: диалектика мифологии и философии. Оракулы как неотъемлемая часть религиозных воззрений.

Древнегреческая история выступает на сегодняшний день одним из неотъемлемых элементов научно-исторического знания, при этом как и любое другое государство Древняя Греция прошла ряд стадий своего развития начиная от ее зарождения и формирования государственных и общественных институтов вплоть до ее непосредственного упадка.

Важно обратить внимание на то, что религия выступает фундаментом поддержания и культивирования общечеловеческих ценностей и убеждений, при этом необходимо заметить, что каждое государство в процессе своего становления начинало свой путь развития с обычаев, общественных норм прав и веры, проявляющейся в различных видах вероисповедания и ритуалах.

Следовательно, ключевым элементом в рамках настоящего исследования является непосредственный анализ влияния религиозных воззрений на общественную и политическую жизнь Древней Греции.

Прежде чем перейти к характеристике крупнейших религиозных центров Древней Греции необходимо обратиться к ретроспективному анализу религиозных учений, что позволит в полной мере систематизировать полученное знание.

Так, стоит начать с того, что история предполагает разделение процесса развития древнегреческих религиозных воззрений на пять периодов:

1) Древнейший, крито–микенский этап связан с религиозными верованиями, которые сформировались в островной и материковой Греции в

конце III – начале II тыс. до н.э. Он связан с существованием крито–микенской цивилизации (конец III – середина II тыс. до н.э.). Для него характерно слияние автохтонной, неиндоевропейской религиозной традиции и религиозных верований пришлых «протогреческих» племён с элементами культов ближневосточных религий. Этот своеобразный симбиоз и положил начало развитию древнегреческой религии.

2) XI–VI вв. до н.э. – «архаический» этап древнегреческой религии. Он характеризуется синкретизмом микенских религиозных верований, дорийской индоевропейской религиозной традиции и элементов ближневосточных религиозных культов. Первоначально религиозная традиция представлена примитивными культами разрозненных древнегреческих племён. Этот период в истории древнегреческой религии часто называют доолимпийским (предшествующим сложению пантеона олимпийских богов).

3) Классический этап (V–IV вв. до н.э.) в развитии древнегреческой религии характеризуется окончательным оформлением государственного полисного культа и затяжным кризисом древнегреческой религии. Последний был связан с формированием нового рационального типа мировоззрения и личности, противопоставившей себя коллективизму и коллективистским ценностям. Древнегреческая философия своим рационализмом, эмпиризмом и критицизмом нанесла сильнейший удар древнегреческой религии. Большинство древнегреческих философов так или иначе выступали против религии вплоть до проповеди античных разновидностей атеизма. Одна из причин этого – примитивизм религиозных верований (грубый антропоморфизм и т.д.), не удовлетворявший прослойку интеллектуалов.

4) Кризисные явления продолжаются и на протяжении следующего, эллинистического этапа развития греческой религии (III–I вв. до н.э.), приводя к нарастанию скептических отношений к традиционным верованиям. Коренная ломка полисного мировоззрения, распространение

идей космополитизма, развитие радикальных философских идей привели к усилению мистериальных и индивидуалистических форм религии, активному увлечению различными восточными культами, т.е. произошло перераспределение влияния разных религий.

5) Финальный этап древнегреческой религии приходится на I–VI вв. н.э. Первоначально она испытывает давление со стороны официальной древнеримской имперской религии и различных восточных верований, популярных на территории Римской империи. Её конец был связан с победным шествием христианства, распространение которого не встретило особых препятствий на территории Греции. С господством христианства начинается латентный этап древнегреческой религии, существующей в тесной связи с христианством на уровне мелкой демонологии, домашних ритуалов и обрядности, сохраняемой по преимуществу в сельской местности (отдельные элементы – вплоть до нашего времени)¹.

Стоит заметить, что политическая сфера жизни древнегреческого общества выделяется в самостоятельную категорию исследования в эпоху расцвета античной рационалистической философии. При этом, как отмечают историки, единственно возможным взглядом на сущность власти и общества было понимание государственного и социального порядка как отражения порядка природного. При этом, как известно основным для Древней Греции выступало мифологическое мировоззрение, в соответствии с которым власть имеет сакральное, божественное происхождение, а ее источник коренится в самих основах мироздания.

Древнегреческая цивилизация представляла собой конгломерат городов-государств, разбросанных по всему Средиземноморью. Несмотря на это, греки ощущали себя единым народом с общей культурой и историей, противопоставляя себя разнообразным «варварам». И ключевым элементом в ходе разъяснения указанного явления выступает вера в одних и тех же богов,

¹ Лебедев, В.Ю. Религиоведение: учебник для бакалавров : учебник для студентов высших учебных заведений / В. Ю. Лебедев, А.М. Прилуцкий, В. Ю. Виктор. 2-е изд., перераб и доп. Москва: Юрайт, 2013. С. 105.

в общее историческое, мифологическое прошлое. Представленное выше дает возможность говорить о важнейших социально-политических функциях мифологии в жизни античной Греции.

Важно обратить внимание на то, что полисная форма государственного устройства сформировала особый стиль мировоззрения, вследствие чего вопрос, касающийся политической власти и общественного устройства, для древнегреческих философов оставался на протяжении столетий одним из самых актуальных и значимых.

В связи с чем важно обратиться к генезису полиса. Так, стоит указать на то, что полис представляет собой основную форму политической и социально-экономической организации общества греко-римской цивилизации, впитавшей в себя достижения почти всех известных им народов.

Достаточно подробную характеристику полиса дает ученый Э.Д. Фролова: «Полис – элементарное единство города и сельской округи, достаточное для самодовлеющего существования. Это простейшая сословно-классовая организация общества, где свободные собственники граждане, сплоченные в искусственно сохраняемую, но выросшую на естественной племенной основе общину, противостоят массе бесправных и несвободных, жестоко эксплуатируемых людей, чье человеческое достоинство принесено в жертву необходимому общественному разделению труда, исторически обусловленному, но воспринимаемому в гражданской среде как естественное с тем большей легкостью, что рабское состояние – удел чужеземцев. Это простейшая, но ... весьма эффективная форма политической организации республика, с более или менее развитыми принципами народоправства и материальными гарантиями их реализации, с ... ярко выраженной самодеятельностью обладающей необходимыми средствами и досугом

гражданской массы, с обусловленной всем этим высокой развитостью политической идеологии и культуры»¹.

Понятие античного полиса включает территорию и гражданскую общину. Стоит отметить, что непосредственное участие гражданина в политической жизни являлось почетной обязанностью и самым важным долгом. В этой связи внимание философской мысли к социально-политической сфере становится неизбежным. Следовательно, как указывает в своей статье Цельковский А.А.: «для древнегреческой культуры политическая составляющая общественной жизни наряду с этническими, религиозными и культурными факторами была важным аспектом формирования идентичности. Отсюда следует столь высокое внимание античной греческой философии к политике»².

Важно обратить внимание на то, что стремление к осмыслению сущности власти и политики прослеживается в работах ранних древнегреческих авторов. В качестве примера выступают труды Гомера. Как отмечает российский философ А.Ф. Лосев: «в текстах «Илиады» и «Одиссеи» отразились масштабные перемены, произошедшие в социально-политической и духовной жизни гомеровской эпохи. Борьба нового со старым – это первое, что бросается в глаза, когда встает вопрос о социально-исторической основе гомеровских поэм»³.

Работы Гомера характеризуются рационализацией права и политического порядка, которые в свою очередь нашли свое продолжение в трудах Гесиода. Стоит заметить, что в его поэме «Труды и Дни» раскрывается тема нравственных основ справедливой общественной жизни. При этом согласно Гомеру во основе всего мира лежит Судьба, которой подчиняются в том числе боги, в то время как Гесиод под богами понимает

¹ Фролов, Э.Д. Рождение греческого полиса / Э. Д. Фролов; С.-Петербург. гос. ун-т. Изд. 2-е. СПб.: С.-Петербург. ун-т, 2004. С. 93.

² Цельковский А.А. Политические учения античной Греции: диалектика мифологии и философии // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 7 (403). С. 29.

³ Лосев, А. Ф. Гомер / А. Ф. Лосев. 2-е изд., испр. М.: Молодая гвардия, 2006. С. 103.

«подателей благ», при этом указывает, что человек способен влиять на судьбу и изменять ее.

Также важно обратить внимание на то, что в мифологическом знании время, как отмечается Целыковский А.А.: «нелинейно и неоднородно, делится на сакральное время и время текущее, профанное. Текущий момент времени противопоставляется начальному сакральному времени, которое рассматривается как время начала истории, время богов и героев. В эту эпоху совершалась космогония, поэтому для мифологического сознания данное время представляется правильным, священным временем, своего рода универсальной парадигмой организации Космоса – природного и социального пространства»¹.

Размышления Гесиода на тему власти демонстрирует рационализированная и переосмысленная мифология «Теогонии». Смена поколений богов приводит к эволюции принципов их правления, то есть к изменениям морально-нравственных основ власти. Как указывает В. С. Нерсесянц: «Смена верховных богов (Уран – Крон – Зевс) сопровождалась сменой принципов их правления и властвования, что сказывалось, согласно мифу, не только во взаимоотношениях между самими богами, но и в их отношениях к людям, во всем порядке земной общественной жизни. Именно с утверждением власти богов-олимпийцев во главе с Зевсом древнегреческие теогонические мифы связывают начала справедливости, законности и полисной жизни»².

Необходимо отметить, что античная мифография по своей характеристике представляет собой собрание произведений, за счет систематизации различных мифов, устанавливающих родственные связи между мифологическими персонажами и реальными историческими личностями, соединяя мифологическую и реальную историю, тем самым выполняя функции исторической хронологии. При этом такой термин как

¹ Целыковский А.А. Политические учения античной Греции: диалектика мифологии и философии // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 7 (403). С. 30.

² Нерсесянц, В. С. Политические учения Древней Греции / В. С. Нерсесянц. М.: Наука, 1979. С. 10.

«хорографическая мифография» включает в себя систему мифов, повествующих о возникновении значимых политических и культурных центров Греции. В связи с чем, важно обратить внимание на то, что мифографическая культура выступала фундаментом для политических и социальных функций. При этом в качестве основной функции закреплялась легитимация определенного социального порядка и политической власти.

Еще одним ключевым моментом, на который необходимо обратить внимание в процессе исследования, выступает значение религиозных обрядов. Стоит отметить, что, как и любой другой элемент вероисповедания религиозные обряды выступают символом поклонения богам. Древние греки обращались к ним как во время войны, так и во время мира, в критических ситуациях, при совершении социально и политически значимых действий (пример: вступление в брак), а также в других случаях. Помимо всего прочего богов чтили жертвами и богатыми дарами – посвящениями, которые потом столетиями хранились в храмах или в священных рощах. В их честь устраивались празднества, торжественные процессии, атлетические состязания и даже театральные представления¹. В соответствии с историческими источниками, можно указать следующее: «на периферии античного мира, в Горгиипии усилились культы дионисийского круга, предшествовавшие христианству. На ее территории существовал храм, посвященный богу морей и судоходства Посейдону (культ этого божества был в Горгиипии официальным). Ко времени правления боспорского царя Тиберия Юлия Савромата II (конец II в. н. э.), относятся шесть обломков мраморной плиты с надписью, в которой говорится о том, что члены фиаса навклеров, по-видимому, союза горгиипийских судовладельцев, воздвигли статуи Посейдона и восстановили его храм»². Кроме того, считалось, что

¹ Лях В.И., Галут О.В. Миф как форма трансляции культуры // Культурная жизнь Юга России. 2014. № 1 (52). С. 3.

² Корпус боспорских надписей / Акад. наук СССР. Ин-т истории. Ленингр. отд-ние. Ин-т археологии. Ленингр. отд-ние; [под ред. акад. В. В. Струве (отв. ред.) и др.]. Москва; Ленинград: Наука. [Ленингр. отд-ние], 1965. С. 56.

Посейдон стоял во главе генеалогического древа боспорской правящей династии¹.

Также жителями полиса были очень почитаемы культы Геракла, Афродиты, Гермеса, Деметры, Кибелы, Артемиды Эфесской, Афродиты-Исиды, Тюхе².

Важно отметить, что своих героев греки считали божествами. Им приносили жертвы, воздвигали святилища, прославляли, организовывая великолепные празднества, обычно сопровождавшиеся различными играми и состязаниями. Так, в окрестностях Анапы (Горгиппии) в начале XX века был раскопан склеп с многоцветной фресковой росписью, изображающей небо и кладку стен святилища³.

В Горгиппии очень тесно переплетались культы Гермеса Агониоса и Геракла. Геракл покровительствовал гимнасиям. В Анапском археологическом музее есть фрагмент мраморного герма, на одной стороне которого изображение Геракла в плаще и с палицей. Очевидно, здесь отразился культ хтонического Геракла и культ Гермеса Психоюнпа, отмеченная в мифах: именно Гермес является проводником Геракла в Аид и дарит сыну Зевса меч⁴.

Непреходящая ценность героических идеалов в значительной степени объясняется мифологическим сознанием древних греков. Это мифологическое сознание в сочетании со склонностью к рационалистическому свободомыслию было характерной чертой греческого менталитета. Миф был их великим учителем во всех сферах духовной жизни, включая нормы морали, правила поведения, а также все, что относится к расе, культуре и даже политике⁵.

¹ Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство / В. Ф. Гайдукевич. Москва; Ленинград: изд-во и 1-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР, 1949 (Ленинград). С. 56.

² Алексеева Е. М. Античный город Горгиппия / Е. М. Алексеева; Рос. акад. наук, Ин-т археологии. М.: Эдиториал УРСС, 1997. С. 242.

³ Кругликова И. Анапа 2500 лет / И. Т. Кругликова. [Изд. 3-е]. Геленджик: ИльТан, 2007. С. 34.

⁴ Отчет Императорской археологической комиссии за 1908 г. СПб. 1862-1918. С. 48.

⁵ Лях В.И., Галут О.В. Миф как форма трансляции культуры // Культурная жизнь Юга России. 2014. № 1 (52). С. 2-3.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно говорить о том, что тесная, неразрывная связь религиозной и политической жизни греческих городов-государств, сильные мифологические традиции способствовали тому, что широкие слои населения продолжали мыслить категориями мифа, а следовательно мифологические учения определяли уклад жизни греков.

Следовательно, необходимо отметить, что древнегреческая общественная и политическая жизнь непосредственно связана с религиозными институтами. Они не только выступали фундаментом социального и политического регулирования, но и являлись частью традиций, составляли основу для проведения ритуалов и соблюдения обычаев.

1.2. Древнегреческий храм, как религиозный центр греков: его назначение, архитектурное оформление и внутреннее устройство.

Феномен жречества.

В процессе настоящего исследования необходимо обратить особое внимание на то, что религиозные воззрения Древней Греции предполагают наличие священных мест, а также мест поклонения богам.

Важно отметить, что подобные святыни также видоизменялись в процессе развития религии и культа поклонения древнегреческим богам. Наравне с тем как менялись религиозные эпохи, реформировался и жизненный уклад государства и общества.

Так, необходимо начать с того, что в ахейскую эпоху такого понятия как «храм» не существовало. Церемонии ритуалов совершались под открытым небом, рядом с алтарем. Храмовое действие развивалось лишь со временем, в связи с необходимостью дать постоянную обитель богу, но не незримому, а его видимому образу – кумиру, а также принести ему дар.

Интересным является то, что в процессе жертвоприношения древнейшие алтари складывались из дров, которые сжигались вместе с жертвой. Позже появились алтари, предназначенные для постоянных жертвоприношений, тесно связанные с местом культа, которые стали сооружаться из камня на возвышении из нескольких ступенек, которые обычно имели прямоугольную форму¹.

Исследователь древнегреческой религии Ф.Ф. Зелинский выводил генезис храмов из священных рощ. Он описывал следующее: «Сначала сплетали беседку из священных деревьев, образуя навес для кумира. Этот обычай упоминается еще Гомером, и сохранился он до позднейших времен. Затем строили между деревьями небольшую «хорому», а затем эту «хорому» с окружающими деревьями превращали в полукаменное или каменное здание. В результате, получалась «целла» с колоннадой»².

Многие храмы стояли на горах, на акрополях городов в целях отделения их от повседневной суеты и создания атмосферы уединения. Однако в некоторых случаях храмы возводились в публичных местах с целью придания им особой значимости. Например, храмы на городской площади, где вершились государственные дела.

Историк Глаголев С. выделяет два типа древнегреческих храмов: «святая святых», предназначенные для укрытия святыни от непосвященных и громадные культовые сооружения, служащие для защиты всех собравшихся от случайной непогоды. Впоследствии образовались комбинации этих двух типов храмов. В комбинированном храме устраивалась особая комната для бога и зал для собравшегося народа³.

В целях религиозного поклонения храмы украшались статуями богов, призванных создавать представление о величественности богов и

¹ Античная цивилизация / Отв. ред. д-р искусствоведения В. Д. Блаватский. Москва: Наука, 1973. С. 79.

² Зелинский, Ф. Ф. Древнегреческая религия. Религия эллинизма / Ф. Ф. Зелинский. Москва: Издательство Юрайт, 2020. С. 48-49.

³ Глаголев, С.С. Греческая религия: Ч. 1 / Проф. С. Глаголев. Сергиев Посад: тип. Св.-Троиц. Сергиевой лавры, 1909. С. 105.

формировать идею близости божества к человеку и его сопричастности человеческой жизни.

Статуи устанавливались как внутри храма, так и подле него. В 450 г. до н.э. в Олимпийском храме была поставлена знаменитая фигура Зевса, сделанная из золота и слоновой кости знаменитым художником Фидием. Из такого же материала была сделана и статуя Афины Паллады, находившаяся в Афинском храме Парфенон – в Акрополе. Как и статуя Зевса, она была выполнена знаменитым Фидием и считается одним из великолепнейших его произведений¹.

Статуям в честь греческих богов исторически предшествовали фетиши, широко распространенные в религии дополисного периода и сохранившиеся в более позднее время. Символизировавшие богов фетиши изготавливались из дерева, камня и часто представляли собой тесанные чурбаны, подобно Деметре в Элевсине². Изображение фетишей нередко встречается на монетах, эллинистических рельефах и т.д. Так, на некоторых монетах из Селевкии (Сирия) найден небольшой конический камень посреди храма, символизировавшего Зевса. На императорских монетах из Перги (Памфилия) попадает изображение истукана Артемиды в виде пышно разукрашенного конического камня посередине храма³. Таким образом, наряду со статуями, в греческой религии сохранялись фетиши, олицетворявшие собой божества.

Большей своей частью храмы представляли собой продолговатый четырехугольник на фундаменте с низкой двухскатной крышей – плоским фронтоном треугольным фасадом между горизонталью карниза и скатами кровли, а также метопами – квадратами фриза между поддерживающими карниз триглифами. На фронтонах и метопах изображались мифологические сцены – крупные на фронтонах и мелкие на метопах. Каждый фронтон содержал в себе группу скульптур, объединенных определенным сюжетом.

¹ Всеобщая история искусств. В 6-ти томах. Том 1 // Ред. Р.Б. Климов, 1956. С. 540.

² Токарев С.А. Религия в истории народов мира / С. А. Токарев; [общ. ред. и предисл. А. Н. Красникова]. Изд. 5-е, испр. и доп. М.: Республика, 2005 (ППП Тип. Наука). С. 117.

³ Кагаров Е.Г. Культ фетишей, растений и животных в Древней Греции / Е. Г. Кагаров. Изд. 2-е / [репр.]. Москва: Либроком, сор. 2012. С. 134.

Внутри храмовых оград нередко хранились плиты с надписями, относящимися не только к служению культа, но и к политической и экономической стороне жизни древнегреческих полисов. Это были тексты договоров с различными государствами, сопровождающиеся взаимными клятвами договаривающихся сторон, документы об отпуске на волю рабов. Храм, как святыня, выступал авторитетнейшим гарантом в соблюдении тех или иных общественных соглашений. Так, в сохранившемся договоре конца IV в. до н.э. говорилось об осушке болота и о предписании в обязательном порядке дать клятву обеими сторонами о соблюдении соглашения в храме Аполлона Дафнефлора. Мало того, договор и клятва должны быть написаны на мраморной плите, которую надлежало поставить в названном святилище¹.

Важнейшей храмовой святыней служил жертвенник, помещенный либо во внутренней части храма, либо возле него. В храме устраивалась комната для бога. Так, например, в храме Зевса в Додоне располагалась специальная комната для бога – “святая святых”. В святилище помещался бог. Иногда встречались изображения животных – символов божества. Бог Аполлон имел много таких символов. Это были волк, коза, лань, лебедь, ястреб, дельфин. Храмы украшались разноцветными оливковыми, пальмовыми, лавровыми ветвями, которые периодически обновлялись².

Храмы обладали большим хозяйством и богатством за счет обильных пожертвований частных лиц, ростовщических организаций, которыми занимались храмовые служители. В пользу храмов отдавалась часть судебных штрафов, конфискованное во время войн имущество.

Храмы были не единственными религиозными сооружениями такого типа. Кроме того, местом религиозных собраний и церемоний служили многочисленные алтари, священные роци, небольшие храмы нимф и героев, священные пещеры.

¹ Античная цивилизация / Отв. ред. д-р искусствоведения В. Д. Блаватский. Москва: Наука, 1973. С. 83.

² Сергеев, В. С. История Древней Греции: учебник для вузов / В. С. Сергеев. Москва: Издательство Юрайт, 2020. С. 212.

Также в рамках настоящего исследования необходимо упомянуть профессиональных служителей культа – жрецов. Положение жрецов в Греции было почетным, но маловлиятельным. Жрецы не составляли замкнутой касты. Совершение жертвоприношений не было исключительным правом жрецов. Жертвоприношения были не только государственным, но и частным делом граждан. Жертвы приносили отцы семейства, полководцы, цари, отдельные должностные лица – аркониты, басилевсы в Афинах, эфоры в Спарте и другие. Жрецы в Греции не были ни учителями религии, ни духовниками. Круг их деятельности был ограничен тем отдельным святилищем, к которому они были причислены. Общих жрецов не было, но были жрецы Посейдона, Зевса, Аполлона, Афины и других богов.

Большинство имеющихся сведений о греческих «жрецах» связаны с культовой практикой «полисных» религий. Жрец – обязательно гражданин полиса, достойно представляющий общину¹. Такие «служители» назначались городским сообществом либо избирались по жребию сроком от года до одного праздничного цикла². А в истории Афинского полиса есть примеры пожизненного жречества, бывшего привилегией знатных родов³. Сроки служения назначенного жреца варьировались от полиса к полису⁴, в зависимости от региональных культовых традиций⁵. Существовали жрецы родов, жрецы демонов, фратрий, оргеонов, которые по своей сути тем не менее не были жрецами в современном (христианоцентричном) представлении о священнослужителях.

Функции, обязанности и привилегии жрецов хотя и были различны по отдельным святилищам, но в общем и главном были сходны. Жрецы должны были действовать от имени государственных учреждений, за деятельность которых они несли ответственность. Жреческие функции часто бывали тесно связаны с возможностью предсказания с помощью пророчеств, но в

¹ Буркерт В. Греческая религия: архаика и классика. СПб.: Алетейя, 2004. С. 177.

² Там же. С. 175.

³ Ленская В. С. Привилегии и льготы жрецов в Древней Греции // Мнемон. 2013. № 13. С. 103.

⁴ Там же. С. 104.

⁵ Ленская В. С. Младший культовый персонал в древней Греции // Проблемы истории, филологии, культуры. 2011. № 4 (34). С. 322.

основном они служили образу, который был предметом поклонения, которое они наряжали и кормили, в принесении жертв, составляющем центральный пункт культа; в попечении о святилище, которое жрецы содержали в чистоте и охраняли. Для этого они часто жили в храме и получали свое содержание из храмовой казны.

Д. Харрис, подобно Штенгелю и Керну, видел в жреце совершителя ритуала жертвоприношения от имени всей религиозной общины. В такой системе статус жреца определялся мерой влияния культа, которому жрец принадлежал. Оспаривая концепцию Германа, в которой жрец объединял в себе функции провидца и вершителя жертвоприношений, Харрис подчеркивает ненаследственный характер положения провидца. В отличие от назначаемых и избираемых жрецов, чей статус зависел от престижности культа, провидец мог заслужить авторитет самостоятельно — надежностью собственных пророчеств¹.

Постепенно сложился институт жречества, и должность жреца стала пожизненной и наследственной; так было преимущественно в тех случаях, когда жреческие функции родового клана переходили в служение государственному культу. Другие жрецы назначались на определенный срок, часто на год, по выбору или по жребию оракула. Были также и продажные жреческие места.

Условиями для занятия жреческой должности были законное рождение, право гражданина и честное имя, а также отсутствие телесных недостатков. Чистота понималась очень разнообразно. В некоторых жреческих должностях требовалось целомудрие, большей частью только временное; другие соединены были с известными запрещениями относительно одежды и пищи. Жрецами старались выбирать или назначать красивых девушек, как, например, Феано — жрица Афины, которая была «прелестная ликом». С. С. Глаголев отмечает, что такие жрицы славились не за святость, а за красоту.

¹ Harris D. (1995) *The Treasures of the Parthenon and Erechtheion*. Oxford.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно говорить о том, что тесная, неразрывная связь религиозной и политической жизни греческих городов-государств, сильные мифологические традиции способствовали тому, что широкие слои населения продолжали мыслить категориями мифа, а следовательно мифологические учения определяли уклад жизни греков.

Следовательно, необходимо отметить, что древнегреческая общественная и политическая жизнь непосредственно связана с религиозными институтами. Они не только выступали фундаментом социального и политического регулирования, но и являлись частью традиций, составляли основу для проведения ритуалов и соблюдения обычаев.

2. ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ИНСТИТУТОВ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ

2.1. Политические доктрины Древней Греции. Проблема религиозной толерантности в античной Греции. Религиозная политика ранней греческой тирании

В ходе развития и становления государств именно в Древней Греции возник термин «философия», который переводится с греческого как «любовь к мудрости» и способствует дальнейшему развитию философских и политических учений. В Древней Греции философия возникла как концепция политического учения в связи с кризисом мифологии. Важно обратить внимание на то, что мифология объясняла многие природные явления, однако люди не могли ответить на значительную часть вопросов, которые задавали себе с развитием их мировоззрения, культурных ценностей и высокой политической и гражданской активности. Древние государства, основанные на неравенстве и общей несправедливости между слоями общества, подталкивали философов к созданию «утопических» идеальных государств, способных уравновесить все слои населения, искоренить несправедливость и невежество и благословить всех. Поэтому мыслители Древней Греции в большинстве своих работ уделяли значительное внимание формам правления государств, их делению на типы с учетом их преимуществ и недостатков. Они прославляли идеи полноправных граждан Древней Греции о ценностях свободы, равенства, индивидуальности как противоречащие судьбе рабов, что сказалось и на других учениях и политической работе. Аристотель, один из ведущих представителей политических учений, превозносил политику и считал ее необходимой во всех сферах человеческой жизни, поскольку только в результате хорошей политической деятельности рождаются справедливость и духовное

возвышение человека. Следует отметить, что в Древней Греции развивался плюрализм, существовали разногласия между различными формами государственного управления и политической системой из-за большего количества идей и образов политики, государственного строя и общественной жизни.

Как отмечают историки, на ранней стадии своего развития воззрения древних народов, в том числе греков, на мир в целом носят мифологический характер. В эти времена политические и правовые взгляды еще не отдифференцировались в относительно самостоятельную область и представляют собой составную часть синкретически целостного мифологического мировоззрения. Земные порядки, согласно мифологическим представлениям, - неразрывная часть общемировых (космических) порядков, имеющих божественное происхождение и смысл. Соответствующие мифологические версии происхождения космоса (космогония) и богов (теогония) были тем смыслообразующим контекстом и одновременно объяснительным принципом (ключом дешифровки), в рамках и с помощью которых в мифе освещалась тема земной жизни людей, их общественного, политико-правового устройства, их связей с богами, отношений между собой и т. п.¹

Стоит указать на то, что основы древнегреческой политической доктрины, возникли благодаря Гомеру. В своих поэмах «Илиада» и «Одиссея» которые являлись мифами, описывающими Троянскую войну. При этом фундаментальными героями произведений Гомера были обычные люди или же наполовину божественные существа, задумкой Гомера противопоставленные самим богам, но несмотря на это они глубоко несчастны по причине того, что полностью зависят от богов, которые не озабочены проблемами и жизнью простых смертных. Люди приносили жертвы и молились о помощи, чтобы гарантировать помощь богов, в то время как сами боги были добры к простым людям, которые иногда могли

¹ Нерсесянц, В. С. Политические учения Древней Греции / В. С. Нерсесянц. М.: Наука, 1979. С. 6.

приносить свои жертвы и дарить различные дары. Основное отличие греческих богов от других религиозных созданий состоит в том, что они были физическими и несли боль, им были присущи смертные грехи, но у них была вечная молодость. Однако боги и смерти были бессильны против судьбы, судьба была самой могущественной.

Политическая идеология Древней Греции, как и других стран древности, формировалась в процессе разложения мифа и выделения относительно самостоятельных форм общественного сознания. Развитие этого процесса в античной Греции, где сложилось рабовладельческое общество, имело значительные особенности по сравнению со странами Древнего Востока.

Интенсивная торговая деятельность греков, расширявшая их познавательный кругозор, совершенствование технических навыков и умений, активное участие граждан в делах полиса, особенно демократического, вызвали кризис мифологических представлений и побуждали искать новые приемы объяснения происходящего в мире. На этой почве в Древней Греции зарождается философия как особая, теоретическая форма мировоззрения. Политико-правовые концепции начинают разрабатываться в рамках общефилософских учений¹.

Стоит говорить о том, что одним из первых античных философов является Сократ. Он культивировал мысль, что поведение человека должно следовать моральным принципам, которые делают различие между добром и злом абсолютным. С позиции Сократа зло представляет собой незнание о доброте и морали, а добро напротив выступает своего рода осведомлённостью человека о моральных и культурных ценностях. Сократ создал свой философский метод «Майевтика», в связи с чем в философской мысли возникла такая категория как «Знание». Смысл этого метода состоит в том, что в познании истины важна дискуссия, определение и

¹ История политических и правовых учений: [учеб. для вузов] / [Воротилин Е. А. и др.]; отв. ред. О. Э. Лейст; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Москва: Зерцало, 2006. С. 203.

формулирование какого-либо предмета. Согласно Сократу, государство делает человека социальным существом, а не естественным существом. Согласно Сократу, государство создается с целью создания духовных граждан на основе морали, культуры, справедливости. Аристократия-лучшая форма правления для Сократа. Аристократия относится к нескольким людям, которые обладают достаточными знаниями для управления государством, но те, кто управляет государством посредством наследования, обмана и жестокости, выбираются в элиту. Однако он считает эту форму аристократии недостижимой, и среди форм власти, которые могут быть реализованы, есть умеренное правительство, которое обеспечивает одинаковые законы для всех. По мнению Сократа, худшая форма правления-тирания. Эти качества, существующие при умеренной форме правления, полностью отсутствуют при тирании, основанной на жестокости, безнравственности.

Кризис мифологического мировоззрения и развитие философии заставили идеологов полисной знати пересмотреть свои устаревшие взгляды, создать философские доктрины, способные противостоять идеям демократического лагеря. Своего наивысшего развития идеология древнегреческой аристократии достигает в философии Платона и Аристотеля.

Платон (427—347 гг. до н.э.) – родоначальник философии объективного идеализма. Его взгляды сложились под влиянием Сократа, знаменитого мудреца, проводившего жизнь в беседах и спорах на афинских площадях. Содержание этих бесед нашло отражение в ранних произведениях Платона, которые обычно выделяют в особую группу так называемых сократических диалогов.

После казни Сократа в 399 г. до н.э. Платон покинул Афины и совершил ряд путешествий, в том числе в Египет и Южную Италию. Вернувшись, он основал в пригороде Афин философскую школу под названием "Академия". Диалоги и письма, написанные Платоном после создания Академии, относят к зрелым произведениям мыслителя.

Сердцевину платоновской философии составляет теория идей. Миру чувственных предметов и явлений Платон противопоставил особый мир идей, или общих понятий, которые якобы существуют где-то за пределами неба. Бестелесные идеи вечны и неизменны, им присуще истинное бытие. Наш мир, пояснял Платон, занимает как бы среднее положение между "подлинным бытием" и миром небытия. Точно так же и человек: до того, как вселиться в телесную оболочку, его душа пребывала в царстве идей. Знания человека об окружающей природе, согласно Платону, не могут быть истинными. Достоверное знание дают только воспоминания души о том, что она созерцала, находясь в мире истинно сущего. Объективный идеализм Платона смыкался с религией и мистикой. Философия в его трудах, особенно поздних, приобретала черты теологии. Возражая софистам как представителям наивного материализма, Платон без обиняков писал: «Пусть у нас мерой всех вещей будет главным образом бог, гораздо более, чем какой-либо человек, вопреки утверждению некоторых»¹.

Платоновское определение справедливости было призвано оправдать общественное неравенство, деление людей на высших и низших от рождения. В подкрепление своего аристократического идеала Платон предлагал внушать гражданам мифы о том, как бог примешал в души людей частицы металлов: в души тех из них, что способны править и потому наиболее ценны, он примешал золота, в души их помощников – серебра, а в души земледельцев и ремесленников – железа и меди. Если же у последних родится ребенок с примесью благородных металлов, то его перевод в высшие разряды возможен только по инициативе правителей².

Во главе государства, утверждал Платон, необходимо поставить философов, причастных к вечному благу и способных воплотить небесный мир идей в земной жизни.

¹ Шумкина К.П., Лезина Е.П. Политико – правовое учение Платона: идеальное государство // Контентус. 2019. № 1 (78). С. 13.

² Сорокун П.В., Мударисова Д.Е. Учение Платона о государстве и обществе в нем // Эпоха науки. 2020. № 21. С. 261.

Большой вклад в становление философии Древней Греции внес Аристотель. Аристотель – древнегреческий философ, основоположник политологии и логики. Аристотель ввел понятие субъекта политологии на основе государства и его элементов, а метод субъекта политологии-метод сравнительного наблюдения. Свои политическая взгляды он выразил в своих трудах: «Политика», «Никомахова этика», «Афинская политика». Аристотель отвергал идеализм Платона, и его понятия двух миров (вещей и идей). Аристотель предложил свои четыре основания начала мира: Форма, Материя, Причина, Цель. По Аристотелю все в этом мире состоит из материи и формы. Материя – это «то, из чего состоит какой-либо предмет», материя пассивна, и не может ничего создать, она приобретает законченную форму, благодаря действующей в природе целесообразности¹. Форма (идея) — это сущность какого-либо предмета, и отделяет ее как существующую вещь. Согласно Аристотелю, основная цель государства-не только способствовать экономическому и политическому росту и обеспечивать справедливость, но и помогать людям обрести счастье. А чтобы быть счастливым, человек должен обладать добротой: умом, справедливостью, смелостью, благоразумием. Для Аристотеля политика – это область, в которой люди сосуществуют на благо всех. Согласно Аристотелю, человек по своей природе является политическим существом, потому что человек по своей природе нуждается в общении и, в отличие от животных, умеет отличать добро от зла, справедливость от несправедливости. Основанная цель политика – всеобщее благо. Политическое устройство по Аристотелю включает: законодательную власть; исполнительную власть; административную власть; власть закона².

Главным элементом процветающего государства по Аристотелю является гражданин, который ведет активную политическую жизнь, несет военную службу и служит богам. В отличии от Платона, Аристотель рассматривает 3 вида семьи:

¹ Кускашев Д.В. Учение Аристотеля о государстве и праве // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2021. № 3. С. 123.

² Гуцин Д.Н. Научные воззрения Аристотеля как источник формирования государственности // Философия права. 2020. № 4 (95). С. 179.

- 1) Господские (власть доминанта)
- 2) Супружеские (власть мужа над женой)
- 3) Родительское (власть родителей над детьми).

Несколько семей составляют селение, а несколько селений составляет государство. Аристотель разделяет формы правления на правильные и неправильные. К правильным относятся: Полития, Аристократия, Монархия. К неправильным: Тирания, Олигархия, Демократия. Самой лучшей формой правления, является полития, где сильный средний класс. Государство с таким управлением свободна от всякого недостатка поскольку является средней формой правления. Государство среднее во всем: во власти – средний класс, у людей – средний достаток. Однако, по Аристотелю такая форма правления невозможна, поскольку государство никогда не сможет достичь сильного среднего класса. Аристотель в отличие от своего учителя поддерживал частную собственность. Частная собственность по Аристотелю — это необходимость для человека, ибо у человека с рождения природой заложено самолюбие¹.

Мысль Аристотель о том, что: «государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага, то очевидно, все общения стремятся к тому или иному благу, причем больше других, и к высшему из всех благ стремится то общение, которое является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим»², не выдержала испытания временем.

Важно обратить внимание на то, что представленные выше политические учения составляли основу философской мысли. Хотя у каждого из этих учений и были последователи, их культивирование оставалось только на уровне внутрисоциальных коммуникаций.

¹ Махсетов, Д. Р. Политические доктрины Древней Греции // Молодой ученый. 2020. № 37 (327). С. 166.

² Аристотель. Политика / Аристотель; [пер. с древнегреческого С. А. Жебелева, М. Л. Гаспарова]. Москва: АСТ: Астрель, 2012. С. 35.

Стоит отметить, что помимо политический учений ключевую роль играли учения о религии и их развитие, которые в свою очередь получили название религиозной толерантности, основное содержание которой предполагает признание государством и обществом права на существование различных религий, наряду с господствующей. «У каждого народа свои боги» - такова формула раннего политеизма.

Как уже было отмечено ранее основной единицей политико-государственного устройства в античной Греции (VIII-II в.в. до н.э.) выступали полисы. Их характеристики были четко разделены, прежде всего, на граждан, пользующихся правами, и рабов, и лишенных прав иностранцев, а также с участием всех граждан, а не только узкого круга, хотя и в разной степени. дворяне, в управлении государством. Государство. Естественно, что такое участие в управлении политическими делами привело к осознанию его значимости, что привело к развитию не только политической, но и определенной моральной свободы. В Древней Греции священники были заменены избранным классом и календарные обязанности на определенный период времени не были сформированы. Провести церемонию мог любой полноценный член общества. Религия не играла доминирующей роли в жизни Древней Греции. Роль религии заключалась в основном в интегративной функции и реализовывалась в освящении системы политики. Знаменитый миф о Прометее, который наделил людей разумом, украл для них огонь у богов и научил различным искусствам, отражает сложнейшие и многогранные представления того времени об отношениях между богами и человеком, свойственные древней культуре.

Иностранцам, жившим в Афинах, разрешалось почитать своих богов при условии, что в случае отсутствия богохульства по отношению к греческим богам их собственные боги (начальники полиции) будут оскорблены, а все полисы и их жители будут немедленно и неизбежно преследовать возмездие богов. В древности понимание свободы совести во многом определялось демократической формой правления в городских

городах. Самые смелые мыслители реализовывали право на выражение своих идей и мнений, независимо от их авторитета.

Выдающийся мыслитель Демокрит (460-370 гг. до н.э.) положил начало новому этапу развития свободомыслия. Опираясь на материалистическое понимание его мировоззрения, основанное на его атомной теории, он пытался объяснить природу, не прибегая к сверхъестественным силам. В своих трудах Демокрит отрицал идею сотворения мира, не признавал бессмертия души и вмешательства Бога в жизнь людей. Он объяснял происхождение религии невежеством и страхом людей, их бессилием перед силами природы. Атеистическая направленность атомизма была подмечена Гегелем, считавшим, что «атомистика противопоставляет себя представлению о сотворении мира и сохранении его силою высшего существа». Выводом из атомистического учения была атеистическая идея вечности и бесконечности мира, бесчисленного количества миров, которое исключало существование богов, стоящих над природой и человеком.

Позицию Гегеля также характеризует отношение к процессу истории философии как к процессу познания истины. Познание истины есть не одномоментный акт, а исторический процесс, соответствующий процессуальной природе самой истины. Поскольку истина также есть процесс.

Процесс мышления для Гегеля вовсе не сводится к индивидуальному размышлению и его итоги фиксируются не только в формах размышления, но и в каждом объективированном результате деятельности человека и общества¹.

Таким образом, атеистические представления о вечности и бесконечности мира, тезис о происхождении мира от самого себя, без какого-либо божественного участия, нашли свое выражение в материалистической философии греков. Все это не только поколебало идею мира как продукта богов, но и поставило под сомнение необходимость веры в религию.

¹ <https://cyberleninka.ru/article/n/teologicheskoe-i-filosofskoe-soderzhanie-ucheniya-gegelya>

Одной из основ толерантности является способность человека реально воспринимать окружающий мир. Уже на ранних этапах развития общества стали появляться элементы реалистического, хотя и наивного, взгляда на природу и человека. По мере развития общества постепенно накапливались знания о природе, природных явлениях, анатомии человека и его психических свойствах. Здравый смысл, основанный на богатом жизненном опыте, стал основой для первых попыток нерелигиозного понимания окружающей действительности. В VIII-V в.в. до н.э. древнегреческая мифология постепенно становилась скорее продуктом поэтической фантазии, нежели способом осмысления мира. Происходил поворот от религиозно-мифологического восприятия мира к рациональному толкованию. В этот период начала ощущаться свобода религиозных мнений, то есть поток общественного мнения, отрицающего религиозные запреты, выступающего за рациональное понимание религиозных предписаний и отстаивающего свободу разума в поисках истины. Еще один элемент духовности, принцип свободы совести, тесно связан со свободой мнений. Развитие греческой натурфилософии ознаменовалось всем религиозным сознанием и рождением светской нерелигиозной культуры¹.

Вместе с тем неизбежно возникали конфликты и противоречия между рационализмом, предполагавшим свободу интеллектуальных мнений, и коллективизмом религии.

Идеи античности о свободе мысли составляют основу развития человеческой культуры и философии. Несмотря на исторические ограничения философов Древней Греции как продукта религиозного человеческого интеллекта, его представления о земном происхождении оставили глубокий след в философии более поздних эпох.

В рамках настоящего исследования также необходимо отдельно рассмотреть феномен ранней греческой тирании.

¹ <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-religioznoy-tolerantnosti-v-antichnoy-gretsii>

Как было выявлено ранее, в современной научной литературе древнегреческий полис рассматривается как религиозный феномен, что означает признание большинством исследователей определяющего влияния религии на все сферы бытия полиса¹. Как указывает Тарасова Л.В.: «в наибольшей степени нерасчлененность политики и религии, и это в достаточной степени отражено сохранившимися источниками, представлена в «революционных» для архаики событиях, к которым, безусловно, относится ранняя тирания»².

Тирания вписывается в уже существующее государственное устройство, формально его не изменяя: продолжают существовать и функционировать народное собрание и Совет³.

Эллины, жившие в пятом веке до нашей эры, в частности Геродот и Фукидид, явно отрицательно относились к угнетению как аналогу монархической власти и получали его незаконными средствами. Отношение современников к тиранам было двойственным: от принятия до поддержки. Прежде всего, следует отметить, что тираны не были направлены против аристократии и были основаны на демонстрации со стороны полиции. Историки единодушны во мнении, что среди аристократов того времени были те, кто был связан с тираном и его яркими противниками. Действительно, если знать и осуждала институт угнетения, то только тогда, когда нарушались его интересы.

К целям религиозной политики тиранов следует отнести обоснование своего исключительного нахождения у власти. Для этого им требовалась поддержка одного из общепризнанных оракулов. Из сохранившихся текстов прорицаний известно, что пророчества Дельфийского оракула получили: афинский тиран Килон - в связи с попыткой захвата власти; жители Сикиона – о рождении тирана Орфагора; внук Орфагора Клисфен – о введении нового

¹ Суриков И. Е. Греческий полис архаической и классической эпох // Античный полис: курс лекций. М.: Русский Фонд содействия образованию и науке, 2010. С. 24.

² Тарасова Л.В. Религиозная политика ранней греческой тирании // Манускрипт. 2017. № 7 (81). С. 186.

³ Берве Г. Тираны Греции / пер. с нем. О. Е. Рывкиной. Ростов н/Д: Феникс, 1997. С. 398.

культы; о рождении тирана Кипсела – коринфяне; Поликрат с Самоса – прорицание о своей незавидной участи¹. Причем прорицания о рождении тирана составлялись «задним числом»².

Важно обратить внимание на то, что наиболее существенными новеллами тиранов стали новые государственные культы. По мнению Г. Т. Залюбовиной: «политеизм не отвечал политике тиранов, направленной на политическую централизацию гражданской общины, и тиранам приходилось опираться лишь на определенные культы Олимпийского пантеона. Значение последних возрастало до общеполитических, в то время как значение родовых и локальных культов снижалось»³.

Согласно сохранившимся источникам, новым был, например, культ Аполлона Пифийского на Илесе, введенный Писистратидами⁴. Связь религиозного реформаторства с государственными преобразованиями прослеживается и во введении тиранами культа Диониса⁵. Традиционно считается, что это божество покровительствовало демосу. И. Малкин предлагает следующую версию: «Дионис стал покровителем новообразованной филы архелаев – автохтонного, зависимого от трех дорийских фил населения Сикиона, – которые, безусловно, должны были быть благодарны за это Клисфену»⁶.

В Афинах при Писистратидах учреждается новый параллельный культ Афины Полиады и Посейдона. Во втором тысячелетии до н.э. культ Посейдона играл важную роль, однако позже был потеснен культом Афины. В VI в. до н.э. происходит повторная актуализация почитания Посейдона, что

¹ Тексты дельфийских оракулов и корреспондирующих с ними исторических свидетельств // Кулишова О. В. Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений (VII-V вв. до п.э.). СПб.: Гуманитарная Академия, 2001. С. 353-404.

² Кулишова О. В. Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений (VII-V вв. до п.э.). СПб.: Гуманитарная Академия, 2001. 432 с.

³ Залюбовина Г. Т. *Εὐαίεσις* и *ἀαίεσις* в общественной жизни эллинов архаического и классического периодов // Социально-политические, идеологические проблемы истории античной гражданской общины: межвузовский сборник научных трудов. М.: МГУ, 1991. С. 30-51.

⁴ Фукидид. История / изд. подг. Г. А. Стратановский, А. А. Нейхард, Я. М. Боровский. Л.: Наука, 1981. 543 с. (54)

⁵ Геродот. История / пер. и примеч. Г. А. Стратановского. Л.: Наука, 1972. 600 с.

⁶ Malkin I. *Religion and Colonization in Ancient Greece*. Leiden: Brill, 1987. 298 p.

объясняется тем фактом, что культ этого бога был наследственным культом рода Писистратидов.

Как и другие проекты, строительные программы тиранов направлены на завоевание популярности у соотечественников. Дело в том, что в борьбе за власть тирана они никоим образом не доверяли местным князьям или знатым родам, а, как правило, пользовались услугами гетерии или иностранных наемников. Религиозные сооружения были построены, поскольку архаический период еще не был отмечен широко распространенной практикой строительства общественных зданий. Для Афин времен Писистратидов это великолепный, но Зевс-Олимпийский, Эннеакрунос (девять аристократических источников) и место поклонения двенадцати богам. Пропагандистский характер этих сооружений подтверждается тем фактом, что на двух последних были надписи тиранов, которые впоследствии были уничтожены по решению Народного Собрания. После практики совместного поклонения Афине и Посейдону Гекатомпедон возвышается на месте эреkteйона, построенного в конце 5 века. Таким образом, целью Писистрата было узаконить свою верховную власть в Афинах, объединить культ его предков с религией Афинской Полиады.

Другим направлением популистской политики ранней тирании была организация агонистических представлений.

Видимо, их применение обусловлено следующими причинами. Во-первых, они имели аристократическую направленность: момент состязания был изюминкой Ареты, когда личные подвиги и заслуги победительницы, прежде всего, принесли ей славу и уважение на всю жизнь. Во-вторых, агоны с их праздничной, красочной стороной и религиозной подоплекой приносили тирану симпатии демоса.

По сообщению Геродота, сикионский тиран Клисфен устроил конные и гимнастические состязания для женихов своей дочери Агаристы, в которых участвовали «все эллины, которые гордились своими предками» (то есть, исключительно аристократы). Среди них – Лиокед, сын аргосского тирана

Фидона, Мегакл, в будущем соперник и тесть Писистрата, Гиппоклид, впоследствии архонт 566 г. в Афинах. По свидетельству прорицания из Дельф, Поликрат, тиран Самоса, учредил на Делосе Игры и собирался назвать их Делиями или Пифиями.

Помимо учреждения собственных игр, широко практиковалось участие в общепризнанных состязаниях эллинов. Например, Писистрат на Олимпийских играх 532 г. победил в состязаниях на колесницах, его сыновья Гиппий и Гиппарх, возможно, были победителями в скачках на Пифийских играх ок. 540 г.¹

По традиции олимпийцы и победители других игр приносили жертвы святым местам, составлявшим список. Но победитель отмечался не только на Играх, но и в собственной политике, и его репутация оставалась без ответа до конца его жизни. Кроме того, полиция установила статую в его честь. Характерно, что, с одной стороны, Солон поднял порядок награждения до государственного уровня, а с другой-уменьшил премии, выплачиваемые городом за победу. Законодатель мотивировал это тем, что «атлеты венцы принимают за победу не столько над неприятелем, сколько над отечеством»².

Еще одним «источником» популярности тиранов были военные победы, что также лежало в русле арете³. Первый из тиранов Сикиона Орфагор прославился в войне против Аргоса, удача в битвах сопутствовала и его преемнику Клисфе-ну. Кипсел из Коринфа был самым удачливым полемархом за всю историю полиса и использовал свою популярность для захвата власти. Писистрат также был полемархом в Афинах до первой попытки стать тираном и выиграл войну против Мегар.

¹ Boardman J. Greek Sculpture: The Archaic Period. L.: Thames & Hudson, Ltd., 1978. 252 p.

² Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / пер. М. Л. Гаспарова. М.: Мбiра^ 1986. 571 с.

³ Зайцев А. И. Культурный переворот в Древней Греции VIII-V вв. до н.э. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2000. 320 с.

Широко известен тот факт, что тираны окружали себя поэтами и художниками¹. Сохранившиеся свидетельства позволяют на примере Писистрата показать причины «культуртрегерства».

Легитимации своего статуса тираны пытались добиться не только на полисном уровне, но и на межполисном. Как уже упоминалось, богатые дары (непрененно с посвятительными надписями) приносились в святилища после побед на панэллинских играх. Помимо этого, подношения делались, прежде всего, в Дельфы, и без всякого повода. Тираны прекрасно осознавали, во-первых, «политический вес» Дельфийского оракула, во-вторых, жрецы из Пифо сами стремились к активному участию в межполисной политике. Изменение позиции Пифо к тирании произойдет в классическую эпоху, что будет обусловлено переориентацией Дельф на сотрудничество со Спартой и антитираническими настроениями эллинов.

Из наиболее весомых даров, принесенных тиранами, стоит упомянуть сокровищницу коринфян, о которой Геродот заметил, что она «в действительности... была не государства коринфян, а Кипсела, сына Этиона». Возможно, сокровищница сикионцев также была построена тираном Клисфеном.

Очевидно, что религиозная политика узурпаторов приносила свои плоды, так как некоторые из них остались в памяти народной как мудрецы общеэллинского масштаба.

Таким образом, первые тираны стремились к священной легитимации своей власти с помощью религиозной политики. Религиозная политика тиранов была полностью прозрачной для представителей аристократии, но демосом полностью принимались за истину и поэтому мог быть охарактеризован как популистский. Это включало поддержку общепринятых оракулов, их организацию адонов в собственной политике и участие во всех

¹ Андреев Ю. В. Цепя свободы и гармонии: несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. СПб.: Алетейя, 1999. С. 164.

греческих расах, строительство великих храмов, активную деятельность по созданию мифов, более или менее связанных с семьей тирана.

Подытоживая вышеизложенное, представляется возможным говорить о том, что политические доктрины Древней Греции, а также плюрализм религиозных воззрений в Древней Греции дают возможность сформировать полное представление о культуре и жизни того времени. Религиозная политика ранней греческой тирании демонстрирует несовершенство человеческой природы, и в очередной раз подтверждает высокую силу влияния религии на развитие общества и государственности.

2.2. Роль дивинации в общественно-политической жизни древней Греции. Оракулы как неотъемлемая часть религиозных воззрений. Влияние религии на внутрисоциальные коммуникации древних греков

Необходимо обратить особое внимание на то, что на протяжении всей истории Греции дивинация играла важную психологическую роль. Поэтому идеологическая политика греческих полисов была тесно связана с религиозной жизнью главных храмовых центров. Афины, Спарта и другие ведущие полисы пытались использовать жречество в своих интересах. Каждый из них стремился доказать, что он является хранителем древних традиций и религии, выполняет все обряды, обряды, каждый старался привлечь на свою сторону как можно больше богов. Частые жертвоприношения, совершаемые правителями лично, должны были заставить богов полюбить политику полиса, поскольку они были напрямую связаны с его деятельностью. Религиозные центры Эллады (среди которых особое место занимали Дельфы, Додона, Дидимы) всегда были в курсе политических, культурных и религиозных событий. Оракулы высказывали советы по законодательству, отвечали на вопросы, связанные с войной и миром, занимались различными аспектами международных отношений.

Как уже было отмечено ранее, в Древней Греции одним из основополагающих элементов религиозной мифологии выступает идея судьбы. В силу того, что судьба для древних греков являлась неотъемлемым средством человеческого бытия, обоснованно возникает вопрос о ее предсказании, что в свою очередь в древнегреческом обществе рассматривалось как божественный дар, которым наделены немногие¹.

Как верно отмечает в своей статье Кондрашова Я.К.: «В древнегреческом культе широко использовалось предсказание судьбы – прорицательство. Древнегреческая религиозно-культовая система не была монолитной, поскольку Древняя Греция никогда не знала государственной религии. В этой системе уживались различные культы»².

Необходимо заметить, что процесс исследования истории древнегреческого прорицания начинается с изучения города Дельфы и его знаменитого святилища, возведенных на юго-западе Фокиды – одной из наиболее живописных местностей Греции. На сегодняшний день их руины занимают южные склоны Парнаса под Федриадами – почти отвесными исполинскими скалами. В древности эти скалы назывались Гиампия и Навплия: «Совсем как укрепление или естественный акрополь высится Парнас, лелея город в объятиях своих отрогов...»³ (Гелиодор, Эфиопика, II, 26).

В источниках древнегреческой культуры можно встретить следующее описание указанной местности: «Западный склон этой горы занимают озольские локры, тогда как южный - Дельфы - скалистая, в виде амфитеатра местность. На вершине ее находятся оракул и город, заполняющий пространство 16 стадий в окружности. Над Дельфами расположена Ли-кория. На этом месте выше святилища в прежнее время было поселение дельфийцев. В настоящее же время они живут у самого святилища, вокруг

¹ Инфанова С.В. Романова М.И. Роль оракулов в древнегреческом обществе (vii-iv вв. до н.э.) // Материалы секционных заседаний 56-й студенческой научно-практической конференции тогу. 2016. С. 350.

² Кондрашова Я.К. Религии Древней Греции и Древнего Рима. анализ основных составляющих // Форум молодых ученых. 2022. № 5 (69). С. 192.

³ Зубов, В.П. Архитектура античного мира. Материалы и документы по истории архитектуры / В.П. Зубов, Ф.А. Петровский. М.: Изд-во Академии архитектуры СССР, 1940. С. 331.

Кастальского источника. Перед городом с юга находится Кирфида – обрывистая гора, которая оставляет в промежутке лесистое ущелье. Через это ущелье протекает река Плист...»¹ (Страбон, Кн. IX, III, 3, с. 418).

Здесь же и находился крупнейший религиозный центр Древней Греции – Дельфийское святилище: «Самый город Дельфы, откуда на него ни посмотреть, круто поднимается вверх; так же как город, идет и священная ограда храма Аполлона. Она очень велика и возвышается над всем городом; выходы из нее ведут во все стороны...»² (Павсаний, X, 8, II).

Как утверждают древнегреческие легенды, изначально оракул принадлежал великой богине Гее (Земле). При этом причиной такого названия, вероятно, послужило расположение в святилище Геи мраморного Омфалоса (Пуп Земли), олицетворяющего центр ойкумены. Именно такую позицию занимали Дельфы на древнейших греческих картах Гомера, Гесиода, Гекатея Милетского и др. В этом святилище почитали также Урана – супруга Великой богини и ее дочь Фемиду³. Согласно легенде, святилище охранял чудовищный змей или дракон Пифон (Дельфиний), также порожденный Геей. Он обитал в пещере около Кастальского источника, время от времени опустошал окрестности Дельф и держал в страхе местное население (Павсаний, X, 6, 6). Выполняя волю матери (богини Лето), Аполлон умертвил Пифона стрелой, выпущенной из могучего лука, после чего основал на месте древнего прорицалища свой собственный храм и учредил Пифийские игры (Гомеровы гимны, III, 294-299)⁴. В этой легенде получила отражение смена древнейших хтонических верований новым олимпийским культом.

Стоит отметить, что храм Аполлона в Дельфах играл очень важную роль в жизни эллинов. Ни одно серьезное дело, носило ли оно частный

¹ Страбон. География в 17 книгах: перевод, статья и комментарии Г.А. Стратановского / под общ. ред. С.Л. Утченко. М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 1994. С. 396-397.

² Зубов, В.П. Архитектура античного мира. Материалы и документы по истории архитектуры / В.П. Зубов, Ф.А. Петровский. М.: Изд-во Академии архитектуры СССР, 1940. С. 331.

³ Поляков Е.Н., Полякова О.П. Святилище Аполлона в Дельфах // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2013. № 4. С. 11.

⁴ Гомеровы гимны / пер. с древнегреч. Е. Рабинович. - М. : Carte Blanche, 1995. - 232 с. (80)

характер или касалось интересов государства, не начиналось без прорицаний дельфийского оракула. Важно обратить внимание, что согласно древним источникам культуры и мифологии оракулом, назывался процесс прорицания. При этом прорицательницами-пифиями изначально были молодые девушки, однако спустя какое-то время на эту роль стали избирать более опытную пожилую женщину не моложе пятидесяти лет.

Пифия – это девушка или женщина, что восседала на треножнике над расщелиной, откуда исходили пары, которые и позволяли прорицательнице делать не очень разборчивые, но точные предсказания. Много лет ученые пытались разгадать загадку Дельфийского оракула. Согласно традиции, в расщелине был саркофаг Пифона¹. В качестве первой прорицательницы в древнем святилище по легенде выступает нимфа Дафна – дочь Геи и бога реки Пеней (Ладона).

Необходимо говорить о том, что греческие оракулы различались по способам предсказания будущего. Так выделялись оракулы знаков, которые подразделялись на два вида - знаки в явлениях природы без всякого участия людей, или знаки, получаемые при помощи жребиев; оракулы экстаза или вдохновения, где ответы были сообщаемы устами вдохновенного богом пророка; оракулы, которым божество сообщало свои откровения во сне; оракулы усопших².

Роль пророчеств в греческом обществе была особенно велика в архаическую эпоху. Об этом свидетельствует возвышение таких крупных культовых центров как Дельфы, Олимпия, Диди-мы, Эфес. Одной из причин роста популярности прорицалищ является Великая греческая колонизация VIII в. до н. э.³ Прежде чем основать колонию, необходимо было спросить оракул. Так, по свидетельству античной традиции, в Дельфы обратился Архийойкист Сиракуз и Мискелл - основатель Кротона. Жители Милета при

¹ Счастливая, Д. Н. Аполлон: амбивалентность культа и образа // Молодой ученый. 2014. № 12 (71). С. 233.

² Латышев В. В. Очерк греческих древностей: Пособие для гимназистов старших классов / Сост. преп. Вилен. гимназии В. Латышев. Ч. 1-2. Вильна: тип. А.Г. Сыркина, 1880-1889.

³ Forrest W. G. G. Colonization and the Rise of Delphi // Historia. 1957. Bd. VI.

выводе колоний в районы Геллеспонта и Понта Эвксинского обращались за оракулами в Дидимы¹.

Другой не менее важной причиной роста влияния религиозных центров и пророчеств на политическую жизнь Эллады является становление раннегреческого законодательства, которое в архаическую эпоху было сакральным и, таким образом, тесно взаимосвязанным с религиозной жизнью. В связи с этим политики обращались за помощью в религиозные центры. Так, Ликург, по свидетельству Геродота, дабы спросить оракул, отправился в Дельфы, где пифия предрекла ему спартанское государственное устройство. Дельфийское святилище рядом пророчеств оказало свою поддержку и такому видному политическому деятелю и реформатору, как Солон. Интересен тот факт, что «при Солоне в Афинах была учреждена коллегия экзегетовпифохрестов, назначавшихся с санкции Дельфийского оракула и призванных толковать его прорицания». Таким образом, посредством пророчеств Дельфы принимали активное участие в кодификации права.

Важная роль отводилась пророчествам в военных конфликтах. Эллины воспринимали войну как мероприятие в значительной мере религиозное и требующее божественной санкции. Поэтому во время катаклизмов роль пророчеств возрастала, и греки воспринимали любое предсказание как совет к действию.

Особенно ярко влияние оракулов на политическую жизнь Эллады проявилось на начальном этапе греко-персидских войн. Источники отмечают, что именно в этот период как персы, так и эллины пытались привлечь на свою сторону греческие святилища, оракулов, хреспологов, так как пророчества были крайне важны для воюющих сторон. В связи с этим, персидские цари делали ставку именно на греческое жречество, и им это удалось, поскольку первые пророчества были довольно пессимистичны. Так, по свидетельству Геродота, Аргос из-за дельфийского оракула отказался

¹Русяева А. С. Проблемы колонизации Нижнего Побужья // ВДИ. 1986. № 2.

оказать поддержку объединившимся в борьбе против персов эллинам. Крит также отказался помочь Панэллинской лиге по причине неблагоприятного предсказания.

Во время важных сражений политики не оставались в стороне, а наоборот, принимали активное участие, интерпретируя оракулы в своих интересах. Так, накануне сражения при Саламине Фемистокл сумевших обыграть полученное ранее пророчество пифии в своих интересах. В первом оракуле пифия предрекла афинянам и их городу несчастья и советовала им бежать «к земному пределу». Афинские послы решили не передавать это пророчество своим согражданам и по совету Тимона, одного из самых уважаемых людей в Дельфах, вернулись в святилище с оливковыми ветвями в качестве «умоляющих бога о защите» и затем обратились к богу с просьбой о более милостивом прорицании для родного города. Текст второго оракула, адресованный афинянам был оптимистичнее предыдущего: в нем речь шла о деревянной стене, а Саламин назывался божественным островом. Афиняне вернулись в город со вторым оракулом и объявили ответ народному собранию. Полемизируя о смысле оракула, одни полагали что «деревянная стена» - ограда Акрополя, другие утверждали, что «деревянная стена» -это корабли, однако, их настораживали последние строки пророчества, которые предупреждали афинян о поражении при Саламине. Тогда Фемистокл высказал свое мнение по поводу интерпретации оракула в защиту последних: «бог, как мне кажется, не выбрал бы столь миролюбивых выражений, но сказал бы «несчастный Саламин» вместо «божественный Саламин», если только жителям его суждено было погибнуть в борьбе за остров». В результате народное собрание постановило, женщин и детей отправить в Трезен, а стариков и местные ценности – на Саламин¹.

Особого внимания заслуживает категория жрецов-предсказателей, которые сопровождали греческие войска. Так, Геродот упоминает Тисамена,

¹ Meggis R., Lewis D. A selection of Greek Historical Inscriptions to the End of the 5th century BC. Oxford, 1989.

в обязанности которого входило приносить жертвы перед сражением и истолковывать результаты жертвоприношений.

Постепенно роль пророков и предсказаний в греческом обществе классической эпохи видоизменяется. Политические деятели с помощью оракулов манипулируют массовым сознанием. Так, в Афинах политические оппоненты Перикла прибегли к помощи прорицателя Диопифа, который «... внес предложение о том, чтобы люди, не верующие в богов или распространяющие учения о небесных явлениях, были привлекаемы к суду как государственные преступники». Это постановление прорицателя было направлено против Анаксагора, входившего в «кружок Перикла», Диопиф хотел, таким образом, косвенным путем бросить тень подозрения на «олимпийца». Кроме Анаксагора судебные процессы были проведены над Аспази-ей и Фидием. Необходимо отметить, что оппозиции Перикла отчасти удалось поколебать положение «Первого мужа», поскольку в ходе судебных разбирательств популярность политика в общественных кругах снизилась.

Однако наиболее ярким примером манипуляции пророчествами может служить спартанский политик Лисандр, истолковавший древний оракул таким образом, что к власти пришел царь Агесилай. Помимо этого, Лисандр был уличен в подделке пророчеств и прибегал к подкупу жречества, которое могло дать благоприятные оракулы¹.

В середине IV в. до н. э. афинские политики, продолжали пользоваться пророчествами для устранения своих политических оппонентов. Так, Демосфен использовал оракул из Додоны для того, чтобы ликвидировать своего соперника Эсхина.

Таким образом, пророчества классической эпохи становятся средством политической пропаганды. Из вышесказанного следует, что греческие политики больше предпочитали оракулов экстаза, а в меньших случаях- оракулов священных писаний. Это связано с тем, что Дельфы пользуются

¹ Печатнова Л. Г. История Спарты: Период архаики и классики / Л.Г. Печатнова. СПб.: Гуманит. Акад., 2002 (ГИПП Искусство России). С. 301.

большим авторитетом в общественно-политических кругах главного полиса Греции, где особую популярность приобрел экстатический оракул. Но в ходе боевых действий военные чаще прибегали к помощи оракулов священных писаний, так как в этом случае требовалась скорость принятия решений.

Таким образом, девиная игра была важна в общественно-политической жизни общества Греции. В древние времена в Греции крупные религиозные центры активно участвовали в колонизации, в становлении греческого права, но в классический период происходят явные изменения: политики начинают толковать пророчества в своих интересах для достижения своих целей. Таким образом, оракулы становятся инструментом политической пропаганды.

Интересным фактом также выступает и то, что среди многочисленного древнегреческого пантеона можно обнаружить и бога – покровителя коммуникации. Гермес, сын Зевса и Майи, считался богом путешественников, торговцев и ораторов (как, впрочем, воров и лжецов) и даже сам, как повествуют мифы, проявлял чудеса красноречия, особенно когда старался избежать наказания за свои преступления перед другими богами. В честь Гермеса возводились специальные сооружения, гермы, на которых высекались нравоучительные изречения, а также общественно значимая информация.

Публичные игры («зрелища») также носили ритуальный характер: их открывал религиозный обряд, участники и зрители перед началом игры обращались к жрецам и колдунам за удачей. Кроме того, проведение Игр превратилось в Римскую реальную индустрию, вероятно, заимствованную римлянами у греков - участники превращали эти мероприятия в способ заработка, а организаторы работали «на постоянной основе». Они создали специальные подразделения (прообразы современных организационных комитетов), которые поставляли лошадей и танки для скачек, гладиаторов и игровые принадлежности. Накануне этих событий горожане были проинформированы о времени, проведенном ими специальными

евангелистами, и в течение нескольких дней город жил в ожидании следующего выступления. Неудивительно, что игры остаются главным развлечением населения и императоров до падения Римской империи, давая «хлеб и зрелище» и чтобы повысить свою популярность, они часто устраивают игры с раздачей еды.

Таким образом, на основании проведенного анализа представляется возможным говорить о том, что предсказания, иначе говоря девиации, представляли собой сакральный способ познания мира и своей судьбы. Общественная и политическая жизнь Древней Греции, а также внутрисоциальные взаимоотношения людей подчинялись религиозным нормам, которые в свою очередь выступали в качестве неотъемлемой основы и фундамента жизни. Религия являлась не просто верой в богов и высшие силы, она выступала в качестве культа и уклада жизни, без которого существование представлялось утопичным.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РОЛИ РЕЛИГИОЗНЫХ ИНСТИТУТОВ В ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ДРЕВНИХ ГРЕКОВ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ

3.1. Теоретические положения

Изменения, происходящие в современном российском обществе, способствуют формированию путей совершенствования образования. Одним из таких магистральных направлений является развитие самостоятельной, социально активной личности. Современные психолого-педагогические науки ориентируют на необходимость формирования ученика, умеющего правильно оценивать современные процессы.

Огромное значение для воспитания у учащихся морально-волевых качеств имеет обращение к теме жизни выдающихся деятелей истории и культуры, которые могут стать примером высокой нравственности и морали. Кроме того, история способствует формированию целостной картины мира, в которой события прошлого напрямую связаны с современными нам явлениями и процессами.

Одна из актуальных задач современного образования – дать детям возможность увидеть свои истоки, приобщиться к силе своих предков. В этом аспекте исторический материал оказывает сильнейшее нравственное воздействие на личность ребенка, прививает уважение к истории и культуре, как своего народа, так и народов мира.

Духовно-нравственное воспитание школьников, осознание многообразия духовного и материального мира, признание и понимание ими ценностей другой культуры – это и есть одна из основных задач современного образования, решение которой может происходить на уроках истории.

Изучение влияния религии на общественную и политическую жизнь древнегреческого общества помогает приобщать школьников к важнейшим

общечеловеческим духовным ценностям, формировать их нравственную позицию, что отвечает задачам современного образования.

Таким образом, современные учебные пособия предлагают разнообразные варианты методических средств, а вопросов и заданий. Это позволяет плодотворно проводить как традиционные, так и различные формы нетрадиционных уроков. Также наша тема может быть раскрыта путем выполнения различных докладов, рефератов, творческих и исследовательских заданий, проектных и групповых работ. Кроме того, для раскрытия темы применимы различные виды внеурочной деятельности, которая может выражаться в форме кружков, предметных недель, ролевых игр, соревнований и др.

3.2. Практическое применение

В современном российском образовании предусмотрена реализация двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного стандарта общего образования.¹ В рамках этого компонента немаловажную роль играют элективные курсы (от лат. *electus* – избирательный), представляющие собой обязательные предметы по выбору учащихся для более углубленного освоения выбранной дисциплины. Элективные курсы призваны как оказать помощь учащимся в выборе будущей профессии, так и расширять знания по выбранному для сдачи экзамена (ОГЭ и ЕГЭ) предмету.

Необходимо отметить нормативно-правовую базу внедрения элективных курсов в современное российское образование на основе профильного обучения: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»; Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования; Приказ Минобрнауки РФ от 9 марта 2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных

¹ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. – М., 2002. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901837067>

учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»; Приказ Минобрнауки от 30 августа 2013 г. № 1015. «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»; Письмо Министерства образования РФ № 14-51-277/13 от 13.11.2003 г. «Об элективных курсах в системе профильного обучения, в соответствии с федеральным базисным учебным планом».

Элективные курсы призваны способствовать более глубокому изучению ключевых проблем современности через призму истории; ориентироваться на совершенствование навыков познавательной и организационной деятельности; дополнять и углублять базовые учебные предметы; компенсировать недостатки обучения по профильным предметам; способствовать самоопределению учащихся; формировать и развивать познавательный интерес к предметам. С целью формирования интереса к изучаемому предмету содержание курсов может включать оригинальный материал, выходящий за рамки школьной программы. При этом следует отметить, что курсы не должны дублировать базовый курс.

Важной составляющей элективных курсов является их выборность и вариативность, что способствует индивидуализации и актуализации обучения. Элективные курсы позволяют учитывать интересы, склонности и способности учащихся. Кроме того, курсы должны познакомить учащихся с различными видами деятельности, способными повлиять на выбор учащимися дальнейшего жизненного пути. В условиях современности мы постоянно сталкиваемся с необходимостью принятия решений и готовности нести за них ответственность. Эти качества самостоятельного принятия решений и ответственности должны формироваться еще в школе, чему как нельзя лучше подходит необходимость выбора элективного курса.

Элективные курсы могут быть нескольких видов. Прежде всего необходимо назвать пробные курсы, которые создаются для того, чтобы учащиеся утвердились или отказались от сделанного ими выбора направления дальнейшего обучения. Такие курсы могут быть как предметно-ориентированными (дают возможность посмотреть разное предметное содержание с целью дальнейшего самоопределения и создают условия для подготовки к выбранным экзаменам), так и профессиональными (ориентированы на знакомство с различными видами профессиональной деятельности, выход на которые имеют различные профили обучения). Далее необходимо назвать общекультурные курсы (межпредметные и надпредметные), призванные расширить кругозор учащихся в тех областях, которые не затрагиваются обязательной школьной программой. Такие курсы помогают восполнить пробелы в знаниях и повысить общую эрудицию. Кроме того, существуют углубляющие элективные курсы, задачами которых является расширение знания учебного предмета, входящего в базисный учебный план. На таких курсах изучаются отдельные разделы дисциплины и производится разбор дополнительного материала предмету. Также следует назвать репетиционные элективные курсы, задачами которых является повторение всех ранее изученных разделов учебного предмета и подготовка к экзаменам (ОГЭ и ЕГЭ).

Примером углубляющего элективного курса, разработанного в рамках данной квалификационной работы, может служить курс «Международная политика и российский флот в годы наполеоновских войн (1798-1807)», рассчитанный на 17 часов.

Цель курса: сформировать у учащихся представление об особенностях рассматриваемой эпохи через призму военных и политических достижений России в борьбе с наполеоновской Францией; способствовать формированию патриотических ценностей через изучение деятельности выдающихся исторических персоналий и определение их роли в истории нашей страны.

Задачи курса – достижение образовательных результатов:

1. Личностные результаты:

- понимание важности образования для социализации современного человека;
- понимание роли социально активной личности в истории;
- формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к истории;
- воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, за историческое прошлое многонационального народа России;
- выработка восприятия истории как способа понимания современности, формирование ценностного отношения к правам человека и демократии;
- выработка умения выбирать линию поведения в соответствии с ценностями гуманизма и исходя из представлений о возможных исторических последствиях.

2. Метапредметные результаты:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность;
- выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации и представлять результаты своей деятельности в различных формах;
- готовность к сотрудничеству и коллективной работе, а также формирование социально-адаптивной, познавательной и коммуникативной компетентностей;
- использование современных источников информации, в том числе материалов на электронных носителях и интернет-ресурсах.

3. Предметные результаты:

- овладение целостными представлениями об историческом пути человечества как необходимой основой для миропонимания и познания современного общества;

- способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий прошлого и настоящего;
- умения изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников;
- формирование умения рассматривать исторические процессы в развитии, определяя причины, этапы и особенности развития, результаты;
- выработка умений систематизировать историческую информацию и определять свою личную точку зрения, уметь ее формулировать и аргументировать;
- создание основы для формирования у школьников интереса к дальнейшему расширению и углублению исторических знаний и выбора истории как профильного предмета на ступени среднего (полного) общего образования, а в дальнейшем и в качестве сферы своей профессиональной деятельности.

Реализация поставленных целей и задач предполагается в различных вариантах индивидуальной и коллективной работы. Занятия проводятся в разных формах – лекции, лабораторные работы, урок-исследование, дискуссии, семинары, пресс-конференция, игра-поиск и др. Степень усвоения материала выявляется в контрольных заданиях, таких как работа с историческими источниками, составление вопросов, подготовка сообщений, работа с ресурсами электронных библиотек.

Актуальность и содержательная новизна курса: данный курс направлен на формирование целеустремленной и эрудированной личности, способной анализировать полученную информацию и аргументировать свое мнение. Учащиеся должны научиться работать с различными видами исторических источников и углубить свои знания о военных и политических достижениях России в рассматриваемую переломную эпоху. Все это призвано развивать чувство патриотизма, любви к Родине, уважения к историческому прошлому своей страны и стремления подражать выдающимся деятелям прошлого.

Учебно-тематический план элективного курса.

№ п/п	Тема занятия	Форма занятия	Количество часов
1.	Вводное занятие.	Лекция	1
2.	История развития древнегреческой религии	Лекция	1
3.	Политические учения античной Греции: диалектика мифологии и философии	Лабораторная работа	2
4.	Крупнейшие религиозные центры греков.	Урок-исследование	1
5.	Древнегреческий храм: назначение и устройство	Лабораторная работа	2
6.	Политические доктрины Древней Греции. Проблема религиозной толерантности в античной Греции.	Сообщения учащихся	2
7.	Оракулы как неотъемлемая часть религиозных воззрений. Влияние религии на внутрисоциальные коммуникации древних греков.	Урок-«круглый стол»	2
12.	Заключительный урок, подведение итогов.	Лекция	1

Методические рекомендации: работа с учащимися организуется при помощи учебно-исследовательских, коммуникативно-диалоговых, предметно-практических методов организации образовательного процесса.

Используются фронтальная, индивидуальная, групповая и самостоятельная формы организации образовательного процесса.

Таким образом, предмет история обладает огромным воспитательным потенциалом и призван способствовать воспитанию у учащихся чувства патриотизма, любви к Родине и ответственности, что предусмотрено Федеральным Государственным Образовательным стандартом (ФГОС) и Историко-культурным стандартом (ИКС). Предложенная в нашей работе тема, отвечая вышеназванным требованиям, может быть раскрыта на уроках истории с опорой на современные учебники. Однако данная тема, отвечая реализации двухуровневого федерального компонента государственного стандарта общего образования, может быть вынесена на изучение в рамках элективного курса. Примером такого курса может служить разработанный в нашей работе элективный курс, призванный оказать помощь учащимся в выборе будущей профессии и расширить знания по выбранному для сдачи экзамена (ОГЭ и ЕГЭ) предмету.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тесная, неразрывная связь религиозной и политической жизни греческих городов-государств, сильные мифологические традиции способствовали тому, что широкие слои населения продолжали мыслить категориями мифа, а следовательно мифологические учения определяли уклад жизни греков.

Необходимо отметить, что древнегреческая общественная и политическая жизнь непосредственно связана с религиозными институтами. Они не только выступали фундаментом социального и политического регулирования, но и являлись частью традиций, составляли основу для проведения ритуалов и соблюдения обычаев.

Так, можно говорить о том, что тесная, неразрывная связь религиозной и политической жизни греческих городов-государств, сильные мифологические традиции способствовали тому, что широкие слои населения продолжали мыслить категориями мифа, а следовательно мифологические учения определяли уклад жизни греков.

Таким образом, в нашей работе была предпринята попытка проанализировать историю влияния религии на развитие древнегреческого государства.

Подводя итог, можно сказать о то, что общественная и политическая жизнь Древней Греции, а также внутрисоциальные взаимоотношения людей подчинялись религиозным нормам, которые в свою очередь выступали в качестве неотъемлемой основы и фундамента жизни. Религия являлась не просто верой в богов и высшие силы, она выступала в качестве культа и уклада жизни, без которого существование представлялось утопичным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**Список источников:**

1. Forrest W. G. G. Colonization and the Rise of Delphi // *Historia*. – 1957. – Bd. VI. – Режим доступа: URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s0321-03910000378-1-1/?reader=Y&sl=en> (дата обращения: 12.09.2022).
2. Harris D. (1995) *The Treasures of the Parthenon and Erechtheion*. Oxford. – Режим доступа: URL: <https://archive.org/details/treasuresofparth00harr> (дата обращения: 07.09.2022).
3. Meggis R., Lewis D. *A selection of Greek Historical Inscriptions to the End of the 5th century BC*. – Oxford, 1989. – Режим доступа: URL: <https://archive.org/details/selectionofgreek0000meig> (дата обращения: 12.09.2022).
4. Алексеева Е. М. *Античный город Горгиппия [текст] / Е. М. Алексеева; Рос. акад. наук, Ин-т археологии*. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 558 с.
5. *Античная цивилизация [Текст] / Отв. ред. д-р искусствоведения В. Д. Блаватский*. – Москва: Наука, 1973. – 267 с.
6. Аристотель. *Политика [Текст] / Аристотель; [пер. с древнегреческого С. А. Жебелева, М. Л. Гаспарова]*. – Москва: АСТ: Астрель, 2012. – 393 с.
7. Берве Г. *Тираны Греции [Текст] / пер. с пем. О. Е. Рывкиной*. Ростов н/Д: Феникс, 1997. – 640 с.
8. Буркерт В. *Греческая религия: архаика и классика [Текст] / В. Буркерт*. – СПб.: Алетейя, 2004. – 584 с.
9. *Всеобщая история искусств. В 6-ти томах. Том 1 // Ред. Р.Б. Климов, 1956. – 920 с. – Режим доступа: URL: <http://artyx.ru/books/item/f00/s00/z0000000/st026.shtml>(дата обращения: 03.09.2022).*

10. Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство [текст] / В. Ф. Гайдукевич. Москва; Ленинград: изд-во и 1-я тип. – Изд-ва Акад. наук СССР, 1949 (Ленинград). – 624 с.
11. Глаголев, С.С. Греческая религия: Ч. 1 [Текст] / Проф. С. Глаголев. Сергиев Посад: тип. Св.-Троиц. Сергиевой лавры, 1909. – 267 с.
12. Зубов, В.П. Архитектура античного мира. Материалы и документы по истории архитектуры [текст] / В.П. Зубов, Ф.А. Петровский. – М.: Изд-во Академии архитектуры СССР, 1940. –519 с.
13. Кагаров Е.Г. Культ фетишей, растений и животных в Древней Греции [Текст] / Е. Г. Кагаров. Изд. 2-е / [репр.]. – Москва: Либроком, сор. 2012. – 326 с.
14. Корпус боспорских надписей [текст] / Акад. наук СССР. Ин-т истории. Ленингр. отд-ние. Ин-т археологии. Ленингр. отд-ние; [под ред. акад. В. В. Струве (отв. ред.) и др.]. – Москва; Ленинград: Наука. [Ленингр. отд-ние], 1965. – 951 с.
15. Кругликова И. Анапа 2500 лет [текст] / И. Т. Кругликова. – [Изд. 3-е]. Геленджик: ИльТан, 2007. – 95 с.
16. Латышев В. В. Очерк греческих древностей: Пособие для гимназистов старших классов / Сост. преп. Вилен. гимназии В. Латышев. Ч. 1-2. Вильна: тип. А.Г. Сыркина, 1880-1889. – Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003512100> (дата обращения: 12.09.2022).
17. Отчет Императорской археологической комиссии за 1908 г. – СПб. 1862-1918. – Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003507311> (дата обращения: 03.09.2022).
18. Русяева А. С. Проблемы колонизации Нижнего Побужья // ВДИ. 1986. № 2. – Режим доступа: URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s0321-03910000621-9-1-ru-1260/> (дата обращения: 12.09.2022).
19. Токарев С.А. Религия в истории народов мира [Текст] / С. А. Токарев; [общ. ред. и предисл. А. Н. Красникова]. – Изд. 5-е, испр. и доп. – М.: Республика, 2005 (ППП Тип. Наука). – 542 с.

Список литературы:

20. Андреев Ю. В. Цепя свободы и гармонии: несколько штрихов к портрету греческой цивилизации [текст] / Ю.В. Андреев. – СПб.: Алетейя, 1999. – 400 с.
21. Гущин Д.Н. Научные воззрения Аристотеля как источник формирования государственности [текст] / Д.Н. Гущин // Философия права. – 2020. – № 4 (95). – С. 176-182. – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44400737> (дата обращения: 10.09.2022).
22. Зелинский, Ф. Ф. Древнегреческая религия. Религия эллинизма [текст] / Ф. Ф. Зелинский. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 271 с.
23. Инфанова С.В., Романова М.И. Роль оракулов в древнегреческом обществе (vii-iv вв. до н.э.) [текст] / С.В. Инфанова, М.И. Романова // Материалы секционных заседаний 56-й студенческой научно-практической конференции тогу. – 2016. – С. 350-350.
24. Кондрашова Я.К. Религии Древней Греции и Древнего Рима. анализ основных составляющих [текст] / Я.К. Кондрашова // Форум молодых ученых. – 2022. – № 5 (69). – С. 191-192.
25. Кускашев Д.В. Учение Аристотеля о государстве и праве [текст] / Д.В. Кускашев // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2021. – № 3. – С. 121-130. – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47318460> (дата обращения: 10.09.2022).
26. Лебедев, В.Ю. Религиоведение: учебник для бакалавров : учебник для студентов высших учебных заведений [текст] / В. Ю. Лебедев, А.М. Прилуцкий, В. Ю. Викторов. – 2-е изд., перераб и доп. – Москва: Юрайт, 2013. – 611 с.
27. Лейст О.Э. История политических и правовых учений: [учеб. для вузов] [текст] / [Воротилин Е. А. и др.]; отв. ред. О. Э. Лейст; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Москва: Зерцало, 2006. – 556 с.

28. Ленская В. С. Младший культовый персонал в древней Греции [текст] / В.С. Ленская // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2011. – № 4 (34). – С. 320-334.
29. Ленская В. С. Привилегии и льготы жрецов в Древней Греции [текст] / В.С. Ленская // Мнемон. – 2013. – № 13. – С. 103-116. – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20364537> (дата обращения: 07.09.2022).
30. Лосев, А. Ф. Гомер [текст] / А. Ф. Лосев. – 2-е изд., испр. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 400 с.
31. Лях В.И., Галут О.В. Миф как форма трансляции культуры [текст] / Лях В.И., О.В. Галут // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 1 (52). – 4 с.
32. Махсетов, Д. Р. Политические доктрины Древней Греции [текст] / Д. Р. Махсетов // Молодой ученый. – 2020. – № 37 (327). – С. 165-168. – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/327/73554/> (дата обращения: 10.09.2022).
33. Нерсисянц, В. С. Политические учения Древней Греции [текст] / В. С. Нерсисянц. – М.: Наука, 1979. – 264 с.
34. Печатнова Л. Г. История Спарты: Период архаики и классики [текст] / Л.Г. Печатнова. – СПб.: Гуманит. – Акад., 2002 (ГИПП Искусство России). – 507 с.
35. Поляков Е.Н., Полякова О.П. Святилище Аполлона в Дельфах [текст] / Е.Н. Поляков, О.П. Полякова // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2013. – № 4. – С. 9-36.
36. Сергеев, В. С. История Древней Греции: учебник для вузов [текст] / В. С. Сергеев. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 391 с.
37. Сорокун П.В., Мударисова Д.Е. Учение Платона о государстве и обществе в нем [текст] / П.В. Сорокун, Д.Е. Мударисова // Эпоха науки. – 2020. – № 21. – С. 260-264. – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42686479> (дата обращения: 10.09.2022).

38. Суриков И. Е. Греческий полис архаической и классической эпох [текст] / И.Е. Суриков // Античный полис: курс лекций. – М.: Русский Фонд содействия образованию и науке, 2010. – С. 8-54.
39. Счастливая, Д. Н. Аполлон: амбивалентность культа и образа [текст] / Д. Н. Счастливая // Молодой ученый. – 2014. – № 12 (71). – С. 233-236.
40. Тарасова Л.В. Религиозная политика ранней греческой тирании [текст] / Л.В. Тарасова // Манускрипт. – 2017. – № 7 (81). – С. 185-189.
41. Фролов, Э.Д. Рождение греческого полиса [текст] / Э. Д. Фролов; С.-Петербург. гос. ун-т. – Изд. 2-е. – СПб.: С.-Петербург. ун-т, 2004. – 264 с.
42. Цельковский А.А. Политические учения античной Греции: диалектика мифологии и философии [текст] / А.А. Цельковский // Вестник Челябинского государственного университета. – 2017. – № 7 (403). – С. 27-32.
43. Шумкина К.П., Лезина Е.П. Политико – правовое учение Платона: идеальное государство [текст] / К.П. Шумкина, Е.П. Лезина // Контентус. – 2019. – № 1 (78). – С. 13-19. – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38165174> (дата обращения: 08.09.2022).