



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

**Психолого-педагогическое сопровождение старших дошкольников с
фонетико-фонематическим недоразвитием в процессе логопедических
занятий**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование**

**Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

42,38 % авторского текста
Работа реколле к защите

№ 3 от «12» 10 2023 г.

зав. кафедрой СПП и МП
Дружинина Лилия
Александровна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-306-173-2-1
Нераева Александра Станиславовна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент

Дружинина Лилия
Александровна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	7
1.1 Онтогенез речи детей дошкольного возраста	7
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	12
1.3 Особенности состояния фонематического слуха и звукопроизношения у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	17
1.4 Психолого-педагогическое сопровождение старших дошкольников с ОВЗ.....	22
Выводы по главе 1.....	26
ГЛАВА 2. ВЕРИФИКАЦИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	28
2.1 Результаты и анализ изучения состояния фонематического слуха и звукопроизношения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	29
2.2 Содержание психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий и результаты его реализации.....	36
Выводы по главе 2.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Анализ статистических данных проявлений речевого недоразвития у детей дошкольного возраста, показывает, что неуклонно растет количество детей с различными речевыми нарушениями. Эти дети составляют основную группу риска по неуспеваемости, особенно в овладении письмом и чтением. В настоящее время в Российской Федерации не установлено четкой статистики по количеству детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, однако по данным Г.В. Чиркиной, количество детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи (далее ФФНР) составляет примерно 20-25% от общего числа детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

ФФНР – это расстройство процесса образования произношения фонем у ребенка с разнообразными речевыми отклонениями в результате дефектов понимания и передачи звуков. Многие исследователи (Е. Ф. Архипова, А. Н. Гвоздев, Р. Е. Левина и др.) в своих работах доказывают, что ведущим дефектом при нарушениях звуковой стороны речи, а, следовательно, при ФФНР, является несформированность процессов фонематического восприятия.

Процесс формирования правильного произношения у детей с различными речевыми нарушениями достаточно сложный процесс, применительно к ФФНР данный процесс осложняется трудностями развития артикуляционной моторики, а также развития фонематического слуха, развития понимания речи, а также умений дифференцировать различные виды звуков – преимущественно схожих по звучанию. Без коррекции описанных ранее нарушений у детей с ФФНР могут возникать трудности при овладении навыками чтения и письма, также существует риск развития дисграфии. Соответственно, становится актуальной проблема поиска современных форм организации коррекционной-логопедической работы для коррекции нарушений звукопроизношения и фонематического слуха у данной категории детей.

Такие исследователи как Л.А. Дружинина, Л.Б. Осипова, Л.И. Плаксина, С.Г. Щербак подчеркивали положительный потенциал психолого-педагогического сопровождения как одного из наиболее эффективных и современных методов

коррекционной работы. Психолого-педагогическое сопровождение по мнению авторов позволяет комплексно и системно организовать коррекционный процесс с учетом индивидуальных особенностей воспитанников.

Н. В. Нищевой, Г. В. Чиркиной, Т. Б. Филичевой был внесен большой вклад в описание содержания коррекционной работы по развитию речи детей дошкольного возраста с ФФНР. Также исследованием особенностей развития речи детей с ФФНР занимались такие ученые как: М. М. Алексеева, Л. В. Боряева, Л. С. Выготский, А. Н. Гвоздев, С. Н. Цейтлин и др.

Учитывая данные исследований перечисленных выше, с одной стороны мы видим положительные аспекты психолого-педагогического сопровождения как метода организации коррекционной работы детям дошкольного возраста с различными речевыми нарушениями, с другой стороны в исследованиях отмечается, что ведущим нарушением при ФФНР является нарушение произносительной стороны речи, но в исследованиях, направленных на изучение и развитие произносительной стороны речи отмечено недостаточное количество информации об использовании психолого-педагогического сопровождения. Соответственно, обозначенное выше, делает тему нашего исследования: «Психолого-педагогическое сопровождение старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий» актуальной.

Объект исследования: развитие речи детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: содержание психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий.

Цель исследования: теоретически изучить и практически доказать эффективность содержания психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы определим **задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2. Изучить состояние фонематического слуха и звукопроизношения у старших дошкольников с ФФНР;

3. Разработать и реализовать на практике содержание психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий.

Гипотеза исследования: психолого-педагогическое сопровождение старших дошкольников с ФФНР будет эффективным если изучить состояние звукопроизношения и фонематического слуха и на основе полученных данных разработать содержание психолого-педагогического сопровождения на логопедических занятиях.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1) исследования А.Н. Гвоздева об онтогенезе речевого развития;

2) теоретические исследования А.Н. Александрова, О.С. Газман, Л.А. Дружининой, Л.Б. Осиповой, Л.И. Плаксиной об особенностях организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ;

3) методологические основы организации коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи Н.В. Нищевой, Г. В. Чиркиной, С.Г Щербак, Т. Б. Филичевой.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, количественный анализ, качественный анализ, программирование.

Теоретическая значимость исследования: изучен, проанализирован и уточнен понятийный аппарат исследования; онтогенез речевого развития детей дошкольного возраста, рассмотрено понятие «фонематическое недоразвитие речи», понятие «звук», «звукопроизношение», «фонематический слух», «психолого-педагогическое сопровождение».

Практическая значимость исследования: разработанное содержание психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-

фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий может быть использовано в дошкольных образовательных учреждениях учителем-логопедом в рамках работы в группах для детей с нарушениями речи.

База исследования: экспериментальное исследование было организовано на базе Муниципального Автономного Образовательного Учреждения «Детский сад № 19» г. Челябинск, в исследовании приняло 6 детей старшего дошкольного возраста с ФФНР (дислалия).

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1 Онтогенез речи детей дошкольного возраста

Руководствуясь логикой исследования и обозначенными изначально задачами, в данной части исследования проведем анализ логопедической, педагогической и психологической литературы для установления особенностей развития речи детей дошкольного возраста в онтогенезе.

Первые реакции на звуковые раздражители при отсутствии нарушений возникают в первые дни жизни новорожденного. Первыми такими реакциями являются моторные реакции, а также рефлекторные реакции к которым относятся: вздрагивания, повороты головы в сторону источника звука, плач, крик, остановка, моргание и рефлекс Моро [19 с. 118].

Согласно исследованиям А.Г. Гвоздева, Е.С. Скобликовой и др. первым средством речевой активности ребенка является крик, далее к 3–м месяцам у ребенка формируется гуление, а затем лепет (к 5–6 месяцам) [13 с. 123-125].

Д.И. Фельдштейн отмечает, что на возрастном этапе до года у ребенка при нормальном развитии формируется умение различать интонации, громкость голоса, также ребенок начинает воспринимать и дифференцировать мелодии, а также неречевые звуки [59 с. 23-27]. Таким образом именно на данном возрастном периоде у ребенка формируются базовые характеристики, которые необходимы для развития у ребенка фонематического слуха [61 с. 45].

М.И. Лисина отмечает, что до года у ребенка формируется навык узнавания своего имени, на него ребенок может проявлять эмоциональный отклик [33,34].

Исследования И.Ю. Кондратенко, В.А. Лабунской и др. показывают, что в раннем возрасте до года речь ребенка формируется по принципу подражания. Ребенок пытается повторять звуковые реакции тех, кто чаще всего взаимодействует с ребенком. Примерами таких звуковых реакций сначала выступают звуки, затем слоги,

а после короткие слова. По мнению авторов, к первому году жизни дети понимают примерно 30-40 слов, а способны воспроизводить примерно 4-20 слов. В основном это слова, которые состоят из двух открытых слогов. Многие звуки речи ребенку еще не доступны для воспроизведения на данном возрастном этапе. [24, 27].

По мнению А.А. Бодалевой, Р.Е. Левиной изначально в онтогенезе у ребенка формируется речь в виде артикуляций, вокализаций, гуления, а только потом формируется понимание речи. Именно понимание речи является базовой характеристикой для накопления ребенком пассивного словарного запаса, слова которого затем будут использоваться в активной коммуникации [8, 11].

Согласно современным исследованиям ребенок в возрасте 2-х лет общается с помощью восклицательных и повествовательных предложений. Именно к этапу 2-х лет ребенок начинает активно использовать предложения для общения со взрослыми и другими детьми. Речевое развитие двухлетнего ребенка позволяет ему:

- выразить свои желания;
- выразить свое мнение по какой-либо ситуации;
- попросить взрослого что-то сделать;
- воспроизвести небольшой по объему стих или потешку.

Ребёнок 2-х лет еще практически не использует в речи причастия, деепричастия. Редко использует предлоги, наречия и числительные. В данном возрасте отмечаются множественные нарушения звуко-слоговой структуры слов. Дети часто пропускают в составе слова слоги и звуки, уподобляют их, переставляют местами внутри состава слова.

Развитие звуковой стороны речи у ребенка происходит примерно к 3-м годам, на данном этапе ребенок способен понимать элементарный звуко-слоговой состав слова, практически это заключается в том, что ребенок способен разделять простые слова из 2-х слогов на слоги и произносить их поочередно [42 с. 45]. Также именно в возрасте 3-х лет ребенок учится дифференцировать некоторые звуки в потоке речи [М] – [Л] и др., но большинство звуков речи ребенок еще не способен дифференцировать, особенно это касается групп шипящих и свистящих звуков. Также в возрасте 3-4 лет именно звуки данных групп зачастую искажаются детьми в

данном возрасте. В 3 года ребенок способен строить простые фразы, а также предложения которые состоят из подлежащего, сказуемого и нескольких дополнений. В этом возрасте ребенок начинает активно использовать прилагательные [23, 44, 56, 59].

Согласно исследованиям А.Г. Гвоздева рост словарного запаса продолжается к этапу 4–х лет, что оказывает влияние на количество коммуникативных связей, ребенок неосознанно переносит звуко-слоговой состав слов, которые слышит в свою активную речь. Также на данном этапе совершенствуется фонематический слух. К этапу среднего дошкольного возраста также совершенствуется фонематическое восприятие. Ребенок способен дифференцировать неречевые звуки, гласные звуки, а также определять заданный согласный звук в звуковом ряду [13].

К этапу среднего дошкольного возраста начинают формироваться навыки словообразования и словоизменения. В среднем дошкольном возрасте основными способами словообразования являются приставочный и суффиксальный [54 с. 122-123].

В среднем дошкольном возрасте ребенок в основном продолжает использовать простые предложения, однако именно на данном этапе происходит формирование фразы из 2–х основ [33].

Анализируя состояние звукопроизношения детей среднего дошкольного возраста А.Г. Гвоздев приходит к выводу, что нарушения звукопроизношения детей в основном связаны с:

- искаженным произношением таких групп звуков, как шипящие, свистящие, соноры;
- трудности дифференциации схожих по звучанию звуков, в речевом потоке это связано с заменами звуков;
- пропуски трудно произносимых звуков в составе слова;
- нарушения слоговой структуры слова в многосложных словах [13].

Нарушения звукопроизношения автор связывает также с нарушениями слоговой структуры слов. А.Г. Гвоздев отмечает, что некоторые звуки могут произноситься правильно в составе простых слов и одновременно могут отмечаться

нарушения произношения в многосложных словах. Во-первых, это связано с тем, что не все слова достаточно хорошо знакомы детям, так как происходит активное накопление словарного запаса. Во-вторых, причинами таких нарушений являются трудности восприятия сложного состава слова. В-третьих, на данном возрастном этапе у детей еще недостаточно сформированы навыки звукового анализа и синтеза [13].

Перечисленные выше нарушения являются нормальными согласно онтогенезу речевого развития для детей среднего дошкольного возраста.

Наиболее важным согласно тематике нашего исследования является этап старшего дошкольного возраста, рассмотрим данный этап более подробнее. К этапу старшего дошкольного возраста совершенствуются все стороны речи ребенка. Ведущим видом речевой активности детей старшего дошкольного возраста является монологическая речь. Ребенок старшего дошкольного возраста способен построить небольшой рассказ на базе собственного опыта, рассказ по сюжетной картинке, рассказ по серии сюжетных картинок, а также описательный рассказ по предметной картинке [44].

В старшем дошкольном возрасте существенно увеличивается объем словарного запаса у детей, в речи дети активно используют все части речи, при построении предложений используют предложную и союзную связь.

В старшем дошкольном возрасте дети активно используют предлоги. Предложения детей в старшем дошкольном возрасте становятся более распространенными, могут содержать несколько однородных предложений, а также могут состоять их 2-х основ. Грамматическая сторона речи также совершенствуется – ребенок способен согласовывать существительные, прилагательные и глаголы между собой в роде, числе и падеже [32, 34, 52].

Проанализируем особенности произносительной стороны речи детей старшего дошкольного возраста. В возрасте 5-ти лет у ребенка еще могут отмечаться нарушения звукопроизношения шипящих и свистящих звуков, во многом так же, как и в среднем нарушении звукопроизношения могут быть связаны с недостаточной готовностью

артикуляционного аппарата и в большей степени с трудностями усвоения слоговой структуры многосложных слов.

К возрастному этапу 6-7 лет артикуляционная моторика ребенка сформирована и развита достаточно для произношения всех звуков русского языка. В данном возрасте артикуляционная моторика детей окончательно сформирована. Ребенку становятся доступны для воспроизведения все звуки русского языка. Просодическая сторона речи при нормальном речевом развитии также развита на достаточном уровне, что позволяет детям использовать в речи многосложные слова, не нарушая звуко-слоговой состав слова. В старшем дошкольном возрасте в основном не отмечаются пропуски слогов, перестановки слогов, пропуски и выпадения звуков внутри состава слова [32, 40].

Анализируя особенности фонематического слуха детей старшего дошкольного возраста можно выделить следующие особенности:

- ребенок старшего дошкольного возраста способен определить заданный согласный и гласный звук в цепочке слогов;
- ребенок старшего дошкольного возраста способен определить заданный согласный и гласный звук в слове;
- ребенок способен определить положение согласного или гласного звука на фоне слова.

Соответственно, к этапу старшего дошкольного возраста у ребенка существенно качественно улучшено формирование всех сторон речи, что существенно отличает данный возрастной этап от других возрастных этапов дошкольного возраста. Однако, этапы раннего детства, младшего и среднего дошкольного возраста включают в себя последовательное формирование речевых навыков ребенка.

Таким образом, мы рассмотрели онтогенез развития речи на основных периодах дошкольного детства. В возрасте пяти лет ребенок при благоприятных условиях овладевает звуковой системой языка, значительная часть детей овладевает большинством звуков, совершенствуется произношение. Дети старшего дошкольного возраста проявляют высокую речевую активность.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи может включать в себя:

- дислалию;
- ринолалию;
- дизартрию [15].

В рамках нашего исследования рассмотрим подробнее понятие «дислалия».

Согласно исследованиям Р.И. Мартыновой, Г.В. Чиркиной и др., дислалия представляет собой речевое нарушение, которое первостепенно связано с искаженным воспроизведением отдельных звуков, групп звуков или нескольких групп звуков [36, 37, 54]. Все исследователи, которые занимались проблемой дислалии отмечали в своих работах, что при дислалии у ребенка полностью сохранен физиологический слух, а также отсутствуют нарушения иннервации речевого аппарата.

Рассмотрим этиологию, формы и причины возникновения дислалии у детей.

Т.В. Туманова выделяет следующие формы дислалии:

- мономорфная форма дислалии: речь ребенка характеризуется искажением одного или нескольких звуков, при этом данные звуки входят в одну группу;
- полиморфная форма дислалии (механическая): речь ребенка характеризуется искажениями звуков, которые входят в разные группы;
- функциональная форма дислалии: нарушения звукопроизношения при которых у ребенка не установлены нарушения в строении и функционировании речевого аппарата;
- физиологическая форма дислалии: нарушение звукопроизношения до этапа старшего дошкольного возраста.

Физиологическая форма дислалии является нормой речевого развития детей до 5–ти лет, нарушения связанные с произношением различных звуков нами были описаны в предыдущем параграфе, где согласно исследованиям А.Г. Гвоздева, А.А.

Бодылевой и др., установлены основные онтогенетические этапы речевого развития детей дошкольного возраста. Соответственно, физиологическая форма дислалии не может быть установлена ребенку после 5–ти лет.

Е.И. Редозубова, Г.В. Чиркина выделяют следующие нарушения в строении артикуляционного аппарата, которые устанавливаются у детей с дислалией:

- укороченная подъязычная связка;
- малоподвижный язык;
- большой язык;
- маленький или узкий язык;
- нарушения в строении челюсти;
- нарушения прикуса или неправильное строение зубов [54, 56].

Н.К. Маяцкая, Е.И. Резодубова, Р.И. Мартынова и др. выделяют следующие причины функциональной дислалии:

- наличие у одного из членов семьи стойкого речевого нарушения;
- нарушения речезыковой среды воспитания ребенка;
- нарушения фонематического слуха;
- трудности отказа от пустышки;
- долгое грудное вскармливание;
- педагогическая запущенность [40, 42, 56].

Наиболее частой причиной функциональной дислалии является нарушение речезыковой среды воспитания ребенка. Основными признаками нарушений языковой среды являются: использование инфантильного произношения матерью в возрасте 3–х лет ребенка, использование родителями преимущественно уменьшительно-ласкательных форм при общении с ребенком, слишком частый просмотр мультфильмов, повторение звуковых искажений за ребенком (что часто вызывает умиление родителей и кажется, что это должно стимулировать у ребенка правильную речь). Также причиной, которая во многом может влиять на развитие функциональной дислалии может являться билингвизм – воспитание ребенка в двух языковых средах.

Рассмотрим психологические особенности детей с дислалией. В исследованиях Р.И.Лалаевой [14] отмечается ряд особенностей психологического развития детей с дислалией. По мнению автора у данных детей во многом может быть нарушено ассоциативное мышление, ассоциативное мышление у таких детей характеризуется своей однотипностью, трудностями подбора ассоциаций. Словесно-логическое мышление детей с дислалией также отличается от сверстников с нормальным речевым развитием, зачастую детям с дислалией достаточно трудно строить суждения, приходиться к выводу по причине нарушений аналитической функции.

Е.И. Редозубова описывала в своей работе, что у детей с дислалией могут отмечаться сложности подбора обобщающих слов к группе предметов, однако автор отмечает, что данные нарушения во многом больше свойственны детям с функциональной формой дислалии [56 с. 45-47].

По мнению Г.В. Чиркиной дети с дислалией могут иметь трудности с вниманием. Нарушения речевого развития детей с дислалией часто способствуют трудностями концентрации внимания, а также продолжительного удержания внимания. Зачастую у детей с дислалией устанавливаются нарушения фонематического восприятия, что также оказывает влияние на развитие у данных детей трудностей сосредоточения внимания на акустической информации [54].

Автор считает, что у детей с дислалией нарушено формирование коммуникации. Коммуникативные нарушения детей с дислалией могут иметь несколько причин:

- речь детей с дислалией непонятна для сверстников без речевых нарушений, по причине этого у детей с дислалией может возникать речевой негативизм или низкий уровень коммуникативных связей преимущественно со сверстниками;
- трудности дифференциации схожих по звучанию слов, оказывают влияние на понимание речи.

Н.В. Серебрякова также считает, что у детей с дислалией может отмечаться сниженный уровень познавательной активности. Это связано с:

- низким уровнем познавательного интереса;
- низким уровнем мотивации к учебной и игровой деятельности.

Анализируя особенности характера детей с дислалией многие исследователи приходят к выводу о том, что дети с данным речевым нарушением могут быть замкнутыми, предпочитать игры в одиночестве, у таких детей устанавливаются избирательные коммуникативные и дружественные связи.

Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева в своих исследованиях отмечали, что у детей с ФФНР могут отмечаться нарушения в развитии высших психических функций, а именно: внимания, мышления и воображения.

Г.В. Чиркина в своих исследованиях отмечала, что дети с дислалией в следствии осознания своих речевых нарушений в звукопроизношении речи могут испытывать трудности в общении со сверстниками, в первую очередь по мнению автора это обусловлено низким уровнем мотивации к речевой деятельности [54 с. 145].

Таким образом, в ходе анализа литературы в данном параграфе мы установили, что у детей с дислалией ведущими нарушениями речи являются нарушения звукопроизношения и фонематического слуха. Как и при любом другом нарушении, дети с дислалией имеют свои специфические особенности в психолого-педагогическом развитии. Данные особенности связаны со сниженным уровнем познавательного интереса, низким уровнем мотивации к коммуникации, нарушениями развития ВПФ, быстрой утомляемостью и др. Однако, в рамках исследования стоит отметить, что степень отличий детей с дислалией от детей с речевой нормой в аспектах психолого-педагогических особенностей во многом зависит от степени нарушения и его формы. У детей с мономорфной формой дислалии нарушения психолого-педагогического развития могут быть минимальны и практически отсутствовать. При этом у детей с функциональной формой дислалии нарушения психолого-педагогического развития могут быть разнообразны и иметь более яркие проявления.

1.3 Особенности состояния фонематического слуха и звукопроизношения у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

После рассмотрения онтогенеза речевого развития и особенностей детей с ФФНР (дислалия), перейдем к описанию особенностей звукопроизношения и фонематического слуха у данных детей.

Г.В. Чиркина отмечает, что у детей с мономорфной формой дислалии нарушено произношение одного или нескольких групп звуков внутри одной звуковой группы [54]. Такие дети неверно произносят искажаемые звуки в основном во всех условиях: изолированно, в слогах, словах, фразе и связной речи. Нарушение произношения звуков оказывает влияние на качественные характеристики речи и преимущественно на звуко-слоговой состав слова. Нарушенный звук в составе слова может:

- искажаться;
- выпадать из состава слова отдельно;
- выпадать из состава слова вместе со слогом;
- заменяться.

Анализируя особенности фонематического слуха детей с данной формой дислалии, Е.И. Редозубова, Г.В. Чиркина приходят к выводу, что у данных детей фонематический слух во многом не отличается от нормы. При этом данные дети не способны дифференцировать искаженно произносимый звук со звуками, которые похожи по произношению [54,56]. Дети с данной формой дислалии часто не способны определить «трудный» звук на фоне изолированно произносимых звуков, на фоне произносимых слогов и слов [22, 34,54].

Функции фонематического анализа и синтеза в основном не отличаются от сверстников с нормальным речевым развитием, но также при мономорфной форме дислалии основные нарушения связаны с нарушением опознания трудно произносимой фонемы и ее положения в слове.

Некоторые авторы отмечают, что дети с мономорфной формой дислалии не имеют нарушений фонематического слуха к этапу старшего дошкольного возраста, при этом до 5–ти лет данные нарушения устанавливаются, но это является возрастной нормой, что свойственно также детям с нормальным речевым развитием [1].

При полиморфной форме дислалии у детей нарушено произношение нескольких групп звуков как полностью, так и некоторых звуков из разных звуковых групп. Преимущественно к данным группам относятся:

- свистящие;
- шипящие;
- соноры.

Г.В. Чиркина отмечает, что у детей с полиморфной формой дислалии отмечаются стойкие искажения произношения звуков разных групп. Из-за нарушений строения артикуляционного аппарата некоторые звуки могут отсутствовать полностью, а некоторые могут произноситься искаженно. Процессы звукопостановки по мнению автора, у данных детей могут быть существенно долгими [54].

М.А. Александровская отмечает, что дети с полиморфной формой дислалии склонны к звуковым заменам в словах, фразах и связной речи. При этом замены могут быть как типичными в виде звуковых замен звуков схожих по звучанию так и нетипичными – в виде замен звуков не схожих по звучанию. Ребенок привыкает к физиологическим нарушениям рта и в потоке речи находит наиболее «удобное» положение органов артикуляции, что приводит к нетипичным заменам звуков при произношении. Это также осложняет логопедическую работу по причине длительного подготовительного этапа работы, в ходе которого у ребенка с полиморфной формой дислалии необходимо заново сформировать правильный артикуляционный уклад [1].

Т.Б. Филичева считает, что при полиморфной форме дислалии у детей нарушен фонематический слух и фонематическое восприятие, автор отмечает, что таким детям трудны задания, которые направлены на выявление способности определять заданный звук в звуковом ряду, в слоговом ряду и на фоне слова.

Анализируя качественные характеристики речи детей с полиморфной формой дислалии можно установить сходства с детьми, которые имеют дизартрические нарушения. Опишем примеры нарушений речи при дислалии в потоке речи:

- монотонность речи;
- невнятность;

- нарушение слоговой структуры слов;
- нарушения мелодико-интонационной стороны речи [34, 54,55,56].

Действительно, характеристики речи детей с полиморфной формой дислалии во многом похожи на характеристики речи детей с дизартрическими нарушениями, однако причины, которые лежат в основе данных нарушений принципиально разные.

Рассмотрим особенности состояния произношения и фонематического слуха у детей с функциональной формой дислалии.

При функциональной форме дислалии у детей также, как и при полиморфной форме дислалии нарушено произношение нескольких звуков из разных звуковых групп. Специфика нарушений определяется причинами, которые являются фактором возникновения речевых нарушений.

На основе анализа исследований М.А. Александровской, Т.Б. Филичевой и др. опишем основные речевые нарушения детей с функциональной формой дислалии:

- отсутствие, пропуски и замены звуков;
- нарушение звукового состава слова;
- нарушения слогового состава слов [1].

Причинами данным нарушений являются функциональные нарушения, которые были описаны нами в предыдущем параграфе исследования.

При возникновении дислалии, по причине билингвизма специфическими нарушениями могут являться озвончения шипящих звуков, замены звуков, искажения звуков, твердое произношение мягких звуков или мягкое произношение твердых звуков.

При возникновении дислалии по причине инфантильного общения мамы с ребенком, использовании тонкого голоса, упрощении слов и использовании в речи слов преимущественно с уменьшительно ласкательными суффиксами у ребенка будут отмечаться нарушения:

- мелодико-интонационной стороны речи;
- произносительной стороны речи;
- слогового-состава слов.

Другими словами, в таких случаях ребенок будет копировать инфантильное общение матери передавая ее интонации, звукопроизношение и структуру слов.

У детей с функциональной формой дислалии, также, как и при других ее формах отмечаются нарушения фонематического слуха. Данные дети часто не способны определять и дифференцировать трудно произносимые звуки. Однако, специфической особенностью детей с функциональной формой дислалии в отличие от других ее форм фонематический слух может быть полностью не сформирован или иметь грубые нарушения если причиной дислалии является нарушение фонематического слуха.

При других причинах функциональной дислалии (педагогическая запущенность, билингвизм и др.) у ребенка также может быть нарушен фонематический слух. При этом также ребенок может быть не способен определять и дифференцировать не только трудно произносимые фонемы, но и фонемы, которые произносятся правильно. В некоторых случаях дети с функциональной формой дислалии не способны дифференцировать неречевые и гласные звуки [54].

Таким образом, нами были изучены теоретические источники для исследования особенностей произношения и фонематического слуха детей с ФФНР (дислалия). Нами были изучены особенности произношения и фонематического слуха детей с мономорфной, полиморфной и функциональной дислалией. Было установлено, что все дети с дислалией имеют нарушения произношения и фонематического слуха. Структура развития данных нарушений полностью обуславливается индивидуальной структурой нарушений. Однако, анализируя общие характеристики детей с разными видами дислалии можно сделать вывод: у детей с дислалией устанавливаются мономорфные и полиморфные нарушения произношения, которые приводят к нарушению звуко-слоговой структуры слов. Также у детей с дислалией отмечаются нарушения фонематического слуха, которые преимущественно связаны с трудностью опознания и дифференциации трудно произносимых фонем. Однако в некоторых случаях дети с дислалией не способны дифференцировать на слух неречевые звуки, гласные звуки и правильно произносимые согласные звуки. В этих условиях

необходим поиск специальных условий организации логопедической работы с данными детьми.

1.4 Психолого-педагогическое сопровождение старших дошкольников с ОВЗ

В предыдущем параграфе было установлено, что у детей с дислалией устанавливаются мономорфные и полиморфные нарушения произношения, которые приводят к нарушению звуко-слоговой структуры слов. Также у детей с дислалией отмечаются нарушения фонематического слуха, которые преимущественно связаны с трудностью опознания и дифференциации трудно произносимых фонем. Однако в некоторых случаях дети с дислалией не способны дифференцировать на слух неречевые звуки, гласные звуки и правильно произносимые согласные звуки.

Психолого-педагогическое сопровождение согласно подходам А.А. Никольской, С.Г. Щербак и др. наиболее актуальный и эффективный метод организации комплексной и системной работы для преодоления речевых нарушений [55, 63].

В словаре С.И. Ожегова понятие «сопровождать» означает следующее – следовать рядом, вместе с кем-нибудь, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь.

Согласно исследованиям Г.В. Чиркиной, под психолого-педагогическим сопровождением понимается целостная система, в процессе деятельности которой создаются социально-психологические и педагогические условия для успешного развития и обучения каждого обучающегося в процессе обучения [54].

И.В. Дубровина дает следующее определение психолого-педагогическому сопровождению: это целая система деятельности профессионала - педагога, направленная на оптимизацию индивидуального развития ребенка при его взаимодействии с окружающим миром, оказания ему психологической помощи.

Под психолого-педагогическим сопровождением В. И. Мухина понимает комплексную технологию психолого-педагогической поддержки и помощи

воспитанниками его родителям в решении задач, связанных с развитием, обучением, воспитанием, социализацией со стороны специалистов различного профиля.

Е.А. Александрова, О.С. Газман отмечали, что психолого-педагогическое сопровождение направлено на достижение определенной цели, при достижении которой специалисты взаимодействуют между собой в рамках регламентированной системы.

Л.А. Дружинина, Л.Б. Осипова, Л.И. Плаксина под психолого-педагогическим сопровождением понимают систему специальной поддержки ребенка с ограниченными возможностями здоровья, направленная на формирование социально-адаптивного поведения, коррекционно-компенсаторных знаний, навыков и умений, позволяющих детям войти в более широкое образовательное пространство [20].

Таким образом, проанализировав различные подходы к определению понятия «психолого-педагогическое сопровождение» мы приходим к выводу, что данное понятие рассматривается с позиции системы и комплексности. Соответственно для реализации психолого-педагогического сопровождения необходима системная и комплексная работа. В современных исследованиях отмечается недостаточное количество исследований, которые посвящены изучению психолого-педагогического сопровождений для развития ведущего направления при работе с детьми с фонетико-фонематическим недоразвитием. Однако, с помощью анализа концептуальных основ психолого-педагогического сопровождения и особенностей коррекционной работы с детьми с фонетико-фонематическим недоразвитием, мы можем определить основное содержание сопровождения.

С.Н. Сорокоумова в своем исследовании подтвердила гипотезу о том, что реадaptация старших дошкольников с ОВЗ в условиях современного социума необходима и возможна в специально организованной среде инновационного инклюзивного образования.

Т.Н. Волковская считает, что психолого-педагогическое сопровождение актуальное на данный момент направление в системе образования и воспитания. Автор отмечает, что для организации психолого-педагогического сопровождения в

образовательной организации важным является чёткое и поэтапное планирование психолого-педагогического сопровождения. Содержание определяется:

- возрастными и индивидуальными особенностями детей;
- целеполаганием;
- задачами, поставленными в ходе сопровождения;
- материально-техническими условиями.

С.Г. Щербак отмечает, что психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями речи в настоящее время складывается в системе образования России как особая культура поддержки и помощи ребенку, как профессиональная деятельность взрослых, взаимодействующих с ребенком в дошкольной среде. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями речи направлено на решение задач предупреждения возникновения проблем в развитии ребенка; содействия ребенку в решении актуальных задач развития, в освоении программ обучения, преодоления проблем социализации; развития психолого-педагогической компетентности родителей и педагогов. Создание необходимых условий для получения качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья (нарушениями речи) предполагает, прежде всего, включение их в инклюзивный процесс. Организация обучения ребёнка с нарушениями речи в условиях инклюзивного образования предполагает определение регламента его включения в дошкольную образовательную организацию вместе с детьми с нормой речевого развития [69].

Автор также отмечает, что при организации психолого-педагогического сопровождения важнейшим этапом является планирование работы [69].

С помощью планирования на диагностическом этапе определяются основные направления коррекционной работы. В свою очередь коррекционная работа реализуется в ходе основного этапа. В ходе заключительного этапа происходит оценка эффективности реализации психолого-педагогического сопровождения.

Коррекционная работа при развитии произносительной стороны речи осуществляется поэтапно при работе с детьми старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи [24]:

1) Первый этап - подготовительный (индивидуальная работа). На данном этапе логопед проводит работу в следующих направлениях: нормализация мышечного тонуса, мимической и артикуляционной мускулатуры с использованием логопедического массажа, нормализация моторики артикуляционного аппарата, голоса, речевого дыхания, просодики, мелкой моторики рук[9].

2) Второй этап - выработка новых произносительных навыков (индивидуальная работа). Логопед продолжает работу первого этапа, при этом вырабатывает у ребенка основные артикуляционные уклады (дорсальный, какуминальный, альвеолярный, небный), занимается коррекцией нарушений звукопроизношения, которая включает развитие фонематического слуха; вызывание конкретного звука; закрепление вызванного звука, его автоматизация; дифференциация поставленного звука с оппозиционными фонемами.

3) Третий этап – выработка коммуникативных навыков и умений. На данном этапе происходит формирование у ребенка навыков самоконтроля. Логопед вводит звук в речь в учебной ситуации (заучивание стихов, поговорок, чистоговорок, составление предложений, рассказов, пересказ). Здесь же происходит включение в лексический материал просодических средств, различных интонаций, модуляций голоса по высоте и силе, изменение темпа речи и тембра голоса, определение логического ударения, соблюдение пауз и др.

Многие исследователи сходятся во мнении, что при организации психолого-педагогического сопровождения наиболее важным аспектом является именно взаимодействие специалистов для достижения цели психолого-педагогического сопровождения. Коррекционный педагог может организовать взаимодействие специалистов через:

- организацию консультативной работы со специалистами;
- оказание методической помощи для самостоятельной подготовки занятий;
- разработку картотек игр;
- помощь в подборе материала и пособий для развивающей предметно-пространственной среды.

Также для современных психолого-педагогических сопровождений важно взаимодействие специалистов родителями, с этой целью для родителей могут быть также организованы консультативные мероприятия, проведены открытые занятия и предоставлены картотеки игр и упражнений.

Таким образом, в данной части исследования были установлены основные этапы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий.

Выводы по главе 1

Таким образом, в данной части исследования был проведен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, проведенный анализ позволил сделать следующие выводы, значимые для исследования:

1. В возрасте пяти лет ребенок при благоприятных условиях овладевает звуковой системой языка, значительная часть детей овладевает большинством звуков, совершенствуется произношение. Дети старшего дошкольного возраста проявляют высокую речевую активность.

2. Все дети с дислалией имеют нарушения звукопроизношения и фонематического слуха. Структура развития данных нарушений полностью обуславливается индивидуальной структурой нарушений. Однако, анализируя общие характеристики детей с разными видами дислалии можно сделать вывод: у детей с дислалией устанавливаются мономорфные и полиморфные нарушения произношения, которые приводят к нарушению звуко-слоговой структуры слов. Также у детей с дислалией отмечаются нарушения фонематического слуха, которые преимущественно связаны с трудностью опознания и дифференциации трудно произносимых фонем. Однако в некоторых случаях дети с дислалией не способны дифференцировать на слух неречевые звуки, гласные звуки и правильно произносимые согласные звуки. В этих условиях необходим поиск специальных условий организации логопедической работы с данными детьми.

3. Проблема психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий в современных исследованиях изучена недостаточно, однако, проведенный анализ позволил определить концептуальные основы данного сопровождения.

4. Установлены основные этапы психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий.

5. Важнейшей особенностью психолого-педагогического сопровождения является учет индивидуальных особенностей речевого развития детей старшего дошкольного возраста с ФФНР. Данные особенности целесообразно учитывать с помощью индивидуального и дифференцированного подхода в процессе коррекционной работы.

6. С помощью планирования на диагностическом этапе определяются основные направления коррекционной работы. В свою очередь коррекционная работа реализуется в ходе основного этапа. В ходе заключительного этапа происходит оценка эффективности реализации психолого-педагогического сопровождения.

Данные теоретические выводы будут в полной мере учтены нами в экспериментальной работе на всех этапах практического исследования.

ГЛАВА 2. ВЕРИФИКАЦИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО- ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Результаты и анализ изучения состояния фонематического слуха и звукопроизношения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Для исследования состояния фонематического слуха и звукопроизношения старших дошкольников с ФФНР была использована методика Н.М. Трубниковой (приложение 1).

База экспериментальной работы: МАДОУ ДС № 19 г. Челябинска, в исследовании приняло участие 6 детей старшего дошкольного возраста с ФФНР (дислалия).

Для изучения состояния фонематического слуха и звукопроизношения, в ходе исследования были поставлены следующие задачи в рамках констатирующего этапа:

- подобрать диагностический инструментарий для изучения речи старших дошкольников с ФФНР;
- изучить уровень развития фонематического слуха и звукопроизношения старших дошкольников с ФФНР.

В эксперименте приняли участие 6 детей старшего дошкольного возраста с ФФНР. В таблице 1 представим данные детей, принимающих участие в эксперименте.

Таблица 1 – Логопедические заключения детей, участвующих в эксперименте

№	Имя	Возраст	Логопедическое заключение
1.	Аня П	5,5	ФФНР, дислалия
2.	Саша Д.	5,4	ФФНР, дислалия

3.	Егор С.	5,7	ФФНР, дислалия
4.	Дима Г.	5,5	ФФНР, дислалия
5.	София Я.	5,7	ФФНР, дислалия
6.	Андрей Ж.	5,4	ФФНР, дислалия

Все испытуемые имеют логопедические заключения: ФФНР дислалия.

У всех детей условия проживания нормальные. Нарушений слуха, зрения, интеллекта, органов артикуляции не выявлено. Жалобы родителей в основном связаны с нарушением звукопроизношения детей. У четырех детей установлена 2-я группа здоровья, у двух детей установлена 3-я группа здоровья. У Саши Д. и Софии Я. отмечается легкая степень гиперактивности.

Параметры изучения по методике Н.М. Трубниковой:

1) Исследование звукопроизношения. При обследовании каждой группы звуков необходимо отметить, как произносится проверяемый звук (изолированно, в слогах, в словах) и как он используется в самостоятельной связной речи. На основе полученных данных определяется характер нарушения произношения: а) отсутствие звуков (рама-ама); б) искажение звуков (с-межзубный); в) замена звуков (ж-заменяется межзубным с, звук ч заменяется ть); г) смешение звуков (ребенок умеет говорить оба звука, но в речи смешивает их: часы-тясы). По результатам исследования формируются выводы звукопроизношение соответствует возрасту, мономорфное нарушение, полиморфное нарушение, антопофонический дефект (вид искажения), фонологический (отсутствие звука, замена звука, смешение звука).

2) Исследование фонематического слуха.

Исследование фонематического слуха включает в себя следующие параметры:

- опознание фонем;
- различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам;
- повторение за логопедом слогового ряда;
- выделение исследуемого звука среди слогов;
- выделение исследуемого звука среди слов;
- фонематический анализ.

По результатам исследования формируются следующие выводы:

- фонематический слух сформирован достаточно;

– фонематический слух сформирован недостаточно.

Результаты исследования звукопроизношения должны включать количество нарушенных звуков, перечень фонетических групп нарушенных звуков, характер искажений и нарушений (искажение, отсутствие, замена, смешение). Важно понимать фонетические условия, в которых происходят нарушения звуков:

- при изолированном произношении;
- в слогах (прямые слоги, обратные, слоги со стечением согласных);
- в словах (нарушенный звук находится в разных позициях: начало слова, середина, конец слова);
- во фразах;
- в спонтанной речи.

В качестве наглядного материала используются предметные картинки. В качестве лексического материала берутся слоги, слова, поговорки, предложения.

1. По каждому ребенку по каждой группе звуков составляем профиль нарушения группы звуков (всего 7 профилей по каждому ребенку: свистящие, шипящие, заднеязычные, переднеязычные, губные, губно–зубные)

2. Описываем индивидуальные результаты каждого ребенка.

В таблице 2 представим результаты исследования фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР.

Таблица 2 – Результаты исследования фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР

Параметры	№ детей					
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Сформировано-сформировано недостаточно					
Опознание фонем	+	+	+	–	+	–
Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам	+	+	–	–	+	+
Повторение за логопедом слогового ряда	+	–	–	+	+	+
Выделение исследуемого звука среди слогов	+	–	+	–	–	–

Выделение исследуемого звука среди слов	+	–	–	–	–	–
Фонематический анализ	+	–	–	–	–	–

Условные обозначения к таблице:

+ сформировано;

– сформировано недостаточно.

Остановимся на описании результатов выполненных заданий по параметрам исследования. Проведем анализ качественных результатов исследования фонематического восприятия.

При исследовании возможности опознавания фонем детям предлагалось поднять руку если они слышат заданный гласный звук среди других звуков. Успешно справились с данным заданием 4 ребенка (Аня П., Саша Д., Егор С., София Я.) данные дети успешно определили все гласные звуки среди звукового ряда. У остальных детей возникли трудности, Дима Г. определил звук, Андрей Ж. определил звук «А» как звук «О».

При исследовании возможности различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам было установлено, что 4 ребенка (Аня Д., Саша Д., София Я., Андрей Ж.) смогли полностью успешно справиться с заданиями. У Егора С. отмечено нарушение различения звонких и глухих, у Димы С. нарушения полиморфны. Данный ребенок не способен различать все группы звуков.

При исследовании возможности повторения за логопедом слогового ряда детям также предлагалось повторить за логопедом различные группы звуков: звонких и глухих; шипящих и свистящих; соноров. Полностью успешно со всеми заданиями справились 4 ребенка (Аня П., Дима Г., София Я., Андрей Ж.) Саша Д. не смог воспроизвести следующие цепочки: са-ша-са, шо-су-са; са-ша-шу, са-за-па; ша-ща-ча, за-жа-за. Ошибки данного ребенка были связаны с уподоблением первого слога цепочки: «са-са-са». Ошибки Егора С. были связаны с невозможностью воспроизводить цепочки со звонкими и глухими звуками «за-за-за».

При исследовании возможности выделения исследуемого звука среди слогов, детям предлагались задания следующего типа: Подними руку, если услышишь слог

со звуков «С». С данным заданием полностью безошибочно смогли справиться только 2 ребенка (Аня П., Егор С.). У Саши Д. и Димы Г. отмечалось поднятие руки в тот момент, когда они слышали не похожие на заданный логопедом звук. В свою очередь у Софии Я и Андрея Ж. были отмечены ошибки, которые были связаны с поднятием руки на звуки, которые схожи по звучанию, данные дети не способны различать звуки: «П»–«Б», «З»–«С» и др.

При исследовании возможности выделения исследуемого звука среди слов установлено, что только Аня П. способна выделять звук в слове. Ошибки Саши Д. были связаны с невозможностью выделять глухие звуки, у одного ребенка отмечена невозможность выделения свистящих звуков. У Егора С., Димы Г., Андрея Ж. и Софии Я. отмечены полиморфные нарушения – данные дети не способны выделять разные звуки в слове. При этом в начале слова большинство детей способно выделить звук, а наибольшие затруднения у детей вызывали слова, где заданный логопедом звук находится в середине слова.

При исследовании фонематического анализа, установлено, что определять место звука в слове способна только Аня П., в то время как остальные 5 детей (Егор С., Саша Д., Дима Г., Андрей Ж. и София Я.) неспособны выделять положение звука. Ошибки детей были следующего типа: определение положения схожего по звучанию звука вместо заданного, неверное определение позиции звука. Во второй серии заданий детям предлагалось разложить карточки в 2 ряда, в первый ряд слова, где есть звук «Ш», во второй ряд слова со звуком «С». Успешно справился только 1 ребенок, 2 ребенка смогли верно разложить картинки только тех слов, в которых звук находится в начале слова, при этом 3 ребенка ошибочно раскладывали картинки, где звук находится в разных частях слова.

Таким образом, по результатам исследования фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР мы можем сделать вывод:

- у одного ребенка (Аня П.) функции фонематического слуха сформированы;
- у 5–ти детей (Саша Д., Егор С., София Я., Андрей Ж., Дима Г.) функции фонематического слуха сформированы недостаточно.

Далее проведем анализ особенностей звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с ФФНР. В таблице 4 представим результаты.

Таблица 3 – Результаты исследования звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР

Дети	Количество нарушенных звуков						
	свист	шип	сонор	заднеяз	перед.яз	губн	губ-з
Аня П.	СС'/з ЗЗ'/з	Ш/и Ж/и Щ/и					
Саша Д.	СС'/о						
Егор С.	СС'/з		РЛ/з Л'/и		Т/и		
Дима Г.	ЗЗ'/и	ЖШ/з	Л/и Л'/и Р/и				
София Я.		Ш/и Ж/и					
Андрей Ж.		ЖШ/з					

Примечание:

О – отсутствие звука;

С – смешение звука;

З – замена звука;

И – искажение звука.

Проведем качественный анализ результатов исследования звукопроизношения.

При исследовании возможности воспроизведения свистящих звуков было установлено, что 4 ребенка (Аня П., Саша Д., Егор С., Дима Г.) не способны правильно воспроизводить звуки данной группы. У Ани П. отмечено нарушение произношения свистящих звуков при изолированном произношении. У Саши Д., Егора С., Димы Г. отмечены нарушения при произношении звуков в слогах открытого и закрытого типа. При изучении характера искажений было установлено, что у одного ребенка призубное произношение свистящих звуков, у Саши Д., Егора С., Димы Г. межзубное произношение свистящих звуков.

При исследовании возможности воспроизведения шипящих звуков нарушения при изолированном воспроизведении установлены у Саши Г. и Димы Г. при воспроизведении звуков в слогах Софии Я. И Андрея Ж, у всех перечисленных детей

нарушения связаны с межзубным произношением, у одного ребенка отмечено губно-зубное произношение.

При исследовании умений воспроизведения соноров отмечено искаженное произношение у Егора С. И Димы Г., в обоих случаях нарушение связано с горловым произношением.

Переднеязычные звуки у большинства детей произносятся без искажений, однако у Егора С. установлено искаженное произношение звука [Т], искажение связано с заменой данного звука на звук, схожий по звучанию.

Сформируем вывод по результатам исследования состояния звукопроизношения:

– у одного ребенка звукопроизношение не соответствует возрасту, мономорфное нарушение (антопофонический дефект) (Аня П.);

– у пяти детей звукопроизношение не соответствует возрасту, полиморфное нарушение (Саша Д.,(замена, искажения) Егор С. (замена, искажения), София Я. (замена, искажения), Андрей Ж. (искажения), Дима Г. (замена)).

Таким образом, звукопроизношение детей характеризуется наличием всех видов характера нарушения: искажение, замена, отсутствие. Мы можем отметить, что нарушения произносительной стороны речи у детей старшего дошкольного возраста носят полиморфный характер, сопровождаются нарушением фонетической стороны речи. Характерной особенностью является то, что изолированно звуки могут быть сохранены, а в речевом потоке произносятся искаженно. Фонематический слух сформирован недостаточно у 5–ти детей. Учитывая все сказанное ранее, необходима специально организованная коррекционная работа, направленная на коррекцию недостатков звукопроизношения и фонематического слуха.

2.2 Содержание психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий и результаты его реализации

На основании изучения состояния фонематического слуха и звукопроизношения у дошкольников с ФФНР мы пришли к выводу о необходимости проведения работы по коррекции фонематического слуха и звукопроизношения в ходе психолого-педагогического сопровождения.

Цель психолого-педагогического сопровождения – развитие фонематического слуха и звукопроизношения старших дошкольников с ФФНР.

Задачи определяются согласно этапам.

1й этап – направлен на постановку звуков. Цель первого этапа – научить детей с ФФН правильно произносить изолированный звук.

Задачи первого этапа:

- развитие фонематического слуха;
- развитие правильных, полноценных движений артикуляционных органов, необходимых для правильного произношения звуков, и объединение простых движений в сложные – артикуляционные уклады различных звуков;
- формирование правильного речевого дыхания.

Основные направления работы на первом этапе:

1. Развитие фонематических процессов:

- развитие умения дифференцировать правильное и дефектное произношение изучаемого звука.
- развитие умения выделять изучаемый звук из потока звуков, слогов, слов.
- формирование правильных, полноценных движений артикуляционных органов, необходимых для правильного произношения звуков, и объединение простых движений в сложные – артикуляционные уклады различных звуков:
- формирование правильных общих артикуляционных движений, необходимых для всех звуков.
- формирование правильных артикуляционных движений, необходимых для изучаемого звука.
- формирование правильного артикуляционного уклада изучаемого звука.

Первый этап коррекционно-развивающего обучения продолжается 3 занятия в зависимости от изучаемого звука и речевых возможностей детей.

2й этап – автоматизация звука.

Цель второго этапа – автоматизировать изучаемый звук в речи учащегося.

Основные задачи и направления работы на втором этапе:

- развитие фонематических процессов (определение положения звука в слове);
- автоматизация звука (автоматизация звука в слогах, словах, фразовой речи).

На второй этап коррекционно-развивающего обучения отводится 30 занятий на каждый звук. Занятия проводятся в индивидуальной форме 2 раза в неделю.

3й этап – дифференциация звуков. Цель третьего этапа – дифференциация смешанных в произношении звуков. На третий этап отводится 20 занятий.

На третий этап коррекционно-развивающего обучения отводится примерно 5-6 занятий на каждый звук. Занятия проводятся в индивидуальной форме 2 раза в неделю. Длительность занятия 30 минут.

Психолого-педагогическое сопровождение реализовывалось комплексно:

- логопедом;
- воспитателями;
- родителями.

Взаимодействие участников психолого-педагогического сопровождения организовывалось в виде консультаций.

Психолого-педагогическое сопровождение включало в себя

- работа на логопедических занятиях;
- работа с воспитателями.
- работа с родителями.

Логопед в организованном психолого-педагогическом сопровождении выполняет следующие виды деятельности:

- проведение диагностических мероприятий;
- организация и проведение логопедических занятий;
- консультативная работа с воспитателями;
- разработка картотек игр и упражнений для воспитателей и родителей;
- просветительская работа с родителями.

Работа логопеда организовывалась в ходе:

- индивидуальных занятий;
- фронтальных занятий.

Содержание работы с воспитателями организовывалась через предоставление воспитателям старшей группы методических рекомендаций по развитию артикуляционной моторики, по развитию звукопроизношения и фонематического слуха. Кроме этого, воспитателю предоставлялась полная информация и консультирование по вопросам подготовки к обучению грамоте. В теоретической части исследования нами было установлено, что каждая новая буква может быть показана детям только в том случае, если достигнуто правильное произношение звука, который соответствует данной букве. В соответствии с этим, воспитателям давались рекомендации по планированию работы и обязательному включению в нее задач направленных на развитие навыков языкового анализа и синтеза.

Содержание работы с родителями организовывалось в виде индивидуальных консультаций, в рамках которых родителям сообщалось о состоянии речевого развития ребенка и давались рекомендации по ведущим направлениям работы. Также были разработаны методические рекомендации для родителей по следующим темам:

- «Как проводить артикуляционную гимнастику»;
- «Особенности развития фонематического слуха детей в условиях семейного воспитания».

Основным содержанием психолого-педагогического сопровождения являлись логопедические занятия. Нами были организованы индивидуальные и фронтальные логопедические занятия. В работе на занятиях были использованы методические разработки Л.В. Лопатиной, Н.В. Серебряковой, И.Ю. Кондратенко. В ходе занятий были использованы следующие приемы логопедической работы:

Для разработки содержания коррекционного воздействия в психолого-педагогическом сопровождении детей, в работе были использованы упражнения из методик Л.В. Лопатиной, Н.В. Серебряковой, И.Ю. Кондратенко, в которых движения сопровождаются стихотворным текстом, пропеванием гласных звуков, слогов. Предлагаемый материал был составлен с учетом возрастных особенностей дошкольников на выразительном материале и оборудовании, повышающем интерес

и побуждающим интерес ребенка к активной и познавательной, творческой и игровой деятельности – основной деятельности детей этого возраста.

Задания предлагаются в игровой форме, с использованием таких приемов, как придумывание слов, работа с предметными картинками, сигнальными флажками (символами, картинками), опускание при произнесении логопедом последнего (первого) звука в слове и восстановление его детьми с опорой на предметные картинки, работа с фишками, карточками и т.д. Работа над фонематическим восприятием в процессе формирования правильного звукопроизношения начинается с уточнения артикуляции гласных звуков, затем согласных, которые дошкольники правильно произносят в самостоятельной речи, затем по мере постановки нарушенных звуков, проводятся игры на восприятие этих звуков. Нами разработан план работы над фонематическим восприятием в процессе формирования правильного звукопроизношения.

Направления и содержание коррекционной работы представим в таблице 4.

Таблица 4 – Направления и содержание коррекционной работы

№	Направление	Цель
1.	Развитие общей моторики	Формирование базы для развитие артикуляционной и мелкой моторики
2.	Развитие артикуляционной моторики	Подготовка артикуляционного аппарата к постановке звуков
3.	Развитие внимания и памяти на базе неречевых звуков	Развитие психологической базы речи
4.	Развитие фонематического слуха	Развитие умений восприятия и дифференциации речевых звуков

1) Развитие общей моторики необходимо как база для развития мелкой и артикуляционной моторики (совершенствование статической и динамической координации движений). Ниже представлены основные общеразвивающие упражнения:

- а) ходьба и маршировка в различных направлениях:
 - ходьба по дорожке, обозначенной двумя каталками;
 - ходьба группой;
 - ходьба вдоль каната друг за другом;

– в перешагивании предмета друг за другом;

б) ходьба на носках и пятках

Игра «Сигнальщик»

Цель: развитие общей моторики.

Дидактические материалы: флажки разных цветов.

Ход игры. У воспитателя флажки красного, синего, зеленого цветов. Если он поднимает флажок красного цвета – дети шагают на месте, как солдаты. Если воспитатель поднимает флажок синего – «летчики летят на самолетах», (дети бегают по комнате), зеленого – "плывут по морю" (стоят на месте).

Были использованы упражнения на развитие мелкой моторики.

Цель упражнений – развитие мелкой моторики.

Ход упражнений:

1. Вытянуть руки вперед; все пальцы, кроме большого сжать в кулак, большой палец поднять вверх.

2. Опустить кисть правой руки вниз. Все пальцы, кроме большого, сжать, большой палец вытянуть влево.

3. Опустить вниз кисть левой руки. Все пальцы, кроме большого, сжать, большой палец вытянуть вправо.

4. Сжать кисти обеих рук в кулак, вытянув при этом большие пальцы вверх.

Цель упражнений – развитие кинетической основы движений руки.

Ход упражнений:

1. Поочередно коснуться большим пальцем правой руки ко второму, третьему, четвертому и пятому пальцам в обычном и максимальном темпе. На правой руке, затем на левой, и на обеих одновременно.

2. «Пальчики здороваются». Соединить пальцы рук. Осуществлять поочередно, начиная с большого пальца, движения-касания всех пальцев.

3. Пальцы правой (левой) руки широко развести, свести, снова развести, удержать в течение 2-3 сек.

Для постановки звуков были использованы артикуляционные гимнастики, в качестве примера опишем некоторые из них.

Упражнение «Забор»

Цель: подготовить артикуляцию для свистящих звуков, активизировать губы.

Ход артикуляционной гимнастики: перед зеркалом просим ребенка максимально растянуть губы (улыбнуться), показать верхние и нижние зубы. Удерживать под счет до 5.

Упражнение «Трубочка»

Цель: выработать активность и подвижность губ.

Ход артикуляционной гимнастики: из положения «забор» вытянуть губы вперед, плотно их сомкнуть, чтобы в центре не было дырочки. Круговая мышца собирается в морщинки. Необходимо проверить, чтобы челюсть не опускалась. Контролировать рукой. Удерживать под счет до 5.

Упражнение-чередование «Забор – Трубочка»

Цель: добиться ритмичного, точного переключения с одной артикуляции на другую.

Ход артикуляционной гимнастики: Из положения «Забор» выполнить движение «Трубочка». Такие переключения выполнить 5 – 6 раз в разном темпе, определяемом логопедом. Начинать в медленном темпе. Рука под подбородок, чтобы контролировать неподвижность подбородка.

На логопедических занятиях были использованы различные игры для развития слухового восприятия и фонематического слуха:

Игра «Четвертый лишний»

Цель игры: развитие фонематического восприятия.

Дидактические материалы для игры: четыре картинки с изображением предметов, три из которых содержат в названии заданный звук, а одна - не имеет.

Ход игры: взрослый раскладывает их перед ребенком и предлагает определить, какая картинка лишняя и почему. Набор может быть разнообразным, например: чашка, очки, туча, мост; медведь, миска, собака, мел; дорога, доска, дуб, туфли. Если ребенок не понимает задания, тогда задать ему наводящие вопросы, попросить внимательно слушать звуки в словах. Взрослый может голосом выделять

определяемый звук. Как вариант игры можно подбирать слова с разной слоговой структурой (3 слова трехсложных, а одно двухсложное), разными ударными слогами.

Представленные ниже игры необходимы для формирования психологической базы речи.

Игра «Какие разные звуки»

Игра «Парад звуков»

Цель игры: развитие внимания и памяти на базе неречевых звуков.

Для данной игры на первом этапе используются картинки с изображениями различных животных, далее логопед включает запись голоса данных животных и просит ребенка поднять карточку с изображением животного, который подает голос таким образом.

На втором этапе игры перед ребенком располагаются карточки с изображением бытовых предметов: пылесос, фен, вытяжка, газовая плита. Также включается запись и ребенку предлагается поднять картинку, которая соответствует обозначенному звуку.

На третьем этапе по заданной схеме используются картинки по тематикам:

– «Транспорт»;

– «Явления природы» (дождь, гроза, выюга).

Раздаточными карточками к данной игре являются карточки методики Г. Домана

Также были использованы игры с музыкальными инструментами.

Игра «Сделай как я»

Игра «Сделай так же»

Цель игры: развитие внимания и памяти на базе неречевых звуков.

Оборудование: различные музыкальные инструменты.

Ход игры: перед ребенком раскладывается набор инструментов, далее логопед поочередно воспроизводит звук 2–х инструментов и просит ребенка повторить. Далее задания усложняются и логопед просит ребенка повторить цепочки из 3–х и 4–х музыкальных инструментов.

Игра «Громко-тихо»

Цель игры: развитие внимания и памяти с помощью неречевых звуков, развитие навыков классификации мышления, развитие умений дифференцировать неречевые звуки по громкости.

Ход игры: перед ребенком раскладываются карточки с изображениями явлений природы, животных и бытовых предметов. Перед ребенком располагается 2 ведерка и дается инструкция: «Перед тобой 2 ведерка, сейчас я буду включать звуки, которые издают данные явления, предметы и животные, а ты должен разложить картинки: в синее ведерко положи громкие звуки, а в красное тихие».

Мы привели пример конспектов в приложении 2. В данных конспектах используются разнообразные методы:

- словесные;
- наглядные;
- музыкальные.

Использование разнообразных методов и приемов работы в ходе логопедического занятия позволяет поддерживать интерес ребенка и мотивирует к выполнению заданий.

Таким образом, нам удалось реализовать в практике работы МАДОУ ДС №19 психолого-педагогическое сопровождение, направленное на развитие фонематического слуха и звукопроизношения речи старших дошкольников с ФФНР. Психолого-педагогическое сопровождение реализовывалось нами в течении 8-ми месяцев. В реализации психолого-педагогического сопровождения принимал участие логопед, родители и воспитатели.

На контрольном этапе проведем верификацию проделанной нами работы.

Цель контрольного этапа исследования – проверка эффективности содержания психолого-педагогического сопровождения, направленного на развитие звукопроизношения старших дошкольников с ФФНР, которое было реализовано в ходе формирующего этапа исследования. В таблице 5 представим результаты повторного исследования фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР.

Таблица 5 – Результаты исследования фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР (констатирующий и контрольный этап)

Параметры	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К
	1.		2.		3.		4.		5.		6.	
Опознавание фонем	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+
Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+
Повторение за логопедом слогового ряда	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+
Выделение исследуемого звука среди слогов	+	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-	+
Выделение исследуемого звука среди слов	+	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+
Фонематический анализ	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+

Итак, на контрольном этапе исследования установлено что все дети способны опознавать фонемы. Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам на контрольном этапе исследования также доступно всем детям из группы исследования. С заданиями, направленными на возможность повторения за логопедом слогового ряда также успешно справились все дети. Выделение исследуемого звука среди слогов на контрольном этапе исследования недоступно одному ребенку – данный ребенок не смог в слоговом ряду определить заданный звук [С]. Функции фонематического анализа нарушены у Димы К. – данный ребенок не смог справиться со второй серией заданий. Во второй серии заданий детям предлагалось разложить карточки в 2 ряда, в первый ряд слова, где есть звук «Ш», во второй ряд слова со звуком «С» – ребенок разложил карточки неправильно.

Сформируем вывод по результатам исследования фонематического слуха.

– функции фонематического слуха сформированы у 4х детей (Аня П., Дима К., София Я., Андрей Ж.)

– функции фонематического слуха сформированы недостаточно у 2х детей (Саша Д., Егор С.)

Далее проведем анализ особенностей звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с ФФНР на контрольном этапе. В таблице 6 представим результаты.

Таблица 6 – Результаты исследования звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР (констатирующий и контрольный этап)

Дети	Количество искаженно произносимых звуков на констатирующем этапе	Количество искаженно произносимых звуков на контрольном этапе
Аня П	СС'/з ЗЗ'/з Ш/и Ж/и Щ/и	З/о
Саша Д.	СС'/о	С/з
Егор С.	СС'/з РЛ/з Л'/и Т/и	СС'/з Р/и
Дима Г.	ЗЗ'/и ЖШ/з Л/и Л'/и Р/и	–
София Я.	Ш/и Ж/и	–
Андрей Ж.	ЖШ/з	–

На контрольном этапе исследования установлено, что нарушения свистящих звуков отмечены у 2-х детей (Аня П., Егор С.) нарушения произношения при изолированном произношении отмечены у Ани П., также у одного ребенка (Егор С.) отмечены нарушения произношения свистящего звука в словах.

Нарушения произношения соноров отмечены у одного ребенка при произношении звука в словах (Егор С.). Других нарушений звукопроизношения в исследовании на контрольном этапе не установлено. Сформируем вывод по результатам исследования звукопроизношения:

– у 3х детей звукопроизношение соответствует возрасту (Дима Г., София Я., Андрей Ж.);

– у 2х детей звукопроизношение не соответствует возрасту, мономорфное нарушение (антропофонический дефект) (Аня П. Саша Д.)

– у одного ребенка звукопроизношение не соответствует возрасту, полиморфное нарушение (антропофонический дефект) (Егор С.).

Таким образом, на контрольном этапе исследования мы можем сделать вывод о том, что нам не удалось полностью устранить нарушения звукопроизношения у всех детей старшего дошкольного возраста с дислалией. Однако присутствует существенная положительная динамика.

Таким образом, в данной части исследования нами была установлена значимая положительная динамика в развитии фонематического слуха и звукопроизношения у испытуемых экспериментальной группы. Соответственно, полученные данные полностью показывают эффективность работы, проведенной в ходе формирующего этапа исследования на базе МАДОУ № 19 г. Челябинска со старшими дошкольниками с ФФНР.

Выводы по главе 2

В данной главе было описано содержание экспериментальной работы по проблеме психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий.

Экспериментальное исследование было организовано на базе МАДОУ ДС № 19 г. Челябинска. В исследовании приняло участие 6 детей старшего дошкольного возраста с дислалией.

На констатирующем этапе было организовано изучение фонематического слуха и звукопроизношения. Для исследования были использованы методики Н.М. Трубниковой.

На констатирующем этапе по результатам исследования фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР мы можем сделать вывод:

- у одного ребенка функции фонематического слуха сформированы;
- у 5-ти детей функции фонематического слуха сформированы недостаточно.

По результатам исследования звукопроизношения на констатирующем этапе:

- у одного ребенка звукопроизношение не соответствует возрасту, мономорфное нарушение (антропофонический дефект);
- у пяти детей звукопроизношение не соответствует возрасту, полиморфное нарушение.

На формирующем этапе была разработана и практически реализована программа психолого-педагогического сопровождения. Цель программы психолого-

педагогического сопровождения – развитие фонематического слуха и звукопроизношения старших дошкольников с ФФНР.

Задачи программы в полной мере определяются данными диагностического исследования на констатирующем этапе:

- развитие умений узнавания неречевых звуков;
- развитие умений различения слов, близких по звуковому составу;
- развитие умений дифференциации слогов;
- развитие умений дифференциации фонем;
- развитие навыков звукового анализа и синтеза;
- развитие фонематических представлений.

На контрольном этапе исследования была проведена верификация программы психолого-педагогического сопровождения. Была установлена значимая положительная динамика в развитии фонематического слуха и звукопроизношения у испытуемых экспериментальной группы. Соответственно, полученные данные полностью показывают эффективность работы, проведенной в ходе формирующего этапа исследования на базе МАДОУ № 19 г. Челябинска со старшими дошкольниками с ФФНР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было посвящено актуальной проблеме психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий.

Целью проведенного исследования являлось теоретическое изучение доказаний эффективности содержания психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий.

Исследование состояло из двух глав: теоретической и практической. В теоретической части исследования был проведен анализ психолого-педагогической и специальной литературы. В практической части исследования проведено экспериментальное изучение особенностей речи старших дошкольников с ФФНР, а также описано содержание психолого-педагогического сопровождения.

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР) – это нарушение процессов формирования произносительной стороны родного языка у детей с различными речевыми расстройствами, связанными с дефектами восприятия и произношения звуков. К этой категории относятся дети с нормальным слухом и сохранным интеллектом.

Значительный момент фонетико-фонематического недоразвития речи – воспроизведение элементов речи. Оно осуществляется в процессе активного включения в аналитико-синтетическую деятельность всех сохранных анализаторов у ребенка.

У детей старшего дошкольного возраста с ФФНР основные нарушения речи заключаются в звукопроизношении и нарушении фонематического слуха.

Проблема психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в процессе логопедических занятий в современных исследованиях изучена недостаточно, однако, проведенный анализ позволил определить концептуальные основы данного сопровождения.

Экспериментальное исследование было организовано на базе МАДОУ ДС № 19 г. Челябинска. В исследовании приняло участие 6 детей старшего дошкольного возраста с дислалией.

В практической части была разработана и практически реализована программа психолого-педагогического сопровождения. Цель программы психолого-педагогического сопровождения – развитие фонематического восприятия и звукопроизношения старших дошкольников с ФФНР.

Задачи программы в полной мере определяются данными диагностического исследования на констатирующем этапе:

- развитие умений узнавания неречевых звуков;
- развитие умений различения слов, близких по звуковому составу;
- развитие умений дифференциации слогов;
- развитие умений дифференциации фонем;
- развитие навыков звукового анализа и синтеза;
- развитие фонематических представлений.

На контрольном этапе исследования была проведена верификация программы психолого-педагогического сопровождения. Была установлена значимая положительная динамика в развитии фонематического слуха и звукопроизношения у испытуемых экспериментальной группы. Соответственно, полученные данные полностью показывают эффективность работы, проведенной в ходе формирующего этапа исследования на базе МАДОУ № 19 г. Челябинска со старшими дошкольниками с ФФНР.

Полученные на контрольном этапе исследования данные при исследовании состояния фонематического слуха:

- функции фонематического слуха сформированы у 4х детей (на констатирующем этапе у одного);
- функции фонематического слуха сформированы недостаточно у 2х детей (на констатирующем этапе у 5ти).

Результата повторного исследования звукопроизношения:

- у 3х детей звукопроизношение соответствует возрасту;

– у 2х детей звукопроизношение не соответствует возрасту, мономорфное нарушение (антропофонический дефект);

– у одного ребенка звукопроизношение не соответствует возрасту, полиморфное нарушение (антропофонический дефект).

Таким образом, по результатам поделанной работы в теоретической и практической части, мы можем сделать вывод о том, что обозначенная цель достигнута, гипотеза доказана, а поставленные задачи были решены в полной мере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александровская М. А. Недостатки произношения у детей старшего дошкольного возраста : Автореф. дисс. канд. пед. наук. – М., 1955. – 144 с.
2. Алмазова Е. С. Логопедическая работа по восстановлению голоса у детей / Е. С. Алмазова. – М : Просвещение. – 1973. – 455с.
3. Архипова Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей / Е. Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель, – 2008. – 254 с.
4. Белоус В. П. Значение условности в формировании способов логического мышления у дошкольников / В. П. Белоус // Вопросы психологии, – 2019.– №4. С. 9-16.
5. Блауберга И. В. Краткий словарь по философии /И. В. Блауберга, П. В. Копнина, И. К. Пантина. М., – 2010. - 364 с.
6. Блонский П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения / П. П. Блонский. М., 2016. – 215 с.
7. Богданова Р. У. Уроки развития речи / Р. У. Богданова // Русский язык в школе, 2009. – № 6. – С. 10-15.
8. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. М.: Профиздат, 1982. – 657 с.
9. Бодалев А. А. Личность и общение / А. А. Бодалев. – М.: Педагогика, 2013.– 270 с.
10. Бодалев, А. А. О направлениях и задачах научной разработки проблемы способностей / А. А. Бодалев // Вопросы психологии. 2014. – № 1. –1. С. 12-16.
11. Бодалев, А. А. Психология общения: избранные психологические труды / А. А. Бодалев – М., 2002. – 265 с.
12. Божович, Л. И Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. М., 1968. – 236 с.
13. Гвоздев А. Г. От первых слов до перового класса / А. Г. Гвоздев М.: Просвещение, 2017. – 177 с.

14. Дружинина Л. А. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников с нарушениями зрения в условиях инклюзивного образования учебно-методич. пособие / Л.А. Дружинина, Л.Б. Осипова, Л.И. Плаксина. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуман. пед. ун-та, 2017. – 254 с.
15. Зуева Л. Н. Логопедия для дошкольников: Альбом 2. / Л.Н.Зуева, Н.Ю.Костылева, О.П.Солошенко. - М.: ООО Издательство Астрель, 2011. – 80 с.
16. Карпова С. Н., Мамаева, В. В. Развитие речи дошкольников 6-7 лет / С. Н. Карпова, В. В. Мамаева. – М.: Просвещение, 2010. – 177 с.
17. Кондратенко, И. Ю. Выявление и преодоление речевых нарушений в дошкольном возрасте: Методическое пособие. / И. Ю. Кондратенко. - М.: Айрис-Пресс, 2005. - 192 с.
18. Курцева З. И. Роль педагога ДОУ и школы в развитии коммуникативных умений учащихся / З. И. Кузнецова // Начальная школа плюс до и после.– 2009.– №4.– С. 13–17.
19. Кыверялг А. А. Методы исследования в профессиональной педагогике / А. А. Кыверялг. — Таллин:Валгус, 2000. 334 с.
20. Лабунская В. А. Невербальное поведение (социально-перцептивный подход). Ростов-н/Д., 2006. – 64 с.
21. Лабунская В. А. Психология экспрессивного поведения / В. А. Лабунская М., 2020. – 98 с.
22. Лабунская В. А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. / В. А. Лабунская. Ростов-н/Д. : Феникс, 2009. – 24 с.
23. Ладыженская Т. А. Детская риторика в рассказах и рисунках: IV класс / Т. А. Ладыженская, Р. И. Никольская, Г. И. Сорокина. — М. : Компания С-Инфо ЛТД, 1994.– 191 с.
24. Ладыженская Т. А. Программа «Речь и культура общения» (1-4) / Т. А. Ладыженская, Р. И. Никольская, Г. И. Сорокина // Начальная школа. — 1990.– №8. – С. 21–23.
25. Ладыженская Т. А. Речевые секреты /Т.А.Ладыженская. — М.: Просвещение, 1994. – 150 с.

- 26.Ладыженская Т. А. Речь. Речь. Речь. / Т. А. Ладыженская. М. : Педагогика, 1990. – 336 с.
- 27.Левин К. Топология и теория поля /К.Левин //Хрестоматия по истории психологии. М.: 1989. – 64 с.
- 28.Лежнёва Л. И. Учим детей общаться / Л.И.Лежнёва //Начальная школа.– 2021.– № 5.–С. 78–79.
- 29.Леонтьев А. А. Педагогическое общение / А. А. Леонтьев. М.: Знание, 2019. – 176 с.
- 30.Леонтьев А. А. Психология общения / А. А. Леонтьев М., 1999. – 356 с.
- 31.Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев М.: Изд-во МГУ, 2017.-244 с.
- 32.Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. — М. : МГУ, 1981. – 416 с.
- 33.Лисина М. И. Генезис форм общения у детей / М. И. Лисина. М., 1978. – 264 с.
- 34.Лисина М. И. Изучение общения с окружающими людьми у детей раннего и дошкольного возраста / М. И. Лисина // Советская педагогика 1980 – № 1. – С. 26–29.
- 35.Максаков А. И. Воспитание звуковой культуры речи у дошкольников : пособие для педагогов дошкольных учреждений / А. И. Максаков. – 2-е изд. – М. : Мозаика-Синтез, 2005. – 64 с.
- 36.Мартынова Р. И. Медико-педагогическая характеристика дислалии и дизартрии / Р. И. Мартынова // Очерки по патологии речи и голоса / под ред. С. С. Ляпидевского. – М., 1963. – С. 34 – 48.
- 37.Мартынова Р. И. О психолого-педагогических особенностях детей дислаликов и дизартриков / Р. И. Мартынова // Очерки по патологии речи и голоса. – М. : Учпедгиз, 1963. – Вып. 3. – С. 98.
- 38.Машарова, Т. В. Педагогическая технология: личностно-ориентированное обучение. – М. 2009. – 57 с.
- 39.Маяцкая, Н.К. К проблеме фонетико-фонематического недоразвития речи дошкольников / Н.К. Маяцкая // Новая наука: от идеи к результату. – 2016. – №2.

- С. 67-70. 15. Парамонова, Л.Г. Логопедия для всех. – 5-е изд. / Л.Г. Парамонова. – СПб.: Питер, 2013. – 420 с.
40. Мелибурда Е. Л. Ты Мы: психологические возможности улучшения общения / Е. Л. Мелибурда. – М., 2006 - 68 с.
41. Менчинская Н. А. Проблемы учения и развития / Н. А. Менчинская. – М., 2008. – 354 с.
42. Мещерякова Н. П. Коррекция речевых и неречевых расстройств у дошкольников / Н.П. Мещерякова, Л.К. Жуковская, Е.Б. Терешкова // Учитель, – 2012. – № 5. – С.23-26
43. Миронова С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А. Миронова. – М.: Просвещение, 2011. – 208 с.
44. Монделаерс Б. Ж. Вербальная диспраксия у детей [Текст] / Б. Ж. Монделаерс // Расстройства речи. Клинические проявления и методы коррекции: Материалы конференции «Современные проблемы логопатологии». – СПб, 1999.
45. Мясищев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. М.: Изд-во «Ин-т практ. психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.
46. Найн А. Я. Инновации в педагогике профессионального образования / А. Я. Найн; Челяб. ин-т развития проф. образования (Челябинск). – Челябинск, 1994. – 61 с.
47. Налчаджан А. А. Социально-психологическая адаптация личности: формы, механизмы, стратегии / А. А. Налчаджан. Ереван. 1988. — 264 с.
48. Нейман Л. В., Богомильский, М. Р. Анатомия, физиология и патология органов слуха и речи: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст]. / Под ред. В. И. Селиверстова. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 224 с.
49. Никольская, А. А. Гармония развития и воспитания / А. А. Никольская, А. И. Сикорский // Педагогика. 2014. - № 3. - С. 76-80.
50. Носиков С. М. Опыт фонетического описания лепета (организация слога и ритмической структуры) [Текст] / С. М. Носиков // Становление речи и усвоение языка ребенком / Под ред. Ю.В. Рождественского. М. : Изд. Московского университета, 1985. – С. 21 – 33

51. Ньюком Н. Развитие личности ребенка / Н. Ньюком. СПб. : Питер, 2003.-234 с.
- 52.Обухова, Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. - М.: Педагогическое общество России, 2001. - 442 с.
- 53.Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учеб.пособие для студ. сред. пед. учеб, заведений / М.Ф. Фомичева, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова и др.; Под ред. Т.В. Волосовец. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 200 с.
- 54.Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / Под общ.ред. д.п.н., проф. Г.В. Чиркиной. - 2-е изд., испр. - М.: АРКТИ, 2003. - 240 стр.
- 55.Пятница,Т. В., Башинская, Т. В. Система коррекционного воздействия при моторной алалии / Т. В. Пятница, Т. В. Башинская. – М. : Астрель, 2008. – 234 с.
- 56.Редозубова Е.И. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи у детей дошкольного возраста / Е.И. Редозубова, Л.Р. Лизунова // Специальное образование. – 2016. – №12. – С. 113-116.
57. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 720 с. 53. Соботович, Е. Ф. Проявления косноязычия у детей дошкольного возраста и пути его устранения / Е. Ф. Соботович. – М. :МГУ, 1977. – 226 с.
- 58.Рябков В. М. Историография функций культурно-досуговых учреждений (вторая половина XX – начало XXI вв.) : учеб. пособие / В. М. Рябков ; МГУКИ. – Москва : Изд-во МГУКИ, 2010. – 212 с.
- 59.Ушакова Д. Н. Толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушакова. М.: 000 «Издательство АСТ», 2000. – 848 с.
- 60.Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. М. :Успедгаз, 1953. - 418 с.
- 61.Фельдштейн, Д. И. Психология развития личности в онтогенезе / Д. И. Фельдштейн. М., 1989. - 254 с.
- 62.Филиппова, Е. В. Формирование логических операций у шестилетних детей / Е.В.Филиппова //Вопросы психологии. 1986. - № 2. — С. 9-15.

63. Филиппова, О. В. Чтобы речь была логичной.: учимся обнаруживать и исправлять логические ошибки! / О. В. Филиппова // Русский язык в школе. 2008. - № 8. - С. 7-11.
64. Филиппова, Ю. В. Общение. Дети 7-10 лет /Ю.В.Филиппова. -Ярославль : Академия развития, 2002. — 254 с.
65. Философский энциклопедический словарь. М. : ИНФРА-М, 2000. —576 с.
66. Хейзинга, И. Homo Ludens: статьи по истории культуры /И. Хейзинга; пер. Д. Сильвестров, вст. ст. — М. : Прогресс Традиция, 1997. -36 с.
67. Хуторской, А. В. Диалогичность как проблема современного образования (философско-методологический аспект) / А. В. Хуторской, А. Д. Король // Вопросы философии. 2008. - № 4. - С. 24-36.
68. Царегородцев, П. И. Инновация как универсальный инструмент повышения конкурентоспособности / П. И. Царегородцев //Стандарты и качество. 2014. - № 1. – С. 70–72.
69. Щербак, С. Г. Психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста с нарушениями речи в дошкольной образовательной организации в условиях инклюзивного образования [Текст]: методические рекомендации / сост. С.Г. Щербак. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гум.-пед. ун-та, 2016. – 43 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика Н.М. Трубниковой.

При выявлении нарушения произношения логопед должен обратить внимание как на произношение согласных звуков, так и на особенности произношения гласных.

У детей-олигофренов с детским церебральным параличом произношение одного и того же звука речи часто является не одинаковым. Это зависит от структуры произносимого слова, от места данного звука в слове (начало, середина, конец), от соседних звуков. Поэтому в одних случаях ребенок пропускает звук, в других заменяет, в третьих произносит искаженно. Кроме того, у этих детей с большим трудом протекает процесс автоматизации, т.е. закрепления звуков в речи. Это приводит к тому, что в речи звук произносится не правильно, хотя он поставлен у ребенка изолированно.

В связи с этим при обследовании звукопроизношения особенно важно обратить внимание на то, как ребенок произносит звук в различных фонетических условиях: изолирован, в слогах, в словах, во фразовой речи. Применяются задания, состоящее в многократном повторении одного звука, т.к. при этом создаются условия, уменьшающие артикуляторные переключения с одного звука на другой. Это дает возможность обнаружить трудности денервации артикуляционного акта, особенно в случаях «стертой» дизартрии. Для проверки произношения звуков используются специально подобранные предметные и сюжетные картинки. В их названиях должны быть такие слова, в которых исследуемый звук стоит в начале, в середине и в конце слова. Проверяются следующие группы звуков: гласные – а, о, у, ы, и; свистящие, шипящие, аффрикаты – с, съ, з, зь, ц, ш, ж, щ, ч; сонорные – р, рь, л, ль, м, мь, н, нь; глухие и звонкие

парные – п-б, т-д, к-г, ф-в в твердом и в мягком звучании (п'-б', т'-д', к'-г', ф'-в').

При обследовании каждой группы звуков необходимо отметить, как произносится проверяемый звук (изолированно, в слогах, в словах) и как он используется в самостоятельной связной речи. На основе полученных данных определяется характер нарушения произношения: а) отсутствие звуков (рама-ама); б) искажение звуков (с-межзубный); в) замена звуков (ж-заменяется межзубным с, звук ч заменяется ть); г) смешение звуков (ребенок умеет говорить оба звука, но в речи смешивает их: часы-тясы). На каждого ребенка должен быть составлен протокол обследования звукопроизношения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Конспекты занятий

Конспект индивидуального логопедического занятия Автоматизация звука [с']

Тема: Автоматизация звука [с'] в слогах, словах, словосочетаниях.

Цель: закрепить четкое произношение звука [с'] в слогах, словах, словосочетаниях.

Задачи: Образовательная: Закрепление навыков слогового анализа

Коррекционно-развивающая: развитие фонематических процессов

Воспитательная: воспитание контроля над собственной речью

Оборудование: 2 игрушки (поросята), игрушечный дом, шкаф, костюм, бумажные цветочки и листочки, счетные палочки, картинный лабиринт.

Ход занятия

I. Орг. момент

Отгадай загадку и узнаешь, кто к нам сегодня придёт на занятие. Хвостик крючком, носик пяточком. Кто это? (Поросёнок).

Правильно. Вот он у нас какой. (Логопед показывает игрушку). А зовут его Сема. Он собирается идти к своему другу Масыне в гости.

II. Артикуляционная гимнастика

Для того чтобы идти в гости нужно умыться, одеться, нарядиться. Сема идет чистить зубки. Как Сема чистит зубы, язычок? (Упр. почистим нижние зубы, почистим язычок). Сема почистил зубы и улыбнулся. Как Сема улыбнулся? (Упр. улыбка).

III. Массаж лица

А теперь Сема умывается. И лицо мы умываем,

Дружно щеки растираем.

Моем носик, ушки, лоб,

Вот умылись и вперед.

VI. Мимическая гимнастика

Сема думает, что ему одеть. Он вспомнил, что у него есть костюм и обрадовался. (Покажи, как обрадовался Сема).

Открыл шифоньер и не нашел костюм. Удивился. Потом расстроился. (Как удивился, расстроился?).

Нашел костюм. Обрадовался. (Как обрадовался?).

V. Анализ артикуляции

Какой звук я выделяю в именах СЕМА, МАСЯНЯ. Произнеси его.

Какую форму у тебя принимают губы, когда ты произносишь звук [с']? А где у тебя находится язычок, когда ты произносишь этот звук?

VI. Характеристика звука

Расскажи, что ты знаешь о звуке [с']?

Звук [с'] гласный или согласный? Твёрдый или мягкий? Звонкий или глухой?

VII. Дыхательная гимнастика

Подул ветер и в комнату залетели осенние листья. Их срочно нужно убрать. Один Сема быстро не справится, помоги ему. (Сдувание бумажных листочков с поверхности стола. Обязателен контроль, за воздушной струей, которая должна идти с языка).

VIII. Развитие фонематического слуха в слогах

Поросенок Сема придумал для своего друга игру и хочет с тобой посоветоваться: как ты думаешь, понравится ли Масяне такая игра? Я называю слоги, а ты как только услышишь звук [с'], хлопаешь в ладоши.

- СЯ-; -СЁ-; - РЫ-; - ЯСЬ-; - ОСЬ-; -БА-; -АР-; -АСЬ-; И Т.Д.

IX. Закрепление звука в слогах, развитие чувства ритма

Ну пора отправляться в путь. Но вот беда, дверь захлопнулась. Поросенок Сема не может выбраться из дома. Чтобы дверь открылась, нужно произнести заклинание. Я попробую тебе помочь. Повторяй за мной.

СЯ – СЯ; СЯ – СЯ – СЯ; ясь – ясь; ясь – ясь – ясь;

СЁ – СЁ; СЁ – СЁ – СЁ; Ёсь – Ёсь; Ёсь – Ёсь – Ёсь;

СЮ – СЮ; СЮ – СЮ – СЮ; Юсь – Юсь; Юсь – Юсь - Юсь;

Последнее заклинание оказалось верным и дверь открылась.

X. Закрепление звука в словах

«Картинный лабиринт». Посмотри какая запутанная дорожка. Сейчас вы с Семой пойдете по этой дорожке, а чтобы было не скучно пойте песенку с' – с' – с'. На этой дорожке вам встретятся детёныши животных и птиц, будьте готовы! (Ребёнок ведёт пальцем по лабиринту, называя детёнышей, которые встречаются на пути: лосёнок, рысёнок, поросёнок, лисёнок, гусёнок.)

XI. Пальчиковая гимнастика

Давай посчитаем, кого вы встретили?

(Ребёнок называет детёнышей и загибает пальцы.)

С каждым кто вам встретился, вы здоровались. С кем вы поздоровались?

(Перечисляет с кем здоровались (Поздоровались с лисёнком, с гусёнком, с лосёнком и т.д.), при этом соединяет поочерёдно большой палец с другими пальцами.)

XII. Развитие фонематического слуха в словах

Вы пришли на скучную поляну, ни одного цветочка на ней нет. Попробуем ее украсить? Я буду называть слова, а ты за мной повторять. Как только услышишь звук [с'] будешь класть цветок на полянку. (СИТО, ПАРТА, СЕМЬ, РАК, ПОСЁЛОК, ПОРОСЁНОК, ТЕТРАДЬ, ПИСЬМО, СЕТКА, РУЧКА, СИТЕЦ).

XIII. Слоговой анализ

Перед вами река. Ее ни как не перейти. Нужно мастерить мост. Для этого разбери слова на слоги. Сколько слогов в слове, столько и полочек ты кладешь. (КИСЕЛЬ, ТЕСЕМКА, ГУСЬ, ДЕСЯТОК, СЕВЕР, СИТО, ЛОСЬ.РЫСЬ, АПЕЛЬСИН).

XVI. Согласована существительных с прилагательными

Вот вы и добрались до Масяни, и он вас встречает. Расскажи, Масяне кого вы встретили? Какие они?

(Встретили лосёнка, гусёнка и т.д. Гусёнок – маленький, желтый, и т.д. лосёнок -, поросёнок...

XV. Итог

План-конспект индивидуального логопедического занятия на тему: «Автоматизация звука [Ш] в начале и середине слова»

I. АРТИКУЛЯЦИОННАЯ ГИМНАСТИКА.

Логопед предлагает ребенку выполнить упражнения артикуляционной гимнастики, используя карточку-подсказку.

Перечень упражнений:

- «массаж для язычка»
- «лопаточка»
- «качели»
- «чашечка»
- «грибок»
- «вкусное варенье»

Комплекс упражнений для выработки правильного произношения шипящих звуков



II. АВТОМАТИЗАЦИЯ [Ш] В СЛОГАХ.

Инструкция для ребенка:

- Посмотри на картинку, кто здесь изображен? (Девочка и кошка)
- Девочку зовут Маша. Повтори ее имя.
- Кошку зовут Шуня. Повтори ее имя.
- Маша любит петь кошке Шуне песенку. Давай прочтем, какую песенку поет Маша Шуне.

ША-ША-ША
ШУ-ШУ-ШУ
ШИ-ШИ-ШИ



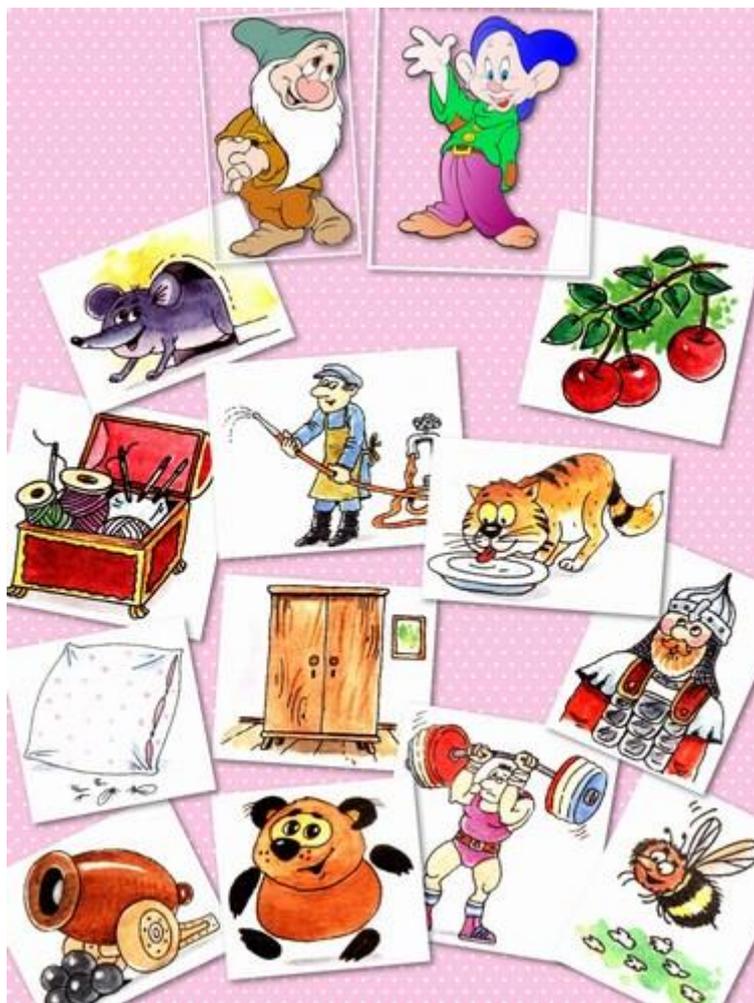
АША-АША-АША
ЫШИ-ЫШИ-ЫШИ
УШУ-УШУ-УШУ

III. АВТОМАТИЗАЦИЯ [Ш] В СЛОВАХ

Логопед выставляет на доску картинку с изображением двух гномов, а так же предметных картинок.

Инструкция для ребенка:

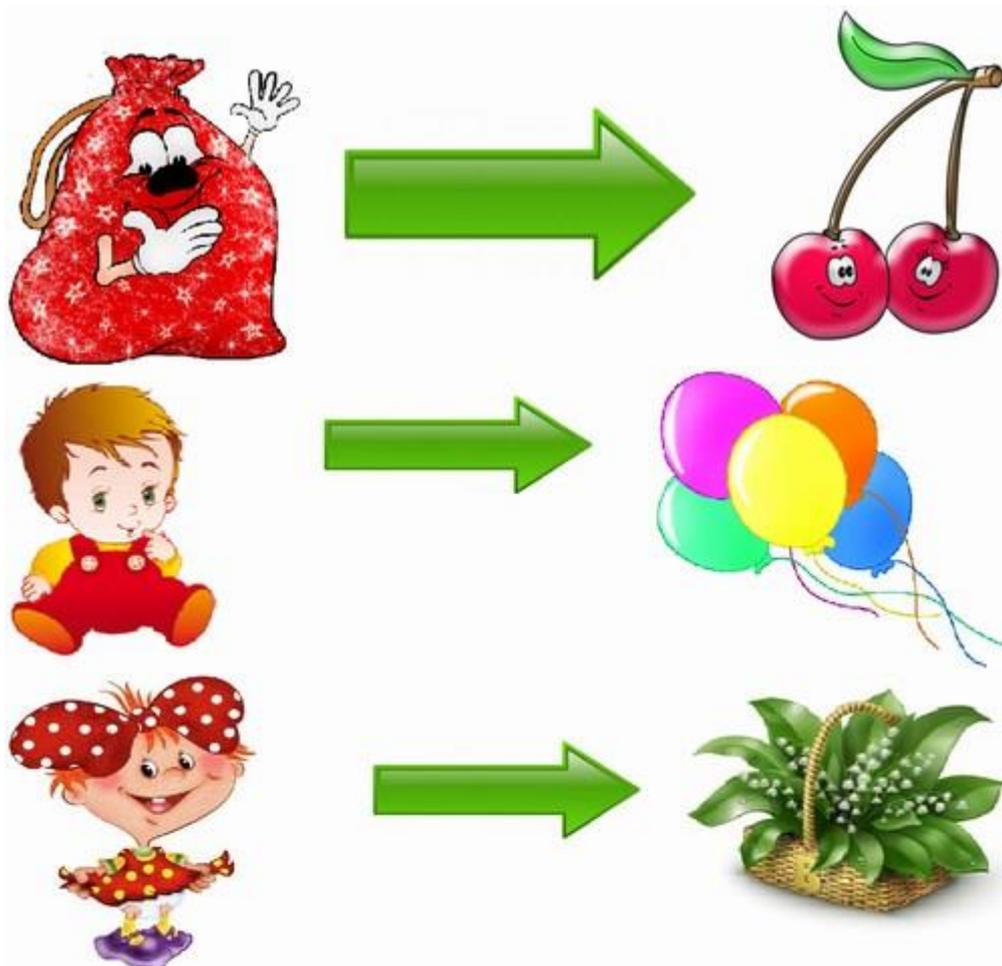
- К нам в гости пришли два друга-гномика. Одного из них зовут Шутник, а другого Смешинка. Повторите имена гномиков.



- Где стоит звук [ш] в имени гномика Шутник? (В начале слова)
- Этот гномик любит все слова, которые начинаются на звук [ш]. Какие картинки заберет себе Шутник? (Шкатулка, шланг, шкаф, шлем, штанга, шмель)
- Где стоит звук [ш] в имени гномика Смешинка? (В середине слова)
- Этот гномик любит все слова, в которых [ш] стоит в середине слова. Какие слова заберет себе Смешинка? (Мышонок, вишня, катушка, подушка, мишка, пушка, кошка.)
- Мы поделили картинки между друзьями. Теперь давайте поможем им найти среди картинок только те, которые отвечают на вопрос «Кто это?» (Мышонок, шмель, мишка, кошка.)
- А теперь найдем картинки, которые отвечают на вопрос «Что это?» (Вишня, шкатулка, шкаф, шланг, подушка, пушка, шлем.)

IV. АВТОМАТИЗАЦИЯ [Ш] В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ.

- Инструкция для ребенка:
- Наши друзья гномики приготовили для тебя еще одну игру. Нам необходимо придумать предложение по каждой из предложенных схем.
 - Что изображено на первой схеме? (Мешок, стрелочка, вишня)
 - Как ты думаешь, что лежит в мешке? (Вишня лежит в мешке)
 - Придумай предложения по второй и третьей схемам. (Мальш играет с шариками. Маша собирает ландыши)



V. ИТОГ ЗАНЯТИЯ.

- С каким звуком мы играли сегодня? (ш)
- Вспомни и назови имена, в которых встречается звук [ш] (Саша, Миша, Паша, Маша, Даша, Ксюша, Илюша)

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ

Дифференциация звуков С-Ш в словах с применением логопедического массажа, пассивной, активной гимнастики по методике доктора педагогических наук, профессора О.Г. Приходько.

Цель: дифференциация звуков С-Ш

Задачи: -

1. Образовательные: уточнить представление ребенка о звуках С-Ш.
2. Коррекционно - развивающие:
 - развивать подвижность артикуляционного аппарата;
 - уточнить представление об артикуляционном укладе звуков С, Ш.
 - развивать фонематический слух;
 - развивать речевое дыхание;
 - развивать мелкую моторику рук;
 - развивать зрительную, слуховую память и внимание;
 - дифференциация звуков С-Ш в словах.
 - учить правильно согласовывать прилагательные с существительными, насыщенные изучаемыми звуками.

Основные задачи логопедического массажа:

- Нормализация тонуса мышц артикуляционного аппарата.
- Подготовка условий к формированию произвольных, координированных движений органов артикуляции.
- Уменьшение степени проявления речедвигательного дефекта.

3. Воспитательные:

- формировать положительную мотивацию к занятиям;
- воспитывать самоконтроль за речью, желание заниматься.

Оборудование:

1. Индивидуальное зеркало.
2. Щеточки для массажа.
3. Силиконовый напалечник для проведения массажа, чистый носовой платок.
4. Прищепки и кружочки с изображением солнышка и снежинки.
5. Гусеница с цветными колечками и разноцветный кубик.
6. Готовые бланки для выполнения заданий на дифференциацию звуков С-Ш.

Ход занятия

1. Организационный момент.
2. Расслабляющий массаж артикуляционной мускулатуры.
(Массаж проводится в положении полусидя, голова несколько свешивается назад).
РАССЛАБЛЕНИЕ МЫШЦ ШЕИ (ПАССИВНЫЕ ДВИЖЕНИЯ ГОЛОВЫ).
 - Придерживая шею ребенка, логопед производит круговые движения головой сначала по часовой, затем против часовой стрелки;
 - Медленными, плавными движениями повороты головы ребенка в одну и в другую сторону, покачивания вперед (3-5 раз);
 - Расслабление лицевой мускулатуры: (в горизонтальном положении)
 - поглаживание от середины лба к вискам;
 - поглаживание от бровей к волосистой части головы;
 - поглаживание от линии лба вокруг глаз;
 - поглаживание бровей от переносицы в стороны до края волос, продолжая линию бровей;
 - поглаживание от линии лба вниз через все лицо по щекам, подбородку и шее;
 - поглаживание от нижнего края ушной раковины (от мочек уха) по щекам к крыльям носа;

- легкие пощипывающие движения по краю нижней челюсти;
 - надавливающий массаж лица от корней волос вниз;
- РАССЛАБЛЕНИЕ ГУБНОЙ МУСКУЛАТУРЫ:**
- поглаживание верхней губы от углов рта к центру;
 - поглаживание нижней губы от углов рта к центру;
 - поглаживание верхней губы (движение сверху вниз);
 - поглаживание нижней губы (движение снизу вверх);
 - поглаживание носогубных складок от крыльев носа к углам губ;
 - точечный массаж губ (легкие вращательные движения по часовой стрелке);
 - легкое постукивание губ пальцами.

МАССАЖ ЯЗЫЧНОЙ МУСКУЛАТУРЫ (С ПОМОЩЬЮ ЩЕТОЧЕК ДЛЯ ДЕТЕЙ ОТ 0):

- поглаживание языка в различных направлениях:
 - от корня языка к кончику (воздействие на продольные мышцы);
 - от центра языка к боковым краям (поперечные мышцы);
 - круговые спиралевидные движения;
 - похлопывание языка, начиная с кончика, продвигаясь постепенно к корню и обратно;
 - «прокачивание» - легкие вибрирующие движения, передаваемые языку через зонд (шпатель или щетку);
 - Массаж верхнего подъема языка, растягивая уздечку (движения снизу вверх под языком);

- «перетирание» языка марлевой салфеткой;

ПАССИВНАЯ АРТИКУЛЯЦИОННАЯ ГИМНАСТИКА.

- Выведение языка из ротовой полости вперед;
- Втягивание языка назад;
- Опускание языка вниз (к нижней губе);
- Поднимание языка вверх (к верхней губе);
- Боковые отведения языка (влево и вправо);
- Придавливание кончика языка ко дну ротовой полости;
- Приподнимание кончика языка к твердому небу;
- Легкие плавные покачивания языка в стороны;

3. Артикуляционная гимнастика

Упражнения: «Улыбка», «Трубочка», «Лопаточка», «Накажем непослушный язычок», «Почистим зубки», «Язык перешагивает через зубки», «Маляр», «Чашечка», «Вкусное варенье», «Гармошка».

4. Работа над выработкой плавной, длительной воздушной струи

Упражнения «Покачай мишку», «Покрути слоника», «Подуй на черепашек» (Язык лежит на нижней губе, необходимо подуть с язычка на мишку, лежащего в гамаке и покрутить слоника.)

5. Уточнение артикуляции звуков С-Ш

- Скажи, чем похожи звуки С и Ш? (Они оба глухие согласные.)
 - Давай вспомним, чем отличаются эти звуки? Где находится язычок при произнесении звука Ш? (Наверху.) А при звуке С?(Внизу). Какая струйка воздуха идет в момент произнесения звука Ш? (Теплая, как солнышко греет). Появляется кружочек желтого цвета с веселой мордочкой. А при произнесении звука С? (Холодная.) Выкладывается кружок синего цвета – снежинка.

6. Давай поиграем

Игра «Солнышко и снежинка».
Сейчас мы с тобой соберем снежинку и солнышко, с помощью прищепок разных цветов (синих, зеленых, красных и желтых). Как ты думаешь, какие цвета прищепок подойдут к солнышку? (Теплые: желтые и красные.) А к снежинке? (холодные: синие и зеленые). Я буду называть звук С или Ш, а ты будешь брать соответствующую прищепку и прикреплять ее к солнышку или к снежинке. Играем!!!(С...Ш...Ш...С...Ш...С....и т.д.)

7. Игра «Нарядим гусеницу»

Перед ребенком появляется деревянная гусеница и разноцветный кубик. Нарядить мы ее будем с помощью колечек тех же цветов, как и у прищепок: теплых и холодных. Сначала необходимо бросить кубик, какой цвет на нем выпадет на такой звук ты и должен придумать слово. Если теплые тона – красный или желтый, значит, придумываешь слово, начинающееся на звук Ш, и нанизываешь колечко этого цвета на ниточку гусенице. Нарядим ее! Также, на звук С, если выпали зеленый или синий цвет на кубике – надеваем нужное колечко. Играем!!! Бросай кубик!!!

8. Развитие мелкой моторики

- Массаж Су – Джок шарами. Ребенок повторяет слова и выполняют действия с шариком в соответствии с текстом.

Я мячом круги катаю, взад - вперед его гоняю.

Им поглажу я ладошку, будто я сметаю крошку,

И сожму его немножко, как сжимает лапу кошка,

Каждым пальцем мяч прижму и другой рукой начну.

- Массаж пальцев эластичным кольцом. Ребенок поочередно надевает массажные кольца на каждый палец, проговаривая стихотворение пальчиковой гимнастики.

Этот пальчик самый сильный, самый толстый и большой.

Этот пальчик для того, чтоб показывать его.

Этот пальчик самый длинный и стоит он в середине.

Этот пальчик безымянный, он избалованный самый.

А мизинчик, хоть и мал, очень ловок и удал.

9. Работа с бланком задания

Перед ребенком лежит лист бумаги и предлагается выполнить следующее задание:

-Сейчас мы с тобой поиграем в игру «Кто какой?» . Про кого из героев можно сказать, что он...?

(Корзинка слов: пушистая кошка, бесшумный пылесос, смешной клоун, страшная баба Яга, шустрый мышонок, сушеный абрикос, душистый ландыш.)

Ребенку предлагается соединить подходящие картинки. При наличии времени можно их раскрасить.

пушистая



бесшумный



смешной

страшная

шустрый

сушёный

душистый



10. Итог занятия

- О каких звуках мы сегодня говорили на занятии?
- Что мы о них узнали?
- Что тебе понравилось на занятии? Что было сложно?
- А мне очень понравилось, что ты старался и за это ты получаешь наклейку. Ты-молодец!

Конспект индивидуального логопедического занятия на тему: «Постановка звука [Л]»

Цель: формирование правильное произношения звука [л] в изолированной позиции.

Задачи:

Развитие фонематического восприятия и фонематического анализа;

Развитие артикуляционной моторики, ВПФ.

Воспитание усидчивости.

Используемые технологии:

Здоровьесберегающие технологии;

Развивающие технологии.

План:

I. Оргмомент;

II. Сообщение темы;

III. Артикуляционная гимнастика;

IV. Постановка звука [л];

V. Уточнение артикуляции звука [л];

VI. Развитие фонематического анализа и интонационной стороны речи;

VII. Закрепление связи между буквой и звуком [л];

VIII. Подведение итогов занятия.

Ход занятия

I. Оргмомент

Перед ребенком несколько картинок (лук, морковь, капуста). Логопед читает загадку:

Сидит дед, во сто шуб одет,

Кто его раздевает, тот слезы проливает.

- Что это за овощ? Покажи на картинке.

Ребенок находит картинку с изображением лука.

Л.: Да, это лук. Какой первый звук в слове лук?

Р.: Звук [л].

Л.: Так гудит корабль. Давайте погудим и покажем корабль: пальцы вытянутых вперед рук сомкнуты под острым углом, изображая корму корабля.

II. Сообщение темы занятия

Сегодня мы будем учиться слышать, находить в словах и произносить звук [л].

III. Развитие фонематических процессов

Л.: Я буду произносить слова, а ты, когда услышишь слово со звуком [л], хлопай в ладоши. Логопед произносит слова: лампа, доска, кот, лук, полка.

Ребенок хлопает, когда слышит в слове звук [л].

Л.: Посмотри на картинки (логопед называет картинки). Найди только те, в которых есть звук [л]. Лампа, белка, стол, шкаф, карандаш, парта.

Ребенок выбирает нужные картинки.

Л.: Давай поиграем в игру «Четвертый лишний» Лишними будут те слова, в названии которых нет звука [л]. Ложка, кошка, лыжи, лошадь; лампа, полка, доска, лопата.

Логопед произносит слова и выкладывает перед ребенком четыре картинки, ребенок находит и убирает лишнюю картинку.

Л.: Ты хочешь прокатиться на поезде? Перед тобой поезд с тремя вагонами и картинки (Логопед предлагает ребенку картинки с изображением слов со звуком [л] в начале, середине и конце слова).

Размести слова по вагонам. Если звук в начале – в первый вагон, если в середине - в средний вагон (во второй), если в конце – в третий.

IV. Артикуляционная гимнастика

Выполняются упражнения «Маляр», «Лошадка», «Иголочка», «Силач».

V. Уточнение артикуляции звука [л]

Л.: Посмотри на язычок, когда он произносит звук [л]. (Логопед показывает изображение профиля звука).

Где находится кончик языка?

Р.: кончик языка вверху.

Зубы сомкнуты или раскрыты?

Р.: Раскрыты.

Боковые края языка прижаты к верхним зубам или нет?

Р.: Нет

Л.: Язык в форме седла. (Логопед показывает картинку с седлом, ребенок повторяет; можно показать муляж языка).

VI. Постановка звука [л]

Логопед использует три способа постановки.

1. (По подражанию)

Л.: Погуди как корабль (л-л-л-л-л)

2. (С опорой на профиль языка и на словесную инструкцию перед зеркалом)

Л.: Сделай иголочку. Посмотри, какой острый слал кончик язычка. Подними его вверх и прижми к бугоркам (альвеолам) (логопед показывает профиль). Теперь погуди как пароход (произнеси звук [ы]). Не опускай кончик язычка.

3. (От межзубного звука [ы])

Л.: Сделай широкий язык, просуньте его между зубами, слегка прикуси кончик языка и длительно произнеси звук [ы] – получается твердый звук [л].

После постановки логопед предлагает погудеть как пароход, затем как самолет, как слон.

VII. Подведение итогов занятия

- Какой звук мы учились произносить?

- Звук [л].

- Как произносится звук [л]? (Ребенок повторяет артикуляцию звука л).

Протокол обследования звукопроизношения.

Звук	Оптический раздражитель (картинка)	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель (воспроизведение по слуху)	Употребление звука в собственной речи (по сюжетной картинке)	произношение звука		Характер нарушения произношения звука				примечание
					изолированно	В словах	отсутствие	искажение	замена	смещение	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Гласные Ы	дым мышь грибы										
А	аист мак игла										
У	утка муха кенгуру										
О	осы кот окно										
И	ива слива петухи										
Согласные С	колесо сосна нос										
С'	сирень письмо гусь										
З	замок коза										
З'	земляника газета										

Ц'	цветок курица огурец											
Ш	шапка кошка мышь											
Ж	жук лыжи лыжник											
Ч	чулок очки ключ											
Щ	щетка ящик плащ											
Л	лодка пила стол бутылка											
Л'	лента будильник свирель туфли											
Р	рука корона топор трамвай											
Р'	редиска веревка дверь											
Б	бабочка зубы арбуз											
Б'	белка											
П	панама платок сноп											

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
П'	петух ступеньки сноп										
Д	Дом дедушка карандаш										
Г	голова нога глаза гитара										
К	кукла рука молоток										
К'	кепка тапки										
Х	халат мука хлеб петух орехи										
М	мухомор лампа дом мяч										
Н	нож конфета лимон										
Н'	сани нитки пень коньки										
В	ворона корона гвозди										
В'	свинья венки										

Ф	фартук кофта шкаф филин										
Т	туфли котлеты кот										
Т'	теле-визор утюг										
Йотация	яблоко обезьяна змея юбка верблюды ель огурец ёжик берёза										
АИ, ЕЙ	трамвай чайник воробей лейка										
БЯ, ЁЕ	свинья ружье платье										

ВЫВОДЫ: ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЕ СООТВЕТСТВУЕТ ВОЗРАСТУ; МОНОМОРФНОЕ НАРУШЕНИЕ, ПОЛИМОРФНОЕ, АНТОПОФОНИЧЕСКИЙ ДЕФЕКТ (ВИД ИСКАЖЕНИЯ); ФОНОЛОГИЧЕСКИЙ (ОТСУТСТВИЕ ЗВУКА, ЗАМЕНА ЗВУКА, СМЕШЕНИЕ ЗВУКОВ).

Обследование состояния функций фонематического слуха

Предлагаемые задания используются для определения того, как ребенок воспринимает и различает каждый звук речи, а не только звуки, указанные в содержании задания как образец.

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответы ребенка	Примечание (указать характер выполнения)
1. Опознавание фонем: а) подними руку, если услышишь гласный звук «о» среди других гласных	а, у, ы, о, у, а, о, ы, и		
б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук «к» среди других согласных	п, н, м, к, т, р		
2. Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам			
а) звонких и глухих	п–б, д–т, к–г, ж–ш, з–с, в–ф		
б) шипящих и свистящих	с, з, щ, ш, ж, ч		
в) соноров	р, л, м, н		
3. Повторение за логопедом слогового ряда			
а) со звонкими и глухими звуками	да-та, та-да-та, да-та-да, ба-па, па-ба-па, ба-па-ба, ша-жа, жа-ша-жа, са-за-са, за-са-за		
б) с шипящими и свистящими	са-ша-са, шо-су-са; са-ша-шу, са-за-па; ша-ща-ча, за-жа-за; жа-за-жа		
в) с сонорами	ра-ла-ла, ла-ра-ла		
4. Выделение исследуемого звука среди слогов Подними руку, если услышишь слог со звуков «с»	ла, ка, ша, со, ны, ма, су, жу, сы, га, си		
5. Выделение исследуемого звука среди слов Хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуков «ж»	лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы		
6. Название слов звуком «з»			
7. Определите наличие звука «ш» в названии картинок	колесо, ящик - сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля, звезда		
8. название картинок и определение отличий в названиях	бочка – почка, коза – коса, дом – дым		
9. Определение места звука «ч» в словах (начало, середина, конец)	чайник, ручка, мяч		
10. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком «с», во второй со звуком «ш»	сом, шапка, машина, коса, автобус, кошка, пылесос, карандаш		

ВЫВОДЫ: ФУНКЦИИ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО СЛУХА СФОРМИРОВАНЫ, СФОРМИРОВАНЫ НЕДОСТАТОЧНО.