




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Комплексное развитие
познавательных способностей
младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика образования личности»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
82,28 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
« 28 » декабря 2022 г.
зав. кафедрой


Корнеева Н.Ю.

Выполнил (а):

Студент группы ЗФ-309-187-2-3
Молдагалиева Карлыгаш Умрбековна
Научный руководитель: д.п.н., доцент
Савченков Алексей Викторович



Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	8
1.1 Проблема развития познавательных способностей в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Познавательные способности и особенности их развития в младшем школьном возрасте.....	15
1.3 Педагогические условия комплексного развития познавательных способностей младших школьников.....	26
Выводы по первой главе.....	36
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОМПЛЕКСНОМУ РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	39
2.1 Диагностика уровня познавательных способностей младших школьников на констатирующем этапе опытно- экспериментальной работы.....	39
2.2 Апробация программы комплексного развития познавательных способностей младших школьников.....	50
2.3 Анализ эффективности программы комплексного развития познавательных способностей младших школьников на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы.....	63
Выводы по второй главе.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Познавательная способность – основной вид деятельности детей, она имеет большое значение для интеллектуального развития ребенка, для уточнения его знаний об окружающем мире. Познавательная активность обеспечивает активность ребенка, его тягу к знаниям, неизведанному. Младший школьный возраст – возраст становления и развития индивидуальных способностей, которые по мере взросления ребенка будут совершенствоваться и дифференцироваться. Поэтому, одной из наиболее важных способностей ребенка является способность к познанию.

ФГОС НО акцентирует внимание на развитие познавательных способностей младших школьников, которые в начальной школе и на последующих ступенях образования позволят им успешно развиваться и обучаться по любой программе.

Различные аспекты проблемы развития способностей учащихся нашли отражение в научных работах, раскрывающих сущность познавательного интереса и деятельности (Л. С. Выготский, Л.А. Гордон, А.Г. Ковалев, Г.И. Щукина, Т.А. Шукуров, М. Шайхов), онтогенетическое развитие способности, взаимосвязь и преемственность познавательных и профессиональных способностей, (И.Г. Антонова, С.П. Крягжде, А.К. Маркова, И.Л. Финько, Г.И. Щукина и др.), общие педагогические способы и условия развития познавательных способностей учащихся (Л.И. Божович, В.Г. Иванов, А.К. Маркова, Н.Г. Морозова, Ф.К. Савина, Н.К. Тамбовцева, Д.И. Трайтак, Т.И. Шамова, И.Г. Шапошникова и др.).

Проблемы совершенствования учебновоспитательного процесса в начальной школе (Ю.К. Бабанский, И.П. Подласый, д.р.); особенности развития учащихся начальных классов (Л.В.Занков, В.В. Давыдов, Н.Ф.Талызина, Д.Б. Эльконин, др.).

Особенности развития познавательных способностей в школьном возрасте, условия и методы ее формирования в различных видах

деятельности изучали Т.М. Землянухина, Д.Б. Годовикова, Е.Э. Кригер, М.И. Лисина, Т.А. Павловец, Т.А. Серебрякова, С.П. Чумакова.

Эти исследования сыграли большую роль в научно-практическом решении проблем развития познавательных способностей младших школьников в учебном процессе. Но, несмотря на широту научных интересов вышеназванных исследований и актуальность рассматриваемых в них проблем, до настоящего времени проблема комплексного развития познавательных способностей младших школьников в начальной школе не была предметом специального исследования.

Анализ литературных источников, прямо или косвенно посвященных развитию познавательных способностей младших школьников, а также изучение практического опыта позволили выявить **противоречие** между явным запросом общества на формирование творческой, интеллектуально развитой личности и неготовностью как самой системы образования, так и конкретным педагогом масштабно решать эту проблему. Кроме того, коллективный характер организации учебно-воспитательного процесса в массовой школе противоречит индивидуальному по своей сути процессу развития познавательных способностей конкретной личности.

Учитывая актуальность и недостаточную разработанность проблемы, была определена **тема исследования:** «Комплексное развитие познавательных способностей младших школьников».

Объект: процесс развития познавательных способностей младших школьников.

Предмет: педагогические условия развития познавательных способностей младших школьников.

Цель: теоретически обосновать и опытно проверить педагогические условия развития познавательных способностей младших школьников.

Гипотеза исследования: комплексное развитие познавательных способностей младших школьников станет наиболее эффективным, если будет разработана Программа по комплексному развитию познавательных

способностей младших школьников с использованием активных и интерактивных методов обучения.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой были определены следующие **задачи исследования:**

1. На основе анализа психологической, педагогической и методической литературы рассмотреть проблему познавательных способностей;

2. Изучить сущность познавательных способностей и определить особенности развития познавательных способностей у детей младшего школьного возраста;

3. Обосновать педагогические условия комплексного развития познавательных способностей младших школьников;

4. Провести опытную работу по комплексному развитию познавательных способностей младших школьников и проанализировать полученные результаты.

Методологическую основу исследования были положены системный и деятельностный подходы, которые стали основными положениями парадигмы личностно-ориентированного обучения школьников (Л.С. Выготский, И.С. Якиманская и др.).

Теоретическими основами исследования являются: теоретические предпосылки для разработки проблемы развития познавательных способностей младших школьников составляют отечественные исследования мышления и творчества (Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, В.В. Давыдов, В.Н. Дружинин, В.В. Занков, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн, Э.Д. Телегина, О.К. Тихомиров, Д.В. Ушаков, М.А. Холодная), общих и специальных способностей (В.А. Крутецкий, Н.С. Лейтес, Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков), развития личности (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев, Д.И. Фельдштейн), возрастной и педагогической психологии (П.Я. Гальперин, И.В. Дубровина, А.В.

Запорожец, Н.А. Менчинская, В.С. Мухина, Л.Ф. Обухова, В.И. Панов, А.М. Прихожан, В.В. Рубцов, А.И. Савенков, Д.Б. Эльконин), проблемного развивающего и личностно-ориентированного обучения (Ш.А. Амонашвили, В.В. Давыдов, А.М. Матюшкин, Л.Ф. Обухова, А.А. Плигин, В.В. Рубцов, Н.Ю. Синягина, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и др.).

Методы исследования: для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие методы диссертационного теоретические (анализ психологической, педагогической, методической литературы, касающиеся проблемы исследования; анализ, синтез, обобщение) эмпирические (изучение опыта отечественных и зарубежных преподавателей; устные и письменные опросы, анкетирование, педагогический эксперимент; изучение документации, опросники, диагностики).

Положения, выносимые на защиту:

- диагностический аппарат уровней развития познавательных способностей младших школьников и готовности к этому процессу педагогов;

- программа развития познавательных способностей младших школьников в проблемном обучении.

База исследования: КГУ «Гимназия №2 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области. Выборку исследования составили младшие школьники в количестве 44 человек.

Научная новизна исследования заключена в том, что в выпускной квалификационной работе разработана и апробирована Программа комплексного развития познавательных способностей младших школьников.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что раскрыты особенности развития познавательных способностей младших школьников.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты её исследования, возможно, внедрить в практику работы учителей начальных классов.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложений и включает 9 таблиц и 8 рисунков. Список использованных источников включает 90 наименований.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Проблема развития познавательных способностей в психолого-педагогической литературе

Данный параграф выпускной квалификационной работы посвящен проблеме развития познавательных способностей в психолого-педагогической литературе в психолого-педагогических исследованиях.

Активное изучение феномена способностей берет свое начало в 80-90-е годы прошлого века. Так, проблеме способностей уделялось много места в исследованиях отечественных психологов и педагогов, в частности, мы можем перечислить следующие имена учёных-психологов – это Л.С. Выготский, Б.М. Теплов, С. Рубинштейн, А. Лурия и другие, а также зарубежные учёные, которые занимались исследованиями по данной проблеме: Д. Векслер, Дж. Гилфорд, Р. Стернберг, Г. Айзенк, А. Танненбаум, А. Олах.

Обратимся к известной теории способностей российского автора Б.М. Теплова. Так, под способностями ученый понимал «определенные индивидуально-психологические способности, которые отличают одного человека от другого, не сводятся к имеющемуся уже у человека запасу навыков и знаний, а указывают на легкость и быстроту их обретения» [5, с.18].

Таким образом, в структуру понятия «способности», по мысли Б.М. Теплова, заключены три идеи. «Во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого... Во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей... В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем

знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека» [48, с.12].

Исходя из концепции Теплова, «врожденными могут быть анатомофизиологические и функциональные особенности человека, называемые задатками, которые создают определенные предпосылки для развития способностей. В развитии способностей они входят лишь как исходный момент. Способности, развивающиеся на их основе, обуславливаются, но не предопределяются ими. Задатки влияют на процесс формирования и развития способностей, формирующихся прижизненно в процессе деятельности, обучения и воспитания» [48, с.14].

В свою очередь, рассматривая внутреннее состояние способностей, другой учёный-психолог, С.Л. Рубинштейн выделяет два составляющих его компонента: «операциональный», т.е. налаженная система тех способов действия, с помощью которых осуществляется деятельность и «ядро» – т.е. те процессы, которыми регулируются операции: качество психических процессов анализа и синтеза [42, с.418].

Познавательные способности находятся в тесной связи с психологическими процессами личности. Следовательно, положительная или отрицательная динамика развития познавательных процессов личности оказывает прямое влияние на развитие познавательных способностей индивидуума.

Следующая теория познавательных способностей принадлежит А.Н.Леонтьеву. Этот ученый, в отличие от С.Л. Рубинштейна, считал, что на уровень развития познавательных способностей влияет степень усвоения им объектов и предметов человеческой культуры.

Автор разделил способности на два основных вида:

1) к первому виду он относил так называемые природные способности. Ученый отмечал, что они связаны с врожденными задатками, которые затем в процессе деятельности развиваются и совершенствуются;

2) ко второму виду способностей автор относил специфические или высшие способности. Отличие специфических способностей от природных автор видел в том, что применительно ко вторым, задатки никакой роли не играли.

Отметим, что российская психологическая наука достаточно широко представлена теориями и концепциями познавательных способностей. Перечислим наиболее интересные в контексте темы нашей диссертационной работы, теории познавательных способностей:

- познавательные способности как свойства человеческой личности рассматривали такие ученые как А.Г. Ковалев и А.Н. Леонтьев;

- познавательные способности как специфические особенности человека рассматривал Г.С. Костюк;

- В.Н. Мясищев рассматривал познавательные способности «как особая категория психологических понятий, выражающая такое соответствие внешних требований и внутренних возможностей, которое обеспечивает более продуктивное решение задач определенной деятельности» [22, с.100].

Российский ученый А.В. Петровский в своих трудах отмечает, что познавательные способности индивидуума есть ни что иное, как «индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условиями успешного осуществления данной деятельности и обнаруживающие различия в динамике овладения необходимыми для нее знаниями, умениями, навыками» [49, с.210].

Следующий психолог, А.Г. Маклаков понимает познавательные способности с позиции практической деятельности. Отталкиваясь от данного подхода, он предлагает следующее определение познавательных способностей – это «индивидуальные особенности, которые являются условиями успешного выполнения какой-либо одной или нескольких деятельностей» [35, с.231]. Автор, между тем, приходит к выводу, что нельзя дать единое определение феномену познавательных способностей и

считает, что способности есть ни что иное, как базовое состояние человеческой психики. Способности позволяют человеку систематизировать представления и выдавать обобщенные данные объективного мира.

Реализация познавательных способностей происходит при помощи следующих познавательных процессов – внимания, ощущения, мышления, памяти, восприятия и воображения, реализуясь в познавательной деятельности. Таким образом, по мнению автора, и способности и процессы являются сторонами единого психического процесса, осуществляющего в рамках физиологической системы индивида.

В.Д. Шадриков предлагает следующую классификацию познавательных процессов:

- процесс ощущения и процесс восприятия. При помощи этих процессов происходит отражение предметов, процессов и явлений реальной действительности через воздействие на зрительные, слуховые, вкусовые и осязательные;

- процесс внимания. Данный процесс позволяет направлять и сосредотачивать психическую деятельность на определенном объекте, процессе и явлении реальной действительности;

- процесс памяти. При помощи данного процесса индивид способен закреплять, хранить и в последующем воспроизводить необходимую информацию;

- процесс мышления. При помощи процесса мышления реализуются обобщение, синтез, анализ и конкретизация отражения предметов, процессов и явлений реальной действительности через связи и системы отношения.

- речевая деятельность. Процесс речи – это специфический признак, который присущ только человеку. При помощи речи происходит общение;

- процесс воображения. При помощи процесса воображения происходит воссоздание каких-то новых образов, исходя из уже существующих.

Джон Дьюи в своей теории полагает, что познание есть специальный инструмент, который способствует лучшему приспособлению человека в условиях реальной окружающей действительности [19].

Автор считает, что источником, на котором строится большинство процессов мышления и обучения, является память, и то, что она включает в себя процессы кодирования, хранения и поиска информации, и без памяти процесс обучения был бы невозможен, поскольку память выполняет процессы распознавания и различения, и поэтому индивид может выполнять множество ментальных операций и решать проблемы с помощью того, что имеет информацию в памяти.

Н.В. Баранник отмечает, что познавательные способности тесно связаны с познавательной активностью. По мнению автора для современной педагогической науки, познавательными способностями является совокупность интеллектуальных и сенсорных способностей, исходящих из активной познавательной направленности, в основе которой лежит позитивный интерес к предмету, радость образования в целом, стремление к ситуациям успеха, самореализации.

Связь ситуаций успеха, результата и познавательного интереса провозглашена большинством исследователей данной темы [14]. Важно не только получать хорошие результаты, но и анализировать их при активном участии всех субъектов образовательного процесса, что способствует выработке адекватной самооценки и формированию необходимых для последующего самообразования нравственно-ценностных ориентиров [10; 23].

Современные психологи и педагоги, рассматривающие, развитие познавательных способностей с разных сторон, считают их частью общей проблемы образования и развития. В нынешнее время проблема развития

познавательных способностей все чаще изучается в контексте разного рода деятельности обучающихся, что позволяет учителям творчески и успешно работать, формировать и развивать интересы обучающихся, обогащая их личность и воспитывая активное, позитивное отношение к жизни. Следовательно, развитие познавательных способностей в учебной деятельности тесно связано со ведущими компонентами, в числе которых следует выделить познавательный мотив, осмысленное побуждения, которые становятся ведущим стимулом для целенаправленной познавательной деятельности.

Исходя из вышесказанного, Н.В.Баранник предлагает следующее определение познавательных способностей – «это индивидуальная особенность человека, направленная на познание окружающего его мира, развивающаяся под воздействием множества факторов и условий в деятельности» [5, с.919].

В процессе обучения формируются определенные умения, характеризующие развитие познавательных способностей учащихся. Формирование умений, как и развитие творческих способностей, возможно только в процессе деятельности. Ориентация всего образовательного процесса на развитие познавательных способностей учащихся посредством формирования учебных занимательных ситуаций, активного совместного поиска решения задач и проблем, догадок, совместных обсуждений и размышлений по теме урока, использования противоречивых фактов и суждений, демонстрации разных позиций и мнений по теме, которые предполагают активное включение каждого ученика, позволяют реализовать процесс развития познавательных способностей младших школьников.

Таким образом, подводя итоги параграфа, сделаем следующие выводы: на развитие познавательных способностей в образовательной деятельности непосредственным образом влияет ее содержание, а также психологические ее составляющие, в том числе взаимоотношения и

особенности взаимодействия участников данного процесса. Основная задача учителя в данном случае – это обеспечение комфортного для всех участников и эффективного образовательного и воспитательного процесса, поддержание интереса посредством включения активных и занимательных элементов [3]. По мнению ряда ученых (В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Л.В. Занкова), процесс развития познавательных способностей младшего школьника – это непосредственно процесс сосредоточенной и углубленной деятельности, которая позволяет школьнику решить важные для него познавательные задачи. Помимо этого, согласно современным образовательным требованиям, процесс обучения должен включать технологии деятельностного типа.

Несмотря на достаточно пристальное исследование феномена познавательных способностей в современной науке, единого определения данного термина сегодня нет. Исходя из теории познавательных способностей российской психологической школы, мы понимаем познавательные способности как составляющую общих способностей. Развитие познавательных способностей находится в прямой зависимости от развития познавательных процессов – внимания, ощущения, мышления, памяти, восприятия и воображения, реализуясь в познавательной деятельности. В перечень познавательных процессов детей младшего школьного возраста входят: 1) Ощущение и восприятие. Они позволяют ребенку анализировать, понимать характеристики и различия объектов окружающего мира, принимать себя частью окружающей среды, анализировать текущее состояние собственного организма ребенка; 2) Мышление и воображение. Эти две познавательные способности выступают в качестве высших форм представления объективной картины происходящего вокруг, в сознании ребенка; 3) Память. По мнению большого количества ученых – ключевой процесс работы мозга человека, отсутствие которого привело к постоянному исчезновению в прошедшем всего, что происходит с ребенком в настоящем моменте жизни; 4)

Внимание. Это психический процесс, который позволяет долгое время сосредотачиваться на каком-либо предмете или объекте для его анализа. Это позволяет сознанию ребенка вычленять необходимую для дальнейшей жизнедеятельности информацию, т.е. характеризует избирательность психической работы сознания.

Познавательные способности конкретного человека отличаются индивидуальным характером, поэтому в свою очередь являются отличительной чертой, маркером особенностей личности ребенка в младшем школьном возрасте.

1.2 Познавательные способности и особенности их развития в младшем школьном возрасте

Начальную школу принято считать одним из важнейших и особенных этапов в жизни ребёнка. Именно начальное обучение формирует у детей коренные изменения в их социальном развитии. Младший школьный возраст ограничивается рамками, которые соответствуют периоду получения начального школьного образования и в настоящее время составляют период от 6-7 до 9-10 лет. Данный возрастной отрезок характеризуется осуществлением дальнейшего физического и психофизиологического развития ребёнка, посредством которого обеспечивается основа для планомерного получения знаний в школе. Речь, в первую очередь, идет о развитии деятельности головного мозга и центральной нервной системы.

Физиологи установили, что в возрасте 7 лет кора больших полушарий показывает уже характерные для детей данного периода отличительные черты поведения, структуры жизнедеятельности и эмоциональной области: дети в младшем школьном возрасте быстро переключаются с одного занятия на другое, не могут сосредотачиваться на значительное время, легко возбуждаются и очень эмоциональны.

У младших школьников прослеживаются признаки неравномерности в психофизиологическом развитии разных детей. Так же остаются и отличия в скорости, с которой развиваются мальчики и девочки: у девочек все так же развитие происходит стремительней. Говоря об этом, некоторые исследователи отмечали, что практически в начальной школе «за одной и той же партой учатся дети разных возрастов: мальчики по развитию моложе девочек приблизительно на год-полтора, даже при том что данное различие и не фактическое календарное».

Вместе с началом школьной жизни происходят кардинальные перемены в социальной сфере роста ребёнка. Он приобретает статус «социального» субъекта и начинает выполнять социально направленные обязанности, оценка исполнения которых носит общественный характер.

Основной деятельностью теперь, в рамках младшего школьного возраста становится учебная. Этой деятельностью определяются ключевые перемены, которые начинают осуществляться в психике ребенка в данный возрастной период.

В процессе учебно-познавательной работы происходит появление психологических новообразований, которые закрепляют достижение наиболее важных этапов в развитии детей выступают в качестве основы, которая обеспечивает дальнейшее развитие в последующих возрастных периодах.

Как отмечает Л.С. Выготский [12], особенностью младшего школьного периода является то, что задачи ребенку ставятся в основном взрослыми. Родители и педагоги решают, что может и что не должен делать ребёнок, какими делами заниматься, каким правилам следовать. Даже из тех младших школьников, которые с радостью готовы исполнить задание, которое дает им взрослый, нередко бывают ситуации, когда ребенок не смог выполнить поручение из-за того, что не понял его смысла, быстро потерял изначальную заинтересованность в поручении либо просто забыл сделать его в указанный срок. Данные проблемы можно

исключить, если во время дачи поручения, руководствоваться определёнными правилами [там же, с.52].

Период младшего школьного возраста является одним из ключевых этапов в школьном детстве. Высокая сензитивность данного времени характеризует большой потенциал возможностей для всестороннего развития детей. Важные достижения в этом возрасте обуславливаются ведущей особенностью учебной деятельности и выступают по большому счету определяющими для дальнейшего процесса познания: когда младший школьный возраст подходит к концу, дети должны тяготеть к дальнейшему обучению, должны обладать навыками обучения и верить в собственные возможности.

Воля к запоминанию того или иного учебного материала ещё не характеризует наличие мнемического вопроса, который субъект должен будет решить. Для решения этой задачи он должен определить в тексте конкретную область для запоминания, что является самостоятельной задачей.

Кто-то из школьников целью для запоминания выбирают познавательную область в тексте (порядка 20% учеников), кто-то его сюжетную линию (23%), а третьи в принципе не выделяют четкого предмета для того чтобы запомнить.

Принципы мышления детей в младшем школьном возрасте в значительной степени различаются с мышлением дошкольников. К примеру, если мышление дошкольников характеризуется произвольностью, низким уровнем управляемости и в процессе установки мыслительных задач, и в их решении, они более часто и легко думают над тем, что их интересует и влечет. В свою очередь, дети младшего школьного возраста обуславливаются школьным обучением, когда они должны постоянно и обязательно решать задания, учиться управлению собственной мыслительной деятельностью, думать тогда, когда это необходимо.

В процессе коммуникаций в начальной школе дети формируют навыки осознанного критического мышления. Это происходит вследствие того, что класс обсуждает варианты разрешения конкретных задач, рассматривает различные выходы из той или иной ситуации. Педагог регулярно подталкивает учеников к обоснованию, доказыванию верности своих выводов, требует от учеников, чтобы они самостоятельно находили решение задач.

Младший школьный возраст является наиболее благоприятным периодом для формирования определенной базы и последующего развития творческих способностей, что обеспечивается любознательностью и активностью ребенка. В связи с этим, возникает определенная педагогическая проблема, которая выражается в поиске средств и методов активизации творческой деятельности в младшем школьном возрасте.

Л.И. Божович отмечала, что важнейшей особенностью младшего школьного возраста является личностное становление ребенка. Именно на данном этапе ребенок превращается в творца, самостоятельную личность, в сравнении с предыдущим периодом накопления определенных знаний и жизненного опыта, который повлиял на формирование ценностного поля, оказывающего непосредственное влияние на всю последующую жизнь.

Данный этап развития и формирования личности можно назвать этапом обретения личностной и смысловой свободы, которая превращает школьника в полноценный субъект жизнедеятельности. Процесс формирования личности происходит параллельно процессу высвобождения ребенка от непосредственного влияния внешнего мира и его ближайшего окружения.

Младший школьный возраст приходится на 6-10 лет или начальный классы школы. Для данного возрастного периода, как и для любого другого характерно определенное положение ребенка в системе общественных отношений. Это обуславливает наличие определенного специфического содержания их деятельности, которая обуславливается взаимоотношениями

с окружающими и отношение к самому себе, а также ведущей деятельностью.

Стоит отметить, что именно в младшем школьном возрасте происходит смена основного вида деятельности – с игровой на учебную, однако, игровая деятельность продолжает занимать важную часть жизни младшего школьника. Наряду с этим, для каждого возрастного этапа (и младший школьный возраст не исключение) характерно наличие определенного набора прав и обязанностей перед окружающими и близкими людьми, а также учебными обязательствами.

Эффективное и полноценное эмоциональное и интеллектуальное развитие ребенка невозможно без успешного обучения и познавательного интереса к образовательному процессу.

Формирование познавательного интереса детей предполагает систематизированную работу, выражающуюся в нескольких этапах:

1. Подготовка учащихся и накопление определенной базы знаний, умений и навыков, которые послужат основой формирования познавательного интереса;
2. Обеспечение позитивного настроения на уроке и к предмету в целом, а также к учебной деятельности;
3. Использование творческих заданий и ситуаций, обеспечивающих формирование познавательного запроса у каждого ребенка, который впоследствии может быть реализован в самостоятельной работе;
4. Систематическая и постоянная работа педагога по поиску эффективных методов, средств и технологий для обеспечения устойчивого познавательного интереса младших школьников [22].

Основными условиями обеспечения эффективности процесса развития познавательного интереса детей являются новизна, яркость и неизвестность изучаемого материала, которые умело преподносятся педагогом и формируют у детей определенные познавательные потребности [23].

Как было сказано в предыдущем подразделе работы, познавательный интерес определяется некоторыми исследователями, в том числе, как средство обеспечения эффективности образовательного процесса. Особую роль это играет в младшем школьном возрасте, когда постоянные учебные интересы только начинают формироваться.

Для развития постоянного познавательного интереса к учебной деятельности каждый ребенок должен четко осознавать необходимость изучения конкретного материала и предмету, что, несомненно, соотносится с методикой его преподавания. В связи с этим, важнейшей задачей учителя при подготовке урока является поиск активных средств, форм обучения и педагогических технологий для донесения этой основной мысли. Элементы занимательности и важности предмета должны сопровождать все содержание учебной деятельности на уроке, а также соответствовать подобранным формам работы [24].

1. Стимулирование посредством соответствующей организации познавательной деятельности, которая может быть реализована следующим образом:

- использование разнообразных методов самостоятельной работы учащихся;
- использование творческих методов, которые позволят активизировать интеллектуальные, волевые и эмоциональные процессы;
- использование проблемности, которая может вызвать разные эмоции и реакцию школьников, такие как удивление, стремление найти истину и т.д.;
- использование практических работ, которые позволяют школьникам применять полученные знания на практике.

Методических приемов на современном этапе существует большое количество, в том числе и обеспечивающих познавательный интерес к предмету. Среди них использование игровых технологий и дидактических игр, работу со словарями, межпредметная интеграция, использования

разных форм уроков – игра, сказка, викторина, путешествие. Каждая из этих форм обладает своими методическими особенностями организации и формирует условия для проявления любознательности и пытливости со стороны школьников, что является основой для формирования устойчивого познавательного интереса.

Среди таких методов и технологий можно отметить информационные технологии, которые могут быть направлены на развитие как интеллектуальных, так и творческих способностей, а также обеспечить возможности учащимся самостоятельно разобраться в теме и добыть необходимые материалы. Многочисленные экспериментальные работы в данном направлении подтвердили повышение познавательной активности учащихся на занятиях с использованием информационных технологий [25].

На современном этапе существует большое количество разнообразных компьютерных программ, которые обеспечивают самостоятельность учащихся в решении задач и направлены на развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Это особенно важно в начальном звене, когда навыки выполнения самостоятельных работы еще неустойчивы и требуют постоянного стороннего включения. Автоматизация данных процессов упрощает эти задачи всем участникам образовательной деятельности, а также оптимизирует время на уроке и высвобождает его для других задач.

Благодаря использованию ИКТ на уроках в начальных классах возможно обеспечение положительной мотивации учащихся, расширение возможностей использования самостоятельной работы в обучении, активизация познавательной деятельности школьников, формирование исследовательских навыков и критического мышления, открытие доступа к неограниченным справочным системам и ресурсам.

Школьник в данном случае является не человеком, которому транслируются готовые знания, он сам их добывает, ориентируясь на собственные интересы и имеющиеся способности, сам выстраивает

алгоритм решения задачи и добивается самостоятельных успехов. В данном случае педагог не транслятор знаний, а лишь модератор образовательной деятельности, консультант и помощник. Его основная задача – обеспечение необходимого настроя на работы, поощрение учащихся.

Возвращаясь к вопросу формирования и развития познавательного интереса младших школьников, важно отметить, что данная работа должна вестись не только в учебной, но и во внеурочной деятельности. Новые стандарты образования особо акцентировали на этом внимание. Внеурочная работа играет стратегически важную роль, поскольку именно здесь характер общения субъектов образовательного процесса может стать более свободным и индивидуализированным, школьники в такой обстановке больше рассуждают самостоятельно, высказывают свою точку зрения и взгляд на решение определенных задач. Общение в таких условиях может приобрести характер исследовательского, что способствует активизации интеллектуальной и познавательной деятельности каждого школьника. Такое общение будет направлено на совместный поиск ответов, анализ причинно-следственных связей, решение нестандартных задач.

Педагог формирует более широкие возможности для самореализации каждого ученика в образовательной деятельности с опорой на уровень его знаний, личный потенциал, интересы и склонности. Если педагог сам увлечен данным процессом, проявляет интерес к постоянному поиску чего-то занимательного и нового, он становится более изобретательным, что формирует соответствующую атмосферу в классе [26].

Многочисленные исследования и обсуждения новообразований в современных школах позволили синтезировать опыт реформирования и классической педагогики и умело использовать этот синтез в учебно-воспитательном процессе. Несмотря на это, в нашей стране продолжают процессы перестройки, выражающиеся в более высоком темпе и объеме внедрения изменений в современную педагогическую деятельность. Это, в том числе, выражается во внедрении новых методов и средств, в частности

с использованием ИКТ, и выделяет еще раз существующее противоречие классики и реформ образовательной сферы [27].

Возвращаясь к теме развития познавательных способностей, важно отметить, что именно младший школьный возраст является периодом расцвета данной характеристики.

Н.Г. Морозова сравнила развития познавательных способностей школьников начального и среднего звена и отметили, что первые не отличаются ничем особенным в изучении конкретных школьных предметов. Уровень развития познавательных способностей детей в данном случае в отношении всех предметов аналогичен – они осваивают требуемые от них умения и навыки, преодолевают сложности в новых и незнакомых им формах деятельности, пытаются усвоить незнакомый материал, получают удовольствие в ситуациях успеха, связанных с предшествующими интеллектуальными усилиями. При этом учащиеся с хорошей успеваемостью отличаются интересом к большему количеству предметов, в том числе, и к наиболее сложным из них [11; 47].

Процесс развития познавательных способностей в учебном процессе начального звена является фактором эффективного обучения, который движет школьником, в том числе, при преодолении препятствий и трудностей при получении знаний, доставляет удовольствие, активизирует и возбуждает внимание.

Стоит отметить, что все формы развития познавательных способностей младших школьников претерпевают интенсивное развитие именно в процесс поступления в школу, что вызвано новизной процесса – ребенок хочет узнать новое, проявляет любознательность при виде новых форм деятельности и новых явлений. В первых двух классах преимущественно ребенок обращает внимание на новые, яркие факты, события и явления, глубже погружаясь и узнавая о них информацию. Впоследствии интерес меняется в сторону определения причинно-следственных связей, установления закономерной между знакомыми и

незнакомыми предметами, событиями и явлениями. Изменение этих интересов можно выразить в различии часто задаваемых детьми вопросов. Если в первых двух классах это «Что это?», то впоследствии ребенок чаще спрашивает: «Как?» и «Почему?».

Развитие читательских навыков на первоначальных этапах обуславливают появление сильного интереса к чтению определенных книг, мальчики характеризуются появлением проявлений познавательного интереса к технике. Учебные интересы начинают формироваться с третьего класса, когда ребенок начинает глубже погружаться в получаемые знания. Но они продолжают иметь эпизодический, а не систематический характер. Проявление их наблюдается в определенных ситуациях урока, под влиянием отдельных его моментов. При этом как ярко и быстро они возникают, так и быстро угасают. Ребенок, как правило, получает ответ на свой вопрос, удовлетворяется и теряет интерес [10; 60].

Большая часть психолого-педагогических источников подчеркивает эмоциональный характер развития познавательных способностей детей младшего школьного возраста. Об этом, к примеру, писал А.К. Дусавицкий, отмечая блеск в глазах заинтересованного ребенка, легкость и свободу его движений, раскованность. Он также утверждал о непереносимом успехе в осуществлении интересных ребенку видов деятельности [20; 57].

Существенное развитие данные идеи получили на современном этапе, выдвигая гипотезу о том, что развитие познавательных способностей ребенка непосредственно связано с его познавательным интересом и активностью. А.К. Дусавицкий также вспоминал о ребенке, которого посадили учить уроки, но они ему неинтересны – этот школьник будет отличаться беспокойством, постоянно ерзать на стуле, может застыть или уходить в себя.

Как было рассмотрено нами ранее, любопытство – один из этапов, предшествующих формированию познавательного интереса. Его можно назвать природной реакцией ребенка на что-то яркое, неожиданное или

новое. В материале урока вызвать любопытство детей можно через использование занимательных фактов, необычных результатах, жизненном опыте в контексте изучаемого материала. Однако это, как правило, касается непосредственно материала урока и не сохраняется на других занятиях. Такой интерес характеризуется временностью, ситуативностью, неустойчивостью и отсутствием преемственности.

Именно любопытство и любознательность движут школьников на пути к более глубокому анализу, изучению привлекшего его внимание события или явления. Это будет выражаться в его активности на уроках, постоянных вопросах, активном участии в решении совместных задач и обсуждениях, анализе результатов исследований и опытных работ, проведении аналогий и примеров, самостоятельном поиске дополнительной информации или самостоятельном проведении практических работ и так далее. Но при этом изучение всего предмета не может быть реализовано исключительно за счет любознательности и любопытства учащегося. Это связано с тем, что они избирательны и не могут быть перенесены на другие предметы, носят случайный и избирательный характер. В данном случае задачей педагога будет определение этой любознательности, ее поддержание, работа над его трансформацией в познавательный интерес через донесение логики предмета, его структуры. Конечным итогом такой работы над формированием познавательного интереса будет стремление школьника к самостоятельному поиску знаний, решению проблем и ответов на вопросы, результат которых будет доставлять школьнику удовольствие.

Процесс развития познавательных способностей учащихся ставит перед учителем много задач, в том числе обеспечение занимательности уроку. Решается она, в том числе, посредством использования в обучении тех методов и средств, которые отзываются ученикам, активизируют их деятельность на уроке. Это может быть, как использование познавательного материала, интересных фактов, так и использование игровых технологий, викторин, ребусов, занимательных задач и ситуаций, решение шарад.

Подводя итог теоретического исследования, можно сказать, что формирование и развитие познавательного интереса учащегося является условием эффективности его обучения и его реализация происходит через предметное содержание, формы и средства организации образовательной деятельности, а также определенный тип отношений между субъектами образовательного пространства. В контексте решения соответствующей цели основная задача учителя младших классов в развитии познавательного интереса – это поиск и обеспечение яркости, неизвестности, новизны, увлекательности изучаемого материала с опорой на имеющийся жизненный опыт и знания учащихся.

Анализ методических разработок и практических экспериментов современных педагогов позволил нам выделить ряд технологий, которые позволяют успешно решать задачу формирования познавательного интереса детей младшего школьного возраста. Среди них проектные и исследовательские работы, игровые технологии, различные формы интеграции, проблемное обучение и внедрение средств ИКТ в образовательный процесс.

1.3 Педагогические условия комплексного развития познавательных способностей младших школьников

Для эффективного развития познавательных способностей младших школьников необходимо создание комплекса условий, при которых эта деятельность была бы результативной.

Для начала дадим определение понятиям «условия», «педагогические условия». О.К. Громова определяет условия развития как факторы, от которых зависит развитие человека. В условия развития входят люди, окружающие данного человека с детства, отношения между ними, предметы материальной и духовной культуры и т.п.

Психологические условия развития человека бывают внешними и

внутренними. Внешние условия априори заданы в рассматриваемом высшем учебном заведении, прописаны в его регламенте и правилах. Посредством такого регламента формируется определенный эмоциональный фон и активный личностный климат. В свою очередь, внутренние условия выражаются в личностных особенностях личности, ее учебной мотивации и стремлению к самореализации и самосовершенствованию.

Для определения педагогических условий развития познавательных способностей младших школьников был проведен анализ работ Ю.К. Бабанского, Т.В. Белых, В.А. Болотова, К.Я. Вазиной, В.В. Давыдова, В.А. Кальней, М.В. Кларина, Я.И. Мелихеды, С.Е. Шишова.

В рамках теоретического исследования мы ориентировались на те условия, при которых младшие школьники могли бы максимально реализовать свои природные задатки, умения и навыки, а также овладеть необходимыми технологическими навыками, которые впоследствии позволят развить познавательные способности. Таким образом, в результате теоретического анализа научно-педагогической литературы, мы предположили, что развитие познавательных способностей младших школьников станет наиболее эффективным, если будет разработана Программа по комплексному развитию познавательных способностей младших школьников с использованием проблемного метода обучения.

В настоящее время учителям средней школы предоставляется широкий выбор вариативных программ образования, различных систем, учебно-методических комплектов обучения. Однако школьная практика показывает, что изменение содержания без изменения технологии обучения, без внедрения в практику инновационных технологий, которые способствуют формированию у учащихся средних классов главных компетенций, ведущих к успешности в современном обществе, не дает положительных результатов обучения.

Сегодня одним из ведущих методов, который применяется в качестве эффективного средства развития познавательной самостоятельности учащихся является проблемный метод [49].

Сущность использования проблемного метода в образовательном процессе начальной школы заключается в том, чтобы задать учащимся такой вопрос, при ответе на который школьникам придется отступить от шаблонного мышления, логически и креативно мыслить. Ответ на проблемный вопрос нельзя будет найти, воспользовавшись базой Интернет.

Ключевая особенность проблемного метода заключается в его направленности на развитие познавательных процессов младших школьников. Как уже было отмечено в параграфе 1.1 нашего исследования развитие познавательных процессов тесным образом связано с развитием познавательных процессов и познавательной активностью. Данный метод направлен именно развития мышления младших школьников, его мыслительных процессов – обобщения, синтеза, анализа и конкретизации.

Применение проблемного метода в образовательном процессе начальной школы школьник не получает знания от учителя в готовом. Ответы на вопросы он ищет самостоятельно.

Не следует забывать о том, что поколение младших школьников сегодня принципиально отличается от школьников XX века. Соответственно выстраивание образовательного процесса должно теснейшим образом взаимодействовать с информационной средой, цифровыми средствами, которые можно использовать на уроках и во внеурочной деятельности, использование информационно-коммуникационных технологий, а также выделение критериев эффективности их внедрения в образовательный процесс должны расширять, обогащать существующую дидактическую систему, которая направлена на определение направлений использования и соответствующие требования к использованию различных элементов в инновационных образовательных процессах.

На современном этапе существует большое количество разнообразных компьютерных программ, которые обеспечивают самостоятельность учащихся в решении задач и направлены на развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Это особенно важно в начальном звене, когда навыки выполнения самостоятельных работ еще неустойчивы и требуют постоянного стороннего включения. Автоматизация данных процессов упрощает эти задачи всем участникам образовательной деятельности, а также оптимизирует время на уроке и высвобождает его для других задач.

Благодаря использованию ИКТ на уроках в начальных классах возможно обеспечение положительной мотивации учащихся, расширение возможностей использования самостоятельной работы в обучении, активизация познавательной деятельности школьников, формирование исследовательских навыков и критического мышления, открытие доступа к неограниченным справочным системам и ресурсам.

На сегодняшний момент существуют три основных взгляда в подходах к пониманию направлений использования проблемного метода. Первый взгляд – это осуществление проблемного метода, который, в свою очередь основан на традиционном обучении в виде выполнения проблемных задач и постановки проблемных заданий на уроках.

Второй взгляд – планирование учителем использования проблемного метода во вне учебной деятельности учащихся. Третий взгляд – это использование проблемного метода не только на примерах учебных заданий согласно учебной программе, но и для решений реальных проблем. Данный проблемный метод при изучении ряд дисциплин может охватывать не только академические вопросы, вытекающие из учебного содержания предмета, но и проблемы, имеющие перспективный и даже носящих гипотетический характер.

Проблемные задачи и задания – система заданий, основанных на поиске результатов в виде реального «ответа» на вопрос. Непосредственно

задача поиска ответа на проблемный вопрос и задает всеобщий метод проектирования для получения нового результата. Подбор проблемных задач и заданий зависит от поставленных целей урока, методов учебной работы, возраста учащихся, также от характерных особенностей отдельных учебных предметов. Как устроено проблемное задание? И каковы главные этапы каждого реализации проблемного метода? Его отличает следующее.

Наличие проблемного вопроса - учебного, исследовательского и практического. И надо ли разрешать и в чем вопрос? Непосредственно, проблемная ситуация подбирается так, чтобы путей преодоления проблемы было «несколько».

Формулировка принципов выбора целей. Зачем двигаться в этом направлении? Планирование работ по решению вопроса, то есть планирование своей деятельности для поиска ответа на проблемный вопрос.

Куда придем в итоге, что получим? Исследование способов, которые в свою очередь, ищут пути нахождения ответов. Проблемная задача и проблемное задание могут быть сформулированы самими учащимися по результатам предварительного анализа.

Выбор средств решения проблемной задачи. Количество заданий в проблемной задаче – это количество работ, которые, в свою очередь, необходимо совершить, чтобы было решение.

Решение задачи. Создание какого-либо «продукта», который в свою очередь можно показать и оценить.

Анализ полученного результата. Решили мы непосредственно проблемный вопрос?

Организация конечного результата.

Демонстрация результата окружающим.

Учителю-предметнику важно освоить технологию конструирования проблемной задачи и проблемных заданий. При составлении проблемных задач и вопросов предполагается использование самых различных конструктивных решений, форм и методов. Непосредственно учителю

необходимо продумать возможные варианты проблем, над которыми, непосредственно предстоит работать в рамках намеченной тематики.

В содержании проблемных заданий могут отсутствовать в свою очередь конкретные ориентиры на ранее изученные темы или области знаний. Школьники вначале могут быть в положении не находчивости, касаясь, метода решения и, тем более, конечного результата. Поэтому решение проблемной задачи требует коллективно-распределенной деятельности учащихся. Это могут быть как работы в малых группах, так и индивидуальная работа.

Решение проблемы очень связано, с комбинацией различных методов и способов обучения, и подразумевает необходимость интеграции знаний, умений применения знаний из различных сфер науки и технологий.

Качественная реализация учебной деятельности при использовании проблемного метода требует от учителя:

- 1) знать теоретическое содержание проблемного метода и практику его применения;
- 2) знать особенности использования проблемного метода проектов на уроках;
- 3) обосновать возможности применения проблемного метода для освоения программы по предметам.

Необходимость поставить учащегося центр учебного процесса, организовать самостоятельный поиск ответов на вопросы, активизировать его мыслительный процесс заставляет отдавать предпочтение проблемного метода. Таким образом, использование проблемного метода дает возможность объединить самостоятельную работу с групповой и коллективной, стимулировать развитие познавательных способностей младших школьников [73].

Для целенаправленного комплексного развития познавательных способностей младших школьников необходима разработка специальной

программы, в которой бы нашли отражение те активные методы, рассмотренные нами выше.

Цель программы: комплексное развитие познавательных способностей младших школьников.

Задачи программы:

- развить интерес и любознательность;
- формировать позитивную учебную мотивацию;
- формировать у учащихся стремления к успешному осуществлению различных действий;
- формировать чувства самоэффективности и значимости в обществе.

Программа рассчитана на учащихся начальной школы.

Принципы:

1. Принцип индивидуализации обучения, который выражается в вариативности форм работы и методов организации соответствующей деятельности, разработка и подбор индивидуальных образовательных маршрутов по итогам окончания работы над базовой частью, работа над развитием познавательных способностей на уроках, работа по расширению диапазона интерактивного общения субъектов образовательной деятельности.

2. Принцип полного усвоения базовой учебной информации в соответствии с существующими образовательными требованиями и стандартами, что выражается в том, что требуемые знания освоены в полном объеме и определены на входном контроле.

3. Принцип постоянства в образовательном управлении, который выражается в системности работы, ее непрерывности, обеспечения полноценной и оперативной обратной связи, сопровождающая деятельность в процессе обучения и ее своевременная коррекция.

4. Принцип временной эффективности образования, выражающийся в использовании синтеза существующих приемов работы с информацией, умелом и всестороннем использовании различным каналов восприятия,

принцип минимизации и оптимизации времени освоения базового учебного материала.

5. Принцип когнитивной и педагогической сообразности выражается в соответствии используемых форм и методов особенностям психических процессов в определенном возрастном периоде с ориентацией на восприятие. Педагогическая же сообразность должна выражаться в достижении поставленных образовательных целей и задач при использовании интерактивных и активных методов обучения, а также наличии комфорта при выполнении задач для всех участников образовательной деятельности, отвечать и способствовать достижению необходимых по стандартам компетенций и универсальных учебных действий.

6. Принцип методической эффективности выражается в непосредственной эффективности использования различных приемов и методов для решения задачи комплексного развития познавательных способностей.

Комплексное развитие познавательных способностей предполагает систематизированную работу, выражающуюся в нескольких этапах:

1) подготовка учащихся и накопление определенной базы знаний, умений и навыков, которые послужат основой формирования познавательного интереса;

2) обеспечение позитивного настроения на уроке и к предмету в целом, а также к учебной деятельности;

3) использование творческих заданий и ситуаций, обеспечивающих формирование познавательного запроса у каждого ребенка, который впоследствии может быть реализован в самостоятельной работе;

4) систематическая и постоянная работа педагога по поиску эффективных методов, средств и технологий для обеспечения устойчивого познавательного интереса младших школьников [22].

Основными условиями обеспечения эффективности процесса

комплексного развития познавательных способностей детей младшего школьного возраста являются новизна, яркость и неизвестность изучаемого материала, которые умело преподносятся педагогом и формируют у детей определенные познавательные потребности [23].

Структурное содержание программы комплексного развития познавательных способностей.

На основе анализа структуры познавательных способностей младших школьников были выделены следующие основные блоки программы – установочный блок, мотивационный блок, содержательный блок и оценочный блок. Ниже кратко рассмотрим их.

Первый блок – установочный. Основная задачи установочного блока заключается в формировании и постановке цели обучения. В содержание установочного блока входит совокупность индивидуальных и коллективных форм обучения, направленных на комплексное развитие познавательных способностей младших школьников с учетом возрастной составляющей, индивидуальными особенностями, а также особенностями и возможностями современной цифровой среды.

Основными формами реализации установочного блока программы являются:

- классные часы;
- тренинг (с элементами проблемного обучения);
- факультативные занятия с использованием проблемных заданий.

Второй блок – мотивационный блок. Основная задачи мотивационного блока – развитие мотивации к учебному процессу младших школьников. В содержание мотивационного блока входит совокупность индивидуальных и коллективных форм обучения, направленных на развитии положительной учебной мотивации младших школьников.

Основными формами реализации мотивационного блока программы являются:

- учебные занятия с применением активных и интерактивных методов обучения;

- классные часы.

Третий блок – содержательный блок. Основная задачи содержательного блока – собственно развитие познавательных способностей младших школьников.

Комплексное развитие познавательных способностей реализуется через:

- использование разнообразных методов самостоятельной работы учащихся;

- использование творческих методов, которые позволят активизировать интеллектуальные, волевые и эмоциональные процессы;

- использование проблемности, которая может вызвать разные эмоции и реакцию школьников, такие как удивление, стремление найти истину и т.д.;

- использование практических работ, которые позволяют школьникам применять полученные знания на практике.

- поддержание соответствующего эмоционального тонуса учащихся;

- обеспечение высокого уровня эмоциональности в совместных обсуждениях и размышлениях;

- обеспечение совместной увлеченности учащихся определенными видами деятельности;

- обеспечение необходимого интеллектуального настроения;

- использование энергичного стиля преподавания;

- поддержка, поощрение [15; 83].

Включение данных занятий смещает фокус с учителя, как транслятора знаний на ученика, которому не транслируются готовые знания, он сам их добывает, ориентируясь на собственные интересы и имеющиеся способности, сам выстраивает алгоритм решения задачи и добивается самостоятельных успехов. В данном случае педагог не транслятор знаний, а

лишь модератор образовательной деятельности, консультант и помощник. Его основная задача – обеспечение необходимого настроения на работы, поощрение учащихся.

Последний блок – оценочный блок. Ключевой задачей оценочного блока является рефлексия и оценка проделанной работы.

Предполагаемыми результатами программы станут комплексное развитие у младших школьников познавательных способностей. Таким образом, описанное выше содержание программы комплексного развития познавательных способностей младших школьников обладает структурностью, поскольку выстраивается в рамках четырёх основных блоков – установочного, мотивационного, содержательного и оценочного на основе следующих общенаучных принципов – принципа индивидуализации обучения, принципа полного усвоения базовой учебной информации, принципа постоянства в образовательном управлении, принципа временной эффективности образования и принципа когнитивной и методической эффективности. Содержание программы представлено индивидуальными и коллективными формами работы с использованием интерактивных и активных методов обучения, направленных на активизацию интеллектуальных, волевых и эмоциональных процессов, стимуляцию положительных эмоций и реакцию школьников.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ научных исследований и психолого-педагогической литературы по проблеме развития познавательных способностей младших школьников, позволил установить следующее:

Несмотря на достаточно пристальное исследование феномена познавательных способностей в современной науке, единого определения данного термина сегодня нет. Исходя из теории познавательных способностей российской психологической школы, мы понимаем

познавательные способности как составляющую общих способностей. Развитие познавательных способностей находится в прямой зависимости от развития познавательных процессов – внимания, ощущения, мышления, памяти, восприятия и воображения, реализуясь в познавательной деятельности. В перечень познавательных процессов детей младшего школьного возраста входят: 1) Ощущение и восприятие. Они позволяют ребенку анализировать, понимать характеристики и различия объектов окружающего мира, принимать себя частью окружающей среды, анализировать текущее состояние собственного организма ребенка; 2) Мышление и воображение. Эти две познавательные способности выступают в качестве высших форм представления объективной картины происходящего вокруг, в сознании ребенка; 3) Память. По мнению большого количества ученых – ключевой процесс работы мозга человека, отсутствие которого привело к постоянному исчезновению в прошедшем всего, что происходит с ребенком в настоящем моменте жизни; 4) Внимание. Это психический процесс, который позволяет долгое время сосредотачиваться на каком-либо предмете или объекте для его анализа. Это позволяет сознанию ребенка вычленять необходимую для дальнейшей жизнедеятельности информацию, т.е. характеризует избирательность психической работы сознания.

Познавательные способности конкретного человека отличаются индивидуальным характером, поэтому в свою очередь являются отличительной чертой, маркером особенностей личности ребенка в младшем школьном возрасте.

Для развития комплексного развития познавательных способностей младших школьников необходимо организовывать учебный процесс специальным образом. Развитие познавательных способностей младших школьников является условием эффективности его обучения, и его реализация происходит через предметное содержание, формы и средства организации образовательной деятельности, а также определенный тип

отношений между субъектами образовательного пространства. В контексте решения соответствующей цели основная задача учителя младших классов в развитии познавательных способностей младших школьников – это поиск и обеспечение яркости, неизвестности, новизны, увлекательности изучаемого материала с опорой на имеющийся жизненный опыт и знания учащихся.

В результате теоретического анализа научно-педагогической литературы, мы предположили, что развитие познавательных способностей младших школьников станет наиболее эффективным, если будет разработана программа по комплексному развитию познавательных способностей младших школьников с использованием активных и интерактивных методов обучения, которая структурно будет представлена установочным, мотивационным, содержательным и оценочным блоками на основе следующих общенаучных принципов – принципа индивидуализации обучения, принципа полного усвоения базовой учебной информации, принципа постоянства в образовательном управлении, принципа временной эффективности образования и принципа когнитивной и методической эффективности. Содержание программы представлено индивидуальными и коллективными формами работы с использованием интерактивных и активных методов обучения, направленных на активизацию интеллектуальных, волевых и эмоциональных процессов, стимуляцию положительных эмоций и реакцию школьников.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО КОМПЛЕКСНОМУ РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика уровня познавательных способностей младших школьников на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Опытно-экспериментальная работа по комплексному развитию познавательных способностей младших школьников проходила на базе КГУ «Гимназия №2 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области.

В исследовании приняли участие учащиеся начальных классов. Выборку исследования составили учащиеся 2 «А» и 2 «Б» класса в общем количестве 44 человек.

Цель опытно-экспериментальной работы заключается в комплексном развитии познавательных способностей младших школьников.

Основные задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Разработать систему критериев и показателей развития познавательных способностей младших школьников;

2. Подобрать комплекс диагностических методик для выявления первичного уровня развития познавательных способностей младших школьников;

3. Апробировать программу познавательных способностей младших школьников.

4. Провести повторную диагностику уровня развития познавательных способностей младших школьников. На основании сравнения результатов первичной и контрольной диагностики дать оценку результативности проведенной опытно-экспериментальной работы.

Содержание опытно-экспериментальной работы включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы была проведена первичная диагностика уровня развития познавательных способностей младших школьников (мышления, внимания, памяти). На формирующем этапе была реализована программа познавательных способностей младших школьников у учащихся младшего школьного возраста. На контрольном этапе была проведена повторная диагностика уровня развития познавательных способностей младших школьников.

Для исследования мышления учащихся младших классов использовалась модифицированная психодиагностическая методика «Исключение лишнего» (Белопольская Н.Л.). Основное назначение данной методики исследование способности младших школьников к абстрагированию и обобщению, выявлению умения выделения существенных признаков.

Описание методики. Данная методика направлена на исследование особенностей мышления, с помощью данной методики устанавливается уровень обобщения доступный испытуемому, с выявлением особенностей протекания у них процессов анализа, сравнения и синтеза, приводящих к формированию категории, включающей только четыре из пяти предъявленных слов. Основное достоинство данной методики – универсальность, удобство и экономичность в проведении обследования и обработке результатов.

На начальном этапе исследования необходимо объяснить инструкцию, и убедиться, что она полностью понятна испытуемому. Для правильного выполнения задания, испытуемому необходимо найти обобщающее понятие для четырёх предметов и выделить один, пятый, не соответствующий общему понятию.

Модифицированная психодиагностическая методика «Исключение лишнего», используется в ходе индивидуального обследования. Данные об испытуемом (дата обследования, имя и фамилия, класс) фиксируются в протоколе (см. Приложение А).

Интерпретация полученных данных:

- высокий уровень – обобщение от 11 до 15 рядов, (выполняет все задания, дает обобщающие понятия или называет существенные признаки);
- средний уровень – обобщение от 6 до 10 рядов, (затрудняется в подборе обобщающих понятий, в некоторых заданиях требуется направляющая помощь учителя);
- низкий уровень – обобщение от 1 до 5 рядов, не дает обобщающих понятий, требуется направляющая и программирующая помощь учителя.

В результате констатирующего эксперимента на выявление уровня мышления в контрольной группе учащихся нами были получены следующие данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты методики «Исключение лишнего» контрольной группы

Уровень мышления	Количество набранных баллов	%
Низкий	11	33%
Средний	9	40%
Высокий	5	27%

Таким образом, в контрольной группе:

- Низкий уровень мышления наблюдается у 33% учащихся младшего школьного возраста;
- Средний уровень мышления наблюдается у 40% учащихся младшего школьного возраста;
- Высокий уровень мышления в контрольной группе выявлен у 27% учащихся младшего школьного возраста.

В результате констатирующего эксперимента на выявление уровня мышления в экспериментальной группе учащихся нами были получены следующие данные, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты методики «Исключение лишнего» экспериментальной группы (на констатирующем этапе эксперимента)

Уровень мышления	Количество набранных баллов	%
Низкий	11	37%
Средний	9	40%
Высокий	5	23%

Таким образом, в экспериментальной группе:

- Низкий уровень мышления наблюдается у 37% учащихся младшего школьного возраста;
- Средний уровень мышления наблюдается у 40% учащихся младшего школьного возраста;
- Высокий уровень мышления в экспериментальной группе выявлен у 23%.

Полученные данные представлены на рисунке 1.

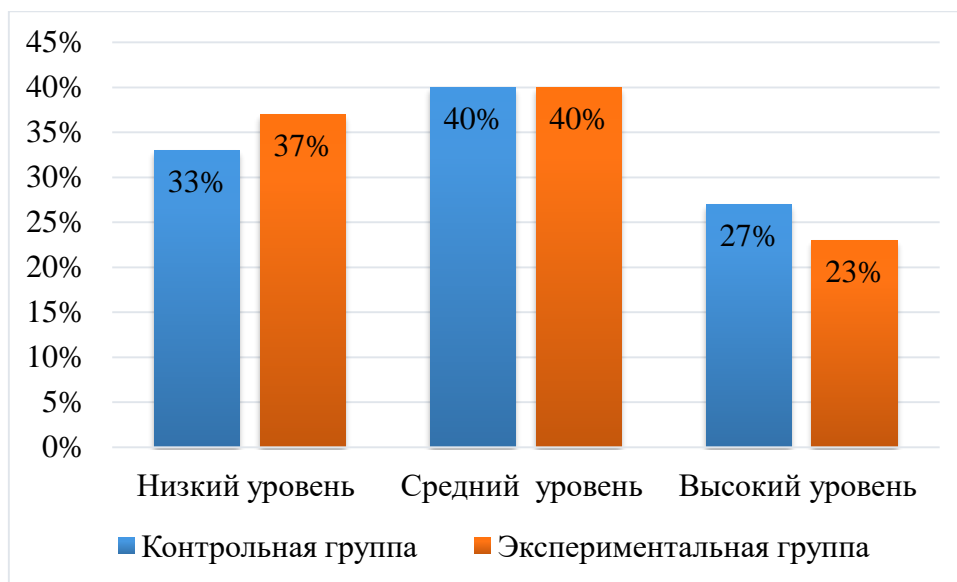


Рисунок 1 – Результаты методики «Исключение лишнего» в контрольной и экспериментальной группе (на констатирующем этапе)

Таким образом, результаты, полученные в ходе проведения методики «Исключение лишнего» выявили, что у некоторых детей наблюдается ошибочное обобщение по несущественному признаку, который внешне

кажется доминирующим и отвлекает от существенного. Первичное исследование уровня понятийного мышления у детей младшего школьного возраста позволило выявить определенные трудности выполнения тестовых заданий.

У детей младшего школьного возраста (в контрольной и экспериментальной группе учащихся) в развитии мышления наблюдаются характерные особенности. Показатели методики «Исключение лишнего», показывают низкий и средний уровень способности к абстрагированию и обобщению, к обнаружению наиболее существенных признаков тождества и различий в контрольной и экспериментальной группе учащихся.

Данная методика позволила выявить способность анализировать, синтезировать и оперировать понятиями, что позволяет говорить, что у детей младшего школьного возраста наблюдается низкий и средний уровень понятийного мышления. Безусловно, одним из главных компонентов познавательных процессов и познавательной деятельности в целом является мышление, но оно не может существовать без взаимосвязи с другими психическими процессами. Мышление развивается наиболее интенсивно только при взаимодействии с другими познавательными процессами (внимание и память).

Для исследования внимания у детей младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группе учащихся, нами использовалась методика тестирования «Таблицы Шульте» (оценка объема динамического внимания). Методика используется для исследования объема динамического внимания.

С помощью данной методики выявляется скорость ориентировочно-поисковых движений взора для исследования объема внимания (к зрительным раздражителям), свойств распределения и переключения внимания.

Методика «Таблицы Шульте» используется в работе с детьми и взрослыми. Материалы методики: 5 таблиц с беспорядочным написанием

цифр от 1 до 25 (см. Приложение Б) (обязательным условием является то, что в каждой таблице числа должны располагаться по-разному), указка и секундомер. Инструкция проведения методики: испытуемому мелким демонстрируется таблица с объяснением инструкции «На таблице изображены числа, которые расположены не по порядку».

Затем таблицу следует убрать на стол числами к низу, и продолжить инструкцию: «С помощью указки вы должны показывать и называть числа вслух от 1 до 25 по порядку, чем быстрее, тем лучше и без ошибок, вам понятно задание?» (при необходимости инструкция повторяется, для правильного понимания задания, не открывая таблицу). Когда задание правильно понято, нужно включить секундомер, и сказать: «Начинайте».

Необходимо следить за правильностью действий испытуемого, когда прозвучит число «25» секундомер останавливается. После таблицы номер 1 испытуемому необходимо отыскать числа на таблицах номер 2, 3, 4 и 5. При оценке результатов, прежде всего, становятся заметны различия в количестве времени, которые испытуемый тратит на отыскивание чисел одной таблицы. В норме на все таблицы уходит примерно одинаковое время.

Методикой можно пользоваться так же для повторных проб. При этом нет необходимости менять таблицы - можно пользоваться теми же пятью таблицами в первый, второй и, если нужно, в третий раз. Учитель регистрирует время, затраченное испытуемым на показывание и называние всего ряда цифр в каждой таблице в отдельности.

По результатам проведенной методики, учителем отмечаются следующие показатели:

- 1) превышение нормативного (40-50 секунд) времени, затраченного на указывание и называние ряда цифр в таблицах;
- 2) динамика временных показателей в процессе обследования по всем пяти таблицам.

По результатам данного теста возможны следующие характеристики внимания испытуемого:

Концентрация внимания (нормальная, если на каждую из таблиц Шульте испытуемый затрачивает время, соответствующее нормативному; недостаточная - если на каждую из таблиц Шульте испытуемый затрачивает время, превышающее нормативное).

Устойчивость внимания (устойчиво – если не отмечается значительных временных отличий при подсчете цифр в каждой из четырех-пяти таблиц; неустойчиво – если отмечаются значительные колебания результатов по данным таблиц без тенденции к увеличению времени, затраченного на каждую следующую таблицу).

Истощаемость внимания – если отмечается тенденция к увеличению времени, затрачиваемого испытуемым на каждую следующую таблицу.

Рассмотрим данные полученные в результате проведения методики «Таблицы Шульте» в контрольной группе, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты уровня распределения внимания контрольной группы

Уровень распределения внимания я	Результаты показателя распределения внимания	%
Низкий	41,80	34%
Средний	44,60	46%
Высокий	32,60	30%

Таким образом, в контрольной группе:

- Низкий уровень внимания наблюдается у 34% младших школьников;
- Средний уровень внимания наблюдается у 46% младших школьников;

- Высокий уровень внимания в контрольной группе выявлен у 30% младших школьников.

В результате выявления уровня внимания в экспериментальной группе, нами были получены данные, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты уровня распределения внимания экспериментальной группы

Уровень мышления	Результаты показателя распределения внимания	%
Низкий	32,80	35%
Средний	44,60	45%
Высокий	52,60	20%

Полученные данные представлены на рисунке 2.

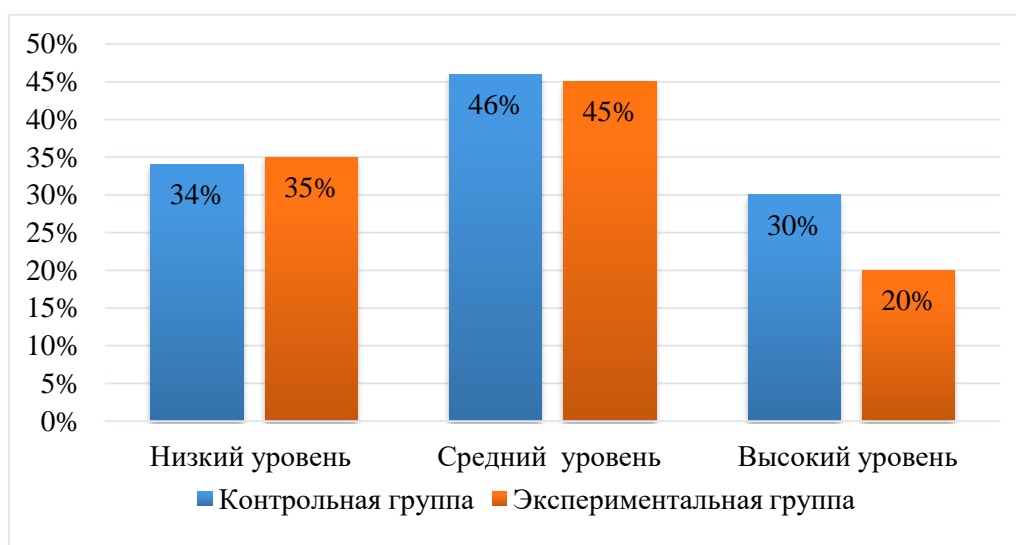


Рисунок 2 – Результаты методики «Тест Шульте» в контрольной и экспериментальной группе

Таким образом, в экспериментальной группе:

- Низкий уровень внимания наблюдается у 35% учащихся младшего школьного возраста;
- Средний уровень внимания наблюдается у 45% учащихся младшего

школьного возраста;

- Высокий уровень внимания в экспериментальной группе выявлен у 20% учащихся младшего школьного возраста.

Для выявления уровня зрительной образной памяти мы использовали методику «Узнавание фигур» Рыбаков Т.Е. (методика предназначена для обследования детей подросткового возраста) (см. Приложение В).

Данная методика была предложена Рыбаковым Т.Е. в 1911 году, и хорошо зарекомендовала себя в работе с детьми младшего школьного возраста.

Описание методики: используя наглядный материал экспериментатор в течении 20 секунд демонстрирует «Рисунок А» испытуемому (см. Приложение В), затем рисунок нужно убрать, и незамедлительно предъявить испытуемому «Рисунок Б» (см. Приложение В).

На «Рисунке Б» 6 фигур из «Рисунка А» разбросаны среди 14 фигур. Задача испытуемого заключается в нахождении фигур из рисунка «А» на рисунке «Б». При обработке результатов исследования подсчитывается и отмечается число правильно и неправильно узнанных фигур.

Оценка полученных результатов:

- 10 баллов – ребенок узнал на второй картинке (Рисунок Б) все 6 изображений, показанных ему на первой картинке (Рисунок А), затратив на это меньше 45 секунд;

- 8-9 баллов – ребенок узнал на второй картинке (Рисунок Б) 5 изображений за время от 45 до 55 секунд;

- 6-7 баллов – ребенок узнал 4 изображения за время от 55 до 65 секунд;

- 4-5 баллов – ребенок узнал 3 изображения за время от 65 до 75 секунд;

- 2-3 балла – ребенок узнал 1-2 изображения за время от 75 до 85 секунд.

Выводы об уровне развития кратковременной зрительной памяти:

- высокий уровень - 8- 10 баллов;
- средний уровень 4 - 7 баллов;
- низкий уровень 0 - 3 балла.

В результате выявления уровня зрительной образной памяти в контрольной группе нами были получены данные, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты методики «Узнавание фигур» (Рыбаков Т.Е.) контрольной группы

Уровень зрительной образной памяти	Количество набранных баллов	%
Низкий	32,80	25%
Средний	44,60	45%
Высокий	52,60	30%

Таким образом, в контрольной группе:

- Низкий уровень зрительной образной памяти наблюдается у 25% учащихся младшего школьного возраста;
- Средний уровень зрительной образной памяти наблюдается у 45% учащихся младшего школьного возраста;
- Высокий уровень зрительной образной памяти в контрольной группе выявлен у 30% учащихся младшего школьного возраста.

В результате констатирующего эксперимента на выявление уровня зрительной образной памяти в экспериментальной группе нами получены данные, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты методики «Узнавание фигур» (Рыбаков Т.Е.) экспериментальной группы

Уровень мышления	Количество набранных баллов	%
Низкий	32,80	35%
Средний	44,60	40%
Высокий	52,60	25%

- Таким образом, в экспериментальной группе:
- Низкий уровень зрительной образной памяти наблюдается у 35% учащихся младшего школьного возраста;
- Средний уровень зрительной образной памяти наблюдается у 40% учащихся младшего школьного возраста;
- Высокий уровень зрительной образной памяти в контрольной группе выявлен у 25% учащихся младшего школьного возраста.

Полученные данные представлены на рисунке 3.

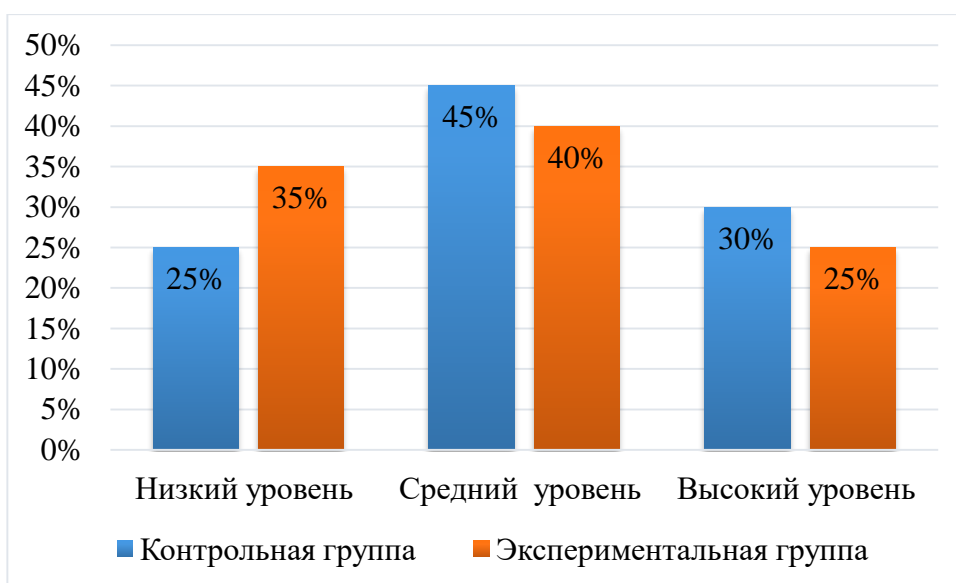


Рисунок 3 – Результаты уровня образной памяти в контрольной и экспериментальной группе

Результаты констатирующего (первичного) эксперимента в контрольной и экспериментальной группе представлены на рисунке 4.

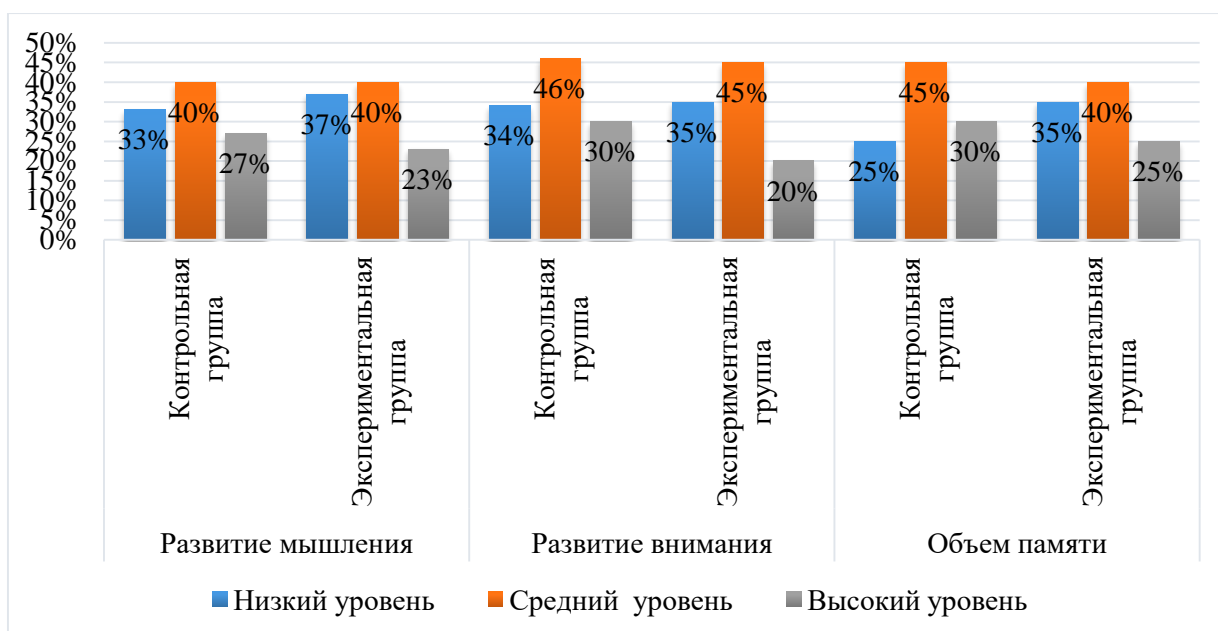


Рисунок 4 – Обобщенные результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе

Полученные результаты констатирующего эксперимента указывают на преобладание у детей младшего школьного возраста низкого и среднего уровня развития психических познавательных способностей (мышление, внимание и память).

Для подтверждения выдвинутой гипотезы в экспериментальной группе учащихся младшего школьного возраста нами будет проведена систематическая, целенаправленная и планомерная работа, направленная на развитие познавательных способностей. В контрольной группе учащиеся будут обучаться по стандартной программе.

2.2 Апробация программы комплексного развития познавательных способностей младших школьников

Результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, наглядно продемонстрировали, что у большинства учащихся младшего школьного возраста развитие познавательных способностей находится на среднем уровне. На основе изучения и анализа специальной литературы, а также результатов

констатирующего этапа исследования была разработана программа по комплексному развитию познавательных способностей у младших школьников, которая была реализована в экспериментальной группе.

Программа по развитию познавательных способностей у младших школьников

Настоящая программа обращена к актуальной проблеме процесса развития познавательной сферы учащихся начальной школы. В жизни ребёнку нужны не только базовые навыки, такие как, умение читать, писать, решать, слушать и говорить, но и умение анализировать, сравнивать, выделять главное, решать проблему, умение дать адекватную самооценку, уметь творить и сотрудничать и т.д. Хорошее внимание, память, - важнейшее условие успешного школьного обучения.

Ресурсы программы развития познавательных способностей младших школьников:

- финансовые ресурсы;
- кадровые ресурсы;
- материально-технические ресурсы;
- информационно-методические ресурсы.

Каждое занятие должно начинаться с упражнения, направленного на стабилизацию психологического климата в классе, основная часть занятий должна состоять из упражнений, которые целенаправленно направлены на развитие познавательных способностей младших школьников – беседу, игровые методы, анализ конкретных ситуаций и т.д. Заканчивать занятие следует рефлексией, то есть мыслительным процессом, направленным на осознание и осмысление происходящего.

Программа по развитию познавательных способностей младших школьников позволяет сформировать ресурсное обеспечение для выполнения плана; скоординировать деятельность педагогических работников.

Методы и формы работы: групповая, индивидуальная, парная; активные и интерактивные методы обучения.

Познавательные способности развиваются разными средствами. Одним из них является занимательность. Элементы занимательности вызывают у детей чувство удивления, живой интерес к процессу познания, помогают им освоить любой учебный материал. Занимательные задания можно включать в каждый этап урока. Приведем пример работы использования современных форм для развития познавательных способностей учащихся младшего школьного возраста на уроках литературного чтения. Отметим, что не все задания получалось реализовывать на отлично, некоторые из заданий не понимались учащимися.

Предмет: Урок литературного чтения, 2 «А» класс

Тема: А.С. Пушкин. «У лукоморья дуб зеленый...».

На этапе мозгового штурма мы проводили с учащимися мозговую штурм и задавали следующие вопросы:

- По какому полю движется комбайн? (Полю пшеницы)
- На каком поле играют футболисты? (Футбольном)
- По какому полю движутся наши глаза, когда мы читаем? (Полю зрения)
- Чтоб глаза не уставали, на что нужно ориентироваться? (На центр страницы)
- Каким бывает поле зрения? (Узким и широким)

Далее нами были использованы интерактивные задания «Волшебные квадраты» и «Пирамиды».

2. Упражнение «Волшебные квадраты»

С О М М О Л

А А О У

Д О К Р О К

3. Упражнение «Пирамиды»

ЛЕССТАЯ
ЛИСТОКПТИЦЫ
ПЕЧАЛЕНВЫСОКО
КРАСИВЫЕГРУСТНО
ЛОЖБИНКИ
БЫЛИНКИ

Необходимо отметить, что все учащиеся очень активно принимали участие на данном этапе урока. Они заинтересованы тем, что на уроке литературного чтения используются новые задания.

Далее нами проводится подготовка к восприятию нового *материала*.

Мы сообщаем учащимся:

-Сегодня мы прочитаем поэму А.С. Пушкин. «У лукоморья дуб зеленый...»

-Как вы думаете, каким будет это произведение по характеру?

-Какой вопрос у вас возник после прочтения названия?

Первичное чтение стихотворения учителем под демонстрацию слайдов с изображением сказочного берега, кота, тридцать три богатыря, царя Салтана и др.

– Какие чувства у вас вызвало это произведение?

В результате использования интерактивной доски занятия проходят интереснее, поддерживая на уроке атмосферу живого общения. Интерактивная доска не только стимулирует детей к активной работе, но и помогает донести материал до каждого ученика.

После знакомства с поэмой А.С. Пушкина «У лукоморья дуб зеленый...» мы предлагаем учащимся провести следующее задание «Словесный портрет острова из стихотворения» по парам.

Учащиеся с удовольствием приняли за задание, они с увлечением описывали остров некоторые придумывали его название, что там растут пальмы и бананы, живут динозавры и др.

В целом, можно констатировать, что урок по литературному чтению на тему А.С. Пушкин. «У лукоморья дуб зеленый...» с использованием форм и методов повышения познавательной активности прошел продуктивно и достаточно весело. Учащиеся остались довольны.

Для себя, как учителя, был сделан следующий вывод, чтобы обеспечить эффективности учебного процесса необходимо: избегать монотонности, учитывать смену деятельности учащихся по ее уровням: узнавание, воспроизведение, применение и использовать разные приёмы и методы инновационного обучения: корзина идей, чтение с пометами, предположение и другие.

Далее приведем фрагмент урока по литературе в экспериментальном классе на тему Э. Гофман. «Щелкунчик, или Мышиный король»

Учитель спрашивает: А как выглядит Щелкунчик, мы узнаем, прочитав диалог между главными героями на с. 134.

Далее предлагаем учащимся задание, которое называется работа на координатной плоскости (Компьютерная программа Страна «Фантазия»).

Отвечая на вопросы и давая правильные ответы, учащиеся видят на доске появляющееся изображение сказочный образ Мышиного короля. Отметим, что именно это задание понравилось учащимся больше всего. Можно предположить, что это связано с применением компьютера и элемента волшебства. Дети как в сказке, отвечают на вопрос и в итоге у них на доске появляется изображение Щелкунчика.

Автономная деятельность повышает личную ответственность ребенка, а самостоятельность принятия решений в сочетании с их положительными результатами дает заряд позитивных эмоций, порождает уверенность в себе и устойчивое желание возобновлять работу, постепенно переходя на более сложный уровень заданий.

Управление сложным техническим средством уравнивает детей со взрослыми, на которых они стремятся походить.

Наш субъективный опыт заключается в том, что описанный метод повышения познавательной активности помогает концентрировать внимание и дает возможность успешно работать на уроке с применением компьютерных технологий и сильным, и средним, и слабым учащимся.

Далее приведем еще один фрагмент по литературного чтения:

Предмет: Урок литературного чтения, 2 «А» класс

Тема: Г.-Х. Андерсен. «Стойкий оловянный солдатик»

Проверяем домашнее задание с использованием игрового задания в форме теста.

Сообщаем ребятам, что урок будет необычным, мы отправимся в Интересное путешествие. Нам предстоит выполнить тест. Кто его выполнит, получит пропуск к путешествию.

На интерактивной доске всплывают тестовые задания, нажав на правильный ответ, учащийся продвигается вперед.

Далее предлагаем учащимся задание на составление кроссворда на тему «Солдатик».

Учащимся младшего школьного возраста очень понравилось составлять кроссворд, они занимались такой деятельностью впервые, и поэтому было очень много вопросов: как написать? А какие слова можно использовать? А можно все располагать по горизонтали и т.д.

В целом, можно отметить, что по прошествии большей половины занятий с использованием интерактивных заданий, учащиеся стали более активными и выполнять задания на более высоком уровне.

Приведем фрагмент урока по литературе в экспериментальном классе с использованием конкурсно-соревновательного характера.

Этап знакомства с новым материалом.

Для этого предлагаем работу в группах задание «Составить сценарий-пантомиму Г.-Х. Андерсена «Новое платье короля».

После того как учащиеся защитили свои сценарии, за лучшее выступление получают смайлики.

Для закрепления полученных знаний, а также определения насколько учащиеся владеют информацией о жизни писателей, мы предлагаем следующее интерактивное задание: «Продолжи фразу»:

Ученикам предлагаем продолжить фразу типа:

Я знаю о Гансе-Христиане Андерсоне, что он

Выдающееся событие в жизни Гансе-Христиане Андерсоне произошло, когда он.....

Меня очень поразило тот факт, что Гансе-Христиане Андерсоне

Получает пятерку ученик, обладающий самой полной информацией об известном авторе.

Отметим, что, конечно, тянули руку и хотели отвечать на вопросы те ученики, которые участвовали в сценке-пантомиме. Однако мы специально акцентировали свое внимание на учащихся, которые были зрителями на уроке.

В целом урок прошел динамично позитивно. Учащиеся остались довольны и спрашивали о повторном проведении урока литературы с представлением сценки-пантомимы.

Приведем еще один фрагмент урока литературы в экспериментальном классе с использованием интерактивного задания:

Предмет: Урок литературного чтения, 2 «А» класс

Тема: О. Уайльд. «Роза и соловей».

Понятие о фантастическом.

Проводим работу над новым материалом на уроке.

Задаем учащимся вопрос:

- Ребята, как вы думаете, в каком жанре написано произведение «Роза и соловей» – это рассказ или сказка? («Роза и соловей» – это сказка, так как в нем умело переплетаются фантастика, элементы вымысла и реальность.)

- Верно, одна из особенностей жанра сказки – это форма авторской речи в духе языка и характера того, от чьего имени ведётся повествование,

с опорой на народные предания и легенды. В основе сказки лежат фантастические события.

Предлагаем учащимся задание «Расставь иллюстрации к сказке в правильном порядке». Для этого даем учащимся следующую инструкцию: Подумайте, в каком порядке надо расположить рисунки, чтобы установить последовательность событий из сказки «Роза и соловей».

Учащиеся внимательно рассматривают картинки и пытаются разложить в правильной очередности. На этом этапе выясняется, что некоторые из учащихся прослушали «Роза и соловей» не очень внимательно. И здесь мы наблюдаем, как некоторые ученики «включают» свое воображение и сами придумывают свою сказку. Это было очень увлекательно. Отметим, что удовольствие от задания получили как дети, так и мы, учителя.

В процессе проведения уроков, мы наблюдаем, как дети не боятся собственных ошибок, нередко многократно повторяют задания сначала до положительного результата, что делает даже самых робких и застенчивых учеников раскрепощенными и активными.

Внедрение современных форм и методов развития познавательных способностей учащихся младшего школьного возраста может занимать около 50-60% времени на уроке. Необходимо помнить о важности этапа рефлексии, который является чуть ли не основным в реализации интерактивных заданий. Именно на этом этапе каждый школьник понимает, чему и как он научился, каких результатов и какими способами достиг, какую роль выполнял в группе, какой внес вклад в общий результат.

Благодаря рефлексии, каждый ученик сможет в следующий раз наиболее эффективным образом спланировать свою учебную деятельность на уроке и во внеурочной деятельности. Также здесь возможно определить личный уровень понимания материала, понять свои пробелы и наверстать их самостоятельными познавательными методами работы, также есть возможность сравнить свои взгляды, мнения, методы работы со взглядами

и методами других учеников. В свою очередь, учитель помогает ребятам сформулировать свои мысли на данном этапе и способствует формулированию определенных коррективов каждым учащимся в последующей учебной деятельности.

На уроках этап рефлексии может реализовываться как коллективно, так и по парам, индивидуально, в формате дискуссии или письменной форме. Важно не упустить основные элементы данного этапа – зафиксировать произошедшее на уроке, полученный опыт и знания, достижения, понять свои ощущения, обсудить свои размышления на этот счет, наметить дальнейшие учебные планы и образовательные результаты.

К примеру, формат устного обсуждения (наиболее распространенный) может быть реализован через ответы на вопросы:

1. Какая цель выполнения данного задания?
2. Что вы думаете об этом упражнении?
3. Какие чувства вы испытали во время выполнения?
4. Чему научились в процессе выполнения?
5. Каких знаний и навыков вам не хватило?
6. Чего хотите достигнуть в будущем в рамках изучаемой темы?

Также эти же вопросы могут быть предложены школьникам в оценочных листах, где представлены таблицы с соответствующими колонками «Мои достижения» и «Баллы».

Данный этап, как правило, занимает от 5 до 15 минут урока.

При изучении произведений М. Алимбаева «Покуда сердце бьется» и С. Жиенбаева «Родная степь» был использован метод придумывания окончания пословиц:

Настоящий человек, тот

Родина—мать ,..... .

Ласковое слово самому ничего не стоит

Затем в формате мозгового штурма учащиеся формулировали все возникающие у них ассоциации со словосочетанием «Моя земля», затем анализировали ответы, обобщали, подводили итоги.

Урок, посвященный произведению Л.Ф. Воронковой «Радости» началось с проблемного обсуждения, где учитель пытался выяснить, что же такое радость, который школьники сначала обсуждали в парах, а затем реализовывали в формате «Ковра идей» [54, с.38].

На первом этапе мы сформулировали вопрос: «Что такое радость?». Учащиеся обсуждали друг с другом ответы, записывали ответы от пар и групп. На втором этапе ребята называли причины радости и ассоциации, которые записывались на стикерах и клеились на общий ватман. Следующим этапом была индивидуальная работа и корректировка ответов с точки зрения: «А что я делаю, чтобы испытывать радость? Когда я испытываю радость?». Последний этап заключался в обсуждении всех ответов, подведении итогов.

Далее читали произведение «Радости» по заранее распределенным ролям. После анализа и обсуждения текста, ответов на вопросы, ребята по группам выполняли задания. Синквейн на тему «Радость»:

Радость

Приятная, особенная

Ощущается, веселит, меняет

Придает смысл жизни

Веселье

Радость

Сиюминутная, особенная

Создает, меняет, наполняет

Радость – приятное состояние

Позитив

Другая группа составляла кластер по предложенной теме, третья писала короткое эссе. Четвертая группа рисовала постер на тему «Хорошее-плохое». На первом этапе школьники из этой группы записали в один столбик слова, которые могут поднять настроение, в другой – огорчающие слова. После этого подготовили иллюстрации к каждому из столбиков.

Также мы использовали метод «шести шляп» в качестве разминки на одном из уроков, вспоминая сказку «Курочка Ряба»:

Белая шляпа – пересказ основных фактов сказки с использованием строгих и деловых терминов;

Желтая шляпа – эпитеты и сравнения, образное и художественное описание сказки, с ориентиром на положительное;

Черная шляпа – пересказ сказки как фильма ужаса, сбор всего плохого;

Красная шляпа – эмоциональный пересказ сказки в самых ярких красках и интонациях;

Зеленая шляпа – креативная сказка с неожиданными деталями или исходом, также сказка может быть переложена в другой жанр или время, с другими персонажами;

Синяя шляпа – оценивает все вышеобозначенные пересказы, отмечая, что и них можно собрать воедино.

Для развития образного мышления мы использовали следующие формы проблемных обсуждений [55, с.33]:

- Представьте, что вы – художники. Нам надо нарисовать иллюстрацию к стихотворению поэта.

- Кто будет главным героем нашего стихотворения?

Учитывая то, что поэт одушевил осень, в виде кого её можно изобразить? (девочка плачет)

- Почему девочка?

- Какое выражение лица у нее будет?

- Почему она грустная?

- Какие краски вы выберете для этого рисунка? Давайте найдем слова-подсказки в тексте стихотворения Бальмонта

- Нарисуйте по группам задуманные вами варианты визуализации стихотворения

- Посмотрите на слайд. Чем схожи ваши рисунки и представленные? Чем отличаются и почему?

- Давайте еще раз перечитаем стихотворение, вкладывая в него то настроение, которое мы изобразили.

Эффективным методом в развитии творческих способностей детей младшего школьного возраста являются задания, в основе которых лежит получение нового продукта – это, как правило, реализуется через метод учебных проектов, которые школьники также реализуют в парах или заранее определенных группах. Здесь происходит переход от традиционного обучения и запоминания к самостоятельной познавательной деятельности, в сторону ориентации учащихся к личностно-ориентированному, дифференцированному обучению.

Несмотря на сложность данного вида работы, она очень интересна, как для участников, так для исполнителей, учителя и родителей. Ребята получают возможность исследовать интересующие их проблемы и вопросы, найти ответы или презентовать их, получить удовлетворение от сложной и объемной задачи. При этом коммуникативные навыки в данном случае играют важную роль – школьники должны организовать и реализовать совместную творческую работу, распределить роли в ней.

Рассмотрим темы, которые были предложены и реализованы школьниками:

«Герои сказок в рисунках»

«Кто такие рыцари?»

«Добро и зло в русских сказках»

Сказки народов мира и их особенности»

«Сборник сказок о собаке»

«Сборник сказок о лисе»

Ребята представили интересные проекты в формате презентаций, докладов, сборников, иллюстраций. Этому было посвящено целое внеклассное занятие с привлечением родителей в качестве зрителей.

Также при изучении сказок нами был использован еще один активный метод – ребята выбирали десять первых попавшихся имен существительных на любых страницах учебника, записывали их на доске.

Далее проставлялись ассоциации, коллективно одобренные, выраженные именами прилагательными. После чего существительные убрали, оставили только имена прилагательные. Учитель придумывает предложение, начинающееся в выбранного с доски прилагательными. Задача школьников – придумать сказку, основываясь на первом предложении учителя, используя прилагательные, которые остались не использованы.

Итак, реализация программы комплексного развития познавательных способностей учащихся младшего школьника, как мы полагали и ожидали, позволила максимально, используя современные формы и методы в процессе организации занятий содействовать интеллектуальному и психологическому развитию младших школьников и их познавательной деятельности. Младшие школьники приучались творчески мыслить, предполагали самостоятельное планирование собственных действий, формулировали цели и проводили оценку своих действий.

Проверка эффективности программы комплексного развития познавательных способностей учащихся младшего школьника возраста будет рассмотрена в следующем параграфе диссертационного исследования.

2.3 Анализ эффективности программы комплексного развития познавательных способностей младших школьников на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностика уровня познавательных способностей младших школьников. Далее обратимся к непосредственному описанию реализации контрольного этапа опытно-экспериментальной работы. Основной целью проведения контрольного этапа эксперимента является выявление положительной динамики развития познавательных способностей младших школьников после реализации программы в экспериментальной группе учащихся.

В связи с поставленной целью нами определены основные задачи контрольного эксперимента:

- диагностика уровня развития познавательных способностей младших школьников класса после проведения формирующего эксперимента – программы по развитию познавательных способностей;

- сравнение и анализ полученных данных в контрольной и экспериментальной группе учащихся.

Результаты, диагностики мышления в контрольной группе и экспериментальной группе учащихся младшего школьного возраста представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты методики «Исключение лишнего» (Белопольская Н.Л.) контрольной и экспериментальной группы (контрольный этап)

Уровень мышления	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %
Низкий	33%	15%
Средний	40%	35%
Высокий	27%	50%

Полученные данные представлены на рисунке 5.

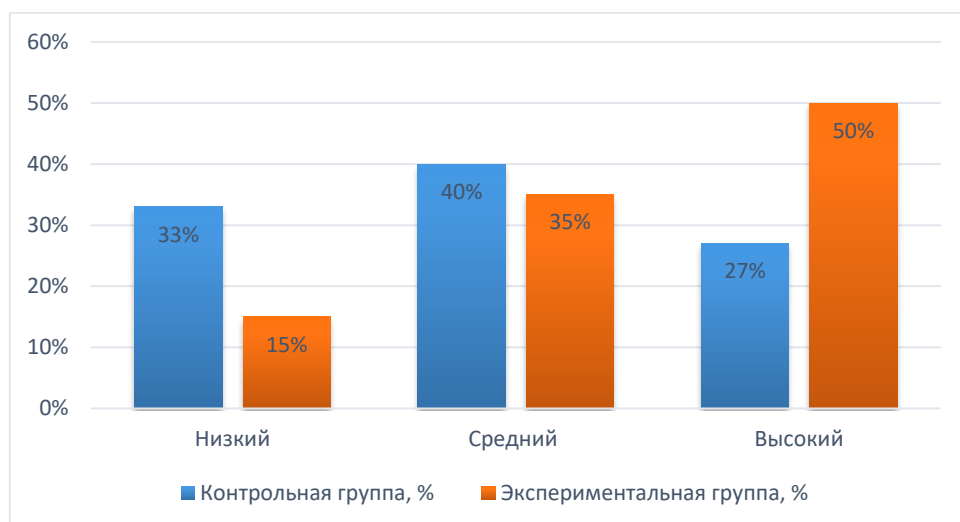


Рисунок 5 – Результаты методики «Исключение лишнего» (Белопольская Н.Л.) контрольной и экспериментальной группы (контрольный этап)

В соответствии с полученными данными, которые показывают положительную динамику развития мышления в экспериментальной группе, выявлен высокий уровень у 50% учащихся, низкий уровень мышления по результатам диагностики обнаружен у 35.

В контрольной группе учащихся также преобладает средний уровень мышления (40%).

Для исследования внимания у учащихся младших классов после проведения формирующего эксперимента использовалась методика тестирования «Таблицы Шульте» (оценка объема динамического внимания). Результаты, полученные при диагностике внимания в контрольной и экспериментальной группе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты методики «Тестирования «Таблицы Шульте» (оценка объема динамического внимания) контрольной и экспериментальной группы (контрольный этап)

Оценка объема динамического внимания	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %
Низкий уровень	46%	25%
Средний уровень	30%	30%
Высокий уровень	30%	45%

Полученные данные представлены на рисунке 6.

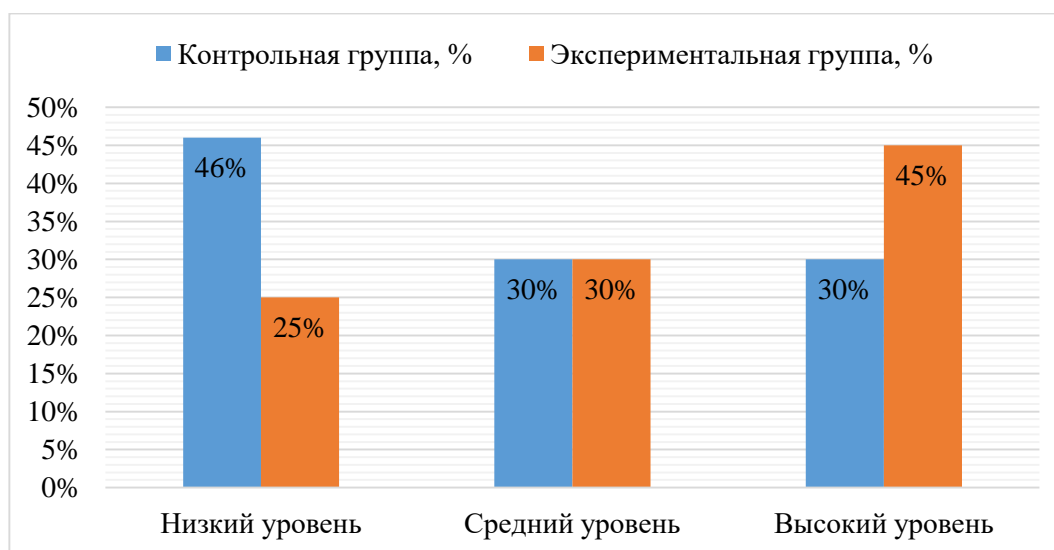


Рисунок 6 – Результаты методики «Гестирования «Таблицы Шульте» (оценка объема динамического внимания) контрольной и экспериментальной группы (контрольный этап)

Полученные результаты в экспериментальной группе свидетельствуют о хорошей степени вработываемости и хорошей психической устойчивости внимания учащихся экспериментальной группы.

Для выявления динамики зрительной образной памяти мы использовали методику «Узнавание фигур» Рыбаков Т.Е. (методика предназначена для обследования детей подросткового возраста), полученные данные представлены в таблице 16.

Таблица 9 – Результаты методики «Узнавание фигур» (Рыбаков Т.Е.) контрольной и экспериментальной группы (контрольный этап)

Результаты показателя распределения внимания	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %
Низкий уровень	25%	15%
Средний уровень	45%	35%
Высокий уровень	30%	50%

Полученные данные представлены на рисунке 7.

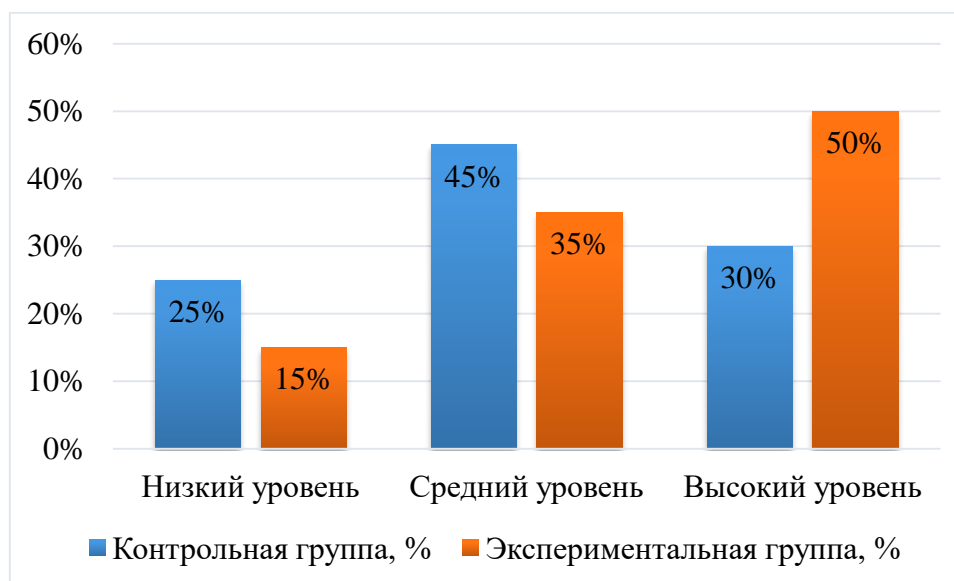


Рисунок 7 – Результаты методики «Узнавание фигур» (Рыбаков Т.Е.) контрольной и экспериментальной группы (контрольный этап)

В соответствии с полученными данными, которые показывают положительную динамику показателя распределения внимания, выявлен высокий уровень у 50% учащихся, низкий уровень мышления по результатам диагностики обнаружен у 35%.

В контрольной группе учащихся также преобладает средний уровень мышления (45%). Результаты контрольного (вторичного) эксперимента в контрольной и экспериментальной группе представлены на рисунке 8.

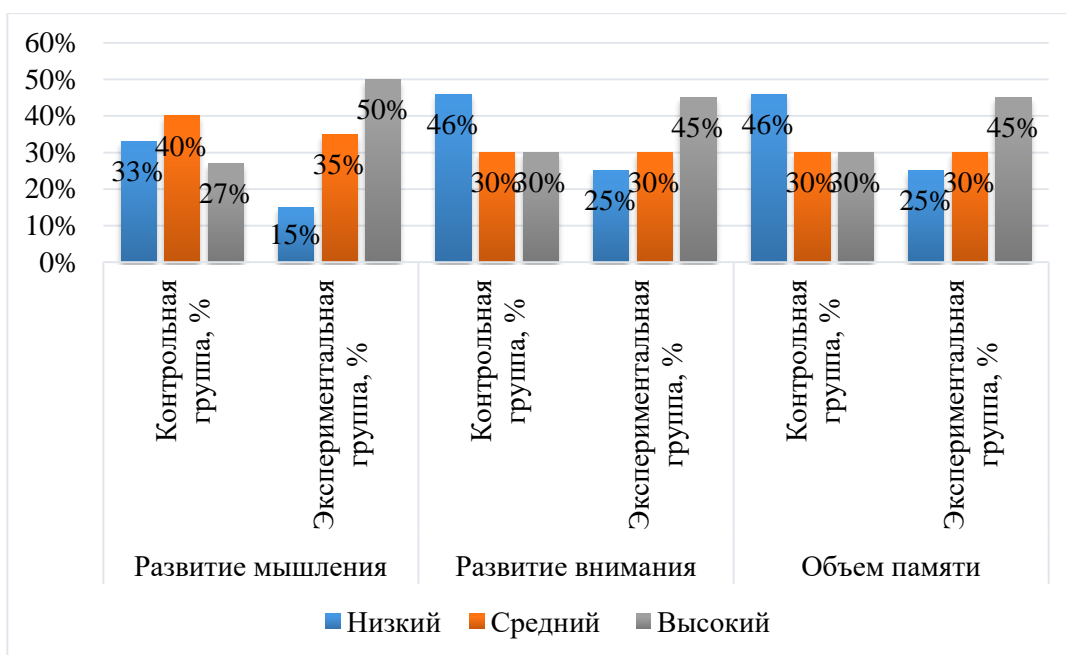


Рисунок 8 – Обобщенные результаты контрольного эксперимента

Как видно из рисунка 8, полученные результаты в экспериментальных классах значительно выше, чем в контрольных. Сопоставляя результаты констатирующего и контрольного эксперимента, в экспериментальном классе, было установлено, что в экспериментальном классе явно прослеживается динамика развития познавательных способностей (мышление, внимание, память). В контрольной группе учащихся также есть изменения, но они незначительны по сравнению с начальным срезом.

Следовательно, мы делаем вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась, и комплексное развитие познавательных способностей младших школьников станет наиболее эффективным, если будет разработана Программа по комплексному развитию познавательных способностей младших школьников с использованием активных и интерактивных методов обучения.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа по комплексному развитию познавательных способностей младших школьников проходила на базе КГУ «Гимназия №2 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области.

В исследовании приняли участие учащиеся начальных классов. Выборку исследования составили учащиеся 2 «А» и 2 «Б» класса в общем количестве 44 человек.

Содержание опытно-экспериментальной работы включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы была проведена первичная диагностика уровня развития познавательных способностей младших школьников (мышления, внимания, памяти). На формирующем этапе была реализована программа познавательных способностей младших школьников у учащихся младшего школьного возраста. На контрольном этапе была проведена повторная диагностика уровня развития познавательных способностей младших школьников.

В процессе обработки данных, полученных на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, было установлено, что большинство учащихся младшего школьного возраста в контрольной и в экспериментальной группе имеют средний, но не высокий уровень развития познавательных способностей, что еще раз подтвердило необходимость комплексной работы по развитию познавательных способностей младших школьников. На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы с младшими школьниками экспериментальной группы была реализована программа комплексного развития познавательных способностей младших школьников (мышления, внимания, памяти). Используя современные формы и методы комплексного развития познавательных способностей младших школьников в процессе организации занятий, учитывая

особенности развития познавательных способностей младших школьников, содействовали интеллектуальному и психологическому развитию младших школьников и их познавательной деятельности. Младшие школьники приучались творчески мыслить, предполагали самостоятельное планирование собственных действий, формулировали цели и проводили оценку своих действий.

Проверка эффективности выделенных педагогических условий повышения познавательной активности учащихся младшего школьного проходила на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы.

Сопоставляя результаты констатирующего и контрольного эксперимента, в экспериментальном классе, было установлено, что в экспериментальном классе явно прослеживается динамика развития познавательных способностей (мышление, внимание, память). В контрольной группе учащихся также есть изменения, но они незначительны по сравнению с начальным срезом.

Следовательно, мы делаем вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась, и комплексное развитие познавательных способностей младших школьников станет наиболее эффективным, если будет разработана Программа по комплексному развитию познавательных способностей младших школьников с использованием активных и интерактивных методов обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении подведем основные выводы проведенного исследования.

В рамках решения первого вопроса на основе анализа психологической, педагогической и методической литературы была рассмотрена проблема познавательных способностей. Несмотря на достаточно пристальное исследование феномена познавательных способностей в современной науке, единого определения данного термина сегодня нет.

По мнению ряда ученых (В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Л.В. Занкова), процесс развития познавательных способностей младшего школьника – это непосредственно процесс сосредоточенной и углубленной деятельности, которая позволяет школьнику решить важные для него познавательные задачи. Помимо этого, согласно современным образовательным требованиям, процесс обучения должен включать технологии деятельностного типа. В контексте решения соответствующей цели основная задача учителя младших классов в развитии познавательных способностей младших школьников – это поиск и обеспечение яркости, неизвестности, новизны, увлекательности изучаемого материала с опорой на имеющийся жизненный опыт и знания учащихся.

В результате теоретического анализа научно-педагогической литературы, мы предположили, что развитие познавательных способностей младших школьников станет наиболее эффективным, если будет разработана программа по комплексному развитию познавательных способностей младших школьников с использованием активных и интерактивных методов обучения, которая структурно будет представлена установочным, мотивационным, содержательным и оценочным блоками на основе следующих общенаучных принципов – принципа индивидуализации обучения, принципа полного усвоения базовой учебной информации,

принципа постоянства в образовательном управлении, принципа временной эффективности образования и принципа когнитивной и методической эффективности. Содержание программы представлено индивидуальными и коллективными формами работы с использованием интерактивных и активных методов обучения, направленных на активизацию интеллектуальных, волевых и эмоциональных процессов, стимуляцию положительных эмоций и реакцию школьников.

Апробация программы комплексного развитию познавательных способностей младших школьников с использованием активных и интерактивных методов обучения проходила в рамках организации опытно-экспериментальной работы. Опытно-экспериментальная работа по комплексному развитию познавательных способностей младших школьников проходило на базе КГУ «Гимназия №2 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области.

В исследовании приняли участие учащиеся начальных классов. Выборку исследования составили учащиеся 2 «А» и 2 «Б» класса в общем количестве 44 человек.

Содержание опытно-экспериментальной работы включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы была проведена первичная диагностика уровня развития познавательных способностей младших школьников (мышления, внимания, памяти). На формирующем этапе была реализована программа познавательных способностей младших школьников у учащихся младшего школьного возраста. На контрольном этапе была проведена повторная диагностика уровня развития познавательных способностей младших школьников.

В процессе обработки данных, полученных на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, было установлено, что большинство учащихся младшего школьного возраста в контрольной и в экспериментальной группе имеют средний, но не высокий уровень развития

познавательных способностей, что еще раз подтвердило необходимость комплексной работы по развитию познавательных способностей младших школьников. На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы с младшими школьниками экспериментальной группы была реализована программа комплексного развития познавательных способностей младших школьников (мышления, внимания, памяти). Используя современные формы и методы комплексного развития познавательных способностей младших школьников в процессе организации занятий, учитывая особенности развития познавательных способностей младших школьников, содействовали интеллектуальному и психологическому развитию младших школьников и их познавательной деятельности. Младшие школьники приучались творчески мыслить, предполагали самостоятельное планирование собственных действий, формулировали цели и проводили оценку своих действий.

Сопоставляя результаты констатирующего и контрольного эксперимента, в экспериментальном классе, было установлено, что в экспериментальном классе явно прослеживается динамика развития познавательных способностей (мышление, внимание, память). Большинство учащихся младшего школьного возраста в экспериментальной группе имеют высокий уровень развития познавательных способностей (мышление, внимание, память). В контрольной группе учащихся также есть изменения, но они незначительны по сравнению с начальным срезом.

Следовательно, мы делаем вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась, и комплексное развитие познавательных способностей младших школьников станет наиболее эффективным, если будет разработана Программа по комплексному развитию познавательных способностей младших школьников с использованием активных и интерактивных методов обучения.

Цель работы достигнута, поставленные задачи решены. Данное исследование не претендует на окончательное решение проблемы комплексного развития младших школьников.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что они могут быть использованы в деятельности педагогов начального образования при организации работы по комплексному развитию познавательных способностей младших школьников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Активизация познавательной деятельности младших школьников: кн. для учителя / под ред. М. П. Осиповой, Н. И. Качановой. – Минск: Нар. асвета, 1987. – 109 с.
2. Александров Г.Н. О системе показателей сформированности учебной деятельности//Психология учебной деятельности школьников. – Москва: Академия, 1982. – 237 с.
3. Амонашвили, Ш.А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе, вопросы психологии, / Ш.А. Амонашвили. – Москва: «Дрофа», 1984. - № 5 - 35-41 с.
4. Анашкина, И.В. Активные и интерактивные формы обучения: методические рекомендации. – Тамбов: Изд-во ООО Орион, 2011. – 500 с.
5. Андреева Э.В. Воспитание мотива самообучения у младших школьников: диссертация ... кандидата педагогических наук / Э.В. Андреева. — Пермь, 1999. — С. 115.
6. Акиф Г.Л.М. Проблема формирования познавательной активности учащихся в современной психолого-педагогической литературе // Вестник ТГПУ. 2012. №5 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-formirovaniya-poznavatelnoy-aktivnosti-uchaschihsya-v-sovremennoy-psihologo-pedagogicheskoy-literature> (дата обращения: 06.03.2021).
7. Анохин П. К. Иван Петрович Павлов: Жизнь, деятельность и научная школа. – Москва: Изд-во АН СССР, 1949. – 259 с.
8. Аристова Л.П. Активность учения школьника. – М.: Просвещение, 1968. – 138 с.
9. Бабанский Ю.К. О комплексном подходе к проектированию задач урока. – Москва: Просвещение, 1993. – 136 с.
10. Балабаева Н.В. Понятие и сущность познавательной активности младших школьников // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. №2 (26). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-poznavatelnoy-aktivnosti-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 06.03.2021).

11. Баранова, Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э.А. Баранова. – СПб. : Речь, 2005. – 136 с.

12. Балл Г.А. Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект – Москва: Академия, 1990. – 184 с.

13. Бичерова Е.Н. Роль познавательного интереса и познавательной активности в развитии творческого мышления младших школьников // АНИ: педагогика и психология. 2016. №2 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-poznavatel'nogo-interesa-i-poznavatelnoy-aktivnosti-v-razviti-tvorcheskogo-myshleniya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 06.03.2021).

14. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – Москва: Владос, 2019. - 249 с.

15. Бордовская, Н.В. Современные образовательные технологии / Н.В. Бордовская, Л.А. Даринская. – Москва: Кнорус, 2011. – С. 269.

16. Булатова, О. В. Условия формирования познавательного интереса младших школьников [Электронный ресурс] / О. В Булатова. – URL :<http://www.eduneed.ru/ededs-441-1.html> (дата обращения: 12.12.2020)

17. Бушуева Л.С. Методы активизации творческого мышления младших школьников // Начальная школа. – 2014. – №3. – С. 13-16.

18. Возрастные особенности учащихся и их учет в организации учебно-воспитательного процесса / Под ред. В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Д.Ф. Фельдштейна: НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР. – Москва: 1985. – 251 с.

19. Ворновская Н.И. Формирование познавательных интересов младших школьников: На материале историко-культурного краеведения: дисс. канд. пед. наук / Н.И. Ворновская. — Калининград, 2003. - 184 с.

20. Выготский Л.С. Педагогическая психология – М.: Педагогика, 2005. — С. 375.

21. Габай Т. В. Учебная деятельность и ее средства. Монография. — МГУ Москва, 1988. — С. 256.
22. Гальперин П.Я. Введение в психологию. — Москва: МГУ, 1996. — 150 с.
23. Гегель, Г.В.Ф. Лекции по истории философии. В трех томах. Кн.2. — Москва: Наука, 1994. — С. 356.
24. Гинзбург М.Р. Развитие мотивов учения у детей 6-7 лет. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста — Москва: Академия, 2007. — 184 с.
25. Гродская, Н. В. Изучение эффективности учебных действий у младших школьников как условие развития их познавательной активности / Н. В. Гродская // Формирование познавательной активности школьников: сб. науч. ст. / под ред. В. И. Лозовой. — Харьков, 2011. — С. 43- 49.
26. Грязнов, Ю.П. Развитие познавательной активности учащихся / Ю.П. Грязнов, Л.А. Лисина, П.И. Самойленко // Специалист. — 1998. — № 2. — С. 30-33.
27. Давыдов В.В. Теоретико-методологические основы психологического исследования учебной деятельности//Формирование учебной деятельности школьника. — Москва: Академия, 1992 — 137 с.
28. Давыдов В.В. Концепция гуманизации российского начального образования. Хрестоматия / Сост. Л.В. Алферова, Е.А. Башмакова, А.М. Водянский, М.Н. Гоглова, В.Г. Кирсанова, Г.Ф. Кумарина, Р.Ш. Мошнина, В.М. Шепель — Москва: «Академия», 2011г. — с. 106 — 114.
29. Денина, О.О. Развитие познавательной активности студентов в учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. / О.О. Денина ; Оренбург, 2001. — 195 с.
30. Дмитриева, И.М. Формирование познавательного интереса у младших школьников в структуре общей способности к учению : автореф. дис. ...канд. психол. наук :19.00.07 / И.М. Дмитриева. — Н. Новгород, 2003. — 19 с.

31. Дусавицкий, А. В. О развитии познавательных интересов младших школьников. Вопросы психологии / А.В Дусавицкий. 1975. №3. -45 с.
32. Елфимова, Н. В. Диагностика и коррекция мотивации учения у дошкольников и младших школьников / Н.В. Елфимова. – Москва: МГУ, 1991. – 108 с.
33. Занков, Л.В. О начальном обучении / Л.В Занков. – Москва: Прогресс, 1963. – 175 с.
34. Зарукина, Е.В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб.-метод. пособие / Е.В. Зарукина, Н.А. Логинова, М. М. Новик. – СПб.: 2010. – 59 с.
35. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 130 с.
36. Иванова А. В., Скрябина А. Г. Познавательная самостоятельность как психолого-педагогическая проблема в современном образовании // МНКО. 2019. №5 (78). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatel'naya-samostoyatel'nost-kak-psihologo-pedagogicheskaya-problema-v-sovremennom-obrazovanii> (дата обращения: 06.03.2021).
37. Ильясов И.И., Мальская О.Е. К проблеме анализа учения как деятельности//Психология учебной деятельности школьников. – Москва: Академия, 2019. – 258 с.
38. Истомина, Н.Б. Активизация учащихся на уроках математики в начальных классах: пособие для учителя. / Н. Б. Истомина – Москва: Просвещение, 1985 –С. 64
39. Кабанова-Меллер С.Ф. Учебная деятельность и развивающее обучение. – Москва: Знание, 1981 – 296 с.
40. Казначеева С.Н., Гриценко Д.И. Современные методы развития познавательной активности студентов вуза // Вестник Мининского университета. 2015. №1 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metody-razvitiya-poznavatel'noy-aktivnosti-studentov-vuza> (дата обращения: 06.03.2021).

41. Калмыкова, З.И. Зависимость уровня усвоения знаний от активности учащихся в обучении / З.И. Калмыкова // Современная педагогика, 2009. - № 7. - С.18.

42. Каменщикова, Е.Н. Краеведение с элементами туризма как средство активизации познавательной деятельности младших школьников: дис. канд. пед.наук. – Екатеринбург, 2006. — С. 22

43. Кирюкова, В. И. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности учащихся / В. И. Кирюкова // Физика.– 2006. – № 20. – 21-25 с.

44. Кириллова, Г.Д. Методы обучения в современной общеобразовательной школе, / Г.Д Кириллова. – Ленинград: Знание, 1986. 78 с.

45. Климкина В.М., Кондратьева Г.А. Современные методы обучения как одно из средств повышения эффективности учебного процесса в вузе // Огарёв-Online. 2016. №10 (75). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metody-obucheniya-kak-odno-iz-sredstv-povysheniya-effektivnosti-uchebnogo-protsesssa-v-vuze> (дата обращения: 04.04.2021).

46. Конопкин О.Л. Психологические механизмы регуляции деятельности / О.Л. Конопкин. – Москва: Просвещение, 2013. – 308 с.

47. Коротаева, Е.В. Типы учебной активности: педагогическая тактика и стратегия Текст. / Е.В. Коротаева // Директор школы. 2000. – № 9. – С. 80.

48. Коротаева Е.В. Проблемы активизации субъектов в учебно-познавательных взаимодействиях /Е.В Коротаева// Педагогическое образование - 2018. - №3. – С. 25 – 37.

49. Коротаева, Е.В. Уровни познавательной активности / Е.В. Коротаева // Народное образование. – 1995. – № 10. – С. 156-159.

50. Кравцова, Е.Е. Психологические особенности детей младшего школьного возраста / Е.Е. Кравцова // Первое сентября. – 2004 – № 40. – С. 32.
51. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к школе. – Москва: Логос, 2009. – 256 с.
52. Красновский, Э. А. Активизация учебного познания / Э. А. Красновский // Советская педагогика. – 2010. – №5. – С. 247-255.
53. Кругликов В.Н., Платонов Е.В., Шаранов Ю.А. Деловые игры и другие методы активизации познавательной деятельности. – СПб.: Питер, 2006. – 190 с.
54. Курьянов М.А. Активные методы обучения: метод. пособие. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2011. – 400 с.
55. Кукушин, В. С. Теория и методика обучения / В. С. Кукушин. – Ростов н/Д. : Феникс, 2005. – 474 с.
56. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев – Москва: Смысл, 2014. – С. 352
57. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд.2. Том 03. (1955) 30. Матюшкин А.М. Психологическая структура динамики развития познавательной активности // А.М. Матюшкин. — Вопросы психологии. — 1982. — № 4. — С. 5-12.
58. Мацкевич, Т.А. Педагогические технологии в развитии детей развития [Текст]/ Т.А.Мацкевич, Л.Г.Лукоянова// Негосударственное образовательное учреждение школа «Творчество»: опыт становления и тенденции развития/ Сост. Т.А.Мацкевич, А.П.Шевченко. – Самара, 2001. – С.61-69.
59. Маловичко Д.А. Познавательная активность как компонент творческого саморазвития школьника // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. №1. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatel'naya-aktivnost-kak-](https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatel'naya-aktivnost-kak)

komponent-tvorcheskogo-samorazvitiya-shkolnika (дата обращения: 06.03.2021).

60. Меньшикова, Е. А. Развитие познавательной активности детей (психолого-педагогический аспект) / Е.А. Меньшикова. – Москва: Просвещение, 2006. – 115 с

61. Найн М.В. Формирование познавательных интересов младших школьников в совместной учебной деятельности : автореф. дисс. канд. пед. наук / М.В. Найн. — Магнитогорск, 2004. — С.25

62. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. Кн.1: Общие основы психологии. – Москва: ВЛАДОС, 2003. – С.688.

63. Онищук, В. А. Урок в современной школе / В. А. Онищук. – Москва: Просвещение, 2008. – 191 с.

64. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие. – Москва: Академия, 2008. – 300 с.

65. Пастушкова М.А. Формирование познавательных интересов младших школьников в учебной деятельности : автореф. дис. канд. пед. наук / М.А. Пастушкова. – Москва: Академия, 2010. – 258 с.

66. Педагогика / Под ред. Г. Нойнера Ю. К. Бабанского. – Москва: Педагогика, 1984. – С. 368

67. Приходченко Е.И., Капацина Н.И., Мотузенко Н.И. Интерактивное обучение как способ формирования творческой среды // Вестник Донецкого педагогического института. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnoe-obuchenie-kak-sposob-formirovaniya-tvorcheskoj-sredy> (дата обращения: 04.04.2021).

68. Полежаева Л.В. Индивидуальный подход как условие воспитания познавательной активности младших школьников – Москва: Владос, 2017. – 284 с.

69. Поштарева Т.В., Грибова Е.П. Структура познавательной активности личности // Современные проблемы науки и образования. –

2020. – № 1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=29552> (дата обращения: 20.03.2021).

70. Психология детства. Учебник. Под редакцией члена-корреспондента РАО А. А. Реана – Санкт-Петербург: «Прайм-ЕВРО-ЗНАК», 2003. - 368 с.

71. Психология и педагогика: Учебное пособие для вузов, сост. А.А. Радугих. – Москва: Центр, 2000. – 256 с.

72. Рабзина А.Л. Активизация познавательной деятельности ребёнка на уроке в школе. – М.: Учебный Центр Перспектива, 2003. – 237 с.

73. Садовская И.Л. Методы обучения: новая концепция // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2007. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-obucheniya-novaya-kontseptsiya> (дата обращения: 04.04.2021).

74. Смирнов В.Ю. История изучения познавательной активности в 60-80-е гг. ХХ века // Вестник Марийского государственного университета. 2017. №1 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-izucheniya-roznavatelnoy-aktivnosti-v-60-80-e-gg-xx-veka> (дата обращения: 06.03.2021).

75. Сухомлинский В.А. Сто советов учителю. – Москва: Дрофа, 1984. - С. - 254.

76. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений – Москва: Издательский центр «Академия», 1998. - 288 с.

77. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина. – Москва: Просвещение, 1999. – 127 с.

78. Тимофеева Е.В. Технология формирования познавательной активности учащихся и студентов // Сибирский педагогический журнал. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-formirovaniya-roznavatelnoy-aktivnosti-uchaschihsya-i-studentov> (дата обращения: 06.03.2021)

79. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. — 3-е изд., перераб. — Москва: Просвещение, 2016. — 247 с.
80. Харламов И.Ф. Педагогика – Москва: Гардарики, 1999. – 482 с.
81. Харламов, И. Ф. Как активизировать учение школьников: пособие для учителя / И. Ф. Харламов – Москва: Просвещение, 1993. – 156 с.
82. Чибиков А.С. Исследование развития познавательной активности учащихся в условиях среднего профессионального образования // Научный диалог. 2016. №4 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-razvitiya-poznavatelnoy-aktivnosti-uchaschihsya-v-usloviyah-srednego-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 06.03.2021).
83. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников /Т.И. Шамова. – Москва: Педагогика, 1982. – 195 с.
84. Шадриков, В.Д. Познавательные процессы и способности в обучении / В. Д. Шадрикова. – Москва: Просвещение, 1990. – 142 с
85. Шевченко О.И., Волков М.А., Приставка А.С. Методы и формы обучения студентов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №5-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-formy-obucheniya-studentov> (дата обращения: 04.04.2021).
86. Шмигирилова И.Б. Познавательная компетентность в аспекте познавательной самостоятельности и познавательной активности // Образование и наука. 2014. №7 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatel'naya-kompetentnost-v-aspekte-poznavatelnoy-samostoyatel'nosti-i-poznavatelnoy-aktivnosti> (дата обращения: 06.03.2021).
87. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. – Москва: Просвещение, 1982. – С.160
88. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе / Г.И. Щукина. – Москва: Просвещение, 2016. – 244 с.

89. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – Москва: Педагогика, 2003. – С. 98.

90. Якиманская, И.С. Развивающее обучение / И.С. Якиманская. – Москва: Просвещение, 2009. – 275 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Модифицированная психодиагностическая методика «Исключение лишнего» (Белопольская Н.Л.)

ПРОТОКОЛ

Дата _____

Фамилия _____

Имя _____

Класс _____

(экспериментальная группа / контрольная группа)

№ ответа	Ответ испытуемого	
	Лишний предмет	Правильно (+) / Неправильно (-)
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		

Модифицированная методика «Исключение лишнего» (Белопольская Н.Л.)

Примечание: при обследовании детей младшего школьного возраста для правильного понимания речевой инструкции, показывается образец выполнения задания на примере.

Схема заполнения протокола Ответы испытуемых отмечаются в специальном протоколе.

В колонке «Ответ испытуемого» против номера соответствующего задания В левой части обозначается указанный испытуемым «лишний» предмет В правой части ставится знак «+», если указан правильный 14 «лишний» предмет ставится знак «-», если указан неправильный «лишний» предмет или получен отказ.

1	→	изношенный	маленький	дряхлый	старый	ветхий
2	→	смелый	храбрый	отважный	злой	решительный
3	→	Василий	Фёдор	Семен	Иванов	Порфирий
4	→	молоко	сливки	сыр	сало	сметана
5	→	скоро	быстро	поспешно	постепенно	торопливо
6	→	глубокий	высокий	светлый	низкий	мелкий
7	→	лист	почка	кора	дерево	сук
8	→	дом	сарай	изба	хижина	здание
9	→	берёза	сосна	дерево	дуб	ель
10	→	ненавидеть	презирать	негодовать	возмущать	наказывать
11	→	темный	светлый	голубой	ясный	тусклый
12	→	гнездо	нора	муравейник	курятник	берлога
13	→	неудача	крах	провал	поражение	волнение
14	→	молоток	гвоздь	клещи	топор	долото
15	→	минута	секунда	час	вечер	сутки

Ключ правильных ответов:

- | | | | | | |
|-----------|-------------|------------|-------------|------------|-----------|
| 1. | маленький; | 6. | светлый; | 11. | голубой; |
| 2. | злой; | 7. | дерево; | 12. | куратник; |
| 3. | Иванов; | 8. | здание; | 13. | волнение; |
| 4. | сало; | 9. | дерево; | 14. | гвоздь; |
| 5. | постепенно; | 10. | наказывать; | 15. | вечер. |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика тестирования «Таблицы Шульте» (оценка объема динамического внимания)

Дата _____

Фамилия _____

Имя _____

Класс _____

(экспериментальная группа / контрольная группа)

ПРОТОКОЛ

Таблица	Время в секундах	Примечания
1		
2		
3		
4		
5		

Таблица Шульте № 1

10	18	24	16	8
5	15	20	19	4
12	22	6	13	2
11	21	23	3	7
9	17	14	25	1

Таблица Шульте № 2

5	3	1	20	23
2	25	14	19	9
18	21	7	13	11
12	6	24	22	10
8	4	16	17	15

Таблица Шульте № 3

9	5	2	12	6
7	3	4	15	19
25	11	23	18	17
8	22	1	21	14
20	10	16	24	13

Таблица Шульте № 4

11	5	15	8	6
4	22	14	17	21
25	23	20	1	3
12	2	10	7	19
16	24	13	18	9

Таблица Шульте 5

17	10	5	16	7
14	1	9	22	21
2	20	12	13	25
8	19	11	18	15
24	23	4	6	3

Приложение В

Методика «Узнавание фигур»
(по Рыбакову Т.Е.)

ПРОТОКОЛ

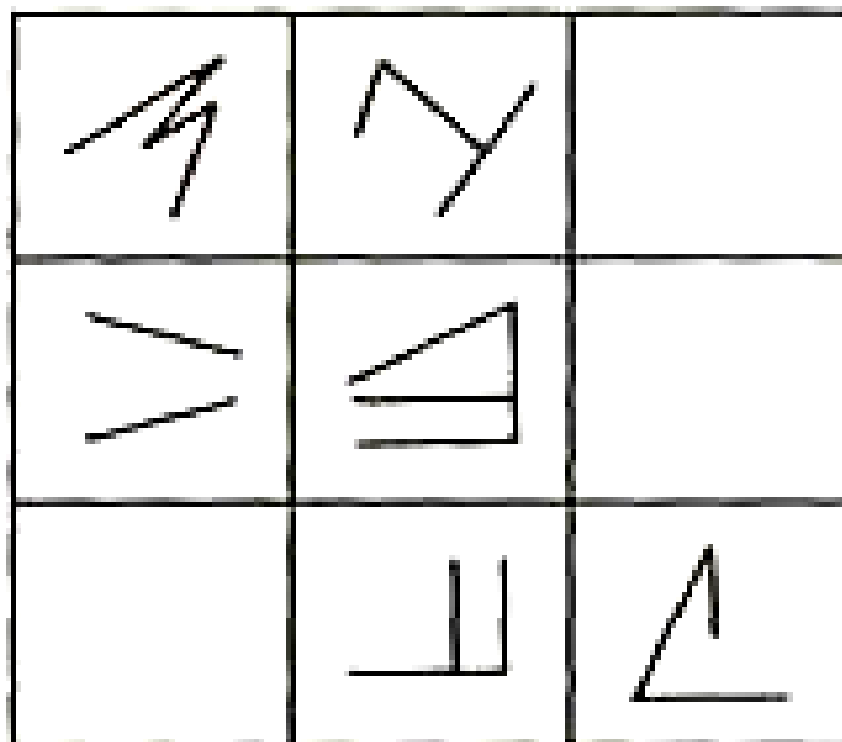
Дата _____

Фамилия _____

Имя _____

Класс _____

(экспериментальная группа / контрольная группа)



«Рисунок А»

Примечание: на показ «рисунка А» отводится 20 секунд.

«Рисунок Б»