



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....</b>	<b>8</b>
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме проектирования комплекта контрольно-оценочных средств.....	8
1.2. Виды педагогического контроля в системе среднего профессионального образования.....	11
1.3. Особенности разработки комплекта контрольно-оценочных средств.....	31
<b>ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....</b>	<b>38</b>
<b>ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ КОМПЛЕКТА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДИЗАЙН-ПРОЕКТИРОВАНИЕ».....</b>	<b>40</b>
2.1. Исследование уровня усвоения обучающимися НОУ СПОК «Челябинский юридический колледж» образовательной программы (констатирующий эксперимент).....	40
2.2. Разработка комплекта контрольно-оценочных средств по дисциплине «Дизайн-проектирование» для обучающихся НОУ СПОК «Челябинский юридический колледж».....	43
2.3. Апробация разработанного комплекта контрольно-оценочных средств и анализ результатов, полученных в НОУ СПОК «Челябинский юридический колледж».....	45
<b>ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....</b>	<b>48</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>49</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....</b>	<b>51</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования устанавливают, что учебные заведения при подготовке специалистов обязаны обеспечивать гарантии качества образования, заключающиеся в разработке и применении объективных процедур оценки уровня знаний и умений студентов, компетенций выпускников на основе четких согласованных критериев. При этом оценка качества подготовки студентов и выпускников должна включать результаты их текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации.

Помимо этого, образовательные стандарты не содержат в себе дидактического инструментария, в соответствии с которыми педагоги могли бы оценить результаты обучения. Не учитывая тот факт, что оценивание знаний, умений и навыков давно являются неразделимой деятельностью наряду с обыденной деятельностью педагога, то обоснование и выбор согласованных критериев, измерение и оценка уровней сформированности приобретенных компетенций представляют собой важную, новую задачу в профессиональном образовании.

Сейчас оценивание не заключается только в выявлении не усвоения отдельных модулей или тем в образовательной программе, а рассматривается как инструмент для анализа образовательного процесса с целью нахождения путей его преобразования для лучшего результата.

В связи с корректировками в подходе подготовки специалистов в системе специального профессионального образования по рабочим профессиям появилась необходимость в разработке все более совершенных контрольно-оценочных средств. Сегодня наблюдается проблема устаревания контрольно-оценочных средств, снижение объективности в оценивании будущих профессионалов. На ходу с развитием информационных технологий, возрастает необходимость соответствия методического материала и условий для оценки знаний, умений, навыков и их мониторинга.

Важно уточнить, что оценивание является опорной точкой для повышения качества образовательного процесса и главной задачей является улучшение работы преподавателей, учебной деятельности обучаемых, и, как следствие, приобретение возможности выпускать конкурентно способных высококвалифицированных специалистов на рынок труда и достижения высшего уровня качества всей работы образовательного учреждения в целом.

Ежегодно выпускаются специалисты из образовательных учреждений системы среднего профессионального образования и регулярно изменяются требования рынка труда, который необходимо мониторить и, в последствии, вносить коррективы в образовательный процесс.

**Актуальность** данной работы заключается в том, что при разработке комплекта оценочных средств не учитываются изменения рынка труда к требованию выпускников, соответственно, возникает необходимость вносить корректировки в комплекты оценочных средств.

Актуальность данной темы подтверждается достаточным количеством исследований на тему разработки и содержания контрольно-оценочных средств в условиях реализации ФГОС СПО. Например, Шабалина Е.П. указывает на необходимость и весомость оценивания уровня усвоения в системе среднего профессионального образования. Помимо этого, она отмечает, что контроль позволяет отслеживать динамику развития самой личности обучающегося. [32] Вопросам разработки контрольно-оценочных средств в условиях реализации ФГОС СПО посвящены труды Ивановой.

О.В. Осипова рассматривает необходимость тестирования за неимением «адекватных» получаемым компетенциям средств оценки. Следовательно, условием не только формирования компетенций, но и ее оценки в обучении является создание ситуации, стимулирующих появление необходимых компетенций. [25]

Так, по мнению Л.И. Новиковой [24], компетенция может быть определена как личностная способность специалиста решать определенный

класс профессиональных задач и, в то же время, формально описанные требования к личностным, профессиональным и т. п. качествам сотрудников.

Обобщая выводы ученых, можно сделать вывод, что использование контрольно-оценочных средств является самым уместным и объективным подходом в повседневной оценочной деятельности педагога.

Дисциплина профессионального цикла «Дизайн-проектирование» включает в себя большое множество практических заданий и проектных разработок, которые не всегда удается корректно оценивать. В связи с необходимыми к освоению в рамках дисциплины профессиональными и общими компетенциями, возникает необходимость в разработке актуальных оценочных средств.

Исходя из этого обосновывается актуальность исследования темы и разработки комплекта оценочных средств.

Проблема исследования – недостаточный уровень разработки оценочных средств в системе среднего профессионального образования и устаревание имеющихся комплектов оценочных средств.

На основании выявленной актуальности и проблемы сформулирована тема исследования: «Педагогические аспекты проектирования комплекта оценочных средств по дисциплине «Дизайн-проектирование» в профессиональной образовательной организации».

**Цель** выпускной квалификационной работы – теоретически обосновать значимость контрольно-оценочных средств в системе специального профессионального образования, разработать и апробировать оценочные, способствующие определению уровня усвоения материала дисциплины и позволяющие внести корректировки в образовательный процесс с целью его улучшения.

**Объектом** исследования: процесс педагогического контроля в системе специального профессионального образования

**Предмет** исследования: проектирование комплекта контрольно-оценочных средств по дисциплине «Дизайн-проектирование».

Для достижения поставленной цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать литературу на предмет педагогических аспектов в разработке комплекта контрольно-оценочных средств.
2. Рассмотреть варианты педагогического контроля в системе специального профессионального образования
3. Разработать комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине «Дизайн-проектирование» для обучающихся НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»
4. Апробировать разработанный комплект контрольно-оценочных средств и проанализировать результаты

Методы исследования:

Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме; логико-педагогический анализ образовательных стандартов; теоретическое обобщение результатов опытно-экспериментальной работы;

Практические: психолого-педагогическая диагностика, проектирование, педагогический эксперимент, методы статистического анализа экспериментальных данных.

Методологическую основу исследования составляют:

Научные работы в области педагогического проектирования (В.С. Безрукова, В.В. Карпов);

Компетентного подхода в профессиональном образовании Э.Ф. Зеера;

Методике педагогических измерений (Аванесов В. С.)

Теоретическая значимость исследования заключается в упорядочении понятийного аппарата проблемы, выявлении методов и структурных компонентов комплекта оценочных средств.

Практическая значимость исследования обуславливается возможностью дальнейшего использования ККОС в практической деятельности педагога.

База исследования: НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», обучающиеся 3 курса групп ДК-1-20 и ДК-2-20 на специальности 54.02.01 «Дизайн».

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОМПЛЕКТА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме проектирования комплекта контрольно-оценочных средств

В современных условиях модернизации российского образования на первый план выходит построение объективной системы оценки результатов обучения. В связи с внедрением новых подходов к оценке уровня сформированности компетенций возникают новые формы контроля результатов обучения.

Ученые отмечают, что контрольно-оценочная деятельность – это один из этапов обучающей деятельности студента. Основной целью контрольной деятельности исследователи называют итоговый контроль и оценку деятельности каждого студента, и результатом становится оценка знаний, умений и навыков [15, с. 30].

Анализ научно-педагогической литературы показал, что в настоящее время отсутствует общепризнанное определение понятия «контрольно-оценочная деятельность». Так, Н.В. Селезнев определяет оценочную деятельность как активное взаимодействие человека с окружающим миром [26, с. 8]. Основной целью оценочной деятельности, по мнению автора, является развитие у обучающегося адекватной самооценки, позволяющей с достаточной долей объективности видеть ценности как вне, так и в самом себе [26, с. 9]. Н.В. Селезнев отмечает, что характерной чертой оценочной деятельности в педагогическом процессе является ее двусторонний характер: с одной стороны, имеет место оценочная деятельность педагога, с другой – обучающегося. Оценочная деятельность преподавателя и обучающегося в процессе их сотрудничества становится обязательной составной частью всех этапов целостного учебно-воспитательного процесса [26, с. 10].

Безрукова В.С. называет педагогическое проектирование процессом, позволяющим сделать учебно-воспитательную деятельность педагогического

работника и технологичной. Педагогическое проектирование имеет цель создать для обучающихся среду обучения и внеучебной деятельности, которая способствовала бы раскрытию внутреннего мира, реализации себя и созданию комфортных условий. Одновременно, педагогическое проектирование вызывает приблизить педагогический процесс к действительным реалиям будущей профессиональной деятельности обучающихся. Находясь в нем, студенты будут адаптироваться к производству и профессиональному труду. В процессе и посредством проектирования создается педагогическая технология, обеспечивающая развитие участников педпроцесса. Педагогическая технология – это последовательное и непрерывное движение взаимосвязанных между собой компонентов, этапов, состояний педагогического процесса и действий его участников. [15, с. 89]

Постепенно происходит устаревание техники и технологий производства. Так же и в педагогике в связи с изменениями экономических, психологических, исторических, социальных факторов происходят обновления и совершенствование. "Сталинская" педагогика, построенная на требованиях и запретах, исчезает в наши дни, и ей на смену приходят гуманистические, природосообразные и культуросообразные методы воспитания и обучения с демократическим содержанием и формами организации. За период профессиональной деятельности педагога происходит смена двух, а то и трех технологий воспитания и обучения. В дальнейшем эти изменения учащаются. Познание технологий проектирования поможет педагогу не только улучшить изжившую себя технологию, но и, возможно, создать свою, более усовершенствованную. [15]

Так же Безрукова утверждает, что нельзя считать, что проектирование в педагогической деятельности делает воспитательные отношения формальными, а наоборот однотипная работа педагога и обучающихся уменьшается путем этой самой формализации и дает возможность проявлению интуиции, фантазии и творческому поиску. Проектирование

является путем развития творческого мышления у педагогического работника, ориентирующегося на человеческие ценности студентов.

Целью проектирования становится формирование условий развития образовательной системы, которые обеспечат не только удовлетворение образовательных потребностей конкретной личности и общества в целом с учетом требований рынка труда, но и сохранение системы образования в современных рыночных условиях.

Рассматривая вопрос компетентного подхода Зеер Э. Ф. дает ему определение: «Компетентный подход – это приоритетная ориентация на цели – векторы образования: обучаемость, самоопределение (самодетерминация), самоактуализация, социализация и развитие индивидуальности». К базовым компетентностям относятся:

- общенаучные – понятия, основные законы природы, общества и деятельности человека;
- социально-экономические основы экономики и организационного поведения;
- гражданско-правовые;
- информационно-коммуникационные;
- политехнические естественно-научные основы техники и технологий, принципы функционирования автоматизированных производств, системы контроля и управления ими;
- общепрофессиональные – присущие группе профессий. [21]

Зеер базовыми компетентностями называет совокупность универсальных знаний, характерных широким уровнем обобщения.

Компетенции – это обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности. Это способности человека реализовывать на практике свою компетентность. Ядром компетенции являются деятельностные способности – совокупность способов действий. [15] Поскольку компетенции возникают при осуществлении продуктивной деятельности по решению эффективных теоретических и

практических задач, в структуру компетенций входят деятельностные знания, умения и навыки, а также мотивационная и эмоционально-волевая сферы.

Оценивание в течение обучения позволяет отслеживать уровень и качество усвоения компетенций у обучающихся.

## 1.2. Виды педагогического контроля в системе среднего профессионального образования

Процесс контроля в педагогической деятельности является одним из ключевых составляющих управления образованием и управлением качеством образования. С целью конкретизации результатов образовательного процесса, а не ведения формального управления, педагогическому работнику необходимо иметь фактические данные различного характера о разных сторонах процесса образования. Процесс контроля и управления качеством образования является неосуществимым без обратной связи, регулярного мониторинга информации о текущих результатах, которая получается при использовании текущего контроля. На данный момент, для всех членов образовательного процесса возникает проблема улучшения качества образования, его адаптация к обновившимся стандартам. Сегодня педагогический контроль приобретает особое значение, в связи с протекающим улучшением качества образования.

Педагогический контроль подразделяется на 4 вида: предварительный или входной, текущий, периодический или рубежный и итоговый. Основанием для выделения этих видов контроля является специфика дидактических задач на различных этапах обучения.

Предварительный контроль является важным условием успешного планирования и управления образовательным процессом. Он имеет диагностические задачи и проводится для определения знаний, умений и навыков до начала обучения. Проводится в начале учебного года перед изучением нового материала. Необходимость данного вида контроля

состоится в диагностике первичных знаний, умений и навыков учащихся, как ориентире для последующего образовательного процесса. Учитель вносит коррективы в календарно-тематический план на основании данных исходного контроля, проведенного им в начале учебного года, определяет, каким разделам учебной программы следует уделить больше внимания на занятиях с определенной группой, определяет пути устранения выявленных пробелов в знаниях учащихся.

Текущий контроль осуществляется в ходе повседневной работы преподавателя с целью определения уровня и качества усвоения компетенций, знаний, умений и навыков, а также для контроля пропусков в знаниях, которые могут возникнуть у обучающихся. Основной задачей текущего контроля является регулярное руководство и регулирование учебной деятельностью студентов. Это позволяет получать непрерывную информацию об успеваемости и качестве усвоения учебного материала и на ее основе оперативно вносить коррективы в учебный процесс. Стимулирование регулярной, напряженной и целеустремленной работы студентов, активизация их познавательной деятельности, определение уровня усвоения студентами навыков самостоятельной работы, создание условий для их формирования - другие важные задачи текущего надзора.

Текущий контроль – это обратная связь со студентами. Осуществление текущего контроля является продолжением педагогической деятельности учителя. Текущий контроль - органическая часть всего учебного процесса, тесно связанная с изложением, закреплением, повторением и применением учебного материала. Текущий контроль осуществляют во всех организационных формах обучения. В то же время он может являться особым структурным элементом организационной деятельности обучения и сочетаться с многократным изложением, закреплением и повторением учебного материала. Этот контроль может быть индивидуальным или групповым.

При организации текущего контроля необходимо добиться механического усвоения обучающимися учебного материала не формально, а осознанно. Текущий контроль должен занимать небольшую часть учебного занятия, чтобы не торопиться при введении нового материала и обобщении полученной информации.

Большие перерывы в контроле каждого ученика недопустимы, это приведет к тому, что ученики перестанут регулярно готовиться к урокам и, как следствие, систематически закреплять изученный материал.

Недостатком данного вида контроля является его фрагментарность и локальность проверки.

Периодический (рубежный) контроль дает возможность к определению качества усвоения студентами учебного материала по разделам и темам предмета. Такой контроль обычно проводится несколько раз в семестр. Примером пограничного контроля могут служить тесты на испытания, контрольно-учетные и обобщающие уроки, лабораторные работы.

Проводится с целью систематизации знаний учащихся. Периодический контроль позволяет проверить мощность усвоения полученных знаний и приобретенных навыков, так как осуществляется в течение длительного периода времени, а не по отдельным частям учебного материала. В связи с широким охватом разделов от обучающихся требуется большая концентрация, что побуждает учащихся развивать самостоятельную конструктивную деятельность.

С помощью периодического контроля подытоживается и усваивается весь раздел (тема), выявляются логические связи с другими разделами и другими предметами. Рубежный контроль включает студентов всей группы и проводится в форме устного опроса, небольшого письменного, графического практикума. Он обычно предусмотрен в календарно-тематических планах работы учителей.

Итоговый контроль направлен на проверку итоговых результатов обучения, определение степени усвоения системы знаний, умений и навыков,

приобретенных учащимися в процессе изучения конкретного предмета или ряда предметов.

Итоговый контроль – это контроль, который позволяет определить общее достижение всего. При подготовке к нему происходит более глубокое обобщение и систематизация изученного материала, что дает возможность поднять знания и умения на новый уровень. Развивающий эффект обучения в большей степени проявляется при систематизации и обобщении знаний и умений учащегося, при этом интенсивно формируются интеллектуальные умения и навыки.

Итоговый контроль осуществляется на переводных и семестровых экзаменах, квалификационных испытаниях (для технических и сельскохозяйственных специальностей), государственных экзаменах, защите дипломного проекта. По результатам контроля выставляются оценки по пятибалльной системе. Итоговые семестровые оценки успеваемости учащихся по предметам, не выносимым на экзамены, выставляются по результатам текущего и периодического контроля. При переводе учащихся на следующий курс они приравниваются к экзаменационным оценкам. Итоговый контроль переходных и семестровых экзаменов, экзаменов по специальности. Выставляются оценки по пятибалльной системе по результатам контроля. Итоговые семестры оценивания по предметам, не сдающим экзамены, определяются по результатам оценивания и периодического контроля. Когда студенты пересдают курс, они равны своим экзаменационным оценкам. Такие оценки нельзя принимать как среднее арифметическое всех имеющихся оценок. Сначала следует обратить внимание на основные вопросы учебного плана, результаты контроля письменной и контрольной работы.

Резидуальный контроль – это контроль остаточных знаний, который может быть как завершающее звено в образовательном процессе на определенном этапе и как первое звено для последующего этапа.

Особенности организационной структуры воспитательной работы зависят от используемых на уроке форм работы.

Методы контроля – это способы деятельности преподавателей и студентов, в ходе которых выявляется усвоение учебного материала, усвоение необходимых студентам знаний, умений и навыков.

Методы имеют общую основу, заключающуюся в обеспечении наилучшего способа своевременной и всесторонней обратной связи между учителями и учениками, определяющей уровень осмысления и понимания основного материала урока. Разрешение на управление контролем над выбором методов контроля необходимо для получения все же контроля над всеми указанными методами. Следует помнить, что только их комплексное применение позволяет регулярно и объективно определять динамику формирования системы знаний и умений учащихся. Каждый метод контроля имеет свои достоинства и недостатки, область применения, ни один из них не признается единственным методом, способным диагностировать все стороны процесса обучения. Только корректное и педагогически целесообразное сочетание всех методов обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

Устный опрос - наиболее распространенный метод контроля знаний учащихся. При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и учащимся, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных возможностей усвоения учащимися учебного материала. Устный опрос требует от преподавателя большой предварительной подготовки: тщательного подбора содержания, тщательного продумывания вопросов, предлагаемых заданий и примеров, способов повышения активности всех учащихся в группе во время экзамена, делового и дружеского общения, атмосфера в классе.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос.

Фронтальный опрос проводится в форме беседы учителя с группой; данный вид контроля органично сочетается с повторением прошлого, является средством закрепления знаний и умений. Его преимущество в том, что все учащиеся группы могут быть вовлечены в активную умственную работу. Для

этого вопросы должны предполагать краткий ответ, логически связанными друг с другом и даваться в такой последовательности, чтобы коллективные ответы учащихся могли раскрыть содержание раздела и темы. С помощью фронтального опроса учитель получает возможность проверить домашнее задание учащихся, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить сформированность основных понятий, усвоение нового учебного материала, проанализированного на уроке. Целесообразно использовать фронтальный опрос также перед проведением лабораторных и практических работ, так как он позволяет проверить подготовленность учащихся к их выполнению. [20]

Вопросы должны иметь преимущественно поисковый характер, чтобы побуждать учащихся к самостоятельной мыслительной деятельности. Этому требованию отвечают, например, следующие виды вопросов: определить последовательность действия, процесса, способа, сравнить, объяснить причину, определить основные характерные черты, признаки или качества предметов, событий. определить и обосновать смысл определенного события, процесса.

Индивидуальный опрос предполагает подробные, последовательные ответы учащихся на вопрос, связанный с изучаемым учебным материалом, поэтому он является важным инструментом для развития речи, памяти и мышления учащихся.

Для углубления такого теста необходимо задавать учащимся вопросы, требующие развернутых ответов. Вопросы для индивидуального опроса должны быть четкими, конкретными, краткими, применимыми и охватывать основной материал, ранее охваченный программой. Их содержание должно давать возможность учащимся логически мыслить, сравнивать, анализировать суть событий, доказывать, выбирать убедительные примеры, устанавливать причинно-следственные связи, делать обоснованные выводы и тем самым способствовать объективному выявлению знаний учащихся.

Вопрос, как правило, задается всей группе, и после небольшой паузы, чтобы все учащиеся его поняли и подготовились к ответу, их призывают ответить на конкретный вопрос. Группа может по-разному слушать ответ своего друга. Например, перед учащимися ставится задача планирования ответа, оценки (анализа) ответа (полнота и глубина, непротиворечивость, самостоятельность, форма). Вы можете сделать что-то подобное, просмотрев ответ друга. Эта работа сложна для учащихся на начальном этапе, поэтому их следует научить элементарным правилам проверки, например предложить следующий план проверки: определить полноту и правильность ответа, выявить ошибки, недостатки, последовательность (логику) изложения. Студенты могут представить свои планы ответов. Учащихся следует поощрять к тому, чтобы они писали свои собственные комментарии, чтобы получить обратную связь. В таких случаях оценить можно не только отвечавшего у доски, но и тех, кто участвовал в обсуждении. [20]

Также можно использовать такой прием, снижающий интерес к тестам, где задача будет состоять в том, чтобы задавать вопросы ученику и отвечать на вопросы, заданные учителем. В тех случаях, когда у студента возникают затруднения, преподаватель предлагает группе задавать вопросы в такой последовательности, чтобы ответы на них позволяли полно и логично раскрыть содержание заданного задания.

Для организации коллективной работы группы при индивидуальном опросе педагог может дать такое задание, как приведение примеров определенной позиции ответа. Таким образом, гармонично сочетать индивидуальные и фронтальные запросы для стимуляции познавательной активности учащихся всей группы во время теста.

Важна способность учителя - управлять запросом. Это умение слушать ученика, наблюдать за процессом его деятельности, корректировать эту деятельность. Учитель не должен торопить или прерывать респондента без необходимости. Это допускается только в тех случаях, когда учащийся допустил грубые ошибки или упустил суть. Если респондент не может понять

и исправить ошибку, учитель вызывает другого ученика для ее исправления. При необходимости желательно помочь учащемуся наводящими вопросами, не торопясь с правильным ответом.

Продолжительность устного экзамена зависит от предмета, вида уроков и индивидуальных особенностей учащихся. В процессе устного опроса преподаватель должен поощрять использование учащимися при ответе схем, рисунков, рабочих моделей, лабораторного и заводского оборудования.

С целью углубления и расширения знаний учащихся могут даваться индивидуальные задания исследовательского характера, например, подготовить отчет по изученному материалу, историю вопроса. Заключительная часть устного опроса состоит из подробного анализа ответов студентов. Преподаватель отмечает положительные моменты, отмечает недостатки ответов, делает выводы о способах изучения учебного материала. При оценке ответа учитывают его правильность и полноту, осознанность, последовательность изложения материала, культуру речи, умение связывать теоретические положения с опытом, в том числе будущей профессиональной деятельности.

Устный опрос как метод контроля знаний, навыков и умений предполагает большого количества времени, и невозможно протестировать всех учащихся по одному и тому же вопросу. Поэтому для эффективного использования учебного времени опытные учителя проводят комбинированный, сжатый опрос, сочетая устный опрос с другими методами: письменный опрос с использованием карточек, самостоятельная работа. Все это позволяет контролировать работу большего количества студентов одновременно. Итак, пока одни работают у доски, другие решают задачи на доске, выполняют письменные работы и отвечают на вопросы, не выходя к доске.

Формы устного контроля:

Собеседование – специальная беседа преподавателя с обучающимся по темам изучаемой дисциплины с целью выяснения объема знаний обучающегося.

Коллоквиум – форма не только проверки, но и повышения качества знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются рефераты, проекты и другие работы обучающихся.

Зачет – это форма проверки качества усвоения обучающимся учебного материала.

Экзамен – это оценка работы обучающегося в течение семестра, года, всего срока обучения.

Письменный экзамен, наряду с устным экзаменом, является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков студента: Единообразие выполняемой студентами работы позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, повышает объективность оценки обучения. В качестве результата, применение данного метода позволяет одновременно в кратчайшие сроки проверить усвоение учебного материала всеми студентами группы, определить индивидуальные направления работы с каждым из них.

Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашних заданий). Письменные работы по содержанию и форме в зависимости от предмета могут быть самыми разнообразными: диктанты (математические, химические, чертежные, технологические и др.), сочинения, ответы на вопросы, решение задач и примеров, составление тезисов, выполнение различных чертежей и схем, подготовка различных ответов, рефератов, тесты, эссе. [20]

По затрачиваемому времени письменные тесты могут быть краткосрочными (7-15 минут), усвоение учебного материала проверяется небольшими объемами дольше, но не более одного академического часа (кроме рефератов по литературе, которые обычно проводятся для промежуточного контроля).

Для обеспечения большей самостоятельности при выполнении контрольной работы рекомендуется предложить группе несколько вариантов тестовых заданий. При этом контрольные вопросы и сложность заданий

должны быть одинаковыми для всех вариантов. В некоторых случаях полезно назначать индивидуальные задачи.

После проверки и оценки контрольных письменных работ анализируются результаты их выполнения, определяются типичные ошибки и причины неудовлетворительных оценок. Анализу подлежит анализ малоизученного материала на уроке с большим количеством однотипных ошибок, что свидетельствует о недостаточном усвоении учащимися определенного раздела (темы). Однако анализ не должен ограничиваться рассмотрением ошибок. Анализ тестов, проводимых на «четверки» и «пятерки», имеет большое значение для обучения и воспитания учащихся в плане полноты и оригинальности предлагаемого решения или ответа.

Отмечаем уникальность письменного экзамена, такие как самостоятельная работа, диктант, рефераты и сочинения, самоконтроль и экспертная оценка.

Самостоятельные работы могут проводиться с целью текущего и периодического контроля. Самостоятельная работа на текущем экзамене, как правило, невелика по объему, в основном содержит задания, относящиеся к теме урока. В этом случае осмотр тесно связан с процессом обучения на данном уроке, подчинен ему. Самостоятельная работа с периодическим наблюдением обычно больше по объему и продолжительности. Широкое использование самостоятельной работы с дидактическим материалом. Их особенность в том, что они позволяют учитывать единичные особенности каждого обучающегося.

Диктанты повсеместно используются для текущего контроля. С их помощью можно подготовить учащихся к освоению и применению нового материала, развить навыки и умения, обобщить изученное, проверить их самостоятельность при выполнении домашних заданий. Для диктантов выбираются задачи, не требующие долгого обдумывания, можно написать ответ очень кратко. Часто текст диктантов предварительно записывается на

магнитофон, иногда по вариантам. При этом преподаватель имеет возможность наблюдать за работой всей группы, предупреждает списывание.

Эссе и рефераты полезны для повторения и обобщения учебного материала. Кроме того, что они позволяют учащимся систематизировать свои знания, проверить умение раскрывать тему, они также играют особую роль в формировании мировоззрения. В процессе подготовки реферата и сочинения студент мобилизует и актуализирует имеющиеся знания, самостоятельно приобретает новые знания, необходимые для раскрытия темы, соотносит их с собственным жизненным опытом, четко осознает свою жизненную позицию. При проверке этих работ учитель обращает внимание на рентабельность работы теме, полноту раскрытия темы, последовательность изложения, индивидуальность суждений.

Помимо классных работ используются домашние тесты, над которыми студенты работают в течение нескольких дней (10-15), поскольку по содержанию они обычно включают большую часть учебного плана. Их выполнение; требует ответственной работы с книгами и другими материалами.

Особое место в системе контроля занимает практический контроль. Этот метод используется при изучении общеобразовательных и общетехнических предметов, но наиболее широко - в курсе специальных предметов, лабораторных и практических занятий, курсовых и дипломных проектов, производственного опыта.

Ключевыми целями обучения студентов в средних специальных учебных заведениях является не только овладение ими определенной системой знаний, но и, главным образом, формирование профессиональной подготовки к решению практических производственных задач. Такая подготовка определяется степенью сформированности системы навыков и, прежде всего, профессионалов. Практический тест позволяет определить, насколько учащиеся могут применять полученные знания на практике, в какой степени они овладели необходимыми навыками, основными компонентами

деятельности. В процессе выполнения профессиональных заданий учащийся обосновывает принятые решения, что позволяет установить уровень усвоения теоретических положений, т.е. одновременно с проверкой умений осуществляется проверка знаний. [20]

Для практического осмотра предлагаются различные задания: выполнение различных замеров, сборка, разборка, регулировка машин и механизмов, определение причин неисправностей, настройка устройства, подготовка технической документации, изготовление конкретного изделия, выполнение практической работы, анализировать производственную ситуацию, наращивать опыт и т.д. д.

Практический контроль является ведущим методом контроля при производственном опыте. Контроль знаний, умений и навыков осуществляется как в течение выполнения конкретной производственной деятельности обучающихся, так и по ее итогам

С течением времени значительно активизировались работы в направлении совершенствования методов и средств контроля. Поиск чего-то нового привел к использованию во многих учебных заведениях тестового контроля усвоения, а также опроса с помощью контрольных приборов и комплексов, позволяющих осуществлять регулярную «обратную связь» учащихся с учителями.

Стандартизированные элементы управления обеспечивают разработку тестов. Тест состоит из двух частей - задания и стандарта. Задание дается на выполнение учащимся, эталон является примером правильного и последовательного выполнения типового задания. Сравнивая эталон с ответом студента, можно дать объективную оценку качества усвоения учебного материала.

В педагогической практике тестовая проверка знаний осуществляется в форме ответов учащихся на различные вопросы, записанные на специальных карточках-заданиях. Правильность ответа можно проверять двумя способами: с помощью машинного и безмашинного контроля. Проверка знаний в

педагогической практике осуществляется в виде ответов студентов на различные вопросы, записанные на специальных карточках-заданиях. Правильность ответа можно проверить двумя способами: путем использования машинного и безмашинного контроля.

При машинном управлении ответы кодируются и вводятся в управляющее устройство, где они сравниваются со стандартами, и машина выставляет оценку на основе заданного критерия. При немашинном контроле ответы учащихся на вопросы-задачи также кодируются, но учитель проверяет ответы самостоятельно с помощью различных приспособлений - шаблонов.

Тестовый контроль дает возможность при незначительных затратах аудиторного времени проверить всех обучающихся. Основным недостатком этого контроля - ограниченность применения: с его помощью можно проверить только репродуктивную деятельность учащихся (знакомство с учебным материалом и его воспроизведение); поэтому он наиболее применим в процессе текущего контроля. [20]

Если не брать во внимание большое разнообразие по характеру заданий, используемых в стандартизированном контроле, структурно их можно свести к двум основным типам: исходя из таких видов деятельности учащихся, как выбор, опознание, припоминание и построение, припоминание и сложение.

Ввиду простоты анализа и простоты технической реализации ввода ответов в блок управления чаще всего использовались выборочные задания. На каждый вопрос такой задачи предлагается несколько ответов, учащийся должен выбрать из них правильный. Среди необязательных задач можно выделить альтернативные, множественные и перекрестные.

Альтернативные задания используются в тех случаях, когда студент должен ответить «да» или «нет» на предложенный вопрос. Из-за высокой вероятности угадывания ответа альтернативные задания применяют не так часто, чем другие задания на множественный выбор.

Задания на несколько ответов состоят из выбора одного из нескольких ответов (пяти или шести). Среди них могут быть: «не знаю», «правильного ответа нет». Эти задачи получили широкое распространение, поскольку ответы на них сравнительно легко вводятся в современные средства технической обратной связи. Большинство устройств управления, используемых в средних учебных заведениях, предназначены именно для этого типа задач.

Задания на перекрестный выбор или задания на сопоставление состоят из сопоставления нескольких вопросов и нескольких ответов, записанных в произвольном порядке. Упражнения со встроенными ответами включают дополнения, формулы, определения и т.д. выполняется путем добавления. В тексте заданий предусмотрены соответствующие пробелы, где учащиеся записывают ответы в словесной, формульной, числовой форме. В силу своей ограниченности тестовый контроль не позволяет проверить продуктивную творческую деятельность студента, уровень его развития, развернутый смысловой ответ, характеризующий логику профессионального мышления. Поэтому применять этот метод следует в органическом единстве с устной, письменной и практической проверкой знаний, умений и навыков.

В последнее время используются такие методы, как самоконтроль и взаимная проверка. Самоконтроль активизирует познавательную деятельность учащегося, имеет сознательное отношение к контрольным работам, оказывает содействие развитию умения находить и исправлять ошибки. Все это необходимо для развития навыков самообразования. Перед самостоятельной работой учащиеся принимают инструкцию к предлагаемой работе и ключ для самопроверки. Инструкция должна показать учащимся, какие знания и умения проверяются, а ключ несет правильные ответы, по которым учащиеся сравнивают результаты своей работы и вносят необходимые исправления. В это время либо студенты работают над обучающими программами. Либо правильные ответы проецируются на экран, либо записываются на доске.

Таким же образом проводится коллегиальная проверка, в ходе которой учащиеся проверяют друг у друга выполнение задания.

Совокупность этих методов контроля позволяет получить достаточно точную и объективную картину подготовленных студентов.

Существуют два основных вида тестов: традиционные и нетрадиционные.

Традиционный тест представляет собой совокупность как минимум трех систем: - содержательной системы знаний, описанной на языке испытуемого; - формальная система заданий с нарастающей сложностью; - статистическая характеристика задач и результатов испытуемых.

Традиционные тесты включают гомогенные и гетерогенные тесты. Гомогенное поднятие — это система, основанная на форме и возрастающем тесте — объективное, законченное решение и эффективный метод оценки структуры и измерения уровня готовности системы. академическая дисциплина. Традиционный тест — это диагностический метод, при котором испытуемые отвечают на одни и те же задания в одно и то же время, в одних и тех же условиях и с одинаковыми баллами.

Гетерогенный тест - система заданий возрастающей сложности, определенной формы и определенного содержания - это система, созданная с целью объективного, качественного и эффективного метода оценки структуры и измерения уровня подготовки учащихся. несколько академических предметов. Нередко в такие тесты включаются и психологические задания для оценки уровня интеллектуального развития. [25, с.13]

Конкретная форма тестовых заданий отличается тем, что тестовые задания представляют собой не вопросы или задания, а задания, оформленные в виде верных или ложных утверждений в зависимости от ответов. Традиционные вопросы, с другой стороны, не являются истинными или ложными, а ответы на них часто настолько расплывчаты и многословны, что для обнаружения их правильности требуются значительные затраты

интеллектуальной энергии учителей, основанные на здравом смысле. В этом смысле традиционные вопросы и ответы нетехнологичны, и потому их лучше не включать в тест. [25, с. 7]

К нетрадиционным тестам можно отнести тесты интегративные, адаптивные, многоступенчатые и так называемые критериально-ориентированные тесты.

Интегративным тестом можно назвать тест, состоящий из системы заданий, отвечающих требованиям интегративного содержания, формы теста, заданий возрастающей сложности, направленных на обобщающую итоговую диагностику подготовки выпускника образовательного учреждения. Диагностика осуществляется путем предъявления таких задач, правильные ответы на которые требуют комплексных (обобщенных, четко связанных) знаний по двум и более учебным предметам. Создание таких тестов дается только тем преподавателям, которые владеют знаниями ряда учебных дисциплин, понимают важную роль межпредметных связей в обучении, способны создавать задания, правильные ответы на которые требуют от учащихся знаний различных дисциплин и умений применять такие знания.

Методика создания интегративных тестов сходна с методикой создания традиционных тестов, за исключением работы по определению содержания заданий. Для отбора содержания интегративных тестов использование экспертных методов является обязательным. [25, с.14]

Желательность адаптивного управления связана с необходимостью рационализации традиционного тестирования. Каждый учитель понимает, что не нужно давать легкие и очень легкие задания хорошо подготовленному ученику. Потому что вероятность принять правильное решение очень высока. Кроме того, легкие материалы не имеют значительного потенциала развития. Симметрично давать сложные задания слабому ученику не имеет смысла, так как велика вероятность принять неправильное решение. Очевидно, что

трудные и очень трудные задачи снижают мотивацию к обучению у многих учащихся. Нужно было сопоставить сложность заданий и меру уровня знаний по шкале. Это измерение было найдено в теории педагогических измерений. Датский математик Г. Раск назвал эту меру словом "логит". трудности, а также создания банка заданий и специальной программы. После появления компьютеров эта мера стала основой метода адаптивного контроля знаний, в котором используются методы корректировки сложности и количества предъявляемых заданий в зависимости от ответов учащихся. При удачном ответе компьютер выбирает следующую более сложную задачу, при неудачном — легче. Конечно, этот алгоритм требует предварительной проверки всех заданий, определения их уровня сложности, а также создания банка заданий и специальной программы.

Подытоживая, адаптивное тестирование представляет собой вариант автоматизированной системы тестирования, в котором заранее известны параметры сложности и дифференцируемости каждой задачи. Эта система создана как компьютерный банк задач, упорядоченных по характеристикам интересующих задач. Важнейшей характеристикой заданий адаптивного тестирования является их уровень сложности, полученный эмпирическим путем, то есть каждое задание перед поступлением в банк проходит эмпирическую проверку на достаточно большом количестве типичных интересующих учащихся.

Критериальная интерпретация требует несколько меньшего количества заданий, посредством которых определяется, что испытуемый знает и чего не знает о том или ином эталоне. Иными словами, здесь ответы оцениваются не относительно требуемой области знаний, а только из области, ограниченной определенным стандартом или уровнем знаний (критерием). При критериально-ориентированной интерпретации для диагностики заранее заданного уровня подготовленности используются, по существу, не тесты, в

традиционном понимании этого метода, а совокупности заданий в тестовой и в иной другой форме.

Содержание теста вначале определяется целями теста. Чем полнее демонстрация учебной дисциплины в тесте, тем с большей уверенностью можно говорить о содержательной валидности результатов теста. Тест может не подходить для измерения знаний по любому академическому предмету, в любое время, по предметам с любым уровнем подготовки. Нет таких тестов. Тест создан для определения уровня подготовки учащихся, а его результаты интерпретируются в зависимости от степени достижения поставленной цели. Именно поэтому результаты тестирования могут быть признаны валидными в различной степени, а то и вовсе не валидными. [25, с. 22]

К заданиям в тестовой форме предъявляются следующие требования:

1. правильность содержания;
2. логическая форма высказывания;
3. правильность формы;
4. краткость;
5. наличие определенного места для ответов;
6. Верность расположения элементов задания;
7. Соответствие правил оценки ответов;
8. соответствие инструкции для всех испытуемых;
9. адекватность инструкции форме и содержанию задания.

По средствам предъявления педагогические тесты делятся на:

бланочные, то есть, испытуемые отмечают или вписывают правильные ответы на бланке и компьютерные, когда задания высвечиваются на мониторе компьютера.

Цель использования: вступительный экзамен, формирующие и диагностические тесты, обеспечивающие проверку знаний и умений в начале обучения, предусматривают контроль сформированности новых знаний и

умений в процессе обучения, постоянный контроль и тематические, итоговые, этапные испытания. обеспечить определение итогового экзамена, достижения.

По своим видам тесты делятся на закрытые и открытые. Тесты открытого типа делятся на следующие формы: задания на сложение, где испытуемый должен дать краткий ответ, например, числовое выражение, формулу, термин и т.п. В заданиях с ответами в свободной форме ответ дается в свободной, развернутой форме: решение задачи с пояснениями, краткое эссе. Для получения максимального балла требуется пример полноты ответа.

Тесты закрытого типа состоят в выборе правильного ответа из представленных вариантов. Оптимальное количество альтернативных ответов 4-5. Неправильные, но убедительные ответы, т.е. те, которые напоминают обычные, называются дистракторами.

Среди этого типа тестов выделяют тесты с одним или несколькими правильными ответами. К недостаткам этой формы относят возможность запоминания неправильного ответа. [25]

К тестам закрытого типа относятся такие формы как:

Задания на альтернативные ответы (задания с двумя ответами: да - нет, верно - неверно). Их процент угадывания очень высок (50%), их разовое использование в тесте считается неэффективным. Задания с выбором нескольких правильных ответов, задания на построение соответствия, задания на выстраивание верной последовательности.

В цепных заданиях корректный ответ на следующее задание может быть дан только при правильном ответе на предыдущее задание. Если обучающийся, проходя тестирование, не ответит правильно на предыдущее задание, он не справится с последующими заданиями (если в серии вопросов несколько заданий). Основная причина появления этой функции — зависимость ответов от содержания. В качественно сделанных цепных заданиях содержание последующих заданий не должно содержать намека на

правильные ответы в предыдущих заданиях. Цепные задания, в какой бы форме они не использовались, очень хорошо подходят для самоконтроля как при изучении теоретического материала студентами, обучающимися дистанционно, так и при проверке умения решать задачи, соответствующие этому теоретическому материалу. [14]

### 1.3. Особенности разработки комплекта контрольно-оценочных средств

Настоящие инструкции направлены на помощь в разработке комплекса контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине, профессиональному модулю, государственной (итоговой) аттестации по реализуемым в колледже специальностям. Развитие инструментов контроля и оценки связано с переходом на реализацию федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) третьего поколения среднего образования (СПО).

Согласно требованиям ФГОС СПО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств (ФОС), позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. ФОС для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно

Для оценки знаний, умений и компетенций в ФОС создаются комплекты контрольно-оценочных средств (ККОС) под каждый профессиональный модуль и учебную дисциплину. Комплекты контрольно-оценочных средств входят в состав учебно-методического комплекса по учебной дисциплине, профессиональному модулю. [27]

Комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине представляет собой набор контрольных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения учащимися определенных результатов обучения. КОС по

дисциплине используется при текущем, рубежном контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Согласно требованиям п. 8.4. ФГОС оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух направлениях:

1. оценка уровня освоения дисциплин (умения, знания);
2. оценка компетенций обучающихся.

Профессиональные компетенции, как правило, формируются в ходе освоения учебных дисциплин, междисциплинарных курсов, педагогического и производственного опыта, подготовки и защиты дипломной работы.

Целью создания комплекта контрольно-оценочных средств по учебным предметам является определение соответствия уровня подготовки студента требованиям рабочей программы учебного предмета на данном этапе обучения.

В задачи комплекта оценочных средств по учебной дисциплине входит:

1. контроль и управление процессом приобретения необходимых знаний, умений, навыков, практического опыта и компетенций среднего образования обучающихся по соответствующей специальности, определенной в ФГОС;
2. контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных как совокупность общих и профессиональных компетенций выпускников;
3. оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины, выделение положительных/отрицательных итогов и планирование профилактических/корректирующих мероприятий;
4. гарантирование соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности за счет улучшения традиционных и инновационных методов обучения в образовательном процессе колледжа.

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающихся установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и / или совокупности тем (разделов), дисциплине / профессиональному модулю в целом. [27]

В состав КОС по учебной дисциплине должны входить:

1. паспорт комплекта контрольно-оценочных средств
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке
3. Оценка освоения учебной дисциплины;
4. Формы и методы оценивания
5. варианты оценочных средств;
6. критерии формирования оценки по каждому оценочному средству.

Создание КОС по учебной дисциплине осуществляется поэтапно.

Существуют определенные требования к содержанию титульного листа, которые содержат в себе:

1. полное наименование учебного заведения с указанием организационно-правовой формы (Государственное бюджетное образовательное учреждение начального/среднего профессионального образования «наименование ОУ»)
2. вид документа (Комплект контрольно-оценочных средств по профессиональному модулю);
3. код и наименование учебной дисциплины в соответствии с ФГОС профессии НПО, специальности СПО основной профессиональной образовательной программы;
4. код и наименование профессии НПО, специальности СПО с указанием базовой или углубленной подготовки;
5. место издания;
6. год издания.

Содержание комплекта КОС рассматривается на заседаниях предметно-цикловых комиссий по специальностям СПО и соответственно на заседаниях методических комиссий (объединений) по профессиям НПО и согласовывается председателем ПЦК/МК (МО).

Паспорт комплекта средств контроля и оценки характеризует объем и нормативную базу разработки КОС, содержит сводную информацию об объектах оценки, показателях оценки, видах заданий, формах аттестации.

Область применения комплекта контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине содержит сведения о назначении комплекта КОС, код и наименование профессии НПО, специальности СПО, для которой он предназначен в соответствии с ФГОС НПО/СПО.

Показатели оценки результата освоения компетенций, умений, знаний рекомендуется формулировать с помощью отглагольных существительных и располагать их в начале предложения. При определении показателей рекомендуется обратить внимание на правильность формулировки показателей.

Для оценки результата полученных знаний показатели должны содержать описание действий, отражающих работу с информацией, выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценка и др.

Компетенции, умения и знания, сформированные по примерной программе предмета, переносятся в таблицу. Кроме того, предметные результаты обучения (навыки и знания) рассматриваются как часть формирования компетентности. После определения структуры каждой компетенции необходимо определить показатели для оценки результата сформированности умений и знаний. Затем на основе показателей навыков и знаний разработать показатели для оценки результата освоения компетенций.

Инструментарий оценивания и оценивания включает в себя материалы оценивания, обеспечивающие промежуточную сертификацию по академическим предметам, профессиональным модулям, а также междисциплинарным курсам и практикам, являющимся частью профессионального модуля.

Оценочные средства (задания) должны формироваться на основе ключевых принципов оценивания: валидность объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения; надежность использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений; объективность — получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями. [17]

Инструментами оценивания усвоенных навыков и полученных знаний являются типовые задания, нестандартные задания, набор проблемных ситуаций, подходящих для будущей профессиональной деятельности, сценарии деловой игры, практические задания и т.д.

Идентичные задания (теоретическое задание, практическое задание) может применяться с целью оценки разных результатов обучения (объектов оценивания), при этом условия его выполнения (в том числе необходимые временные параметры) и степень сложности заданий могут различаться.

Задания на усвоение теоретических понятий предполагают решение в одно или два действия, например:

1. тестовые задания с выбором ответов в закрытой форме, построением соответствия в закрытой форме или установлением правильной последовательности в закрытой форме;
2. простые вопросы с коротким ответом; несложные задания по воспроизведению текста и др.,

При разработке тестовых заданий необходимо следовать следующим рекомендациям:

1. Содержание задания должно соответствовать требованиям программы и отражать содержание обучения.
2. Вопрос должен содержать одну законченную мысль.
3. Старайтесь не использовать отрицание в теле вопроса. Лучше использовать длинный вопрос и короткий ответ.
4. Неправильные ответы должны быть обоснованы, подобраны качественно, не должно быть явных неточностей, намеков.
5. Ответ на поставленный вопрос не должен зависеть от предыдущих ответов.
6. Правильные и неправильные ответы должны быть однозначны по содержанию, структуре, общему количеству слов и правдоподобны.
7. Если задан количественный вопрос, ответы на него следует расположить от меньшего к большему или наоборот; При этом дистракторы представлены в виде слов, текста, они должны быть расположены в алфавитном порядке.
8. Избегать использования вариантов ответов «ни один из перечисленных» и «все перечисленные».
9. Избегать повторения вариантов ответов.
10. Варианты ответов всегда должны соответствовать формулировке вопроса (падеж, время и пр., а главное – содержанию).
11. Место правильного ответа не должно быть определено, а формироваться в случайном порядке.

При проверке когнитивных умений (знаний) задания могут потребовать от обучающегося проведения интеллектуальных действий по: разделению информации на взаимозависимые части, выявлению взаимосвязей между ними, осознанию и объяснению принципов организации целого и т. п. (анализ); интерпретации результатов, творческому преобразованию информации из разных источников, созданию гипотезы, системного структурирования новой информации, объясняющей явление или событие

(синтез); оценке значения объекта либо явления для конкретной цели, определению и высказыванию суждения о целостности идеи (метода, теории) на основе проникновения в суть явлений и их сравнения и т. п. (оценка); привлечению информации и интеллектуальных инструментов одной дисциплины для решения проблемы, поставленной в рамках другой (комплексное, в том числе междисциплинарное задание). [17]

Практическое задание, сформированное с целью проверки приобретенного практического опыта или компетенций, предусматривает решение локальной профессиональной задачи, где могут быть обеспечены специальные условия (оборудование, материально-техническая база, инвентарь и т.п.).

Задание также может быть комплексным, а экзамен по профессиональному модулю может проводиться поэтапно, так как объем модуля большой, профессиональные компетенции требуют специального оборудования, полигона и т.д. При выполнении сложного практического задания студент будет выполнять задания, предполагающие несколько трудовых действий в рамках одной трудовой функции или, возможно, всей профессиональной деятельности. В комплексном практическом задании предметом оценивания является профессиональная компетентность или квалификация (как совокупность профессиональных компетенций). Степень сложности задания должна быть такой, чтобы аттестуемый мог самостоятельно продемонстрировать уровень подготовки к определенному виду профессиональной деятельности.

Задача проверки навыков (которая может быть как теоретической, так и практической) сложна и требует многогранного решения как в известных, так и в нестандартных ситуациях. Необходимо взять во внимание, что компетентность проявляется в готовности применять знания, умения и навыки в ситуациях, не подобных тем, в которых они формировались. Это означает, что задания носят не учебный характер, а ориентированы на решение

профессиональных задач. Содержание заданий должно быть максимально приближено к ситуациям профессиональной деятельности. [17]

## **ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Анализ работ исследователей позволил сделать вывод о том, что традиционные формы педагогического контроля и оценки качества результатов обучения, диагностики структуры знаний студентов не всегда объективны, статистически не обоснованы и не всегда достоверны. Это требует доработки и улучшения традиционных инструментов педагогического контроля. По мнению многих авторов, тесты являются объективной, более достоверной и эффективной формой педагогического контроля.

Правильно организованное тестирование может стать инструментом определения уровня актуальности образовательных результатов и компетенций, определенных в образовательных стандартах, в любой момент образовательного процесса. Тестовые задания удобно использовать при организации самостоятельной работы учащихся в режиме самоконтроля, а также при повторении учебного материала.

Тест, который используется в рамках самоконтроля и в рамках промежуточного контроля, дает возможность учителю оценить продуктивность обучения и активно участвовать в этом процессе (а не просто давать какую-то информацию). Такая работа, конечно, требует много внимания, времени и творчества.

Разработка комплексной системы средств оценивания для контроля уровня овладения компетенциями обучающимися и выпускниками программ основного профессионального образования, начального среднего профессионального и среднего профессионального образования в соответствии с требованиями ФГОС является весьма сложной, многокомпонентной задачей.

Таким образом, одной из основных задач преподавателей является разработка новых процедур оценивания, которая должна сопровождаться существенным сокращением традиционных средств контроля и должна

привести к созданию гибкой современной системы оценивания учебных достижений обучающихся.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ КОМПЛЕКТА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДИЗАЙН-ПРОЕКТИРОВАНИЕ»**

2.1. Исследование уровня усвоения обучающимися НОУ СПОК «Челябинский юридический колледж» образовательной программы (констатирующий эксперимент)

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения: Профессиональное образовательное учреждение "Челябинский юридический колледж", сокращенное наименование: НОУ СПО «ЧЮК».

Образовательное учреждение "Челябинский юридический колледж" организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города № 1012-п от 04 августа 1997 года, регистрационный №8168

Основная профессиональная образовательная программа обеспечивается учебно-методической документацией и учебно-методическими комплексами по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям.

В колледже реализуется модульная система освоения профессиональных компетенций. Основная профессиональная образовательная программа обеспечивается учебно-методической документацией и учебно-методическими комплексами по всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям.

Реализация основной профессиональной образовательной программы обеспечивается доступом каждого обучающегося к базам данных и библиотечным фондам, сформированным по полному перечню дисциплин. Во

время самостоятельной подготовки обучающиеся обеспечиваются доступом к сети Интернет.

Дисциплина «Дизайн-проектирование (композиция, макетирование, современные концепции в искусстве)» является одной из междисциплинарных курсов, входящих в профессиональный модуль ПМ.01 «Разработка художественно-конструкторских (дизайнерских) проектов промышленной продукции, предметно-пространственных комплексов». Дисциплина содержит в себе 4 блока тем, которые подразделяются на подтемы.

Рабочая программа учебной дисциплины разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 54.02.01 «Дизайн (по отраслям)».

Рабочая программа учебной дисциплины «Дизайн-проектирование (композиция, макетирование, современные концепции в искусстве)» предназначена для реализации государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности 54.02.01 «Дизайн (по отраслям)» и является единой для всех форм обучения, а также для всех видов и типов образовательных организаций, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования. Рабочая программа служит основой для разработки рабочей программы дисциплины образовательной организацией.

В качестве средств для текущего контроля применяются практические задания, из которых педагогический работник выводит итоговую оценку. Тестовые задания в качестве средства для текущего контроля не предусмотрены.

По окончании первого семестра изучения дисциплины студенты защищают проект в качестве зачетной работы. По окончании 4 семестра

проводится экзамен. Как итог изучения дисциплины проводится защита курсовых проектов.

Фонд оценочных средств содержит в себе экзаменационные билеты по всему профессиональному модулю ПМ.01 «Разработка художественно-конструкторских (дизайнерских) проектов промышленной продукции, предметно-пространственных комплексов». Оценочные средства для проведения рубежного контроля по рассматриваемой дисциплине не предусмотрены.

Структура и примерное содержание профессионального модуля ПМ.01 «Разработка художественно-конструкторских (дизайнерских) проектов промышленной продукции, предметно-пространственных комплексов» содержит в себе часы для самостоятельной работы в рамках изучения междисциплинарного курса только для Темы 1.3. Дизайн-проектирование и Темы 1.4. Современные концепции в искусстве. В рассматриваемом мной 5 семестре, который входит в рамки изучения Темы 1.1. Композиция, часы для самостоятельной работы не предусмотрены.

Исходя из этого, был разработан комплект оценочных средств, в который включены тестовые задания по темам, как средство текущего контроля.

Тесты в качестве средства для текущего контроля имеют ряд достоинств. Тестовые задания развивают мышление обучаемых, так как от них требуется не только выбрать правильный ответ, но и серьезно проанализировать их. Тестовый контроль позволяет также определить, насколько усвоен каждый вопрос пройденного материала, и внести коррективы в учебный процесс вовремя.

В качестве средств для проведения рубежного контроля были разработаны цепные тесты, которые содержат в себе вопросы всего пройденного материала и требуют полного владения им, для успешного

решения. Цепные тесты отражают систему знаний и целостное усвоение программы. В последующем их использовании существует возможность перенесения их в электронный вид. В этом случае появляется возможность минимизирования использования бумаги, повышение комфорта при проведении тестового контроля. Данный исход будет являться более актуальным в связи с компьютеризацией образования.

В связи с отсутствием заданий для самостоятельной работы в рассматриваемом семестре, мной были разработаны практические задания, которые соответствуют изучаемым темам. Самостоятельную работу нельзя недооценивать, так как она позволяет совершенствовать практические умения, воображение, креативные умения, формирует навыки поиска нужной информации, развивает умение фильтровать и структурировать получаемую информацию и помогает подготовиться к реальной профессиональной деятельности.

Таким образом, выполнение текущего контроля, промежуточного контроля и большого разнообразия тестовых заданий для самостоятельной работы позволяют учителю определять результаты усвоения учащимися различных компонентов содержания образования, контролировать уровень усвоения. различные виды учебной деятельности, пропагандировать, воспроизводить и творчески применять знания.

## 2.2. Разработка комплекта контрольно-оценочных средств по дисциплине «Дизайн-проектирование» для обучающихся НОУ СПОК «Челябинский юридический колледж»

В ходе анализа проведённого на базе НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» на группах ДК-1-20 и ДК-2-20 на специальности 54.02.01 «Дизайн» было принято решение о разработке комплекта оценочных средств по дисциплине «Дизайн-проектирование».

Комплект контрольно-оценочных средств по рассматриваемой дисциплине предназначен для проверки результатов освоения профессиональной дисциплины основной профессиональной образовательной программы по специальности СПО в части овладения видом профессиональной деятельности.

Методический продукт охватывает 14 тем, входящих в 5 семестр обучения. Содержание включает в себя паспорт, результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке, формы и методы оценивания, перечни вопросов и заданий для текущего и промежуточного контроля, задания для самостоятельной работы и критерии оценивания. В паспорте комплекта оценочных средств описаны формируемые в ходе изучения дисциплины компетенции.

Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке представляют собой таблицу, содержащую в себе перечень компетенций, основные показатели оценки результата и формы и методы контроля и оценки.

Формы и методы оценивания представлены в виде таблицы, которая включает в себя уже имеющиеся формы и методы оценивания в течении изучаемой дисциплины и дополнена разработанными средствами оценивания.

Перечни вопросов и заданий содержат в себе задания разных уровней: тесты на выбор одного правильного ответа, задания на соответствие и на дополнение пропущенных слов, а также практические задания, которые наиболее полно отражают сформированность компетенций и навыков, отличаются вариативностью, свободой выбора, вида и способов деятельности, доступны для решения при любом уровне сформированности творческих умений. Задания направлены на: усвоение и закрепление полученных знаний, умений, навыков, развитии интеллектуальной активности и самостоятельности; поэтапное формирование творческих умений.

Также в комплекте оценочных средств представлены задания для самостоятельной работы, благодаря которым обучающийся может во

внеурочное время развивать и закреплять полученные навыки и знания, а педагогический работник оценить их уровень.

Задания для текущего контроля сформированы в 6 тестов – текущие темы объединены по блокам в соответствии с однородностью и взаимодополняемостью тем.

Перечень заданий для самостоятельной работы распределены на 9 блоков, содержащий в себе от одного до четырех практических заданий, в зависимости от объема выполняемой работы каждого.

Задания для промежуточного контроля представляют собой два варианта цепных тестов, которые содержат в себе вопросы по всему пройденному материалу за семестр.

Разработанное методическое пособие поможет педагогическому работнику оценить уровень сформированности знаний, умений и навыков как в течение изучения блока тем, отведенных в семестр, так и осуществить промежуточный контроль, а также поспособствует повышению уровня организации внеурочной деятельности для студентов с целью повышения качества сформированности усвоенных умений и навыков.

2.3. Апробация разработанного комплекта контрольно-оценочных средств и анализ результатов, полученных в НОУ СПОК «Челябинский юридический колледж»

Содержание параграфа отражает результаты апробации фрагмента контрольно-оценочных средств по специальности 54.02.01 «Дизайн» по междисциплинарному курсу 1.3. Дизайн-проектирование профессионального модуля ПМ.01 «Разработка художественно-конструкторских (дизайнерских) проектов промышленной продукции, предметно-пространственных комплексов» и анализ опроса обучающихся, с целью выяснения их отношения к подобному виду тестирования и необходимости регулярного контроля усвоения знаний в условиях НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

В ходе исследования в рамках педагогического эксперимента были задействованы две группы студентов: ДК-1-20 и ДК-2-20, общее число которых составляло 15 человек.

Целью практической работы являлась проверка остаточных знаний у обучающихся по прошедшему блоку тем в предыдущем семестре. Средством проверки являлся фрагмент разработанного комплекта оценочных средств – цепные тесты. Отмечая такое свойство теста, как зависимость верности последующего ответа от верности предыдущего, можно выделить главное преимущество подобного вида теста - наглядное отражение уровня усваиваемости материала и систематизации знаний, их упорядоченность и логическое мышление.

Проанализировав результаты теста, оказалось, что большинства современных студентов в рамках базы практики плохо развито логическое мышление. Продолжительность «верной цепочки» была не велика. Если оценивать в соответствии с критериями оценивания, то из 15 студентов справились с тестом 6 человек. Но, проанализировав полученные ответы полностью, можно заметить, что после неправильного ответа, студент продолжает цепочку, и в «неверной цепочке» так же присутствует логика, которую в последствии испытуемый смог аргументировать. Среди студентов, не справившихся с тестированием, можно выделить следующие результаты: 4 студента нарушили цепочку правильных ответов после 4-го вопроса, 2 – после 3-го вопроса, и 3 студента ответили верно лишь на первый вопрос. Также, результаты показали низкий уровень остаточных знаний и не владение базовыми терминами.

Проанализировав результаты опроса, можно сделать следующие выводы: на вопросы, касающиеся пройденного теста («Оцените, новизну представленного вам вида тестового задания?», «Оцените, насколько комфортным для прохождения стал для вас подобный вид тестового задания?», «Оцените, насколько подобный вид тестов отражает систему приобретенных знаний?») 70% обучаемых, ответили положительно, что

говорит о заинтересованности в данном формате. Данный вид являлся для них новым и понятным, не смотря на итоговые результаты. На вопрос «Оцените необходимость проведения небольших тестов по блокам тем в течение обучения с целью контроля усвоения знаний» 8 студентов ответили «4», 5 студентов «3» и 2 студента – «5». Эти результаты позволяют судить о понимании обучаемых о важности проведения контроля и готовности сотрудничать с преподавателем.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В данной главе была рассмотрена характеристика базы исследования – НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», представлен разработанный комплект оценочных средств по блоку тем междисциплинарного курса 1.3. Дизайн-проектирование в рамках профессионального модуля ПМ.01 «Разработка художественно-конструкторских (дизайнерских) проектов промышленной продукции, предметно-пространственных комплексов» и анализ результатов опроса обучающихся.

В настоящей методической разработке содержатся шесть тестовых заданий, включающие в себя по блоку тем. Тестовые задания предназначены для контроля освоения студентами знаний и умений, предусмотренных рабочей программой по междисциплинарному курсу 1.3. Дизайн-проектирование.

В методической разработке содержатся тестовые задания разного типа: на выбор одного варианта ответа, задания на установление соответствия, задание на запись пропущенных ключевых слов и практические задания. Также, в разработке содержатся практические задания для самостоятельной работы.

На основе полученных результатов апробации были сделаны выводы об низком качестве системы знаний у студентов и неумение работать с цепными тестами, что говорит о необходимости их внедрения в последующей практике, для улучшения показателей усваиваемости знаний и повышения уровня их систематизации, что позволит существенно повысить эффективность образовательного процесса в целом и профессиональной подготовки обучающихся в частности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для эффективной профессиональной подготовки учащихся в современных условиях преподавателям необходимо разрабатывать и использовать новые средства обучения для учащихся.

Система образования активно внедряет тестовые технологии, которые занимают прочное место в международной образовательной практике. Стандартизированные, хорошо зарекомендовавшие себя системы тестового контроля по различным учебным предметам внедрены и используются на всех уровнях системы образования, и существует необходимость обновления систем тестового контроля для повышения эффективности обучения.

Разработка комплекта оценочных средств по междисциплинарным курсам является важной составляющей контроля формирования профессиональных компетенций студентов среднего профессионального образования, и их повсеместное внедрение способно существенно повысить уровень знаний и умений студентов.

В ходе исследования была проанализирована литература на предмет педагогических аспектов в разработке комплекта контрольно-оценочных средств, рассмотрены варианты педагогического контроля в системе специального профессионального образования, разработан комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине «Дизайн-проектирование» для обучающихся НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», а также проанализированы результаты апробации фрагмента авторской разработки для специальности 54.02.01 «Дизайн» и проведен опрос обучающихся с целью выяснения их отношения к разработке и мнения об необходимости периодического контроля усвоения знаний посредством тестирования.

В первой главе рассмотрены теоретические основы проектирования контрольно-оценочных средств.

Вторая глава посвящена характеристике базы исследования, разработке и реализации комплекта оценочных средств по междисциплинарному курсу

«Дизайн-проектирование», входящий в профессиональный модуль ПМ.01 «Разработка художественно-конструкторских (дизайнерских) проектов промышленной продукции, предметно-пространственных комплексов».

Методическая разработка - это пособие, раскрывающее формы, средства, методы обучения, элементы современных педагогических технологий или сами технологии обучения и воспитания применительно к конкретной теме урока, теме учебной программы, преподаванию курса в целом. Методическая разработка может быть как индивидуальной, так и коллективной работой. Она направлена на профессионально-педагогическое совершенствование мастерства преподавателя или качества подготовки по учебным специальностям.

Практическая работа осуществлялась в условиях НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», г. Челябинск.

Тестовые задания предусмотрены для контроля освоения студентами знаний и умений, предусмотренных в рабочей программе предмета. Тестовые задания предназначены для студентов, обучающихся по специальности 54.02.01 «Дизайн», и могут быть использованы студентами и преподавателями специальностей в области дизайна.

В ходе исследования цели и задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, были достигнуты.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аванесов В.С. Проблема соединения тестирования с обучением // Педагогические измерения. 2013. № 3. С. 13–28.
2. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий [Электронный ресурс]. М.: Центр тестирования, 2002. 240 с. URL: <https://hum.uch-lit.ru/szbrannoe/avanesov-v-skompozitsiya-testovyih-zadaniy-onlayn>.
3. Аванесов В.С. Применение тестовых форм в новых аттестационных технологиях // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-testovyh-form-v-novyh-attestatsionnyhtehnologiyah/viewer>.
4. Аванесов В.С. Супертест // Педагогические измерения. 2014. № 2. С. 3–13.
5. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий, 2002, 240с
6. Аванесов, В.С. Научные проблемы тестового контроля. М., 1994. - 94 с
7. Аванесов В.С. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ 2005
8. Безрукова В.С. Педагогика. Проективная педагогика: учебник для индустриально-педагогических техникумов и для студентов инженерно-педагогических специальностей.
9. Буланова-Топоркова, М.В., Духавнева, А.В., Кукшин, В.С., Сучков, Г.В. Педагогические технологии: учеб. пособие для студ. педагогических специальностей. - Ростов-на-Дону, 2002. - 565 с.
10. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогические технологии: учеб. пособие для студ. педагогических специальностей / Духавнева А.В., Кукшин В.С., Сучков Г.В. - Ростов-на-Дону, 2002. - 564 с
11. Балыхина, Т.М. Словарь терминов и понятий тестологии. - Москва: МГУП, 2000. - 345 с.

12. Балыхина, Т. М. Основы тестов и практика тестирования (в аспекте русского языка как иностранного). - Москва: МГУП, 2004. С. 173- 176
13. Гладков А.В. Разработка фондов оценочных средств в условиях реализации компетентного подхода
14. Донская Е.Ю. Тестирование как неотъемлемая часть системы дистанционного обучения в высшей школе // Мир науки. Педагогика и психология, 2020
15. Жернов В.И. Оценочная деятельность и формирование профессиональной направленности личности студента [Текст]: Монография / В.И. Жернов, И.С. Ломакина. – Магнитогорск: Магнитогорск. гос. ун-т, 2000. – 115 с.
16. Зеер Э.Ф. Компетентный подход к образованию
17. Зотова С.В. РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКТА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МОДУЛЮ/УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ: Методические рекомендации, 2013
18. Иванова Л. А. О разработке контрольно-оценочных средств в условиях реализации ФГОС СПО / Л.А. Иванова // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2015. № 4 (22). С. 152–162.
19. Казданян С.Ш. О применении тестовой технологии проверки знаний в вузе [Текст] / С.Ш. Казданян // Инновации и современные технологии в системе образования. – Пенза, 2011. – С. 156
20. Кашталинская И.А. Формы и виды педагогического контроля в современной системе среднего профессионального образования: статья. 30.05.2021
21. Компетентный подход к образованию / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. — 2005. — № 3. — С. 27-40.
22. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). - М., 2000. – 352с.

23. Нейман, Ю.М. Введение в теорию моделирования и параметризации педагогических тестов/ Ю.М. Нейман, Хлебников В.А. - Москва: Прометей, 2000.- 167 с.
24. Новикова, Л.И. Компетенции и компетентность – одно и то же? профессиональный словарь // Преподаватель. XXI век. – 2005. – №1. – С.49-51
25. Осипова О.В. Разработка контрольно- измерительных материалов для диагностики уровня сформированности компетенций обучающихся
26. Селезнев В.Н. Развитие оценочной деятельности учителя и учащихся в учебно-воспитательном процессе [Текст]: Автореферат дис... д-ра пед. наук / В.Н. Селезнев. – Борисоглебск, 1997. – С. 2–11
27. Смирнова В.А. Методические рекомендации по формированию комплекта контрольно-оценочных средств, 2015.
28. Сорова Т. Основные виды, формы и методы контроля: статья. Справочник Автор24
29. Фомин Н.В. Технология разработки требований к результатам образования в контексте ФГОС ВПО // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2013. - №4(91).
30. [Цифровой университет АлтГУ](#) Рекомендации по разработке тестов
31. Чельшкова, М.Б. Теория и практика конструирования педагогически тестов [Текст] / М.Б. Чельшкова.-М., 2015.-327 с
32. Шабалина Е. П. Влияние контрольно-оценочных средств на степень готовности обучающихся / Е.П. Шабалина, Т.А. Трущелева // Научные исследования: от теории к практике. 2015. № 1 (2). С. 139–140.
33. Шамова Т. И., Белова С.Н., Ильина И.В., Подчалимова Г.Н., Худин А.Н. Современные средства оценивания результатов обучения в системе СПО: Учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2014.
34. Шаталов А.А., Афанасьев В.В., Афанасьева И.В., Гвоздева Е.А., Пичугина А.М. Мониторинг и диагностика качества образования// НИИ педагогических технологий, 2011 г.

