



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ)

Факультет исторический
Кафедра всеобщей истории

Президентство Барака Обамы: основные вопросы внутренней и
внешней политики (2009-2017 гг.)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Английский язык»

Проверка на объем заимствований:
74,46 % авторского текста

Работа реферат к защите
«И» шоль 2018 г.
Зав. кафедрой всеобщей истории
Н.Б. Виноградов

Выполнила:
Студентка группы ОФ – 505/077 – 5
– 2
Абулханова Евгения Дамировна

Научный руководитель:
к. и. н., доцент кафедры
исторического факультета
Никитин Леонид Витальевич

Челябинск

2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Первый президентский срок Б. Обамы (2009-2013 гг.)	
1.1 Особенности правового статуса Президента США	7
1.2 Выборы президента США в 2008 году	15
1.3 Деятельность в первый президентский срок	19
Глава 2. Второй президентский срок Б. Обамы (2013-2017 гг.)	
2.1 Президентские выборы 2012 года. Основные направления внутренней политики Барака Обамы	38
2.2 Основные направления внешней политики Барака Обамы	43
2.3 Итоги президентства Барака Обамы	47
Глава 3. Использование наглядности на уроке истории на примере темы: "Внутренняя и внешняя политика Барака Обамы (2009-2017гг.)"	
3.1 Теоретический аспект исследуемой темы	50
3.2 Практическая разработка	52
Заключение	54
Библиографический список	57
Приложения	65

Введение

США – первая страна мира, где как один из важнейших институтов политической системы возник институт президентства. В отличие от других стран того времени, где была монархическая власть в США главу государства стали избирать в ходе всеобщих выборов.

В данное время институт президентства существует во многих странах. Между тем, несмотря на общие черты, институт президентства имеет некие отличия, что объясняется менталитетом, правовой и национальными особенностями.

Актуальность исследования и его научная ценность состоит в том, что анализ политики сорок четвертого президента Соединенных Штатов Америки Барака Обамы, может дать понимание причин трансформации внешней политики США в современной системе международных отношений, а также может служить хорошим образцом построения диалога между Россией и Америкой в настоящее время.

Так как президент чаще всего воспринимается народом как некий руководитель, который имеет безграничную власть и возможности. И так или иначе, с приходом нового человека на эту должность народ ждет каких-либо изменений, как в сфере внутренней политики, так и в сфере внешней политики. То зачастую суть этих вопросов лежит в неких закономерностях между личностью президента, так такового, территории и географического положения страны, а также базовых принципах, которые исторически сложились и стоят в основе управления данного государства. Таким образом целью исследования является анализ государственных идей политики США и выявление исследование внутренней и внешней политики Барака Обамы на посту Президента США с 2009-2017гг.

Объектом исследования выступает внутренняя и внешняя политика Барака Обамы с 2009 г. по 2017 г.

Предметом исследования является концепция внутренней и внешнеполитической стратегии администрации Барака Обамы с 2009 г. по 2017 г.

В соответствии с целью были определены задачи исследования:

1. Выявление особенностей Президента США в современных условиях.
2. Изучение хода и результатов президентских выборов 2008 года в США.
3. Анализ антикризисной политики и социальных реформ администрации Барака Обамы в первый президентский срок (2009-2013гг.).
4. Изучение направлений внешней политики США при Бараке Обаме в 2009-2013гг.
5. Выявление особенностей внутренней политики в рамках второго президентского срока Барака Обамы 2013-2017гг.
6. Анализ внешней политики второй администрации Обамы (2013-2017гг.)
7. Подведение итогов исследования и формулировании выводов.

Работа основывается на использовании различных источников. Одними из источников являются законодательные акты, а именно стратегии национальной безопасности США 2002 , 2010 и 2015 гг.; национальная военная стратегия США 2015 , а также указы президента США Б. Обамы о кадровых перестановках в ведомствах национальной безопасности, анализ которых демонстрирует доктринальные основы внешней политики США. Анализ данной группы источников помог определить внешнеполитические цели, задачи и направления администрации США при Бараке Обаме.

Проблемой изучения внутренней и внешней политики в США (2009-2017гг.) занимался ряд ученых. Внешнюю политику сорок четвертого президента США детально анализирует В.В. Согрин в своей книге «Барак Обама: внешняя политика либерального прогрессиста» а также в книге «Исторический опыт США». В.Н. Гарбузов в интервью журналу «Международная жизнь» от 31.08.2016. Примечательны работы А.А. Сущенцова (Высвобождение Америки. Преимущества ослабления

глобального лидерства США), М. В. Солянова (Дискуссии в США по вопросам миропорядка в 21 веке.) С. М. Рогова (Россия и США в многополярном мире)

Ряд зарубежных исследователей имеют в своей библиографии работы посвященные анализу политики Барака Обамы. Так Дэвид Мендел в своей книге «Барак Обама» (Obama: From Promise to Power.) изучил личность политика и высказал идею о том, что история страны, это прежде всего история ее правителя.¹ Такие авторы, как А. Рохау «Реальная политика», К. Андерсен «Легальность интервенции в Сирию как ответ на применение химического оружия», Р. Джервис «Американская внешняя политика в новой эре» изучают новую характеристику внешнеполитической стратегии США с 2009г по 2017г.

Более того, при проведении исследования были использованы работы Дж. Ная, Г. Киссинджера, М. Веббера, Р. Кокса, И. Канта, К. Уолтца, а также С. Пауэр, А. Токвиля, объясняющие трансформации внешнеполитической стратегии США, а также новые категориальные и применяемые параметры внешней политики США. Работы таких авторов помогают провести глубокое изучение концептуальных основ внешней политики США, ее направленности, целей и задач, а также причин трансформации в современной системе международных отношений.

В процессе работы над исследованием были использованы материалы прессы и книжных изданий, касающиеся различных аспектов внутривнутриполитической и внешнеполитической стратегии нового Президента США. Так, немаловажным для понимания внутривнутриполитических процессов послужила книга самого Барака Обамы «Дерзость надежды» (The Audacity of Hope: Thoughts on Reclaiming the American Dream) в которой он рассуждает о глобализации, американских ценностях, республиканцах и демократах, а также политике США.

¹ Мендел Д. Барак Обама = Obama: From Promise to Power. — СПб.: Амфора, 2008 – С .15-35

В качестве дополнительного источника, к использованию привлекались публикации авторитетных американских и британских изданий «The Washington Post» и «The Times» (The Washington Post. September 5, 2011; January 10, 2012; August 24, 2012; The Financial Times. March 30, 2012; The American Conservative. August 9, 2013; The National Interest. August 25, 2011; September 17, 2013; The National Review. October 10, 2010; The Heritage Foundation. October 27, 2010; Foreign Policy. November 12, 2010)

Касательно электронных источников получения официальной информации следует отметить, что англоязычные сайты предоставляют в свободный доступ статьи и материалы, позволяющие глубже изучить точку зрения иностранных исследователей вышеуказанной проблемы.

Методы: сравнение, историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный методы, анализ, описание.

Структура квалификационной работы включает в себя: введение три главы, заключение, библиографический список и приложения с разработкой урока (технокарта).

1.1 Особенности правового статуса Президента США

Понятие «Президент» трактуется как выборный глава государства. В правовой литературе в системе государственных органов место главы государства определяется главной идеей, лежащей в основе организации государственной власти в подавляющем большинстве современных стран.¹

Юридически первое место занимает в системе высших органов государственной власти глава государства, между тем его фактическая роль в ряде случаев иногда не соответствует этому положению. Президент возглавляет государство, обладает по смыслу конституции обширными полномочиями, наделен такими качествами, как политическая нейтральность, несменяемость, независимость. Обычно глава государства рассматривается как носитель исполнительной власти и высший представитель государства в сфере международных отношений. Он возглавляет и представляет государство.

Можно отметить, что Президент – выборный глава государства в большинстве современных демократических государств с республиканской формой государственного правления. Общим у всех авторов является то, что, во-первых, президент – это глава государства, во-вторых, в государствах с республиканской формой правления, кроме того, называется такой обязательный признак, как его выборность.

Соединенные Штаты Америки являются классической президентской республикой. Одной из разновидностей современной формы государственного правления является президентская республика.

¹ Шаклеина Т. А. Современные американские концепции мирового лидерства. М.: ИСКРАН, 2006– С. 2-3

Данная форма правления наряду с парламентаризмом соединяет в руках президента полномочия главы государства и главы правительства.

К особенностям президентской республики относят:

– полная ответственность правительства перед президентом, но не перед парламентом;

– формирование правительства и внепарламентский метод избрания президента;

– расширенные, чем в парламентской республике, полномочия главы государства.

В Конституции США определено, что законодательная власть принадлежит парламенту, исполнительная – президенту (должность премьер-министра в структуре государственного аппарата США не предусмотрена), а судебная – Верховному суду. Населением страны путем косвенного голосования (выборов) избирается Президент США – через коллегию выборщиков. Количество выборщиков должно соответствовать числу представителей каждого штата в парламенте (конгрессе). Правительство формируется победившим на выборах президентом из лиц, принадлежащих к его партии.

Важным для понимания сущности института президентства является определение основных черт, характеризующих данный институт. Б.П. Елисеев выделяет следующие его черты:

1. Президент выступает выборным главой государства, возглавляющим исполнительную власть или несущим роль арбитром в системе разделения властей. Президент никому не подчинен в организационном аспекте и обладает высокой степенью независимости от каких-либо государственных органов, что одновременно не снимает с него

обязанности действовать на основе и во исполнение действующего законодательства;

2. Ярко выраженный политический характер пост имеет президента, которому отводится главная роль в формировании политики государства, а также верховного политического руководства государственными делами.

В теории выделяются следующие признаки, характеризующие президента как главу государства:

- 1) президент занимает высшее место в системе органов государства;
- 2) должность президента замещается в порядке выборов;
- 3) срок полномочий президента ограничен;
- 4) президент осуществляет представительские функции;

5) лицо, занимающее должность президента, на основании и во исполнение законов от имени и по поручению государства осуществляет организационно-распорядительные обязанности.

Также необходимо понимать и четко определять функций этого государственного поста, который заключал бы в себе более ограниченные полномочия, чем полномочия монарха, но вместе с тем мог обеспечивать эффективное руководство страной. Определяющим фактором для учреждения президентства было следующее: имелась наготове единственно приемлемая для всех кандидатура национального героя – генерала Дж. Вашингтона. Первый в мире президентский пост учреждался под конкретную личность. Как свидетельствует история, аналогичных случаев за этим последовало предостаточно.

Между тем, на протяжении всего времени президентства в США постепенно развивался и эволюционировал в сторону усиления президентской власти.

Каждый последующий Президент пытался по мере всех сил расширить свои полномочия и власть, одновременно не выходя за рамки закона.

Необходимо здесь отметить, что в Постановлении ГД ФС РФ от 15.11.2000 №807-III ГД «О Заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О выборах Президента Соединенных Штатов Америки» российские депутаты считают, что выборы Президента США отличаются архаичностью и содержат существенные изъяны. Депутаты считают, что кандидаты, не представлявшие две ведущие партии, находятся в весьма неравных условиях. В целом, в данном Постановлении депутаты весьма критикуют порядок и условия выборов Президента США.¹

Спустя чуть более десятилетия Президент РФ В. Путин в интервью с Л. Кингом также достаточно критично высказался по поводу демократичности выборов в США. По мнению Президента России избирательная система США обладает особенностями, благодаря которым «Президентом становился кандидат, за которого голосовало меньшинство граждан». В то же время Президент отметил, что это выбор США, в России народом же давно сделан «выбор в сторону демократии в начале 90-х годов».

На наш взгляд, избирательная система США не лишена недостатков, тем не менее она функционирует уже достаточно длительный период времени, а США продолжают оставаться передовой державой по политическому влиянию и своей экономической мощи, что свидетельствует о том, что выборы Президента РФ проводятся эффективно.

¹ Постановление ГД ФС РФ от 15.11.2000 №807-III ГД «О Заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О выборах Президента Соединенных Штатов Америки» // «Собрание законодательства РФ», 20.11.2000, №47, ст. 4581.

США в лице президентской республики дали миру образец стабильной системы правления, на которую впоследствии ориентировалось большинство как новых независимых государств, так и метрополий. Однако результат оказался неодинаковым. Это и сползание республик к монархии и диктатуре, и возникновение различных вариантов республиканской системы правления.

По своим главным параметрам модель президентства в США выглядит следующим образом.

1. У Президента существует право издавать исполнительные приказы (указы), касающиеся главным образом сферы деятельности органов федеральной исполнительной власти. Не вправе отменять указы Президента Конгресс, между тем как Верховный суд США может аннулировать их, если сочтет, что они не соответствуют Основному Закону США.

2. Президентом формируется Правительство, но персональный состав Президента утверждается одной из палат Конгресса – Сенатом. Президент США может назначать на высшие должности в аппарате исполнительной власти. Между тем ни одно должностное лицо, которое назначено Президентом (за исключением сотрудников его личного аппарата), не может вступить в свою должность без утверждения его кандидатуры Сенатом Конгресса США.

3. Конгрессу США принадлежит вся законодательная власть. Принятые Конгрессом Законы обязательны для обязательного исполнения всеми должностными лицами, включая с Президента. Президент со своей стороны облагается правом отлагательного вето на законопроект, принятого Конгрессом, которое Конгресс может преодолеть на повторном голосовании 2/3 голосов.

4. Полномочным главой всей федеральной исполнительной власти является Президент США. Его решения обязаны выполнять все государственные служащие. Администрация имеет только совещательный статус при главе государства и правительства. Между тем как осуществление своей контрольной функции над деятельностью исполнительной власти Конгресс постоянно следит за тем, как администрация Президента исполняет законы и расходует ассигнованные Конгрессом средства.

5. Избираемый на всеобщих выборах по системе выборщиков Президент не зависит от Конгресса США. Президент получает мандат на осуществление своих полномочий от всех граждан, а не от парламента. Конгресс не вправе путем вотума недоверия отправить администрацию (правительство) Президента в отставку, но и Президент не имеет права распустить Конгресс США и назначить внеочередные парламентские выборы.

6. Государственный бюджет выступает главным инструментом президентской власти. Только Президент имеет исключительное право ежегодно представлять проект госбюджета на рассмотрение Конгресса. Между тем только высшим законодательным органом страны принимается окончательный вариант госбюджета.

7. Президент, – руководит армией и флотом, выступает в качестве верховного главнокомандующего Вооруженными силами. Между тем право объявления войны и заключения мира отведено Конгрессу, утверждающего одновременно расходы на содержание Вооруженных сил и на все программы вооружений.

8. Президент не может увольнять в отставку высших лиц исполнительной власти штата или местных органов власти, избранных

местными избирателями, но вправе уволить в отставку любого члена своей администрации.

9. По своему усмотрению Президент вправе использовать внутренние войска и вооруженные силы для обеспечения общественного порядка, но только с санкции Конгресса Президент может вводить по всей стране чрезвычайное положение.

10. Верховный суд может признать неконституционным любой указ, изданный Президентом, но действует он не по своей инициативе, а только в ответ на апелляцию по поводу решения нижестоящей судебной инстанции. Судебная власть согласно Конституции США независима. Но Президент может повлиять на деятельность Верховного суда путем назначений на появившиеся в нем вакансии сторонников своего политического курса.

11. Президент РФ представляет страну в сфере международных отношений и подписывает международные договоры, которые вступают в силу на территории США только после утверждения Сенатом Конгресса США.

12. Не может уволить в отставку кого-либо из должностных лиц исполнительных органов власти Конгресс, но Конгресс может посредством процедуры импичмента отстранить от должности Президента и других должностных лиц.

13. Срок полномочий Президента ограничен 4 годами, и он может переизбираться только один раз. Члены Сената Конгресса США избираются на шесть лет, а члены Палаты представителей – на два года, и они могут переизбираться на новый срок. Члены Верховного суда назначаются пожизненно. Таким образом, высшие должностные лица всех трех ведущих органов государственной власти имеют различные, не совпадающие между собой сроки полномочий и не зависят друг от друга.

14. Наряду с должностью Президента существует должность вице-президента, который замещает Президента в определенных законодательством случаях, и соответственно, не возникает проблем с временным исполнением полномочий Президента.¹

При американской модели президентского правления Президент наделен широкими и разнообразными полномочиями, но может действовать лишь в пределах федеральной исполнительной власти и в силу конституционного принципа разделения власти не может единолично управлять всем государственным аппаратом.

Полноправными партнерами и противовесами Президента в данной сфере выступают независимый от Президента США Конгресс и не менее независимый Верховный суд США.

Ни один президент США при всей силе своей власти, помноженной на личную активность, не был в состоянии добиться сколько-нибудь сильных перемен во внутренней и внешней политике американского государства без поддержки высшего законодательного органа страны. Политическая система США позволяет сильному президенту сосредоточить в своих руках огромную власть, но только при одном условии: его должно поддерживать большинство членов Конгресса. В этой тесной зависимости президентской политики от действий и позиций парламента выступает одним из важнейших отличий авторитарных моделей президентской власти от американской модели президентства.

Своей рациональностью также отличается американская модель президентства: в ней отсутствует дуализм исполнительной власти, при котором президент и премьер-министр часто соперничают за

¹ The Constitution of the Democratic Party of the USA [The official website of the US Democratic Party]. URL: <https://www.democrats.org/organization/the-democratic-national-committee> (Accessed 20 February 2018).

преобладающее влияние на правительственную политику, столь присущий ряду многих других стран.¹

Также американская модель президентства доказала свою высокую степень устойчивости с точки зрения преемственности президентской власти. За всю историю США, несмотря на различные политические и экономические кризисы, войны и другие потрясения, президентские выборы в этой стране ни разу не были отменены или перенесены и всегда проводились в установленные Конституцией США сроки. В случае внезапной смерти того или иного президента правовой механизм передачи власти также срабатывал неизменно четко. Даже убийство нескольких президентов США не создало в стране политического вакуума, смуты или борьбы за власть. В случае смерти того или иного президента его место незамедлительно занимал вице-президент, и его легитимность ни у кого не вызывала сомнений.

Таким образом, очевидно, что статус Президента США достаточно устойчив, Президент США обладает широким спектром полномочий, он практически неограничен в своей власти. Между тем, Конгресс и Правительство несколько сдерживают власть Президента США.²

2.2 .Выборы президента США в 2008 году.

Выборы президента Соединённых Штатов Америки 2008 прошли 4 ноября 2008 года.

Это были 56-е последовательные выборы президента и вице-президента США на четырёхлетний срок.

Они совпали с выборами в сенат в 2008 (в 31 штате), выборами в палату

¹ Журавлева В.Ю. Перетягивание каната власти: взаимодействие президента и конгресса США. - Москва: ИМЭМО РАН, 2011. – 164 с.

² Делягин М. Непубличный аспект кризиса демократии // Наш современник. - 2011, № 11. - С. 151-160.

представителей (во всех штатах) и с выборами губернаторов (в 11 штатах), а также различными референдумами и выборами местного уровня.

Распределение голосов избирателей, как и на выборах 2004 года, базировалось на переписи населения, проведённой в 2000 году.

На выборах одержали победу представители Демократической партии США: президентом избран Барак Обама, вице-президентом — Джозеф Байден. Их основными оппонентами были кандидаты Республиканской партии — соответственно Джон Маккейн и Сара Пейлин. Избранный президент и избранный вице-президент вступили в должность 20 января 2009 года.

Впервые в истории США за президентское кресло боролись два действующих сенатора. Впервые оба кандидата от основных партий родились вне континентальной территории США — Обама на Гавайях, а Маккейн в Зоне Панамского канала. Впервые с 1952 года в выборах не участвовали ни действующий президент, ни действующий вице-президент (Джордж Буш-младший по Конституции не мог баллотироваться на третий срок, а Ричард Чейни неоднократно и решительно отвергал все попытки выдвинуть его в президенты).

Выборы при любом возможном исходе являлись историческими с точки зрения традиционно мало представленных в политике групп населения. Барак Обама стал первым афроамериканским президентом США (он также первый кандидат африканского происхождения, баллотирующийся на этот пост от основных партий), а Джозеф Байден — первым католиком-вице-президентом США. Если бы победил Маккейн, то Сара Пейлин стала бы первой женщиной-вице-президентом.

После утверждения в качестве официальных кандидатов своих

партий для избрания на пост президента США, демократ Барак Обама и республиканец Джон Маккейн столкнулись с необходимостью корректировки своих внешнеполитических установок. Главной причиной, повлекшей изменения в стратегии кандидатов, стали боевые действия России в Грузии в августе 2008 г. Их последствия вынудили кандидатов по-другому расставить приоритеты в предлагаемом ими внешнеполитическом курсе США. До этого они в первую очередь фокусировали свою внешнеполитическую стратегию на регионе традиционного и «расширенного» Ближнего Востока (включая Закавказье, Каспий и Центральную Азию), делая акцент на борьбу с терроризмом, обеспечение энергобезопасности и нераспространение ОМУ. Теперь появился новый приоритет внешней политики США – обострившиеся отношения с Россией. Политический истеблишмент США осознает, что состояние этих отношений, степень соперничества между Вашингтоном и Москвой будут прямо сказываться как на развитии конфликтных ситуаций на ББВ (а именно – в Иране, Афганистане и Ираке), так и на положении на мировых рынках энергоносителей.

Комплекс ближневосточной проблематики в понимании американских политиков, экспертов и простых граждан не относится полностью к сфере только внешнеполитической деятельности нынешней и будущей администраций. Многие вопросы, связанные с регионом Большого Ближнего Востока, уже давно и серьёзно затрагивают повседневную жизнь американцев (цены на нефть, террористические угрозы, жертвы в Ираке и Афганистане, межэтнический и межрелигиозный диалог), а потому воспринимаются как аспекты и внутренней политики администрации. Именно поэтому кандидаты в президенты США начинают оттачивать свои подходы к данным вопросам.

¹ Наглядным проявлением этого стали неоднократные визиты сначала Джона Маккейна, затем – Барака Обамы (июль 2008 г.) в Ирак и

¹ Мендел Д. Барак Обама = Obama: From Promise to Power. — СПб.: Амфора, 2008 – С.15-35 .

Афганистан, а также их выступления в начале лета в Американско-Израильском комитете по общественным отношениям (American Israel Public Affairs Committee – AIPAC), влиятельной произраильской лоббистской организации. Традиционно важнейшим тезисом выступлений кандидатов в президенты США в AIPAC стали утверждения Маккейна и Обамы о приверженности стратегическому союзу США и Израиля. Краеугольным камнем этого альянса является положение об обязанности США всемерно обеспечивать безопасность существования государства Израиль.

Таким образом, оба кандидата – Маккейн и Обама считали ближневосточное направление важнейшим в своём президентстве. Однако на данном этапе позиция Обамы по основным «болевым» вопросам этого региона выглядит часто как эклектичная и отчасти эмоциональная, в то время как видение Маккейна производит впечатление комплекса.¹

Во время своего июльского турне в Афганистан и Ирак Обама утверждал, что США следует ускорить вывод своих войск из Ирака и их перебрасывание в Афганистан для противодействия усилившимся там группировкам Талибан.

Маккейн уверен в том, что реализация плана, подобного тому, который использовался для наращивания численности войск в Ираке («Новая стратегия США в Ираке» Дж. Буша), поможет США разгромить и талибов в Афганистане.

Кандидат от Демократической партии старается демонстрировать совершенно иной подход к проблемам региона, он делает упор не на военное решение вопросов, а на углубление переговорных процессов (кредо: «готов к встрече с лидерами любых государств независимо от занимаемых ими позиций»). Это касается практически всех «горячих

¹ Головачев С. С. Внутренняя и внешняя политика новой американской администрации // Безопасность Евразии. - 2009, № 2. - С. 367-371.

точек» региона.

Команда советников Обамы по вопросам внешней политики и национальной безопасности сформирована в основном из сотрудников администрации Билла Клинтона и советников сенатора Хиллари Клинтон. Это бывшие госсекретари Мадлен Олбрайт и Уоррен Кристофер, а также бывший министр обороны Уильям Перри, бывший директор Управления политического планирования Госдепартамента Грегори Крейг, бывший председатель Комитета по иностранным делам Палаты представителей Ли Гамильтон, бывшие сенаторы Дэвид Борен и Сэм Нанн, бывший член Палаты представителей США Тим Ремер, бывший советник по национальной безопасности Энтони Лейк. Никто из них никогда не выдвигал сколько-либо стройной концепции ближневосточной проблематики, на основе которой могла бы быть выстроена внятная стратегия. Критикуя практически весь ближневосточный курс администрации Дж. Буша, вышеперечисленные советники кандидата-демократа соглашаются с республиканцами и администрацией лишь в одном – неизменной поддержке Израиля.

Комментируя 15 июля в Вашингтоне итоги поездки в Багдад, Барак Обама заявил, что, став президентом, кончит войну в Ираке, которая «отвлекает нас от всех угроз, с которыми мы сталкиваемся». «Наш однозначный и бесконечный упор на Ирак не является обоснованной стратегией обеспечения безопасности Америки», – заявил Обама, ещё раз публично подтвердив свой принципиальный подход к проблеме Ирака.¹

1.3. Деятельность в первый президентский срок

"Я, Барак Хусейн Обама, торжественно клянусь, что буду честно исполнять обязанности президента Соединенных Штатов и по мере своих

¹ Barack Obama's speech to graduates of the military academy West Point [official website of the White House]. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-united-states-military-academy-commencement-ceremony> (Accessed 10 October 2017).

сил охранять, защищать и поддерживать конституцию Соединенных Штатов. И да поможет мне Бог", - с этих слов, 20 января 2009 года, началось первое в истории США правление президента афроамериканского происхождения.

Начал Барак Обама свое правление «бодро», как говорят многие историки. Еще в ходе своей предвыборной кампании президент обещал сделать принятие пакета мероприятий по стимулированию экономики приоритетным направлением своей политики. Сразу после вступления в должность он предложил программу экономической помощи, которая должна была дать экономике США второе дыхание. В марте 2009 года был принят закон «О восстановлении и реинвестировании американской экономики» (American Recovery and Reinvestment Act). Основная цель данного закона - снижение уровня безработицы и обеспечение экономического роста. Президентская программа включает ряд мероприятий в следующих сферах:

1. Социальная сфера:

- увеличение срока выплаты пособий по безработице. Данные пособия выплачиваются из бюджета штатов, таким образом, федеральное правительство будет выдавать штатам субсидии;
- повышение финансирования программ медицинского страхования. Будут выделены средства лицам потерявшим работу и лицам с низким доходом оплаты медицинских страховок;
- оказание помощи лицам, выплачивающим ипотечные кредиты.

2. Налоговая сфера:

- снижение налогов для работающих и их семей. Таким образом, семьи смогут сэкономить до 1000 долларов;
- снижение налогов для среднего класса и на бизнес.

3. Правоохранительная система:

- увеличение вложений в правоохранительные органы. В связи с кризисом в США в несколько раз увеличился уровень преступлений, именно поэтому был включен данный пункт.

4. Финансовая сфера:

- создание специального органа, который будет следить за использованием выделяемых средств, в рамках закона «О восстановлении и реинвестировании экономики».

5. Инфраструктурные проекты:

- строительство новых дорог, обновление железнодорожных дорог и аэропортов;

- ремонт зданий школ и вузов.

Проанализировав антикризисную программу Обамы, можно сделать вывод, что она преследует следующие цели: создание рабочих мест и сохранение старых; поддержка экономической активности; обеспечение максимальной прозрачности государственных операций. В целом, на осуществление антикризисной программы из бюджета была выделена сумма в 787 миллиардов долларов. В рамках данной суммы, 224 миллиарда выделено на стимулирование экономики: налоговые льготы и выплаты работающим американцам; 275 миллиардов было выделено на инфраструктурные проекты. К середине 2010 года было израсходовано более 379 миллиардов, что позволило создать огромное количество рабочих мест.¹

В течение своего президентства в рамках антикризисной программы Обама предпринял ряд шагов по восстановлению экономики страны. Значительная сумма средств была направлена на помощь, объявившим о банкротстве, крупнейшим автомобильным компаниям США и крупнейшим банкам. В июне 2009 года президент подписал закон -

¹ Терентьев А. «Новый мировой порядок» США или европейское мироустройство. Мировая экономика и международные отношения, 2003, № 7 – С. 4-6 .

«Система льготных автомобильных выплат» (Car Allowance Rebate System). Из бюджета страны было выделено 2 миллиарда долларов, которые были направлены потребителям, избавляющимся от старых неэкономичных автомобилей и заменявших их новыми, более экономичными. Также одной из крупнейших программ является развитие альтернативных источников энергии, которые получили название «зеленных технологий». Еще одно крупнейшее направление расходов государства - развитие системы образования: реконструкция школ, институтов, увеличение ассигнований на различные гранты, повышение уровня образования для инвалидов.

Сравнивая данные 2009 и 2010 годов, можно сделать вывод, что негативные процессы в экономике США не остановились, но замедлились. Например, объем ВВП США вырос 4,7 %; выросли объемы промышленного производства. Данные положительные сдвиги в экономике США специалисты связывают с действием закона «О восстановлении и реинвестировании американской экономики». Но с другой стороны, если учитывать все стимуляционные расходы государства, то дефицит бюджета к началу 2011 года будет составлять примерно 2 триллиона долларов. Таким образом, на данный период времени, кроме решения проблем, связанных с экономическим кризисом, перед администрацией США возникла новая проблема - сокращение дефицита бюджета.¹

Анализ антикризисной программы Обамы показывает, что за основу были взяты ассигнования по стимулированию потребительского спроса путем разовых послаблений, расходов по созданию новых рабочих мест и по поддержке крупнейших банков и корпораций, оказавшихся перед угрозой банкротства. Антикризисная политика Обамы снизила разрастание кризиса, и даже привела к экономическому росту, но с другой стороны

¹ Головачев С. С. Внутренняя и внешняя политика новой американской администрации // Безопасность Евразии. - 2009, № 2. - С. 367-371.

высокий уровень государственных ассигнований увеличил дефицит бюджета, то есть при решении одной проблемы, возникла немаловажная другая.

В краткосрочном периоде антикризисная программа Обамы выполняет свои поставленные цели. Государственные меры помогли восстановить доверие инвесторов, заметно улучшился рынок кредитования. Частный сектор стал более самостоятельным, стал менее полагаться на федеральные программы, что и было одной из главных целей государственного инвестирования. В долгосрочном периоде важно, сможет ли данная программа решить проблемы, которые стали причиной финансового кризиса; если она «сработает» то США вновь станут локомотивом для всей мировой экономики.

О необходимости перемен Обама говорил ещё во время своей предвыборной кампании. Он подчёркивал, что в центре новой стратегии США будут борьба с мировым кризисом, решение иракской и афганской проблем, продолжение борьбы за нераспространение ядерного оружия и обеспечение энергетической безопасности.¹

В своей предвыборной программе демократ Барак Обама занимал умеренную позицию. Он выступает за использование многосторонних подходов в расширении числа демократических государств, используя концепции прагматизма, «нового атлантизма» и глобализма.

Перед слушаниями в Сенате бывший кандидат в президенты от Демократической партии и нынешний председатель сенатского комитета по международным делам сенатор Джон Керри выпустил в свет статью, в которой изложил свое видение будущей американской внешней политики. Его идеи почти в точности совпали с тем, что говорила в Сенате Клинтон. Керри считает, что после восьми лет порочной практики одностороннего

¹ Головачев С. С. Внутренняя и внешняя политика новой американской администрации // Безопасность Евразии. - 2009, № 2. - С. 367-371.

принятия решений на мировой арене и однопартийного паралича дома Америка обладает реальной возможностью изменить свое положение в мире. Для этого необходимо вернуться к моральному лидерству и восстановить доверие к себе мирового сообщества через основанную на дипломатии практику многостороннего решения международных проблем. Иными словами, Америка должна перейти от унилатерализма к мультилатерализму во внешней политике. Главное правило для новой внешней политики – заменить военные и односторонние решения дипломатией и мульти национальным согласием. Керри также подметил, что важным приоритетом на этот момент является сокращение американских стратегических ядерных арсеналов до 1000 развернутых боеголовок. Нужно только убедить Россию в том, чтобы она сделала тоже самое. Кроме того, с Россией предполагается начать дискуссию по поводу замены Договора о сокращении стратегических вооружений.¹

Перед членами профильного комитета госсекретарь новой администрации Хилари Клинтон обрисовала важнейшие приоритеты во внешней политике, которые разрешают составить общее представление о том, как Соединенные Штаты будут вести себя в самом ближайшем будущем. Наиболее актуальными вопросами во внешней политике США до сих пор остаются афганская и иракская проблемы. По мнению Обамы, в Ираке всё не так уж плохо, а вот Афганистан не только не встал на путь обновления и развития, но, наоборот, значительно ухудшил своё положение. Новоизбранный Президент признал, что опирающееся на поддержку НАТО афганское правительство не в силах контролировать всю территорию страны, поэтому большая часть Афганистана находится во власти движений «Талибан» и «Аль Каида». Кроме того, он заявил об опасности распространения конфликта на соседний Пакистан. В связи с этим Обама обозначил афганское направление главным фронтом борьбы

¹ Дворкин В. З. Россия и США: перспективы сокращения ядерных вооружений // Мировая экономика и международные отношения. - 2010, № 4. - С. 24-30.

против международного терроризма и объявил о намерении почти в два раза увеличить действующую там группировку американских войск и повысить активность НАТО в регионе.

На данный момент можно выделить несколько первостепенных положений, на которых будет базироваться американская внешняя политика. Во-первых, как сообщила Клинтон, Америка будет стремиться к возврату к принципам двухпартийной внешней политики. Возможно, это означает то, что внешнеполитическая стратегия должна вырабатываться с привлечением представителей обеих партий. Будет разделяться и ответственность. Клинтон разъяснила, что международная политика должна быть основана “на браке принципов и прагматизма”, а не на жесткой идеологии; на фактах, а не на эмоциях и предубеждении.¹

Во-вторых, внешняя политика должна способствовать усилению американского глобального лидерства. При этом США, по мнению Клинтон, следует играть роль положительной силы в мире, постоянно доказывая это на практике, будь то в борьбе с глобальным потеплением или в стремлении расширить возможности для прогресса и процветания людей в других странах. Чтобы продвигать свои интересы по всему миру, Америка должна быть примером последовательного соблюдения определенных правил, а ее лидерство базироваться не на указах, а на примере. Клинтон заявила, что история показывает: США наиболее эффективны, когда между своими интересами за рубежом и ценностями дома. Интересы страны должны совпадать с моральными обязанностями. При этом Америка, благодаря своему статусу, по-прежнему несет огромную ответственность в отношении всего человечества, а ее интересы носят глобальный характер. /2, с.33/

В-третьих, Америка будет бороться с глобальными угрозами совместно с другими странами, потому что США и все остальные

¹ Уолфорд У. Возвращение "реальной политики": стабильность против изменений в миропорядке по-американски // Россия в глобальной политике. - 2015, № 4. - С. 23-35.

государства находятся во взаимной зависимости друг от друга. Америка не может решать глобальные проблемы в одиночку, но и другие страны не смогут их решить без участия Америки. Безопасность, жизнеспособность, лидерство США в современном мире напрямую зависят от того, что они признают непреодолимый факт своей взаимозависимости. А поэтому, чтобы быть эффективным в решении глобальных проблем, необходимо строить мир с большим количеством партнеров и меньшим количеством противников. Клинтон заявила, что лучший способ продвижения американских интересов по сокращению глобальных угроз – принимать такие внешнеполитические решения, которые опираются на предельно широкое совет других участников международных отношений.

В-четвертых, внешняя политика должна руководствоваться, по формулировке, Хиллари Клинтон, “умной силой” (smart power). Под этим понимается применение комплекса средств, которые имеются в распоряжении государства, - дипломатических, экономических, военных, политических, юридических и культурных. Америке надлежит элементарно выбирать правильное средство или комбинацию средств для каждой ситуации индивидуально. Применение “умной силы” означает то, что дипломатия, а не угрозы использования военной силы или унилатеральные действия, находится в основе внешней политики. Клинтон выразила свою приверженность жесткой, но вместе с тем умной дипломатии. Тем не менее, по ее мнению, военная сила иногда бывает необходимой, и Америка будет прибегать к ней, чтобы защитить своих граждан и свои интересы тогда, когда в этом будет необходимость, но только в качестве последнего средства.

Несомненно, что принцип “умной силы” – попытка отделить внешнюю политику Обамы от внешней политики Буша. Следует, однако, помнить и о том, что президент Буш не совершал унилатералистских действий ни в отношении Афганистана и Ирака, ни в отношении Ирана и

Северной Кореи. Что касается военной силы, то администрация Буша применяла ее дважды – в Афганистане и Ираке. Обама категорически поддерживает войну в Афганистане и планирует ее интенсификацию в ближайшее время. В таком случае “умную силу” следует понимать как противовес иракской кампании. При этом сенатор Клинтон сама голосовала за войну в Ираке.

В-пятых, США будут использовать ООН и другие международные организации, когда это является необходимым и возможным. Клинтон отметила, что международные институты, когда они функционируют хорошо, только множат влияние Америки. А когда они работают неудовлетворительно, следует их реформировать вместе с единомышленниками так, чтобы они снова отражали те принципы, которые мотивировали их организацию.

Значит, американская исключительность и, как результат, стремление к моральному лидерству в мире останутся идеологической основой внешней политики США, и новая администрация в этом отношении не будет отличаться от предыдущей. Изменится только инструментарий для реализации этой исключительности. Политика силы, как предполагается, уйдет на второй план, и ее место займут дипломатия и опора на надежные и долговременные союзы.¹

Хиллари Клинтон отметила, что демократы понимают, что в текущей международной ситуации существенно уменьшились возможности для США действовать в одиночку на мировой арене. Америка будет стремиться к тому, чтобы вернуть статус лидера, подающего моральный пример, но не станет действовать в одиночку.

Хиллари Клинтон перечислила список основных вызовов, которые стоят на данный момент перед Америкой. Прежде всего, президент Обама

¹ Жиганова Л. П. Современные тенденции развития биотехнологии в сельском хозяйстве США // США. Канада. Экономика - политика - культура.- 2008, № 4. - С. 99-114.

должен завершить войну в Ираке и использовать более обширную стратегию в Афганистане, которая позволит восстановить безопасность и создать условия для экономического развития. Вице-президент Джо Байден во время своей последней поездки в Ирак убеждал иракских лидеров, что новая администрация осознает свои обязательства к выводу войск из Ирака, который не поставит под угрозу достигнутые улучшения в сфере безопасности. Америка постепенно будет передавать ответственность за страну суверенному народу Ирака, содействовать дальнейшей стабилизации региона при участии других государств.

Терроризм продолжает оставаться серьезной угрозой, и США, по словам Клинтон, будут стремиться к созданию всеобъемлющей стратегии, которая эффективно использует рычаги разведки, дипломатии и военные методы для разгрома Аль-Каиды, Талибана, террористов в Афганистане и Пакистане. Возможность попадания ОМП в руки террористов по-прежнему остается серьезной угрозой. Вследствие этого новая администрация будет сдерживать распространение ядерного, биологического, химического и кибероружия.

Что касается позиции по Ближневосточному конфликту, то Израиль имеет полное право на обеспечение собственной безопасности. В то же время следует принимать во внимание и законные политические и экономические надежды палестинского народа. Клинтон заявила, что администрация Обамы будет относиться с глубоким сочувствием к желанию Израиля обезопасить себя от ракет ХАМАС. ХАМАС должен отказаться от насилия и признать Израиль. Однако следует помнить и о трагической гуманитарной цене конфликта на Ближнем Востоке. Решением проблемы, по мнению Хиллари Клинтон, должно стать заключение длительного мирного соглашения, которое принесет Израилю реальную безопасность, позитивные отношения с соседями, а палестинцам - независимость, экономический прогресс и безопасность в их собственном

государстве.¹

Позиция по Ирану у новой администрации мало чем отличается от позиции администрации Буша, за тем исключением, что демократы выразили готовность к прямому диалогу с Тегераном. Ирану надлежит покончить со своей программой по созданию ядерного оружия и поддержкой терроризма. Наличие у Ирана ядерного оружия неприемлемо, а потому необходимо любым способом: дипломатия, санкции, создание новых коалиций предотвратить появление его у исламского государства. Клинтон подчеркнула, что никакая из возможностей для оказания давления на Иран не исключена. И оказание военного давления в том числе.. Но при этом, добавила Клинтон, США будут использовать новый подход в отношении к Тегерану. никаких подробностей нового подхода Клинтон так и не раскрыла. Она только сообщила, что США постараются достигнуть большей международной поддержки для санкций и действий, которые смогут повлиять на поведение Ирана.

Кроме того, Клинтон сказала, что следует срочно действовать для предупреждения распространения ядерного оружия в Северной Корее, важно полностью закрыть рынок для незаконной продажи ядерных материалов. Новая администрация продолжит рассматривать Договор о нераспространении ядерного оружия в качестве основы нераспространения. Клинтон заверила, что будет работать с комитетом и Сенатом над ратификацией Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и возобновления переговоров относительно Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия (Fissile Material Cutoff Treaty).

По словам сенатора Клинтон, администрация Обамы намерена сотрудничать с Россией, прежде всего, в направлении сокращения запасов

¹ Журавлева В.Ю. Перетягивание каната власти: взаимодействие президента и конгресса США. - Москва: ИМЭМО РАН, 2011. - 164 с.

ядерного оружия, а также в области контроля над стратегическими вооружениями. Но Соединенные Штаты будут искать и дальнейшего кооперирования с Россией по широкому кругу вопросов стратегической важности, однако при этом настаивать на американских ценностях и международных нормах. Поведение России с попыткой создания газового ОПЕК и конфликт с Украиной воспринимается демократами как угроза безопасности, которой, по мнению Клинтон, нужно противодействовать вместе с партнерами по НАТО.

Сенатор также выразила свою приверженность позитивным отношениям с Китаем. Но подчеркнула, что это не должны быть односторонние усилия. Многие из того, что предпримет Америка, будет зависеть от выбора, который Китай будет делать в своей внешней и внутренней политике. В целом вместе с Россией и Китаем Америка намеревается работать над разрешением проблем терроризма, нераспространения ОМП, экономических проблем, изменении климата и реформирования финансовых рынков. Клинтон прибавила, что долго развитые страны только говорили о том, чтобы привлечь развивающиеся к глобальному экономическому управлению. Теперь пришло время перейти от слов к действию. Недавняя встреча G-20 была первым шагом в этом направлении, новая администрация рассматривает встречу G-20 как часть разрешения экономического кризиса и достижения глобальной экономической стабильности.¹

Изменение климата понимается администрацией Обамы как угроза национальной безопасности. Оно может угрожать даже самому существованию США и в перспективе способно вызвать войны за продовольствие, воды и плодородные земли. Мир должен дать скоординированный ответ на изменение климата, и Америка попытается занять лидирующее положение в этом процессе. Демократы считают, что

¹ Савельев А. Г. Политика безопасности США: сдвиг в сторону Китая // Мировая экономика и международные отношения. - 2014, № 8. - С. 5-13.

США не могут больше устраниваться от глобальных усилий по противодействию изменению климата. Клинтон заявила о необходимости сокращения выбросов углерода внутри США, снижая тем самым одновременно зависимость от иностранной нефти и газа. Это позволит не только бороться с изменением климата, но и улучшить экономику и безопасность.¹

США усилят альянсы, которые прошли проверку временем, особенно, со своими партнерами по НАТО и в Азии. Клинтон объявила, что углубление отношений с Европой станет одним из приоритетов внешней политики, поскольку европейцы – “союзники, которые заслуживают наибольшего доверия”. Союз с Японией остается основным звеном американской политики в Азии. Он основан на разделяемых ценностях и общих интересах. Продолжает иметь решающее экономическое и оборонное значение партнерство с Южной Кореей, Австралией и другими друзьями по АСЕАН. Новый смысл приобрели и отношения с Индией, которые, как заверила Клинтон, США намерены развивать и укреплять.

Занимая ведущее положение в мире, США в послевоенные годы проводили активную внешнюю политику, основывающуюся на сочетании двух принципов. Во-первых, они с помощью силы боролись с неудобными для них переменами. Во-вторых, приспосабливались к ним и старались извлечь из них уроки.

Стремясь установить свой приоритет в мире, США активно вмешивались в международные дела во всех регионах планеты. Неоднократно они использовали военную силу для обеспечения своих интересов и защиты западной демократии.

Остается дискуссионным вопрос стратегического выбора –

¹ The Constitution of the Democratic Party of the USA [The official website of the US Democratic Party]. URL: <https://www.democrats.org/organization/the-democratic-national-committee> (Accessed 20 February 2018).

отказаться ли от курса на сохранение геополитического превосходства, который последовательно со времен холодной войны, проводят сменяющие друг друга республиканские и демократические администрации, или перейти к созданию примерного баланса между сильнейшими государствами.¹

Подобная стратегия не подверглась пересмотру даже после распада СССР, и курс на сохранение безусловного превосходства США над другими, потенциально великими в военно-политическом отношении державами, остался неизменным. Как отмечал консервативный “National Interest”, в начале XXI в. США осуществляли эффективный, хотя в основном неформальный контроль в Западной полушарии, азиатском регионе, арабской части Персидского залива и в зоне ответственности НАТО, пытались расширять свое влияние на Балканах, в Афганистане и Ираке.

Китай, Россия и Индия, сотрудничая с США, оставались основными странами, находящимися вне иерархического порядка, установленного США.

В основе этой, крайне затратной стратегии, лежат уже упоминавшиеся принципы и идеологические постулаты внешней политики, следовать которым, судя по всему, собирается и администрация Обамы.² Однако события 11 сентября, развитие ситуации в Ираке и Афганистане способствовали разработке стратегии «зарубежного балансирования», формально призванную стимулировать многополюсность и воспринимать сопутствующую ей нестабильность, как естественное геополитическое состояние. На практике, идея установления баланса сил в Европе, Восточной Азии и зоне Персидского залива новыми

¹ Головачев С. С. Внутренняя и внешняя политика новой американской администрации // Безопасность Евразии. - 2009, № 2. - С. 367-371.

² Согрин В.В. В. Вильсон в американской внешнеполитической традиции // Американский ежегодник. 2013. М., 2013– С. 2-4 .

великими державами предусматривает сохранение за США контрольных функций, возможности не участия, а наблюдения, а в случае угрозы становления чьей-то гегемонии вмешательства для недопущения подобной ситуации. Еще в большой степени это относится к региональным конфликтам. Т.е. речь идет об экономии сил и средств, перекладывании значительной доли ответственности на союзников и потенциальных партнеров.

Обращает на себя внимание более чем спорная трактовка проблемы терроризма, согласно которой события 11 сентября 2001 г. при всей своей трагичности не являются чем-то новым, а реакция Дж. Буша-мл. была неадекватной и непродуктивной.

Представляется, что в этом отражается не столько альтернативное видение международной жизни, сколько продиктованное чисто партийными соображениями стремление снять с клинтоновской администрации ответственность за «невнимание» к нараставшей угрозе национальной безопасности США.¹

На протяжении последних десяти лет в международных и аналитических кругах пристальное внимание уделяется геополитической и геоэкономической роли региона Центральной Азии, его месту и значению в системе международной безопасности. Новая администрация США в лице президента Барака Обамы и его команды уделяет много внимания вопросам международной и региональной безопасности. Центральная Азия один из наиболее интересующих США регионов. Американцы в последнее время обращают всё более пристальное внимание на ситуацию в регионе, что может быть обусловлено стремлением к контролю энергоресурсов, а также целями по борьбе с терроризмом. Это подтверждает разработка американского плана «Большой Центральной Азии» - проекта, созданного

¹ Носов Ю. Президент. Замечательные страницы истории американского президентства от Джорджа Вашингтона до Барака Обамы. – Москва: Логос, 2009. – 256 с.

при помощи США, но без участия России и Китая.

В Вашингтоне считают, что без всесторонней кооперации Запада с Казахстаном невозможно не только проводить афганскую политику, бороться с наркотрафиком, международным терроризмом, но и выстраивать всю систему безопасности Европы и Центральной Азии.¹

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в Астане провел встречу с заместителем государственного секретаря США по политическим вопросам Уильямом Бернсом, сообщила пресс-служба главы государства.

В ходе беседы были обсуждены перспективы развития двустороннего сотрудничества, обеспечения региональной безопасности, вопросы нераспространения оружия массового уничтожения.

Нурсултан Назарбаев отметил, что Казахстан поддерживает инициативу президента США Барака Обамы о проведении в 2010 году глобального саммита по ядерной безопасности в Нью-Йорке.

Согласно сообщению пресс-службы, стороны также обсудили международные вопросы, представляющие взаимный интерес, в частности, проблемы стабилизации ситуации в Афганистане.

Президент Нурсултан Назарбаев продемонстрировал лидерство по вопросам нераспространения оружия массового уничтожения. США также стремятся не допустить его распространения и показывать пример другим странам, как этого можно добиться.

Согласно сообщению, У.Бернс подчеркнул, что приезд в Астану американской делегации, которую он возглавляет, отражает «высокий приоритет, который президент Обама придает отношениям с Казахстаном».

¹ Приходько О.В. ЕС-США: оценка возможности формирования самостоятельного европейского полюса силы. М.: 2002– С.2-3 .

100 дней своего пребывания на посту американский президент Барак Обама отметил обращением, в котором взял ряд обязательств перед миром. Он обязался: от себя лично и от имени своей администрации - проводить внешнюю политику, направленную на обеспечение безопасности американского народа, друзей и союзников. Исходной точкой американской внешней политики является глобальное сотрудничество на основе взаимных интересов и взаимоуважения. И хотя наверняка возникнут обстоятельства, при которых подобный подход не увенчается успехом, правительство США будет всегда готово выслушать потенциальных противников и вступить с ними в диалог во имя национальных интересов США и интересов глобального сообщества, надеющегося на США как на лидера в вопросах безопасности. В тех случаях, когда нельзя будет обойтись без более внушительной демонстрации силы, ни один враг не должен обманываться насчет исхода конфронтации. Для реализации новой стратегии сотрудничества президент, едва успев занять свою должность, назначил ряд наиболее талантливых американских дипломатов специальными посланниками и представителями - по ближневосточному мирному процессу, в Юго-Восточной Азии, в Судане, в Афганистане и Пакистане, а также по вопросам изменения климата. Один этот факт сам по себе свидетельствует, что в 21-м столетии во главу угла американской внешней политики будут поставлены региональные стратегии с упором на вопросы национальной и международной безопасности. Это доказывает ясное понимание того, что мир необходимо видеть таким, каков он есть сегодня, а не таким, каким он был в 20-м столетии. На протяжении последних трех месяцев наши специалисты в области национальной безопасности, включая и дипломатический корпус, ведут активную и весьма продуктивную дипломатию, преодолевая многочисленные проблемы, стоящие перед нами. Первые результаты обнадеживают, хотя работы впереди еще очень много.

Президент Обама также четко изложил свою решимость вступить в глубокий и позитивный диалог с мусульманскими сообществами во всем мире. Именно поэтому первое свое телевизионное интервью на посту президента США он дал телесети "Аль-Арабия". Именно поэтому он оповестил иранский народ и его руководителей о своём стремлении к новому диалогу по всем проблемам, стоящим перед миром, и по этой же причине он говорил о новых партнерствах в области образования, здравоохранения и открытия новых возможностей, выступая в турецком парламенте. И наконец, именно поэтому он дал ясно понять, что Соединенные Штаты не воюют, и никогда не будут воевать с исламом.¹

Во-вторых, он дал ясно понять, что США намерены вести борьбу с Аль-Каидой с целью разгромить и уничтожить ее. В марте президент объявил результаты пересмотра стратегии в отношении Пакистана и Афганистана, который даст необходимые ресурсы для реализации целей и обеспечит народам Афганистана и Пакистана безопасность и новые возможности. На празднествах в Страсбурге по случаю шестидесятилетия Организации Североатлантического договора (НАТО) президент получил широкую международную поддержку своей стратегии и заверения от союзников по НАТО в их готовности выработать новую стратегическую доктрину, которая позволит союзу стать более готовым для решения вызовов 21-го столетия. В Багдаде Обама подтвердил своё намерение сокращать численность американских войск в соответствии с Соглашением о статусе сил, выработанным с иракским правительством, одновременно помогая иракцам брать на себя все большую ответственность за судьбу своей страны.

В-третьих, президент Обама стремится к выработке единого подхода по широкому кругу глобальных проблем. В Лондоне во многом благодаря его

¹ The National Military Strategy of the United States of America 2015 [Electronic resource]. URL: http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015_National_Military_Strategy.pdf (Accessed 20 February 2018).

усилиям было достигнуто согласие по ряду конкретных мер преодоления глобального финансового кризиса, включая новое рамочное соглашение о мерах государственного регулирования финансовых рынков в глобальных масштабах, увеличение помощи развивающимся странам и доказательство приверженности принципам свободной и честной торговли. В Праге он предложил план, направленный на то, чтобы за четыре года поставить под контроль все "бесхозные" ядерные материалы в мире, остановить процесс распространения ядерного оружия и взять курс на полную ликвидацию ядерного оружия во всем мире.

Говоря о региональных проблемах Америки, президент Обама признал, что США вместе с другими странами должны энергичнее добиваться уменьшения спроса на наркотики и прекращения незаконного оборота оружия. По его предложению принят новый план борьбы с насилием на почве наркотиков на границе с Мексикой. Президент объявил об отмене ограничений на денежные переводы и поездки на Кубу для американцев кубинского происхождения, а на Саммите Америк он открыл новую эру во взаимоотношениях с соседями по полушарию, предложив им сотрудничество по широкому кругу вопросов.¹

Президент много работает с международными организациями. Соединенным Штатам удалось мобилизовать своих союзников и все мировое сообщество на осуждение запуска ракет северокорейским режимом и расширение международных усилий по борьбе с пиратством у побережья Сомали. Наконец, Соединенные Штаты проявили намерение принять на себя ведущую роль в ряде других важных инициатив, значимых для нашей планеты. Эти инициативы, о которых было заявлено на первой сессии Форума ведущих экономических держав по проблемам энергии и климата, направлены на развитие сотрудничества в области экологически

¹ Obama B. National Security Strategy of the United States (2010). – DIANE Publishing, 2010. [The official website of Whitehouse]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf (Accessed 10 October 2017).

чистой энергии и изменений климата.

В первый же день своего пребывания на посту президента США Обама предписал в течение года закрыть тюрьму в Гуантанамо, наложить запрет на ужесточенные меры содержания заключенных, а также недвусмысленно дал понять, что правительство США полностью поддерживает Женевскую конвенцию, не употребляет пытки и не оправдывает их использования. В этой области. Администрация Обамы тоже намерена взять на себя роль лидера, подавая пример другим.¹

Таким образом, выявленные особенности внутренней и внешней политики Президента Барака Обамы свидетельствуют о масштабности, амбициозности, а также о стремлении укрепить господство США на мировой арене, в качестве единственного регулятора и строителя демократии в мире.

Глава 2. Второй президентский срок Барака Обамы (2013-2017гг.)

2.1 Президентские выборы 2012 года. Основные направления внутренней политики Барака Обамы

С самого начала своего второго президентского срока Барак Обама важнейшее значение придавал экономическому восстановлению и социальным реформам, сосредоточивая большое внимание на решении возникших в стране проблем и сокращении расходов на оборону. Одним из главнейших достижений второго срока президентства Барака Обамы стало восстановление экономического роста США. По последним статистическим данным, во втором квартале этого года рост валового внутреннего продукта США составил 3,7%, уровень безработицы сократился до 5,1% и уровень инфляции значительно снизился. В области

¹ US President Barack Obama's speech before Congress 2009 [White House official website]. URL:<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-address-joint-sessioncongress>(Accessed 2 March 2018).

социальных реформ был внесен ряд изменений в миграционную политику, была решена проблема занятости для молодых людей, а также улучшилась политика медицинского страхования. Одним из самых крупномасштабных проектов в истории США с 1965 года стала реформа здравоохранения и защиты пациентов (или так называемый «Obamacare»).

Еще в своей предвыборной компании Барак Обама говорил о том, что за последние 30 лет в Америке непропорционально выросли расходы на здравоохранение, хотя объективных предпосылок в виде улучшения качества услуг не было. Он утверждал, что за последнее десятилетие стоимость страхования одного работника взлетела более чем в два раза. Значительная часть населения остаётся не застрахованной, и доля таких людей растёт. Рынок страхования, предоставляемого работодателями, чрезвычайно монополизирован, что препятствует мобильности трудовых ресурсов и создаёт условия для дискриминации пациентов как до, так и после заключения страхового договора, в том числе в виде отказа в выплатах. Постоянно растущая стоимость Medicare и Medicaid служит одной из причин острого дефицита бюджета США.

Барак Обама был уверен, в том, что медицинская система, которая была сформирована до 2009 года отличается нерешённостью взаимодействия государственного и частного секторов экономики. Несмотря на то что государство выделяет колоссальные суммы в отрасль, оно не имеет действенных рычагов контроля над ценами и издержками услуг и препаратов.¹

В результате практически полностью отданная в частные руки медицина хотя и отвечает американским идеалам, на деле оказывается непомерно дорогой и многие малоимущие граждане не могут её оплачивать, при этом зачастую государство их также никак не защищает. США является одной

¹ Докторов Б. Явление Барака Обамы. Социологические наблюдения. – Москва: Европа, 2011. – 640 с.

из немногих развитых стран, не имеющих всеобщей системы медицинского страхования.

Основной закон («Senate bill») + дополнение («reconciliation bill») включают:

- Расширение покрытия медицинского страхования со штрафами за неучастие и субсидиями на покупку страхования для малоимущих групп населения.

- Запрет для страховых компаний на отказ в выплатах или дискриминацию по полу, здоровью, доходам и другим показателям (кроме возраста)

- Биржи страховых планов для граждан и малого бизнеса

- индивидуумы и малый бизнес могут покупать стандартизованные страховые планы онлайн, с системой рейтингов

- субсидии на покупку страхования для малоимущих (до 400% от порога бедности) и для малого бизнеса (до 50 человек) предоставляются только при условии покупки плана через биржу

- отдельные штаты могут организовать свои собственные биржи или же пользоваться единой общенациональной

- Совершенствование государственного страхования пожилых Medicare

- дополнительные субсидии, закрывающие окно в покрытии стоимости медикаментов

- скидки до 50%, предоставляемые производителями на брендовые медикаменты

- Расширение государственной программы страхования малоимущих Medicaid до 133% от уровня бедности за счет федеральных субсидий, и расширение базового здравоохранения в рамках этой программы

- Требование к страховщикам распределять не менее 80-85% страховых премий на выплаты (80% для имеющих дело с малыми группами населения)

- Субсидии малому бизнесу на покупку страховых планов для наемных работников
- Превентивное здравоохранение должно целиком оплачиваться страховым планом
- Механизмы контроля издержек и меры по повышению прозрачности системы:
 - публикация стоимости услуг больницами
 - стандартизация страховых планов и их сопровождение их потребительскими рейтингами и мерами качества услуг
 - публичное обоснование повышения страховых премий
 - раскрытие платежей от производителей оборудования и медикаментов докторами
 - проведение независимых исследований сравнительной эффективности терапий III.

Реформа здравоохранения была ключевым пунктом предвыборной программы Б. Обамы. Поэтому прохождение или не прохождение этого законодательства стало главной повесткой дня как демократической, так и республиканской партий в Конгрессе США. Конгресс США состоит из 2 палат: палаты представителей и Сената. У партии Демократов большинство в обеих палатах, и принятие реформы здравоохранения началось с принятия палатой представителей билля, который был изначально более прогрессивным, чем в результате принятый. Однако в Сенате США есть правило filibuster (Filibuster – правило в Сенате США, позволяющее сенатору вести дебаты по законодательству сколь угодно долго, прервать его можно только «супербольшинством» в 60 голосов из 100. В последнее время полярные позиции партий и широкое применение этого правила привело к тому, что для прохождения законодательства через Сенат необходима поддержка 60 сенаторов, а не простого

большинства.), из которого, в силу текущей политики партии Республиканцев по обструкционизму всех инициатив демократов и правительства, вытекает необходимость супербольшинства в 60 голосов из 100 для проведения любого закона. До смерти Тэда Кеннеди в августе 2009 у демократов было 60 сенаторов. Но, поскольку проблема последнего голоса (а на голоса республиканцев надежды не было вообще) дала серьезные возможности для оппортунистического поведения, то в билль разными сенаторами-демократами были внесены многочисленные консервативные поправки. В частности:

- исчез государственный страховой план, конкурирующий на открытом рынке с частными (public option)
- налоги, финансирующие реформу, были перераспределены в сторону от богатых домохозяйств к отраслям. В билле палаты представителей предлагался дополнительный налог в 5,4% на доходы индивидуумов свыше \$500 тыс. в год. В билле Сената вместо этого предложен 40% акциз на дорогие страховые планы и повышение налога с текущих 1,45% до 2,35% на индивидуумов с доходами свыше \$200 тыс.
- вернулась норма, делающая антимонопольное законодательство неприменимым к страховым компаниям
- отодвинуты дальше в будущее сроки начала различных компонентов реформы
- введено несколько преференций для отдельных штатов (Небраска, Луизиана) В декабре 2009 дополнительные выборы в Массачусетсе на место в сенате, освободившееся после смерти Тэда Кеннеди, выиграл республиканец. Таким образом, демократы потеряли супербольшинство в Сенате (сейчас расклад 59-41), а вместе с ним и возможность преодолеть filibuster республиканцев.

В результате у демократов в палате представителей не осталось возможности предлагать свои варианты разнообразных поправок. Однако

осталась возможность т.н. процесса бюджетного согласования («budget reconciliation»): если поправки в билль Сената касаются только изменения эффектов на бюджет, то достаточно простого большинства голосов в палате представителей, чтобы принять версию билля Сената, а затем простого большинства в Сенате, чтобы принять бюджетные поправки, предложенные палатой представителей к этой версии. Демократы пошли этим путем, приняв билль Сената, который 23 марта стал законом.

Реформа здравоохранения не приводит к радикальным изменениям в структуре системы здравоохранения США. В этой стране, в отличие от большинства других стран ОЭСР, прямое участие государства в предоставлении услуг здравоохранения ограничено несколькими уязвимыми социальными группами (малоимущие и пожилые). Как правило, услуги страхования предоставляют частные компании. Закон сохраняет подобное положение дел, лишь устраняет некоторые провалы рынка за счет ужесточения требований к страховым компаниям и работодателям, а также создания рыночной площадки (биржи) по торговле страховыми планами. Принятая реформа является необходимым шагом на пути повышения эффективности национальной системы здравоохранения. Вместе с тем это скорее начальный шаг, не решающий сам по себе проблему больших расходов на здравоохранение в США. После этапа перестройки системы под новое законодательство следует ожидать дальнейших реформ в этом направлении, особенно в плане усиления контроля издержек. Кроме того, это большая политическая победа администрации Б. Обамы и партии Демократов, и повод для партии Республиканцев пересмотреть свою политику «несотрудничества».

2.2 Основные направления внешней политики Барака Обамы с 2013г-2017г.

Второй президентский срок, начавшийся с 2012 года, в силу объективных причин, закрепил отход Обамы от свободной модели классического

реализма и неореализма. В ходе смены политического лидера в Российской Федерации, дестабилизации ситуации на Ближнем Востоке, выразившихся в волне цветных революций (Арабская весна), Украинском кризисе и ростом дезинтеграционных настроений в Европе, выраженных в референдуме в Шотландии, требованием местного населения Каталонии и страны Басков о проведении референдума в их областях, а также ростом дезинтеграционных настроений в Великобритании о выходе из Европейского союза и политическим кризисом в странах Восточной Европы и Франции, внешнеполитическая стратегия Обамы претерпевает изменения. В связи с изменившейся конъюнктурой мировой политики на первый план выходят не идеологические, а практические инструменты анализа ситуации и принятия политических решений.¹²

Политику двойных стандартов в отношении Ирака США вели с 1979 года. Причиной стала исламская революция в соседней стране — Иране, после которой США стали врагом № 1 для нового правительства и сразу было оккупировано посольство США. Тогда Белому дому понадобились союзники для борьбы. На роль одного из них идеально подходили Ирак и его президент. Пентагон снабжал Саддама Хусейна оружием, данными разведки о расположении иранских войск, снимками со спутников. Таким образом, Саддам пришёл к выводу, что США никогда не уничтожат его, но, в худшем случае, оттеснят в более «безопасную зону» или сделают серию бомбовых авианалётов.

Поэтому прекращение дорогостоящих войн в Ираке и Афганистане стало наибольшим приоритетом политики Барака Обамы. Придерживаясь гибкой внешней политики, Барак Обама достиг исторического ядерного соглашения с Ираном. В ходе напряженных пятидневных переговоров в Женеве, шесть ведущих держав и Иран достигли исторического

¹² Радиков И. В., Лексютина Я. В. "Мягкая сила" как современный атрибут великой державы // Мировая экономика и международные отношения. - 2012, № 2. - С. 19-26.

соглашения по ядерной проблеме.

Барак Обама назвал достигнутые договоренности первым, но важным шагом, открывающим путь к дальнейшим переговорам по всему комплексу вопросов, волнующих мировое сообщество.¹

«Дипломатия проложила путь к более безопасному миру», - провозгласил он.

По словам Обамы, Иран согласился отказаться от размещения новых центрифуг для обогащения урана, допустить на свои ядерные объекты международных инспекторов и заморозить строительство тяжеловодного ядерного реактора, технически способного вырабатывать оружейный плутоний.

Взамен Исламская Республика получит частичное смягчение экономических санкций на общую сумму 7 млрд долларов. По сообщениям СМИ, речь идет прежде всего о размораживании иранских зарубежных активов.

Это открыло новый этап сотрудничества с Исламской Республикой, богатой нефтью.

Нормализация отношений с Кубой также рассматривается как одно из многих достижений Барака Обамы во внешней политике, что способствует повышению доверия жителей страны к президенту-демократу в его второй срок правления.

Дипломатические отношения между Кубой и США были разорваны 3

¹ US President Barack Obama's speech on the end of military operations in Iraq [White House official website]URL:<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2010/08/31/remarks-president-address-nation-end-combat-operations-iraq> (Accessed 2 March 2018).

января 1961 года по инициативе американской стороны вскоре после прихода к власти революционного правительства Фиделя Кастро (1959 год). На протяжении десятилетий страны находились в конфронтации. Продолжало действовать введенное в начале 1962 года полное эмбарго на торговлю с Кубой. Оно запрещало ввоз в США товаров, импортированных из Кубы или через Кубу; экспорт на Кубу товаров, произведенных в США; а также торговлю между кубинскими компаниями и американскими филиалами в третьих странах.

Пересмотр американской политики в отношении Гаваны начался при президенте Бараке Обаме. 17 декабря 2014 года американский лидер и председатель Госсовета Кубы Рауль Кастро заявили о намерении нормализовать отношения между государствами. В апреле 2015 года на Саммите Америк в Панаме лидеры двух стран провели первую официальную встречу. 1 июля 2015 года были восстановлены дипломатические отношения между государствами, а 20 июля в Вашингтоне и Гаване начали работу посольства двух стран.

21-22 марта 2016 года состоялся исторический визит Обамы на Кубу. Это была первая почти за 90 лет поездка действующего руководителя американской администрации на остров. В ходе визита Обама провел переговоры с Раулем Кастро, встретился с представителями гражданского общества, предпринимателями, а также кубинскими диссидентами.¹

С января 2015 года США начали постепенно ослаблять режим экономической и финансовой блокады Кубы. В 2015-2016 годах были облегчены условия для осуществления американцами финансовых операций и ведения бизнеса на Кубе, разрешены поездки на остров для 12 категорий американских граждан (журналисты, представители культурных, образовательных и религиозных организаций, гуманитарных

¹ Савельев А. Г. Политика безопасности США: сдвиг в сторону Китая // Мировая экономика и международные отношения. - 2014, № 8. - С. 5-13.

миссий, а также лица, имеющие родственников на Кубе и др.), американцы получили возможность ввозить в США для личного потребления некоторые товары, приобретенные на Кубе (в том числе сигары и ром), были сняты ограничения на размер денежных переводов на Кубу, разрешен транзит грузов через кубинские морские и воздушные порты.

Американские телекоммуникационные компании стали выходить на кубинский рынок. В марте 2015 года было восстановлено прямо воздушное сообщение между Гаваной и Нью-Йорком, а с осени 2016 года американские авиакомпании начали осуществлять регулярные рейсы на остров. В декабре 2015 года представители США и Кубы договорились о возобновлении почтового сообщения между странами, приостановленного в 1963 году.

Американо-кубинские отношения, замороженные более полувека, были восстановлены. Нормализация отношений между США и Кубой, приведшая к открытию посольств двух стран в Гаване и Вашингтоне, считается ещё одним достижением Обамы перед тем, как он покинет Белый дом.¹

2.3 Итоги президентства Барака Обамы.

Президентство Барака Обамы - хороший пример того, как сложно быстро писать историю. Через двадцать лет мы можем обнаружить, что расстояние Обамы от политики было преднамеренным и предназначалось для того, чтобы сохранить образ президента как «выше политики».

Что касается демографических изменений, они происходят не быстро. Президентство Обамы - это лишь глава в истории, которая началась

¹ Уолфорт У. Возвращение "реальной политики": стабильность против изменений в миропорядке по-американски // Россия в глобальной политике. - 2015, № 4. - С. 23-35.

задолго до его прибытия и будет продолжаться долго после его отъезда. Несмотря на это, США сегодня несколько отличается от США в 2008 году. Несмотря на то, что на грани экономической катастрофы народ не попал в пропасть второй Великой депрессии в 2009 году. И несмотря на призывы к более агрессивным военным действиям, нация сократила свои обязательства по воинским контингентам, а не начала дополнительные войны. Как долго и в какой форме изменения политики Обамы будут сохраняться, еще предстоит выяснить. Те, которые зависели от односторонних исполнительных действий, были самыми хрупкими, поскольку их можно отменить последующими действиями его преемников на посту президента.

Рейтинг Обамы в вопросах американского народа вырос во время его второго срока, достигнув около 60 процентов в последние месяцы его пребывания в должности. Публика также высоко оценила его по сравнению с другими недавними президентами. Опросы, проведенные в Quinnipiac University, выпущенные в конце января 2017 года, показали, что 29 процентов сказали, что он был величайшим президентом со времен Второй мировой войны, всего на один пункт после Рональда Рейгана, который был назван на 30 процентов и намного опережает всех остальных послевоенных президентов.

В конце концов, президент может иметь только два способа создать в политике США наследие: выполнять дела с двухпартийной поддержкой или воспитывать свою политическую партию, чтобы люди избирались, кто будет продолжать и защищать свои достижения. Наследие Обамы в беде, потому что он этого не сделал. Для него первый путь был трудным - и некоторые сказали бы невозможным. Он столкнулся с Республиканской партией, решившей подорвать его любой ценой. «Это одно из немногих сожалений о моем президентстве, - сказал он в своем последнем заявлении

о положении в Союзе, - что злоба и подозрения между сторонами ухудшились, а не стали лучше.¹ Несомненно, президент с подарками Линкольна или Рузвельта мог бы лучше преодолеть этот разрыв, и я гарантирую, что буду стараться быть лучше, пока занимаю этот пост ».

Это оставило ему второй путь: построить демократическую партию, достаточно сильную, чтобы продолжать свои достижения.

Таким образом Обама показал, что реальные возможности президента влиять на политику велики. Он поставил целью внести либерально-прогрессистские коррективы в «бушевскую» концепцию миропорядка и добился конкретных результатов. «Однополярному миру», основанному на гегемонии США, была противопоставлена концепция мульти партнёрства и взаимодействия Соединенных Штатов с ведущими международными игроками, в том числе с Россией, Китаем и ООН в поддержании международного мира, борьбе с терроризмом, ограничении ядерной угрозы. Вместе с тем, и это ярко проявилось во время украинского кризиса 2014 г., Обама не удалось избежать гегемонистского искуса вмешательства во внешнюю политику постсоветских государств и сдержать свое обещание исключить постсоветское пространство из сферы цивилизационного влияния и господства США.²

¹ US President Barack Obama's speech before Congress 2016 [White House official website]URL:<https://www.whitehouse.gov/blog/2016/01/12/back-work-whatcomes-after-presidents-final-state-union-address#Safety> (Accessed 13 May 2018).

² Согрин В.В. Меняющееся восприятие США в постсоветской России // Общественные науки и современность. 2013. № 6. – С .2-3 .

Глава 3 Использование наглядности на уроке истории на примере темы: "Внутренняя и внешняя политика Барака Обамы (2009-2017гг.)"

3.1 Теоретический аспект исследуемой темы

Историко-культурный стандарт по всемирной истории в разделе «Современный мир» представляет обязательный перечень персоналий, дат, терминов и тем. Здесь указывается, что при рассмотрении политической структуры периода конца XX – начала XXI необходимо уделить внимание таким аспектам как «экономическая глобализация», «глобальная экономическая неустойчивость», международный терроризм, «Цветные революции». «Арабская весна», войны в Ливии и Сирии.¹

Следовательно, исследуемая тема «Президентство Барака Обамы: основные вопросы внутренней и внешней политики (2009-2017 гг.)» поможет интересно и доступно изложить новый материал учащимся.

Требования к результатам образования предложенные в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) находят свое отражение при изучении учебных тем по материалам квалификационной работы. В результате реализуются такие личностные результаты как «формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира».² Благодаря тому, что материал построен на источниках, где авторы высказывают свое мнение, свое отношение к какой либо проблеме, это способствует формированию познавательного интереса учащихся, тем самым развивается положительное отношение к учебе, самоорганизованности и самостоятельности.³ А также происходит

¹ Историко-культурный стандарт по всемирной истории. От 21 мая 2010 г. - С. 44-45

² . Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336>. (дата обращения 16.05.2018)

³ Там же.

эстетическое развитие школьников посредством изучения выступлений Барака Обамы .¹

На уроках истории используя источник можно придумать с ним множество разнообразных и интересных форм работы. Поэтому используя этот прием у учащихся могут сформироваться такие метапредметные результаты как «умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности» . В процессе самостоятельной работы учащиеся учатся соотносить свои действия с результатами работы, находить способы достижения этих действий, умения обобщать, анализировать, сравнивать, рассуждать, дискутировать, доказывать, делать выводы и так далее.

К предметным результатам можно отнести формирование умений применять исторические знания для более глубокого понимания и осмысления современного мира, а также умение анализировать и высказывать свое отношение к тому или иному факту, явлению, процессу.

Школьные учебники за 11 класс конкретно не указывают на то, что следует обратиться к рассматриваемым источникам квалификационной работы, большинство учебников заканчивают свою программу темой «Мир на рубеже XX-XXI вв», таким образом для более глубокого и осознанного понимания материала нужно обратиться к дополнительным источникам.

Таким образом, по нашему мнению ФГОС, ИКС и примерная программа дают теоретическое обоснование темы и ее важность. Учебники в свою очередь не дают представление о внутренней и внешней политике Барака

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336>. (дата обращения 16.05.2018)

Обамы (2009-2017гг.), а это является важным показателем актуальности нашего исследования.

3.2 Практическая разработка.

Особую роль в обучении учащихся играет формирование познавательного интереса. Так, использование англоязычных видео-фрагментов речи Барака Обамы послужит еще одним мотивом для более подробного и заинтересованного отношения к данной теме. В данном случае может помочь особый тип урока, объединяющего в себе обучение одновременно по нескольким дисциплинам при изучении одного понятия, темы или явления – интегрированный урок. Здесь ведущая дисциплина- история будет выступать интегратором, а английский язык и обществознание будут являться вспомогательными дисциплинами, способствующими углублению, расширению, уточнению материала ведущей дисциплины.

Таким образом, можно добиться повышение мотивации учебной деятельности за счет нестандартной формы урока (это необычно, значит интересно), а также рассмотреть понятия, которые используются в разных предметных областях.

Интересным будет сравнить, найти отличительные и общие черты в позиции Барака Обамы в начале своего пути в качестве президента США и в конце.

Установление таких внутрикурсовых связей поспособствует формированию общей картины развития общества, что немало важно, не только для интереса, но и для понимания всего исторического процесса.

Урок с использованием исследовательских технологий поможет достичь заданных целей и результатов урока. При сравнении взглядов сорок четвертого президента США можно использовать таблицу, с помощью которой учащиеся по заданным критериям, используя свои знания и текст источника, выявят отличие и общее. Также на уроке можно использовать групповую форму работы при организации этого исследования. Такая

работа может оказаться эффективной, так как заинтересованность в сотрудничестве и командная работа помогут разделить между собой обязанности и таким образом прийти к наилучшему результату.

Заключение

Так как президент чаще всего воспринимается народом как некий руководитель, который имеет безграничную власть и возможности. И так или иначе, с приходом нового человека на эту должность народ ждет каких-либо изменений, как в сфере внутренней политики, так и в сфере внешней политики. То зачастую суть этих вопросов лежит в неких закономерностях между личностью президента, так такового, территории и географического положения страны, а также базовых принципах, которые исторически сложились и стоят в основе управления данного государства.

Администрация нового президента пришла к власти в очень сложный для страны период разрастания экономического кризиса. Сразу после выборов 2008 г. действующая администрация Джорджа Буша-младшего приобщила команду Б. Обамы к разработке антикризисных программ.

Направив на восстановление экономики крупные суммы, Барак Обама надеялся наполовину сократить дефицит федерального бюджета США к концу его первого президентского срока.

В настоящее время можно вполне уверенно говорить о том, что в американской экономике удалось пережить кризисные потрясения 2007–2009 гг. Удалось сформировать устойчивую модель экономического роста и развития, однако основанную на стремительно растущей пирамиде государственного долга. Иными словами, долговые обязательства выступают основным фактором, обеспечивающим поступательное экономическое развитие. Растущая федеральная задолженность служит основой стимулирования как инвестиционной активности, так и потребления и со стороны государственного сектора, и в масштабах всей экономики. Более того, реальный механизм экономического развития начинает строиться на том, что в качестве исходных условий экономического развития выступают государственные долговые обязательства, которые и играют роль «приводных ремней» для

последующей экономической активности. Помимо этого, все больше авторитетных американских экономистов на протяжении последних нескольких лет все чаще стали приходить к выводу о том, что именно пирамиды долговой задолженности, в том числе и сформированные в государственном секторе, выступают одним из главных факторов низких темпов экономического роста и развития.

Что касается внешней политики, то США в период президентства Барака Обамы стала главным примером рефлекторного принятия решений. Так как государства на международной арене были вынуждены принимать внешнеполитические решения в условиях непрогнозируемости результата, это вынуждало их отойти от полного стратегического планирования внешнеполитической деятельности, вынуждало к принятию инструментов рефлекторной политики.

Именно в условиях продолжающейся трансформации системы международных отношений, а также системных кризисах, администрация Обамы была вынуждена выработать внешнеполитическую стратегию исходя из существующих характеристик реальности. Казавшаяся на первый взгляд неолиберальной Стратегия Национальной Безопасности 2010 года, была заменена на

новую «гибридную» модель из-за своей неэффективности и неспособности достижения внешнеполитических задач США. Именно в условиях возросшей террористической активности; появлением новых акторов силы на мировой арене, причем как военной, так и экономической силы; а также не достигнутой планкой лидерства США, администрация Барака Обамы предлагает курс рефлективной политики, способной сыграть ключевую роль. Именно рефлективная политика становится базисом концепции реальной политики, поскольку имеют

общее основание - отсутствие идеологических и моральных клише для анализа и принятия политических решений. Администрация Барака Обамы

провозглашает политику построения многополярного мира, в котором США останутся лидерами. Однако Обама фокусируются на реформах, дипломатии, принципах интеграции и сотрудничества, с целью сохранения и укрепления базиса международного права, так называемая – Smart power (умная сила).

Таким образом, можно говорить о том, что именно невоенные средства становятся главным элементом внешней политики США при Бараке Обаме. Администрация Обамы не скрывает, что они стремились к тому, чтобы президент Сирии Башар аль Асад покинул президентский пост; Иран и Северная Корея прекратили испытание ядерного оружия; Российская Федерация соблюла нормы международного права и не оказывала поддержку ополченцам на Юго-Востоке Украины и возвратила полуостров Крым в состав Украины, подтвердив ранее принятые на себя обязательно международно-правовыми договорами. Кроме того, борьба с терроризмом становится одним из ключевых направлений внешней политики США, поскольку феномен международного терроризма вызывает нарушения международного права, ущемляет права и свободы граждан, особенно права на жизнь и свободу слова.

Библиографический список

Источники:

1. Историко-культурный стандарт по всемирной истории. От 21 мая 2010 г. - С. 44-45
2. Обама Б. Дерзость надежды: Мысли о возрождении американской мечты The Audacity of Hope: Thoughts on Reclaiming the American Dream / Пер. Т. Камышниковой. — СПб.: Азбука-классика, 2008 - С. 69-86.
3. Постановление ГД ФС РФ от 15.11.2000 №807-III ГД «О Заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О выборах Президента Соединенных Штатов Америки» // «Собрание законодательства РФ», 20.11.2000, №47, ст. 4581.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336>. (дата обращения 16.05.2018)
5. Barack Obama's speech to the UN General Assembly in 2013 [official website of the White House].URL:<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/09/24/remarks-president-obama-address-united-nations-general-assembly> (Accessed 20 February 2018)
6. Barack Obama's speech to graduates of the military academy West Point [official website of the White House].URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-united-states-military-academy-commencement-ceremony> (Accessed 10 October 2017).
7. Barack Obama's speech to the US President on US leadership [White House official website].URL: <https://www.whitehouse.gov/the-record/foreign-policy> (Accessed 10 October 2017).

8. Free Trade Agreements Trans-Pacific Partnership [The Office of the U.S. Trade Representative]. URL: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/trans-pacific-partnership/tpp-full-text> (Accessed 10 October 2017).
9. Obama B. National Security Strategy of the United States (2010). – DIANE Publishing, 2010. [The official website of Whitehouse]. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf (Accessed 10 October 2017).
10. President Barack Obama delivers the seventh and final State of the Union Address from the Capitol Building, January 12th, 2015. [The official website of Obama Whitehouse].URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/videos/2016/January/011215_SOTU_Clean_HD.mp4 (Accessed 20 February 2018).
11. The Constitution of the Democratic Party of the USA [The official website of the US Democratic Party]. URL: <https://www.democrats.org/organization/the-democratic-national-committee> (Accessed 20 February 2018).
12. The National Military Strategy of the United States of America 2015 [Electronic resource]. URL: http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015_National_Military_Strategy.pdf (Accessed 20 February 2018).
13. US National Security Strategy of 2002 [The official website of the US Department of State]. URL: <http://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (Accessed 2 March 2018).
14. US President Barack Obama's speech on the end of military operations in Iraq [White House official website]URL:<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2010/08/31/remarks-president-address-nation-end-combat-operations-iraq> (Accessed 2 March 2018).

15. US President Barack Obama's speech before Congress 2009 [White House official website]. URL:[https://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-address-joint-session-congress](https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2009/01/20/remarks-president-barack-obama-address-joint-session-congress)(Accessed 2 March 2018).
16. US President Barack Obama's speech before Congress 2010 [White House official website]URL: [https://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-state-union-address](https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2010/01/20/remarks-president-state-union-address) (Accessed 2 March 2018).
17. US President Barack Obama's speech before Congress 2011 [White House official website]URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/01/25/remarks-president-state-union-address> (Accessed 20 February 2018).
18. US President Barack Obama's speech before Congress 2012 [White House official website]URL:<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2012/01/24/remarks-president-state-union-address> (Accessed 20 February 2018)
19. US President Barack Obama's speech before Congress 2014 [White House official website]URL:<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/01/28/president-barack-obamas-state-union-address>(Accessed 20 February 2018) дата обращения 05.05.2018).
20. US President Barack Obama's speech before Congress 2015 [White House official website]URL:<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/20/remarks-president-state-union-address-january-20-2015> (Accessed 13 May 2018).
21. US President Barack Obama's speech before Congress 2016 [White House official website]URL:<https://www.whitehouse.gov/blog/2016/01/12/back-work-whatcomes-after-presidents-final-state-union-address#Safety> (Accessed 13 May 2018).

22. US President's speech on the beginning of the withdrawal of troops from Afghanistan [White House official website].URL:<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/06/22/remarks-president-way-forward-afghanistan> (Accessed 13 May 2018).
23. US President's speech on the beginning of the withdrawal of troops from Iraq [White House official website]. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-pressoffice/2011/10/21/remarks-president-ending-war-iraq> (Accessed 13 May 2018).
24. US President Barack Obama's speech on US foreign policy 07/16/2014 [White House official website].URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/07/16/remarks-president-foreign-policy> (Accessed 13 May 2018).
25. US President's speech on the achievement of the result on the Iranian nuclear program [White House official website].URL: <https://www.whitehouse.gov/issues/foreign-policy/iran-deal> (Accessed 13 May 2018).

Литература:

26. Богданов Д.Ю. Контуры внутренней политики. // The New York Times, 16.04.2001. – С .2-3 .
27. Гарбузов В. Н. Рейган и рейганизм : Историографический очерк // США. Канада. Экономика-политика-культура. - 2001. - N 2. - С. 60-79 . - ISSN 0321-2068 – С .17-18.
28. Головачев С. С. Внутренняя и внешняя политика новой американской администрации // Безопасность Евразии. - 2009, № 2. - С. 367-371.

29. Дворкин В. З. Россия и США: перспективы сокращения ядерных вооружений // *Мировая экономика и международные отношения*. - 2010, № 4. - С. 24-30.
30. Делягин М. Непубличный аспект кризиса демократии // *Наш современник*. - 2011, № 11. - С. 151-160.
31. Джексон Джеймс. США на рубеже веков. / Под ред. С.Рогова. – Москва: Наука, 2000 – С 23-45 .
32. Докторов Б. Явление Барака Обамы. Социологические наблюдения. – Москва: Европа, 2011. – 640 с.
33. Жаворонков С. В., Яновский К. Э. Конституционная экономика и защита частной собственности // *Общественные науки и современность*. - 2015, № 3. - С. 34-46.
34. Жиганова Л. П. Современные тенденции развития биотехнологии в сельском хозяйстве США // *США. Канада. Экономика - политика - культура*.- 2008, № 4. - С. 99-114.
35. Журавлева В.Ю. Перетягивание каната власти: взаимодействие президента и конгресса США. - Москва: ИМЭМО РАН, 2011. – 164 с.
36. Каширина Т.В. Проблема сокращения стратегических наступательных и оборонительных вооружений в российско-американских отношениях постсоветского периода // *Новая и новейшая история*. 2014. № 3. – С .45-48 .
37. Кучеренко А. А. Контроль над миграционными процессами в США: тенденции эволюции // *Мировая экономика и международные отношения*.- 2009, № 2. - С. 75-83.
38. Мендел Д. Барак Обама = Obama: From Promise to Power. — СПб.: Амфора, 2008 – С .15-35 .

39. Никитин Л. В. География банковского сектора в США и России: параллели и различия (1980-е - начало 2010-х годов) // *Общественные науки и современность*. - 2015, № 3. - С. 128-140.
40. Никитин Л.В. Конкуренция штатов в банковской системе США: от «революции Рейгана» до реформы Обамы // *Американский ежегодник* / под ред. В.В. Согрина. – Москва: Весь мир, 2012. – С. 26-43.
41. Нир Б. Барак Обама для начинающих. Всё о новом президенте США = Barack Obama For Beginners: An Essential Guide. — М.: Европа, 2009 – С. 55-60..
42. Носов Ю. Президент. Замечательные страницы истории американского президентства от Джорджа Вашингтона до Барака Обамы. – Москва: Логос, 2009. – 256 с.
43. Приходько О.В. Кризис Атлантизма или смена традиционной модели США и Канада: экономика, политика, культура. 2004, № 8. С. 3-25.
44. Приходько О.В. ЕС-США: оценка возможности формирования самостоятельного европейского полюса силы. М.: 2002– С. 2-3 .
45. Радиков И. В., Лексютина Я. В. "Мягкая сила" как современный атрибут великой державы // *Мировая экономика и международные отношения*. - 2012, № 2. - С. 19-26.
46. Рахшмир П.Ю. Американские консерваторы и Европа // *Мировая экономика и международные отношения*. 2004. № 7– С. 4-5 .
47. Ремник Д. Мост: жизнь и карьера Барака Обамы. - Москва: Астрель, 2012. – 688 с.
48. Савельев А. Г. Политика безопасности США: сдвиг в сторону Китая // *Мировая экономика и международные отношения*. - 2014, № 8. - С. 5-13.
49. Самуйлов С. М. Агентство по международному развитию: перенацеливание на "продвижение демократии" // *США. Канада. Экономика - политика - культура*. - 2008, № 6. - С. 51-64.

50. Согрин В.В. В. Вильсон в американской внешнеполитической традиции // Американский ежегодник. 2013. М., 2013– С .2-4 .
51. Согрин В.В. История США. СПб., 2003. – С .23-56 .
52. Согрин В.В. Меняющееся восприятие США в постсоветской России // Общественные науки и современность. 2013. № 6. – С .2-3 .
53. Согрин В.В. Рождение американской империи: 1898–1918. Причины, цели, методы // Новая и новейшая история. 2013. № 3. – С .45-70 .
54. Терентьев А. «Новый мировой порядок» США или европейское мироустройство Мировая экономика и международные отношения, 2003, № 7– С .4-6 .
55. Уолфорт У. Возвращение "реальной политики": стабильность против изменений в миропорядке по-американски // Россия в глобальной политике. - 2015, № 4. - С. 23-35.
56. Федеральный бюджет США в период президентства Барака Обамы / [Лебедева Л. Ф. и др.]: отв. ред. Л.Ф. Лебедева; Федеральное бюджетное учреждение науки ин-та США и Канады РАН. – Москва: Весь Мир, 2016. – 88 с.
57. Шаклеина Т. А. Современные американские концепции мирового лидерства. М.: ИСКРАН, 2006– С .2-3 .
58. Gompert D., Kugler R. Free-Rider Redux: NATO Needs to Project Power // Foreign Affairs. January/February 1995. Vol. 74, No 1– pp. 16-32.
59. Ham P, Kugler R.. Western Unity and the Transatlantic Security Challenge // Marshall Central Papers. 2002. No 4 – pp. 10-27
60. Ikenberry J. America’s Postwar Order in Transition // International Relations of Asia-Pacific. 2005. Vol. 5, No 2– pp. 30-35
61. Moravcsik A. Striking a New Transatlantic Bargain // Foreign Affairs. July/August 2003. Vol. 82, No 4– pp. 24-43.

