



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Профессионально-педагогический институт
Кафедра автомобильного транспорта, информационных технологий
и методики обучения техническим дисциплинам

**КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Магистерская диссертация
по направлению 44.04.04 Профессиональное обучение
направленность программы магистратуры
«Инновационные транспортные технологии»

Выполнила:
студентка группы ЗФ-309/216-2-1
Горбунова Татьяна Юрьевна

Научный руководитель:
д.т.н., профессор кафедры
АТ, ИТ и МОТД Дмитриев М.С.


Проверка на объём заимствований:

60,93 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«11» февраля 2019 г.

Зав. кафедрой АТ, ИТ и МОТД


В.В. Руднев

Челябинск, 2019

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Профессионально-педагогический институт
Кафедра автомобильного транспорта, информационных технологий
и методики обучения техническим дисциплинам

*Направление подготовки 44.04.04 – Профессиональное обучение
(Инновационные транспортные технологии)*

З А Д А Н И Е

на выпускную квалификационную работу

1. Студентке Горбунова Татьяна Юрьевне, обучающейся в группе ЗФ-209/216-3-1 по направлению подготовки 44.04.04 «Профессиональное обучение (инновационные транспортные технологии)»
2. Научный руководитель квалификационной работы: д.т.н., профессор кафедры АТ, ИТ и МОТД Дмитриев М.С.
Тема магистерской диссертации: «Контроль и оценка сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций» утверждена приказом ректора ЮУрГГПУ №4656-с от «03» декабря 2016г.
2. Срок сдачи магистрантом законченной работы на кафедру «11» февраля 2019г.
3. Содержание и объем работы (пояснительной расчетной и экспериментальной частей, т.е. перечень подлежащих разработке вопросов).
 - 1) Раскрыть сущность, назначение и структуру контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций.
 - 2) Выявить особенности требований, предъявляемых к организации контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций.
 - 3) Исследовать методы организации и проведения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций.
 - 4) Разработать учебно-методическое обеспечение для организации и проведения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций.
 - 5) Провести опытно-экспериментальную работу по организации и проведению контроля и оценки профессиональных компетенций выпускников.
4. Материалы для выполнения магистерской работы:
 - 1) Учебная, нормативно-правовая, научно-техническая, педагогическая, методическая литература по теме магистерской работы.
 - 2) Материалы педагогической и преддипломной практики по теме магистерской работы.

5. Перечень графического материала (с точным указанием обязательных таблиц, чертежей или графиков, образцов и др.).

1) Таблицы:

2) Рисунки:

6. Консультанты по специальным разделам магистерской работы:

Раздел	Консультант	Отметка о выполнении
Педагогика		
НИР		
Охрана труда		

Дата выдачи задания

« 04 » декабря 2016 года

Задание выдал _____

Дмитриев М.С., профессор, д.т.н.

Подпись научного руководителя

Фамилия, Имя, Отчество, ученое звание и степень

Задание принял

Горбунова Т.Ю.

Подпись студента

Фамилия, Имя, Отчество студента

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование этапов подготовки ВКР	Срок выполнения этапов ВКР	Отметка о выполнении
1.	Предзащита ВКР	30.01.2019	
2.	Доработка ВКР после предзащиты	04.02.2019	
3.	Нормоконтроль	05.02.2019	
4.	Подписание ВКР научным руководителем	05.02.2019	
5.	Оформление пояснительной записки и презентации ВКР	06.02.2019	
6.	Подписание рецензии на ВКР	11.02.2019	
7.	Защита ВКР на заседании ГАК	01.03.2019	

Автор ВКР Горбунова Т.Ю.

Фамилия, Имя, Отчество студента

Подпись студента

Научный руководитель ВКР

Дмитриев М.С., профессор, д.т.н.

Фамилия, Имя, Отчество, ученое звание

Подпись научного руководителя

Заведующий кафедрой Руднев В.В., доцент, к.т.н.

Фамилия, Имя, Отчество, ученое звание

Подпись заведующего кафедрой

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1.1. Понятийный аппарат системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций	14
1.2. Нормативная база системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций	23
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	29
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ РЕАЛИЗУЕМОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ГБПОУ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ»	32
2.1. Анализ организационной структуры системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций обучающихся и выпускников ГБПОУ «ЮУрГТК».....	32
2.2. Анализ системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций обучающихся и выпускников ОПОП УГСН «23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта» ГБПОУ «ЮУрГТК».....	36
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	44
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ГБПОУ «ЮУрГТК»	46
3.1. Разработка учебно-методического обеспечения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников	

профессионального модуля «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»».....	46
3.2. Опытно-экспериментальная работа по внедрению и апробации учебно-методического обеспечения организации контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций	48
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Компетентностно-ориентированная парадигма образовательного процесса в профессиональном образовании, потребность в профессиональной самореализации выпускника профессиональной образовательной организации на динамично развивающемся рынке труда требуют новые подходы к организации профессиональной подготовки в организациях профессионального образования и к процессу контроля результативных характеристик этой подготовки - компетенций будущего специалиста.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования поставил во главу угла реализацию компетентностного подхода к подготовке специалиста. В стандарте представлены дескриптивные характеристики компетенций, которыми должен обладать выпускник по окончании основной профессиональной образовательной программы. Но в практической работе организации СПО столкнулись с нехваткой рекомендаций по содержанию компетентностно-ориентированного учебного процесса и, главное, по контролю и оценке эффективности профессиональной подготовки — в терминах компетенций в отличие от существующей ранее знаниевой парадигмы. Предоставленная организациям СПО автономия в решении данной проблемы и насущная необходимость в её решении инициировали научно-методологические изыскания академического сообщества.

В традиционном понимании педагогический контроль зачастую проводится с целью констатации наличия или отсутствия образовательных достижений. Ряд объективных и субъективных факторов обуславливает отношение к контролю со стороны педагогов как к обязательному формальному мероприятию. Его проведение далеко не всегда подразумевает наличие педагогического сотрудничества между педагогом и обучаемым, развитие обучаемого как субъекта деятельности, повышение его мотивации на успех,

содействие последующей самореализации специалиста на рынке труда и как результат - переход в процессе обучения на более высокий уровень сформированности профессиональных компетенций в будущей области деятельности.

Рассмотрение состояния проблемы и исследование отношения к ней научно-педагогического сообщества позволяют выделить ряд недостатков в существующей системе контроля в процессе профессиональной подготовки будущих выпускников профессиональных образовательных организаций: дефицит контрольных мероприятий, имитирующих профессиональную деятельность; недостаточность, а иногда полное отсутствие процедур самоконтроля и взаимоконтроля в дополнение к традиционным контрольным мероприятиям; востребованность чёткой системы критериев сформированности профессиональных компетенций для обеспечения объективности оценивания.

Целесообразно отметить, что в получении объективных данных педагогического контроля, свидетельствующих об уровне личностно-профессионального развития будущего специалиста на разных этапах его обучения, заинтересованы все участники педагогического процесса, а показатели итоговой аттестации выпускника представляют особую ценность для потенциальных работодателей.

Состояние разработанности проблемы исследования. Проблема педагогического контроля исследовалась с различных точек зрения. Так, С.И. Архангельским разрабатывались методы логико-математической формализации и систематизации объективных измерительных показателей учебного процесса на основе информационно-понятийного подхода; М.Н. Скаткиным обоснована необходимость интенсификации проверки процесса работы обучаемых, их активного вовлечения в самоконтроль; И.Я. Лернером разработаны критерии, позволяющие диагностировать качество подготовки учащихся; Н.Ф. Талызиной изучены возможности программированного контроля; Ю.К. Бабанским проведено изучение педагогического контроля с позиций оптимизации процесса обучения;

В.С. Аванесовым разработаны проблемы эффективной организации тестового контроля. Вопросы, связанные с теоретическими основами и практической реализацией педагогического контроля, занимают значительное положение в трудах многих отечественных и зарубежных ученых: Ш.А. Амонашвили, Б.Г.Ананьева, С.Р. Балуюн, А.А. Бодалева, В.И. Звонникова, Т.А. Ильиной, И.И. Ильясова, И.А. Каирова, А.М. Новикова, Е.И. Перовского, П.И. Пидкасистого, И.П. Подласого, В.А. Слостенина, Н.А. Сорокина, В.В. Сталина, К.Д. Ушинского, И.А. Цатуровой, М.Б. Чельшковой, Г.И. Щукиной, Д.Б. Элькониной, А. Анастази, Я.А. Коменского, Ч. Спирмена, П. Ур, С. Урбины, А. Хьюза и др.

В последние десятилетия ученые занимаются активными научно-педагогическими поисками в области совершенствования сложившейся практики контроля: изучаются особенности построения рейтинговой системы контроля (Н.А. Васильева, М.Ю. Яковлева и др.), исследуются различные аспекты организации тестового контроля в учебном процессе профессионального образования (Г.В. Царева, С.С. Волкова, В.А. Андриеш и др.); выявляются взаимосвязи контроля и развития личностных характеристик обучаемых (И.О. Каменева, О.В. Матвеева и др.); предлагаются варианты решения проблем педагогического контроля в контексте технического профиля профессионального обучения (М.Л. ДеРемер, А.С. Парнюгин, Т. Исаакс, Х. Нойманн и т.д.) и др.

Проблемами развития среднего профессионального образования занимаются Ф.Н. Ключев, Л.М. Кустов, Г.С. Костыко, А. Я. Наин, А.М. Новиков, С.Ю. Салмина и др. Образовательные технологии и методики СПО изучаются В.В. Гузеевым, Э.Ф. Зеером, М.В. Клариним, Г.К. Селевко, К. Фрей, Н.Е. Эргановой и др.

Основные идеи педагогики профессионально-технического образования раскрыты в работах С.Я. Батышева, А.П. Беляевой, Б.С. Гершунского, Н.И. Думченко, М.М. Зиновкиной, К.Н. Катханова, А.А. Кирсанова,

И.Д. Ключкова, В.С. Леднева, М.И. Махмутова, Н.Г. Ничкало, И.Т. Сенченко, И.П. Смирнова, Ю.С. Тюнникова, А.Е. Шильниковой и др.

Психолого-педагогические аспекты среднего профессионального образования, в том числе проблемы адаптации учащихся и выпускников к профессии, посвящены труды С.А. Батышева, А.А. Васильева, С.И. Вершинина, Е.А. Климова, К.К. Платонова, В.В. Синявского, С.Н. Чистяковой, Н.Н. Шамрай и др.; вопросы профессиональной устойчивости выпускников профтехобразования исследованы Н.М. Скородумовым, Э.С. Чугоновым и др.

Наибольший интерес с точки зрения проблематики нашего исследования представляют работы в области компетентного подхода. В современной педагогической литературе интенсивно обсуждаются проблемы реализации в системе профессионального образования компетентного подхода (В.И. Байденко, В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.С. Леднев, Н.Н. Нечаев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков, В.В. Сериков, Ю.Г. Татур, В.Д. Шадриков, А.В. Хуторской и др.). Обсуждаются понятия «компетенция» и «компетентность», предлагаются самые разные наборы компетенций. Большой вклад в разработку проблем профессиональной компетентности внесли отечественные исследователи Л.П. Алексеева, М.Д. Ильязова, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Л.А. Петровская, А.А. Скамницкий, М.Г. Тайчинов, К.С. Шаблыгина, и др.

Не оспаривая значимость исследований указанных авторов, следует отметить, что целенаправленно вопросам контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций, возможности повышения уровня сформированности профессиональных компетенций с помощью специально разработанной технологии контроля до сих пор посвящено недостаточное количество педагогических исследований.

Вышеизложенное позволяет констатировать **противоречие**:

- между представлением профессиональных компетенций, согласно новой образовательной парадигме системы среднего профессионального образования,

как результативных характеристик профессиональной подготовки будущего специалиста среднего звена и недостаточной разработанностью методологии для их контроля и оценки, которая заключается в наличие критериев сформированности профессиональных компетенций выпускников и специально разработанной критериально-диагностической базы.

Таким образом, выявленное противоречие определило **проблему исследования**, как организовать педагогический контроль и оценку сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций в соответствии с новой образовательной парадигмой среднего профессионального образования.

Исходя из востребованности поиска путей устранения вышеуказанного противоречия и разрешения обозначенной проблемы, определена **тема исследования**: Контроль и оценка сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций.

Объект исследования: профессиональная подготовка будущих выпускников профессиональных образовательных организаций.

Предмет исследования: педагогический контроль и оценка сформированности профессиональных компетенций будущих выпускников профессиональных образовательных организаций.

Цель исследования: обоснование и разработка модели педагогического контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций будущих выпускников профессиональных образовательных организаций, отвечающей как целевым ориентирам современной системы профессионального образования, так и потребностям личностно-профессионального развития будущего специалиста среднего звена.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что выявленное противоречие будет устранено при условии разработки и внедрении в образовательный процесс обновленной система контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников в соответствии с представлением профессиональных компетенций как

результативных характеристик в новой образовательной парадигме системы среднего профессионального образования.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой определены следующие **задачи исследования**:

- 1) Раскрыть сущность, назначение и структуру контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций.
- 2) Выявить особенности требований, предъявляемых к организации контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций.
- 3) Исследовать методы организации и проведения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций.
- 4) Разработать учебно-методическое обеспечение для организации и проведения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций.
- 5) Провести опытно-экспериментальную работу по организации и проведению контроля и оценки профессиональных компетенций выпускников.

Методологическую основу исследования составляют ведущие положения методологии проведения педагогических исследований, идеи и положения системного, личностно-деятельностного, компетентностного, акмеологического подходов.

Теоретическую основу исследования составляют фундаментальные идеи и положения в области теории педагогической науки (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, Т.А. Ильина, П.И. Пидкасистый, В.А. Сластёнин, Н.А. Сорокин и др.); теории компетентностного подхода в образовании, теоретические обоснования сущности понятий «компетентность», «компетенции» (И.А. Зимняя, М.Д. Ильязова, Дж. Равен, А.А. Скамницкий, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов и др.); идеи о механизмах развития профессиональных способностей, закономерностях перехода от общих способностей к специальным (П.К. Анохин, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, В.А. Леонтьев, В.Д. Шадриков и др.); теория профессионального образования (Л.И. Анцыферова, С.И. Архангельский, С.Я. Батышев, Л.С. Подымова,

В.А. Слостенин, Т.И. Шамова и др.); положения о человеке как субъекте деятельности, познания и саморазвития (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн и др.); акмеологические концепции развития личности (Н.Д. Гусева, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, В.И. Иванова, Н.В. Кузьмина и др.); положения о теоретических и практических аспектах организации контроля в учебной деятельности (В.С. Аванесов, Н.Ф. Ефремова, В.И. Звонников, И.И. Ильясов, Н.Ф. Талызина, А. Анастаси, К. Ингекамп, П. Ур, С. Урбина, А. Хьюз и др.); положения технологического подхода к организации образовательного процесса (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, В.М. Монахов, П.И. Образцов, И.П. Подласый, Г.К. Селевко и др.); идеи и положения в области профессиональной подготовки специалистов (С.Я. Батышев, В.А. Бодров, А.А. Вербицкий, Н.С. Ежкова, О.Ю. Иванова, В.М. Петровичев, В.А. Романов и др.); теоретические основы научно-педагогической деятельности и педагогических измерений (В.И. Загвязинский, А.А. Кыверялг, С.И. Маслов, В.И. Михеев, А.А. Орлов и др.) и др.

Методы исследования. Решение поставленных задач и проверка исходных предположений обеспечивалась комплексом взаимодополняющих методов, адекватных природе изучаемого явления. Комплекс методов включал в себя:

теоретические: теоретический анализ и синтез, обобщение опыта, абстрагирование, моделирование;

эмпирические: наблюдение, опрос, праксиметрический метод (изучение учебной документации и результатов деятельности), эксперимент;

статистические: количественная и качественная обработка материалов методами математической статистики, педагогическое измерение, множественное сравнение.

Организация и этапы исследования. Исследование осуществлялось на базе ГБПОУ СПО «Южно-уральский государственный технический колледж» г. Челябинска. Исследованием были охвачены студенты, обучающиеся по

программе подготовки 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта», сотрудники отрасли технического обслуживания автомобилей. Всего в опытно-экспериментальной работе участвовало 22 студента, 6 преподавателей, 10 практикующих сотрудников автотранспортных предприятий.

Исследование проводилось с 2016 по 2018 годы в три этапа.

Первый этап (2016г.) был посвящен изучению психолого-педагогических трудов по проблеме диссертации, нормативно-правовой документации; разработке теоретических основ построения контроля сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций. Проводились анкетирование и устный опрос студентов, преподавательского состава, работодателей с целью анализа оценочных суждений относительно сложившейся практики контроля в условиях организации среднего профессионального образования. В результате были определены исходные позиции исследования: цель, объект, предмет, задачи, гипотеза, методология, понятийно-категориальный аппарат. Была разработана модель педагогического контроля сформированности профессиональных компетенций будущих выпускников и обоснованы педагогические условия, способствующие ее эффективной реализации, критериально-диагностическая база для выявления уровней сформированности профессиональных компетенций. Проведён констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.

На втором этапе (2017г.) реализована разработанная технология педагогического контроля; разработан и апробирован дидактический банк контрольно-обучающих материалов и процедур; проведена опытно-экспериментальная работа по апробации и проверке эффективности модели педагогического контроля сформированности профессиональных компетенций будущих выпускников; уточнен научный аппарат исследования, скорректированы отдельные положения и выводы.

На третьем этапе (2018г.) производились математическая обработка, анализ, систематизация, интерпретация полученных статистических данных, обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, послуживших основой для подтверждения и уточнения исходных теоретических положений исследования. Были сформулированы выводы, осуществлялось оформление диссертации.

Научная новизна исследования:

- уточнены сущность и содержание понятия «педагогический контроль», исследованы его функции и этапы применительно к компетентностно-ориентированной парадигме подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций;

- разработана модель педагогического контроля сформированности профессиональных компетенций будущих выпускников, результатом реализации которой является подготовка компетентного специалиста в области ремонта и обслуживания автомобильного транспорта в рамках новой компетентностно-ориентированной парадигмы образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении теории и методики профессионального образования новыми научно обоснованными решениями в области построения педагогического контроля в процессе профессиональной подготовки специалистов в области технического обслуживания и ремонта автотранспорта.

Практическая значимость исследования заключается в выраженном практико-ориентированном характере. Разработанное учебно-методическое обеспечение организации и проведения промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена, с учетом требований WorldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» может быть применено в профессиональных образовательных организациях при организации контроля и оценки

сформированности профессиональных компетенций у выпускников данного модуля.

Достоверность и обоснованность исследования обеспечиваются корректным выбором научно-методологического аппарата, адекватного цели, задачам, логике построения диссертационной работы; опытно-экспериментальным подтверждением теоретических выводов; апробацией разработанной модели; применением методов исследования, дополняющих и взаимопроверяющих друг друга; использованием методов математической статистики для обработки данных; репрезентативностью объема выборки и статистической значимостью полученных результатов.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Понятийный аппарат системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций

Педагогическая практика в любой период человеческой цивилизации базируется на педагогической теории. Организация образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях основывается на нормативно-правовом и теоретико-методическом обосновании. Для анализа проблемы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций в нормативно-правовой и педагогической теории и практики профессионального образования необходимо рассмотреть базовые для нашего исследования понятия: «компетенция/компетентность», «профессиональная компетенция», «формирование профессиональной компетенции» и «контроль качества образования».

В мировой образовательной практике понятие «компетенция» выступает в качестве центрального понятия сегодняшнего времени. Оно включено в текст Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг., где система универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности названы «современными ключевыми компетенциями» [121]. Для России эта проблема стала особенно актуальной с 2003 года, когда она присоединилась к Болонскому процессу.

Актуальность термина «компетентность» подтверждается и результатами проведенным нами запроса в сети Internet на однокоренные к понятию «компетентность» слова. Так, в поисковой системе www.yandex.ru, проведенный нами 20.04.2017 г. поисковый запрос, дал следующие результаты поиска:

- «компетент» (сущ.) - страниц - 26 177, сайтов - более 2 474;
- «компетентный» (прил.) - страниц - 3 757 544, сайтов - более 68 787;
- «компетентность» (сущ.) - страниц - 1 751 312, сайтов - более 43 017;
- «компетенция (сущ.) - страниц - 4 605 350, сайтов - более 65 433;
- «компетентностный» (прил.) - 44 557, сайтов - более 2 212;
- «теория компетенции» (сущ.) - страниц - 13 356, сайтов – более 1 473.

Разнообразие смыслов использования этого термина ведет к несогласованности позиций ученых-исследователей в его употреблении. В психолого-педагогической науке понятие «компетентность» стало использоваться в связи с исследованиями отечественных и зарубежных учёных, обозначивших в своих работах проблему становления и развития компетентности как одного из свойств личности.

Таблица 1.

Определения понятия «компетентность» из различных словарных источников

Источник	Содержание понятий
Глоссарий терминов рынка труда, разработки стандартов, образовательных программ и учебных планов [26]	«компетентность (от лат. competens - соответствующий): 1) Знания, опыт в той или иной области; 2) Область полномочий управляющего органа, должностного лица, круг, вопросов, по которым они обладают правом принятия решений».
Словарь иностранных слов [52]	«компетентный (лат. competens, competes - надлежащий, способный): Знающий, сведущий в определенной области, имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо».

Таблица 1. Продолжение

Толковый словарь русского языка [73]	«компетентный, ая, ое (от лат. <i>competens</i> - соответствующий, способный): 1. Осведомленный, являющийся признанным знатоком в каком-либо вопросе. 2. Обладающий компетенцией, полноправный (право)».
Краткий словарь русского языка [27]	«компетенция»: 1) Круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен; 2) Круг чьих-нибудь полномочий, прав. Здесь же дается толкование слова «компетентный», что значит: 1) Знающий, осведомленный в какой-нибудь области; 2) Обладающий компетенцией.
Большой энциклопедический словарь [17]	«компетентность (<i>competentia</i> - «принадлежность по праву»): 1) Круг полномочий, предоставленный законом, уставом или иным актом конкретному органу или должностному лицу»; 2) Знания и опыт в той или иной области, в которой данное лицо обладает познаниями, опытом.

Обращение к словарным источникам показывает, что в них приводятся термины «компетентный», «компетенция» и «компетентность»:

- *competent* (франц.) - компетентный, правомочный;
- *competens* (лат.) - соответствующий, способный;
- *competence* (англ.) - способность (компетенция).

Анализ приведенных терминов показывает, что слово «компетентность» является производным от существительного «компетенция», и если первое означает круг полномочий личности, то второе характеризует ее свойство (компетентность - свойство по значению прилагательного «компетентный»). Соответствующее прилагательное - компетентный, обладающий компетенцией или компетентностью, годный, соответствующий и др.

Анализ существующих подходов к трактовке понятия «компетентность» показывает, что компетентность выступает в русском языке как качество, характеристика личности, позволяющая ей (или даже дающая право) решать, выносить суждения в определенной области. Говоря о качествах человека, подчеркивают его «компетентность как свойство компетентного», «обладающего способностью, силой, властью, умением, знанием и т.п., чтобы сделать то, что требуется» [11]. Основой этого качества человека выступают знания, умения, владение, навыки, готовность, способность, осведомленность, опыт деятельности и др. человека в своей профессиональной области.

В отечественной педагогике понятие компетентность начинает использоваться в качестве термина для описания конечного результата обучения (или достижений обучаемых, т.е. знаний, умений и навыков как таковых) только в последней четверти прошлого века.

Компетентность личности проявляется в деятельности человека, что позволяет говорить о компетентности как о качестве личности, базирующейся на достижениях личности, ее опыта и её характерных особенностях. Компетентность субъектна. Она отражает то, насколько человек освоил соответствующие компетенции, необходимые, например, для выполнения его профессиональных функций. По мнению В.Г. Онушкина и Е.И. Огарева, «компетентность – общий оценочный термин, обозначающий способность к деятельности «со знанием дела». Обычно употребляется применительно к лицам определенного социально-профессионального статуса, характеризуя меру соответствия их понимания, знания, умения реальному содержанию, сложности выполняемых задач и решаемых проблем» [46]

Сказанное выше подчеркивает интегративный характер понятия «компетентность» человека, проявляющийся во взаимосвязи с социально-культурным окружением индивидуума и развитием общества в целом.

В педагогической науке выявляются два варианта соотношений между понятиями «компетенция» и «компетентность»:

1. Отождествление понятий «компетенция» и «компетентность» и рассмотрение их как рядоположенных понятий представлено в работах Л.Н. Болотова, В.С. Леднева, Л.А. Левчук, Н.Д. Никандрова, М.В. Рыжакова и др. Этой же точки зрения придерживается и большинство зарубежных исследователей этой проблемы.

2. Дифференциация понятий «компетенция» и «компетентность» по каким-либо основаниям прослеживается в работах И.А. Зимней, А.В. Хуторского, Ю.В. Фролова, Ю.Г. Татура и др.

Представители этого направления полагают, что понятие компетентности «шире понятия знание, или умение, или навык, оно включает их в себя, наряду с мотивационной, этической, социальной и поведенческой составляющими» [46]. Так, например, по мнению А.В. Хуторского: «компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определённому кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетентность - это владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [114].

В данном исследовании будем придерживаться последней позиции, в которой термины «компетенция» и «компетентность» не являются синонимами, хотя они, на наш взгляд, неразрывно связаны друг с другом, зависят друг от друга и обладают принципом включенности друг в друга. В понятиях «компетенция» и «компетентность» просматривается как общие характеристики (знания, опыт, осведомленность в какой-либо области), так и различия (неравнозначный содержательный объем).

Таким образом, *профессиональная компетентность – это интегральная, проявленная в деятельности (ситуации) характеристика личности, определяющая успех профессиональной деятельности и ответственность за её результаты.* Это реализованная в деятельности профессиональная компетенция.

Профессиональная компетенция – это потенциальная активность, готовность и стремление личности к продуктивной профессиональной деятельности с полным осознанием ответственности за её результаты.

Инструментальную основу профессиональной компетенции составляют профессиональные знания, умения, навыки (квалификация) – степень и вид профессиональной подготовки выпускника для выполнения определенной

Из этого делаем вывод, что формирование профессиональной компетенции - это формирование определенного объема профессиональных знаний, умений и способов действий, которыми следует овладеть для осуществления профессиональной деятельности.

Любой результат требует четко сформулировано процедуры контроля и оценки качества приобретенного, полученного результата. И результат сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций, как один из основных категорий качества обучения не исключение.

Проблема контроля качества обучения всегда была в центре внимания российской педагогики. Ученых, исследующих процесс контроля качества обучения довольно много (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Н.И. Кузнецов, С.Д. Смирнов, Э.А. Штульман, В.Б. Качалко, Н.В. Кузьмина и мн. др.). Методологию комплексного исследования и системный подход к педагогическим процессам изучают С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, Т.А. Ильина, Н.В. Кузьмина, Г.Н. Сериков. Теорию управления учебно-познавательной деятельностью учащихся и качеством образования рассматривают Т.А. Бордовский, К.Б. Есипович, Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельникова, А.А. Нестеров, и др. Требования и принципы реализации контроля и диагностики обучения изучают В.С. Аванесов, Е.Д. Божович, Е.А. Михайлычев, Е.И. Перовский, О.Г. Поляков, О.И. Чередниченко и др.

Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин и др. подчеркивают необходимость контроля для успешного протекания обучения. «Контроль является одной из основных составляющих учебного процесса. Контроль – это проверка и оценка

преподавателем полученных учащимися знаний и приобретенных умений, и навыков» [46]. Из этого следует, что составляющими контроля сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций являются:

– проверка сформированности профессиональных компетенций (правильно или неправильно) и их измерение (в соответствии с принятыми в выбранной системе проверки индикаторами);

– оценивание сформированности профессиональных компетенций как процесс, во время которого производится наблюдение за профессиональными действиями учащегося и сравнение с образцом (эталонном) или установленными показателями, и как результат — выставление индикатора сформированности профессиональных компетенций - оценки (отметки) [9].

Процесс контроля сформированности профессиональных компетенций – это одна из наиболее трудоемких и ответственных операций в организации образовательного процесса, связанная с острыми психологическими ситуациями как для учащихся, так и для преподавателя. С другой стороны его правильная постановка способствует улучшению качества подготовки специалистов [99].

Процедура контроля сформированности профессиональных компетенций носит пооперационный характер. Решающей операцией является сравнение. В ходе сравнения проверяющий анализирует полученные результаты, определяет величину рассогласования между реальными и требуемыми (ожидаемыми) результатами (эталонами), возможные причины ее возникновения.

Результатом контроля сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций является присвоение выпускнику квалификационного разряда по профессии, согласно уровню сформированности профессиональных компетенций, который выражен в виде оценки сформированности профессиональных компетенций.

Требования к контролю сформированности профессиональных компетенций:

- полнота и всесторонность - включение в содержание контроля всех элементов, формирующих профессиональные компетенции и подлежащие формированию (усвоению и приобретению) у будущих выпускников;

- объективность - соединение процесса контроля сформированности профессиональных компетенций с процессом формирования (усвоения и приобретения) и уровнями сформированности;

- учет индивидуальных особенностей учащихся;

- соответствие проверочных заданий определенному стандартом описанию минимума сформированности профессиональных компетенций;

- использование проверочных заданий разного уровня сложности для определения квалификационных разрядов – уровней сформированности профессиональных компетенций;

- системность и комплексность – создание проверочных заданий по принципу «один ко многим», т.е. одно задание включает в себя проверку нескольких профессиональных компетенций, т.о. имитируя системность и комплексность профессиональной деятельности выпускника.

В вопросе о принципах контроля прослеживается единство взглядов. Выделяют пять принципов контроля: объективность, систематичность, наглядность, всесторонность, воспитательный характер. Различные этапы обучения предполагают организацию определенного вида контроля. В.А. Сластенин называет предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль [99]. Вопрос о функциях контроля рассматривает в своих работах П.И. Пидкасистый и называет контролирующую, обучающую, образовательную, воспитательную, корректирующую, информационную функции контроля [80].

В современных педагогических исследованиях с точки зрения компетентностного подхода изучаются пути и средства повышения качества образования в целом и качества обучения в частности. С позиций повышения качества образования пересматриваются все основные компоненты педагогического процесса, анализируется их потенциал, а также создаются

новые технологии обучения, одним из основных принципов проектирования которых является соответствие критерию качества.

Итогом многолетних дискуссий у нас в стране и за рубежом стал вывод о том, что невозможно дать однозначное определение понятию качества обучения. Понятие качества — многомерно и субъективно. «Концепция качества кажется неуловимой и вездесущей. Достичь универсального согласия и понимания качества или сформулировать окончательное определение его концепции кажется делом невозможным...» [29]. Необходимо также признать, что «...качество — концепция политическая» [29].

В последнее время специалистами А.Б. Воронцовым, В.И. Загвязинским, О.В. Оноприенко, С.А. Смирновым, в области оценки качества образования принято следующее определение, которое является базовым в нашем исследовании: *«Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям»* [38].

Исходя из этого, качество можно трактовать в категориях совершенства или соответствия целевым установкам и определять:

1. степенью соответствия целей и результатов образования на уровне конкретной образовательной программы и на уровне конкретной образовательной организации.

2. соответствием между различными параметрами в оценке результата образования конкретного человека (степень сформированности компетенций, качества личности, ценностные ориентации и т.д.).

3. степенью соответствия теоретических знаний, умений, навыков к их практическому использованию в профессиональной деятельности [11].

1.2. Нормативная база системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций

В первом параграфе исследования было определено, что *качество образования - это интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям...*» [38]. Такими нормативными требованиями в системе среднего профессионального образования являются Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения. Именно во ФГОС СПО указаны следующие критерии требований, которые определяют организацию образовательного процесса формирования профессиональных компетенций будущих выпускников профессиональных образовательных организаций:

- область профессиональной деятельности выпускника;
- основные виды профессиональной деятельности выпускника;
- описание профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности выпускника;
- минимальные требования к результатам освоения основных видов профессиональной деятельности выпускника;
- описание минимальных требований к организации контроля качества результатов обучения.

Сравнительный анализ данных требований по двум программам подготовки специалистов среднего звена в области обслуживания и ремонта автомобильного транспорта, а именно: 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» [107] и 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» [106], освоение которых осуществляется в ФГБПОУ СПО «ЮУрГТК» г. Челябинска приведен в Приложении 1.

Итогами сравнительного анализа данных требований ФГОС, регламентирующих организацию образовательного процесса по формированию

профессиональных компетенций будущих выпускников профессиональных образовательных организаций, приведенных в приложении 1 можно сделать следующие выводы:

1. В стандартах заложен компетентностный подход. ПОО обязаны в ходе реализации рабочих программ всех учебных дисциплин и профессиональных модулей отрабатывать четко сформулированные требования к результатам их освоения, в частности компетенциям;

2. Стандарты содержат минимальные требования к результатам освоения выпускниками основных видов деятельности образовательной программы, которые сформулированы описанием с позиции трех критериев: знать, уметь, иметь практический опыт в профессиональной деятельности;

3. В более современном стандарте (23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей», дата утверждения ФГОС 09.12.2016г.) профессиональным образовательным организациям предоставляется большее количество свободы в самостоятельном планировании результатов обучения по отдельным дисциплинам, модулям и практикам, которые должны быть соотнесены с требуемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников).

4. Формами контроля результатов сформированности профессиональных компетенций выпускников являются: текущий контроль знаний (оценивание элементов компетенций: знаний, умений, опыта), промежуточная аттестация (оценивание сформированности компетенций или элементов компетенций) и государственная (итоговая) аттестация (оценивание всей системы компетенций).

5. В более современном стандарте (23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей», дата утверждения ФГОС 09.12.2016г.) вводится такой элемент государственной итоговой аттестации, как демонстрационный экзамен, проведение которого профессиональная образовательная организация определяет также самостоятельно. *Демонстрационный экзамен* – это форма оценки компетенций

экзаменуемого методом наблюдения за выполнением трудовых действий в условиях, приближенных к производственным.

6. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей программы подготовки (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств (ФОС), позволяющие оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции.

7. Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю (ПМ) разрабатываются образовательной организацией самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения.

Дополнительно к ФГОС СПО основными документами, регламентирующими процесс разработки и реализации системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций обучающихся и выпускников профессиональных образовательных организаций, являются:

- Приказ МОиН РФ (Минобрнауки России) от 14 июня 2013г. № 464 г.Москвы «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Положение о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2013 г. N 291.

- Рекомендации по организации промежуточной аттестации студентов в образовательных учреждениях среднего профессионального образования. Приложение к письму Минобрнауки России от 05.04.99 № 16-52-59 ин/16-13.

Анализ данных документов позволяет определить комплексные методические требования к ко всем этапам разработки и применения в

образовательном процессе фонда оценочных средств и комплексов контрольно-оценочных средств:

Комплекс контрольно - оценочных средств по профессиональному модулю/ дисциплине – составляющая часть фонда оценочных средств (далее ФОС), который в соответствии с ФГОС СПО является неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы. Комплексы контрольно-оценочных средств (далее ККОС) по дисциплинам, профессиональным модулям (далее ПМ) обеспечивают процесс проведения аттестации обучающихся на соответствие их персональным достижениям поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП).

Основной целью ККОС является объективная оценка знаний, умений и освоенных компетенций по дисциплине/модулю конкретной ОПОП.

Задачи ККОС:

- определить содержание, формы, средства и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю (междисциплинарному курсу (далее МДК), практике) с учетом требований ФГОС СПО и требований работодателей к работникам;

- обеспечить условия для объективной и независимой оценки уровня усвоения дисциплин и освоения компетенций студентами;

- максимально приблизить программы текущей и промежуточной аттестации обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности.

Назначение ККОС:

ККОС по дисциплине обеспечивает процедуру оценки уровня освоения дисциплин на основе поэтапного контроля и оценивания элементов компетенций (знаний и умений).

ККОС по ПМ обеспечивает процедуру оценивания сформированных компетенций обучающихся, а также поэтапный контроль процесса

формирования знаний, умений (уровня овладения профессионально значимой научной информацией (теоретическая часть МДК), способами теоретической деятельности (лабораторно-практические задания МДК)) и опыта обучающихся; содержит инструментарий для объективного заключения о степени освоения студентом видами профессиональной деятельности (освоены или не освоены), предусмотренными ФГОС СПО по специальности и ОПОП.

ККОС по государственной итоговой аттестации обеспечивает процедуру оценивания результатов реализации ОПОП в соответствии с ФГОС СПО по каждой конкретной ОПОП.

Содержание ККОС. ККОС для текущего и рубежного контроля (сопровождающего оценивания) содержит средства для наблюдения за действиями (деятельностью) обучающегося и ох оценки.

При разработке содержания ККОС следует учитывать, что сопровождающее оценивание осуществляется педагогом, ведущим дисциплину (МДК, практику) в формах и средствами, предусмотренными в календарно-тематическом плане (далее КТП).

Аттестация (промежуточная, итоговая) - специфическое оценивание, проводимое в специально созданных условиях. Оно предполагает разработку и использование ККОС для его проведения, так же, как и для сопровождающего оценивания, содержит средства для наблюдения за действиями (деятельностью) обучающегося и ох оценки. Поскольку аттестация проводится специально созданной экспертной комиссией, в составе ККОС кроме заданий для студентов находятся средства для работы независимых экспертов, позволяющие им дать объективную оценку результатам обучения по конкретной ОПОП.

Разработка ККОС. ККОС для текущего и рубежного контроля, промежуточной аттестации по каждой дисциплине / МДК разрабатывается преподавателем (творческой группой), в строгом соответствии с утвержденными программами дисциплин / ПМ и КТП, рассматривается на заседании ПЦК, и утверждается ответственным за этот вид деятельности

сотрудником из руководящего звена образовательной организации (зам. директора по НМР / УВР).

ККОС для итоговой аттестации по ПМ (промежуточной по ОПОП) разрабатывается при участии представителей профессионального сообщества (работников и или специалистов по профилю получаемого образования, руководителей организаций отрасли, профессиональных экспертов и др.) группой педагогов в строгом соответствии с утвержденными КТП, программами ПМ и практик, рассматривается на заседании ПЦК и утверждается ответственным за этот вид деятельности сотрудником из руководящего звена образовательной организации (зам. директора по НМР / УВР).

Состав группы разработчиков ККОС определяется председателем ПЦК.

ККОС по дисциплинам и модулям систематизируются в фонд оценочных средств по каждой конкретной ОПОП.

Анализ нормативной базы исследования позволяет сделать вывод о том, что каждая профессиональная образовательная организация для организации контроля качества результатов обучения имеют собственный опыт разработки и применения системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций своих выпускников. Поэтому исследование и анализ действующей системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций необходимо проводить на базе конкретной профессиональной образовательной организации. Базой исследования данного исследования является ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический техникум» г. Челябинска.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В первой главе рассмотрены теоретико-методологические основы построения педагогического контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников ПОО, уточнен понятийный аппарат исследования, определены нормативные и методические требования к организации контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций, установлены методы контроля и основные показатели оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников ПОО, сделаны следующие выводы:

1) в области понятийного аппарата исследования на основе анализа научно-педагогической литературы:

- *профессиональная компетентность* – это интегральная, проявленная в деятельности (ситуации) характеристика личности, определяющая успех профессиональной деятельности и ответственность за её результаты;

- *профессиональная компетенция* – это потенциальная активность, готовность и стремление личности к продуктивной профессиональной деятельности с полным осознанием ответственности за её результаты;

- *формирование профессиональной компетенции* - это формирование определенного объема профессиональных знаний, умений и способов действий, которыми следует овладеть для осуществления профессиональной деятельности.

- *результат контроля сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций* - это присвоение выпускнику квалификационного разряда по профессии, согласно уровню сформированности профессиональных компетенций, который выражен в виде оценки сформированности профессиональных компетенций.

- *контроль сформированности профессиональных компетенций* – двуединый процесс проверки сформированности профессиональных компетенций (правильно или неправильно) и их измерения (в соответствии с принятыми в выбранной системе проверки индикаторами);

- *оценивание сформированности профессиональных компетенций* – это процесс, во время которого производится наблюдение за профессиональными действиями учащегося и сравнение с образцом (эталон) или установленными показателями, и как результат — выставление индикатора сформированности профессиональных компетенций - оценки (отметки).

2) в области установления нормативных и методических требований к организации контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников ПОО на основе анализа ФГОС СПО по программам подготовки 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» и 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта»:

– в стандартах заложен компетентностный подход. ПОО обязаны в ходе реализации рабочих программ всех учебных дисциплин и профессиональных модулей реализовывать четко сформулированные требования к результатам их освоения, в частности компетенциям;

– стандарты содержат минимальные требования к результатам освоения выпускниками основных видов деятельности образовательной программы, которые сформулированы описанием с позиции трех критериев: знать, уметь, иметь практический опыт в профессиональной деятельности;

– в более современном стандарте (23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей», дата утверждения ФГОС 09.12.2016г.) профессиональным образовательным организациям предоставляется большее количество свободы в самостоятельном планировании результатов обучения по отдельным дисциплинам, модулям и практикам, которые должны быть соотнесены с требуемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников).

– формами контроля результатов сформированности профессиональных компетенций выпускников являются: текущий контроль знаний (оценивание элементов компетенций: знаний, умений, опыта), промежуточная аттестация (оценивание сформированности компетенций или элементов компетенций) и

государственная (итоговая) аттестация (оценивание) всей системы компетенций.

– в более современном стандарте (23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей», дата утверждения ФГОС 09.12.2016г.) вводится такой элемент государственной итоговой аттестации, как демонстрационный экзамен, проведение которого профессиональная образовательная организация определяет также самостоятельно. *Демонстрационный экзамен* – это форма оценки компетенций экзаменуемого методом наблюдения за выполнением трудовых действий в условиях, приближенных к производственным.

– комплекты контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплинам и междисциплинарным курсам в составе профессиональных модулей разрабатываются профессиональными образовательными организациями самостоятельно, а для промежуточной аттестации по профессиональным модулям и для государственной итоговой аттестации с привлечением работодателей.

– методическими требованиями являются: полнота и всесторонность, объективность, учет индивидуальных особенностей учащихся, соответствие проверочных заданий определенному стандартом описанию минимума сформированности профессиональных компетенций, использование проверочных заданий разного уровня сложности для определения квалификационных разрядов, системность и комплексность.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ РЕАЛИЗУЕМОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ГБПОУ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ»

2.1. Анализ организационной структуры системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций обучающихся и выпускников ГБПОУ «ЮУрГТК»

Рассмотрев в первой главе теоретико-методологические основы построения системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций необходимо рассмотреть практическую организацию такой системы на конкретном примере. Базой исследования является ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж».

Согласно ст. 27 ФЗ «Об образовании» образовательные организации самостоятельны в формировании своей структуры, если иное не установлено федеральными законами (п.1). А также могут иметь в своей структуре различные структурные подразделения, обеспечивающие осуществление образовательной деятельности с учетом уровня, вида и направленности реализуемых образовательных программ, формы обучения и режима пребывания обучающихся (п.2).

Анализ структуры колледжа показал, что для решения всех вопросов и задач, связанные с научно-методической деятельностью, в колледже создано специальное структурное подразделение – научно-методический центр. Основными направлениями деятельности центра являются: методическое обеспечение образовательного процесса; разработка и внедрение инноваций в образовательный процесс; участие в федеральных и региональных образовательных проектах. Контроль за деятельностью центра осуществляет заместитель директора по научно-методической работе (рис.1).

Это свидетельствует о понимании важности руководством колледжа научно-методической составляющей в деятельности образовательной организации.

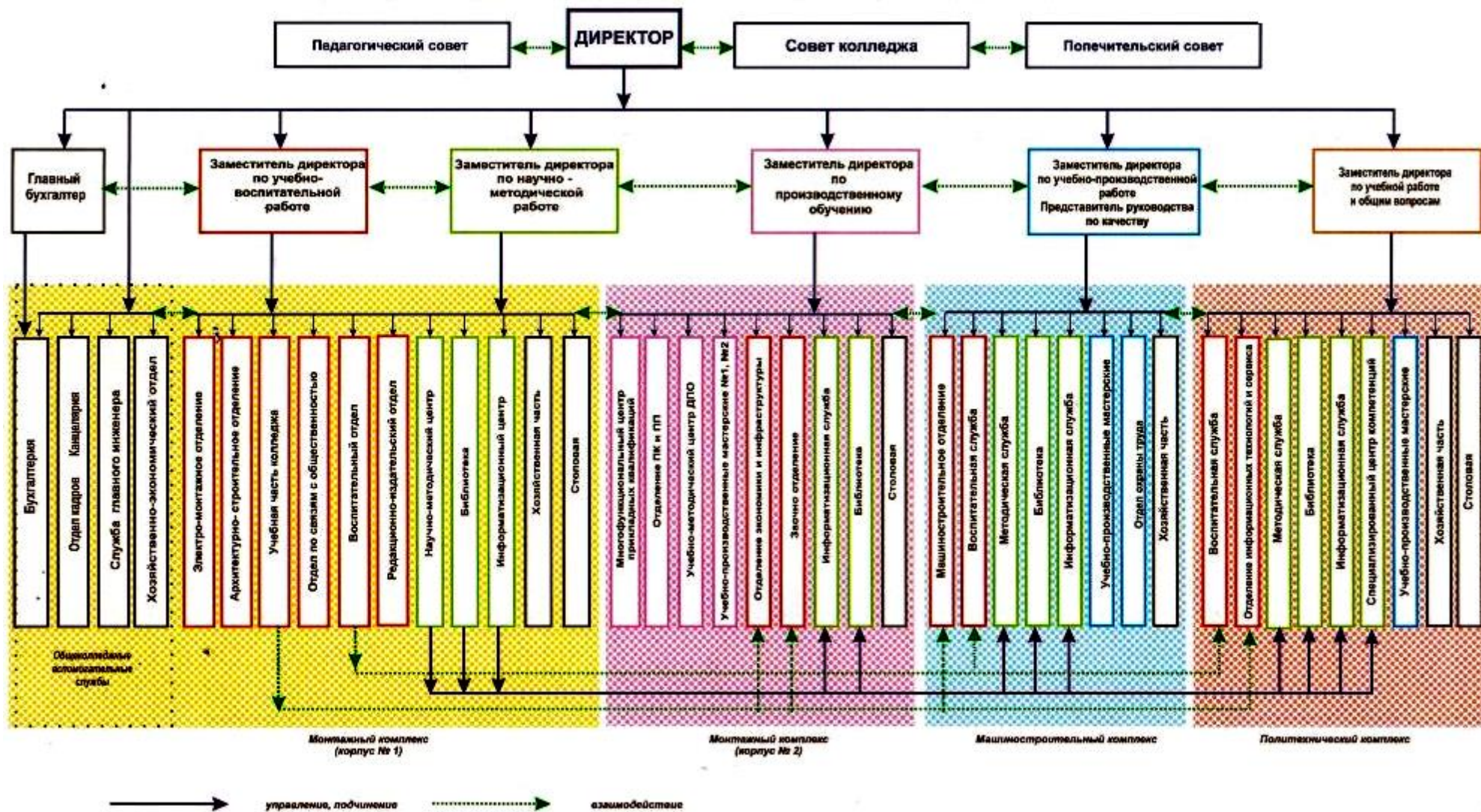


Рисунок 1. Организационная структура ГБПОУ «ЮУрГТК»

Для обеспечения научно-методического сопровождения разработки комплексов контрольно-оценочных средств по дисциплинам и профессиональным модулям научно-методическим центром разработаны методические указания и материалы для разработчиков. Данное издание содержит методические рекомендации по созданию комплекса контрольно-оценочных средств в соответствии с действующими нормативными документами содержит следующие разделы: общие положения; нормативная база; особые указания; структура КОС; приложения.

Приложениями к методическим рекомендациям являются: шаблон оформления ККОС профессионального модуля и шаблон оформления ККОС дисциплины. Шаблон оформления ККОС профессионального модуля содержит:

1. Паспорт ККОС ПМ
 - 1.1. Область применения
 - 1.2. Система контроля и оценки освоения программы ПМ
 - 1.2.1. Формы промежуточной аттестации по ОПОП при освоении ПМ
 - 1.2.2. Организация контроля и оценки освоения программы ПМ
2. Комплект материалов для оценки сформированности общих и профессиональных компетенций по виду профессиональной деятельности
 - 2.1. Задания для экзаменуемых
 - 2.2. Пакет экзаменатора
3. Инструментарий для осуществления контроля приобретения практического опыта
4. Задания для оценки освоения умений и усвоения знаний (комплект материалов для оценки освоения МДК, входящих в состав ПМ):
 - 4.1. текущий и рубежный контроль;
 - 4.2. промежуточная аттестация.

Шаблон оформления ККОС по дисциплине содержит:

1. Паспорт контрольно-оценочных средств УД
2. Комплект материалов для оценки освоения умений и усвоения знаний:
 - 2.1. промежуточная аттестация (итоговая по дисциплине);

2.2. текущий и рубежный контроль.

На основании данных шаблонов ККОС по дисциплине разрабатывается преподавателем (творческой группой), а для ПМ при участии представителей профессионального сообщества (работников и или специалистов по профилю получаемого образования, руководителей организаций отрасли, профессиональных экспертов и др.) в строгом соответствии с утвержденными программами дисциплин / ПМ и КТП, рассматривается на заседании ПЦК соответствующей УГСН, и утверждается заместителем директора по научно-методической работе. После утверждения ККОС систематизируются в фонд оценочных средств по каждой конкретной ОПОП. Контрольный пакет ФОС как обязательный элемент ОПОП хранится в научно-методическом центре колледжа.

Утвержденные ККОС ПМ / дисциплины реализуются в образовательном процессе каждой ОПОП. Выполнение и получением сводных данных по результатам реализации системы контроля и оценки достижений обучающихся на этапе текущей аттестации, формирования элементов компетенций на этапе промежуточной аттестации и сформированности компетенций на этапе итоговой аттестации осуществляется такими структурными подразделениями, как; учебная часть, заочное отделение. Контроль за реализацией комплексной системы контроля и оценки сформированности компетенций обучающихся и выпускников осуществляют заместитель директора по учебно-воспитательной работе и заместитель директора по производственному обучению.

Обобщенно схема вертикального и горизонтального взаимодействия в процессе проектирования и обеспечения эффективной работы внутриколледжной системы контроля и оценки сформированности компетенций обучающихся и выпускников представлена рисунке 2.

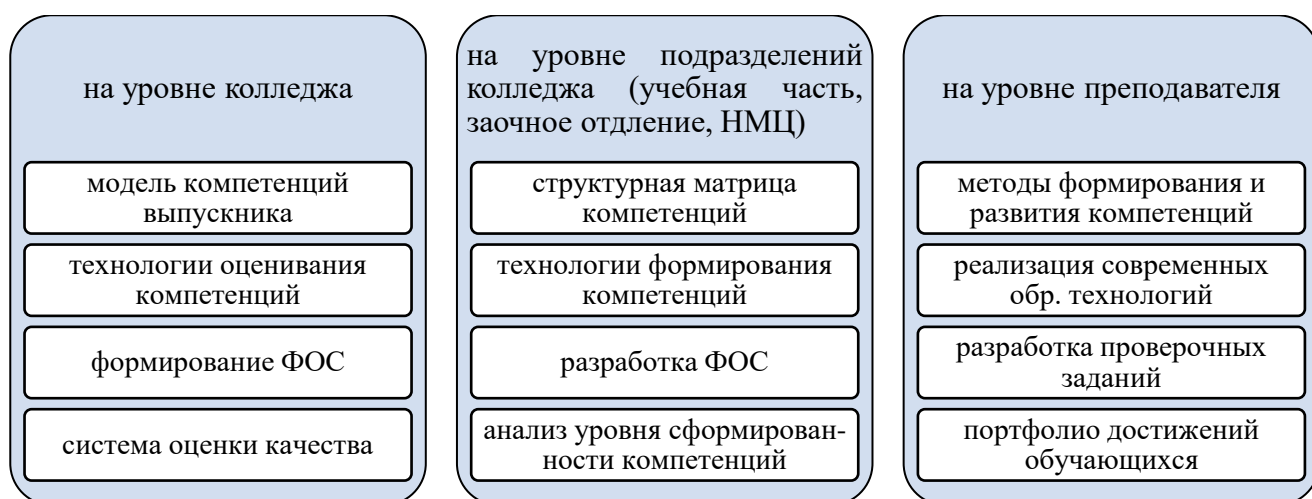


Рисунок 2. Схема вертикального и горизонтального взаимодействия в процессе проектирования и обеспечения эффективной работы внутриколледжной системы контроля и оценки сформированности компетенций обучающихся и выпускников

Для исследования и анализа конкретной (предметной) системы контроля и оценки сформированности компетенций обучающихся и выпускников ГБПОУ «ЮУрГТК» необходимо рассмотреть данную систему на примере конкретной ОПОП и ее основного (базового) элемента – профессионального модуля.

2.2. Анализ системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций обучающихся и выпускников ОПОП УГСН 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта» ГБПОУ «ЮУрГТК»

Для исследования и анализа конкретной (предметной) системы контроля и оценки сформированности компетенций обучающихся и выпускников ГБПОУ «ЮУрГТК» по профессиональному модулю ОПОП УГСН «Транспорт» были выбраны образовательные программы 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» и 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта». Полный перечень профессиональных модулей данных программ представлен в таблице 2.

Таблица 2.

Перечень профессиональных модулей образовательных программ 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» и 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта».

Название модуля	Образовательные программы	
	23.02.07	23.02.03
ПМ.01	Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта
ПМ.02	Организация процессов по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств	Организация деятельности коллектива исполнителей
ПМ.03	Организация процессов модернизации и модификации автотранспортных средств	Выполнение работ по рабочей профессии 18511 Слесарь по ремонту автомобилей
ПМ.04	Выполнение работ по рабочей профессии 18511 Слесарь по ремонту автомобилей	Основы предпринимательства и устройства на работу
ПМ.05	Основы предпринимательства и устройства на работу	нет

Одноименными профессиональными модулями данных программ являются модули ПМ.04 и ПМ.03. По итогам освоения данных профессиональных модулей обучающимся двух образовательных программ присваивается квалификация по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей», т.о. обучающихся можно признать выпускниками.

Основными показателями оценки результата сформированности профессиональных компетенций являются следующие показатели:

1) иметь практический опыт:

- снятия и установки агрегатов и узлов АТС;
- выполнения регламентных работ по техническому обслуживанию АТС;
- осуществления технического обслуживания и ремонта АТС.

2) уметь:

- выбирать и пользоваться инструментами и приспособлениями для слесарных, станочных, медницко-жестяницких, кузнечных и сварочных работ;
- производить наладку оборудования для выполнения слесарных, станочных, медницко-жестяницких, кузнечных и сварочных работ;
- определять неисправности, выбирать способы и средства ремонт АТС;
- осуществлять технический контроль АТС;
- соблюдать правила и инструкции по ТБ при проведении работ.

3) знать:

- устройство и конструктивные особенности обслуживаемых АТС;
- назначение и взаимодействие основных узлов АТС;
- основные методы обработки автомобильных деталей;
- виды технической документации;
- основные положения действующей нормативной документации;
- правила ОТ, промышленной санитарии и противопожарной защиты

Сравнительный анализ структуры и характеристик профессионального модуля по учебным планам ЮУрГТК представлен в таблице 3.

Таблица 3.

Сравнительный анализ структуры и характеристик профессионального модуля «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей по программам»

Название характеристики	Образовательные программы	
	23.02.07	23.02.03
Структура модуля	МДК.04.01 Технология работы слесаря по ремонту автомобилей УП.04 Учебная практика	МДК.03.01 Технология работы слесаря по ремонту автомобилей УП.03 Учебная практика ПП.03 Производственная практика
Формы промежуточной аттестации	Квалификационный экзамен по ПМ, дифференцированный зачет по каждому МДК и УП	Квалификационный экзамен по ПМ, дифференцированный зачет по каждому МДК, УП и ПП
Учебная нагрузка (час): Мах. / СРС; ауд. / ЛПЗ Практика: учебная / производственная	282/ нет; 66 / 8; 216 / нет	405 / 39; 366 / 18. 180/108
Распределение учебной нагрузки по семестрам (час.)	3 семестр. 32, из них: МДК.04.01: 32. 4 семестр. 250 из них: МДК.04.01 – 34; УП.04- 216.	3 семестр. 117, из них: МДК.03.01: 117. 4 семестр. 288 из них: УП.03- 180, ПП.03- 108

Как видно из таблицы учебными планами ГБПОУ СПО «ЮУрГТК» г. Челябинска формой промежуточной аттестации (вид, способ организации и

проведения контроля) по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в соответствии с ФГОС программа подготовки является квалификационный экзамен по ПМ и дифференцированный зачет по каждому МДК и практикам. Также в процессе освоения данного ПМ проводится текущий контроль.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое «отслеживание» уровня усвоения знаний и умений студентами на лекциях, практических занятиях, при самостоятельной работе и др. Правильно организованный текущий контроль позволяет наладить обратную связь и управлять познавательной деятельностью студентов [21].

Промежуточная аттестация – это обобщающий контроль по итогам освоения дисциплины / модуля, осуществляемый в форме зачета или экзамена [21].

Задачи текущего контроля знаний и промежуточной аттестации:

- 1) задачи текущего контроля – оценивание элементов компетенций: знаний, умений, опыта.
- 2) задачи промежуточной аттестации: оценивание сформированности компетенций или элементов компетенций на основе требований ФГОС.

С целью выполнения задач текущего контроля и промежуточной аттестации педагог выбирает метод контроля.

Метод контроля – это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий педагога и обучающихся, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса.

Анализ педагогического опыта педагогов ГБПОУ «ЮУрГТК» выявил применение в организации контроля следующие методы:

- 1) методы текущего контроля: экспертная оценка на практических занятиях, экспертная оценка самостоятельной работы студента, тестирование, анализ самостоятельной работы студента, защита лабораторных работ, оценка

практических заданий, контрольные работы, решение практических ситуационных заданий, защита курсовой работы (проекта);

2) методы промежуточной аттестации: зачет, дифференцированный зачет, экзамен, экзамен (квалификационный), зачет по производственной (учебной) практике на основе экспертной оценки руководителя практики от работодателя (экспертная оценка);

Результаты выбора педагогом форм, методов контроля и основных показателей оценки сформированности профессиональных компетенций по профессиональному модулю находят свое отражение в учебно-программной документации, а именно: в пятом разделе (таблица 4) рабочей программы профессионального модуля.

Таблица 4.

Формы, методы контроля и основные показатели оценки сформированности профессиональных компетенций (отрывок)

ПК	Основные показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки
Диагностировать автомобиль, его агрегаты и системы	<ul style="list-style-type: none"> - изложение правил диагностирования автомобиля, его агрегатов и системы; - обоснованный выбор диагностического оборудования для определения технического состояния автомобиля, его агрегатов и системы; - правильность выбора диагностических параметров для определения технического состояния автомобиля, его агрегатов и системы; - правильность принятия решения по результатам определения технического состояния автомобиля, его агрегатов и системы; - демонстрация навыков диагностики автомобиля, его агрегатов и системы и устранение простейших неполадок и сбоев в работе. 	<ul style="list-style-type: none"> - тестирование; - экспертное наблюдение и оценка на практических и лабораторных занятиях при выполнении учебной и производственной практики; - задание экзаменационного билета

Методом «итоговой» промежуточной аттестации по профессиональному модулю служит квалификационный экзамен.

Согласно разработанной системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессионального модуля «Выполнение работ по профессии рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей» задания квалификационного экзамена представлены в виде экзаменационных билетов, в каждом из которых имеются три задания: два задания теоретической направленности (ответить на вопросы) и одно практической направленности (выполнить).

В рамках исследования был проведен анализ эффективности применения заданий в форме экзаменационных заданий (таблица 5).

Таблица 5.

Анализ эффективности применения заданий в форме экзаменационных заданий при проведении квалификационного экзамена по профессиональному модулю

Критерий анализа	Задания ККОС ПМ в 2016-2017 у.г. (билеты)
Проверка сформированности профессиональных компетенций	2 теоретических вопроса экзаменационного билета (25 билетов). Общее число вопросов 50, т.е. учащийся отвечает на 4% от общего числа вопросов
	1 практическое задание экзаменационного билета (6 типовых заданий), т.е. учащийся выполняет 17% от общего числа типовых практических заданий
Объект оценки	Устный ответ учащегося на вопросы билеты и дополнительные вопросы. Результат выполнения практического задания.

Для реализации новой образовательной парадигмы в системе СПО в области контроля и оценки сформированности компетенций было принято решение об

изменении формы проведения квалификационного экзамена с «билетной» в форму демонстрационного экзамена, с учетом требований WoldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей».

Демонстрационный экзамен – это процедура, позволяющая обучающемуся в условиях, приближенных к производственным продемонстрировать освоенные профессиональные компетенции.

Для организации и проведения квалификационного экзамена по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена необходимо разработать соответствующее учебно-методическое обеспечение. Оно должно состоять из методических рекомендаций по организации и проведению промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена, с учетом требований WoldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» и комплекта контрольно-оценочных средств.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Во второй главе осуществлен анализ реализуемой системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников ГБПОУ «Южно-уральский государственный техникум» и сделаны следующие выводы.

1) в области организационной структуры колледжа.

- для решения всех вопросов и задач, связанные с научно-методической деятельностью, в техникуме создано специальное структурное подразделение – научно-методический центр. Основными направлениями деятельности центра являются: методическое обеспечение образовательного процесса; разработка и внедрение инноваций в образовательный процесс; участие в федеральных и региональных образовательных проектах. Контроль за деятельностью центра осуществляет заместитель директора по научно-методической работе;

- определена схема вертикального и горизонтального взаимодействия в процессе проектирования и обеспечения эффективной работы внутритехникумной системы контроля и оценки сформированности компетенций обучающихся и выпускников

2) в области определения методов контроля и основных показателей оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников ЮУрГТК:

- для осуществления контроля применяются следующие методы:

методы текущего контроля: экспертная оценка на практических занятиях, экспертная оценка самостоятельной работы студента, тестирование, анализ самостоятельной работы студента, защита лабораторных работ, оценка практических заданий, контрольные работы, решение практических ситуационных заданий, защита курсовой работы (проекта);

методы промежуточной аттестации: зачет, дифференцированный зачет, экзамен, экзамен (квалификационный), зачет по производственной (учебной) практике на основе экспертной оценки руководителя практики от работодателя (экспертная оценка);

-согласно разработанной системы контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессионального модуля

«Выполнение работ по профессии рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» программы подготовки 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» задания квалификационного экзамена представлены в виде экзаменационных билетов, в каждом из которых имеются три задания: два задания теоретической направленности (ответить на вопросы) и одно практической направленности (выполнить).

Для реализации новой образовательной парадигмы в системе СПО в области контроля и оценки сформированности компетенций было принято решение об изменении формы проведения квалификационного экзамена с «билетной» в форму демонстрационного экзамена, с учетом требований WoldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей».

Демонстрационный экзамен – это процедура, позволяющая обучающемуся в условиях, приближенных к производственным продемонстрировать освоенные профессиональные компетенции.

Для организации и проведения квалификационного экзамена по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена необходимо разработать соответствующее учебно-методическое обеспечение. Оно должно состоять из методических рекомендаций по организации и проведению промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена, с учетом требований WoldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» и комплекта контрольно-оценочных средств.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ГБПОУ «ЮУрГТК»

3.1. Разработка учебно-методического обеспечения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессионального модуля «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»»

Учебно-методическое обеспечение контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников ЮУрГТК по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» состоит из следующих элементов:

- Методических рекомендаций по организации и проведению промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена, с учетом требований WoldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» (Приложение 2);

- Комплекта контрольно-оценочных средств квалификационного экзамена по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» с учетом требований WoldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» (Приложение 3).

Процесс разработки учебно-методического обеспечения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций можно разделить на следующие этапы, каждый из которых имеет собственные этапы:

- 1) разработка комплекта контрольно-оценочных средств квалификационного экзамена по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» с учетом требований WoldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей»:

- анализ и сопоставление профессиональных компетенций, закрепленных за профессиональным модулем «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» с международным стандартом компетенций WorldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей»;

- анализ заданий областного и российского уровней конкурса «Молодые профессионалы», проводимых по международным стандартам компетенций WorldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей», а также критериев оценки выполнения заданий;

- выбор и составление заданий по форме заданий конкурса «Молодые профессионалы», проводимых в соответствии с международным стандартом компетенций WorldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей», а также критериев оценки выполнения заданий;

2) составление методических рекомендаций по организации и проведению промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена, с учетом требований WorldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» заключалось в выявлении и описании:

- общих положений промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»»;

- механизма планирования промежуточной аттестации, подготовки и проведения квалификационного экзамена;

- основных условий подготовки к квалификационному экзамену;

- основных документов демонстрационного экзамена;

- критериев оценки;

- нормативно-правовой базы;

- технологии разработки заданий для проведения квалификационного экзамена и других элементов.

Итогом выполнения данных этапов работы стала разработка двух базисных документов учебно-методического обеспечения сформированности профессиональных компетенций выпускников ЮУрГТК по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»».

3.2. Опытно-экспериментальная работа по внедрению и апробации учебно-методического обеспечения организации контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций

Опытно-экспериментальная работа по внедрению и апробации учебно-методического обеспечения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников ЮУрГТК по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» проходила в два этапа:

1) Экспертная оценка разработанного учебно-методического обеспечения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций действующими педагогами, специалистами профессиональных образовательных организаций и работодателями;

2) Проведение квалификационного экзамена по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» на базе ГБПОУ СПО «Южно-уральский государственный технический колледж» г. Челябинска.

3) На первом этапе опытнo-экспериментальной работы разработанный комплект контрольно-оценочных средств по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» прошло экспертизу. Всего в экспертной кампании участвовало 3 эксперта из числа преподавателей и сотрудников образовательных организаций и практикующих сотрудников автотранспортных предприятий. Экспертные листы

по оценке Экспертный лист для содержательной валидации комплектов оценочных средств (КОС) для процедуры независимой оценки квалификации по методике WorldSkills Russia представлены в Приложении 4.

Результатами работы являются положительные оценки, данные экспертами учебно-методическому обеспечению контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций и рекомендации о его внедрении в образовательный процесс профессиональных образовательных организаций (Приложение 4).

На втором этапе опытно-экспериментальной работы проходила апробация учебно-методического обеспечения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций в образовательном процессе ГБПОУ СПО «Южно-уральский государственный технический колледж» г. Челябинска. Исследованием были охвачены 22 студента, обучающихся по программе подготовки по специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта».

Для оценки апробации был проведен сравнительный анализ контрольно-оценочных средств, применяемых при проведении квалификационного экзамена по профессиональному модулю, разработанных в рамках данного научного исследования с аналогичными материалами 2016-2017 учебного года.

Критерии сравнительного анализа, представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Сравнительный анализ разработанных контрольно-оценочных средств

Критерий сравнительного анализа	Контрольно-оценочные средства 2016-2017 уч. года (Экзаменационные билеты)	Контрольно-оценочные средства, разработанные в рамках ВКР
Проверка сформированности профессиональных компетенций	2 теоретических вопроса экзаменационного билета (25 билетов). Общее число вопросов 50, т.е. учащийся отвечает на 4% от общего числа вопросов	3 практических задания (6 типовых заданий), т.е. учащийся выполняет 50% от общего числа типовых практических заданий.

	1 практическое задание экзаменационного билета (6 типовых заданий), т.е. учащийся выполняет 17% от общего числа типовых практических заданий	
Объект оценки	Устный ответ учащегося на вопросы билеты и дополнительные вопросы. Результат выполнения практического задания.	Процесс и результат выполнения практических заданий.
Временной показатель	Общее выполнение экзаменационного билета, включая подготовку не более 55-65 минут. Общее время проведения экзамена на группу из 20 человек \approx 5-6 часов	Время выполнения 1 практического задания -20-30 минут. Общее время проведения практического этапа экзамена на группу из 20 человек \approx 6 часов.

По итогам сравнительного анализа контрольно-оценочных средств можно сделать следующие выводы о том, что разработанные в рамках выполнения данного исследования контрольно-оценочные средства позволяют:

- осуществить проверку процесса и результата выполнения практических заданий;
- оценить на 33% больше количества умений, навыков и опыта выполнения учащимися типовых практических заданий.

Разработка учебно-методического обеспечения организации и проведению промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена, с учетом требований WorldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» способствовало реализации новой образовательной парадигмы среднего профессионального образования, а именно позволило обучающимся в условиях, приближенных к производственным продемонстрировать сформированные профессиональные компетенции.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

В третьей главе подробно описаны этапы разработки и применение учебно-методическое обеспечение контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессионального модуля «Выполнение работ по профессии рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» с учетом требований WoldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей».

В результате была осуществлена:

- разработка методических рекомендаций по организации и проведению промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена, с учетом требований WoldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» и комплекта контрольно-оценочных средств;
- экспертная оценка разработанного ККОС;
- апробация ККОС в образовательном процессе;
- интерпретация полученных результатов по итогам апробации ККОС.

Результатами экспертизы разработанного ККОС являются положительные оценки, данные экспертами и рекомендации о его внедрении в образовательный процесс профессиональных образовательных организаций.

В рамках апробации ККОС в образовательном процессе ГБПОУ СПО «Южно-уральский государственный технический колледж» г.Челябинска исследованием были охвачены 22 студента, обучающихся по программе подготовки по специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта».

Для оценки апробации был проведен сравнительный анализ заданий ККОС, разработанных в рамках данного научного исследования с аналогичными материалами, применяемыми в 2016-2017 учебном году.

По итогам сравнительного анализа контрольно-оценочных средств можно сделать следующие выводы о том, что разработанные в рамках выполнения данного исследования контрольно-оценочные средства позволяют:

- осуществить проверку процесса и результата выполнения практических заданий;
- оценить на 33% больше количества умений, навыков и опыта выполнения типовых практических заданий учащимися.

Разработка учебно-методического обеспечения организации и проведения промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена, с учетом требований WorldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» способствовало реализации новой образовательной парадигмы среднего профессионального образования, а именно позволило обучающимся в условиях, приближенных к производственным продемонстрировать сформированные профессиональные компетенции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На первоначальном этапе исследования была предложена гипотеза о том, что выявленное противоречие между представлением профессиональных компетенций, согласно новой образовательной парадигмы системы среднего профессионального образования, как результативных характеристик профессиональной подготовки будущего специалиста среднего звена и недостаточной разработанностью методологии для их контроля и оценки, которая заключается в наличие критериев сформированности профессиональных компетенций выпускников и специально разработанной критериально-диагностической базы будет устранено при условии разработки и внедрении в образовательный процесс обновленной система контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников в соответствии с представлением профессиональных компетенций как результативных характеристик в новой образовательной парадигме системы среднего профессионального образования.

Для подтверждения или опровержения данной гипотезы были выполнены следующие задачи:

1) Уточнен понятийный аппарат исследования:

- *профессиональная компетентность* – это интегральная, проявленная в деятельности (ситуации) характеристика личности, определяющая успех профессиональной деятельности и ответственность за её результаты;

- *профессиональная компетенция* – это потенциальная активность, готовность и стремление личности к продуктивной профессиональной деятельности с полным осознанием ответственности за её результаты;

- *формирование профессиональной компетенции* - это формирование определенного объема профессиональных знаний, умений и способов действий, которыми следует овладеть для осуществления профессиональной деятельности.

- *результат контроля сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций* - это присвоение выпускнику квалификационного разряда по профессии, согласно уровню

сформированности профессиональных компетенций, который выражен в виде оценки сформированности профессиональных компетенций.

- *контроль сформированности профессиональных компетенций* – двуединый процесс проверки сформированности профессиональных компетенций (правильно или неправильно) и их измерения (в соответствии с принятыми в выбранной системе проверки индикаторами);

- *оценивание сформированности профессиональных компетенций* – это процесс, во время которого производится наблюдение за профессиональными действиями учащегося и сравнение с образцом (эталон) или установленными показателями, и как результат — выставление индикатора сформированности профессиональных компетенций - оценки (отметки).

2) Определены нормативные и методические требования к организации контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций.

Нормативными требованиями к организации контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций в системе среднего профессионального образования являются Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения. Именно во ФГОС СПО указаны следующие критерии требований, которые определяют организацию образовательного процесса формирования профессиональных компетенций будущих выпускников профессиональных образовательных организаций:

- область профессиональной деятельности выпускника;
- основные виды профессиональной деятельности выпускника;
- описание профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности выпускника;
- минимальные требования к результатам освоения основных видов профессиональной деятельности выпускника;
- описание минимальных требований к организации контроля качества результатов обучения.

Итогами сравнительного анализа данных требований ФГОС и их реализации в профессиональных образовательных организациях, можно сделать следующие выводы:

- В стандартах нового поколения заложен компетентностный подход. Профессиональные образовательные организации обязаны в ходе реализации рабочих программ всех учебных дисциплин и профессиональных модулей отрабатывать четко сформулированные требования к результатам их освоения, в частности компетенциям;

- Стандарты содержат минимальные требования к результатам освоения выпускниками основных видов деятельности образовательной программы, которые сформулированы описанием с позиции трех критериев: знать, уметь, иметь практический опыт в профессиональной деятельности;

- В более современных стандартах профессиональным образовательным организациям предоставляется большее количество свободы в самостоятельном планировании результатов обучения по отдельным дисциплинам, модулям и практикам, которые должны быть соотнесены с требуемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников).

- В более современных стандартах вводится такой элемент государственной итоговой аттестации, как демонстрационный экзамен, проведение которого профессиональная образовательная организация определяет также самостоятельно. Демонстрационный экзамен – это форма оценки компетенций экзаменуемого методом наблюдения за выполнением трудовых действий в условиях, приближенных к производственным.

- Профессиональные образовательные организации для организации контроля качества результатов обучения имеют опыт разработки и применения фондов оценочных средств. При этом ФОС для промежуточной аттестации по дисциплинам и междисциплинарным курсам в составе профессиональных модулей разрабатываются профессиональными образовательными организациями самостоятельно, а для промежуточной аттестации по профессиональным модулям и для государственной итоговой аттестации с

привлечением работодателей, что позволяет «реально» оценить уровень сформированности профессиональных компетенций выпускников.

Методические требования к контролю и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций: полнота и всесторонность, объективность, учет индивидуальных особенностей учащихся, соответствие проверочных заданий определенному стандарту описанию минимума сформированности профессиональных компетенций, использование проверочных заданий разного уровня сложности для определения квалификационных разрядов, системность и комплексность.

3) Установлены формы и методы контроля и основных показателей оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций

Формами контроля результатов сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных организаций, согласно ФГОС СПО являются: текущий контроль знаний, промежуточная аттестация и государственная (итоговая) аттестация. Задачами которых являются оценивание: элементов компетенций: знаний, умений, опыта (текущий контроль), сформированности компетенций или элементов компетенций (промежуточный контроль) и всей системы компетенций (итоговый контроль) на основе требований ФГОС.

4) Проведен сравнительный анализ структуры и характеристик профессионального модуля «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей по программам» образовательных программ 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» и 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта», который показал, что формой промежуточной аттестации по профессиональному модулю является квалификационный экзамен.

5) Согласно рекомендациям Министерства образования и науки РФ, итоговая аттестация по профессиям необходимо проводить по требованиям

международных стандартов компетенций WorldSkills. Поэтому квалификационный экзамен по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» было решено реализовать в виде демонстрационного экзамена по требованиям международного стандарта компетенций WorldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» (33 Automobile Technology).

б) Разработаны два базисных документа учебно-методического обеспечения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций на примере профессионального модуля «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»»:

- методические рекомендации по организации и проведению промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена, с учетом требований WorldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей»;

- комплект контрольно-оценочных средств квалификационного экзамена по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» с учетом требований WorldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей»;

7) Проведена опытно-экспериментальная работа по внедрению и апробации разработанного учебно-методического обеспечения, которая состояла из двух этапов:

1 Этап - экспертная оценка разработанного ККОС действующими педагогами, специалистами образовательных организаций, а также представителями работодателей. Всего в экспертной кампании участвовало 3 эксперта. Все они дали положительные оценки разработанным материалам и рекомендации о внедрении учебно-методического обеспечения в образовательный процесс.

2 этап - внедрение разработанного учебно-методического обеспечения контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в образовательный процесс ГБПОУ СПО «Южно-уральский государственный технический колледж» г. Челябинска.

Исследованием были охвачены 22 студента, обучающихся по программе подготовки по специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта».

Для оценки апробации был проведен сравнительный анализ заданий ККОС, разработанных в рамках данного научного исследования с аналогичными материалами, применяемыми в 2016-2017 учебном году.

По итогам сравнительного анализа контрольно-оценочных средств можно сделать следующие выводы о том, что разработанные в рамках выполнения данного исследования контрольно-оценочные средства позволяют:

- осуществить проверку процесса и результата выполнения практических заданий;
- оценить на 33% больше количества умений, навыков и опыта выполнения типовых практических заданий учащимися.

Разработка учебно-методического обеспечения организации и проведения промежуточной аттестации по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» в форме демонстрационного экзамена, с учетом требований WorldSkills по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» способствовало реализации новой образовательной парадигмы среднего профессионального образования, а именно позволило обучающимся в условиях, приближенных к производственным продемонстрировать сформированные профессиональные компетенции.

Результаты выполнения поставленных в начале исследования задач, позволяют сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

Результаты исследования могут быть использованы при организации контроля и оценки профессиональных компетенций по профессиональному модулю «Выполнение работ по рабочей профессии 18511 «Слесарь по ремонту автомобилей»» у выпускников профессиональных образовательных организаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аванесов, В.С. Методологические и теоретические основы тестового педагогического контроля: дис. д-ра пед. наук: 13.00.01 / Аванесов Вадим Сергеевич.-М., 1994.-339 с.
2. Акмеологическая оценка профессиональной компетентности государственных служащих: учебное пособие / Воронин В.В. и др. под общ. ред. А.А. Деркача. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Изд-во РАГС, 2017. - 166 с.
3. Амонашвили, Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников: Экспериментально-педагогическое исследование / Ш.А. Амонашвили. М.: Педагогика, 1984. - 296 с.
4. Ананьев, Б.Г. Избранные труды по психологии. Том второй. Развитие и воспитание личности / Б.Г. Ананьев; под. ред. Н.А. Логиновой; отв. ред. и сост. Л.А. Коростылева, Г.С. Никифоров СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2013. - 549 с.
5. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г.Ананьев. 3-е изд. -СПб.: Питер, 2010. - 282 с.
6. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. -7-е изд. СПб.: Питер, 2016. - 688 с.
7. Архангельский, С.И. Лекции по теории обучения в профессиональной школе / С.И. Архангельский. М.: «Высшая школа», 1974. - 384 с.
8. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю.К. Бабанский. - М.: Педагогика, 1989. 560 с.
9. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения: (Общедидактический аспект) / Ю.К. Бабанский. М.: «Педагогика», 1977. - 256 с.
10. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: (Дидактический аспект)/Ю.К. Бабанский.-М.: Педагогика, 1982.- 192 с.
11. Байденко, В.И. Выявление состава компетенций выпускников ссузов как необходимый этап проектирования ФГОС СПО нового поколения: методическое пособие / В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2016. - 72 с.

12. Балыхина, Т.М. Педагогические измерения и тесты в преподавании / Т.М. Балыхина, В.И. Звонников, М.Б. Челышкова // ОКО. Оценка качества образования. 2014. - №5. - С. 74-76.

13. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. М.: Педагогика, 1989. - 192 с.

14. Богуславский, М.В. Отметка и оценка успеваемости как фактор повышения успешности профессионального обучения / М. Богуславский // Качество образования в школе. М.: «Современное образование». - 2016. - №1. - С. 67-70.

15. Бодров, В.А. Психология профессиональной пригодности: учебное пособие для вузов / В.А. Бодров. М.: ПЕРСЭ, 2014. - 511 с.

16. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. 2013. - №10. - С. 8-14.

17. Большой энциклопедический словарь / Ред. А. М. Прохоров . – 2-е изд., перераб. и доп . – М. : Большая Российская энциклопедия, 2000 . – 1456 с.

18. Бондаревская, Е.В. Прогностическая роль концепций личностно-ориентированного образования в развитии целостной педагогической теории / Е.В. Бондаревская // Известия Южного отделения Российской академии образования. Ростов н/Д, 2015. - Вып. 11. - С. 3-11.

19. Васильева, Н.А. Квалиметрические основы рейтинговой системы контроля знаний студентов: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Васильева Нина Александровна. -Ижевск, 1998. 151 с.

20. Вербицкий, А.А. Инварианты профессионализма: проблемы формирования: монография / А.А. Вербицкий, М.Д. Ильязова. М.: Логос, 2011. - 288 с.

21. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика /С.М. Вишнякова. М.: НМЦ СПО, 2015. - 538 с.

22. Волкова, С.С. Адаптивный тестовый контроль как средство повышения результативности обучения: дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Волкова Светлана Серафимовна. Москва, 2005. - 151 с.

23. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. - 536 с.

24. Гальперин, П.Я. Введение в психологию: учебное пособие для вузов / П.Я. Гальперин. 2-е изд. - М.: «Книжный дом «Университет», 2000. - 336 с.

25. Гладкая, И.В. Оценка образовательных результатов обучающихся: учеб.-мето-дич. пособие/И.В. Гладкая; под общ. ред. А.П. Тряпицыной СПб.:КАРО, 2017. -144 с.

26. Глоссарий терминов рынка труда, разработки стандартов, образовательных программ и учебных планов. Турин: Европейский фонд образования, 2017. - 160 с.

27. Городецкая, И. Л. Краткий толковый словарь русского языка / И.Л. Городецкая, Т.Н. Поповцева, В.В. Розанова, М.Н. Судоплатова, Т.А. Фоменко - М.: Рус. яз., -2013. -245с. ил.

28. Грабарь, М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы / М.И. Грабарь, К.А. Краснянская. -М.: «Педагогика», 1977. 136 с.

29. Гузеев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В.В. Гузеев. М.: Народное образование, 2014. - 240 с.

30. Гусева, Н.Д. Акмеологическая деятельность преподавателя профессиональной школы: науч.-метод. изд. / Н.Д. Гусева. СПб.; М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. - 311 с.

31. Давыдов, В.В. Новый подход к пониманию структуры и содержания деятельности / В.В. Давыдов // Вопросы психологии. 2013. - №2. - С. 42-49.

32. Деркач, А.А. Акмеологические основы развития профессионала / А.А. Деркач. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2014. - 752 с.

33. Деркач, А.А. Акмеология: учебное пособие / А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин. СПб.: Питер, 2013. - 256 с.

34. Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики /под ред. М.Н. Скаткина. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1982. - 319 с.

35. Дьякова, Т.М. Активные и интерактивные формы и методы обучения в формировании конкурентоспособного специалиста / Т.М. Дьякова, Е.В. Адрианова // Методист. 2015. - №8. - С. 50-53.

36. Ефремова, Н.Ф. Тестирование. Теория, разработка и использование в практике учителя: методическое пособие / Н.Ф. Ефремова. М.: «Национальное образование», 2017. - 224 с.

37. Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих (ЕТКС), 2017, Часть №2 выпуска №2 ЕТКС, Выпуск утвержден Постановлением Минтруда РФ от 15.11.1999 N 45, (в редакции Приказа Минздравсоцразвития РФ от 13.11.2008 N 645) Режим доступа: http://bizlog.ru/etks/etks-2_2/408.htm

38. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. 2-е изд., стер. -М.: «Академия», 2005. - 208 с.

39. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. М.: «Академия», 2016. - 224 с.

40. Зеер, Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Высшее образование в России. -2005,-№4.-С. 23-30.

41. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании: авторская версия / И.А. Зимняя. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. - 42 с.

42. Иванова, О.Ю. Методические подходы к разработке критериально-ориентированных педагогических тестов / О.Ю. Иванова, П.И. Образцов // VIII Международная конференция вузов и факультетов телекоммуникаций: труды конференции. М.: МТУ СИ, 2004. - С. 223-225.

43. Ильина, Т.А. Педагогика: Курс лекций: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Т.А. Ильина. М.: Просвещение, 1984. - 496 с.

44. Ильясов, И.И. Структура процесса учения / И.И. Ильясов. М.: Издательство Московского университета, 1986. - 200 с.

45. Ингекамп, К. Педагогическая диагностика / К. Ингекамп; пер. с нем. - М.: Педагогика, 2011.-240 с.

46. Каменева, И.О. Контроль как средство формирования учебной мотивации студентов профессиональных учебных заведений: дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Каменева Инга Олеговна. Саранск, 2009. - 161 с.

47. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования / И.Я. Лернер и др.; под ред. М.Н. Скаткина, В.В. Краевского. М.: Педагогика, 1978. - 208 с.

48. Климов, Е.А. Психология профессионала / Е.А. Климов. М.: Издательство «Институт практической психологии»- Воронеж: МО-ДЭК, 2016. - 400 с.

49. Когнитивная психология: учебник для вузов / под ред. В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова. М.: ПЕР СЭ, 2012. - 480 с.

50. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М.: «Академия», 2015. - 176 с.

51. Коляда, Л.А. Контроль качества профессиональной подготовки будущих педагогов: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Коляда Лидия Александровна. Саратов, 2007. - 174 с.

52. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения. Том 1: Великая дидактика / Я.А. Коменский. М.: Государственное Учебно-педагогическое издательство Наркомпроса РСФСР, 1939. - 320 с.

53. Комлев, Н.Г. Словарь иностранных слов /Н.Г. Комлев. М.: Эксмо-Пресс, 2016. — 1308 с.
54. Конкурсная документация 2017 по компетенции WorldSkills «33 Automobile Technology» Режим доступа: <http://www.kgtk.ru/worldskills/sfd/tender-documentation-2016/competences/68/>
55. Конкурсная документация 2017 по компетенции «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта» Режим доступа: <http://ws89.ru/auto-skills>
56. Кувшинов, Н.И. К вопросу о самоконтроле учащихся на начальном этапе производственного обучения / Н.И. Кувшинов // Вопросы психологии. 2014. - №56. - С. 107-117.
57. Кузьмина, Н.В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов среднего звена: монография / Н.В. Кузьмина. М.: Исследовательский центр проблем подготовки качества специалистов, 2016.-144с.
58. Кыверялг, А.А. Методы исследований в профессиональной педагогике / А.А. Кыверялг. Таллин: «Валгус», 1980. - 334 с.
59. Левитов, Н.Д. Психология труда/Н.Д. Левитов. -М.: Учпедгиз, 1963. 340 с.
60. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. / А.Н. Леонтьев. М.: Педагогика, 1983. - Т. I - 392 с.
61. Лернер, И.Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И.Я. Лернер. М.: Знание, 1978. - 48 с.
62. Лефевр, В.А. Рефлексия / В.А. Лефевр. М.: «Когито-Центр», 2015. - 496 с.
63. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии / А.Р. Лурия. СПб.: Питер, 2006.-320 с.
64. Маслов, С.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / С.И. Маслов. Тула: Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2014. - 56 с.
65. Маслоу, А. Психология Бытия: пер. с англ. /• А. Маслоу. -М.: Рефл-Бук: Ваклер, 1997.-300 с.

66. Методы системного педагогического исследования / под. ред. Н.В. Кузьминой Л.: Издательство СПбГУ, 2015. - 172 с.
67. Мильруд, Р.П. Тестирование: проблемы педагогических измерений / Р.П. Мильруд, А.В. Матиенко // Информатика и образование. 2016. - №5. - С. 7-12.
68. Михайлычев, Е.А. Типология эмпирических методов педагогического исследования / Е.А. Михайлычев, О.Н. Кирюшина // Школьные технологии. -2015. -№3.- С. 95-101.
69. Михеев, В.И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике / В.И. Михеев. 4-е изд., доп. - М.: КРАСАНД, 2016. - 224 с.
70. Нечаев, Н.Н. Современная образовательная ситуация в России: тенденции развития / Н.Н. Нечаев // Вестник Университета Российской академии образования. 2015. - №1. - С. 3.
71. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М.Новиков, Д.А. Новиков. М.: Либроком, 2015. - 280 с.
72. Нохрина, Н.Н. Основы диагностики качества технической подготовленности студентов технических специальностей: автореф. дис. . д-ра. пед. наук: 13.00.08 / Нохрина Наталья Николаевна. Москва, 2006. - 45 с.
73. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова.- 8-е изд., дополненное.- М.: Азбуковник, 2015.- 944 с.
74. Описание профессиональной компетенции WorldSkills «33 Automobile Technology» Режим доступа: http://worldskills-ekb.ru/competition/competence/repair_cars/
75. Орехова, Е.Я. Педагогическое образование в Европе: компетенции, квалификации, оценка качества / Е.Я. Орехова // Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании: материалы Международной НПК. М.: НОУ ВПО СФГА, 2016. - С. 82-87.

76. Орлов, А.А. Методологические характеристики диссертационного исследования основа его качества / А.А. Орлов // Соискатель-педагог. - М.: Современное образование, 2008. - №3. - С. 35-40.

77. Основы педагогики и психологии высшей школы: учеб. пособие для слушателей курсов и фак. повышения квалификации преподавателей вузов / В.С. Аванесов и др.; под. ред. А.В. Петровского. М.: МГУ, 1986. - 304 с.

78. Педагогика / под ред. Г. Нойнера, Ю.К. Бабанского. М.: Педагогика, 1984.-368 с.

79. Педагогика школы: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. чл.-кор. АПН СССР Г.И. Щукиной. -М.: «Просвещение», 1977. 384 с.

80. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Педагогическое общество России, 1998. - 640 с.

81. Перегудов, Ф.И. Введение в системный анализ: учебное пособие для вузов / Ф.И. Перегудов, Ф.П. Тарасенко. М.: Высшая школа, 1989. - 367 с.

82. Петровичев, В.М. Формирование компетентности студентов в системе профессионального образования / В.М. Петровичев и др.. Тула: Изд-во ТулГУ, 2015,- 144 с.

83. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс: учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения / И.П. Подласый. М.: ВЛАДОС, 1999.-576 с.

84. Подласый, И.П. Продуктивная педагогика: книга для учителя / И.П. Подласый. М.: Народное образование, 2003. - 496 с.

85. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов / Е.С. Полат и др.. 5-е изд., стер. - М.: «Академия», 2013. - 272 с.

86. Поляков, О.Г. Самоконтроль в обучении профессии / О.Г. Поляков // Профессиональное образование. 2015. - №7. - С. 48-52.

87. Профессиональная педагогика / под ред. С.Я. Батышева, А.М. Новикова. 3-е изд., перераб. - М.: ЭГВЕС, 2009. - 456 с.

88. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе / Дж. Равен. М.: Когито-Центр, 2015. - 396 с.
89. Реан, А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А.А. Реан и др.. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2016. - 479 с.
90. Реан, А.А. Психология и психодиагностика личности. Теория, методы исследования, практикум / А.А. Реан. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2013. - 255 с.
91. Романов, В.А. Анализ учебного процесса профессионального образования как системы обучения и основные направления его совершенствования / В.А. Романов // Известия ТулГУ. Серия. Проблемы языкознания. 2014. - Вып. 4. - С. 60-64.
92. Романов, Ю.В. Критериальная система оценивания: опыт использования / Ю.В. Романов // ОКО. Оценка качества образования. 2015. - №1. - С. 55-63.
93. Романова, М.Л. Автоматизированный контроль учебной деятельности студентов технического вуза в структуре управления образовательным процессом: дис. . канд. пед. наук: 13.00.08 /Романова Марина Леонидовна. Краснодар,2008. - 227 с.
94. Рубинштейн, СЛ. Основы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. -СПб.: Питер, 2008. 713 с.
95. Саховский, Д.А. Контроль как средство оценки качества подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Саховский Дмитрий Александрович. Ставрополь, 2016.-182с.
96. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. М.: Народное образование, 1998. - 256 с.
97. Селезнева, Н.А. Качество профессионального образования как объект системного исследования: лекция-доклад / Н.А. Селезнева. 4-е изд., стереотипное. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. - 95 с.

98. Селезнева, Н.А. Проблема реализации компетентностного подхода к результатам образования / Н.А. Селезнева // Профессиональное образование. - 2016. -№8. -С. 3-9.

99. Сластенин, В.А. Педагогика: учебное пособие для студентов пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин и др.; под ред. В.А. Сластенина. 4-е изд. - М.: Школа-Пресс, 2004. - 512 с.

100. Сорокин, Н.А. Дидактика: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Н.А. Сорокин. М.: «Просвещение», 1974. - 222 с.

101. Старицына, С.Г. Ретроспективный анализ понятия «Педагогический контроль» в профессиональном образовании / С.Г. Старицына // Среднее профессиональное образование. 2011. - №1. - С. 65-67.

102. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. М.: Издательство Московского университета, 1975. - 343 с.

103. Татур, Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов среднего профессионального образования / Ю.Г. Татур. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. -16 с.

104. Учебный план по специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» (утв. Педагогическим советом ЮУрГТК, Протокол №39 от 05.09.2015) Режим доступа: http://sustec.ru/svedeniya-o-kolledzhe/obrazovanie/23.02.03_TO_Vaz.pdf

105. Учебный план по специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (утв. Педагогическим советом ЮУрГТК, Протокол №39 от 05.09.2015) Режим доступа: http://sustec.ru/svedeniya-o-kolledzhe/obrazovanie/23.02.07_TO_Vaz.pdf

106. ФГОС СПО по специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта», (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 22 апреля 2014 г. № 383) Режим доступа: <http://base.garant.ru/70687348/>

107. ФГОС СПО по специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 9 декабря 2016 г. № 1568) Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71477346/#ixzz5C9A3r8cO>

108. Федеральная целевая программа развития образования на 2016 - 2020 годы, (утв. Постановлением Правительства РФ № с497 от 23.05.2015), Режим доступа: firo.ru/wp-content/uploads/2015/06/FCPRO_2016-2020.pdf

109. Формирование компетенций выпускника профессиональных образовательных организаций / под руководством и научным редактированием В.И. Ивановой. Тула: Изд-во ТулГУ, 2015. - 92 с.

110. Фролов, Ю.В. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов / Ю.В. Фролов, Д.А. Махотин // Профессиональное образование. 2014. - №8. - С. 34-41.

111. Фролова, С.В. Единство контроля и самоконтроля в педагогическом менеджменте: На материале работы ссузов: дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Фролова Светлана Владимировна. Саратов, 2000. - 258 с.

112. Харламов, И.Ф. Педагогика: учебное пособие / И.Ф. Харламов. 3-е изд. перераб. и доп. М.: Юристъ, 2013. - 512 с.

113. Хокер, Д. Альтернативные методы оценивания в Великобритании / Д. Хокер // ОКО. Оценка качества образования. 2015. - №2. - С. 3-11.

114. Холод, Ю.Г. Педагогическая система формирования у курсантов умений самоконтроля учебной деятельности: автореф. дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Холод Юрий Григорьевич. Саратов: СГУ, 2000. - 18 с.

115. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования / А.В. Хуторской // Народное образование. 2003.- №2. С. 58-64.

116. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учебное пособие / А.В. Хуторской. 2-е изд., перераб. - М.: Высшая школа, 2007. - 639 с.

117. Цатурова, И.А. Тестирование в профессиональном образовании: учебно-методическое пособие/И.А. Цатурова, С.Р. Балуюн. -М.: Высшая школа,2014. 127 с.

118. Цветкова, З.М. Некоторые вопросы контроля и учета / З.М. Цветкова // Методическая мозаика. 2015. - №4. - С. 3-7.

119. Чебышева, В.В. Самоконтроль в процессе труда и обучения / В.В. Чебышева // Вопросы психологии обучения труду / под ред. А.А. Смирнова.- М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. 257 с.

120. Шишов, С.Е. Профессиональное образование: мониторинг качества образования / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. М.: Педагогическое общество России, 2016. - 316 с.

121. Щедровицкий, Г.П. Избранные труды / Г.П. Щедровицкий. М.: Шк. Культ. Полит. 1995. - 800 с.

122. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. - М.: Педагогика, 1989. 560 с.

123. Якиманская, И.С. Основы личностно ориентированного образования / И.С. Якиманская. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. - 220 с.

124. Яковлева, М.Ю. Рейтинг-контроль как комплексная система контроля учебного процесса в вузе: дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Яковлева Марина Юрьевна. Ставрополь, 2012. - 165 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ