

МВ и ССО РСФСР

УРАЛЬСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А. М. ГОРЬКОГО

**Математические
записки**

ТОМ ВОСЬМОЙ

Тетрадь 3

Свердловск
1972

В.М.Ситников, А.Д.Устожанов

ОБ ОДНОМ КЛАССЕ КОНЕЧНЫХ ГРУПП

Две неизменяемые подгруппы X и Y в группе G назовем связанными, если существует последовательность неизменяемых подгрупп: $X_0 = X, X_1, \dots, X_n, X_{n+1} = Y$ такая, что $X_i \cap X_{i+1} \neq 1$ для $i \in \mathbb{Z}_n$. В противном случае X и Y будем называть несвязанными в G . Число n назовем длиной этой последовательности. В случае, когда для неизменяемых подгрупп X и Y существует указанная последовательность, под расстоянием $\rho = \rho(X, Y)$ между подгруппами X и Y будем понимать минимальную длину таких последовательностей. Условие $\rho(X, Y) = 0$ для любой пары неизменяемых подгрупп эквивалентно условию пересечения всех неизменяемых подгрупп нетривиально. Конечные подгруппы с этим условием были описаны в работе [1]. Если для неизменяемых подгрупп X и Y не существует определенной выше последовательности, то по определению полагаем $\rho(X, Y) = \infty$. Будем говорить, что $\rho(G) = \infty$, если в группе G существует такая пара неизменяемых подгрупп.

В данной работе описаны простые конечные группы с парой несвязанных неизменяемых подгрупп.

Обозначения, встречающиеся в работе, можно найти в [2]. Q - группа кватернионов порядка 8.

- $\Gamma_0 = Q \times \langle Z \rangle, |Z| = 2^m, m \geq 1;$
- $\Gamma_1 = \langle \alpha \rangle \lambda \langle \beta \rangle, |\alpha| = p^m, |\beta| = p^n, [a, b] = p, m \geq 1$ при $p \neq 2$ $|a| = 2$;
- $\Gamma_2 = \langle \alpha \rangle \times \langle \beta \rangle \lambda \langle c \rangle, |\alpha| = p^m, |\beta| = |c| = p, [b, c] = \alpha^{p^{m-1}}, [a, c] = (b, c) = 1;$
- $\Gamma_3 = Q \cdot D, Q \cap D = Z(D) = Z(\Gamma_3), Q_3 \in c(D_3);$
- $\Gamma_4 = \langle \alpha, \beta, c \rangle, |\alpha| = |\beta| = 4, c^2 = \alpha^2 \beta^2, [a, b] = 1, [b, c] = \alpha^2, [a, c] = \alpha^2;$
- $\Gamma_5 = \langle \alpha, \beta, c, d \rangle, |\alpha| = |\beta| = 4, c^2 = \beta^2, d^2 = \alpha^2 \beta^2, [a, b] = [a, d] = 1, [b, c] = \alpha^2, [a, d] = [b, c] = \alpha^2 \beta^2, [b, d] = \beta^2;$

- $\Gamma_6 = \langle \alpha, \beta \rangle, |\alpha| = 8, \alpha^4 = \beta^4, [a, b] = \alpha^{-2};$
- $\Gamma_7 = \langle \alpha, \beta, c \rangle, |\alpha| = 3, |\beta| = 9, \beta^6 = c^3 [a, c] = c^3, [b, c] = \alpha, [a, \beta] = 1;$
- $R_0 = F \times H, F \cong H \cong Q;$
- $R_1 = F \lambda H, F \cong H \cong Q, F = \langle \alpha, \beta \rangle, H = \langle c, d \rangle, [a, c] = \alpha^2, [a, c] = [b, c] = [d, d] = 1;$
- $R_2 = \langle c \rangle \lambda Q, Q = \langle \alpha, \beta \rangle, |c| = 2^m, m \geq 1, [c, \alpha] = 2, [c, \beta] = 1;$
- $R_3 = \langle \alpha, \beta \rangle, \langle \alpha, \beta^2 \rangle \cong Q, [a, \beta] = c; [c, \beta] = \beta^4 = \alpha^2, |c| = 2;$
- $R_4 = \langle \langle c \rangle \times \langle \alpha \rangle \rangle \lambda \langle \beta \rangle, |c| = p^m, |\beta| = |\alpha| = p, [c, \beta] = \alpha, [a, \beta] = \alpha^{p^{m-1}};$
- $R_5 = (Q \times \langle \alpha \rangle) \lambda \langle \beta \rangle, Q = \langle c, d \rangle, |\alpha| = |\beta| = 2, [d, \beta] = d^2, [c, \beta] = \alpha; [a, \beta] = c^2;$
- $R_6 = (Q \times \langle \alpha \rangle) \lambda \langle \beta \rangle, Q = \langle c, d \rangle, |\alpha| = |\beta| = 2, [a, \beta] = c^2, [d, \beta] = 1, [c, \beta] = \alpha.$

$\tau, \tau_i, \sigma, \sigma_i$ - всюду элементы порядка p и $\tau, \tau_i \in Z(G)$. Все рассматриваемые группы - конечны.

Приведем конечные результаты, необходимые в работе.

P.1 ([2]). Если в p -группе G существует такая инвариантная неабелева подгруппа H с двумя образующими, что $|[C : H]| = p$, то $G = H \cdot C_G(H)$.

P.2 ([3]). Конечная 2-группа G , класс nilпотентности которой ≤ 2 , тогда и только тогда имеет точно три инволюции, когда G - группа одного из следующих видов:

- 1) G - нециклическая метациклическая группа отличная от групп Q и D ;
- 2) $G = F \lambda H$, где F, H - циклические 2-группы или изоморфны группе Q , при этом инволюция из H центральна;
- 3) $G = \Gamma_4, G = \Gamma_5$.

P.3 ([4]). В p -группе G из $\langle * \rangle$ тогда и только тогда существует пара несвязанных неизменяемых подгрупп, когда G - группа одного из типов $\Gamma_i, i = 1, 2, \dots, 7$. (Определение класса $\langle * \rangle$ см. в [4]).

§ I. p-группы с парой несвязанных неизменяемых подгрупп.

Все рассматриваемые в этом параграфе группы предполагаются p -группами.

Теорема I. В конечной p -группе G тогда и только

Теперь $|\Omega_1(C_p(D))| = p$ (если $\sigma \in C_p(D) \setminus (D \cap C_p(D))$, то либо $\{a\} \times \{c\}$, либо $\{b\} \times \{c\} \triangleleft G$, что противоречит утверждению 1). Значит, $G = D \langle z \rangle$ и это известный тип, либо $G = DQ_n$. Так как $Q_n = \langle c, d \rangle$, $|c| = 2^{n-1}$, $|d| = 4$, $\{d\} \in C_G(D)$ и $\{d\} \times \{a\}$ или $\{d\} \times \{b\} \triangleleft G$, то есть $\{d\} \triangleleft Q_n$, $n = 3$. Таким образом, $G = Q \cdot D$, и полученное противоречие с выбором группы G доказывает а).

б) $\Omega_1(C_G(V_1)) = V_{p^2}$, $c = c_G(V_1)$. Допустим, что существует $\sigma \in C \setminus V_1$. Тогда $\{a\} \times \{c\} \triangleleft G$, в силу утверждения 1), и поэтому необходимо $\{c\} \times \{b\} \triangleleft G$, $(\{c\} \times \{a\}) \lambda \{b\} \triangleleft G$ и $\{c\} \times \{b\} = (\{c\} \times \{a\}) \lambda \{b\} \cap \{c, a, b\} \triangleleft G$, что противоречит утверждению а). Поэтому утверждение б) доказано. Значит, $C_G(V)$ или из $\langle * \rangle$ или, в силу Р.2, вида: $\{c\} \times \{a\}$ или $Q \times \{a\}$, то есть мы получим уже рассматриваемые в П типы группы G , что противоречиво. Итак, утверждение 2) доказано. Теперь очевидно:

3) $\Omega_1(C_G(V)) = V_{p^2}$ и класс нильпотентности $c = 2$. Следовательно, из описания класса $\langle * \rangle$ или по Р.2 и, в силу того, что $\{a\}$ и $\{b\}$ максимальные циклические в $C_G(V_1)$ либо 1) $\{c\} \times \{b\}$, либо 2) $Q \times \{b\}$, то есть получили снова изученные типы групп.

Так как во всех трех возможных случаях I, II, III получилось противоречие с выбором группы G , то теорема I доказана полностью.

§ 2. Неприводимые группы с парой несвязанных инвариантных подгрупп.

Т е о р е м а 2. В конечной неприводимой непростой группе G тогда и только тогда существует пара несвязанных инвариантных подгрупп, когда G одного из следующих типов:

(1) $G = V_{p^k} \lambda \{b\}$ - группа Фробениуса, $|b| = n$, $(n, p) = 1$ если $k > 1$, то $(p^k - 1, n) = 1$ для $1 \leq k < n$,

(2) $G = (\{a_1\} \times \{a_2\}) \lambda \{b\}$, $|a_1| = |a_2| = p$, $|b| = n$, $(p, n) = 1$, $a_1^p = a_1^{\mu_1}$, $a_2^p = a_2^{\mu_2}$, где ε - первообразный корень по mod p . Если $a = (\mu_1 - \mu_2, p-1)$, то $n = \frac{p-1}{a}$

(3) $G = \{a_1\} \times (\{a_2\} \lambda \{b\})$, $|a_1| = p^2$, $|a_2| = p$, $\{a_2\} \lambda \{b\}$ - группа Фробениуса.

Л е м м а I. Пусть G конечная группа с тривиальным разрешимым радикалом. Тогда следующие условия эквивалентны:

(1) $\rho(G) = \infty$

(2) $\pi(G)$ разбивается на нетривиальные подмножества π , π' такие, что $\pi \cap \pi' = \emptyset$ и каждая собственная подгруппа либо π - группа, либо π' - группа.

Доказательство. Пусть $\rho(G) = \infty$. Каждые две инволюции порождают разрешимую инвариантную подгруппу в G . Поэтому все инвариантные подгруппы четного порядка связаны между собой цепочкой инвариантных подгрупп. Пусть τ некоторая инволюция из G . Разобьем множество подгрупп из G на два класса: \mathcal{M}_1 и \mathcal{M}_2 , где $\mathcal{M}_1 = \{A/A \triangleleft G, \rho(A, \{\tau\}) < \infty\}$, $\mathcal{M}_2 = \{A/A = G, \rho(A, \{\tau\}) = \infty\}$.

По предположению, \mathcal{M}_1 и \mathcal{M}_2 непустые множества. Обозначим через π и π' множество простых делителей порядков подгрупп из \mathcal{M}_1 и \mathcal{M}_2 соответственно. Теперь достаточно показать, что $\pi \cap \pi' = \emptyset$. Пусть $p \in \pi \cap \pi'$. Тогда соответственно существуют две подгруппы $\{x\}$ и $\{y\}$ порядка p из \mathcal{M}_1 и \mathcal{M}_2 такие, что $\rho(\{x\}, \{y\}) = \infty$. Пусть $\{x\} < P_1$, $\{y\} \leq P_2$, где P_1, P_2 силовские p -подгруппы в G . Имеем $\rho(P_1, \{x\}) < \infty$. Но тогда $\rho(P_1^z, \{x\}^z) < \infty$, где $P_1^z = P_2$. Так как $\rho(\{x\}, \{x\}^z) < \infty$, то $\rho(P_2, \{x\}) < \infty$. Полученное противоречие доказывает, что $\pi \cap \pi' = \emptyset$.

Пусть дано (2). Если существуют инвариантные π -подгруппа и π' -подгруппа в группе G , то очевидно, что $\rho(G) = \infty$. Если в группе G существует инвариантная собственная нетривиальная инвариантная подгруппа, то легко показать, что $G = V_{p^k} \lambda \{b\}$, где V_{p^k} минимальная инвариантная подгруппа в группе G , $|b| = q$. Это противоречит предположению о неразрешимости группы G . Лемма доказана.

Л е м м а 2. Пусть G - непростая группа и $\rho(G) = \infty$. Тогда G разрешима.

Доказательство. Если $R(G) = 1$, то по лемме I в группе G существуют две максимальные подгруппы M и N взаимно простого порядка. Пусть R минимальная инвариантная подгруппа в группе G . Тогда без ограничения общности

$G = R \cdot M$ и $|G| = |R| \cdot |M|$. Поэтому $R = N$ и N - элементарная абелева p -группа, а M - группа простого порядка q . Следовательно, G - разрешимая группа.

Предположим теперь, что $R(G) \neq 1$. Если $p/q: R(G)$, то подгруппа $R(G) \cdot p$ неинвариантна в G , где p - силовская p -подгруппа в группе G . Поэтому каждую неинвариантную в G подгруппу из $R(G)$ можно вложить в неинвариантную подгруппу в G , содержащую $R(G)$. С другой стороны, каждую неинвариантную p -подгруппу в G , которая не содержится в $R(G)$, также можно вложить в неинвариантную подгруппу в G , содержащую $R(G)$. Следовательно, все неинвариантные подгруппы в группе G связаны в этом случае. Лемма доказана.

В дальнейшем будем считать, что G разрешимая группа и $p(q) = \infty$.

Пусть A и B минимальные неинвариантные подгруппы в группе G такие, что $p(A, B) = \infty$. Ясно, что A и B примарные циклические группы. Доказательство теоремы разобьем на три случая.

Случай 1. A и B лежат в различных силовских q -подгруппах группы G .

Пусть N минимальная инвариантная p -подгруппа в группе G . Тогда группа $M = N \lambda Q$ инвариантна в G , где Q - силовская q -подгруппа в G . По лемме Фраттини $G = N \cdot N_Q(Q)$. По предположению $Q \not\leq G$, поэтому $N = N_Q(Q)$ также неинвариантна в G . Если $N_0 = N \cap N \neq 1$, то $p(A, B) < \infty$, так как подгруппы $N_0 \times Q$ и $N_0 \times Q_1$ неинвариантны в G , где Q и Q_1 силовские q -подгруппы в G , содержащие A и B соответственно. Следовательно, $N \cap N = 1$ и $G = N \lambda N$.

Предположим, что N собственным образом содержится в силовской p -подгруппе P из G . По модулярному закону имеем $P = N \lambda (N \cap P)$. Если P неинвариантна в G , то следующая цепочка неинвариантных подгрупп связывает A и B : $N \lambda Q$, P , $N \lambda Q_1$, где Q и Q_1 силовские q -подгруппы, содержащие A и B соответственно. Если $P \triangleleft G$, то $N \leq Z(P)$ и поэтому $P = N \times (N \cap P)$. С другой стороны, Q и Q_1 сопряжены элементом x из N . Поэтому $p(A, B) < \infty$, так как они связаны неинвариантными в G подгруппами $Q \times (N \cap P)$ и $Q_1 \times (N \cap P)$. Таким образом, $G = N \lambda N$,

где N - p' -группа.

Пусть элемент z' из N^* перестановочен с некоторым элементом x на N^* . Если группа $F = \{x\} \times \{z\}$ инвариантна в G , то $\{z\}$ инвариантна в G и для любого элемента y из G^* имеем $N \cap N^y \geq \{z\}$. Но в этом случае $p(A, B) < \infty$. Если $F \not\leq G$, то инвариантные подгруппы N , F , N^y связывает A и B , $y \in N$ и $Q_1 = Q^y$, где Q_1, Q силовские q -подгруппы в G , содержащие B и A соответственно. Следовательно, G является группой Фробениуса с инвариантным множителем N . Имеем $A \leq N$, а $B \leq N^y$ для некоторого $y \in N$.

Если $T \leq N$ и $T \not\leq N$, то группа $F = N \lambda T$ также неинвариантна в G . Но в этом случае $p(A, B) < \infty$, так как A и B связаны следующими неинвариантными подгруппами в G : N , F , F^y , N^y . Поэтому N - дедекиндова группа. Предположим, что собственная нетривиальная N_0 подгруппа из N допустима относительно подгруппы $T \neq 1$ из N . Тогда $F = N_0 \lambda T \triangleleft G$, а подгруппы A и B связаны неинвариантными подгруппами в G : N , F , F^y , N^y . Следовательно, N - циклическая группа, а G - группа типа (I).

Случай 2. Подгруппы A и B лежат в одной силовской p -подгруппе P из G .

Ясно, что в этом случае $G = P \lambda N$, где N - дедекиндова p' -группа. Заметим также, что $C_N(P) = 1$.

(i) $\phi(P) = 1$.
Если $|P| > p^2$, то P содержит подгруппу $\{c\} \triangleleft A \times B$. Так как $(A \times B) \lambda N$ инвариантна в G , то можно считать, что $\{c\} \leq C_P(N)$. Но в этом случае имеем следующую связанную цепочку неинвариантных подгрупп: $\{c\} \times N$, $\{c\} A$, $\{c\} \times B$ и $p(A, B) < \infty$. Следовательно, $P \cong V_{p^2}$. Группа N не содержит неединичную подгруппу, которая бы нормализовала каждую собственную подгруппу из P . В противном случае $p(A, B) < \infty$. Поэтому $C_N(P) = 1$, N изоморфно вкладывается в $GL(2, p)$ и $N \cap Z(GL(2, p)) = 1$. Так как N - дедекиндова группа, то $N = \{h\}$ - циклическая группа и $G = (\{a_1\} \times \{a_2\}) \lambda \{h\}$. В этом случае $p(\{a_1 a_2\}, \{a_1 a_2\}^h) = \infty$. Нетрудно показать, что группа G будет типа (I) или типа 2). (ii) $\phi(P) \neq 1$.

Так как $C_N(P) = 1$, то $\phi(P) \lambda N$ неинвариантна в G .

Поэтому, без ограничения общности, $A \cap \phi(P) = 1$ и $A = \{a\}$ простого порядка. Пусть $\{z\}$ циклическая простого порядка из $\phi(P) \cap Z(P)$. Если $M = \{z\} \times \{a\}$ неинвариантна в G , то $\{z\} \times B$ инвариантна в G и $B \cap \phi(P) = 1$. Поэтому, без ограничения общности, $M = \{z\} \times \{a\}$ инвариантна в G и $\{a\} \cap \phi(P) = 1$.

Предположим, что $\Omega_1(P) = M$. В этом случае $B \cap M \neq 1$ и поэтому $M \lambda H \triangleleft G$. Заметим также, что $\{z\} = \phi(P) \cap M$ инвариантна в G . Так как $C_H(M) = 1$, то $p \neq 2$ и H изоморфно вкладывается в $G \wr (2, p)$. Каждая подгруппа из P , которая содержит M , инвариантна в P . Поэтому $P' \leq \phi(P) \cap M = \{z\}$. Более того, $\phi(P)$ циклическая группа. Так как $(\phi(P) \lambda \{a\}) \lambda H \triangleleft G$, то $G/\phi(P) \cong \bar{V}_p \times \times (\bar{a} \lambda \bar{H})$, где $\{\bar{a}\}$, \bar{H} образы $\{a\}$ и H соответственно. Заметим, что $\bar{H} = \{h\}$ и $|h| = p-1$. Если $k > 1$, то полный прообраз \bar{V}_p будет нециклической группой, содержащей M , что невозможно. Поэтому $k=1$ и P содержит циклическую подгруппу индекса p . Так как $M \lambda H$ инвариантна в G , то H централизует циклическую подгруппу в P индекса p . Пусть $P = \{a_1\} \lambda \{a_2\}$ абелева, $|a_1| = p^n, |a_2| = p, a_2^{-1} a_1 a_2 = a_1^{1+p^{n-1}}$. Тогда $h^{-1} a_1 h = a_1$ и $h^{-1} a_2 h = a_2^2$, $z \neq 1 \pmod{p-1}$. Так как такого автоморфизма у полуабелевых p -групп нет, то P абелева группа и G - группа типа (3).

Предположим теперь, что $\Omega_1(P) \neq M$. Рассмотрим несколько возможностей для группы $B = \{b\}$.

а) Пусть $\{b\} \leq M$.

Тогда $M \lambda H \triangleleft G$ и $P = M \cdot C_P(H)$. Более того, $C_H(M) = 1$. Так как $\{z\} \triangleleft G$, то $H = \{h\}$ и $|h| = p-1$. Вне M , по предположению, существует подгруппа $\{c\}$ порядка p , которая централизует H . Рассмотрим группу $L = (M \lambda \{c\}) \lambda H$, $K = M \lambda \{c\}$. Если $\{a\}$ или $\{b\}$ инвариантны в K , то K абелева. Но тогда группа $\{a\} \times \{c\}$ или $\{b\} \times \{c\}$ инвариантна в G , что влечет инвариантность $\{a\}$ или $\{b\}$. Поэтому K - неабелева группа экспоненты p . Покажем, что $\{a\}$ и $\{b\}$ связаны цепочкой неинвариантных подгрупп уже в группе L . По теореме Машке $M = \{z\} \times \{\omega\}$, где $\{z\}$ и $\{\omega\}$ допустимые подгруппы относительно $\{h\}$. Пусть $z^h = z^{r_1}, \omega^h = \omega^{r_2}, \omega^c = z^u$. Тогда $(c^{-1} \omega c)^h = c^{-1} \omega^h c = c^{-1} \omega^{r_2} c = z^{r_2} \omega^{r_2}$. С другой стороны, $(c^{-1} \omega c)^h = z^h \omega^h = z^{r_1} \omega^{r_2}$. Поэтому $r_2 = r_1 \pmod{p}$.

Следовательно, каждая подгруппа из M допустима относительно $\{h\}$. Ясно, что $r_1 \neq 1 \pmod{p}$.

Так как $\{a\} \lambda \{h\}$ и $\{b\} \lambda \{h\}$ неинвариантны в L , то $\rho(\{a\}, \{b\}) < \infty$.

б) Пусть $\{b\} \not\leq M$.

Если $|b| = p$, то группа $K = M \lambda \{b\}$, как и в случае (а), является неабелевой группой экспоненты p и каждая подгруппа из M допустима относительно $\{h\}$. Следовательно, каждая подгруппа из M , неинвариантная в G , связана с неинвариантной подгруппой $\{z\} \lambda \{h\}$. Если $\{b\}$ допустима относительно $\{h\}$, то $\rho(A, B) < \infty$. Если $\{z\} \times \{b\} \not\leq G$, то опять $\rho(A, B) < \infty$. Поэтому $(\{z\} \times \{b\}) \lambda \{h\}$ инвариантна в G . Как и в случае (а) можно показать, что каждая подгруппа из $(\{z\} \times \{b\})$ в группе $L = [(\{z\} \times \{b\}) \lambda \{a\}] \lambda \{h\}$ допустима относительно $\{h\}$. Это ведет к противоречию. Поэтому $|b| > p$ и $\phi(P) \cap \{b\} \neq 1$.

Так как $\{b^p\} \triangleleft G$, то можно считать, что $\{z\} \leq \{b^p\}$.

В группе $M \cdot \{b\}$ циклическая подгруппа $\{b\}$ индекса p . Поэтому $M \cdot \{b\} = \{b\} \lambda \{a\}$. Как в случае (а) $H = \{h\}$ и $|h| = p-1$. Так как $M \lambda H \triangleleft G$, то H централизует циклическую подгруппу индекса p в группе $M \cdot \{b\}$. Теперь легко показать, что $M \cdot \{b\}$ является абелевой группой и $\{h\}$ централизует $\{b^p\}$. Так как $\Omega_1(P) = M$, то существует циклическая подгруппа $\{c\}$ простого порядка вне M , централизующая $\{h\}$. Если рассмотреть теперь группу $L = (M \lambda \{c\}) \lambda \{h\}$, то как и в случае (а) получим противоречие.

Случай III. В группе G каждые две неинвариантные p -подгруппы связаны.

В этом случае $A = \{a\}$ и $B = \{b\}$ примарные подгруппы взаимно простого порядка. Пусть $\{a\} \leq P$, $\{b\} \leq Q$, где P и Q силовские p и q -подгруппы группы G , соответственно.

Покажем, что P или Q инвариантна в G . Если в группе G существует инвариантная r -подгруппа R , где $r \neq p, q$, то без ограничения общности можно считать, что $R \lambda P$ инвариантна в G и $G = R \cdot N(P)$. В случае неинвариантности группы $N(P)$ в G получаем $\rho(A, B) < \infty$, так как $\rho(B, B_1) < \infty$ по предположению, где B_1 сопряженная с B подгруппа из $N(P)$. Поэтому $N(P) \triangleleft G$, откуда следует $P \triangleleft G$.

Пусть N - минимальная инвариантная подгруппа в G . По доказанному выше можно считать, что N - элементарная абелева p -группа. Предположим, что подгруппы P и Q неинвариантны в G . Тогда $N \cap Q$ инвариантна в G , $G = N \cdot N(Q)$ и $N_G(Q) \neq G$. Так как $N < P$ по предположению, то $N_G(Q)$ содержит неинвариантную p -подгруппу P_1 такую, что NP_1 - силовская p -подгруппа в G . По предположению $\rho(P, NP_1) < \infty$. Следовательно, $\rho(P, Q) < \infty$, что ведет к противоречию. Поэтому P инвариантна в G , $G = P \times N$, где $N = P'$ - группа.

(i) Пусть $\Phi(P) = 1$.

Тогда $G = P_1 \times (P_2 \times N)$, где $P_1 = C_P(N)$.

Предположим, что $|P_1| > p$. Если $|P_1| > p$, то подгруппа $M = P_1 \times \{a\}$ неинвариантна в G , так как в противном случае $M \cap N \neq G$ и $\rho(\{a\}, \{b\}) < \infty$. С другой стороны, если $P_1 \times N \neq G$, то опять $\rho(\{a\}, \{b\}) < \infty$. Поэтому $|P_1| = p$. Если $|P_1| > p$, то $\{c\} \times \{b\}$ и $\{d\} \times \{b\}$ неинвариантны в G , где $\{c\}$ и $\{d\}$ различные подгруппы из P_1 . Так как $\{a\} \neq G$, то без ограничения общности $\{c\} \times \{a\} < G$. Но тогда $\rho(\{a\}, \{b\}) < \infty$, что противоречиво. Таким образом, $|P_1| = |P_2| = p$, $G = \{a_1\} \times (\{a_2\} \times \{h\})$, где $\{a_2\} \times \{h\}$ - группа Фробениуса. Получили группу типа (2).

Пусть $P = T_1 \times T_2 \times \dots \times T_k$, где T_i - минимальные инвариантные подгруппы в G . Предположим, что $k > 1$.

Если $|T_i| > p$, то $\rho(a, b) < \infty$, так как в этом случае имеем следующие связанные неинвариантные подгруппы: $T_i \times N$, $\{c\} \times \{a\}$, где $\{c\} < T_i$. Следовательно, $G = (\{a_1\} \times \{a_2\} \times \dots \times \{a_k\}) \times N$, где $\{a_i\} < G$, $N = \{h\}$, $|h| = p-1$. Если $k > 2$, то $\{a_1\} \times \{a\}$ и $\{a_1\} \times N$ неинвариантны в G и $\rho(A, B) < \infty$. Поэтому $G = (\{a_1\} \times \{a_2\}) \times \{h\}$. Легко показать, что группа G должна быть типа (2).

Будем теперь считать, что P минимальная инвариантная подгруппа в G . По предположению каждые две собственные подгруппы из P неинвариантны в G связаны между собой. Поэтому в P нет допустимых собственных подгрупп относительно подгруппы из N . Следовательно, группа G типа (1):

(ii) $\Phi(P) \neq 1$.

Можно считать, что $\Phi(P) \cap A = 1$. Пусть $z \in \Phi(P)$ $\Omega_1(Z(P))$. Тогда $M = \{z\} \times \{a\}$ инвариантна в G , ибо

в противном случае имеем связанные неинвариантные подгруппы M и $\Phi(P) \cap N$. Группа $M \times N$ также инвариантна в G . Поэтому $G = M \cdot N \cdot C_P(N)$. Если $\Omega_1(P)$ не четверная группа, то в $C_P(N) \setminus M$ существует подгруппа $\{x\}$ порядка p и $\{x\} \times N \neq G$. Если $\{x\} \neq G$, то $\rho(\{x\}, \{a\}) = \infty$, что противоречит предположению о G .

Следовательно, $\{x\} < G$. Но тогда $\{x\} \times \{a\} \neq G$ и $\rho(\{x\}, N) < \infty$. Таким образом, $\Omega_1(P) = V_4$. Так же как в пункте (ii) случая II получаем, что G - группа типа (3). Теорема доказана.

Л и т е р а т у р а

1. N. Blackburn. Finite groups in which the normal subgroups have nontrivial intersection. - J. Algebra, 3; 1 (1966), 30-37.
2. В.А.Шериев. Конечные 2-группы с дополняемыми неинвариантными подгруппами. - Сиб. матем. ж., УП : I (1967) 215-226.
3. А.Д.Устежанинов. Конечные 2-группы с тремя инволюциями. - Сиб. матем. ж., I 3 : I (1972) 182-197.
4. А.Д.Устежанинов. Конечные группы с инвариантными нециклическими подгруппами. - Матем. зап. Урал. ун-та, 6 : I (1967) 107-123.
5. М.Холл. Теория групп. М., ИЛ, 1962.

Поступила 25.II.1971

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	стр.
Л.А.БЕССОНОВА, Ю.Н.МУХИН. Минимальные топологические группы.	3
К.М.ВАЖЕНИН. О финитно аппроксимируемых полугруппах идемпотентов.	12
А.Г.ГЕЙН, С.В.КУЗНЕЦОВ, Ю.Н.МУХИН. О минимальных неильпотентных алгебрах Ли.	18
Э.А.ГОЛУБОВ. О прямом произведении финитно отделимых полугрупп.	28
Л.Я.ГРИНГЛАЗ. О локально стабильном радикале представления.	35
А.П.ИЛЬИНЫХ. Конечные группы с достижимыми b -максимальными подгруппами.	43
Е.И.КЛЕЙМАН. О свободных инверсных полугруппах. ..	49
А.Б.ЛИВЧАК. Разрешающая процедура для элементарной теории абелевой группы без кручения с выделенной подгруппой.	73
Л.М.МАРТЫНОВ. О разрешимых кольцах.	82
Ю.Н.МУХИН, Е.Н.СТАРУХИНА. О связных группах конечного ранга.	94
Н.Ф.СЕСЕКИН, В.А.ТОКАРЕВА. О подгруппе Фраттини почти полициклических групп.	100
В.М.СИТНИКОВ, А.Д.УСТУЖАНИНОВ. Об одном классе конечных групп.	104
Н.Д.ФИЛИППОВ. К теореме Нетера.	116
А.Н.ФОМИН. Конечные 2-группы, в которых централизатор некоторой инволюции имеет порядок 8.	122
В.Н.ПОКУЕВ. О числе подгрупп конечной p -группы. ..	133
РЕФЕРАТЫ СТАТЕЙ.	139

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ
том 8, тетрадь 3, (1972)

Редактор Е.Ф.Шамес

Подписано к печати 22/1-73 Объем 7,5 л. л.
Тираж 500 экз. Заказ 386
НС 29053 Цена 52 коп.

Уральский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет им. А.М.Горького
Свердловск, пр. Ленина, 51.

Типолаборатория УрГУ, Свердловск, 8-е Марта, 62