



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономики, управления и права

**Разработка и применение тестовых заданий в процессе изучения
экономических дисциплин в профессиональной образовательной
организации**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Профильная направленность: «Экономика и управление»**

Проверка на объем заимствований:
46,98% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«27» сентября 2019 г.
Зав. кафедрой ЭУиП
Рябчук П.Г.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-509-081-5-1
Чебесков Сергей Андреевич

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры ЭУиП
Гордеева Дарья Сергеевна

Челябинск, 2019

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты разработки и применения тестовых заданий в процессе изучения экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации	7
1.1 Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе	7
1.2 Виды, типы и формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования	16
1.3 Специфика применения тестовых заданий в процессе изучения экономических дисциплин в ПОО	29
Выводы по первой главе	41
Глава 2. Практика разработки и применения тестовых заданий в процессе изучения дисциплины «Налоги и налогообложение» в ПОУ «Челябинский юридический колледж»	43
2.1 Анализ применения тестовых заданий в процессе преподавания дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» в ПОУ «Челябинский юридический колледж»	43
2.2 Рекомендации по разработке тестовых заданий по дисциплине «Бухгалтерский учет и налогообложение».....	45
2.3 План-конспект занятия с применением метода решения тестовых заданий по теме «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)»	56
Выводы по второй главе	72
Заключение	74
Список литературы	76

Введение

Актуальность исследования: согласно концепции государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы одной из ключевых задач модернизации российского образования является создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия. В связи с этим актуальной будет проблема разработки научно-обоснованных методов контроля качества образования обучающихся. Получение качественной объективной оценки связано сегодня с развитием науки о тестах.

В последние годы в образовательных организациях России значительно вырос интерес к тестированию в качестве одной из наиболее перспективных способов контроля и оценки качества знаний обучающихся. Начиная с 1996 года, активно развивается централизованная система тестирования студентов. Так же, вступительные экзамены в высшие учебные заведения последнее время проводятся в форме тестовых заданий. В свою очередь, вопросы, касающиеся тестирования неимоверно разрабатываются и активно обсуждаются в научно-методической литературе. Различные центры тестирования ежегодно проводят всероссийские научно-методические конференции по вопросам оптимизации тестовых заданий. С каждым годом увеличивается число пособий, методик, адресованных педагогам и студентам и предназначенных для систематического контроля и самоконтроля знаний обучающихся.

Безусловно, положительные черты данной формы контроля знаний и умений известны как педагогам, так и обучающимся. Во-первых, тестовые задания обладают достаточно высокой объективностью. Все тестируемые располагаются в равных условиях и какие-либо отношения между отдельно взятым обучающимся и преподавателем (испытателем) не влияют на конечный результат. Во-вторых, присутствует возможность количественного анализа результатов. И в-третьих, небезызвестная технологичность тестовых

заданий. Данная черта обусловлена использованием компьютерных средств, что приводит к расширению возможностей.

Тестирование, как и большинство технологий, основанных на достижениях науки, требует достаточно серьезной подготовки со стороны разработчиков. Прежде всего, необходимо теоретическое изучение и овладение четкими правилами. Тестовые задания, разработанные без учета специфики материала и не прошедшие этапа апробации, приведут к ошибочным результатам, а их использование послужит скорее шагом назад в области контроля знаний студентов.

Все вышеописанное обуславливает актуальность выбранной нами темы исследования выпускной квалификационной работы: «Разработка и применение тестовых заданий в процессе изучения экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации».

Объект исследования: процесс изучения экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: процесс разработки и применения тестовых заданий в процессе изучения экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: разработка рекомендаций тестовых заданий по дисциплине «Бухгалтерский учет и налогообложение»

Для достижения данной цели нами были сформулированы следующие **задачи:**

1. Изучить теоретические основы проблемы разработки и применения тестовых заданий в процессе изучения экономических дисциплин;
2. Проанализировать специфику применения тестовых заданий в процессе обучения в ПОУ «Челябинский юридический колледж»;
3. Разработать тестовые задания по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц» дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение».

4. Разработать план-конспект занятия с применением метода решения тестовых заданий по теме «Налог на доходы физических лиц».

Теоретико-методологической базой выступили фундаментальные и прикладные разработки зарубежных и отечественных исследователей в области педагогической диагностики, теории и практики создания тестов для системы образования, управления процессом усвоения знаний. Данные вопросы имели обширное распространение в работах Аванесова В.С., Беспалько В.П., Майорова А.Н, Талызиной Н.Ф., Челышковой М.Б., Перверзева В.Ю. и других специалистов в области тестирования.

Практическая значимость заключается в возможности применения, разработанных тестовых заданий в процессе преподавания экономических дисциплин, педагогами профессионального обучения.

Методы исследования:

- теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого-педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);
- эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; комплексная диагностика с использованием анкетирования, тестирования; включенное наблюдение учебной деятельности студентов в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов творческой деятельности студентов; беседа; эксперимент; анализ, обобщение, систематизация, синтез результатов эксперимента; методы компьютерной обработки данных и наглядного представления результатов).

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж», адрес: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, 290.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка литературы. Первая глава раскрывает теоретические основы проблемы разработки и применения тестовых заданий. Вторая глава включает анализ применения

тестовых заданий в процессе обучения; разработку тестовых заданий на примере экономической дисциплины.

Глава 1. Теоретические аспекты разработки и применения тестовых заданий в процессе изучения экономических дисциплин

1.1. Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе

Развивающемуся обществу нужны образованные, предприимчивые, квалифицированные специалисты, готовые к партнерским отношениям, сотрудничеству, принятию конструктивных решений, и в тоже время обладающие развитым чувством гражданственности и ответственности. В данной связи возникает потребность в педагоге, способном создать необходимые условия для подготовки выпускника, удовлетворяющего высоким требованиям, которые к нему предъявляют современное общество и сама жизнь [25, с. 49].

К сожалению, традиционное обучение в организациях среднего профессионального образования остаются в значительной мере консервативными. Педагоги в основном используют в основном групповые методики обучения, не уделяя должного внимания саморазвитию студентов.

Педагогический контроль, начиная со времен становления педагогики, являлся неотъемлемым элементом образовательного процесса. В течение развития педагогической деятельности изменялись лишь средства, с помощью которых проводился педагогический контроль результатов обучения, способы выставления оценок, приемы влияния на обучающихся, частота проведения контрольных срезов, а также интерпретация результатов контроля и критерии оценивания.

Теоретические представления о содержании контроля берут свое начало с конца XVIII – начала XIX в. Они носили наипростейший характер и в основном касались проверки и оценки репродуктивных знаний обучающихся: педагог предлагал определенный образец, за воспроизведение которого выставлялись оценки. В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок [17, с. 19].

К XIX в. многие страны стали уделять большее внимание личности обучаемого, в результате чего обострилась проблема объективности и справедливости оценивания знаний. Например, в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания (Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы обучающихся во внеучебное время (С.С. Татищев), оценка внимательности учащегося (К.Д. Ушинский), среди обучающихся проводился еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М. Новиков) и др. [17, с. 19].

В начале XX в. в России все интенсивнее нарастали гуманистические тенденции. При осуществлении педагогического контроля уделялось внимание индивидуальным психологическим характеристикам учеников, их подготовленности к началу обучения, семейным условиям и социально-экономической среде. Результаты контроля и дополнительную информацию об учащемся предлагалось выражать в оценочных суждениях и отметках [17, с. 19].

В истории были и попытки отмены контроля. 31(18) мая 1918 г. согласно Постановлению Наркомпроса обесценивалась роль контроля в образовательном процессе: были отменены баллы, экзамены и индивидуальные проверки обучающихся. Но несмотря на директивные документы Наркомпроса, большинство педагогов, озабоченные качеством обучения, старались любыми способами сохранить текущий контроль, приспособив его к официальной позиции органов управления образованием. Отмена экзаменов и проверок в 1918 г. привела к снижению качества знаний обучающихся, ухудшению дисциплины и мотивации учебной деятельности, что свидетельствовало о правоте сторонников контроля в образовании.

С начала 20-х гг. XX в. проверка знаний обучающихся стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г., педагогам разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в

словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники обучающихся, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы [17, с. 20].

В 60–е гг. XX в. распространение программированного контроля способствовало развитию идеи объективности при оценке знаний обучающихся. В зависимости от вида обучающих программ (линейные, разветвленные, адаптивные) в программированном обучении использовались особые приемы проверки и коррекции результатов обучения. Ввиду того, что в то время отсутствовали педагогические тесты и навыки по их разработке при программированном контроле проверялись наиболее простые виды учебной деятельности, задания имели упрощенный вид и предполагали выбор одного или нескольких готовых ответов, а скрытые психологические составляющие процесса усвоения, понимание материала, логика умозаключений обучающихся, коммуникативные способности оставались за рамками проверок. Несмотря на явные недостатки, программированный контроль стал важным шагом вперед на пути стандартизации требований к результатам образовательного процесса. Однако, к концу 80–х гг. XX в. с появлением во многих вузах нашей страны первых персональных компьютеров (ПК), программированный контроль ушел в историю, а на смену ему пришел стандартизированный контроль. Распространение тестов в России совпало с периодом интенсивного внедрения в учебный процесс ПК, открывающих новые возможности для контроля, самоконтроля и самооценки на основе программно-инструментальных средств и контрольно-обучающих программ [12, с. 21].

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого-либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно

выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям учащегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Само понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. С одной стороны, педагогический контроль является цельной дидактической и методической системой проверочной деятельности. Эта взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов, направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. С другой стороны, применительно к обыденному учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку итогов учебной деятельности обучающихся [24, с. 65].

Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов обучающихся, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность. Данная цель прежде всего связана с определением качества усвоения студентами учебного материала– уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных программой по предмету, что в последующем отразится и на качестве выполняемых профессиональных задач. Во–вторых, конкретизация главной цели педагогического контроля взаимосвязана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В–третьих, данная цель предполагает воспитание у обучающихся таких личностных качеств, как проявление активной позиции, чувство ответственности за выполняемую работу.

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Выделение функции контроля из целостного процесса обучения подтверждает его значимость и роль при освоении новых знаний. В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д.

Педагоги при проведении контрольно-оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форм и средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости обучающихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и

конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во многом зависит объективность и, как следствие, качество контроля [30, с. 88].

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание обучающимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно-воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [7, с. 13].

д) Контроль должен быть индивидуальным, требуется оценивать знания, умения, навыки каждого конкретного студента.

е) Доброжелательная, непринужденная, благоприятная атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов. Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Продуктивная представляет собой эвристическое и творческое применение изученного материала. Эвристический этап основывается на самостоятельной оценке субъекта. Творческий этап – получение объективно новой информации [30, с. 88].

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно-познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

С вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление обучающимся отметок. Любой образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данной организации. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики.

Об уровне и качестве овладения студентами знаниями, а также сформированными благодаря им навыками, судят на основании ряда критериев:

во-первых, полнота, характеризующаяся знанием предусмотренного программой материала;

во-вторых, структурированность, заключающаяся в осознании иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний;

в-третьих, глубина, отражающая совокупность осознанных существенных связей между отдельными частями материала;

в-четвертых, обобщенность – показывает, насколько студент способен подвести конкретные знания под обобщения;

в–пятых, гибкость–отражает готовность студента к самостоятельному поиску методов исследования с собственному осознанному толкованию материала;

в–шестых, конкретность–способность показать конкретное как проявления обобщенного.

Учитывая вышеописанные критерия, в традиционной системе оценки выделяют четыре уровня:

1) Студент в полной мере освоил учебный программный материал и свободно применяет его на репродуктивном и продуктивном уровнях;

2) студент достаточно полно владеет знаниями учебно-программного материала и способен применять его на репродуктивном уровне;

3) студент недостаточно освоил основной учебно-программный материал и совершает ошибки в применении;

4) у студента отсутствуют знания по большей части основного учебного материала [30, с. 89].

Важно, чтобы результаты, полученные в процессе контроля знаний, предавались гласности. Гласность имеет воспитательную компоненту, что провидит к появлению здоровой, побуждающей к действию, конкуренции между студентами в группе и за ее пределами. Поскольку гласность информации имеет воспитательный смысл, способствует развитию здоровой конкуренции в студенческом коллективе, предотвращает появление неформальных взаимоотношений между педагогом и студентом. В связи с этим следует обеспечить открытость всех этапов контроля, своевременность ознакомления с результатами контроля, проведение испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям.

Исходя из вышесказанного следует, что учебная деятельность не имеет смысла и не может существовать без педагогического контроля, так как он является определяющим компонентом образовательного процесса. Следовательно, каждый педагог должен понимать, что для качественного

усвоения учебного материала необходим систематический контроль знаний обучающихся, отражающий все промахи и достижения как самого педагога, так и студентов.

Таким образом, рациональная организация учебного процесса невозможна без правильной постановки контроля знаний студентов. Продуктивность процесса обучения зависит от успешной реализации ряда функций, возложенных на контроль знаний. Также при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться вышеперечисленными принципами, способствующими объективному определению качества усвоения обучающимися учебного материала. Установить, в какой степени усвоены знания, можно с помощью различных разновидностей контроля.

Для того чтобы выявить формы контроля образовательного процесса, необходимо определиться, что собой представляет образовательный процесс. По мнению академика Ю. К. Бабанского, деятельность педагога и деятельность обучаемых являются главными составляющими реального образовательного процесса. Поэтому необходимо комплексно обеспечивать именно дидактическую деятельность педагога и познавательную деятельность обучаемых. Необходимо использовать деятельностный подход, позволяющий с позиции деятельности педагога выявить все составные компоненты учебно-методического комплекса [32, с.159].

Во-первых, для обеспечения продуктивной деятельности педагога необходимы нормативная и учебно-методическая документация, которая является основанием проектирования им образовательного процесса.

Во-вторых, назначение педагога состоит в реализации содержания образования, целей обучения, воспитания и развития обучаемых. Для решения этих задач необходимы средства обучения, которые по определению Л. Г. Семушиной, заключают в себе учебную информацию, или выполняющие тренирующие функции и предназначены для формирования у

обучающихся знаний, умений и навыков, а также управления их познавательной деятельностью.

В-третьих, одним из главных условий эффективности педагогической деятельности является контроль, который помогает установить соответствие достигнутых результатов заданным целям. Средства контроля также используются педагогом для решения своих профессиональных задач и дают возможность получить информацию о результатах обучения, с тем, чтобы более совершенно спроектировать образовательный процесс.

1.2. Виды, типы и формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования

От правильной организации контроля знаний студентов существенно зависит эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки будущего специалиста. Обучение не может быть полноценным без систематической и объективной информации о том, насколько полно студенты усваивают материал, как они применяют знания, устанавливается ли «обратная связь» между преподавателями и студентами, позволяющая оценить динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков, позволяющий на его основе вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

Итак, исходя из функций, осуществляемых контролем в учебной деятельности в системе среднего профессионального образования, выделяют четыре основных его вида:

1. предварительный,
2. текущий,
3. тематический,
4. итоговый.

Предварительный контроль проводится с целью выявления уровня подготовленности студента к восприятию нового материала. Качество изучения любой темы находится в зависимости от степени овладения теми понятиями, терминами, положениями и т.п., которые изучались на предшествующих этапах обучения. В случае если педагог не владеет данной информацией, то он лишается возможности проектировать и управлять учебным процессом, выбирать его оптимальный вариант. Требуемую информацию педагог получает, применяя предварительный контроль знаний. Он важен еще и потому, что с помощью него педагог может зафиксировать исходный уровень обученности. Сравнение исходного и начального уровня обученности с достигнутым предоставляет возможность определить, насколько пополнился «багаж знаний», степень сформированности умений и навыков, требующихся при выполнении профессиональной деятельности, проанализировать динамику и эффективность дидактического процесса. Более того, благодаря сравнению, предоставляется возможность сделать объективные выводы о «вкладе» педагога в обученность студентов, об эффективности педагогического труда, а также оценить профессионализм педагога.

Предварительный контроль, например, может выполняться на начальном этапе обучения для определения уровня знаний и предотвращения дидактических проблем в период адаптации студентов–первокурсников к особенностям педагогического процесса в профессиональной образовательной организации. Разумно осуществлять предварительную проверку перед изучением нового раздела для выявления вопросов, требующих повторения.

Ведущей функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь помогает педагогу получать сведения о ходе процесса усвоения учебного материала у каждого учащегося. Она составляет одно из важнейших условий успешного протекания процесса усвоения. Обратная связь позволяет получать не только сведения о правильности или

неправильности конечного результата, но и предоставляет возможность осуществлять контроль над ходом процесса, следить за действиями обучаемого.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставления реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными. Помимо прогностической функции текущий контроль и учет знаний, умений стимулирует учебный труд обучающихся, способствует своевременному определению пробелов в процессе усвоения материала, повышению общей продуктивности учебного труда.

Чаще всего текущий контроль проводится с помощью устного опроса. Педагогом могут предлагаться и тестовые задания. Они формируются таким образом, чтобы охватить все важнейшие элементы знаний, умений, изученные обучающимися на последних занятиях. По завершению работы обязательно анализируются допущенные ошибки [27, с. 24]. Если ответ или работа соответствует высокому уровню, то отметка выставляется и сопровождается соответствующим оценочным суждением; если результат проверки хотя и положительный, но порядком ниже оценки, чем он обычно получал, то педагог сначала выясняет причину этого, а после прогнозирует, окажет ли задуманная оценка нужное воздействие на учащегося, иными словами, будет ли она стимулом к получению в последующем более высокой оценки. Если это так, выставляет отметку, а в оценочном суждении указывает слабую сторону ответа или работы. Если педагог полагает, что ответ не производит нужного воздействия на студента, он не выставляет ее. В таком случае педагог ограничивается оценочным суждением, на основании которого учащийся должен понять, что ему не поставили отметку потому, что она ниже той, что он обычно получает, а также осознать, что ему следует сделать, чтобы получить отметку выше данной.

В случае, когда ответ или работа учащегося соответствует оценки «удовлетворительно», необходимо выяснить причину плохой работы, а после

этого принимать решение о выставлении отметки или применении метода отсроченной оценки. В данном случае педагог должен учесть, что причины плохого ответа могут быть уважительными и неуважительными. Помимо этого, следует иметь в виду, что выставленная «двойка» у одних обучающихся вызовет огорчение, другие отнесутся к ней с безразличием; одних обучающихся она простимулирует к активному труду, направленному на повышение успеваемости, на других подействует неблагоприятно, они будут уверены в своих будущих неудачах и перестанут заниматься учебой.

Тематическая проверка знаний характеризует степень усвоения студентами определенной темы или нескольких взаимосвязанных тем. Главной его задачей является проверка и оценивание знаний обучающихся по каждой теме учебного предмета, определить, в какой мере усвоены понятия, положения, существенные связи и отношения между явлениями и процессами, заключенными в одной теме. Осуществление тематического контроля, может проходить на коллоквиуме, итоговом семинаре, в процессе модульной или тематической контрольной работы. При этом задания должны строиться таким образом, чтобы устранить возможность случайного верного ответа и объективно оценить учебные достижения студентов по всем разделам темы.

Студентам СПО важно сознавать, что учебный процесс имеет свои временные границы, а не бесконечный, и должен закончиться каким-либо результатом, который будет оценен педагогом. Это значит, что помимо контроля, выполняющего функцию обратной связи, необходим другой вид контроля, дающий достоверную картину о достигнутых результатах. Этот вид контроля называется итоговым. Итог может относиться как к отдельному циклу обучения, так и к целому предмету или какому-либо разделу.

Итоговый контроль проводится во время завершающего повторения в конце каждого семестра, учебного года, в процессе экзаменов или зачетов. На данном этапе обобщается и систематизируется весь пройденный учебный материал. При осуществлении итогового контроля эффективно применять

составленные тесты обученности, которые должны соответствовать уровню национального стандарта образования. В современных условиях все больше распространяются технологии итогового тестирования с применением компьютеров и специализированных программ.

Различают следующие типы контроля, в зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности обучающихся СПО:

1) Внешний– производится педагогом в процессе профессиональной подготовки студента. В ходе этого типа контроля знаний и умений обучающихся выделяют следующие компоненты:

- уточнение целей изучения учебного материала данного промежутка и определение конкретного содержания контроля;
- оценка результатов учебной деятельности студентов;
- выбор видов, способов, форм и средств контроля, в зависимости от поставленных целей.

2) Взаимный– производится обучающимся над деятельностью товарища. Данный вид контроля способствует воспитанию таких личностных качеств, как честность и справедливость, коллективизм. Взаимная проверка знаний значительно мобилизует внимание студентов, способствует активизации деятельности, увеличивает интерес к знаниям и даже нравится им. В процессе взаимоконтроля проявляются психологические особенности студентов, их взаимоотношения с товарищами. Взаимный контроль помогает педагогу осуществлять проверку знаний обучающихся. В средних профессиональных организациях чаще всего применяется взаимная проверка организационной готовности к занятию и частичная, эпизодическая взаимопроверка знаний обучающихся.

3) Самоконтроль. Под самоконтролем подразумевают действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками [17, с. 15]. Результатом процесса самоконтроля является самооценка, которая может быть и

завышенной, и заниженной в зависимости от индивидуальных особенностей человека. К сожалению, педагоги не имеют навыков оценивания и отслеживания уровня сформированности навыков самоконтроля. Трудность заключается в том, что данные навыки раскрываются при анализе механизма перехода контрольно-оценочных процессов, осуществляемых педагогом, во внутреннее состояние учащегося, характеризующееся новыми действиями по самоконтролю и самооценке в структуре учебной деятельности, что с огромным трудом поддается внешней оценке.

П.П.Блонский считает, что процесс перехода внешних контрольно-оценочных процессов во внутренние навыки самоконтроля происходит в четыре стадии, на которых уровень внешнего проявления навыков самоконтроля снижается и теряет внешний характер проявления по мере продвижения учащегося в усвоении учебного материала. На первой стадии, когда учащийся еще не усвоил материал, допускается участие педагога в формировании навыков самоконтроля. Вторая стадия предполагает наличие сформированных навыков самоконтроля. На ней учащийся воспроизводит усвоенный материал и контролирует свои знания совместно с педагогом. Третья стадия отличается ростом уровня усвоения, с помощью которого самоконтроль приобретает выборочный характер, педагог принимает меньшее участие в усвоении учебного материала. На четвертой стадии самоконтроль теряет всякие внешние проявления, становясь интрапсихическим свойством обучаемого. Таким образом, деятельность педагога по формированию навыков самоконтроля у обучаемых следует сосредотачивать на первой и второй стадиях посредством выбора оптимального режима контроля и средств его осуществления [11, с. 34].

На выбор конкретного содержания контроля влияют цели изучения учебного материала данного отрезка. Выделяют различные подходы к описанию целей и содержания, являющиеся основой для разработки средств для контроля знаний и умений студентов. Например, подход, связанный с указанием тех профессиональных качеств, которые должны быть

сформированы в результате обучения знаниям и умениям обучающихся: обобщенности, глубине, полноте, осознанности. Или подход, связанный с указанием уровней усвоения знаний и соответствующим им видам профессиональной деятельности.

Учебные планы и программы средних специальных учебных заведений предусматривают следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, квалификационные испытания, зачеты, защиты курсовых и дипломных проектов, семестровые и переводные, а также государственные экзамены.

Проверка, осуществляемая в различных формах итогового контроля, во многом определяется характером контрольных заданий и информацией, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задания обязательно должны отражать цели изучения того или иного учебного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

Исходными при отборе содержания проверочных заданий служат следующие основания.

1. Обеспечение полноты объема проверяемого учебного материала. В случае проведения контроля в конце семестра, студентам предлагают вопросы, требующие проверки усвоения системы знаний и умений всех пройденных разделов; в случае проверки материала, пройденного за год, контрольные задания содержать материал, изучаемый в течение всего курса. Если проверяют знания по отдельным разделам программы, то задания включают вопросы, позволяющие определить усвоение логически завершеного объема учебного материала, взаимосвязанной группы понятий [36, с. 258].

2. Обобщенный характер контрольных знаний. В ходе обучения студенты овладевают различными профессиональными знаниями, умениями, навыками. С помощью одних заданий и умений можно решать частные

задачи, с помощью других более широкие, общие. Из этого следует, что для того, чтобы проверить усвоение частных понятий, степень овладения частными умениями следует предлагать одни вопросы, чтобы проверить усвоение обобщенных понятий, степень овладения широким кругом профессиональных умений и навыков требуются другие задания. Наиболее обобщенные или сложные знания и умения включают в себя частные, их составляющие. Итоговая проверка подразумевает обеспечение контроля усвоения системы знаний и умений. Поэтому преподавателю следует подбирать такие задания и вопросы, ответы на которые предполагают усвоение максимального числа исходных понятий и действий.

Отбор содержания контроля знаний и умений требует более тщательного логического анализа содержания учебного материала, подлежащего проверке, прежде всего с точки зрения будущей профессиональной деятельности специалиста.

3. Продуктивный, прикладной характер контрольных заданий. Итоговый контроль подразумевает, что задания должны побуждать студентов к продуктивной деятельности. С этой целью целесообразно составлять вопросы так, чтобы они раскрывали знания студентов о способах и условиях деятельности, а также показывали насколько усвоены знания о предметах и средствах труда. Проверка умений осуществляется с помощью практических заданий и профессиональных задач. По ходу выполнения таких задач студент дает обоснование своего решения, позволяющее установить, в какой мере он овладел теоретическими знаниями, лежащими в основе данного способа деятельности, т.е. одновременно осуществляется проверка и знаний, и умений. Необходимо подбирать задачи примерно одинаковой сложности для всех студентов в целях контроля профессиональных практических задач. Для чего учитывать несколько признаков: содержательный, включающий сложность ситуации прежде всего по параметру структурной упорядоченности элементов и связей, и операционный, включающий число операций в задаче [36, с. 258].

4. Направленность содержания контрольных заданий на активизацию познавательной деятельности студентов. Когда студенты решают конкретные практические задачи, схожие с реальными профессиональными, они так или иначе сталкиваются с проблемой и ищут пути ее решения. Необходимо активно применять на практике такие вопросы–задания, которые бы заключались не только во воспроизведении учебного материала, но и побуждали студентов к поисковой деятельности: на сравнение различных явлений и процессов, установление взаимосвязей между ними, определение характерных черт, особенностей и признаков предметов и явлений, классификацию по признакам, объяснение причин, доказательство закономерностей [36, с. 259].

Проверка осуществляется в различных формах итогового контроля, определяемые характером контрольных заданий и информации, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задание обязано отражать цели изучения того или иного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

1) Контрольные работы чаще всего применяются по завершению изучения темы или узловых вопросов, особо значимых для усвоения других учебных предметов, важных для овладения приобретаемой специальностью, наиболее сложных для понимания студентов. Применяются следующие виды контрольных работ: теоретические позволяют проверить усвоение студентами основных теоретических понятий, закономерностей, способность выделять характерные признаки, особенности процессов и явлений; практические заключаются в проверке умений применять полученные знания для решения конкретных задач; комплексные содержат задания как теоретического, так и практического характера.

2) Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По итогам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой.

Кроме того, зачет служит одной из форм контроля за выполнение практических и лабораторных работ, предусмотренных учебным планом и программами.

3) Курсовое и дипломное проектирование наряду с обучающей функцией выполняет в учебном процессе и функцию контроля, являясь важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности.

Дипломное проектирование, представляет собой завершающий этап обучения и заключительную форму контроля, обеспечивает наиболее глубокую и системную проверку готовности студентов к профессиональной деятельности.

4) Семестровые экзамены являются ведущими, наиболее значительными формами контроля. В процессе их проверяются итоговые результаты учебной деятельности студентов по изучению конкретной дисциплины, выявляется уровень сформированности знаний и умений.

5) Государственные экзамены представляют собой заключительную форму контроля, направленную на комплексную проверку подготовки будущего специалиста к работе, на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с характером профессиональной деятельности.

По итогам контроля выставляются оценки и отметки. Следует различать эти понятия, так как зачастую путают их значение. Оценка – способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она способствует организации плодотворной учебной деятельности, выявляет причины неуспеваемости обучающихся. Педагог определяет причину ошибки в ответе, подсказывает студенту, на что он должен обратить внимание при пересдаче, доучивании. Отметка является численным аналогом оценки.

По С.И. Архангельскому, педагогическая оценка— это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод—отметку в зачетной книжке студента. Следовательно, отметка— это заключение о результатах (успехах) обучения и воспитания студента, сделанное на основании оценочной деятельности преподавателя и выраженное в принятой системе градации (ранговой или функциональной) [24, с. 157].

Для педагога оценка является результатом обработки информации, поступающей к нему в процессе обратной связи в системе «преподаватель—учащийся». Производя обработку полученной информации, педагог выставляет учащемуся отметку, которая служит количественным выражением оценки. Отметка фиксируется в документах, отражая уровень знаний учащегося.

Оценка имеет значимое образовательное и воспитательное значение. Она отражает результаты учебной деятельности студента, показывает уровень соответствия знаний и умений требованиям контроля, осведомляет учащегося о том, как оценивает его профессиональный потенциал педагог. Все это корректирует самооценку учащегося.

Диагностировать, контролировать, проверять и оценивать знания, умения обучающихся следует в той логической последовательности, в какой проводится их изучение.

Рассмотрим этапы и звенья контроля:

На первом этапе в системе проверки стоит учитывать предварительно выявленный уровень знаний обучающихся. Происходит он в начале учебного года, сочетается с так называемым компенсационным (реабилитационным) обучением, направленным на устранение пробелов в знаниях не только в

начале учебного года, но и в середине, перед изучением нового раздела (курса) [20, с. 34].

Второй этап включает текущую проверку знаний по ходу усвоения любой из изучаемых тем. Проверка обеспечивает лишь возможность диагностирования усвоения знаний отдельных элементов учебной программы, несмотря на то, что она регулярно осуществляется. Главная функция текущей проверки – обучающая. В зависимости от различных факторов, содержания учебного материала, его сложности, уровня подготовки студентов СПО, от уровней и целей обучения, конкретных условий, подбираются разнообразные методы и формы такой проверки.

На третьем этапе проводится повторная проверка, которая, как и текущая, должна быть тематическая. Изучая новый материал, студенты параллельно повторяют предшествующий. Что способствует закреплению знаний, но не дает возможности характеризовать динамику учебной работы, диагностировать уровень прочности усвоения. Получить требуемый результат от такой проверки удастся только путем сочетания ее с другими видами и методами диагностирования.

Четвертый этап заключается в периодической проверке знаний и умений студентов по всему разделу либо значительной теме курса. Цель такой проверки – распознать качество усвоения обучающимися взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, изучавшимися в отдельных частях курса. Главные функции периодической проверки – систематизация и обобщение.

На пятом этапе проводится итоговая проверка и учет знаний, умений обучающихся, накопленных ими на всех этапах дидактического процесса. Итоговый учет успеваемости проводится в конце каждого семестра [6, с. 63].

Исходя из вышесказанного, следует, что при осуществлении поэтапного контроля обеспечивается диагностика и учет успеваемости, что, в свою очередь, повышает качество образования, так как управление им производится при помощи педагогического контроля.

В методологии научного познания широко распространены такие понятия, как «системный подход», «структура», «система» и т.д.

Одной из характерных особенностей современной науки является широкое использование системного подхода к изучению различных проблем, стоящих перед обществом [21, с.116].

При данном подходе исследуются все элементы системы, их внутренние и внешние связи, качество и уровень выполнения системой функций, анализируются возможные внутренние и внешние противоречия, резервы и пределы развития отдельных элементов и связей, так и системы в целом.

Сам по себе принцип системности не может обосновать научно-педагогических выводов и положений, хотя познавательная роль системного подхода наиболее полно проявляется при структурировании форм контрольного комплекса. Очень много зависит от тех исходных методологических установок, которые выдвигаются педагогом в качестве системы, от того, какие элементы выделяются особо, как понимается базисная структура.

А. М. Саранов при использовании данного принципа считает необходимым учитывать следующие позиции:

-система - целостное образование, состоящее из элементов, связанных между собой;

-систему можно характеризовать с учетом, как аспекта состояния, так и аспекта движения;

-система как целое характеризуется своими функциями, через которые она может включаться в более сложные системы;

-педагогические системы как системы социального порядка характеризуются целесообразностью, т.е. стремлением к достижению цели.

Таким образом, основой структурирования содержания форм контрольного комплекса является системный подход, при котором данная

система рассматривается состоящей из элементов с определенными связями между ними.

Принцип системности предполагает учет следующих психолого-педагогических закономерностей: учебный материал большого объема запоминается с трудом, но компактное расположение его в определенной системе облегчает восприятие; выделение опорных пунктов способствует эффективности запоминания.

К основным анализируемым формам контрольного комплекса необходимо отнести функциональность, ибо только она сообщает объекту обучения требуемое системой качество. Функциональность комплекса обуславливается целью, или прогнозируемым итогом, конечным результатом, которому стремится обучающийся, удовлетворяя свои образовательные потребности.

1.3 Специфика применения тестовых заданий в процессе изучения экономических дисциплин в ПОО

Тестовые задания, как инструмент проведения педагогического контроля должны удовлетворять определенным принципам и критериям. В. С. Аванесов определяет следующие требования:

1. Цель;
2. Краткость;
3. Технологичность;
4. Логическая форма высказывания;
5. Определенность места для ответов;
6. Одинаковость правил оценки ответов;
7. Правильность расположения элементов задания;
8. Одинаковость инструкции для всех испытуемых;
9. Адекватность инструкции форме и содержанию задания.

Разработчик должен четко видеть цель предъявления тестового задания. Цель создания в некой степени зависит от типа теста, степени

подготовленности обучающихся, от вида теста и так далее. Формулировка задания должна быть предельно лаконичной, но не в ущерб пониманию сути задания. Технологичность порождена использованием технических и компьютерных средств. Логическая форма высказывания во многих случаях заменяет вопросы и заключается в возможности естественного превращения утверждения, после ответа испытуемого, в форму ложного или истинного высказывания [4]. Определенность места для ответа один из способов минимизации усилий испытуемых на восприятие содержания задания. Одинаковость правил оценки ответов заключается в равном положении тестируемых. Правильность расположения элементов задания подразумевает строгое соблюдение размещения блоков или элементов задания, согласно заданной структуре. Одинаковость инструкции для всех испытуемых является важным средством организации тестирования, при котором ни одному испытуемому не дается никаких преимуществ перед другими, с целью недопустимости систематической погрешности измерения. Адекватность инструкции форме и содержанию задания означает соответствие компонентов своей заданной функции.

Важной характеристикой теста является надежность. Под надежностью понимается степень точности, с какой может быть измерен тот или иной конкретный признак. Надежность теста характеризует воспроизводимость его результатов. Допустим, у нас есть гипотетическая группа испытуемых, которые немедленно забывают содержание теста по его завершении. Тогда, в случае надежного теста, повторяя тестирование многократно, мы должны получать одни и те же индивидуальные баллы. Для малонадежного теста результаты будут меняться каждый раз. Коэффициент надежности – корреляционный коэффициент, показывающий степень совпадения результатов тестирования осуществленного в одинаковых условиях одним и тем же тестом. На практике используются три основных метода оценки надежности теста:

1. Повторное тестирование (ретестирование).

2. Параллельное тестирование.
3. Расщепление теста на части.

Первый метод состоит в проведении повторного тестирования через некоторый интервал времени теми же заданиями. Надежность теста вычисляется как мера корреляции между результатами двух проверок. Недостаток метода: неопределенность интервала времени (от двух недель до 6 месяцев), испытуемые знают содержание теста, интеллектуально выросли за прошедшее время и т.д. Второй метод – повторное тестирование по параллельному тесту. Интервал времени может быть минимальным. Метод расщепления теста на части применяется тогда, когда повторное тестирование нежелательно, и существует только один вариант теста. Самое простое деление – на две части. При этом распределение оценок за выполнение всего теста в целом должно быть близко к распределению оценок при выполнении частей теста. Надежность определяется качеством заданий, условиями проведения тестирования, психологическим состоянием тестируемых и др. факторами.

Другая важная характеристика теста – валидность. Валидность характеризует пригодность теста для измерения определенной величины. М. Б. Челышкова дает следующее определение: валидность – характеристика способности теста служить поставленной цели измерения [9].

Выделяют три вида валидности: содержательную, критериальную и конструктивную. А. Н. Майоров приводит следующую структуру видов валидности (рис. 1):

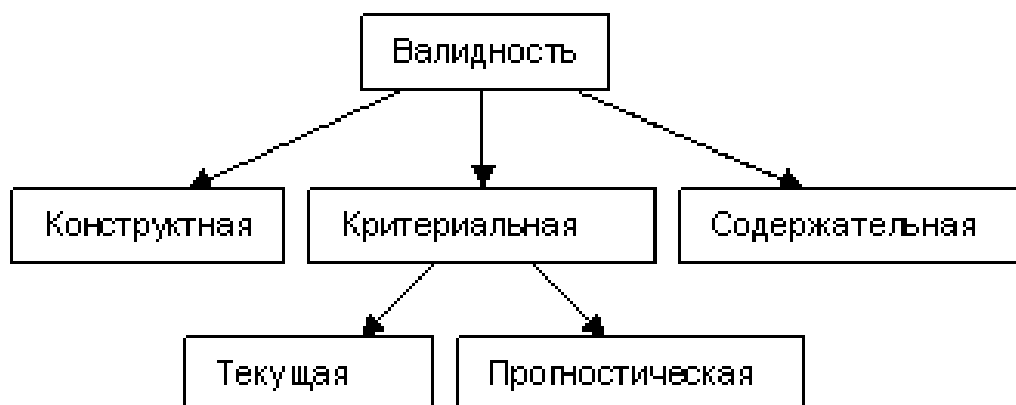


Рис.1. Виды валидности.

Конструктивная валидность (концептуальная валидность) определяется в случаях, когда представление об измеряемом свойстве существует в форме абстрактного образа, модели. Для объяснения определенных качеств личности создается концептуальная модель, которая с помощью тестов подтверждается или опровергается.

Критериальная валидность (эмпирическая валидность) предполагает наличие внешнего критерия, корреляция с которым определяет валидность теста. Имеется два вида критериальной валидности – текущая и прогностическая.

Текущая критериальная валидность характеризует способность теста измерять некоторые качества личности. Валидность теста подтверждается корреляцией с некоторым внешним критерием, существующим в данное время. Допустим, тест показал для некоторого испытуемого отличные знания по предмету, а отметки, выставленные педагогом – неудовлетворительные. Если мы в качестве внешнего, независимого и достоверного критерия выберем отметки, то критериальная валидность теста – низкая, даже если он имеет высокую надежность.

Прогностическая критериальная валидность характеризует способность теста предсказывать будущие качества, формирующихся в результате воздействия внешних обстоятельств или целенаправленной собственной деятельности. Этот тип валидности характеризует корреляцию результатов тестирования с внешним критерием, который появится в будущем.

Содержательная валидность характеризует тест по степени его соответствия предметной области. Содержательная валидность теста означает, что задания теста полностью охватывают, и при том в нужной пропорции, все основные аспекты той области знания, подготовленность в которой этот тест оценивает, измеряет. Составить тест валидный по содержанию могут только опытные специалисты-предметники, хорошо представляющие соответствующие учебные стандарты и программы,

учебники, методику преподавания, а также владеющие основами тестологии. Оценить валидность по содержанию могут только независимые опытные эксперты. Валидность зависит от качества заданий, их числа, от степени полноты и глубины охвата содержания учебной дисциплины по данной теме в заданиях теста, от баланса и распределения заданий по трудности, от метода отбора заданий в тест и др.

Приведенные выше понятия надежности и валидности чрезвычайно важны при разработке тестовых заданий, поскольку тест с неизвестными надежностью и валидностью попросту непригоден к использованию.

Выполнение тестового задания требует определенного количества времени. Должно ли быть время ограниченным, определяется конкретной ситуацией применения теста. Особое внимание стоит уделить этому вопросу по той причине, что неверно установленные временные рамки не позволят достичь цели – соответствие знаний испытуемого проверяемой дидактической единице. На основе исследований авторов, которые трудились в сфере тестологии, отметим следующие рекомендации:

1. Время тестирования определяется по расположению максимума дисперсии тестовых результатов и не должно превышать 60 минут;
2. Тест должен включать не более 50-60 заданий, при условии, что на выполнение одного задания в среднем требуется не более одной минуты;
3. Тестирование предпочтительно проводить в первой половине дня;
4. Тестирование благоприятно проводить в середине недели.

Таким образом, процесс создания теста, его научного обоснования можно разделить на ряд этапов:

1. Определение цели тестирования, выбор вида теста и подхода к его созданию;
2. Анализ содержания учебной дисциплины;
3. Определение структуры теста и стратегии расположения заданий;
4. Разработка спецификации теста, априорный выбор длины теста и времени его выполнения;

5. Создание предтестовых заданий;
6. Отбор заданий в тест и их ранжирование согласно выбранной стратегии предъявления на основании априорных авторских оценок трудности заданий;
7. Экспертиза содержания предтестовых заданий;
8. Экспертиза формы предтестовых заданий;
9. Переработка содержания и формы заданий по результатам экспертизы;
10. Разработка методики апробационного тестирования;
11. Разработка инструкций для учеников и преподавателей, проводящих апробацию теста;
12. Проведение апробационного тестирования;
13. Сбор эмпирических результатов;
14. Статистическая обработка результатов выполнения тестирования;
15. Интерпретация результатов обработки в целях улучшения качества теста;
16. Коррекция содержания и формы заданий на основании данных предыдущих этапов. Чистка теста, добавление новых заданий для оптимизации длины теста;
17. Повторение этапа апробации для выполнения очередных шагов по повышению качества теста;
18. Интерпретация данных обработки, установление норм теста и создание шкалы для оценки результатов испытуемых.

Оценка качества содержания теста, как правило, производится независимыми экспертами, которые не принимали участие в создании теста и по определенной методике, включающей три раздела. Работа эксперта по первому направлению заключается в анализе содержания отдельных заданий теста. При работе по первому направлению эксперт должен заполнить таблицу.

В таблице первая графа содержит номера заданий теста. Во второй графе приводятся номера выбранных экспертом правильных ответов в закрытых заданиях тестов. Ответы к открытым заданиям приводятся экспертом вне таблиц на отдельном листе. Форма представления ответа зависит от формы рецензируемого задания теста.

При выполнении открытых заданий с кратким ответом эксперт приводит под номером задания полученный им краткий ответ (слово, символ, число...). Здесь же необходимо обратить внимание авторов теста на возможные случаи появления неоднозначности, когда на месте планируемого единственного могут возникнуть дополнительные, частично правильные ответы. К открытым заданиям со свободно конструируемым ответом эксперт должен предложить в произвольной форме свой вариант оценки распространенного ответа, эссе или доказательства.

В третьей графе таблицы располагаются результаты анализа содержания заданий в терминах требований к уровню подготовки выпускников. Для проведения анализа эксперту необходимо сопоставить содержание каждого задания теста и перечень пронумерованных требований, который входит в комплект материалов для экспертизы и выдается эксперту вместе с тестами. По результатам сопоставления эксперт выявляет номер требования, на которое преимущественно ориентировано содержание данного задания, и приводит этот номер в третьей графе для каждого задания теста. Здесь в процессе анализа возможны ситуации, когда в отдельных заданиях контролируется не одно, а два или более требований к уровню подготовки выпускников. В этом случае эксперт приводит только один номер того требования, которое в основном проверяется с помощью данного задания теста [13].

В четвертой графе таблицы проставляется уровень базовости. Дифференциация заданий по уровням позволяет разделить их на три группы: Б, П, С. Дифференциация производится на основе сопоставления содержания заданий с требованиями к уровню подготовки студентов. В том случае, когда

задание проверяет степень достижения требований на минимальном уровне, достаточном для выставления оценки «удовлетворительно», оно считается соответствующим группе Б. К группе П относятся задания, правильное выполнение которых позволяет выставить обучающемуся хорошие и отличные оценки. Таким образом, задания группы П по трудности превышают минимально достаточный уровень, но находятся в пределах минимума содержания образования поданному предмету. И наконец, в группу С включаются задания, выходящие за пределы минимума содержания и требований к уровню подготовки студентов [11].

В пятой графе таблицы эксперт оценивает уровень значимости содержания каждого задания теста. Оценка значимости связана с необходимостью включения в тест только тех элементов содержания, которые являются наиболее важными, ключевыми для освоения учебного курса в пределах требований к уровню подготовки. Оценку значимости предлагается проводить по отдельным заданиям без учета того, что отдельные элементы содержания в заданиях могут пересекаться. При этом в центр внимания необходимо ставить то, что измеряет задание, не принимая в расчет промежуточные элементы знания, востребованные в процессе выполнения задания теста.

Оценку значимости содержания заданий эксперты проставляют по четырех балльной шкале. Балл 0 выставляется в том случае, когда эксперт считает неоправданным включение данного задания в тест. Балл 1 выставляется в том случае, если содержание задания представляется эксперту незначимым, 2 — значимым, а 3 — наиболее важным опорным элементом. Полученные оценки по отдельным заданиям теста необходимо усреднить. Для этого суммируются баллы по отдельным заданиям и найденное число делится на общее число заданий теста. Например, если всего было 30 заданий и первому заданию эксперт присвоил балл 2, второму — 3, третьему — 1 и т.

д., то эта оценка будет $\frac{(2+3+1+...)}{30}$. Суммарная оценка приводится в конце столбца на месте пятой графы.

Для заполнения шестой графы эксперту необходимо представить гипотетический случай, когда задания с выбором ответа выполняла представительная (репрезентативная) выборка удовлетворительно подготовленных студентов. Требование репрезентативности вполне оправдано с точки зрения теории, поскольку, чем представительнее выборка, тем достовернее оценка эксперта.

Однако на практике дело обстоит несколько иначе. Эксперту довольно трудно предположить, сколько обучающихся, например, из 100 или 200 «троечников» в состоянии выполнить каждое задание теста. В этой связи в основу получения оценок по шестой графе лучше положить сравнительно небольшую выборку. К примеру, можно мысленно представить группу «троечников» всего из 10 человек и затем посчитать гипотетический процент обучающихся, правильно выполнивших каждое задание теста.

В седьмой графе эксперт также приводит предполагаемый процент испытуемых, правильно выполнивших каждое задание теста, однако ориентируется в своих гипотетических оценках не на группу «троечников», а на выборку, где равномерно представлены все категории отметок от двух до пяти.

Следующая графа содержит ожидаемое время выполнения испытуемым каждого задания теста. При выборе времени эксперту следует ориентироваться на студента со средней подготовкой. Первоначальное представление о времени выполнения заданий эксперт может составить в процессе своей работы над тестом [8].

Поэтому, приступая к выполнению заданий, эксперту нужно заготовить все необходимое: часы, бланк с номерами заданий — и строго фиксировать начало и конец работы над каждым заданием теста.

Полученное время необходимо скорректировать с учетом того, что задание выполнял преподаватель, а не студент. Для коррекции зафиксированное время выполнения каждого задания обычно увеличивают в 4-5 раз. Полученный результат (в минутах) следует записать в графу для ожидаемого времени выполнения испытуемым каждого задания теста.

В девятой графе таблицы эксперт проставляет звездочки на местах, соответствующих номерам неудачных заданий теста. К неудачным в первую очередь следует отнести закрытые задания, где помимо правильного возникают частично правильные ответы. Здесь же очень важно отметить неудачные открытые задания с кратким ответом, в которых возможны случаи появления неоднозначности, когда на месте планируемого единственного ответа можно привести синонимы, различные числа либо более или менее правильные ответы.

Все пояснения по выявленным неудачным заданиям эксперт должен привести в последней графе, которая оставлена для дополнительных замечаний по качеству содержания заданий теста. Если эксперт считает нужным дать развернутые рекомендации по улучшению содержания заданий, то их следует привести на отдельных листах как приложение к последней графе таблицы.

Крайне важно в этой графе отметить случаи отсутствия четкого логического выделения одного предмета измерения в каждом задании теста. Для достижения логической четкости в каждом задании лучше спросить только о чем-либо одном. Часто встречающиеся попытки проверить сразу несколько знаний и ввести несколько величин в ответы, как правило, отрицательно сказываются на качестве заданий и всего теста. Другая причина некорректности может быть связана с двусмысленностью формулировок, порождающей несколько правильных ответов в тех случаях, когда планировался только один правильный ответ [24].

В этой же последней графе эксперт характеризует качество формулировок содержательной основы заданий теста. В случае необходимости

здесь следует отметить лексическую избыточность формулировок либо, наоборот, их ясность и краткость, охарактеризовать качество представления графической информации, если она есть в заданиях теста. При оценке качества формулировок эксперту следует помнить о том, что тестовые задания должны быть сформулированы предельно четко, точно, лаконично и корректно с точки зрения общепринятой в учебном предмете терминологии и символики предмета. И наконец, здесь же, в последней графе, отмечаются случаи появления неправильных заданий теста.

Второе направление работы эксперта связано с анализом качества содержания всего теста, имеющего несколько параллельных вариантов. Анализ качества выполнения для каждого варианта в отдельности, а затем вся информация объединяется по группе вариантов в тех таблицах, которые предлагаются в методике эксперту. При выполнении работ по второму направлению следует иметь в виду, что содержание, например, аттестационного теста определяется как оптимальное отображение требований к уровню подготовки студентов в системе заданий теста. Требование оптимальности выделяет определенные критерии качества отображения.

Первый критерий — полнота охвата требований к уровню подготовки студентов каждым вариантом теста и всеми вариантами вместе. Необходимость оценки полноты связана с тем, что обычно не все требования удается отобразить в тесте. Чем полнее отображение, тем выше содержательная валидность теста, тем больше уверенность в обоснованности оценок, полученных испытуемыми по данному тесту.

При оценке по первому критерию эксперт должен подтвердить либо опровергнуть процент охвата программы (требований стандартов), заявленный автором в спецификации теста. В основе получения экспертной оценки лежат результаты, по анализу отдельных заданий. С помощью этих результатов эксперт подсчитывает число требований, охваченных по одному варианту, а затем делит это число на общее количество требований и при-

водит полученный таким образом результат (в процентах) по каждому варианту теста.

Подсчет общего процента охвата требований к уровню подготовки студентов всеми вариантами теста нельзя выполнить простым суммированием процентов, полученных по отдельным вариантам теста, так как отдельные требования могут быть представлены во многих, если не во всех вариантах теста. В этой связи для итогового вывода эксперту необходимо выбрать номер каждого требования из третьей графы только один раз по всем вариантам теста. Затем просуммировать полученную информацию, с тем чтобы получить общее число требований, охваченных всеми вариантами теста, и выразить это число в процентах. Полученный экспертом процент охвата сравнивается с приведенным в спецификации теста. Затем вычисляется мера отклонения в виде разности процентов.

Второй критерий качества — правильность пропорций содержания теста. При выделении критериев простой оценки полноты охвата требований недостаточно. Необходима также уверенность в том, что задания теста охватывают все важные аспекты предметной области и в правильной пропорции. Зачастую при разработке теста возможно смещение пропорций, так как тест легко перенасытить теми разделами содержания, по которым легче составить задания. Для оценки правильности пропорций теста эксперт подсчитывает процент заданий в тесте, ориентированных на материал каждого раздела (содержательной линии). Затем приводит свое видение оптимального соотношения разделов и вычисляет разность, характеризующую отклонение мнения разработчиков от своих оценок.

Третий критерий — проверка соответствия содержания рецензируемой системы заданий спецификации теста. Несоответствие может возникать как при уменьшении, так и при увеличении планируемого числа заданий в тесте. Степень несоответствия определяется подсчетом процента заданий, не предусмотренных спецификацией по содержательным или по деятельностным аспектам, запланированным, но не попавшим в тест.

Основания для выделения заданий в категорию непредусмотренных зависят от вида спецификации теста. Таким образом, подсчитывается общее число заданий, не соответствующих спецификации теста.

Третье направление работы эксперта рассчитано на подготовку обобщающих выводов и рекомендаций по улучшению содержания теста. В третьем разделе рецензии эксперт приводит свое общее впечатление о содержании теста. Здесь должны быть высказаны все сомнения и пожелания эксперта, его рекомендации по улучшению содержания. Возможна оценка соотношения заданий, проверяющих знание теории предмета и его практики. Желательно выявить задания, предназначенные для проверки системы понятий, а также задания интегрального характера, предназначенные для проверки умений обучающихся обобщать знания по различным разделам предмета.

Выводы по первой главе.

В заключение данной главы можно сказать о том, что на сегодняшний момент мы действительно пришли к такой ситуации, в которой использование тестов, как одной из форм проверки уровня качества образования обучающихся, является достаточно актуальным и удобным средством, к тому же приведенная краткая история развития тестовых заданий говорит о том, что в России данный вид контроля развивается достаточно быстрыми темпами.

Мы выяснили, что классификацию педагогических тестов можно провести по различным признакам, а именно по характеру интерпретации результатов тесты подразделяются на критериально-ориентированные и нормативно-ориентированные; по содержанию можно различить традиционные и нетрадиционные; по этапам контроля тесты делятся на входной, текущий, тематический, рубежный и итоговый; по средствам

предъявления различают бланковые, предметные, аппаратные, практические и компьютерные тестовые задания.

Нельзя сказать, что создание тестов простое занятие, именно поэтому мы выделяем основные критерии качества теста, в числе которых дифференцирующая способность, валидность и надежность разрабатываемых тестовых заданий.

Глава 2. Практическая работа по разработке тестовых заданий на примере дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

2.1. Анализ применения тестовых заданий в процессе преподавания дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

Для осуществления практической работы по разработке тестовых заданий в процессе изучения экономических дисциплин (на примере в ПОУ «Челябинский юридический колледж») была проанализирована программа дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение», разработанная для студентов Челябинского юридического колледжа, обучающихся по специальности СПО 21.02.05 - «Земельно-имущественные отношения».

Как сказано в программе дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» позволит студентам применять на практике полученные знания для решения конкретных экономических задач, создаст базу для дальнейшего исследования и теоретического обоснования важнейших проблем экономики.

Цель дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» - формирование у студентов теоретической базы о бухгалтерском учете и налоговой системе Российской Федерации, экономическом механизме налогообложения, а также привитие практических навыков исчисления и уплаты основных налогов в РФ.

По результатам анализа программы дисциплины было определено, что данная рабочая программа дает общую ориентацию в изучении учебной дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение».

Анализируемая программа дисциплины содержит два раздела (табл. 2):

- 1) Сущность системы бух.учета в РФ;
- 2) Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц;

Таблица 2.

Разделы дисциплины, виды учебной деятельности

№ п/п	Наименование раздела (формулировки изучаемых вопросов)	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах)				
		Л	ЛР	ПЗ	СРС	Всего
1	Раздел 1. Сущность системы бух.учета в РФ					
1.1	Тема «Системы бухгалтерского учета по РСБУ»	2				4
1.2	Тема «Метод двойной записи и бухгалтерской проводки»	2				2
1.3	Тема «Система счетов»	2				2
2	Раздел 2. Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц					
2.1	Тема «Налог на добавленную стоимость (НДС)»	2		4		6
2.2	Тема «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)»	2		4		6
2.3	Тема «Налог на имущество физических лиц»			2		2
2.4	Тема «Страховые взносы»			2	2	4
2.5	Тема «Акцизы»			2	2	4
2.6	Тема «Налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ)»			2	2	4
2.7	Тема «Налог на прибыль организаций»			2	2	4
2.8	Тема «Транспортный налог»			2	2	4
2.9	Тема «Таможенные пошлины»			4	2	6
2.10	Тема «Налог на имущество организаций»			4	2	6
	ИТОГО:	10		29	14	57

Для анализа применения тестовых заданий в процесс преподавания дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» в ПОУ «Челябинский юридический колледж» и последующей разработки тестовых заданий по одному из выбранных разделов, нами было проанализировано содержание раздела I «Сущность системы бух.учета в РФ», представленного в рабочей программе вышеуказанной дисциплины. Далее нами было проанализировано содержание раздела II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц». Анализ данных разделов показал, что в ходе их изучения не используется тестирования, как метода обучения и средства контроля.

Как было выявлено по результатам анализа рабочей программы дисциплины тест как оценочное средство обучения, применяется лишь по

итогах изучения раздела I. Отметим также, что образец теста по данному разделу не представлен в проанализированной нами рабочей программе дисциплины.

Отметим также, что самостоятельная работа по дисциплине «Бухгалтерский учет и налогообложение» также не предполагает решение тестовых заданий. В качестве форм отчетности по самостоятельной работе студентов предполагается использовать конспект по теме и решение задач. Задачи и контрольная работа как форма оценочного средства в большей мере позволяет оценить умения и владения студента.

В свою очередь тестовая форма заданий позволит оценить соответствие уровня знаний предъявляемой специальной компетенцией.

Таким образом, проанализировав содержание дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение», представленное в рабочей программе, план самостоятельной работы студентов по указанной дисциплине, а также оценочные средства контроля, мы пришли к выводу, что решение тестовых заданий, как метод контроля знаний применяется не в полной мере, что, на наш взгляд, не может способствовать достижению целей и задач указанной дисциплины.

2.2 Рекомендации по разработке тестовых заданий по дисциплине «Бухгалтерский учет и налогообложение».

Для разработки тестовых заданий по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц» дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» потребовалось учесть результаты анализа, представленного выше.

Для достижения планируемых результатов освоения дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» нами разработаны тестовые задания. Опишем их подробнее далее, разделив по видам тестовых заданий. Также укажем верный ответ, интерпретацию и источник информации.

Тестовые задания, направленные на усвоение, закрепление и проверку знаний по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц»

Тестовые задания с выбором одного верного варианта ответа:

1. Налог – это...

а. Безвозмездный платеж, взимаемый с физических лиц в пользу государства;

б. Обязательный, безвозмездный взнос, взимаемый с организаций в пользу государства;

в. Обязательный, индивидуальный, безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц;

г. Индивидуальный взнос, взимаемый с организаций и индивидуальных предпринимателей в пользу государства.

Правильный ответ – в.

Ответ: в Налоговом кодексе РФ налог определяется следующим образом: «Обязательный, индивидуально безвозмездный платёж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований».

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации. Статья 8.

2. Акцизный сбор – это налог:

а. Косвенный общегосударственный;

б. Прямой общегосударственный;

в. Косвенный индивидуальный;

г. Универсальный.

Правильный ответ – а.

Ответ: акциз – косвенный общегосударственный налог, устанавливаемый преимущественно на предметы массового потребления (табак, вино и др.) внутри страны, в отличие от таможенных платежей, несущих ту же функцию, но на товары, доставляемые из-за границы. Включается в цену товаров или тариф за услуги и тем самым фактически уплачивается потребителем.

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации ст. 179 НК РФ.

3. Источником уплаты налогов для физических лиц является:

- а. Заработная плата;
- б. Пенсия;
- в. Доходы от предпринимательской деятельности;
- г. Все ответы верны.

Правильный ответ – г.

Ответ: Источником уплаты основной массы налогов являются доходы плательщика. Причем если для физических лиц можно действительно говорить о доходах, куда войдут заработная плата, пенсии, доходы от предпринимательской деятельности и т.д., то для юридических лиц в основном речь идет о чистый доход – прибыль. Ведь из общей суммы выручки необходимо восстановить средства производства (материальные затраты) и затраты рабочей силы (фонд заработной платы), и только после этого остается прибыль.

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации, ст. 251, ст. 226, ст. 208.

4. Каким образом исчисляется налог на доходы физических лиц?

- а. В процентах от совокупного дохода физических лиц;
- б. Долей от совокупного дохода физических лиц;
- в. Строго установленной суммой;
- г. В процентах от совокупного дохода физических лиц за вычетом документально подтверждённых расходов.

Правильный ответ – г.

Ответ: Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) – основной вид прямых налогов. Исчисляется в процентах от совокупного дохода физических лиц за вычетом документально подтверждённых расходов, в соответствии с действующим законодательством. Личные налоги – прямые налоги, взимаемые в зависимости от налогооблагаемого дохода и имущества данного физического или юридического лица с учетом предоставленных ему льгот. Взимаются у источника дохода или по декларации. При этом объекты обложения учитываются индивидуально, а не усреднение для каждого плательщика, то есть принимаются во внимание конкретные особенности его имущества, финансового положения, учитывается состав семьи и так далее.

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации, ст. 208.

5. Налог с владельцев транспортных средств – это налог:

- а. Косвенный общегосударственный;
- б. Прямой индивидуальный;
- в. Косвенный индивидуальный;
- г. Универсальный.

Правильный ответ – б.

Ответ: К числу прямых налогов относятся: подоходный налог, налог на прибыль предприятий (корпораций, организаций и т. п.); налог с наследства и дарения, имущественный налог, налог на добычу полезных ископаемых и т. п. Транспортный налог устанавливается настоящим Кодексом и законами субъектов Российской Федерации о налоге, вводится в действие в соответствии с настоящим Кодексом законами субъектов Российской Федерации о налоге и обязателен к уплате на территории соответствующего субъекта Российской Федерации. Вводя налог, законодательные (представительные) органы субъекта Российской Федерации определяют ставку налога в пределах, установленных настоящим Кодексом, порядок и сроки его уплаты.

6. Если транспортное средство утилизировано в течение налогового периода, то налог:

- а. Не уплачивается;
- б. Уплачивается в полном объеме;
- в. Решается в налоговой по месту жительства владельца транспортного средства;
- г. Уплачивается пропорционально времени пользования транспортным средством.

Правильный ответ – г.

Ответ: Исчисление транспортного налога по транспортным средствам, утилизированного в течение налогового периода, производится с учетом количества месяцев, в течение которых транспортное средство находилось во владении налогоплательщика.

Тестовые задания с выбором двух и более верных ответов:

7. В каком случае налоговые инспекции имеют право проверить цену сделки:

- 1. между взаимозависимыми лицами;
- 2. по бартерным операциям;
- 3. по внешнеторговым сделкам.

Правильный ответ: все варианты верны.

Ответ: Налоговые инспекции имеют право проверить цену сделки в следующих случаях: между взаимозависимыми лицами; по бартерным операциям; по внешнеторговым сделкам.

Источник информации: Налоговый кодекс РФ, статья 40, пункт 2.

8. На какие из представленных товаров оплачивается акциз как вид налога:

- 1. табачные изделия;
- 2. антиквариат;
- 3. моторное масло;
- 4. коньячный спирт;

- 5. пиво;
- 6. алмазы и бриллианты;
- 7. бензин;
- 8. кальмары;

Правильный ответ: 1, 3, 4, 5, 7.

Ответ: акциз – устанавливается преимущественно на предметы массового потребления (табак, моторное масло, алкоголь, бензин).

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации ст. 179 НК РФ.

9. К каким из перечисленных товаров применяется комбинированная ставка акцизов:

- 1. дизельное топливо;
- 2. сигареты без фильтра;
- 3. шампанское;
- 4. пиво;
- 5. сигареты с фильтром;

Правильный ответ: 2, 5.

Ответ: комбинированная ставка акцизов предусмотрена на табачные изделия.

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации ст. 182 НК РФ.

10. Какие из перечисленных видов дохода не подлежат налогообложению НДФЛ

- 1. материальная выгода по процентам на заемные средства;
- 2. пособия по безработице;
- 3. премия по итогам работы;
- 4. доплата за переработку;
- 5. бесплатное представление жилых помещений;
- 6. алименты;

7.дополнительные выплаты за работу во неурочное время;

8.доходы индивидуального предпринимателя.

Правильный ответ: 2, 5, 6, 8.

Тестовые задания с бинарным вариантом ответа:

11. Возможно ли получить налоговые каникулы на доходы от малого бизнеса?

А. Можно.

Б. Нет.

Правильный ответ: а.

Ответ: Налоговые каникулы появились с 1 января 2015 года. На законодательном уровне это понятие было закреплено Федеральным законом N 477-ФЗ. Каникулы по налогам – это период льготы для предпринимателей, в период которого они освобождены от уплаты налога.

12. Возможно ли в соответствии с Налоговым кодексом РФ приостанавливать выездную налоговую проверку:

А. Нет.

Б. Да.

Правильный ответ: а.

Ответ: в соответствии с Налоговым кодексом РФ невозможно приостанавливать выездную налоговую проверку.

13. Обязаны ли уполномоченные лица составлять акт налоговой проверки:

А. Обязаны.

Б. Не обязаны.

Правильный ответ: а.

Ответ: в соответствии с Налоговым кодексом РФ уполномоченные лица обязаны составлять акт налоговой проверки даже при положительном решении.

14. Может ли налоговый инспектор вынести решение оповторной налоговой проверки юридического лица или индивидуального предпринимателя:

А. Может.

Б. Нет, не может.

Правильный ответ: а.

Ответ: в соответствии с Налоговым кодексом РФ налоговый инспектор, а также руководитель налоговой, и его заместители могут вынести решение о повторной налоговой проверке юридического лица или индивидуального предпринимателя в случаях, предусмотренных Налоговым кодексом РФ.

15. Можно ли получить налоговый вычет физическое лица на приобретение земельного участка под индивидуальное жилое строительство (ИЖС), если на участке не расположены какие-либо строения?

А. Нет, не вправе.

Б. Вправе.

Правильный ответ т: а.

Ответ: физическое лицо имеет право получить налоговый вычет на приобретение земельного участка под ИЖС только в том случае, если на его территории расположено здание или строение.

Источник информации: Налоговый кодекс РФ, ст. 210-220.

16. Начисляется ли пеня по неуплаченным налогам, если физическое лицо заблаговременно не поучило извещение в письменном виде?

А. Начисляется.

Б. Нет начисляется.

Правильный ответ: а.

17. Предусмотрены ли Налоговым кодексом РФ истечение срока давности за совершение налогового правонарушения:

А. Предусмотрено.

Б. Не предусмотрено.

Правильный ответ: а.

Ответ: В некоторых случаях Налоговым кодексом РФ предусмотрено истечение срока давности за совершение налогового правонарушения. Истечение срока давности привлечения к ответственности считается

приостановленным со дня составления акта, предусмотренного пунктом 3 статьи 91 настоящего Кодекса. В этом случае течение срока давности привлечения к ответственности возобновляется со дня, когда прекратили действие обстоятельства, препятствующие проведению выездной налоговой проверки, и вынесено решение о возобновлении выездной налоговой проверки.

Источник информации: Налоговый кодекс РФ, ст. 91-113.

Тестовые задания на сопоставление:

18. Установите соответствие:

Вид налогового вычета	Налогооблагаемая база
1) Стандартный	А По расходам на обучение По расходам на лечение и приобретение медикаментов По расходам на благотворительность
2) Социальный	Б Вычет на ребенка (детей)
3) Имущественный	В При приобретении При продаже

Ответ: 1-Б, 2- А, 3-В.

19. Установите соответствие:

Налог	Налогооблагаемая база
1) НДС	А) основные средства, оборотные и нематериальные активы
2) транспортный налог	Б) разница между ценой реализации и приобретения
3) налог на имущество организаций	В) автомобиль

Ответ: 1-Б, 2- В, 3-А.

20. Установите соответствие:

1. Налог	А) обязательный безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц. Под налогом, пошлиной и другим платежом понимается любой обязательный безэквивалентный взнос предприятий и физических лиц в Федеральный, региональный или местный бюджет, осуществляемый
----------	--

	плательщиком в порядке и на условиях определяемых законодательными актами
2. Сбор	Б) обязательный взнос в обмен на предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий). Сбор это обязательный, носящий разовый характер взнос, подлежащий уплате организациями и физическими лицами в вышеназванные бюджеты при совершении государственными организациями, органами местного самоуправления, юридически значимых действий в пользу организаций и физических лиц или предоставление им определенных прав – лицензий

Ответ: 1- А, 2-Б

Тестовые задания на подстановку слова:

21. В соответствии со ст.17 НК РФ налог считается установленным, если определены _____ и элементы налогообложения: _____, _____, _____, _____.

- а) объект налогообложения;
- б) налоговая база;
- в) налоговый период;
- г) налоговая ставка;
- д) порядок исчисления налога;
- е) порядок и сроки уплаты налога;
- ж) налогоплательщики;
- з) субъекты налогообложения;
- и) налоговый вычет.

Ответ: ж, а, б, в, г, д, е.

22. Акциз – _____ общегосударственный _____, устанавливаемый преимущественно на предметы массового потребления (_____, _____ и др.) внутри страны, в отличие от таможенных

платежей, несущих ту же функцию, но на товары, доставляемые из-за границы.

- а) налог;
- б) косвенный;
- в) сбор;
- г) взнос;
- д) табак;
- е) мех животных;
- ж) вино.

Ответ: б, а, д, в.

23. _____ – это сумма, которая уменьшает размер дохода (так называемую _____), с которого уплачивается налог.

- а) налог;
- б) налоговая ставка;
- в) налоговая база;
- г) налоговый вычет;
- д) налогооблагаемая база;
- е) НДФЛ.

Ответ: г, д.

24. _____ – величина налога на единицу налогообложения.

- а) налог;
- б) налоговая ставка;
- в) налоговая база;
- г) налоговый вычет;
- д) налогооблагаемая база;
- е) НДФЛ.

Ответ: г.

25. _____ – это общая сумма доходов гражданина с которых он обязан заплатить налог.

- а) налог;
- б) налоговая ставка;
- в) налоговая база;
- г) налоговый вычет;
- д) налогооблагаемая база;
- е) НДФЛ.

Ответ: в.

В следующем параграфе настоящего исследования разработаем план-конспект теоретического занятия по теме «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)» с применением разработанных выше тестовых заданий.

2.3. План-конспект занятия с применением метода решения тестовых заданий по теме «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)»

Дисциплина: «Бухгалтерский учет и налогообложение».

Тема занятия: «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)».

Тип занятия: практическое занятие.

Цель занятия:

1. Обучающие: сформировать у студентов знания определения «налогообложение физических лиц», классификацию налогов, виды налогов, взимаемых с физических лиц, структуру налога на доходы физических лиц и порядок исчисления и уплаты в бюджет.

2. Развивающие: формирование аналитического мышления; формирование коммуникативных навыков.

3. Воспитательные: воспитание этики уплаты налогов, познавательной активности и культуры общения.

Задачи занятия:

1. Уровень «Знания»: получение новых знаний по теме – налог на доходы физических лиц: определение «НДФЛ», элементы налога, базу налогообложения, налоговые вычеты, порядок исчисления и уплаты в бюджет.

2. Уровень «Понимание»: понимание сущности системы налогообложения, умение приводить примеры по видам налогов с физических лиц.

3. Уровень «Применение»: применение на практике полученных знаний путем решения тестовых заданий.

4. Уровень «Анализ»: проанализировать ставки налога на доходы физических лиц.

5. Уровень «Синтез»: заполнение налоговой декларации.

Методы и приемы: объяснение, беседа, решение тестовых заданий и др.

Ключевые слова: налог, доход, налогооблагаемая база, налоговая ставка, налоговые льготы, физические лица.

Средства обучения: Налоговый Кодекс РФ; учебная литература; электронный ресурс: сайт ФНС, компьютер с необходимым ПО (Microsoft Word, PowerPoint), мультимедийный проектор.

Таблица 4.

Этапы	Деятельность преподавателя	Деятельность студента	Время
1.Организационный момент 1.1. Проверка готовности к уроку 1.2. Целеполагание	1.1. Приветствует студентов 1.2. Объясняет основные цели и задачи урока	1.1.Рапорт старосты 1.2. Слушание	5 мин.
2. Сообщение об истории возникновения и развития НДФЛ.	2. Организует работу по сообщению об истории возникновения и развития НДФЛ.	2. Сообщение студента	5 мин.
3. Актуализация опорных знаний по теме «НДФЛ»	3.1. Проводит фронтальный опрос. 3.2. Организует работу	3.1.Отвечают на вопросы 3.2.Работа с	15мин.

3.1. Фронтальный опрос 3.2. Работа с карточками заданиями	с карточками – заданиями.	карточками – заданиями	
4. Изучение нового материала «Налоговые вычеты»	4. Объясняет новый материал с использованием электронной презентации.	4. Слушают, осмысливают новую информацию, заполняют опорные схемы.	20 мин.
5. Закрепление пройденного материала 5.1. Примеры расчета и уплаты налога НДФЛ 5.2. Расчет НДФЛ	5.1. Объясняет расчет и уплату налога НДФЛ 5.2. Организует самостоятельный расчет НДФЛ	5.1. Слушание 5.2. Решение задач	40 мин.
5. Подведение итогов	6. Подводит итоги работы	6. Слушание	3 мин
7. Домашнее задание	7. Объявляет домашнее задание	7. Слушание и записывание	2 мин.

ХОД ЗАНЯТИЯ:

1. Организационный момент:

- Здравствуйте! Садитесь. Староста, объявите, кто сегодня отсутствует?

Студент: *(Говорит, кто отсутствует.)*

– Хорошо, продолжим.

Тема нашего занятия: «Налоговые вычеты»

Данная тема актуальна, так как знание основных элементов налога, умение рассчитывать сумму НДФЛ, применять налоговые вычеты необходимо как будущим специалистам, так и каждому физическому лицу, получающему доход.

Цель нашего занятия познакомиться с налоговыми вычетами, документами, необходимыми для получения вычетов, научиться производить расчеты НДФЛ.

Для этого вам необходимо выполнить **следующие задачи:**

1. Познакомиться с понятием налоговых вычетов.
2. Разобрать виды налоговых вычетов.
3. Закрепить полученные знания на практике.

2. Сообщение об истории возникновения и развития НДФЛ

А сейчас нам ... (*студент*) расскажет об истории возникновения и развития НДФЛ.

Сообщение

НДФЛ по сравнению с другими видами налогов довольно «молод».

Впервые он был введен в Англии в 1798 г. в виде утроенного налога на роскошь. Этот налог, построенный на чисто внешних признаках (обзаведение мужской прислугой, владение каретой и т.п.), **действовал вплоть до 1816 г.** При вторичном его введении в 1842 г. он уже более-менее отвечал основным критериям, положенным в основу принципа подоходного налогообложения.

В других странах НДФЛ стали применять с конца XIX начала XX в. (Пруссия – с 1891 г., Франция – с 1914 г.).

Что касается России, то в 1812 г. был введен прогрессивный процентный сбор с доходов от недвижимого имущества, представляющий собой своеобразную форму подоходного налога. **А специальный закон о подоходном налоге был принят лишь 6 апреля 1916 г.**, и там наиболее полно воплотились принципы подоходного налогообложения. **В начале 60-х годов** в нашей стране была предпринята попытка постепенного снижения вплоть до отмены налога с заработной платы, в связи с чем был издан Закон СССР от 7 мая 1960 г. «Об отмене налогов с заработной платы рабочих и служащих».

Однако и до введения НДФЛ налоговые системы в различных странах косвенно учитывали доходы граждан при построении реальных налогов. Например, размер домового налога зависел от числа окон, этажей и комнат, от параметров фасада дома и от других признаков, которые позволяли судить об общественном положении и доходах плательщика.

Введение этого налога в той или иной стране было обусловлено ее внутренними причинами. При всем различии этих причин может быть выделена общая причина, характерная для всех стран. Острая потребность

государства в дополнительных средствах, вызванная ростом задолженности, военными и другими расходами, перестала покрываться реальными налогами, размер которых зачастую не соответствовал истинной платежеспособности граждан. В то же время набравшие силу социальные движения требовали устранения несправедливости косвенного налогообложения, не делавшего различий между бедными и богатыми и более тяжело ложившегося на менее состоятельных граждан. Поэтому и был введен НДФЛ, идея которого заключается именно в обеспечении равнонапряженности налогообложения на основе прямого определения доходов каждого плательщика.

Налоговые системы развиваются под влиянием экономических, социальных и политических процессов, происходящих в той или иной стране. Они тесно связаны с развитием экономики. Возникновение корпоративных форм организации производства, рост общественного благосостояния, расширение круга собственников, появление новых форм получения дохода - эти и другие факторы самым непосредственным образом оказали и оказывают эволюционирующее воздействие на развитие системы подоходного налога.

Что же касается нашей страны, то переход России на рыночные экономические отношения обусловил создание к 1992 г. новой налоговой системы, которая состояла более чем из 60 видов налогов и сборов. **В частности Верховным Советом РСФСР был принят Закон от 7 декабря 1991 г. «О подоходном налоге с физических лиц».** Основными принципами этого налога являлись: единая шкала прогрессивных ставок с совокупного годового дохода, перечень необлагаемых налогом доходов, вычеты из этого дохода по социальным группам и уменьшение налогооблагаемой базы на расходы, связанные со строительством или приобретением жилья, предпринимательской деятельностью и благотворительностью. **За период 1991-2000 г.г.** в этот закон были внесены изменения и дополнения 21 раз, в т.ч. шкала ставок налога изменялась 9 раз, но всегда была прогрессивной.

Минимальная ставка оставалась в размере 12%, а максимальная ставка в разные годы изменялась от 60% до 30% годового совокупного облагаемого дохода.

В России, как и в большинстве стран мира, подоходный налог служит одним из главных источников доходной части бюджета. Следует отметить, что это - прямой налог на совокупный доход физического лица, включая доходы, полученные от использования капитала.

Вряд ли ошибаются те, кто считает налог на доходы физических лиц одним из самых важных элементов налоговой системы любого государства. Его доля в государственном бюджете прямо зависит от уровня развития экономики. Это один из самых распространенных в мировой практике налог, уплачиваемый из личных доходов населения. В развитых странах он составляет значительную часть доходов государства. К примеру, в США его вклад в бюджет достигает - 60%, в Великобритании, Швеции и Швейцарии - 40%, несколько меньше во Франции - 17%.

В нашей стране НДФЛ занимает более скромное место в доходной части бюджета, так как затрагивает в основном ту часть населения, которая имеет средний уровень доходов или ниже. В последние годы его доля в бюджете не превышала 12-13%.

Такая ситуация свойственна экономике переходного периода. Чтобы, с одной стороны, стимулировать рост производства и потребления, а с другой - упростить налоговую систему и тем самым снизить склонность налогоплательщиков к занижению налоговых обязательств, государство вынуждено снижать ставки налогов на доходы (имеются в виду доходы всех экономических агентов независимо от правовой формы).

Принятие главы 23 «Налог на доходы физических лиц» Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ) и введение ее в действие с **1 января 2001 года** ознаменовало новый, современный этап в развитии налогообложения в России.

Изменилось название налога – теперь он стал называться налогом на доходы физических лиц (хотя многие по традиции называют его по-прежнему подоходным). Важным моментом стал переход на «единую» ставку, не зависящую от уровня дохода, а также введение института «резидентства».

3. Актуализация опорных знаний по теме «НДФЛ»

3.1. Тест

На прошлом занятии мы с вами разобрали основные теоретические вопросы по налогу на доходы физических лиц. Сейчас посмотрим, как вы освоили пройденный материал.

Преподаватель задаёт вопросы по пройденному материалу.

Вопросы для повторения темы:

1. Кто является налогоплательщиком по налогу на доходы физических лиц?
2. Что является объектом налогообложения?
3. Перечислите доходы, которые не подлежат налогообложению.
4. Как определяется налоговая база по НДФЛ?
5. Назовите налоговый период по НДФЛ?
6. Расскажите о порядке исчисления НДФЛ?
7. Порядок и сроки уплаты НДФЛ?

Перед вами лежит карточка-задание
вам необходимо в течении

5 минут заполнить таблицу на основании пройденного материала по вопросу налоговые ставки НДФЛ.

Студенты заполняют таблицу(Приложение 2). Заполненная таблица –Приложение 2.1.

4. Изучение нового материала «Налоговые вычеты»

Доходы физических лиц, которые облагаются по ставке НДФЛ в размере 13%, можно уменьшить на сумму налогового вычета. Вычеты нельзя применить к доходам, которые облагаются НДФЛ по ставкам 9, 30, 35%.

Вычеты не могут применить физические лица (включая индивидуальных предпринимателей), освобожденные от уплаты НДФЛ. К таким физическим лицам, в частности, относятся:

- пенсионеры, инвалиды, не имеющие иных источников дохода, кроме государственных пенсий;
- безработные;
- лица, получающие пособие по уходу за ребенком;
- индивидуальные предприниматели, получающие доход от осуществления деятельности, в отношении которой применяются специальные налоговые режимы – ЕСХН- единый сельскохозяйственный налог, УСН-упрощенная система налогообложения и ЕНВД- единый налог на вмененный доход для определенных видов деятельности.

Все вычеты можно разделить на несколько видов(Приложение 4, 4.1.):

1. СТАНДАРТНЫЕ ВЫЧЕТЫ(Приложение 5, 5.1)

При определении размера налоговой базы в соответствии с пунктом 3 статьи 210 НК РФ налогоплательщик имеет право на получение следующих стандартных налоговых вычетов:

В размере 3000 рублей за каждый месяц налогового периода распространяется на следующие категории налогоплательщиков:

- «чернобыльцам»,
- инвалидам Великой Отечественной войны,
- инвалидам из числа военнослужащих, ставших инвалидами I, II и III групп вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при защите СССР, Российской Федерации и другим категориям лиц (см. п.1 ст.218 НК РФ).

В размере 500 рублей за каждый месяц налогового периода для:

- Героев СССР и РФ, полных кавалеров ордена Славы;
- участников ВОВ, блокадников, узников концлагерей;
- инвалидов с детства, инвалидов I и II групп;
- лиц, пострадавших от воздействия радиации вследствие аварий, испытаний на военных и гражданских атомных объектах;
- доноров костного мозга;

- родителей и супругов погибших военных или государственных служащих, воинов-интернационалистов и т.д. в соответствии со статьей 218 НК;
- граждан, исполнявших интернациональный долг в других странах, а также принимавших участие в боевых действиях на территории РФ в соответствии с решениями органов государственной власти.

Налоговый вычет за каждый месяц налогового периода родителю, супруге (супругу) родителя, усыновителя, опекуна, попечителя, приемного родителя, супруге (супругу) приемного родителя, на обеспечении которых находится ребенок, с 1 января 2012 года предоставляется в следующих размерах::

- 1400 рублей - на первого ребенка;
- 1400 рублей - на второго ребенка;
- 3000 рублей - на третьего и каждого последующего ребенка;
- 3000 рублей - на каждого ребенка в случае, если ребенок в возрасте до 18 лет является ребенком-инвалидом, или учащегося очной формы обучения, аспиранта, ординатора, интерна, студента в возрасте до 24 лет, если он является инвалидом I или II группы.

Налоговый вычет производится на **каждого ребенка** в возрасте до 18 лет, а также на каждого учащегося очной формы обучения, аспиранта, ординатора, интерна, студента, курсанта в возрасте до 24 лет.

Налоговый вычет предоставляется в двойном размере единственному родителю(приемному родителю), усыновителю, опекуну, попечителю. Предоставление указанного налогового вычета единственному родителю прекращается с месяца, следующего за месяцем вступления его в брак.

Налоговый вычет предоставляется в двойном размере одному из родителей (приемных родителей), по их выбору на основании заявления об отказе одного из родителей (приемных родителей) от получения налогового вычета.

Налоговый вычет предоставляется родителям, супругу (супруге) родителя, усыновителям, опекунам, попечителям, приемным родителям, супругу (супруге) приемного родителя **на основании их письменных заявлений и документов, подтверждающих право на налоговый вычет**(Приложение 3).

Налоговый вычет на детей действует до месяца, в котором доход налогоплательщика, исчисленный нарастающим итогом с начала налогового периода (календарного года), **превысил 280000 рублей**. Начиная с месяца, в котором указанный доход превысил эту сумму, налоговый вычет по данному основанию не применяется.

Примечание. Налогоплательщикам, имеющим право более чем на один стандартный налоговый вычет, предоставляется максимальный из соответствующих вычетов.

2. СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЧЕТЫ (статья 219 НК РФ)- этим видом вычетов можно пользоваться ежегодно. Чтобы получить социальные вычеты, придется подать налоговую декларацию по окончании налогового периода. Деньги уплатят по результатам ее проверки (Приложение 6, 6.1).

Налогоплательщик имеет право на получение социальных налоговых вычетов:

1. **Суммы доходов, перечисляемые налогоплательщиком в виде пожертвований на благотворительные цели, но не более 25% дохода, полученного за налоговый период;**
2. **Расходы на свое обучение в учреждениях, имеющих государственную лицензию(независимо от формы обучения)– в размере фактически произведенных расходов, но не более 120000 рублей в год.**
3. **Расходы на обучение детей по очной форме в образовательных учреждениях - в размере фактически произведенных расходов на это обучение, но не более 50000 рублей на каждого ребенка в общей сумме на обоих родителей (опекуна или попечителя).**
- на своих детей в возрасте до 24 лет;

- подопечных в возрасте до 18 лет;
- братьев и сестер в возрасте до 24 лет;

Социальный налоговый вычет не применяется в случае, если оплата расходов на обучение производится за счет средств материнского (семейного) капитала;

4. **Оплата медицинских услуг и медикаментов по перечням, утвержденным постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 N 201, с учетом сумм страховых взносов (в т.ч. расходы на лечение своих детей до 18 лет, супругов и родителей) - размере фактически понесенных расходов, но не более 120000 рублей в год.**

По дорогостоящим видам лечения в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством РФ, вычет принимается в размере фактических расходов, если лечение производится в медицинских учреждениях, имеющих соответствующие лицензии, а также при предоставлении подтверждающих документов.

5. **Сумма уплаченных в налоговом периоде пенсионных взносов по договорам негосударственного пенсионного обеспечения и страховых взносов по договорам добровольного пенсионного страхования в размере фактических расходов, но не более 120000 рублей в год.**
6. **Сумма уплаченных налогоплательщиком в налоговом периоде дополнительных страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии в размере понесенных расходов, но не более 120000 рублей в год.**

Для получения социального налогового вычета необходимы следующие документы:

- **Заявление** в налоговый орган о предоставлении вычета (с 01.01.10 – не обязательно, тем не менее, зачастую работники налоговых органов требуют);
- **Справка 2-НДФЛ** с места Вашей работы;
- **Декларация о Ваших доходах** за прошедший год (форма 3НДФЛ);

- **Копия договора** оказания услуг по лечению, обучению;
- **Копии платежных документов**, подтверждающих оплату услуг по лечению (обучению);
- **Копии лицензий** лечебных и (или) учебных заведений;
- **Справка об оплате медицинских услуг** для предоставления в налоговые органы по форме, утвержденной совместным Приказом МНС России и Минздрава России от 25.07.2001 №289/БГ-3-04/256 (для получения вычета за лечение);
- **Копии документов**, подтверждающих родственные отношения (свидетельство о рождении ребёнка, свидетельство о заключении брака и т.д.).

Важно помнить, что правильное оформление всех документов позволит получить социальный вычет.

3. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ВЫЧЕТЫ (Приложение 7, 7.1):

Налогоплательщик имеет право на получение имущественных вычетов в суммах, полученных от **продажи** имущества (в определенных пределах) или потраченных на **покупку** строительство недвижимости. Об этом говорится в ст. 220 НК РФ.

Если в течение календарного года налоговый вычет не будет использован полностью, остаток можно перенести на следующий год.

Для получения имущественного налогового вычета при продаже движимого, так и недвижимого имущества, самым главным условием его получения является **наличие у налогоплательщика подтверждающих право на вычет и размер дохода документов** – точнее их копий, т.к. оригиналы свидетельства о регистрации прав собственности на недвижимость сдаются в ФРС, договор купли – продажи автомобиля – в МРЭО, ПТС – передается новому владельцу.

1. **Имущественные вычеты при продаже имущества** - ЭТИМ ВИДОМ вычетов можно пользоваться **ежегодно**.

Размер имущественного вычета при продаже имущества зависит от вида имущества, от продажи, мены, дарения которого получен такой доход, и времени обладания им. Предельный размер суммы, с которой можно получить вычет:

1. **в размере полученного дохода** от продажи имущества – если имущество находилось в собственности 3 года и более (подобные доходы налогом не облагаются).
2. **1 000 000 рублей** со всего проданного в течение года недвижимого имущества (жилых домов, квартир, комнат, дач, садовых домиков или земельных участков и долей в указанном имуществе), находившихся в собственности налогоплательщика менее 3 лет;
3. **250000 рублей** от продажи иного имущества, находившегося в собственности менее 3 лет.

II. Имущественные вычеты при покупке недвижимого имущества (жилье, доля в жилье, земля) –этим видом вычетов можно воспользоваться **только один раз в жизни и только на один объект.**

Предельная сумма, с которой можно получить имущественный вычет при покупке недвижимости - **не выше 2 000000 рублей.**

Имущественный налоговый вычет можно получить по следующим расходам:

1. **на новое строительство или приобретение жилого дома, квартиры, комнаты, земельного участка и долей в этом имуществе без учета сумм на погашение процентов по целевым займам (кредитам).**
2. **по суммам, направленным на погашение процентов по целевым (займам) кредитам.**

Вычет по этому основанию можно применить при одновременном выполнении двух условий:

- **Займ (кредит) должен быть предоставлен банком, который расположен на территории РФ российской организацией или индивидуальным предпринимателем;**

- Займ (кредит) должен быть целевым (целевым признается займ (кредит), если в договоре займа (кредитном договоре) указано, что он предоставляется (израсходован) на: новое строительство жилого дома и квартиры, покупку жилья, покупку земельных участков для ИЖС или земельных участков вместе с домом.

Для подтверждения права на такой имущественный вычет нужно предоставить вместе с заявлением:

1. Налоговая декларация 3-НДФЛ.
2. Справка о доходах по форме 2-НДФЛ (со всех мест работы).
3. Копия паспорта.
4. Копия свидетельства ИНН.
5. Платежные документы или расписка о получении денег.
6. Свидетельство о праве собственности.
7. Договор купли-продажи.

4. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ВЫЧЕТЫ:

На получение указанных налоговых вычетов имеют право:

- физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;
- нотариусы, занимающиеся частной практикой, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты и другие лица, занимающиеся в установленном действующим законодательством порядке частной практикой;
- налогоплательщики по созданию произведений науки, литературы, искусства, авторов открытий, изобретений.

Они могут уменьшить сумму своих облагаемых доходов на сумму документально подтвержденных расходов.

Состав расходов, принимаемых к вычету, определяется этими налогоплательщиками самостоятельно в порядке, указанном в главе 25 НК РФ «Налог на прибыль».

Индивидуальные предприниматели производят профессиональный налоговый вычет в размере 20% общей суммы доходов, если они не в состоянии документально подтвердить свои расходы;

Реализуется право на профессиональные налоговые вычеты путем подачи письменного заявления налоговому агенту, а при его отсутствии - при подаче подтверждающих документов одновременно с налоговой декларацией.

5. Закрепление пройденного материала

Для того чтобы закрепить материал по «Налоговым вычетам» мы с вами сначала разберём пример по расчету и уплате налога НДФЛ.

5.1. Расчет и уплата налога НДФЛ

Пример:

Менеджер строительной фирмы «Брус» Кирьянов имеет ежемесячный доход 10 000 руб. и двоих сыновей 5 и 8 лет. Работник подал заявление в бухгалтерию о предоставлении ему стандартных налоговых вычетов.

Рассчитайте НДФЛ, который следует удержать с доходов Кирьянова за период с января по май текущего года.

Решение:

Первый способ расчета НДФЛ

Нормативная база: гл.23 НК РФ «Налог на доходы физических лиц» ст.207, 209, 210, 216, 218, 224, 225, 226.

1. В соответствии со ст. 207 НК РФ налогоплательщиками НДФЛ признаются физические лица, являющиеся налоговыми резидентами Российской Федерации.

В ст. 209 НК РФ указано, что объектом налогообложения по НДФЛ являются доходы, полученные на территории Российской Федерации.

Ст. 210 НК РФ установлено, что при определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им в денежной, натуральной формах, а также в виде материальной выгоды.

По условиям задачи ежемесячный доход Кирьянова составляет 10000 руб.

2.В соответствии со ст. 218 НК РФ налогоплательщик имеет право на получение стандартных налоговых вычетов:

Налоговый вычет за каждый месяц налогового периода родителю, супруге (супругу) родителя, усыновителя, опекуна, попечителя, приемного родителя, супруге (супругу) приемного родителя, на обеспечении которых находится ребенок, с 1 января 2012 года предоставляется в следующих размерах:

- 1400 рублей - на первого ребенка;
- 1400 рублей - на второго ребенка;
- 3000 рублей - на третьего и каждого последующего ребенка;
- 3000 рублей - на каждого ребенка в случае, если ребенок в возрасте до 18 лет является ребенком-инвалидом, или учащегося очной формы обучения, аспиранта, ординатора, интерна, студента в возрасте до 24 лет, если он является инвалидом I или II группы.

Указанный налоговый вычет действует до месяца, в котором доход налогоплательщика, превысил 280 000 рублей.

3. ст.224 НК РФ налоговая ставка устанавливается в размере 13 процентов.

В ст. 226 НК РФ указано, что исчисление сумм налога производится налоговыми агентами нарастающим итогом с начала налогового периода по итогам каждого месяца применительно ко всем доходам, в отношении которых применяется налоговая ставка 13 процентов.

Задание 2. Штатный сотрудник имеет трех детей – иждивенцев. С января по июнь он имел выплату по заработной плате

Месяц	Сумма выплат, р.	Совокупный доход, р.	Сумма льгот, р.	НДФЛ, р.	Сумма к выдаче, р.
01	20 000	20 000	5 800	1846	18 154
02	20 500	40 500	11 600	3757	18 589
03	30 300	70 800	17 400	6942	27 115
04	30 000	100 800	23 200	10 088	26 854
05	25 000	125 800	29 000	12 584	22 504

06	25 000	150 800	34800	15 080	22 504
----	--------	---------	-------	--------	--------

Задание. Проведите расчет НДФЛ и заработной платы к выдаче с начала года нарастающим итогом.

6. Подведение итогов

Подводя итоги можно сказать следующее:

1. Цель урока достигнута
2. С поставленными задачами вы справились.

Выводы по второй главе

Во второй главе настоящего исследования был осуществлен анализ применения тестовых заданий в процесс преподавания дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» в ПОУ «Челябинский юридический колледж», разработан тест по разделу **II «Налоги и сборы, взимаемые с физических лиц»**, а также представлен план-конспект практического занятия по теме «Налоги на имущество физических лиц» с применением метода решения ситуационных заданий.

Проанализировав содержание дисциплины «Налоги и налогообложение», представленное в рабочей программе, план самостоятельной работы студентов по указанной дисциплине, а также оценочные средства контроля формируемых компетенций, мы пришли к выводу, что решение тестовых заданий, как метода обучения и контроля знаний применяется не в полной мере (только в процессе изучения первого раздела дисциплины), что, на наш взгляд, не может способствовать достижению целей и задач указанной дисциплины. Тогда как именно этот метод мог бы способствовать достижению целей и задач дисциплины описанных выше.

Для разработки тестовых заданий по разделу **II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц»** дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» потребовалось проанализировать планируемые результаты освоения выше представленного раздела дисциплины.

Для достижения планируемых результатов освоения дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» нами разработаны тестовые задания, при описании которых выделен верный ответ, представлена интерпретация верного ответа и источник информации.

Заключение

Подводя итог проделанной работы, стоит отметить, что наиболее эффективным средством измерения, обеспечивающим объективность и сопоставимость оценок учеников в процессе контроля, являются педагогические тесты, использование которых способствует эффективной реализации всех функций контроля, а так же отвечает основным его принципам. При формулировании понятийного аппарата необходимо классифицировать виды тестов, чтобы привести вводимые определения в соответствие с различными видами тестов и целями их создания. Мы классифицировали тестовые задания исходя из принципа интерпретации результата на критериально-ориентированные и нормативно-ориентированные; по содержанию выделили традиционные и нетрадиционные тесты; по форме заданий разделили на тесты открытой формы и закрытой формы.

Мы выяснили, что педагогические тесты можно использовать для входного, текущего и итогового контроля при оценке результатов осуществленного учебного процесса, а профессионально разработанные тесты обеспечивают представление об истинных баллах обучающихся, определяемых с помощью специальных методов по наблюдаемым результатам выполнения теста. Так же, узнали, что процесс конструирования теста включает ряд этапов, выполнение которых обязательно, а исключение любого этапа ведет к неизбежной потере качества теста. Нам удалось раскрыть сущность требований, предъявляемых к разработке тестовых заданий, основными из которых явились надежность и валидность. Научно обоснованный отбор содержания является важнейшей предпосылкой достижения высокого качества педагогического теста. Процесс научного обоснования предполагает планирование содержания теста.

Во второй главе настоящего исследования был осуществлен анализ применения тестовых заданий в процесс преподавания дисциплины

«Бухгалтерский учет и налогообложение» в ПОУ «Челябинский юридический колледж», разработан тест по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических лиц», а также представлен план-конспект практического занятия по теме «Налоги на имущество физических лиц» с применением метода решения тестовых заданий.

Проанализировав содержание дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение», представленное в рабочей программе, план самостоятельной работы студентов по указанной дисциплине, а также оценочные средства контроля формируемых компетенций, мы пришли к выводу, что решение тестовых заданий, как метода обучения и контроля знаний применяется не в полной мере (только в процессе изучения первого раздела дисциплины), что, на наш взгляд, не может способствовать достижению целей и задач указанной дисциплины.

Для достижения планируемых результатов освоения дисциплины «Бухгалтерский учет и налогообложение» нами были разработаны тестовые задания, при описании которых выделен верный ответ, представлена интерпретация верного ответа и источник информации.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы была достигнута, а задачи реализованы в полной мере.

Список литературы:

1. Аванесов, В. С. Композиция тестовых заданий [Текст]: Учебная книга для преподавателей вузов, педагогов школ, аспирантов и студентов педвузов. 2 изд., испр. и доп. - М.: Адепт 2015. -217с.
2. Аванесов, В. С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе [Текст]/ В. С. Аванесов, -М.: ТАУС 2015. -167 с.
3. Аванесов, В. С. От редактора [Текст] //Педагогические измерения, 2015, №1. –С.3-7.
4. Аванесов В. С. Тесты: история и теория [Текст] // Управление школой, 2015, №12.
5. Аванесов В. С. Форма тестовых заданий [Текст]/ В. С. Аванесов, - М.: Центр тестирования, 2015. -156 с.
6. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов[Текст]: учеб.-метод. пособие / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. - М.: Высш. шк., 2016. -144 с.
7. Беспалько, В.П. Программированное обучение. Дидактические основы [Текст]/ В. П. Беспалько, –М.:Литкон, 2015. -300 с.
8. Буравлев, А.И., Переверзев, В.Ю. Выбор оптимальной длины педагогического теста и оценка надежности его результатов[Электронный ресурс]/А. И. Буравлев, В. Ю. Переверзев, - Электронные текстовые данные – М., 2015. http://www.e-joe.ru/sod/99/2_99/st160.html.
9. Вилфорд, Д. Современная типология педагогических тестов [Текст]// Информационный бюллетень «Тесты в образовании», 2015, вып.1.
10. Войтов, А.Г. Учебное тестирование для гуманитарных и экономических специальностей: Теория и практика [Текст]/А. Г. Войтов, -2-е изд., перераб. –М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. - 402 с.
11. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика [Текст]/ К. Ингенкамп. - М.: Педагогика, 2016. -240 с.

12. Кадневский, В.М. История тестов [Текст]: Монография/ В. М. Кадневский. –М.: Народное образование, 2016. -464 с.
13. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках [Текст]/М. В. Кларин. -М.: Арена, 2017. - 223 с.
14. Ким, В.С. Анализ результатов тестирования в процессе Raschmeasurement [Текст]//Педагогические измерения, N4, 2015. –С.39-45.
15. Ким, В.С. Компьютерное тестирование, как элемент управления учебным процессом [Текст] // Вестник МГОУ. Серия "Педагогика", 2015, том 2. -С. 94-98.
16. Ким, В.С. Коррекция тестовых баллов на угадывание [Текст] //Педагогические измерения, 2015, №4. –С.47-55.
17. Ким, В.С. Развивающая функция тестовых заданий [Текст] // Педагогические измерения, 2015, № 1. -С.77-84.
18. Колдаева, В.Б., Колдаев, В.М. К вопросу о планировании занятий по теоретическим дисциплинам [Текст] // Гуманитарные и социально-экономические аспекты обучения и воспитания кадров ВМФ. Сб.научных статей. Вып.3.В.Б. Колдаева, В.М. Колдаев. – Владивосток, ТОВМИ, 2015.
19. Краевский, В. В. Проблемы научного обоснования обучения[Текст]: Методологический анализ / В. В. Краевский. - М.: Просвещение, 2015- 264 с.
20. Кречетников, К.Г. Задания в тестовой форме и методика их разработки [Текст]: Уч.-метод. Пособие/К. Г. Кречетников. - Владивосток: ДВГУ, 2015. – 40 с.
21. Кувондилов, О.К., Ким, В.С. Методические указания по составлению тестовых заданий [Текст]/ О. К. Кувондилов, В. С. Ким. - Самарканд, Изд. Самаркандского гос. ун-та, 2015, - 47 с.
22. Кузовлева, К.Т., Яхонтов, С.В. Программа для обработки тестовых результатов в рамках классической теории тестов и ItemResponseTheory (IRT) [Текст] // Тез.докладовВсерос. конф. «Развитие системы тестирования в России», 25-26 ноября 2015 г., ч.3, -М., 2015. –С.66-67.

23. Майоров, А.Н. – Теория и практика создания тестов для системы образования [Текст]/ А. Н. Майоров. – М.: «Интеллект-центр», 2016. -296 с.

24. Майоров, А.Н. Тесты школьных достижений: конструирование, проведение, использование [Текст]: Издание второе/ А. Н. Майоров. - СПб.:Образование и культура,2015.-304с.

25. Маслак, А.А. Измерение латентных переменных в социально-экономических системах [Текст]: Монография/ А. А. Маслак. -Славянск-на-Кубани: Изд.центр СГПИ, 2015, -333 с.

26. Михайлычев, Е.А. Дидактическая тестология [Текст]/ Е. А. Михайлычев-М.: Народное образование, 2015. -432 с.

27. Морев, И. А. Образовательные информационные технологии. Часть 2.Педагогические измерения [Текст]: Учебное пособие/ И. А. Морев. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2015. -174 с.

28. Морев, И.А. Образовательные информационные технологии. Часть 4. Развивающий измерительный процесс в вузе [Текст]: Монография/ И. А. Морев. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2016. -148 с.

29. Морев, И.А. Образовательные информационные технологии. Часть 5. Методическая система стимулирования обучаемости средствами дидактического тестирования [Текст]: Монография/ И. А. Морев. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2015. -120 с.

30. Нейман, Ю.М., Хлебников, В.А. Введение в теорию моделирования и параметризации педагогических тестов [Текст]/Ю. М. Нейман, В. А. Хлебников. -М., 2016. - 168 с.

31. Нейман, Ю.М. Об оценивании уровня подготовленности обучающихся по результатам единого государственного экзамена [Текст]/ Ю. М. Нейман. -М.: Poligraph, 2015. -30 с.

32. Нейман, Ю.М., Хлебников, В.А. Педагогическое тестирование как измерение [Текст]/ Ю. М. Нейман, В. А. Хлебников. – Москва, Центр тестирования МО РФ, 2015. - 67 с.

33. Переверзев, В.Ю. Критериально-ориентированные педагогические тесты для итоговой аттестации студентов [Текст]/ В.Ю. Переверзев. -М.: НМЦ СПО Минобразования РФ, 2016. - 152 с.
34. Переверзев, В.Ю. Технология разработки тестовых заданий [Текст]: справочное руководство/ В.Ю. Переверзев. –М.: Е-Медиа, 2015. -265 с.
35. Родионов, Б.У., Татур, А.О. Стандарты и тесты в образовании [Текст]/ Б. У. Родионов, А. О. Татур. -М.: МИФИ, 2015.
36. Рубинштейн, С.Л. К критике метода тестов [Текст]// Против педологических извращений в педагогике. Л., 2015.
37. Седов, В. В. Экономическая теория: В 3 ч. ч. 2. Микроэкономика[Текст]: учеб.пособие. - Челябинск.: Челяб. гос. ун-т, 2015. - 115 с.
38. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент [Текст]: Учебное пособие/ В. П. Симонов. -М.: РПА, 2015. -160 с.
39. Системный подход к проблеме совершенствования высшего образования [Текст]/ Ю. Ф. Тимофеева. - М.: Высшее образование России, 2015. - №2. – 48с.
40. Слостенин, В. А. Психология и педагогика[Текст]: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Слостенин, В. П. Киширин. - М.: Издательский центр «Академия», 2015. - 480 с.
41. Талызина, Н.Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе [Текст]/ Н. Ф. Талызина. -М.: Знание, 2015. - 254 с.
42. Талызина, Н.Ф. Теоретические проблемы программированного обучения [Текст]/ Н. Ф. Талызина. –М.:МГУ, 2015. - 134 с.
43. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний [Текст]/ Н. Ф. Талызина. –М.:МГУ, 2015. – 343 с.
44. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников [Текст]/ Н. Ф. Талызина. –М: Просвещение, 2015. -175 с.

45. Фалалеева, О.Н. Оценивание учебных достижений методом мягкого тестирования [Текст]: Вестн. МГОУ. Серия "Открытое образование". - 2(33). Том 2/ О. Н. Фалалеева. - М.: Изд-во МГОУ. - С., 2016. 126-130.

46. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2016 N 273-ФЗ

47. Чельшкова, М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов [Текст]: Учебное пособие/ М. Б. Чельшкова. –М.: Логос, 2016. -432 с.

48. Черненко, В.В., Котенкова, Н.А., Лобанова, И.В. Пряженникова, О.А. О механизме возникновения систематической погрешности при тестировании уровня интеллектуальных способностей [Текст] // Мат. Всерос. НТК посвященной 300-летию военного, военно-морского и высшего профессионального образования в России. Т.1. Военно-исторические, военно-педагогические, гуманитарные и социально-экономические вопросы. ТОВМИ им С.О. Макарова. - Владивосток, 2016. -С. 156-158.