



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских  
отношений в семьях с детьми раннего возраста

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры  
«Психология безопасности личности»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

74 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«13» 02 2020 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-310-2-1

Куприянова Ольга Сергеевна

Научный руководитель:

к.пед.н., доцент кафедры ТиПП

Барышникова Елена Викторовна

Е.В. Барышникова

Челябинск

2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ РАННЕГО ВОЗРАСТА.....	8
1.1. Проблема детско-родительских отношений в психолого-педагогических исследованиях.....	8
1.2. Особенности семей с детьми раннего возраста.....	15
1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.....	22
Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ РАННЕГО ВОЗРАСТА.....	30
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	30
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	36
Глава 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ РАННЕГО ВОЗРАСТА.....	44
3.1. Реализация программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей.....	44
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента.....	54

3.3. Рекомендации педагогам по сопровождению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста. Теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленная на повышение уровня принятия родителями своих детей.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.....	115
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей.....	123

## ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории человечества семья была определенной ячейкой общества, ведущей хозяйственно-экономическую деятельность, подготавливая новое поколение к жизни в обществе.

Основные черты личности и социальный облик человека формируются в самом раннем возрасте, когда ребенок овладевает первым жизненным опытом под присмотром родителей, в окружении заботы и любви матери и отца.

В зависимости от сложившейся системы ценностей, семейное воспитание носит различный характер. Здесь происходит формирование отношения ребенка к своей семье, к окружающим его людям, к стране в целом.

В связи с тем, что происходит ускоренный жизненный темп, нарастает информационная и эмоциональная нагрузка, родители не всегда могут проявить к своему ребенку должное тепло, внимание и поддержку.

Именно по этому, в настоящее время так актуальна проблема детско-родительских отношений, ведь детско-родительские отношения являются первичным фактором психофизического благополучия детей.

В связи с этим, проблема детско-родительских отношений не перестает быть важной и актуальной, как в развитии психологической науки и практики, так и непосредственно в каждой современной семье.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы обусловили выбор темы: Психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирически проверить эффективность программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

Объект исследования – детско-родительские отношения в семьях с детьми раннего возраста.

Предмет исследования – психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

Гипотеза исследования: предполагаем, что детско-родительские отношения, в семьях с детьми раннего возраста, изменятся при проведении программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей.

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы поставлены следующие задачи:

1. Изучить проблему детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе;
2. Рассмотреть особенности семей с детьми раннего возраста;
3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста;
4. Определить этапы, методы и методики исследования детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста;
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты, констатирующего эксперимента;
6. Разработать программу психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста;
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента;
8. Разработать рекомендации педагогам по сопровождению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста. Разработать технологическую карту внедрения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические методы: анализ проблемы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в научной литературе, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические методы: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование с использованием психодиагностических методик:

- методика «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин;

- методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов.

3. Математико-статистический метод: Т-критерий Вилкоксона.

Теоретическая значимость: исследование в работе обогащает методологическую базу темы детско-родительских отношений, научно обосновывает различные способы диагностики и психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста. Разработана программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленная на повышение уровня принятия родителями своих детей. Разработаны рекомендации педагогам по сопровождению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

Практическая значимость: внедрена в практику разработанная программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста направленная на повышение уровня принятия родителями своих детей. Разработанная программа и рекомендации могут быть применены в работе педагогов, семейных психологов и психологов консультантов, сталкивающихся в своей профессиональной деятельности с проблемами детско-родительских отношений.

База исследования: МБДОУ Детский сад № 207 г. Челябинска, первая младшая группа.

В исследовании приняли участие 25 семей.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:

1) выступления на ежегодной 55-й научно-практической конференции по итогам научной и инновационной деятельности научно-педагогических работников и обучающихся ЮУрГГПУ. Секция: Актуальные проблемы психологии формирования и развития личности (6 февраля 2019 г.);

2) выступления в международной научно-методической конференции «Проблемы управления качеством образования» (14.08.19, Санкт-Петербург);

3) публикация научной статьи Куприянова О.С. Барышникова Е.В. Теоретические основы исследования детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста [Электронный ресурс] / О.С. Куприянова, Е.В. Барышникова // Конференция: Проблемы управления качеством образования. Поколение будущего. [Электронный ресурс]-Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41026019>.

Структура диссертации соответствует логике исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список 72 использованных источников, 5 приложений. Текст иллюстрируют 7 рисунков и 11 таблиц. Работа состоит из 129 страниц.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ РАННЕГО ВОЗРАСТА

1.1. Проблема детско-родительских отношений в психолого-педагогических исследованиях

В разное время на протяжении развития психологической науки и практики проблеме детско-родительских отношений, уделялось и уделяется не мало внимания.

В зарубежной психологии такие вопросы исследуются в рамках психоаналитического направления такими учеными как Д. Винникот, З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Эриксоны другими.

В рамках бихевиористского направления такими учеными как А. Бандура, Р. Сирс, Б. Скиннер, Дж. Уотсон и другими, а также в рамках гуманистического направления такими учеными как Т. Гордон, К. Роджерс, В. Сатир и другими [10].

Исследованиями в этой области в отечественной психологии занимались такие ученые как Л.И. Божович, М. Буянов А.Я. Варга, Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, А.Е. Личко, В.С. Мухина, А.В.Петровский, А.С. Спиваковская, В.В. Столин, А. Фромм, Г.Т. Хоментаскас, Э.Г. Эйдемиллер, Д.Б. Эльконини многие другие [10].

А.С. Спиваковская под «детско-родительским отношением» понимает реальную направленность, позволяющую описывать широкий фон отношений, в основе которых лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми, а также позволяющая представить структуру в целом и изучить, каким образом те или иные, сознательные и бессознательные, мотивы структуры личности родителей выражаются,



актуализируются в конкретных формах поведения и взаимопонимания с детьми [52].

А.Я.Варга и В.В.Столин придерживаются аналогичного определения детско-родительских отношений по их мнению - это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков [6].

Понятийный аппарат детско-родительских отношений достаточно широк и многозначен: родительские установки и соответствующие им типы поведения; родительские позиции; типы родительского отношения; типы отношений «мать-ребенок»; типы позитивного и ложного родительского авторитета; типы (стили) воспитания детей; черты патогенных типов воспитания; параметры воспитательного процесса; семейные роли ребенка; стили общения, предлагаемые взрослыми в семье и школе.

К понятию «родительское отношение» относят, воздействие на ребенка, и обозначаемые терминами «типы или стили воспитания», «родительская позиция».

А.Я. Варга рассматривает родительское отношение как целостную систему, состоящую из чувств родителя к своему ребенку, то есть, как особое восприятие характера и поведения своего ребенка, в целом, в также во время общения ребенка с родителем [6].

Предложенные типы детско-родительских отношений А.Я. Варга предлагает рассмотреть как взаимодействия родителя со своим ребенком, где существует сочетание различных компонентов, таких как поведенческий компонент, эмоциональный компонент, когнитивный компонент [6].

Также А.Я. Варга предлагает выделить некоторые структуры малоэффективного родительского отношения к своему ребенку. Данные структуры наблюдаются у родителей, которые не смогли справиться с

воспитанием своих детей. Структуры выглядят следующим образом: тип симбиотически-авторитарный, тип принимающе-авторитарный, тип симбиотический, тип отвергающий с социальной инвалидизацией[6].

Наиболее точной классификацией родительского отношения является классификация А.Я.Варги и В.В.Столина, которые в ходе многолетней консультационной работы дали определенное описание наиболее выявленных типов родительского отношения к своему ребенку[6]:

–«принятие или отвержение» здесь раскрывается эмоциональное отношение родителя к своему ребенку. Один полюс шкалы показывает, что родителю нравится ребенок таким, какой он есть, также родитель одобряет интересы своего ребенка и уважает его индивидуальность. Другой полюс шкалы показывает то, что родитель проявляет элементы отвержения, в своем воспитании, он видит своего ребенка плохим, неудачником. Он считает, что ребенок ничего не добьется в своей жизни, так как у него низкие способности или их нет вообще. В большей степени чувства, возникающие при общении родителя со своим ребенком, имеют степень: злость, раздражение, обиду и т.п. [6];

– «кооперация» данный тип имеет социально желаемый образ родительского отношения. Здесь отражено то, в какой мере родитель имеет заинтересованность в своем ребенке и в общении с ним. Родитель старается оказать помощь, узнать о планах ребенка. Родитель считает, что его ребенок многого добьется в своей жизни, так как у него для этого есть все возможности. Если возникает спорная ситуация, то родитель старается поддержать и помочь своему ребенку [6];

– «симбиоз» данный тип показывает дистанцию между родителем и ребенком, в общении с ним. Если результатом являются высокие баллы по данной шкале, то можно судить о том, что родитель имеет стремление к душевным отношениям с ребенком, что родитель будет стараться удовлетворять потребности своего ребенка. При этом родитель будет

ощущать страх и беспокойство за своего ребенка, и будет стараться защитить его[6];

– «контроль» данный тип отношения выявляет форму контроля поведением ребенка. Если результатом являются высокие баллы по этой шкале, значит, в данном случае в родительском отношении четко прослеживается авторитарный стиль. Где родитель требует от своего ребенка безоговорочной дисциплины и послушания, где родитель старается навязать своему ребенку свою волю во всем. Родитель имеет особенность следить за достижениями и провалами своего ребенка [6];

– «отношение к неудачам ребенка» здесь раскрываются особенности понимания и восприятия родителем своего ребенка. При высоких показателях по данной шкале в родительском отношении к своему ребенку имеется стремление обесценивать способности своего ребенка, делая то, что приписать ему несостоятельность. Здесь родитель видит своего ребенка младше по сравнению с реальным возрастом, все что чувствует и делает ребенок, кажется родителю несерьезным и детским. Доверие к ребенку отсутствует, в связи с чем, родитель старается оградить своего ребенка от трудностей в жизни и строго его контролирует [6].

А.В. Петровский выделяет следующие типы семейных взаимоотношений и соответственно им тактические линии в воспитании: диктат, опека, мирное сосуществование на основе невмешательства, сотрудничество.

Характеристика каждого из этих типов выглядит так:

– «диктат» данный тип мы можем охарактеризовать как то, что, во главе семьи ставят правила и требования родителей. Обычными проявлениями к ребенку считаются: насилие, приказы, указания и.т.д. Безнравственность диктата не требует особой аргументации: ломается воля ребенка, на корню «вянет» стремление к самостоятельности, инициативе, топчется личное достоинство. «Плоды» такого воспитания - страх, лицемерие, ложь, вспышки грубости плюс возможные отклонения в

здоровье ребенка. Возможно, родители исключительно из благих целей прибегают к данному типу, и не понимают, какой результат он в итоге могут получить, а результат действительно оказывается негативным, и исправить его в дальнейшем не представляется возможным. Требовательность без сочетания с доверием и уважением к ребенку оборачивается грубым давлением, принуждением[39];

– «опека» на первый взгляд прямо противоположна диктату, освободить ребенка от трудностей, избавить от «лишних» требований. Но по сути диктат родителей и опека явления одного порядка, различаются они по форме, но не по существу. Результаты в итоге во многом совпадают. Родители, обеспечивая своим трудом, удовлетворение всех потребностей ребенка, ограждают его от каких-либо забот, усилий и трудностей, принимая их на себя. Вопрос об активном формировании личности отходит на второй план[39];

– «мирное сосуществование на основе невмешательства» данный тип характерен тем, что в отношениях между родителем и ребенком присутствует идея «невмешательства». Она определена как независимое существование на одной территории ребенка и родителя. То есть родитель проявляет себя с пассивной стороны как воспитатель[39];

– «сотрудничество» данный тип отношений можно охарактеризовать так, что здесь присутствуют общие цели, интересы, планы, задачи и т.д. Данный тип взаимодействия имеет коллективный характер. Данный тип детско-родительских отношений является самым продуктивным и правильным, ведь в данном виде воспитания можно преодолеть эгоистичные моменты личности ребенка, так как здесь нужно жить одной командой.

А.С. Макаренко также имеет свой взгляд на классификацию стилей семейного воспитания:

- «авторитарный стиль» родителей в отношениях с детьми характеризуется строгостью, требовательностью, безапелляционностью.

Угрозы, понукания, принуждение являются главными средствами этого стиля. У детей он вызывает чувство страха, незащищенности, что ведет к внутреннему сопротивлению, проявляющемуся внешне в грубости, лживости, лицемерии. Родительские требования вызывают либо протест и агрессивность, либо обычную апатию и пассивность. Дети, выросшие при таком стиле воспитания, не имеют свою точку зрения, не умеют отстаивать себя и свои интересы, у них часто меняется настроение, и побольше части они озлоблены и агрессивны [цит. по 42];

- «авторитетный стиль» или «демократический стиль» характеризуется гибкостью. Родители, мотивируя свои поступки и требования, прислушиваются к мнению детей, уважают их позицию, развивают самостоятельность суждений. В результате дети лучше понимают родителей, растут разумно послушными, инициативными, с развитым чувством собственного достоинства. Они видят в родителях образец гражданственности, трудолюбия, честности и желания воспитать детей такими, какими являются сами. Дети, в воспитании которых был применен данный стиль воспитания, имеют достаточно большой уровень уверенности в себе, и своих силах, что позволяет им в дальнейшем достигать поставленных целей, иметь свою точку зрения, контролировать свое поведение в обществе. На основе собственного жизненного опыта и обобщения его доступными интеллектуальными средствами ребенок может прийти к разным внутренним позициям [цит. по 42];

- «либеральный стиль» характерен тем, что при этом стиле воспитания родитель формирует у ребенка «свободу», самостоятельность и раскованность, позволяет ему делать абсолютно всё, что он хочет, не накладывает никаких ограничений. Родитель не помогает ребенку и не мешает, не принимает никакого участия в становлении личности. Тактику невмешательства, основу которой, по сути, составляют равнодушие и незаинтересованность проблемами ребенка. Общими особенностями либерального и авторитарного стилей общения, несмотря на кажущуюся

их противоположность, являются дискантные отношения, отсутствие доверия, явная обособленно обособленность, отчужденность, демонстративное подчеркивание своего доминирующего положения;

- «индифферентный стиль» характерен тем, что к ребенку относятся с пренебрежением, игнорируя его эмоциональные потребности. Данный стиль является самый неблагоприятный с точки зрения формирования психики и развития личности ребенка [цит. по 42]. Здесь, к отрицательным характеристикам предыдущего стиля семейного воспитания прибавляется еще и отсутствие теплоты в отношении к ребенку. Это случаи, скорее всего, случайного или нежелательного появления ребенка в семье. При индифферентном стиле семейного воспитания возможно развитие у детей эмоциональной отчужденности, тревожности, замкнутости и недоверия к окружающим. Существует опасность вовлечения детей в асоциальные группы, поскольку родители неспособны контролировать их поступки. Чаще всего, в индифферентных семьях вырастают либо безответственные и неуверенные в себе дети, либо наоборот неуправляемые и импульсивные. В лучшем случае дети таких родителей все же становятся сильными, творческими, активными людьми. Формирование личности в таком случае во многом зависит от среды вне семьи.

В итоге, нами было рассмотрено состояние проблемы детско-родительских отношений и установлено, что аспект детско-родительских отношений недостаточно исследован. Мы выяснили, что в различное время, на протяжении развития психологической науки и практики, проблеме детско-родительских отношений, уделялось и уделяется не мало внимания. Мы выяснили, что в психологического-педагогической литературе встречаются разнообразные типы классификаций и определений детско-родительских отношений, представленные разными учеными и психологами.

Мы также выяснили, что одно из определений детско-родительских отношений данное А.Я.Варга и В.В.Столин звучит как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков.

Таким образом, в нашем исследовании мы будем опираться на классификацию типов родительского отношения предложенной А.Я. Варга и В.В.Столин, а также на классификацию стилей семейного воспитания предложенной А.С. Макаренко.

## 1.2. Особенности семей с детьми раннего возраста

Семья – это некая организация членов общества, возникающая на основе брака, где люди связаны между собой различными отношениями: родственными или экономическими, а также ведут совместный быт, и несут друг за друга моральную ответственность[58].

На протяжении всей истории человечества семья была определенной ячейкой общества, ведущей хозяйственно-экономическую деятельность, подготавливая новое поколение к жизни в обществе[54].

Главной задачей семьи является обеспечение сбалансированного воспитания ребенка, где будет присутствовать свобода, и в тоже время отсутствовать «подгонка» в развитии ребенка. Мать и отец должны обеспечить поддержку ребенку, он должен знать, что в любой момент мать или отец будут рядом, и помогут ему. Родители создают условия для психолого-педагогического комфорта, тем самым появляется определенная база, для правильного и благоприятного развития ребенка, как полноценной личности.

Особое влияние имеют различные характеристики семьи, такие как ее структура, социально-культурные особенности, сфера деятельности семьи, в которой воспитывается ребенок, отношения внутри семьи, не

последнюю роль имеет психолого-педагогическая грамотность или наоборот неосведомленность членов семьи [50].

Для педагогики в раннем детстве нет более важных задач, чем обеспечить благоприятное психофизиологическое состояние детей, сохранить уравновешенную нервную систему, а также не допустить эмоциональные перегрузки. Все это должно создаваться в условиях проживания ребенка в своей семье, а главной задачей родителей является обеспечение этих задач, как первоочередное правило воспитания своего ребенка [50].

В раннем возрасте у ребенка происходит формирования всех человеческих процессов в очень быстром темпе. От того своевременно ли начато воспитание детей раннего возраста, зависимо, какие будут сформированы условия для его дальнейшего полноценного и своевременного развития [37].

В раннем возрасте, ведущей деятельностью является предметно-манипулятивная. Ребенок изучает культуру способов действия с предметами, привитые семьей, что является важнейшей социализирующей функцией семьи на этом этапе [26].

В формировании личности ребенка решающее значение играет его семья, она создает основу для развития индивидуальных и человеческих качеств. Семья в первоначальной степени формирует основные нормы поведения, отношение к себе и к другим людям, психологические и физические основы [22].

Все восприятие мира ребенок перенимает, что призму отношения родителя к миру, в частности: отношение в семье между родными и близкими, отношение с посторонними людьми, со сверстниками.

В ситуации где, превалирует недостаток семейного воспитания можно утверждать, что ребенок воспитывался в семье, где были сформированы неправильные взаимоотношения между родителями и детьми. Здесь могут иметь влияние разные причины, такие например как:



чрезмерное обожание и любовь к ребенку, или наоборот необоснованная суровость со стороны родителей, неправильное ведение хозяйства и быта [20].

Одной из первых и ведущих функций семьи является воспитательная функция. Здесь воспитательная функция семьи понимается как не только целенаправленное воспитательное воздействие на ребенка, но и вся система взаимоотношений внутри семьи. Для того, чтобы родителям выполнить воспитательную функцию в семье необходимо иметь определенный воспитательный потенциал, подразумевающий под собой способность реализовать функцию социализации, развития и воспитания ребенка. Для определения содержания воспитательной функции семьи, ребенка раннего возраста, мы можем определить основные новообразования, присущие в раннем возрасте, например, формирование детской личности, формирование навыков общения ребенка в обществе, овладением ближайшим пространством, развитие всех психических процессов [26].

Второй основополагающей функцией семьи является то, что родителям необходимо сформировать у ребенка гигиенические навыки. К ним можно отнести: приучение к туалету, что является показателем развития функции саморегуляции, а также развития человеческого поведения в социальном плане[26].

Как только ребенку исполняется один год, его ощущение семьи меняется. В понимание ребенка приходит осознание, что семья – это трое.

В данной связки отец-мать-ребенок идет выполнение важнейшей защитной функции: ребенок осознает, что по мимо матери у него еще есть отец, который всегда поможет и защитит. Неосознанно, ребенок начинает понимать, что есть защита не только в виде фигуры матери, но и в виде фигуры отца, поэтому страх, который раньше преобладал, со временем теряет свою силу, и ребенок становится более спокойным и уверенным. Это очень важная способность матери – давать ребенку возможность быть

свободным и быть собой, уходя от ребенка давать ему понять, что она всегда вернется [37].

Первоначально функция отца в семье состояла в том, чтобы создавать условия для комфортного состояния матери. По достижению ребенком одного года функция отца приобрела иное значение, теперь отец вступает в более продуктивное взаимодействие со своим ребенком. Теперь отец может разбить сложившийся союз матери и ребенка, а также может принимать более активное участие в жизни ребенка и всей семьи [34].

Бывают ситуации, в которых отец и мать взаимодействуют между собой, в это время ребенок оказывается вне зоны их общения, в последствии, родители возвращаются к общению втроем. В это время ребенок прибывает в одиночестве и получает очень важный опыт нахождения в состоянии одиночества. В данном случае данное состояние имеет благоприятный и временный характер, так как ребенок понимает, что скоро это состояние закончится, он вновь окажется в центре внимания, окруженный любящими его родителями. На данном этапе, полученный ценный опыт пригодится ему в дальнейшем, когда он будет постигать навыки социального взаимодействия. В это же время, родители также получают новую социально значимую способность – быть близкими, оставаясь при этом самими собой, а также, что самое важное, не принося в жертву свою свободу[34].

Особенностью раннего детства является то, что в семье в это время активно начинает формироваться полоролевая идентичность ребенка. Именно в этом возрасте и при помощи матери и отца ребенок впервые узнает, кем он является – мальчиком или девочкой. Родители не осознанно поощряют формы поведения, присущие мальчику или девочке. Так, например родители одевают своего ребенка «как мальчика» или «как девочку», игрушки покупаются также с учетом полоролевой идентичности [26]. В раннем возрасте понятие полоролевой идентичности пока еще не является стабильным для ребенка, он считает, что он может быть

мальчиком и наоборот. Главной задачей семьи, в этот момент дать правильные ориентиры, и неизменно определять ребенка в соответствии с его полом. Действиями, которые приводят к осознанию пола ребенком, являются постоянные напоминания ребенку «что девочки так не делают» или «мальчики так не делают» и т.д. С одной стороны постоянные напоминания могут нести травматичный характер, для психики ребенка, и быть преградой, для его разносторонней самореализации, но, с другой стороны они необходимы, для того, чтобы ребенок обрел четкое осознание своей полоролевой идентичности [26]. В это время именно мать и отец являются теми ориентирами, глядя на которые ребенок осознает свой пол, и свое самоощущение. На отца ориентируется мальчик, на мать ориентируется девочка. Глядя на то, как отец ведет себя с матерью, мальчик формирует у себя понимание отношения мужчины к женщине. Аналогично происходит и с девочками, которые наблюдают за поведением матери по отношению к отцу, формируется ощущение своей женственности, женского поведения с представителями противоположного пола[26].

Если семья имеет расширенный состав, и в ней живут дедушки, бабушки, дяди или тети, то у ребенка, оказывается не два, а гораздо больше образцов для подражания, он может усвоить большее количество различных паттернов поведения. В большой семье ребенок находится в сложной системе внутрисемейных отношений, где гораздо больше моделей отношения между людьми, что несомненно поможет ему стать во взрослой жизни более коммуникабельным [30]. Также в такой семье имеются больше образцов полоролевого поведения и взаимодействия между полами.

В семье, где много взрослых людей, ребенок, зачастую будет чувствовать себя в большей безопасности, так как рядом находятся не только мать и отец, но и другие взрослые люди, что является гарантом безопасности для ребенка [30]. Однако, расширенная семья по мимо

плюсов может иметь в себе и некоторые минусы, такие как: члены семьи могут применять различные стили воспитания, в результате чего повышается вероятность конфликтов между взрослыми членами семьи. Родители могут прибегать к авторитетному или авторитарному стилю воспитания, в то время как дедушки и бабушки в большинстве случаев выбирают либеральный стиль воспитания. Именно это зачастую является причиной внутрисемейных конфликтов между взрослыми ее представителями[30].

Существуют разные семьи, где, например, семьи образуются в результате повторных браков. Если в повторный брак вступает мать, то перед ребенком возникает большее количество образов поведения между членами семьи, а также между полами, в данном случае общение матери как с отцом, так и с отчимом. Данная ситуация вынуждает ребенка оказаться в центре непростых взаимоотношений, ему приходится находить подход к чужому человеку, приспосабливаться к нему. Отягчающим фактором может послужить то, что отношения матери с отцом ребенка не всегда носит благоприятный характер, также сложные отношения могут сложиться и у отца с отчимом. Чем напряженнее обстоит ситуация в семье, тем сложнее приходится ребенку [31].

Семья, в которой существует мать, отец, мачеха или отчим является смешанной семьей, по своей структуре взаимоотношений она более сложная и многогранная как для родителей, так и для ребенка, она является наиболее конфликтной, так как в нее включены интересы большого количества взрослых людей [31].

Существуют семьи, где воспитанием ребенка занимается только один из родителей. В такой семье, для ребенка раннего возраста в социальном плане сложно назвать благоприятной, из-за отсутствия четкого понимания образцов поведенческого поведения, ребенку сложно найти верные ориентиры. Сложности для мальчика – это отсутствие паттернов

мужского поведения, для девочки – отсутствие мужского отношения к ней[34].

Таким образом, нами было рассмотрены особенности семей с детьми раннего возраста, и установлено, что семья на протяжении всей истории человечества была определенной ячейкой общества, ведущей хозяйственно-экономическую деятельность, подготавливая новое поколение к жизни в обществе.

Установлено, что именно родители создают условия для психолого-педагогического комфорта, тем самым появляется определенная база, для правильного и благоприятного развития ребенка, как полноценной личности.

Также мы установили, что важнейшей функцией семьи является воспитательная функция, и для того, чтобы родителям выполнить воспитательную функцию необходимо иметь определенный воспитательный потенциал, подразумевающий под собой способность реализовать функцию социализации, развития и воспитания ребенка.

Также мы выяснили, что отличительной особенностью раннего детства является то, в это время активно начинает формироваться полоролевая идентичность ребенка. Именно в этом возрасте и при помощи матери и отца ребенок впервые узнает, кем он является – мальчиком или девочкой.

Также мы выяснили, что во многом воспитание ребенка зависит от того, в каком составе находится семья, в которой он растет и развивается. В большой семье ребенок находится в сложной системе внутрисемейных отношений, где гораздо больше моделей отношения между людьми, что несомненно поможет ему стать во взрослой жизни более коммуникабельным, также в такой семье имеются больше образцов полоролевого поведения и взаимодействия между полами.

### 1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста

Организация психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста начинается с построения дерева цели предстоящей деятельности.

Целеполагание – это метод исследования, в основе которого лежит построение целей. Одним из вариантов целеполагания в научном исследовании является построение дерева целей[23].

По мнению В.И. Долговой «целеполагание» – это метод психологического исследования, основанный на теории графов и представляющий собой траекторные, определяющие направления движения к заданным стратегическим целям, и точечные, определяющие достижение тактических целей [15].

«Дерево целей» – это имеющая структуру, по иерархическому принципу построенная (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель это «вершина дерева»; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней это «ветви дерева»[23].

Название «дерево целей» связано с тем, что схематически представленная совокупность распределенных по уровням целей напоминает по виду перевернутое дерево.

Целеполагание тесно увязывает между собой перспективные цели и конкретные задачи на каждом уровне иерархии. При этом цель высшего порядка соответствует вершине дерева, а ниже в несколько ярусов располагаются локальные цели (задачи), с помощью которых обеспечивается достижение целей верхнего уровня[23].

Составленное дерево целей имеет систему решений на бумаге. То есть план по достижению основной цели.

При применении метода целеполагания, его проектирование идет по методу «от общего к частному». Прекращение декомпозиции цели на более мелкие прекращается в тот момент, когда дальнейший процесс является нецелесообразным в рамках рассмотрения главной цели [23].

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели;
2. Разделение общей цели на подцели (подцели первого уровня);
3. Разделение подцелей первого уровня на подцели второго уровня;
4. Разделение подцелей второго уровня на более детальные составляющие (подцели третьего уровня).

Существует четыре вида взаимосвязей между целями:

1. Взаимодополнение целей, где первая цель достигается только в случае достижения второй и наоборот;
2. Индифферентность целей, где первая цель достигается независимо от достижения второй;
3. Антогонизм целей, где достигается либо первая, либо вторая цель;
4. Конкуренция целей, где ограниченное количество ресурсов может быть направлено на достижение либо первой, либо второй цели.

В процессе построения дерева целей проводятся следующие действия[23]:

- анализ целей на их совместимость, взаимодополняемость, конкурентность и установление окончательной структуры дерева целей;
- определение относительной важности целей по их логическим связям и оценкам экспертов;
- определение окончательных значений числовых показателей целей в соответствии с обработанными оценками экспертов;
- оценку имеющихся ресурсов и их предварительное распределение на достижение отдельных целей;
- отказ от всех целей, которые не укладываются в ограничения по ресурсам и имеют низкие экспертные оценки.

Правила построения дерева целей [23]:

–каждая сформулированная цель должна иметь средства и ресурсы для ее обеспечения;

–при декомпозиции целей должно соблюдаться условие полноты редукции, т.е. количество подцелей каждой цели должно быть достаточным для ее достижения;

–декомпозиция каждой цели на подцели осуществляется по одному выбранному классификационному признаку;

–развитие отдельных ветвей дерева может заканчиваться на разных уровнях системы;

–вершины вышележащего уровня системы представляют собой цели для вершин нижележащих уровней;

–развитие дерева целей продолжается до тех пор, пока лицо, решающее проблему, не будет иметь в распоряжении все средства для достижения вышестоящей цели.

В общем случае цель может быть охарактеризована через [23]:

–качественное описание, выраженное на естественном языке;

–количественные показатели и их ожидаемые значения;

–временной горизонт – время, отведённое на её достижение.

Модель целей содержит в себе как описание собственно целей и их характеристик, так и взаимосвязей между ними.

Стратегически значимыми следует признать те цели, которые определяют направления стратегического развития, а также долгосрочные цели, связанные с поддержанием функционирования системы управления и подсистем, связанных с производством и обеспечением[23].

Для того чтобы провести психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста нами было разработано «дерево целей», представленное схематически на рисунке 1.



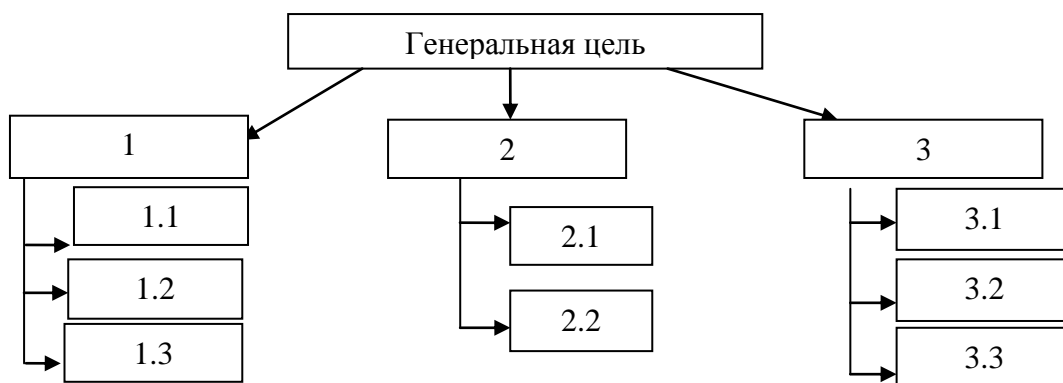


Рисунок 1- Дерево целей по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста

Генеральная цель: психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

1. Провести теоретическое обоснование проблемы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

1.1. Изучить проблему детско-родительских отношений в психолого-педагогических исследованиях.

1.2. Рассмотреть особенности семей с детьми раннего возраста.

1.3. Разработать «дерево целей» и теоретически обосновать модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

2. Провести опытно-экспериментальное исследование детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

2.1. Спланировать этапы, подобрать методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

3.1. Разработать и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения.

3.2. Подвести итоги опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать рекомендации педагогам по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

Была построена модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

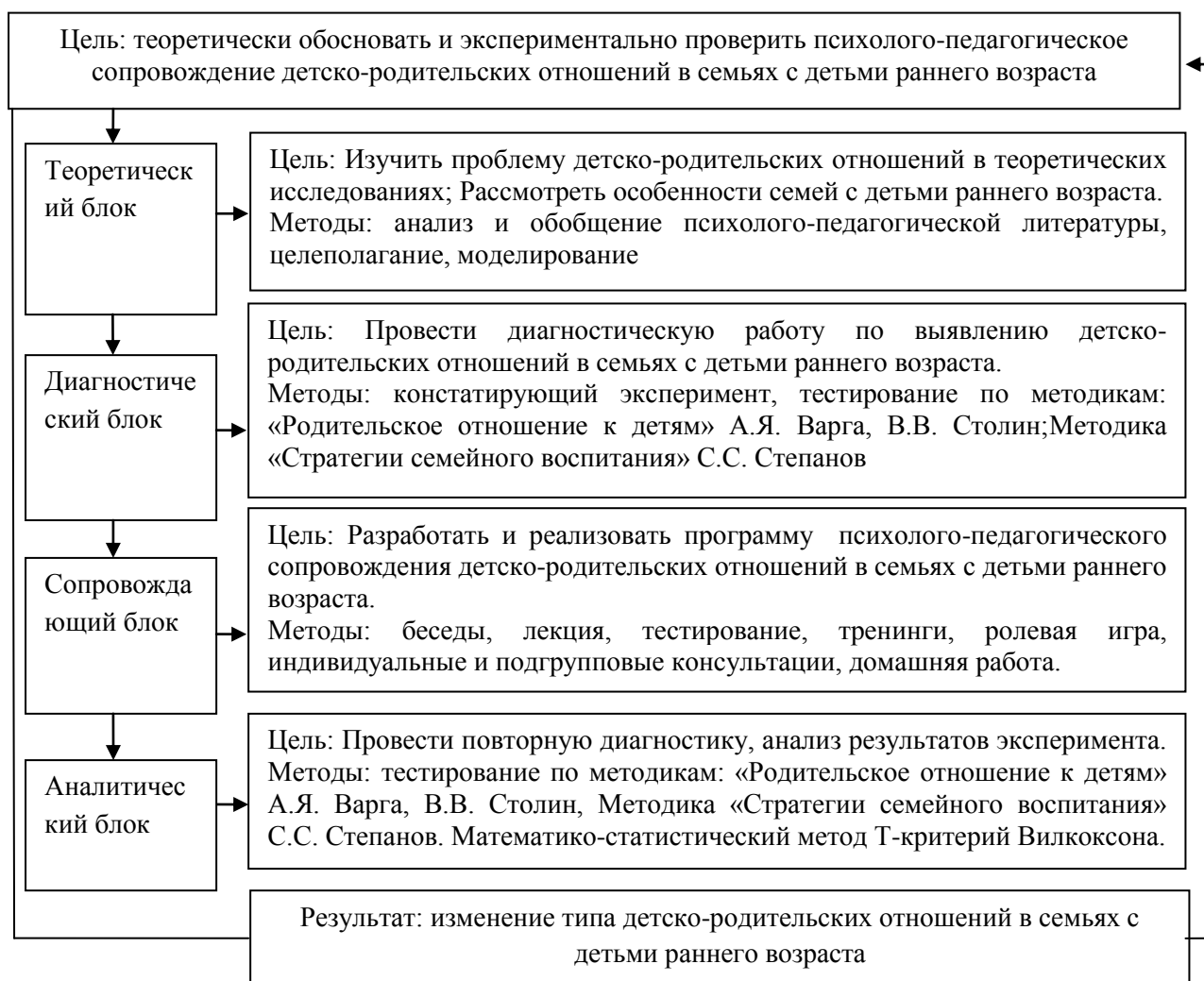


Рисунок 2- Модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста

Цель модели психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, включает в себя постановку генеральной цели исследования.

В теоретическом блоке производится анализ психолого-педагогической литературы по проблеме детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, с целью определения особенностей детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста. Методы используемые в данном блоке: анализ, обобщение, составление дерева целей и модели исследования детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

Диагностический блок включает в себя проведение диагностической работы по выявлению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста. Методы которые были использованы: констатирующий эксперимент, тестирование по методикам: Методика «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин, Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов.

Методики проводились в МБДОУ Детский сад № 207 г. Челябинска, в первой младшей группе. В исследовании приняли участие 25 семей. По результатам проведения методик были определены типы детско-родительских отношений в каждой из семей.

Сопровождающий блок включает в себя разработку и реализацию программы по психолого-педагогическому сопровождению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста. Методы применимые в этом блоке: беседы, лекция, тестирование, тренинги, ролевая игра, индивидуальные и подгрупповые консультации, домашняя работа.

В аналитическом блоке происходит оценка эффективности разработанной Программы, для этого проводим повторную диагностику по ранее использованным методикам, а так же применяем математико-статистический метод Т-критерий Вилкоксона.

Результативный блок отражает те изменения, уровня детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, которые мы получим после проведения всех блоков нашей модели.

Таким образом, нами было рассмотрено теоретическое обоснование модели психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста. Было установлено, что организация психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста начинается с построения «дерева целей», предстоящей деятельности, а затем для проведения психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях, с детьми раннего возраста, была создана модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

#### Выводы по первой главе

Таким образом, после теоретического изучения психолого-педагогической литературы можно сделать вывод, что на протяжении всего развития психологической науки и практики, проблеме детско-родительских отношений, уделялось большое значение.

Исследованием проблемы детско-родительских отношений занимались такие ученые как Л.И. Божович, А.Я. Варга, Л.С. Выготский, Т. Гордон, И.В. Дубровина, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, А.Е. Личко, В.С. Мухина, А.В. Петровский, А.С. Спиваковская, В.В. Столин, З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Г. Эйдемиллер, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон и многие другие.

Нами выявлено, что понятийный аппарат детско-родительских отношений достаточно широк и многозначен: родительские установки и соответствующие им типы поведения; родительские позиции; типы родительского отношения; типы отношений «мать-ребенок»; типы позитивного и ложного родительского авторитета; типы (стили)

воспитания детей; черты патогенных типов воспитания; параметры воспитательного процесса; семейные роли ребенка; стили общения, предлагаемые взрослыми в семье и школе.

Установлено, что важнейшей функцией семьи является воспитательная функция, для того, чтобы родителям выполнить воспитательную функцию необходимо иметь определенный воспитательный потенциал, подразумевающий под собой способность реализовать функцию социализации, развития и воспитания ребенка.

Также мы выяснили, что отличительной особенностью раннего детства является то, в это время активно начинает формироваться полоролевая идентичность ребенка. Именно в этом возрасте и при помощи матери и отца ребенок впервые узнает, кем он является – мальчиком или девочкой.

Также мы выяснили, что во многом воспитание ребенка зависит от того, в каком составе находится семья, в которой он растет и развивается. В большой семье ребенок находится в сложной системе внутрисемейных отношений, где гораздо больше моделей отношения между людьми, что несомненно поможет ему стать во взрослой жизни более коммуникабельным, также в такой семье имеются больше образцов полоролевого поведения и взаимодействия между полами.

Для того, чтобы провести психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста нами было разработано «дерево целей», которое представлено схематически. На основании анализа психолого-педагогической литературы по проблеме детско-родительских отношений, а также, для изменения уровня детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, была разработана модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

## **ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТСКО- РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ РАННЕГО ВОЗРАСТА**

### 2.1. Этапы, методы и методики исследования

Исследование детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап. Данный этап включает: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методов и методик исследования. Была изучена проблема детско-родительских отношений, рассмотрены особенности семей с детьми раннего возраста, составлено «дерево целей», с помощью которого было проведено исследование, а также на этом этапе была разработана модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста. Впоследствии были подобраны методы и методики исследования для проведения констатирующего эксперимента, с учетом возрастных характеристик и темы;

2. Опытно-экспериментальный этап. Данный этап включает: констатирующий эксперимент, тестирование, обработка результатов. Исследование проводилось на базе МБДОУ Детский сад № 207 г. Челябинска, в первой младшей группе, что соответствует выбранной возрастной категории и теме нашего исследования. Затем полученные результаты были обработаны, полученные результаты были сведены в таблицы;

3. Контрольно-обобщающий этап. Данный этап включает: проведение повторной диагностики, анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов и проверка гипотезы.

В исследовании, для проверки гипотезы, были использованы методы и методики исследования детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста:

1. Теоретические методы: анализ проблемы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в научной литературе, обобщение, целеполагание, моделирование;

2. Эмпирические методы: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование с использованием методик: Методика «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин; Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов;

3. Математико-статистический метод: Т-критерий Вилкоксона.

Анализ литературы—это метод научного исследования, процедура мысленного или реального расчленения изучаемого объекта с целью его глубокого познания, сущность которого состоит в сведении сложных понятий или представлений об объекте исследования к более общим и простым, т.е. рассматриваемая процедура является средством перехода от нерасчлененного объекта к выявлению его строения, состава, свойств, признаков, их отношений, структуры и связей [49].

Обобщение – мысленный переход от класса рассматриваемых отдельных объектов (предметов, фактов, понятий) на более высокую степень абстракции путем выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т.д.), применяемых к каждому из рассматриваемых объектов [49].

Целеполагание— это метод исследования, который основан на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направления движения к заданным стратегическим целям, так и точечные,

определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории[49].

Моделирование – метод исследования психологических процессов и состояний при помощи их реальных (физических) или идеальных, прежде всего математических моделей. Под «моделью» при этом понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы – оригинала. Создание упрощенных моделей системы – действенное средство проверки истинности и полноты, теоретических представлений в разных отраслях знания[36].

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи, тесты, имеющие определенную шкалу значений. Тесты позволяют дать оценку индивида в соответствии с поставленной целью исследования; обеспечивают возможность получения количественной оценки на основе квантификации качественных параметров личности и удобство математической обработки. Являются относительно оперативным способом оценки большого числа неизвестных лиц; способствуют объективности оценок, не зависящих от субъективных установок лица, проводящего исследование, обеспечивают сопоставимость информации, полученной разными исследователями на разных испытуемых[49].

Эксперимент – это метод исследования некоторого явления в управляемых условиях. Отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом. Обычно эксперимент используется в рамках научного исследования для проверки гипотезы, установления причинных связей между психологическими феноменами. «Основное достоинство психологического эксперимента в том, что он предоставляет возможность специально вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики, устанавливать зависимость психических явлений от изменяемого внешнего условия» [49].



Констатирующий эксперимент – это один из основных видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные[49].

Формирующий эксперимент – это специфический исключительно для психологии вид эксперимента, в котором активное воздействие экспериментальной ситуации на испытуемого должно способствовать его психическому развитию и личностному росту[49].

Для подтверждения гипотезы в исследовании детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста были использованы следующие методики:

1. Методика «Родительское отношение к детям» А.Я.Варга, В.В.Столин. Данная методика является инструментом, ориентированным на выявление родительского отношения к своему ребенку[69]. Применяется для диагностики родительского отношения у матерей, отцов, опекунов и т.д., обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. В данной методике родителям предлагается ответить на вопросы с помощью оценок «да» или «нет». Перечень вопросов представлен в приложении 1. Основанием для оценки служит ключ к опроснику. Результаты опросника отражены в пяти шкалах: принятие или отвержение, кооперация, симбиоз, контроль и отношение к неудачам ребенка.

Шкала «Принятие-отвержение» отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы; родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума,

дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

Шкала «Кооперация» является социально желательный образом родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения и спорных вопросах.

Шкала «Симбиоз» отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так - родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

Шкала «Контроль» отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале и родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

Шкала «Отношение к неудачам» отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

2. Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов. С помощью данной методики выявляется наиболее выраженный определенный стиль воспитания преобладающий в семье. Главное преимущество этой методики заключается в удобстве ее проведения и обработки [69]. Ответив на вопросы теста, родители сами могут определить свой стиль воспитания, подсчитав какие типы ответов у них преобладают. Из четырех вариантов ответов родителю, предстоит выбрать какой предпочтительнее для него. Опросник включает в себя 10 вопросов. Основанием для оценки служит ключ к опроснику. Результаты опросника отражены в четырех шкалах: авторитетный, авторитарный, либеральный или индифферентный. После обработки результатов, можно определить какой из стилей воспитания применяется в семье. Перечень вопросов представлен в приложении 1.

Математико-статистический метод, используемый в исследовании детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста Т-критерий Вилкоксона. Критерий предназначен для сравнения двух зависимых выборок между собой по уровню выраженности какого-либо признака [21]. Суть применения Т-критерия Вилкоксона сводится к тому, чтобы проранжировать разности значений в двух выборках.

Особенности применения:

1. Признаки должны быть измерены в шкале порядка. Эффективнее применять критерий, если разброс значений достаточно широк например от -30 до 30, если разброс значений не большой лучше применять G-критерий знаков (например от -3 до 3);
2. Минимальное количество замеров 5;
3. Максимальное количество замеров 50 (ограничение обусловлено использованием таблицы критических значений Т-Вилкоксона, при расчете в SPSS ограничение отсутствует);
4. Нулевые сдвиги не считаются замерами. Например, группу могут составлять 50 человек, но у 10 из них сдвиги нулевые, следовательно, мы будем рассчитывать значения исходя из 40 замеров).

Таким образом, с учетом цели исследования, были определены этапы, выбраны методы исследования, подобраны методики исследования, а также определен математическо-статистический метод, применяемый в исследовании.

## 2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Опытно-экспериментальное исследование детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста осуществлялось на базе МБДОУ Детский сад № 207 г. Челябинска, в первой младшей группе.

Первая младшая группа существует первый год, детский возраст в данной группе составляет 2-3 года, что соответствует возрастным характеристикам, а также теме нашего исследования. Данная группа находится в стадии формирования навыков общения и взаимодействия.

В исследовании приняли участие 25 семей. Для сохранения информации о персональных данных каждой семье был присвоен определенный номер.

Для подтверждения гипотезы была использована методика «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин. Обработка результатов, проведенной методики с использованием ключа, позволила выявить наиболее преобладающий тип детско-родительских отношений, в каждой конкретной семье, из числа семей, принимающих участие в исследовании. Результаты исследования по методике «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин представлены в Приложении 2 таблице 1, 2 и отражены на рисунке 3.

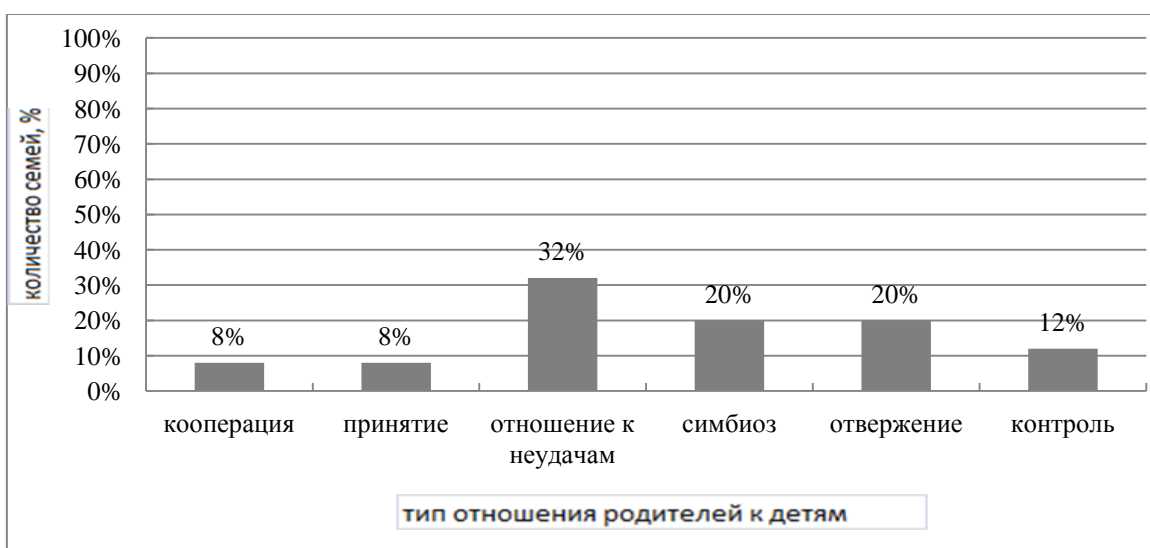


Рисунок 3- Результаты диагностики по методике «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин на констатирующем этапе эксперимента

Анализ результатов показал, что у 32 % (8 человек) преобладает родительское отношение по шкале «отношение к неудачам», что говорит о том, что родители в своем отношении к ребенку в большей степени имеют стремление обесценивать его способности. Это говорит о том, что в процессе взаимоотношений родители видят своих детей младше по сравнению с реальным возрастом, и стремятся удовлетворить его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни. Данный тип отношения можно отнести к нейтральному отношения родителя к своему ребе.

Всего у 8% (2 человека) преобладает родительское отношение по шкале «кооперация», что говорит о том, что небольшое количество родителей в своем отношении к ребенку проявляют искренний интерес к тому, чем он интересуется, а также высоко оценивают способности своего ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком. Данные тип родительского отношения являются социально желательным образом родительского поведения.

Также у 8% (2 человека) преобладает родительское отношение по шкале «принятие», что говорит о том, что также малое количество родителей, в своем отношении к ребенку, принимают ребенка таким, какой он есть, уважают и признают его индивидуальность, а также одобряют его интересы и поддерживают планы. Данные тип родительского отношения являются социально желательным образом родительского поведения, так как ребенок чувствует заботу и внимание.

У 20% (5 человек) преобладает родительское отношение по шкале «отвержение», что говорит о том, что родители в своем отношении к ребенку испытывают в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Это говорит о том, что родители считают ребенка неудачником, не верят в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третирует ребенка. Данные тип родительского воспитания являются отрицательным, так как ребенок не чувствует родительского тепла и заботы, а чувствует отторжение и дистанцию.

У 12% (3 человек) преобладает родительское отношение по шкале «контроль», что говорит о том, что родители в своем отношении к ребенку ведут себя слишком авторитарно, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю.

У 20% (5 человек) преобладает родительское отношение по шкале «симбиоз», что говорит о том, что родители в своем отношении к ребенку имеют стремление к душевным отношениям. Это значит, что

родители будут стараться удовлетворять потребности своего ребенка, стараться всегда быть ближе к нему. Данные тип родительского отношения являются социально желательным образом родительского поведения, так как ребенок чувствует поддержку и душевные отношения с родителем.

Проанализировав полученные данные, мы видим, что по шкале «отвержение-отвержение» показатель «отвержение» имеет большой процент выраженности, тогда как показатель «принятия» наоборот один из самых низких, так как результаты не являются социально положительными, мы сделали вывод, что для улучшения детско-родительских отношений необходимо повысить уровень принятия родителями своих детей.

Также подтверждения гипотезы была использована методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов. Обработка результатов, проведенной методики с использованием ключа, позволила выявить наиболее преобладающий тип детско-родительских отношений, в каждой конкретной семье, из числа семей, принимающих участие в исследовании. Результаты исследования по методике «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов представлены в Приложении 2 таблице 3,4 и отражены на рисунке 4.

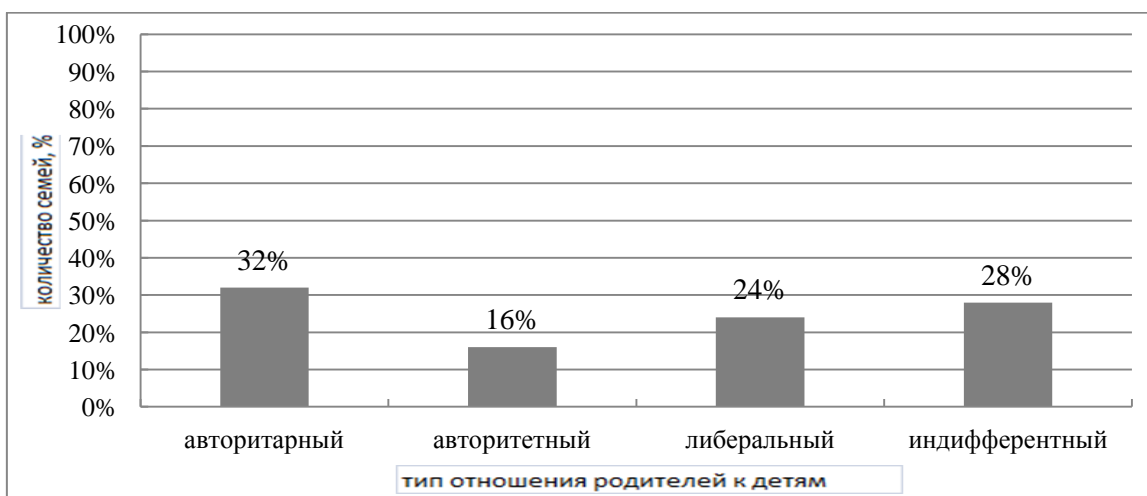


Рисунок 4- Результаты диагностики по методике «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов

Анализ результатов показал, что у 32 % (8 человек) преобладает стратегия семейного воспитания по типу «авторитарный стиль», что говорит о том, что родители в отношениях с детьми в основном применяют строгостью, требовательностью, и безапелляционностью. Угрозы, понукания, принуждение являются главными средствами этого стиля. Это говорит о том, что при таком стиле у детей появляется чувство страха, незащищенности, что ведет к внутреннему сопротивлению, проявляющемуся внешне в грубости, лживости, лицемерии. Родительские требования вызывают либо протест и агрессивность, либо обычную апатию и пассивность. Данный тип воспитания не является благоприятным, так как дети, выросшие при таком стиле воспитания, не имеют свою точку зрения, не умеют отстаивать себя и свои интересы, у них часто меняется настроение, и по большей части они озлоблены и агрессивны. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины и страхах перед наказанием.

У 16 % (4 человека) преобладает стратегия семейного воспитания по типу «авторитетный стиль», что говорит о том, что родители в процессе общения с детьми стараются мотивировать свои поступки и требования, прислушиваются к мнению детей, уважают их позицию, развивают самостоятельность суждений. В результате применения данного стиля воспитания, дети лучше понимают родителей, растут разумно послушными, инициативными, с развитым чувством собственного достоинства. Дети видят в родителях образец гражданственности, трудолюбия, честности и желая воспитать детей такими, какими являются сами. Дети, в воспитании которых, был применен данный стиль воспитания, имеют достаточно большой уровень уверенности в себе, и своих силах, что позволяет им в дальнейшем достигать поставленных целей, иметь свою точку зрения, контролировать свое поведение в обществе. На основе собственного жизненного опыта и обобщения его



доступными интеллектуальными средствами ребёнок может прийти к разным внутренним позициям. Данный тип воспитания наиболее благоприятен, он формирует правильное, ответственное социальное поведение.

У 24 % (6 человек) преобладает стратегия семейного воспитания по типу «либеральный стиль», что говорит о том, что родители формируют у ребенка «свободу», самостоятельность и раскованность, позволяют ему делать абсолютно всё, что он хочет, не накладывает никаких ограничений. Что говорит о том, что при таком стиле воспитания родитель не помогает ребенку и не мешает, не принимает никакого участия в становлении личности. При данном стиле воспитания родитель проявляет отсутствие доверия, явная обособленность, отчужденность, и демонстративное подчеркивание своего доминирующего положения. Становясь более взрослыми дети конфликтуют с теми, кто не потакает им, не способны учитывать интересы других людей, устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ограничениям и ответственности.

У 28 % (7 человек) преобладает стратегия семейного воспитания по типу «индифферентный стиль», что говорит о том, что родители к своему ребенку относятся с пренебрежением, игнорируя его эмоциональные потребности. Что говорит о том, что данный стиль является самый неблагоприятный с точки зрения формирования психики и развития личности ребенка. Здесь, к отрицательным характеристикам можно отнести отсутствие теплоты в отношении к ребенку. При индифферентном стиле семейного воспитания возможно развитие у детей эмоциональной отчужденности, тревожности, замкнутости и недоверия к окружающим. Можно говорить о том, что чаще всего, в индифферентных семьях вырастают либо безответственные и неуверенные в себе дети, либо наоборот неуправляемые и импульсивные. Формирование личности в таком случае во многом зависит от среды вне семьи.

Проанализировав полученные данные, мы видим, что стратегии семейного воспитания, имеющие положительные характеристики имеют меньший результат, в то время как стратегии, которые характеризуются как не самые неблагоприятные с точки зрения формирования психики и развития личности ребенка, имеют достаточно большие результаты.

#### Выводы по второй главе

Исследование детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста осуществлялось на базе МБДОУ Детский сад № 207 г. Челябинска, в первой младшей группе. В исследовании принимало участие 25 семей.

После проведения констатирующего эксперимента, с применением методики «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин, нами были получены следующие результаты по шкалам: «кооперация» преобладает в 8% (2 человека), «принятие-отвержение» показатель «отвержение» составляет 20% (5 человек), тогда как показатель «принятия» всего 8% (2 человека), «отношение к неудачам» преобладает в 32% (8 человек), «симбиоз» преобладает в 20% (5 человек), «контроль» преобладает в 12 % (3 человек). Проанализировав полученные данные, мы видим, что по шкале «принятие-отвержение» показатель «отвержение» имеет большой процент выраженности, тогда как показатель «принятие» наоборот один из самых низких. Родительское отношение к детям по типу «отвержения» говорит о низком уровне душевного и эмоционального контакта между родителем и ребенком, которое приводит к отсутствию благоприятной ситуации в семье. Мы можем утверждать, что необходимо снизить уровень «отвержение», повысив тем самым уровень «принятия» родителями своих детей.

После проведения констатирующего эксперимента с применением методики «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов, были

получены следующие результаты: у 32 % (8 человек) преобладает стратегия семейного воспитания по типу «авторитарный стиль», у 16 % (4 человека) преобладает стратегия семейного воспитания по типу «авторитетный стиль», у 16 % (4 человека), у 24 % (6 человек) преобладает стратегия семейного воспитания по типу «либеральный стиль», у 28 % (7 человек) преобладает стратегия семейного воспитания по типу «индифферентный стиль».

Проанализировав полученные данные, мы видим, что стратегии семейного воспитания, имеющие положительные характеристики имеют меньший результат, в то время как стратегии, которые характеризуются как не самые неблагоприятные с точки зрения формирования психики и развития личности ребенка, имеют достаточно большие результаты.

Основываясь на полученных результатах, мы можем утверждать, что преобладающие типы родительского отношения к детям являются неблагоприятными с точки зрения формирования психики и развития личности ребенка, поэтому видим необходимость в изменении типа родительского отношения к детям.

## **ГЛАВА 3 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ РАННЕГО ВОЗРАСТА**

3.1 Реализация программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей

После проведения опытно-экспериментального исследования детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, были определены типы детско-родительских отношений, в каждой из семей, принимающих участие в исследовании.

Для изменения детско-родительских отношений, была разработана программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленная на повышение уровня принятия родителями своих детей.

Проблема детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста всегда была и остается актуальной, так как то, как ребенок проживает свой ранний возраст с 1 года до 3 лет, определяет его дальнейшее развитие, а значит и жизнь в целом.

Актуальность данной программы определяется тем, что в современном мире, где ускоренный темп жизни и низкий уровень психолого-педагогической культуры родителей, приводит к деструктивным детско-родительским отношениям.

Цель программы психолого-педагогического сопровождения - повысить уровень принятия родителями своих детей.

Задачи:

1. Повысить компетентность родителей в вопросах воспитания и развития детей раннего возраста;
2. Выработать эффективные способы и средства межличностного взаимодействия родителей с детьми;
3. Повысить у родителей мотивацию к самостоятельному поиску способов решения проблем, возникающих в процессе воспитания и развития детей раннего возраста;
4. Создать условия, для решения индивидуальных запросов родителей, воспитывающих детей раннего возраста.

Теоретической основой для создания программы послужили работы отечественных и зарубежных авторов Т. Гордона, А.С. Спиваковской, Э. Фромма.

Основные методы и приемы:

1. Беседы;
2. Лекция;
3. Тестирование;
4. Индивидуальные консультации;
5. Групповые консультации;
6. Тренинги;
7. Ролевая игра;
8. Домашняя работа.

Сроки, частота и количество занятий: проходятся 2 раза в неделю, срок 4 недели.

Данная программа содержит в себе 8 занятий, по 60 минут. Каждое занятие имеет следующую структуру:

1. Вводная часть (приветствие или разминка). Цель – настроить участников на совместную работу, установить положительный контакт между всеми участниками;

2. Основная часть. В неё входят те упражнения, которые направлены на реализацию цели и задач Программы. Рефлексия.

3. Заключительная часть. Домашнее задание.

Организационно-методические требования к проведению занятий.

Категория родителей, для которой предназначена программа: родители, имеющие детей раннего возраста.

Занятия проводятся в группах численность 10-15 человек.

Для успешной реализации целей и задач программы работа на занятиях строится с опорой на следующие принципы:

1. Правило «здесь и сейчас»: нам необходимо обсуждать те чувства, которые мы испытываем в данный момент времени;

2. Правило «мы искренние»: нам необходимо говорить о реальных чувствах, а не о тех, которые бы успокоили или расстроили участников;

3. Правило «высказываюсь Я»: нам необходимо в группе говорить всё только от своего имени, о своих чувствах, мыслях и т.п.;

4. Правила «запрет на оценку»: существует запрет на оценку поступка, так как любой запрет ограничивает свободу;

5. Правило «постоянство участия»: занятия пропускать нельзя;

6. Принцип «практика применения полученных знаний»: мы стараемся сформировать навыки и умения у родителей, которые в дальнейшем позволят им эффективно взаимодействовать со своими детьми.

Программа отражена в Приложение 3.

Занятие 1 «Давайте познакомимся»

Цель: познакомить участников с целями и задачами программы, познакомить участников между собой, снять эмоциональное напряжение, сформировать мотивацию на дальнейшую совместную работу, сплотить группу.

Упражнение 1 «Знакомство с программой»

Цель: познакомить участников с целями и задачами программы.

Упражнение 2 «Давайте знакомиться»

Цель: познакомить участников тренинга друг с другом.

Упражнение 3 Лекция на тему «Психологические особенности детей раннего возраста»

Цель: Повысить родительскую компетентность в вопросах психологического развития детей раннего возраста.

Упражнение 4 «Домашнее задание»

Цель: создать условия для повышения эмоционального благополучия между родителями и детьми.

Занятие 2 «Я знаю своего ребенка»

Цель: развить способность к самоанализу у родителей в процессе воспитания ребенка, для улучшения детско-родительских отношений.

Упражнение 1 Разминка «Давайте улыбнемся»

Цель: развить коммуникативные навыки участников тренинга.

Инструкция: Родители становятся в круг, берутся за руки. Каждый по очереди дарит улыбку своим соседям слева и справа, важно при этом смотреть друг другу в глаза.

Время: 10 минут.

Обсуждение домашнего задания.

Время: 10 минут.

Упражнение 2 Анкета для родителей «Стиль воспитания в семье»

Цель: провести первичную диагностику, для определения стиля воспитания ребенка семье, повысить мотивацию родителей к изменениям в отношении к своему ребенку.

Инструкция: Перед вами 10 обыденных и часто встречающихся ситуаций, которые могут происходить с вашим ребенком. Решение вами этих ситуаций. Дайте свой вариант ответа и подсчитайте очки.

1. Ваш ребенок любит пошалить, хлопот с ним бывает достаточно – то вернется домой с синяком, то в испорченной одежде. Вы...

а) расспрашиваете, что случилось, зашиваете штаны, прикладываете, если нужно, компресс – 3 балла;

б) оказываете помощь ребенку, но при этом постоянно внушаете ему, что это может плохо кончиться – 0 баллов;

в) делаете вид, что ничего не произошло, даете возможность ребенку самому справиться со случившимся – 5 баллов.

2. У вашего ребенка есть друзья, но они не слушаются своих родителей и, по вашему мнению, они плохо воспитаны. Вы...

а) беседуете с родителями друзей и просите их обратить внимание на поведение своих детей – 2 балла;

б) приглашаете этих детей к себе в дом, стараетесь положительно повлиять на них – 5 баллов;

в) объясняете своему ребенку, что эти друзья ему не пара – 0 баллов.

3. Ваш ребенок хочет быть лидером в общественных делах и играх и, если ему это не удастся, он обижается и пытается бунтовать. Вы...

а) считаете, что умение проигрывать пойдет ему на пользу – 0 баллов;

б) стараетесь ему объяснить, в чем истинная причина поражения – 3 балла;

в) стараетесь ему подыграть, чтобы он непременно выиграл и не испытывал поражения – 5 баллов.

4. Вашего ребенка трудно вечером отправить спать. Вы...

а) постоянно объясняете, как важен для ребенка сон – 3 балла;

б) позволяете ребенку не соблюдать режим, но поднимаете его всегда в одно и то же время – 5 баллов;

в) всегда укладываете ребенка в одно и то же время, не принимая никаких возражений с его стороны – 0 баллов.

5. Ваш ребенок обожает телевизор. Вы...

а) разрешаете смотреть телевизор столько, сколько он захочет, без ограничений, так как считаете, что, несмотря на запреты, он все равно будет его смотреть – 0 баллов;



б) говорите своему ребенку, что ему можно смотреть и что нельзя – 2 балла;

в) вместе определяете круг передач, которые ребенок может смотреть – 5 баллов.

6. Ваш ребенок с раннего детства за словом в карман не лезет. Вы...

а) объясняете, что такое поведение неприлично – 5 баллов;

б) запрещаете своему ребенку вести себя подобным образом – 0 баллов;

в) поощряете своего ребенка за приличное поведение – 3 балла.

7. Ваш ребенок, который еще, по вашему мнению, так мал, уже интересуется противоположным полом. Вы...

а) пытаетесь пресечь интерес любой ценой – 0 баллов;

б) оставляете все как есть, считая, что все встанет на свои места само собой – 3 балла;

в) поощряете своего ребенка за приличное поведение – 3 балла.

8. Вашему ребенку иногда достается от сверстников. Вы...

а) учите своего ребенка давать сдачи обидчикам – 5 баллов;

б) проводите профилактическую беседу с родителями таких учеников – 3 балла;

в) советуете своему ребенку избегать контактов с такими детьми и просите педагога помочь в этом – 0 баллов.

9. Ваш старший ребенок достаточно часто обижает младшего. Вы...

а) не вмешиваетесь в их взаимоотношения, надеясь на то, что старший ребенок поймет свои ошибки без подсказки – 0 баллов;

б) наказываете старшего ребенка за это в присутствии младшего – 5 баллов;

в) стараетесь уделить больше внимания младшему ребенку независимо от их взаимоотношений со старшим – 3 балла.

10. Ваш ребенок грубит, дерется с другими детьми, становится злым и бессердечным. Вы...

а) тоже ведете себя по отношению к нему подобным образом, чтобы он на себе почувствовал, как плохо он себя ведет – 0 баллов;

б) стараетесь влиять на него добром и лаской – 5 баллов;

в) ищите причины такой реакции ребенка в окружающих людях и мире: жестокие фильмы, окружение ребенка во дворе и классе и т.д. - 2 балла.

Анализ результатов теста.

0-18 баллов. Вы считаете необходимым воспитывать собственного ребенка по своему образу и подобию. Но ребенок должен развиваться и формировать в себе такие качества, как самостоятельность, независимость, уверенность в себе, способность к творчеству во всех его проявлениях. Если вы над этим не задумываетесь, это может привести к тому, что сын или дочка, столкнувшись со взрослым миром, могут в нем просто потеряться и не найти себя. Вы считаете, что опекать ребенка просто необходимо. Ваши методы требуют осмысления и коррекции.

19-35 баллов. В вопросах воспитания вы стараетесь идти в ногу со временем. Считаете, что ребенок должен многое постигать на собственном опыте методом проб и ошибок. Однако в своих методах вы не всегда последовательны: доверяя своему ребенку решать самостоятельно некоторые проблемы и принимать какие-то решения, вы иногда как бы спохватываетесь и пытаетесь взять бразды правления в свои руки, что вызывает недоумение сына или дочки и может привести очень скоро к конфликтам и ссорам. Помните, что, однажды приняв решение, надо последовательно идти к его реализации.

36-50 баллов. Вы осознаете, что ребенок не может проживать свою жизнь вашим умом, и создаете условия для того, чтобы он мог научиться развивать собственную инициативу, логическое мышление, способность к анализу событий и явлений. Вы не отстраняетесь от воспитания своего ребенка, а идете рядом с ним, наблюдая за тем, как он строит свои отношения с близкими людьми, одноклассниками и педагогами. Вы не

только учите сына или дочку осознавать свои ошибки, но и подводите к самостоятельному их исправлению. Вам нравится видеть рядом подрастающего умного человека, который старается мыслить самостоятельно и ответственно.

Рефлексия: - Что интересного и полезного вы сегодня заберете с собой с нашей встречи?

Время: 20 минут.

Упражнение 3 Индивидуальная консультация «Список проблем»

Цель: оказать содействие родителям в изучении индивидуальных запросов детско-родительских отношений.

Инструкция: Педагогические ситуации. Родителям необходимо написать 10 любых проблем, которые возникают у них с детьми в процессе общения. Проблемы распределяются в три столбика: 1. Проблемы ребенка; 2. Мои проблемы; 3. Наши общие проблемы. Индивидуальные консультации по вопросам: 1. Какой столбик заполнен больше остальных? 2. Почему так получилось? 3. Можем ли мы быть моделью образцового поведения для ребенка?

Время: 20 минут.

Упражнение 4 «Домашнее задание».

Цель: закрепить полученные знания.

Инструкция: В течение недели родителям предлагается проигрывать со своим ребенком роли, где родитель это ребенок, а ребенок это мама (папа), необходимо записывать, что ребенок говорит во время игры.

Занятие 3 «Язык принятия» и «язык непринятия».

Цель: выработать у родителей эффективные способы общения с детьми, по средствам применения позиции «принятие ребенка».

Упражнение 1 Приветствие «Снежный ком»

Цели: снять напряжение, активизировать участников.

Упражнение 2 «Язык принятия /непринятия»

Цель: сформировать понимание у родителей «языка принятия» и «языка непринятия» ребенка и их особенности

Упражнение 3 Тренинг «Чувство принятия» и «чувство непринятия».

Цель: сформировать компетентность родителей в вопросах «принятие ребенка» или «непринятие ребенка».

Упражнение 4 «Домашнее задание».

Цель: закрепить полученные знания.

Занятие 4 «Родитель - активный слушатель».

Цель: познакомить родителей с целями и приемами активного слушания в процессе общения со своими детьми, развить навыки активного слушания.

Упражнение 1 «Искорка».

Цель: настроить родителей на работу, повысить настроение.

Обсуждение домашнего задания

Упражнение 2 Лекция «Активное слушание».

Цель: познакомить родителей с целями и приемами активного слушания.

Упражнение 3 Деловая игра «Говорю и слушаю»

Цель: родителям провести самоанализ своих качеств личности, которые мешают им принимать своего ребенка.

Упражнение 4 «Домашнее задание».

Цель: закрепить полученные знания.

Занятие 5 «Эффективное взаимодействие»

Цель: сформировать у родителей навык эффективного взаимодействия с ребенком, а также ребенка с родителем.

Упражнение 1 Приветствие «Хороший день»

Цель: настроить участников на работу

Обсуждение домашнего задания

Упражнение 2 «Поощрения и наказания»

Цель: сформировать осознание у родителей, особенностей использования поощрения и наказания в своей воспитательной практике

#### Упражнение 3 Ролевая игра «Заблуждающиеся родители»

Цель: дать возможность родителям поделиться друг с другом опытом о том, как им удастся воспитывать своего ребенка, сотрудничая с ним.

#### Упражнение 5 «Домашнее задание»

Цель: закрепить полученные знания

Инструкция: В течение недели родителям предлагается постараться применять в общении с ребенком роль «понимающий родитель». Необходимо фиксировать поведение ребенка, при таком общении.

#### Занятие 6 «Погружение в детство»

Цель: развить у родителей чувство эмпатии по отношению к своему ребенку.

#### Упражнение 1 Приветствие «Снежный ком»

Цели: снять напряжение, активизировать участников

Обсуждение домашнего задания.

#### Упражнение 2 Практикум «Погружение»

Цель: дать родителям возможность осознать разницу между «миром ребенка» и «миром взрослого»

#### Упражнение 3 «10 поступков моего ребенка»

Цель: сформировать у родителей принимающее поведение на поступки ребенка.

#### Упражнение 4 «Домашнее задание».

Цель: закрепить полученные знания.

#### Занятие 7 «Идеальный родитель и идеальный ребенок»

Цель: сформировать у родителей осознание особенностей своего ребенка, выработать навык выделять положительные и отрицательные качества ребенка.

#### Упражнение 1 Приветствие «Тепло рук»

Цель: настроиться на работу

Обсуждение домашнего задания.

Упражнение 2 «Идеальный родитель и идеальный ребенок»

Цель: дать понять родителям, что «идеальных» родителей и «идеальных» детей не существует.

Упражнение 3 «Зато мой ребенок...»

Цель: развить у родителей способность принимать ребенка таким какой он есть.

Упражнение 4 «Домашнее задание»

Цель: сформировать доверительные, благоприятные взаимоотношения между родителями и детьми.

Занятие 8 «Итого тренинга. Расставание»

Цель: получить обратную связь о результатах работы в ходе тренинга, проанализировать, как изменились взаимоотношения между родителями и детьми.

Таким образом, на основе констатирующего эксперимента нами составлена и реализована программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленная на повышение уровня принятия родителями своих детей.

### 3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

Для того чтобы определить эффективность проведенной программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей, была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что применялись для проведения констатирующего эксперимента.

После проведения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей, нами получены результаты изменений. Результаты исследования на формирующем этапе эксперимента по методике «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин, представлены в Приложении 4 в таблице 5,6 отраженные на рисунке 5.

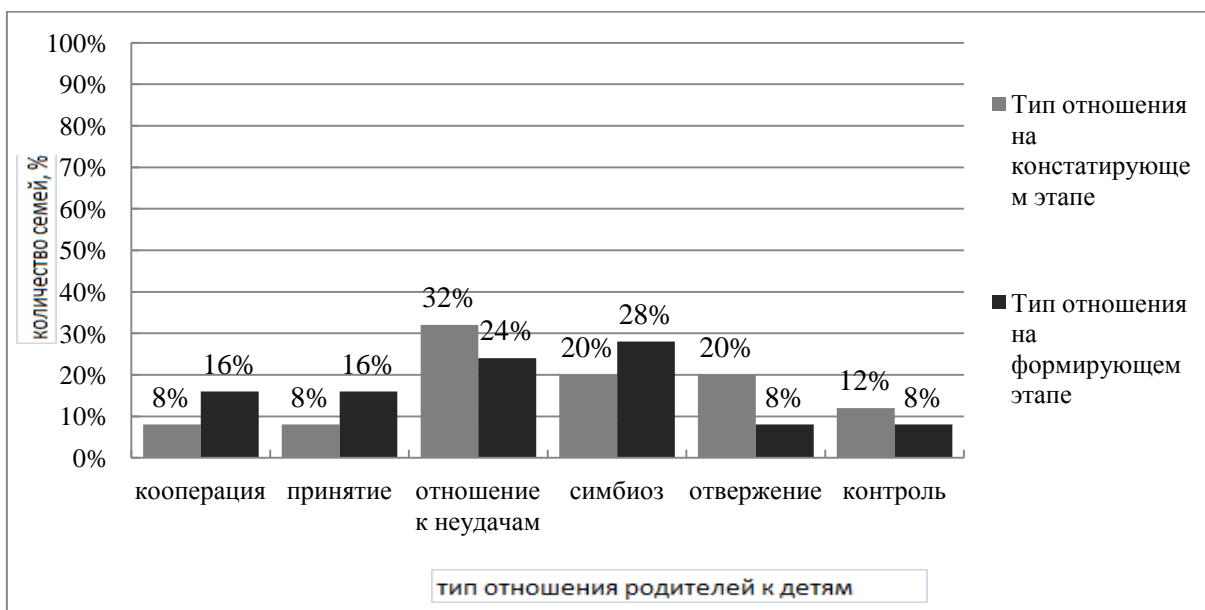


Рисунок 5- Результаты диагностики по методике «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин до и после эксперимента

Как представлено на диаграмме рисунка 5 после проведения формирующего эксперимента, результаты значительно улучшились.

Показатели по шкале «кооперация» увеличились с 8% (2 человека) до 16 % (4 человека), что означает, что увеличилось число родителей, у которых преобладает выраженное стремление к сотрудничеству со своим ребенком, они проявляют искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивают способности ребенка, поощряют его самостоятельность и инициативу.

Показатели по шкале «принятие» увеличились с 8% (2 человека) до 16 % (4 человека) это значит, что увеличилось количество родителей испытывающих выражено положительное отношение к ребенку. Это означает, что родитель принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы. Данные результат является положительным.

Значительно снизились показатели по шкале «отвержение» с 20% (5 человек) до 8% (2 человека), это значит, что в большей степени уменьшилось количество родителей, которые в своем отношении к ребенку имеют эмоционально отрицательное (отвержение) отношение, которые испытывают по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Данный результат является положительный.

Показатели по шкале «отношение к неудачам» уменьшились с 32% (8 человек) до 24% (6 человек), это является хорошим результат, он говорит о том, что уменьшилось количество родителей, которые в своем отношении к ребенку имеет стремление обесценивать способности своего ребенка, делая то, что приписать ему несостоятельность. Это значит, что уменьшилось количество родителей, которые видят своего ребенка младше по сравнению с реальным возрастом.

Показатели по шкале «симбиоз» увеличились с 20% (5 человек) до 28% (7 человек), это означает, что увеличилось количество родителей, у которых в общении с ребенком преобладает желание и стремление всегда быть ближе к своему ребенку. Данный результат является положительным, так как данные тип родительского отношения.

Значительно снизились показатели по шкале «контроль» с 12 % (3 семьи) до 4% (1 человек), это говорит о том, что уменьшилось количество родителей, которые в своем отношении к ребенку имеют контролирующее поведение. Данные изменения свидетельствуют о том, что увеличилось количество родителей, которые стали больше доверять своим детям и



предоставлять им возможность быть самостоятельными, что в дальнейшей приведет к формированию у ребенка уверенности в себя и свои силы.

Проанализировав полученные данные, мы можем утверждать, что мы имеет положительную динамику изменения детско-родительских отношений, с нейтральных и отрицательных типов на положительные типы, что в результате позволит изменить ситуацию во многих семьях в лучшую сторону. Можем сделать вывод, что в целом повысился уровень принятия родителями своих детей, что и являлось целью проведения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей.

Для проверки выдвинутой гипотезы был использован критерий Т-Вилкоксона для оценки изменения результатов по методики «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин. Данный критерий был использован с целью установления направленности изменений. В данное исследование вошли показатели по шкале «принятие-отвержение». Необходимо определить, можно ли утверждать, что полученные результаты по критерию «принятие-отвержение» в результате проведения методики будут иметь сдвиг в сторону увеличения, для этого необходимо сформулировать гипотезы.

Сформулируем гипотезы:

Н<sub>0</sub>: Сдвиг в сторону увеличения по показателю «принятие-отвержение» не превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

Н<sub>1</sub>: Сдвиг в сторону увеличения по показателю «принятие-отвержение» превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

Результаты по Т-критерию Вилкоксона показали, что  $T_{эмп} = 80$ , по таблице значений находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=23$ :  
 $T_{кр}=62$  (p≤0.01)

$$T_{кр}=83$$

$$(p \leq 0.05)$$

В результате мы видим, что зона значимости в данном случае простирается влево.

Эмпирическое значение  $T$  попадает в зону неопределенности:  
 $T_{эмп} < T_{кр}(0,05)$ .

Гипотеза  $H_0$  отвергается. Интенсивность положительного сдвига показателя превышает интенсивность отрицательного сдвига ( $p < 0,05$ ), что подтверждает гипотезу, о том, что детско-родительские отношения изменятся при проведении программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей.

Данные расчета представлены в Приложении 4 таблицах 7, 8. Ось значимости изображена на рисунке 6.

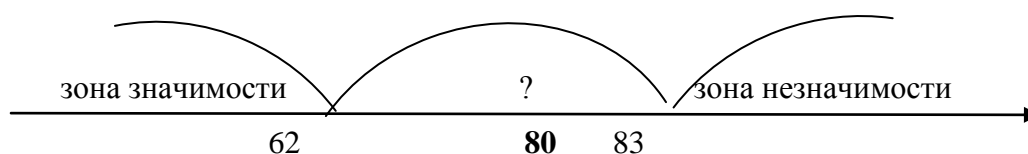


Рисунок 6- Ось значимости критерия Т-Вилкоксона по методике «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин

Для проверки эффективности программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей была проведена повторная диагностика с применением методики «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов. Полученные результаты представлены в Приложении 4 в таблице 9,10 отражены на рисунке 7.

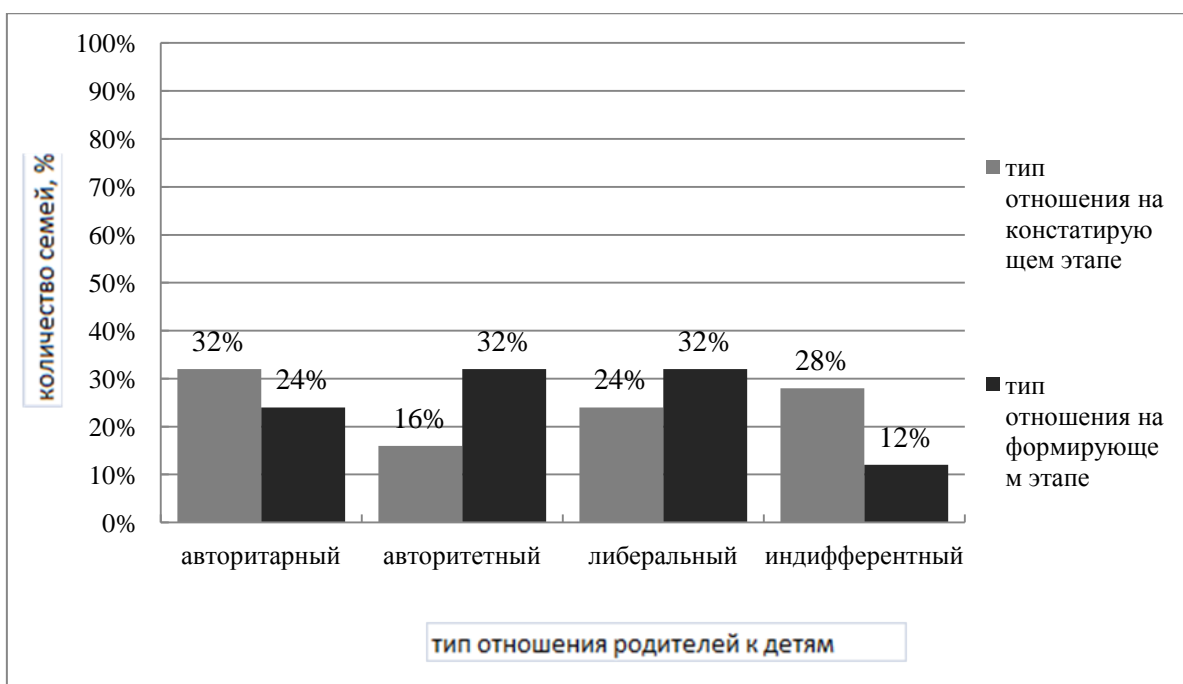


Рисунок 7- Результаты диагностики по методике «Стратегии семейного воспитания» С. С. Степанов до и после эксперимента

Полученные данные, представленные на диаграмме рисунка свидетельствуют о том, что показатель стратегии семейного воспитания по типу «авторитарный стиль» уменьшился с 32 % (8 человек) до 24 % (6 человек), это отражает то, что уменьшилось количество родителей, которые в отношении к своим детям применяют требовательность и строгость. Данный результат является положительным, поскольку уменьшение показателей данного стиля говорят о том, что также уменьшилось количество детей, у которых сформирован лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины и страхах перед наказанием.

Увеличился показатель стратегии семейного воспитания по типу «авторитетный стиль» с 16 % (4 человека) до 32 % (8 человек), что означает, что увеличилось количество родителей, которые поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Мы видим, что увеличилось число родителей, которые прислушиваются к мнению своих детей, уважают их

позицию, развивают самостоятельность суждений. что говорит о том, что родители в процессе общения с детьми стараются мотивировать свои поступки и требования. Данный результат является положительным, так как в результате применения данного стиля воспитания, дети лучше понимают родителей, растут разумно послушными, инициативными, с развитым чувством собственного достоинства.

Также увеличился показатель стратегии семейного воспитания по типу «либеральный стиль» с 24 % (6 человек) до 32 % (8 человек) это значит, что увеличилось количество родителей, которые формируют у ребенка «свободу», самостоятельность и раскованность, позволяют ему делать абсолютно всё, что он хочет, не накладывает никаких ограничений. Что говорит о том, что при таком стиле воспитания родитель не помогает ребенку и не мешает, не принимает никакого участия в становлении личности.

Показатель стратегии семейного воспитания по типу «индифферентный стиль» уменьшился с 28 % (7 человек) до 12 % (3 человека), это значит, что уменьшилось количество родителей, которые к своему ребенку относятся с пренебрежением, игнорируя его эмоциональные потребности. Уменьшение показателей данного стиля являются хорошим результатом, так как данный стиль является самый неблагоприятный с точки зрения формирования психики и развития личности ребенка. Здесь, к отрицательным характеристикам можно отнести отсутствие теплоты в отношении к ребенку. При индифферентном стиле семейного воспитания возможно развитие у детей эмоциональной отчужденности, тревожности, замкнутости и недоверия к окружающим.

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод, что детско-родительские отношения изменились, и имеют положительный результат, так как после проведения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленной на повышение уровня принятия

родителями своих детей изменились типы и стили отношения родителей к своим детям.

### 3.3.Рекомендации педагогам по сопровождению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста

Приоритетная роль семьи в воспитании и развитии ребёнка заключается в том, что родители выступают для него «эмоциональным тылом», обеспечивая базисную потребность ребенка в психологическом контакте и безусловном его принятии.

С такой позиции взаимодействие педагога с родителями должно быть направлено в первую очередь на укрепление эмоциональных связей в семье, обогащение и оздоровление внутрисемейных взаимоотношений.

Таким образом, основными направлениями работы педагога по сопровождению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста являются:

1. Обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи;
2. Повышение компетентности родителей;
3. Помощь семье в воспитании и образовании ребёнка.

Для реализации указанных направлений необходимо учитывать основные принципы сопровождения семьи, данный процесс имеет две стороны:

1) функционально-ролевая: участники взаимодействия должны понимать и принимать функции друг друга. Педагог должен понимать приоритетную роль семьи в воспитании и развитии дошкольника, а родители должны чётко осознавать, какова роль дошкольной образовательной организации в образовании ребёнка;

2) личностная: педагоги и родители признают и принимают индивидуальные и личностные особенности друг друга. Педагог должен иметь чёткую установку на то, что каждая семья уникальна, самоценна,

имеет свои особенности, потребности, запросы; а родители должны принимать педагога как личность со своими интересами, особенностями.

Взаимодействие педагога с родителями воспитанников должно быть основано на равном сотрудничестве, которое, в свою очередь, характеризуется согласованностью и слаженностью действий и мнений.

Задачами психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей являются:

1. Психолого-педагогическое сопровождение процесса семейного воспитания дошкольников, в соответствии с индивидуальными особенностями, потребностями, запросами;

2. Повышение компетентности родителей в вопросах развития и семейного воспитания ребенка дошкольного возраста.

Успешность и эффективность взаимодействия образовательного учреждения с семьями воспитанников зависит от психолого-педагогической компетентности педагогов, их мотивационной и коммуникативной готовности к организации данной работы. Это требует перестройки мотивационной сферы, профессионального мышления, коррекции поведения, причем не только в процессе воздействия извне, но и на основе самовоспитания, самообразования, педагогической рефлексии. Другими словами, необходим более высокий уровень профессионально-педагогической культуры, благодаря чему у педагога появится осознание необходимости деформирования и переформирования профессиональной деятельности на основе замены одних приемов взаимодействия с родителями другими, овладения новой технологией общения с ними.

Теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей

1 этап. Определение целей «Программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей».

1.1. Цель: Изучение необходимых документов по предмету внедрения.

Содержание: Изучение психолого-педагогической литературы о понятии «детско-родительские отношения», «семьи имеющие детей раннего возраста».

Методы, формы: обсуждение, изучение документации, работа с нормативно-правовыми актами; работа с научной литературой и иными источниками.

Время, ответственные: с 2016 г.; психолог, администрация ДОУ.

1.2. Цель: Поставить цели внедрения Программы.

Содержание: обоснование целей и задач внедрения Программы.

Методы и формы: метод «Целеполагание», разработка модели и программы исследования; обсуждение, наблюдение, анализ, педагогический совет.

Время, ответственный: апрель; психолог, администрация ДОУ.

1.3. Цель: Разработать этапы внедрения Программы.

Содержание: изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, и его задач.

Методы, формы: анализ состояния дел в ДОУ, анализ готовности ДОУ к внедрению Программы; совещания, анализ документации, обсуждения, педагогический совет.

Время, ответственный: апрель; психолог, администрация ДОУ.

1.4. Цель: Разработать программно-целевой комплекс внедрения.

Содержание: анализ уровня подготовленности педагогического коллектива, анализ работы в ДОУ по теме предмета внедрения.

Методы, формы: составление Программы внедрения, анализ материалов готовности ДООУ к внедрению Программы, педагогический совет, работа психологической службы ДООУ.

Время, ответственные: март; психолог, директор.

2 Этап. Формирование положительной установки на внедрение «Программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей».

2. 1. Цель: Выработать готовность к освоению предмета внедрения.

Содержание: сформировать готовность внедрить Программу в ДООУ. Расстановка и психологический подбор объектов внедрения.

Методы и формы: обоснование практической значимости внедрения Программы; индивидуальные и групповые беседы с заинтересованными субъектами внедрения Программы. Участие в семинарах и собраниях.

Время, ответственные: сентябрь; психолог, директор.

2.2. Цель: Сформировать положительную установку на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ДООУ.

Содержание: Пропаганда передового опыта по внедрению Программы в ДООУ и ее значимости для ДООУ, значимости и актуальности внедрения Программы.

Методы и формы: обсуждение, беседа, собрание; беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения Программы в ДООУ.

Время и ответственные: август –октябрь; психолог, администрация ДООУ.

2.3. Цель: сформировать положительное отношение к предмету внедрения Программы у заинтересованных субъектов вне ДООУ.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению Программы и ее значимости и актуальности для психологической безопасности общества.



Методы и формы: консультации, семинары, научно-исследовательская работа, конференции и собрания; участие в семинарах и конференциях, по теме внедрения Программы.

Время и ответственные: август - октябрь; психолог, администрация ДОУ.

2.4. Цель: Сформировать уверенность в своих возможностях, по внедрению Программы в образовательный процесс ДОУ.

Содержание: анализ собственного состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. Исследование готовности субъектов внедрения.

Методы и формы: постановка проблемы, обсуждение, тренинг, консультации с научным руководителем диссертационного исследования, консультации, самоанализ, беседы.

Время и ответственные: август - октябрь; психолог.

3 Этап. Изучение предмета внедрения «Программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей».

3.1. Цель: Изучить необходимые документы о предмете внедрения Программы.

Содержание: изучение документов и материалов о предмете внедрения Программы и документации ДОУ.

Методы и формы: фронтально, семинары, работа с научной литературой и прочими источниками.

Время и ответственные: ноябрь; психолог.

3.2. Цель: Изучить сущность предмета внедрения Программы в образовательный процесс.

Содержание: освоить «системный» подход в работе над темой (задач, принципов, содержания).

Методы и формы: фронтально, а также в ходе самообразования; лекции, семинары, тренинги самообразования повышение уровня самообразованности, лекции, семинары.

Время и ответственные: декабрь; психолог, администрация ДОУ.

3.3. Цель: Изучить методику внедрения темы Программы.

Содержание: применить «системный подход» в работе над темой.

Методы и формы: фронтально, а также в ходе самообразования; лекции, семинары, тренинги самообразования.

Время и ответственные: январь; психолог, администрация ДОУ.

4 Этап: Пробное освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей».

4.1. Цель: Создать инициативную группу для пробного внедрения темы.

Содержание: определить состав инициативной группы, работа по организации, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

Методы и формы: консультирование, собеседование, анализ, обсуждение; собрания, работа психологической службы в ДОУ.

Время и ответственные: март; психолог, администрация ДОУ, научный руководитель.

4.2. Цель: Закрепить и углубить знания и умения, полученные на этапе создания инициативной группы.

Содержание: изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

Методы и формы: повышение уровня самообразованности, научно-исследовательская работа, обсуждение; беседы, консультации.

Время и ответственные: март; психолог, администрация ДОУ.

4.3. Цель: Обеспечить условия для успешного освоения методики Программы для инициативной группы.

Содержание: Анализ создания условий для пробного внедрения Программы.

Методы и формы: изучение состояния дел по теме внедрения Программы, экспертная оценка, самоанализ, аттестация; анализ документации.

Время и ответственные: апрель; психолог, администрация ДОО.

4.4. Цель: Проверить методику внедрения Программы.

Содержание: Работа инициативной группы по новой методике.

Методы и формы: Изучение состояния дел, некоторая корректировка Программы; проведение уроков, внеурочная форма работы.

Методы и формы: 1-е полугодие. Преподаватель, инициативная группа по внедрению Программы.

5-й этап: Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей».

5.1. Цель: Стимулировать педагогический состав ДОО на внедрение Программы.

Содержание: Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы.

Методы и формы: отчет о результатах работы инновационной группы; пед. совет, совещание, работа психологической службы ДОО.

Время и ответственные: август; психолог, администрация ДОО, инициативная группа.

5.2. Цель: Развить знания и умения, сформированные на этапе стимулирования педагогического состава ДОО на внедрение Программы.

Содержание: Обновление знаний о предмете внедрения Программы, системного подхода и теории систем, методики внедрения.

Методы и формы: обмен опытом по внедрению новых программ, работа психологической службы ДООУ; консультации, семинары, работа психологической службы ДООУ

Время и ответственные: август, сентябрь; психолог, инициативная группа, администрация ДООУ.

5.3. Цель: Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы.

Содержание: Анализ условий для фронтального внедрения Программы в ДООУ.

Методы и формы: Изучение состояния дел в ДООУ по теме внедрения Программы; анализ документации ДООУ, работа психологической службы ДООУ.

Время и ответственные: октябрь; психолог, администрация ДООУ.

5.4. Цель: Освоить педагогическим составом предмет внедрения Программы.

Содержание: Освоение Программы психолого-педагогического сопровождения.

Методы и формы: обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения; пед. совет, работа психологической службы ДООУ.

Время и ответственные: ноябрь; психолог, администрация ДООУ.

6-й этап: Совершенствование работы над темой «Психолого-педагогического сопровождение детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленное на повышение уровня принятия родителями своих детей».

6.1. Цель: Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.

Содержание: совершенствование знаний и умений по системному подходу

Методы и формы: обмен опытом, корректировка методики; работа психологической службы ДООУ, анализ материалов.

Время и ответственные: 2017 декабрь; психолог, администрация ДОУ.

6.2. Цель: Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы.

Содержание: провести анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы.

Методы и формы: анализ и доклад по анализу состояния дел в ДОУ по теме внедрения Программы; совещание, работа психологической службы ДОУ. анализ документов ДОУ.

Время и ответственные: декабрь; психолог, администрация ДОУ.

6.3. Цель: Усовершенствовать методику освоения внедрения Программы.

Содержание: формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы.

Методы и формы: анализ состояния дел в ДОУ по теме внедрения Программы; работа методической службы ДОУ, работа психологической службы ДОУ.

Время и ответственные: декабрь, январь, психолог, методист, администрация ДОУ.

7 Этап: Распространение передового опыта внедрения «Программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей».

7.1. Цель: Изучить и обобщить опыт внедрения Программы.

Содержание: Изучение и обобщение опыта работы ДОУ по Программе.

Методы и формы: изучение документации ДОУ, присутствие на уроках, наблюдение; работа психологической службы ДОУ, раздаточный информационный материал, прочие формы работы.

Время и ответственные: январь-февраль; психолог, администрация ДОУ.

7.2. Цель: Осуществить наставническую деятельность над другими ДОУ, которые приступают к внедрению Программы.

Содержание: Обучение педагогов и психологов и иных сотрудников ДОУ работе по внедрению Программы.

Методы и формы: обмен опытом, наставническая деятельность, собрания, консультации.

Время и ответственные: февраль-март; психолог, администрация ДОУ

7.3. Цель: Провести пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ДОУ.

Содержание: Пропаганда внедрения Программы в разных районах, городах.

Методы и формы: участие в семинарах, собраниях, научная деятельность; участие в конференции семинарах, написание статей и научной работы по внедрению Программы.

Время и ответственные: апрель; психолог, администрация ДОУ.

7.4. Цель: сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах внедрения Программы.

Содержание: Обсуждение работы над темой, научная работа по внедрению Программы

Методы и формы: анализ, наблюдение, работа психологической службы ДОУ, научная деятельность; семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы

Время и ответственные: август; психолог, администрация ДОУ.

Таким образом, исходя из проведенного исследования и на основе полученных результатов, мы разработали рекомендации педагогам по сопровождению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, а также дали теоретическое обоснование

технологической карты внедрения программы психолого –педагогического сопровождения детско–родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей.

### Выводы по третьей главе

Таким образом, на этапе формирующего эксперимента нами получены результаты по каждой из применяемых методик. По методике «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин произошли следующие изменения: по шкале «кооперация» показатель увеличился с 8% (2 человека) до 16 % (4 человека), по шкале «принятие» показатель увеличился с 8% (2 человека) до 16 % (4 человека), по шкале «симбиоз» показатель увеличился с 20% (5 человек) до 28% (7 человек), по шкале «отношение к неудачам» показатель уменьшился с 32% (8 человек) до 24% (6 человек), по шкале «отвержение» показатель уменьшился с 20% (5 человек) до 8 % (2 человека), по шкале «контроль» показатель уменьшился с 12 % (3 человека) до 4% (1 человек).

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод, что детско-родительские отношения изменились в положительную сторону: повысился уровень принятия родителями своих детей, увеличилось количество родителей, которые выражают стремление к сотрудничеству со своим ребенком. Уменьшились показатели отрицательного и нейтрального отношения родителя к своему ребенку, а показатели положительного отношения увеличились, данная динамика имеет положительный характер.

На этапе формирующего эксперимента с применением методики «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов, нами выявлены следующие результаты: увеличился показатель стратегии семейного воспитания по типу «авторитетный стиль» с 16 % (4 человека) до 32 % (8

человек), уменьшился показатель стратегии семейного воспитания по типу «авторитарный стиль» с 32 % (8 семей) до 24% (6 семей), увеличился показатель стратегии семейного воспитания по типу «либеральный стиль» с 24 % (6 семей) до 32 % (8 семей), уменьшился показатель стратегии семейного воспитания по типу «индифферентный стиль» с 28 % (7 семей) до 12 % (3 семьи).

Исходя из полученных результатов можем сделать вывод, что детско-родительские отношения приобрели более положительный характер, на этом основании мы можем утверждать, что увеличилось количество семей, где родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями, уменьшилось количество семей, у которых проблемы воспитания не являются для родителя первостепенными, поскольку у него иных забот немало. В целом детско-родительские отношения улучшились.

В ходе применения критерия Т-Вилкоксона по методике «Родительские отношения к детям» А.Я. Варга и В.В. Столин было установлено, что эмпирическое значение Т попадает в зону неопределенности:  $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,05)$ . Интенсивность положительного сдвига показателя превышает интенсивность отрицательного сдвига ( $p < 0,05$ ), что подтверждает гипотезу, о том, что детско-родительские отношения изменяться при проведении программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей.

Таким образом, проанализирован полученные результаты применяемых нами методик, можно утверждать, что детско-родительские отношения улучшились, и приобрели более доверительный, более принимающий, более положительный характер, в тоже время менее требовательный и безразличный.

Таким образом, исходя из проведенного исследования и на основе полученных результатов, мы разработали рекомендации педагогам по



сопровождению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста. Также дали теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, после теоретического изучения психолого-педагогической литературы можно сделать вывод, что на протяжении всего развития психологической науки и практики, проблеме детско-родительских отношений, уделялось большое значение.

Исследованием проблемы детско-родительских отношений занимались такие ученые как Л.И. Божович, А.Я. Варга, Л.С. Выготский, Т. Гордон, И.В. Дубровина, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, А.Е. Личко, В.С. Мухина, А.В.Петровский, А.С. Спиваковская, В.В. Столин, З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Г. Эйдемиллер, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон и многие другие.

Нами выявлено, что понятийный аппарат детско-родительских отношений достаточно широк и многозначен: родительские установки и соответствующие им типы поведения; родительские позиции; типы родительского отношения; типы отношений «мать-ребенок»; типы позитивного и ложного родительского авторитета; типы (стили) воспитания детей; черты патогенных типов воспитания; параметры воспитательного процесса; семейные роли ребенка; стили общения, предлагаемые взрослыми в семье и школе.

Установлено, что важнейшей функцией семьи является воспитательная функция, для того, чтобы родителям выполнить воспитательную функцию необходимо иметь определенный воспитательный потенциал, подразумевающий под собой способность реализовать функцию социализации, развития и воспитания ребенка.

Также мы выяснили, что отличительной особенностью раннего детства является то, в это время активно начинает формироваться полоролевая идентичность ребенка. Именно в этом возрасте и при помощи матери и отца ребенок впервые узнает, кем он является – мальчиком или девочкой.

Также мы выяснили, что во многом воспитание ребенка зависит от того, в каком составе находится семья, в которой он растет и развивается. В большой семье ребенок находится в сложной системе внутрисемейных отношений, где гораздо больше моделей отношения между людьми, что несомненно поможет ему стать во взрослой жизни более коммуникабельным, также в такой семье имеются больше образцов полоролевого поведения и взаимодействия между полами.

Для того, чтобы провести психолого-педагогическое сопровождение детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста нами было разработано «дерево целей», которое представлено схематически. На основании анализа психолого-педагогической литературы по проблеме детско-родительских отношений, а также, для изменения уровня детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, была разработана модель психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста.

Исследование мы осуществляли на базе МБДОУ Детский сад № 207 г. Челябинска, в первой младшей группе, что соответствует возрастным характеристикам и теме нашего исследования, в исследовании приняли участие 25 семей.

В процессе диагностики на констатирующем, а после на формирующем этапе исследования нами были использованы: Методика «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин; Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов.

После проведения констатирующего этапа эксперимента, а также после проведения анализа полученных данных, мы пришли к выводу, что в нашем исследовании преобладают типы отношения к ребенку нейтральные и отрицательные, а положительные типы имеют наименьшие результаты, что по нашему мнению не является хорошим показателем воспитания детей. Мы выяснили, что тип «отвержение» имеет высокий результат, а тип «принятия» один из самых низких, что свидетельствует о том, что

необходимо повысить уровень принятия родителями своих детей, для улучшения детско-родительских отношений.

На основе полученных данных, можно утверждать, что для улучшения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, необходимо разработать и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленную на повышение уровня принятия родителями своих детей.

На основе результатов констатирующего эксперимента была разработана и реализована программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленная на повышение уровня принятия родителями своих детей.

После анализа результатов, полученных после проведения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста направленная на повышение уровня принятия родителями своих детей, мы можем сделать вывод, что детско-родительские отношения изменились в положительную сторону: повысился уровень принятия родителями своих детей, увеличилось количество родителей, которые выражают стремление к сотрудничеству со своим ребенком. Уменьшились показатели отрицательного и нейтрального отношения родителя к своему ребенку, а показатели положительного отношения увеличились, данная динамика имеет положительный характер. Детско-родительские отношения улучшились, и приобрели более доверительный, более положительный характер, в тоже время менее требовательный и безразличный.

Проанализировав полученные нами результаты можно утверждать, что проведение программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей,

способствует увеличению уровня принятия родителями своих детей, и тем самым улучшить детско-родительские отношения, в семьях с детьми раннего возраста.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что детско-родительские отношения, в семьях с детьми раннего возраста, изменятся при проведении программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей подтверждена. Достоверность исследования подтверждена применением математико-статистического метода T –критерием Вилкоксона.

Таким образом, на основе полученных результатов, были разработаны рекомендации педагогам по сопровождению детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, а также дали теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей.

Таким образом, все поставленные в исследовании задачи решены, цель работы достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аскарина, Н. М. Воспитание детей раннего возраста [Текст] : / Н. М. Аскарина // Учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. – Москва: Издательский центр «Академия», 2015. – 400 с.
2. Архиреева, Т. В. Методика измерения родительских установок и реакций [Текст] : / Т. В. Архиреева. – Москва: Наследие, 2015. – 161 с.
3. Бабаева, Т. А. О социально–эмоциональном развитии дошкольника [Текст] : / Т. А. Бабаева // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 6. – С. 13–18.
4. Буланова, Д. Д. К вопросу о проблеме детско-родительских отношений [Текст] : / Д. Д. Буланова. – Москва : Научное отражение, 2016. – № 3-4. – С. 11-13.
5. Братко, А. А. Информация и психика [Текст] : / А. А. Братко. – Москва : МОО ВПП ЮНЕСКО « Информация для всех», 2012. – 170 с.
6. Варга, А. Я. О двух подходах к изучению родительского поведения. Психолого–педагогические проблемы деятельности и общения школьников [Текст] : / А. Я. Варга. – Москва : Просвещение, 2013. – 180 с.
7. Венза, Т. В. Развитие личности ребенка в контексте детско-родительских отношений [Текст] : / Т. В. Венза // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3. – С. 39-47.
8. Волошина, Л. К. Современная воспитательная система детского сада [Текст] : / Л. К. Волошина // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 3. – С. 17.
9. Выготский, Л. С. Психология [Текст] : / Л. С. Выготский. – Москва : Просвещение, 2011. – 1026 с.
10. Гамаюнова, И. Н. Проблемы детско–родительского взаимодействия как условие гармонизации психологии семейных отношений [Текст] : / И.

Н. Гамаюнова // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2014. – № 4, ч. 2. – С. 247-252.

11. Гиршович, О. В. Влияние стиля семейного воспитания на развитие способностей ребенка [Текст] : / О. В. Гиршович // Психологическая студия : сб. ст. студентов, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей каф. приклад. психологии ВГУ им. П.М. Машерова / под ред. С.Л. Богомаза, В.А. Каратерзи. – Витебск. – 2016. – Вып. 8. – С. 47-50; То же [Электронный ресурс]. Режимдоступа: <https://lib.vsu.by>.– Загл. с экрана.

12. Гордон, Т. Курс эффективного родителя [Текст] : / Т. Гордон. – Санкт-Петербург : Ломоносов, 2012. – 512 с.

13. Густова, Е. А. Теоретический анализ подходов к изучению детско-родительских отношений в исследованиях отечественных и зарубежных психологов [Текст] : / Е. А. Густова // Современные тенденции развития фундаментальной и прикладной психологии. – 2016. – С. 5–13.

14. Долгова, В. И. Педагогическая психология [Текст]: / В. И. Долгова, А. В. Орлова, Л. А. Регуш // практикум: учебное пособие для вузов // Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2012. То же [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elib.cspu.ru>.– Загл. с экрана.

15. Долгова, В. И. Формирование конструктивных детско–родительских отношений: кросскультурное исследование [Текст] : / В. И. Долгова, Ч. А. Ибрагимов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 8. – С. 114–119. То же [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru> – Загл. с экрана.

16. Дубанова, В. А. Теоретические подходы к изучению детско-родительских отношений [Текст] : / В. А. Дубанова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 5. – С. 64-68.

17. Дьяченко, Л. Б. Использование нетрадиционных средств коммуникации с детьми дошкольного возраста [Текст] : / Л. Б. Дьяченко // Дошкольная педагогика. – 2015. – №4. – С. 43-47.
18. Дюльдина, Ж. Ошибки семейного воспитания и их влияние на формирование у ребенка системы ценностей [Текст] : / Ж. Дюльдина // Воспитание школьников. – 2013. – № 1. – С. 70–73.
19. Елисеева, М. Б. Книга о восприятии ребенка от рождения до 7 лет [Текст] : / М. Б. Елисеева // методическое пособие. – Москва: ТЦ Сфера, 2014. – 64 с.
20. Ершова, Ю. С. Детско-родительские отношения как условие социальной адаптации ребенка [Текст]: / Ю. С. Ершова // автореферат диссертации канд. психологических наук. – Ярославль: Эко, 2007. – 23 с.
21. Ермолаева, О. Ю. Математическая статистика для психологов [Текст] : / О. Ю. Ермолаева. – Москва: Флинта, 2014. – № 1. – С. 70–73.
22. Иневаткина, С. Е. Детско–родительские отношения – основной фактор развития ребенка [Текст] : / С. Е. Иневаткина // Гуманитарные науки и образование. – 2013. – № 1 (13). – С. 53–56.
23. Кириленко, И. Н. Научные предпосылки оформления проблематики детско–родительских отношений в отечественной психологии [Текст] : / И. Н. Кириленко // Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 1. – С.76-283.
24. Колмовой, О. Н. Психология изучения детско–родительских отношений: феноменологический, структурный и функциональный подходы [Текст] : / О. Н. Колмовой // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2014. – № 5. – С. 69–73.
25. Коноплева, Н. Ю. Возможности использования активных форм взаимодействия в процессе оптимизации детско–родительских отношений [Текст] : / Н. Ю. Коноплева // Сборники конференций НИЦ. – 2013. – № 36. – С. 65-66.



26. Короткий, В. И. Психология для родителей [Текст] : / В. И. Короткий. – Москва: Айрис-Пресс, 2014. – 254 с.
27. Кулакова, Н. И. Развитие ребенка: Третий год жизни: советы монтессори–педагога [Текст] : / Н. И. Кулакова. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 240 с.
28. Кулганов, В. А. Ошибки воспитания и невротизация детей [Текст] : / В. А. Кулганов // Дошкольная педагогика. – 2015. – №2. – С. 54–57.
29. Карпинская, Н. С. Художественное слово в воспитании детей (ранний и дошкольный возраст) [Текст] : / Н. С. Карпинская. – Москва: Педагогика, 2012. – 143 с.
30. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет) [Текст] : / И. Ю. Кулагина // учебное пособие. – Москва: Просвещение, 2014. – 512 с.
31. Лаврентьева, М. В. Родительские установки и стили воспитания [Электронный ресурс] : Слово: православный образовательный портал. – [Б. м., б. г.]. Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru>. – Загл. с экрана.
32. Лисина, М. И. Общение ребенка со взрослым, как деятельность [Текст] : / М. И. Лисина. – Москва: Педагогика, 2015. – 76 с.
33. Маралова, Е. А. Развитие социализации детей в условиях детского сада [Текст] : / Е. А. Маралова // Дошкольная педагогика. – 2013. – № 8. – С. 13–15.
34. Морозова, В. А. Родительские внутренние конфликты и их реализация в детско–родительских отношениях [Текст] : / В. А. Морозова // Психология обучения. – 2012. – № 5. – С.46–55.
35. Нартова, И. Развиваем мелкую моторику [Текст] : / И. Нартова // Дошкольное воспитание. – 2015. – №4. – С. 83–86.
36. Никандров, В. В. Метод моделирования в психологии [Текст] : / В. В. Никандров. – Санкт–Петербург: Речь, 2016. – 55 с.
37. Овчарова, Р. В. Психологическое сопровождение родительства [Текст] : / Р. В. Овчарова. – Москва: Институт психотерапии, 2013. – 324 с.

38. Олькова, Е. В. Вы и ваш ребенок. Проблемы интертипных отношений [Текст] : / Е. В. Олькова // Соционика, ментология и психология личности. – 2010. – № 6. – С. 44 – 51.
39. Петровский, А. В. Материнские представления о ребенке и их связь с детско–родительским эмоциональным взаимодействием [Текст] : / А. В. Петровский. – Москва: Речь, 2016. – 55 с.
40. Печора, К. Л. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях [Текст] : / К. Л. Печора. – Москва: Просвещение, 2011. – 214 с.
41. Поветьева, М. Н. Связь типа родительского отношения с личностными качествами родителя и ребёнка [Текст] : / М. Н. Поветьева. – Москва: Альфа, 2003. – 236 с.
42. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов. Учебное пособие для вузов [Текст] : / И. П. Подласый. – Москва, ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
43. Роджерс, К. Психология супружеских отношений. Возможные альтернативы [Текст] : / К. Роджерс. – Москва: Эксмо, 2013. – 288 с.
44. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] : / С. Л. Рубинштейн. – Санкт–Петербург: Питер, 2012. – Т. 2. – 720 с.
45. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах. Учебное пособие [Текст] : / А. М. Руденко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 287 с.
46. Савина, Е. А. Родительские представления и установки: понятие, виды, структура [Текст] : / Е. А. Савина // Семейная психология и семейная терапия. – 2013. – № 3. – С. 85–95.
47. Севостьянова Е. О. «Дружная семейка» [Текст] : / Е. О. Севостьянова. – Москва: Эксмо, 2012. – 186 с.
48. Сергоманова, З. П. Дидактическое пособие «Цветок» [Текст] : / З. П. Сергоманова // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 4. – С. 88–89.

49. Сидняев, Н. И. Теория планирования эксперимента и анализ статистических данных. Учебное пособие для вузов [Текст] : / Н. И. Сидняев Москва: Издательство Юрайт, 2011. – 399 с.
50. Слостенин, В. А. Педагогика [Текст] : / В. А. Слостенин. Москва: Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с.
51. Смирнова Е. О. Социализация детей раннего возраста [Текст] : / Е. О. Смирнова. – Санкт–Петербург: Речь, 2014. – 221с.
52. Спиваковская, А. С. Психотерапия: игра, детство, семья. Том 2 [Текст] : / А. С. Спиваковская. – Москва: ООО Апрель Пресс, ЗАО Издательство ЭКСМО-Пресс.
53. Снегирева, З. Ю. Практикум по детской психологии [Текст]: / З. Ю. Снегирева // учебное пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей дет. сада – Москва: Владос, 2013. – 290 с.
54. Степанова, Г. Б. Формирование педагогических установок родителей [Текст] : / Г. Б. Степанова // Дошкольное воспитание. – 2009 – № 3 – 269 с.
55. Сытько, Т. И. Структура и типы родительско–детских отношений в процессе семейной сепарации [Текст] : / Т. И. Сытько. – Москва: Инфо, 2015. – 114 с.
56. Тулупова, О. В. Основные подходы к изучению детско–родительских отношений в зарубежной психолого-педагогической литературе [Текст] : / О. В. Тулупова // Перспективы науки. – 2014. –№ 1 (52). – С. 160-162.
57. Уемов, А. И. Логические основы метода моделирования [Текст] : / А. И. Уемов. – Москва: Мысль, –2016. – 311 с.
58. Урунтаева, Г. А. Практикум по детской психологии [Текст] : / Г. А. Урунтаева. – Москва: Просвещение, 2015. – 291 с.
59. Ушинский, К. Д. Воспитание человека [Текст] : / К. Д. Ушинский. – Москва: Карапуз, 2015. – 255 с.
60. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: от 29 декабря 2012 года, № 273-ФЗ [Текст]. – Москва: Эксмо, 2014. – 787 с.

61. Фомина, Л. К. Понятие и типы детско–родительских отношений [Текст] : / Л. К. Фомина. – Москва: Око, 2015. – 312 с.
62. Фрейд, З. Психология бессознательного [Текст] : / З. Фрейд. – Санкт–Петербург: Питер, 2017. – 448 с.
63. Фромм Э. Душа человека. Мыслители XX века [Текст] : / Э. Фромм. – Москва: Республика, 2015. – 430 с.
64. Фурман, В. А. Влияние детско–родительских отношений на становление личности ребёнка [Текст] : / В. А. Фурман // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 26. – С. 35-38.
65. Харитоновна, Т. И. Обзор основных методов коррекции детско–родительских отношений в отечественной психологии [Текст] : / Т. И. Харитоновна. – Москва: Символ науки, – 2016. – 121 с.
66. Хоментаскас, Г. Т. Семья глазами ребенка [Текст] : / Г. Т. Хоментаскас. – Москва: Интро, 2017. – 80 с.
67. Целуйко, В. М. Родители и дети: психология взаимоотношений в семье [Текст] : / В. М. Целуйко. – Москва: Содэк, 2017. – 224 с.
68. Чекалина, А. А. О влиянии родительских установок на формирование гендерной идентичности ребенка [Текст] : / А. А. Чекалина // Мир психологии. – 2004. – № 2. – С. 106-113.
69. Шипилина, Л. А. Методология и методы психолого–педагогических исследований: учебное пособие для аспирантов и магистрантов [Текст] : / Л. А. Шипилина. – Москва: Издательство «Флинта», 2011. – 300 с.
70. Эйдемиллер, Э. Г. Взаимоотношения родителей с детьми [Текст] : / Э. Г. Эйдемиллер. – Москва: «Ака», 2011. – 201 с.
71. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] : / Д. Б. Эльконин. – Москва: «Академия», 2016. – 384 с.
72. Эрикссон, Э. Детство и общество [Текст] : / Э. Эрикссон. – Санкт–Петербург: ЛенатоАСТ, 2014. – 592 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методики диагностики детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста»

Методика «Родительского отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин

Инструкция: Отвечая на следующие далее вопросы, применяется «да» или «нет».

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.
6. Я уважаю своего ребенка.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто мне неприятен.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.
11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что друга дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.
15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.
18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.
19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.
22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.

23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.
24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок вырастет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.
29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.
31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспосабливаться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.
33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.
36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.
39. Основная причина капризов моего ребенка – это эгоизм, лень и упрямство.
40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.
41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.
44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.
45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны.
46. Мой ребенок часто меня раздражает.
47. Воспитание ребенка – это сплошная нервозность.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.

51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Ключ:

Обработка. За каждый ответ «да» тестируемый получает 1 балл, а за каждый ответ «нет» — 0 баллов.

Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных типов отношений, а низкие баллы о том, что они сравнительно слабо развиты.

- Принятие/отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 33, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 60.

- Кооперация: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

- Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

- Контроль: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

- Отношение к неудачам: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Интерпретация результатов.

Высокие баллы по шкале принятие/отвержение - от 24 до 33 - говорят о том, что у испытуемого выражено положительное отношение к ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом. Низкие баллы по этой шкале - от 0 до 8 - говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Высокие баллы по шкале кооперация-7-8 баллов - признак того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком. Низкие баллы по данной шкале - 1-2 балла - говорят о том, что взрослый занимает по отношению к ребенку противоположную позицию и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале симбиоз - 6-7 баллов - позволяют сделать вывод о том, что взрослый не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности по этой шкале-1-2 балла - признак того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботится. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале контроль - 6-7 баллов — показывают, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть хорошим воспитателем. Низкие баллы по этой шкале - 1-2 балла - напротив, свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Это не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале отношение к неудачам ребенка - 7-8 баллов - признак того, что взрослый считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся такому взрослому несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка. Низкие баллы по этой же шкале - 1-2 балла, напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов

Инструкция: родителям предлагается из четырех вариантов выбрать самый предпочтительный.



1. Чем, по вашему мнению, в большей мере определяется характер человека - наследственностью или воспитанием?

А. Сочетанием врожденных задатков и условий среды.

Б. Преимущественно воспитанием.

В. Главным образом врожденными задатками.

Г. Ни тем, ни другим, а жизненным опытом.

2. Как вы относитесь к мысли о том, что дети воспитывают своих родителей?

А. Это игра слов, софизм, имеющий мало отношения к действительности.

Б. Готов с этим согласиться при условии, что нельзя забывать и о традиционной роли родителей как воспитателей своих детей.

В. Абсолютно с этим согласен (дети воспитывают своих родителей).

Г. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом.

3. Какое из суждений о воспитании вы находите наиболее удачным?

А. Научи сына послушанию, тогда сможешь научить и всему остальному (Томас Фуллер)

Б. Детям нужны не поучения, а примеры (Жозеф Жубер)

В. Цель воспитания - научить детей обходиться без нас (Эрнст Легуве)

Г. Если вам больше нечего сказать ребенку, скажите ему, чтобы он пошел умыться (Эдгар Хоу)

4. Считаете ли вы, что родители должны просвещать детей в вопросах пола?

А. Конечно, в первую очередь это должны сделать родители.

Б. Когда дети достаточно повзрослеют, необходимо будет завести разговор и об этом. А в школьном возрасте главное - позаботиться о том, чтобы оградить их от проявлений безнравственности.

В. Считаю, что родителям следует в доступной форме удовлетворять возникающий у детей интерес к этим вопросам.

Г. Меня никто этому не учил, и их сама жизнь научит.

5. Следует ли родителям давать ребенку деньги на карманные расходы?

А. Лучше всего регулярно выдавать определенную сумму на конкретные цели и контролировать расходы.

Б. Целесообразно выдавать некоторую сумму на определенный срок (на неделю, на месяц), чтобы ребенок сам учился планировать свои расходы.

В. Если попросит, можно и дать.

Г. Когда есть возможность, можно иной раз дать ему какую-то сумму.

6. Как вы поступите, если узнаете, что вашего ребенка обидел одноклассник?

- А. Отправлюсь выяснить отношения с родителями обидчика.
- Б. Посоветую ребенку, как ему лучше себя вести в таких ситуациях.
- В. Огорчусь, постараюсь утешить ребенка.
- Г. Дети сами лучше разберутся в своих отношениях, тем более что их обиды недолги.

7. Как вы отнесетесь к сквернословию ребенка?

А. Сквернословие надо пресекать в зародыше! Наказание тут необходимо, а от общения с невоспитанными сверстниками ребенка впредь надо оградить.

Б. Постараюсь довести до его понимания, что в нашей семье, да и вообще среди порядочных людей, это не принято.

В. Ребенок вправе выражать свои чувства, даже тем способом, который нам не по душе.

Г. Подумаешь! Все мы знаем эти слова. Не надо придавать этому значения, пока это не выходит за разумные пределы.

8. Дочь(сын)-подросток хочет провести выходные на даче у подруги, где соберется компания сверстников в отсутствие родителей. Отпустили бы вы ее (его)?

А. Ни в коем случае. Такие сборища до добра не доводят. Если дети хотят отдохнуть и повеселиться, пускай делают это под надзором старших.

Б. Возможно, если знаю ее товарищей как порядочных и надежных ребят.

В. Она вполне разумный человек, чтобы самой принять решение. Хотя, конечно, в ее отсутствие буду немного беспокоиться.

Г. Не вижу причины запрещать.

9. Как вы отреагируете, если узнаете, что ребенок вам солгал?

А. Постараюсь вывести его на чистую воду и пристыдить.

Б. Попробую разобраться, что его побудило солгать.

В. Расстроюсь

Г. Если повод не слишком серьезный, не стану придавать значения.

10. Считаете ли вы, что подаете ребенку достойный пример?

А. Безусловно.

Б. Стараюсь.

В. Надеюсь.

Г. Не знаю.

Ключ: пользуясь таблицей, отметьте выбранные вами варианты ответов и определите их соответствие одному из типов родительского поведения. Чем больше

преобладание одного из типов ответов, тем более выражен в вашей семье определенный стиль воспитания. Если среди ответов не преобладает какая-то одна категория, то речь, вероятно, идет о противоречивом стиле воспитания, когда отсутствуют четкие принципы, и поведение родителей диктуется сиюминутным настроением.

Стиль поведения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Авторитетный	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б
Авторитарный	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А
Либеральный	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В
Индифферентный	Г	Г	А	А	Г	В	В	Г	Б	Г

#### Интерпретация результатов.

Авторитарный стиль (в терминологии других авторов — «автократический», «диктат», «доминирование»). Преобладают ответы типа А, вы хорошо представляете, каким должен вырасти ваш ребенок, и прилагаете к этому максимум усилий. В своих требованиях вы, вероятно, очень категоричны и неуступчивы. Неудивительно, что ребенку порой неуютно под вашим контролем. Родители с таким стилем воспитания ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями. В подростковом возрасте авторитарность родителей порождает конфликты и враждебность. Наиболее активные, сильные подростки сопротивляются и бунтуют, становятся избыточно агрессивными и нередко покидают родительский дом, как только могут себе это позволить. Робкие, неуверенные подростки приучаются во всем слушаться родителей, не совершая попыток решать что-либо самостоятельно. Если по отношению к старшим подросткам матери склонны реализовывать более «разрешающее» поведение, то авторитарные отцы твердо придерживаются избранного типа родительской власти. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания извне исчезает, поведение подростка может стать потенциально антиобщественным. Авторитарные отношения исключают душевную близость с детьми, поэтому между ними и родителями редко возникает чувство привязанности, что ведет к подозрительности, постоянной настороженности и даже враждебности к окружающим.

Авторитетный стиль (в терминологии других авторов — «демократический», «сотрудничество») – преобладают ответы типа Б. Вы осознаете свою важную роль в

становлении личности ребенка, но и за ним самим признаете право на саморазвитие. Трезво понимаете, какие требования необходимо диктовать, какие обсуждать. В разумных пределах готовы пересматривать свои позиции. Родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Подростки включены в обсуждение семейных проблем, участвуют в принятии решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, что формирует правильное, ответственное социальное поведение.

Либеральный стиль (в терминологии других авторов — «попустительский», «снисходительный», «гипоопека») - преобладают ответы типа В. Вы высоко цените своего ребенка, считаете простительными его слабости. Легко общаетесь с ним, доверяете ему, не склонны к запретам и ограничениям. Однако стоит задуматься: по плечу ли ребенку такая свобода? Становясь более взрослыми, такие подростки конфликтуют с теми, кто не потакает им, не способны учитывать интересы других людей, устанавливать прочные эмоциональные связи, не готовы к ограничениям и ответственности. С другой стороны, воспринимая недостаток руководства со стороны родителей как проявление равнодушия и эмоционального отторжения, дети чувствуют страх и неуверенность. Неспособность семьи контролировать поведение подростка может привести к вовлечению его в асоциальные группы, поскольку психологические механизмы, необходимые для самостоятельного, ответственного поведения в обществе, у него не сформировались.

Индифферентный стиль - преобладают ответы типа Г. Проблемы воспитания не являются для вас первостепенными, поскольку у вас иных забот немало. Свои проблемы ребенку в основном приходится решать самому. А ведь он вправе рассчитывать на большее участие и поддержку с вашей стороны!

Если среди ваших ответов не преобладает какая-то одна категория, то речь, вероятно, идет о противоречивом стиле воспитания, когда отсутствуют четкие принципы, и поведение родителей диктуется сиюминутным настроением. Постарайтесь понять, каким же вы все-таки хотите видеть своего ребенка, а также самого себя как родителя.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста

Таблица 1 - Протоколы результатов анкетирования родителей по методике «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столинна констатирующем этапе эксперимента

Вопрос	Родители																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1			Д							Д						Д	Д	Д		Д				Д	Д	Д
2		Д								Д						Д	Д	Д							Д	Д
3	Д	Д	Д		Д		Д			Д		Д			Д	Д								Д		
4	Д	Д			Д		Д			Д		Д				Д										
5			Д	Д		Д				Д		Д	Д				Д			Д					Д	Д
6			Д		Д					Д		Д									Д					
7	Д		Д		Д	Д		Д		Д			Д			Д		Д		Д	Д				Д	
8	Д				Д		Д			Д	Д	Д			Д											
9		Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Д
10	Д	Д					Д			Д	Д	Д														
11		Д		Д		Д	Д			Д	Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д				Д	Д
12	Д	Д		Д			Д			Д		Д								Д						
13		Д		Д		Д	Д	Д			Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д					Д	Д	Д
14				Д	Д		Д			Д		Д								Д		Д			Д	
15				Д	Д		Д			Д		Д								Д		Д	Д	Д	Д	
16							Д			Д		Д														Д
17		Д		Д		Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д
18	Д	Д					Д					Д														Д
19		Д		Д						Д							Д	Д	Д						Д	Д
20	Д				Д		Д			Д		Д						Д						Д		
21	Д	Д	Д		Д					Д				Д		Д		Д	Д		Д	Д		Д	Д	
22	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
23	Д	Д	Д		Д		Д			Д		Д		Д		Д				Д				Д	Д	
24	Д	Д	Д		Д		Д			Д		Д				Д				Д				Д		
25		Д	Д		Д		Д		Д	Д		Д		Д	Д				Д	Д	Д	Д				Д
26	Д				Д	Д				Д		Д	Д	Д						Д				Д	Д	
27	Д	Д	Д		Д		Д			Д		Д	Д						Д	Д				Д		
28	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
29			Д		Д		Д			Д		Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	
30		Д		Д				Д	Д	Д		Д			Д	Д	Д	Д			Д	Д	Д	Д		
31	Д	Д			Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д			Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
32	Д		Д	Д	Д	Д		Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	
33			Д							Д		Д		Д		Д		Д	Д				Д	Д	Д	
34	Д		Д	Д			Д	Д			Д		Д		Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
35	Д			Д			Д				Д		Д			Д	Д				Д	Д	Д	Д		
36	Д					Д		Д			Д		Д			Д	Д				Д	Д	Д			
37			Д	Д	Д					Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д
38	Д		Д	Д	Д	Д						Д	Д	Д			Д	Д	Д							Д
39		Д	Д	Д	Д					Д			Д		Д		Д	Д	Д	Д						

40		д		д	д	д			д			д		д								
41	д	д	д	д	д		д	д		д	д	д	д	д	д			д	д	д	д	
42			д	д	д						д	д	д	д			д		д	д	д	д
43		д	д	д	д						д	д	д	д			д		д	д	д	д
44		д		д	д						д	д		д			д		д		д	д
45		д			д						д	д										д
46		д			д	д					д	д				д	д	д		д	д	д
47					д						д	д				д	д					д
48	д	д	д	д		д	д		д	д		д	д		д	д		д	д	д	д	д
49			д	д	д			д			д	д	д		д							д
50		д	д	д	д		д			д	д			д	д		д		д	д	д	д
51			д		д						д				д	д	д	д	д			
52			д		д			д			д				д	д						д
53			д		д			д			д				д	д	д		д		д	д
54	д	д	д	д	д		д	д	д		д	д		д	д	д		д	д	д	д	д
55					д						д				д	д		д	д	д		д
56					д						д				д	д		д	д	д	д	д
57	д		д					д			д	д			д	д				д		д
58	д	д			д		д	д	д	д		д	д		д	д		д	д	д	д	д
59	д		д								д	д			д	д		д	д	д	д	д
60			д		д						д	д		д	д		д	д	д			д

Таблица 2 - Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по методике «Родительское отношение к детям» А.Я.Варга, В.В. Столин

№ п/п	Родитель	Тип отношения				
		Принятие / отвержение	кооперация	симбиоз	контроль	Отношение к неудачам
1	1	12	5	5	3	2
2	2	14	3	3	5	7
3	3	16	5	7	4	2
4	4	11	2	4	4	7
5	5	28	5	5	1	2
6	6	4	1	4	1	5

7	7	14	4	2	2	7
8	8	3	2	4	1	5
9	9	2	2	1	3	4
10	10	16	5	7	5	3
11	11	3	4	3	1	6
12	12	27	4	5	4	1
13	13	16	4	6	1	2
14	14	12	4	2	3	7
15	15	2	2	4	1	6
16	16	12	4	6	3	3
17	17	14	3	2	5	7
18	18	13	2	4	7	7
19	19	13	4	4	7	5
20	20	12	3	7	2	3
21	21	10	8	5	3	4
22	22	10	7	4	4	3
23	23	15	4	3	7	5
24	24	16	2	4	5	7
25	25	12	2	2	4	7
Высокие значения	Принятие (24-336) 2 чел. (8%) Отвержение (0-8) 5 чел.(20%)		(7-86) 2 чел. (8%)	(6-76) 5 чел. (20%)	(6-76) 3 чел. (12%)	(7-86) 8 чел. (32%)
Средние значения	18 чел. (72%)		(3-66) 15 чел. (76%)	(3-56) 15чел. (60%)	(3-56) 14 чел. (60%)	(3-66) 12 чел. (48%)
Низкие значения			(1-26) 8 чел. (32%)	(1-26) 5 чел. (20%)	(1-26) 8 чел. (32%)	(1-26) 5 чел. (20%)

Таблица 3 - Протоколы результатов анкетирования родителей по методике «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов

Во пр ос	Родители																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	а	а	б	а	б	б	б	в	б	а	б	б	а	б	а	а	б	г	а	в	б	а	г	а	
2	а	в	в	а	в	а	в	а	а	а	а	в	в	а	б	а	а	в	г	б	б	в	б	г	а
3	в	в	в	г	в	г	б	г	б	г	г	в	г	г	б	в	г	в	в	б	а	в	б	а	г
4	г	г	а	в	г	г	б	г	б	г	в	в	в	в	в	г	в	б	г	г	г	в	б	в	в
5	б	а	а	б	а	а	б	а	г	в	в	г	в	б	б	а	а	б	а	в	в	б	г	б	в
6	б	б	а	г	а	в	б	а	в	а	г	а	а	а	а	а	а	б	а	а	г	б	г	б	г
7	б	б	в	а	г	г	б	г	в	г	г	г	г	б	в	г	г	в	г	г	а	б	а	б	г



8	а	в	в	в	а	г	г	г	г	в	в	г	в	а	г	в	г	г	г	а	б	г	г	в	
9	б	а	в	б	а	б	а	б	г	в	б	б	в	а	б	б	г	б	б	б	а	г	б	б	в
10	г	в	а	г	а	г	а	г	б	г	г	г	г	а	г	г	б	г	г	г	а	б	г	а	г

Таблица 4 - Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента по методике «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов

№ п/п	Родитель	Тип отношения			
		авторитарный	авторитетный	либеральный	индифферентный
1	1	2	2	<b>4</b>	2
2	2	<b>4</b>	3	2	1
3	3	1	3	<b>4</b>	2
4	4	<b>5</b>	2	1	2
5	5	3	<b>4</b>	2	1
6	6	2	2	2	<b>4</b>
7	7	<b>5</b>	2	2	1
8	8	2	2	3	<b>3</b>
9	9	1	2	3	<b>4</b>
10	10	2	3	<b>4</b>	1
11	11	<b>4</b>	2	2	2
12	12	1	<b>4</b>	2	3
13	13	2	3	<b>4</b>	1
14	14	<b>6</b>	3	1	0
15	15	2	1	3	<b>4</b>
16	16	2	2	<b>4</b>	2
17	17	<b>4</b>	2	3	1
18	18	2	3	1	<b>4</b>
19	19	0	2	3	<b>5</b>
20	20	1	2	<b>4</b>	3
21	21	3	<b>4</b>	2	1
22	22	4	<b>5</b>	1	0
23	23	1	2	3	<b>4</b>
24	24	<b>4</b>	4	3	1
25	25	<b>4</b>	2	3	1
Преобладающий тип		8 чел. (32%)	4 чел. (16%)	6 чел. (24%)	7 чел. (28%)

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, направленная на повышение уровня принятия родителями своих детей

Цель программы психолого-педагогического сопровождения - повысить уровень принятия родителями своих детей.

Задачи:

1. Повысить компетентность родителей в вопросах воспитания и развития детей раннего возраста;
2. Выработать эффективные способы и средства межличностного взаимодействия родителей с детьми;
3. Повысить у родителей мотивацию к самостоятельному поиску способов решения проблем, возникающих в процессе воспитания и развития детей раннего возраста;
4. Создать условия, для решения индивидуальных запросов родителей, воспитывающих детей раннего возраста.

Теоретической основой для создания программы послужили работы отечественных и зарубежных авторов Т. Гордона, А.С. Спиваковской, Э. Фромма.

Основные методы и приемы:

1. Беседы;
2. Лекция;
3. Тестирование
4. Индивидуальные консультации;
5. Групповые консультации
6. Тренинги
7. Ролевая игра;
8. Домашняя работа.

Сроки, частота и количество занятий: проходятся 2 раза в неделю, срок 4 недели.

Данная программа содержит в себе 8 занятий, по 60 минут. Каждое занятие имеет следующую структуру:

1. Вводная часть (приветствие или разминка). Цель – настроить участников на совместную работу, установить положительный контакт между всеми участниками;

2.Основная часть. В неё входят те упражнения, которые направлены на реализацию цели и задач Программы. Рефлексия.

3. Заключительная часть. Домашнее задание.

Организационно-методические требования к проведению занятий.

Категория родителей, для которой предназначена программа: родители, имеющие детей раннего возраста.

Занятия проводятся в группах численность 10-15 человек.

Занятие 1 «Давайте познакомимся»

Цель: познакомить участников с целями и задачами программы, познакомить участников между собой, снять эмоциональное напряжение, сформировать мотивацию на дальнейшую совместную работу, сплотить группу.

Упражнение 1 «Знакомство с программой»

Цель: познакомить участников с целями и задачами программы.

Инструкция: Ведущий и родители сидят на стульях, поставленных в круг. Ведущий знакомит родителей с целями и задачами тренинга. Обговариваются условия и режим работы. Ведущий рассказывает, в какой форме будут проходить занятия и каким основным темам они будут посвящены.

Время: 15 минут.

Упражнение 2 «Давайте знакомиться»

Цель: познакомить участников тренинга друг с другом.

Инструкция: Родители садятся в круг и передают друг другу мяч, у кого в руках оказался мяч, тому необходимо назвать свое имя и к первой букве своего имени подобрать и назвать прилагательное.

Время: 15 минут.

Упражнение 3 Лекция на тему «Психологические особенности детей раннего возраста»

Цель: Повысить родительскую компетентность в вопросах психологического развития детей раннего возраста.

Инструкция: Раздача памятки для родителей «Особенности конструктивных взаимоотношений родителя с ребенком раннего возраста». Лекция на тему: «Психологические особенности детей раннего возраста».

Памятка для родителей «Особенности конструктивных взаимоотношений родителя с ребенком раннего возраста»

1. Прислушивайтесь к своему ребёнку, старайтесь услышать и понять его. Вникните в проблему ребёнка. Не обязательно соглашаться с точкой зрения ребёнка, но благодаря родительскому вниманию он почувствует свою значимость и ощутит своё человеческое достоинство.

2. Принимайте решение совместно с ребёнком, а также дайте ему право принимать самостоятельные решения: ребёнок охотнее подчиняется тем правилам, которые устанавливал он сам. При этом мы не отрицаем, что некоторые решения могут принимать только родители. Предоставьте ребёнку право выбора, чтобы он реально почувствовал, что волен сам выбирать из нескольких возможностей.

3. Постарайтесь предупредить ситуацию или изменить её так, чтобы ребёнку не нужно было бы вести себя неправильно.

4. Предоставляйте ребёнку возможность отдохнуть, переключиться с одного вида деятельности на другой.

5. Требуя что-то от ребёнка, давайте ему четкие и ясные указания. Но не возмущайтесь, если ребёнок, может быть, что-то не понял или забыл. Поэтому снова и снова, без раздражения, терпеливо разъясняйте суть своих требований. Ребенок нуждается в повторении.

6. Не требуйте от ребенка сразу многого, дайте ему постепенно освоить весь набор ваших требований: он просто не может делать всё сразу.

7. Не предъявляйте ребёнку непосильных требований: нельзя от него ожидать выполнения того, что он не в силах сделать.

8. Не действуйте сгоряча. Остановитесь и проанализируйте, почему ребенок ведет себя так, а не иначе, о чем свидетельствует его поступок.

9. Подумайте, в чем трудность ситуации, в которую попал ребёнок? Чем вы можете ему помочь в этой ситуации? Как поддержать его?

Лекция на тему: «Психологические особенности детей раннего возраста».

Восприятие. В раннем возрасте развиваются психические функции – восприятие, мышление, память, внимание, но доминирует восприятие. Важной характеристикой восприятия является то, что наблюдаемые предметы притягивают ребенка, вызывая у него яркую эмоциональную реакцию. Аффективный характер восприятия приводит и к сенсорному единству, ребенок видит вещь, она его привлекает, и благодаря этому начинает разворачиваться импульсивное поведение – достать ее, что-то с ней сделать. Л.С. Выготский: «В раннем возрасте господствует наглядное аффективно окрашенное восприятие, непосредственно переходящее в действие».

Память. В процесс активного восприятия включается память, в основном это узнавание, хотя ребенок уже может и непроизвольно воспроизводить увиденное и услышанное раньше – ему что-то вспоминается. Поскольку память становится как бы продолжением и развитием восприятия, еще нельзя говорить об опоре на прошлый опыт.

Действия и мышление. Мышление в этот период является наглядно-действенным, оно основывается на восприятии и действиях, осуществляемых ребенком. На протяжении всего раннего возраста важной основой и источником интеллектуального развития остается предметная деятельность, в это время в совместной деятельности со взрослым ребенок усваивает способы действия с разнообразными предметами, взрослый учит как держать ложку или чашку, карандаш, совочек, возить машину, укачивать куклу и т.п.

Мышление первоначально появляется в самом процессе практической деятельности, совершенствуются и сами предметные действия. Ребенок уже может переносить свои действия, усвоенные с одним предметом на действия в других условиях. У ребенка появляется возможность соотносить свои действия с действиями взрослого и воспринимать их как образцы.

Помимо предметных действий, важны рисование и игра. Рисунок 2-х летнего ребенка похож на каракули, но на 3-м году появляются формы, обладающие сходством с изображаемым объектом. В 2,5 года дети способны нарисовать человека.

Ведущая деятельность ребенка в раннем возрасте. Предметно-манипулятивная деятельность является ведущей в раннем возрасте. Ребенок не играет, а манипулирует предметами, сосредотачиваясь на своих действиях с ними. Но в конце раннего возраста игра в своих первоначальных формах все же появляется – режиссерская игра, в которой используемые ребенком предметы наделяются игровым смыслом. Кубик, провозимый с рычанием по столу, превращается в машину. Для развития игры важно появление символических или замещающих действий.

Эмоциональное развитие. Неотделимо от развития психических функций – поскольку восприятие аффективно окрашено, ребенок эмоционально реагирует только на то, что непосредственно воспринимает, он радуется или огорчается ситуативно. Желания ребенка неустойчивы, быстро переходящие, он не может их сдерживать, все желания обладают одинаковой силой: в раннем детстве отсутствует соподчинение мотивов.

Развитие эмоциональной сферы зависит от характера общения ребенка со взрослыми и сверстниками. В общении со взрослыми преобладают мотивы

сотрудничества, помимо безусловной любви, эмоционального тепла ребенок ждет от взрослого участия во всех его делах. Для раннего возраста характерны яркие эмоциональные реакции, связанные с непосредственными желаниями ребенка, аффективные реакции на трудности, когда что-то не получается и некому ему помочь, вероятно эмоциональная вспышка. Развитие эмоциональной сферы тесно связано с зарождающимся в это время самосознанием.

У ребенка появляется и первичная самооценка – осознание того, что «я хороший». Сознание «я», «я хороший», «я сам» и появление личных действий продвигают ребенка на новый уровень развития – кризис 3 лет.

Кризис трех лет. Данный кризис, возникающий при переходе от раннего возраста к дошкольному возрасту, характеризуется резкой и кардинальной перестройкой сложившихся личностных механизмов и становлением новых черт сознания и личности ребёнка, а также переходом к новому типу взаимоотношений с окружающими. характеризуется разрушением, пересмотром старой системы социальных отношений. Л.С. Выготский описывает 7 характеристик кризиса 3 лет. 1) негативизм – ребенок дает негативную реакцию не само действие, которое он отказывается выполнять, а на требование или просьбу взрослого. Главное, сделать с точностью наоборот тому, что ему сказали, даже если ему что-то хочется и ему разрешают это сделать, он тут же выражает свое нежелание. 2) упрямство – это реакция ребенка, который настаивает на чем-то не потому, что ему этого очень хочется, а потому что он сам об этом сказал взрослым и требует, чтобы с ним считались. 3) строптивость – она направлена не против конкретного взрослого, а против всей сложившейся в раннем детстве системе отношений, против принятых в семье норм. 4) своеволие – гипертрофированная тенденция к самостоятельности; 5) протест-бунт – регулярные конфликты ребенка с родителями, состояние войны. 6) деспотизм – чаще в семье с 1-м ребенком, жестко проявляющий свою власть над окружающими, диктуя, что он будет есть, а что не будет, может мама уйти или нет и т.д.; ревность – чаще в семье с несколькими детьми; 7) обесценивание – обесценивается то, что было привычно, интересно, дорого раньше, ребенок может сломать любимую игрушку, начать ругаться и т.п.

Все эти явления говорят, что у ребенка изменяется отношение к другим людям и к самому себе. Он психологически отделяется от взрослого.

Время: 30 минут.

Упражнение 4 «Домашнее задание»

Цель: создать условия для повышения эмоционального благополучия между родителями и детьми.

Инструкция: В течение следующей недели родителям рекомендуется постараться отследить и посчитать количество эмоционально «теплых» и «холодных» высказываний по отношению к ребенку. Попробовать обнимать ребенка не меньше четырех раз в день (не считая утренние приветствия и поцелуи на ночь).

#### Занятие 2 «Я знаю своего ребенка»

Цель: развить способность к самоанализу у родителей в процессе воспитания ребенка, для улучшения детско-родительских отношений.

#### Упражнение 1 Разминка «Давайте улыбнемся»

Цель: развить коммуникативные навыки участников тренинга.

Инструкция: Родители становятся в круг, берутся за руки. Каждый по очереди дарит улыбку своим соседям слева и справа, важно при этом смотреть друг другу в глаза.

Время: 10 минут.

Обсуждение домашнего задания.

Время: 10 минут.

#### Упражнение 2 Анкета для родителей «Стиль воспитания в семье»

Цель: провести первичную диагностику, для определения стиля воспитания ребенка семье, повысить мотивацию родителей к изменениям в отношении к своему ребенку.

Инструкция: Перед вами 10 обыденных и часто встречающихся ситуаций, которые могут происходить с вашим ребенком. Решение вами этих ситуаций. Дайте свой вариант ответа и подсчитайте очки.

1. Ваш ребенок любит пошалить, хлопот с ним бывает достаточно – то вернется домой с синяком, то в испорченной одежде. Вы...

а) расспрашиваете, что случилось, зашиваете штаны, прикладываете, если нужно, компресс – 3 балла;

б) оказываете помощь ребенку, но при этом постоянно внушаете ему, что это может плохо кончиться – 0 баллов;

в) делаете вид, что ничего не произошло, даете возможность ребенку самому справляться со случившимся – 5 баллов.

2. У вашего ребенка есть друзья, но они не слушаются своих родителей и, по вашему мнению, они плохо воспитаны. Вы...

а) беседуете с родителями друзей и просите их обратить внимание на поведение своих детей – 2 балла;

б) приглашаете этих детей к себе в дом, стараетесь положительно повлиять на них – 5 баллов;

в) объясняете своему ребенку, что эти друзья ему не пара – 0 баллов.

3. Ваш ребенок хочет быть лидером в общественных делах и играх и, если ему это не удастся, он обижается и пытается бунтовать. Вы...

а) считаете, что умение проигрывать пойдет ему на пользу – 0 баллов;

б) стараетесь ему объяснить, в чем истинная причина поражения – 3 балла;

в) стараетесь ему подыграть, чтобы он непременно выиграл и не испытывал поражения – 5 баллов.

4. Вашего ребенка трудно вечером отправить спать. Вы...

а) постоянно объясняете, как важен для ребенка сон – 3 балла;

б) позволяете ребенку не соблюдать режим, но поднимаете его всегда в одно и то же время – 5 баллов;

в) всегда укладываете ребенка в одно и то же время, не принимая никаких возражений с его стороны – 0 баллов.

5. Ваш ребенок обожает телевизор. Вы...

а) разрешаете смотреть телевизор столько, сколько он захочет, без ограничений, так как считаете, что, несмотря на запреты, он все равно будет его смотреть – 0 баллов;

б) говорите своему ребенку, что ему можно смотреть и что нельзя – 2 балла;

в) вместе определяете круг передач, которые ребенок может смотреть – 5 баллов.

6. Ваш ребенок с раннего детства за словом в карман не лезет. Вы...

а) объясняете, что такое поведение неприлично – 5 баллов;

б) запрещаете своему ребенку вести себя подобным образом – 0 баллов;

в) поощряете своего ребенка за приличное поведение – 3 балла.

7. Ваш ребенок, который еще, по вашему мнению, так мал, уже интересуется противоположным полом. Вы...

а) пытаетесь пресечь интерес любой ценой – 0 баллов;

б) оставляете все как есть, считая, что все встанет на свои места само собой – 3 балла;

в) поощряете своего ребенка за приличное поведение – 3 балла.

8. Вашему ребенку иногда достается от сверстников. Вы...

а) учите своего ребенка давать сдачи обидчикам – 5 баллов;



б) проводите профилактическую беседу с родителями таких учеников – 3 балла;  
в) советуете своему ребенку избегать контактов с такими детьми и просите педагога помочь в этом – 0 баллов.

9. Ваш старший ребенок достаточно часто обижает младшего. Вы...

а) не вмешиваетесь в их взаимоотношения, надеясь на то, что старший ребенок поймет свои ошибки без подсказки – 0 баллов;

б) наказываете старшего ребенка за это в присутствии младшего – 5 баллов;

в) стараетесь уделить больше внимания младшему ребенку независимо от их взаимоотношений со старшим – 3 балла.

10. Ваш ребенок грубит, дерется с другими детьми, становится злым и бессердечным. Вы...

а) тоже ведете себя по отношению к нему подобным образом, чтобы он на себе почувствовал, как плохо он себя ведет – 0 баллов;

б) стараетесь влиять на него добром и лаской – 5 баллов;

в) ищите причины такой реакции ребенка в окружающих людях и мире: жестокие фильмы, окружение ребенка во дворе и классе и т.д. - 2 балла.

Анализ результатов теста.

0-18 баллов. Вы считаете необходимым воспитывать собственного ребенка по своему образу и подобию. Но ребенок должен развиваться и формировать в себе такие качества, как самостоятельность, независимость, уверенность в себе, способность к творчеству во всех его проявлениях. Если вы над этим не задумываетесь, это может привести к тому, что сын или дочка, столкнувшись со взрослым миром, могут в нем просто потеряться и не найти себя. Вы считаете, что опекать ребенка просто необходимо. Ваши методы требуют осмысления и коррекции.

19-35 баллов. В вопросах воспитания вы стараетесь идти в ногу со временем. Считаете, что ребенок должен многое постигать на собственном опыте методом проб и ошибок. Однако в своих методах вы не всегда последовательны: доверяя своему ребенку решать самостоятельно некоторые проблемы и принимать какие-то решения, вы иногда как бы спохватываетесь и пытаетесь взять бразды правления в свои руки, что вызывает недоумение сына или дочки и может привести очень скоро к конфликтам и ссорам. Помните, что, однажды приняв решение, надо последовательно идти к его реализации.

36-50 баллов. Вы осознаете, что ребенок не может прожить свою жизнь вашим умом, и создаете условия для того, чтобы он мог научиться развивать собственную инициативу, логическое мышление, способность к анализу событий и явлений. Вы не

отстраняетесь от воспитания своего ребенка, а идете рядом с ним, наблюдая за тем, как он строит свои отношения с близкими людьми, одноклассниками и педагогами. Вы не только учите сына или дочку осознавать свои ошибки, но и подводите к самостоятельному их исправлению. Вам нравится видеть рядом подрастающего умного человека, который старается мыслить самостоятельно и ответственно.

Рефлексия: - Что интересного и полезного вы сегодня заберете с собой с нашей встречи?

Время: 20 минут.

Упражнение 3 Индивидуальная консультация «Список проблем»

Цель: оказать содействие родителям в изучении индивидуальных запросов детско-родительских отношений.

Инструкция: Педагогические ситуации. Родителям необходимо написать 10 любых проблем, которые возникают у них с детьми в процессе общения. Проблемы распределяются в три столбика: 1.Проблемы ребенка; 2.Мои проблемы; 3.Наши общие проблемы. Индивидуальные консультации по вопросам: 1. Какой столбик заполнен больше остальных? 2. Почему так получилось? 3. Можем ли мы быть моделью образцового поведения для ребенка?

Время: 20 минут.

Упражнение 4 «Домашнее задание».

Цель: закрепить полученные знания.

Инструкция: В течение недели родителям предлагается проигрывать со своим ребенком роли, где родитель это ребенок, а ребенок это мама (папа), необходимо записывать, что ребенок говорит во время игры.

Занятие 3 «Язык принятия» и «язык неприятия».

Цель: выработать у родителей эффективные способы общения с детьми, по средствам применения позиции «принятие ребенка».

Упражнение 1 Приветствие «Снежный ком»

Цели: снять напряжение, активизировать участников.

Инструкция: Родители становятся в круг, по кругу запускается упражнение, каждый участник повторяет его и добавляет что-то свое.

Время: 10 минут.

Обсуждение домашнего задания.

Время: 10 минут.

Упражнение 2 «Язык принятия /непринятия»

Цель: сформировать понимание у родителей «языка принятия» и «языка непринятия» ребенка и их особенности

Инструкция: Ведущий обсуждает с родителями, что значит «язык принятия» и «язык непринятия», говорит о том, что означают: 1. Оценка поступка («Мне жаль, что ты не поделился с сестрой игрушками») и оценка личности («Ты очень жадный мальчик»); 2. Временный язык («Сегодня у тебя это задание не получилось») и постоянный язык («У тебя никогда ничего не получается как следует»); 3. Невербальные проявления «языка принятия и непринятия» (улыбка, взгляды, жесты, интонации, позы).

Совместно с группой ведущий составляет список элементов «языка принятия» и «языка непринятия». Родители как бы отвечают на вопрос: «Как ребенок узнает, что мы принимаем или, наоборот, не принимаем его?»

Примерный перечень проявлений принятия и непринятия ребенка родителями:

«язык принятия»

- оценка поступка, а не личности
- временный язык (Сегодня у тебя не получилось это задание ...)
- сравнение с самим собой
- выражение заинтересованности проблемами ребенка
- позитивные телесные контакты
- доброжелательная интонация, эмоциональное присоединение

- контакт глаз

«язык непринятия»

- отказ от объяснений
- негативная оценка личности ребенка
- постоянный язык (Ты всегда делаешь неправильно ...)
- игнорирование
- указание несоответствия родительским ожиданиям
- оскорбления, угрозы, угрожающая поза

Время: 20 минут.

Упражнение 3 Тренинг «Чувство принятия» и «чувство непринятия».

Цель: сформировать компетентность родителей в вопросах «принятие ребенка» или «непринятие ребенка».

Инструкция: Ведущий предлагает родителям поэкспериментировать с «языком принятия» и «языком непринятия». Для этого родители составляют следующую таблицу.

Фраза ребенка	Ответ на «языке неприятия»	Ответ на «языке принятия»
1.		
2.		

Далее ведущий предлагает каждому сказать какую-то фразу от лица ребенка, а члены группы и ведущий записывают ответную фразу сначала на «языке неприятия», а потом на «языке принятия». После того как фразы записаны и родители заполнили обе части таблицы, тренер просит одного из родителей войти в роль ребенка и произнести свою фразу. Остальные родители отвечают ему сначала на «языке неприятия», а потом на «языке принятия». Нужно попросить родителя, находящегося в роли ребенка, фиксировать ответы, которые вызывают наиболее сильные чувства. Для усиления «впечатления детства» и влияния со стороны других, все родители стоят, а «родитель-ребенок» сидит. После того как родитель побывал в роли ребенка, ведущий предлагает ему поделиться теми впечатлениями, которые у него возникали.

Время: 20 минут.

Упражнение 4 «Домашнее задание».

Цель: закрепить полученные знания.

Инструкция: В течение недели родителям необходимо постараться применять в общении с ребенком преимущественно «язык принятия» и фиксировать собственное поведение, и поведение ребенка.

Занятие 4 «Родитель - активный слушатель».

Цель: познакомить родителей с целями и приемами активного слушания в процессе общения со своими детьми, развить навыки активного слушания.

Упражнение 1 «Искорка».

Цель: настроить родителей на работу, повысить настроение.

Инструкция: Родители берутся за руки, закрывают глаза, загадывают желание и пускают «искру» в вид рукопожатия. До кого дойдет рукопожатие - желания сбудутся.

Время: 5-10 минут.

Обсуждение домашнего задания

Время: 5-10 минут.

Упражнение 2 Лекция «Активное слушание».

Цель: познакомить родителей с целями и приемами активного слушания.

Инструкция: Ведущий проводит лекцию «Активное слушание» о важности активного слушания как способа решения проблем ребенка, о его приемах и о последствиях.

Лекция «Активное слушание». Существуют различные виды слушания. Пассивное (безмолвное) и активное (рефлексивное). Безмолвное слушание - минимизация ответных реакций («Да, да», «Я тебя слушаю»), поддерживающее выражение лица, кивание головой в знак согласия. Если ребенку важно высказаться и быть выслушанным, такого слушания может быть вполне достаточно. Активное слушание же создает отношения теплоты; родители могут почувствовать своего ребенка, облегчается решение проблем ребенка, у детей появляется желание прислушаться к мнению родителей. Активное слушание помогает воспитывать самоконтроль и ответственность.

Приемы активного слушания:

1. Поддакивание. Сопровождаете речь ребенка высказываниями типа: «Да-да», «Угу...», «Правда...». Этот прием работает в том случае, если ребенок сам готов рассказать о случившемся, нужно только ему немного помочь.

2. «Эхо». Дословно повторяете рассказ ребенка. Можно начать с вводной фразы: «Ты говоришь...», «Как я понимаю...», «Ты считаешь...».

3. Замечания в ходе беседы. В ходе беседы вставляете высказывания типа: «Пора приступить к предмету разговора...», «Мы несколько отвлеклись от темы...», «Давай вернёмся к теме беседы...».

4. Уточнение. Вы просите уточнить отдельные положения высказываний. «Ты не хочешь идти в детский час именно сегодня ...», «Поясни, пожалуйста, что значит...». Уточнение следует отличать от выпрашивания, которое приводит к нарушению контакта с собеседником.

5. Резюме. Вы воспроизводите суть высказываний партнёра в сжатом и обобщённом виде. Можно использовать вводные фразы: «Итак, мы договорились, что...», «Таким образом,...»

6. Отражение чувств. Проговаривание чувств, которые испытывает другой человек. «Мне кажется, ты обиделся». «Ты сильно расстроен». Лучше отражать чувства не в вопросительной, а в утвердительной форме.

7. Логическое следствие. Вы выводите логические следствия из высказываний собеседника. Родители часто хорошо понимают, что скрывается за словами ребенка, например за фразой: «Я сегодня хорошо себя вел», - может скрываться желание пойти вместе с родителями куда-то, куда давно собирались.

Правила хорошего слушания:

- слушайте внимательно, обращайтесь внимание не только на слова, но и на невербальные проявления собеседника (мимика, позы, жестикация);

- проверяйте, правильно ли ты понял слова собеседника, используя, если это необходимо, приемы активного слушания;

- не давай советов;

- не давай оценок.

Время: 20 минут.

Упражнение 3 Деловая игра «Говорю и слушаю»

Цель: родителям провести самоанализ своих качеств личности, которые мешают им принимать своего ребенка.

Инструкция: Родители делятся на пары. Один родитель будет «говорящим», другой «слушающим». Сначала правилами хорошего слушания руководствуется «слушающий» родитель. «Говорящий» в течение пяти минут рассказывает о своих трудностях, проблемах в воспитании ребенка. «Слушающий» соблюдает правила хорошего слушания. Через 5-7 минут родители меняются ролями.

Рефлексия. Каждый участник делится своими впечатлениями от занятия, обозначает собственные открытия в вопросах воспитания детей, если таковые произошли во время работы в группах.

Время: 20 минут.

Упражнение 4 «Домашнее задание».

Цель: закрепить полученные знания.

Инструкция: В течение недели родителям предлагается применять на практике навыки «активного слушания» в общении с детьми.

Занятие 5 «Эффективное взаимодействие»

Цель: сформировать у родителей навык эффективного взаимодействия с ребенком, а также ребенка с родителем.

Упражнение 1 Приветствие «Хороший день»

Цель: настроить участников на работу

Инструкция: Родители передают друг другу ключ и продолжают фразу: «Сегодня хороший день, потому что...»

Время: 5-10 минут.

Обсуждение домашнего задания

Время: 5-10 минут.

Упражнение 2 «Поощрения и наказания»

Цель: сформировать осознание у родителей, особенностей использования поощрения и наказания в своей воспитательной практике

Инструкция: Родители в малых группах составляют перечень самых важных поощрений и самых страшных наказаний, причем делают это с двух позиций – позиции родителя и позиции ребенка.

Обсуждение: родители обмениваются чувствами и мыслями относительно затронутой проблемы.

Время: 15 минут.

Упражнение 3 Ролевая игра «Заблуждающиеся родители»

Цель: дать возможность родителям поделиться друг с другом опытом о том, как им удается воспитывать своего ребенка, сотрудничая с ним.

Инструкция: Родителям назначаются роли: опекающий родитель, отстраняющийся родитель, понимающий родитель, виноватый родитель, обвиняющий родитель. Родители произносят фразы в соответствии с назначенной ролью.

Примерные фразы: 1. «Что ты опять натворил, шkodник, признавайся! Ничего хорошего от тебя не жду!», 2. «Не спорь со мной, я знаю, что тебе надлежит сейчас делать. Сиди и занимайся тем, чем я сказала. Не вздумай отказываться, я буду наблюдать за тобой из кухни». 3. «Ну, сделай милость, садись за стол - я давно уже налила тебе суп... Я знаю, что ты это не любишь - Но что же делать? У меня нет другого супа! Ну, давай я выловлю из него то, что ты не любишь... Хочешь?», 4. «Вечно ты не вовремя со своими просьбами почитать, порисовать. Кстати, вчера ты расстроил меня своим поведением ... Вспомнил? Так что найди себе дело сам и не вертись у меня под ногами!»

В ходе выполнения упражнения важно обращать внимание родителей на особенности поведения «заблуждающегося» взрослого. Например, «обвиняющий» взрослый ущемляет самолюбие ребенка, унижает его, это может вызвать недоверие к родителю, у ребенка накапливается обида, злоба на взрослого. А «опекающий» родитель сам не доверяет ребенку, его самостоятельности, лишает его чувства независимости, права на инициативу, не дает возможности сделать свой выбор в том, чем заниматься, как заниматься. Ребенок начинает привыкать, что им управляют.

Рефлексия по игре: - Что интересного и полезного вы сегодня заберете с собой с нашей встречи?

Время: 25 минут.

Упражнение 5 «Домашнее задание»

Цель: закрепить полученные знания

Инструкция: В течение недели родителям предлагается постараться применять в общении с ребенком роль «понимающий родитель». Необходимо фиксировать поведение ребенка, при таком общении.

#### Занятие 6 «Погружение в детство»

Цель: развить у родителей чувство эмпатии по отношению к своему ребенку.

#### Упражнение 1 Приветствие «Снежный ком»

Цели: снять напряжение, активизировать участников

Инструкция: Родители становятся в круг, по кругу запускается упражнение, каждый участник повторяет его и добавляет что-то свое.

Время: 10 минут.

Обсуждение домашнего задания.

Время: 10 минут.

#### Упражнение 2 Практикум «Погружение»

Цель: дать родителям возможность осознать разницу между «миром ребенка» и «миром взрослого»

Инструкция: Родители используют принцип «визуализации». Родитель сидят на стульях. Ведущий говорит: уважаемые родители сядьте удобно, ноги поставьте на пол, так, чтобы они хорошо чувствовали опору, спиной обопритесь на спинку стула. Если вы хотите откашляться, сделайте это сейчас. Закройте глаза, прислушайтесь к своему дыханию, оно ровное и спокойное. Почувствуйте тяжесть в руках, в ногах. Поток времени уносит вас в детство, в то время, когда вы были маленькими. Представьте теплый весенний день, вам 2 или 3 года, представьте себя в том возрасте, в котором вы лучше себя помните. Вы идете по улице, посмотрите, что на вас надето, какая обувь, какая одежда. Вам весело, вы идете по улице и рядом с вами близкий человек, посмотрите, кто это, вы берете его за руку и чувствуете его теплую надежную руку. Затем вы отпускаете его и убегаете весело вперед, но не далеко, ждете своего близкого человека и снова берете его за руку. Вдруг вы слышите смех, поднимаете голову и видите, что держите за руку совсем другого, незнакомого вам человека. Вы оборачиваетесь и видите, что ваш близкий человек стоит сзади и улыбается. Вы бежите к нему и снова вместе за руку идете дальше и вместе смеетесь над тем, что произошло. А сейчас пришло время вернуться обратно в эту комнату, и когда вы будете готовы, вы откроете глаза.

В этом сюжете актуализируется чувство привязанности и переживание потери, хотя и мгновенной, близкого человека. Ситуация может пробудить в участниках тренинга как теплые, так и тревожные чувства, она позволяет побыть ребенком и



осознать, что значит присутствие надежного взрослого в этом возрасте, какова его величайшая роль для формирования уверенности в дальнейшей жизни. Рефлексия практикума.

Время: 20 минут.

Упражнение 3 «10 поступков моего ребенка»

Цель: сформировать у родителей принимающее поведение на поступки ребенка.

Инструкция: Родителям предлагается, перечислите десять поступков ребенка, которые удивили их или были для них неожиданными. А затем попробуйте найти в каждом поступке такие стороны поведения ребенка, которые вызывают у вас радость, удовольствие, воодушевление. Необходимо определить, что в каждом случае кажется родителю в поведении ребенка наивным, что напоминает его собственные поступки в прошлом или же насколько тот или иной поступок характерен только для вашего ребенка, выявляет его индивидуальность.

Время: 20 минут.

Упражнение 4 «Домашнее задание».

Цель: закрепить полученные знания.

Инструкция: В течение недели родителям предлагается проигрывать со своим ребенком роли, где родитель это ребенок, а ребенок это мама (папа), необходимо записывать, что ребенок говорит во время игры.

Занятие 7 «Идеальный родитель и идеальный ребенок»

Цель: сформировать у родителей осознание особенностей своего ребенка, выработать навык выделять положительные и отрицательные качества ребенка.

Упражнение 1 Приветствие «Тепло рук»

Цель: настроиться на работу

Инструкция: Участники встают, образуют круг, закрывают глаза, им необходимо положить руки перед собой ладонками вверх. Необходимо вспомнить самые нежные, самые ласковые и добрые слова. Мысленно нужно послать их самым родным на свете людям - своим детям.

Время: 10 минут.

Обсуждение домашнего задания.

Время: 10 минут.

Упражнение 2 «Идеальный родитель и идеальный ребенок»

Цель: дать понять родителям, что «идеальных» родителей и «идеальных» детей не существует.

Инструкция: Родителям предлагается составить список качеств, которыми обладают «идеальный» родитель и «идеальный» ребенок. Лист бумаги делится на две части и записываются качества идеального родителя и ребенка. Затем они зачитываются и ведущий предлагает ответить на вопрос: «Где и когда вы видели такого ребенка и родителя?» После ответов участников листы рвутся и выбрасываются.

Время: 20 минут.

Упражнение 3 «Зато мой ребенок...»

Цель: развить у родителей способность принимать ребенка таким какой он есть.

Инструкция: Родителям предлагается на левой половинке листа написать все минусы вашего ребенка, на правой стороне листа – все его плюсы.

После того как родители выписали плюсы и минусы своих детей, они оглашают их следующим образом: «Мой Саша очень упрям, зато он настойчив в достижении цели. Мой Саша ленивый, зато он очень добрый» и т.д. Далее родителям предлагается разорвать листки вдоль пополам, оставить у себя половинки с плюсами, а половинки с минусами выбросить в мусорную корзину.

Время: 20 минут.

Упражнение 4 «Домашнее задание»

Цель: сформировать доверительные, благоприятные взаимоотношения между родителями и детьми.

Инструкция: В течение недели родителям предлагается повторять ребенку, и проговаривать вслух, что они его любят, обнимать и выполнять то, что обещали ребенку.

Занятие 8 «Итого тренинга. Расставание»

Цель: получить обратную связь о результатах работы в ходе тренинга, проанализировать, как изменились взаимоотношения между родителями и детьми.

Упражнение 1 Разминка «Давайте улыбнемся»

Цель: повышение настроения у участников тренинга.

Инструкция: Родители становятся в круг, берутся за руки. Каждый по очереди дарит улыбку своим соседям слева и справа, важно при этом смотреть друг другу в глаза.

Время: 5 минут.

Обсуждение домашнего задания.

Время: 10 минут.

Упражнение 2 Анкета для родителей «Стиль воспитания в семье»

Цель: провести повторную диагностику, для определения изменений в детско-родительских отношениях, после прохождения тренинга.

Инструкция: См. занятие 2, упражнение 2.

Время: 20 минут.

Упражнение 3 «Чемодан»

Цель: закрепить изменения, принятие участниками ответственности за эти изменения.

Инструкция: Каждый из родителей по очереди выходит за дверь на несколько минут. В это время все остальные собирают ему чемодан – путем групповой дискуссии выделяют положительные и отрицательные качества, которые данный участник проявил в ходе тренинга, и записывают их. Затем родитель возвращается в аудиторию и ему вручается листочек в сложенном виде со списком качеств. Читать можно только после занятий.

Время: 20 минут.

Упражнение 4 «Обсуждение итогов тренинга»

Цель: получить обратную связь о результатах работы в ходе тренинга

Инструкция: Обсуждение итогов, каждый из родителей отвечает на вопросы: 1. Как я изменился за это время? 2. Изменились ли ваши взаимоотношения с ребенком? 3. Что нового в поведении ребенка вы заметили? 4. Что показалось вам самым важным и полезным в такой работе? 5. Что вы сами приобрели в процессе тренинга? 6. Что бы вы пожелали друг другу и себе?

Время: 5-10 минут.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста

Таблица 5- Протоколы результатов анкетирования родителей по методике «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин на формирующем этапе эксперимента

Вопрос	Родители																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	д	д	д		д		д		д	д		д			д	д		д	д	д	д		д			
2	д	д		д				д		д		д				д		д	д		д		д	д	д	
3	д	д	д		д	д		д						д				д	д				д	д	д	
4	д	д			д		д							д				д	д	д	д	д		д		
5		д	д	д		д		д		д		д	д			д	д			д					д	
6	д		д				д		д	д				д		д			д		д	д				
7	д	д	д	д	д	д	д	д		д		д	д		д	д		д	д	д	д	д		д		
8		д	д		д							д	д		д								д			
9	д	д		д	д		д	д		д		д	д	д	д	д	д	д			д		д	д	д	
10		д	д	д	д					д		д				д		д								
11		д		д	д	д	д	д		д			д	д			д	д	д	д	д		д	д	д	
12	д		д		д	д						д							д		д					
13		д		д			д	д		д				д	д		д	д	д		д		д	д	д	
14	д		д		д			д		д					д	д			д		д		д			
15	д	д			д	д	д	д		д	д	д	д			д	д	д	д	д				д	д	д
16	д		д		д		д					д			д	д	д	д	д	д					д	
17		д		д		д	д		д	д	д		д	д	д	д	д	д	д	д		д		д	д	д
18				д	д							д						д					д	д		
19	д	д	д	д	д				д	д	д		д		д	д	д	д	д	д			д	д	д	
20				д	д							д		д					д			д				
21			д						д	д		д					д			д		д	д			
22	д	д	д	д	д	д	д	д	д		д	д		д	д		д	д	д	д	д		д		д	д
23	д		д		д					д		д	д	д		д			д		д		д		д	
24				д	д						д						д	д		д				д		
25		д	д		д		д				д		д	д		д				д	д	д	д			
26	д			д	д		д			д		д											д		д	
27	д	д	д		д		д			д		д	д	д		д	д		д	д	д	д	д	д	д	
28	д	д	д	д		д	д	д	д	д	д		д	д	д	д	д	д	д		д	д	д	д	д	
29		д			д		д			д	д	д	д					д		д						

30	д		д	д				д			д		д		д	д	д	д		д	д		д	
31	д		д		д		д			д			д		д		д		д	д	д	д		
32	д		д	д	д	д		д		д	д	д	д				д	д	д	д				
33			д		д	д			д	д		д	д			д	д		д				д	
34	д			д	д			д		д		д				д		д	д	д				
35		д			д				д	д		д				д			д	д	д	д		
36	д		д			д				д	д	д					д		д	д			д	
37				д	д				д		д	д	д			д		д		д				
38		д			д		д				д					д						д		д
39			д	д					д			д	д			д		д		д			д	
40		д			д		д				д											д		д
41			д		д	д		д		д	д		д	д		д	д	д		д		д		д
42		д			д						д		д			д			д					д
43			д		д		д			д		д	д			д						д		д
44	д			д	д						д	д	д				д		д		д		д	
45			д			д			д		д				д	д					д	д	д	
46		д	д		д				д		д	д	д			д		д	д		д		д	д
47	д			д			д				д	д				д		д				д	д	
48			д			д			д						д	д	д	д		д	д	д	д	
49					д						д	д												
50		д	д			д				д		д				д	д	д			д		д	д
51			д		д		д			д					д					д			д	
52		д		д							д				д		д	д	д			д		д
53			д		д						д		д			д					д		д	д
54		д	д	д		д	д		д			д	д		д	д	д		д		д	д	д	д
55					д		д			д					д						д	д		
56		д	д					д			д				д		д	д	д		д	д		д
57		д					д			д						д	д	д			д	д	д	
58	д		д	д	д				д		д	д			д				д	д	д		д	д
59		д		д				д	д		д		д			д	д	д		д		д	д	д
60	д	д		д	д		д			д	д	д				д		д		д				д

Таблица 6- Результаты исследования на формирующем этапе эксперимента по методике «Родительское отношение к детям» А.Я.Варга, В.В. Столин

№ п/п	Родитель	Тип отношения				
		Принятие / отвержение	кооперация	симбиоз	контроль	Отношение к неудачам
1	1	27	5	5	3	2
2	2	10	4	4	5	7
3	3	15	5	7	4	2
4	4	15	4	6	3	2
5	5	30	5	5	1	2

6	6	20	7	4	3	2
7	7	29	5	5	4	2
8	8	15	7	4	4	2
9	9	12	5	7	3	1
10	10	6	3	3	1	4
11	11	25	5	4	2	1
12	12	14	4	6	3	3
13	13	17	7	5	3	1
14	14	11	5	6	3	2
15	15	4	3	2	5	1
16	16	12	2	4	4	8
17	17	19	8	5	3	2
18	18	14	5	7	3	2
19	19	12	4	4	5	7
20	20	12	4	3	2	8
21	21	16	3	2	4	7
22	22	14	3	6	3	2
23	23	12	2	2	4	8
24	24	11	3	3	7	6
25	25	15	5	5	6	2
Высокие значения	Принятие (24-336) 4 чел. (16%) Отвержение (0-8) 2 чел. (8%)	(7-86) 4 чел. (16%)	(6-76) 7 чел. (28%)	(6-76) 2 чел. (8%)	(7-86) 6 чел. (24%)	
Средние значения	19 чел. (76%)	(3-66) 19 чел. (76%)	(3-56) 15 чел. (60%)	(3-56) 19 чел. (76%)	(3-66) 3 чел. (12%)	
Низкие значения		(1-26) 2 чел. (8%)	(1-26) 3 чел. (12%)	(1-26) 4 чел. (16%)	(1-26) 16 чел. (64%)	

Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин

Таблица 7- Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин

№ п/п	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ( $t_{после} - t_{до}$ )	Абсолютное значение разности
1	12	27	15	15
2	14	10	-4	4

3	16	15	-1	1
4	11	15	4	4
5	28	30	2	2
6	4	20	16	16
7	14	19	5	5
8	3	15	12	12
9	2	12	10	10
10	16	6	-10	10
11	3	25	22	22
12	27	14	-13	13
13	16	17	1	1
14	12	11	-1	1
15	2	4	2	2
16	12	12	0	0
17	14	19	5	5
18	13	14	1	1
19	13	12	-1	1
20	12	12	0	0
21	10	16	6	6
22	10	14	4	4
23	15	12	-3	3
24	16	11	-5	5
25	12	15	3	3

Гипотезы:

.H0: Сдвиг в сторону увеличения по показателю «принятие-отвержение» не превышает интенсивность сдвигов в сторону уменьшения.

H1: Сдвиг в сторону увеличения по показателю «принятие-отвержение» превышает интенсивность сдвигов в сторону его уменьшения.

Таблица 7- Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Родительское отношение к детям» А.Я. Варга, В.В. Столин(исключение нулевых сдвигов)

№ п/п	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ( $t_{после}-t_{до}$ )	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	12	27	15	15	21
2	14	10	<b>-4</b>	4	<b>11</b>
3	16	15	<b>-1</b>	1	<b>3</b>
4	11	15	4	4	11
5	28	30	2	2	6.5
6	4	20	16	16	22
7	14	19	5	5	14
8	3	15	12	12	19
9	2	12	10	10	17.5
10	16	6	<b>-10</b>	10	<b>17.5</b>
11	3	25	22	22	23
12	27	14	<b>-13</b>	13	<b>20</b>
13	16	17	1	1	3
14	12	11	<b>-1</b>	1	<b>3</b>
15	2	4	2	2	6.5
16	14	19	5	5	14
17	13	14	1	1	3



18	13	12	<b>-1</b>	1	<b>3</b>
19	10	16	6	6	16
20	10	14	4	4	11
21	15	12	<b>-3</b>	3	<b>8.5</b>
22	16	11	<b>-5</b>	5	<b>14</b>
23	12	15	3	3	8.5
Сумма					276

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=276$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы осуществляется по формуле (1):

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+23)23}{2} = 276 \quad (1)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти сдвиги и соответствующие им ранги выделены цветом.

Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 11 + 3 + 17.5 + 20 + 3 + 3 + 8.5 + 14 = 80$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=23$ :

$$T_{кр} = 62 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 83 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону неопределенности:

$$T_{эмп} < T_{кр}(0,05).$$

Гипотеза  $H_0$  отвергается. Интенсивность положительного сдвига показателя превышает интенсивность отрицательного сдвига ( $p < 0,05$ ).

Таблица 9- Протоколы результатов анкетирования родителей по методике «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов

Во пр ос	Родители																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	б	а	б	б	б	б	в	б	в	а	а	б	б	в	в	а	б	в	в	в	б	б	а	в	б
2	в	а	в	в	а	а	б	а	б	а	а	в	в	в	в	а	в	б	б	а	г	в	а	б	в
3	б	б	г	г	г	г	б	б	б	в	г	в	в	в	в	в	в	б	г	б	г	г	а	г	
4	б	г	а	в	а	в	б	б	а	г	г	б	в	б	б	г	г	г	а	в	б	в	в	г	в
5	г	в	г	в	г	б	а	б	г	а	в	а	б	а	г	в	б	в	в	б	а	г	в	в	а
6	б	г	в	г	а	в	в	а	в	а	г	а	г	а	в	а	б	б	г	г	а	в	г	г	а
7	б	а	г	г	г	в	в	а	в	в	а	а	в	б	б	г	г	б	а	а	г	в	в	г	б
8	а	в	в	в	в	в	б	г	в	г	г	а	г	а	а	в	в	а	б	б	а	г	г	а	а
9	а	б	в	б	б	в	г	б	г	б	в	б	б	в	а	в	в	а	а	б	а	в	в	а	а
10	а	г	в	г	г	в	б	в	б	г	в	г	г	г	а	г	г	а	а	в	а	в	в	а	а

Таблица 10- Результаты исследования на формирующем этапе эксперимента по методике «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанов

№ п/п	Родитель	Тип отношения			
		авторитарный	авторитетный	либеральный	индифферентный
1	1	<b>5</b>	2	2	1
2	2	2	<b>4</b>	2	2
3	3	1	2	<b>4</b>	3
4	4	2	<b>4</b>	2	2
5	5	1	2	3	<b>4</b>
6	6	1	<b>4</b>	3	2
7	7	0	3	<b>5</b>	2
8	8	1	1	<b>6</b>	2
9	9	0	2	3	<b>5</b>
10	10	2	2	2	<b>4</b>
11	11	3	<b>4</b>	2	1
12	12	0	3	5	2
13	13	2	<b>4</b>	2	2
14	14	2	2	<b>5</b>	1
15	15	<b>4</b>	2	2	2
16	16	3	2	<b>4</b>	1

17	17	2	<b>4</b>	3	1
18	18	<b>5</b>	3	2	0
19	19	2	<b>4</b>	3	1
20	20	<b>4</b>	3	2	1
21	21	3	1	<b>5</b>	1
22	22	2	2	2	<b>4</b>
23	23	<b>4</b>	2	2	2
24	24	3	<b>4</b>	2	1
25	25	<b>4</b>	2	2	2
Преобладающий тип		6 чел. (24%)	8 чел. (32%)	6 чел. (24%)	4 чел. (16%)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей

Таблица 11 - Технологическая карта внедрения программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1 этап. Определение целей «Программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей»						
1.1.Изучение необходимых документов по предмету внедрения	Изучение психолого-педагогической литературы о понятиях «детско-родительские отношения», «семьи имеющие детей раннего возраста»	Обсуждение, изучение документации, работа с нормативно-правовым и актами	Работа с научной литературой и иными источниками	1	с 2016	Психолог , администрация ДОУ
1.2.Поставить цели внедрения Программы	Обоснование целей и задач внедрения программы.	Метод «Целеполагание», разработка модели и программы исследования	Обсуждение, наблюдение, анализ, педагогический совет.	1	Апрель	Психолог , администрация ДОУ
1.3.Разработать этапы внедрения Программы	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, и	Анализ состояния дел в ДОУ. Анализ	Совещание ,анализ документации, обсуждени	1	Апрель	Психолог , администрация ДОУ

	его задач.	готовност и ДОУ к внедрени ю Программ ы.	я, педагогиче ский совет.			
1.4.Разработать программно- целевого комплекс внедрения программы	Анализ уровня подготовленно сти педагогическог о коллектива, анализ работы в ДОУ по теме предмета внедрения.	Составле ние программ ы внедрени я, анализ материал ов готовност и ДОУ к внедрени ю программ ы	Педагогиче ский совет, работа психологич еской службы ДОУ.	1	Мар т	Психолог , Директор
2 Этап. Формирование положительной установки на внедрение «Программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей»						
2. 1Выработать готовность к освоению предмета внедрения	Сформирова ть готовность внедрить Программу в ДОУ Расстановка и психологиче ский подбор объектов внедрения	Обосновани е практическо й значимости внедрения Программы	Индивидуа льные и групповые беседы с заинтересо ванными субъектами внедрения программы . Участие в семинарах и собраниях.	1	Сен тябр ь	Психолог , Директор
2.2.Сформиров ать положительну ю установку на предмет внедрения Программы у педагогическог о коллектива ДОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению Программы в ДОУ и ее значимости для ДОУ, значимости и актуальност и внедрения Программы	Обсуждение, беседы, собрания	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения Программ ы в ДОУ	Не менее 5	Авг уст- Окт ябрь	Психолог , Админис трация ДОУ

2.3. Сформировать положительное отношение к предмету внедрения Программы у заинтересованных субъектов вне ДОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению Программы и ее значимости и актуальности для психологической безопасности общества	Консультации, семинары, научно-исследовательская работа, конференции и собрания	Участие в семинарах и конференциях, по теме внедрения Программы	Не менее 5	Август-Октябрь	Психолог, Администрация ДОУ
2.4. Сформировать уверенность в своих возможностях по внедрению Программы в ДОУ	Анализ собственного состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование готовности субъектов внедрения	Постановка проблемы, обсуждение, тренинг, консультации и с научным руководителем диссертационного исследования	Консультации, Беседы, самоанализ	1	Август-Октябрь	Психолог
3-й этап. Изучение предмета внедрения «Программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей»						
3.1. Изучить необходимые документы о предмете внедрения Программы	Изучение документов и материалов о предмете внедрения Программы и документации ДОУ	Фронтально	Семинары, работа с литературой и прочими источниками	1	Ноябрь	Психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационно	Освоить «системный» подход в работе над темой	Фронтально, а также в ходе самообразования	Лекции, семинары, тренинги самообразования	1	Декабрь	Психолог, Администрация ДОУ

й программы в ДОУ	(задач, принцип, содержание)					
3.3. Изучить методику внедрения темы Программы	Применить «системный подход» в работе над темой	Фронтально, а также в ходе самообразования	Лекции, семинары, тренинги самообразования	1	Январь	Психолог, Администрация ДОУ
4-й этап. Пробное освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей»						
4.1. Создать инициативную группу для пробного внедрения темы. Содержание:	Определить состав инициативной группы, работа по организации психологического портрета субъектов внедрения	Консультирование, собеседование, анализ, обсуждение	Собрания, работа психологической службы в ДОУ	Более 6	Март	Психолог, администрация ДОУ, научный руководитель
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на этапе создания инициативной группы	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Повышение уровня самообразовательности, научно-исследовательская работа	Беседы, консультации	1	Март	Психолог, администрация ДОУ
4.3. Цель: Обеспечить условия для успешного освоения методики Программы для инициативной группы	Анализ создания условий для пробного внедрения Программы	Изучение состояния дел по теме внедрения Программы. Экспертная оценка, самоанализ, аттестация	Анализ документации	1	Апрель	Психолог, администрация ДОУ
4.4. Проверить методику внедрения Программы	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ДОУ, некоторая корректировка Программы	Проведение уроков, внеурочная форма работы	Не менее 5	1-е полугодие	Преподаватель, инициативная группа по внедр. Программы
5-й этап. Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы психолого-						

педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей»						
5.1. Стимулировать педагогически состав ДОУ на внедрение программы	Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы	Отчет о результатах работы инновационной группы	Пед. совет, совещание работа психологической службы ДОУ	1	Август	Психолог, администрация ДОУ, инициативная группа
5.2. Развить знания и умения, сформированные на этапе стимулирования педагогического состава ДОУ на внедрение программы	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, системного подхода и теории систем, методики внедрения	Обмен опытом по внедрению новых программ, работа психологической службы ДОУ	Консультации, семинары, работа психологической службы ДОУ	1	Август-Сентябрь	Психолог, администрация ДОУ, инициативная группа
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения Программы	Анализ условий для фронтального внедрения Программы в ДОУ	Изучение состояния дел в ДОУ по теме внедрения Программы	Анализ документации ДОУ, работа психологической службы ДОУ	1	Октябрь	Психолог, администрация ДОУ
5.4. Освоить педагогическим составом предмет внедрения Программы	Освоение Программы психолого-педагогического сопровождения	Обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения	Пед. совет, Работа психологической службы ДОУ	1	Ноябрь	Психолог, администрация ДОУ
6-й этап. Совершенствование работы над темой «Психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей»						
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Обмен опытом, корректировка методики	Работа психологической службы ДОУ, анализ материалов	1	2017 Декабрь	Психолог, администрация ДОУ
6.2. Обеспечить условия	Провести анализ зависимости	Анализ и доклад по анализу	Совещание, работа психологической	1	Декабрь	Психолог, админист



совершенствования методики работы по внедрению Программы	конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы	состояния дел в ДОУ по теме внедрения Программы	еской службы ДОУ, анализ документо в ДОУ			рация ДОУ
6.3. Усовершенствовать методику освоения внедрения Программы	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы	Анализ состояния дел в ДОУ по теме внедрения Программы, методическая работа	Работа психологической службы ДОУ, методическая работа	Не менее 3	Дек абрь - Янв арь	Психолог , методист, админист рация ДОУ
7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения «Программы психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений, в семьях с детьми раннего возраста, направленной на повышение уровня принятия родителями своих детей»						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения Программы	Изучение и обобщение опыта работы ДОУ по Программе	Изучение документации и ДОУ, присутствие на уроках, наблюдение	Работа психологической службы ДОУ, раздаточный информационный материал, прочие формы работы	Не менее 5	Янв арь-Фев раль	Психолог , админист рация ДОУ
7.2. Осуществить наставническую деятельность над другими ДОУ, которые приступают к внедрению Программы	Обучение психологов и педагогов и иных сотрудников ДОУ работе по внедрению Программы	Обмен опытом, наставническая деятельность, собрания, консультации	Участие в семинарах, работа психологической службы ДОУ	1	Фев раль - Мар т	Психолог , админист рация ДОУ
7.3. Провести пропаганду передового опыта по внедрению Программы в	Пропаганда внедрения Программы в разных районах, городах	Участие в семинарах, собраниях, научная деятельность	Участие в конференциях семинарах, написание статей и	1-3	Апр ель	Психолог , админист рация ДОУ

ДОУ			научной работы по внедрению Программы			
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившейся на предыдущих этапах внедрения Программы	Обсуждение работы над темой, научная работа по внедрению Программы	Анализ, наблюдение, работа психологической службы ДОУ, научная деятельность	Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы	Не менее 2	Авг уст	Психолог, администрация ДОУ